



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Организация гражданско-патриотического
воспитания в условиях профессиональной
образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

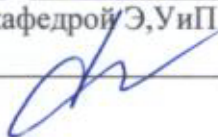
Проверка на объем заимствований:

67,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 16 » июня 2026 г.

Зав. кафедрой Э, У и П

 Корнеев Д.Н.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-509-112-5-3

Подшивалов Александр Вячеславович 

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент кафедры Э, У и П
Абрамовская Ольга Ривхатовна

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМ ПРОЦЕССА ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ.....	7
1.1 Гражданско-патриотическое воспитание студентов как педагогическая проблема.....	7
1.2 Особенности содержания управления процессом гражданско- патриотического воспитания студентов в учреждении профессионального образования.....	12
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	24
2.1 Обоснования проведения опытно-экспериментальной проверки. Основные цели и задачи	24
2.2 Нормативно-правовое обеспечение и план работы проведения опытно- экспериментальной проверки по гражданско-правовому воспитанию в учреждении профессионального образования	26
2.3 Оценка эффективности патриотического воспитания в образовательной организации на основе социологического опроса студентов.....	31
2.4 Практическое проведение педагогического эксперимента по повышению гражданско-патриотическому воспитанию студентов. Анализ, оценка и интерпретация полученных результатов педагогического эксперимента в учреждении профессионального образования	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	58

ВВЕДЕНИЕ

В современном российском обществе происходят изменения в подходах к развитию экономики, политики, культуры и науки. Важной задачей стало создание правового демократического государства и гражданского общества. Без этого невозможно нормальное функционирование социальных и государственных институтов.

Воспитание активных и позитивно мыслящих граждан, готовых действовать в условиях демократии, ставит новые задачи перед системой профессионального образования. Эта система имеет большое значение для общества. Однако процесс воспитания гражданских и патриотических качеств у молодежи в учреждениях профессионального образования проходит сложно и противоречиво. Это связано с недостатком четких государственных идеологических ориентиров и особенностями самих студентов.

Студенты учреждений профессионального образования – это молодые люди, которые требуют особого подхода в воспитании:

- они часто не уверены в своих взглядах на мир и общество, у них обычно невысокие цели в учебе и жизни;
- многие из них приехали учиться из небольших городов или сел, что тоже влияет на их мировоззрение;
- у студентов технических специальностей мышление более "практическое", они лучше разбираются в технике и производстве, чем в общении с людьми или понимании того, как устроено гражданское общество;
- это юноши 15–17 лет, которым скоро предстоит служить в армии и становиться полноправными членами общества. Однако пока они не чувствуют ответственности перед страной и не готовы брать на себя обязательства за то, что происходит вокруг них.

Актуальность исследования обусловлена тем, что формирование гражданско-патриотических ценностей у молодёжи является стратегической задачей государства. Однако анализ управленческой деятельности в учреждениях профессионального образования выявляет ряд системных проблем. Практика организации воспитательной работы зачастую характеризуется инертностью, неопределённостью и бессистемностью.

Мероприятия по гражданско-патриотическому воспитанию носят преимущественно формальный, массовый и обязательный характер, приуроченный к праздничным датам, и не учитывают возрастные и психологические особенности обучающихся. Кроме того, наблюдается редукция инновационных организационных форм управления исключительно к внутренним функциональным механизмам образовательного учреждения, что препятствует развитию системного подхода.

Существенным фактором, усугубляющим данные проблемы, является недостаточная научная разработанность концепции, модели и методологии управления процессом гражданско-патриотического воспитания молодежи, как на уровне отдельного образовательного учреждения, так и в рамках муниципальных образовательных систем.

Проблема исследования заключается в наличии противоречий между социальным заказом на воспитание деятельного и позитивно мыслящего гражданина и недостаточной эффективностью существующей системы управления этим процессом в учреждениях профессионального образования.

На основе анализа управленческой практики региональных образовательных систем и современных учреждениях профессионального образования можно выделить следующие ключевые противоречия:

- между национальными интересами в поддержке становления деятельного и позитивно мыслящего молодого человека, ориентированного на стратегические цели социального и духовного возрождения страны, и

неготовностью образовательной системы учреждений профессионального образования обеспечить данный социальный запрос;

- между объективно действующими социокультурными факторами развития общества (демократизация, открытость, становление гражданского общества) и недостаточным использованием эффективных управленческих процедур по включению социальных партнёров, гражданских структур и общественных организаций в управление гражданско-патриотического воспитания студентов;

- между потребностью педагогической науки в обосновании управления процессом гражданско-патриотического воспитания молодёжи и её недостаточной теоретической разработанностью применительно к специфическим условиям учреждения профессионального образования;

- между сложившимся в учреждениях профессионального образования опытом управления гражданско-патриотического воспитания студентов, носящим зачастую формальный характер, и необходимостью реализации современных подходов, основанных на гуманизации отношений, свободе выбора, учёте потребностей внешней и внутренней среды, демократизации.

Объект исследования – процесс гражданско-патриотического воспитания студентов в учреждении профессионального образования.

Предмет исследования – содержание, организационно-педагогические условия и результативность управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов в учреждении профессионального образования.

Цель дипломной работы – теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путём проверить эффективность модели управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов в учреждении среднего профессионального образования.

Задачи:

1. На основе теоретического анализа научной литературы и современных педагогических исследований систематизировать современные теоретические представления о сущности гражданско-патриотического воспитания молодежи и студентов.
2. Проанализировать теоретические основы управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов в контексте ведущих тенденций управления в образовательном учреждении.
3. Выявить и обосновать содержательные и организационные характеристики управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов в учреждении среднего профессионального образования.
4. Разработать и проверить на практике методы, формы, способы управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов.
5. Проверить опытно-экспериментальным путем результативность управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов.

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Катав-Ивановский индустриальный техникум», Челябинская область, г. Катав-Ивановск, ул. Гагарина, д. 8.

Техникум готовит специалистов по таким направлениям, как информационные технологии, машиностроение и дошкольное образование. Обучение осуществляется на базе основного общего (9 классов) или среднего общего (11 классов) образования со сроком освоения программ от 2 лет 10 месяцев до 3 лет 10 месяцев.

По структуре работа состоит из введения, двух глав, список использованных источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМ ПРОЦЕССА ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

1.1 Гражданско-патриотическое воспитание студентов как педагогическая проблема

В условиях перехода от административно-плановой, централизованной экономики к рыночной, сопровождающийся существенными изменениями в социальной сфере, смены ценностных ориентации населения, преодоления социально-экономического и духовного кризиса поднимаются вопросы обеспечения высокого качества жизни народа и национальной безопасности России [28].

Это повышает ответственность системы образования за формирование гуманистических идеалов молодого поколения, за использование потенциала человечества в интересах социального и нравственного прогресса.

«Именно образование принципиально «работает» на будущее, предопределяя личностные качества каждого человека, его знания, умения, навыки, мировоззренческие и поведенческие приоритеты, а, следовательно, в конечном итоге, - экономический, нравственный, духовный потенциал общества, цивилизации в целом» [22, с. 12].

По мнению Б.С. Гершунского «Нужны прорывы стратегического масштаба, необходимо осознание реальных движущих сил мировой истории и апелляция именно к этим силам. Именно поэтому необходимо принципиально по-новому подходить к обоснованию и реализации философских концепций, стратегических ориентиров и политических доктрин в сфере образования и воспитания» [22, с. 23].

Осознание данной истины во многом объясняет возросший интерес к гражданско-патриотическому воспитанию как к общечеловеческой проблеме. При этом важны подходы, опирающиеся на научную методологию,

предполагающие глубину идейно-теоретического содержания, серьезные философские обобщения, полный и точный учет реалий современности и достаточно ясных представлениях о том, к какому обществу мы стремимся, для жизни в каком государстве готовим подрастающие поколения.

В целом ряде государственных документов стала подчеркиваться актуальность гражданско-патриотического воспитания: Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации до 2020 года». Реализация Государственной Программы должна способствовать сохранению общественной стабильности, восстановлению национальной экономики и укреплению обороноспособности страны. Программа, ориентированная на все социальные слои и возрастные группы граждан России, определяет основные пути развития системы патриотического воспитания граждан, ее основные компоненты, позволяющие формировать готовность российских граждан к служению Отечеству; Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении Положения о военных комиссариатах» (от 15 октября 1999 г. № 1372); Инструктивном письме заместителя Министра образования Российской Федерации от 25.10.1999 г. № 06-9ин/28-06 и заместителя начальника Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации от 26 октября 1999 г. № 315К/5/4036 «О военно-патриотическом воспитании молодежи», в котором в целях улучшения патриотического и гражданского воспитания обучающихся, подготовки их к военной службе рекомендуется органам управления образованием и военным комиссариатам субъектов Российской Федерации проводить мероприятия по военно-профессиональной ориентации граждан в ходе их подготовки к военной службе; Федеральном законе «Об обороне» (от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ), в пункте 1 статьи 7 раздела III которого указывается, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления организуют и обеспечивают подготовку граждан к военной службе и организуют работу по их военно-патриотическому воспитанию [14].

В условиях возрождения России гражданско-патриотическое воспитание стало выступать фактором процесса воспроизводства человека культуры, гражданина и патриота своего Отечества, отмечает А.Н. Выршиков [7].

Рассматривая понятие «гражданско-патриотическое воспитание», мы считаем необходимым рассмотреть такие понятия, как «гражданственность», «патриотизм», «гражданин». В научной литературе отражен широкий диапазон взглядов на определение этих понятий. Проблемы воспитания гражданственности, гражданских качеств личности в различных аспектах рассматриваются в работах А.В. Беляева, Е.В. Бондаревской, Н.В. Бордовской, О.И. Волжиной, Г. Я. Гревцевой, Е.И. Известновой, З.Я. Капустиной, О.Н. Полухина, Е.В. Ростовцевой, И.Н. Руссу, В. К. Савельева, Н.А. Савотиной, И.Ю. Синельникова, И.В. Суколенова, Г.Н. Филонова [21; 27].

Между тем сама категория «гражданственность», являющаяся основополагающей в теории и методологии познания и раскрытия гражданских сил общества, представляется «размытой», недостаточно исследованной, отмечает В.И. Лутовинов [17].

Мижериков В.А. отмечает, что «к основным элементам гражданственности относятся нравственная и правовая культура, выражающаяся в чувствах собственного достоинства, внутренней свободы личности, дисциплинированности, в уважении и доверии к другим гражданам и к государственной власти, способности выполнять свои обязанности, гармоничного сочетания патриотических, национальных и интернациональных чувств» [23, с. 99].

Рассуждая о целях воспитательного процесса, Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, указывают на необходимость реализации в нем идеи воспитания гражданина и «государственного» человека, то есть человека способного быть участником и организатором сложных общественных, социальных, экономических процессов и структур государственного, регионального

городского управления и думающего о сохранении целостности Российского государства.

Проведенный анализ также показал, что общемировой тенденцией является демократизация общества и именно в данном контексте имеет смысл рассматривать понятия «гражданственность» и «патриотизм». Это положение базируется на исследовании эволюции взглядов педагогов и социальных философов о связи демократических идей с образованием, идей превращения образовательных учреждений в «лаборатории демократии». Цели и содержание гражданского образования и патриотического воспитания не перестают быть предметом дискуссии. На основе требования соответствия содержания гражданского образования критической модели демократии даже обоснована необходимость существенного расширения границ гражданского образования, включения в эту область проблематики прав человека, критического мышления, поликультурной демократии и толерантности, гражданских инициатив и самоуправления, интересно, что западные педагоги говорят не о гражданско-патриотическом воспитании вообще, а о демократическом гражданском образовании, строящемся на весьма определенных и специфичных ценностях и установках, содействующих становлению таких качеств будущего гражданина, как критичность, конструктивность (в кооперации с другими гражданами), толерантность. К важнейшим гражданским умениям данный подход относит следующие: умения участвовать в критической дискуссии и внимательно относиться к другим точкам зрения, строить кооперацию с другими гражданами, понимать суть социальных и культурных институтов и законов, и, наконец, умение пользоваться своими гражданскими правами, весьма важными для данного исследования являются ориентации гражданского образования, представленными, отражающие содержание умений, навыков, необходимые для осуществления своих гражданских прав, умения критически осмысливать и понимать явления социальной действительности.

Отсюда проистекает потребительское отношение к обществу, без развитого чувства социальной ответственности и гражданственности. Представления молодежи о самой сути гражданства часто деформированы. Так, процент молодых людей, считающих, что у нет обязанностей перед страной, достаточно высок – 27,2%. Одновременно гражданство не означает любовь к большой или малой родине для каждого десятого студента, а для каждого пятого не связано с необходимостью ее защиты. Современная молодежь усваивает гражданские ценности в принципиально иной обстановке, в несоответствующей социализационной норме, в преждевременном освоении социальных ролей взрослого человека, вынужденного подражания суррогатным моделям индивидуального и группового поведения, неразборчивого освоения низкопробных образцов культуры.

Процесс социализации значительно осложняется криминализацией российского общества, снижением социальных гарантий на получение молодыми людьми образования и профессии, трудоустройства, а это предпосылки, провоцирующие воспроизводство различных норм отклоняющегося поведения молодежи.

Анализ литературных источников позволяет нам констатировать следующее, в студенческой среде имеет место неудовлетворенность политической, социальной, экономической ситуацией, что чревато превращением молодёжи в оппозиционную силу, вместе с этим, значительная часть студенчества готова к новому типу социальное экономических отношений, построенных на принципах гражданственности и демократии.

Таким образом, положения системного подхода применительно к гражданско-патриотическому воспитанию позволяют предполагать, что система гражданско-патриотического воспитания может вступать во взаимодействие с внешней средой (обществом, рынком труда, социокультурным окружением). Такое взаимодействие подразумевает

институционализированность, возможность заключения конвенций и ориентированность на личностные и общественные потребности.

Структура процесса гражданско-патриотического воспитания определяется способом взаимосвязей, взаимоотношений компонентов и обуславливает его целостность, что тоже повышает эффективность. При этом следует иметь в виду, что какие бы компоненты ни были связаны в целом процессе, в каком бы виде ни выступали, структура, в конечном итоге, проявляется через деятельность субъектов процесса гражданско-патриотического воспитания, это утверждение, по нашему мнению, позволяет определить деятельностный подход как методологический подход к изучению гражданско-патриотического воспитания.

1.2 Особенности содержания управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов в учреждении профессионального образования

Предметом нашего исследования является содержание управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов в учреждении среднего профессионального образования, поэтому, прежде чем обратиться к исследованию содержания управления процессом, мы считаем необходимым уточнить понятие «управление». В самом общем понимании «управление» является функцией организационных систем различной природы (технических, биологических, социальных), обеспечивающей сохранение их структуры, поддержание определенного состояния или перевод в другое состояние в соответствии с объективными закономерностями существования данной системы, реализацией программы или сознательно поставленной целью [28, с.233].

Теоретические подходы к управлению заложены общей теорией систем (Л.фон Берталанфи), синергетикой (Г. Хакен), «организмической теорией управления» (А.Н. Колмогоров). Под управлением понимается деятельность,

направленная на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации [25, с. 421].

На основе анализа управленческой литературы можно выделить функции трех основных уровней управления процессом воспитания. Первый — это государственный, который определяет макросистему воспитания личности в государственном и межгосударственном пространстве в целом. На этом уровне субъектом управления выступает государством проводящее определенную политику в образовательной сфере. Второй уровень представляет внутри государственную (образовательную) систему, которая состоит из региональных (образовательных) пространств. Управление в регионе характеризуется тем, что функционирует в условиях непрерывного изменения внешней и внутренней среды и задача заключается в том, чтобы наиболее эффективно отвечать на эти изменения, эффективность системы управления на данном уровне можно определить как способность надежно обеспечивать реализации региональной молодежной политики силами территориальных уполномоченных и организаций при оптимальных экономических затратах и социальных издержках, третий уровень управления характеризуется тем, что субъектами являются образовательные учреждения. В целом процесс управления на этом уровне включает две взаимообусловленные и взаимосвязанные части, это, во-первых, административная часть, субъектами которой служат руководитель учреждения и аппарата которая разрабатывает и определяет деятельностью цели, задачи и пути их решения, во-вторых, управленческая часть т.е. исполнительская, субъектами которой являются специалисты, деятельность которых направлена на реализации поставленных целей. Управленческие действия как правило либо специфичны для каждого учебного заведения, либо носят организационно-управленческий характер и не являются звеньями законодательно-нормативного управления (советы директоров, советы общественного управления и др.).

Управление на данном уровне имеет двойственную природу и рассматривается как процесс и как результат специально-организованной и управляемой функции общества - формирование социально и профессионально значимой личности.

В настоящее время в России осуществляется масштабная модернизация системы управления высшего и среднего профессионального образования. Это происходит в исключительно сложных и противоречивых условиях демократического реформирования и модернизации как российской государственности, в целом и так и системы профессионального образования, в частности.

Наиболее существенными, на наш взгляд, являются: преодоление ведомственного подхода к управлению образовательными учреждениями, становление взаимодействия государственных и общественных форм управления образованием, развитие общественных инициатив в системе образования, организация диалога с местным социумом, создание «горизонтальных» управленческих структур, формирование процедур принятия управленческих решений, предусматривающих участие общественности в разработке проектов решений, развитие образования как открытой государственной общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса (обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения).

Рассмотрение управления процессом с позиций системно-функционального аспекта, позволяет установить, что такое управление есть педагогическая система, поскольку представляет собой упорядоченную совокупность функциональных компонентов. Если в качестве предмета управления выделить субъекта или группу субъектов, то содержание принципов системно-функционального подхода раскрывается в следующих основных положениях: управлять процессом — значит управлять совместной деятельностью субъектов, в ходе которой возникают совершенно особые

открытые связи; субъект управления — это не только индивид, но и группа, общество, т.е. совокупный субъект [20 с. 251].

Признавая группу как совокупный субъект управления, можно изучать все атрибуты субъекта: мотивы групповой деятельности; цели групповой деятельности и т.д.

Управление - не единовременное действие, а серия непрерывных содержательно наполненных взаимосвязанных действий и, по нашему мнению, системно-функциональный подход обуславливает включение свойств управляемого процесса (открытость, целостность, субъектность, ценностно-смысловая направленность, социальная контекстуальность, внутренняя и внешняя продуктивность, возможность расширения социальных перспектив юношей допризывного возраста) в контекст задач, функций и содержания управления.

Под функциями управления процессом в учреждении среднего профессионального образования мы понимаем виды управленческих действий по достижению цели, отражающих сущностью содержание процесса управления. Функции актуализируют ориентиры в целевом назначении управления, его характере и содержании, планирование, организация деятельности, руководство и контроль.

Перечисленные функции объединены связующими процессами коммуникации и принятия решений.

Проблема целей и цели-образования является одной из актуальнейших проблем управления. В самом общем виде под целью управления «воспитательным процессом понимаются те заранее определяемые (прогнозируемые) результаты в подготовке подрастающих поколений к жизни, в их личностном развитии и формировании, которые стремятся достигнуть в процессе воспитательной работы» [17 с. 44].

Цель управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов — обеспечение взаимодействия и координации всех субъектов процесса для получения ожидаемого результата - повышение эффективности

процесса гражданско-патриотического воспитания студентов. При этом, объектом управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов является не только сам процесс, но и деятельность и отношения, возникающие между всеми участниками в процессе гражданско-патриотического воспитания.

Характеризуя субъект управления, следует обратить внимание на специфические цели и задачи гражданско-патриотического воспитания студентов и обусловленные ими предполагаемые отношения.

Специфика целей и задач гражданско-патриотического воспитания студентов детерминирует. Необходимости общих оснований для определения субъектов управления: ценностную совместимости, социальную и профессиональную принадлежности к сфере гражданско-патриотического воспитания молодежи.

В данном контексте особую актуальность приобретает вопрос о наличии внутри субъектов установки на управленческую деятельность. Установка может выражать себя в четких социальных позициях: интересах, ценностных ориентациях, убеждениях, которые приводят к формулированию целей, планов, программ деятельности. Важным условием является предоставление самостоятельности субъектам в целях стимулирования их активности. Для этого могут создаваться гибкие групповые организационные формы.

В службах образовательного учреждения можно создать целевые группы, временные творческие коллективы, проектные группы (команды), консультационные и аналитические группы, рабочие группы (команды), команды для решения актуальных проблем, автономные, проектные, оперативные, команды, команды улучшения качества, менеджерские команды, самостоятельные творческие группы и т.п. В качестве субъектов управления процесса гражданско-патриотического воспитания студентов в учреждении среднего профессионального образования выступают субъекты на уровне образовательного учреждения и на региональном уровне. На

уровне образовательного учреждения к субъектам управления относятся, учредители, попечительский совет; совет колледжам педагогический совета директор и администрациям классные руководители; родительские объединения, субъектов процесса на региональном уровне (внешних партнеров образовательного учреждениям) правомерно объединить следующим образом:

- государственный сектора органы местного самоуправления, органы управления образованием разные уровней (государственные, региональные, муниципальные), местная администрациям производственных структуры; учреждения сферы образования.

- некоммерческие организации: общественность, различные организации и ассоциации, создаваемые местным населением.

- бизнес-структуры: предпринимательские структуры, акционерные общества.

Содержание управления процессом гражданско-патриотического воспитания «опирается на сущность концепции содержания управления» в образовательных учреждения и предполагает систему действий, выполняемую с использованием конкретные методов и средств различными субъектами на разные уровни управления.

Содержание управления процессом гражданское патриотического воспитания студентов обеспечивается через совокупность всех операций, действий, приемов, способов, которые по отношению к субъекту управления является функциями: планирование (программирование) как исходная функция управлениям состоящая в выработке на основе программы деятельности субъекта и объекта управлениям организация как функция управления, состоящая в деятельности по созданию той системы, которая должна реализовать программу, руководство - функция управлениям состоящая в направлении деятельности объекта управления в русло принятой программы, контроль - функция осуществления обратной связи субъекта управления субъектом регулирование функция управления, выражающаяся

во внесении корректив, изменений во все предыдущие функции субъекта управления.

Специфика управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов обусловлена, прежде всего, особенностями объекта (процесса гражданско-патриотического воспитания) и субъектов управления. Кроме того, по нашему мнению, управление осуществляется в ситуации высокой степени неопределенности, вызванной,

- средой с высокой степенью цикличности, когда поведение каждого выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных;
- широким влиянием разнообразных социокультурных факторов;
- различными социальными статусами студентов, нестабильным поведением, конфликтностью;
- не полностью сформированными, часто ситуативными, жизненными планами студентов.

Несомненно, что успеваемость управления будет варьироваться в зависимости от глубины понимания субъектами общего контекста, в котором оно осуществляется, связи с этим, управление процессом гражданско-патриотического воспитания студентов будет характеризоваться:

- ориентацией на нормирование и регулирование отношений субъектов;
- системным анализом ситуаций, которые реально складываются в жизнедеятельности студентов;
- системным анализом возможностей и интересов привлеченных территориальных организаций;
- приоритетом согласованного целеполагания, в котором ценности, интересы, взаимопонимание становятся первостепенными по отношению к технологичности;

– стремлением к демократическим, гибким способам и методам управления, которые активизируют внутренние ресурсы всех участников процесса.

Это значит, в функциональном аспекте должны выделяются этапы действия: во-первых, связанные с анализом ситуации, согласованностью, с операционной реализацией действий, координацией.

В данном контексте управление процессом гражданско-патриотического воспитания, кроме основных функций, заключающихся в регулировании процесса и поддержании упорядоченности, выполняет ряд дополнительных функций:

– аналитическая, предполагающая изучение социальной ситуации, отбор и фиксацию проблем, средств и методов управленческой деятельности, которые являются эффективными для достижения запланированных результатов;

– консолидирующая, обеспечивающая согласованность интересов на всех уровнях управления;

– проективная, проявляющаяся в совместном конструировании целей и содержания в форме совместных проектов и программ;

– нормирующая, задающая нормы деятельности и обеспечение общей ценностно-смысловой направленности.

Реализация вышеназванных функций обуславливает становление различных способов и форм взаимодействия: когда управление осуществляется с учетом мнения населения и общественности, осуществляется привлечение представителей внешней среды в качестве исполнителей управленческих функций, активизируется участие населения и общественности. Это предопределяет специфические формы управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов: социальный заказ, адресные обращения, переговорные площадки, совместное программирование, общественная экспертиза.

Целостность управленческие задач и конкретизация функций будет обеспечиваться новыми управленческими структурами, которые позволят минимизировать централизации управления, усилить коммуникаций внутри управленческие звеньев, повысить мобильность управления, такое управление может возникнуть благодаря проектным группам, рабочим командам, проектная группам это временная структура управления, создающаяся для решения конкретной проблемы, часто комплексного характера. Смысл проектной группы состоит в том, чтобы собрать в одну команду самых квалифицированные сотрудников разных сфер для осуществления сложного проекта в установленные сроки с заданным уровнем качества и в рамках выделенные для этой цели материальные, финансовые и трудовых ресурсов.

В качестве работы проектной группы как структурной единицы управления можно назвать: интеграции различные видов деятельности, комплексный подход к реализации проекта, решение проблемы, концентрации всех усилий на решении одной задачи, большой спектр возникающие коммуникаций и взаимодействий, усиление личной ответственности конкретного участника. Формы работы проектные групп основывается на парадигме демократические открытых взаимодействий, характер которые можно определить как согласованные субъект-субъектные и объект-субъектные отношения, основанные на добровольном и равноправном обмене суждениями и коррелируемые предполагаемыми и достигнутыми результатами. К ним относятся дебаты, обсуждение, переговоры, «круглые столы», пакты, обращение к общественности.

Стимулирования и побуждения к совместной деятельности субъектов процесса гражданско-патриотического воспитания становится возможным в условиях соуправления в учреждении профессионального образования, которое характеризуется коллегиальностью принятия управленческих решений, развитием и поощрением передачи управленческих полномочий, стимулированием инициативы. Понятие «соуправление» можно определить

как процесс организационно-управленческих отношений, обеспечивающих развитие образовательной деятельности, путем добровольного делегирования полномочий путь соуправления состоит в добровольной передаче администрацией учебного заведения субъектных, управленческих функций студентам, родителям за счет включения их в совместную деятельность. За обсуждаемые, принимаемые и реализуемые задания студенчество, родители должно нести свою долю ответственности, такие отношения будут стимулировать прозрачность и открытость принятия решений. Реализация этих принципов по гармонизации целей, единства руководства и делегирования полномочий выступает гарантией эффективного соуправления как формы организационно-управленческих отношений. Особенностью этой деятельности является наличие для участников единой цели и общей мотивации разделение деятельности на функционально связанные составляющие и распределение их между участниками; согласованное выполнение действий; общие конечные результаты.

Одной из наиболее значимых организационно-содержательных форм соуправления является учреждение общественных органов, сегодня существует две основные разновидности таких органов: отдельные органы педагогического, студенческого и родительского самоуправления; органы совместного управления, которым придается статус органов общественного управления образовательным учреждением. К ним относятся: общее собрание (конференция) участников образовательного учреждения (т.е. педагогических работников, обучающихся и их родителей, законных представителей) и избранный собранием (или конференцией) совет образовательного учреждения, также в систему общественного управления в образовательном учреждении могут быть введены новые субъекты на базе первичных коллективов – собрания педагогических работников, обучающихся и их родителей и избранные ими советы.

Апробированными и наиболее распространенными можно считать следующие формы общественных органов управления: попечительский

совет; управляющий совет; экспертный совет; научно-методический совет; совет студентов, ассоциации выпускников и др. Эти структуры могут быть постоянными (ассоциации, союзы, советы) или временными (собрания конференции).

Помимо деления общественности, так или иначе связанной с образованием, на профессиональную и непрофессиональную можно также условно разделить ее на «внутриотраслевую» и «вне отраслевую» (вне образовательную). В этом случае удастся выделить более близкий к учреждению круг общественных структура прямо и тесно-связанных с учреждением профессионального образования и более отдаленный круг потенциальных партнеров системы образования из других секторов общественной жизни.

Наряду со специфическими методами деятельности органов управления (приказ, распоряжение, требование, утверждение, методы поощрения, наказания и ответственности) и органов общественного управления образованием (общественное поручение, общественное мнение, общественного поручительства, общественной экспертизы) могут быть и другие. Среди них - методы управленческого цикла, педагогической инструментовки конкретного дела, личного примера, авансированного доверия, позитивного стимулирования, просьбы, совета, предложениям методы выполняет стимулирующую и иммобилизирующую функции, что проявляется в активизации субъектов управления и изменении и целевых и ценностных установок. Назовем некоторые из них - активный маркетинг, встречи с лидерами организаций, организация презентаций общественно-полезной деятельности учреждения среднего профессионального образования, организация переговорного площадок.

Общественно-полезная деятельность имеет много организационных форм: социально-правовые, гражданские, общественно-политические инициативы. Например, социальное правовые инициативы, организация деловых игр «Выборы», участие в избирательных кампаниях и выборах,

включение в работу общественных комиссий, комитетов, организаций, фондов, поддержка подростков и молодежи в местах заключения и др. Примеры гражданских инициатив: акции милосердия, походы по местам боевой и трудовой славы, «Вахты Памяти» поисковые экспедиции, летние оборонно-спортивные лагеря, патриотические слеты, военные патриотические игры; ремонт помещений и техники общественно значимых объектов (библиотек, музеев, выставочных залов) и связь с местными органами власти с целью донесения до них идей по решению проблем молодежи.

В целом, выделенные содержание, формы и методы управления позволяют реализовать: открытость гражданско-патриотического воспитания, поскольку реализация процесса гражданского патриотического воспитания студентов осуществляется в различных форматах взаимодействия, предполагающего договоренности, ведение открытого диалога, решение студентами социальных проблем местного, окружающего сообщества, так как с одной стороны весь процесс гражданско-патриотического воспитания имеет единую ценностно-смысловую направленность, а с другой - создается единая нацеленность на решение системообразующей проблемы через проекты.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Обоснования проведения опытно-экспериментальной проверки. Основные цели и задачи

Гражданско-патриотическое воспитание в условиях современной России есть и признается государством как залог обеспечения устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности Российской Федерации.

Гражданско-патриотическое воспитание – одно из наиболее значимых и сложных направлений воспитания, так как это формирование необходимых личностных качеств, обеспечивающих жизнь молодого гражданина в условиях современного российского общества.

Гражданско-патриотическое воспитание — это планомерная и целенаправленная деятельность, направленная на формирование высокого уровня патриотического сознания, верности Отечеству, готовности выполнять свой гражданский долг и конституционные обязательства по защите интересов Родины.

Показателем уровня гражданско-патриотического воспитания учащихся является их желание участвовать в патриотических мероприятиях, знание и реализация социокультурных традиций, уважение к историческому прошлому своей страны и деятельности предшествующих поколений, стремление сохранить свою страну, Желание не только работать на удовлетворение своих потребностей, но и делать отечество процветающим. Активная жизненная позиция личности студента, говоря о его социальной зрелости, в первую очередь отражает чувство ответственности и заботу о

делах общества. Гражданский долг проявляется в отношении человека к своим правам и обязанностям.

Система гражданско-патриотического воспитания в образовательной организации направлена на формирование у студентов общественно значимых ценностей, активной гражданской позиции и чувства патриотизма как в рамках учебного процесса, так и во внеурочной деятельности. Эта работа включает массовые мероприятия, а также деятельность структурных подразделений, которые способствуют осмыслению роли гражданина и защитника Отечества, способствуя всестороннему развитию личности.

Целью программы является дальнейшее развитие и совершенствование системы гражданско-патриотического воспитания студентов, формирование социально активной личности гражданина и патриота, обладающего чувством национальной гордости, гражданского достоинства и любви к Отечеству, своему людям и его готовность защищать и выполнять конституционные обязательства.

Задачи:

- широкое привлечение преподавательского состава к участию в патриотическом воспитании студентов;
- воспитание патриотических чувств и сознания студентов на основе изучения Истории России и роли страны в судьбах мира;
- расширения спектра форм, методов и средств патриотического воспитания;
- углубление и расширение знаний студентов о достижениях России в области науки, культуры и искусства;
- обновление программно-методического содержания и нормативной базы в системе патриотического воспитания;
- привлечение общественности к решению проблем духовно-нравственного и патриотического воспитания студентов через взаимодействие с общественными организациями и формирование общественного мнения.

2.2 Нормативно-правовое обеспечение и план работы проведения опытно-экспериментальной проверки по гражданско-правовому воспитанию в учреждении профессионального образования

Программа разработана в соответствии со следующими правовыми актами:

- Конституцией Российской Федерации;
- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы [утверждена распоряжением Правительства РФ от 07.02.2011 № 163-р];
- Государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» (с продлением действия до 2025 года);
- Программой Министерства просвещения Российской Федерации, реализуемой в рамках государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» [утверждена приказом Минобрнауки России от 01.04.2011 № 1446];
- Федеральным законом от 13.03.1995 № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России»;
- Федеральным законом от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»;
- Федеральным законом от 14.01.1993 № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества»;
- Уставом ФГБОУ ВО БФ «ВГУ».

Система критериев — это своего рода эталон, единица измерения основных характеристик, положительных и отрицательных сторон,

характеристик фактически проводимой работы по гражданско-патриотическому воспитанию.

Для определения результатов по системе критериев в основном используются следующие методы: наблюдение, анализ конкретной ситуации, анализ результатов деятельности, анкетирование, тестирование, метод независимых характеристик, метод экспертной оценки, сравнительный анализ, классификация, систематизация, моделирование и некоторые другие.

Таблица 2.1 - Методические указания для расчета показателей:

Критерий	Значение критерия	Указания к расчету значения критерия	Периодичность контроля
Наличие системы планирования работы по гражданско-патриотическому воспитанию (ГПВ)	Да/нет	Соответствие определяется проверкой наличия следующих документов: программа гражданско-патриотического воспитания, план работы, отчет о работе.	1 раз в год
Наличие действующего Совета по ГПВ	Да/нет	Соответствие критерию подтверждается наличием решения о формировании Совета, наличием положения о Совете и протокола заседания Совета.	1 раз в год
Наличие инфраструктуры для организации работы по ГПВ	Да/нет	Соответствие определяется путем проверки наличия инфраструктуры. В его состав входят: помещения и сооружения, предназначенные для систематического формирования объединений, отделов и организации мероприятий по гражданскому и патриотическому воспитанию.	1 раз в год
Доля расходов на реализацию работы по ГПВ	не менее 10 %	Критерий рассчитывается исходя из отношения стоимости гражданско-патриотического воспитания к общему размеру материального обеспечения внешкольного образования. (воспитательная работа)	1 раз в год
Количество мероприятий по ГПВ	Число мероприятий	Соответствие критерию определяется путем анализа плана работы по гражданско-патриотическому воспитанию	Ежемесячно по графику

Доля обучающихся, принимающих участие в мероприятиях	не менее 40%	Критерий рассчитывается как отношение количества участников мероприятий, реализуемых в рамках плана работы по гражданско-патриотическому воспитанию, в течение учебного года к общему числу обучающихся очной формы обучения	Ежемесячно по графику
Количество клубов (объединений, секций) патриотической направленности	Не менее 1 клуба на 2000 студентов	Критерий рассчитывается как отношение количества клубов (объединений, секций, обществ), действующих на основании локальных нормативных актов, к числу обучающихся очной формы обучения	1 раз в год
Количество историко-патриотических, военных музеев	Не менее 1 музея на 4000	Критерий рассчитывается как отношение количества историко-патриотических, военных музеев, действующих на основании локальных нормативных актов, к числу обучающихся очной формы обучения	1 раз в год
Уровень осведомлённости студентов о деятельности по ГПВ	не менее 70%	Критерий рассчитывается на основе доли студентов, которые оценили свою удовлетворенность (осведомленность) не менее 2,5 баллов по 5-балльной шкале при опросе студентов всех форм обучения, в котором участвуют не менее 5% студентов.	1 раз в год
Удовлетворенность студентов структурой гражданского общества патриотического воспитания	не менее 40%		1 раз в год
Размещение информации на сайте	Да/нет	Соответствие определяется путем проверки наличия информации о предстоящих и / или проводимых мероприятиях на веб-сайте организации, предоставляемой гражданским обществом. патриотическое воспитание	Ежемесячно по графику

Анализ результатов работы по патриотическому воспитанию в системе среднего профессионального образования представляет собой комплексный и многоэтапный процесс, направленный на объективную оценку эффективности проводимой деятельности и выработку стратегии её дальнейшего совершенствования. Этот процесс позволяет не просто констатировать факты, но и выявлять скрытые проблемы, находить неиспользованные резервы и целенаправленно управлять воспитательной средой.

В обобщённом виде порядок проведения такого анализа можно представить следующим образом.

1. Подготовительный этап: планирование и разработка методологии. На этой стадии создаётся программа анализа, которая определяет его цели, задачи и ожидаемые результаты. Разрабатывается необходимый пакет методических материалов. Ключевыми элементами этого плана являются:

- определение объекта и предмета анализа;
- формулировка рабочих гипотез;
- выбор методов (социологические, аналитические, статистические) и инструментов для сбора данных;
- установление порядка проведения анализа и формы представления итоговых материалов.

2. Этап сбора эмпирических данных. Производится систематический сбор информации из различных источников для получения объективной картины. Источниками данных служат:

- Документальный анализ: изучение планов, отчётов, протоколов мероприятий, нормативных документов.
- Социологические методы: проведение опросов, анкетирования и индивидуальных бесед со студентами, преподавателями и социальными партнёрами.
- Наблюдение: фиксация личных наблюдений за ходом мероприятий и общей атмосферой в студенческой среде.

- Обратная связь: анализ мнений, предложений, обращений и отзывов как от организаторов, так и от участников воспитательной работы.

3. Этап обработки и систематизации информации. Собранный массив данных подвергается первичной обработке: группировке, классификации и систематизации. На этом этапе происходит разделение информации на блоки, выделение ключевых тенденций, а также разделение признаков на положительные (свидетельствующие об успехах) и отрицательные (указывающие на проблемы).

4. Аналитический этап: оценка эффективности. Это ядро всего процесса, где проводится глубокий анализ по нескольким направлениям:

- Оценка работы организаторов: анализируется, насколько эффективно непосредственные кураторы и ответственные лица выполняют свои функциональные задачи и индивидуальные поручения.

- Оценка эффективности мероприятий: анализ проводится по двум группам показателей.

Количественные: охват участников, количество проведённых мероприятий, частота их проведения.

Качественные: степень влияния на мировоззрение студентов, изменение уровня их гражданской активности, эмоциональный отклик, познавательная и мобилизационная ценность событий.

5. Заключительный этап: формулирование выводов и планирование. На основе проведённого анализа формируются итоговые выводы и разрабатываются конкретные управленческие решения. В итоговом документе отражаются:

- общая оценка уровня патриотического воспитания в сравнении с предыдущими периодами;
- степень соответствия достигнутых результатов поставленным целям;
- выявление «сильных» сторон (опережающие направления) и «слабых» мест (отставания, неиспользованные возможности, недостатки);

– определение приоритетных задач на следующий период и конкретных мер по их реализации.

6. Представление результатов. Для наглядности и лучшего восприятия ключевые выводы представляются в графической форме — в виде диаграмм, таблиц и инфографики.

Таким образом, системный анализ позволяет перейти от формального проведения мероприятий к построению эффективной модели патриотического воспитания. Он обеспечивает обратную связь от всех участников процесса и служит надёжной основой для принятия обоснованных управленческих решений, способствуя формированию у студентов техникума устойчивых гражданско-патриотических ценностей.

Таблица 2.2 - Уровни развития и проявления патриотизма личности

Высокий уровень	Глубокое изучение истории и культуры России. Патриотическая вера и готовность действовать от имени национальных интересов. Осознание личной ответственности за судьбу России. Проявление социальной активности и гражданской зрелости. Инициатива в патриотической деятельности и целенаправленное участие в ней.
Средний уровень	Восприятие истории отечества как одного из важнейших вопросов в системе образования и воспитания. Владение содержанием таких терминов, как «Родина», «патриотизм», «гражданский долг», «мужество». Понимание необходимости защиты интересов отечества в совокупности с объективной оценкой политической ситуации в мире. Демонстрация активности на массовых мероприятиях и организация коллективных дел. Высокая ответственность, осознание гражданского и патриотического долга. Опыт преодоления морально-волевых перегрузок патриотической активности в различных ее формах.
Низкий уровень	Термины «патриотизм» и «гражданский долг» находятся на формально-словесном уровне. Недоразвитые представления о гражданском долге, патриотизме и современном развитии российского общества, и его проблемах. Ответственное, но пассивное, безынициативное решение образовательных и социальных задач. Стремление преодолевать препятствия, стоящие на пути, но самостоятельно, без поддержки товарищей, сверстников.

Нулевой уровень	Интересы государства и перспективы его развития не имеют места в планировании жизни, не связаны с перспективами жизни. Понимание необходимости защиты интересов отечества носит абстрактно-абстрактный характер. Проявление равнодушного отношения к учебе вообще и пассивности. Отсутствие интереса к гуманитарным наукам, в том числе к истории отечества. Небольшая ответственность при выполнении государственных контрактов или их игнорировании. Непонимание гражданского долга и патриотизма. Недоразвитые морально-волевые качества. Проявление слабости и отклонения от поставленной цели в трудностях.
-----------------	--

2.3 Оценка эффективности патриотического воспитания в образовательной организации на основе социологического опроса студентов

Развал советского государства повлек за собой распад всей государственной философии, и страна оказалась без общей системы гражданско-патриотического воспитания, так как потеряла свои ценностные ориентации. Масштабные перемены в жизни СССР во второй половине 1980-х годов сопровождалась крахом прежних ценностей, идеологии и образовательной философии в целом, что привело к разрушению идеологической базы общества и, как следствие, к антипатриотическим настроениям в стране [1].

Отсутствие какой-либо идеологии приводит к бездуховности и перерождению общества в толпу. Органы государственной власти и институты гражданского общества, понимая проблему, принимают меры по консолидации общества. За последние годы в России были предприняты усилия по укреплению и развитию системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Принимаются государственные программы, ориентированные на все социальные слои и возрастные группы граждан при сохранении приоритета патриотического воспитания детей и молодежи.

Молодежь — это наиболее активная часть населения. От определения роли молодежи в обществе, ее места, настроений и установок существенно зависит дальнейший исторический путь государства, а также его защита. Поэтому реализуемая государственная программа «Патриотическое

воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», утвержденная Правительством в 2015 году, больше нацелена на молодежь, чем на другие социально-возрастные группы [2].

Выводы из анализа существующих программ должны вселять в нас уверенность, что общество, и в первую очередь молодежь, консолидировалось вокруг идей патриотизма, социально ориентировано и готово помочь государству в трудные года становления. Однако собственные наблюдения авторов за молодежью и определенные действия различных социальных групп общества говорят об обратном. В рамках исследований патриотического сознания молодежи, авторами уже проводилась работа в данном направлении. Выводы научной работы подтвердили опасения авторов [3]. Данные выводы заставляют продолжить работу, расширить географию исследования и более конкретно исследовать проблему патриотического воспитания молодежи.

Поскольку результаты данной работы предназначены для рассмотрения в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Катав-Ивановский индустриальный техникум» (ГБПОУ «К-ИИТ»), исследование было сфокусировано на изучении мнения студентов именно этого учебного заведения.

Основной целью работы является определение отношения студентов ГБПОУ «К-ИИТ» к вопросам патриотического воспитания в Российской Федерации. На основе анализа уровня их активности и заинтересованности в патриотических мероприятиях планируется углубить понимание существующих проблем и выработать конкретные, практически применимые предложения по совершенствованию этой деятельности в образовательной организации.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- сформирована анкета, включающая вопросы для определения степени информированности и уровня вовлечения студентов в патриотическую деятельность;

- организован и проведён социологический опрос среди студентов. Сбор данных осуществлялся методом онлайн-анкетирования с рассылкой анкет через социальную сеть «ВКонтакте» при содействии старост академических групп;
- проведена систематизация и качественный анализ ответов студентов на вопросы анкеты;
- на основе полученных данных сделаны выводы и предложены практические пути повышения уровня патриотического сознания и вовлечённости молодёжи.

Исследование основано на результатах анонимного онлайн-анкетирования студентов ГБПОУ «К-ИИТ». В опросе приняли участие 94 студента ГБПОУ «К-ИИТ». Такое количество участников позволяет получить достоверные результаты.

Структура анкеты была разработана с учётом целей исследования и включала 13 вопросов, логически сгруппированных в смысловые блоки. Вопросы были направлены на изучение следующих аспектов:

Когнитивный блок: оценка уровня знаний истории и государственных символов России.

Эмоционально-ценностный блок: определение значимости патриотизма как личной ценности и выявление источников, формирующих чувство гордости за страну.

Деятельностный блок: анализ реального участия студентов в патриотических мероприятиях (волонтерство, акции, посещение памятных мест) и их готовности к такой деятельности в будущем.

Первый блок (вопросы 1–2) был направлен на сбор информации о техникуме и специальности, по которой обучаются респонденты. Большинство участников анкетирования (92,6 %) являются студентами специальности 44.02.01 «Дошкольное образование».

Вопросы с 3-го по 8-й составляют второй блок, предназначенный для определения глубины понимания студентами сущности патриотизма.

На вопрос № 3 «Что такое, на Ваш взгляд, патриотизм?» опрашиваемым было предложено выбрать несколько вариантов из заранее подготовленного списка. Наиболее популярными ответами стали:

- «Патриотизм — это уважение к своей Родине, гордость за свою страну» (62,8 %);
- «Патриотизм — это любовь к Родине» (38,3 %);
- «Патриотизм — это любовь к родному городу, деревне, дому» (25,5 %);
- «Патриотизм — это любовь к своей семье, близким» (19,1 %);
- «Патриотизм — это любовь к народу» (19,1 %).

Стоит отметить, что вариант «Патриотизм в условиях глобализации теряет своё значение» выбрали 11,7 % опрошенных.

На основе анализа ответов можно сделать вывод, что для большинства молодёжи патриотизм ассоциируется с уважением и гордостью за страну. Следовательно, уровень патриотизма может быть повышен за счёт освещения достижений государства как внутри страны, так и на мировой арене.

Ответы на вопрос № 4 «Считаете ли Вы себя патриотом?» оказались неоднозначными. Выяснилось, что 35,1 % студентов не считают себя патриотами (рис. 2.1). Для нашего региона этот показатель является неожиданно высоким, что требует отдельного изучения причин такого отношения.

Вопрос №4

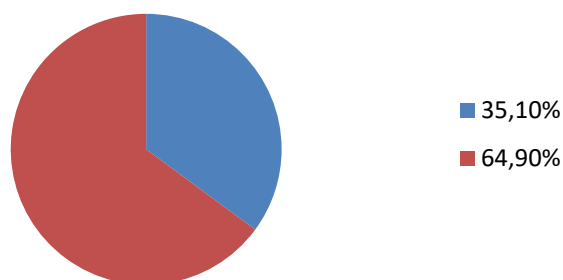


Рисунок 2.1 – Результаты ответов на вопрос №4 «Считаете ли вы себя патриотом?»

На вопрос «В чем, по Вашему мнению, заключается истинный патриотизм?» конструктивно ответило 55,3 % — «в предложении новых путей решения проблем в государстве». Это показывает, что более половины студентов готовы помочь стране в его развитии. По 22,3 % получили ответы «в праздновании исторических событий и юбилеев» и «в деятельности патриотических организаций». Скорее, здесь сработало шаблонное школьное патриотическое воспитание. Результаты шестого вопроса анкеты можно увидеть на приведенной диаграмме (рис. 2.2). В сумме процент положительных оценок меньше, чем отрицательных. Это показывает, что студенты способны самокритично оценить свои знания.

Вопрос №6



Рисунок 2.2 – Результаты ответов на вопрос №6 «На какую отметку оцениваете свои знания по Отечественной истории?»

На вопрос «Хотели бы Вы подтянуть свои знания по истории родной страны?» — 45,2 % ответили «да, так как иногда стыдно из-за того, что не знаю исторические факты о своей стране». На ответы «для меня это не имеет большого значения» и «нет, мне хватает того, что я знаю» мнения студентов разделились поровну (23,7 %). Из данных ответов можно понять, что у половины опрошенных есть желание знать историю Отечества лучше, а другую половину никто и никак не смог заинтересовать.

Ответы на вопрос «Если бы потребовалось встать на защиту государства, записались бы Вы в ряды добровольцев на фронт, как это было в годы Великой Отечественной войны?» показывают, что 35,1 % согласны идти на фронт, а 27,7 % — нет, обосновывая это тем, что для защиты государства существуют действующие ВС РФ, и 27,7 % затрудняются дать ответ на данный вопрос. Отбрасывая в сторону нюансы современной ситуации в мире и потребительского отношения в обществе, данный вопрос позволяет узнать о готовности молодежи без всяких рассуждений встать на защиту Родины. Результаты ответов вызывают беспокойство, о способности нашей страны длительно сопротивляться и дать достойный отпор агрессору. На основании анализа ответов на вопросы второго блока можно сказать, что большая часть студентов проявляет интерес к своей стране, хотела бы гордиться ею и принести определенную пользу для ее возрождения. Стоит сказать, что существует немалый процент респондентов, которому безразлична судьба страны.

Третий блок вопросов (9–13) необходим для сбора информации о работе ответственных структур с молодежью с целью повышения их патриотического воспитания. Диаграмма (рис. 2.3) показывает результаты обеспокоенности молодежи о состоянии патриотизма в стране. Большинство (59,6 %) подтверждает, что следует уделять больше внимания патриотическому воспитанию молодежи.

Вопрос №9

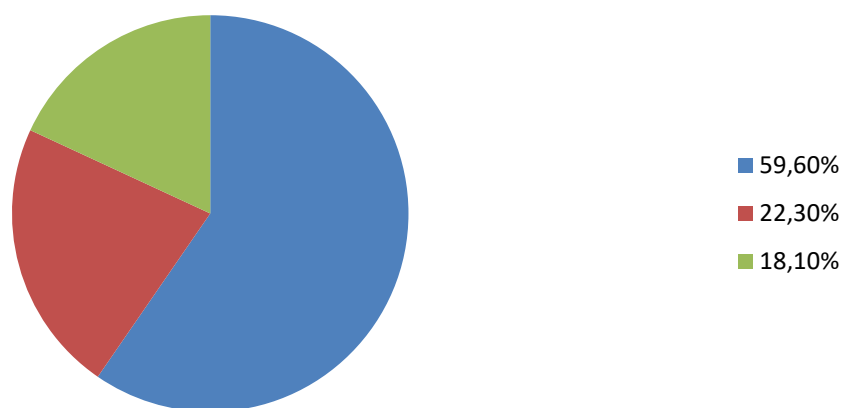


Рисунок 2.3 – Результаты ответов на вопрос №9 «Как вы считаете, нужно ли сегодня в нашей стране уделять больше внимания патриотическому воспитанию молодежи?»

Популярными ответами на вопрос «Какие из следующих направлений патриотического воспитания оказывают влияние на формирование патриотических ценностей у студентов?» являются: «встречи с ветеранами ВОВ, локальных войн» (39,2 %); «литература патриотической направленности» (25,8 %). Менее популярные: «деятельность патриотических клубов, центров» (14,5 %); военно-спортивные игры (10,5 %); фестивали, конкурсы патриотической направленности (10 %). На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что студентам в вузе не формируют понимание патриотического воспитания, а мероприятия государственных программ патриотического воспитания малоэффективны.

Вопрос № 11 должен был дать информацию о степени вовлечения молодежи в мероприятия патриотического или военно-патриотического характера. Результаты данного вопроса анкеты дали следующие результаты (рис. 4). Регулярно участвовали 7,4 %, неоднократно — 30,9 %, очень редко — 29,8 и 31,9 % вообще не участвовали в данных мероприятиях.

Вопрос №11

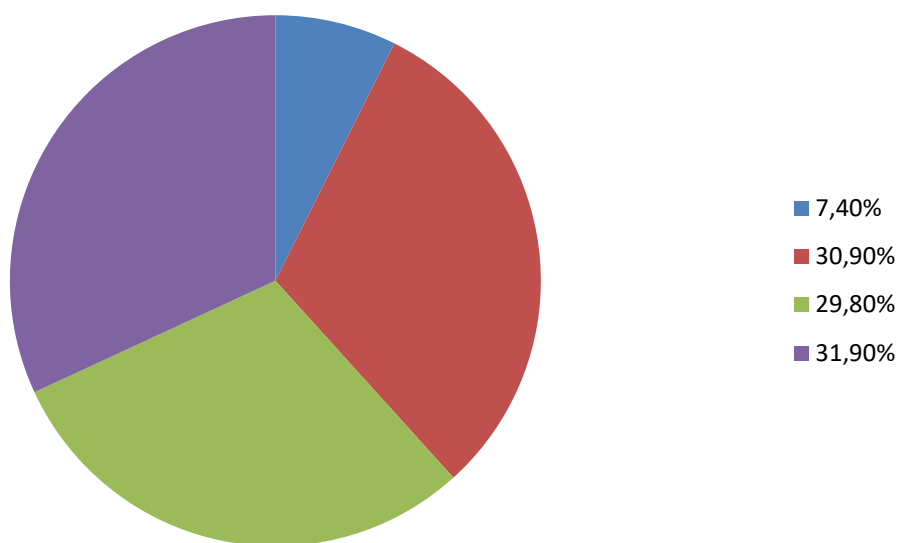


Рисунок 2.4 – Результаты ответов на вопрос №11 «Участвовали ли Вы в мероприятиях патриотического или военно-патриотического характера за текущий год?»

Результаты показали, что большинство студентов в техникуме не имеют желания участвовать или не вовлечено в патриотическую работу. Соответственно, структуры учреждения ответственные за данное направление выполняют работу неэффективно.

На вопрос «Если участвовали, то это был Ваш личный выбор или приказной порядок руководителя?» 54,7 % студентов ответили, что это был их личный выбор, по приказу участвовали 13,8 % респондентов, а остальные вовсе не участвовали (31,7 %). Результаты ответов вопроса № 12, коррелируемые с выводами на вопрос № 11, говорят о том, что большинство студентов беспокоит низкий уровень патриотизма, они могли бы принимать большее участие при более качественном подходе к организации данных мероприятий. Большинство опрошенных (62,8 %) на вопрос «Слышали ли Вы о существовании и о работе в Вашем вузе различных патриотических клубов, волонтерских организаций?» ответили «нет, не слышал, но возможно они есть, просто меня это мало интересует», 28,7 % — «да, слышал об их

работе в период проведения массовых праздников» и лишь 1,1 % ответило «да, я сам занимаюсь данной работой, и мне это нравится».

Анализ результатов подтверждает выводы авторов о неэффективной работе структур патриотического воспитания в техникуме. Анализ данных, полученных на основе ответов третьего блока анкеты, показывает, что студенты мало привлекаются к патриотическим и военно-патриотическим мероприятиям в связи с недостаточным качеством работы соответствующих структур.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что у студентов выработана определенная и не всегда положительная позиция понимания патриотизма. Существует потребительское отношение к Родине, у части опрошенных чувство долга перед Отечеством и обществом отсутствует. Студенты хотят гордиться своей страной, но не хотят или не знают, как помочь стране «встать с колен». Складывается ощущение, что этого не знают и структуры, отвечающие за патриотическое воспитание студентов.

Результаты опроса подтвердили результаты ранее проведенных исследований. Необходимо понять, что формальный подход к патриотическому воспитанию молодежи и навязыванию чувства патриотизма искусственным путем ни к чему хорошему не приведут. Патриотическое воспитание молодежи долговременный, глубокий и взаимосвязанный процесс. Нельзя вырастить патриота на выжженном ранее поле, не подготовив почву. Большую роль в патриотическом воспитании, как показывает опрос, играет отношение государства к обществу и неформальный подход к работе с молодежью.

2.4 Практическое проведение педагогического эксперимента по повышению гражданско-патриотическому воспитанию студентов. Анализ, оценка и интерпретация полученных результатов педагогического эксперимента в учреждении профессионального образования

Данный параграф посвящён анализу результатов, полученных в ходе экспериментальной работы.

Целью данного этапа является определение эффективности проведённых преобразований. В частности, необходимо выяснить, какие положительные изменения в позиции студента как гражданина и патриота произошли по окончании эксперимента, зафиксирован ли прирост результатов и можно ли считать управление процессом гражданско-патриотического воспитания эффективным и результативным.

Для оценки эффективности была разработана и апробирована специальная диагностическая методика. Её основу составил инструментарий для отбора и квалитетрической (количественной) обработки информации. Измерения проводились на основе критериев и показателей, теоретически обоснованных в предыдущих главах работы. В качестве основных методов исследования применялись контент-анализ и метод экспертных оценок.

Контент-анализ, или анализ содержания (от англ. content — содержание), позволяет выявить скрытые смыслы, закономерности и тенденции, которые могут ускользнуть при поверхностном изучении документов. Объектом такого анализа в рамках данного исследования стали нормативно-правовые документы образовательных учреждений, информационные справки об их деятельности, а также статистические отчёты и внутренняя документация.

Однако для получения объективной картины изучения только документов недостаточно. Поэтому для повышения достоверности выводов «объективные» методы (анализ документации) были дополнены

«субъективными». К последним относятся анкетирование, собеседование и педагогическое наблюдение. Особенность этих методов заключается в том, что они позволяют выявить внутренние установки участников образовательного процесса: что они думают, как представляют себе патриотизм и как оценивают свою вовлеченность. Это даёт возможность получить информацию непосредственно от ключевых субъектов — педагогов, студентов, родителей и представителей администрации. Полученные результаты (табл. 2.3) свидетельствуют о том, что эффективность управления процессом гражданско-патриотического воспитания изменилась и имеет положительную динамику.

Таблица 2.3 – Результаты исследования показателей эффективности управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов

Показатель	Характеристика	До	После
Целенаправленность	• построение дерева целей, имеющих ценностные основания;	2	3
	• расширение и новое содержательное наполнение функций управления;	1	2
	• разработка исполняющей программы;	1	2
	• системное планирование, обеспечивающее согласованность планов на всех уровнях управления;	1	2
	• введение в организационную структуру управления отделов, подструктур для обеспечения взаимодействия с субъектами внешней среды по вопросам гражданско-патриотического воспитания;	1	3
	• создание программы взаимодействия субъектов управления и документации по ее реализации;	1	3
	• участие общественности в управлении процессом гражданско-патриотического воспитания студентов	1	3
Технологичность	• последовательное решение целей и задач;	3	3
	• реализация новых методов и способов управления: анализ образовательной ситуации, запрос, адресные обращения к различным социальным, возрастным группам, переговорные площадки, совместное программирование, общественная экспертиза; методы стимулирования совместной деятельности;	1	3
	• организация деятельности временных инициативных групп для разработки	1	2

	проектов и программ по гражданско-патриотическому воспитанию		
Социально-психологический климат	• удовлетворенность студентов, педагогов, общественности;	2	3
	• наличие и возникновение традиции социального сотрудничества и партнерства с представителями сфер правопорядка, армии по вопросам гражданско-патриотического воспитания;	2	3
	• согласованность действий на всех уровнях управления	3	3
Использование ресурсов внешней среды	• договорное обеспечение отношений;	2	3
	• проведение мероприятий гражданско-патриотической направленности с привлечением ресурсов партнеров;	1	3
	• появление новых объединений и лидерского состава для решений задач по гражданско-патриотическому воспитанию	1	3

Данные таблицы 2.3 демонстрируют положительную динамику (в баллах) по показателям, которая обусловлена: введением в организационную структуру управления отделов, подструктур для обеспечения взаимодействия с субъектами внешней среды по вопросам гражданско-патриотического воспитания; созданием программы взаимодействия субъектов управления и документации по ее реализации; участием общественности в управлении, реализацией новых методов и способов управления; проведением мероприятий гражданско-патриотической направленности с привлечением ресурсов партнеров; появлением новых объединений и лидерского состава. Следует отметить, что в целом все эти показатели связаны с реализацией новых функций управления: аналитической, консолидирующей, проективной, нормирующей (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Итоговая таблица динамики эффективности управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов

Показатели	Начало эксперимента	Окончание эксперимента
Целенаправленность	1,28	2,57
Технологичность	1,33	2,66
Социально-психологический климат	2,33	3
Использования ресурсов внешней	1,33	3

среды		
Итого:	1,57	2,8

Исследуя каждый показатель, характеризующий критерий эффективности нами были сделаны определенные выводы.

Эффективность управления обеспечивалась:

- разработкой управляющей программы, сочетающей социально-психологическую стратегию, социально-психологическую тактику и управленческий цикл, и дополнительные функции;
- принятием целей и ценностей гражданско-патриотического воспитания;
- построением дерева целей на основе системного анализа существующего состояния воспитательного процесса, анализа факторов внешней среды;
- разработкой норм-образцов под каждую цель дерева целей с критериальными характеристиками;
- проектной и программно-целевой документацией организации гражданско-патриотической и социально-инициативной деятельности студентов;
- организацией работы Попечительского совета, Управляющего совета, Координационного совета, проектных групп;
- устойчивым взаимодействием с другими организациями, гражданами по решению проблем гражданско-патриотического характера на уровне учреждения, территории;
- открытие отдела внешних связей;
- ведением диалога с властными структурами, с другими гражданами и их объединениями, проведение переговорных площадок, акций обращения общественности;
- мониторингом общественных событий и проблем;

- системной поддержкой творчества и инициатив студентов с учетом личностных особенностей, запросов, интересов, потребностей;
- целенаправленными координированными действиями субъектов управления;
- увеличение демократичности процедур принятия решений и реализации коллегиальности в управлении;
- использованием методов стимулирования совместной деятельности всех участников процесса.

Проведенное по завершению этапа преобразующего эксперимента измерение динамики произошедших перемен предполагало, также измерение уровня сформированности позиции студента как гражданина и патриота.

Полученные в ходе обработки результатов исследования данные были обобщены, приведены в систему. Рассмотрим данные, характеризующие сформированность позиции студента как гражданина и патриота по основным показателям.

В соответствии с мировоззренческо-ценностным компонентом выявлялся уровень ценностных отношении личности по следующим параметрами:

- проявление положительных чувств к истории и культуре Родины чувство гордости за нее;
- отношение к ценностям демократического общества, к человеку как главной ценности общества;
- отношение к общественному достоянию и культурным ценностям отношение к природе, памятникам истории;
- гордость за выдающиеся заслуги соотечественников;
- отношение к традициям и истории города, края, страны;
- отношение к героическим свершениям и достижениям Отечества.

Для анализа уровня сформированности мировоззренческо-ценностного компонента личности студентов была использована анкета-тест,

направленная на определение ценностных отношений по 15 ключевым составляющим.

В ходе обследования участники на этапах констатирующего (входного) и преобразующего (итогового) эксперимента заполняли анкету. Для оценки степени своего согласия или несогласия с приведёнными утверждениями студенты использовали шкалу Лайкерта «от 0 до 5 баллов», где:

- 0 баллов — полное несогласие;
- 5 баллов — полное согласие.

Заполненные анкеты были обработаны с помощью специальных ключей. На основе полученных данных были составлены сводные протоколы, в которых для каждой из 15 шкал были рассчитаны следующие показатели:

1. Средний арифметический балл по шкале.
2. Частоты встречаемости ответов каждого типа (согласен, скорее согласен, нейтрален и т. д.).

Далее для наглядности и удобства интерпретации результаты были преобразованы. По всем пятнадцати составляющим мировоззренческо-ценностного компонента мы определили средний балл, затем выразили их в процентах от максимально возможного значения и распределили по уровням сформированности.

Для визуализации динамики и итогового состояния компонента были построены сводные диаграммы (круговые или столбчатые). Графики наглядно показывают в процентах распределение студентов по уровням сформированности мировоззренческо-ценностного компонента:

- Оптимальный (высокий уровень);
- Допустимый (средний уровень);
- Критический (низкий уровень);
- Недопустимый (нулевой или деструктивный уровень).

Сравнительный анализ графиков, построенных на данных констатирующего и преобразующего этапов, позволил количественно

оценить эффективность внедрённых педагогических условий и выявить произошедшие сдвиги в ценностных ориентациях студентов.

Из таблицы 2.4 видно, что средний балл исследуемых отношений личности составил 4,5 баллов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что выявленный уровень сформированности мировоззренческое ценностного компонента у респондентов находится на критическом уровне.

Качественная обработка данных позволила сделать вывод о том, что студенты имеют достаточный уровень знаний об истории и культуре своей малой родины, края, страны, национальных достояниях, но не всегда молодые люди испытывают чувство принадлежности и гордости за свою страну.

Таблица 2.5 – Оценка сформированности ценностных отношений у студентов до педагогического эксперимента

Индекс	Показатели мировоззренческо-ценностного критерия	Средний балл
П1	Проявление положительных чувств к истории и культуре Родины, чувство гордости за нее	3,8
П2	Отношение к ценностям демократического общества, к человеку как главной ценности общества	4,2
П3	Отношение к общественному достоянию и культурным ценностям, отношение к природе, памятникам истории	3,9
П4	Гордость за выдающиеся заслуги соотечественников	6
П5	Отношение к традициям и истории города, края, страны	3,1
П6	Отношение к героическим свершениям и достижениям Отечества	6
К(общ)		4,5

Первичный анализ результатов показал, что в высказываниях студентов преобладает нейтральное отношение к традициям и истории города, края и страны, а также к героическим свершениям и достижениям Отечества. Настораживает низкая значимость для учащихся такой ценности, как «сопричастность к Родине и чувство гордости за неё». Невысоким остаётся и процент студентов, определяющих для себя как высокозначимые ценности общественного достояния, культуры и памятников истории. В целом, ценность традиций в сознании молодёжи находится на критическом уровне.

Эти данные позволяют предположить, что подобная позиция выражает определённую отстранённость и неготовность студентов к активному участию в жизни города и страны. Она может свидетельствовать о непонимании собственной ответственности за происходящее, а также о нежелании или неуверенности в возможности влиять на события. Это означает, что учреждение среднего профессионального образования должно в большей степени предоставлять студентам возможности для самостоятельного выбора и проявления социальной активности. Речь идёт об участии в мероприятиях, связанных с чествованием заслуг соотечественников и героического прошлого Отечества.

Однако результаты итогового (преобразующего) этапа эксперимента демонстрируют положительную динамику. Полученные данные свидетельствуют о значимом изменении ценностных ориентаций студентов. Так, учащиеся стали считать более ценными для себя историю края, традиции России, своего города и колледжа. Вероятно, это связано с систематической работой педагогов, которые целенаправленно проводили воспитательные мероприятия. На них обсуждалась важность понятия «своего дома», воспитывалось чувство принадлежности к стране и нации.

Среди респондентов заметно возросла ценность культуры и памятников истории. Если в начале 2025–2026 учебного года только 21% студентов оценивали культурные ценности как высокозначимые, то к его завершению этот показатель вырос до 43%.

Эти позитивные тенденции являются не только отражением происходящих в обществе социальных преобразований, но и прямым результатом целенаправленной педагогической деятельности и эффективного управления процессом воспитания в техникуме.

Таблица 2.6 - Сравнительная оценка сформированности ценностных отношений у студентов до педагогического эксперимента и после

Индекс	Показатели мировоззренческо-ценностного критерия	Средний балл	
		На начало	После
П1	Проявление положительных чувств к истории и	3,8	8

	культуре Родины, чувство гордости за нее		
П2	Отношение к ценностям демократического общества, к человеку как главной ценности общества	4,2	7,2
П3	Отношение к общественному достоянию и культурным ценностям, отношение к природе, памятникам истории	3,9	5
П4	Гордость за выдающиеся заслуги соотечественников	6	5,4
П5	Отношение к традициям и истории города, края, страны	3,1	8,1
П6	Отношение к героическим свершениям и достижениям Отечества	6	9
К(общ)		4,5	7,1

Изменились высказывания, характеризующие отношение к героическим свершениям и достижениям Отечества, появились характеристики положительных чувств к истории и культуре Родины, чувство гордости за нее. Так, ценность общественных идеалов Родины, ценностей демократического общества, стали выделять как высокозначимые 54% студентов; отношение к человеку как главной ценности общества сложилось у 87% студентов.

В целом, на заключительном этапе формирующего эксперимента был зафиксирован допустимый уровень по мировоззренческо-ценностному критерию.

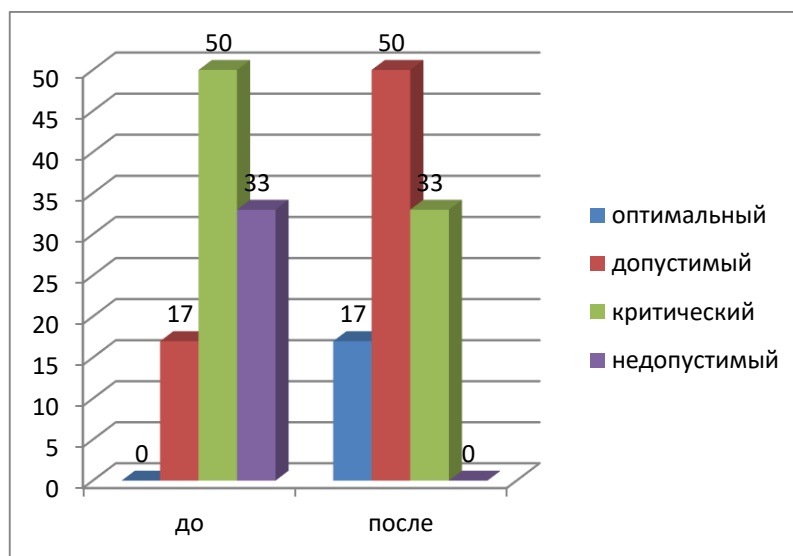


Рисунок 2.5 – Диаграмма уровня сформированности ценностных отношений студентов до и после проведенных работ

На диаграмме видны позитивные изменения уровня сформированности ценностных отношений студентов. Произошло увеличение числа студентов, обладающих оптимальным уровнем ценностных отношений (с 0% до 17%), увеличение студентов, обладающих допустимым уровнем сформированности ценностных отношений (с 17% до 59%), снизилось (с 50% до 33%) количество студентов, обладающих ценностными отношениями критического уровня, снизилось (с 33% до 0%) количество студентов с недопустимым уровнем сформированности ценностных отношений.

Данные результаты можно объяснить тем, что формирование ценностных отношений студентов стало систематической и целенаправленной работой педагогов. Включение студентов в проведение событий, формирующих чувство гордости за страну; событий, объединяющих поколения; мероприятий, в которых студенты осмыслили себя как граждан своей страны, пронизали жизнедеятельность учреждения среднего профессионального образования, каждого, студенческого коллектива, каждого студента.

Таблица 2.7 – Оценка сформированности мотивационно-потребностных позиций у студентов до педагогического эксперимента

Индекс	Показатели мотивационно-потребностных позиций	Средний балл
П1	Проявление смыслообразующих мотивов жизнедеятельности по созиданию и защите Отечества	3,8
П2	Проявление смыслообразующих мотивов, характеризующих аспекты планируемого в будущем гражданского участия, исполнения ролей Гражданина и Патриота	3,7
П3	Проявление смыслообразующих мотивов, характеризующих вовлеченность в процессы функционирования гражданской сферы общества	3,9
К(общ)		3,8

Анализ позволяет сделать вывод, что у студентов стали преобладать мотивы будущего гражданского участия в жизни страны: быть активным, проявлять гражданский долг. Так, часть студентов (64%) отмечают, что будущая профессиональная карьера связана со становлением гражданского

самосознания и поведения. Другие, а их 36%, отводят себе роль пассивного наблюдателя за событиями в стране.

Таблица 2.8 – Сравнительная оценка сформированности мотивационно-потребностных позиций у студентов до и после педагогического эксперимента

Индекс	Показатели мотивационно-потребностных позиций	Начало	Окончание
П1	Проявление смыслообразующих мотивов жизнедеятельности по созиданию и защите Отечества	3,8	5,6
П2	Проявление смыслообразующих мотивов, характеризующих аспекты планируемого в будущем гражданского участия, исполнения ролей Гражданина и Патриота	3,7	5,5
П3	Проявление смыслообразующих мотивов, характеризующих вовлеченность в процессы функционирования гражданской сферы общества	3,9	8
К(общ)		3,8	6,4

Показательны данные, полученные при сравнении участия студентов в общественно важных делах. Анализ мотивационной сферы выявил, что для студентов ведущими стали мотивы гражданского долга (55%), общественной пользы (40%) и социальной ответственности (39%).

По сравнению с первоначальным срезом, на заключительном этапе эксперимента студенты стали отдавать предпочтение коллективному выполнению социально значимых дел, идентифицируя себя с группой и коллективом. Вместе с тем значительное количество респондентов отмечают мотивы роста собственной индивидуальности (75%) и утверждения своего «Я» (45%).

Экспертная группа установила, что значительная часть молодёжи (от четверти до половины опрошенных) готова реализовать свои социальные инициативы и участвовать в добровольческой деятельности. Однако их участие сдерживают следующие барьеры:

- отсутствие понимания, «с чего начать»;
- ожидание примера и поддержки со стороны друзей;
- нежелание, чтобы ими манипулировали в политических или коммерческих целях;

– дефицит привлекательных и заслуживающих доверия организаций и лидеров.

Также отмечается повышение интереса к вопросу прохождения воинской службы. Выросло число студентов, изъявивших желание служить в Вооружённых Силах Российской Федерации. В качестве основных причин они называют:

- «возможность стать взрослее» — 44%;
- «выполнить свой гражданский долг» — 51%;
- «возможность осваивать и использовать современные технические средства» — 23%.

В ходе исследования выяснилось, что на вопрос о готовности к защите Отечества каждый студент отвечал не только утвердительно, но и эмоционально. Например, студент Евгений Н. ответил: «Родина — это та земля, где каждый вырос, где живут его родные и близкие, и которую каждый просто обязан защищать, иначе зачем жить на этой земле». Другой студент, Геннадий С., свой патриотический долг видит в необходимости «служить в Российской армии, потому что это долг каждого юноши», а «быть патриотом — это значит любить свою Родину и преумножать её богатства».

Рассмотрим сравнительные результаты исследования сформированности мотивационно-потребностного компонента (Диаграмма 2.6). Анализ показал существенную положительную динамику: количество студентов с допустимым уровнем сформированности выросло с 0% до 33%; количество студентов с недопустимым уровнем снизилось с 33% до 0%.

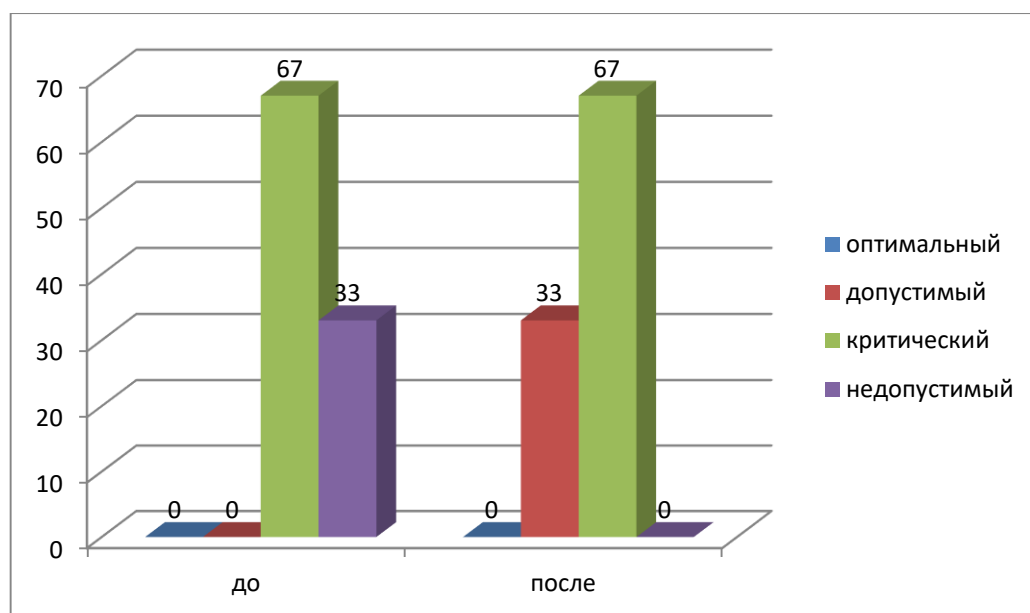


Рисунок 2.6 – Диаграмма уровня сформированности мотивационно-потребностных позиций студентов до педагогического эксперимента и после

Таблица 2.9 – Сравнительная оценка сформированности поведенческого компонента у студентов до педагогического эксперимента

Индекс	Характеристика поведенческого компонента	Средний балл
П1	Участие в практических мероприятиях, направленных на подготовку к выполнению конституционного долга в мирное и военное время, достойному служению Отечеству	5
П2	Участие в массовых мероприятиях, мероприятиях, носящий характер ценностно-смысловой коммуникации	3
П3	Работа в органах самоуправления и соуправления	2,8
П4	Участие в социально-значимых акциях	4
П5	Участие в деятельности волонтерских групп	2
П6	Самореализация в качестве субъекта гражданско-патриотической деятельности в одной или нескольких сферах общественной и государственной жизни	3
П7	Реальный вклад в развитие и укрепление России в одной (нескольких) сферах социально значимой деятельности	1
К(общ)		3

Результаты диагностики заключительного этапа эксперимента представлены в таблице 2.10 констатируют, что уровень сформированности поведенческого компонента вырос до допустимого уровня - 6,6

Таблица 2.10 – Сравнительная оценка сформированности поведенческого компонента у студентов до и после педагогического эксперимента

Индекс	Характеристика поведенческого компонента	Начало ЭР	Окончание ЭР
П1	Участие в практических мероприятиях, направленных на подготовку к выполнению конституционного долга в мирное и военное время, достойному служению Отечеству	5	8
П2	Участие в массовых мероприятиях, мероприятиях, носящий характер ценностно-смысловой коммуникации	3	9,6
П3	Работа в органах самоуправления и соуправления	2,8	5,2
П4	Участие в социально-значимых акциях	4	7,7
П5	Участие в деятельности волонтерских групп	2	5
П6	Самореализация в качестве субъекта гражданско-патриотической деятельности в одной или нескольких сферах общественной и государственной жизни	3	6,4
П7	Реальный вклад в развитие и укрепление России в одной (нескольких) сферах социально значимой деятельности	1	4,1
К(общ)		3	6,6

Анализ данных позволяет сделать вывода что в деятельности студентов произошли значительные изменения. Об этом можно судить по состоянию активности студентов. Результаты показали, что в подготовке и проведение общих дел участвует 79% студентов, в спортивных делах - 49%, в трудовых делах - 90%, работает в студенческих отрядах - 15%, участвуют в общегородских акциях - 18% студентов.

По сравнению с 2024 годом увеличилось количество студентов, участвующих в культурно-творческой деятельности, работе творческих объединений и клубов - с 22% до 34%).

Рост активности отмечен и в участии студентов в массовых мероприятиях; мероприятиях, носящий характер ценностно-смысловой коммуникации - 78% причем, из них больше половины является постоянными членами клубов, музея, волонтерского движения.

Студенты подчеркивает преобладание личностно ориентированной мотивации при участии в общественной жизни образовательного учреждения. Достаточно высокая значимость этих мероприятий для студентов свидетельствует о том, что работа по гражданско-патриотическому воспитанию поддерживается всеми уровнями административно-

управленческого аппарата, организация дел происходит системно, ориентирована на все группы студентов. В среднем процент студентов, принимающих участие в общественной жизни образовательных учреждений (по основным показателям в соответствии с системой формирования гражданской позиции) вырос на 16,5%. Процент активности студентов (участие в жизнедеятельности) увеличился на 37,9%.

Согласно анализу результатов опроса, мы видим, что студенты осознают важность работы по саморазвитию и самоуправлению, включаются в работу органов самоуправления (14%). По-нашему мнению, такая активность объясняется предложенной совокупностью видов продуктивной деятельности студентов: учение, работа, досуг, научные исследования, социальная защита. Качественная оценка деятельности студентов на основе самоуправления представлена в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Оценка динамики саморазвития студентов в течение проведения педагогического эксперимента

Показатели	Степень выраженности	
	Начальный этап	Завершающий этап
	1 курс	3 курс
1. Уровень знаний и умений, навыков в области самоуправления	19 баллов	36 баллов
2. Стремление формировать профессионально значимые качества, устранять имеющиеся недостатки	16 баллов	34 балла
3. Постановка реальных задач для достижения определенного общественного статуса группы	18 баллов	32 балла
4. Умение быть лидером, руководить, принимать решения, сохранять выдержку, самообладание	26 баллов	43 балла
5. Способность работать в режиме единомышленников, реализовать общие и личные интересы	31 балл	46 баллов
6. Высокая работоспособность, культура учебного труда	25 баллов	31 балл
7. Коммуникабельность, способность к деловому сотрудничеству	34 балла	47 баллов
8. Умение достигать конечных результатов с наименьшими затратами сил и средств	16 баллов	32 балла
9. Способность прогнозировать социальные последствия принимаемых решений	18 баллов	38 баллов
10. Участие в «профессиональных пробах» на основе самоуправления	10 баллов	36 баллов
11. Умение самоутверждаться в условиях конкуренции, быть социально активным	14 баллов	41 балл
12. Умение самостоятельно, без усиленной опеки принимать решения относительно жизненно важных	16 баллов	36 баллов

вопросов		
13. Проявление устойчивых нравственных ценностей, умение вести себя так, чтобы не наносить вреда другим людям	21 балл	34 балла
14. Наличие внутренней свободы, выражающейся в независимости от внешних обстоятельств, уверенности при несовпадении с общим мнением, отсутствии стереотипов, зависти, корысти, собственных агрессивных стремлений	31 балл	44 балла

Интерпретация результатов оценки саморазвития студентов проводится в соответствии с интегральной характеристикой структуры личности по следующим критериям: 48 баллов — высокий уровень (максимум), 34 балла - средний уровень, 12 баллов - низкий уровень (минимум). На основе выделенных частных критериев дана следующая положительная характеристика (качественная и количественная):

- способность более точно определять цели, выявлять сущность той или иной ситуации, анализировать результаты своей самоуправленческой деятельности развиты у 65% студентов в сопоставлении с начальным этапом 38%;
- владение техникой планирования самоуправленческой деятельности, прогнозирование возможных результатов развито у 84% студентов в сопоставлении с начальным этапом 63%;
- умение выявлять новые подходы к конструированию различных мероприятий, проводимых на основе самоуправления развито у 75% в сопоставлении ранее обозначенным 53%;
- организаторские способности студентов развивались более продуктивно, результаты исследования показали наибольшую динамику: 96% - на завершающем этапе в сопоставлении с начальным показателем – 49%;
- коммуникативные умения развиты у 89% студентов в сопоставлении с предыдущим показателем – у 63%.

Опрос показал, что среди значимых видов деятельности студенты выделяют участие в сферах общественной и государственной жизни, участие

в деятельности молодежных общественных объединений. Количество таких молодых людей пока невелико - 5%, важно, что они отмечают: «накопление опыта для будущего жизненного развития», «решение образовательно-жизненных задач», «самостоятельное проектирование личностного маршрута».

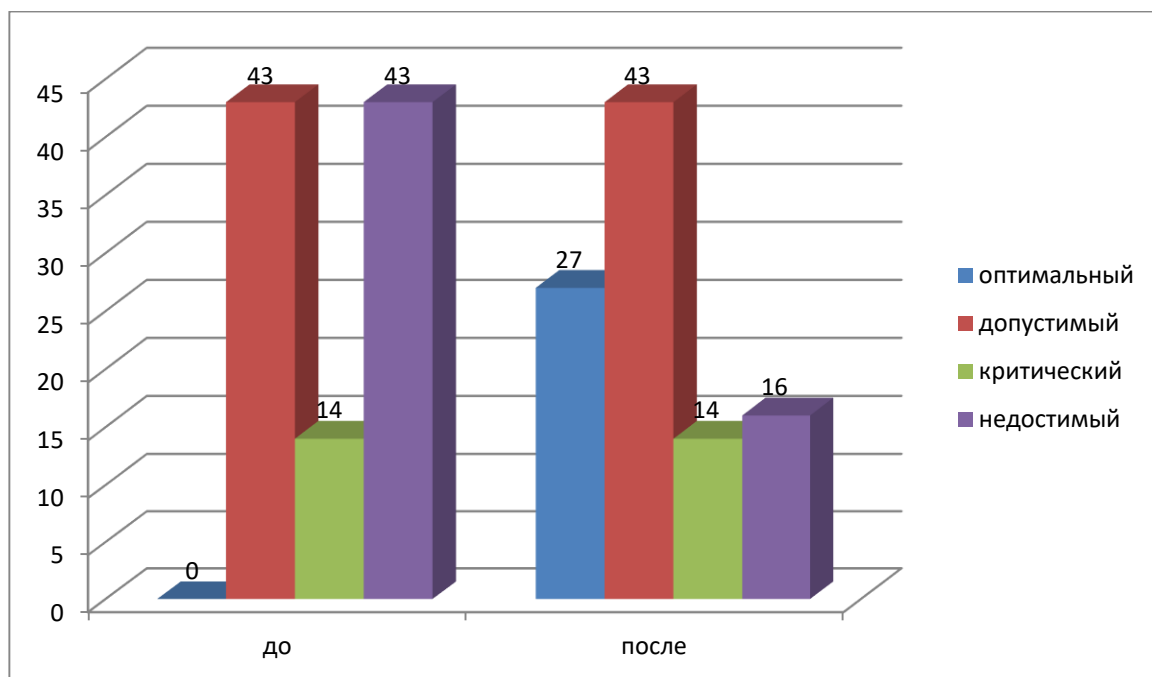


Рисунок 2.7 - Диаграмма уровня сформированности поведенческого компонента позиции у студентов до и после педагогического эксперимента

По окончании эксперимента можно констатировать, что уровень сформированности поведенческого компонента значительно изменился.

Определились категории студентов, обладающие оптимальным уровнем сформированной поведенческого компонента (с 0 до 14%), сохранилось количество студентов, обладающих допустимым уровнем сформированной поведенческого компонента (43%), уменьшилось количество студентов, обладающих недопустимым уровнем сформированности поведенческого компонента (с 43% до 16%).

Проведем анализ изменений уровня сформированности позиции студента как гражданина и патриота, которые произошли в целом на начало и конец опытно-экспериментальной работы (табл. 2.12, 2.13).

Таблица 2.12 – Изменения уровня сформированности позиции студента как гражданина и патриота на начало и конец педагогического эксперимента

Компоненты	Мировоззренческо-ценностный		Мотивационно-потребностный		Поведенческий	
Уровень	4,5	7,1	3,8	6,4	3	6,6
Средний балл	Начало ЭР: 3,76			Окончание ЭР: 6,7		

Таблица 2.13 – Изменения уровня сформированности позиции студента как гражданина и патриота на начало и конец педагогического эксперимента (в %)

Уровень	Компоненты сформированности позиции гражданина и патриота					
	Мировоззренческо-ценностный		Мотивационно-потребностный		Поведенческий	
	Начало	Конец	Начало	Конец	Начало	Конец
Оптимальный	-	17%	-	-	-	27%
Допустимый	17%	50%	-	33%	43%	43%
Критический	50%	33%	67%	67%	14%	14%
Недопустимый	33%	-	33%	-	43%	16%

Следует отметить, что изменения произошли по всем оцениваемым составляющим. Так, исследование мировоззренческо-ценностного компонента сформированности позиции гражданина и патриота показало, что оптимальный уровень имеется у 17% студентов, допустимый у 50% студентов, критический - у 33%.

Недопустимый уровень мировоззренческо-ценностного компонента в экспериментальной группе не выявлен. Произошли изменения мотивационно-потребностью позиций молодые людей. Так, допустимый уровень сформирован у 33% студентов, критический у 67% , недопустимый и оптимальный уровни отсутствуют. Оценка показателей поведенческого компонента показала, что оптимальный уровень сформирован у 27% студентов, допустимый и критический уровни остались прежними - 43% и 14%, а недопустимый снизился с 43% до 16% соответственно.

Таким образом, если перед началом экспериментальной работы большинство студентов находилось на критическом и недопустимом уровне сформированности позиции гражданина и патриота, то после ее окончания преобладать стал оптимальный и допустимый уровни.

Экспериментальное исследование показало, что в реальных условиях учреждения профессионального образования возможно повысить результативность управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов. Сравнительный качественный анализ итогов эксперимента свидетельствует о результативности предложенного управления, подтверждает правомерность выдвинутой гипотезы исследования и позволяет утверждать, что задачи, поставленные работе, в достаточной степени решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения дипломной работы была достигнута поставленная цель: теоретически обоснована и опытно-экспериментальным путём проверена эффективность модели управления процессом гражданско-патриотического воспитания студентов в учреждении профессионального образования.

Исследование опиралось на системный и аксиологический подходы, что позволило проанализировать проблему в контексте современных требований к образованию. Анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы показал, что гражданско-патриотическое воспитание — это целостный, педагогически организованный процесс. Он направлен на организацию деятельности студентов, основан на ценностной мотивации и активной практической деятельности по решению социально значимых проблем в интересах государства и собственного развития.

В работе уточнена сущность и структура ключевого результата воспитания. Результатом является становление у студента «позиции гражданина и патриота». Под этим понимается устойчивая система смыслов, отражающая отношение к стране, Отечеству и самому себе как члену общества. Структура этой позиции включает три компонента: мировоззренческо-ценностный, мотивационно-потребностный и поведенческий.

Установлено, что управление процессом гражданско-патриотического воспитания подчиняется общим закономерностям менеджмента в образовательных учреждениях. Это позволило определить его принципы, цели, задачи, а также выделить объект и субъекты управления. Содержание управления обеспечивает разностороннее взаимодействие всех участников образовательного процесса.

Для проверки эффективности предложенной модели был разработан и апробирован критериально-оценочный инструментарий, позволяющий объективно измерить уровень сформированности гражданско-патриотических качеств у студентов.

Опытно-экспериментальная работа, включающая констатирующий, преобразующий и контрольно-аналитический этапы, проводилась на базе ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум». Итоги эксперимента подтвердили выдвинутую гипотезу:

Во-первых, доказана эффективность разработанной модели управления. Применение предложенных методов и форм работы привело к повышению качества управления процессом гражданско-патриотического воспитания.

Во-вторых, зафиксирована положительная динамика в изменении уровня сформированности у студентов позиции гражданина и патриота.

Таким образом, все поставленные в начале исследования задачи решены, а цель достигнута. Разработанная модель и методические рекомендации могут быть использованы в деятельности других учреждений среднего профессионального образования для повышения результативности воспитательной работы.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в углублении изучения влияния цифровых технологий на формирование гражданско-патриотических ценностей у современной молодёжи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К.С. Развитие личности в процессе жизнедеятельности. Психология формирования и развития личности / К.С. Абульханова-Славская. - М.: Педагогика, 2021. — 83 с.
2. Абушенко, В.Л. Воспитание / В.Л. Абушенко, СВ. Савелова // Социология. Энциклопедия. - Минск : Книжный Дом, 2023.
3. Аверкиев, И.В. Другое хорошее отношение к правам человека [Электронный ресурс] / И.В. Аверкиев // Альманах «Будущее прав человека в России». — Выпуск №1. — Электрон, текстовые дан. - М. : [Б.и.], 2022. - Режим доступа: <http://www.pgpalata.ru/reshr/index.shtml>, свободный.
4. Айнштейн, В. О проблеме воспитания в вузе / В. Айнштейн // Высшее образование в России. - 2022. - №3.
5. Алексашина, И.Ю. Педагогическая идея: зарождение, осмысление, воплощение: Практическая методология решения педагогических задач / И.Ю. Алексашина. - СПб.: Спецлит, 2022. - 223 с.
6. Алексеева, Н.А. Понятие личностно-ориентированного обучения / Н.А Алексеева // Завуч. - 2024. - № 3.
7. Альтбах, Ф.Г. Высшее образование и WTO: безумие глобализации / Ф.Г. Альтбах / Alma Mater. - Вестник высшей школы. — 2021. - № 6.
8. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды : в 2 т. Т. 2 : О человеке как объекте и субъекте воспитания / Б.Г. Ананьев. - М. : Педагогика, 2020. - 266 с.
9. Антонов, В.А. Символизация в контексте социокультурных процессов / В .А. Антонов // Вестник МГУ. - 2024. - №4.
10. Адаева, Н.В. К пониманию сущности патриотизма и патриотического воспитания учащейся молодёжи / Н.В. Адаева // Человек и образование. – 2025. - № 1(30). – с.130-134.

11. Асланов, Я.Б. Патриотическое воспитание молодёжи: современные тенденции и технологии формирования / Я.Б. Асланов // Гуманитарные, социальные и общественные науки. – 2024. - № 4. – с.18-32.
12. Атабиева, З. Молодёжный ресурс политической модернизации в российском обществе: монография / З. Атабиева. – М., 2024. – 192 с.
13. Басов, Н. Социальная работа с молодёжью: учебное пособие / Н. Басов. – М.: Дашков и К°, 2025. – 224 с.
14. Беспалова, Т.В. Социокультурная и политическая легитимация патриотизма в конфликтных условиях российского переходного общества: Монография / Т.В. Беспалова. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2022. – 225 с.
15. Беспятова, Н.К. Актуальные проблемы социального воспитания: Межрегиональный обучающий семинар / Н.К. Беспятова. – М.: Перспектива, 2023. – 72 с.
16. Будаговский, В.Л. Социально-культурные условия военно-патриотического воспитания учащейся молодёжи в деятельности общественных объединений поисковой направленности / Автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / В.Л. Будаговский. – Тамбов, 2024. – 25 с.
17. Бузский, М.П. Феномен патриотизма в жизненном пространстве российского общества / М.П. Бузский, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. - Волгоград: Прин Терра, 2024. – 88 с.
18. Буторина, Т. Воспитание патриотизма средствами образования: учебное пособие / Т. Буторина, Н. Овчинникова. – СПб.: КАРО, 2022. – 224 с.
19. Быков, А.К. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации: на стыке двух государственных программ / А.К. Быков // Педагогика. - 2024. - №1. - с.14-20.
20. Быков, А.К. Российский патриотизм. Истоки, содержание, воспитание в современных условиях: учебное пособие / А.К. Быков, В.И. Лутовинов. – М.: Планета, 2024. – 336 с.
21. Быковская, Г.А. Гражданско-патриотическое воспитание студентов как инструмент социального развития / Г.А. Быковская, И.В.

Иноземцев, А.Н. Злобин // Известия Самарского научного центра РАН. – 2018. – № 3-1. – т. 12. – с.15-24. Источник: <https://lework.net/list/products/organizaciya-grazhdansko-patrioticheskogo-vospitaniya-v-obrazovatelnoy-organizacii---7413?ysclid=mo4q490iw4638358>

22. Баландин М.А. Развитие патриотической направленности студентов колледжа в процессе профессиональной подготовки: автореферат дис. канд. пед. наук. Магнитогорск, 2024. 24 с.

23. Баранов А.В. Организация военно-патриотического воспитания учащихся средних школ во внеурочной деятельности в условиях крупного города: дис. канд. пед. наук. Москва, 2021. 164 с.

24. Белевцев В.А. Военно-патриотическое воспитание студентов университета в условиях профессиональной подготовки на военной кафедре: автореф. дис. канд. пед. наук. Ставрополь, 2020. 22 с.

25. Беспалова Т.В. Патриотизм как форма социокультурной идентификации в конфликтных условиях российского переходного общества: автореферат дис. доктора фил. наук. Санкт-Петербург, 2021. 50 с.

26. Бырдина Л. Мое Отечество – Россия // Воспитательная работа в школе. 2021. №5. С. 35-39.

27. Вентцель, К.Н. Свободное воспитание: сб. избр. тр. / К.Н. Вентцель. — М.: Практические знания, 2023.

28. Вершловский, С.Г. Анкетный опрос в социально-педагогическом исследовании: учеб. пособие / С.Г. Вершловский, М.Д.Матюшкина. - СПб. : Изд-во Санкт-Петербургской акад. постдипломного пед. образования, 2025.

29. Витберг, Ф. Библиографический указатель сочинений В.Я. Слонина и статей о нем (1848-1891) - приложение к «Педагогическим сочинениям В.Я. Слонина» / Ф. Витберг. - СПб.: [Б.и.], 2022.

30. Виханский, О.С. Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. - М. : Гардарики, 2022. - 528 с.

31. Власова, Т.И. Теоретико-методологические основы и практика воспитания духовности современных школьников / Т.И. Власова. — Ростов на Дону : Изд-во РГПУ, 2024. - 212 с.
32. Возрождение и будущее Отечества - в патриотизме молодежи. - М. : МПА, 2020.-208с.
33. Волков, Ю.Г. Социология / Ю.Г. Волков, В.И. Добренков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов. - М. : Гардарики, 2024. - 512 с.
34. Воровщиков, С.Г. Внутришкольная система развития учебнопознавательной компетентности старшеклассников [Электронный ресурс] / С.Г.Воровщиков . - Интернет-журнал «Эйдос». - М. : [Б.и.], 2022. - Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-8.htm>.
35. Воронцова, В.Г. Воспитательный потенциал Санкт-Петербургского образования : аналит. отчет С.-Петерб. акад. постдиплом, пед. образования / под ред. В.Г. Воронцовой, В.Ю. Кричевского. - СПб. : Изд-во СПб. акад. постдиплом, пед. образования, 2023. - 399 с
36. Квятковский, Ю.П. Программа работает на консолидацию общества / Ю.П. Квятковский // Патриот Отечества. - 2020. - №1. - С. 26-30.
37. Кершенштейнер, Г. Избранные, сочинения. / Г. Кершенштейнер. - М.: Тихомиров. -2024.
38. Кирьякова, А.В. Ориентация личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова // Magister. - 2022. - №4. - С. 39.
39. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. Монография / А.В. Кирьякова. - Оренбург : Издательство ОПТУ, 2025.-190 с.
40. Киселева, Т.Г. Основы социально-культурной деятельности / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников. - М.: МГУК, 2024.