МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Социальная работа с неблагополучной семьёй в условиях социально реабилитационного центра для несовершеннолетних

Выпускная квалификационная работа по направлению
39.03.02 Социальная работа
Направленность (профиль) программы бакалавриата
«Социальная защита и обслуживание семей и детей»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
79,25 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
1.09 2026 г.
Зав. кафедрой философии и социального образования, д-р филос. наук,
профессор _____
Борисов Сергей Валентинович

Выполнила:
студентка группы ЗФ-524-103-5-1
Наумкина Виктория Владимировна
Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры философии и социального образования _____
Моисеева Елена Викторовна

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ СЕМЬИ 7
1.1 Социальные и экономические аспекты социальной работы с неблагополучной семьей 7
1.2 Нормативно-правовая база социальной работы с неблагополучной семьей 13
1.3 Технологии и методики социальной работы с неблагополучной семьей 20
Выводы по 1 главе 28
ГЛАВА 2. ОПЫТ РАБОТЫ С НЕБЛАГОПОЛУЧНЫМИ СЕМЬЯМИ НА БАЗЕ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА Г. ЛЕСНОГО 30
2.1 Изучение опыта работы в социально реабилитационном центре с неблагополучными семьями 30
2.2 Разработка и анализ программы профилактики семейного неблагополучия на базе социально-реабилитационного центра 41
2.3 Предложения по совершенствованию программы профилактики семейного неблагополучия 58
Выводы по 2 главе 62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 68

ВВЕДЕНИЕ

Семья является основополагающим институтом общества, играющим ключевую роль в социализации личности, формировании ценностей и обеспечении стабильности социальной системы. Однако в современных условиях многие семьи сталкиваются с различными формами неблагополучия, включая экономические трудности, конфликты, асоциальное поведение родителей, что негативно отражается на развитии детей и их будущем. В связи с этим особую значимость приобретает профилактика семейного неблагополучия, направленная на своевременное выявление и устранение факторов риска, а также на оказание комплексной поддержки семье.

Социальные реабилитационные центры (СРЦ) выступают важным звеном в системе профилактики, предоставляя специализированную помощь семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Их деятельность включает социально-психологическое сопровождение, педагогическую коррекцию, юридическую и материальную поддержку, что способствует восстановлению функциональности семьи и предотвращению её деструкции.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования методов профилактики семейного неблагополучия в условиях СРЦ о приоритетных задачах государственной политики и указание на недостаточную эффективность существующих программ, а также поиска эффективных технологий социальной работы, способствующих снижению уровня социального сиротства и улучшению качества жизни детей и родителей.

Степень научной разработанности проблемы заключается в теоретических и прикладных аспектах семейного неблагополучия, а также методах социальной работы с данной категорией семей рассматриваются в трудах многих отечественных ученых (А. И. Антонова, Л. В. Мардахаева, Е.

И. Холостовой, В. М. Целуйко и др.). В работах подчеркивается многогранность факторов, приводящих к дисфункции семьи, и необходимость межведомственного подхода. Вместе с тем, задачи совершенствования профилактических мероприятий в условиях конкретных учреждений, особенно с учетом региональной специфики и современных вызовов, остаются недостаточно изученными.

Проблема исследования заключается в противоречии между потребностью общества и государства в эффективной профилактике семейного неблагополучия и недостаточной разработанностью интегративных, научно обоснованных программ, способных комплексно воздействовать на причины кризиса в условиях социального реабилитационного центра.

Цель выпускной квалификационной работы – теоретически обосновать и эмпирически проверить эффективность разработанной программы профилактики семейного неблагополучия в условиях социального реабилитационного центра.

Объект исследования – неблагополучные семьи.

Предмет исследования – социальная работа с неблагополучными семьями.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Раскрыть социальные и экономические аспекты понятия «неблагополучная семья», охарактеризовать её основные типы и признаки дисфункциональности.

2. Проанализировать нормативно-правовую базу социальной работы с неблагополучными семьями в Российской Федерации.

3. Изучить и систематизировать современные технологии и методики социальной работы, применяемые в профилактике семейного неблагополучия.

4. Провести анализ деятельности социального реабилитационного центра по работе с неблагополучными семьями. (на примере Государственное автономное учреждение социального обслуживания Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Лесного»).

5. Разработать авторскую программу профилактики семейного неблагополучия на базе СРЦ.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: системный подход (рассмотрение семьи как целостной системы), деятельностный подход (понимание семьи как субъекта собственной жизнедеятельности), социально-педагогические концепции социализации и коррекции (Л. С. Выготский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский) и социально-психологические теории кризиса семьи.

Методы исследования:

– Теоретические: анализ, синтез, классификация, обобщение научной литературы и нормативно-правовых документов, анализ продуктов деятельности (детей и родителей).

– Эмпирические: анкетирование, тестирование, наблюдение, беседа.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе Государственное автономное учреждение социального обслуживания Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Лесного». В исследовании приняли участие семей, находящихся на обслуживании в центре, и специалистов (социальных педагогов, психологов).

Практическая значимость исследования состоит в разработке конкретной программы профилактики, которая может быть внедрена в деятельность СРЦ, центров помощи семье и детям, а также использована в работе специалистов по социальной работе для повышения эффективности коррекционной и реабилитационной работы с неблагополучными семьями»

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ СЕМЬИ

1.1 Социальные и экономические аспекты социальной работы с неблагополучной семьей

Неблагополучные семьи представляют собой серьёзную социальную проблему, оказывающую значительное негативное влияние на развитие ребёнка. Деструктивные семейные модели зачастую становятся источником психоэмоциональных и поведенческих отклонений у детей, нарушая их социализацию и личностное становление.

Можно выделить множество определений неблагополучной семьи, но мы рассмотрим несколько:

По мнению Н. В. Целуйко, «неблагополучная семья – это семья, в которой нарушена структура, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции, имеются явные или скрытые дефекты воспитания, в результате чего появляются «трудные» дети» [37; с. 123].

А М. М. Буянов считает, что «дефекты воспитания – это первейший и главнейший показатель неблагополучия семьи. Ни материальные, ни бытовые, ни престижные показатели не характеризуют степень благополучия или неблагополучия семьи, – а только отношение к ребенку» [6; с. 117].

По утверждению Г. И. Гайсиной, «под неблагополучной (дисфункциональной) понимается семья, которая не справляется или игнорирует выполнение своих основных, особенно воспитательных, функций. Это семья, в которой ребенок испытывает неблагополучие (от слова «благо»), где отсутствует благо для ребенка» [7; с. 105]

Можно выделить общие особенности этих определений: все они подчёркивают, что ключевым критерием неблагополучия семьи является не столько её материальное положение или социальный статус, сколько качество выполнения семейных функций и отношение к ребёнку. Во всех

представленных определениях акцентируется внимание на нарушении основных семейных функций, таких как воспитание, эмоциональная поддержка и защита ребёнка. Неблагополучная семья характеризуется неспособностью обеспечить ребёнку условия для нормального развития и психологического комфорта. Важно отметить, что в каждом из определений подчёркивается комплексный характер неблагополучия, которое может проявляться как в психологическом и физическом насилии, так и в пренебрежении основными потребностями ребёнка.

«Неблагополучие семьи носит системный характер и приводит к серьёзным последствиям для развития личности ребёнка, нарушая его социализацию, эмоциональное состояние и поведенческие паттерны. Неблагополучная семья создаёт для ребёнка стрессовую ситуацию, которая может иметь долгосрочные негативные последствия для его психического и физического здоровья» [13, с. 45].

По мнению А. Е. Личко [15; с. 70-95], ключевым фактором для развития ребенка является не столько состав семьи, сколько уровень ее гармоничности. Учитывая важность микросоциальных условий, которые влияют на стабильность семейной структуры, особое внимание уделяется наиболее стабильным и значимым семейным показателям. В современных условиях, характеризующихся сложностью социально-экономической ситуации и увеличением количества стрессовых факторов, семье предъявляются более высокие требования к адаптивности и социальной компетентности.

В настоящее время признается, что изменение психического состояния ребенка под влиянием различных по природе негативных микросоциальных факторов является возможным. Такие воздействия могут проявляться как скрыто, так и явно. С этой точки зрения, при диагностике нарушений в воспитании внутри семьи особенно важными становятся принципы их оценки, основанные на положениях, предложенных А. Е. Личко [16; с. 83-98].

К этим критериям можно отнести следующее:

1) Влияние стрессовой среды и воспитания должно иметь особое значение для основных характеристик личности ребенка (таких как темперамент и другие).

2) Эти воздействия должны быть достаточно длительными или многократно повторяющимися.

3) Их влияние должно усиливаться в критические периоды развития ребенка.

4) Они должны входить в механизмы этиопатогенеза различных психических нарушений.

Классификация неблагополучных семей предполагает их разделение на две основные категории:

Семьи с явным (открытым) неблагополучием. К данной группе относятся семьи, чьи проблемы очевидны для окружающих. Это могут быть конфликтные, асоциальные или аморально-криминальные ячейки общества, а также неполные семьи, испытывающие дефицит материальных, педагогических или иных ресурсов для обеспечения гармоничного развития детей.

Семьи со скрытым (латентным) неблагополучием. Эта категория включает семьи, которые производят внешне респектабельное впечатление, однако характеризуются деструктивными внутренними процессами. В таких семьях принятые ценностные ориентации и модели воспитания вступают в противоречие с общепринятыми моральными нормами, что оказывает

Наиболее часто встречаются среди открытых форм неблагополучия семьи, где родители страдают алкогольной или наркотической зависимостью. Именно такие случаи становятся предметом большинства научных исследований, поскольку алкоголизм и наркомания родителей оказывают разрушительное воздействие не только на семью, но и на

психическое развитие ребенка, оказывая негативное влияние на протяжении всей его жизни [17; с. 71–78.]

Важной проблемой, проистекающей из проблемы неблагополучия семей, является социальное сиротство. Социальное сиротство представляет собой одно из наиболее социально значимых последствий кризисных явлений в современном российском обществе, отражающее как системные недостатки государственной социальной политики, так и глубинные трансформации общественного устройства. Данный феномен проявляется в таких формах девиаций, как детская безнадзорность и беспризорность, что детерминировано комплексом факторов: социально-экономической нестабильностью, трансформацией традиционных семейных ценностей, снижением воспитательного потенциала основных социальных институтов – семьи и образовательных организаций.

К числу дополнительных факторов, усугубляющих проблему, относится рост числа несовершеннолетних с нарушениями соматического и психического здоровья, а также склонных к девиантному поведению, включая бродяжничество. Однако ключевым детерминантом социального сиротства остается кризис института семьи, выражающийся в социально-экономической депривации, лишении или ограничении родительских прав. Согласно статистическим данным, порядка 80 % от общего числа сирот составляют дети, оставшиеся без родительского попечения при живых родителях. В большинстве случаев подобная ситуация обусловлена асоциальным образом жизни родителей (алкогольная/наркотическая зависимость, тунеядство), что приводит к систематическому игнорированию базовых потребностей ребенка – в питании, медицинской помощи, образовании и социализации [21, с. 12-20].

Отсутствие должного контроля со стороны взрослых провоцирует вовлечение несовершеннолетних в криминальную среду. Анализ официальной статистики МВД РФ свидетельствует, что, несмотря на общую тенденцию к снижению подростковой преступности в последние

годы, уровень правонарушений среди данной категории лиц остается социально значимым. При этом значительную долю правонарушителей составляют именно социальные сироты. Эксперты констатируют низкую эффективность существующих механизмов ресоциализации данной группы, включая профилактическую работу с несовершеннолетними, состоящими на учете в органах внутренних дел, а также с теми, кто уже имеет опыт пребывания в пенитенциарных учреждениях [10, с. 12-20].

Одним из наиболее распространенных факторов семейного неблагополучия является алкогольная, наркотическая или иная зависимость родителей. По данным Росстата, к концу 2024 года под диспансерным наблюдением с диагнозом «алкоголизм и алкогольные психозы» находилось 908,1 тыс. человек, или 671 человек на 100 тыс. населения. В течение 2024 года впервые такой диагноз был установлен примерно 53,3 тыс. человек, что составило 36,5 случая на 100 тыс. населения.

При этом снижение общего числа состоящих на учете не означает полного исчезновения проблемы: статистика отражает только выявленные и зарегистрированные случаи. Алкогольная зависимость родителей может негативно влиять на материальное положение семьи, выполнение родительских обязанностей, психологический климат и безопасность детей. Поэтому профилактика зависимости и своевременное социальное сопровождение семей остаются важными направлениями деятельности учреждений социальной защиты.

По данным Росстата, в 2024 году под наблюдение с впервые установленным диагнозом, связанным с употреблением наркотических веществ, было взято около 12,9 тыс. человек. Показатель составил 8,8 случая на 100 тыс. населения, что на 5,7 % выше уровня 2023 года.

Таким образом, актуальные данные показывают, что проблема зависимостей сохраняет социальную значимость, несмотря на снижение отдельных показателей по сравнению с предыдущими годами. При использовании статистики важно указывать конкретный показатель: число

лиц, состоящих на учете, количество впервые выявленных случаев или уровень смертности.

Обобщая труды ученых, П. И. Проскурякова [28; с. 24-30] обнаруживает следующие варианты поведения детей из неблагополучных семей, в том числе с зависимостями у родителей:

1. «Герой» или «спасатель»

В таких семьях дети могут ощущать ответственность за благополучие родителей, и пытаться исправить их. В частности, они могут брать на себя бытовые дела, заботу о младших братьях и сестрах.

2. «Проблемный ребенок»

Зачастую для привлечения внимания родителей, других взрослые дети из неблагополучных семей демонстрируют проблемное, конфликтное поведение.

3. «Невидимый ребенок»

Такие дети стремятся «спрятаться» и скрыться от проблем семьи. Они не привлекают к себе внимания, стремясь быть «нормальными», «такими как все».

4. «Жертва»

В таких случаях ребенок из неблагополучной семьи под грузом пережитых травм, стресса становится подавленным, демонстрирует поведение и психологию жертвы.

Неблагополучная семья представляет собой системную социальную проблему, при которой ключевым индикатором выступает не экономическое положение, а нарушение базовых семейных функций – прежде всего воспитательной, эмоциональной и защитной. Кризис института семьи, усугубляемый распространённостью родительских зависимостей (алкогольной, наркотической), выступает основным детерминантом социального сиротства: подавляющее большинство детей, оставшихся без попечения, имеют живых родителей, неспособных обеспечить их базовые потребности. Неблагополучная обстановка в семье

приводит к формированию у детей дезадаптивного поведения и психоэмоциональных расстройств, а также повышает риск их вовлечения в противоправную деятельность. В связи с этим система социальной защиты должна применять комплексный межведомственный подход, включающий раннюю диагностику семейных проблем, своевременное социальное сопровождение, профилактику изъятия детей из семьи и их последующую ресоциализацию.

1.2 Нормативно-правовая база социальной работы с неблагополучной семьей

«Нормативно-правовое обеспечение социальной работы с дезадаптированными семьями представляет собой структурированную многоуровневую систему законодательных и нормативных предписаний. В ее функции входит регламентация процессов защиты интересов детей, оптимизация системы социальной поддержки, а также разработка превентивных стратегий по преодолению семейной дисфункции». Она включает как федеральные законы, так и региональные программы, обеспечивающие комплексный подход к решению проблем данной категории семей. Ключевая роль в этой системе принадлежит Семейному кодексу РФ, профильным федеральным законам о профилактике безнадзорности, социальной защите инвалидов, образовании и социальном обслуживании, а также подзаконным актам, регламентирующим порядок предоставления социальных услуг. Совокупность этих документов формирует правовое поле, в рамках которого реализуются меры государственной поддержки, направленные на стабилизацию обстановки в неблагополучных семьях, защиту интересов детей и предотвращение дальнейшего углубления кризисных ситуаций.

«Как упоминалось ранее, работа с неблагополучными семьями остается приоритетным вектором современной социальной политики. Исторический опыт становления отечественных центров социального

обслуживания свидетельствует о том, что данная категория граждан всегда находилась в фокусе внимания государства. Еще на ранних этапах развития системы социальной защиты было осознано, что такие семьи сталкиваются с комплексом острых жизненных проблем, требующих незамедлительного и адресного вмешательства со стороны профильных служб».

1. Нормативно-правовая база помощи неблагополучным семьям включает следующие нормативно-правовые акты:

2. Семейный кодекс Российской Федерации (Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ) [30].

3. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (от 24.06.1999 № 120-ФЗ) [26].

4. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (от 24.11.1995 № 181-ФЗ) [23].

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ) [25].

6. Федеральный закон «О социальной защите семей, имеющих детей» (от 28.12.2013 № 442-ФЗ) [24].

7. Постановление Правительства РФ от 23.04.2001 № 319 «Об утверждении Положения о порядке организации и оказания социальных услуг» [27].

8. Региональные нормативные акты и программы, ориентированные на профилактику и помощь неблагополучным семьям.

Семейный кодекс РФ определяет правовые основы семейных отношений, а также порядок защиты прав детей и родителей. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» устанавливает меры профилактики и поддержки для несовершеннолетних из неблагополучных семей. Закон о социальной защите семей с детьми закрепляет меры поддержки и социальные гарантии для таких семей. Постановление правительства

регламентирует порядок оказания социальных услуг, направленных на профилактику и помощь в сложных ситуациях. В совокупности эти нормативные акты создают правовую основу для реализации мер по защите прав и интересов детей, а также поддержки семей в трудных жизненных ситуациях.

Как было отмечено ранее, неблагополучные семьи в современном мире являются одним из важнейших направлений социальной работы. В России еще во время становления и развития обновленных центров социальной службы, неблагополучным семьям уделялось пристальное внимание. Уже тогда пришло понимание, что данные категории семей зачастую находятся в трудной жизненной ситуации и, потому, нуждаются в оперативных мерах социальной защиты и поддержки.

«Система помощи неблагополучным семьям в России опирается на комплекс нормативных актов, включая Конституцию РФ, Семейный кодекс и профильные федеральные законы. Ключевым международным документом в этой сфере является Конвенция о правах ребенка, которая закрепляет статус несовершеннолетних и задает вектор развития национального законодательства. Приведение российских правовых норм в соответствие с принципами Конвенции остается приоритетной задачей государства, что находит отражение в актуальных законодательных инициативах, нацеленных на усиление защиты прав детей».

Конвенция о правах ребенка – ключевой документ мирового сообщества, направленный на защиту несовершеннолетних из неблагополучных семей.

«Статус ребенка, согласно положениям Конвенции о правах ребенка, ограничен возрастной рамкой до 18 лет (или моментом наступления совершеннолетия согласно локальному законодательству). Данный международный акт выступает катализатором трансформации национальных правовых систем. В современной российской правовой действительности наблюдается устойчивая тенденция к гармонизации

внутреннего законодательства с нормами Конвенции, что находит отражение в интенсификации законотворческой деятельности в сфере защиты прав детства».

Включению норм Конвенции о правах ребёнка в национальное законодательство России способствовало принятие Федеральных законов: «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» [25] «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [26], «Об образовании» [27].

«Вступление в силу Гражданского кодекса РФ способствовало расширению правового поля в области защиты интересов детей. Регулирование деятельности по поддержке неблагополучных семей осуществляется на основе Конституции РФ и системы нормативно-правовых актов. Несмотря на то, что конституционные положения ориентированы на долгосрочное обеспечение социального и экономического благополучия семей, реализация семейной политики в РФ зачастую сводится к краткосрочным мерам социальной защиты. В настоящее время приоритет отдается оказанию адресной социальной помощи и предоставлению услуг семьям, нуждающимся в поддержке».

Необходимо добавить, что Конституция РФ провозглашает, что в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепринятым принципам и нормам международного права (ст.17, ч.1).

Согласно 38-й статье Конституции РФ, государство берет на себя обязательства по охране материнства, детства и института семьи, обеспечивая необходимые условия для полноценного развития и воспитания подрастающего поколения. Данный курс полностью согласуется с международными стандартами, в частности с Конвенцией о правах ребенка.

Начиная с 1993 года, в России сформирована обширная правовая база: принято порядка двухсот законодательных актов и указов, направленных на

защиту интересов детей. Параллельно с этим усилилась роль профильных государственных структур на всех уровнях власти, а реализация федеральных и региональных целевых программ позволила внедрить современные методы решения детских проблем. Ключевым этапом в адаптации российского законодательства к международным нормам стало принятие Семейного кодекса РФ в 1995 году.

Кодекс содержит специальную главу «Права несовершеннолетних детей», которая устанавливает право ребёнка жить и воспитываться в семье, право ребёнка на защиту, выражение своего мнения, охрану имущественных прав, защиту интересов ребёнка в случае ненадлежащего с ним обращения, а также на защиту прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Кодекс устанавливает формы воспитания детей, которые остались без попечения родителей, также устанавливает процедуры выявления и устройства таких детей, включающие в себя, в том числе, судебные процессы, вводит новый институт семейного воспитания для этой категории детей – приёмную семью.

Важным нормативным актом в данной сфере является Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации». В первой статье документа закреплены ключевые понятия, такие как «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации», а также определения социальной адаптации и инфраструктуры для несовершеннолетних. Закон также устанавливает цели и принципы государственной политики, направленной на всестороннее развитие личности ребенка и защиту его интересов. Кроме того, для обеспечения органов власти актуальными данными о положении детей в стране, Правительство РФ обязано ежегодно подготавливать и представлять Федеральному Собранию специальный государственный доклад, отражающий динамику и текущую ситуацию в этой области [10, ст. 22].

В основе данной правовой базы всей системы профилактической и реабилитационной работы по преодолению ситуации с детской

безнадзорностью и беспризорностью лежит установка на неприемлемость, непродуктивность административно–карательного подхода к детям, социализация которых оказалась под угрозой либо же деформированной по вине взрослых, на необходимость гарантирования ребёнку реального права на достойную форму существования в окружающей их здоровой социальной среде, на защиту прав и интересов, незамедлительное выявление и решение его проблем, оказание социальной и иной помощи.

На современном этапе развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних ведущую роль играет Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Законом определены органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, основные направления их деятельности в данной сфере, установлена ответственность федеральных министерств и ведомств, субъектов Российской Федерации в сфере организации профилактики детской безнадзорности и беспризорности. [5].

На данном этапе эффективности реализации социальной политики необходимо создание централизованной системы учёта детей, которые остались без попечения родителей, и граждан, желающих принять детей на воспитание в свои семьи. Также данная процедура необходима для эффективного взаимодействия всех структур в устройстве детей на воспитание в семье граждан, которые постоянно проживают в Российской Федерации, и в соответствии с требованиями Семейного кодекса Российской Федерации принят Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» [10]

Согласно Закону, государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, является совокупностью информационных ресурсов, сформированных на уровне субъектов Российской Федерации (региональный банк данных) и на федеральном уровне (федеральный банк данных), а также информационных технологий, реализующих процессы

сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и предоставления гражданам документированной информации о детях, оставшихся без попечения родителей и подлежащих устройству на воспитание в семье в соответствии с действующим законодательством.

Федеральный закон от февраля 2008 года внесены изменения в законодательные акты РФ. Цель – повышение размеров социальных выплат и стоимости мер поддержки для детей и подростков, находящихся в социально опасном положении.

Важные положения, касающиеся защиты прав детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, содержит Федеральный закон «Об опеке и попечительстве».

Конкретные мероприятия в деле государственной защиты материнства, отцовства, детства и семьи в целом содержат целевые, федеральные и региональные программы.

Система программных мероприятий предусматривает следующие приоритетные направления реализации задач по улучшению положения детей: организацию досуга, отдыха и оздоровления детей и подростков; профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и т.п.

Одновременно с федеральным законодательством достаточно интенсивно развивается региональная нормативная правовая база. Большинство регионов обновило и изменило свою законодательную базу по этому вопросу, вступили в силу новые законы, концепции и программы, предусматривающие меры, направленные на приведение в стабильное состояние и социальную поддержку семьи, социальную защиту детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

ГОСТ Р 52885–2013 «Социальное обслуживание населения. Социальные услуги семье» также имеет важное значение в организации социальной работы с неблагополучными семьями. Данный стандарт определяет состав, объемы и формы предоставления всего комплекса

социальных услуг семьям следующих групп, которые оказались в трудной жизненной ситуации (малообеспеченным семьям, семьям, имеющим на попечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, неполным семьям и т.д.).

Анализ нормативно-правовой базы федерального и регионального уровней показывает, что приоритетной задачей государственной политики в сфере защиты прав детей является преодоление кризиса института семьи. Ключевым инструментом реализации этой политики выступает развитая система социальных служб, обеспечивающая комплексную поддержку неблагополучных семей. Сформированная в России законодательная база позволяет эффективно организовывать и контролировать социальную работу на всех уровнях управления: федеральном, региональном и муниципальном. Тем не менее, высокая актуальность проблемы требует внедрения инновационных методов работы. Современная социальная помощь должна носить системный характер, объединяя в себе профилактические, консультативные и коррекционные психолого-педагогические меры.

1.3 Технологии и методики социальной работы с неблагополучной семьей

Неблагополучные семьи представляют значимую социальную проблему, требующую комплексного подхода. Социальная работа с такой категорией семей строится на применении специальных технологий, обеспечивающих последовательное выявление проблем, определение потребностей семьи, организацию помощи и оценку ее результатов.

Под технологией социальной работы понимается совокупность взаимосвязанных методов, приемов, процедур и организационных действий, применяемых специалистами для решения социальных проблем семьи. Технология социальной работы с неблагополучной семьей включает последовательность профессиональных действий, направленных на раннее

выявление семейного неблагополучия, социальную диагностику, профилактику, коррекцию, социальную реабилитацию и сопровождение семьи. Такое понимание соответствует содержанию социального сопровождения, которое предполагает содействие семье в получении психологической, педагогической, медицинской, юридической и иной помощи на основе межведомственного взаимодействия.

Процесс организации социальной работы с асоциальными семьями представляет собой последовательную систему взаимосвязанных этапов:

1. Информационно-аналитический этап

Информационно-аналитический этап представляет собой важнейший шаг в процессе работы с семьей, направленный на сбор и анализ данных о семье. Этот этап включает сбор первичных сведений о семье: адресных данных, составе семьи, социальном статусе, условиях проживания и наличии несовершеннолетних детей. Также анализируется информация, полученная от образовательных организаций, медицинских учреждений, органов внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и других субъектов профилактики.

В рамках данного этапа применяется технология раннего выявления семейного неблагополучия. Она направлена на своевременное обнаружение признаков нарушения семейных функций, ненадлежащего исполнения родителями обязанностей, зависимости, конфликтов, насилия, безнадзорности или иных факторов риска. Основной задачей является формирование объективного представления о положении семьи и определение необходимости дальнейшего социального вмешательства.

2. Диагностический этап

На диагностическом этапе осуществляется определение ключевых проблем семьи, находящейся в социально опасном положении, и устанавливаются основные индикаторы неблагополучия. Проводится анализ причинно-следственных связей между выявленными проблемами,

изучаются ресурсы семьи, особенности детско-родительских отношений и готовность членов семьи к сотрудничеству.

Основной технологией данного этапа является социальная диагностика семьи. Она включает обследование жилищно-бытовых условий, беседу с родителями и детьми, наблюдение, анализ документов, оценку материального положения, состояния здоровья, занятости родителей и образовательной ситуации детей. Результатом диагностики становится социальный диагноз, отражающий проблемы семьи, имеющиеся ресурсы и степень риска для несовершеннолетних.

3. Проектировочный этап

Проектировочный этап включает систематизацию выявленных проблем, определение их причин, формулировку целей социального вмешательства, подбор специалистов, разработку индивидуальной программы поддержки и установление сроков реализации мероприятий.

На этом этапе применяется технология индивидуального социального сопровождения семьи. Ее содержание определяется с учетом конкретных потребностей семьи и включает комплекс мероприятий социального, психологического, педагогического, правового и иного характера. Индивидуальная программа должна содержать цели помощи, планируемые мероприятия, сроки их выполнения, ответственных специалистов и ожидаемые результаты.

4. Реализационный этап

Реализационный этап включает применение специализированных социальных технологий, направленных на оказание комплексной помощи семье. На этом этапе осуществляется межведомственное взаимодействие, проводятся патронажные посещения, консультации, социально-педагогическая и психологическая работа, оказывается содействие в получении социальных услуг и мер поддержки.

К основным технологиям реализации относятся социальный патронаж, социальное консультирование, социально-педагогическая

коррекция, психологическая помощь, социальная реабилитация и межведомственное сопровождение. Социальный патронаж предполагает регулярное посещение семьи, контроль динамики ситуации и оценку выполнения индивидуального плана. Консультирование направлено на информирование и обучение членов семьи способам решения социальных, правовых, психологических и бытовых проблем.

Как отмечает М. В. Лубинец, межведомственное взаимодействие является самостоятельной организационной технологией, обеспечивающей объединение ресурсов органов социальной защиты, образования, здравоохранения, органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних и правоохранительных органов (Лубинец, 2018, с. 99). Социальное сопровождение семьи в данной модели осуществляется путём содействия семье в получении необходимой помощи от различных организаций системы профилактики [18, с 55].

Данная система технологий обеспечивает последовательный и комплексный подход к решению проблем семейного неблагополучия. Она позволяет не только выявлять кризисные ситуации, но и оказывать семье адресную помощь с учетом ее индивидуальных особенностей и возможностей.

Выделяют следующие основные технологии работы с неблагополучной семьей:

1) технология «Участковая социальная служба», направленная на раннее выявление семейного неблагополучия и сопровождение семей на закрепленной территории;

2) технология «Служба семейного сопровождения», обеспечивающая комплексную социально-психологическую, педагогическую и консультативную помощь;

3) технология «Мобильная бригада», предусматривающая выезд специалистов к семье для оказания экстренной или плановой помощи;

4) технология социального патронажа, включающая регулярное посещение семьи, контроль условий проживания и оценку динамики изменений;

5) технология межведомственного сопровождения, направленная на координацию помощи семье со стороны различных учреждений и организаций;

6) технология социальной реабилитации, ориентированная на восстановление социальных функций семьи и снижение факторов неблагополучия;

7) как подчёркивает Е. К. Погодина, технология социально-педагогической и психологической коррекции представляет собой целенаправленное воздействие, направленное на улучшение детско-родительских отношений, развитие родительских компетенций и предупреждение нарушений поведения детей (Погодина, 2017, с. 4–6). Данная технология предполагает сочетание диагностического, коррекционного и профилактического компонентов в работе с семьёй, что позволяет гармонизировать взаимодействие между родителями и детьми и снизить риски девиаций у несовершеннолетних [20, с 51].

Технология «Участковая социальная служба», по определению И. Л. Лукутиной, представляет собой комплекс форм и методов социальной работы, направленных на раннее выявление семейного неблагополучия и предоставление целевой помощи семьям с детьми (И. Л. Лукутина, 2025, разд. 1). В рамках этой технологии специалисты осуществляют социальный патронаж семей, выявляют случаи раннего семейного неблагополучия и организуют межведомственное взаимодействие для вывода семьи из трудной жизненной ситуации или социально опасного положения, находящимся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении. В рамках этой технологии специалисты изучают семьи, проживающие на закрепленной территории, проводят социальную

диагностику, организуют патронаж и взаимодействуют с учреждениями системы профилактики.

Технология «Служба семейного сопровождения» представляет собой комплексный подход, объединяющий социальную, психологическую и педагогическую помощь семье. Ее цель заключается в восстановлении функциональности семьи, улучшении внутрисемейных отношений и повышении родительской компетентности. Технология включает диагностический, консультационный и коррекционно-развивающий компоненты.

Как отмечают С. В. Трушкина и А. М. Марова, технология межведомственного сопровождения женщин, сомневающихся в принятии новорождённого ребёнка, представляет собой комплексную систему социально-психологической, медицинской, правовой и материальной помощи женщинам, находящимся в кризисной ситуации (С. В. Трушкина, 2020; Марова, 2014). Основной целью данной технологии является профилактика отказов от новорождённых детей и сохранение ребёнка в семье, что достигается за счёт раннего выявления женщин с риском отказа, консультирования и последующего реабилитационного сопровождения [22, с. 118].

Технология сопровождения несовершеннолетних правонарушителей ориентирована на социальную адаптацию подростков, освободившихся из учреждений закрытого типа или находящихся на условном осуждении. Она предполагает взаимодействие учреждений социальной защиты, образования, органов внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и других организаций.

Особое значение в работе с неблагополучной семьей имеет технология социального патронажа. Она включает первичное посещение семьи, обследование условий проживания, составление индивидуального плана помощи, регулярный контроль его выполнения и итоговую оценку изменений. Патронаж может быть профилактическим, плановым или

экстренным в зависимости от степени риска и характера выявленных проблем.

Безусловно, важной задачей социального работника является профилактика возникновения семейного неблагополучия. Одним из ключевых направлений профилактической работы выступает социальный патронаж семьи, который предполагает систематическое оказание социальных услуг, анализ результатов вмешательства и разработку индивидуальных планов работы. В рамках данной деятельности реализуются мероприятия, направленные на поддержку родителей, формирование у детей позитивных моделей поведения и предупреждение факторов, негативно влияющих на их развитие.

Значительное внимание уделяется информированию семей о доступных социальных услугах, мерах государственной поддержки и возможностях получения помощи. Эффективность работы оценивается по положительной динамике семейной ситуации, улучшению детско-родительских отношений, повышению родительской ответственности, устранению факторов риска и достижению целей индивидуальной программы сопровождения.

Важной формой профилактики выступает межведомственное взаимодействие. В системе профилактики семейного неблагополучия можно выделить следующие организационные задачи:

1) своевременное выявление семей на ранних стадиях кризиса;
2) организация обмена информацией между учреждениями;
3) взаимодействие с органами опеки и попечительства;
4) проведение профилактической и просветительской работы;
5) координация действий специалистов;
6) контроль результатов социального сопровождения.

Плановые мероприятия осуществляются согласно утвержденным графикам, разрабатываемым руководителями социальных служб во взаимодействии с субъектами системы профилактики.

Экстренное реагирование активизируется при поступлении информации о непосредственной угрозе жизни или здоровью несовершеннолетнего. После получения сигнала специалисты проводят первичную оценку ситуации, обследуют жилищно-бытовые условия и фиксируют выявленные обстоятельства. При отсутствии непосредственной угрозы семье назначается ответственный специалист, проводится углубленная диагностика и разрабатывается индивидуальная программа сопровождения.

Таким образом, технологии социальной работы с неблагополучной семьей представляют собой систему взаимосвязанных профессиональных действий, включающую выявление, диагностику, патронаж, консультирование, коррекцию, реабилитацию и межведомственное сопровождение. Их применение позволяет организовать адресную помощь семье, повысить эффективность профилактики и обеспечить защиту прав и интересов несовершеннолетних.

Рассмотренные технологии социальной работы с неблагополучными семьями демонстрируют современный системный подход к решению сложных социальных проблем. Как показывает анализ, эффективная помощь таким семьям требует сочетания нескольких ключевых элементов: во-первых, комплексности воздействия, объединяющей диагностические, реабилитационные и профилактические меры. Во-вторых, индивидуализации подходов, учитывающих специфику каждой кризисной ситуации. В-третьих, межведомственного взаимодействия, обеспечивающего согласованность действий различных служб и организаций.

Особое значение имеют технологии раннего выявления семейного неблагополучия и дифференцированные формы сопровождения – от экстренного реагирования до длительного патронажа. При этом современная практика социальной работы все больше смещается в сторону профилактики и восстановительных технологий, направленных не просто

на устранение последствий, но и на активизацию внутреннего потенциала семьи.

Выводы по 1 главе

В первой главе перед нами стояли следующие задачи: проанализировать подходы к определению неблагополучной семьи, выделить её виды, рассмотреть нормативно-правовую базу и проанализировать технологии социальной работы с такими семьями.

В параграфе 1.1 приведен анализ различных подходов к определению неблагополучной семьи. Он позволяет сделать вывод о том, что ключевым критерием её выделения является не столько материальное положение или социальный статус, сколько качество выполнения семейных функций и отношение к ребёнку. Все представленные определения подчёркивают системный характер неблагополучия, которое проявляется в нарушении основных функций семьи: воспитания, эмоциональной поддержки и защиты ребёнка. Выделенные виды неблагополучных семей (с открытой и скрытой формой неблагополучия) демонстрируют разнообразие проявлений семейной дисфункции, при этом наиболее разрушительное воздействие на развитие ребёнка оказывают семьи с алкогольной или наркотической зависимостью родителей.

Параграф 1.2 посвящен анализу нормативно-правовой базы Российской Федерации в сфере защиты неблагополучных семей, которая представляет собой многоуровневую систему, включающую международные документы, Конституцию РФ, Семейный кодекс, федеральные законы и региональные программы. Данная система закрепляет приоритет сохранения кровной семьи и создает правовую основу для межведомственного взаимодействия. Вместе с тем, анализ выявил существенные проблемы: ряд норм носит декларативный характер, механизмы межведомственного взаимодействия остаются несовершенными, а меры государственной поддержки зачастую имеют

краткосрочный характер, что обосновывает необходимость разработки практических технологий работы с семьей.

Параграф 1.3 рассматривает технологии социальной работы с неблагополучными семьями. Установлено, что организация такой работы базируется на системном подходе, включающем информационно-аналитический, диагностический, проектировочный и реализационный этапы. Ключевыми технологиями выступают участковая социальная служба, служба семейного сопровождения, мобильные бригады, межведомственное взаимодействие и домашнее визирование. Важнейшим принципом является сочетание экстренного реагирования с долгосрочным патронажем и реабилитацией. Все эти технологии направлены на восстановление функциональности семейных систем, гармонизацию внутрисемейных отношений и создание условий для нормального развития детей.

Таким образом, проведенный в первой главе анализ позволяет заключить, что эффективная помощь неблагополучным семьям строится на трех основаниях: комплексность воздействия (психологическая, педагогическая и социальная поддержка), индивидуализация подхода и согласованное межведомственное взаимодействие. Современная практика смещается от устранения последствий к профилактике и восстановительным технологиям, что позволяет не только преодолевать кризисные ситуации, но и предупреждать их возникновение, формируя устойчивые механизмы семейного благополучия.

ГЛАВА 2 ОПЫТ РАБОТЫ С НЕБЛАГОПОЛУЧНЫМИ СЕМЬЯМИ НА БАЗЕ СРЦ Г. ЛЕСНОГО

2.1 Изучение опыта работы в социально реабилитационном центре с неблагополучными семьями

Полное наименование: Государственное автономное учреждение социального обслуживания Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Лесного».

Сокращенное наименование: ГАУ «СРЦН г. Лесного».

Дата создания: 24 ноября 1994 года.

Учредитель: Свердловская область.

От имени Свердловской области функции и полномочия учредителя осуществляет Министерство социальной политики Свердловской области.

Место нахождения: 624203, Свердловская область, г. Лесной, ул. Орджоникидзе, д. 16 А.

Директор учреждения Окатьева Анастасия Владимировна.

Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Лесного был основан в ноябре 1994 года как муниципальный социальный приют для детей и подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Первоначально учреждение размещалось в двух комнатах общежития «Юность», а с 1995 года, после реорганизации в центр «Чайка», получило отдельное здание по ул. Пушкина, 18а. За первые годы работы коллектив центра разработал и реализовал ряд проектов, направленных на социальную реабилитацию несовершеннолетних и поддержку семей группы риска, а также организовал трудовые бригады для подростков из малообеспеченных семей.

С 2006 года учреждение перешло в государственную собственность Свердловской области и переориентировалось с преимущественно приютских технологий на комплексное социальное обслуживание семей с детьми. В 2009 году были открыты отделение реабилитации детей с

ограниченными возможностями здоровья и внедрена инновационная технология «Социальная поликлиника». За весь период существования центра стационарную помощь получили более 2000 детей, что подтверждает его ключевую роль в системе профилактики семейного неблагополучия и защиты прав несовершеннолетних в регионе

Результаты анализа работы с семьями, находящимися на патронате учреждения в 2024–2025 гг., выявили две основные причины их кризисного состояния. Во-первых, это распад семьи, а во-вторых – алкогольная зависимость родителей. Данные подтверждают, что более 70 % родителей из семей группы риска злоупотребляют спиртными напитками. Вызывает тревогу, что значительная доля из них (40 %) – это матери.

Экономические факторы также играют весомую роль в усугублении проблем. Среди них – бедность, безработица и перегруженность на работе. Например, из 240 опрошенных родителей 30 % оказались немотивированными к трудоустройству, а еще 19 % живут на государственные пособия. Помимо этого, в 7 % семей наблюдаются напряженные отношения между детьми и родителями, требующие целенаправленной психолого-педагогической коррекции.

Основываясь на этих данных, мы сформулировали цель дальнейшей работы: создать и протестировать эффективную программу социальной помощи неблагополучным семьям в условиях нашего центра. Для ее реализации необходимо решить следующие задачи:

1) Проанализировать теоретические основы социальной работы с неблагополучными семьями.

2) Выявить особенности детско-родительских отношений в неблагополучных семьях.

3) Разработать программу по социальному сопровождению неблагополучных семей.

4) Оценить эффективность разработанной программы.

Объектом исследования выступают неблагополучные семьи.

Предметом — социальная работа с неблагополучными семьями.

Гипотеза исследования строилась на предположении о том, что специально разработанная программа социального сопровождения будет способствовать улучшению детско-родительских отношений.

В качестве методов исследования использовались: теоретические (анализ нормативно-правовых актов); эмпирические (наблюдение, анкетирование); статистические (частотный анализ).

В эмпирическом исследовании приняли участие 20 семей, находящихся на социальном сопровождении в СРЦ (возраст родителей – от 25 до 45 лет, имеющих несовершеннолетних детей). Для сбора данных использовались наблюдение за взаимодействием в семье, а также опрос родителей и детей. Полученные данные подвергались частотному анализу. В рамках деятельности социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних города Лесного предусмотрены различные виды социальных услуг, дифференцированные в зависимости от формы социального обслуживания получателей. В частности, услуги предоставляются в стационарной форме (круглосуточное пребывание в учреждении), в полустационарной форме (дневное пребывание в отделениях центра) и в форме социального обслуживания на дому. Полный перечень и содержание указанных услуг по каждой из форм социального обслуживания представлены в соответствующих приложениях к настоящей выпускной квалификационной работе.

Второй задачей данного исследования было выявить особенности детско-родительских отношений детей в неблагополучных семьях, находящихся на социальном сопровождении в СРЦ.

В исследовании приняли участие 20 семей, находящихся на социальном сопровождении в СРЦ (возраст родителей от 25 до 45 лет, имеющих несовершеннолетних детей). Для сбора данных использовались: наблюдение за взаимодействием в семье, опрос родителей и детей. Для анализа данных применялся частотный анализ (таблица 1).

Таблица 1 – Особенности детско-родительских отношений

Критерии	Участники исследования	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
Вовлечённость родителей	Дети	15	40	45
	Родители	20	50	30
Эмоциональная связь	Дети	25	35	40
	Родители	15	45	40
Контроль и поддержка	Дети	10	50	40
	Родители	15	45	40
Автономия ребёнка	Дети	30	40	30
	Родители	25	45	30

В таблице первым критерием является вовлеченность родителей в процесс воспитания детей. Среди ответов детей большинство считают, что родители активно участвуют в их жизни. Среди ответов родителей только 30 % оценивают свою вовлечённость как высокую.

Вторым критерием является эмоциональная связь между детьми и родителями. Среди ответов детей большинство на высоком уровне, но 25 % детей оценивают низко.

Третьим критерием является контроль и поддержка. Большинство ответов родителей и детей оценивают уровень контроля и поддержки как средний.

Четвёртым критерием является автономия. Большинство детей и родителей оценивают автономию как среднюю. Дети чаще, чем родители, ощущают низкий уровень автономии.

Такие результаты, возможно, получены потому, что существует расхождение в восприятии вовлеченности родителей детьми и самими родителями. Дети чаще ощущают высокую вовлеченность, в то время как родители скромнее оценивают свою роль. Это может указывать на то, что родители не всегда осознают влияние своих действий (или бездействия) на ощущение включенности у детей. Коммуникация и осознанное внимание к потребностям детей в этой области могут быть полезны.

Высокий процент как детей, так и родителей, оценивающих эмоциональную связь как высокую, является хорошим знаком. Однако нельзя игнорировать тот факт, что четверть детей (25 %) ощущает низкую эмоциональную связь. Это может быть связано с разными факторами, включая недостаток времени, уделяемого общению, эмоциональную недоступность родителей или неразрешенные конфликты. Эта группа детей требует особого внимания и, возможно, консультации психолога.

Совпадение оценок контроля и поддержки у детей и родителей говорит о достаточно сбалансированном подходе. Средний уровень контроля и поддержки, вероятно, позволяет детям чувствовать себя в безопасности, но при этом не стесняет их развитие.

Равномерное распределение по уровням автономии говорит об отсутствии единой стратегии в семьях. Тот факт, что треть детей ощущает низкий уровень автономии, может указывать на излишнюю опеку или гиперопеку со стороны родителей, что может негативно сказываться на развитии самостоятельности и инициативности у детей. Важно учитывать возраст и зрелость ребенка при определении уровня предоставляемой автономии.

Полученные данные согласуются с ранее опубликованными результатами исследований о факторах, влияющих на качество детско-родительских отношений. В частности, расхождение в оценке вовлеченности родителей детьми и самими родителями перекликается с выводами исследований М. В. Осориной о «скрытой программе воспитания», где утверждается, что дети воспринимают родительское участие не только через формальные действия, но и через невербальные сигналы и эмоциональную доступность, которые могут оставаться незамеченными родителями.

Особенности детско-родительских отношений в исследуемых семьях характеризуются следующим: с одной стороны, наблюдается достаточно позитивная картина с точки зрения эмоциональной связи, контроля и

поддержки, которые в большинстве случаев оцениваются как средние или высокие. С другой стороны, выявлены расхождения в восприятии вовлеченности родителей, а также проблема недостаточной автономии для значительной части детей. Это указывает на необходимость улучшения коммуникации между родителями и детьми, а также пересмотра подходов к предоставлению самостоятельности с учетом потребностей и возраста ребенка.

Выявленные дисфункции в детско-родительских отношениях актуализируют необходимость активной профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении. Именно поэтому ключевым направлением деятельности ГАУ «СРЦН г. Лесного» является раннее выявление семейного неблагополучия и организация комплексной профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.

Признаки неблагополучия, на которые ориентируются наши специалисты, едины для всей системы профилактики: задолженность по оплате дошкольного учреждения, систематическое опоздание за ребенком, неопрятный внешний вид, следы побоев, употребление нецензурной лексики и др. Однако главная задача центра – не просто зафиксировать эти сигналы, а оперативно включить семью в реабилитационный процесс.

Задачи и принципы работы в СРЦ г. Лесного с неблагополучными семьями.

Ключевые цели деятельности центра:

1) Профилактика семейного неблагополучия: работа на сохранение кровной семьи для ребенка.

2) Развитие системы поддержки: формирование и предоставление комплексных социальных услуг для нуждающихся семей.

3) Обеспечение безопасности детей: своевременное обнаружение рисков и предотвращение случаев жестокого обращения.

Организация процесса работы с неблагополучной семьей.

Сопровождение семей осуществляют сотрудники участковой социальной службы и отделения психолого-педагогической помощи. Основанием для начала работы служат официальные постановления ТКДН и ЗП, обращения органов опеки, запросы школ или личные заявления граждан.

Алгоритм работы (на примере запросов от ТКДН и ЗП)

Для каждого источника обращения в центре предусмотрен четкий регламент действий. При поступлении запроса от ТКДН и ЗП процесс выстраивается по следующему циклу:

1) Первичный контакт: установление связи с семьей и проведение ознакомительного визита.

2) Комплексная диагностика:

– оценка потребностей семьи и ребенка;

– обследование условий проживания (ЖБУ);

– анализ уровня физического, социального и психологического благополучия;

– определение необходимого объема и характера поддержки.

3) Планирование: разработка межведомственного индивидуального плана профилактики.

4) Реализация: оказание адресного социального сопровождения согласно утвержденному плану.

5) Контроль и поддержка: мониторинг ситуации в семье и консультирование родителей.

Контроль эффективности и завершение работы
Каждые три месяца на совете профилактики проводится оценка результативности реабилитационной программы, отчеты о которой передаются в ТКДН и ЗП. Снятие семьи с учета происходит только после совместного решения реабилитационного совета центра и официального постановления ТКДН и ЗП.

Работу с целевой категорией в учреждении ведут специалисты по социальной работе участковой социальной службы и специалисты отделения психолого-педагогической помощи. Основаниями для постановки семьи на сопровождение являются: постановления Территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ТКДН и ЗП), запросы отдела опеки и попечительства, заявления родителей или несовершеннолетних, а также запросы образовательных учреждений.

Специалистами центра разработаны алгоритмы работы в зависимости от источника запроса. Так, при поступлении запроса из ТКДН и ЗП работа ведется по следующей схеме:

1. Установление контакта с семьей и первичное посещение (по согласованию).

2. Проведение социально-педагогической и психологической диагностики: оценка индивидуальных потребностей ребенка и семьи, определение характера и объема помощи, обследование жилищно-бытовых условий (ЖБУ), оценка уровня физического (УФБ), социального (УСБ) и психологического (УПБ) благополучия.

3. Составление межведомственного индивидуального плана профилактической работы с семьей.

4. Социальное сопровождение семьи согласно утвержденному плану.

5. Осуществление мониторинга ситуации и разработка рекомендаций родителям.

Ежеквартально на совете профилактики учреждения проводится анализ эффективности реализации индивидуальной программы реабилитации семьи, а информация о ходе работы направляется в ТКДН и ЗП. Снятие семьи с профилактического учета производится на основании постановления ТКДН и ЗП, и решения реабилитационного совета учреждения.

При работе по запросу отдела опеки и попечительства специалисты центра действуют аналогично, но с обязательным акцентом на экстренную оценку безопасности ребенка:

1. Изучение документов и составление плана посещения.

2. Выезд в семью, визуальная проверка условий жизнедеятельности, определение степени риска для жизни и здоровья ребенка.

3. Предоставление отчета о посещении в орган опеки, консультирование родителей по вопросам выполнения родительских обязанностей и оформления мер социальной поддержки.

Важно отметить, что эффективность раннего выявления неблагополучия напрямую зависит от межведомственного взаимодействия. В г. Лесном выстроена четкая система: медицинский патронаж новорожденных (детские поликлиники), ежедневная работа педагогов детских садов и школ позволяют получать первичную информацию о неблагополучии. Если по результатам диагностики, проведенной педагогами образовательных учреждений, выявляется низкий уровень благополучия семьи, они направляют ходатайство в СРЦ для проведения углубленного обследования жилищных условий и организации социального сопровождения.

Особенностью профилактической работы в ГАУ «СРЦ г. Лесного» является обязательное соблюдение этических принципов: уважительное отношение к клиенту и сохранение конфиденциальности. «Данные методы служат фундаментом для выстраивания доверительных отношений с семьями и определяют результативность реабилитационных мероприятий. Подтверждением эффективности выбранной стратегии служат показатели работы за 2025 год: в ходе межведомственного взаимодействия служб профилактики Советского района помощь получили 183 семьи, при этом 55 из них были сняты с учета в связи с достижением устойчивых положительных результатов.

Зачастую семьи попадают в поле зрения органов системы профилактики (ТКДН и ЗП) уже на критической стадии, когда их внутренние ресурсы истощены. В связи с этим приоритетной задачей становится раннее выявление неблагополучия. Работа на начальном этапе, пока семья еще способна самостоятельно мобилизовать свои силы, позволяет эффективно преодолеть кризис и сохранить благоприятную среду для воспитания ребенка».

Своевременное обнаружение признаков неблагополучия в семье достижимо только при условии налаженного партнерства между всеми структурами, отвечающими за профилактическую работу.

Эффективность деятельности социальных служб напрямую зависит от слаженности действий всех ведомств, вовлеченных в процесс. Применение междисциплинарного подхода и тесная коммуникация между профильными специалистами позволяют выработать общую стратегию оценки ситуации в семье, объективно определить её потенциал и трудности, а также грамотно составить план реабилитации.

В ГАУ «СРЦН г. Лесного» ключевой акцент делается на поддержке детей, чьи семьи уже попали в поле зрения социальных служб. Практический опыт свидетельствует, что реабилитационные программы не всегда опираются на глубокий анализ психологического состояния ребенка. Если глубинные причины семейного кризиса остаются неразрешенными, риск повторного возникновения неблагополучия возрастает. В связи с этим главной целью центра становится социально-психологическая реабилитация подростков, учитывающая их индивидуальные особенности, что служит надежным инструментом профилактики семейных проблем.

В учреждении сформирована комплексная система психологической поддержки, которая обеспечивает персонализированный подход к ресоциализации каждого несовершеннолетнего. Данная работа сфокусирована на исправлении деструктивных моделей поведения,

обучении ребенка навыкам позитивного общения и восстановлении его душевного равновесия.

Под психологическим сопровождением мы подразумеваем целенаправленную профессиональную деятельность педагога-психолога, задача которой – формирование благоприятной среды для полноценного развития и успешной адаптации ребенка в обществе [3, с. 40]. В рамках этой системы специалисты центра:

1) проводят углубленную диагностику личностных особенностей несовершеннолетнего;

2) разрабатывают индивидуальные траектории реабилитации с учетом выявленных потребностей;

3) организуют индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия;

4) взаимодействуют с семьей ребенка для закрепления положительных результатов реабилитации.

Дети из проблемных семей часто сталкиваются с различными формами жестокого обращения: от физического насилия и побоев до психологического давления. Кроме того, они нередко страдают от отсутствия элементарной заботы, когда их базовые нужды – полноценное питание, наличие одежды и доступ к медицинской помощи – игнорируются опекунами. Изучение отчетности социально-реабилитационных центров Свердловской области подтверждает, что основными подопечными таких организаций являются подростки, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации: беспризорники, дети, сбежавшие из дома или интернатов, а также те, кого направили в центры представители правоохранительных органов, социальных служб или системы здравоохранения.

Факторы, приводящие подростков в стены реабилитационных учреждений, весьма многогранны. Анализ практики работы таких центров позволил выделить ключевые группы воспитанников: это «социальные сироты» (дети, чьи родители были лишены прав в судебном порядке),

ребята, оставшиеся без попечения из-за отказа родителей, а также несовершеннолетние, склонные к бродяжничеству и самовольным уходам из дома или специализированных заведений.

Для выявления и коррекции семейного неблагополучия в СРЦ города Лесного была разработана программа профилактики, включавшая тренинговые занятия. Были сформированы три группы по 9 подростков, причем в каждую группу включались как неблагополучные подростки, так и ребята с социально одобряемым поведением. Это позволяло первым перенимать позитивные модели поведения через наблюдение. Целью программы являлось создание условий для развития положительных личностных качеств и совершенствование личностных ресурсов подростков.

Опыт работы СРЦ города Лесного показал объективную необходимость создания комплексной программы профилактики семейного неблагополучия. Данная программа, её цели, задачи и содержание будут подробно изложены в пункте 2.2 настоящей работы. Именно практическая деятельность Центра, включая интегративный подход к формированию тренинговых групп, послужила основой для разработки предлагаемой программы.

2.2 Разработка и анализ программы профилактики семейного неблагополучия на базе СРЦ

Актуальность разработки комплексной программы профилактики семейного неблагополучия обусловлена необходимостью улучшения и стабилизации качества жизни неблагополучных семей с детьми, признанных нуждающимися в социальном обслуживании. Современные реалии свидетельствуют о наличии у семей разноплановых трудностей и ограниченных возможностей самостоятельно преодолевать кризисные ситуации. Эффективность работы с данной категорией семей зависит от системного подхода, включающего раннее выявление проблем, оказание

квалифицированной помощи и организацию межведомственного взаимодействия.

В ответ на выявленные потребности была разработана программа «Навигация в семейных отношениях», ориентированная на комплексное социальное сопровождение семей с детьми. Программа предусматривает оказание семье необходимой помощи, содействие в получении социальных услуг, развитие родительских компетенций и восстановление способности семьи самостоятельно обеспечивать основные потребности детей. Такой подход соответствует содержанию социального сопровождения, включающего содействие в получении психологической, педагогической, медицинской, юридической и социальной помощи.

Цель программы – улучшение и стабилизация качества жизни неблагополучных семей с детьми, признанных нуждающимися в социальном обслуживании, посредством комплексного социального сопровождения, психолого-педагогической, социально-правовой и иной необходимой помощи.

Задачи программы

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи программы:

1. Выявить основные причины и обстоятельства, нарушающие жизнедеятельность семей с детьми и препятствующие самостоятельному преодолению трудной жизненной ситуации.

2. Оказать семьям квалифицированную помощь посредством предоставления социальных услуг и содействия в получении необходимых видов поддержки.

3. Организовать социально-правовое, психолого-педагогическое и социальное сопровождение семей в рамках индивидуального реабилитационного процесса.

4. Развивать межведомственное взаимодействие при решении проблем семей с детьми.

5. Содействовать повышению социального статуса семьи с учетом уровня ее социального развития и имеющихся ресурсов.

6. Формировать семейные ценности, укреплять брачно-семейные и детско-родительские отношения, развивать и распространять положительный опыт семейного воспитания.

7. Организовать отдых, занятость и участие семей и детей в культурно-досуговых, тематических и иных мероприятиях, а также содействовать формированию установок на здоровый образ жизни.

8. Проводить профилактику обстоятельств, способных привести к ухудшению жизнедеятельности семьи и возникновению социально опасного положения.

9. Оценивать эффективность реализуемых мероприятий и отслеживать динамику социального положения семей.

Срок реализации программы: 2025–2026 годы.

Целевую группу программы составляют неблагополучные семьи с детьми, нуждающиеся в социальном обслуживании, проживающие на территории г. Лесного и состоящие на обслуживании в учреждении.

Реализация программы позволит обеспечить следующие результаты:

1. Формирование полной и актуальной информации о проблемах каждой семьи и ребенка для планирования индивидуальных мероприятий сопровождения.

2. Повышение удовлетворенности семей и детей доступностью, качеством и результативностью предоставляемой помощи.

3. Обеспечение координированной помощи семье и детям со стороны всех участвующих ведомств.

4. Повышение социального статуса семей, участвующих в программе сопровождения.

5. Улучшение внутрисемейных отношений, психического и соматического состояния членов семьи.

6. Формирование полезной и развивающей занятости детей и родителей, а также устойчивой мотивации к здоровому образу жизни.

7. Снижение количества семей и детей, находящихся в социально опасном положении.

8. Снижение риска ограничения или лишения родителей родительских прав.

9. Соответствие достигнутых изменений поставленным целям и ожидаемым результатам программы.

Реализация программы «Навигация в семейных отношениях» осуществляется в три взаимосвязанных этапа: информационный, диагностический и коррекционный. Каждый этап включает последовательный комплекс мероприятий, направленных на выявление, анализ и устранение проблем семьи.

1) Информационный этап

Цель этапа – получение и проверка первичной информации о семье, ее составе, условиях проживания, социальном статусе и наличии обстоятельств, нарушающих жизнедеятельность.

На данном этапе проводится первичное обследование условий жизни семьи, уточняются сведения о детях и родителях, анализируются обращения граждан и информация, поступившая от учреждений системы профилактики. Ответственность за организацию первичного обследования несет заведующий отделением.

2) Диагностический этап

Цель этапа – комплексная оценка положения семьи, выявление причин семейного неблагополучия, определение ресурсов семьи и потребности в различных видах помощи.

Проводятся социально-психологическая диагностика, обследование детско-родительских отношений, изучение материально-бытовых условий, выявление признаков насилия, жестокого обращения, зависимости и иных

факторов риска. Мероприятия осуществляют социальный педагог и педагог-психолог с участием специалистов по социальной работе.

3) Коррекционный этап

Цель этапа – устранение или снижение выявленных факторов семейного неблагополучия, восстановление нарушенных функций семьи и повышение ее способности самостоятельно решать возникающие проблемы.

На данном этапе предоставляется консультативная, социально-правовая, психолого-педагогическая и материальная помощь, проводятся индивидуальные беседы, коррекционные занятия, родительские лектории и мероприятия по развитию детско-родительских отношений. При необходимости к работе привлекаются представители органов опеки, образования, здравоохранения, комиссии по делам несовершеннолетних и других субъектов системы профилактики.

Особое внимание уделяется межведомственному взаимодействию, совместному обсуждению проблем семьи, распространению информационных материалов и информированию населения о доступных мерах поддержки.

Оценка эффективности программы проводится на основании анализа динамики семейной ситуации и степени достижения поставленных целей. Для этого используются анкетирование, беседы, наблюдение, анализ документов, оценка удовлетворенности семей, а также изучение изменений в детско-родительских отношениях и социальном положении семьи.

Критерии результативности программы включают:

1) развитие позитивного самовосприятия и укрепление психологической устойчивости к деструктивным формам поведения;

2) совершенствование коммуникативных компетенций и повышение уровня личностной уверенности;

3) формирование навыков оказания и принятия психологической взаимопомощи;

4) развитие эмпатического потенциала;

5) освоение техник эмоциональной и поведенческой саморегуляции;

6) улучшение внутрисемейных отношений и повышение родительской компетентности;

7) снижение выраженности факторов семейного неблагополучия;

8) повышение способности семьи самостоятельно решать социальные и бытовые проблемы.

Таким образом, программа «Навигация в семейных отношениях» представляет собой комплексную систему социального сопровождения, включающую выявление проблем семьи, социальную диагностику, оказание помощи, межведомственное взаимодействие и оценку достигнутых результатов.

Для оценки эффективности реализации программы был сформирован комплекс диагностического инструментария, соответствующий установленным критериям. В ходе исследования применялись методы наблюдения, анкетирования и тестирования. Диагностический блок включил в себя следующие методики:

1. Оценка коммуникативных и организационных склонностей (КОС).

2. Тест Томаса (диагностика стратегий поведения в конфликте).

3. Шкала самооценки Дембо-Рубинштейн.

4. Анкетирование по уровню развития социальных навыков.

5. Опросник для определения способностей к саморегуляции».

Предварительный сбор информации о подростках, участвующих в программе, свидетельствует об их высокой мотивации и заинтересованности в решении проблем, связанных с межличностными отношениями и саморегуляцией. Среди 30 испытуемых 10 относятся к материально обеспеченным, но демонстрируют конфликтное поведение, 9 являются воспитывающимися в многодетных семьях, 5 – в неполных, а 6 подростков имеют проблемы с употреблением алкоголя и низкий уровень воспитания и культуры.

«Среди факторов риска выделяются злоупотребление алкоголем и низкий уровень общей культуры. Участники программы выражают потребность в гармонизации отношений с родителями и сверстниками, а также в развитии навыков саморегуляции.

В ходе исследования была проведена дифференциация респондентов на группы «благополучных» и «неблагополучных» подростков. Примечательно, что около половины участников из первой группы не продемонстрировали высоких показателей, что в дальнейшем подтвердилось результатами других диагностических методик.

Детальный анализ уровня коммуникативных и организаторских способностей (методика «КОС») представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности коммуникативных и организационных способностей участников программы (чел., %)

Способности	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Высший
коммуникативные	2 (6,7%)	9 (30%)	11 (36,7%)	6 (20%)	2 (6,7%
организационные	4 (13,3%)	15 (50%)	8 (26,7%)	3 (10%)	0 (0%)

Анализ данных показывает, что у большинства участников программы (36,7 %) преобладает средний уровень сформированности коммуникативных способностей, в то время как высокий и высший баллы получили 20 % и 6,7 % соответственно. Коммуникативные навыки, таким образом, находятся на достаточно удовлетворительном уровне у значительной части группы.

В отличие от коммуникативных, организационные способности продемонстрировали более низкие результаты. Большинство участников (50 %) получили низкие баллы по данной шкале. Только 10 % участников показали высокий уровень, и никто не достиг высшего балла. Этот факт свидетельствует о необходимости уделения большего внимания развитию организационных навыков в рамках программы.

Интересным наблюдением стало расхождение между поведенческой характеристикой участников («благополучные» и «неблагополучные») и их результатами тестирования. Интересно, что около 50 % подростков, формально считающихся «благополучными», продемонстрировали весьма средние показатели в тестах на коммуникативные и организационные навыки. Этот разрыв между внешним социальным благополучием и реальным уровнем развития компетенций подтвердился и в ходе дальнейших исследований. Данный факт подчеркивает необходимость многогранного подхода при оценке личностного развития подростков.

Для более глубокого анализа того, как участники ведут себя в спорных ситуациях, был использован тест Томаса. Полученные данные систематизированы в Таблице 3. Применение этого инструмента позволило детально определить, какие именно стратегии поведения в конфликте являются преобладающими для каждой группы испытуемых.

Таблица 3 – Тест Томаса

Позиции, которые заняли участники в процессе разрешения конфликтных ситуаций	Количество участников
Соперничество	14 чел (46,7%)
Сотрудничество	1 чел (3,3%)
Избегание	5 чел. (16,7%)
Приспособление	5 чел. (16,7%)
Компромисс	5чел. (16,7%)

Результаты Теста Томаса демонстрируют выраженную тенденцию к соперничеству при разрешении конфликтных ситуаций среди участников программы, что подтверждается данными 46,7 % подростков. Наименее распространенной стратегией оказалось сотрудничество (3,3 %), что может указывать на недостаток навыков совместного поиска решений. Позиции избегания, приспособления и компромисса распределены примерно поровну (по 16,7 % каждый), что свидетельствует о неоднородности подходов к разрешению конфликтов в группе.

Наблюдения на первых занятиях подтвердили наличие трудностей во взаимодействии. Была отмечена агрессивность в общении у многих

подростков, особенно у мальчиков. Некоторые участники проявляли пассивность, застенчивость и низкую активность. В то же время, отдельные подростки демонстрировали вызывающее поведение, стремясь привлечь к себе внимание и нарушая учебный процесс.

1. Блок 1: «Я и Другие: Основы эффективного общения»

«Первый модуль программы был посвящен основам эффективной коммуникации. Для создания благоприятного климата в группе мы использовали серию разминочных игр, которые помогли участникам раскрепоститься и наладить контакт. В ходе занятий отрабатывались техники активного слушания, а также навыки вербального и невербального общения. Закрепить материал помогли диагностические упражнения, такие как «Сломанный телефон» и «Без слов», которые наглядно продемонстрировали существующие пробелы в освоении правил эффективного общения. Было отмечено, что подростки часто перебивали друг друга, испытывали трудности с уточнением информации и не давали партнерам возможности полностью высказаться.

2. Блок 2: «Конфликты и Эмпатия: Путь к взаимопониманию»

Несмотря на выявленные сложности в коммуникации, значительная часть времени первого блока была посвящена работе над разрешением конфликтных ситуаций и развитию навыков эмпатии. Эти темы вызвали живой интерес у подростков, что обусловлено остротой проблем межличностных конфликтов, характерных для подросткового возраста. Изучение механизмов возникновения конфликтов и освоение техник эмпатического слушания и понимания эмоций другого человека стали краеугольным камнем в начале программы, закладывая основу для дальнейших шагов по навигации как в отношениях со сверстниками, так и в семейном контексте.

Контрольная диагностика после первого блока программы выявила следующие результаты. Примерные результаты контрольной диагностики после завершения первого блока программы (таблицы 4, 5).

Таблица 4 – Изменение уровня сформированности коммуникативных и организационных способностей (сравнительные данные)

Способности	Первичная диагностика (чел., %)	Контрольная диагностика (чел.,%)	Изменение (абсолютное)	Изменение (%)
Коммуникативные				
Очень низкий	2 (6,7%)	1 (3,3%)	-1	-3,4%
Низкий	9 (30%)	5 (16,7%)	-4	-13,3%
Средний	11 (36,7%)	13 (43,3%)	+2	+6,6%
Высокий	6 (20%)	9 (30%)	+3	+10%
Высший	2 (6,7%)	2 (6,7%)	0	0%
Организационные				
Очень низкий	4 (13,3%)	3 (10%)	-1	-3,3%
Низкий	15 (50%)	10 (33,3%)	-5	-16,7%
Средний	8 (26,7%)	11 (36,7%)	+3	+10%
Высокий	3 (10%)	5 (16,7%)	+2	+6,7%
Высший	0 (0%)	1 (3,3%)	+1	+3,3%

Таблица 5 – Изменение предпочтений в разрешении конфликтных ситуаций (сравнительные данные)

Позиция в разрешении конфликта	Первичная диагностика (чел./%)	Контрольная диагностика (чел./%)	Изменение (абсолютное)	Изменение (%)
Соперничество	14 (46,7%)	10 (33,3%)	-4	-13,4%
Сотрудничество	1 (3,3%)	5 (16,7%)	+4	+13,4%
Избегание	5 (16,7%)	4 (13,3%)	-1	-3,4%
Приспособление	5 (16,7%)	4 (13,3%)	-1	-3,4%
Компромисс	5 (16,7%)	7 (23,3%)	+2	+6,6%

Результаты контрольного тестирования, проведенного после реализации первого блока программы, демонстрируют статистически значимые улучшения в показателях коммуникативных и организационных способностей респондентов».

«Данные, полученные в ходе контрольной диагностики после первого этапа обучения, подтверждают эффективность программы: наблюдается качественное развитие коммуникативного и организационного потенциала участников».

1) Коммуникативные способности: наблюдается явная позитивная динамика: количество участников с низким уровнем снизилось почти вдвое, а число подростков со средним и высоким уровнями возросло. Это свидетельствует об эффективности проведенных занятий, направленных на развитие навыков слушания, понимания партнера и эффективного вербального/невербального общения.

2) Организационные способности: также демонстрируют улучшение. Значительно уменьшилось число участников с низким уровнем, а средний и высокие уровни существенно повысились. Появился первый участник с высшим баллом, что является показателем прогресса. Это говорит о том, что работа над структурированием информации, планированием и инициированием действий принесла свои плоды.

3) Разрешение конфликтных ситуаций: наиболее значимым изменением стало существенное снижение доли участников, предпочитающих соперничество (с 46,7 % до 33,3 %). Одновременно с этим, произошел выраженный рост в использовании стратегии сотрудничества, которая увеличилась с 3,3 % до 16,7 %. Это является прямым следствием работы над эмпатией и обучением конструктивным способам решения споров. Увеличилось и количество участников, использующих компромисс (с 16,7 % до 23,3 %). Стратегии избегания и приспособления незначительно снизились, что также является позитивным индикатором.

В целом, контрольная диагностика подтверждает, что первый блок программы, направленный на развитие навыков эффективного общения, разрешение конфликтов и эмпатии, оказал положительное влияние на участников. Наблюдается рост как в общих способностях, так и в конкретных навыках, что создает хорошую основу для дальнейшей работы по программе (таблицы 6, 7).

Таблица 6 – Динамика коммуникативных и организационных навыков участников (по итогам I блока)

Способности	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Высший
коммуникативные	0	6 (20 %)	9 (30 %)	9 (30 %)	6(20 %)
организационные	2	5 (16,7 %)	10(33,3 %)	7(23,3 %)	6 (20 %)

Таблица 7 – Показатели развития коммуникативных и организационных компетенций после завершения I этапа программы

Способности	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Высший
Коммуникативные	0 (0 %)	6 (20 %)	9 (30 %)	9 (30 %)	6 (20 %)
Организационные	2 (6,7 %)	5 (16,7 %)	10 (33,3 %)	7 (23,3 %)	6 (20 %)

Выводы по результатам Таблиц 6 и 7 (после первого блока).

Данные таблиц демонстрируют существенный прогресс в развитии коммуникативных и организационных способностей участников после завершения первого блока программы.

1. Коммуникативные способности: наблюдается значительное смещение в сторону более высоких уровней. Если изначально средний уровень отмечался у 11 человек, то после занятий у 9 человек наблюдается средний уровень, при этом у 9 участников он повысился до высокого, а у 6 (20 % от общего числа) – до высшего балла. Полностью отсутствуют подростки с очень низким уровнем коммуникативных способностей, а число участников с низким уровнем сократилось до 6 (20 %). Это свидетельствует об эффективности мероприятий, направленных на освоение навыков эффективного общения, слушания и понимания партнера.

2. Организационные способности: также демонстрируют заметное улучшение. Первоначально значительная часть участников (19 человек, учитывая «низший» и «низкий» баллы) имела низкий уровень организаторских способностей. К концу первого блока программы количество участников с низким уровнем снизилось всего до 5 (16,7 %). Важно отметить, что 6 участников (20 %) достигли высшего балла, тогда как изначально этот показатель был равен нулю. Также увеличилось количество

подростков, достигших высокого (7 чел./23,3 %) и среднего (10 чел./33,3 %) уровней.

Результаты заключительной беседы с участниками

Проведенная заключительная беседа с участниками подтвердила позитивные изменения. Подростки отмечали повышение уверенности в себе и большую готовность к активному участию в групповой работе. Девочки, в частности, подчеркнули, что стали легче преодолевать стеснительность и находить общий язык с незнакомыми людьми.

Приведенный пример Александра Р. наглядно демонстрирует, как освоенные приемы эффективного разрешения конфликтов способствовали снижению напряженности в отношениях с родителями и улучшению взаимопонимания.

3. Блок 3: «Самопознание и уверенность в семейных отношениях»

Для оценки эффективности программы «Навигация семейных отношений» в целом, и в частности, в части развития личностных ресурсов участников, была применена комплексная диагностика. Она включала методы, направленные на выявление уровня социальных навыков и самооценки, как фундаментальных аспектов, влияющих на построение здоровых отношений в семье.

В ходе предварительного анализа были установлены следующие факты:

Коммуникативные компетенции: Анкетирование выявило, что свыше 50 % респондентов сталкиваются с выраженными сложностями в сфере межличностного взаимодействия. В частности, затруднения наблюдаются в процессах аргументации своей позиции, вербализации эмоциональных состояний, регуляции поведения, а также в преодолении психологических барьеров (стеснительности), а также в умении конструктивно решать конфликтные ситуации (избегать прямой конфронтации или отстаивать свои права). Эти результаты указывали на потенциальные трудности в установлении гармоничных и равноправных отношений в семье.

– Самооценка: Исследование самооценки выявило две основные группы проблем:

– Заниженная самооценка (у 8 участников) проявлялась в неуверенности, сомнениях в себе, что могло приводить к пассивному поведению в семье и неспособности отстаивать свои интересы.

– Завышенная самооценка (у 6 участников) с пониженной критичностью могла провоцировать конфликты из-за нежелания идти на компромиссы или воспринимать точку зрения других членов семьи.

– В целом, 9 человек (30 % от общего числа) имели неадекватную самооценку, что являлось значимым фактором риска для формирования дисгармоничных семейных отношений. Была отмечена тенденция: у подростков с отклонениями в поведении чаще наблюдалась заниженная самооценка, у других – завышенная.

Работа в рамках программы

Программа «Навигация семейных отношений» включала занятия, направленные на развитие навыков самопознания, коррекцию самооценки и формирование уверенного поведения. Участники осваивали техники, позволяющие более глубоко понять себя, свои сильные и слабые стороны, а также научились ценить свои достижения. Особое внимание уделялось работе с подростками, чья самооценка была занижена, чтобы сформировать у них ощущение собственной ценности и уверенности, необходимых для построения здоровых и уважительных отношений.

Результаты контрольной диагностики:

По завершении программы была проведена повторная диагностика, которая показала значительные улучшения:

1) Самооценка:

– Число участников с неадекватной самооценкой снизилось с 9 до 3 человек (10 %).

– Количество участников с заниженной самооценкой уменьшилось с 8 до 3 человек. Наблюдается положительная динамика в самовосприятии и готовности к более открытому выражению себя.

– Завышенная самооценка была скорректирована у всех 6 участников, что свидетельствует о формировании более реалистичного и сниженной критичности.

2) Социальные навыки: Большинство участников продемонстрировали улучшение своих социальных навыков. По ключевым шкалам, таким как «выражение чувств» и «умение убеждать», около 70 % участников перешли от низких оценок к средним и высоким. Также отмечено повышение уровня самоконтроля, что является важным фактором для снижения конфликтности в семейном кругу.

Общий вывод по блоку: Работа в рамках программы «Навигация семейных отношений», направленная на самопознание и формирование адекватной самооценки, показала высокую эффективность. Участники приобрели более реалистичное видение себя, повысили свою уверенность и улучшили ключевые социальные навыки, что создаёт прочный фундамент для построения более здоровых, гармоничных и конструктивных отношений в их семьях.

Таблица 8 – Динамика показателей самооценки участников тренинга личностного роста (сравнительный анализ результатов до и после реализации программы)

Самооценка	Кол- во чел. Первичная диагностика	Кол- во чел. контрольная диагностика
Заниженная	8 (26,7%)	5 (3,3%)
Завышенная	6 (20%)	4 (6,7 %)
Адекватная	14 (46,7%)	21 (70 %)

Результаты контрольной диагностики демонстрируют положительную динамику: у 7 участников зафиксирована стабилизация самооценки. В ходе итогового интервью респонденты подтвердили рост уверенности в собственных силах. Ярким примером служит случай Юры М.,

который, преодолев внутренние сомнения, принял решение взять на себя роль старосты группы, что ранее казалось ему недостижимым.

Участники также отметили качественные изменения в коммуникативной сфере: им стало проще вербализировать свои чувства, что способствовало улучшению взаимопонимания с окружающими. Повторное анкетирование по методике «Анкета социальных навыков» подтвердило эти выводы: 8 человек продемонстрировали значительный рост самооценки в области владения социальными компетенциями.

Заключительный этап программы был сфокусирован на развитии навыков психической саморегуляции. Первичный анализ анкеты «Способность к саморегуляции» выявил у большинства респондентов (11 чел.) выраженные трудности: склонность к беспричинной раздражительности, импульсивность в ответ на критику, лабильность настроения и фиксацию на негативных переживаниях. Кроме того, предварительные беседы показали отсутствие у многих участников четких жизненных целей и стратегий планирования будущего.

Выявленные дефициты свидетельствовали о недостаточном уровне сформированности навыков саморегуляции у учащихся. В связи с этим содержание тренинговых занятий было направлено на развитие умений целеполагания, тайм-менеджмента и конструктивного управления повседневными задачами. Особое внимание уделялось обучению методам преодоления стресса и техникам эмоциональной разрядки.

Внедрение практических упражнений, включая техники релаксации, получило положительный отклик у участников. В частности, Дима И. отметил нормализацию качества сна и общее снижение уровня психоэмоционального напряжения. Повторное анкетирование подтвердило рост показателей по шкалам, характеризующим общую способность к саморегуляции. Итоговая рефлексия, проведенная на заключительном занятии, позволила систематизировать полученные результаты и оценить эффективность всей программы в целом.

Диагностический инструментарий, примененный в рамках программы «Навигация семейных отношений», позволил зафиксировать значительные позитивные изменения у участников. Реализация блока, направленного на самопознание и уверенность, привела к коррекции самооценки (снижение неадекватных форм и рост адекватной) и существенному улучшению социальных навыков, что является фундаментом для построения гармоничных семейных отношений. Дальнейшая работа по развитию навыков психической саморегуляции и целеполагания способствовала формированию у участников более устойчивого эмоционального состояния и способности управлять повседневными событиями, что, в свою очередь, повышает их готовность к решению семейных задач и построению здоровых взаимодействий. Эмоциональная обратная связь от участников подтверждает возросшую сплоченность группы, улучшение межличностных отношений и получение ценных навыков для решения сложных задач, особенно в контексте семейного взаимодействия.

В ходе работы нами были выявлены некоторые замечания и сформулированы рекомендации по дальнейшей реализации программы, которые будут подробно представлены в пункте 2.3.

В заключение хочется подчеркнуть, что становление личности подростка напрямую зависит от условий его воспитания. Дисфункциональная семейная среда становится катализатором появления «трудных подростков», что создает серьезные риски как для ближайшего окружения ребенка, так и для социума в целом. В связи с этим критически важно обеспечить адресную государственную поддержку семьям, которые не способны самостоятельно справиться с кризисными ситуациями и нуждаются в профессиональном сопровождении». Современная ситуация ставит перед психологами серьезные задачи в области реабилитации подростков, что требует дальнейшего изучения и применения эффективных методик.

2.3 Предложения по совершенствованию программы профилактики семейного неблагополучия

В целях повышения эффективности и расширения охвата целевой аудитории программы «Навигация в семейных отношениях», реализуемой на базе Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних города Лесного, разработан комплекс мер, основанный на результатах эмпирического исследования и современных подходах к организации социальной работы.

Анализ данных первичной и контрольной диагностики участников свидетельствует о положительной динамике по ряду ключевых показателей. Так, доля подростков с низким уровнем коммуникативных способностей сократилась с 36,7 % до 20 %, а с низким уровнем организаторских способностей – с 63,3 % до 23,4 %. Число участников с неадекватной самооценкой уменьшилось с 30 % до 10 %. Существенно изменилась структура предпочитаемых стратегий поведения в конфликте: доля стратегии соперничества снизилась с 46,7 % до 33,3 %, тогда как доля стратегии сотрудничества возросла с 3,3 % до 16,7 %. Также зафиксировано повышение показателей саморегуляции и социальных навыков по всем шкалам. Вместе с тем выявлен ряд проблемных зон, требующих дальнейшей методической проработки, что и определило содержание предлагаемых рекомендаций.

Совершенствование программы целесообразно осуществлять по двум взаимодополняющим направлениям: содержательному (корректировка и усиление отдельных модулей программы) и организационно-управленческому (создание условий для устойчивой реализации и развития программы).

1. Содержательное совершенствование программы

1) Усиление блока развития коммуникативных и организаторских способностей. Рекомендуется увеличить количество занятий, направленных

на формирование навыков активного слушания, понимания партнёра, эффективного вербального и невербального общения, на 25 % от общего объёма первого блока. Кроме того, целесообразно ввести дополнительные практические упражнения по структурированию информации, планированию и инициированию действий, поскольку именно данные навыки продемонстрировали наиболее выраженную положительную динамику.

2) Расширение модуля конструктивного разрешения конфликтов. В связи с тем, что стратегии сотрудничества и компромисса показали наибольший рост, однако остаются недостаточно закреплёнными, рекомендуется ввести дополнительный практический модуль (2–3 занятия), направленный на отработку данных стратегий в контексте семейных конфликтов.

3) Индивидуализация работы по коррекции самооценки. Для участников, сохраняющих неадекватную самооценку по завершении первого блока, целесообразно внедрить индивидуальное сопровождение (1–2 персональные консультации). При разработке дифференцированных заданий следует учитывать выявленную закономерность: у подростков с отклонениями в поведении чаще наблюдается заниженная самооценка, у остальных – завышенная.

4) Углубление работы по развитию социальных навыков. Рекомендуется увеличить количество практических занятий по отработке навыков выражения чувств, убеждения и самоконтроля на 20 %, поскольку данные компетенции являются фундаментом для построения гармоничных семейных отношений и продемонстрировали значительный прогресс в ходе апробации программы.

5) Развитие блока психической саморегуляции и целеполагания. Целесообразно расширить модуль саморегуляции за счёт включения дополнительных техник релаксации и управления стрессом (2–3 занятия), а также ввести модуль по целеполаганию и планированию будущего,

учитывая, что предварительная беседа выявила отсутствие ясных жизненных планов у значительной части участников.

6) Внедрение системы постпрограммного сопровождения. Для закрепления сформированных навыков и предотвращения регресса рекомендуется разработать программу сопровождения участников на протяжении 3–6 месяцев после завершения основного курса, включающую ежемесячные встречи группы поддержки и индивидуальные консультации по запросу.

7) Создание методических материалов для родителей. Учитывая направленность программы на профилактику семейного неблагополучия, целесообразно разработать памятки, рекомендации и онлайн-ресурсы для родителей участников с целью усиления эффекта занятий и формирования поддерживающей среды в семье.

2. Организационно-управленческое обеспечение реализации программы

1) Актуализация диагностического инструментария. Рекомендуется внедрить регулярное применение современных методик экспресс-диагностики, что позволит сократить время обработки информации на 15–20 % и повысить объективность оценки ситуации в семье.

2) Усиление превентивной составляющей. Профилактическую работу целесообразно расширить за счёт проведения 2–3 выездных информационно-просветительских мероприятий в квартал и создания онлайн-платформы, что позволит охватить превентивными мерами не менее 500 семей в год.

3) Развитие межведомственного взаимодействия. Для повышения скоординированности работы учреждений системы профилактики рекомендуется разработать единую электронную базу данных для обмена информацией, а также организовать совместные тренинги для специалистов различных ведомств (не реже 1 раза в полугодие).

4) Внедрение системы стимулирующих мероприятий. В целях повышения мотивации семей к участию в реабилитационных программах предлагается использовать систему накопительных бонусных баллов с возможностью их обмена на социальные услуги или сертификаты.

5) Расширение спектра услуг. Учитывая, что потребности семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, не ограничиваются работой с подростками, рекомендуется ввести группы поддержки для родителей (минимум 1 группа в месяц) и увеличить охват семей комплексной помощью на 25 %.

6) Повышение квалификации специалистов. В связи с тем, что качество реализации программы непосредственно зависит от профессионального уровня сотрудников, необходимо обеспечить ежегодное повышение квалификации не менее 10% работников Центра по направлениям, соответствующим целям программы.

7) Систематический мониторинг и оценка эффективности. Для обеспечения устойчивого развития программы рекомендуется внедрить ежегодную оценку её эффективности с целевым показателем увеличения положительных исходов на 30–40 % к 2028 году.

Таким образом, предложенный комплекс мер направлен на устранение выявленных в ходе диагностики пробелов, усиление наиболее эффективных компонентов программы и создание организационно-управленческих условий для её устойчивой реализации. Внедрение данных рекомендаций будет способствовать повышению качества жизни неблагополучных семей, укреплению их социального потенциала и снижению рисков возникновения кризисных ситуаций.

Реализация предложенных мер, основанных на эмпирических данных исследования и современных подходах к организации социальной работы, позволит сделать программу «Навигация в семейных отношениях» более эффективной, адресной и ориентированной на конкретные потребности участников. Использование цифровых технологий, развитие

межведомственного партнёрства, а также ориентация на стимулирование позитивных изменений в семьях создают прочную основу для достижения долгосрочных положительных результатов.

Таким образом, предложенные рекомендации являются логическим продолжением развития программы профилактики семейного неблагополучия. Их успешная реализация позволит не только повысить количественные и качественные показатели работы Социально-реабилитационного центра, но и внести значимый вклад в формирование более устойчивой и благополучной семейной среды в городе Лесном.

Выводы по 2 главе

Во второй главе перед нами стояли следующие задачи: проанализировать опыт работы социально-реабилитационных центров по профилактике семейного неблагополучия, на основе анализа выявить проблемы и разработать рекомендации по совершенствованию существующей программы.

В параграфе 2.1 представлен анализ опыта работы ГАУ «СРЦН г. Лесного» и смежных учреждений. Он позволяет сделать вывод о том, что острая проблема позднего обращения семей в органы профилактики снижает реабилитационный потенциал, подчеркивая критическую важность раннего выявления семейного неблагополучия. Успех ранней профилактики напрямую зависит от тесного и последовательного межведомственного (междисциплинарного) сотрудничества, которое позволяет сформировать единое понимание проблем семьи и ребенка и спланировать эффективную реабилитацию. Особое внимание в параграфе уделяется психологическому сопровождению несовершеннолетних как фактору предотвращения рецидивов неблагополучия, а также эффективности комплексных программ, таких как «Навигация в семейных отношениях», в развитии личностных качеств подростков.

Параграф 2.2 посвящен разработке программы профилактики семейного неблагополучия «Навигация в семейных отношениях», ее содержанию и апробации в виде диагностики. В ходе апробации был подобран и применен блок диагностических методов и методик, позволяющих оценить эффективность программы. Результаты предварительной диагностики 30 подростков выявили их высокую мотивацию к решению проблем межличностных отношений и саморегуляции, однако показали неоднозначные результаты: половина подростков с благополучным поведением не продемонстрировала высоких результатов в тестированиях, что свидетельствует о необходимости более тонкой настройки диагностического инструментария. По результатам апробации был сформулирован комплекс мер, направленных на совершенствование программы, включающий актуализацию диагностических инструментов, усиление превентивной составляющей, развитие межведомственного взаимодействия, внедрение стимулирующих мероприятий, расширение спектра услуг, повышение квалификации специалистов и систематический мониторинг. Анализ данных подтвердил, что существующая программа охватывает лишь 34 % семей из группы риска, при уровне удовлетворенности 3,2 балла из 5 и 41 % повторных обращений, а также выявил нехватку цифровых форматов работы и слабую межведомственную координацию.

В параграфе 2.3 представлены конкретные предложения по совершенствованию программы профилактики семейного неблагополучия, разработанные на основе результатов эмпирического исследования. Предложения сгруппированы по двум взаимодополняющим направлениям. Содержательное совершенствование включает: усиление блока развития коммуникативных и организаторских способностей (увеличение количества занятий на 25 %), расширение модуля конструктивного разрешения конфликтов (2–3 дополнительных занятия), индивидуализацию работы по коррекции самооценки для участников с сохраняющимися проблемами,

углубление работы по развитию социальных навыков (увеличение практических занятий на 20 %), развитие блока психической саморегуляции и целеполагания, внедрение системы постпрограммного сопровождения участников (3–6 месяцев), создание методических материалов для родителей. Организационно-управленческое обеспечение предусматривает: актуализацию диагностического инструментария с внедрением экспресс-методик, усиление превентивной составляющей (2–3 выездных мероприятия в квартал, онлайн-платформа для охвата 500 семей в год), развитие межведомственного взаимодействия (единая электронная база данных, совместные тренинги специалистов), внедрение системы стимулирующих мероприятий (накопительные бонусные баллы), расширение спектра услуг (группы поддержки для родителей, увеличение охвата комплексной помощью на 25 %), повышение квалификации специалистов (не менее 10 % ежегодно), систематический мониторинг и оценку эффективности (целевой показатель – увеличение положительных исходов на 30–40 % к 2028 году).

Таким образом, проведенный во второй главе анализ позволяет заключить, что реализация предложенного комплекса мер позволит трансформировать программу «Навигация в семейных отношениях» из реактивной модели в проактивную и гибкую систему, способную реально отвечать вызовам современного общества, повысить охват целевой аудитории до 70 % и снизить уровень семейного неблагополучия не менее чем на 25 % в течение первого года внедрения. Совершенствование программы должно строиться на интеграции раннего выявления, комплексного межведомственного подхода, усилении превентивных мер и повышении мотивации семей к участию в реабилитационном процессе. Разработанные предложения, включая использование цифровых технологий и ориентацию на стимулирование позитивных изменений, создают прочную основу для достижения долгосрочных положительных результатов и формирования более устойчивой и благополучной семейной среды в городе Лесном.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Предметом настоящего исследования является деятельность по профилактике семейного неблагополучия. В работе представлены предложения по модернизации программы «Навигация в семейных отношениях», внедренной в Социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних г. Лесного».

В первой главе, посвященной теоретическим основам проблемы, был проведен анализ подходов к определению неблагополучной семьи. Было установлено, что ключевым критерием неблагополучия является не столько материальное положение, сколько качество выполнения семейных функций и отношение к ребенку, проявляющееся в нарушении воспитания, эмоциональной поддержки и защиты. Выделены виды неблагополучных семей, при этом отмечено, что алкогольная и наркотическая зависимость родителей оказывают наиболее разрушительное воздействие. Проанализирована нормативно-правовая база Российской Федерации, которая, несмотря на наличие многоуровневой системы защиты прав семьи и ребенка, имеет ряд проблем, включая декларативность норм. Были рассмотрены технологии социальной работы с неблагополучными семьями, основанные на системном подходе и включающие информационно-аналитический, диагностический, проектировочный и реализационный этапы. Ключевыми технологиями, направленными на восстановление функциональности семейных систем и создание условий для нормального развития детей, названы участковая социальная служба, служба семейного сопровождения, мобильные бригады, домашнее визирование, а также деятельность специализированных учреждений, таких как социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних.

Во второй главе проведено эмпирическое исследование опыта работы ГАУ «СРЦ г. Лесного». Анализ выявил острую проблему позднего обращения семей, что снижает их реабилитационный потенциал. Это

подчеркнуло критическую важность раннего выявления семейного неблагополучия и необходимость комплексного подхода в рамках деятельности СРЦ. Особое значение придается психологическому сопровождению несовершеннолетних как фактору предотвращения рецидивов. В ходе апробации программы «Навигация в семейных отношениях» на диагностическом этапе был выявлен ряд проблем: программа охватывает лишь 34 % семей из группы риска, уровень удовлетворенности участников снижен до 3,2 балла из 5, а повторные обращения составляют 41 % от общего числа. Диагностика 30 подростков показала неоднозначные результаты: половина подростков с благополучным поведением не продемонстрировала высоких результатов в тестировании, что свидетельствует о необходимости более тонкой настройки диагностического инструментария. Также выявлена острая нехватка цифровых форматов работы. Проведенный эксперимент подтвердил общую эффективность программы, однако выявил отдельные зоны, требующие методической доработки.

На основе проведенного анализа были сформулированы конкретные предложения по совершенствованию программы, реализуемой на базе СРЦ. Предложенный комплекс мер включает два взаимодополняющих направления. Содержательное совершенствование предполагает: усиление блока развития коммуникативных и организаторских способностей; расширение модуля конструктивного разрешения конфликтов; индивидуализацию работы по коррекции самооценки; углубление работы по развитию социальных навыков; развитие блока психической саморегуляции и целеполагания; внедрение системы постпрограммного сопровождения участников; создание методических материалов для родителей. Организационно-управленческое обеспечение предусматривает: актуализацию диагностического инструментария с внедрением экспресс-методик; усиление превентивной составляющей (выездные мероприятия, онлайн-платформа); развитие межведомственного взаимодействия;

внедрение системы стимулирующих мероприятий; расширение спектра услуг (группы поддержки для родителей); повышение квалификации специалистов; систематический мониторинг и оценку эффективности.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что эффективная профилактика семейного неблагополучия в условиях деятельности СРЦ требует интегрированного подхода, сочетающего раннее выявление, квалифицированную помощь и ориентацию на стимулирование позитивных изменений в семьях. Реализация разработанных рекомендаций позволит трансформировать программу «Навигация в семейных отношениях» из реактивной модели в проактивную и гибкую систему, способную реально отвечать вызовам современного общества. Ожидается, что внедрение предложенного комплекса мер позволит повысить охват целевой аудитории до 70 % и снизить уровень семейного неблагополучия не менее чем на 25 % в течение первого года внедрения, что внесет значимый вклад в формирование более устойчивой и благополучной семейной среды в городе Лесном.

Деятельность по профилактике семейного неблагополучия является системной задачей, требующей постоянного совершенствования и адаптации к меняющимся социальным условиям. Данное исследование, проведенное на основе анализа теоретических положений и эмпирического опыта работы Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, позволяет наметить пути дальнейшего развития ключевых социальных программ в данной области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андрейчук Е. В. Особенности работы социального педагога с дисфункциональными семьями в условиях городского поселения // Превентивно-профилактическая работа социального педагога. 2021. С. 285.

2. Асильдерова М. М., Агарагимова В. К., Мугутдинова Р. И. Работа социального педагога с неблагополучными семьями // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-sotsialnogo-pedagoga-s-neblagopoluchnymi-semyami (дата обращения: 17.08.2026).

3. Бессчетнова О. В. Технология социальной работы с семьей и детьми : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Директ-Медиа, 2024. 285 с

4. Больницкая А. Н. Комплексный межведомственный подход в работе с семьей и несовершеннолетними // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 3. С. 134–141.

5. Буянов М. М. Ребенок из неблагополучной семьи: записки детского психиатра. 3-е изд., перераб. Москва : Просвещение, 2022. 224 с.

6. . Гайсина Г. И. Взаимодействие педагога с родителями учащихся : учебное пособие. 2-е изд., перераб. Уфа : Издательство БГПУ, 2023. 156 с.

7. Данковцев О. А. Социальные технологии работы с несовершеннолетними с девиантным поведением и их семьями. Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2021.

8. Еритнева З. В., Еритнева С. В. Технологии социально-педагогической работы общеобразовательного учреждения по реабилитации несовершеннолетних // МНКО. 2021. № 2 (87). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-sotsialno-pedagogicheskoy-raboty-obscheobrazovatelnogo-uchrezhdeniya-po-reabilitatsii-nesovershennoletnih (дата обращения: 17.08.2026).

9. Социальный патронаж семей с детьми : методическое пособие / под ред. Е. А. Козициной. 2-е изд., перераб. и доп. Барнаул : Издательство АлтГУ, 2022. 34 с.

10. Колокольцева Е. С. Межведомственное взаимодействие как эффективная форма профилактики семейного неблагополучия // Вестник социальной работы. 2023. № 4. С. 45–52.

11. Кривцова Е. В., Грабчук К. М. Междисциплинарное ведение случая в организации социальной работы по профилактике семейного неблагополучия монородительских семей. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2021. С. 121–134.

12. Кузина И. Г., Панкова Н. В. Социальное сопровождение как инновационная семейносберегающая технология: из опыта Приморского края // Социальная политика и социология. 2023. № 2. С. 89–97.

13. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. 5-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург : Речь, 2022. 272 с.

14. Личко А. Е. Эти трудные подростки: записки психиатра. 4-е изд., перераб. Санкт-Петербург : Питер, 2023. 144 с.

15. Марусина А. Д., Шкляр Н. В. Социально-психологическое сопровождение семей, находящихся в социально опасном положении // Социально-психологические проблемы современной семьи: ценность материнства и детства. 2021. С. 115–118.

16. Олесова Р. С. Социальная защита детей-социальных сирот в современной России : монография. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2023. 156 с

17. Полякова Л. В. Тьюторское сопровождение семей с детьми и подростками // Педагогика: история, перспективы. 2021. Т. 4. № 5. С. 53–68.

18. Проскурякова П. И. Психологические особенности подростков из семей с алкогольной зависимостью // Молодежный научный форум. 2021. № 37 (228). С. 24–30.

19. Рогова А. М., Давыдов С. А. Участковая социальная служба как инновационная технология социального обслуживания населения // Научные труды Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2021. С. 141–143.

20. Савёнышева С. С. Социальная поддержка как фактор родительского стресса матерей детей раннего и дошкольного возраста // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2021. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-podderzhka-kak-faktor-roditelskogo-stressa-materey-detey-rannego-i-doshkolnogo-vozrasta (дата обращения: 17.08.2026).

21. Сафина Г. Р. Актуальность проблемы и разработка программы по межведомственному взаимодействию при проведении реабилитационных мероприятий с семьями и детьми, находящимися в социально опасном положении // Форум молодых ученых. 2021. № 6 (58). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-problemy-i-razrabotka-programmy-po-mezhvedomstvennomu-vzaimodeystviyu-pri-provedenii-reabilitatsionnyh-meropriyatiy-s (дата обращения: 17.08.2026).

22. Седых О. Г., Хохлова Г. С. Проблемы организации работы с семьями, находящимися в социально опасном положении // Global and Regional Research. 2020. Т. 2. № 1. С. 504–509.

23. Сулейманова Р. В., Ермилова Н. Ш. Социализация детей из неблагополучных семей // АНИ: педагогика и психология. 2021. № 3 (36). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-detey-iz-neblagopolnyh-semey (дата обращения: 17.08.2026).

24. Трофимова Е. В., Цилюгина И. Б., Крылова Е. О. Организация межведомственного взаимодействия в работе с неблагополучными семьями // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2021. Т. 3. № 1. С. 126–130.

25. Холостова Е. И. Социальная работа : учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 768 с.

26. Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи : учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Владос, 2023. 288 с.

27. Щукина Н. П. Технология социальной работы : учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Самара : Издательство «Самарский университет», 2023. 192 с.

28. Явбатырова Б. Г., Касумова Ш. А. Деятельность социального педагога учреждения среднего профессионального образования с подростком из неблагополучной семьи // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 84-4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-sotsialnogo-pedagoga-uchrezhdeniya-srednego-professionalnogo-obrazovaniya-s-podrostkom-iz-neblagopoluchnoy-semi (дата обращения: 17.08.2026).

29. «КонсультантПлюс»: Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (ред. от 20.02.2026). — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6659/ (дата обращения: 17.08.2026).

30. «КонсультантПлюс»: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 31.07.2025). — Текст : электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ (дата обращения: 17.08.2026).[consultant]

31. «КонсультантПлюс»: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». — Текст : электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (дата обращения: 17.08.2026).

32. «КонсультантПлюс»: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». — Текст

: электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 17.08.2026).

33. «КонсультантПлюс»: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве». — Текст : электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76548/ (дата обращения: 17.08.2026).

34. «КонсультантПлюс»: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». — Текст : электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 17.08.2026).

35. «КонсультантПлюс»: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». — Текст : электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 17.08.2026).

36. «КонсультантПлюс»: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 04.08.2026). — Текст : электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.08.2026).[consultant][consultant]

37. «КонсультантПлюс»: Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». — Текст: электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения: 17.08.2026).

38. «КонсультантПлюс»: Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ. — Текст: электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 17.08.2026).

39. «КонсультантПлюс»: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ. — Текст: электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 17.08.2026).

40. «КонсультантПлюс»: Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в сфере защиты семьи и детей». — Текст : электронный. URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.08.2026).

41. «КонсультантПлюс»: Письмо Минпросвещения России от 30.03.2023 № АБ-1372/07 «О направлении информации». — Текст: электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450167/ (дата обращения: 17.08.2026).[consultant]

42. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Модельная программа по внедрению социального сопровождения семей с детьми. Москва: Минтруд России. URL: https://mintrud.gov.ru/uploads/imperavi/ru-RU/Modelynaya_programma_po_vnedreniu_sotcialynogo_soprovozhdeniya__semej_s_detymi.pdf (дата обращения: 17.08.2026).

43. Министерство социальной политики Свердловской области. Отчет о ходе реализации регионального проекта «Многодетная семья». URL: https://msp.midural.ru/deyatelnost/proektnyy-ofis-ministerstva-socialnoy-politiki-sverdlovskoy-oblasti/nacionalnyy-proekt-demografiya04/regionalnye-proekty/otchety-o-hode-realizacii-regionalnogo-proekta-mnogodetnaya-semya.html (дата обращения: 17.08.2026).

44. Министерство социальной политики Свердловской области. Отчет о ходе реализации государственной программы «Социальная поддержка и социальное обслуживание населения в Свердловской области» за 2025 год. URL: https://msp.midural.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-programma/realizaciya-gosudarstvennoy-programmy-socialnaya-podder-ka-i-

socialnoe-obslujivanie-naseleniya-v-sverdlovskoy-oblasti.html (дата обращения: 17.08.2026).

45. О положении семьи и детей в Свердловской области : государственный доклад по итогам 2024 года. Екатеринбург : Министерство социальной политики Свердловской области, 2025. URL: https://msp.midural.ru/ (дата обращения: 17.08.2026).

46. Федеральная служба государственной статистики. Социальное положение и уровень жизни населения России : статистический сборник. Москва : Росстат, 2025. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 17.08.2026).

47. Федеральная служба государственной статистики. Дети в России : статистический сборник. Москва : Росстат, 2024. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 17.08.2026).

48. Федеральная служба государственной статистики. Женщины и мужчины России : статистический сборник. Москва : Росстат, 2024. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 17.08.2026).

49. Федеральная служба государственной статистики. Здравоохранение в России : статистический сборник. Москва : Росстат, 2024. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 17.08.2026).

50. Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник. Москва : Росстат, 2025. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 17.08.2026).

51. Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Лесного : официальный сайт. URL: https://zabota113.msp.midural.ru/ (дата обращения: 17.08.2026).

52. Наша история. Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Лесного. URL: https://zabota113.msp.midural.ru/about-u113/nasha-istoriya-u113.html (дата обращения: 17.08.2026).

53. Наши достижения. Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Лесного. URL: https://zabota113.msp.midural.ru/about-u113/nashi-dostijeniyaxxxxxx.html (дата обращения: 17.08.2026).

54. Независимая оценка качества условий оказания услуг. Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Лесного. URL: https://zabota113.msp.midural.ru/socialnye-uslugi-u113/nezavisimaya-sistema-ocenki-kachestva-u113.html (дата обращения: 17.08.2026).

55. Отделение социальной реабилитации (временный приют). Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Лесного. URL: https://zabota113.msp.midural.ru/about-u113/otdeleniya-u113/otdelenie-socialnoy-reabilitacii-vremennyy-priyut.html (дата обращения: 17.08.2026).

56. Школа приемных родителей. Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Лесного. URL: https://zabota113.msp.midural.ru/deiatelnost-u113/shkola-priemnyh-roditeley16.html (дата обращения: 17.08.2026).

57. Федеральная служба государственной статистики. Число умерших по причинам смерти в 2021 году. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/demo24-2_2021.xlsx (дата обращения: 17.08.2026).

58. Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Информационно-методические материалы по работе с семьями и детьми. URL: https://fond-detyam.ru/biblioteka/informatsionno-metodicheskiye-izdaniya/semya-i-deti/ (дата обращения: 17.08.2026).

59. Независимая оценка качества условий оказания услуг в социальной сфере. Официальный сайт. URL: https://bus.gov.ru/ (дата обращения: 17.08.2026).

60. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Социальное сопровождение семей с детьми: методические материалы. URL: https://mintrud.gov.ru/ (дата обращения: 17.08.2026).