



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Методические условия повышения текстовой компетенции младших  
школьников на уроках русского языка**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

**Направленность программы бакалавриата**  
«Начальное образование. Дошкольное образование»  
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

76, 72 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«02» июня 2025 г.

зав. кафедрой ТМиМНО

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

студентка группы ОФ-521-072-5-1

Чигинцева Юлия Дмитриевна

Научный руководитель:

д.п.н. профессор

Никитина Елена Юрьевна

Челябинск  
2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты формирования текстовой компетенции на уроках русского языка в начальной школе .....	8
1.1 Формирование текстовой компетенции как актуальная проблема теории и методики обучения русскому языку младших школьников.....	8
1.2 Содержательная характеристика методических условий формирования текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка .....	17
Выводы по 1 главе.....	28
ГЛАВА 2. Опытнo-поисковая работа по формированию текстовой компетенции у младших школьников на уроках русского языка.....	32
2.1 Диагностический этап опытнo-поисковой работы.....	32
2.2 Процессуально-технологические особенности формирования текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка.....	39
Выводы по 2 главе.....	82
Заключение .....	85
Список использованных источников .....	91

## Введение

Одной из приоритетных целей государственной образовательной политики является вхождение России в десятку лидеров стран по качеству образования, одним из ключевых направлений которой является развитие функциональной грамотности школьников. Одним из центральных направлений данного проекта является развитие функциональной грамотности у школьников. В рамках этого проекта планируется предоставление региональным системам образования информационно-методической и научной поддержки, направленной на формирование функциональной грамотности у учащихся. Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.202 (статья 34, пункт 2) определена цель формирования функциональной грамотности учащихся, которая подразумевает овладение основными компетенциями, необходимыми для эффективного общения с изменяющимся миром и успешного продолжения обучения [51].

В целях реализации Министерством просвещения новых федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО) образовательным учреждениям предложены новые требования к результатам: «ФГОС устанавливает требования к результатам освоения обучающимися программ начального общего образования (ст. 37 п.5 «Формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников») [70], а значит, необходимы новые подходы к обучению младших школьников, которые помогут развивать текстовую компетенцию — умение осмысленно читать, анализировать и выразить своё мнение. Исходя из этого следует, что учащиеся начальной школы должны уметь осознанно формировать свои высказывания в зависимости от целей и задач общения, а также создавать тексты как в устной, так и в письменной форме.

В начальной школе дети осваивают основы работы с текстом: учатся не только читать, но и понимать смысл, выражать мысли и аргументировать свою точку зрения. К концу 4 класса они должны уметь определять тему и основную мысль текста, логично выстраивать его, озаглавливать и связывать предложения.

Текстовая компетенция представляет собой способность человека воспринимать, анализировать и создавать тексты на разных языках, используя их эффективно и критически. Она включает умение находить необходимую информацию в текстах, оценивать её достоверность и глубоко анализировать содержание. Важными компонентами текстовой компетенции являются знания о видах речи (описание, повествование, рассуждение), грамматических особенностях текста, его структуре, разнообразных средствах связи и принципах построения связного высказывания.

Многие исследователи занимались проблемой развития текстовой компетенции. Вопросы языка как особого вида интеллектуальной и речевой деятельности рассматриваются в трудах Л. С. Выготского, А. Р. Лурии, Л. М. Божовича, П. Я. Гальперина, И. А. Зимней, Ю. Н. Карауловой и др. В сфере лингводидактики проводили исследования: Н. Ф. Алефиренко, Л. И. Божович, Н. Д. Гальскова, И. А. Зимняя, Н. М. Шанский и др. Работы И. В. Салосиной, М. Л. Кусовой, Е. Ю. Никитиной посвящены изучению текста в языковом преобразовании младших школьников [16]. Анализ этих и других исследований показал: несмотря на многочисленные исследования в данном направлении полностью решить проблему пока не удастся. Так, на наш взгляд, не в полной мере исследовано понятийное поле проблемы, недостаточно изучены методические условия формирования текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка, не в полной мере выявлены и описаны процессуально-технологические особенности реализации данного процесса.

Актуальность настоящего исследования обусловлена эволюционными тенденциями в начальном образовании, связанными с важностью повышения

уровня сформированности текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка; неполной разработанностью лингвометодических аспектов изучаемой проблемы; повышением требований к качеству языкового образования учащихся младших классов; недостаточной разработанностью процессуально-технологических особенностей осуществления методических условий повышения текстовой компетенции учащихся начальной школы на уроках русского языка.

Таким образом, есть основания утверждать, что в педагогической науке и процессуальной деятельности каждого учителя существует объективное **противоречие**: с одной стороны, между возросшей потребностью современного общества в текстовой компетенции выпускников начальной школы; с другой – недостаточностью ее методико-технологического обеспечения.

На основе анализа актуальности и противоречия определена **проблема исследования**, которая заключается, с одной стороны, в обосновании лингвометодических аспектов осуществления методических условий повышения текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка и, с другой стороны, в определении практических путей её реализации в языковом образовательном процессе начальной школы с целью достижения итогового положительного результата – сформированности текстовой компетенции младшего школьника на более высоком уровне. Важность рассматриваемой проблемы послужили основанием для определения **темы исследования**: «Методические условия повышения текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка».

**Цель исследования** заключается в выявлении и обосновании методических условий повышения текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка.

**Объект исследования**: текстовая компетенция младших школьников на уроках русского языка.

**Предмет исследования:** методическое обеспечение повышения текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка.

**Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ состояния проблемы формирования текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка для её повышения в языковом образовательном процессе.

2. Осуществить диагностический этап опытно-поисковой работы.

3. Дать содержательную и процессуальную характеристику методический условий повышения текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка

**Методы исследования:**

1. **Теоретические:** анализ нормативно-правовых документов об образовании; терминологический анализ применялся для характеристики и упорядочения понятийного поля проблемы.

2. **Эмпирические:** организация констатирующего этапа опытно-поисковой работы; анкетирование, наблюдение, тестирование, самооценка, рейтинг, экспертные оценки; статистические методы обработки данных.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что его выводы и рекомендации по формированию текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка служат совершенствованию образовательного процесса в начальной школе в части:

— раскрытия показателей объективной оценки уровней сформированности умений текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка;

— определения дополнительных возможностей для успешного решения задач формирования текстовой компетенции на уроках русского языка.

— полученные в результате исследования выводы могут быть использованы при составлении программ, разработке учебных пособий и

дидактических материалов, при создании элективных курсов, а также при повышении квалификации работников образовательной среды.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через участие:

1. **Никитина, Е. Ю.** Текстовая компетенция младших школьников на уроках русского языка как научно-методический мейнстрим языкового образования / Е. Ю. Никитина, Ю. Д. Чигинцева // Академическая наука – проблемы и достижения : сборник материалов XXXV Международной научно-практической конференции «Academic science – problems and achievements XXXV», 15–16 июля 2024 года, Bengaluru, Karnataka, India. – Москва : Научно-издательский центр «Академический», 2024. – С. 66–69.

2. Выступление на заседании кафедры РЯЛиМОРЯиЛ ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (2023-2025 гг.)

3. Участие в работе научно-методического объединения учителей начальных классов в МОУ «СОШ № 44 им. С. Ф. Бароненко» г. Копейск.

4. **Никитина, Е. Ю.** Развитие текстовой компетенции учащихся начальных классов в процессе обучения русскому языку/ Е. Ю. Никитина, Ю. Д. Чигинцева // Традиции и инновации в современном образовательном пространстве : сборник статей молодых учёных, 19-22 мая 2025 года. – Москва : Российская академия образования, 2025. – С. 293-296.

5. Участие в научной универсиаде студентов и ежегодной студенческой-научно практической конференции на тему «Методические условия повышения текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка» ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (23.04.2025).

**Структура исследования:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

## **ГЛАВА 1. Теоретические аспекты формирования текстовой компетенции на уроках русского языка в начальной школе**

1.1. Формирование текстовой компетенции как актуальная проблема теории и методики обучения русскому языку младших школьников

В современных образовательных условиях текстовая компетентность становится важнейшим элементом учебного процесса, поскольку текст является главным средством передачи знаний и коммуникации. Новые федеральные государственные образовательные стандарты подчеркивают необходимость формирования у школьников умений работы с текстами на всех этапах обучения.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (IV. Требования к результатам освоения программы начального общего образования 43.1. 1.) по русскому языку определены следующие задачи школьного курса русского языка: формирование языковой, лингвистической, коммуникативной, культуроведческой и текстовой компетенций [70].

Работа по формированию текстовой деятельности проводится на всех уроках русского языка, особое внимание уделяется развитию связной речи и формированию текстовых навыков. Исследования Т. А. Ладыженской, Н. Е. Богуславской, М. Т. Баранова, М. С. Соловейчик внесли значительный вклад в эту область, определив ключевые текстовые компетенции младших школьников и разработав методические рекомендации. Их учебники, такие как «Русский язык в начальных классах, теория и методика преподавания» (М. С. Соловейчик) и «Методика преподавания русского языка в школе» (М. Т. Баранов), широко используются в образовательной практике [61]. Однако предложенные методики зачастую не акцентируют внимание на осознанном восприятии и создании текста. Например, при подготовке к сочинению мало внимания уделяется предварительной работе со словом, не



объясняются способы отбора лексики и структурирования высказывания. В результате учащиеся механически выполняют задание, не осознавая, как строится текст и какие средства помогают сделать его выразительным. Чтобы сделать этот процесс более осмысленным, необходимо вводить задания, которые побуждают учащихся разбирать и преобразовывать тексты. Это поможет им не только понимать структуру и смысл написанного, но и ощутить богатство языка, его выразительность [5].

В лингвистической науке существует множество определений, которые раскрывают понятие «текст» с разных точек зрения. Рассмотрим точки зрения исследователей на понятие текста (таблица 1).

Таблица 1 – Понятие текста в научной литературе

Автор	Определение
И. С. Валгина	Текст представляет собой объединенную по смыслу последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связанность и цельность [8].
И. Р. Гальперин	Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объектированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определённую целенаправленность и грамматическую установку [1].
Т. М. Николаева	Текст - последовательность предложений, связанных друг с другом по смыслу в рамках общего замысла автора [1].
М. Р. Львов	Текст является продуктом, результатом речевой деятельности, произведением речи – устным или письменным. При этом уточняется, что понятие текста означает объем письменного материала больше одного предложения. Текст – синоним термина «высказывание», а также термина

*Продолжение таблицы 1*

Автор	Определение
М. Р. Львов	«связная речь» в своем втором значении. Текстовая композиция должна обладать единством темы и замысла, относительной законченностью, внутренней структурой – синтаксической (на уровне сложного синтаксического целого и предложений), смысловой и логической [38].

Проанализировав представленные определения текста в таблице 1, мы пришли к выводу о том, что большинство исследователей выделяют следующие признаки текста:

- 1) наличие группы предложений;
- 2) предложения связаны по смыслу:
  - а) объединены общей темой,
  - б) наличие основной мысли и ее развития;
- 3) структурная связность предложения.

Уже в период обучения грамоте дети осваивают основы связного высказывания. Ещё до знакомства с букварем они учатся не просто отвечать на вопросы, а связно рассказывать о чём-либо. После понимания предложения их знакомят с понятием текста. Так, Е. А. Быстрова отмечает, что важным признаком текста является его связность. В начальной школе дети учатся понимать, как она достигается, используя цепной способ связи, где каждое предложение логически связано с предыдущим. Для этого применяются лексические повторы, местоимения, синонимы и наречия [18].

Постепенно школьники осваивают более сложные приёмы, что помогает им создавать логичные и выразительные тексты. Эти навыки развивают их речь и учат ясно формулировать мысли в общении [2].

Благодаря практическим наблюдениям и анализам текстов в букварный период у учащихся постепенно формируется представление о том, что текст состоит из предложений, где в каждом предложении речь идёт не о разном, а о одной и той же теме. Все предложения в тексте связаны общим

содержанием, а их единство помогает понять замысел автора. Узнать, о чём идёт речь в тексте, можно по его названию (заголовку) [58].

Исходя из вышеперечисленных признаков текста, мы пришли к выводу о том, что текст – это логически выстроенное речевое произведение, имеющее чёткую структуру и доступное для понимания в устной или письменной форме. Он не только передаёт информацию, но и помогает выразить мысли, эмоции и отношение автора, развивая культуру речи и критическое мышление.

В настоящее время, как отмечают С. В. Рудакова, С. Ф. Мурашко и А. Н. Долгенко, система образования сталкивается с важной задачей – формированием у обучающихся текстовой компетенции. Её значимость обусловлена тем, что эта компетенция носит метапредметный характер, что способствует не только успешному освоению различных учебных дисциплин, но и формированию профессиональных навыков работы с текстовой информацией (И. Р. Гальперин, М. А. Гвенцадзе, О. Е. Грибова, Т. В. Кошечкина и др.) [21; 34].

Уровень владения родным языком определяет языковую компетенцию человека. В современной образовательной практике она состоит из различных компонентов, включая коммуникативную, лингвистическую, культурную и текстовую компетенции. Однако для их реализации необходимо создание текстов, которые обычно создаются носителями языка. [58].

Методика обучения русскому языку в начальной школе – это педагогическая наука, изучающая процесс освоения языка и его практическое применение. Она направлена на исследование и разработку эффективных способов обучения, основанных на научных принципах и практике. Главная цель – не просто передача знаний, а развитие у детей интереса к языку, формирование речевых навыков и умения осмысленно применять правила [7].

Текстовая компетенция – понятие неоднозначное. С. Л. Лукина считает, что одни специалисты включают её в коммуникативную компетенцию, а другие связывают с анализом, созданием и интерпретацией текстов. Умение строить связные высказывания требует языковых знаний и практики, отражая уровень владения языком. Текстовая компетенция – это умение понимать, анализировать и создавать тексты. Она важна для учебы, работы и для развития личности в целом. Одной из её составляющих является понимание орфографии, грамматики и пунктуации. Также данная компетенция включает знание грамматики, поиск и оценку информации, критическое мышление, знания о типах речи: описании, повествовании, рассуждении [37].

Текстовая компетенция формируется на основе знаний о текстах. Понимание признаков текста, его структуры, стилей и типов позволяет обучающимся создавать собственные тексты [9].

Работа с текстом предполагает следующие составляющие текстовой компетенции: [8]:

- восприятие (чтение, слушание);
- воспроизведение (пересказ, изложение);
- создание (сочинение, письмо).

Речевые навыки подразделяются по типам речевой активности: восприятие (слушание и чтение), создание (письмо и говорение).

Восприятие (слушание) включает в себя понимание устной и озвученной письменной речи. В ходе обучения младших школьников письму и чтению педагог также способствует развитию их слухового восприятия информации. В процессе обучения младших школьников письму и чтению учитель одновременно уделяет внимание развитию способности воспринимать информацию на слух [23]. На уроках русского языка важно целенаправленно работать над формированием различных видов восприятия текста: глобального, детального и критического. Глобальное восприятие

предполагает понимание основной идеи текста и его содержания в целом. Детальное восприятие помогает слушателю акцентировать внимание на значимых частях текста в зависимости от поставленных задач [11; 12].

Критическое восприятие объединяет в себе элементы глобального и детального восприятия, однако дополнительно включает в себя и критическую оценку услышанного. В результате восприятия текста у слушателя формируется собственное мнение о содержании и форме материала. Это может привести к обоснованному согласию или несогласию с точкой зрения автора, его аргументами и стилю изложения.

Следующим видом речевой деятельности является чтение. Представляющее собой активный процесс понимания текстовой информации, воспринимаемой зрительно, который помогает читателю интерпретировать ключевые идеи автора, что в свою очередь дает возможность согласиться или не согласиться с его мнением. Таким образом, чтение становится формой опосредованного общения, в рамках которого читатель взаимодействует с автором через собственные размышления и критическую оценку представленных идей. [24].

Вторая группа текстовой субкомпетенции включает в себя способность воспроизводить текст. Воспроизведение текста – это набор навыков, необходимых для передачи содержания в различных формах, таких как пересказ или изложение. Важной частью этого процесса является изложение, которое помогает учащимся усваивать новый материал и позволяет учителям оценить уровень его усвоения [13].

Третья группа текстовой субкомпетенции состоит в способности создавать собственный текст. Разработка собственных текстов формируется через написание сочинений, что активизирует умственные процессы, воображение и логику. Успешные писатели обладают творческим мышлением и богатым словарным запасом, что позволяет им создавать новые комбинации идей. Главная задача обучения текстообразованию

заключается в том, чтобы научить учащихся самостоятельно составлять связные и грамотные тексты и улучшать их [13].

Согласно учебно-методическому комплексу по русскому языку «Школа России» В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого [29; 30], в 1 классе при выполнении различных упражнений обучающиеся знакомятся с видами речи: слушание, говорение, чтение, письмо. Знакомятся со словом, предложением, текстом как единицами речи и языка, их функциями в общении. В конце обучения грамоте обучающиеся систематизируют и обобщают знания о языке, полученные ими в процессе обучения.

К концу 2 класса учащиеся должны: самостоятельно читать текст и извлекать из него нужную информацию; определять тему и главную мысль текста, озаглавливать текст, а также выделять его части; составлять собственный текст; определять границы предложения; устанавливать смысловую связь между частями произведения.

В конце 3 класса обучающиеся должны: определять не только тему текста, но и основную мысль автора; давать заголовки текстам, ориентируясь на их тему или основную мысль; делить тексты на части, соблюдая красную строку; устанавливать логические связи между частями текста; определять тип текста (повествование, описание, рассуждение); писать сочинения повествовательного характера; составлять план текста.

По окончании начальной школы (4 класса) учащиеся должны: давать заголовки текстам, опираясь на их тему или основную мысль; определять тему и основную мысль текста, даже если они не сформулированы автором напрямую; составлять план текста; распознавать типы текстов (повествование, описание, рассуждение) и использовать их в своей речи; письменно сочинять небольшие речевые произведения освоенных жанров (например, записку, письмо, поздравление, объявление); проверять правильность своей письменной речи, исправлять допущенные орфографические и пунктуационные ошибки, улучшать написанное [29; 30].

Анализ учебно-методического комплекса «Школа России» В. П. Канакиной, В. Г. Горещкого показывает, что процесс формирования текстовой компетенции осуществляется поэтапно, с постепенным усложнением заданий и требований.

Основной целью преподавания русского языка является уверенное общение и грамотное письмо обучающихся. Важно не только знать правила, но и применять их на практике, ясно выражая мысли [15]. Интерес к языку развивается через обсуждения, творчество и работу с текстами, делая обучение увлекательным и полезным, поэтому задача учителя русского языка заключается в организации такого процесса обучения, который будет не только формировать необходимые компетенции, но и в широком педагогическом аспекте активизировать у ученика потенциал к самосовершенствованию, самоосуществлению, приспособлению к изменяющимся условиям и воспитанию себя для эффективного взаимодействия с окружающими людьми, природой и цивилизацией. Способствовать этому могут специально создаваемые методические условия [7; 20; 3].

Обобщение педагогического опыта, собственная деятельность позволили выявить, что работа с текстом знакомит учащихся начальной школы с ключевыми аспектами, влияющими на самостоятельное речевое творчество. Организованная подача лингвистического и экстралингвистического материала облегчает переход теоретических знаний о языке в практические речевые навыки, используя текст в качестве фундамента языкового образования. Систематический анализ текста играет значимую роль в развитии речи учащихся, улучшая их способность к пониманию чужих высказываний и уверенному выражению собственных мыслей. Работа с текстом раскрывает его структуру, способы создания и основную идею, развивая логическое мышление и навыки практического использования языка [4; 31].

Формирование текстовой компетенции способствует развитию критического мышления и осознанного отношения к языку как инструменту познания мира. Разнообразные тексты – художественные, научно-популярные, публицистические – расширяют кругозор, учат анализировать, аргументировать и работать с информацией. Это не только повышает грамотность, но и помогает лучше понимать текст, выделять главное и устанавливать логические связи [19].

Кроме того, работа с текстом стимулирует речевую активность, побуждая школьников к диалогу, написанию сочинений и созданию собственных текстов. Работа с текстом учит не просто запоминать правила, а осознавать их смысл и применять на практике. Задания на восстановление и преобразование текстового материала активизируют мыслительную деятельность, помогая учащимся осознавать структуру и логику высказываний. Такой подход в обучении русскому языку выступает методологической базой образовательного процесса, в котором текст становится объектом изучения, воздействующим на эмоции и направленным на организацию деятельности учащихся, способствуя достижению личностных, метапредметных и предметных результатов [10; 36].

В. А. Добромислов отмечает, что качественность речи определяется насыщенностью предложения его членами, включая особое внимание к подлежащему и сказуемому, а также разнообразием синтаксических категорий, таких как время и наклонение глагола, стремлением к воздействию на эмоции слушателей, фантазией и оригинальностью [20].

У младших школьников основная проблема заключается в разделении речи на предложения. При выражении мыслей на письме у них часто возникает разрыв между смысловой и грамматической структурой высказывания. Это различие сглаживается по мере освоения правил письменной речи, что влияет на формирование мышления.



Анализ собственной работы в данном направлении показывает, что содержание высказываний учащихся часто оказывается недостаточно насыщенным из-за несформированности определенных навыков. Они могут быть неспособными описывать виденное или выразить свои впечатления. Вместе с тем, они часто перегружают свою речь деталями, которые не имеют отношения к теме, при этом общий объем их высказываний остается невеликим.

В речи младших школьников прослеживается недостаток синтаксических конструкций, что проявляется в ограниченном использовании второстепенных членов предложения и ограниченной разнообразности синтаксических категорий. Также стилистика их высказываний часто страдает от отсутствия стремления к эмоциональному воздействию на слушателей, что приводит к однообразности. Это может быть связано с ограниченным воздействием художественной литературы на школьников, отсутствием уроков по культуре речи и общим недостатком развития у обучающихся, а также страхом свободно выразить свои мысли [14;33].

Кроме того, текстовая компетенция позволяет обучающимся не просто выразить свои мысли, но и критически относиться к информации, формировать собственное мнение и аргументированно его отстаивать. Развитие этих навыков делает обучение более осмысленным и практико-ориентированным, помогая школьникам чувствовать себя уверенно в любой сфере, где важно четкое и грамотное общение [25].

## 1.2 Содержательная характеристика методических условий формирования текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка

Формирование текстовой компетенции младших школьников – важная задача преподавания русского языка, ведь без умения воспринимать,

анализировать и создавать тексты ребёнку сложно учиться и общаться. Важно не просто учиться читать и писать, но и помогать осознавать структуру текста, его смысловые связи и выразительные средства. Для этого нужны специальные методические условия, которые сделают работу с текстом интересной и осмысленной.

Условие – это обстоятельство, от которого что-нибудь зависит. В философии условие рассматривается как фактор, который делает возможным существование или развитие чего-либо, но сам по себе не является причиной возникновения этого явления. В отличие от причины, которая неизбежно порождает результат, и от основания, выступающего логической предпосылкой, условие лишь создаёт необходимые предпосылки для реализации процесса, состояния или объекта [50; 64]. Таким образом, оно играет вспомогательную, но значимую роль в формировании различных явления или событий. Условие составляет ту среду, обстановку, в которой возникают, существуют и развиваются те или иные причины (факторы).

Под методическими условиями мы понимаем сочетание языковых и педагогических факторов, которые помогают для достижения младшими школьниками более высоко уровня сформированности текстовой компетенции.

При выявлении методических условий формирования текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка мы учитывали: социальный заказ в системе начального общего образования; требования ФГОС НОО к языковому образованию обучающихся; понимание сущности и содержания текстовой компетенции младших школьников; основные положения теории и методики обучения русскому языку младших школьников [71]. Анализ научной литературы, обобщение педагогического опыта, собственная деятельность в качестве учителя начальных классов, диагностические этапы опытно-поисковой работы позволили выявить следующие методические условия: применение текстоцентрического подхода

к осуществлению языкового образования младших школьников; использование клоуз-тестов в языковом образовательном процессе; актуализация технологии герменевтического круга.

Дадим характеристику выявленным условиям.

Применение текстоцентрического подхода к осуществлению языкового образования младших школьников.

С усилением коммуникативной направленности в обучении русскому языку возрос интерес к поиску единицы процесса обучения. В исследованиях М. М. Бахтина, А. А. Веряева, Т. М. Дридзе, Н. В. Елухиной, О. И. Кучеренко нет единого мнения о том, что считать такой единицей – слово, предложение или текст. Однако лингвисты сходятся в одном: общение строится не отдельными словами, а через текст, который служит инструментом передачи мыслей [25; 65; 48].

Текстоцентрический подход – подход, согласно которому текст рассматривается как главная единица обучения русскому языку. В отличие от традиционных методик, где изучение языка сводится к отдельным словам и грамматическим правилам, этот подход учит работать с текстом как с целостным речевым произведением. Такой подход способствует развитию у обучающихся навыков смыслового чтения, структурирования информации, логического и последовательного изложения мыслей [6; 17; 49].

Текстовое наполнение в контексте информационного обмена подразумевает определённый подбор и структурирование лингвистических инструментов. Они должны соответствовать условиям профессиональной коммуникации, отвечать современным языковым стандартам и нормам этики, чтобы максимально эффективно достигать поставленных коммуникативных целей [56; 59].

Мы придерживаемся данного подхода и рассматриваем текст в рамках образовательного процесса как: пример практического применения языковых элементов; стандарт речевой конструкции, обладающей конкретной

структурой, формой и жанровой принадлежностью; демонстрацию реализации коммуникативных намерений автора; шаблон для создания речевых высказываний, информационных сообщений или интерактивного общения (текст-диалог); средство управления учебной деятельностью учащихся при освоении различных аспектов языка (фонетика, лексика, грамматика) и видов речевой активности (чтение, устная речь, восприятие на слух, письменная речь).

ФГОС НОО предусматривает развитие смыслового чтения как важного метапредметного навыка. Младшие школьники должны обладать навыком вдумчивого чтения текстов различных стилей и жанров, уметь извлекать из них основную мысль в соответствии с определёнными целями. Это подразумевает способность обучающихся чётко и понятно формулировать собственные идеи, адаптируя их к цели коммуникации, как в устной, так и в письменной формах [72].

Согласно Е. С. Антоновой текстоцентрический подход предполагает изучение родного языка через работу, анализ с образцовыми речевыми произведениями. Без фактического языкового контекста сложно понять, как правильно строить собственные речевые высказывания, именно использование слов в конкретных ситуациях помогает определить их стиль, подобрать подходящие языковые средства. Анализ текстов помогает развивать не только речевые навыки, но и позволяет усвоить нормы культурного общения, помогая ученикам уверенно использовать язык в различных ситуациях [45; 68].

В процессе обучения младшие школьники учатся находить текстовые опоры – слова, логические связи, грамматические конструкции и использовать их в работе с текстами (Таблица 2).

Таблица 2 – Текстоцентрический подход к формированию текстовой компетенции младших школьников

Стиль речи		
Научный	Официально-деловой	
Жанр		
Научная проза: статья, доклад, отчёт, инструкция и т. д.	Учебные аутентичные тексты для учебников, хрестоматий и др.	Нормативные тексты: законы и т. д.
Речевая форма		
Сообщение, описание, рассуждение, повествование, доказательство, предположение, вывод и т. д.		

Анализ текстов различных типов и функциональных стилей помогают обучающимся наблюдать факты языка, усваивать речевые понятия, а также формировать навыки интерпретации и порождения текстов. Анализ текстов различных типов и функциональных стилей помогают обучающимся наблюдать факты языка, усваивать речевые понятия, а также формировать навыки интерпретации и порождения текстов [46]. Л. Г. Ларионова подчёркивает, что текст – это не просто средство изучения языка, а живой инструмент общения и познания. Он помогает осваивать грамматические категории, лингвистические понятия и развивать коммуникативные навыки. Через текст человек приобщается к культуре, усваивает традиции и ценности [54].

Таким образом, текстоцентрический подход играет важную роль при анализировании и интерпретации текстов, уделяя большое внимание их внутренней структуре, языковым особенностям и смысловому содержанию, позволяет не просто рассматривать текст, как носитель информации, но и раскрывать его скрытые замыслы, выявлять логику построения и взаимодействие отдельных элементов.

*Использование клоуз-тестов в языковом образовательном процессе.*

В современном образовании традиционные методы контроля не всегда эффективны, поэтому всё чаще используется тестирование, которое позволяет использовать более удобные и действенные способы контроля.

Существуют стандартизированные тесты, применяемые для массовой оценки, и нестандартизированные (учительские), адаптированные под

конкретные программы. Тестирование делает проверку знаний удобнее и прозрачнее, но требует профессионального подхода. Важно не только правильно составлять вопросы, но и грамотно интерпретировать результаты, чтобы избежать искажения реальной картины знаний. Тестирование – это инструмент, который при грамотном использовании помогает сделать обучение более эффективным.

Преподавательские тесты – удобный способ проверки знаний на разных этапах обучения. Они позволяют объективно оценить знания, выявить пробелы и скорректировать учебный процесс [50].

Одной из популярных разновидностей является клоуз-тест, особенно востребованный в начальной школе. В таких тестах нужно выбрать правильный ответ, что развивает не только знание предмета, но и логическое мышление. Они состоят из утверждений, которые необходимо подтвердить или опровергнуть [45]. Клоуз-тесты появились в первой половине XX века и до сих пор остаются важным инструментом в образовании. Название теста связано с понятиями «смыкание» и «размыкание». В клоуз-тестах пропуски могут располагаться как через равные интервалы, так и в произвольном порядке. Клоуз-тестирование – это популярный метод оценки, основанный на гештальт-теории закрытия. В его основе – заполнение пропусков в тексте с опорой на контекст, что не только проверяет знания, но и развивает аналитическое мышление. Дж. Б. Хитон отмечает, что клоуз-тест точно отражает уровень владения языком, требуя от учащегося интерпретировать информацию в контексте.[39]

В современных условиях клоуз-тесты (тесты закрытого типа), где нужно выбрать верный вариант ответа из нескольких предложенных является действенным способом проверки компетенций учащихся. В методике обучения русскому языку клоуз-тестом называют текстовый материал, в котором пропущены отдельные компоненты, чаще всего слова. Обучающемуся предлагается заполнить эти пробелы (компоненты). При

оценивании подобных заданий применяется подход, основанный на восстановлении исходного текста или подборе подходящих по смыслу слов, соответствующих контексту. Главное – максимально точно выполнить требование текста, чтобы получить верный результат [32].

Для успешного выполнения клоуз-тестов требуется систематическая и продуктивная работа с материалом, выполнение различных заданий и упражнений, а также самостоятельная деятельность, направленная на углубление знаний. Важно помнить, что оценка за клоуз-тесты – лишь часть общей оценки и не отражает полную картину успеваемости.

Существуют разные варианты клоуз-тестов, например, аудиоклоуз-тест, тест редактирования и т.д. Клоуз-тест – распространённый метод контроля понимания текста. Он предполагает восстановление пропущенных слов или фраз в небольшом тексте с использованием механизма вероятностного прогнозирования. Клоуз-тесты также помогают формировать текстовую компетенцию младших школьников, требуя подобрать правильное слово или словосочетание для заполнения пропусков. Они могут быть разного уровня сложности и позволяют оценить знания, закрепить материал и развить внимательность. Такой формат тренирует языковую интуицию, учит использовать слова в контексте и понимать логику построения фраз. Клоуз-тесты помогают освоить грамматику и законы русского языка [32], [45].

Для обучающихся младших классов рекомендуется использовать тексты объемом 20-25 слов, учитывая этап обучения. При применении клоуз-тестов важно соблюдать принцип «от простого к сложному». Начинать лучше с коротких текстов, содержащих одно-два утверждения. Вставляемые слова должны соответствовать грамматическому (соседнее слово, фраза); логико-лексическому (соседние предложения); концептуально-семантическому (весь текст) уровням текста [39]. Клоуз-тесты для младших школьников – это не только проверка знаний, но интересны способ

расширения словарного запаса. Их можно использовать как на уроке, так и во внеурочной деятельности [45].

Представим возможность и целесообразность применения клоуз-тестов в языковом образовательном процессе (рисунок 1).

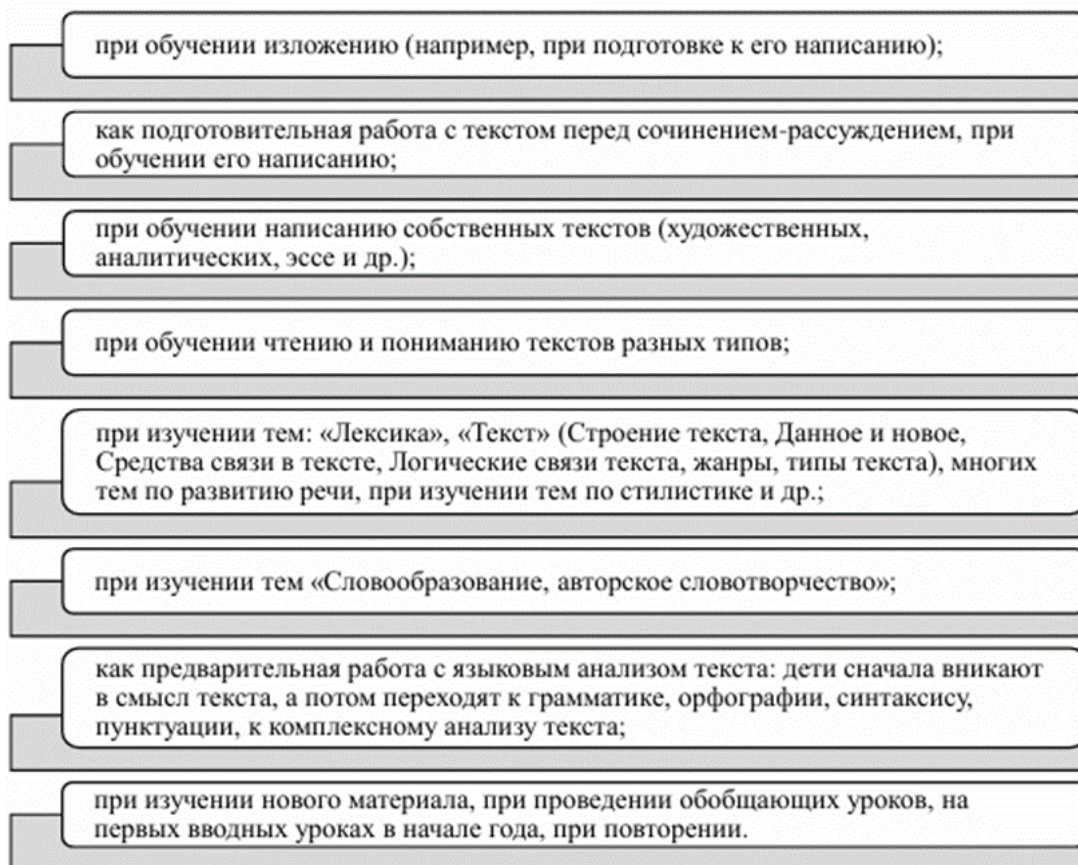


Рисунок 1 – Возможности применения клоуз-тестов в языковом образовательном процессе

Клоуз-тест, в котором пропускаются ключевые слова, развивает контекстуальное мышление, пониманию текстов и коммуникативные навыки. Контекстуальное мышление – это умение воспринимать слово в контексте, учитывая его связь с другими словами и компонентами коммуникативной ситуации (кто говорит, кому, зачем и почему).

Ключевое преимущество клоуз-теста – возможность подобрать сложность, соответствующую уровню учеников. Детские варианты пропущенных слов свидетельствуют о методической компетентности текста. Важно не только предусмотреть правильные ответы, но и рассматривать



слова, предложенные учениками, даже если они отличаются от авторских. Некоторые из них могут соответствовать контексту, а другие – контрастировать с ним, что тоже полезно для анализа.

Выделяют три уровня связи слова с текстом: «ближний» относится к отдельным словам и фразам, «соседний» – связан с ближайшими предложениями, и «дальний» – учитывает смысл всего текста. Во время уроков через обсуждение и диалог дети учатся не просто находить пропущенные слова, но и осмысленно включать их в текст [45].

Клоуз-тесты играют важную роль в достижении метапредметных результатов обучения, помогая развивать умение работать с информацией. Они позволяют анализировать и интерпретировать полученные данные и чётко выражать свои мысли, используя подходящие языковые средства. Клоуз-тест имеет основное требование, которое заключается не в угадывании слов, а в осмысленном подборе слова с учётом контекста на основе законов и построения текста. Здесь важно отметить ключевое различие между клоуз-тестами и традиционными тестами с пропусками слов в русском языке.

В начальной школе важно учить детей находить ключевые слова. Чтобы лучше понимать текст. Помогают в этом: многократное чтение, поиск главной мысли, а также упражнения, направленные на осмысленное восприятие информации. Преимущества клоуз-тестов заключаются в том, что они экономят время учителя, позволяют быстро и объективно оценить знания, тестировать многих учащихся одновременно, обеспечивают обучающимся обратную связь, что помогает им лучше усвоить материал. Однако такие тесты не всегда дают возможность проверить понимание материала и могут приводить к механическому заучиванию. Клоуз-тесты – это полезный инструмент для проверки знаний младших школьников на уроках русского языка, особенно в сочетании с другими формами оценки, позволяющим получить более достоверную информацию по усвоению материала.

### *Актуализация технологии герменевтического круга.*

Технология герменевтического круга, созданная и разработанная Е. Ю. Никитиной и О. Г. Мишановой, обладает значительным потенциалом для развития навыков восприятия текста.

Технология «герменевтический круг» – это метод интерпретации текстов, направленный на осмысление их культурного содержания через переход от абстрактных знаков к конкретным, понятным смыслам. В его основе лежит комплексный анализ текста, включающий культурно-исторический, лингвостилистический и контент-анализ. Такой подход не сводится к упрощению материала для младших школьников, а, напротив, помогает им постепенно осваивать более сложные уровни понимания, учит размышлять, делать выводы и находить глубинные связи между текстом и окружающим миром. Технология герменевтического круга помогает обучающимся не просто анализировать текст, а глубоко проживать его смысл, осваивая культурные и нравственные ценности [43].

Герменевтический круг – это не просто метод анализа, а глубокое проживание смысла текста, независимо от его стиля (художественного, публицистического, научного и т. д.). Данный метод способствуют не только пониманию слов, но и помогает прочувствовать авторские идеи. Проживание текста – это не пассивное чтение, а диалог с автором, где читатель учится видеть подтекст, эмоции и скрытые смыслы через языковые средства и способы их представления.

В исследованиях Е. Ю. Никитиной, О. Г. Мишановой технология реализуется через игровые и дискуссионные формы, такие как ведение словаря вежливых слов, этнокалендаря, карты класса, игровой копилки и т. п. Эти методы не просто дополняют технологию, а являются её логическим продолжением, создавая вовлекающую образовательную среду. Также технология герменевтического круга может проводиться и в форме беседы между учителем и обучающимися [43; 45].

Эффективность данной технологии обеспечивается особой организацией эмоционально-чувственного развития младших школьников. Важную роль играет система индивидуально-групповых «контрактов» между учителем и учениками, создающая атмосферу доверия и уверенности, стимулируя самостоятельное мышление. Такой подход помогает детям не бояться ошибок, свободно выражать мысли и чувствовать ответственность за своё обучение.

Технология герменевтического круга включает [45]:

1. Целевой блок. Он направляет формирование речевых, мыслительных и моральных навыков у детей младшего школьного возраста, устанавливая ключевые цели обучения и воспитания.

2. Организационно-исполнительный блок. Данный блок обеспечивает систематическую реализацию стадий работы с текстом – начиная с первичного ознакомления и заканчивая формулировкой индивидуального заключения

3. Содержательный блок. Этот блок наполняет каждый этап глубоким содержанием: стимулирует заинтересованность, содействует усвоению правил коммуникации, развивает способность к выявлению подтекстов и созданию последовательных высказываний.

Содержательный блок включает три важных аспекта:

1. Социокультурный – знакомит с культурными особенностями общения, формируя уважение к языковому многообразию.

2. Мотивационный – делает изучение языка осмысленным и личностно значимым.

3. Когнитивный – развивает аналитическое мышление, учит находить скрытые смыслы, конструировать логически связные и содержательно обоснованные высказывания.

Эти блоки ориентированы на развитие основных компетенций, выделенных автором в качестве целей организации процесса речемыслительного развития младших школьников.

На практике технология герменевтического круга проста в применении, но при этом развивает аналитические навыки младших школьников. Разбор текста строится на поэтапных ответах на вопросы: кто автор, о чём текст, для чего, ради чего, при помощи каких языковых средств передаются тема и идея текста. На начальном этапе обучающиеся формулируют ответы под руководством учителя, но со временем они учатся анализировать текст самостоятельно, что формирует осмысленный подход к чтению [44].

Герменевтический круг демонстрирует явные функциональные преимущества, особенно в контексте педагогического анализа. Его возможности охватывают контроль и внесение необходимых корректировок, что обеспечивает высокую эффективность и устойчивость результатов обучения. Важно подчеркнуть, что данный подход представляет собой полноценную методику для оценки развития речемыслительных способностей младших школьников на разных этапах обучения. Он позволяет определить уровень сформированности навыков восприятия и создания текста, а также оценить речетворческий потенциал в обобщённых языковых компетенциях обучающихся начальных классов.

#### Выводы по 1 главе

В современной образовательной системе, ориентированной на формирование компетенций, особое значение приобретает текстовая компетенция, так как она имеет ключевую роль в становлении социально зрелой личности, способствуя развитию у обучающихся навыков анализа и оценки различных языковых явлений, а также умений эффективной коммуникации и освоению базовых правил русского литературного языка.

Формирование текстовой компетенции – основная цель преподавания русского языка в школе. Рассматриваемая компетенция объединяет в себе несколько составляющих: языковую, стилистическую и лингвокультурную компетенции. Эти три компонента взаимосвязаны между собой и позволяют младшим школьникам не только правильно формулировать свои мысли в устной и письменной речи, но и использовать язык в различных ситуациях, обеспечивая точность и экспрессивность (выразительность) смысловой передачи.

На сегодняшний день не существует единой трактовки и конкретизации понятия текстовой компетенции, однако учёные в её структуре выделяют основные компоненты: способность к восприятию, анализу и созданию текстов, что делает её важнейшим элементом в образовательном процессе. Она включает в себя не только владение орфографией, грамматикой и пунктуацией, но и умение эффективно работать с информацией, развивать критическое мышление, а также разбираться в различных формах речи, такие как описание, повествование, рассуждение. Формирование данной компетенции основывается на глубоком понимании структуры и признаков текста, его стилистических особенностей и жанрового разнообразия. Осознание этих аспектов позволяет младшим школьникам не только успешно воспринимать чужие тексты, но и создавать собственные.

При работе с текстом выделяют следующие составляющие текстовой компетенции: восприятие (чтение, слушание); воспроизведение (пересказ, изложение); создание (сочинение, письмо).

Младшим школьникам важно не только знать правила русского языка, но и уметь применять их на практике, поэтому задача учителя начальных классов заключается в создании методических условий, которые будут способствовать не только формированию определённых компетенций, но и активизировать у обучающего потенциал к саморазвитию, самореализации,

адаптации к переменам и формированию личности, способной эффективно взаимодействовать с окружающим миром, природой, обществом.

Под методическими условиями мы понимаем сочетание языковых и педагогических факторов, которые помогают для достижения младшими школьниками более высокого уровня сформированности текстовой компетенции. При выявлении методических условий формирования текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка мы учитывали: социальный заказ в системе начального общего образования; требования ФГОС НОО к языковому образованию обучающихся; понимание сущности и содержания текстовой компетенции младших школьников; основные положения теории и методики обучения русскому языку младших школьников. Таким образом, за основу были взяты следующие методические условия: применение текстоцентрического подхода к осуществлению языкового образования младших школьников; использование клоуз-тестов в языковом образовательном процессе; актуализация технологии герменевтического круга.

Как показал проведенный нами анализ, применение текстоцентрического подхода к языковому образованию способствует более глубокому пониманию текстовой информации и созданию собственных высказываний. Это обусловлено тем, что работа с текстом познакомит обучающихся младших классов со всеми элементами, формирующими процесс создания самостоятельного речевого произведения – текста.

Применение клоуз-тестов в аспекте формирования текстовой компетенции – это задания, в которых требуется подобрать подходящее слово или сочетание слов для заполнения пробелов в тексте. Тесты могут быть различных уровней сложности, позволяющие оценить знания учащихся, способствуют пониманию правильности использования слов в контексте, а также развивают аналитические и синтетические способности. Они также углубляют понимание грамматических норм русского языка.

Клоуз-тест – действенный инструмент для проверки знаний и совершенствования навыков работы с текстом. Для максимальной эффективности необходимо подобрать максимальный уровень сложности: достаточно сложный для поддержания интереса и мотивации, но выполнимый для учеников. Слишком легкий или трудный тест может свидетельствовать о неверной оценке сложности. Эффективность клоуз-теста повышается за счёт представления нескольких вариантов ответов, что мотивирует учащихся и стимулирует развитие навыков анализа текста.

На практике технология герменевтического круга проста в применении, но при этом развивает аналитические навыки младших школьников. Разбор текста строится на поэтапных ответах на вопросы: кто автор, о чём текст, для чего, ради чего, при помощи каких языковых средств передаются тема и идея текста. На начальном этапе обучающиеся формулируют ответы под руководством учителя, но со временем они учатся анализировать текст самостоятельно, что формирует осмысленный подход к чтению.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТЕКСТОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### 2.1 Диагностический этап опытно-поисковой работы

При обучении детей младшего школьного возраста на практике часто наблюдается недопонимание прочитанного текста, что приводит к низкому качеству текстового восприятия на различных этапах обучения. Для проверки данного предположения мы провели исследование, которое позволило нам определить уровень сформированности текстовой компетенции, а именно уровень текстового восприятия младших школьников на уроках русского языка.

Исследование проходило на базе МОУ «СОШ № 44» г. Копейск. В опытно-поисковой работе принимали учащиеся 3 класса в количестве 32 человека.

**Цель опытно-поисковой работы:** выявить уровень сформированности текстовой компетенции учащихся начальных классов на уроках русского языка.

Рекомендации Н. А. Ипполитовой послужили основой для выбора следующих заданий [28]:

1. Определение темы текста.
2. Определение основной мысли текста.
3. Подбор заголовка к тексту.
4. Выделение в тексте его части.
5. Определение типа текста (описание, повествование, рассуждение).

Для проверки сформированности текстовой компетенции, учащимся было предложено прочитать текст, который был использован из учебника по русскому языку за 3 класс Л. Ф. Климановой, Т. В. Бабушкиной и выполнить задания к нему [26].



*«Замечательно каждое слово, которым изображает Некрасов этого шестилетнего труженика. Другой сказал бы о мальчике, что тот шагает, или идет, или бредет, или движется, но Некрасов говорит о нём: «шествует». Так говорили тогда только о почтенных, главным образом старых людях. О детях никто никогда не говорил, что они шествуют. Одним этим словом Некрасов даёт нам понять, как гордился «мужичок с ноготок» тем, что ему поручили такое нужное и трудное дело.*

*Вот как много значит у великих поэтов каждое, самое незаметное слово».*

Задания:

1. Прочитай текст.
2. Определи тему текста.
3. Определи основную мысль текста. Выпиши предложение, в котором отражена основная мысль текста.
4. Озаглавь текст.
5. Определи тип текста (повествование, рассуждение, описание).
6. Раздели текст на части.

Для оценки уровня сформированности текстовой компетенции у учащихся 3 класса мы разработали критерии, каждый пункт, кроме 5, оценивался по 3-х бальной шкале (таблица 3).

Таблица 3 – Критерии сформированности текстовой компетенции у младших школьников

<b>1. Определение темы текста</b>	
<b>Балл</b>	<b>Проявления</b>
<b>2</b>	Обучающийся верно определил тему текста
<b>1</b>	Обучающийся допустил ошибку при определении темы текста
<b>0</b>	Обучающийся не определил или неверно определил тему текста
<b>2. Определение основной мысли текста</b>	
<b>Балл</b>	<b>Проявления</b>
<b>2</b>	Обучающийся верно выписал предложение, в котором отражена главная мысль текста
<b>1</b>	Обучающийся с трудом смог найти предложение в тексте, в котором отражена основная мысль

Продолжение таблицы 3

Балл	Проявления
0	Обучающийся не определил или неверно определил основную мысль текста
<b>3. Подбор заголовка к тексту</b>	
Балл	Проявления
2	Заголовок текста отражает тему и предмет описания
1	Заголовок отражает только тему / только предмет описания
0	Заголовок не соответствует теме, предмету описания
<b>4. Выделение частей текста</b>	
2	Обучающийся верно разделил текст на части
1	Обучающийся допустил ошибки при разделении текста на части
0	Обучающийся не смог разделить текст на части
<b>5. Определение типа текста</b>	
2	–
1	Обучающийся верно определил тип текста
0	Обучающийся не определил или неверно определил тип текста

К критериям оценки сформированности текстовых компетенций были определены уровни развития этих умения у младших школьников:

— **0-2 – низкий уровень.** Обучающийся демонстрирует слабое понимание основной идеи текста, не может передать основную мысль и идею текста, а также не может правильно разделить текст на части.

— **3-4 – средний уровень.** Обучающийся может озаглавить текст, выделить основную мысль и идею текста. Есть ошибки при разделении текста на части.

— **5-7 – высокий уровень.** Обучающийся может озаглавить текст, выделить основную мысль и тему текста, а также правильно разделить текст на части.

Основываясь на вышеперечисленные критерии, мы проанализировали работы учащихся (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень сформированности текстовой компетенции у младших школьников

№	Ф.И. учащегося	Определение темы текста	Определение основной мысли текста	Определение заголовка к тексту	Разделение текста на части	Определение типа текста	Средний балл	Уровень сформированности текстовой компетенции
1.	А. С.	0	1	1	0	0	2	Низкий
2.	А. Е.	2	1	2	1	1	7	Высокий
3.	Б. Д.	0	0	1	0	1	2	Низкий
4.	Б. С.	0	1	2	1	0	4	Средний
5.	Б. Е.	0	1	1	0	0	2	Низкий
6.	Б. М.	0	1	0	1	1	3	Средний
7.	И. М.	0	0	0	0	1	1	Низкий
8.	И. Н.	1	1	2	1	1	6	Высокий
9.	В. Д.	1	1	1	1	0	4	Средний
10.	В. Е.	1	0	1	0	0	2	Низкий
11.	Д. З.	0	1	2	0	1	4	Средний
12.	Д. К.	0	0	1	2	1	4	Средний
13.	К. З.	0	0	0	0	0	0	Низкий
14.	К. Е.	0	1	1	1	1	4	Средний
15.	К. У.	0	0	0	1	1	2	Низкий
16.	К. О.	0	0	1	1	0	2	Низкий
17.	М. Е.	1	1	0	0	0	2	Низкий
18.	М. Р.	1	1	1	1	0	4	Средний
19.	З. Д.	0	1	1	0	0	2	Низкий
20.	З. Т.	0	1	1	1	1	4	Средний
21.	Н. А.	1	1	1	1	0	4	Средний
22.	Н. Д.	0	1	0	0	0	1	Низкий
23.	Р. А.	2	2	2	2	1	9	Высокий
24.	Р. Ф.	1	0	0	0	0	1	Низкий

*Продолжение таблицы 4*

№	Ф.И. учащегося	Определение темы текста	Определение основной мысли текста	Определение заголовка к тексту	Разделение текста на части	Определение типа текста	Средний балл	Уровень сформированности текстовой компетенции
25.	Р. К.	0	1	0	1	0	<b>2</b>	<b>Низкий</b>
26.	С. В	1	1	1	1	0	<b>4</b>	<b>Средний</b>
27.	С. Н.	2	2	2	2	1	<b>9</b>	<b>Высокий</b>
28.	Ч. Ф.	2	2	2	1	1	<b>8</b>	<b>Высокий</b>
29.	Ч. А.	0	0	0	1	0	<b>1</b>	<b>Низкий</b>
30.	Ш. А.	0	1	1	1	1	<b>4</b>	<b>Средний</b>
31.	Ш. Е.	0	0	1	1	0	<b>2</b>	<b>Низкий</b>
32.	Я. И.	0	1	2	1	0	<b>4</b>	<b>Средний</b>

Полученные результаты 3 класса представим с помощью диаграммы (рисунок 2).

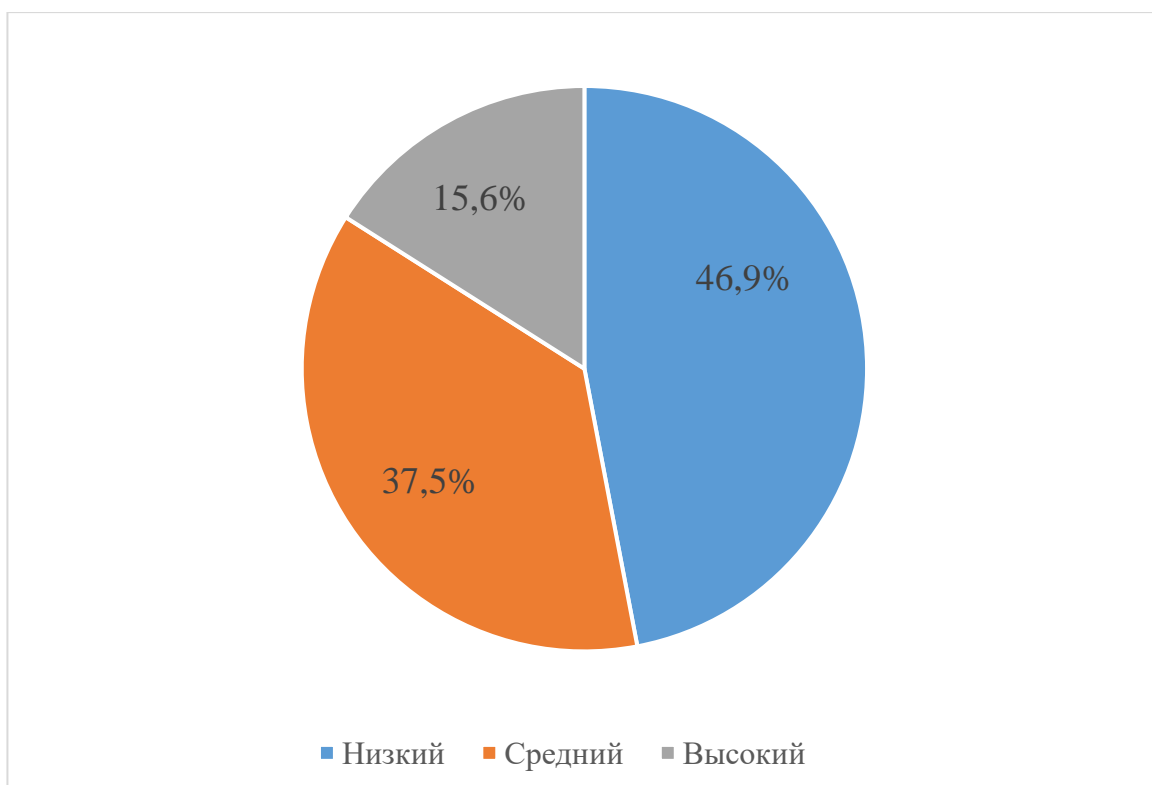


Рисунок 2 – Уровень сформированности текстовой компетенции у младших школьников на уроке русского языка

Таким образом, 12 (37,5%) человек имеют средний уровень текстовой компетенции, 5 человек (15,6%) – высокий уровень, 15 человек (46,9%) – низкий.

Оценка всех работ проводилась по каждому виду критериев (таблица 5).

Таблица 5 – Уровень сформированности текстовой компетенции по классу

Уровень	Определение темы текста	Определение основной мысли текста	Определение заголовка к тексту	Разделение текста на части (начало, основная часть, заключение)	Определение типа текста
<b>Высокий</b>	12,5%	9,4%	25%	9,4%	43,8%
<b>Средний</b>	25%	59,4%	46,9%	56,2%	-
<b>Низкий</b>	62,5%	31,2%	28,1%	34,4%	56,2%

Таким образом, результаты проведенного анализа показывают, что у 12,5 % обучающихся высокий уровень определения темы текста, что означает правильное определение темы, например, «Текст о том, что Некрасов одним словом передал образ мальчика». Средний уровень у 25%, обучающиеся допустили ошибку при определении темы текста, например, «В тексте говорится о том, что слово играет огромное значение». Остальная часть класса 62,5 % неверно определили или совсем не смогли определить тему текста.

Определение основной мысли текста сформировано на высоком уровне у 9,4% обучающихся. Учащимся дано было задание повышенной сложности, в котором предлагалось не самим сформулировать основную мысль, а выписать соответствующее предложение в тексте. Младшие школьники выписали предложение «Вот как много значит у великих поэтов каждое, самое незаметное слово». 59,4% имеют средний уровень, у многих обучающихся вызвало затруднение определение основной мысли текста, они много раз исправляли написанное предложение. 31,2% учащихся не смогли определить то, о чём говорится в тексте.

Правильно и без ошибок определили заголовок к тексту 25% учащихся. Они написали следующие заголовки «Язык великого поэта», «Мастерство Некрасова». У 46,9% обучающихся заголовок отражает только тему / только предмет описания, например, «Сила одного слова», «Прекрасное слово», что говорит о среднем уровне выполнения этого задания. 9 человек (28,1%) не справились с этим заданием.

Верно выделили части текста 9,4% учащихся, они смогли выделить 3 части текста из двух абзацев. 56,2% обучающихся имеют средний уровень, они выделили 2 части, в соответствии с абзацами. Остальная часть класса 34,4% не справились с этим заданием.

Правильное определение типа текста сформировано на высоком уровне у 43,7% учащихся, они верно смогли определить тип текста – рассуждение. 56,2% учащихся определили, что этот тип текста-повествование.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что в классе преобладают обучающиеся с низким уровнем развития текстовой компетенции.

Результаты, представленные в нашей работе, говорят о том, что уровень сформированности текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка остается недостаточным. Обучающиеся часто путают тему и основную мысль текста или вовсе не могут её выделить, также у обучающихся имеются проблемы с определением типа текста. Недостаток вдумчивого чтения мешает развитию важного навыка – предвосхищения содержания. Из-за этого обучающимся сложнее понимать логику текста и делать выводы, что влияет на их речевое и мыслительное развитие. Из-за этого у обучающихся возникают трудности с осмыслением текста как единой структуры, с пониманием взаимосвязи между событиями, с формулированием заключений и выражением личной точки зрения. Таким образом, вышесказанное ещё раз подчеркивает важность систематической и планомерной работы над развитием текстовой компетенции на уроках русского языка, начиная уже с начальной школы.

## 2.2 Процессуально-технологические особенности формирования текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка

В современном обществе всё большую значимость приобретает умение читать и понимать тексты, что делает текстовую компетенцию одним из ключевых навыков, формируемых уже в начальной школе. Однако педагогам не всегда удаётся выстроить учебный процесс таким образом, чтобы он способствовал развитию текстовой компетенции у обучающихся. В нашей работе мы выделили три основных условия, которые помогут педагогам

более эффективно организовать процесс формирования текстовой компетенции на уроках русского языка у младших школьников.

Одним из условий является использование текстоцентрического подхода. Его особенность заключается в том, что в обучении русскому языку текст является основой объекта изучения, где главное – это не отдельные слова и правила, а смысл, структура, логика и коммуникативная цель текста. Такой подход особенно эффективен в начальных классах, поскольку первостепенной задачей является не просто передача информации, но и пробуждение у обучающихся увлечённости языком, воспринимаемым как инструмент для коммуникации и обмена опытом [31; 63].

Тексты-образцы должны содержать следующие признаки текста: коммуникативной (функциональной), смысловой и структурной, показывать разнообразные возможности употребления языковых единиц в речи. В качестве примеров предпочтительно использовать литературные произведения (особенно с динамичным сюжетом) и так называемые «учебные» тексты. Под последним подразумеваются адаптированные для образовательных целей художественные произведения или тексты иных стилей, богатые материалом для практических упражнений и творческих задач. Важно, чтобы изучение языковых явлений проводилось в тесной связи с анализом восприятия и понимания текста [35; 69]. Один из подходов к исследованию предполагает первоначальное выявление общего впечатления, эмоциональной окраски, определение авторского замысла, и лишь затем – языковой анализ текста, охватывающий особенности использования языковых средств автором. Также необходимо отметить, что при использовании на уроке текстоцентрического подхода важно выбирать тексты, адаптированные под возраст обучающихся.

Разбор текста может быть организован в форме беседы учителя с обучающимися, где обсуждение строится на тексте, заранее представленном участникам беседы. Приведём этапы работы с текстом, выделяемые



Е. В. Бурцевой [17]. Следует отметить, что вопросы к тексту могут меняться в зависимости от того, какие задачи стоят перед учителем на урок.

1. *Этап первичного восприятия текста.* В начале беседы необходимо выяснить первое впечатление от прочитанного материала (после ознакомительного прочтения), задавая следующие вопросы:

- а) О чём рассказывается в произведении?
- б) Кто его автор?
- в) С какой целью и для кого создавался текст?
- г) Вызвал ли текст интерес? Понравился ли?
- д) Благодаря чему автору удалось заинтересовать читателей (слушателей)?

Далее в процессе беседы, происходит анализ приёмов, использованных автором для создания текста и формируется мотивация для речевой деятельности учащихся. На основе этой модели определяется, можно ли использовать данный текст в качестве примера для создания собственных устных или письменных работ.

2. *Этап смыслового и структурного анализа.* На этом этапе обучающиеся вместе с учителем рассматривают содержание текста, устанавливают его тематическое и структурное единство. Рекомендуется использовать следующие вопросы:

- а) В чём заключается основная тема?
- б) Как соотносится заголовок с темой текста? (если заголовок отсутствует, то предлагается придумать самостоятельно)
- в) Каковы основные этапы развития сюжета? (как начинается текст?; как он завершается?; есть ли связь между началом и концом?; как соотносится заголовок с содержанием, особенно с заключительными словами?)

Такая работа позволяет убедиться, что в тексте есть тематическое и логическое единство. После этого можно перейти к анализу тех аспектов,

которые помогают понять авторский замысел, в частности, к анализу композиции (построения текста). В этом могут помочь следующие вопросы:

3. *Этап осмысления композиции и языковых средств.* На этом важно показать обучающимся, что структура текста подчинена определённой задаче.

а) Из каких смысловых частей состоит текст?  
б) Как можно озаглавить каждую часть?  
в) Какие слова или фразы помогают «связать» предложения между собой?

г) В чём заключается основная мысль текста, которая объединяет весь текст?

д) Можно ли изменить концовку? Если да, то как?

Такие вопросы помогают младших школьникам понять структурную целостность текста как инструмента реализации авторского замысла.

4. *Этап коммуникативного осмысления (читательский отклик).* Завершающий этап направлен на личное осмысление прочитанного и формулированию собственного отношения к происходящему. Этап предполагает переход от внешнего восприятия к внутреннему, что позволяет обучающимся не только осмыслить чужой текст, но и учиться строить собственные с опорой на выразительные и композиционные приёмы. Обучающиеся могут: делиться своими чувствами и впечатлениями; придумывать альтернативные концовки; завершать фразы, например, «Я думаю, что...», «Для меня...»; создавать рисунки, рассказы по мотивам прочитанного текста и т. д.

Пошаговая работа с текстом, основанная на текстоцентрическом подходе, позволяет организовать глубокую и осмысленную работу с речевым материалом. Методика, основанная на поэтапном взаимодействии с текстом, способствует формированию у учащихся способности воспринимать текст как целостную, структурированную единицу коммуникации. Каждый этап

взаимодействия с текстом направлен на осознание того, что лексика, синтаксис и интонация функционируют неразрывно в общей системе авторского высказывания. Первичное восприятие текста играет роль эмоционально-смысловой базы, позволяющей перейти от поверхностного чтения к содержательному анализу. На следующих этапах обучения младшие школьники учатся выделять ключевые смысловые фрагменты, устанавливать логические связи между ними и воспринимать текст как целостную композиционную модель.

В практической части нашего исследования представлены задания, направленные на реализацию ключевых этапов работы с текстом. Разработанные задания предназначены для обучающихся 3 класса и могут быть использованы как в рамках традиционного урока, так и при выполнении индивидуальных и парных заданий.

#### Текст 1

На рассвете Маша вышла на крыльцо. В воздухе пахло травой и утренней прохладой. На лугу стоял лёгкий туман, и с каждой минутой становилось светлее. Где-то за рекой громко прокричал журавль. Маша глубоко вдохнула и улыбнулась – начинался новый летний день.

Задания к тексту:

1. *Этап первичного восприятия к тексту.*

- а) Какое настроение передаёт рассказ?
- б) Что чувствовала Маша в этот момент?

2. *Этап смыслового и структурного анализа.*

- а) Какую основную тему раскрывает этот текст?
- б) Придумай заголовок, который лучше всего подойдёт к содержанию.
- в) Что происходит сначала, а что в конце? Есть ли связь между началом и концом текста?

г) Как выбранный заголовок отражает заключительное предложение?

д) Как бы ты кратко пересказал(а) этот текст?

3. *Этап осмысления композиции и языковых средств.*

а) Раздели текст на смысловые части. Сколько их?

б) Попробуй озаглавить каждую из них.

в) Какие слова или фразы помогают «связать» предложения между собой?

г) Какими словами автор передаёт утреннее настроение?

д) Найди глаголы, которые описывают действия Маши.

е) Представь, что текст заканчивается иначе. Придумай другую концовку, сохраняя стиль текста.

4. *Этап коммуникативного осмысления (читательский отклик).*

а) Какие слова в тексте особенно помогли тебе представить утро?

б) Какие образы ты увидел(а) в воображении при чтении текста?

в) Попробуй описать утро, которое тебе запомнилось. С чего бы ты начал(а) рассказ?

г) Как ты думаешь, почему Маша улыбнулась в конце?

д) Составь короткое высказывание: «Утро для меня – это...»

## Текст 2

Лёгкий ветер колыхал листья берёзы у окна. Оля сидела на подоконнике, держа в руках кружку тёплого чая. За ночь выпал небольшой дождь, и теперь всё вокруг блестело каплями. Синица запрыгнула на подоконник и весело защебетала. Оля улыбнулась: день начинался по-доброму.

Задания к тексту:

1. *Этап первичного восприятия к тексту.*

а) Какие образы сразу возникли у тебя в голове после прочтения?

б) Какое настроение, по твоему мнению, у Оли в этот момент?

- в) Какие чувства вызывает у тебя эта сцена? Почему?
2. *Этап смыслового и структурного анализа.*
- а) В чём, по-твоему, смысл этого короткого эпизода?
- б) Как изменилась атмосфера с начала до конца текста?
- в) Придумай подходящее название к тексту, которое бы подчеркнуло его идею.
- г) Можно ли назвать этот текст рассказом? Почему да или нет?
- д) Напиши, как ты понимаешь фразу: «день начинался по-доброму».
3. *Этап осмысления композиции и языковых средств.*
- а) На сколько частей можно разделить текст? Объясни, чем они различаются.
- б) Какие фразы создают ощущение уюта и спокойствия?
- в) Какие глаголы помогают почувствовать движение и живость описанной сцены?
- г) Выдели слова, с помощью которых автор передаёт звуки и краски утра.
- д) Как ты бы изменил(а) последнюю фразу, чтобы сделать окончание неожиданным, но гармоничным?
4. *Этап коммуникативного осмысления (читательский отклик).*
- а) Представь, что ты находишься на месте Оли. Что бы ты чувствовал(а)?
- б) Напиши небольшой абзац: «Моё любимое утро...»
- в) Какой элемент текста тебе показался особенно трогательным?
- г) Почему, по-твоему, пение синицы так повлияло на настроение героини?
- д) Как начинается твой обычный день? Напиши в 2-3 предложениях.

### Текст 3

#### Письмо на подоконнике

В один из летних дней Тимофей проснулся раньше обычного. Солнце только начинало выглядывать из-за домов, и комната была залита мягким золотистым светом. Он сел на кровати, потянулся и вдруг заметил на подоконнике конверт. На нём аккуратным почерком было написано его имя.

Тимофей взял письмо и открыл. Внутри лежал лист с надписью: «Доброе утро, Тима! Я ушла на рынок. Завтрак на кухне. Не забудь полить цветы. Люблю тебя. Бабушка». Мальчик улыбнулся. Бабушка всегда знала, как сделать утро добрым.

На кухне действительно стояли горячие блинчики и чашка тёплого какао. Тимофей съел завтрак, наполнил лейку и пошёл поливать цветы на балкон. Воздух был тёплый, птицы пели в саду, и ему захотелось написать ответ бабушке. Он взял листок и написал: «Спасибо за письмо и вкусный завтрак. Цветы полил. Ты у меня самая лучшая!».

Задания к тексту:

1. *Этап первичного восприятия к тексту.*

1. Какое настроение у тебя вызвал этот текст: весёлое, грустное, спокойное? Объясни.

2. Когда происходит действие – утром, днём или вечером?

3. Что первое ты представил(а), когда прочитал(а) о письме?

2. *Этап смыслового и структурного анализа.*

а) В чём заключается основная тема?

б) Как соотносится заголовок с темой текста?

в) Назови события в порядке: что было сначала, что потом?

г) Почему Тимофей улыбнулся, когда прочитал письмо?

д) Придумай другой заголовок для этого текста.

3. *Этап анализа композиции и языковых средств.*

а) На сколько частей можно разделить этот текст?

б) Озаглавь каждую часть (например: «Пробуждение», «Письмо от бабушки» и т. д.).

- в) Найди слова, которые создают тёплую, добрую атмосферу.
  - г) Найди глаголы, которые показывают действия Тимофея.
4. Этап коммуникативного осмысления (читательского отклика).
- а) Писал(а) ли ты когда-нибудь письма родным? Что ты писал(а)?
  - б) Почему, по-твоему, бабушка оставила письмо?
  - в) Что бы ты ответил(а) бабушке на месте Тимофея?
  - г) Какое утро ты бы хотел(а) запомнить на всю жизнь?
  - д) Продолжи фразу: «Доброе утро – это когда...»

#### Текст 4

#### Пушистый гость

Однажды осенним днём Мила возвращалась домой из школы. По дороге пошёл мелкий дождь, и девочка укрылась под раскидистой елью у подъезда. Вдруг она услышала слабое «мяу». За кустом сидел маленький мокрый котёнок. Он дрожал от холода и выглядел очень грустным.

Мила осторожно подошла и протянула руку. Котёнок не убежал, только тихо ткнулся носиком в её ладонь. Девочка сняла шарф и завернула малыша, прижала к себе и побежала домой.

Мама открыла дверь и удивлённо подняла брови:

— Кто это у нас тут?

— Он совсем замёрз, — прошептала Мила. — Можно мы его немного обогреем?

Мама кивнула. Мила согрела молоко, положила котёнка в коробку с мягким полотенцем и села рядом. Котёнок с благодарностью замурлыкал и закрыл глаза.

На следующее утро он уже играл с клубком ниток и пытался поймать шнурок от Милыных тапочек. Так у девочки появился настоящий пушистый друг, которого она назвала Тимка.

Задания к тексту:

1. Этап первичного восприятия к тексту.

а) Какое настроение у тебя вызвал этот текст: весёлое, грустное, спокойное? Объясни.

б) Как ты думаешь, этот текст – грустный или добрый? Почему?

в) Какое чувство возникло у тебя, когда Мила укрыла котёнка?

2. *Этап смыслового и структурного анализа.*

а) В чём заключается основная мысль этого рассказа?

б) Почему текст называется «Пушистый гость»?

в) Расскажи по порядку, как развивались события.

г) Как Мила проявила заботу?

д) Придумай другой заголовок к тексту.

3. *Этап анализа композиции и языковых средств.*

а) На сколько частей можно разделить рассказ?

б) Озаглавь каждую часть.

в) Найди слова, которые помогают представить холодную осень.

г) Какие глаголы описывают действия Милы?

д) Какие слова делают рассказ тёплым и добрым?

4. *Этап коммуникативного осмысления (читательского отклика).*

а) Случалось ли тебе помогать животным? Расскажи об этом.

б) Почему Мила не прошла мимо котёнка?

в) Что бы ты сделал(а) на месте Милы?

г) Как ты думаешь, о чём бы «рассказал» Тимка, если бы умел говорить?

д) Закончи фразу: «Дружба – это когда...»

Текст 5

Петя – дежурный

В понедельник Петя был дежурным по классу. Он пришёл в школу раньше всех. Сначала вытер доску, потом расставил мелки, открыл окно, чтобы проветрить. На подоконнике стояли цветы – их тоже нужно было



полить. Петя аккуратно налил воды в каждую баночку и вытер капли с листьев.

Когда в класс стали заходить ребята, всё уже было готово. Учительница улыбнулась:

— Молодец, Петя! Видно, что ты постарался.

На уроке математики Петя первым поднял руку. А после уроков помог Вале найти потерянный пенал. Этот день был не самым лёгким, но Петя чувствовал себя довольным – он сделал всё, как надо, и никого не подвёл.

Задания к тексту:

1. *Этап первичного восприятия к тексту.*

а) Какое настроение у тебя вызвал этот текст: весёлое, грустное, спокойное? Объясни.

б) Кто главный герой рассказа?

в) Каким ты представляешь Петю – по характеру?

2. *Этап смыслового и структурного анализа.*

а) Зачем Петя решил прийти в школу раньше остальных ребят?

б) Какие дела Петя успел сделать в классе до начала урока? Назови их по порядку.

в) Как учительница поняла, что Петя старался?

г) Почему рассказ называется «Петя – дежурный»? Подходит ли это название к его поступкам?

д) Придумай своё название для этого рассказа – такое, чтобы оно тоже подходило к его смыслу.

3. *Этап анализа композиции и языковых средств.*

а) На сколько частей можно разделить рассказ?

б) Озаглавь каждую часть.

в) Найди глаголы, показывающие действия Пети.

г) Какие слова помогают понять, что Петя старался?

д) Есть ли в тексте слова, показывающие уважение к труду?

4. Этап коммуникативного осмысления (читательского отклика).

- а) Ты когда-нибудь был(а) дежурным в классе? Расскажи.
- б) Какие задания дежурного тебе нравятся больше всего?
- в) Почему важно хорошо выполнять свою работу?
- г) Что бы ты добавил(а) к обязанностям дежурного?
- д) Закончи фразу: «Ответственность – это когда...»

Текст 6

В воскресенье утром Маша проснулась раньше брата. За окном было пасмурно, по подоконнику стучал дождь. Она потянулась, зевнула и вдруг вспомнила: сегодня у папы выходной, и он обещал испечь пирог. Но вчера он сильно устал на работе и лёг поздно. Маша подумала, что было бы здорово приготовить пирог самой – в подарок.

Она тихонько вышла на кухню, достала тетрадку с мамиными рецептами и начала читать. В рецепте были мука, яйца, сахар, молоко и варенье. Маша аккуратно насыпала муку, разбила яйца, размешала тесто. Потом выложила его в форму и поставила в духовку. Кухня быстро наполнилась тёплым ароматом.

Папа проснулся от запаха и вошёл на кухню. Он удивлённо посмотрел на дочку.

— Ты испекла пирог?

Маша кивнула и улыбнулась.

— Сама. Для тебя.

Папа обнял Машу.

— Вот это сюрприз! Спасибо, помощница.

Задания к тексту:

1. Этап первичного восприятия к тексту.

- а) Что ты почувствовал(а), когда прочитал(а) рассказ? Почему?
- б) Какое настроение передаёт текст: уютное, весёлое или тревожное?

2. *Этап смыслового и структурного анализа.*

- а) Почему Маша решила испечь пирог сама?
- б) Какие шаги она сделала, чтобы приготовить угощение? Назови их по порядку.
- в) Как папа отреагировал на Машин поступок?
- г) Как можно озаглавить рассказ? Придумай заголовок, который подошёл бы к этому тексту.

3. *Этап анализа композиции и языковых средств.*

- а) На сколько частей можно разделить текст?
- б) Придумай название для каждой части.
- в) Найди глаголы, которые показывают действия Маши.
- г) Какие слова и выражения делают рассказ тёплым и добрым?
- д) Есть ли в тексте слова, которые говорят о заботе и внимании?

4. *Этап коммуникативного осмысления (читательского отклика).*

- а) Ты когда-нибудь сам(а) готовил(а) что-то для родных? Что это было?
- б) Почему приятно делать сюрпризы для близких?
- в) Каким был бы твой рецепт доброго утра для мамы или папы?
- г) Что ты чувствуешь, когда тебя хвалят за помощь?
- д) Закончи фразу: «Забота – это когда...»

Текст 7

Снежинка на ладони

Вечером тридцать первого декабря Оля сидела у окна и смотрела, как идёт снег. Он падал тихо и медленно, кружась в воздухе, будто танцуя. Комната была украшена гирляндами, на подоконнике стояли мандарины и свечи, а в центре комнаты переливалась огнями ёлка.

Оля помогала маме украшать торт, а потом вынесла ведро для мусора. На улице было тихо, только где-то вдалеке хлопали петарды. Девочка остановилась, подняла руку – и на её ладонь упала снежинка. Она была

тонкая, блестящая, как из сказки. Оля подержала её пару секунд, а потом та растаяла. Но радость осталась.

Вернувшись домой, она увидела, как папа зажёт бенгальские огни, а мама вынесла торт с надписью: «С Новым годом!» Вся семья села за стол, и Оля подумала, что главное в празднике – это не мишура и подарки, а когда рядом – все, кого ты любишь.

Задания к тексту:

1. *Этап первичного восприятия к тексту.*

- а) Что ты почувствовал(а), когда прочитал(а) рассказ? Почему?
- б) Какое настроение передаёт текст: уютное, весёлое или тревожное?

2. *Этап смыслового и структурного анализа.*

- а) Что делает этот вечер особенным для Оли?
- б) Почему она запомнила момент со снежинкой?
- в) Почему рассказ называется «Снежинка на ладони»? Что означает этот образ?
- г) Придумай свой вариант названия для рассказа.

3. *Этап анализа композиции и языковых средств.*

- а) Раздели текст на части и озаглавь каждую (например: «Вечер ожидания», «Снежинка», «Семейный праздник»).
- б) Найди глаголы, описывающие движения снега, Оли и её родителей.
- в) Какие слова передают уют и праздничную атмосферу?
- г) Есть ли в тексте сравнения или яркие образы?
- д) Определи жанр текста (рассказ, сказка, письмо, описание).

Объясни свой выбор.

4. *Этап коммуникативного осмысления (читательского отклика).*

- а) Как ты обычно встречаешь Новый год? Расскажи.

б) Что для тебя важнее – подарки или те, кто с тобой рядом?

Почему?

в) Что бы ты написал(а) на праздничном торте?

г) Какие моменты зимы ты запомнил(а) больше всего?

д) Закончи фразу: «Настоящий праздник – это когда...»

Таким образом, текстоцентрический подход – это не просто работа с текстом, а полноценный диалог между учителем и обучающимися. Младшие школьники не просто отвечают на вопросы, они проникаются чувствами героев, размышляют над их поступками, делают выводы и учатся переносить полученные знания в практический опыт.

Следующее условие, которое может применяться на уроках русского языка для достижения данной цели – использование клоуз-тестов. Смысл данного условия заключается в восстановлении пропущенных элементов в текстовом материале посредством выбора подходящих вариантов из предложенного списка. Клоуз-тесты – это интересные и легко реализуемые инструменты для контроля усвоения материала. Корректное определение задач, чёткие инструкции, адекватная оценка результатов позволят учителю использовать эти тесты в работе с младшими школьниками, добиваясь желаемого эффекта и формируя необходимые знания и навыки, которые будут способствовать развитию текстовой компетенции обучающихся.

Достоинства клоуз-тестов заключаются в развитии навыков чтения, понимания и толкования текста, а также в совершенствовании знаний грамматики и лексики. При выполнении клоуз-теста обучающийся вынужден активно мыслить и анализировать информацию для правильного выбора пропущенного слова. Также важно отметить, что обучающиеся при работе с клоуз-тестами должны не угадывать пропущенные слова в тексте, а подбирать их, опираясь на контекст и знание законов построения текста. Главная цель – развить у детей понимание прочитанного и самостоятельно находить ключевые слова [22; 55].

Общая технология работы с клоуз-тестом включает в себя следующие этапы [45]:

1. Чтение текста с пропущенными словами для понимания его основной мысли

2. Задание (вопрос), направленное на начальное ознакомление текста, содержащим пропуски, и оценку к пониманию его ключевой идеи. Подобный вопрос стимулирует обучающихся к выделению главного в тексте, к определению общего смысла, несмотря на наличие пробелов. Для учителя это может являться диагностическим инструментом: успешный ответ учащихся сигнализирует о готовности к восполнению пропущенных элементов. Данный вопрос способствует помогает учащимся определить основную мысль текста, а сохранение этого понимания при вставке слов представляет собой важный обучающий момент для учителя и ключевой навык, развиваемый у учащихся.

3. Запись всех предложенных в классе вариантов. Рекомендуется оформлять варианты в письменном виде, используя таблицу с тремя столбцами: мой вариант, варианты одноклассников, авторский вариант. Такой подход поможет обучающимся увидеть не только разнообразие различных вариантов слов, но и сравнивать их с авторским вариантом, что способствует развитию критического мышления и умения обосновывать свой выбор.

4. Обсуждение принципов подбора лексики для вставки в пропущенные места. Важно, чтобы при этом шло более глубокое осмысление содержания текста; выявлений допустимых решений и решений, искажающих смысл текста; поиск методов подбора слов.

5. Обобщение итогов рассмотрения предложенных вариантов. Анализ полученных результатов, самоанализ. Сопоставление с оригинальным текстом автора.

6. Чтение текста в полном объеме, без пробелов.

7. Вопросы и/или задания, ориентированные на исследование языковых приемов и средств.

8. Рефлексия. Осмысление проделанной работы может быть представлена в трёх аспектах: содержательном («Какие знания были усвоены?», методическом («Каким образом и за счёт это удалось?»), личностном («Что нового я узнал о себе как о читателе? Как обучающемся? Как об участнике общения?»)

Методика применения клоуз-тестов на уроках русского языка может выглядеть следующим образом:

1. Определение целей и задач. Прежде чем вводить клоуз-тесты в практику, важно понимать для чего они будут использоваться. Это может быть тренировка правописания, проверка знаний грамматических конструкций, развитие понимания лексики или умения использовать слова в нужном контексте. Задачи могут следующими: формирование навыков работы с текстом, развитие памяти, внимания, мышления и усидчивости у младших школьников.

2. Планирование использования тестов. Важно заранее продумать, когда лучше всего включить клоуз-тесты в урок. Их можно использовать в начале урока для повторения изученного материала, в середине – для отработки темы, в конце – для закрепления материала. Также такие задания отлично подойдут для домашней работы. Важно менять формы заданий, чтобы не утомлять обучающихся, например, можно использовать самопроверку для тестов, благодаря такой форме работы младшие школьники учатся ответственности за результат.

3. Недопущение перегрузки учебным материалом. Младшие школьники быстро устают, поэтому заданий не должно быть немного и по одной теме. Тексты должны быть чёткими, понятными и удобно оформленными. Лучше, если задания будут в игровой форме – так детям легче сосредоточиться.

4. Чёткие и понятные инструкции. Инструкции к тестам должны быть понятными и доступными для всех обучающихся. Объясните, какие задания предстоит выполнить, если нужно, покажите пример. Не стоит делать слишком длинные тесты с большим количеством заданий, поскольку в этом случае обучающиеся могут уставать и терять интерес к уроку.

5. Оценивание результатов. Можно оценить, как качество понимания темы, так и количество правильных ответов. Главное – не просто указывать на ошибки, а помогать обучающимся их осмыслить и исправить. Тогда оценка воспринимается как поддержка, а не как наказание, что помогает младшим школьникам сохранить мотивацию к обучению.

Систематическое использование приёмов при работе с клоуз-тестами помогает эффективно развивать текстовую компетенцию. Если задания интересные и разнообразные – это удерживает внимание и делает обучение более живым и увлекательным. При составлении тестов важно учитывать возраст детей и уровень сложности материала. В начале работы с клоуз-тестами важно подбирать темы с чёткими микротемами – так обучающимся легче понять смысл. Затем можно переходить к коротким текстам из 3-5 высказываний. В начальной школе лучше использовать простые конструкции и знакомую лексику, чтобы обучающимся было легче ориентироваться в тексте. Контекст должен помогать находить правильный ответ, способствуя развитию языковой догадки и понимания структуры текста. Также важно грамотно распределять пропуски – они не должны быть случайными. Лучше, если их расположение логично и позволяет младшему школьнику легко понять смысл. Слишком сложные формулировки могут запутать и снизить уверенность в своих силах [41; 42; 39].

При проверке стоит учитывать не только количество правильных ответов, но и то, как учащийся справляется с пониманием текста. Это даёт возможность выявить трудности в чтении, и, при необходимости,



скорректировать подход к обучению с учётом индивидуальных особенностей обучающегося.

Таким образом, клоуз-тесты – это эффективный и удобный способ развития текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка. Они помогают обучающимся лучше понимать прочитанное, учат работать с лексикой и грамматикой. Такой формат делает занятия интересными, а регулярное выполнение заданий укрепляет уверенность младшего школьника в своих силах и поддерживает мотивацию к обучению.

В работе представлены тесты, которые легко адаптировать под диагностику. Задания можно варьировать по уровню: сильным – без подсказок, средним – с перемешанными ответами, слабым – с ответами и синонимами. Такой подход позволяет каждому ученику работать в своём темпе, а учителю – быстрее подготовить материал благодаря готовым текстам с выделенными словами.

В нашей работе предложены 4 блока клоуз-тестов: обучающие клоуз-тесты; клоуз-тесты со словами для справок; клоуз-тесты с вариантами ответов; свободные клоуз-тесты с пропусками.

Блок 1. Обучающие клоуз-тесты.

Текст 1

Задание. Прочитай части текста. Подумай и впиши в текст подходящие по смыслу слова (см. вопросы в скобках). Озаглавь текст.

На заре, когда небо ещё только начинает розоветь, у самого горизонта (*что делает?*) утренняя звезда, словно дожидаясь первых лучей. Воздух прозрачен и чист, как (*как что?*).

В это время в рассвете чувствуется особая чистота и нежность – будто всё вокруг только проснулось. Трава (*что делает?*) каплями росы, а в деревне разносится запах тёплого парного молока.

Светает быстро. В доме полумрак, тишина, только часы еле слышно тикают. Но вот в окно ложатся прямоугольники (*какого?*) цвета, и старые стены будто оживают. Солнце встаёт.

#### Текст 2

Задание: Прочитай части текста. Подумай и впиши в текст подходящие по смыслу слова (см. вопросы в скобках). Озаглавь текст.

После знойного, тяжёлого дня небо (*что сделало?*), и полил сильный (*что?*). Когда он (*что сделал?*), сквозь облака выглянуло (*что?*), заливая землю мягким золотистым светом. И в это время под (*какой?*) тучей, будто небесная арка, раскинулась (*что?*): семь ярких полос, плавно переходящих одна в другую – красная, оранжевая, жёлтая, зеленая, голубая, синяя, фиолетовая.

#### Текст 3

Задание. Прочитай части текста. Подумай и впиши в текст подходящие по смыслу слова (см. вопросы в скобках). Озаглавь текст.

Восхитителен лес (*каким?*) утром. Сквозь (*какую?*) листву осторожно пробиваются первые лучи солнца, окрашивая всё вокруг в мягкое золото. На траве сверкают капли (*чего?*), словно стеклянные бусины. Птицы уже проснулись и (*как?*) щебечут, приветствуя новый день. Пёстрые (*кто?*) порхают с одного цветка на другой.

Блок 2. Клоуз-тесты со словами для справок.

#### Текст 1

Задание. Прочитайте текст. На месте пропусков запиши, избегая повторения слова ёжик, другие слова: колючий гость, он, ночной бродяга, лесной обитатель.

Ёжик – ночной путешественник

На даче у бабушки часто по ночам слышались шорохи в траве. Однажды в свете фонаря показался \_\_\_\_\_. Откуда же \_\_\_\_\_ взялся в саду.

Оказалось, что \_\_\_\_\_ пришёл из соседнего леса. Под кустом смородины устроил себе укромное гнёздышко и выходил на охоту за жуками.

Утром дети нашли следы и остатки скорлупок. Так стало ясно \_\_\_\_\_ чувствует себя здесь как дома.

### Текст 2

Задание. Подбери к существительным прилагательные из слов для справок.

#### Колибри

Колибри – самая маленькая птичка в мире. Она поражает своим \_\_\_\_\_ размером, \_\_\_\_\_ полётом, \_\_\_\_\_ клювом и \_\_\_\_\_ оперением. Эти птички снуют между цветами с \_\_\_\_\_ скоростью, зависая в воздухе, словно игрушечные вертолётки. Особенно интересно наблюдать, как колибри подлетает к \_\_\_\_\_ цветку и осторожно достаёт нектар.

*Слова для справок: крошечный, быстрый, изящный, яркий, невероятный, лёгкий, красивый, удивительный, пёстрый.*

### Текст 3

Задание. Подбери к существительным прилагательные.

#### Пробуждение природы

\_\_\_\_\_ тени ложатся на подтаявший снег. С ветки \_\_\_\_\_ дерева соскользнула и рассыпалась \_\_\_\_\_ снежная шапка. Потоки \_\_\_\_\_ света мягко заливают лесные опушки. В вышине замирают \_\_\_\_\_ облака, плывущие по весеннему небу.

### Текст 4

Задание. Используя слова для справок, дополните предложения.

\_\_\_\_\_ ясное весеннее утро. На площади перед вокзалом \_\_\_\_\_ огромные автобусы. Из их выхлопных труб медленно \_\_\_\_\_ сизый дым. Над скамейками и киосками \_\_\_\_\_ на ветру яркие рекламные вывески. Вокруг

\_\_\_\_\_ спешащие прохожие, \_\_\_\_\_ пассажиры с чемоданами, громко \_\_\_\_\_ уличные торговцы, рядом \_\_\_\_\_ дети с воздушными шарами.

*Слова для справок: наступило, выстроилось, клубится, колышутся, снуют, толпятся, выкрикивают, бегают.*

#### Текст 5

Задание. Впиши подходящие по смыслу предлоги в предложения.

\_\_\_ опушки \_\_\_ ручья тропинка вела \_\_\_ лугу. \_\_\_ тропинки стояла старая ель. \_\_\_ дневной жары приятно посидеть \_\_\_ её густыми ветвями. Луг сияет \_\_\_ росы. А \_\_\_ ели свежо и тихо. \_\_\_ головой путника шуршат сосновые иголки.

*Слова для справок: от, до, через, у, после, под, над.*

#### Текст 6

Задание. Используя слова для справок, дополни предложения.

\_\_\_\_\_ весна. Воздух наполняется теплом и ароматом пробуждающей природы. На клумбах распускаются первые \_\_\_\_\_, радуя глаз. Многие стараются озеленить свой подоконник или лоджию \_\_\_\_\_ растениями. Чтобы они хорошо росли, нужно выбрать \_\_\_\_\_ горшки и подходящую \_\_\_\_\_. Растения нуждаются в бережном \_\_\_\_\_ и постоянном \_\_\_\_\_. Самое важное – относиться к ним с любовью. Ведь цветы – это не просто украшение, это часть нашей \_\_\_\_\_, которая приносит уют в каждый \_\_\_\_\_.

*Слова для справок: наступила, цветы, комнатными, правильные, почву, уходе, внимании, жизни, дом.*

#### Текст 7

Задание. Используя слова для справок, дополни предложения.

В Древней Японии, когда \_\_\_\_\_ семьи становился \_\_\_\_\_, его уважение в доме лишь возрастало. Каждое утро к нему подходили дети и внуки, чтобы \_\_\_\_\_ о его самочувствии, узнать, как он \_\_\_\_\_, не зяб ли ночью. Старца сопровождали на прогулку: \_\_\_\_\_ нёс трость, а младший – лёгкое покрывало. В Японии верили, что \_\_\_\_\_ – это не бремя, а источник

опыта и силы. Люди полагали, что с возрастом приходит настоящая \_\_\_\_\_, и ценили своих пожилых за это.

*Слова для справок: глава, слабым, поинтересоваться, спал, старший, старость, мудрость.*

Вопросы на восприятие текста:

1. Какие эмоции у вас вызвал этот текст при чтении?
2. Как бы вы озаглавили этот текст?
3. Какую важную проблему затрагивает автор в своём повествовании?

Блок 3. Клоуз-тесты с вариантами ответов.

#### Текст 1

Задание. Внимательно прочитай текст. В нём есть пропущенные слова, которые обозначены цифрами. Ниже представлены варианты слов, из которого нужно выбрать то, которое наиболее соответствует смыслу текста. Подчеркни выбранное слово или напиши своё, которое кажется тебе более подходящим по смыслу, и дополни им предложенные варианты.

\_\_\_\_\_ (1) зимнее утро. Небо ещё тёмное, но в воздухе чувствуется приближение рассвета. Ветер тихо \_\_\_\_\_ (2) в ветвях деревьев, а под ногами с легким треском ломается \_\_\_\_\_ (3). Из труб деревенских домов идёт дым – значит, в печах давно уже \_\_\_\_\_ (4). По узкой тропинке, едва заметной в сугробах, идёт человек, кутаясь в \_\_\_\_\_ (5) шарф. Мороз щиплет щёки. Кажется, вся природа затаилась, ожидая \_\_\_\_\_ (6) дня. И в этой тишине, среди искрящего снега, утро кажется особенно \_\_\_\_\_ (7).

Слова для выбора:

- 1 – *раннее, снежное, холодное, ясное;*
- 2 – *поёт, стучит, воет, свистит;*
- 3 – *лёд, снег, кора, земля;*
- 4 – *потрескивает, стынет, коптит, горит;*
- 5 – *шерстяной, легкий, старый, цветной;*
- 6 – *шумного, яркого, будничного, нового;*

*7 – мрачным, пустым, спокойным, волшебным.*

## Текст 2

Задание. Внимательно прочитай текст, в нём есть слова, которые обозначены цифрами. Ниже представлены варианты слов, из которого нужно выбрать то, которое наиболее соответствует смыслу текста. Подчеркни выбранное слово или напиши своё, которое кажется тебе более подходящим по смыслу, и дополни им предложенные варианты.

Сначала тропинка вилась среди берёз, потом пошла вниз, и я вышел к просторной \_\_\_\_\_ (1), раскинувшейся под самым горизонтом. Вдали, словно, \_\_\_\_\_ (2), стоял одинокий домик с красной крышей. Лёгкий ветерок лениво \_\_\_\_\_ (3) по траве, колыша золотистые колосья. Над всем этим покоем постиралось ясное небо, едва касающееся \_\_\_\_\_ (4) линии холмов.

Слова для выбора:

1 – *равнине, долине, поляне, опушки;*

2 – *флажок, маяк, остров, сарай;*

3 – *полз, танцевал, скользил, шумел;*

4 – *далёкой, высокой, зелёной, ровной.*

Блок 4. Свободные клоуз-тесты с пропусками.

## Текст 1

Задание. Прочитай внимательно текст. Подумай и впиши в текст подходящие по смыслу слова (существительные – 4, глаголы – 3, предлог – 1, числительные – 2).

У Юли есть младший \_\_\_\_\_. Его зовут Паша. Он очень любит машинки и может \_\_\_\_\_ с ними целыми днями. Каждый вечер Юля играет с \_\_\_\_\_ братом, придумывает для него весёлые игры. В коробке у Паши лежат \_\_\_\_\_ грузовиков и \_\_\_\_\_ легковых машин. Он аккуратно расставляет их в ряд и \_\_\_\_\_ каждую по имени, как будто это

его друзья. Мама говорит, что Паша – настоящий выдумщик. А Юля помогает ему развивать фантазию и иногда даже \_\_\_\_\_ сказки про машины. Когда Паша вырастет, он мечтает стать \_\_\_\_\_, чтобы строить дороги и мосты.

### Текст 2

Задание. Прочитай части текста. Подумай и впиши в текст, подходящие по смыслу слова. Определи начало, основную часть и конец (раздели текст на части знаком Z). Придумай заголовок для текста.

С наступлением весны в природе всё постепенно \_\_\_\_\_. Солнце начинает греть ярче, и снежные сугробы медленно \_\_\_\_\_. Первые \_\_\_\_\_ пробиваются из-под земли, радуя глаз своими красками. Птицы возвращаются из тёплых стран и громко \_\_\_\_\_ с утра до вечера. На деревьях набухают \_\_\_\_\_, их которых вот-вот появятся молодые листочки. Медведи просыпаются в своих берлогах и с жадностью ищут первую \_\_\_\_\_. Девочка катается на велосипедах, пускает кораблики по ручьям и собирает первые \_\_\_\_\_. Весна приносит с собой надежду, радость и ощущение \_\_\_\_\_. Всё вокруг наполняется движением, а воздух – свежестью и \_\_\_\_\_.

### Текст 3

Задание. Прочитай внимательно текст. Подумай и впиши в текст, подходящие по смыслу слова.

В воскресенье семья Маши отправилась \_\_\_\_\_ за город. С собой они взяли плед, термос с чаем и большую \_\_\_\_\_. На поляне возле леса папа разложил \_\_\_\_\_, а мама достала угощения из корзины. Маша побежала собирать полевые \_\_\_\_\_, а брат Петя стал запускать на верёвке цветного воздушного \_\_\_\_\_. В небе плыли лёгкие \_\_\_\_\_, а откуда-то из леса доносилось пение \_\_\_\_\_. Когда солнце стало клониться к закату, вся семья села вокруг и стала пить \_\_\_\_\_ из кружек. Этот день надолго останется в их \_\_\_\_\_.

#### Текст 4

Задание. Прочитай внимательно текст. Подумай и впиши в текст, подходящие по смыслу слова (существительные – 4, глаголы – 2, предлог – 1, прилагательные – 8). Озаглавь текст.

Когда-то путешествие занимало долгие недели. Люди отправлялись в путь на лошадях, повозках или по воде на \_\_\_\_\_. Дороги были не такими, как сейчас – узкие, грязные и часто опасные. Путникам приходилось быть \_\_\_\_\_, чтобы добраться до цели.

Они брали с собой \_\_\_\_\_ запасы, тёплую одежду и надёжные инструменты. Карты были \_\_\_\_\_ и не всегда точные, поэтому часто приходилось \_\_\_\_\_ путь прямо на местности. Особенно трудно было в горах и лесах – там приходилось ориентироваться по \_\_\_\_\_ звёздам и солнцу.

Ночевали путешественники в шатрах или под открытым небом, укрываясь от ветра и дождя. Согревались у \_\_\_\_\_ костра и рассказывали друг другу \_\_\_\_\_ истории. Далёкие города казались тогда настоящим чудом: широкие улицы, \_\_\_\_\_ площади, звон колоколов и шумные базары.

Со временем появились поезда, потом – машины и самолёты. Дороги стали \_\_\_\_\_, а путешествие — быстрым и удобным. Теперь, чтобы попасть в другую страну, нужно всего лишь \_\_\_\_\_ билет и прийти вовремя в аэропорт.

Но и сегодня, даже с самыми \_\_\_\_\_ технологиями, в путешествии главное – интерес, открытость миру и желание узнать новое. Ведь настоящее приключение живёт не только на карте, но и \_\_\_\_\_ нашем сердце.

#### Текст 5

Задание. Прочитай внимательно текст. Подумай и впиши в текст подходящие по смыслу слова. Озаглавь текст.



В старинной школе, стоящей на краю деревни, когда-то учились дети из окрестных \_\_\_\_\_. Уроки проходили в просторном классе, где стояли деревянные \_\_\_\_\_, а на стенах висели картины и портреты. У каждого ученика был свой \_\_\_\_\_, в котором лежали карандаши, перья и маленький ластик. Ученики внимательно слушали \_\_\_\_\_ и старались аккуратно \_\_\_\_\_ в тетрадях. Вместо звонка использовался медный \_\_\_\_\_, в который ударяли в начале и в конце урока. На переменах дети играли в мяч, прыгали через скакалки и рассказывали друг другу сказки. В углу у класса стояла большая \_\_\_\_\_, дававшая тепло даже в самые \_\_\_\_\_ дни. Ученики приносили дрова, помогали убирать снег и заботились \_\_\_\_\_ своей школе.

Сегодня здание школы стоит пустое. Сквозь разбитые окна выглядывает свет, но в старых стенах всё ещё живёт \_\_\_\_\_ – тёплая, бережная, как первая написанная на доске буква.

Методика работы с текстом:

1. Прочитай текст.

2. Ответь на вопросы:

- Где происходят события?
- Что было самым важным для учеников?
- Как автор относится к школе?
- Как можно озаглавить текст?

3. Заполни таблицу:

Моя версия	Версия одноклассников	Авторская версия

4. Обсуди варианты с одноклассниками и вставь пропущенные слова в таблицу.

5. При аргументации выбора используй следующее клише:

- Я думаю, что...
- По моему мнению...
- Я не согласен, потому что...
- Мне кажется, что это слово точнее, потому что...

6. Сравни свой вариант с авторским.

7. Вставь слова в текст и перечитай его.

8. Ответь на вопросы:

- Какой стиль и тип речи текста?
- Какие эмоции вызывает текст?

9. Дополнительное задание: нарисуй, как ты представляешь школу, о которой говорится в тексте.

10. Ответь на вопросы:

- Что нового ты узнал из текста?
- Что помогло тебе лучше его понять, какие средства?
- Что ты понял о себе как о читателе?

Клоуз – тесты – полезный инструмент для формирования текстовой компетенции у младших школьников на уроках русского языка. Работа с такими заданиями помогает обучающимся понимать смысл прочитанного и видеть связи между частями текста. Также клоуз-тесты способствуют активизации речевых способностей обучающихся, поскольку при заполнении пропусков младшим школьником приходится опираться на свой словарный запас, знание грамматики и понимание смысла текста. Важно подбирать тексты по возрасту и уровню подготовки, чтобы обучающиеся не теряли интерес и чувствовали уверенность в своих силах. Регулярное использование клоуз-тестов позволяет младшим школьникам уверенно погружаться в языковую среду и быстрее овладевать речевыми навыками.

Переходя к следующему, более глубокому, уровню работы с текстом, важно учитывать, что понимание текста невозможно без осмысления его частей и соотнесения их с целыми. На данном этапе актуально условие –

герменевтический круг. Целью герменевтического разора текста является понимание смысла текста: приближение читателя к авторскому замыслу, воссоздание коммуникативной задачи, которую преследовал автор, выявление идейного наполнения произведения. Важным является то, что эта технология позволяет вступить в беседу с текстом, т. е. установление очной и (или) заочной (виртуальной) смыслокоммуникации [43; 44].

Для эффективного применения герменевтического круга с младшими школьниками на уроках русского языка важно учитывать ряд методических условий, которые связаны с возрастными особенностями обучающихся и с особенностями процесса смыслового чтения. В первую очередь, следует уделять внимание сложности и содержанию учебных заданий. Они должны быть понятны обучающимся и способствовать развитию их мышления. Задания, предполагающие лишь воспроизведение информации, не соответствуют принципам работы герменевтического круга. Важно при работе с текстом формулировать такие вопросы, которые побуждают младших школьников задумываться, искать внутренние связи и самостоятельно задавать уточняющие вопросы к тексту [24; 40; 62]. Такой подход активизирует познавательную деятельность обучающихся и повышает их интерес к чтению.

Кроме этого, необходимо уделять внимание эмоциональной включённости обучающихся. Тексты, предлагаемые для анализа, должны вызывать у младших школьников живой отклик, ассоциироваться с личным опытом, пробуждать эмпатию. Важно также строить работу с текстом в форме разговоров с автором, героями, с другими читателями в классе [47; 53]. Учителю важно создавать условия, которые будут способствовать такой форме общения, где каждый обучающийся имеет право на свою точку зрения. Вопросы, которые формулирует учитель должны быть структурированы: от простого к сложному. Сначала обучающиеся учатся

находить в тексте факты, затем – объяснять причины поступков, а в конце – делать выводы и приходиться к полноценному осмыслению текста [52; 66].

После первого анализа текста важно повторно перечитать текст с новым пониманием, что помогает заметить ранее пропущенные детали, по-другому оценить знакомые слова и интонации, увидеть глубину авторского замысла. Это ключевой принцип герменевтического подхода – движение по кругу от общего впечатления к деталям и обратно, каждый раз углубляя и обогащая смысл прочитанного [57].

Проанализировав различные научные и методические подходы к организации смыслового чтения и формированию текстовой компетенции младших школьников в работах Г. А. Цукерман, О. Г. Микшаной, Е. Ю. Никитиной и др., мы пришли к выводу о целесообразности использования герменевтического круга как эффективного способа смысловой работы с текстом. На основе обобщения существующих моделей и адаптации к условиям начального образования нами были выделены следующие этапы герменевтической работы с текстом [45; 43;44]:

1. Первичное впечатление.
2. Постановка проблемного вопроса (начало круга).
3. Работа с отдельными фрагментами текста (движение к частям).
4. Персонализация и выдвигание личной позиции.
5. Выход к целостному осмыслению и интерпретации (завершение круга).

Первый этап работы предполагает эмоциональное и образное восприятие текста. На этом этапе происходит первичное знакомство обучающихся с текстом как с целостным произведением, формирующее общее впечатление без анализа деталей [60]. После первичного восприятия учащиеся переходят к поиску проблемного вопроса, на который текст может содержать ответ. Этот этап направлен на выявление основной мысли текста. Вопрос должен формулироваться таким образом, чтобы обучающиеся могли

проникнуть в глубину авторского замысла. Следующий этап включает работу с отдельными элементами текста: поступками героев, ключевыми словами, средствами художественной выразительности. Через конкретные действия и детали обучающиеся учатся выделять основные моменты в тексте, определять их роль в развитии сюжета и раскрытии темы [67]. Четвёртый этап предполагает перенос внимания с текста на читателя. Младшие школьники соотносят ситуацию в тексте с личным опытом и размышляют, как бы они поступили в этой ситуации, какие чувства у них вызвали события, поступки, слова героев. Завершающий этап герменевтического круга заключается в осмыслении целостного восприятия текста. На основе предыдущих размышлений у обучающихся формируется общее понимание прочитанного, которое помогает выявить главную мысль текста и оценить авторскую позицию. Здесь завершается смысловой круг: от эмоционального восприятия – через анализ и личную рефлексию – к глубокому, целостному осмыслению текста.

В нашей работе предлагаются тексты и задания для обучающихся 3 класса, которые отражают основные этапы работы с герменевтическим кругом в форме беседы младших школьников с учителем и способствуют формированию текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка. В основе технологии герменевтического круга лежит взаимодействие трёх блоков: целевого, организационно- исполнительного и содержательного [45].

#### Текст 1

Однажды Артём возвращался из школы домой. Он шёл медленно, потому что в рюкзаке лежала контрольная по математике, где стояли две двойки. На душе было тяжело.

У калитки своего дома он вдруг наклонился и поднял с земли маленький серый камешек. Он был тёплым и гладким. Артём положил его в карман и прошептал:

— Пусть он станет камнем терпения. Пока он в кармане — я не должен сдаваться.

Вечером он достал тетрадку и начал решать примеры. Не всё получалось сразу, но он старался. А камешек лежал рядом, будто наблюдая.

Через неделю он получил четвёрку. Мама похвалила, а Артём просто положил «камень терпения» обратно в карман. Ему не нужно было волшебство – он понял, что дело не в камне.

Задания к тексту:

*1. Первичное впечатление.*

а) Какое настроение у тебя вызвал этот текст: весёлое, грустное, спокойное? Почему?

*2. Постановка проблемного вопроса (начало круга).*

- а) Почему Артёму было тяжело на душе в начале рассказа?  
б) Что изменилось в его настроении, когда он нашёл камешек?  
в) О чём человек может задуматься, когда у него что-то не получается?

*3. Работа с отдельными фрагментами текста (движение к частям).*

- а) Найди в тексте слова, которые передают волнение Артёма.  
б) Почему он назвал камень «камнем терпения»? Что означает это выражение?  
в) Какие поступки Артёма показывают, что он начал верить в себя?

*4. Персонализация и выдвижение личной позиции.*

- а) Был ли у тебя случай, когда что-то не получалось, но ты продолжал(а) стараться?  
б) Что помогло тебе не сдаться в сложный момент?  
в) Придумай свой «волшебный предмет», который бы поддержал тебя. Что это было бы?

*5. Выход к целостному осмыслению и интерпретации (завершение круга).*

- а) Почему Артёму уже не нужен был камешек в конце?
- б) Придумай заголовок к этому рассказу.
- в) Какую главную мысль хотел передать нам автор?
- г) Закончи фразу: «Этот рассказ научил меня...»

#### Текст 2

В классе заболел Тимур. Он не приходил целую неделю. Никто особенно не переживал: Тимур был тихий, не играл в шумные игры, сидел за последней партой. Его часто не замечали.

На большой перемене учительница принесла записку: «Тимур лежит в больнице. Ему грустно. Он спрашивал, как там в классе». И вдруг стало как-то неуютно.

— А кто сидел рядом с ним? — спросила учительница.

— Никто, — прошептала Мила. — Его место часто было пустое.

Тишина повисла в классе.

После урока ребята сами принесли из дома открытки, наклеили на лист ватмана свои рисунки, слова поддержки. Кто-то из мальчиков предложил:

— Давайте не будем садиться на его место до его возвращения. Пусть оно ждёт.

Через неделю Тимур вернулся. Он зашёл в класс, а на его парте лежал плакат с надписью: «Мы тебя ждали. Это твоё место».

Задания к тексту:

#### *1. Первичное впечатление.*

- а) Каким тебе показался этот рассказ: грустным, тёплым, важным?

Почему?

- б) Какую картину ты представил(а), слушая этот рассказ?

#### *2. Постановка проблемного вопроса (начало круга).*

- а) Почему никто не замечал Тимура до его болезни?

б) Почему ребята поняли, что Тимур важен для класса, только когда его не стало рядом?

в) Зачем учительница подчеркнула, что Тимур спрашивал про класс? Что в этом особенного?

г) Что для человека важнее – быть громким или быть нужным?

*3. Работа с отдельными фрагментами текста (движение к частям).*

а) Найди слова, по которым можно понять, что Тимур чувствовал себя одиноким.

б) Почему фраза «Его место часто было пустое» вызывает грусть?

в) Что изменилось в классе после того, как учительница прочитала записку?

г) Какие поступки ребят показали, что они переосмыслили своё отношение к Тимуру?

*4. Персонализация и выдвижение личной позиции.*

а) Бывало ли в твоём классе, что кто-то сидел один или был «незаметным»? Как ты себя вёл(а)?

б) Как бы ты поддержал(а) одноклассника, если бы он заболел?

в) Что бы ты хотел(а) написать Тимуру на том самом плакате?

г) Есть ли у тебя место в классе, которое тебе особенно дорого? Почему?

*5. Выход к целостному осмыслению и интерпретации (завершение круга).*

а) Как можно озаглавить этот текст?

б) Что главное в этом рассказе: сам Тимур, его болезнь или перемены в классе?

в) Закончи фразу: «Теперь я понимаю, что каждому человеку важно...»

г) Что ты понял(а) о доброте и внимании после прочтения этого рассказа?

Текст 3

Один карандаш



В первый день после зимних каникул Дима пришёл в школу с новым пеналом. Он был синий, с машинкой на крышке, и в нём лежали аккуратно разложенные карандаши – двадцать четыре цвета, идеально заточенные.

На уроке рисования ребята раскладывали свои принадлежности. Дима гордо достал пенал и открыл его пошире, чтобы все видели. Почти сразу к нему подошёл Сева. Он сидел за соседней партой и достал из рюкзака только один – зелёный – карандаш.

— У тебя красивый набор, — сказал он. — Можно взять жёлтый на чуть-чуть?

Дима помедлил. Он знал, что, если Сева затупит карандаш, он уже не будет выглядеть «как новый». Но потом кивнул.

Сева аккуратно взял карандаш, дорисовал солнце и вернул его на место, не повредив даже грифель.

— Спасибо, — сказал он. — У тебя хорошие карандаши... и ты тоже хороший.

После урока Дима долго смотрел на свой пенал. В нём по-прежнему было двадцать четыре карандаша. Но теперь один из них был особенным – тот самый жёлтый. Не потому, что его сломали, а потому что им поделились.

Задания к тексту:

*1. Первичное впечатление.*

- а) Какие чувства ты испытал(а) после прочтения рассказа?
- б) В какой момент тебе было радостно или грустно?

*2. Постановка проблемного вопроса (начало круга).*

- а) В чём была трудность выбора для Димы?
- б) Почему для него так важно было сохранить карандаши «как новые»?

в) Что важнее – сохранить вещь или поделиться ею? Почему?

г) Почему даже простой поступок может оказаться значимым?

*3. Работа с отдельными фрагментами текста (движение к частям).*

а) Найди в тексте момент, когда Дима сомневался. Почему он не сразу согласился?

б) Какие слова Севы показывают, что он уважает вещи Димы?

в) Почему жёлтый карандаш стал для Димы «особенным»?

г) Какие слова автора помогают понять, что герой изменился?

4. *Персонализация и выдвижение личной позиции.*

а) Была ли у тебя ситуация, когда кто-то просил вещь, которую ты бережёшь? Что ты сделал(а)?

б) Как бы ты поступил(а) на месте Димы?

в) Что бы ты сказал(а) Севе, если бы был(а) рядом?

г) Какие предметы для тебя важны? Сложно ли делиться ими?

5. *Выход к целостному осмыслению и интерпретации (завершение круга).*

а) Почему рассказ называется именно так – «Один карандаш»?

б) Что важнее в этом рассказе: сами карандаши или поступок героя?

в) А как бы ты назвал(а) этот рассказ по-своему? Какое название подошло бы ещё?

г) Можно ли сказать, что в этом рассказе карандаш стал символом доброты? Почему?

д) Закончи фразу: «Иногда важнее не сохранить вещь, а...»

#### Текст 4

##### Старая кружка

Каждый вечер я возвращаюсь домой в одно и то же время. Ставлю ключи на полку, ставлю чайник и беру кружку. Не самую красивую, не подарочную. Обычную – с потёртым рисунком и сколом на ободке. Она давно не белая, а скорее бежевая от времени.

Когда гости просят чаю, я всегда достаю другие кружки. Эту не даю никому. Хотя и не потому, что жалко. Просто... она не для гостей.

Эту кружку мне отдала бабушка, когда я впервые уехал учиться.

— Чтобы не забывал, где тебе всегда были рады, — сказала она.

Сначала я относился к ней, как к вещи. Потом – как к напоминанию. А теперь просто пью из неё чай и ни о чём не говорю. Но почему-то именно в эти вечера я чаще всего вспоминаю, как пахло на кухне у бабушки, как она наливала чай не спеша, как в доме всегда было тепло – даже когда окна дрожали от ветра.

Иногда вещи хранят в себе больше, чем мы думаем. Не потому что они дорогие, а потому что мы с ними пережили что-то важное.

Задания к тексту:

*1. Первичное впечатление.*

а) Каким показался тебе этот рассказ: спокойным, грустным, тёплым? Почему?

б) Какие образы возникли в твоей голове во время чтения?

*2. Постановка проблемного вопроса (начало круга).*

а) Почему герой не даёт свою кружку никому, даже гостям?

б) О чём он вспоминает, когда пьёт из этой кружки?

*3. Работа с отдельными фрагментами текста (движение к частям).*

а) Найди в рассказе слова, которые помогают почувствовать тепло и заботу.

б) Почему автор подробно описал цвет кружки и скол на ободке?

в) Что означает фраза: «Иногда вещи хранят в себе больше, чем мы думаем»?

г) Какие запахи, звуки или образы помогают автору вспомнить бабушкин дом?

*4. Персонализация и выдвижение личной позиции.*

а) Есть ли у тебя дома вещь, которая тебе особенно дорога? Почему?

б) Какой запах, вкус или звук у тебя вызывает воспоминания о доме, семье, детстве?

в) Напиши короткое письмо герою рассказа. Что бы ты ему сказал(а)? О чём бы спросил(а)?

г) Как ты думаешь, почему важно бережно относиться к простым вещам?

*5. Выход к целостному осмыслению и интерпретации (завершение круга).*

а) Почему рассказ называется «Старая кружка», хотя в нём говорится о многом другом?

б) Что главное ты понял(а) из этого рассказа?

в) Закончи фразу: «Иногда простая вещь может напомнить...»

#### Текст 5

#### На берегу

В тот день трое друзей – Артём, Слава и Рома – пошли к реке. Лето стояло жаркое, и после обеда родители позволили им взять велосипеды и проехаться до берега.

Они шли вдоль воды, бросали камушки и болтали. Вдруг Рома остановился:

— Смотрите! Там, у кустов, ящик какой-то...

Ящик действительно стоял в тени, частично скрытый травой. Слава сразу подбежал и открыл его. Внутри – банки с вареньем, стеклянные бутылки, какие-то пакеты.

— Кто-то прятал! — зашептал Рома. — Может, дачники? Или рыбаки?

— Может, и нет, — сказал Артём. Он стоял в стороне и смотрел на следы у песка. — Тут лодка подходила. Наверное, забыли.

Слава уже тянулся к одной из банок:

— Варенье клубничное. Никто не узнает!

Артём помолчал, потом твёрдо сказал:

— Не трогайте. Если мы не знаем, чьё – не наше.

Рома пожал плечами.

— Ну и зря. Всё равно испортится.

Но в тот момент с другого берега слышались голоса. Два пожилых человека шли вдоль тропы и громко разговаривали. Один из них воскликнул:

— Вот он, Николай! Ящик наш. Слава Богу, цел!

Мальчики переглянулись. Слава молча отпустил банку. Когда мужчины подошли, Артём шагнул вперёд:

— Мы его нашли и охраняли. Думали, вдруг вы вернётесь.

Один из них усмехнулся:

— Не каждый стал бы охранять. Спасибо, ребята.

Они ушли, а друзья стояли молча. Только Рома сказал:

— Хорошо, что не полезли.

Слава посмотрел на Артёма.

— Ты прав был. Не наше — значит, не трогаем.

Они пошли обратно по песчаной тропе. Артём шёл первым. Впереди было солнце и прозрачная вода, а за спиной – правильный поступок.

Задания к тексту:

*1. Первичное впечатление.*

а) Какое чувство у тебя возникло в конце рассказа – облегчение, радость, уважение? Почему?

б) Кто из троих друзей тебе сразу показался самым смелым? Почему?

*2. Постановка проблемного вопроса (начало круга).*

а) Почему Артём сказал: «*Не трогайте. Если не знаем, чьё – не наше*»?

б) Почему мальчики не стали сразу открывать ящик?

в) Что важнее: возможность взять что-то или умение отказаться?

*3. Работа с отдельными фрагментами текста (движение к частям).*

- а) Какие слова или действия показывают, что Артём не сомневался?
- б) Найди в тексте момент, когда герои могли поступить иначе.

Опиши его и объясни, почему они выбрали не трогать ящик.

в) Выпиши фразы, в которых герои проявили уважение или доверие друг к другу.

#### 4. Персонализация и выдвижение личной позиции.

а) А как бы ты поступил(а) на месте Артёма? Славы?

б) Была ли в твоей жизни ситуация, когда нужно было сделать выбор – взять или отказаться?

в) Напиши письмо одному из героев (например, Артёму): «Ты поступил правильно/неправильно, потому что...»

5. Выход к целостному осмыслению и интерпретации (завершение круга).

а) Почему рассказ назван «На берегу»? Что важное случилось именно там?

б) Как ты думаешь, изменились ли ребята после этой истории?

в) Закончи фразу:

— «Этот рассказ научил меня...».

— «Настоящая честность – это...»

г) Придумай другой заголовок к рассказу. Объясни свой выбор.

#### Текст 6

Я часто вспоминаю одну вещь – деревянную подставку под планшет. Самодельную. Сделал её в четвёртом классе на конкурс «Мастер своими руками».

Мне хотелось, чтобы она была лучше всех. Я долго чертил, пилил, шлифовал. Даже попросил папу показать, как покрывать лаком. Подставка вышла аккуратной, с вырезанным уголком, чтобы планшет не соскальзывал.

На конкурсе я увидел, как другие ребята приносят работы: корабли, полки, даже целые домики из фанеры. Некоторые явно сделаны не только

руками ребёнка. Один мальчик принёс настольную лампу, сделанную из дерева и металла. Его папа – электрик. Он получил первое место. Я – грамоту «За старание».

Я тогда очень расстроился. Мне казалось, что старался зря. Но вечером учитель технологии подошёл ко мне в мастерской.

— Я видел, как ты работал, — сказал он. — И я знаю, чьи руки сделали эту подставку. Не спеши считать, что это неважно.

Прошли годы. Подставка осталась у меня. Сейчас она стоит у меня на столе – простая, потемневшая от времени. А планшет я давно сменил.

Но, знаешь... Я так и не выкинул её. Потому что сделал её сам. Почестному.

Задания к тексту:

*1. Первичное впечатление.*

а) Что ты почувствовал(а) после прочтения рассказа – грусть, обиду, тепло, гордость? Почему?

б) Представь себя в мастерской. Каким ты представляешь героя – спокойным, расстроенным, сильным?

*2. Постановка проблемного вопроса (начало круга).*

а) Почему герой расстроился, хотя сделал подставку сам?

б) Что для героя было важнее – награда или честность?

в) Можно ли считать себя победителем, если ты ничего не сделал своими руками?

*3. Работа с отдельными фрагментами текста (движение к частям).*

а) Найди в рассказе слова, которые показывают, что герой был честен.

б) Какие детали текста говорят о том, что он старался по-настоящему?

в) В тексте написано: *«Не спеши считать, что это неважно»*. Как ты понимаешь эти слова учителя? Объясни на примере из жизни или своими словами.

г) Выпиши из рассказа 3 действия героя, которые доказывают, что он работал сам.

*4. Персонализация и выдвижение личной позиции.*

а) А ты когда-нибудь участвовал(а) в конкурсах или соревнованиях? Что ты чувствовал(а), если не выиграл(а)?

б) Были ли ситуации, когда ты что-то делал(а) сам, и этим особенно гордился(ась)?

в) Сочини небольшой текст: *«Когда я горжусь собой»* (5-6 предложений).

*5. Выход к целостному осмыслению и интерпретации (завершение круга).*

а) Почему подставка осталась важной для героя, даже без медали?

б) Что в этой истории оказалось прочнее: дерево или честность?

в) Придумай заголовок к рассказу. Объясни, почему выбрал(а) именно его.

г) Закончи фразы:

— «Этот рассказ научил меня...

— «По-настоящему ценным становится то, что...»

Текст 7

Сумка на колёсиках

Каждое утро Даша шла в школу мимо небольшого продуктового магазина. У дверей часто сидела одна и та же бабушка – в длинной тёплой куртке и с сумкой на колёсиках. Иногда она просто отдыхала, иногда кормила птиц.



Однажды, когда Даша возвращалась из школы, она увидела эту бабушку у остановки. Та пыталась поднять сумку в автобус, но колёсики застряли между ступеньками. Водитель торопился, люди сзади начали ворчать.

Даша подбежала и аккуратно подняла сумку. Она была тяжёлая, но девочка не отпускала, пока не поставила её в проход. Бабушка тихо сказала:

— Спасибо, девочка. Без тебя я бы не справилась.

В автобусе никто больше ничего не сказал. Но Даше этого было и не нужно. Она смотрела в окно и думала:

Иногда помочь – это просто вовремя подойти. Даже если ты не сильный и не взрослый.

Задания к тексту:

*1. Первичное впечатление.*

а) Каким тебе показался этот рассказ – спокойным, добрым, грустным? Почему?

б) Нарисуй момент, когда Даша держит тяжёлую сумку. Подпиши, что она, по-твоему, чувствовала.

в) Закончи фразу: «Этот рассказ вызвал у меня чувство...»

*2. Постановка проблемного вопроса (начало круга).*

а) Почему Даша не прошла мимо, хотя никто не просил её о помощи?

б) Что важнее в этой ситуации – физическая сила или желание помочь?

в) Сформулируй вопрос, на который отвечает рассказ. Например: «Стоит ли помогать, если ты маленький и никто не просит?». «Почему людям важно чувствовать заботу?»

*3. Работа с отдельными фрагментами текста (движение к частям).*

а) Как ты понял(а), что сумка была тяжёлой? Какие слова это

самостоятельного разбора текста, что способствует формированию осознанного восприятия прочитанного материала. Важно, чтобы работа проводилась систематически с соблюдением всех этапов.

#### Выводы по 2 главе

Опытно-поисковая работа проходила на базе МОУ «СОШ № 44» г. Копейск. В опытно-поисковой работе принимали учащиеся 3 класса в количестве 32 человека.

**Цель опытно-поисковой работы:** выявить уровень сформированности текстовой компетенции учащихся начальных классов на уроках русского языка.

Для проверки сформированности текстовой компетенции, учащимся было предложено прочитать текст, который был использован из учебника по русскому языку за 4 класс Л. Ф. Климановой, Т. В. Бабушкиной и выполнить задания к нему.

Проведённое нами исследование показало, что 12 (37,5%) человек имеют средний уровень текстовой компетенции, 5 человек (15,6%) – высокий уровень, 15 человек (46,9%) – низкий.

У 12,5 % обучающихся высокий уровень определения темы текста, что означает правильное определение темы, например, «Текст о том, что Некрасов одним словом передал образ мальчика». Средний уровень у 25%, обучающиеся допустили ошибку при определении темы текста, например, «В тексте говорится о том, что слово играет огромное значение». Остальная часть класса 62,5 % неверно определили или совсем не смогли определить тему текста.

Определение основной мысли текста сформировано на высоком уровне у 9,4% обучающихся. Учащимся дано было задание повышенной сложности, в котором предлагалось не самим сформулировать основную мысль, а выписать соответствующее предложение в тексте. Младшие школьники

выписали предложение «Вот как много значит у великих поэтов каждое, самое незаметное слово». 59,4% имеют средний уровень, у многих обучающихся вызвало затруднение определение основной мысли текста, они много раз исправляли написанное предложение. 31,2% учащихся не смогли определить то, о чём говорится в тексте.

Правильно и без ошибок определили заголовок к тексту 25% учащихся. Они написали следующие заголовки «Язык великого поэта», «Мастерство Некрасова». У 46,9% обучающихся заголовок отражает только тему / только предмет описания, например, «Сила одного слова», «Прекрасное слово», что говорит о среднем уровне выполнения этого задания. 9 человек (28,1%) не справились с этим заданием.

Верно выделили части текста 9,4% учащихся, они смогли выделить 3 части текста из двух абзацев. 56,2% обучающихся имеют средний уровень, они выделили 2 части, в соответствии с абзацами. Остальная часть класса 34,4% не справились с этим заданием.

Правильное определение типа текста сформировано на высоком уровне у 43,7% учащихся, они верно смогли определить тип текста – рассуждение. 56,2% учащихся определили, что этот тип текста-повествование.

Исходя из полученных результатов, мы сделали вывод о том, что в классе преобладают обучающиеся с низким уровнем развития текстовой компетенции.

Нами были описаны процессуально-технологические особенности формирования текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка с применениями трёх методических условий:

1. Применение текстоцентрического подхода к осуществлению языкового образования младших школьников. Такой подход особенно эффективен в начальных классах, поскольку первостепенной задачей является не просто передача информации, но и пробуждение у обучающихся увлечённости языком, воспринимаемым как инструмент для коммуникации и

обмена опытом. Пошаговая работа с текстом, основанная на текстоцентрическом подходе, позволяет организовать глубокую и осмысленную работу с речевым материалом. Методика, основанная на поэтапном взаимодействии с текстом, способствует формированию у учащихся способности воспринимать текст как целостную, структурированную единицу коммуникации.

2. Использование клоуз-тестов в языковом образовательном процессе. Работа с такими заданиями помогает обучающимся понимать смысл прочитанного и видеть связи между частями текста. Также клоуз-тесты способствуют активизации речевых способностей обучающихся, поскольку при заполнении пропусков младшим школьником приходится опираться на свой словарный запас, знание грамматики и понимание смысла текста.

3. Актуализация технологии герменевтического круга, где особое внимание уделяется поэтапной работе с текстом. Такая технология при работе с текстом позволяет младшим школьникам выйти за рамки поверхностного чтения и обратиться к более глубокому осмыслению прочитанного. Принцип движения от целого к части позволяет развивать аналитическое и рефлексивное мышление младших школьников, формируя у них способность не только понимать текст, но и задаваться вопросами, а также делать выводы.

Таким образом, разработанные в рамках опытно-поисковой работы тексты и задания демонстрируют эффективность предложенных методических условий для развития текстовой компетенции у обучающихся 3 класса. Важно, чтобы работа каждого условия проводилась систематически с соблюдением всех этапов, которые описаны в работе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (IV. Требования к результатам освоения программы начального общего образования 43.1. 1.) по русскому языку определены следующие задачи школьного курса русского языка: формирование языковой, лингвистической, коммуникативной, культуроведческой и текстовой компетенций.

Текстовая компетенция – это умение понимать, анализировать и создавать тексты. Она важна для учебы, работы и для развития личности в целом. Одной из её составляющих является понимание орфографии, грамматики и пунктуации. Также данная компетенция включает знание грамматики, поиск и оценку информации, критическое мышление, знания о типах речи: описании, повествовании, рассуждении. Текстовая компетенция формируются на основе знаний о текстах. Понимание признаков текста, его структуры, стилей и типов позволяет обучающимся создавать собственные тексты.

Формирование текстовой компетенции способствует развитию критического мышления и осознанного отношения к языку как инструменту познания мира. Разнообразные тексты – художественные, научно-популярные, публицистические – расширяют кругозор, учат анализировать, аргументировать и работать с информацией. Это не только повышает грамотность, но и помогает лучше понимать текст, выделять главное и устанавливать логические связи.

Основной целью преподавания русского языка является уверенное общение и грамотное письмо обучающихся. Важно не только знать правила, но и применять их на практике, ясно выражая мысли. Интерес к языку развивается через обсуждения, творчество и работу с текстами, делая обучение увлекательным и полезным, поэтому задача учителя русского языка

заключается в организации такого процесса обучения, который будет не только формировать необходимые компетенции, но и в широком педагогическом аспекте активизировать у ученика потенциал к самосовершенствованию, самоосуществлению, приспособлению к изменяющимся условиям и воспитанию себя для эффективного взаимодействия с окружающими людьми, природой и цивилизацией.

Выявлены следующие методические условия: применение текстоцентрического подхода к осуществлению языкового образования младших школьников; использование клоуз-тестов в языковом образовательном процессе, актуализация технологии герменевтического круга.

Как показал проведенный нами анализ, применение текстоцентрического подхода к языковому образованию способствует более глубокому пониманию текстовой информации и созданию собственных высказываний. Это обусловлено тем, что работа с текстом познакомит обучающихся младших классов со всеми элементами, формирующими процесс создания самостоятельного речевого произведения – текста.

Применение клоуз-тестов в аспекте формирования текстовой компетенции – это задания, в которых требуется подобрать подходящее слово или сочетание слов для заполнения пробелов в тексте. Тесты могут быть различных уровней сложности, позволяющие оценить знания учащихся, способствуют пониманию правильности использования слов в контексте, а также развивают аналитические и синтетические способности. Они также углубляют понимание грамматических норм русского языка.

Клоуз-тест – действенный инструмент для проверки знаний и совершенствования навыков работы с текстом. Для максимальной эффективности необходимо подобрать максимальный уровень сложности: достаточно сложный для поддержания интереса и мотивации, но выполнимый для учеников. Слишком легкий или трудный тест может

свидетельствовать о неверной оценки сложности. Эффективность клоуз-теста повышается за счёт представления нескольких вариантов ответов, что мотивирует учащихся и стимулирует развитие навыков анализа текста.

На практике технология герменевтического круга проста в применении, но при этом развивает аналитические навыки младших школьников. Разбор текста строится на поэтапных ответах на вопросы: кто автор, о чём текст, для чего, ради чего, при помощи каких языковых средств передаются тема и идея текста. На начальном этапе обучающиеся формулируют ответы под руководством учителя, но со временем они учатся анализировать текст самостоятельно, что формирует осмысленный подход к чтению.

Исследование проходило на базе МОУ «СОШ № 44» г. Копейск. В опытно-поисковой работе принимали учащиеся 3 класса в количестве 32 человека.

**Цель опытно-поисковой работы:** выявить уровень сформированности текстовой компетенции учащихся начальных классов на уроках русского языка.

Рекомендации Н. А. Ипполитовой послужили основой для выбора следующих заданий:

6. Определение темы текста.
7. Определение основной мысли текста.
8. Подбор заголовка к тексту.
9. Выделение в тексте его части.
10. Определение типа текста (описание, повествование, рассуждение).

Для проверки сформированности текстовой компетенции, учащимся было предложено прочитать текст, который был использован из учебника по русскому языку за 4 класс Л. Ф. Климановой, Т. В. Бабушкиной и выполнить задания к нему.

Проведённое нами исследование показало, что 12 (37,5%) человек имеют средний уровень текстовой компетенции, 5 человек (15,6%) – высокий уровень, 15 человек (46,9%) – низкий.

Оценка всех работ проводилась по каждому виду критериев, которые представлены в таблице 5.

Таким образом, результаты проведенного анализа показывают, что у 12,5 % обучающихся высокий уровень определения темы текста, что означает правильное определение темы, например, «Текст о том, что Некрасов одним словом передал образ мальчика». Средний уровень у 25%, обучающиеся допустили ошибку при определении темы текста, например, «В тексте говорится о том, что слово играет огромное значение». Остальная часть класса 62,5 % неверно определили или совсем не смогли определить тему текста.

Определение основной мысли текста сформировано на высоком уровне у 9,4% обучающихся. Учащимся дано было задание повышенной сложности, в котором предлагалось не самим сформулировать основную мысль, а выписать соответствующее предложение в тексте. Младшие школьники выписали предложение «Вот как много значит у великих поэтов каждое, самое незаметное слово». 59,4% имеют средний уровень, у многих обучающихся вызвало затруднение определение основной мысли текста, они много раз исправляли написанное предложение. 31,2% учащихся не смогли определить то, о чём говорится в тексте.

Правильно и без ошибок определили заголовок к тексту 25% учащихся. Они написали следующие заголовки «Язык великого поэта», «Мастерство Некрасова». У 46,9% обучающихся заголовок отражает только тему / только предмет описания, например, «Сила одного слова», «Прекрасное слово», что говорит о среднем уровне выполнения этого задания. 9 человек (28,1%) не справились с этим заданием.

Верно выделили части текста 9,4% учащихся, они смогли выделить 3 части текста из двух абзацев. 56,2% обучающихся имеют средний уровень, они



выделили 2 части, в соответствии с абзацами. Остальная часть класса 34.4% не справились с этим заданием.

Правильное определение типа текста сформировано на высоком уровне у 43,7% учащихся, они верно смогли определить тип текста – рассуждение. 56,2% учащихся определили, что этот тип текста-повествование.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что в классе преобладают обучающиеся с низким уровнем развития текстовой компетенции.

Проведённое нами исследование показало, что у младших школьников наблюдаются серьёзные затруднения в понимании текста: обучающиеся часто путают тему и основную мысль текста или вовсе не могут её выделить, также у обучающихся имеются проблемы с определением типа текста и построении логической связи между его частями. Недостаток осмысленного чтения мешает формулировать выводы и выражать собственное мнение. Эти данные показали необходимость раннего и последовательного формирования текстовой компетенции на уроках русского языка.

Нами были описаны процессуально-технологические особенности формирования текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка с применениями трёх методических условий:

1. Применение текстоцентрического подхода к осуществлению языкового образования младших школьников. Такой подход особенно эффективен в начальных классах, поскольку первостепенной задачей является не просто передача информации, но и пробуждение у обучающихся увлечённости языком, воспринимаемым как инструмент для коммуникации и обмена опытом. Пошаговая работа с текстом, основанная на текстоцентрическом подходе, позволяет организовать глубокую и осмысленную работу с речевым материалом. Методика, основанная на поэтапном взаимодействии с текстом, способствует формированию у учащихся способности воспринимать текст как целостную, структурированную единицу коммуникации.

2. Использование клоуз-тестов в языковом образовательном процессе. Работа с такими заданиями помогает обучающимся понимать смысл прочитанного и видеть связи между частями текста. Также клоуз-тесты способствуют активизации речевых способностей обучающихся, поскольку при заполнении пропусков младшим школьником приходится опираться на свой словарный запас, знание грамматики и понимание смысла текста.

3. Актуализация технологии герменевтического круга, где особое внимание уделяется поэтапной работе с текстом. Такая технология при работе с текстом позволяет младшим школьникам выйти за рамки поверхностного чтения и обратиться к более глубокому осмыслению прочитанного. Принцип движения от целого к части позволяет развивать аналитическое и рефлексивное мышление младших школьников, формируя у них способность не только понимать текст, но и задаваться вопросами, а также делать выводы.

Таким образом, мы считаем, что регулярное проведение разнообразных упражнений с применениями трёх методических условий на уроках русского языка будет способствовать формированию у учащихся текстовой компетентности. Важно, чтобы работа каждого условия проводилась систематически с соблюдением всех этапов, которые описаны в работе.

По ходу выпускной квалификационной работы была решена проблема исследования: обоснованы лингвометодические аспекты осуществления методических условий повышения текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка и определены практические пути её реализации в языковом образовательном процессе начальной школы с целью достижения итогового положительного результата – сформированности текстовой компетенции младшего школьника на более высоком уровне.

Таким образом, цель исследования, а именно – выявить и обосновать методические условия повышения текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка в выпускной квалификационной работе достигнута, задачи выполнены.

## Список использованных источников

1. Александров Е. П. Учебный текст и текстовая деятельность в образовательном процессе / Е. П. Александров // Вестник Таганрогского института управления и экономики. — 2019. — № 2 (22). — С. 130–136.
2. Алтабаева Е. В. Становление младшего школьника как языковой личности в процессе обучения русскому языку / Е. В. Алтабаева // Калмыцкий государственный университет. — Элиста, 2018. — С. 34–41.
3. Артюшкевич А. П. Использование цифровых средств при обучении русскому языку и литературному чтению в начальной школе / А. П. Артюшкевич // Сборник статей XXXVI Междунар. науч.-исслед. конкурса. — Пенза : Наука и Просвещение, 2021. — С. 117–121.
4. Асаева З. З. Национальная концептосфера в формировании личности младшего школьника / З. З. Асаева, И. В. Мусханова, Е. Ю. Никитина // Вестник ЮУрГГПУ. — 2021. — № 1 (161). — С. 7–22. — ISSN 2618–9682.
5. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская. — Москва : Просвещение, 2017. — 152 с.
6. Багичева Н. В. Клоуз-тест как средство формирования текстовой компетенции младших школьников / Н. В. Багичева, А. С. Дёмьшева // Лингвокультурология. — 2018. — № 12. — С. 17–23.
7. Безрукова О. А. Обучение русскому языку в начальной школе : к проблеме соответствия содержания обучения ФГОС НОО / О. А. Безрукова, М. Л. Кусова, О. А. Ускова // Педагогическое образование в России. — 2018. — № 9. — С. 62–67.
8. Беличенко И. П. Системно-деятельностный подход в формировании языковой компетенции младших школьников / И. П. Беличенко // Разное : [pedportal.net](http://pedportal.net). — URL:

<https://pedportal.net/raznoe/sistemno-deyatelnostnyy-podkhod-v-formirovanii-yazykovoy-kompetencii-mladshikh-shkolnikov> (дата обращения: 03.05.2025).

9. Белоусова В. И. Развитие речи младших школьников на произносительном уровне на уроках русского языка / В. И. Белоусова, Я. С. Лаутеншлегер // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2020. — Т. 13, № 1. — С. 329–334.

10. Богданова Е. С. Текстовая компетентность: структура и пути формирования / Е. С. Богданова // Русский язык в контексте национальной культуры : материалы V Междунар. науч. конф., Саранск, 14–16 окт. 2021 г. / редкол.: Т. И. Мочалова (отв. ред.) [и др.]. — Саранск : Нац. исслед. Мордов. гос. ун-т им. Н. П. Огарёва, 2022. — С. 544–553.

11. Божович Е. Д. Развитие языковой компетенции школьников: проблемы и подходы / Е. Д. Божович // Вопросы психологии. — 1997. — № 1. — URL: <http://www.persev.ru/bibliography/razvitie-yazykovoy-kompetencii-shkolnikovproblemy-i-podhody> (дата обращения: 26.02.2025).

12. Болотнова Н. С. Текстовая компетенция / Н. С. Болотнова // Эффективное речевое общение (базовые компетенции) : словарь-справ. / Сибирский федеральный ун-т ; под ред. А. П. Сковородникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. — С. 671–672.

13. Болотнова Н. С. Текстовая компетенция и пути её формирования в школе / Н. С. Болотнова // Коммуникативно-деятельностные и текстоориентированные подходы к преподаванию русского языка : материалы науч.-практ. конф., Томск, 12 марта 2001 г. — Томск : Изд-во ТГПУ, 2001. — С. 66–76.

14. Борисова Л. П. Текстотрический подход в обучении русскому языку в начальной школе / Л. П. Борисова // Современные исследования социальных проблем. — 2018. — Т. 9, № 11. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tekstotsentricheskiy-podhod-v-obuchenii-russkomu-yazyku-v-nachalnoy-shkole/viewer> (дата обращения: 3.12.2024).

15. Буланова С. Ю. Особенности формирования лингвистической и языковой компетенции младших школьников при изучении синтаксиса / С. Ю. Буланова // Гуманитарные и социальные науки. — 2016. — № 2. — С. 74–81.
16. Булатова В. А. Содержание текстовой компетенции / В. А. Булатова // Современный взгляд на будущее науки : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 25 окт. 2016 г. : в 3 ч. — Пермь : ООО «Аэтерна», 2016. — Ч. 2. — С. 116–117.
17. Бурцева Е. В. Формы работы с текстом при формировании текстовый умений школьников / Е. В. Бурцева // Вестник ТГПУ. — 2013. - № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-raboty-s-tekstom-pri-formirovanii-tekstovyh-umeniy-shkolnikov/viewer> (дата обращения: 13.01.2025).
18. Быстрова Е. А. Обучение русскому языку в школе : учебное пособие для студентов педагогических вузов / Е. А. Быстрова и др. ; под ред. Е. А. Быстровой. — 2-е изд., стер. — Москва : Дрофа, 2007. — 237 с.
19. Валиева Г. Ф. Языковые компетенции на уроке русского языка / Г. Ф. Валиева // Альманах педагога : интернет-журнал. — 2007. — URL: <https://almanahpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=26594> (дата обращения: 12.02.2025).
20. Газаева Л. В. Формирование культурно-речевых навыков младших школьников посредством внеурочной деятельности / Л. В. Газаева, Ф. М. Атемова // Мир науки, культуры, образования. — 2020. — № 5 (84). — С. 126–128.
21. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. — Изд. стереотип. — Москва : Издательская группа «URSS», 2020. — 144 с. — ISBN 978-5-9710-8054-1.
22. Данилина Н. Н. Приём клоуз-тест как одно из средств формирования лингвистической компетенции / Н. Н. Данилина // Интерактивное образование : электронная газета. — 2021. — Вып. № 93

(февр.). — URL: <http://www.io.nios.ru/articles2/112/2/priyom-klouz-test-kak-odno-iz-sredstv-formirovaniya-lingvisticheskoy-kompetencii> (дата обращения: 15.04.2025).

23. Дедюхина Г. И. Приёмы формирования языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций учащихся на уроках русского языка и во внеклассной работе / Г. И. Дедюхина // Школьная пресса. — URL: <http://forum.schoolpress.ru/article/27/292> (дата обращения: 03.12.2024).

24. Дергунова Т. А. Методика организации самостоятельной работы на уроках русского языка в начальной школе / Т. А. Дергунова, Л. В. Филиппова // Сборник статей III Междунар. профессионально-методического конкурса. — Нижневартовск : Нижневартовский гос. ун-т, 2021. — С. 31–36.

25. Дридзе Т. М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации : пробл. семиосоциопсихологии / Т. М. Дридзе ; отв. ред. И. Т. Левыкин. — Москва : Наука, 1984. — 268 с.

26. Дымарский М. Я. Проблемы текстообразования и художественный текст (на материале русской прозы XIX–XX вв.) / М. Я. Дымарский. — Москва, 2001. — 328 с.

27. Зимняя И. А. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение / И. А. Зимняя, И. А. Мазаева, М. Д. Лаптева ; под ред. проф. И. А. Зимней. — Москва : Аспект Пресс, 2020. — 395 с.

28. Ипполитова Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе : учеб. пособие для студ. пед. вузов / Н. А. Ипполитова. — Москва : Флинта ; Наука, 1998. — 176 с.

29. Канакина В. П. Русский язык. 4 класс : учебник : в 2 ч. / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. — Москва : Просвещение, 2023. — 300 с.

30. Канакина В. П. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1–4 классы / В. П. Канакина, В. Г. Горещкий, М. В. Бойкина. — Москва : Просвещение, 2023. — 340 с.
31. Кожурова А. А. Развитие связной речи младших школьников в процессе работы над текстом / А. А. Кожурова, А. В. Михайлова // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 70–4. — С. 171–177.
32. Кольцова Л. Ф. Close-test / Л. Ф. Кольцова, Е. В. Себина // Новые педагогические технологии. — 2014. — № XIX. — С. 12–16.
33. Крылова Т. В. Развитие текстовой компетенции младших школьников на уроках русского языка / Т. В. Крылова. — Москва : Просвещение, 2018. — 245 с.
34. Крюченко Е. В. Создание и использование интерактивных образовательных ресурсов в образовательном процессе начальной школы / Е. В. Крюченко // Актуальные проблемы преподавания в начальной школе «Кирюшкинские чтения» : материалы Всерос. науч.-практ. конф. — Саратов : Саратовский источник, 2017. — С. 187–191.
35. Кушнир О. Ю. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников в процессе работы с текстом / О. Ю. Кушнир // Молодой учёный. — 2020. — № 3. — С. 69–71.
36. Логачева А. А. Лингвометодические основы обучения русскому языку в начальной школе / А. А. Логачева // Успехи современной науки. — 2017. — Т. 3, № 3. — С. 69–71.
37. Лукина С. Л. К вопросу определения понятия «текстовая компетенция» / С. Л. Лукина // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2014. — № 1(57). — С. 257–260.
38. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : учеб. пособие / М. Р. Львов. — Москва : Академия, 2019. — 464 с.

39. Макеева С. Г. Формирование языковой компетенции младших школьников в условиях интеграции образования / С. Г. Макеева, Е. Н. Мартынова // Филологический класс. — 2020. — Т. 25, № 3. — С. 219–231.
40. Максимова Н. В. Клоуз-текст и формирование текстовой и коммуникативной компетенций / Н. В. Максимова. — Н. : НИПКиПРО, 2011. — 170 с.
41. Баранов М. Т. Методика преподавания русского языка в школе / под ред. М. Т. Баранова. — Москва : Академия, 2021. — 364 с.
42. Милютин А. А. Organization of the process of developing students' media competence by means of information-educational environment / А. А. Милютин, Е. Ю. Никитин, Е. А. Стерлигова, С. В. Фортыхина // Espacios. Серия: Education. — 2020. — Т. 41, № 50. — С. 243–248. — ISSN 0798–1015.
43. Милютин А. А. Лингводидактический подход в формировании медиакомпетенции младших школьников на уроках русского языка / А. А. Милютин // Филология и искусствоведение. — 2017. — № 6 (40). — URL: <http://7universium.com/ru/philology/archieve/category/6-41> (дата обращения: 01.04.2025).
44. Мишанова О. Г. «Герменевтический круг» как технологическая составляющая методики коммуникативной подготовки учащихся младших классов в языковом образовании / О. Г. Мишанова, К. В. Егорова // Языковое образование учащихся младших классов : коллективная монография / под ред. Е. Ю. Никитиной. — Москва : ООО «Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2013. — С. 65–94.
45. Мишанова О. Г. Герменевтический подход как методико-технологическая основа концепции педагогического управления коммуникативным образованием / О. Г. Мишанова // Вестник ЧГПУ – 2011. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/germenevticheskiy-podhod-kak->



[metodiko-tehnologicheskaya-osnova-kontseptsii-pedagogicheskogo-upravleniya-kommunikativnym-1/viewer](#) ((дата обращения: 03.05.2025).

46. Никитина Е. Ю. Клоуз-текст как средство формирования текстовой компетенции младшего школьника на уроках русского языка : самоучитель для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Е. Ю. Никитина, А. А. Петренко. — Челябинск, 2023. — 115 с.

47. Никитина Е. Ю. Лингвометодические аспекты дистанционного обучения младших школьников русскому языку / Е. Ю. Никитина, А. С. Волкова. — Челябинск : Южно-Уральский науч. центр РАО, 2022. — 160 с. — ISBN 978-5-907538-30-6.

48. Никитина Е. Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов: перспективные подходы : монография / Е. Ю. Никитина, О. Ю. Афанасьева. — Москва : Изд-во, 2006. — 185 с.

49. Никитина Е. Ю. Современные тенденции языкового образования младших школьников : монография / Е. Ю. Никитина, А. Д. Макарова, И. А. Неклеенова ; Южно-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-т. — [Челябинск] : Южно-Урал. науч. центр РАО, 2022. — 171 с. : ил. — ISBN 978-5-907538-44-3.

50. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — Москва : Азбуковник, 2013. — 944 с.

51. Примкулова Б. М. Экспресс-тесты как форма контроля на уроках русского языка / Б. М. Примкулова, К. К. Мурзакулова // Вестник Ошского государственного университета. — 2021. — Т. 3, № 4. — С. 125–137.

52. Рамзаева Т. Г. О роли учебника «Русский язык» в развитии письменной связной речи младших школьников / Т. Г. Рамзаева // Начальная школа. — 2023. — № 12. — С. 8–14.

53. Мали Л. Д. Речевое развитие младших школьников : метод. рекомендации к работе по программе «Речь». 3 класс / Л. Д. Мали, О. С.

Арямова, С. А. Климова, Н. С. Пескова. — Пенза : Наш город, 2021. — С. 187–201.

54. Розикова С. Р. Клоуз-тест как средство контроля коммуникативной компетенции учащихся / С. Р. Розикова // Вестник института языков. — 2022. — № 1 (45). — С. 182–186.

55. Сайфутдинова Н. Ш. Особенности реализации педагогической технологии формирования текстовой компетенции / Н. Ш. Сайфутдинова, А. М. Мамадалиев // Вестник ЯГПУ. — URL: [http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoka\\_i\\_psichologiy/15\\_5/](http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoka_i_psichologiy/15_5/) (дата обращения: 15.04.2025).

56. Сайфутдинова Н. Ш. Текстовая компетенция как проектная основа обучения школьников гуманитарным предметам : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Наиля Шамильевна Сайфутдинова ; Сочинский гос. ун-т туризма и курортного дела. — Сочи, 2000. — 153 с.

57. Салосина И. В. Текстовая компетентность: к вопросу об определении сущности и структуры / И. В. Салосина // Образование в Сибири: актуальные проблемы истории и современности : материалы V Междунар. науч. конф., Томск, 01–02 нояб. 2007 г. — Томск : Том. гос. пед. ун-т, 2007. — С. 60–69.

58. Свиридова А. В. Пути реализации дистанционной формы обучения русскому языку в сфере начального образования / А. В. Свиридова, Е. Ю. Никитина, А. В. Подобрый // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — 2022. — № 5. — С. 184–202. — ISSN 2618–9682.

59. Соловьева Т. В. Педагогическая реализация ценностных установок обучающихся в школьном филологическом образовании / Т. В. Соловьева, Е. Ю. Никитина, Л. П. Юздова // Вестник ЮУрГГПУ. — 2021. — № 6 (166). — С. 224–238. — ISSN 2618–9682.

60. Столярова Е. П. Формирование УУД младших школьников посредством инфографики / Е. П. Столярова // Современная школа : сб. науч. трудов по материалам Регион. науч.-практ. семинаров «Цифровая дидактика: реалии и перспективы» / под ред. Э. Р. Дроздовой. — Комсомольск-на-Амуре : Амур. гуманитар.-пед. гос. ун-т, 2021. — С. 63–66.

61. Тагирова Э. Р. Развитие текстовой компетентности у младших школьников / Э. Р. Тагирова // Организация развивающей образовательной среды в начальной школе : электрон. сб. ст. по материалам IX Всерос. науч.-практ. конф. (Пед. чтения памяти проф. А. А. Огородникова), Пермь, 7 февр. 2018 г. / под общ. ред. Л. В. Селькиной. — Пермь : Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2018. — С. 381–385.

62. Толзат Ч. В. Педагогические условия формирования текстовых умений у младших школьников на уроках русского языка / Ч. В. Толзат, Т. Г. Иргашева // Вестник науки. — 2024. — № 4 (73). — С. 348–355.

63. Уянаева Ж. Х. Подходы к этапам становления языковой личности младшего школьника / Ж. Х. Уянаева // Вестник науки. — 2021. — Т. 4, № 5 (38). — С. 77–84.

64. Хопренинова В. А. Речевое развитие младших школьников : учеб. пособие / В. А. Хопренинова ; Оренбургский гос. пед. ун-т. — Оренбург : ОГПУ, 2021. — С. 66–71.

65. Хуторской А. В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения : учеб. пособие по спецкурсу / А. В. Хуторской. — Санкт-Петербург : Питер, 2017. — 718 с.

66. Четыркина И. В. Текст как грамматическая и смысловая структура / И. В. Четыркина // Германистика в современном научном пространстве : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Краснодар, 7 февр. 2020 г. — Краснодар : Кубан. гос. ун-т, 2020. — С. 202–209.

67. Щеголева Г. С. Уроки развития связной речи в начальной школе / Г. С. Щеголева. — Санкт-Петербург : Питер, 2020. — 270 с.

68. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность / Л. В. Щерба. — Москва : Едиториал УРСС, 2004. — 432 с.

69. Яшина Н. Ю. Преподавание русского языка как родного в начальной школе: проблемы и пути их решения / Н. Ю. Яшина // Этническая культура. — 2020. — № 2 (3). — С. 115–118.

*Нормативно-правовые материалы*

70. **ФГОС НОО.** Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286 (в ред. от 08 ноября 2022 г.) // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389366/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389366/) (дата обращения: 20.05.2025).