



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Педагогическая психология»

Проверка на объем заимствований:
 _____ 68 _____ % авторского текста

Работа Ковригина Наталья Леонидовна к защите
искомсидована/искомсидована
 « 6 » _____ 11 _____ 2017 г.
 зав. кафедрой ТиПП

 Кондратьева О.А.

Выполнила:
 студентка группы ЗФ- 310 – 128 -2 - 1
 Ковригина Наталья Леонидовна

Научный руководитель:
 Доктор психологических наук Профессор
Абдуллин А.Г.

Челябинск
2017

Оглавление

	Введение.....	3
Глава I	Формирование готовности к школьному обучению старших дошкольников как психолого-педагогическая проблема	10
1.1.	Понятие готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе.....	10
1.2.	Особенности психического развития и готовности к школьному обучению старших дошкольников	24
1.3.	Теоретическое обоснование формирования готовности детей старшего дошкольного возраста	31
Глава II	Организация и проведение исследования готовности детей старшего дошкольного возраста	43
2.1.	Этапы методы и методики исследования.....	43
2.2	Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	47
Глава III	Экспериментальная работа по организации и проведению формирующей работы со старшими дошкольниками	54
3.1	Программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников	54
3.2.	Анализ результатов формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.....	60
3.3.	Психолого-педагогические рекомендации для родителей и воспитателей по дальнейшему формированию психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе.....	69
3.4.	Внедрение результатов исследования в практику.....	77
	Заключение.....	87
	Библиографический список.....	91
	Приложения.....	100

Введение

Современные стандарты подготовки детей к обучению в школе опираются на активный рост информационных технологий, появление множества новых видов деятельности, высокую изменчивость требований к компетенциям и личностным качествам членов общества, что неизбежно отражается в образовательных программах школы. Насыщенность учебных программ, требования общеобразовательной школы к дошкольному образованию значительно увеличились. Тенденцией современного общего образования является снижение возраста ребенка в отношении нормативов овладения компетенциями и учебными действиями. К настоящему времени от первоклассника требуется, чтобы он владел знаниями и умениями, которые раньше приобретались только во время школьного обучения, а также имел высокий уровень психического, интеллектуального и социального развития. Растет и заинтересованность родителей в раннем развитии детей вообще и в подготовке к школьному обучению в частности. Обеспечение высокого уровня развития становится важнейшей задачей педагогов системы дошкольного образования.

При поступлении в школу жизнь ребенка кардинально меняется, он попадает в принципиально иные условия обучения и развития. Переход к систематическому школьному обучению завершает дошкольное детство и открывает школьный возрастной период. Существенно меняется организация образа жизни ребенка, родителей, всей семьи, устанавливаются новые правила отношений с окружающими людьми, становятся более сложными и масштабными задачи обучения и развития, складываются новые формы деятельности, происходит смена ведущего вида деятельности с игровой на учебную, появляются новые требования к личностным структурам психики ребенка, его эмоционально-волевым, мотивационным процессам.

Для подготовки к столь значительным изменениям в жизни ребенка необходимо так организовать и содержательно наполнить подготовительную

деятельность дошкольного образовательного учреждения (далее ДООУ), чтобы к моменту выпуска из ДООУ дети достигли достаточного для первого класса уровня физического, психического и социально-психологического развития. Весьма значимое место в подготовке старших дошкольников к школе занимает развитие мыслительных процессов, интереса, воспитание определенных нравственных, волевых качеств, формирование различных элементов учебной деятельности: умения сосредоточиться на учебной задаче и следовать указаниям учителя, умения контролировать свои действия при выполнении задания, а также укрепление здоровья и повышение физической и умственной работоспособности.

В связи с усложнением целей дошкольной подготовки проблемы школьной готовности получили значительную теоретическую и практическую разработку в научной литературе (Н.И. Гуткина, Е.Е. Кравцова, Н.В. Нижегородцева, В.Д. Пурин, Л.С. Соловьева, А.В. Уханова, В.Д. Шадриков, О. Шиян и др.). Вместе с тем, несмотря на интерес специалистов к этим проблемам, следует отметить недостаточную теоретическую и методическую разработанность вопросов, связанных с подготовкой детей к школьному обучению: до сих пор не выработано четкого понятия «готовность к обучению в школе», его устойчивых критериальных характеристик, дискуссионным остается вопрос о методах диагностики готовности, рекомендации по формированию школьной готовности носят общий характер и практически не адаптированы к учебно-воспитательному процессу в дошкольном образовательном учреждении, между дошкольной подготовкой к школьному обучению и требованиями школы также наблюдается расхождение, представления педагогов дошкольного образования об уровне подготовки дошкольников в некоторых моментах принципиально разнятся.

Ориентируясь на сказанное, **проблема** исследования заключается в разработке эффективной системы формирования психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста.

Разрешению проблемы посвящена **тема** нашего квалификационного исследования «Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

Цель исследования – теоретически обосновать формирование психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста и экспериментально проверить.

Объект исследования: психологическая готовность к школьному обучению.

Предмет исследования: формирование психологической готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: формирование психологической готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста представляет собой сложный процесс, конечный результат которого достигнет более высокого уровня, если в воспитательной и развивающей деятельности дошкольного образовательного учреждения будет:

- реализована модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников, созданная с учетом таких компонентов как диагностический, формирующий, аналитический и прогностический;
- разработана и внедрена программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить особенности психического развития и готовности к школьному обучению старших дошкольников.
3. Теоретически обосновать модель формирования готовности детей старшего дошкольного возраста.
4. Определить этапы методы и методики исследования.
5. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Составить программу формирования готовности к школьному обучению старших дошкольников.
7. Осуществить анализ результатов формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.
8. Разработать психолого-педагогические рекомендации для родителей и воспитателей по дальнейшему формированию готовности старших дошкольников к обучению в школе.
9. Составить план внедрения результатов исследования в практику.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- общепсихологические положения о деятельностной сущности человека, целостности его личности;
- личностно-деятельностный и личностно-ориентированный научные подходы;
- теории развития личности (Ананьев Б.Г., Божович Л.И., Запорожец А.В., Леонтьев А.Н., Мухина В.С., Поддьяков Н.Н., Фельдштейн Д.И. и др.);
- теория преемственности между дошкольным и начальным школьным звеньями системы образования (Амонашвили Ш.А., Виноградова Н.Ф., Козлова С.А., Комарова Т.С., Князева О.В., Парамонова Л.А. и др.);
- теории готовности к школьному обучению (Божович Л.И., Голубева Л.Г., Гуткина Н.И., Ефимова С.П., Козлова С.А., Комарова Т.С. и др.);
- диагностики состояния здоровья, физического развития и физической подготовленности дошкольников (Журова Л.Е., Зайцев А.А., Кузнецова М.И., Маланов С.В. и др.).

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие **методы** исследования:

1. теоретические – анализ научной, психолого-педагогической литературы по теме исследования, моделирование, метод целеполагания;
2. эмпирические – тестирование, констатирующий и формирующий эксперимент.
3. метод математической обработки данные - Т критерий Вилкоксона

А также **методики** исследования:

- методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л.А. Ясюкова);
- тест А. Керна – Я. Йерасика для оценки «Словесно-логического мышления»;
- методика Т.А. Нежной «Отношение ребенка к обучению в школе»;

Теоретическая значимость исследования обусловлена его вкладом в разработку научных представлений о проблеме формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению. Определены компоненты психологической готовности: личностный, познавательный, мотивационный, опираясь на которые разработана модель формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению. Разработаны качественные критерии оценки уровня сформированности психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению, которые могут быть использованы для определения результативности процесса ее формирования.

Практическая значимость заключается в выявлении основных компонентов готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста, разработке модели формирования психологической готовности и выработке психолого-педагогических рекомендаций по повышению уровня психологической готовности. Составленная программа формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению может быть использована психологами и воспитателями ДОО в работе по подготовке детей старшего дошкольного возраста к школе.

Исследование проводилось поэтапно.

Первый этап, поисково-подготовительный (ноябрь 2015 – март 2016): анализ научной, методической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, корректировка темы, определение объекта, предмета, цели, задач, методов и методик исследования, определение логики

эксперимента, определение базы исследования, экспериментальной выборки и первичное знакомство с испытуемыми.

Второй этап, опытно-экспериментальный (апрель 2016 – март 2017): осуществление констатирующего эксперимента и его анализ, проведение формирующего эксперимента, апробация программы формирования, первичная и вторичная математическая обработка результатов.

Третий этап, контрольно-обобщающий (апрель 2017 – ноябрь 2017): анализ и обобщение результатов исследования, проверка гипотезы, формулирование выводов, определение стратегических направлений внедрения результатов исследования в практику.

База исследования.

МКДОУ детский сад №4 Увельского района Челябинской области. Исследования проводились в подготовительной группе, состоящей из 16 дошкольников.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается исходными методологическими позициями, анализом современных достижений психолого-педагогической науки, выбором и применением апробированного методического инструментария, соответствующего цели, объекту, предмету, задачам и гипотезе исследования, репрезентативностью выборки, качественным и количественным анализом экспериментальных данных, подтвержденных методами математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования:

научно-практические конференции вузовского уровня (Челябинск 2015, 2016); в процессе педагогической деятельности.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 97 страницах. Список литературы состоит из 90 источников. В работе содержится 12 рисунков, 17 таблиц и 5 приложений.

Глава I. Формирование готовности к школьному обучению старших дошкольников как психолого-педагогическая проблема

1.1. Понятие готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе

Задаче подготовки детей к школе принадлежит важнейшее место в проблематике детской психологии. При этом, несмотря на то, что этой проблеме уделяется большое внимание самыми разными специалистами (психологами, педагогами, гигиенистами, педиатрами) как в отечественной, так и в зарубежной практике, до сих пор не выработано четкого определения школьной зрелости, также как не установлены надежные и четкие критерии этой готовности [18,с.40-41].

По мнению А. Анастаси, школьная зрелость представляет собой «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками» [цит. по 46]. И. Шванцара [цит. по 78] считает, что период школьной зрелости наступает тогда, когда ребенок приобретает способность участвовать в школьном обучении, при этом компонентами готовности являются интеллектуальный, социальный и эмоциональный.

Советские исследователи также подчеркивают, что готовность к школе представляет собой многокомпонентное образование. Этот подход появился с подачи Л.И. Божович [12], которая определяла готовность как определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, сформировавшийся механизм произвольной регуляции познавательной деятельности, готовность к социальной позиции школьника.

А. Запорожец также разделял данную точку зрения, отмечая, что готовность к школе – это целостная система взаимосвязанных личностных

качеств, которые включают в себя мотивацию, уровень развития познавательной, аналитикосинтетической деятельности, механизмов волевой регуляции действий и др. [45,с.56].

При этом отличительными особенностями подхода советских психологов к данной проблеме следует считать выделение ими мотивационной и социальной сфер личности как ведущих в плане формирования готовности. «Социальная зрелость, а не технические умения (чтение, счет) создают готовность к школе» [18,с.41]. Ту же позицию разделяют многие другие исследователи (Л. И. Божович, А. В. Запорожец, Л.А.Венгер и др.).

Господствующим является представление о том, что проблема готовности к школе является многогранной и требует комплексных психологических, физиологических и морфологических исследований различных сторон возрастного развития в их взаимосвязи и взаимообусловленности [45, с.46].

Большинство авторов основными компонентами педагогической готовности к школе считают интеллектуальную, личностную и социально-психологическую, а также эмоционально-волевою готовность [30],[33],[43].

Определенные расхождения между учеными намечаются только при выделении отдельных составляющих этих компонентов. За основу в данной работе примем классификацию, предложенную Я.Л. Коломенским, Е.А. Панько.

1. Интеллектуальная готовность к обучению в школе.

Интеллектуальную готовность ребенка к школе обуславливают:

- определенный кругозор, запас конкретных знаний о живой и неживой природе, людях и их труде и т.д.;
- достаточный уровень развития познавательных процессов: развитое умение сравнивать, анализировать, обобщать, делать самостоятельные выводы, который обусловлен достижением у дошкольника высших форм наглядно-образного мышления (ребенок должен уметь

вычленив наиболее существенные свойства, отношения между предметами окружающей действительности);

специальные умения, характерные для учебной деятельности: умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности (способность удивляться и искать причины замеченной перемены); умение находить новые свойства предметов, замечать их свойство и развитие [50, с. 165].

Имеющийся у специалистов диагностический инструментарий позволяет измерять и отслеживать динамику развития таких компонентов интеллектуальной готовности, как память, в частности степень владения обобщающими понятиями, умение планировать свои действия (методика изучения ассоциативной памяти А.Р. Лурия) [48], с целью изучения уровня развития механической памяти детям дается набор слов, никак не связанных друг с другом по значению и которые они должны воспроизвести [21, с. 36].

Пространственное мышление измеряется методикой А.Л. Венгера «Лабиринт». Очень распространены методики на изучение словесно-логического мышления (например, «Последовательность событий», «Объяснение сложных картин»).

Операции обобщения и абстрагирования, последовательность умозаключений и некоторые другие особенности мышления изучаются посредством методики предметной классификации [28, с.20-22]. Операции анализа и синтеза изучают с помощью определения понятий, объяснения пословиц.

2. Личностная готовность к школе и ее изучение.

Данный вид готовности к школе обуславливает готовность к принятию новой «социальной позиции» – положению школьника, которая выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, к учителям, к самому себе; для ее выработки необходимо правильно подавать информацию о школе [33]. Таким образом, личностная готовность включает формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции положение

школьника, имеющего круг прав и обязанностей. В личностную готовность входит определение уровня развития мотивационной сферы.

Работы Л.И. Божович посвящены значению мотивационной сферы в формировании личности. В этой связи и в психологической готовности к школе основное внимание уделялось мотивационной составляющей.

Автором были определены две группы мотивов учения: 1) широкие социальные мотивы учения, т.е. те мотивы, которые связаны «с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желаниями ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений»; 2) мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или «познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями» [15].

Готовый к школьному обучению ребенок желает учиться и потому, что видит возможность занятия определенной позиции в обществе, такую позицию, которая открывает ему доступ в мир взрослости; и потому, что имеет познавательную потребность, которую можно удовлетворить только в школе. Соединение этих потребностей и обуславливает возникновение нового отношения ребенка к окружающей среде, которую Л.И. Божович [15] определила как внутреннюю позицию школьника. Данное новообразование, по Л.И. Божович, имеет очень большое значение, поскольку она выступает критерием готовности к школе. При этом следует помнить, что и «внутренняя позиция школьника», и широкие социальные мотивы учения — явления сугубо исторические, поскольку на пороге школьной жизни детям открывается понимание того, что школа открывает доступ в мир взрослых.

Поэтому и возникает желание пойти учиться – ребенок хочет занять новое место в системе общественных отношений.

Обычно мотивационная сфера поступающего в школу ребенка представлена набором разных мотивов учения, но один из них может

доминировать. Рассмотрим различные ситуации, в которых доминирует тот или иной мотив.

1) Доминирование социальных мотивов учения.

В исследовании коммуникативной готовности детей старшего дошкольного возраста Е.О. Смирновой [52] представлено объяснение, почему именно к началу школьного возраста складывается потребность в общении со взрослым на новом уровне. Коммуникативная готовность представляется результатом определенного уровня развития общения со взрослым. В работе М.И.Лисиной выделяются четыре формы общения ребенка со взрослым: ситуативно-личностная, ситуативно-деловая, внеситуативно-познавательная и внеситуативно-личностная [57, с.30-31].

В случае доминирования социальных мотивов учения ребенок хочет учиться для того, чтобы занять новую для себя позицию школьника.

Поскольку познавательная потребность имеет у него слабую выраженность, в школе его интересуют не сами знания, а исполнение роли ученика. Но когда он привыкнет к данной позиции, когда он не будет нуждаться в подтверждении того, что он хорошо усвоил свою роль, тогда похвала учителя перестанет быть мотивирующим фактором и ученик может стать неуспевающим [28, с.14-15].

Бывает так, что первоначальное доминирование социальных мотивов уступает место познавательной мотивации с помощью сдвига мотива на цель [84]. Этот механизм образования новых мотивов был описан А.Н. Леонтьевым и подробнее рассматривается далее.

2) Доминирование познавательной мотивации.

К.В. Бардин [8, с.45-46] считает, что главной мотивацией является не социальная, а познавательная. Правильно поступают те родители, которые поддерживают в ребенке стремление узнавать новое, поддерживают желание спрашивать тем в первую очередь, что не жалеют времени, чтобы отвечать на подобные вопросы.

Детей, у которых выражено доминирование познавательной мотивации, можно охарактеризовать как любознательных. Но если содержание урока не вызывает у них интереса, то они могут отвлекаться и заниматься посторонними делами. А раз у ребенка социальные мотивы развиты слабо, то он не стремится хорошо выполнять роль ученика, а при слабой мотивации достижения эта ситуация в итоге приведет к тому, что ученик перейдет в разряд отстающих.

Полноценная учебная мотивация должна содержать и познавательные мотивы, и широкие социальные мотивы учения, и мотивы достижения, но индивидуальность каждого ребенка проявляется в доминировании какого-то из указанных мотивов внутри учебной деятельности. Итак, ведущими мотивами обучения в школе, по Л.И. Божович, являются широкие социальные и познавательные мотивы, в основе которых лежат социальные и познавательные потребности и интересы, в том числе и интерес к школе как таковой.

В целом же, поступая в школу, ребенок, как правило, положительно настроен по отношению к предстоящей ему деятельности. Важнейшим фактором положительной мотивации выступает общая обстановка, интересы, эмоциональная и интеллектуальная атмосфера в семье [15, с.21].

Для диагностики интереса к школьному обучению пользуются тестом «Хочет ли ребенок в школу». Общее эмоциональное отношение к школе изучают по методике М.Р.Гинзбурга [28, с.32-34].

Кроме интереса для ребенка, поступающего в школу, важно отношение к учителю, сверстникам и самому себе. Как уже говорилось, к концу дошкольного возраста должна сложиться такая форма общения ребенка со взрослыми, как внеситуативно-личностное общение (по М.И.Лисиной).

Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания.

Классно-урочная система обучения предполагает не только особое отношение ребенка с учителем, но и специфические отношения с другими

детьми. Новая форма общения со сверстниками складывается в самом начале школьного обучения.

Личностная готовность к школе включает также определенное отношение к себе. Продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ребенка к своим способностям, результатам работы, поведению, т.е. определенный уровень развития самосознания. О личностной готовности ребенка к школе обычно судят по его поведению на групповых занятиях и во время беседы с психологом. Существуют и специально разработанные планы беседы, выявляющей позицию школьника (методика Н.И.Гуткиной [30]), и особые экспериментальные приемы. Например, преобладание у ребенка познавательного или игрового мотива определяется по выбору деятельности - прослушивания сказки или игры с игрушками.

Определяя личностную готовность ребенка к школе необходимо выявить и специфику развития сферы произвольности. Произвольность поведения ребенка проявляется при выполнении требований, конкретных правил, задаваемых учителем, при работе по образцу. Поэтому особенности произвольного поведения прослеживаются не только при наблюдении за ребенком на индивидуальных и групповых занятиях, но и с помощью специальных методик.

Достаточно широко известный ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йирасека включает, кроме рисования по памяти мужской фигуры, два задания - срисовывания письменных букв и срисовывания группы точек, т.е. работу по образцу. Аналогична этим заданиям методика Н.И.Гуткиной «Домик»: дети срисовывают картинку, изображающую домик, составленный из элементов прописных букв. Также существуют более простые методические приемы. Задания А.Л.Венгера «Дорисуй мышкам хвосты» и «Нарисуй ручки для зонтиков». И мышинные хвосты и ручки также представляют собой элементы букв. Весьма эффективны методики Д.Б.Элькониной и А.Л.Венгера: графический диктант (вычерчивание

орнамента на листочке в клеточку следуя указаниям педагога) и «образец и правило» (нарисовать фигуру по образцу, используя определенные правила).

Методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований [55, с.237-241].

3. Социально-психологическая готовность к школе.

Социально-психологическая готовность предполагает наличие у детей таких качеств, которые помогли бы им общаться с одноклассниками и учителем: а) наличие (и потребность) у ребенка личностных форм общения со взрослым, не зависящих от конкретных ситуаций (т.е. внимание ко взрослым, стремление услышать и понять их обращение, а также уверенность в таком же внимании к себе со стороны взрослого); б) развитый уровень коммуникативных умений [50, с.8].

Огромную роль в формировании новой социальной позиции играет положительное отношение ребенка к школе, его интерес к ней.

Социально-психологическая готовность предполагает наличие у детей личностных форм общения со взрослым (преобладание внеситуативно-личностной формы) и развитый уровень коммуникативных умений.

В старшем дошкольном возрасте общение ребенка становится внеситуативно-познавательным и внеситуативно-личностным, роль ведущего объекта общения берет на себя сверстник, а главным средством общения выступает речь. Общение детей со сверстниками также проходит ряд последовательных стадий: эмоционально-практическую, ситуативно-деловую, внеситуативно-деловую.

Исследования, проведенные под руководством М.И. Лисиной, показали, что если потребность в общении со взрослым складывается в первые два месяца жизни, то коммуникативная потребность в сверстнике появляется только у детей на третьем году жизни. В общении детей со сверстниками выделяют также ряд последовательно сменяющих друг друга форм общения: 1. эмоционально-практическая; 2. ситуативно-деловая (возникает по мере развития сюжетно-ролевой игры); 3. внеситуативно-

деловая, которая обусловлена возрастающей жадой сотрудничества, которое, хотя и оказывается связанным с реальными детскими делами, становится внеситуативным. Во многом это обусловлено тем, что на смену сюжетно-ролевой игре приходят игры с правилами, носящие условный характер [57, с. 38].

Рассмотрим особенности коммуникативных умений. К старшему дошкольному возрасту у ребенка уже формируются основные коммуникативные умения, его коммуникативная активность направлена как на взрослых, так и сверстников. В системе делового и игрового взаимодействия доминирующие позиции занимает сверстник, а в системе познавательного – взрослый [15]. Коммуникативные способности позволяют ребенку решать разного рода задачи, возникающие в общении: преодолевать эгоцентризм (т.е. понимать позицию и состояние другого человека, несовпадающие с его собственными), распознавать различные коммуникативные ситуации и правила действия в них, выстраивать в коммуникативной ситуации свое поведение адекватно и творчески.

Успешное развитие коммуникативных способностей — это часть социальной компетентности, означающей готовность ребенка к встрече с новыми социальными ситуациями [62].

Итак, в старшем дошкольном возрасте у ребенка уже сформированы основные коммуникативные умения, свою коммуникативную активность он направляет как на взрослых, так и на сверстников. В деловом и игровом взаимодействии доминирование остается за сверстником, а в познавательном – за взрослым.

(«кооперативно-соревновательного» со сверстниками и «контекстного» со взрослыми) является необходимой предпосылкой готовности к школе [15].

Однако проблема развития общения детей вызывает серьезное беспокойство у всех практиков дошкольного образования. Воспитатели говорят о недостаточном уровне связности речи воспитанников (в диалоге и монологе). Несмотря на затрачиваемые усилия со стороны взрослых,

специальные занятия, проводимые в данном направлении, являются недостаточно эффективными. Поэтому актуальной является проблема поиска эффективных технологий, которые помогли бы решить задачи развития общения в дошкольном детстве [13].

4. Эмоционально-волевая готовность и ее изучение.

Эмоционально-волевою готовность ребенка к школе определяют:

- способность ребенка ставить цель, принять решение, наметить план действия, исполнить его, проявить определенное усилие в случае преодоления препятствия, оценить результат своего действия;
- развитый уровень произвольности движений ребенка (движения становятся объектом развитой волевой деятельности);
- развитие дисциплинированности, организованности и др. качеств, мотивированность достижения цели [28, с.7-16].

Отметим, что не все авторы отдельно выделяют волевою готовность.

Так, Н.И. Гуткина [17, с.34] определяет волевое поведение человека как произвольное поведение, определяемое личностным интересом (т.е. произвольность – функция мотивации), а потому этот аспект готовности к школьному обучению рассматривает в русле личностной готовности.

На этапе старшего дошкольного возраста формирование структуры личностной саморегуляции определяется развитием эмоционально-ценностной стороны личности. Исследователями выделяются личностные новообразования дошкольного периода, связанные с развитием данной сферы: осознание своего «Я» и возникновение на этой основе внутренней позиции (Л.И.Божович), соподчинение мотивов (А.Н.Леонтьев), произвольность поведения и эмоциональных проявлений (Л.С.Выготский), нравственные представления и чувства - «внутренние этические инстанции» (Л.С.Выготский), эмоциональная децентрация (Л.С.Выготский, Г.М.Бреслав). Все эти процессы во многом определяют нравственную сторону готовности к

школьному обучению. Иногда эту составляющую рассматривают в рамках социально-психологической готовности [44].

Образцы поведения и социальные нормы в силу их большой аффективной притягательности начинают выступать в качестве сильных мотивов, направляющих поведение и деятельность ребенка [3].

Ребенок хочет соответствовать вполне определенным социальным требованиям. Усвоив правила употребления предметов, дошкольник переходит к усвоению правил социального взаимодействия. Изменение характера взаимоотношений с взрослым, по сравнению с ранним детством, усиление роли оценки взрослого ведут к формированию на этой основе нравственных представлений и чувств, названных Л.С. Выготским [11] «внутренними этическими инстанциями», а также потребности в социальном соответствии (Г.М.Бреслав) [7]. Притягательность личности взрослого, его деятельности, взаимоотношений, с одной стороны, и определенные требования, предъявляемые к детям в этот период, с другой, порождают формирование необходимых привычек поведения, а также внутреннего обобщенного значения многих этических норм, которые ориентируют детей в том, что «хорошо» и что «плохо» [53].

Своеобразным является и внеситуативный характер побуждений. Сюда включаются вопросы по отношению к актуально не представленному содержанию, и понимание необходимости повременить с реализацией своего желания (съесть сладкое только после обеда), и неожиданные воспоминания о запретах и обязанностях [58].

Характер социальной ситуации развития, его интерес к усвоению социальных норм определяют акценты эмоциональной регуляции. Именно с помощью эмоций происходит выделение другого человека в качестве объекта и цели как носителя определенных социальных норм. Это чаще проявляется в том, что ребенок в зависимости от ситуации будет придерживаться активной или пассивной позиции во взаимодействии. Так,

ребенок будет драться со сверстником, но на агрессию малыша отреагирует спокойно.

Однако здесь возникает вполне естественный вопрос: как можно говорить о формировании просоциальной мотивации в дошкольном возрасте, если недовольство ребенка социальным санкционированием ограничено недостаточными, с его точки зрения, наградами и незаслуженными наказаниями? Действительно, исключительная фиксация на собственных достижениях и полное игнорирование собственных проступков уже не могут рассматриваться как неизбежные явления. С этим связано представление о появлении в дошкольном возрасте эмоциональной децентрации как показателя нормального хода формирования личности.

Под эмоциональной децентрацией понимается способность индивида воспринимать и учитывать в своем поведении состояние, желания и интересы других людей [7, с.97-99]. Децентрация проявляется в способности адекватно представить желания другого человека.

По Д.Б.Эльконину [90], возникновение этических инстанций связано с изменением взаимоотношений между детьми и взрослыми. В дошкольном возрасте происходит складывание отношений нового типа, что формирует новую социальную ситуацию развития. Первые этические инстанции являются простыми системными образованиями, зародышами нравственных устоев, которые затем перерастают в зрелые нравственные убеждения.

Нравственные инстанции являются залогом нравственных основ поведения.

Особенности формирования в дошкольном возрасте этических инстанций, составляющих ядро нравственного воспитания, представлены в работе С.Г. Якобсон [цит. по 65].

Нравственное воспитание – целенаправленный процесс приобщения детей к моральным ценностям человечества и конкретного общества [48, с.103]. Результатом нравственного воспитания являются появление и утверждение в личности определенного набора нравственных качеств,

которые условно можно разбить на две группы: 1) качества личностной направленности (нравственные представления, нравственные чувства, нравственные нормы и привычки и др.); 2) вторая группа: качества общественной направленности (целеполагание, гуманистические качества, трудолюбие, коллективизм, прагматизм и др.) [48, с.153-156].

В целом появившаяся устойчивая иерархическая структура мотивов способствует тому, что дошкольник из ситуативного существа превращается в существо с определенным внутренним единством и организованностью, которое может опираться на устойчивые желания и стремления, связанные с усвоенными социальными нормами. Таким образом, дошкольник достигает новой ступени в своем развитии, которая позволила А.Н. Леонтьеву назвать дошкольное детство периодом первоначального, фактического склада личности [14, с.23-25].

Для диагностики эмоционально-волевой готовности можно использовать такие методики, как изучение уровня волевой регуляции в структуре монотонной деятельности; изучение эмоциональных реакций на смешные изображения; изучение эмоционального отношения к моральным нормам.

Отметим, что кроме психолого-педагогической готовности к школе выделяют еще специальную готовность (умение писать, считать, рисовать, заниматься музыкой, лицедействовать, танцевать, сочинять, конструировать, заниматься физкультурой), физиологическую (уровень физического и биологического развития и др.) [44] и речевую готовность (сформированность монологической речи и грамматическая правильность [43, с.123]).

Развитие всех рассмотренных составляющих готовности ребенка к школьному обучению происходит в результате естественного взросления ребенка в определенной социальной среде. Познавательная активность ребенка обуславливается только путем регулярных контактов ребенка со сверстниками и общения со взрослыми, задачей которых является целенаправленная работа по развитию необходимых интеллектуальных

навыков, коммуникативных и волевых качеств. Главное же место в этой работе должно принадлежать игре [28, с.62-63]. В исследовании, проведенном Н.В. Кудыкиной, было выявлено, что там, где между взрослым и детьми были установлены игровые отношения, обращения взрослого положительно воспринимались детьми в два раза чаще, чем при сохранении обычных отношений между ними [цит. по 30].

В целом же можно заключить, что во многом развитие всех указанных компонентов школьной готовности зависит от степени восприимчивости ребенка к требованиям взрослого, как носителя социальных норм поведения, правил.

1. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе включает в себя три составляющие: интеллектуальную готовность, личностную и социально-психологическую готовность и волевою готовность.

2. Интеллектуальную готовность ребенка к школе обуславливают: определенный кругозор, запас конкретных знаний; достаточный уровень развития познавательных процессов.

3. Личностную готовность к школе обуславливает готовность к принятию новой «социальной позиции» – положению школьника, которая выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, к учителям, к самому себе. В структуре этого вида готовности ведущее место занимает мотивационная готовность, т.е. наличие социальных и познавательных мотивов (по Л. Божович). Социально-психологическая готовность предполагает наличие у детей личностных форм общения со взрослым (преобладание внеситуативно-личностной формы) и развитый уровень коммуникативных умений. Волевою готовность ребенка к школе определяют: способность ребенка ставить цели и достигать их; развитый уровень произвольности движений; развитие дисциплинированности, организованности. Формирование структуры личностной саморегуляции определяется развитием эмоционально-ценностной стороны личности, которая сопровождается формированием следующих процессов:

соподчинения мотивов, произвольности поведения и эмоциональных проявлений, «внутренних этических инстанций», эмоциональной децентрации. Эти процессы во многом определяют нравственную сторону готовности к школьному обучению.

1.2. Особенности психического развития и готовности к школьному обучению старших дошкольников

Психологический возраст, именуемый как «старший дошкольный» является предпереломным, предшествующим кризису 7 лет, и, несомненно, важен для развития личности в целом и для формирования готовности к переходу в условия школы, в особенности.

Старший дошкольный возраст характеризуется высокой динамикой психического развития. Именно в этом возрасте происходят важнейшие для дальнейшего развития изменения во всех психических сферах – от совершенствования и усложнения психофизиологических функций и до возникновения сложных личностных новообразований.

Познавательная сфера занимает ведущее место среди критериев подготовленности к школьному обучению.

В сфере ощущений понижаются пороги всех видов чувствительности, что дает ребенку существенно больше свободы в познании окружающего мира. В области восприятия повышается дифференцированность и избирательность, в том числе по отношению к социальным объектам, происходит переход от использования предметных образов и преобладания конкретного наглядно-действенного познания к сенсорным эталонам – общепринятым представлениям о свойствах предметов и явлений.

Как отмечает Лидия Ильинична Божович, в дошкольном возрасте внимание в основном произвольно и сохранение повышенного внимания

на более-менее длительное время опирается на ориентировку во внешней среде, с эмоциональное отношение к происходящему в ней. Когда детям шести лет предъявляют задание, где нужно описать картинку, составить по ней рассказ, отмечают, что по сравнению с более ранним возрастом (4-5 лет) дети демонстрируют существенное повышение устойчивости внимания. Это изменение объясняется постепенным переходом к элементам произвольности внимания, когда дети начинают сознательно управлять устойчивостью и концентрацией своего внимания, направляют и удерживают его на определенных предметах значительно дольше, чем дети, которые младше на год. Для этой цели старший дошкольник использует определенные способы, которые он перенимает у взрослых. Таким образом, возможности произвольного внимания – к 6–7 годам уже весьма значительны [14, с.175].

Этому же способствует развитие планирующей функции речи, которая, в сущности, и организует внимание. Благодаря этой функции, ребенок словесно обозначает значимые для поставленной перед ним задачи предметы, организуя тем самым внимание, учитывая особенности предстоящей деятельности. Вместе с тем в старшем дошкольном возрасте преобладает, все же, непроизвольное внимание – ребенку по-прежнему сложно удерживать свое внимание на изучаемом предмете так долго, как это могут младшие школьники. Если же деятельностью ребенка руководит интерес, то устойчивость внимание возрастает.

1. Аналогичные закономерности отмечаются и в процессе развития памяти, также носящей непроизвольный характер. Успехи запоминания доминантно еще определяется наличием/отсутствием интереса и эмоциональных впечатлений, положительного или негативного эмоционального отношения к познаваемому предмету или явлению. Дети 6-7 лет прочнее запоминают, могут воспроизвести материал спустя длительное время [14, с.184].

По мнению В.В. Давыдова, одним из основных достижений старшего дошкольника является развитие произвольного запоминания, некоторые

формы которого можно отметить уже у детей в возрасте 4–5 лет, однако значительного развития оно достигает к 6–7 годам. Оно развивается в игровой деятельности, которая уже достаточно сложна и требует запоминать и вовремя воспроизводить необходимые сведения, что является важным условием достижения успеха. Кроме того, перед ребенком 6–7 лет может быть поставлена цель, направленная на запоминание определенного материала и ребенок начинает использовать различные приемы, специально предназначенные для повышения эффективности запоминания: повторение, смысловое и ассоциативное связывание материала [32, с. 117].

Таким образом, к 6–7 годам структура памяти претерпевает существенные изменения, связанные со значительным развитием произвольных форм запоминания и припоминания. Непроизвольная память, не связанная с активным отношением к текущей деятельности, оказывается менее продуктивной, хотя в целом она сохраняет господствующее положение.

2. Подобное соотношение произвольной и произвольной форм памяти отмечается в отношении такой психической функции, как воображение. Большой скачок в его развитии обеспечивает игра, необходимым условием которой является наличие замещающей деятельности и предметов-заместителей. В старшем дошкольном возрасте замещение становится чисто символическим и постепенно начинается переход к действиям с воображаемыми предметами. Формирование воображения находится в непосредственной зависимости от развития речи ребенка. «Воображение в этом возрасте расширяет возможности ребенка во взаимодействии с внешней средой, способствует ее усвоению, служит вместе с мышлением средством познания действительности» [30, с.126].

Л.С. Выготский пишет, что развитие пространственных представлений ребенка к 6–7 годам достигает высокого уровня. Для детей этого возраста характерны попытки провести анализ пространственных ситуаций. Хотя результаты не всегда удовлетворительны, анализ деятельности детей

указывает на признаки деления образа пространства с отражением не только предметов, но и их взаимного расположения.

3. Л.С. Выготский отмечал: «Развитие представлений во многом характеризует процесс формирования мышления, становление которого в этом возрасте в значительной степени связано с совершенствованием возможности оперировать представлениями на произвольном уровне» [цит. по 20, с.251]. Эта возможность возрастает к шести годам, в связи с усложнением способов умственных действий. Формирование новых способов умственных действий в значительной степени опирается на основании определенных действий с внешними предметами, которыми ребенок овладевает в процессе развития и обучения. Дошкольный возраст представляет наиболее благоприятные возможности для развития различных форм образного мышления [20, с.251].

В возрасте 4–6 лет интенсивное формирование и развитие навыков и умений, способствующих изучению детьми внешней среды, анализу свойства предметов и воздействие на них происходит, в основном, с опорой на наглядно-действенное мышление. Этот уровень умственного развития, является как бы подготовительным, способствуя накоплению фактов, сведений об окружающем мире, созданию основы для формирования понятий и представлений.

На основе наглядно-действенного мышления формируется более сложная форма мышления – наглядно-образное. Оно характеризуется тем, что разрешение проблемной ситуации осуществляется ребенком в русле представлений, без необходимости применения практических действий к реальным, осязаемым предметам. К концу дошкольного периода начинает преобладать наглядно-схематическое мышление как высшая форма наглядно-образного мышления. Отражение достижения ребенком этого уровня умственного развития является схематизм детского рисунка, умение использовать при решении задач схематические изображения [20, с.271].

Л.И. Божович в своих трудах пишет: «Наглядно-схематическое мышление создает большие возможности для освоения внешней среды, будучи средством для создания ребенком обобщенной модели различных предметов и явлений. Приобретенная черта обобщенного, эта форма мышления остается образной, опирающейся на реальные действия с предметами и их заместителями». Данная форма мышления закладывает основу для образования логического мышления, связанного с использованием и преобразованием понятий. Таким образом, к 6–7 годам ребенок может подходить к решению проблемной ситуации тремя способами: используя наглядно-действенное, наглядно-образное и логическое мышление. Старший дошкольный возраст следует рассматривать только как период, когда должно начаться интенсивное формирование логического мышления, как бы определяя тем самым, ближайшую перспективу умственного развития. [14, с.102].

Мотивационно-волевая сфера, ее состояние и развитие, определяет зрелость личностного, мотивационного компонентов готовности к школьному обучению.

Опыт практических действий, накопленный к старшему дошкольному возрасту, достаточный уровень развития всех познавательных процессов повышают у ребенка чувство уверенности в своих силах, ребенок начинает ставить более сложные и разнообразные цели, достижению которых способствует волевая регуляция поведения. Старший дошкольник может поставить далекую (в том числе и воображаемую) цель, выдерживая при этом сильное волевое напряжение в течение достаточно длительного времени [12, с.104].

И.В. Дубровина пишет, волевые действия по-прежнему во многом опираются на подражание, хотя оно становится произвольно управляемым. Все же, возрастает значение словесной инструкции взрослого, которая, с одной стороны, побуждает ребенка к определенным действиям, с другой, определяет их направленность, вносит ясность в процесс выполнения. В

старшем дошкольном возрасте в структуре волевого действия приобретает очертания этап предварительной ориентировки. Сложная сюжетно-ролевая игра, собственно, требует заранее выработать определенную линию своих действий. Поэтому она в значительной степени стимулирует совершенствование способности к волевой регуляции поведения [38, с. 87].

Изменения в мотивационной сфере ребенка проявляются в том, что складывается система соподчиненных мотивов, составляющая общую направленность поведения старшего дошкольника. Принятие наиболее значимого на данный момент мотива является основой, позволяющей ребенку идти к намеченной цели, проявляясь избирательно к ситуативно возникающим желаниям, игнорируя их. В этом возрасте одним из наиболее действенных мотивов мобилизующих волевые усилия является оценка действий ребенка взрослыми.

Интенсивно развивается познавательная мотивация: непосредственная впечатлительность ребенка снижается, в то же время он становится более активным в поиске новой информации. Существенные изменения происходят и в мотивации к поведению, заслуживающему положительное отношение окружающих. Если в более младшем возрасте выполнение определенных правил служило для ребенка средством получения одобрения взрослого, то в старшем дошкольном возрасте это становится осознанным, а определяющий его мотив – адекватным в общей иерархии. Важная роль в этом процессе принадлежит коллективной ролевой игре, являющейся шкалой социальных нормативов, с усвоением которых поведение ребенка строится на основе определенного эмоционального отношения к окружающим или в зависимости от характера ожидаемой реакции. В отношении норм и правил ребенок полностью ориентирован на взрослого, но при определенных условиях в этой роли уже может выступать и он сам. При этом его активность в отношении соблюдения принятых норм повышается [41, с. 92].

4. Постепенно старший дошкольник усваивает моральные оценки, начинает учитывать, с этой точки зрения, последовательность своих

поступков, предвосхищает результат и оценку со стороны взрослого. Дубровина И.В считает, что в силу интериоризации правил поведения, нарушение этих правил ребенок переживает даже в отсутствие взрослого. Дети 6-летнего возраста начинают осознавать особенности своего поведения, а по мере усвоения общепринятых норм и правил использовать их в качестве мерок для оценки себя и окружающих людей [39, с.97].

Еще одним значимым для психологической готовности к школьному обучению фактором является самооценка ребенка.

5. Как считает Н.И. Гуткина, основой первоначальной самооценки является умение сравнивать себя с другими детьми. Дети 6 лет чаще обладают не дифференцированной завышенной самооценкой. К 7-летнему возрасту она дифференцируется и несколько снижается. Появляется отсутствующая ранее оценка сравнения себя с другими сверстниками. Недифференцированность самооценки приводит к тому, что ребенок 6–7 лет рассматривает оценку взрослым результатов отдельного действия как оценку своей личности в целом, поэтому использование порицания и замечаний при обучении детей этого возраста должно быть ограничено. В противном случае у них появляется заниженная самооценка, неверие в свои силы, отрицательное отношение к учению [24, с. 61].

Обобщая наиболее важные достижения психического развития ребенка старшего дошкольного возраста, можно заключить, что дети обладают достаточно высоким уровнем умственного развития, включающим расчлененное восприятие, обобщенные формы мышления, смысловое запоминание. В это время формируется определенный объем знаний и навыков, интенсивно развивается произвольная форма памяти, внимания, мышления, воображения, опираясь на которые можно побуждать ребенка слушать, рассматривать, запоминать, анализировать. Старший дошкольник умеет согласовывать свои действия со сверстниками, участниками совместных игр или продуктивной деятельности, регулируя свои действия с общественными нормами поведения. Его собственное поведение

характеризуется наличием сформированной сферы мотивов и интересов, внутреннего плана действий, способностью к достаточно адекватной оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей.

1.3. Теоретическое обоснование формирования готовности детей старшего дошкольного возраста

Теоретическое изучение вопросов психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению и наличие диагностического инструментария, позволяющего измерить некоторые параметры изучаемого психического явления, сделало возможным сформулировать основные для нашего исследования критерии его сформированности: познавательную, мотивационную и личностную готовность.

Сформированность познавательной готовности определяется высоким уровнем словесно-логического мышления, который был бы невозможен без достаточного уровня развития познавательных процессов, в частности, соответствующих норме возраста порогов ощущений, развития дифференцированного восприятия, произвольности восприятия, внимания, памяти, воображения, а также развития наглядно-схематического мышления.

Мотивационная готовность предполагает наличие устойчивого положительного отношения ребенка к школе, процессу учения, что свидетельствует о соответствии возрастным нормам различных аспектов мотивации старшего дошкольника.

Личностная готовность характеризуется способностью адекватно ориентироваться в окружающем мире, понимать свое место в нем, иметь адекватный набор представлений о себе.

В основе теоретического обоснования исследуемого процесса лежит его моделирование, то есть создание представления о процессе в идеальной, абстрактной форме, прогнозирующего его успешную реализацию.

В широком понимании модель представляет собой упрощенный мысленный или знаковый образ изучаемого объекта, используемый в качестве их «заместителя» и средства оперирования. В фундаментальных и прикладных науках модель обычно связывается с применением моделирования, т. е. с выяснением (или воспроизведением) свойств какого-либо объекта, процесса или явления с помощью др. объекта, процесса или явления. Такая процедура требует выполнения определенных правил и предъявляет требования и к самой модели. К числу этих требований относятся: отношение модели и моделируемого объекта относительно свойств и аспектов функционирования, интересующих исследователя, обладание свойствами рефлексивности (любой объект является собственной моделью), симметричности (объект является моделью модели), транзитивности (любая модель модели есть модель исходного объекта) [17, с. 346].

Моделирование в психологии развивается в двух направлениях: 1) знаковой или технической имитации механизмов, процессов и результатов психической деятельности, то есть как моделирование психики; 2) организации, воспроизведении того или иного вида человеческой деятельности путем искусственного конструирования среды этой деятельности (например, в лабораторных условиях), то есть как психологическое моделирование [56, с. 65].

Организация формирования психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе начинается с целеполагания предстоящей деятельности с применением технологии «дерева целей».(рис.1)

«Дерево целей» — структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [37, с. 98].

Генеральная цель: формировать психологическую готовность старших дошкольников к обучению в школе.



Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе

1. Выявить уровень психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, в начале и по окончании формирующей работы.

1.1. Применить методику «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л.А. Ясюкова).

1.2. Применить методику оценки «Словесно-логического мышления» (Керна - Йерасика)

1.3. Применить методику «Отношение ребёнка к обучению в школе» (Т.А. Нежнова)

1.4. Проанализировать результат психологической диагностики.

2. Осуществить формирование психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

2.1. Работа с воспитателями.

2.1.1. Осуществить психологическое просвещение по теме «Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе».

2.1.2. Дать рекомендации: о развитии эмоционально-волевой готовности к школе и формировании мотивационной готовности к школе.

2.2. Работа с детьми.

2.2.1. Установить контакт, создать положительную психологическую атмосферу.

2.2.2. Осуществить профилактику и коррекцию психологических изменений личности ребёнка.

2.2.3. Развивать интеллектуальные способности.

2.2.4. Оказать помощь в преодолении барьеров в общении.

2.3. Работа с родителями.

2.3.1. Напомнить родителям о возрастных особенностях старших дошкольников.

2.3.2. Организовать обучение упражнениям на развитие познавательной, мотивационной и личностной сферы детей.

3. Проанализировать результативность формирования.

3.1. Выявить положительные результаты формирования.

3.2. Выявить дальнейшие направления формирования готовности.

3.3. Закрепить результаты формирования с помощью психолого-педагогических рекомендаций.

На основе «дерева целей» мы составили модель формирования психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе (рисунок 2).



Рисунок 2 - Модель формирования психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе

Модель актуальна, поскольку позволяет на основе одной проблемы работать в нескольких направлениях. Наша модель охватывает все формы работы педагога-психолога для получения полной картины по вышеназванной проблеме как до проведения формирующей работы, так и после [59, с. 6].

Для реализации поставленной нами цели по формированию готовности старших дошкольников к обучению в школе, необходимо организовать психолого-педагогическую работу в соответствии с блоками модели:

I. Диагностический блок – выявить актуальный уровень готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Для этого мы применяем методики, направленные на измерения личностного, когнитивного и мотивационного компонентов готовности:

– Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л.А. Ясюкова).

– Методика выявления уровня «Словесно-логического мышления» (Керна - Йерасика).

– Методика «Отношение ребенка к обучению в школе» (Т.А. Нежнова).

II. Формирующий блок – проведение психолого-педагогической работы по следующим направлениям:

а) групповая работа с родителями

Родители должны понимать, что основное значение в подготовке ребёнка к школе имеет его собственная деятельность. Поэтому их роль в подготовке дошкольника к школьному обучению должна пониматься ими не как система словесных указаний и инструкций; взрослые должны руководить, поддерживать поведения и действия ребенка в нужном русле, организовывать занятия, игры, посильный для ребёнка труд [35, с. 62].

Еще одно неотъемлемое от подготовки ребёнка к школе и всестороннего его развития (физического, умственного, нравственного) условие – переживание успеха. Взрослым нужно создать ребёнку

социальную ситуацию успеха и дать ему интериоризировать, присвоить себе этот успех. Важно при этом, что успех должен быть реальным, а похвала – заслуженной.

Особое значение в психологическом развитии школьника имеет сопровождение развития эмоционально-волевой сферы, направленное на формирование из натуральных психических процессов (в данном случае эмоций) высших психических функций (эстетических, нравственных, интеллектуальных, духовных чувств), умение ориентироваться в своем поведении на окружающих. Формирование такой структуры как самосознание ярче всего проявляется в самооценке, в том, как ребёнок начинает оценивать свои достижения и неудачи, опираясь на внешнюю оценку значимых взрослых. Это является одним из показателей психологической готовности к школьному обучению. На основе правильной самооценки вырабатывается адекватная реакция на порицание и одобрение [31, с. 12].

Формирование познавательных интересов, обогащение деятельности и эмоционально-волевой сферы – предпосылки успешного овладения дошкольниками определенными знаниями, умениями, навыками. В свою очередь, развитие восприятия, мышления, памяти от натурального, непроизвольного функционирования к высшему, произвольному, определяется тем, как и какими способами получения знаний и ориентации деятельности владеет ребёнок, от направленности его интересов, от произвольности его поведения, то есть участия волевых действий.

При подготовке к школе, в направлении развития мышления, родители учат ребёнка сравнению, сопоставлению, деланию выводов и обобщений. Для этого дошкольник должен научиться внимательно слушать текст, предъявляемый взрослым, правильно и последовательно излагать свои мысли, грамотно строить предложения [42, с. 40].

Родители должны помнить, что потребность ребёнка в том, чтобы ему читали, даже при том, что он уже умеет читать самостоятельно, продолжает

иметь важное значение в его развитии и должна быть удовлетворена. После чтения важно прояснить с ребенком, что и как он понял. Это приучает ребёнка анализировать суть прочитанного, происходит его нравственное развитие, учит его связной, последовательной речи, расширяет его словарный запас. Установлена прямая связь между уровнем развития речи и успешностью обучения, тем самым, формируя речь ребенка, как высшую психическую функцию, мы способствуем более быстрому и качественному формированию произвольности психических процессов и, тем самым, создаем необходимые условия для повышения успешности обучения. Важно помнить, что при формировании культуры речи дети опираются на пример родителей, интериоризируя его формы и проявления. Таким образом, с помощью родителей ребёнок учится правильно говорить, а значит, уровень его готовности к овладению чтением и письмом в школе существенно растёт [49, с. 73].

Развитие мышления и речи в значительной мере зависит от уровня развития игры старшего дошкольника. В игре развивается процесс замещения, с которым ребёнок встретится в школе при изучении математики, языка. В процессе игры ребенок учится планированию своих действий, что формирует предпосылки к будущему планированию собственной учебной деятельности [47, с. 27].

Важны такие формы деятельности, как лепка, рисование, вырезание, наклеивание, конструирование. При их выполнении ребёнок проживает радость творчества, отражает свои впечатления, свое эмоциональное состояние. Кроме того, у ребёнка формируется видение окружающих предметов, правильное восприятие их величины, формы, цвета, соотношения в частях и в пространстве. Это усиливает действия, направленные на обучение ребёнка последовательным действиям, их планированию, сравнению результатов с тем, что задано, задумано. И все эти умения крайне необходимы в школе.

Важно, чтобы воспитание и обучение ребёнка шло ненасильственно,

было интересным по форме и содержанию и не вызывало, тем самым сопротивлений и страха, не формировало у ребенка отрицательной мотивации к учению. Ребенок должен получать удовольствие, испытывать чувство успеха, преодолевать трудности с поддержкой взрослого, знать, что когда у него закончится запас сил на волевые действия взрослый поймет это и не станет наказывать, а также понимать, что взрослый, когда ребенок может больше – поддержит его, проявит жесткость адекватно ситуации. При таком поведении взрослого ребенок сначала уверен в нем, затем, интериоризируя это переживание, становится уверен в себе и своих силах, а затем, экстериоризируя, подтверждает эту уверенность своими внешними усилиями и успехами [60, с. 162].

б) групповая работа с детьми

Групповая работа с детьми осуществляется в форме занятий с элементами тренинга по следующим направлениям: профилактика и коррекция деструктивных проявлений личности и поведения ребёнка, развитие интеллектуальных способностей, оказание помощи в преодолении коммуникативных затруднений.

Целью тренинговых занятий со старшими дошкольниками является формирование навыков конструктивного межличностного общения и сотрудничества; развитие эмоционально-волевой сферы; формирование компонентов психологической готовности к обучению в школе [86, с. 56].

На тренинговых занятиях используются такие методы и приёмы, как сюжетно-ролевая игра, игра по определенным правилам, упражнения на развитие различных интеллектуальных, коммуникативных, социально-психологических навыков и сплочения, релаксацию; моделирование и анализ проблемных ситуаций, беседа, рассказ, сказка, сочинение историй, элементы арт-терапии, музыкотерапии, совместная творческая деятельность [19, с. 362].

При определении уровня психологической готовности к обучению в школе, психолог ставит следующие задачи:

1. Выявить особенности психологического развития детей, что делает возможным определить стратегию психологического сопровождения дошкольников в учебно-воспитательном процессе.

2. Обнаружить детей с низким уровнем готовности к школьному обучению, оптимизировать действия, разработать и реализовать превентивные и корректирующие меры.

3. Определить «зоны ближайшего развития» у детей, включающие их способности, задатки, предрасположенность к определенным учебным дисциплинам, выявить ритмы и предпочтительные для каждого ребенка режим освоения программ обучения, распределив таким образом, их по соответствующим классам [82, с. 82].

в) работа с педагогами ДОУ.

Такая работа предусматривает повышение компетентности педагогов в области психолого-педагогического формирования готовности старших дошкольников к школьному обучению [78, с. 123].

Основными формами методической работы с воспитателями по реализации ФГОС будут мероприятия, направленные на освоение педагогом позиции субъекта, реализующего деятельностный подход, а так же способствующие формированию контрольно-оценочных навыков, развитию рефлексивной позиции: консультации, семинары-практикумы, проектировочные семинары, круглые столы, работа в творческих группах и т.д. [66, с. 48].

III. Аналитический блок – для оценки эффективности проведенной психолого-педагогической работы осуществляется вторичная диагностика с применением идентичного диагностического инструментария, а так же применяем математическую обработку данных для обоснования достоверности полученных результатов.

IV. Прогностический блок – с целью закрепления результатов формирования предусмотрена разработка рекомендаций педагогам ДОУ,

родителям по дальнейшему формированию готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

В итоге по проведённым мероприятиям можно будет проследить реализацию цели по формированию готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

Таким образом, для организации проведения программы формирования необходимо разработать «дерево целей» и осуществить моделирование предстоящей работы. Так же следует проводить формирующую работу по трем направлениям – это работа с детьми, родителями и педагогами. Представленная модель прогнозирует процесс формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению в последовательной реализации четырёх блоков: диагностического, коррекционного, аналитического и прогностического.

Разработанная модель прогнозирует повышение уровня сформированности трех компонентов психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе (личностного, познавательного, мотивационного) путем реализации комплексной работы, охватывающей всех участников образовательного процесса: педагогов ДОУ, воспитанников и родителей.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам сделать следующие выводы.

В отечественной психологии теоретическая проработка проблемы готовности к школьному обучению основана на трудах Л.С. Выготского, знаменитых классиков детской психологии Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, а также продолжают заниматься известные современные специалисты Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, В.С. Мухина и другие.

Готовность к обучению в школе рассматривается на современном этапе развития психологии как комплексная характеристика ребенка, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

Для организации проведения психолого-педагогической коррекционной программы необходимо осуществить целеполагание и моделирование предстоящей работы. Модель формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению прогнозирует повышение уровня сформированности трех компонентов психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе (личностного, познавательного, мотивационного) путем реализации комплексной работы, охватывающей всех участников образовательного процесса: педагогов ДОУ, воспитанников и родителей.

Глава II. Организация и проведение исследования

2.1. Этапы методы и методики исследования

Данное исследование проводилось МКДОУ ДС №4 с. Хомутинино Увельского района, Челябинской области. Исследования проводились в подготовительной группе, участие приняли 16 дошкольников.

Психолого-педагогическое исследование походило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап (ноябрь 2015 – март 2016): анализ научной, методической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, корректировка темы, определение объекта, предмета, цели, задач, методов и методик исследования, определение логики эксперимента, определение базы исследования, экспериментальной выборки и первичное знакомство с испытуемыми.

2. Опытно-экспериментальный этап (апрель 2016 – март 2017): осуществление констатирующего эксперимента и его анализ, проведение формирующего эксперимента, апробация программы формирования, первичная и вторичная математическая обработка результатов.

3. Контрольно-обобщающий этап (апрель 2017 – ноябрь 2017): анализ и обобщение результатов исследования, проверка гипотезы, формулирование выводов, определение стратегических направлений внедрения результатов исследования в практику.

Далее представлены характеристики психодиагностических методов и методик исследования.

Анализ научной литературы – метод научного исследования, предполагающий такое осуществление познания или предметно-практической деятельности человека, при котором выполняется операция мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части и изучение каждой из этих частей [71, с. 131]. Этот метод позволил нам извлечь необходимые

знания по проблеме исследования, отделить их от незначимых в отношении выбранной нами темы.

Психолого-педагогический эксперимент – метод сбора фактов в специально созданных условиях, благоприятных для активного проявления изучаемых психических явлений [73, с. 421].

Эксперимент в педагогике и психологии является одним из основных методов научного познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются психологические, педагогические явления; в психолого-педагогическом исследовании направлен на выявление изменений в поведении человека при специально направленном изменении определяющих это поведение факторов.

Констатирующий эксперимент – эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо имеющегося в действительности факта или явления.

Формирующий эксперимент – разновидность эксперимента, широко применяющийся в психолого-педагогическом исследовании. Он состоит в создании специально заданных условий, в которых оказывается воздействие на состояние какого-либо психического процесса с целью его формирования, коррекции, психолого-педагогического сопровождения. Таким образом, формирующий эксперимент является преобразующим, обучающим.

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий задания, вопросы (тесты), прошедшие процедуру стандартизации, отвечающие требованиям валидности, надежности, имеющие определенную шкалу значений [72, с. 426]. Тестирование позволяет достаточно быстро и точно получить необходимую и достоверную информацию.

I. Методика Л.А. Ясюковой «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний».

Методика измеряет уровень общей ориентации в окружающем мире поступающих в школу детей, и позволяет оценить запас имеющихся у них бытовых знаний.

Ребенку предлагается ответить на десять вопросов, правильным ответом считается ответ, в котором перечислены не менее трех вариантов. На каждый вопрос испытуемому дается ответить в течении 30 секунд, если он не успел дать ответ за это время, ответу присваивается нулевое значение.

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Таким образом, максимальное количество баллов, которое может получить испытуемый – 10.

Исследователь может задавать дополнительные вопросы, облегчающие, но не подсказывающие правильный ответ. Важно, что эти дополнительные вопросы можно задавать лишь в течении заданных 30 секунд.

II. Тест для оценки словесно-логического мышления, авторы А.Керн, Я. Йерасик.

Поскольку результирующим видом мышления в старшем дошкольном возрасте, наличие признаков которого позволяет говорить о достаточно высоком уровне развития познавательных процессов в целом, является словесно-логическое, мы использовали названный тест. Согласно методике, правильными ответами считаются те, которые отвечают смыслу поставленного вопроса. Высокий уровень развития словесно-логического мышления - если ребенок ответил правильно на 10 - 16 вопросов.

III. Методика Т.А. Нежновой «Отношение ребенка к обучению в школе».

Для того, чтобы определить состояние мотивационного компонента готовности испытуемых к обучению в школе, в частности, методика проясняет наличие или отсутствие интереса к школьному обучению.

Как показывает практика, в данной методике не следует ограничиваться только оценками в 0 баллов и в 1 балл, так как, во-первых, здесь также встречаются сложные вопросы, ответы которые могут быть частично правильными и отчасти неверными. Поэтому для сложных вопросов, на которые ребенок ответил не полностью, и вопросов, предполагающих частично правильный ответ, рекомендуется применять

оценку 0,5 балла. С учетом таких корректировок в оценивании по этой методике, высоким уровнем мотивации к школьному обучению считается соответствие 8-10 баллам. Не вполне сформированной мотивацией к обучению будет считаться результат от 5 до 8 баллов. Наконец, мотивационно не готовым к обучению может быть испытуемый, чья сумма баллов составила менее 5.

Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Если полученный ответ недостаточно полный или не совсем точный, то спрашивающий должен задать ребенку дополнительные, наводящие вопросы и только в том случае, если ребенок ответит на них, делать окончательный вывод об уровне готовности к обучению. Прежде чем задавать тот или иной вопрос, обязательно необходимо убедиться в том, что ребенок правильно понял поставленный перед ним вопрос.

Для того, чтобы выявить достоверность полученных результатов формирующего эксперимента, нами был использован критерий математической статистики как вторичная математическая обработка числовых данных. Психолого-педагогические измерения, выполненные с помощью тестов, всегда сопровождаются некоторой ошибкой, вызванной несовершенством диагностического инструментария и различными обстоятельствами проведения диагностики. Вследствие этого необходимо доказывать значимость полученных результатов [34, с. 7].

Изучая эффективность формирующей работы с помощью одной выборки испытуемых, мы выбрали критерий Т Вилкоксона. Данный критерий используется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке и имеет ряд преимуществ, а именно большую чувствительность и более широкие возможности, чем Q-критерий Розенбаума, предназначенный для аналогичных целей.

Он позволяет установить только не только выраженность изменений, но и их направленность. С его помощью можно определить интенсивность

сдвига в каждом из двух противоположных направлений. Используемые нами данные подходят под условия использования критерия Т Вилкоксона, что делает возможным его применение [56, с. 57].

Подводя итоги, следует отметить, что нами определена логика эксперимента как формирующего, проводимого в три этапа на одной выборке. Для решения диагностических задач были выбраны методики на выявление личностной, интеллектуальной и мотивационной готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Подобранный диагностический инструментарий соответствует требованиям к надежности, валидности получаемых с его помощью данных. Проверка достоверности осуществлялась с помощью непараметрического критерия Т. Вилкоксона.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследования проводились в подготовительной группе МКДОУ детский сад №4 Увельского района с. Хомутинино Челябинской области. В качестве испытуемых были выбраны 16 старших дошкольников подготовительной группы «Улыбка».

В подготовительной группе «Улыбка» 16 детей, 6 - мальчиков и 10 - девочек. Полных благополучных семей - 12, из них многодетные семьи - 5, неполных благополучных семей - 3, неполных неблагополучных семей - 1. Группа «Улыбка» сформировалась в сентябре 2017 года. Все дети развиваются в соответствии с возрастной нормой показателей познавательной, личностной, эмоционально-волевой сфер. Общий психологический климат в группе благоприятный. Большинство детей охотно приходят в детский сад и с удовольствием проводят в нем время. Многие воспитанники любознательны и доброжелательны по отношению к сверстникам и взрослым. Предметно-развивающая среда в группе позволяет

обогатить опыт эмоционально-практического взаимодействия ребенка со сверстниками и педагогом, включить в активную познавательную деятельность всех детей группы, где они могут занять себя интересным делом. У детей есть возможность беспрепятственно отдохнуть или уединиться, не испытывая давления и манипулирования со стороны взрослых. Воспитанники осведомлены о том, как будет проходить их день и чем они будут заниматься. При этом у каждого ребенка есть возможность и для коллективной совместной деятельности в ходе игровых, воспитательных, коррекционных, развивающих и обучающих занятий, и для собственной, свободной, интересной для него деятельности.

Социометрический статус в группе у большинства детей благоприятный: лидеры – 4 человека, предпочитаемые – 6 человек, принятые – 5 человек, непринятые – 1 ребенок, изолированных детей нет.

Все дети ходят на подготовительные занятия, а также занимаются дополнительно в разных направлениях: музыка, хореография, спортивная секция. Многие родители интересуются успехами детей, помогают в организации досуга, оформления группы, участвуют в жизни детского сада. Воспитатель группы проявляет себя как опытный компетентный специалист, имеет первую квалификационную категорию. Является активной участницей художественной самодеятельности не только детского сада, а также района. С детьми легко и быстро находит контакт, дети эмоционально расположены к воспитателю, она способно заинтересовать ребят и передать им хорошее настроение в процессе выполнения обучающих заданий. При возникновении сложных, конфликтных ситуаций между детьми, воспитатель умело использует их как педагогические и обучает детей нормам этики и нравственности, уважения и взаимопомощи.

Целью эксперимента является:

- определение общего уровня готовности дошкольников к обучению в школе;
- выявление уровня ориентации детей в окружающем мире и

запаса бытовых знаний;

- выявление уровня познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе;

- выявление уровня мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе.

Используя выбранные нами методы и методики изучения психологической готовности дошкольника к обучению в школе, была проведена диагностика по указанным параметрам.

Далее представлены результаты по методике «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л.А. Ясюкова), (Приложение 2).

Представим полученные результаты тестирования в виде гистограммы.

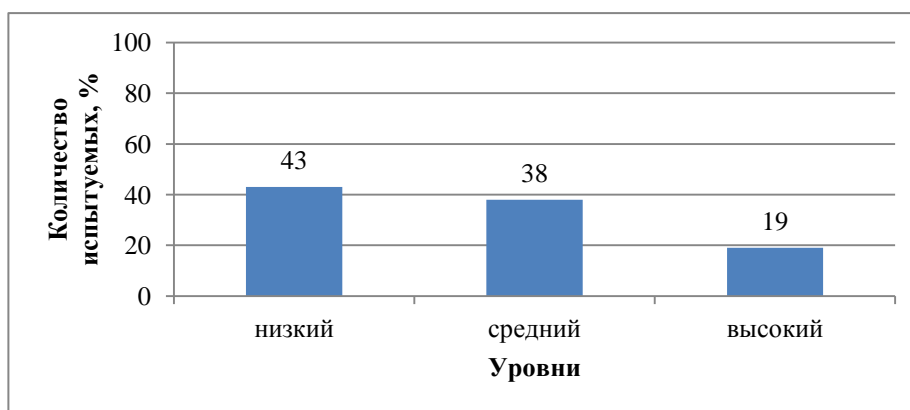


Рисунок 3 – Распределение результатов по методике «Общей ориентации детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л. А. Ясюкова)

Таким образом, проводя тестирование на общую ориентацию детей в окружающем мире, мы обнаружили следующий запас бытовых знаний.

В целом общая ориентация детей, только поступающих в школу, в окружающем мире и оценка запаса имеющихся у них бытовых знаний имеет показатели низкого уровня: было определено 3 человека (19 %) с высоким уровнем ориентации в окружающем мире, это значит, что дети ответили правильно на все вопросы и они полностью готовы к обучению в школе, 6 человек (38%) показали средний уровень, дети ответили правильно на 5-8 вопросов и значительная часть относительно общего количества детей в

группе – 7 человек (43 %) имеют низкий уровень ориентации в окружающем мире, слабый запас бытовых знаний, так как они ответили правильно на 1-4 вопроса.

Затруднения вызвали вопросы, касающиеся общих познаний о мире, например: Как называется село, в котором ты живешь? В какое время года появляются, и в какое время года опадают листья с деревьев? Как называется улица, на которой ты проживаешь? С вопросами же касающимися личности и ближайшего окружения: Как тебя зовут? Сколько тебе лет? Как зовут твоих родителей? Какой у тебя номер дома, квартиры? Как называется то время дня, когда ты просыпаешься, обедаешь и готовишься ко сну? Назови предметы одежды и столовые приборы, которыми ты пользуешься, дети справились с легкостью.

Далее представлено изучение уровня познавательных процессов по методике «Словесно-логическое мышление» (Керна – Йерасика), результаты которой оформили в таблицы (Приложение 2).

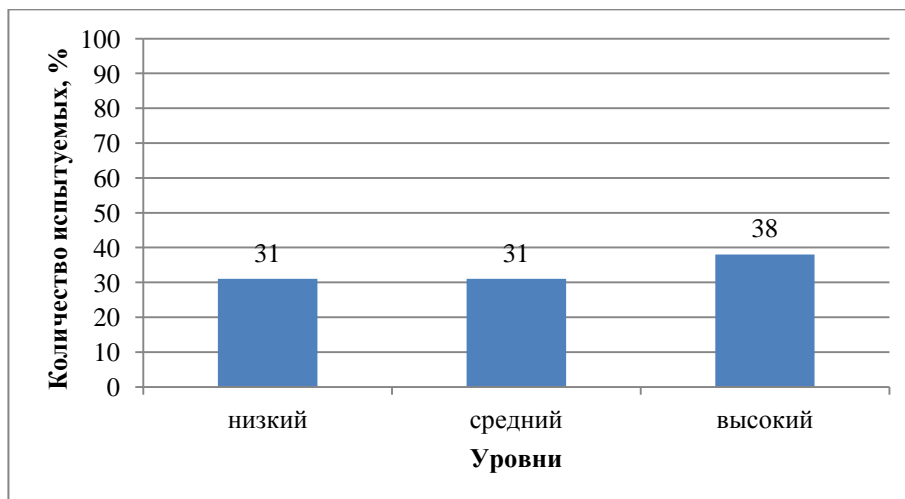


Рисунок 4 – Анализ результатов выявления уровня познавательных процессов по методике «Словесно-логическое мышление» (Керна – Йерасика)

Тестирование испытуемых по параметру словесно-логического мышления позволило сделать выводы, что у значительной части, 5 человек (31%) выявлен низкий уровень указанного параметра, это значит, что ребёнок ответил на 1-8 вопросов, 5 человек (31 %) показали средний уровень познавательных процессов, это значит, ребёнок ответил на 8-16 вопросов и 6

человек (38%) показали высокий уровень, так как они адекватно отвечают на 5-16 вопросов.

Основную трудность составляли следующие логические вопросы (на обобщение, классификацию, сравнение): Утром люди завтракают. А вечером? Черешня, груши, сливы, яблоки... - это что? Который сейчас час? Маленькая корова - это теленок. Маленькая собака и маленькая овечка - это?.. На кого больше похожа собака - на кошку или на курицу?

Далее представлены результаты по выявлению отношения ребенка к обучению в школе (Т.А. Нежнова).

Представим полученные данные в виде гистограммы.

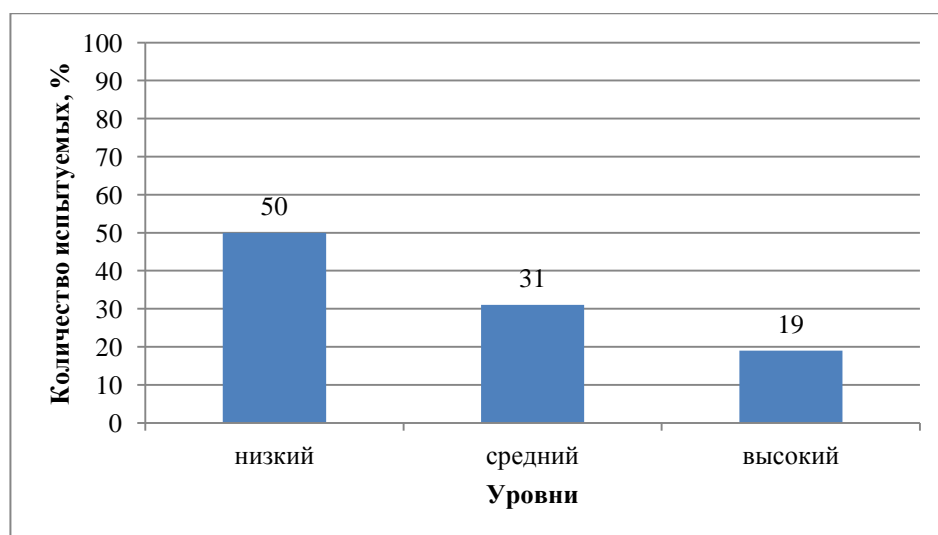


Рисунок 5 – Распределение результатов тестирования по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» (Т.А. Нежнова)

Нашей задачей было определить уровень мотивации к школьному обучению учения у детей подготовительной группы, так как отношение к учению входит в список основных признаков готовности к обучению и составляет основу для заключения о том, готов ли ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его познавательными процессами, и он умеет взаимодействовать с детьми и взрослыми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе.

По результатам оценки обследования при помощи данной методики в обследуемой группе являются: с высоким уровнем мотивации к обучению в

школе – 3 человека (19%); со сформированным положительным отношением к обучению в школе – 5 человек (31 %) и половина – 8 человек (50%) показала несформированность положительного отношения к школьному обучению. Эти дети не очень хорошо представляют то, как они пойдут в школу, для чего, высказываются о своем нежелании учиться и ходить в школу.

Таким образом, на основании констатирующего эксперимента, на базе подготовительной группы МКДОУ ДС № 4 с. Хомутино, четко просматривается, что у значительного количества испытуемых старших дошкольников не достаточно сформирована личностная, познавательная и мотивационная готовность к школьному обучению. В этой связи, необходимо осуществить комплексную психолого-педагогическую работу по формированию готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Выводы по главе II

В ходе исследования нами были определены этапы, методы и методики исследования. Базой исследования являлся МКДОУ детский сад №4 с. Хомутино Увельского района Челябинской области. Исследования проводились в подготовительной группе, участие приняли 16 детей старшего дошкольного возраста.

Логика эксперимента состояла в определении этапов исследования, выборе испытуемых (детей дошкольного возраста), проведении констатирующей части эксперимента, в ходе которой выявлялся имеющийся уровень готовности к школьному обучению и, учитывая полученные результаты, разработать и апробировать на предмет эффективности комплексную программу формирования готовности к школе.

В состав диагностических методик вошли методики, измеряющие уровень общей ориентировочно-бытовой, личностной (методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний»

Л.А. Ясюковой), познавательной (тест оценки словесно-логического мышления Керна - Йерасика) и мотивационной (методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Т.А. Нежновой) готовности старших дошкольников к школьному обучению. Каждый из перечисленных компонентов является обязательным в списке параметров готовности и обобщающий анализ результатов по каждому из них позволит определить специфику и общий уровень готовности детей к обучению в школе.

Для определения достоверности полученных результатов и в соответствии с параметрами выборки и задачами эксперимента, нами был выбран математический метод критерий Т. Вилкоксона.

Осуществлено первичное диагностическое обследование выборки. На основании констатирующего эксперимента установлено, что от трети до половины испытуемых (5-8 человек, 31-50%) испытывают затруднения по параметрам личностной, познавательной и мотивационной готовности, еще значительная часть испытуемых (5-6 человек, 31-37%) обладает средним уровнем готовности, то по отдельным параметрам готовность может быть недостаточной.

Учитывая результаты констатирующего исследования, можно заключить, что необходима комплексная целенаправленная формирующая психолого-педагогическая работа с детьми, направленная на повышение уровня их готовности к школьному обучению.

Глава III. Экспериментальная работа по организации и проведению формирующей работы со старшими дошкольниками

3.1. Программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

Подготовка дошкольников к школьному обучению является одной из наиболее значимых проблем детской и педагогической психологии. Ее решение предполагает создание предварительных условий для будущей полноценной учебной деятельности детей, обучающихся в начальной школе.

Программа формирования готовности детей к школьному обучению разработана с учетом результатов констатирующего исследования и направлена, в первую очередь, на работу с детьми – участниками эксперимента. Вместе с тем, элементы программы могут быть адаптированы к работе с любыми старшими дошкольниками в процессе их подготовки к школе.

Цель: формировать готовность старших дошкольников к школьному обучению.

Задачи:

1. формировать положительное отношение к школе, мотивы учения (мотивационную готовность);
2. развивать познавательные процессы старших дошкольников (познавательную готовность);
3. формировать готовность в ориентации, навыки общения и совместной деятельности (личностную и социально-психологическую готовность).

Программа включает в себя 10 занятий, имеющих определённую структуру:

1. Приветствие

Помогает сосредоточить внимание детей, настроить их на работу. Приветствие представляет собой коммуникативную игру, которая позволяет

дошкольникам почувствовать свою значимость для группы и причастность к ней, запомнить определённый речевой оборот.

2. Основная часть

Здесь решаются главные задачи занятия. Эта часть включает игры, упражнения, совместную деятельность детей, беседы, чтение художественной литературы, слушание музыкальных фрагментов, рисование и пр. Основная часть может заканчиваться релаксационным упражнением, которое помогает привести в равновесие эмоциональное состояние воспитанников. В качестве отдыха также используются подвижные игры, «минутки шалости».

3. Итог занятия

Позволяет детям высказать и обобщить впечатления от занятия, осознать чувства и эмоциональные переживания, развивает рефлексию.

4. Ритуал прощания

Это своеобразная «точка» в занятии. Дошкольники прощаются друг с другом и с психологом.

Занятия проводятся один раз в неделю, продолжительность одного занятия – до 30 минут. Оптимальное количество участников – 6 – 10.

Цель и задачи позволили нам определить содержание программы:

Для формирования положительного отношения к школе мы выбрали следующие упражнения: «Бег ассоциаций», «Изображение предметов». Для развития памяти, внимания, мышления, воображения: «Пары слов», «Шалтай-болтай», «Собери картинку», «Ищи безостановочно», «Волшебное яйцо», «Маленькие обезьянки», «Бывает – не бывает».

Навыки общения и совместной деятельности предполагается формировать через следующие упражнения: «Бип», «Маленькие обезьянки», «Путаница», «Зеркало».

По форме организации все игры и упражнения можно разделить на:

- групповые («Бег ассоциаций»)
- в парах («Зеркало»)

- индивидуальные («Собери картинку», «Волшебное яйцо»)

Остальные игры и упражнения по форме организации являются фронтальными.

Основной прием – игра. Игровая форма была выбрана в связи с учетом особенностей возраста. На этом этапе дошкольного детства игра является ведущей деятельностью ребенка, кроме того, в игре, в привычной обстановке дети легче усваивают навыки и знания. Работа в группе позволяет помимо развития необходимых познавательных процессов, мотивации уделять внимание формированию социально-психологической зрелости; развивать навыки общения, совместной деятельности и т.д.

Занятие 1. «Мы знакомимся».

Цель: Знакомство психолога с детьми, детей с психологом, детей друг с другом. Развитие навыка работы в парах. Развитие памяти, внимания.

Используемые упражнения и игры: «Четыре стихии», «Запомятай порядок», «Попугай».

Занятие 2. «Я люблю школу».

Цель: формирование положительного отношения к школе. Развитие навыка работы в парах, группах. Воспитание наблюдательности.

Используемые упражнения и игры: «Настроение в цвете», «Бег ассоциаций», «Изображение предметов», физминутка «Ванька-встанька», «Зеркало».

Занятие 3. «Я рад тебе».

Цель: развитие памяти, мышления, навыка совместной деятельности.

Используемые упражнения и игры: «Настроение в цвете», «Пары слов», физминутка «Шалтай –болтай», «Собери картинку», «Путаница», «Настроение в цвете».

Занятие 4. «Ты и я – вместе мы друзья».

Цель: Развитие навыков общения, воображения, внимания.

Используемые упражнения и игры: «Настроение в цвете», «Ищи безостановочно», «Волшебное яйцо», «Маленькие обезьянки», физминутка «Шалтай –болтай», «Бывает- не бывает», «Бип», «Настроение в цвете».

Занятие 5. «Я сильный и ты сильный».

Цель: Развитие эмоционально-волевой сферы.

Используемые упражнения и игры: «Круг приветствия», «Найди пару», «Назови правильно предметы».

Занятие 6. «Мы счастливые дети».

Цель: развитие эмоциональной сферы.

Используемые упражнения и игры: «Круг приветствия», «Ладочки комплементы», «Подбери слова», «Кто внимательный?», Беседа «Способы улучшения настроения».

Занятие 7. «Умный зайка».

Цель: развитие словесно-логического мышления.

Используемые упражнения и игры: «Круг приветствия», «Улыбка по кругу», «Назови соседей», «Подбери слова».

Занятие 8 . «Хитрый лис».

Цель: развитие познавательной сферы.

Используемые упражнения и игры: «Круг приветствия», «Поругались – помирились», «Объедини слова», «Назови правильно предметы».

Занятие 9. «Мы развиваемся вместе».

Цель: развитие словесно-логического мышления.

Используемые упражнения и игры: «Круг приветствия», «Тень», «Объедини слова», «Назови противоположность».

Занятие 10 Заключительное занятие. Подведение итогов

Цель: развитие мыслительных операций.

Используемые упражнения и игры: «Круг приветствия», «Весёлый мяч», «Четвёртый лишний», «Сравни предметы».

Далее представим одно из десяти занятий.

Занятие 6. «Мы счастливые дети».

Цель: развитие эмоциональной сферы

Ход занятия:

1.Разминка. Упражнение «Круг приветствия»

Упражнение «Круг приветствия»

Цель: развитие эмоциональной сферы.

Дети становятся в круг на расстоянии вытянутой руки друг от друга. На слова ведущего:

«Здравствуй, друг» - здороваются с соседями слева и справа.

«Как мы рады всем вокруг» - разводят руки в стороны, как знак желая обняться.

«Мир прекрасен, в мире Я» - руки складывают на груди.

«Вот и все мои друзья» - все берутся за руки, образуя круг.

«Если дружными мы будем, то скучать не будем» - берутся за руки, образуя круг, раскачивают руками вперед-назад.

2.Упражнение на развитие эмоционально-волевой сферы

«Ладони-комплименты»

Цель: формирование умения налаживать контакт с другими детьми.

Ведущий предлагает одному ребенку подойти к другому, посмотреть ему в глаза, взять за руки и сказать комплименты.

3.Упражнения на развитие познавательной сферы

Упражнение «Подбери слова»

Цель: развитие словесно-логического мышления. Детям по очереди предлагается подобрать по 3 слова по смыслу, в соответствии с основным, названным ведущим.

Примеры слов:

- корова (молоко, рога, трава);
- зубы (щетка, жевать, рот);
- мороз (зима, снег, сани);

- щука (рыба, удочка, река);
- суп (крупа, вода, кастрюля);
- больница (лекарства, укол, палата);
- дом (город, строитель, двери);
- пища (хлеб, рот, голод);
- конь (овес, галоп, конюшня);
- библиотека (книги, читать, знания);
- дерево (плоды, листья, кора);
- картина (художник, музей, краски);
- лодка (озеро, плыть, весло);
- камень (гора, гранит, каменщик).

4. Упражнение «Кто внимательный?»

Цель: развитие внимания.

Ведущий спрашивает, а дети хором отвечают: «Я». Например:

- Кто любит мармелад?
- Кто любит шоколад?
- Кто любит яблоки?
- Кто не моет уши?

Игра повторяется с другими словами: квас, лимонад, пирожные, арбузы и т.д. Последние вопросы: «Кто не моет руки?», «Кто не умывается утром?», «Кто не чистит зубы?» и т. д.

5. Рефлексия

Цель: уметь распознавать свои эмоции и впечатления. Ведущий предлагает детям подумать и рассказать вслух о своих эмоциях и впечатлениях на занятии. Высказывается каждый ребенок.

6. Физминутка «Ванька-встанька»

Цель: Дать возможность детям отдохнуть. Обучение умению действовать по инструкциям.

Ход: Отдых наш физкультминутка

Занимай свои места:

Раз – присели, два – привстали.

Руки кверху все подняли.

Сели, встали, сели, встали

Ванькой-встанькой словно стали,

А потом пустились вскачь,

Будто мой упругий мяч.

7.Беседа «Способы улучшения настроения»

Цель: научиться улучшать свое самочувствие, настроение и помочь в этом другим.

Ведущий предлагает детям обдумать, как можно улучшить свое настроение. Если детям трудно выполнить эту задачу, он предлагает различные способы (подумать о чем-нибудь приятном, послушать любимую сказку, музыку, потанцевать, сказать комплимент, кого и за что похвалить).

8.Заключительная часть

9.Прощание.

Конспекты занятий и упражнений программы представлены в приложении 3.

Таким образом, разработанная программа, направленная на подготовку детей к успешному школьному обучению, привела к формированию готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению. У детей сформировалось положительное отношение к школе и мотивы учения; успешное развитие познавательных процессов; сформировались навыки общения и совместной деятельности. Результаты апробации программы изложены в следующем параграфе.

3.2. Анализ результатов формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению

По окончании формирующего эксперимента была проведено контрольное диагностическое обследование испытуемых с целью проверки

эффективности апробированной программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Контрольное измерение выявило изменения в поведении испытуемых, связанное с повышением уровня сформированности психологической готовности к школьному обучению.

Психолого-педагогическая работа по формированию у испытуемых с низким и средним уровнем психологической готовности к школе привела к положительным сдвигам показателей готовности по всем исследуемым компонентам – мотивационному, познавательному, личностному.

Проанализируем полученные после повторного обследования результаты.

Параметры личностной готовности детей, такие как способность к общей ориентации и запас бытовых знаний были измерены с помощью методики Л.А. Ясюковой «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний», ознакомиться с результатами по каждому испытуемому можно в приложении 4.

Далее полученные результаты тестирования представлены в виде гистограммы.

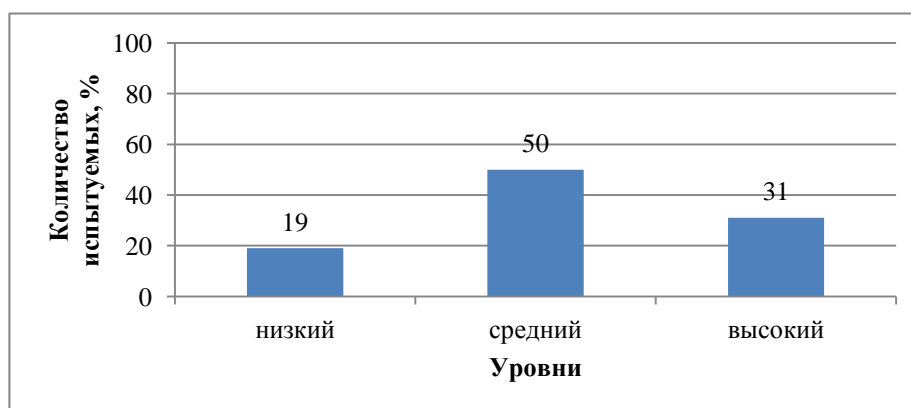


Рисунок 6 – Распределение результатов по методике «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л. А. Ясюкова) после реализации программы.

Из результатов видно, что преобладающее количество испытуемых по указанным параметрам демонстрируют средний и высокий уровень готовности к школе, а именно, 8 человек (50 %) с высоким уровнем

ориентации в окружающем мире, 5 человек (31%) - со средним уровнем и 3 человека (19 %) - с низким. Можно говорить о том, что те испытуемые, которые имели слабую ориентацию в окружающем мире и запас бытовых знаний, значительно его повысили в ходе формирующей психолого-педагогической работы.

Далее произведем анализ результатов повторной диагностики уровня сформированности познавательной готовности по методике Керна-Йерасика «Словесно-логическое мышление», результаты которой оформили в таблицы (Приложение 4).

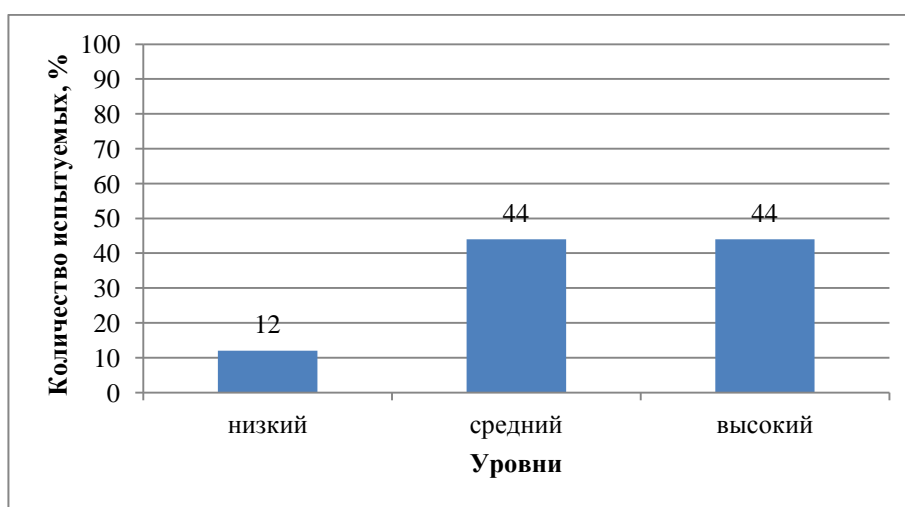


Рисунок 7 – Анализ результатов выявления уровня познавательных процессов по методике «Словесно-логическое мышление» (Керна – Йерасика) после реализации программы

Тестирование словесно-логического мышления позволило сделать выводы, что большинство детей после формирующего эксперимента показали знания: высокого уровня - 7 человек (44%), среднего уровня развития – 7 человек (44%) и 2 человека (12%) с низким уровнем развития. Некоторые вопросы вызывали трудности у ребят, но по показателям сравнения, обобщения, классификации и других мыслительным операциям большинство испытуемых успешно справились, что подтверждает эффективное развитие у них словесно-логического мышления средствами разработанной программы.

Исходя из полученных данных можно заключить, что апробация

программы формирования психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе оказалась успешной в отношении компонента познавательной готовности.

Далее проанализируем наличие или отсутствие изменений в отношении мотивационного компонента психологической готовности по методике Т.А. Нежной «Отношение ребенка к обучению в школе», (Приложение 4).

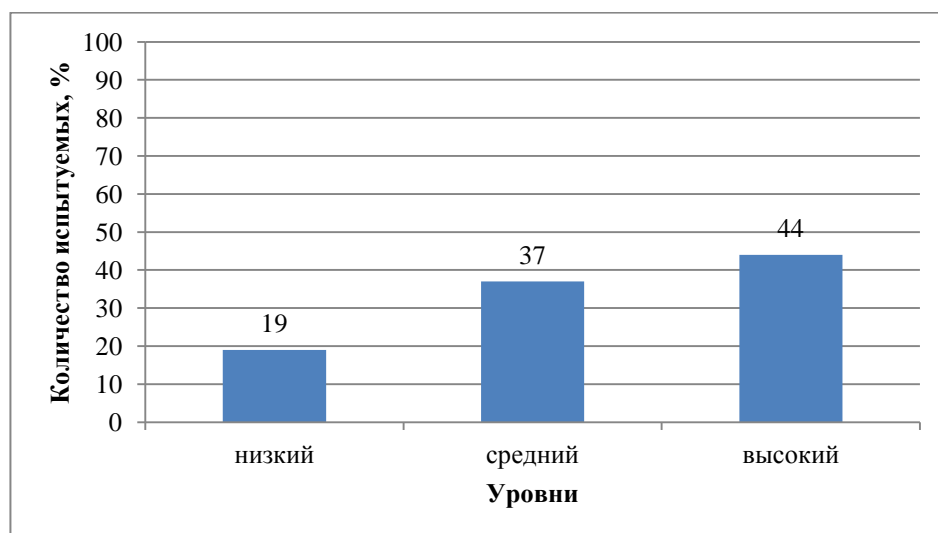


Рисунок 8 – Распределение результатов тестирования по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» (Т.А. Нежная) после реализации программы

Измерение показателей мотивационного компонента готовности старших дошкольников к школе по окончании формирующего эксперимента позволило выявить положительные изменения у значительной части испытуемых.

По результатам оценки обследования при помощи данной методики в обследуемой группе являются: с высоким уровнем мотивации к обучению в школе – 7 человек (44%); с, в целом, сформированным положительным отношением к обучению в школе – 6 человек (37%) и небольшая часть – 3 человека (19%) показала несформированность положительного отношения к школьному обучению. Эти дети по-прежнему не очень хорошо представляют то, как они пойдут в школу, для чего, сообщают о своем нежелании учиться и регулярно ходить в школу.

Таким образом, на основании формирующего этапа эксперимента четко просматривается, что у большинства испытуемых преобладают высокий и средний уровни мотивационной готовности и только трое детей не готовы к обучению в школе. Можно заключить, что проведенная программа формирования психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе оказалась успешной в отношении компонента мотивационной готовности.

Далее произведем сравнительный анализ данных по всем трем методикам до и после формирующего эксперимента.

Представим сводные данные в виде гистограммы.

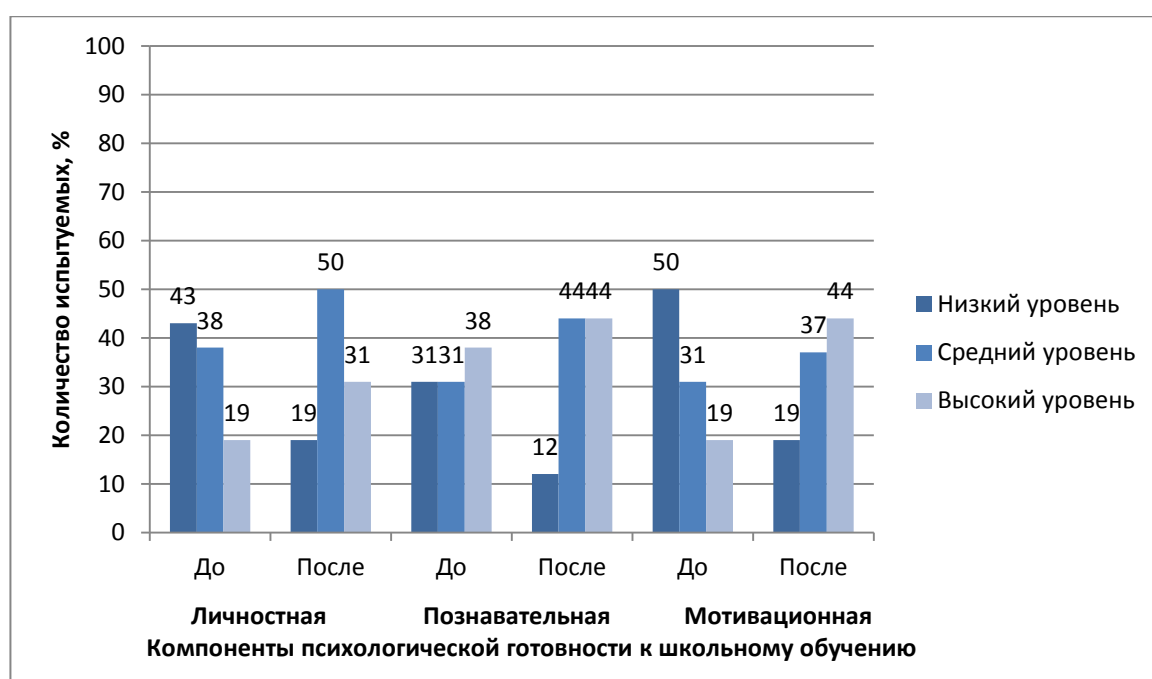


Рисунок 9 – Сводные данные по результатам тестирования по методикам «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л. А. Ясюкова), «Словесно-логическое мышление» (Жерна – Йерасика) и «Отношение ребенка к обучению в школе» (Т.А. Нежнова) до и после реализации программы

Таким образом, по всем трем компонентам психологической готовности было выявлено, что после реализации программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению наблюдается существенное повышение их уровня.

Для того, чтобы подтвердить или опровергнуть предположение о достоверности значимых изменений была проведена математическая

обработка результатов по критерию Т. Вилкоксона для оценки интенсивности сдвига данных в исследуемой выборке.

Расчеты по критерию Т - критерия Вилкоксона представлены в приложении 4.

1. Можно ли утверждать, что сдвиг в сторону увеличения значений, полученных по методике «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л.А. Ясюкова) является достоверно значимым?

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвига в сторону увеличения уровня общей ориентации и запаса бытовых знаний не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

H_1 : Интенсивность сдвига в сторону увеличения уровня общей ориентации и запаса бытовых знаний превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Производим все необходимые расчеты в таблице (см. Приложение 4).

В первой колонке, слева, представлены значения по показателям уровня готовности, полученных в констатирующем эксперименте (до), в следующей колонке слева представлены значения по показателям полученных в формирующем эксперименте (после); в следующем столбце – их разность, значения «после» отнять значения «до». Далее следует колонка абсолютной разности. И в последнем столбце ранги.

Ранжирование проходило по правилу:

1. Составляем список испытуемых в порядке алфавита.
2. Вычисляем разность значений «после» - «до». Определяем, что будет «типичным» и «нетипичным» сдвигом. В данном случае типичный сдвиг является отрицательное значение, так как показатель уровня готовности сдвинулся в сторону увеличения. За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения». Таким образом, «не типичных» 2.
3. Переводим разность в абсолютные величины.

4. Проранжируем абсолютные величины разностей, где меньшему числу начисляем меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

«Нетипичный» сдвиг относится к двум значениям (-1 и -2) значения рангов 4,5 и 10,5 соответственно, таким образом:

$$T_{\text{эмп}} = \sum Rr = 3,5 + 13 = 16,5$$

Где Rr – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

7. Определить значение критерия T- критерия Вилкоксона по таблице значений.

По таблице определяем критические значения для $n=14$:

$$T_{\text{кр.}} = \begin{cases} 25 & (p \leq 0,05) \\ 15 & (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Строится «Ось значимости».

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне неопределенности.

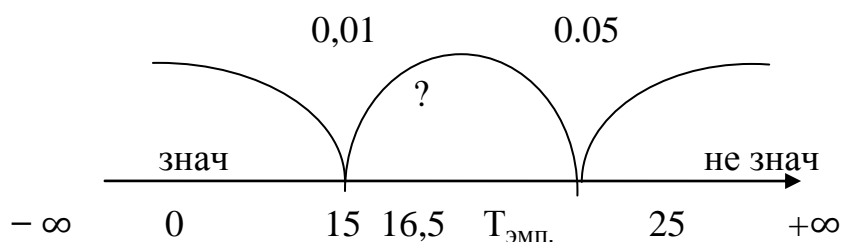


Рисунок 10 – Ось значимости

$$T_{\text{эмп.}} \leq T_{\text{кр.}}, \text{ при } p \leq 0,05$$

Гипотеза H_1 подтвердилась: интенсивность сдвига в сторону увеличения уровня общей ориентации и запаса бытовых знаний превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

2. Можно ли утверждать, что сдвиг в сторону увеличения значений, полученных по методике «Оценка словесно-логического мышления» (Керна - Йерасика), является достоверно значимым?

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвига в сторону увеличения уровня познавательных процессов (оценки словесно-логического мышления) не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения .

H_1 : Интенсивность сдвига в сторону увеличения уровня познавательных процессов (оценки словесно-логического мышления) превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Производим все необходимые расчеты в таблице (см. Приложение 4) по аналогии с выше описанным алгоритмом, включающим вычисление разности между показателями «после» и «до», ранжирование абсолютных значений, суммирование рангов нетипичных сдвигов.

«Нетипичный» сдвиг относится к отрицательному значению, таким образом:

$$T_{\text{эмп.}} = \sum Rr = 3 + 11 + 8 = 21$$

Где Rr – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице определяем критические значения для $n=14$:

$$T_{\text{кр.}} = \begin{cases} 25 & (p \leq 0,05) \\ 15 & (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Строится «Ось значимости».

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне неопределенности.

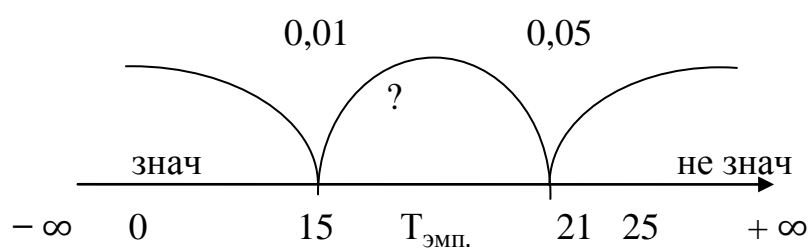


Рисунок 11 – Ось значимости

$$T_{\text{эмп.}} \leq T_{\text{кр.}} \text{ , при } p \leq 0,05$$

Гипотеза H_1 подтвердилась: интенсивность сдвига в сторону увеличения уровня познавательных процессов (оценки словесно-логического мышления) превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

3. Можно ли утверждать, что сдвиг в сторону увеличения значений, полученных по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» (Автор Т.А.Нежнова) является достоверно значимым?

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвига в сторону увеличения показателей отношения к обучению в школе не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

H_1 : Интенсивность сдвига в сторону увеличения показателей отношения к обучению в школе превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Производим все необходимые расчеты в таблице (см. Приложение 4) по аналогии с выше описанным алгоритмом, включающим вычисление разности между показателями «после» и «до», ранжирование абсолютных значений, суммирование рангов нетипичных сдвигов.

«Нетипичный» сдвиг относится к отрицательному значению, таким образом:

$$T_{\text{эмп.}} = \sum Rr = 3$$

Где Rr – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице определяем критические значения для $n=15$:

$$T_{\text{кр.}} = \begin{cases} 30 & (p \leq 0,05) \\ 19 & (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Строится «Ось значимости».

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

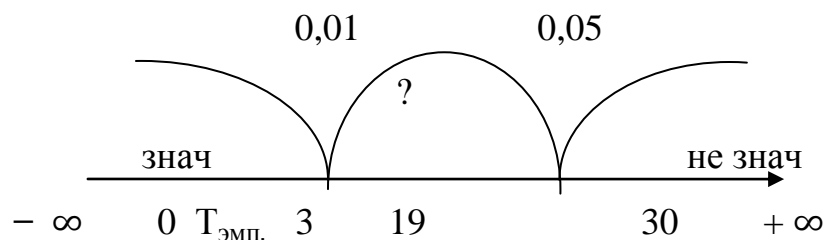


Рисунок 12 – Ось значимости

$$T_{\text{эмп.}} \leq T_{\text{кр.}}, \text{ при } p \leq 0,01$$

Гипотеза H_1 подтвердилась: интенсивность сдвига в сторону увеличения показателей отношения к обучению в школе превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Таким образом, гипотеза исследования об эффективности программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению подтвердилась.

3.3. Психолого-педагогические рекомендации для родителей и воспитателей по формированию психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению

Результаты исследования были положены в основу составления психолого-педагогических рекомендаций для воспитателей и родителей с тем, чтобы закрепить достигнутые изменения и продолжить процесс формирования психологической готовности после завершения реализации программы.

Несмотря на важность вклада педагогов ДООУ в развитие ребенка, формирование его готовности идти в школу, сложно переоценить роль родителей и семьи. Вместе с тем формирование есть процесс целенаправленного развития в специально создаваемых условиях, способствующих более быстрому и оптимальному освоению ребенком зоны ближайшего развития и открывающих перспективы для прохождения психики ребенка к зоне дальнего (потенциального) развития. Для обеспечения этих условий родителям также нужна помощь психологов, воспитателей, специальные знания, которые делали бы более эффективными усилия родителей в направлении развития ребенка. Рекомендации, составленные нами, могут быть использованы в консультировании родителей по проблеме подготовки детей старшего дошкольного возраста к школе.

Важно понимать, что работа по развитию школьной готовности должна строиться с учетом возрастных особенностей ребенка, ведущего вида деятельности в дошкольном возрасте – игры. Вместе с тем, подготовка идет

по направлению к формированию у него основ для осуществления следующего вида деятельности, предстоящего в младшем школьном возрасте – учебной. Это профилактирует различные проблемы и напряжение по поводу успеваемости, ведь в младшем школьном возрасте и социальный успех ребенка определяется, прежде всего, его успехами в учебе.

Следует соблюдать общие принципиальные положения в любой формирующей, развивающей или коррекционной работе с ребенком, дабы усилия по подготовке ребенка были не разрушающими, а созидающими его развитие.

1. Важно поддерживать интерес ребенка во время учебных занятий. Если ребенку будет скучно и придется через силу пытаться понимать и выполнять задания, у него формируется устойчивое отвращение к процессу учения в целом. Интерес и положительные эмоции создают необходимую мотивацию. Создание ситуации успеха при оптимальном уровне сложности и эмоциональная поддержка ребенка способствует раскрытию в ребенке творческих черт и дает им возможность испытывать удовлетворение от интеллектуальных занятий, что безусловно мотивирует его к дальнейшим занятиям.

2. Для занятий важно выбирать игровые, интересные формы проведения, дабы избежать монотонности, которая воспринимается детьми плохо и вызывает сопротивление. Дети дошкольного возраста плохо воспринимают строго регламентированные, повторяющиеся, монотонные занятия.

3. Упражнения в различных аналогах (более сложных и более простых) важно повторять. Это связано с тем, что развитие умственных способностей ребенка наиболее успешно осуществляется в регулярной практике, упражнении, тренировке. Если какое-то упражнение не получается, остановитесь, вернитесь к нему через некоторое время или выполните аналогичное упражнение в более легком варианте.

4. Важно формировать у ребенка умение совершать мыслительные операции с понятиями: анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификацию. В школе сразу потребуются, чтобы ребенок умел обобщать понятия, сравнивать их, отделять в них главное от второстепенного.

5. В случаях, когда ребенок не справляется с заданиями, отказывается их выполнять, не понимает и не может вникнуть в суть задания, движется в изучении материала не так быстро, как планировалось важно, чтобы взрослый рядом не проявлял раздражение или тревогу. Возможно, это связано с тем, что у ребенка закончился ресурс энергии, возможно, что уровень сложности задания слишком высок для него. Терпение, спокойное отношение, сохранение уверенности в его силах, умение правильно подобрать оптимальный уровень сложности для конкретного ребенка, с учетом его индивидуальных темпов и способностей помогут справиться с трудностями.

6. Следите за общим состоянием ребенка в процессе выполнения учебных заданий. Показателем утомления может быть, если ребенок вертится, капризничает, расстроен. В этом случае лучше переключить деятельность и внимание ребенка на другие занятия, игру. Многие взрослые считают, что надо заставить ребенка пересилить свое состояние и во что бы то ни стало закончить задание. Но в психическом потенциале ребенка волевые процессы только-только начинают оформляться и принуждение, насилие могут оказаться крайне вредны – последние психические усилия ребенка уйдут на естественное сопротивление происходящему, а ответной реакцией будет закрепляться отвращение к учебе. Постарайтесь определить пределы выносливости ребенка и увеличивайте длительность занятий каждый раз на очень небольшое время. Иногда лучше дать ребенку позаниматься тем делом, которым ему нравится и хочется.

7. Уделите внимание развитию готовности к взаимодействию, навыков общения, стремления к сотрудничеству и взаимопомощи, желания быть вместе с другими в различных делах; учите дружить, радоваться и

переживать за друзей, делить с ними успехи и неудачи. Это необходимо будет ребенку для успешной адаптации, адекватной ориентации в школьном социуме, общественной жизни класса.

8. Следуйте закономерностям поведения, открытым в поведенческом направлении психологии – самым эффективным средством воспитания является положительное подкрепление. В этой связи старайтесь сопровождать своевременной и адекватной реакцией «нужное», целесообразное поведение, поступки ребенка. Замечайте его усилия (в том числе волевые проявления – терпение, настойчивость, решительность, смелость и т.д.) и реагируйте на них похвалой, не пользуйтесь наказанием, неодобрением. Скорее, не подпитывайте бурными или неодобрительными реакциями поведение ребенка, выходящее за рамки, не соответствующее целям и задачам его развития. Подчеркивайте, что вы верите в его силы и при этом готовы оказать ему нужную поддержку, но только в том случае, если он не сможет сам справиться. Подбадривайте его и не критикуйте, если он что-то не так сделал – на этом этапе важнее то, что он старается, а не то, как он выполнил задание, соответствует ли оно всем критериям положительной оценки. Не сравнивайте ребенка с другими детьми, сравнивайте его только с ним на более ранних ступенях развития. Таким образом у ребенка будет формироваться уверенность в своих силах.

9. Лепка из пластилина, глины, теста, вырезание из бумаги, рисование, срисовывание, раскрашивание, нанизывание бусин, конструирование, мозаика развивают мелкую моторику рук и графические навыки.

10. Важно обучение пространственной и физической ориентировке. Этому способствует ориентировка на листе бумаги.

11. Работайте над расширением кругозора в совместном чтении книг, пересказе и обсуждении прочитанного, рассматривании картинок, формируйте познавательный и исследовательский интерес к миру. Важно с интересом присоединяться к ребенку, когда он совершает открытия, искренне удивляется чему-то, подмечает нюансы явлений и предметов.

Равнодушная реакция взрослого обесценивающее действует на ребенка, уничтожает в нем интерес к окружающему миру. Отношение к миру ребенок интериоризирует, наблюдая и присваивая наиболее частые реакции взрослого.

12. Формируйте правильное представление о школе, желание идти в школу. Для этого показывайте искреннее ценностное отношение к школе, учению, профессии учителя.

13. Развивайте умение осознавать свои эмоции и эмоции других людей в процессе рисования, игры, обсуждения иллюстраций в книгах.

14. Формируйте самосознание. «Забывайте» о том, что ваш ребенок маленький. Дайте ему посильную работу в доме, определите круг обязанностей.

15. Приобщайте ребенка к экономическим проблемам семьи. Постепенно приучайте его сравнивать цены, ориентироваться в семейном бюджете.

16. Научите ребенка делиться своими проблемами. Обсуждайте конфликтные ситуации, искренне интересуйтесь его мнением.

17. Отвечайте на каждый вопрос ребенка. Только в этом случае познавательный интерес не иссякнет. Приучайте искать ответы на некоторые вопросы самостоятельно.

18. Не стройте ваши взаимоотношения с ребенком на запретах. Всегда объясняйте причины, обоснованность ваших требований, если возможно, предложите альтернативный вариант.

Рекомендации по физическому развитию ребенка.

Учитывая особенности физического развития детей взрослым необходимо:

– дополните упражнения по физической подготовке детей к обучению в школе комплексом упражнений из пальчиковой гимнастики, чтобы усовершенствовать мелкую моторику;

– проводить закаливающие процедуры, включающие воздушные ванны, хождение босиком, полоскание рта холодной водой, посещение бассейна, обливание ног, и др.;

– сопровождать занятия физической культурой с комплексом средств арт-, музыка-, фито-, арома- и физиотерапии.

Рекомендации по развитию эмоционально-волевой сферы ребенка.

Главный акцент в развитии эмоционально-волевой готовности к школе воспитатели и родители должны делать на воспитании мотивов достижения цели:

- не бояться трудностей;
- стремление преодолевать их;
- не отказываться от намеченной цели.

В развитии волевой и эмоциональной готовности может помочь использование примеров из сказок и рассказов (чтение художественной литературы, постановка сказок детского театра, рассматривание картин, слушание музыки).

Рекомендации по развитию личностной сферы ребенка.

Взрослые должны стремиться к развитию следующих качеств и характеристик личностной сферы в области эмоций:

- устойчивости и глубины чувств;
- осознания причин появления тех или иных эмоций;
- проявления высших чувств: эстетических, нравственных, познавательных;
- эмоционального предвосхищения (осознанного ожидания успеха или неудачи).

Рекомендации по развитию мотивационной сферы ребенка.

Для формирования мотивационной готовности к школе необходимо:

1. Поддерживать интерес ребенка ко всему новому, отвечать на его вопросы, давать новые сведения о знакомых предметах.

2. Организовывать экскурсии в школы, знакомить с основными атрибутами школьной жизни.

3. Практиковать приходы детей - школьников в детские сады.

4. Использовать загадки на школьную тему.

5. Использовать развивающие игры типа «Собери портфель в школу», «Разложи по порядку», «Что лишнее?»

6. Создавать условия для сюжетно-ролевой игры со школьной тематикой «Уроки», «Библиотека», «Праздник в школе», «Приготовление домашнего задания».

7. Выполнять домашние задания (разговор с родителями о том, как они учились в школе, сбор фотографий родителей, из которых затем можно сделать выставку «Наши папы и мамы - школьники».

Рекомендации по развитию у ребенка социально-психологической готовности к школе.

Существуют следующие методы и средства для развития готовности в сфере общения:

- методика обучения выразительным движениям через проигрывание этюдов с последовательным изучением поз, походки и других выразительных движений;

- инсценировка эмоциональных состояний, сознание детьми эмоций, называние их;

- методика использования вспомогательных средств общения в процессе обучения детей навыкам адекватного восприятия и выражения эмоций (мимика в рисунках, игра в «кляксы», свободное и тематическое рисование, музыка);

- психогимнастика - специальный курс занятий, направленный на развитие и коррекцию познавательной и эмоционально-личностной сферы. Основной акцент в данном курсе делается на обучение элементам техники выразительных движений, использование выразительных движений в

воспитании эмоций и высших чувств и приобретение навыков в саморасслаблении.

В настоящее время многие школы организуют так называемые подготовительные курсы для будущих школьников. Это очень хорошее начинание. Можно выделить несомненные плюсы таких занятий:

- ребенок учиться общаться с учителем и детьми;
- ребенок знакомится и привыкает к правилам поведения в школе, на уроке;
- у ребенка начинают формироваться обще-учебные навыки: как правильно расположить тетрадь, держать ручку при письме, работать с книгой.

Однако есть и минусы подобного обучения:

- занятия обычно проходят вечером и вероятность переутомления довольно велика, так как ребенок вынужден посещать курсы после детского сада;
- занятия на курсах чаще всего заканчиваются в мае, а обучение начинается осенью (в сентябре). За три летних месяца (если родители не будут заниматься) ребенок может многое забыть;
- посещая курсы в определенной школе, желательно и в дальнейшем учиться в ней же. Это связано с тем, что ребенок привыкает к особенностям обучения в данной школе.

На наш взгляд, эффективнее всего сочетать посещение подготовительных курсов с занятиями в домашних условиях.

Обобщая сказанное, важно помнить, что воспринимать занятия с ребенком как тяжелый труд – не лучший подход, когда начинаете заниматься с ним – включайтесь, радуйтесь и получайте удовольствие от процесса общения, проявляйте чувство юмора. Родительская поддержка и заинтересованность в ребенке – главное условие его благополучной адаптации к школе и успешной учебы.

Таким образом, составленные психолого-педагогические рекомендации позволяют закрепить достигнутые в формирующей работе результаты и продолжить ее в отношении психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. Важно, чтобы рекомендации были максимально адаптированы к детям, для которых они будут реализовываться, что предусматривает опору на психологическую диагностику состояния готовности именно у этих детей.

3.4. Внедрение результатов исследования в практику

Для достижения целей магистерской диссертации нами была осуществлена разработка и реализация технологической карты внедрения результатов исследования в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной организации. Технологическая карта представлена в таблице 10, приложении 11.

Теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

1 этап. Определение целей формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

1.1. Цель: Изучение необходимых документов по предмету внедрения.

Содержание: Изучение психолого-педагогической литературы о понятии «психологическая готовность к школьному обучению».

Методы: сообщения, обсуждения.

Формы: работа с научной литературой.

Время, ответственные: февраль, директор, психолог.

1.2. Цель: поставить цели внедрения.

Содержание: обоснование целей и задач внедрения программы.

Методы, формы: обсуждения. Педагогический совет.

Время, ответственный: март; психолог.

1.3. Цель: разработка этапа внедрения.

Содержание: изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач.

Методы, формы: анализ состояний дел в ДОУ, анализ программы внедрения. Педагогический совет, психологическая служба ДОУ.

Время, ответственный: февраль, директор и психолог.

1.4. Цель: Разработка программно-целевого комплекса внедрения.

Содержание: анализ уровня подготовленности педагогического коллектива, анализ работы в ДОУ по теме предмета внедрения.

Методы, формы: состояние программы внедрения; педагогический совет, психологическая служба.

Время, ответственные: февраль, директор, психолог.

2 Этап. Формирование положительной установки на внедрение формирующей программы.

2.1. Цель: Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения.

Содержание: Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.

Методы и формы: обоснование практической значимости внедрения. Занятия по формированию, развитию каждого из компонентов готовности к обучению в школе: личностного, познавательного, мотивационного. Индивидуальные беседы, групповые занятия, упражнения, элементы тренинга.

Время, ответственные: директор, психолог. Октябрь.

2.2. Цель: сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у участников программы.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению программы в образовательный процесс ДОУ, их значимости, актуальности внедрения программы.

Методы и формы: беседа, обсуждение, семинары.

Время и ответственные: сентябрь-ноябрь. Психолог.

2.3. Цель: сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне ДООУ.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению программы вне ДООУ и их значимости для системы дошкольного образования.

Методы и формы: обсуждения, конференции; участие на педагогических советах, статьи.

Время и ответственные: сентябрь. Психолог.

2.4. Цель: сформировать веру в свои силы по внедрению Программы в образовательный процесс ДООУ.

Содержание: анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Исследование готовности субъектов внедрения.

Методы и формы: постановка проблемы, обсуждения, тренинги, консультации. Беседы, консультации, самоанализ, супервизия.

Время и ответственные: сентябрь. Психолог.

3 Этап: Изучение предмета внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

3.1. Цель: Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения.

Содержание: Изучение материалов и документов о предмете внедрения Программы.

Методы и формы: фронтально; семинары, работа с литературой и другими источниками.

Время и ответственные: декабрь, психолог.

3.2. Цель: Изучить сущность предмета внедрения программы в образовательный процесс.

Содержание: Освоение системного подхода в работе над темой изучения и предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.

Методы и формы: фронтально в ходе самообразования; семинары, тренинги.

Время и ответственные: январь, психолог.

3.3. Цель: Изучить методику внедрения темы Программы.

Содержание: Освоение системного подхода в работе над темой.

Методы и формы: фронтально, в ходе самообразования; семинары, тренинги.

Время и ответственные: февраль, психолог.

4 Этап: Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения – программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

4.1. Цель: Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы.

Содержание: Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение, рефлексивно- феноменологические методы. Преподавательская деятельность, тематические мероприятия, учебные занятия.

Время и ответственные: Апрель. Преподаватель, научный руководитель исследования.

4.2. Цель: Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе.

Содержание: Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Методы и формы: Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение. Беседы, консультации, преподавательская деятельность.

Время и ответственные: Апрель. Психолог.

4.3. Цель: Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Содержание: Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы.

Методы и формы: Изучение состояния дел по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка, самоанализ. Анализ документации.

Время и ответственные: Май. Психолог.

4.4. Цель: Проверить методику внедрения Программы.

Содержание: Работа инициативной группы по новой методике.

Методы и формы: Изучение состояния дел, корректировка методики.

Преподавательская деятельность, дополнительные формы работы.

Посещение открытых занятий в старших и подготовительных группах

Время и ответственные: 1-е полугодие. Преподаватель, инициативная группа по внедрению Программы.

5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению».

5.1. Цель: Активизировать педагогический коллектив ДОУ на внедрение инновационной Программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Содержание: Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы.

Методы и формы: Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ДОУ.

Время и ответственные: сентябрь, Психолог, администрация ДОУ, инициативная группа по внедрению Программы

5.2. Цель: Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе

Содержание: Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения

Методы и формы: Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ДООУ; Наставничество, консультации, работа психологической службы ДООУ, семинар.

Время и ответственные: Сентябрь-октябрь; Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы.

5.3. Цель: Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы.

Содержание: Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ДООУ

Методы и формы: Изучение состояния дел в ДООУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ДООУ; Работа психологической службы ДООУ, производственное собрание, анализ документов ДООУ.

Время и ответственные: ноябрь, Психолог, администрация ДООУ.

5.4. Цель: Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению).

Содержание: Фронтальное освоение Программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Методы и формы: Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы; Работа психологической службы ДООУ, педагогический совет, консультации, работа методических объединений.

Время и ответственные: декабрь, Психолог, администрация ДООУ.

6-й этап: «Совершенствование работы над темой формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению».

6.1. Цель: Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

Содержание: Совершенствование знаний и умений сформированных на прошлом этапе.

Методы и формы: Наставничество, обмен опытом, корректировка методики; Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ДОУ.

Время и ответственные: январь, Психолог, администрация ДОУ.

6.2. Цель: Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы.

Содержание: Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы.

Методы и формы: Анализ состояния дел в ДОУ по теме внедрения Программы, доклад; Совещание, анализ документации ДОУ, работа психологической службы ДОУ.

Время и ответственные: январь, Психолог, администрация ДОУ.

6.3. Цель: Совершенствовать методику освоения внедрения Программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Содержание: Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы.

Методы и формы: Анализ состояния дел в ДОУ по теме внедрения Программы, методическая работа; Работа психологической службы ДОУ, методическая работа

Время и ответственные: январь-февраль; Психолог, администрация ДОУ.

7 Этап: Распределение опыта внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

7.1. Цель: Изучить и обобщить опыт внедрения данной программы.

Содержание: изучение и обобщение опыта работы по Программе.

Методы и формы: наблюдение, изучение документов, специальные занятия; преподавательская деятельность, презентации, спец.формы работы.

Время и ответственные: сентябрь; психолог.

7.2. Цель: Осуществить наставничество над другими ДОУ, приступающими к внедрению программы.

Содержание: Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы.

Методы и формы: наставничество, обмен опытом, консультации; выступление на семинарах, преподавательская деятельность.

Время и ответственные: март-май; психолог.

7.3. Цель: Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы.

Содержание: Пропаганда внедрения Программы в ДОУ/селе.

Методы и формы: Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность; Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы.

Время и ответственные: январь, психолог.

7.4. Цель: Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах.

Содержание: Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, преподавательская деятельность, научная деятельность; Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных ДОУ.

Время и ответственные: октябрь – февраль; психолог.

Обобщая сказанное, следует отметить, что подготовка к реализации программы формирования в детском саду требует тщательного планирования ее внедрения. Внедрение является процессом, в котором осуществляется последовательное осуществление каждого из 7 этапов: определение целей, формирование положительной установки на внедрение, изучение предмета внедрения, пробное и далее фронтальное освоение предмета внедрения, совершенствование работы над предметом внедрения, распределение опыта внедрения.

Выводы по главе III

В главе представлена программа формирования психологической готовности старших дошкольников к успешному школьному обучению. Основным методом формирования – игра, что объясняется особенностями возраста. На этом этапе дошкольного детства игра является ведущей деятельностью ребенка, кроме того, играя в привычной обстановке, дети легче усваивают навыки и знания. Программа призвана реализовать модель формирования, в которой учитываются личностный, познавательный и мотивационный компоненты готовности. Кроме того, игровая деятельность происходила в группе и содействовала формированию социально-психологической готовности к школе и ее условиям.

По окончании занятий программы была проведена повторная диагностика, которая выявила изменения в показателях компонентов готовности: в среднем наблюдаются сдвиги данных с низкого уровня в сторону высокого, причем наиболее интенсивные динамики зафиксированы в связи с уменьшением значений на низком уровне (в среднем на 25%), в то время как на среднем и высоком динамики увеличения показателей несколько менее выражены (10% и 14% соответственно). Наиболее заметные изменения произошли в показателях мотивационного компонента готовности (разброс данных варьируется от 31% на низком уровне до 6% на среднем

уровне). Наименее выражены динамики познавательного компонента (от 19% на низком уровне и 6% на высоком). Обнаруженные изменения свидетельствуют о существенном повышении показателей положительного отношения к школе и мотивов учения у испытуемых, увеличении количества детей со средним и высоким уровнями мотивации к учению. Значительно выше стала и личностная, социально-психологическая, ориентировочная готовность к школьному обучению. Несколько стабильнее показатели познавательной готовности, тем не менее и по данному компоненту готовности средний и высокий уровни стали явно преобладать.

Вторичная математическая обработка с помощью критерия Т. Вилкоксона подтвердила достоверность полученных результатов: по личностному и познавательному компонентам готовности эмпирические значения критерия Т находятся в зоне неопределенности ($p \leq 0,05$), по мотивационному – в зоне значимости ($p \leq 0,01$).

В соответствии с результатами повторной диагностики составлены психолого-педагогические рекомендации для родителей и воспитателей по формированию готовности старших дошкольников к обучению в школе, осуществлено планирование внедрения программы формирования в практику работы дошкольного образовательного учреждения.

Заключение

Исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у младших дошкольников проводилось как последовательное решение поставленных задач.

Проведенный анализ научной литературы по проблеме исследования показал, что теоретические основы проблемы готовности к школьному обучению заложены в трудах Л.С. Выготского, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина, современные ученые, разрабатывающие вопросы готовности детей к школьному обучению – Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, В.С. Мухина и др.

Готовность к обучению в школе рассматривается на современном этапе развития психологии как комплексная характеристика ребенка, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

Согласно нормам возрастного развития старшие дошкольники обладают достаточно высоким уровнем развития познавательных процессов: расчлененным восприятием, обобщенными формами мышления, смысловым запоминанием, запасом знаний и навыков. В это время формируется произвольность познавательных процессов, социальные навыки (согласование свои действий со сверстниками, регуляция своих действий в соответствии с нормами поведения). Сформирована сфера мотивов и интересов, внутреннего плана действий, способность к адекватной оценке поведения и деятельности.

Осуществлено целеполагание и моделирование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Модель прогнозирует повышение уровня сформированности трех компонентов психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе (личностного, познавательного, мотивационного) путем

реализации комплексной работы, охватывающей всех участников образовательного процесса.

Определены этапы методы и методики исследования. Данное исследование проводилось МКДОУ ДС №4 с. Хомутинино Увельского района Челябинской области. Исследования проводились в подготовительной группе, участие приняли 16 дошкольников.

Психолого-педагогическое исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий.

Измерение параметров готовности проводилось с помощью методик: «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л. А. Ясюкова), теста «Оценки словесно-логического мышления» (Керна - Йерасика), «Отношение ребенка к обучению в школе» (Т.А. Нежнова). Для проверки достоверности изменений в ходе формирующего эксперимента был выбран непараметрический критерий Т. Вилкоксона.

Произведена характеристика выборки. На основании констатирующего эксперимента установлено, что от трети до половины испытуемых (5-8 человек, 31-50%) испытывают затруднения по параметрам личностной, познавательной и мотивационной готовности, еще значительная часть испытуемых (5-6 человек, 31-37%) обладает средним уровнем готовности, то есть по отдельным параметрам готовность определена как недостаточная.

Результаты констатирующего эксперимента обосновали необходимость комплексного формирования готовности к школьному обучению старших дошкольников. Программа предполагала формирование личностной, познавательной и мотивационной готовности в течение десяти занятий реализуемых за два с половиной месяца. Основным методом, используемым в программе, являлась игра. В дошкольном возрасте игра является ведущей деятельностью ребенка, играя в привычной обстановке, дети легче усваивают навыки и знания.

По окончании занятий программы была проведена повторная

диагностика, которая выявила изменения в показателях компонентов готовности: в среднем наблюдаются сдвиги данных с низкого уровня в сторону высокого, причем наиболее интенсивные динамики зафиксированы в связи с уменьшением значений на низком уровне (в среднем на 25%). Наиболее заметные изменения произошли в показателях мотивационного компонента готовности (разброс данных варьируется от 31% на низком уровне до 6% на среднем уровне, $T_{эмп} = 3$, $p \leq 0,01$). Значительные изменения выявлены в динамике личностной готовности (от 24% на низком уровне до 12% на среднем и высоком, $T_{эмп} = 16,5$, $p \leq 0,05$). Наименее выражены динамики познавательного компонента (от 19% на низком уровне и 6% на высоком, $T_{эмп} = 21$, $p \leq 0,05$). Расчет по критерию Вилкоксона показал, что формирующая работа оказалась эффективной в отношении положительного отношения к школе и мотивов учения у испытуемых, положительной мотивации к учению. Значительно выше стала и личностная готовность к школьному обучению. Менее изменчивы показатели познавательной готовности, но и по данному компоненту готовности средний и высокий уровни стали явно преобладать.

Составленные психолого-педагогические рекомендации максимально адаптированы к испытуемым, позволяют закрепить достигнутые в формирующей работе результаты и продолжить формирование психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению. Также была осуществлено планирование внедрения программы формирования в практику работы психологической службы детского сада. Внедрение является процессом, в котором осуществляется последовательное осуществление каждого из 7 этапов: определение целей, формирование положительной установки на внедрение, изучение готовности к школьному обучению и программы ее формирования, пробное и далее фронтальное освоение программы формирования, совершенствование работы над программой, распределение опыта внедрения.

Анализ результатов исследования позволил констатировать, что последовательное решение поставленных задач привело к подтверждению гипотезы исследования о том, что формирование психологической готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста представляет собой сложный процесс, конечный результат которого достигнет более высокого уровня, если в воспитательной и развивающей деятельности дошкольного образовательного учреждения будет реализована модель, а также разработана и внедрена программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Библиографический список

1. Аверин, В.А. Психология детей и подростков: учебн. пособие - изд. 2-е перераб. и доп. [Электронный ресурс] / В.А. Аверин. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с. – Режим доступа: <http://exams.ru/psihologiya/3603/index.html?page=36> (дата обращения: 06.09.2017).
2. Агафонова, И.Н. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы адаптации / И.Н. Агафонова // Начальная школа. – 2010. – №4. – С. 67 - 72.
3. Айзман, Р., Готов ли ребенок к школе? Диагностика в экспериментах, заданиях, рисунках и таблицах / Р. Айзман, Г. Жарова, Г. Вартапетова, Е. Петрова. – М.: НЦ ЭНАС, 2010. – 208 с.
4. Айсмонтас, Б.Б. Педагогическая психология: схемы и тесты [Электронный ресурс] / Б.Б. Айсмонтас. – М.: ВЛАДОС - Пресс, 2011. – 207 с. – Режим доступа: <http://mexalib.com/view/79277> (дата обращения: 08.10.2017).
5. Архипова, И.А. Подготовка ребенка к школе: Книга для родителей будущего первоклассника / И.А. Архипова. – Екатеринбург: У-Фактория, 2013. – 224 с.
6. Бабкина, Н.В. Оценка психологической готовности детей к школе. Пособие для психологов и специалистов коррекционного образования / Н.В. Бабкина. – М.: Норма, 2011. – 300 с.
7. Бабунова, Т.М. Дошкольная педагогика: учеб. пособие / Т.М. Бабунова. – М.: Сфера, 2011. – 208 с.
8. Бардин, К.В. Подготовка ребенка к школе (психологические аспекты). / К.В. Бардин. – М.: Знание, 1983. – 96 с.
9. Безруких, М.М. Пора ли в школу? / М.М. Безруких. – М.: Вентана – Граф, 2013. – 16 с.
10. Белкина, В.Н. Психология раннего и дошкольного детства

- [Электронный ресурс] / В.Н. Белкина. – М.: Инфра - М, 2010. – 290 с. – Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/gameso_vosrast/02.aspx (дата обращения: 10.09.2017).
11. Белова, Е.К. Размышления перед школой / Е.К. Белова // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 6. – С. 78 - 90.
 12. Битянова, М.Р. Работа психолога в начальной школе./ М.Р. Битянова, Т.В. Азарова, Е.И. Афанасьева, Н.Л. Васильева. – М.: «Совершенство», 1998. – 352 с.
 13. Богачкина, Н.А. Энциклопедия подготовки к школе / Н.А. Богачкина. – Ярославль: Академия развития, 2012. – 272 с.
 14. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.И. Божович - М.: Просвещение, 2005. – 464 с.
 15. Божович, Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца./ Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 2013. – 342 с.
 16. Большая энциклопедия тестов по психологии / под ред. А.А. Карелина. – М.: Эксмо, 2012. – 416 с.
 17. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] / под редакцией Б.Г. Мещерякова. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2010. – 815 с. – Режим доступа: <http://www.alleng.ru/d/psy/psy013.htm> (дата обращения: 12.08.2017).
 18. Бурминская, Г.В. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей./ Г.В. Бурминская. – М.: Издательство МГУ, 1990. – 136 с.
 19. Вачков, И.В. Психология тренинговой работы: содержательные, организационные и методические аспекты ведения тренинговой группы [Электронный ресурс] / И.В. Вачков. – М.: Эксмо, 2012. – 416 с. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2062930/> (дата обращения: 21.12.2016).

20. Венгер, А.Л. Готов ли ваш ребенок к школе [Электронный ресурс] / А.Л. Венгер, Л.А. Венгер. - М.: Знание, 2004. Электронный доступ – URL <http://www.litres.ru/aleksandr-venger/elektronnie-knigi> (дата обращения: 20.11.2016).
21. Венгер, Л.А. Воспитание психологической готовности к систематическому обучению / Л.А. Венгер // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 10. – С. 34 - 40.
22. Венгер, Л.А. Как дошкольник становится школьником? / Л.А. Венгер // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 8. – С. 66 - 74.
23. Венгер, Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе / Л.А. Венгер // Дошкольное воспитание. – 2014. – №.9.– С. 19 - 22.
24. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений [Электронный ресурс] / Сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин .- М.: Академия, 2003. – 368 с. Электронный доступ – URL http://www.pedlib.ru/Books/3/0058/3_0058-1.shtml (дата обращения: 21.12.2016).
25. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Гурбанов. – М.: Академический Проспект; Фонд «Мир», 2014. – 352 с.
26. Говорова, Р. Игры и упражнения для развития умственных способностей у детей / Р. Говорова, О. Дьяченко, Л. Цеханская // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 5. – С.17 - 25.
27. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов: Методические разработки для школьного психолога / под ред. В.В. Слободчикова. – Томск: Пеленг, – 2010. – 90 с.
28. Готовность к школе / под редакцией И.В. Дубровиной. – М.: Норма, 2010. – 390 с.

29. Григорович, Л.А. Педагогика и психология [Электронный ресурс] / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. – М.: Аспект. Пресс, 2011. – 605 с. – Режим доступа: Педагогика и психология <http://www.twirpx.com/file/20851/> (дата обращения: 15.10.2017).
30. Гуткина, Н.Н. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению / Н.Н. Гуткина // Психологическое образование. – 2010. – № 3. – С. 45 - 50.
31. Гуцалюк, Л.Б. Занятия по подготовке детей к школе / Л.Б. Гуцалюк. // Начальная школа. – 2011. – № 4. – С. 11 - 13.
32. Давыдов, В.В. Проблема развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
33. Диагностика готовности ребенка к школе: Пособие для педагогов дошкольных учреждений / под ред. Н.Е. Вераксы. – М.: Мозаика - Синтез, 2007. – 112 с.
34. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога / под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2011. – 434 с.
35. Долгова, В.И. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье / В.И. Долгова, Ю.А. Рокицкая, Н.А. Меркулова. – М.: Издательство Перо, 2015. – 180 с.
36. Долгова, В.И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе. Монография. / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, Е.Г. Капитанец. – М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с.
37. Долгова, В.И. Коррекция и развитие внимания младших школьников с интеллектуальной недостаточностью / В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 117 с.
38. Долгова, В.И., Шумакова, О.А. Инновационные технологии деятельности педагога-психолога: учебник / В.И. Долгова, О.А. Шумакова. – М.: КДУ, 2009. – 96 с.

39. Дошкольная педагогика [Электронный ресурс] / Под ред. В.И. Логиновой, П.Г. Саморуковой. – М.: Просвещение, 2008. – 270 с. Электронный доступ URL http://www.pedlib.ru/Books/1/0481/1_0481-77.shtml (дата обращения: 21.08.2017).
40. Дубровина, И.В. Практическая психология образования: учеб. пособие. 4-е изд. / под ред. И.В. Дубровиной. – СПб.: Питер, 2014. – 592 с.
41. Дубровина, И.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова, Т.В. Вохмянина. – М.: Изд. центр «Академия», 2012. – 98 с.
42. Дьяченко, О. Основные направления работы по программе «Развитие» для детей подготовительной к школе группы (седьмой год жизни) / О. Дьяченко, Н. Варенцова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 10. – С. 38 - 46.
43. Ермолаева, М.В. Психолого-педагогические средства познавательного развития дошкольников / М.В. Ермолаева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2011. – 224 с.
44. Журова, Л.Е. Педагогическая диагностика готовности детей к обучению в школе и методические рекомендации по преодолению выявленных трудностей / Л.Е. Журова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова // Начальная школа. – 2011. – № 11. – С.70-77.
45. Запорожец, А.В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики / под редакцией А.В. Запорожца, Г.А. Марковой. – М.: Просвещение, 2011. – 212 с.
46. Истартова, О.Н. Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники [Электронный ресурс] / О.Н. Истартова. Изд. 2-е. Ростов н /Д.: Феникс, 2011. – 349 с. – Режим доступа: <http://eknigi.org/psihologija/176852-praktikum-po-detskoj-psihokorrekcii-igry-uprazhneniya-tehniki.html> (дата обращения: 27.10.2017).
47. Козлов, Н.А. Лучшие психологические игры и упражнения / Н.А. Козлов. – Екатеринбург, 2012. – 136 с.

48. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика: учеб. пособие / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М.: Академия, 2013. – 416 с.
49. Колесниченко, Ю.Ю. Междисциплинарный подход к проблеме определения готовности ребенка к школе. Вопросы теории и практики дошкольного образования / Ю.Ю. Колесниченко. – Саратов, ИЦ «Наука», 2010. – 146 с.
50. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. – М.: Просвещение, 1988. – 318 с.
51. Кондаков, И.М. Психология. Иллюстрированный словарь / И.М. Кондаков. – СПб: Прайм-Еврознак: ОЛМА-ПРЕСС, 2013. – 508 с.
52. Кондаков, Н.И. Обобщение [Электронный ресурс] / Н.И. Кондаков // Логический словарь-справочник, изд. 2. – М.: Наука, 1975. – 720 с. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book6198/138457/> (дата обращения: 05.02.2017).
53. Кравцов, Е.Е. Психологические проблемы, готовности детей к обучению в школе / Е.Е. Кравцов. – М.: Норма, 2014. – 145 с.
54. Краткий психологический словарь [Электронный ресурс] / под. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – Р-н-Д.: Феникс, 2010. – 505 с. – Режим доступа: <http://www.smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-24-13-38-54/84-2012-07-11-10-45-49/6008-2013-03-12-06-52-12/> (дата обращения: 10.02.2017).
55. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология [Электронный ресурс] / И.Ю. Кулагина. – М.: Просвещение, 2011. – 335 с. – Режим доступа: <http://www.klex.ru/7sv/>. (дата обращения: 21.02.2017).
56. Кутейников, А.Н. Математические методы в психологии: учебное пособие / А.Н. Кутейников. – СПб.: Речь, 2013. – 172 с.
57. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.
58. Лютова, Е.К. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми [Электронный ресурс] / Е.К. Лютова, Г.Б. Моница. – М.: Речь, 2010. –

- 145 – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/870032/> (дата обращения: 17.02.2017).
59. Майер, А.А. Сопровождение ребенка в предшколе на основе показателей его развития / А.А. Майер // Начальная школа плюс минус до и после. – 2008. – № 4. – С. 6-9.
60. Марлова, Г.А. Подготовка детей к школе в семье / Г.А. Марлова. – М.: Норма, 2013. – 190 с.
61. Медико-психологические критерии готовности детей к школе / под ред. А.В. Гордиец, Г.В. Петрова, Н.Ф. Денисенко. – Красноярск, Феникс +, 2010. – 109 с.
62. Меттус, Е.В. Система работы по проблемам будущих первоклассников / Е.В. Меттус. – Волгоград: Учитель, 2014. – 159 с.
63. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.: Апрель Пресс, 2011. – 563 с.
64. Мухина, В.С. Что такое готовность к учению? / В.С. Мухина // Семья и школа. – 2014. – №4. – С.25-27.
65. Немов, Р.С. Психология [Электронный ресурс] / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 2001. – 809 с. – Режим доступа: http://www.libok.net/writer/3971/kniga/11521/nemov_rs/prakticheskaya_psihologiya/read/38/ (дата обращения: 02.03.2017).
66. Определение готовности детей к обучению в школе: диагностические методики, рекомендации педагогам и родителям, развивающие занятия / под ред. Е.А. Чаус, Г.П. Потапова. – Волгоград: Учитель, 2011. – 90 с.
67. Особенности психологического развития детей 6 – 7 летнего возраста / под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М.: Просвещение, 2011. – 189 с.
68. Практикум по возрастной и педагогической психологии / под редакцией И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2013. – 225 с.
69. Практикум по возрастной психологии [Электронный ресурс] / под ред.

- Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. Спб.: Речь, 2002. – 694 с. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/934067/> (дата обращения: 04.03.2017).
70. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – М., 2012. – 140 с.
71. Психологический словарь / под ред. В.В. Юрчук. – Минск: Элайда, 2010. – 704 с.
72. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. 3-е изд. – М.: Прайм-Еврознак, 2012. – 633 с.
73. Психологический словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 2010. – 494 с.
74. Психологический словарь [Электронный ресурс] / под общей науч. ред. П.С. Гуревича. – М.: ОЛМА Медиа Групп, ОЛМА ПРЕСС Образование, 2011. – 800 с. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/334860/> (дата обращения: 20.03.2017).
75. Психологический тренинг в группе: Игры и упражнения / под ред. Т.Л. Бука, М.Л. Митрофанова. – М.: Институт Психотерапии, 2011. – 142 с.
76. Психология развития. Словарь [Электронный ресурс] / под ред. А.Л. Венгера. – М.: ПЕР СЭ, 2013. – 176 с. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/238318/> (дата обращения: 18.03.2017).
77. Ратинова, Н.А. Тест руки Э. Вагнера / Н.А. Ратинова // Практикум по психодиагностике. Конкретные психодиагностические методики. – М., 2011. – 159 с.
78. Рогов, Н.И. Настольная книга практического психолога [Электронный ресурс] / Н.И. Рогов. – М.: Просвещение, 2012. – 214 с. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/141574/> (дата обращения: 07.02.2017).
79. Рыбина, Э. Готов ли ребенок к школьному обучению? / Э. Рыбина // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 8. – С. 25–28.

80. Самоукина, Н.В. Игры в школе и дома: психотехнические упражнения и коррекционные программы / Н.В. Самоукина. – М.: Норма, 2013. – 215 с.
81. Свеженцова, Г.М. Подготовка детей к школе / Г.М. Свеженцова // Начальная школа. – 2014. – № 5. – С. 67- 69.
82. Соколова, Ю. Тесты на готовность к школе ребенка 6-7 лет / Ю. Соколова. – М. Волна, 2012. – 98 с.
83. Солдатов, Д.В. Диагностика мотивационной готовности к обучению в школе [Электронный ресурс] / Д.В. Солдатов. – М.: Принтер, 2011. – 125 с. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/84430/> (дата обращения: 25.03.2017).
84. Стожарова, М.Ю. Предшкольное образование: модели и реальность / М.Ю. Стожарова. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 221 с.
85. Тарасова, Л.Е. Диагностика готовности к школе / Л.Е. Тарасова. – Саратов: Изд-во Сарат. пед. института, 1997. – 96 с.
86. Ульенкова, У. Формирование общей способности к учению у шестилетних детей / У. Ульенкова // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 3. – С.53-57.
87. Фрейд, А. Теория и практика детского психоанализа. Пер. с англ. – М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. – 400 с.
88. Худик, В.А. Психологическая диагностика детского развития: методы исследования / В.А. Худик. – Киев: Освита, 1992. – 220 с.
89. Шашкова, З.В. Занятия по предшкольной подготовке: развитие творческого мышления / З.В. Шашкова. – М.: Глобус, 2013. – 159 с.
90. Эльконин, Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 1989. – 690 с.

Стимульный материал к методикам исследования готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста

Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний»
(Л. А. Ясюкова).

Общая ориентация детей, только поступающих в школу, в окружающем мире и оценка запаса имеющихся у них бытовых знаний производятся по ответам на следующие вопросы:

1. Как тебя зовут? (Называние фамилии вместо имени не является ошибкой.)
3. Сколько тебе лет?
4. Как зовут твоих родителей?
(Называние уменьшительных имен не рассматривается как ошибка.)
5. Как называется город, в котором ты живешь?
6. Как называется улица, на которой ты проживаешь?
7. Какой у тебя номер дома и квартиры?
8. Каких животных ты знаешь? Какие из них дикие и какие домашние?(Правильным считается тот ответ, в котором названы не менее двух диких и не менее двух домашних животных.)
9. В какое время года появляются, и в какое время года опадают листья с деревьев?
10. Как называется то время дня, когда ты просыпаешься, обедаешь и готовишься ко сну?
11. Назови предметы одежды и столовые приборы, которыми ты пользуешься.
(Правильный ответ - тот, в котором перечислены не менее трех предметов одежды и не менее трех разных столовых приборов.)

За правильный ответ на каждый из предложенных вопросов ребенок получает 1 балл. Максимальное количество баллов, которое может получить один ребенок по данной методике за правильные ответы на все вопросы, составляет 10.

Для ответа на каждый из вопросов ребенку отводится по 30 сек. Отсутствие ответа в течение этого времени квалифицируется как ошибка и оценивается в 0 баллов.

Полностью психологически готовым к обучению в школе (по данной методике) считается тот ребенок, который правильно ответил на все вопросы, т.е. в итоге получил 10 баллов. В течение времени, отводимого на ответ, ребенку можно задавать дополнительные вопросы, облегчающие, но не подсказывающие правильный ответ.

Выявление уровня познавательных процессов мы проводили с помощью следующих теста оценки «Словесно-логического мышления» (Керна - Йерасика)

1. Тест для оценки словесно-логического мышления.

Ребенок отвечает на вопросы:

1. Какое из животных больше - лошадь или собака?
2. Утром люди завтракают. А вечером?
3. Днем на улице светло, а ночью?
4. Небо голубое, а трава?
5. Черешня, груши, сливы, яблоки... - это что?
6. Почему, когда идет поезд, опускают шлагбаум?
7. Что такое Москва, Санкт-Петербург, Челябинск?
8. Который сейчас час? (Ребенку показывают часы и просят назвать время.)

9. Маленькая корова - это теленок. Маленькая собака и маленькая овечка - это?..
10. На кого больше похожа собака - на кошку или на курицу?
11. Для чего нужны автомобилю тормоза?
12. Чем похожи друг на друга молоток и топор?
13. Что общего между белкой и кошкой?
14. Чем отличаются гвоздь и винт друг от друга?
15. Что такое футбол, прыжки в высоту, теннис, плавание?
16. Какие ты знаешь виды транспорта?
17. Чем отличается старый человек от молодого?
18. Для чего люди занимаются спортом?
19. Почему считается плохим, если кто-то не хочет работать?
20. Для чего на конверт необходимо наклеивать марки?

При анализе ответов, которые дает ребенок, правильными считаются те, которые достаточно разумны и отвечают смыслу поставленного вопроса. Высокий уровень развития словесно-логического мышления - если ребенок ответил правильно на 10 - 16 вопросов.

Методика «Отношение ребенка к обучению в школе» (Автор Т.А. Нежнова)

Задача этой методики - определить исходную мотивацию учения у детей, поступающих в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению.

Для ответов в данной методике ребенку предлагается следующая серия вопросов:

1. Хочешь ли ты пойти в школу?
2. Зачем нужно ходить в школу?
3. Чем ты будешь заниматься в школе? (Вариант: чем обычно занимаются в школе?)
4. Что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу?
5. Что такое уроки? Чем на них занимаются?
6. Как нужно вести себя на уроках в школе?
7. Что такое домашние задания?
8. Зачем нужно выполнять домашние задания?
9. Чем ты будешь заниматься дома, когда придешь из школы?
10. Что нового появится в твоей жизни, когда ты начнешь учиться в школе?

Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Для того чтобы считаться готовым к обучению в школе, ребенок должен дать правильные ответы на абсолютное большинство задаваемых ему вопросов. Если полученный ответ недостаточно полный или не со всем точный, то спрашивающий должен задать ребенку дополнительные, наводящие вопросы и только в том случае, если ребенок ответит на них, делать окончательный вывод об уровне готовности к обучению. Прежде чем задавать тот или иной вопрос, обязательно необходимо убедиться в том, что ребенок правильно понял поставленный перед ним вопрос.

Максимальное количество баллов, которое ребенок может получить по этой методике, равно 10. Считается, что он практически психологически готов идти учиться в школу, если правильные ответы получены как минимум на половину всех заданных вопросов.

Приложение 2

Сводные результаты исследования готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента

Таблица 1

Выявление уровня «Общей ориентации детей в окружающем мире и запас бытовых знаний», в баллах (Л. А. Ясюкова).

Дети	Ответы на вопросы теста										всего	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	5	С
2.	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	5	С
3.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	В
4.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
5.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	Н
6.	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	С
7.	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	Н
8.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
9.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	7	С
10.	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	С
11.	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	Н
12.	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3	Н
13.	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	Н
14.	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	Н
15.	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	7	С
16.	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	Н

Таблица 2

Выявление уровня «Общей ориентации детей в окружающем мире и запас бытовых знаний», в процентах (Л. А. Ясюкова).

	Кол-во детей	Кол-во процентов
Высокий уровень	3	19%
Средний уровень	6	38%
Низкий уровень	7	43%

Таблица 3

Результаты выявления уровня познавательных процессов «Словесно-логическое мышление», в баллах (Керна – Йерасика)

Дети	Словесно-логическое мышление.	Уровень
1.	8	С
2.	13	В
3.	8	С
4.	15	В
5.	15	В
6.	8	С
7.	3	Н
8.	8	С
9.	14	В
10.	9	С
11.	3	Н
12.	2	Н
13.	4	Н
14.	13	В
15.	15	В
16.	4	Н

Таблица 4

Результаты выявления уровня познавательных процессов «Словесно-логическое мышление» (Керна-Йерасика), в процентах

	Кол-во человек	Кол-во процентов
Высокий уровень	6	38%
Средний уровень	5	31%
Низкий уровень	5	31%

Таблица 5
 Результаты исследования «Отношения ребенка к обучению в школе», в баллах
 (Т.А. Нежнова)

Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	всего	Уровень
1.	1	0	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0	3,5	Н
2.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
3.	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	7,5	С
4.	1	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0	3	Н
5.	1	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0	3	Н
6.	1	0,5	0,5	0	0	0	0	0,5	0	1	3,5	Н
7.	1	1	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0,5	0,5	7,5	С
8.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
9.	1	1	1	0,5	0,5	1	1	1	1	1	9	В
10.	1	1	1	0	0	0,5	0	0	0	0	3,5	Н
11.	1	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0	3	Н
12.	1	0,5	0,5	1	1	1	1	1	0	0	7	С
13.	1	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0	3	Н
14.	1	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0	6	С
15.	1	0,5	0,5	1	0	0	1	0	1	1	6	С
16.	1	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0	2	Н

Таблица 6
 Результаты исследования «Отношения ребенка к обучению в школе»
 (Т.А. Нежнова), в процентах

	Кол-во человек	Кол-во процентов
Высокий уровень	3	19%
Средний уровень	5	31%
Низкий уровень	8	50%

Программа формирования готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Готовность к школьному обучению – одна из важнейших проблем детской и педагогической психологии. От ее решения зависит, как построение оптимальной программы воспитания и обучения дошкольников, так и формирование полноценной учебной деятельности у учащихся начальных классов.

Мы предлагаем программу занятий, направленных на подготовку детей к успешному школьному обучению. Цель: формирование готовности к школьному обучению.

Задачи:

1. формирование положительного отношения к школе, мотивы учения;
2. развитие познавательных процессов;
3. формирование навыков общения и совместной деятельности.

Цель и задачи позволили нам определить содержание программы:

Для формирования положительного отношения к школе мы выбрали следующие упражнения: «Бег ассоциаций», «Изображение предметов». Для развития памяти, внимания, мышления, воображения: «Пары слов», «Шалтай-болтай», «Собери картинку», «Ищи безостановочно», «Волшебное яйцо», «Маленькие обезьянки», «Бывает – не бывает».

Навыки общения и совместной деятельности предполагается формировать через следующие упражнения: «Бип», «Маленькие обезьянки», «Путаница», «Зеркало».

По форме организации все игры и упражнения можно разделить на:

- групповые («Бег ассоциаций»)
- в парах («Зеркало»)
- индивидуальные («Собери картинку», «Волшебное яйцо»)

Остальные игры и упражнения по форме организации являются фронтальные.

Основной прием – игра. Игровая форма была выбрана в связи с учетом особенностей возраста. На этом этапе дошкольного детства игра является ведущей деятельностью ребенка, кроме того, в игре, в привычной обстановке дети легче усваивают навыки и знания. Работа в группе позволяет помимо развития необходимых познавательных процессов, мотивации уделять внимание формированию социально-психологической зрелости; развивать навыки общения, совместной деятельности и т.д. Занятие в группе проводится после диагностики. Состав группы 6-8 человек. Продолжительность занятия 25-30 минут. Если занятия организуются в детском саду, они проводятся 2-3 раза в неделю. Если занятия проводятся на базе школы – то по субботам 1 раз в неделю.

Занятие 1. «Мы знакомимся».

Цель: Знакомство психолога с детьми, детей с психологом, детей друг с другом. Развитие навыка работы в парах. Развитие памяти, внимания.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия:

Цель: знакомство, развитие умения слушать друг друга.

Ход: Психолог выбирает предмет (игрушка), показывает его детям и говорит, что этот предмет будет символом нашей группы, он будет нам во всем помогать. Сегодня он поможет нам познакомиться друг с другом. Желательно чтобы дети сидели в кругу. Психолог держит предмет и рассказывает детям о себе, затем передает символ рядом сидящему ребенку, он тоже рассказывает все, что считает нужным, о себе и так далее по

кругу. Когда знакомство закончится, дети вместе с психологом выбирают место, где будет находиться их символ.

Затем все договариваются, что прежде, чем начать занятие, они будут брать друг друга за руки в кругу, а в центре стоит символ. И каждый по очереди желает всем что-нибудь хорошее. Это и будет являться ритуалом приветствия во всех занятиях.

2. «Четыре стихии»

Цель: развить внимание, связанное с координацией слухового аппарата и двигательного аналитора.

Ход: Играющие сидят в кругу, ведущий договаривается с ними, если он скажет слово «земля», все должны опустить руки вниз, если слово «вода» - руки вперед, «воздух» - руки вверх, «огонь» - вращение руками в локтевых суставах. Кто ошибается, выходит из круга. Победителю все дети аплодируют.

3. «Запомятай порядок»

Цель: развитие памяти.

Ход: Психолог показывает в руке 6-7 цветных карандашей. Через 20 секунд, убрав их, спрашивает последовательность их расположения.

4. «Попугай»

Цель: развитие навыка работы в парах, умения работать по образцу, развитие внимания, памяти, учить понимать другого человека.

Ход: Психолог демонстрирует упражнение с кем-то из ребят. Он просит ребенка, например, назвать любое время суток, рассказать о событиях лета, о себе. Психолог играет роль попугая, стараясь подхватить интонацию ребенка, повторить его голос. Дети разбиваются по парам, играют, отражая мимику, жесты, внимательно наблюдая за партнером.

5. Итог занятия:

- Чем мы сегодня занимались?

- Что понравилось больше всего?

6. «Ритуал прощания»

Дети, вместе с психологом садятся в кругу и, передавая символ друг другу, прощаются со всеми.

Занятие 2. «Я люблю школу».

Цель: формирование положительного отношения к школе. Развитие навыка работы в парах, группах. Воспитание наблюдательности.

Ход занятия:

1. «Ритуал приветствия»

2. «Настроение в цвете»

Цель: развитие воображения, эмоциональный настрой ребенка на работу.

Ход: Детям предлагается красками нарисовать свое настроение на листе бумаги. Затем психолог предлагает поддержать тех, у кого настроение плохое. Дети делают это с символом в руках.

3. «Бег ассоциаций»

Цель: формирование положительного отношения к школе»

Ход: Дети делятся на 2 группы. Психолог задает вопрос: «Какие слова приходят на ум, когда я говорю слово «школа»?

Каждая группа отвечает. Затем дети беседуют. В обсуждении идет поиск интересных, приятных не только игровых, но и учебных моментов в понятии «школа».

4. «Изображение предметов»

Цель: воспитание наблюдательности, развитие воображения, умение видеть другого.

Ход: Ребенок мимикой, жестами изображает предмет, остальные дети его отгадывают. Кто отгадал – становится ведущим.

5. Физминутка «Ванька-встанька»

Цель: Дать возможность детям отдохнуть. Обучение умению действовать по инструкциям.

Ход: Отдых наш физкультминутка

Занимай свои места:

Раз – присели, два – привстали.

Руки кверху все подняли.

Сели, встали, сели, встали

Ванькой-встанькой словно стали,

А потом пустились вскачь,

Будто мой упругий мяч.

6. «Зеркало»

Цель: развитие навыка работы в парах

Ход: Дети разбиваются по парам. Встают лицом к лицу, смотрят друг на друга и повторяют движения.

7. «Настроение в цвете»

Цель: отслеживание эмоционального состояния детей. Психологическая поддержка.

8. Итог занятия.

9. Ритуал прощания.

Занятие 3. «Я рад тебе».

Цель: развитие памяти, мышления, навыка совместной деятельности.

Ход занятия:

1. «Ритуал приветствия»

2. Настроение в цвете»

3. «Пары слов»

Цель развитие памяти. Обучение запоминанию по ассоциации.

Ход: Детям нужно запомнить вторые слова из пары слов: кошка – молоко, булка – масло, мальчик – машина, зима – гора, стол – пирог, зубы – щетка, река – мост.

Затем психолог говорит первое слово из пары, а дети второе слово. Психолог объясняет, как можно легче запомнить, если установить взаимосвязь между словами.

4. Физкультминутка «Шалтай-болтай»

Цель: развитие памяти, навыка работы по образцу.

Ход: Дети поворачивают туловище вправо, влево, руки свободно болтаются как у тряпочной куклы на слова «свалился во сне» резко наклоняют корпус тела вниз.

Психолог показывает пример, дети повторяют.

«Шалтай-болтай

сидел на стене

Шалтай-болтай

Свалился во сне»

5. «Собери картинку»

Цель: развитие мышления.

Ход: Каждому ребенку выдаются детали от разрезанной картинки. Дети собирают, психолог при необходимости помогает.

Второе задание усложняется. Можно внести элемент соревнования. Возможно совместное собирание картинки.

6. «Путаница»

Цель: развитие навыка совместной деятельности.

Ход: Выбирается водящий. Он выходит из комнаты. Остальные дети берутся за руки в кругу, не разжимая рук начинают запутываться – кто как умеет. Когда образовалась путаница, водящий «распутывает», не разжимая детей.

7. «Настроение в цвете».

8. Итог занятия.

9. Ритуал прощания.

Занятие 4. «Ты и я – вместе мы друзья».

Цель: Развитие навыков общения, воображения, внимания.

Ход занятия:

1. «Ритуал приветствия».

2. «Настроение в цвете».

3. «Ищи безостановочно».

Цель: развитие внимания.

Ход: В течение 10-15 сек. Увидеть вокруг себя как можно больше предметов одного и того же цвета (размера, формы).

4. «Волшебное яйцо».

Цель: развитие воображения.

Ход: каждому ребенку дается шаблон в виде яйца, который обводится на листе бумаги. Затем детям предлагается дорисовать овал, так, чтобы получился новый предмет. В конце занятия можно организовать выставку рисунков.

Если предложить ребенку дорисовать несколько овалов, так чтобы получились разные предметы, то это будет способствовать развитию гибкости и беглости мышления.

5. «Маленькие обезьянки»

Цель: развитие внимания, навыков общения.

Ход: каждый из стоящих в ряду детей (3-6 чел.) принимает какую-то позу. Один из играющих, поглядев на них 40-50 сек., копирует позу каждого, а остальные стоят спокойно.

6. Физминутка «Шалтай-болтай»

7. «Бывает - не бывает»

Цель: развитие воображения, внимания.

Ход: Психолог говорит предложения. Если это бывает – дети хлопают в ладоши, не бывает – топают ногами.

«Волк бродит по лесу. Волк сидит на дереве. В кастрюле чашка варится. Кошка по крыше гуляет. Собака по небу плывет. Девочка ласкает собаку. Домик девочку рисует».

8. «Бип».

Цель: раскрытие групповых отношений, навыков общения.

Ход: Дети сидят на стульях. Входящий с закрытыми глазами ходит по кругу, садится на колени к детям и угадывает на ком сидит. Если угадал правильно, то кого назвали, говорит «Бип».

9. «Настроение в цвете».

10. Итог занятия.

Занятие 5. «Я сильный и ты сильный».

Цель: Развитие эмоционально-волевой сферы

Ход занятия:

1. Разминка. Упражнение «Круг приветствия»

Упражнение на развитие эмоционально-волевой сферы «Улыбка по кругу»

Цель: формирование навыка мимикой передавать эмоции радости. Ведущий

В круг все вместе вы вставайте

И улыбку передайте.

На соседа посмотрите

И ему вы улыбнитесь.

Дети становятся в круг и улыбаются, передавая друг другу улыбку. Каждый ребенок улыбается своему соседу, тот своему соседу и т. д.

Чтобы получить обратную связь, ведущий спрашивает детей: «Что вам понравилось, а что нет».

Упражнения на развитие познавательной сферы

2. Упражнение «Найди пару»

Цель: развитие словесно-логического мышления.

Ребенку предлагается выбрать из ряда слов и назвать пары (близкие по значению) для слова:

- доска (дом, олень, шкаф, комната, мел);
- рисунок (чашка, скатерть, дерево, краски);
- комната (книга, машина, улица, квартира);
- озеро (двери, лампа, цветок, лодка);
- дерево (гвоздь, полка, люстра, ветвь);
- лицо (смех, игра, свет, слезы);
- лиса (снег, куст, мех, картина);
- лето (зверь, река, солнце, зонтик);
- школа (волк, очки, ученик, цветок);
- лес (ребенок, дерево, ночь, книга);
- игра (звезда, мяч, тетрадь, дорога);
- дождь (солнце, дом, облако, двери);
- зима (дуб, солнце, снег, яблоко);
- ученик (портфель, полотенце, утро, свет).

3. Упражнение «Назови правильно предметы»

Цель: развитие внимания и словесно-логического мышления.

Ведущий называет обобщающее слово, а дети по очереди называют один соответствующий предмет.

Например: овощи-мебель-дерево - транспорт - обувь - фрукты-одежда-игрушки - ... и т.д.

4. Рефлексия

Цель: уметь распознавать свои эмоции и впечатления. Ведущий предлагает детям подумать и рассказать вслух о своих эмоциях и впечатлениях на занятии. Высказывается каждый ребенок.

5. Физминутка «Ванька-встанька»

Цель: Дать возможность детям отдохнуть. Обучение умению действовать по инструкциям.

Ход: Отдых наш физкультминутка

Занимай свои места:

Раз – присели, два – привстали.

Руки кверху все подняли.

Сели, встали, сели, встали

Ванькой-встанькой словно стали,

А потом пустились вскачь,

Будто мой упругий мяч.

6. Заключительная часть

7. Прощание.

Занятие 6. «Мы счастливые дети».

Цель: развитие эмоциональной сферы

Ход занятия:

1. Разминка. Упражнение «Круг приветствия»

Упражнение «Круг приветствия»

Цель: развитие эмоциональной сферы.

Дети становятся в круг на расстоянии вытянутой руки друг от друга. На слова ведущего:

«Здравствуй, друг» - здороваются с соседями слева и справа.

«Как мы рады всем вокруг» - разводят руки в стороны, как знак желаний обняться.

«Мир прекрасен, в мире Я» - руки складывают на груди.

«Вот и все мои друзья» - все берутся за руки, образуя круг.

«Если дружными мы будем, то скучать не будем» - берутся за руки, образуя круг, раскачивают руками вперед-назад.

2. Упражнение на развитие эмоционально-волевой сферы

«Ладочки-комплименты»

Цель: формирование умения налаживать контакт с другими детьми.

Ведущий предлагает одному ребенку подойти к другому, посмотреть ему в глаза, взять за руки и сказать комплименты.

3. Упражнения на развитие познавательной сферы

Упражнение «Подбери слова»

Цель: развитие словесно-логического мышления. Детям по очереди предлагается подобрать по 3 слова по смыслу, в соответствии с основным, названным ведущим.

Примеры слов:

- корова (молоко, рога, трава);
- зубы (щетка, жевать, рот);
- мороз (зима, снег, сани);
- щука (рыба, удочка, река);
- суп (крупа, вода, кастрюля);
- больница (лекарства, укол, палата);
- дом (город, строитель, двери);
- пища (хлеб, рот, голод);
- конь (овес, галоп, конюшня);
- библиотека (книги, читать, знания);
- дерево (плоды, листья, кора);
- картина (художник, музей, краски);
- лодка (озеро, плыть, весло);
- камень (гора, гранит, каменщик).

4. Упражнение «Кто внимательный?»

Цель: развитие внимания.

Ведущий спрашивает, а дети хором отвечают: «Я». Например:

- Кто любит мармелад?
- Кто любит шоколад?
- Кто любит яблоки?
- Кто не моет уши?

Игра повторяется с другими словами: квас, лимонад, пирожные, арбузы и т.д. Последние вопросы: «Кто не моет руки?», «Кто не умывается утром?», «Кто не чистит зубы?» и т. д.

5. Рефлексия

Цель: уметь распознавать свои эмоции и впечатления. Ведущий предлагает детям подумать и рассказать вслух о своих эмоциях и впечатлениях на занятии. Высказывается каждый ребенок.

6. Физминутка «Ванька-встанька»

Цель: Дать возможность детям отдохнуть. Обучение умению действовать по инструкциям.

Ход: Отдых наш физкультминутка

Занимай свои места:

Раз – присели, два – привстали.

Руки кверху все подняли.

Сели, встали, сели, встали

Ванькой-встанькой словно стали,

А потом пустились вскачь,

Будто мой упругий мяч.

7. Беседа «Способы улучшения настроения»

Цель: научиться улучшать свое самочувствие, настроение и помочь в этом другим.

Ведущий предлагает детям обдумать, как можно улучшить свое настроение. Если детям трудно выполнить эту задачу, он предлагает различные способы (подумать о чем-нибудь приятном, послушать любимую сказку, музыку, потанцевать, сказать комплимент, кого и за что похвалить).

8. Заключительная часть

9. Прощание.

Занятие 7. «Умный зайка».

Цель: развитие словесно-логического мышления

Ход занятия:

1. Разминка. Упражнение «Круг приветствия»

Цель: развитие эмоциональной сферы.

Дети становятся в круг на расстоянии вытянутой руки друг от друга. На слова ведущего:

«Здравствуй, друг» - здороваются с соседями слева и справа.

«Как мы рады всем вокруг» - разводят руки в стороны, как знак желания обняться.

«Мир прекрасен, в мире Я» - руки складывают на груди.

«Вот и все мои друзья» - все берутся за руки, образуя круг.

«Если дружными мы будем, то скучать не будем» - берутся за руки, образуя круг, раскачивают руками вперед-назад.

2. Упражнение на развитие эмоционально-волевой сферы «Улыбка по кругу» Цель: формирование навыка мимикой передавать эмоции радости. Ведущий

В круг все вместе вы вставайте

И улыбку передайте.

На соседа посмотрите

И ему вы улыбнитесь.

Дети становятся в круг и улыбаются, передавая друг другу улыбку. Каждый ребенок улыбается своему соседу, тот своему соседу и т. д.

Чтобы получить обратную связь, ведущий спрашивает детей: «Что вам понравилось, а что нет».

3. Упражнения на развитие познавательной сферы

Упражнение «Назови соседей»

Дети располагаются парами. Один ребенок смотрит на другого, запоминая его внешний вид, поворачивается к нему спиной и называет цвет его волос, глаз, одежды. Затем дети меняются местами.

4. Упражнение «Подбери слово»

Цель: развитие словесно-логического мышления. Детям по очереди предлагается правильно подобрать слово, в соответствии с предыдущей парой.

1. Лошадь - жеребенок, корова - ... (теленки).

2. Ложка - суп, вилка - ... (макароны).

3. Коньки - зима, лодка - ... (лето).

4. Ухо - слышать, зубы - ... (жевать).

5. Собака - шерсть, щука - ... (чешуя).

6. Чай - сахар, суп - ... (соль).

7. Дерево - ветвь, рука - ... (палец).

8. Дождь - зонтик, мороз - ... (шапка).

9. Нож - железо, стол - ... (дерево).

10. Птица - гнездо, человек - ... (дом).

5. Рефлексия

Цель: уметь распознавать свои эмоции и впечатления. Ведущий предлагает детям подумать и рассказать вслух о своих эмоциях и впечатлениях на занятии. Высказывается каждый ребенок.

6. Психогимнастика. Минутка движения.

Дети выполняют движения, произнося такие слова:

- «Мама есть» - хлопнуть в ладоши, подпрыгнуть.
- «Вот папа идет» - походить на месте.
- «Я за ним бегу» - бег на месте.
- «Мама - солнце» - руки вверх.
- «Папа - небо» - развести руки в стороны.
- «Я - цветок в саду» - прислонить руки к лицу.

7. Заключительная часть

8. Прощание.

Занятие 8. «Хитрый лис».

Цель: развитие познавательной сферы

Ход занятия:

1. Разминка.

Упражнение «Круг приветствия»

Цель: развитие эмоциональной сферы.

Дети становятся в круг на расстоянии вытянутой руки друг от друга. На слова ведущего:

«Здравствуй, друг» - здороваются с соседями слева и справа.

«Как мы рады всем вокруг» - разводят руки в стороны, как знак желаний обняться.

«Мир прекрасен, в мире Я» - руки складывают на груди.

«Вот и все мои друзья» - все берутся за руки, образуя круг.

«Если дружными мы будем, то скучать не будем» - берутся за руки, образуя круг, раскачивают руками вперед-назад.

2. Упражнение на развитие эмоционально-волевой сферы

«Поругались - помирились»

Цель: формирование умения снимать эмоциональное напряжение.

-Щечки, губки мы надули ... ссора. Отвернулись.

В круг быстрее вернитесь - Улыбнитесь, помиритесь.

Дети действуют в соответствии со словами ведущего: становятся в круг, надувают щеки, сердятся и отворачиваются. Затем поворачиваются лицом в круг, улыбаются и обнимают друг друга.

3. Упражнения на развитие познавательной сферы

Упражнение «Объедини слова»

Цель: развитие словесно-логического мышления. Ребенку предлагается назвать одним обобщающим словом или словосочетанием ряды слов:

1. Сталь, бронза, золото, серебро - металлы.
2. Суп, каша, гуляш, кисель - еда.
3. Роза, ромашка, колокольчик, гвоздика - цветы.
4. Брюки, пижама, рубашка, кофта - одежда.
5. Курица, гусь, утка, индейка - домашние птицы.
6. Поэзия, музыка, живопись, кино - искусство.
7. Яблоко, груша, слива, вишня - фрукты.
8. Великобритания, Франция, Румыния, Болгария - страны.
9. Береза, осина, дуб, ива - деревья.
10. Корова, конь, кот, свинья - домашние животные.
11. Ботинок, тапочек, валенок, туфля - обувь.
12. Кубань, Волга, Дон, Амур - реки.
13. Лото, пазлы, дочка-матери- игры.
14. Тигр, слон, волк, лиса - дикие животные.
15. Чашка, тарелка, миска, ложка - посуда.

4. Упражнение «Назови правильно предметы»

Цель: развитие внимания и словесно-логического мышления.

Ведущий называет обобщающее слово, а дети по очереди называют один соответствующий предмет.

Например: овощи-мебель-дерево - транспорт - обувь - фрукты-одежда-игрушки - ... и т.д.

5.Рефлексия

Цель: уметь распознавать свои эмоции и впечатления. Ведущий предлагает детям подумать и рассказать вслух о своих эмоциях и впечатлениях на занятии. Высказывается каждый ребенок.

6.Психогимнастика. Минутка движения.

Дети выполняют движения, произнося такие слова:

- «Мама есть» - хлопнуть в ладоши, подпрыгнуть.
- «Вот папа идет» - походить на месте.
- «Я за ним бегу» - бег на месте.
- «Мама - солнце» - руки вверх.
- «Папа - небо» - развести руки в стороны.
- «Я - цветок в саду» - прислонить руки к лицу.

7.Заключительная часть

8.Прощание.

Занятие 9. «Мы развиваемся вместе».

Цель: развитие словесно-логического мышления.

Ход занятия:

1.Разминка. Упражнение «Круг приветствия»

Цель: развитие эмоциональной сферы.

Дети становятся в круг на расстоянии вытянутой руки друг от друга. На слова ведущего:

«Здравствуй, друг» - здороваются с соседями слева и справа.

«Как мы рады всем вокруг» - разводят руки в стороны, как знак желая обняться.

«Мир прекрасен, в мире Я» - руки складывают на груди.

«Вот и все мои друзья» - все берутся за руки, образуя круг.

«Если дружными мы будем, то скучать не будем» - берутся за руки, образуя круг, раскачивают руками вперед-назад.

2.Упражнение на развитие эмоционально-волевой сферы «Тень»

Цель: развитие умения строить партнерские отношения, формирования ответственности, снятие физического напряжения.

Ведущий предлагает каждому ребенку выбрать себе пару. В паре один ребенок выполняет различные движения, а другой повторяет за ним, как «тень». «Тень» должна не отставать от своего хозяина, а хозяин должен стараться, чтобы «тени» было интересно повторять движения. Затем дети меняются ролями.

3.Упражнения на развитие познавательной сферы

Упражнение «Объедини слова»

Цель: развитие словесно-логического мышления. Ребенку предлагается назвать одним обобщающим словом или словосочетанием ряды слов:

1. Сталь, бронза, золото, серебро - металлы.
2. Суп, каша, гуляш, кисель - еда.
3. Роза, ромашка, колокольчик, гвоздика - цветы.
4. Брюки, пижама, рубашка, кофта - одежда.
5. Курица, гусь, утка, индейка - домашние птицы.
6. Поэзия, музыка, живопись, кино - искусство.
7. Яблоко, груша, слива, вишня - фрукты.
8. Великобритания, Франция, Румыния, Болгария - страны.
9. Береза, осина, дуб, ива - деревья.

10. Корова, конь, кот, свинья - домашние животные.
11. Ботинок, тапочек, валенок, туфля - обувь.
12. Кубань, Волга, Дон, Амур - реки.
13. Лото, пазлы, дочки-матери- игры.
14. Тигр, слон, волк, лиса - дикие животные.
15. Чашка, тарелка, миска, ложка - посуда.

4. Упражнение «Назови противоположность»

Цель: развитие словесно-логического мышления.

Ребенку предлагается назвать противоположное по значению слово:

- грязный - чистый;
- красивый - уродливый;
- добрый - злой;
- много-мало;
- низ - верх;
- громкий - тихий;
- большой - маленький;
- спокойный - беспокойный;
- враг - друг;
- поднимать - опускать;
- младший - старший;
- легкий - тяжелый;
- высокий - низкий;
- сильно - слабо;
- твердый - мягкий;
- свет - тьма;
- сухой - мокрый;
- падать - вставать;
- день - ночь;
- утро - вечер.

5. Рефлексия

Цель: уметь распознавать свои эмоции и впечатления. Ведущий предлагает детям подумать и рассказать вслух о своих эмоциях и впечатлениях на занятии. Высказывается каждый ребенок.

6. Физминутка «Ванька-встанька»

Цель: Дать возможность детям отдохнуть. Обучение умению действовать по инструкциям.

Ход: Отдых наш физкультминутка

Занимай свои места:

Раз – присели, два – привстали.

Руки кверху все подняли.

Сели, встали, сели, встали

Ванькой-встанькой словно стали,

А потом пустились вскачь,

Будто мой упругий мяч.

7. Заключительная часть

8. Прощание.

Занятие 10. Заключительное занятие. Подведение итогов.

Цель: развитие мыслительных операций

Ход занятия:

1. Разминка. Упражнение «Круг приветствия»

Цель: развитие эмоциональной сферы.

Дети становятся в круг на расстоянии вытянутой руки друг от друга. На слова ведущего:

«Здравствуй, друг» - здороваются с соседями слева и справа.

«Как мы рады всем вокруг» - разводят руки в стороны, как знак желания обняться.

«Мир прекрасен, в мире Я» - руки складывают на груди.

«Вот и все мои друзья» - все берутся за руки, образуя круг.

«Если дружными мы будем, то скучать не будем» - берутся за руки, образуя круг, раскачивают руками вперед-назад.

2. Упражнение на развитие эмоционально-волевой сферы: «Веселый мяч»

Цель: знакомство, развитие эмоциональной сферы. Дети передают мяч по кругу и отвечают на предложенные ведущим вопросы:

- Как тебя зовут?

- Что ты любишь делать?

- Какое у тебя настроение? и т.д.

3. Упражнения на развитие познавательной сферы: «Четвертый лишний»

Цель: развитие внимания, памяти, логического мышления.

Дети сидят по кругу. Ведущий бросает мяч ребенку, при этом он проговаривает названия четырех предметов. В этом смысловом ряду три слова относятся к одному общему понятию. Ребенку нужно назвать один лишний предмет, то есть тот, который не имеет отношения к другим, объяснить свой выбор и вернуть мяч ведущему.

Варианты слов:

- кресло, диван, кровать, кастрюля;

- корова, коза, овца, карась;

- сосна, липа, дуб, крыжовник;

- огурец, морковь, лук, заяц;

- дневник, газета, тетрадь, портфель;

- арбуз, помидор, яблоко, мяч;

- кукла, машинка, мозаика, книжка;

- собака, волк, медведь, лиса;

- поезд, самолет, самокат, корабль;

- воробей, сокол, пчела, ласточка;

- лыжи, коньки, лодка, санки;

- стул, молоток, топор, пила;

- снег, мороз, жара, лед;

- черешня, клубника, картофель, смородина;

- автобус, трамвай, самолет, троллейбус;

- река, лес, асфальт, поле;

- пожарный, космонавт, танцор, полицейский;

- парта, доска, ученик, ежик;

- змея, черепаха, лягушка, комар;

- карандаши, краски, чайник, альбом;

- кефир, кофе, сок, хлеб;

- кепка, стена, двери, окно;

- нога, рука, голова, туфля.

4. Упражнение «Угадай вопрос»

Цель: развитие внимания, мышления.

Дети сидят в кругу. Ведущий бросает мяч ребенку, называя существительное. Ребенок, возвращая мяч, называет вопрос к этому существительному «Кто?» или «Что?».

5. Упражнение «Сравни предметы»

Цель: развитие мыслительных операций.

Ребенок сравнивает пары предложенных ему предметов (в чем сходство, а в чем отличие). Ребенок должен иметь представление об этих предметах.

Пары слов:

- пчела и стрекоза;
- шалаш и дом;
- кресло и стул;
- книга и тетрадь;
- вода и молоко;
- пила и отвертка;
- гитара и барабан;
- щекотать и гладить;
- город и деревня.

Анализируется, сколько пар сравнил ребенок, что давалось легче: поиск сходства или различия.

6.Рефлексия

Цель: уметь распознавать свои эмоции и впечатления. Ведущий предлагает детям подумать и рассказать вслух о своих эмоциях и впечатлениях на занятии. Высказывается каждый ребенок.

7.Психогимнастика. Минутка движения.

Дети выполняют движения, произнося такие слова:

- «Мама есть» - хлопнуть в ладоши, подпрыгнуть.
- «Вот папа идет» - походить на месте.
- «Я за ним бегу» - бег на месте.
- «Мама - солнце» - руки вверх.
- «Папа - небо» - развести руки в стороны.
- «Я - цветок в саду» - прислонить руки к лицу.

8.Заключительная часть

9.Прощание.

Приложение 4

Сводные результаты исследования готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста на формирующем этапе эксперимента

Таблица 7

Выявление уровня «Общей ориентации детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л. А. Ясюкова), в баллах

и	Дет	До эксперимента		После эксперимента	
		Балл ы	Уро вень	Баллы	Урове нь
1		5	С	6	С
2		5	С	6	С
3		9	В	10	В
4		10	В	11	В
5		3	Н	5	С
6		7	С	9	Н
7		3	Н	5	С
8		10	В	10	В
9		7	С	7	С
10		7	С	3	Н
11		3	Н	5	С
12		3	Н	6	С
13		3	Н	6	С
14		3	Н	2	Н
15		7	С	8	В
16		3	Н	8	В

Таблица 8

Выявление уровня «Общей ориентации детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л. А. Ясюкова), в процентах

	Кол-во детей	Кол-во процентов
Высокий уровень	5	31%
Средний уровень	8	50%
Низкий уровень	3	19%

Таблица 9

Результаты выявления уровня познавательных процессов «Словесно-логическое мышление» (Керна - Йерасика)

Дети	До эксперимента		После эксперимента	
	Словесно-логическое мышление	Уровень	Словесно-логическое мышление	Уровень
1	8	С	10	В
2	13	В	14	В
3	8	С	7	С
4	15	В	16	В
5	15	В	16	В
6	8	С	8	С
7	3	Н	5	Н
8	8	С	8	С
9	14	В	11	В
10	9	С	7	С
11	3	Н	8	С
12	2	Н	7	С
13	4	Н	8	С
14	13	В	15	В
15	15	В	16	В
16	4	Н	6	Н

Таблица 10

Результаты выявления уровня познавательных процессов «Словесно-логическое мышление» (Керна-Йерасика)

	Кол-во человек	Кол-во процентов
Высокий уровень	7	44%
Средний уровень	7	44%
Низкий уровень	2	12%

Таблица 11

Результаты исследования «Отношения ребенка к обучению в школе»
(Автор Т.А. Нежнова)

и	Дет	До эксперимента		После эксперимента	
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
1		3,5	Н	8	С
2		10	В	9	В
3		7,5	С	9	В
4		3	Н	7	С
5		3	Н	8	С
6		3,5	Н	4	Н
7		7,5	С	10	В
8		10	В	10	В
9		9	В	10	В
10		3,5	Н	8	С
11		3	Н	4	Н
12		7	С	10	В
13		3	Н	7	С
14		6	С	8	С
15		6	С	9	В
16		2	Н	4	Н

Таблица 12

Результаты исследования «Отношения ребенка к обучению в школе» (Автор Т.А. Нежнова), в процентах

	Кол-во человек	Кол-во процентов
Высокий уровень	7	44%
Средний уровень	6	37%
Низкий уровень	3	19%

Таблица 13

Сводные данные по результатам тестирования по методикам до и после формирующего эксперимента

Уровень готовности школьному обучению	«Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л. А. Ясюкова)		Тест оценки «Словесно-логического мышления» (Керна - Йерасика)		«Отношение ребенка к обучению в школе» (Автор Т.А. Нежнова)	
	До	После	До	После	До	После
Высокий уровень	19%	31%	38%	44%	19%	44%
Средний уровень	37%	50%	31%	44%	31%	37%
Низкий уровень	44%	19%	31%	12%	50%	19%

Расчет T - критерия Вилкоксона по выявлению уровня «Общей ориентации детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (Л. А. Ясюкова), в баллах

За «нетипичный» сдвиг было принято два значения(-1 и -2).

N	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	5	6	1	1	3,5
2	5	6	1	1	3,5
3	9	10	1	1	3,5
4	10	11	1	1	3,5
5	3	5	2	2	8,5
6	7	9	2	2	8,5
7	3	5	2	2	8,5
8	10	10	0	0	0
9	7	7	0	0	0
10	7	3	-4	4	13
11	3	5	2	2	8,5
12	3	6	3	3	11,5
13	3	6	3	3	11,5
14	3	2	-1	1	3,5
15	7	8	1	1	3,5
16	3	8	5	5	14
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					16,5

Результат: $T_{\text{эмп}} = 3,5+13=16,5$

Критические значения T при n=14

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
14	15	25

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне неопределенности на уровне 0,05.

Расчет T- критерия Вилкоксона по выявлению уровня познавательных процессов «Словесно-логическое мышление» (Керна - Йерасика)

За «нетипичный» сдвиг было принято отрицательное значение.

N	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	8	10	2	2	8
2	13	14	1	1	3
3	8	7	-1	1	3
4	15	16	1	1	3
5	15	16	1	1	3
6	8	8	0	0	0
7	3	5	2	2	8
8	8	8	0	0	0
9	14	11	-3	3	11
10	9	7	-2	2	8
11	3	8	5	5	13,5
12	2	7	5	5	13,5
13	4	8	4	4	12
14	13	15	2	2	8
15	15	16	1	1	3
16	4	6	2	2	8
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					21

Результат: $T_{\text{эмп}} = 3+11+8=21$

Критические значения T при n=14

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
14	15	25

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне неопределенности на уровне 0,05.

Расчет T- критерия Вилкоксона по методике «Отношения ребенка к обучению в школе» (Т.А.Неждова)

За «нетипичный» сдвиг было принято отрицательное значения (-1).

N	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	3,5	8	4,5	4,5	13,5
2	10	9	-1	1	3
3	7,5	9	1,5	1,5	5
4	3	7	4	4	11,5
5	3	8	5	5	15
6	3,5	4	0,5	0,5	1
7	7,5	10	2,5	2,5	8
8	10	10	0	0	0
9	9	10	1	1	3
10	3,5	8	4,5	4,5	13,5
11	3	4	1	1	3
12	7	10	3	3	9,5
13	3	7	4	4	11,5
14	6	8	2	2	6,5
15	6	9	3	3	9,5
16	2	4	2	2	6,5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					3

Результат: $T_{\text{эмп}} = 3$

Критические значения T при n=15

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
20	19	30

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости на уровне 0,01.

Технологическая карта внедрения Программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению

1-й этап «Целеполагание внедрения по теме «Программа формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучение психолого-педагогической литературы о понятии «психологическая готовность к школьному обучению».	Сообщения, обсуждения	работа с научной литературой		сентябрь	Магистрант, психолог
1.2.Поставить цели внедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение, круглый стол	Педсовет	1	Сентябрь	Магистрант, воспитатель, психолог
1.3.Разработать этапы внедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояний дел в детском саду, анализ программы внедрения	Совещание	Психологическая служба ДОУ	Октябрь	Магистрант, старший, воспитатель, психолог, заведующий
1.4.Разработать	Анализ уровня	Анализ состояния	Педсовет	Психологическая	Октябрь	Магистрант,

программно-целевой комплекс внедрения	подготовленности педколлектива, анализ работы в детском саду по теме предмета внедрения	программы внедрения. Обсуждение по группам		служба		Психолог, заведующий
--	---	--	--	--------	--	----------------------

2-й этап « Формирование положительной психологической установки на внедрение программы формирования»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1.Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации детского сада и родителей детей детского сада	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения. Занятия по формированию, развитию каждого из компонентов готовности к обучению в школе: личностного, познавательного, мотивационного	Индивидуальные беседы, групповые занятия, упражнения, элементы тренинга.	2	Сентябрь	Магистрант, старший, воспитатель, психолог, заведующий
2.2.Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и	Пропаганда передового опыта по внедрению программы в образовательный процесс ДОУ, их значимости,	Обсуждения, беседы, Применение наглядного материала	Конференции; участие на педагогических советах, статьи.		Сентябрь, октябрь, ноябрь.	Магистрант, старший, воспитатель, психолог, заведующий

родителей детей детского сада	актуальности внедрения программы					
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне ДОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению программы вне ДОУ и их значимости для системы дошкольного образования	Беседа, обсуждение	Семинары			Магистрант, психолог, заведующий
2.4. Сформировать веру в свои силы по внедрению Программы в образовательный процесс ДОУ	Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Исследование готовности субъектов внедрения	Постановка проблемы, обсуждения, тренинги, консультации	Беседы, консультации, самоанализ, супервизия			Магистрант, психолог, заведующий

3-й этап «Изучение предмета внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1.Изучить всем коллективом	Изучение материалов и	Фронтально	Семинары, круглый стол	2	декабрь	Магистрант Старший

необходимые документы о предмете внедрения	документов о предмете внедрения Программы		работа с литературой и другими источниками			воспитатель, психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Освоение системного подхода в работе над темой изучения и предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и входе самообразования.	Семинары, тренинги.	1	Январь	Магистрант Старший воспитатель, психолог
3.3.Изучить методику внедрения темы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги	1	Февраль	Магистрант психолог

4-й этап «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения – программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1.Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение, рефлексивно-феноменологические методы	Дискуссии, преподавательская деятельность, тематические мероприятия, учебные занятия	3	Апрель	Преподаватель, научный руководитель исследования магистрант
4.2.Закрепить и	Изучить теории	Самообразование.	Семинары	1	Апрель	Магистрант

углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	предмета внедрения, методики внедрения.	Научно-исследовательская работа. Обсуждение. Тренинги.	инициативной группы, консультации, беседы, преподавательская деятельность			психолог
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Изучение состояния дел по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка, самоанализ.	Собрание, анализ документации	1	май	Магистрант заведующий, старший воспитатель, психолог
4.4. Проверить методику внедрения Программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в детском саду, корректировка методики.	Посещение открытых занятий в старших и подготовительных группах	4	1-е полугодие	Магистрант специалисты, воспитатели

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1.	Анализ работы	Сообщение о	Педсовет.	1	январь	Магистрант

Активизировать педагогический коллектив ДОУ на внедрение инновационной Программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению	инициативной группы по внедрению Программы	результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ДОУ	Психологический практикум			психолог, администрация ДОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.2. Развить знания и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете Программы	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ДОУ;	Консультирование, семинар, практикум, наставничество, консультации, работа психологической службы ДОУ, семинар	1	Январь, февраль, март	Магистрант психолог, администрация ДОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения Программы	Анализ создания условий для фронтального внедрения Программы	Изучение состояния дел в ДОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа	Работа психологической службы ДОУ, производственное собрание, анализ документов ДОУ	1	Май	Магистрант психолог, администрация ДОУ

		психологической службы ДОУ;				
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению)	Фронтальное освоение Программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению	Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии.	Заседание методических объединений, консультации, практические занятия	1	январь	Психолог, администрация ДОУ

6-й этап «Совершенствование работы над темой формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1.Совешенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики;	Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ДОУ	1	январь	Магистрант психолог, администрация ДОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования	Анализ зависимости конечного	Анализ состояния дел в ДОУ по теме	Совещание, анализ документации	1	январь	Магистрант психолог, администрация

методики работы по внедрению Программы	результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	внедрения Программы, доклад;	ДОУ, работа психологической службы ДОУ			ДОУ
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения Программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы	Анализ состояния дел в ДОУ по теме внедрения Программы, методическая работа;	Работа психологической службы ДОУ, методическая работа	Не менее 5	Каждое полугодие	Магистрант заведующий, психолог, старший воспитатель

7-й этап «Распределение опыта внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения данной программы	Изучение и обобщение опыта работы по Программе	Наблюдение, изучение документов, специальные занятия; преподавательская деятельность, презентации, спец. формы работы	Открытые занятия, буклеты, стенды	Не менее 4	Сентябрь, декабрь	Магистрант психолог, администрация ДОУ
7.2. Осуществить	Обучение психологов	Наставничество,	Выступление на	Март, апрель,		Магистрант

наставничество над другими ДОУ, приступающими к внедрению программы	и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы	обмен опытом, консультации;	семинарах, преподавательская деятельность	май		заведующий, психолог, старший воспитатель
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы	Пропаганда внедрения Программы в ДОУ/селе	Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность;	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы	1	февраль	Магистрант заведующий, психолог, старший воспитатель
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на пред. этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы	Наблюдение, анализ, преподавательская деятельность, научная деятельность; Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы	Изучение последующего опыта внедрения Программы в различных ДОУ	1	февраль	Магистрант психолог, администрация ДОУ