



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Формирование исследовательских умений у младших школьников на  
уроках русского языка**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование. Дошкольное образование»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

65,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«19» 08 2025 г.

Директор института

А.Р. Сибиркина Сибиркина А.Р.

Выполнила:

Студент(ка) группы ЗФ-509-072-4-2

Эйзенбраун Лилия Алексеевна *Lisf*

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ТМиМДО

Пермякова Н.Е.

*H. Permyakova*

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка .....	8
1.2 Особенности формирования исследовательских умений младших школьников .....	16
1.3 Организационно-педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка .....	23
Выводы по главе 1 .....	32
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	34
2.1 Изучение уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников.....	34
2.2 Реализация организационно-педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка .....	44
2.3 Анализ и результаты экспериментальной работы по формированию исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка .....	52
Выводы по главе 2 .....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	79

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы** обусловлена несколькими значимыми факторами, связанными с современными требованиями образовательной системы Российской Федерации. В последние годы в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандартов начального общего образования от 06.10.2009 (в ред. от 22.01.2024) (ФГОС НОО) в образовании делается акцент на развитие у школьников компетенций, направленных не только на усвоение знаний, но и на формирование ключевых навыков, таких как умение работать с информацией, критическое мышление и исследовательская деятельность. Эти умения становятся необходимыми не только в рамках школьного обучения, но и для успешной социальной адаптации обучающихся в условиях информационного общества.

Формирование исследовательских умений у младших школьников является важным компонентом образовательного процесса, поскольку развивает у детей способность самостоятельно искать, анализировать и интерпретировать информацию. В частности, уроки русского языка предоставляют уникальные возможности для формирования исследовательских навыков, так как они тесно связаны с развитием мышления, речевой культуры и когнитивных способностей. Это способствует не только улучшению языковых навыков обучающихся, но и развитию их интереса к учебному процессу, а также подготовке их к дальнейшему обучению и научной деятельности.

В условиях современного образовательного процесса акцент на развитие исследовательских умений позволяет школьникам развивать критическое и аналитическое мышление. На уроках русского языка ученики начинают осознавать, что изучение языка – это не просто запоминание правил, а процесс исследования и осмысления явлений. Это помогает формировать способность к самостоятельному поиску информации,

решению проблем и анализу данных. Освоение базовых исследовательских навыков в начальной школе создает прочную основу для дальнейшего обучения. В будущем ученики будут использовать эти навыки при изучении более сложных дисциплин, таких как литература, история, обществознание и другие предметы, где важно уметь работать с информацией, анализировать ее и делать выводы.

Формирование исследовательских умений на уроках русского языка помогает интегрировать знания учащихся в различных областях. Например, на уроках можно проводить исследования по теме происхождения слов, изучать изменения в языке, проводить простые лексические и грамматические анализы. Это позволяет детям осознавать взаимосвязь языка с другими аспектами их повседневной жизни и окружающим миром. Когда ученики вовлечены в процесс исследования, они становятся более заинтересованными и активными на уроках. Это способствует не только лучшему усвоению учебного материала, но и развитию интереса к дальнейшему обучению. Исследовательские задания, такие как составление собственных текстов, разгадывание языковых загадок, анализ примеров из литературы, стимулируют креативность и любознательность.

Таким образом, исследование, посвященное разработке методов формирования исследовательских умений у младших школьников в контексте уроков русского языка, имеет важное значение для совершенствования образовательного процесса в рамках ФГОС НОО, поскольку оно направлено на реализацию одной из главных целей современного образования – развитие у обучающихся способности к самостоятельной познавательной деятельности и критическому осмыслению изучаемого материала. Внедрение исследовательских методов на уроках русского языка в начальной школе способствует формированию необходимых навыков для успешной учебы и жизни в информационном обществе.

Актуальность исследования обусловила выбор **темы**: Формирование исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка.

**Цель исследования**: изучить, выявить и экспериментальным путём проверить организационно-педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка

**Объект исследования**: процесс формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка.

**Предмет исследования**: организационно-педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка

Согласно **гипотезе** исследования, процесс формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка будет протекать более успешно при следующих организационно-педагогических условиях:

– будет составлен и использован комплекс заданий по русскому языку, направленный на формирование исследовательских умений;

– будут разработаны и внедрены проблемные ситуации с целью формирования исследовательских умений на уроках русского языка.

В соответствии с выдвинутой гипотезой определена необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка

2. Рассмотреть особенности организации формирования исследовательских умений младших школьников

3. Выявить и обосновать организационно-педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка

4. Изучить уровень сформированности исследовательских умений у младших школьников

5. Реализовать организационно-педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка

6. Провести анализ результатов экспериментальной работы по формированию исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка

**Теоретико-методологическая база исследования:**

– психолого-педагогическая теория деятельности (А.Л. Венгер, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, и др.);

– принципы применения проблемных исследовательских методов в обучении (Д.Б. Богоявленский, Д. Дьюи, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, и др.);

– психологические основы организации исследовательской деятельности (Л.С. Выготский, Л.В. Занков, Ж. Пиаже, А.Г. Рухадзе, А.И. Савенков, и др.).

**База исследования:** Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа № 8» города Костанай, 2 «Б» класс

**Этапы исследования:**

1. Констатирующий этап: сентябрь-октябрь 2024года.

2. Формирующий этап: январь-февраль 2025 года.

3. Обобщающий этап: февраль-март 2025 года.

**Практическая значимость** работы заключается в разработке и апробации организационных условий, которые могут быть внедрены в образовательный процесс. Вторая глава, посвященная экспериментальной работе, позволяет не только оценить уровень сформированности исследовательских умений у младших школьников, но и протестировать предложенные подходы на практике. Работа имеет высокую практическую значимость, так как результаты исследования могут служить основой для

совершенствования учебных планов и программ, а также могут быть непосредственно использованы в образовательной практике, способствовать улучшению преподавания русского языка, а также развитию исследовательских и когнитивных умений у младших школьников.

**Структура исследования:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка

В настоящее время одной из приоритетных целей системы образования становится развитие исследовательских умений на всех ступенях обучения, начиная с первых дней пребывания ребёнка в школе. Развитие исследовательских умений в младшем школьном возрасте имеет свою специфику, так как стремление ребёнка к самостоятельному исследованию окружающего мира предопределено генетически, он исследователь по своей природе. Любознательность, постоянное стремление наблюдать и экспериментировать, самостоятельно искать новые сведения об окружающей действительности являются важнейшими чертами детского поведения [17].

Для того чтобы рассмотреть средства и условия эффективной организации процесса развития исследовательских умений в начальной школе, важно дать анализ сущности и структуры основных понятий, таких как «умения», «исследовательская деятельность», «исследовательские умения».

В научной литературе существует достаточно большое количество определений понятия «умение». Однако следует отметить, что единого толкования данного термина нет. В словаре русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова умение рассматривается как способность делать что-нибудь, основанная на знании, опытности, навыке [60]. А.Н. Леонтьев указывает, что умение есть сложное устойчивое образование, сплав системы знаний и навыков, психическое свойство личности, ставшее внутренней возможностью наиболее успешного выполнения деятельности [33].

А.А. Шикарева представляет умение как процесс овладения способами (приемами, действиями) применения усваиваемых знаний на практике [64]. В исследовании Т.В. Згурской, А.В. Мартыновой умение – это готовность выполнять действие [37].

Структура и содержание понятия «умение» в педагогическом словаре Б.М. Бим-Бада раскрываются через освоенные человеком способы выполнения действия, обеспечиваемые совокупностью приобретённых знаний и навыков. Б.М. Бим-Бад указывает, что умения могут быть как практическими, так и умственными [5]. В данном контексте в своей работе Н.Г. Болотова, В.Н. Мезинов определяют умение как способность обучающегося выполнять умственные и практические действия на основе системы сформированных знаний [7]. Е.С. Рапацевич подчёркивает, что умение формируется путём упражнений и создаёт возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях. Умения обычно соотносятся с тем уровнем, который на начальном этапе выражается в форме усвоенного знания [55].

Анализ содержания различных психолого-педагогических подходов позволяет Н. Ю. Митрущенко рассмотреть характер умения как «владение сложной системой действий и операций, которые подчинены осознанной цели и используются человеком в новых для него условиях благодаря позитивному переносу приобретенных знаний и навыков» [40].

Таким образом, умения представляют собой сложное и многогранное понятие, охватывающее способности человека выполнять различные действия на основе знаний и навыков. Разные авторы предлагают различные определения умения. В общем, умение можно рассматривать как способность выполнять действия, основанную на знании и опыте. Умения формируются через упражнения и позволяют человеку успешно действовать как в привычных, так и в изменяющихся условиях. Они включают в себя как практические, так и умственные аспекты, что подчеркивает их сложную структуру. Умения являются результатом взаимодействия чувственных,

интеллектуальных и эмоциональных качеств личности, что делает их важным элементом в процессе обучения и развития ребенка.

Теория и практика наглядно свидетельствуют о возможности успешной организации исследовательской деятельности уже на начальном этапе школьного образования. Исследовательская деятельность младших школьников, по А.И. Савенкову, это особый вид деятельности, порождаемой в результате функционирования механизма поисковой активности и предполагающий не только поиск решения в условиях неопределённой ситуации, но и акт аналитического мышления (анализ получаемых результатов), оценку ситуации на этой основе, прогнозирование её дальнейшего развития, а также моделирование своих будущих действий [50]. Таким образом, под исследовательской деятельностью обучающихся начальных классов понимается их деятельность, связанная с поиском ответа на творческую, исследовательскую основу задачи с неизвестным заранее решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования.

Данная позиция позволяет нам сделать вывод, что исследовательская деятельность младших школьников – это творческая деятельность, направленная на постижение окружающего мира, открытие детьми новых для них знаний и способов деятельности. Она обеспечивает условия для развития их ценностного, интеллектуального и творческого потенциала, является средством их активизации, формирования интереса к изучаемому материалу, позволяет формировать предметные и общие умения.

Использование исследовательской деятельности в обучении нашло свое отражение еще в эпоху античности. Греческий философ Сократ использовал метод, который представлял собой исследовательскую беседу с обучающимися: с помощью остроумных вопросов, задаваемых собеседниками друг другу, выявлялись противоречия в общепринятом понимании тех или иных явлений окружающего мира, обнаруживалось несоответствие между привычными суждениями и теми представлениями,

которые давал пристальный анализ. Осознание этих противоречий будило мысль, возникали новые вопросы, которые шаг за шагом вели к истине, развивая критическое мышление [53].

П.И. Пидкасистый отмечал, чтобы «больше говорил ученик и больше слушал учитель», «необходимо воспитывать у обучающихся привычку исследовать окружающий мир», чтобы они «все проверяли, а не усваивали на веру или из уважения» [44]. Я.А. Коменский, основоположник дидактики, был первым из тех, кто считал эффективным обучение, при котором ученику отводится роль «первооткрывателя истины», а не «потребителя чужих наблюдений и объяснений». Я. Коменский отмечал, что необходимо организовывать наблюдение за явлениями, предметами так, чтобы каждый ученик изучал все сам, собственными чувствами, а не «чужими глазами» и «чужим умом» [26].

По мнению французского просветителя и философа Ж.-Ж. Руссо, важнейшим условием развития ребенка является его личный практический опыт, выстраиваемый на основе самостоятельного исследования предметов и явлений в процессе наблюдений и экспериментов. Ребенок изучает науку, открывая её сам, а наставник должен способствовать появлению у него интереса к ней и давать необходимые методы изучения [49]. И. Песталоцци, швейцарский педагог, отмечает, что источник знаний заложен в самостоятельных исследованиях явлений и процессов природы. В этой деятельности ученик развивается, учится логически мыслить, сравнивать и обобщать факты и на этой основе выводить понятия. Его система обучения (теория элементарного образования) очень похожа на организацию исследования, которую используют современные педагоги [54].

Т.М. Ткачева отмечает, что в российском образовании идеи организации исследовательской деятельности сформулированы в начале XVIII в. М.В. Ломоносовым, который рекомендовал в обучении вместе с лекциями использовать и самостоятельную работу обучающихся, самостоятельное чтение научных трудов, что должно было способствовать

формированию привычки сознательного обращения к научным источникам [56].

А.Г. Асмолов предложил термин «исследовательский метод». Он определял его следующим образом: «Исследовательский метод – это метод умозаключения от конкретных фактов, самостоятельно наблюдаемых обучающимися или воспринимаемых ими на опыте» [3]. О.А. Банина, характеризуя исследовательскую работу обучающихся, говорил, что данная деятельность представляет собой определенный процесс логического мышления, опирающийся на самостоятельное наблюдение реальных факторов и протекающий по четырем ступеням: наблюдение и постановка вопросов; построение предполагаемых решений; исследование предполагаемых решений и выбор одного из них как наиболее вероятного; проверка гипотезы и окончательное ее утверждение [4].

По мнению Г.К. Селевко в современной теории обучения это направление представлено как поисково-исследовательская (задачная) технология обучения, сущность которой состоит в том, чтобы «...построить учебное познание как систему задач и разработать средства (предписания, приемы) для того, чтобы, во-первых, помочь обучающимся в осознании проблемности предъявляемых задач (сделать проблемность наглядной), во-вторых, найти способы сделать решение проблемных ситуаций (заклученных в задачах) лично-значимыми для учеников и, в-третьих, научить их видеть и анализировать проблемные ситуации, вычленять проблемы и задачи» [54].

Таким образом, даже самый краткий анализ психолого-педагогической литературы показывает, что использование исследовательской деятельности в обучении школьников требует решения возникших противоречий, разработки системы педагогических условий, охватывающих все основные элементы организации учебно-воспитательного процесса. Несмотря на актуальность проблемы можно сказать, что на сегодняшний день организация сознательного исследования

школьников не получила широкого распространения в практике (тем не менее существует опыт отдельных школ, в которых ведется разработка всеми обучающимися исследовательских информационных, практико-ориентированных и др. проектов).

К умениям исследовательского поиска учеников начальной школы А.И. Савенков относит умение видеть проблемы; умение ставить вопросы; умение выдвигать гипотезы; умение давать определение понятиям; умение классифицировать; умение наблюдать; умения и навыки проведения экспериментов; умение делать выводы и умозаключения; умение структурировать материал; умение готовить тексты собственных докладов; умение объяснять, доказывать и защищать свои идеи. Данный список умений отражает возрастные особенности детей, однако почти полностью соответствует представленной выше последовательности организации исследовательской работы [51].

И.А. Голубчикова к учебным исследовательским умениям относит умение работать с научной и научно-популярной литературой, проводить наблюдения и ставить эксперимент [16]. Однако, по мнению Е.В. Ефимова, «немаловажную роль играют и теоретические, интеллектуальные умения (способность к анализу и обобщению результатов наблюдения, исследования, способность к построению научных гипотез и т.д.), а также мотивационный фактор» [20]. Таким образом, она все исследовательские умения делит на два вида: теоретические и практические.

Л.Ф. Квитова дает определение исследовательским умениям и предлагает собственный перечень исследовательских умений, в который включает умение формулировать актуальность темы исследования; видеть и выделять проблемы; выдвигать гипотезы; структурировать полученный в ходе материал исследования; анализировать, конкретизировать, обобщать, оценивать теоретические положения исследования; подбирать и применять соответствующие методы и методики исследования; организовывать эксперимент; делать выводы и умозаключения [24]. Стоит заметить, что

перечисленные умения по своей сложности больше характерны для студентов, чем для школьников. Однако уже сегодня стоит обучать данным умениям, по крайней мере, старшеклассников.

С.И. Люгзаева под исследовательскими умениями понимает умения, относящиеся к структурным компонентам исследовательских способностей: формулировать актуальность темы исследования; видеть и выделять проблемы; выдвигать гипотезы; структурировать полученный в ходе материал исследования; анализировать, конкретизировать, обобщать, оценивать теоретические положения исследования; подбирать и применять соответствующие методы и методики исследования; организовывать эксперимент; делать выводы и умозаключения [35].

Таким образом, исследование трудов отечественных авторов позволяет сделать следующие выводы: к исследовательским умениям относятся умения, напрямую связанные с этапами проведения исследования. Ученики должны овладеть умением анализировать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, предположения, формулировать проблемы, умением проводить опыты, вести наблюдения и измерения, умением работать с информацией, искать дополнительную информацию в различных источниках, умением проверять и интерпретировать результаты, умением находить и формулировать аргументы, умением выдвигать предложений в использовании результатов в теории и на практике, умение готовить тексты собственных докладов, умение объяснять, доказывать и защищать свои идеи. Зачастую исследователи классифицируют исследовательские умения в соответствии с этапами выполнения исследовательской работы. Однако ряд современных авторов рассматривает классификацию исследовательских умений с иных позиций.

Формирование исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка является важной задачей педагогического процесса, так как именно в этом возрасте закладываются основы критического мышления и способности к самостоятельному поиску знаний. Уроки

русского языка предоставляют уникальную возможность для развития этих умений, так как язык является не только средством общения, но и инструментом для анализа, синтеза и интерпретации информации.

Важным аспектом формирования исследовательских умений является создание условий для активного участия детей в учебном процессе. На уроках русского языка можно использовать различные формы работы, такие как групповые обсуждения, исследовательские проекты и творческие задания. Эти методы способствуют не только развитию языковых навыков, но и формируют у обучающихся умения ставить вопросы, выдвигать гипотезы и проводить анализ.

Кроме того, важно акцентировать внимание на развитии навыков работы с информацией. Умение находить, обрабатывать и представлять информацию является ключевым в исследовательской деятельности. На уроках русского языка можно вводить задания, связанные с поиском информации о авторах, историческом контексте произведений или языковых явлениях. Это не только развивает исследовательские умения, но и повышает интерес к предмету. Не менее значимым является формирование умения делать выводы и умозаключения. Обучающиеся должны учиться не только собирать информацию, но и анализировать её, выделять ключевые моменты и формулировать собственные мнения. Например, при работе над текстом можно предложить детям определить главную мысль произведения и обосновать своё мнение, что способствует развитию аналитического мышления.

Таким образом, формирование исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка требует комплексного подхода, включающего разнообразные методы и формы работы. Это позволит не только развивать языковые навыки, но и формировать у детей умения, которые будут востребованы в дальнейшем обучении и жизни. Важно, чтобы исследовательская деятельность стала неотъемлемой частью учебного

процесса, способствуя развитию творческого и критического мышления у обучающихся.

## 1.2 Особенности формирования исследовательских умений младших школьников

Формирование исследовательских умений у младших школьников является важным этапом в их обучении, который направлен на развитие способности к самостоятельному поиску знаний, анализу и решению проблем. В младшем школьном возрасте развиваются психические новообразования, которые обеспечивают дальнейшее усвоение системы научных понятий и развитие теоретического мышления. Дети начинают осознавать, что знания можно не только получать, но и добывать через исследования. Функция исследовательского обучения для учеников начальной школы заключается в сохранении исследовательского поведения школьников как средства развития познавательного интереса и становления положительной мотивации к учебной деятельности.

Овладение исследовательскими умениями способствует становлению ученика как субъекта воспитательного процесса. В методике развития исследовательских умений педагог А.И. Савенков определяет следующие основные этапы:

- выделение и постановка проблемы;
- формулировка гипотез;
- поиск путей решения (обоснование гипотезы, сбор и изучение материалов);
- формулировка выводов (обобщение, классификация, систематизация);
- представление результатов [52].

Анализ этих этапов свидетельствует, что они близки к этапам учебной деятельности, а осуществление каждого из них обеспечивает соответствующие учебные действия, которые носят исследовательский

характер. Формами организации работы по развитию исследовательских умений являются индивидуальная, групповая или коллективная деятельность, поэтому возможности их формирования являются неограниченными. В результате такой работы ребенок получает не только новые знания, но и переживания, личный опыт практической деятельности, он анализирует свою деятельность, в связи с этим у него формируются рефлексивные умения.

Необходимо соблюдать правила: внимательно рассмотреть объекты; определить признаки каждого; выбрать основание (общий признак), разделить объекты на группы по выбранным основаниям. Классификация – распределение объектов по классам на основании сходства и различия между ними с условием, что каждый класс занимает определенное место. Операционный состав данного умения: выбор основания; разделение на классы по выбранному основанию; отнесение объекта к определенному классу; проверка проведенной классификации [4]. Уровень познавательной деятельности в целом: умение обобщать, объединять словом или предложением важнейшие признаки, предметы, мысли. Это умение предполагает следующую последовательность действий: анализ признаков объектов; установление между ними взаимосвязей с помощью сравнения; выделение главных признаков; их объединение словом или предложением; формулировка общего вывода; осознание способа выполнения задания. Овладеть умением устанавливать причинно-следственные связи способен ученик, который уже имеет достаточный опыт разностороннего анализа объектов, сравнения, выделения главных признаков и существенных связей с позиции «причина-следствие». Определение причинно-следственных связей целесообразно осуществлять в такой последовательности: определение, между чем именно надо установить связь; поиск и объяснение причины факта, явления, событий; нахождение и объяснение последствий; сопоставление причины и следствия; вывод; фиксация внимания на способе выполнения задания [65].

Умение анализировать и опровергать может выступать и как самостоятельное действие, и как завершающий элемент выполнения любого задания. Доказать – значит подтвердить мнение, а возразить – опровергнуть его с помощью хорошо известного или очевидного. Применение этого умения требует такой последовательности: установление цели доказывания; выделение существенных признаков единичного объекта; сопоставление их с существенными признаками положения; поиск фактов, подтверждающих или отрицающих общее объяснение; вывод о подтверждении или опровержении суждения; фиксация внимания на способе доказательства.

Привлечение ребенка к развитию исследовательских умений способствует развитию его познавательной активности, вызывает положительные эмоции по результатам проведенной учебной работы, значительно повышает самооценку ученика. Интеллектуальное, творческое развитие школьников зависит от созданных учителем условий, использованных методов и приемов организации работы по формированию исследовательских умений, умелого педагогического руководства этим процессом. Учитель начальной школы должен четко понимать сущность учебных действий, которые составляют процессуальную основу такого вида деятельности, правильно и рационально организовывать работу по формированию комплекса общеучебных и исследовательских умений с целью эффективного их развития у младших школьников [7].

Для младших школьников исследовательская деятельность должна начинаться с простых задач, которые они могут решить с минимальной помощью. Сначала дети учатся работать с простыми наблюдениями, экспериментами, а затем постепенно осваивают более сложные исследовательские методы. Важно, чтобы задания были посильными и соответствовали возрастным особенностям учеников. На начальном этапе младшие школьники учат себя выдвигать простые гипотезы (например, «что произойдет, если...») и проверять их через эксперименты или наблюдения.

Это способствует развитию умения планировать исследования и находить ответы на вопросы через практические действия.

В младшем школьном возрасте исследования часто связаны с использованием наглядных материалов: картинок, схем, моделей, а также с проведением экспериментов с доступными инструментами (например, простыми измерительными приборами, рабочими тетрадями). Эти материалы помогают детям визуализировать процесс исследования и дают наглядное представление о том, как работают методы научного познания.

При формировании исследовательских умений младших школьников важно использование информационно-коммуникационных технологий в обучении (ИКТ). Под ИКТ-технологиями ученые видят совокупность методов и технических средств, способствующих повышению эффективности процесса обучения [4]. Такие средства обеспечивают легкость поиска информации, способствуют лучшему ее усвоению и превращению в новые для обучающихся знания, созданию и презентации образовательного продукта.

Формирование исследовательских умений обучающихся начальной школы средствами ИКТ-технологий при поисковой деятельности имеет ряд особенностей. Так, А.И. Савенков выделяет важные исследовательские умения младших школьников, формирующиеся в процессе такой деятельности, в частности, это: умение выделять проблему, формулировать предположения о конечном результате, умение осуществлять поиск необходимых путей, подбирать средства для решения проблемы, собирать, систематизировать, обобщать информацию с помощью ИКТ-технологий, осуществлять подготовку, презентацию и защиту созданного образовательного продукта [53].

Для формирования у младших школьников исследовательских умений целесообразно использовать определенные приемы. Это, в частности, расширение педагогического поля, стимулирование любознательности, стимулирование познавательного интереса и активности, формирование

положительной установки на познавательную активность, создание ситуации успеха. Расширение информационного поля – создание системы накопления исходной информации о конкретном объекте на разных уроках, в разных видах деятельности, ибо «пустая голова не думает»; проведение интегрированных занятий и постоянное поощрение к поиску и припоминанию информации с других отраслей науки для расширения понятия «освещение еще одной из сторон». На уроках учитель может также сообщать ученикам интересные факты об обычных предметах, которые нас окружают, тогда у обучающихся формируется понимание того, что и в обычных вещах много неизвестного, и его интересно исследовать и познавать [11].

В младшем школьном возрасте дети естественно любознательны и стремятся узнать, как устроен мир вокруг них. Это явление важно для формирования исследовательских умений, поскольку любознательность становится движущей силой для активного поиска знаний. Учебные задания, которые стимулируют вопросы и задачи, могут существенно развивать у учеников стремление исследовать. Стимулирование любознательности, влечение к исследованию путем создания эффекта удивления и эмоционального восхищения, то есть использование проблемности, интриги, парадоксов [11]. Степень развития любознательности перед началом обучения в школе у разных детей неодинакова. Не у всех формируется познавательное отношение к окружающей действительности, которое вызвало бы желание учиться. Одни дети перенасыщены информацией, которую привыкли больше потреблять, чем получать, у других нет тяги к новому, потому что в свое время огонек любознательности не был поддержан. Учебная деятельность этих детей может быть лишена непосредственного интереса и побуждается учителем, родителями или одноклассниками. Формирование познавательных интересов основывается на развитии у детей сферы чувств, прежде всего таких, как удивление при встрече с необычным, неожиданным, тем, что

противоречит собственному опыту или представлениям, колебания и сомнения в процессе поиска, радость открытия, радость от решения проблемы.

На уроках можно предложить поиграть в ассоциации, что всегда вызывает восторг, потому что результат деятельности преимущественно оказывается неожиданным [17]. Например, учитель раздает ученикам карточки, на которых изображена буква, которые изучаются, и предлагает дорисовать необходимые детали так, чтобы превратить в какой-то предмет или существо. Затем можно составить историю о том, что создали, или сделать выставку «забавных человечков» и др. Вариантом может быть организация групповой работы «Рисунки по кругу», что будет побуждать учеников учиться взаимодействовать, делиться, сотрудничать. Учитель выдает одну карту на группу и предлагает по очереди дорисовать одну деталь, а затем передать ученику, сидящему справа – тот продолжает дорисовывать и снова по сигналу передает дальше. Таких кругов можно делать несколько. После окончания работы учитель просит придумать имя всем членам группы. Можно обсудить с детьми, что каждый из них пытался нарисовать вначале и как менялся замысел в процессе игры [64].

С целью развития формирования исследовательских умений, любознательности и творческого представления целесообразно было бы рассмотреть проблемную ситуацию: «Представьте, что классная доска летает». Зачем это нужно? Варианты детских ответов разнообразны:

- если далеко сидишь, она подлетит – и все видно;
- легко переносить в другой класс – сама двигается;
- можно кататься на переменах;
- учительница взяла ее домой, написала, что нужно к уроку, и доска сама в школу полетела [15].

Формирование положительной установки на «неинтересную» учебную задачу, что имеет привлекательный для ученика результат – то есть использование приема «сдвига мотива на цель», когда ради получения

желаемого ребенок включается в процесс «неинтересной» для него работы и в конце концов заинтересовывается этим процессом деятельности [14].

Создание «ситуации успеха». Ребенок активен тогда, когда деятельность удовлетворяет его потребности в признании, тогда возникает чувство компетентности, что сопровождается ощущением радости и удовольствием от деятельности. Успех в деятельности – мощный источник внутренних сил ребенка, что рождает энергию для преодоления трудностей и стимулирует желание учиться, способствует формированию мотива достижения успеха в этой деятельности [63].

Приведем некоторые приемы создания «ситуации успеха»:

1. «Радость класса» – эмоциональный отклик окружающих на успех члена коллектива, констатация любого, даже незначительного положительного результата деятельности, внушение ребенку веры в себя.

2. «Линия горизонта» – первый успех ребенка сразу подхватывается учителем, предлагается повторить задачи на более сложном уровне, как бы «отодвигая» линию горизонта.

3. «Авансирование» – учитель в индивидуальной работе выполняет с учеником задания, объясняя ему сложные места, а потом в классе дает подобное задание, которое самостоятельно выполняется учеником, и он чувствует успех [57].

Таким образом, применяя эти приемы, учитель формирует мотиваторы обучения (потребности, склонности, интересы, положительное отношение к деятельности, нравственные принципы, установки, самооценку), что будет способствовать формированию исследовательских умений.

Организуя работу на уроке, учителю следует понимать, что он может не только вносить в учебную деятельность элементы внешней привлекательности, а искать мотив радости в самом процессе обучения – мотивы, связанные с содержанием этой деятельности. Мотивы приобретения обобщенных способов действий – мотивы собственного роста

– самосовершенствование (Я не умел, а теперь умею). Позиция школьника – это не просто позиция ученика, посещающего школу и тщательно выполняющего требования учителя, а позиция человека, совершенствующего самого себя – в этом и заключается общественная значимость обучения, собственно совершенствование приобретает общественное значение. Эти мотивы умения познавательные, и отличаются от широких познавательных интересов тем, что они направлены не просто на осознание информации об окружающем, а на усвоение способов исследовательско-поисковых действий в определенном разделе учебного предмета, который изучается [58].

Таким образом, в процессе формирования и развития исследовательских умений младших школьников возможно использование разнообразных методов, средств и приемов. Основными методами здесь выступают организация игровой деятельности, использование проблемного метода обучения и эвристического метода обучения. Также, при развитии исследовательских умений младших школьников огромное значение приобретает использование современных ИКТ-технологий и методов работы. Для формирования у младших школьников исследовательских умений целесообразно использовать определенные приемы. Это, в частности, расширение педагогического поля, стимулирование любознательности, стимулирование познавательного интереса и активности, формирование положительной установки на познавательную активность, создание ситуации успеха.

### 1.3 Организационно-педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка

В современных условиях образовательного процесса особое внимание уделяется развитию исследовательских умений у младших школьников, что становится важной составляющей их общего обучения. Уроки русского

языка, как ключевой предмет, предоставляют уникальные возможности для формирования у детей навыков самостоятельного поиска, анализа и интерпретации информации. Создание благоприятной образовательной среды, где младшие школьники могут активно участвовать в исследовательской деятельности, требует от педагогов применения инновационных подходов и технологий. Важно не только организовать процесс обучения, но и мотивировать детей к исследованию языка как живого и динамичного явления. Таким образом, в данном параграфе будет проанализирован ряд организационных и педагогических условий, которые способствуют успешному формированию исследовательских умений у обучающихся начальной школы на уроках русского языка.

Для формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка выделим следующие организационно-педагогические условия:

- будет составлен и использован комплекс заданий по русскому языку, направленный на формирование исследовательских умений;
- будут разработаны и внедрены проблемные ситуации с целью формирования исследовательских умений на уроках русского языка.

Организационно-педагогические условия для формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка включают несколько ключевых аспектов, направленных на активное вовлечение учащихся в процесс познания и развития навыков исследовательской деятельности. Рассмотрим подробно каждое из этих условий.

Первое организационно-педагогическое условие – будет составлен и использован комплекс заданий по русскому языку, направленный на формирование исследовательских умений.

В младшем школьном возрасте дети начинают осознавать ценность знаний, которые можно не только получать, но и добывать с помощью исследования. Задания, направленные на формирование исследовательских

умений, играют ключевую роль в активизации познавательной деятельности учеников, развивая у них способность к критическому мышлению и творческому подходу в решении языковых задач. Такие задания дают детям возможность не просто усваивать правила, но и активно применять их на практике, а также самостоятельно открывать закономерности и принципы языка.

Для формирования исследовательских умений необходимо внедрение заданий, которые побуждают учеников к самостоятельному поиску, анализу и обобщению информации. Такие задания могут быть связаны с изучением грамматических явлений, лексики, синтаксиса, а также с текстами, которые ученики должны анализировать, делать выводы, находить закономерности и объяснять явления языка. Задания на формирование исследовательских умений представляют собой специально разработанные упражнения и задачи, направленные на развитие у учащихся навыков самостоятельного поиска, анализа, синтеза и интерпретации информации. Их суть заключается в том, чтобы научить детей не просто запоминать и воспроизводить знания, а активно участвовать в процессе их получения. Такие задания предполагают постановку проблемы, поиск путей её решения, анализ данных и формулирование выводов. Они способствуют развитию критического мышления, умения работать с информацией, а также формированию навыков самостоятельной исследовательской деятельности.

Исследовательские задания могут быть различной сложности и направленности: от простых наблюдений и анализа текстов до более сложных проектов, требующих длительной работы с источниками информации. Важно, чтобы такие задания соответствовали возрастным и индивидуальным особенностям учащихся, а также были интересны и понятны им. Это позволяет не только развивать исследовательские умения, но и поддерживать мотивацию к обучению.

Использование заданий, направленных на формирование исследовательских умений на уроках русского языка в начальной школе,

позволяет не только развивать познавательную активность учащихся, но и формировать навыки самостоятельной работы с языковым материалом, что в дальнейшем способствует более глубокому усвоению знаний. Такие задания могут включать различные виды деятельности, направленные на развитие критического мышления, умение анализировать, сравнивать и делать выводы. Рассмотрим несколько видов таких заданий и их значение:

### 1. Исследовательские проекты.

Задания, ориентированные на выполнение исследовательского проекта, позволяют учащимся самостоятельно проводить исследования и оформлять результаты. Например, задание: «Исследуем роль уменьшительно-ласкательных форм в русском языке.»

Здесь дети могут исследовать, как используются такие формы в разных жанрах речи (диалогах, сказках, стихах) и подбирать примеры. Ребёнок изучает язык через реальные текстовые примеры и осознает важность языковых форм в коммуникации.

### 2. Задания на анализ языковых явлений

Задания, направленные на выявление закономерностей в языке, помогают детям понять, как функционируют различные языковые структуры. Например, задание: «Найди в тексте все существительные и раздели их на нарицательные и собственные.» Задание побуждает учеников самостоятельно выявлять языковые явления и систематизировать их, развивая аналитические и исследовательские навыки.

### 3. Использование дифференцированных заданий

Для формирования исследовательских умений важно предложить детям задания с различным уровнем сложности, чтобы они могли работать с материалом, соответствующим их индивидуальным возможностям. Например, задание: «Прочитай текст, найди все части речи и обоснуй свой выбор.» Для детей, имеющих высокую степень подготовки, можно предложить задания на выявление более сложных языковых явлений, таких как синтаксические конструкции.

#### 4. Задания на решение языковых задач

Задания, которые направлены на решение определённой языковой проблемы, способствуют развитию логического мышления и навыков аргументации. Например, задание: «Как ты думаешь, почему в предложении “Вчера шёл дождь” мы используем слово “шёл”, а не “шел”?» Такое задание может привести к исследованию правил орфографии и грамматики, а также к обсуждению истории и изменений в языке.

#### 5. Задания, развивающие критическое мышление

Задания, направленные на развитие критического восприятия материала, могут включать анализ утверждений и высказываний. Например, задание: «Есть ли в этом предложении ошибка? Если да, исправь её и объясни, почему так.» Такие задания развивают у детей способность к самоанализу и оценке правильности использования языковых норм.

#### 6. Ролевые и групповые задания

Для формирования исследовательских умений важны задания, в которых дети работают в группах, обсуждают и анализируют материал. Например, задание: «В группе выберите одно грамматическое явление и подготовьте мини-исследование о нем. Поделитесь результатами с классом.» Взаимодействие с одноклассниками помогает развивать коллективное мышление, а исследование позволяет глубже понять теоретические концепции.

#### 7. Задания, стимулирующие самостоятельную работу с источниками

Для развития исследовательских навыков важно учить детей работать с различными источниками информации. Например, задание: «Найди в словаре синонимы к слову “красивый” и составь с ними предложения.» Это помогает детям научиться пользоваться словарями, энциклопедиями и другими языковыми ресурсами для проведения самостоятельных исследований.

Использование заданий, направленных на формирование исследовательских умений, создает условия для развития у младших

школьников самостоятельности, критического мышления и способности к анализу. Это важный шаг в подготовке детей к более сложным задачам в будущем, укрепляет их мотивацию к обучению и способствует более глубокому освоению русского языка. Применение таких заданий способствует всестороннему развитию детей. Это помогает им не только глубже понять язык, но и развивать важнейшие навыки, такие как анализ, критическое мышление, самостоятельность и способность работать с информацией. Формирование исследовательских умений на данном этапе обучения является основой для дальнейшего успешного освоения более сложных языковых тем и подготовки учащихся к учебной и социальной деятельности в будущем.

Второе организационно-педагогическое условие - будут разработаны и внедрены проблемные ситуации с целью формирования исследовательских умений на уроках русского языка. Проблемные ситуации для формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка являются важным инструментом в процессе обучения, так как они способствуют развитию самостоятельного мышления, умения анализировать, делать выводы и искать решения. Теоретическая основа использования проблемных ситуаций в обучении основывается на методах активного обучения, которые стимулируют интерес учащихся к предмету и создают условия для глубокого понимания материала.

Проблемные ситуации играют ключевую роль в формировании исследовательских умений у младших школьников. Они представляют собой специально созданные условия, в которых учащиеся сталкиваются с неразрешенной задачей или вопросом, требующим поиска решения. Проблемные ситуации стимулируют познавательную активность детей, заставляя их задуматься, выдвигать гипотезы, искать информацию и анализировать её.

Суть проблемной ситуации заключается в том, что она создает интеллектуальное затруднение, которое требует от учащихся активного

поиска решения. Это может быть, например, задача на выявление закономерностей в тексте, объяснение сложного грамматического правила или поиск скрытых смыслов в литературном произведении. В процессе решения проблемной ситуации учащиеся учатся работать с информацией, анализировать её, делать выводы и аргументировать свою точку зрения.

Использование проблемных ситуаций для формирования исследовательских умений на уроках русского языка способствует активизации познавательной деятельности учащихся и помогает развить у них умение самостоятельно искать решения. Проблемные ситуации вызывают интерес, стимулируют поиск, размышления и обсуждения, а также учат детей анализировать, делать выводы и аргументировать свои решения. Проблемные ситуации способствуют формированию умения анализировать информацию и искать решение с учетом разных факторов. Ситуация, требующая решения, побуждает детей к самостоятельной работе, что способствует развитию исследовательских навыков. Столкнувшись с проблемой, учащиеся более глубоко изучают языковой материал, формулируют гипотезы и проверяют их.

Принципы формирования проблемных ситуаций на уроках русского языка могут включать:

- актуальность и близость к жизни: проблемы должны быть значимыми для учеников, касаться их интересов и жизненного опыта. Это стимулирует желание разобраться в проблеме;
- постепенность: сложность проблемной ситуации должна постепенно увеличиваться по мере освоения учащимися материала, что позволяет не перегружать их, а шаг за шагом развивать исследовательские умения;
- ясность формулировки задачи: проблема должна быть ясно обозначена, чтобы учащиеся могли понять, над чем им предстоит работать;

– мотивирующая задача: задания, созданные на основе проблемных ситуаций, должны мотивировать учащихся к поиску решения, обеспечивая возможность для самостоятельного открытия знаний.

Учитель в процессе создания проблемных ситуаций играет роль наставника и организатора исследования. Его задача – создать такую образовательную среду, в которой ученик будет испытывать потребность в поиске решений, исследовать языковые явления и делать собственные выводы. Учитель должен подготовить задания, которые вызовут у детей вопросы и желание узнать больше; направлять учеников, задавая наводящие вопросы, чтобы стимулировать их аналитические способности; поддерживать исследовательскую активность, мотивируя детей работать над проблемой и проверять свои гипотезы; оценивать процесс работы, а не только конечный результат, поощряя детей за их усилия в поиске решения.

Процесс использования проблемных ситуаций на уроке состоит из нескольких этапов. Первым этапом работы над проблемными ситуациями является формулировка проблемы: учитель представляет учащимся ситуацию, которая вызывает затруднение, и ставит перед ними задачу. Следующим этапом выступает планирование исследования: учащиеся совместно с учителем планируют, как можно решить проблему. Это может включать поиск правил, анализ примеров и построение гипотез. На третьем этапе работы над проблемными ситуациями происходит практическое применение: ученики решают задачу, проверяя свою гипотезу на практике (например, составляют предложения, находят примеры в текстах). Далее проходит обсуждение результатов: после выполнения задания ученики обсуждают, как они пришли к решению проблемы, и формулируют выводы. Заключительным этапом работы над проблемной ситуацией является закрепление знаний: в конце урока учитель помогает ученикам систематизировать полученные знания и выводы, закрепив их с помощью упражнений и заданий.

Преимущества проблемных ситуаций для развития исследовательских умений:

1. Проблемные ситуации побуждают детей самостоятельно искать ответы, что развивает их исследовательские и аналитические способности.

2. Задания, основанные на реальных проблемах, позволяют учащимся осознанно воспринимать материал и применять знания на практике.

3. Проблемные ситуации заставляют детей анализировать и обосновывать свои решения, что способствует развитию критического подхода к обучению.

Использование проблемных ситуаций на уроках русского языка помогает ученикам научиться искать ответы на вопросы, работать с языковым материалом, а также развивает исследовательские навыки и творческое мышление. Проблемные ситуации также способствуют развитию критического мышления и творческого подхода к решению задач. Они учат детей не бояться трудностей и находить нестандартные решения. Кроме того, такие ситуации помогают формировать у учащихся уверенность в своих силах, так как они видят, что могут самостоятельно справиться с поставленными задачами. Проблемные ситуации для формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка являются важным инструментом для развития аналитических, творческих и исследовательских способностей учащихся. Они не только помогают детям осваивать язык, но и учат их самостоятельному поиску знаний, проверке гипотез и аргументации. Важно, чтобы учитель умело организовал эти ситуации, направляя учеников к поиску решений, создавая условия для их исследования и активного

Таким образом, формирование исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка является многогранным процессом, требующим комплексного подхода, включающего внедрение элементов исследовательской деятельности и организацию систематической работы. Внедрение элементов исследовательской деятельности, таких как

проблемные ситуации, исследовательские задания, способствует активному вовлечению детей в процесс обучения, развивая их аналитические и критические навыки. Систематическая работа по развитию исследовательских умений, основанная на последовательном усложнении заданий и регулярной оценке достижений, создает условия для устойчивого прогресса. В совокупности эти условия формируют у младших школьников уверенность в своих силах, инициативность и способность к самостоятельному поиску и анализу информации, что является основой для успешного освоения языка как динамичного и многогранного явления. Интеграция данных условий в образовательный процесс не только обогащает опыт обучающихся, но и способствует формированию у них необходимых навыков для будущей исследовательской деятельности.

#### Выводы по главе 1

Формирование исследовательских умений у младших школьников является важнейшей задачей современного образования, так как именно в этом возрасте закладываются основы критического мышления и самостоятельного поиска знаний. В психолого-педагогической литературе подчеркивается, что исследовательские умения, возникающие из естественной любознательности детей, требуют интеграции в учебный процесс через различные виды деятельности. Применение методов активного обучения, таких как проектная деятельность и использование информационно-коммуникационных технологий, способствует созданию условий для успешного освоения исследовательских навыков и повышает мотивацию обучающихся к обучению.

Особенности формирования исследовательских умений в младшем школьном возрасте требуют учета возрастных характеристик детей и их потребности в самостоятельном исследовании. Педагогические методы, направленные на активизацию познавательной активности, такие как

создание проблемных ситуаций и использование игровых форм работы, помогают развивать у детей необходимые исследовательские навыки.

Организационно-педагогические условия, такие как внедрение элементов исследовательской деятельности в учебный процесс и систематическая работа над развитием умений, играют ключевую роль в процессе обучения. Эти условия способствуют формированию уверенности у детей в своих силах и способности к самостоятельному анализу информации. В итоге, интеграция исследовательской деятельности в учебный процесс не только обогащает опыт обучающихся, но и закладывает основы для их будущей образовательной и профессиональной деятельности, что является важным шагом к формированию активных и самостоятельных личностей.

Формирование исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка играет ключевую роль в развитии их познавательной активности, критического мышления и способности к самостоятельному поиску знаний. Применение проблемных ситуаций, использование различных методов активного обучения и создание условий для самостоятельных исследований позволяют детям не только глубже осваивать правила и особенности языка, но и развивать навыки анализа, синтеза и логического мышления. Через исследовательскую деятельность учащиеся учат себя выявлять закономерности, ставить гипотезы, проверять их и делать обоснованные выводы. Это способствует формированию у школьников уверенности в своих силах, повышает их мотивацию к обучению и развивает важные навыки, которые будут полезны не только в изучении русского языка, но и в дальнейшем образовательном процессе.

Таким образом, включение исследовательских заданий и методов в уроки русского языка способствует всестороннему развитию младших школьников, укрепляя их способности к самостоятельной работе, повышая уровень их знаний и готовности к решению сложных задач.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

2.1 Изучение уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников

Экспериментальная работа проводилась на базе КГУ «Общеобразовательная школа № 8» города Костанай. Для проведения данного исследования были определены две группы младших школьников: контрольная и экспериментальная группы: 2 «А» – контрольная группа (КГ), 2 «Б» – экспериментальная группа (ЭГ). В исследовании принимало участие 45 младших школьников: 2 «А» – 20 человек, 2 «Б» – 25 человек.

Целью констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы было выявление уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений.

Экспериментальное исследование включало три этапа, которые отражали динамику введения системы наиболее эффективных методов исследования сформированности у младших школьников исследовательских умений.

1. Констатирующий этап – определение уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений. Была проведена подготовка нужного материала, сбор необходимых сведений для проведения диагностического исследования; составлялась карта эксперимента. На данном этапе были определены группы младших школьников.

2. Формирующий этап – на данном этапе апробировались организационно-педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка.

3. Контрольный этап – на данном этапе проводилась повторная диагностика; количественная и качественная обработка полученных

результатов. Были сформированы выводы на основании полученных результатов.

Основным содержанием работы на констатирующем этапе стало определение исходного уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений.

Главными критериями при отборе методик констатирующего этапа эксперимента стали:

– соответствие возрастным и индивидуальным возможностям детей младшего школьного возраста;

– диагностическая ценность в определении особенностей сформированности у младших школьников исследовательских умений.

Обработка результатов исследования производилась путем оценки уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений по балльной системе. Для изучения уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений были отобраны следующие методики.

Таблица 1 – Критериально-уровневая оценка уровня сформированности исследовательских умений

Показатели	Диагностические методики
Умения организовать свою работу (организационные)	Методика «Оценка исследовательской деятельности» (О.А. Ивашова)
Умения и знания, связанные с осуществлением исследования (гипотеза)	Методика «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова)
Умения работать с информацией, текстом (поисковые)	Методика «Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов)
Умения, связанные с анализом своей деятельности и с оценочной деятельностью (исследования)	Методики «Исследовательский навык задавать вопросы (модификация методики Н.Б. Шумаковой)
Умения использовать нового знания в новых условиях для достижения подлинного понимания открытия (рефлексия)	Методика «Умозаключения» (Э.Ф. Замбацвиичене, Л.Ф. Чупров)

Остановимся на более подробном описании проведения и анализа диагностических методик констатирующего эксперимента.

Диагностическая методика 1. Методика «Оценка исследовательской деятельности» (О.А. Ивашова).

Цель: определить уровень умения организовывать работу.

Материалы: бланк диагностики, карандаш.

Ход проведения: ученикам было предложено задание, которое подразумевало исследовательскую деятельность. Детям было дано задание провести «Взгляни на мир другими глазами» (Представь, что ты лисенок и как ты отнесешься к появлению первого снега?). Ученика нужно составить рассказ, применяя озвученную концовку. Составить рассказ от имени другого персонажа. Учащимся нужно найти как можно больше вариантов нетрадиционного развития события.

Критерии оценки:

– высокий уровень – 3 балла – ученик умеет организовать свою деятельность, продумывает свою работу, подбирает материал;

– средний уровень – 2 балла – ученик умеет организовать свою деятельность только с подсказки учителя, не всегда самостоятельно может продумать свою работу и подбирать материал;

– низкий уровень – 1 балл – ученик не умеет организовать свою деятельность и наметать план работы даже с помощью учителя.

Таблица 2 – Результаты диагностики организационных умений (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Человек	Доля, %	Человек	Доля, %
Высокий	3	15%	5	20%
Средний	13	65%	14	56%
Низкий	4	20%	6	24%

ЭГ показала следующие результаты: высокий уровень показали 20% (5 учеников), средний уровень показали – 56% (14 учеников), а низкий уровень показали 24% (6 учеников). В контрольной группе высокий уровень был выявлен у 15% (3 учеников), средний уровень показали 65% (13 учеников), а низкий уровень показали 20% (4 учеников). Для наглядности представим полученные данные на рисунке 1.

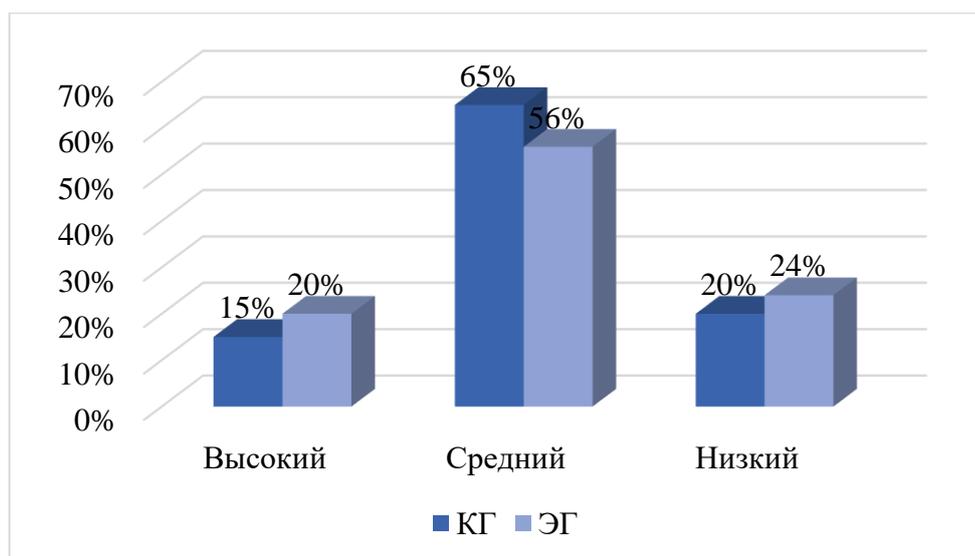


Рисунок 1 – Результаты диагностики организационных умений (констатирующий этап)

На основе проведенного анализа наблюдения констатирующего этапа эксперимента было установлено, что у ЭГ высокий уровень выше на 5%, чем в КГ. Средний уровень в ЭГ на 10% ниже, чем в КГ, а низкий уровень у ЭГ на 4% выше, чем в КГ.

Наблюдение показало, что при такой работе ребята недостаточно показывают сформированных умений организационной работы. Многие из учеников не сразу поняли, как приступить к работе. Однако были и такие ученики, которые сразу включились в работу были собраны и организованны.

Диагностическая методика 2. «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова).

Цель: определить уровень умения выдвигать гипотезы для исследования.

Материалы: бланк диагностики, карандаш.

Ход проведения: на уроке ученикам было предложено задание, аргументированно и развернуто дать ответ на следующие вопросы:

1. Что случится, если снег будет идти, не переставая?
2. Что случится, если все растения исчезнут?
3. Что случится, если солнце не зайдёт за горизонт?

#### 4. Что случится, если исчезнут птицы?

Учащимся нужно найти как можно больше вариантов нетрадиционного развития события. Данное задание позволяет не только оценить умение выдвигать гипотезы для исследования, но также позволяет оценить творческие способности учащихся.

Критерии оценки:

- высокий уровень – 3 балла – ученик умеет выдвигать гипотезы;
- средний уровень – 2 балла – ученик может выдвигать гипотезы, но с помощью учителя;
- низкий уровень – 1 балл – ученик не умеет выдвигать гипотезы.

Таблица 3 – Результаты диагностики умений строить гипотезы (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Человек	Доля, %	Человек	Доля, %
Высокий	6	30%	5	20%
Средний	9	45%	14	56%
Низкий	5	25%	6	24%

ЭГ показала следующие результаты: высокий уровень показали 20% (5 учеников), средний уровень показали – 56% (14 учеников), низкий уровень показали 24% (6 учеников). В КГ высокий уровень был выявлен у 30% (6 учеников), средний уровень показали 45% (9 учеников) а низкий уровень показали 25% (5 учеников). Наглядно полученные результаты указаны на рисунке 2.

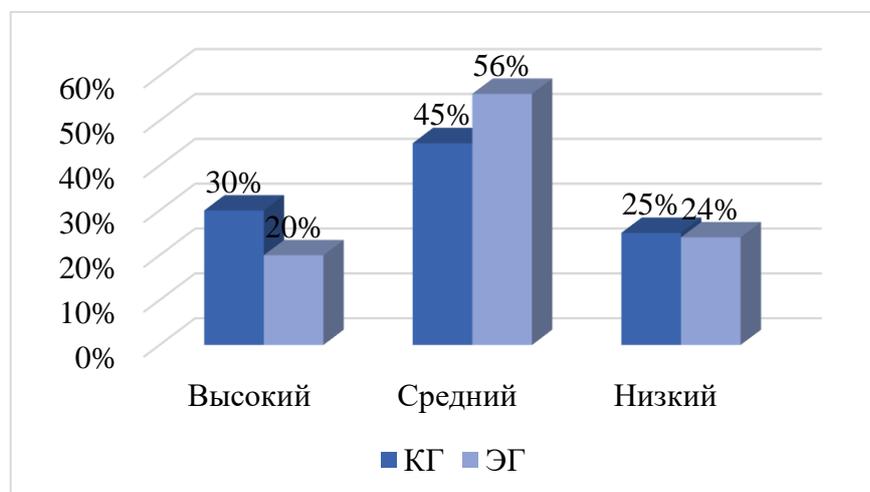


Рисунок 2 – Результаты диагностики умений строить гипотезы (констатирующий этап)

Данный результаты позволили сделать следующие выводы: в ЭГ высокий уровень на 10% ниже, чем в контрольной группы. Средний уровень в ЭГ на 11% выше, чем в контрольной, а низкий уровень у ЭГ на 1% ниже, чем в КГ.

Диагностическая методика 3. «Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов).

Цель: определить уровень умения работать с информацией.  
Материалы: бланк диагностики, карандаш.

Ход проведения: ученикам было предложено задание введение, в условную задачу. Педагог рассказывает: «В очень далеком месте существует остров, на котором тоже живут люди, и они тоже говорят на русском языке. Но только в их русском языке совсем нет букв, и они не могут писать и читать, однако, у них такие же звуки, и в точности такие же слова. Однажды ученики решили им помочь и собрали для них посылку, в которую положили все буквы русского алфавита и отправили эту посылку на остров. Но в дороге приключилась беда одна буква потерялась и это была буква (Л).

В скором времени островитяне посылку с алфавитом, но что делать они не знали так как у них в речи звуки [л] и [л'] есть, а такой буквы нету. И тогда их самый главный вождь придумал две новые буквы звук [л] обозначили знаком λ, а звук [л'] – знаком √. А теперь вам дается такое задание: написать под диктовку словарный ряд, но при этом применяя новые знаки для обозначения буквы Л».

Критерии оценки:

– высокий уровень – 3 балла – ученик умеет работать с информацией и осуществлять поисковую деятельность;

– средний уровень – 2 балла – ученик может, не умеет самостоятельно работать с информацией, ему требуется помощь учителя;

– низкий уровень – 1 балл – ученик не умеет работать с информацией даже с помощью учителя.

Таблица 4 – Результаты диагностики умений поиска (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Человек	Доля, %	Человек	Доля, %
Высокий	6	30%	5	20%
Средний	9	45%	14	56%
Низкий	5	25%	6	24%

Данный результаты позволили сделать следующие выводы:

В ЭГ высокий уровень показали 20% (5 учеников), средний уровень показали – 56% (14 учеников), низкий уровень показали 24% (6 учеников). В КГ высокий уровень был выявлен у 30% (6 учеников), средний уровень показали 45% (9 учеников) и низкий уровень показали 25% (5 учеников).

Наглядно полученные результаты указаны на рисунке 3.

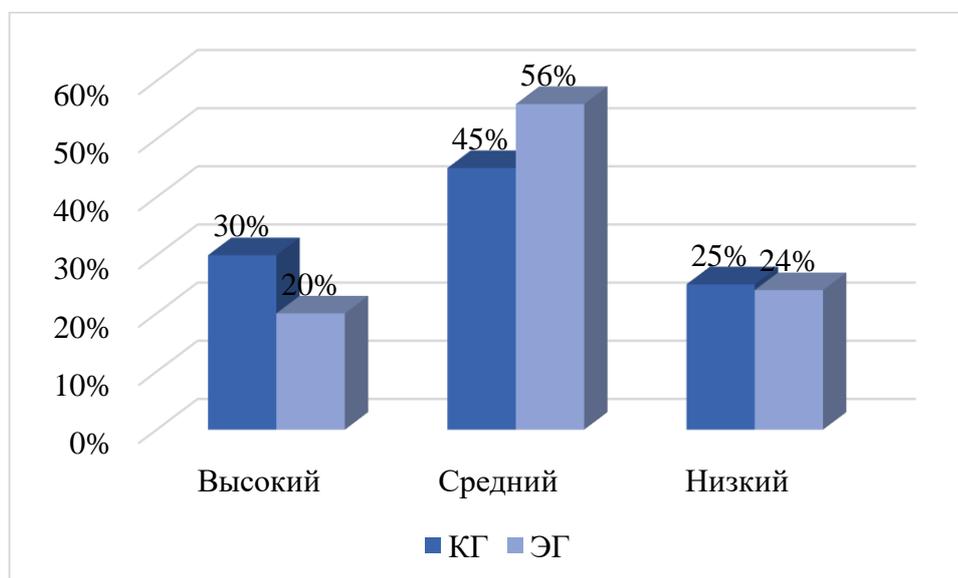


Рисунок 3 – Результаты диагностики умений поиска (констатирующий этап)

Данный результаты позволили сделать следующие выводы, что у ЭГ высокий уровень на 10% выше, чем у КГ. Средний уровень у КГ на 11 % выше, чем у ЭГ, и низкий уровень у ЭГ на 1% ниже, чем у КГ.

Диагностическая методика 4. «Исследовательский навык задавать вопросы (модификация методики Н.Б. Шумаковой)».

Цель: определить уровень умения проводить исследовательскую деятельность.

Материалы: бланк диагностики, карандаш.

Ход проведения: ученикам было предложено задание придумать вопросы для людей следующих профессий: танкисту, хоккеисту, учителю, врачу, биологу.

Критерии оценки:

– высокий уровень – 3 балла – ученик умеет работать с информацией и осуществлять исследовательскую деятельность;

– средний уровень – 2 балла – ученик может, не умеет самостоятельно работать с информацией, ему требуется помощь учителя;

– низкий уровень – 1 балл – ученик не умеет работать с информацией даже с помощью учителя.

Таблица 5 – Результаты диагностики умений исследования (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Человек	Доля, %	Человек	Доля, %
Высокий	5	25%	3	12%
Средний	8	40%	12	48%
Низкий	7	35%	10	40%

В ЭГ высокий уровень показали 12% (3 ученика), средний уровень показали – 48% (12 учеников), низкий уровень показали 40% (10 учеников). В КГ высокий уровень был выявлен у 25% (5 учеников), средний уровень показали 40% (8 учеников) и низкий уровень показали 35% (7 учеников). Наглядно полученные результаты указаны на рисунке 4.

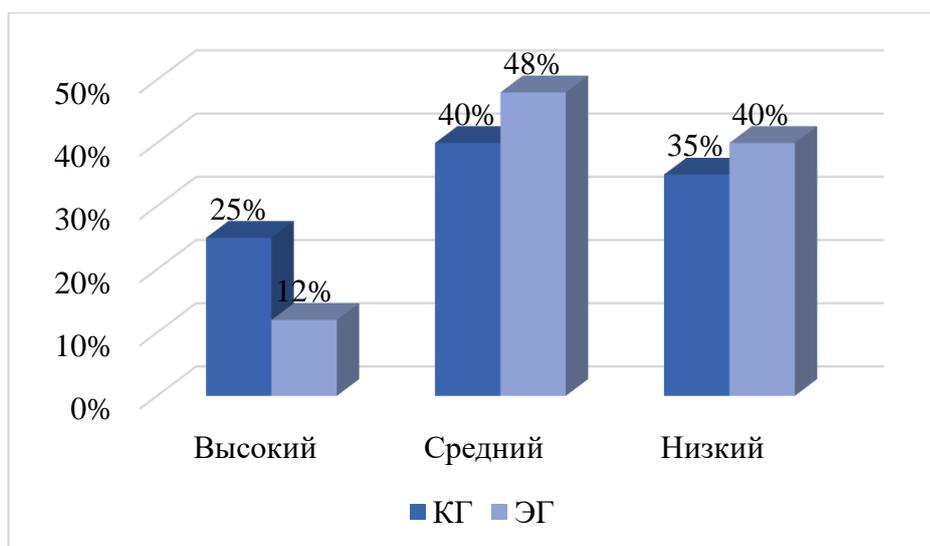


Рисунок 4 – Результаты диагностики умений исследований (констатирующий этап)

На основе анализа результатов констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что в КГ высокий уровень на 13% выше, чем в ЭГ; средний уровень в ЭГ на 8% выше, чем в КГ; низкий уровень в ЭГ на 5% выше, чем в КГ.

Диагностическая методика 5. «Умозаключения» (Э.Ф. Замбацвяичене, Л.Ф. Чупров).

Цель: определить уровень умения рефлексии.

Материалы: бланк диагностики, карандаш.

Ход проведения: ученикам было предложено задание подбирать слова между собой. Для примера, огурцы – овощи. Нужно подбирать к слову «роза» такое, слово, которое подходило бы так же, как слово «овощ» к слову «огурец». Набор слов: роса, сорняк, цветок, садик земля.

Критерии оценки:

– высокий уровень – 3 балла – ученик умеет делать умозаключение и оценивать свою детальность;

– средний уровень – 2 балла – ученик может, не умеет делать умозаключение и оценивать свою детальность, ему требуется помощь учителя;

– низкий уровень – 1 балл – ученик не умеет делать умозаключение и оценивать свою детальность даже с помощью учителя.

Таблица 6 – Результаты диагностики умений рефлексии (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Человек	Доля, %	Человек	Доля, %
Высокий	6	30%	6	24%
Средний	9	45%	12	48%
Низкий	5	25%	7	28%

В ЭГ высокий уровень показали 24% (6 ученика), средний уровень показали – 48% (12 учеников), низкий уровень показали 28% (7 учеников). В КГ высокий уровень был выявлен у 30% (6 учеников), средний уровень показали 45% (9 учеников) и низкий уровень показали 25% (5 учеников).

Наглядно полученные результаты указаны на рисунке 5.

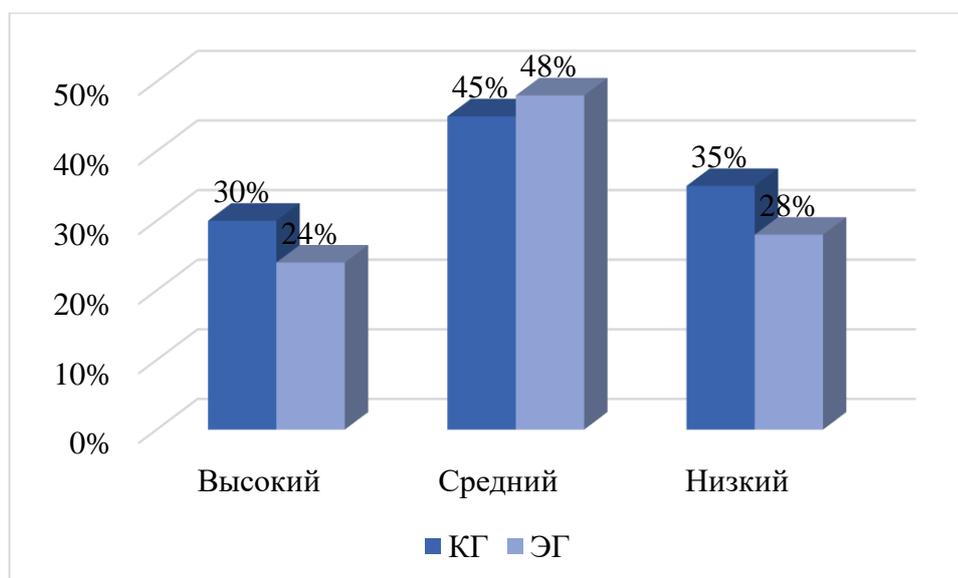


Рисунок 5 – Результаты диагностики умений и рефлексии (констатирующий этап)

На основе анализа результатов констатирующего этапа эксперимента было выявлено, в ЭГ высокий уровень на 6% ниже, чем в КГ; средний уровень в ЭГ на 3% выше, чем в КГ; низкий уровень в ЭГ на 3% выше, чем в контрольной группе.

По результатам проведенных методик исследования был выведен средний показатель уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников. Данные показатели представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Средний показатель результатов уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Человек	Доля, %	Человек	Доля, %
Высокий	5	24%	5	19%
Средний	10	50%	13	51%
Низкий	5	26%	8	30%

Полученные результаты среднего уровня сотрудничества у младших школьников было выявлено, что в ЭГ высокий уровень на 5% ниже, чем в КГ; средний уровень в ЭГ на 1% выше, чем в КГ; низкий уровень в ЭГ на 4% выше, чем КГ.

Наглядно полученные результаты указаны на рисунке 6.

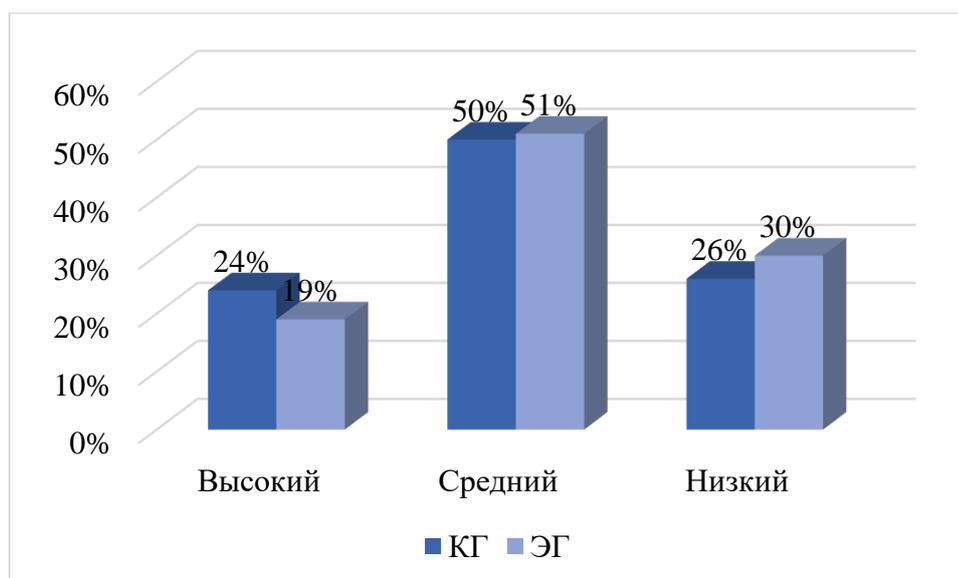


Рисунок 6 – Средний показатель результатов уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений (констатирующий этап)

Проведенный анализ показал, что большинства учащихся не сформированы исследовательские умения, низкий уровень был выявлен у 30% детей ЭГ, данное заключение послужило основой для реализации организационно-педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка.

## 2.2 Реализация организационно-педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка

Формирующий этап эксперимента включал в себя проектирование и апробацию работы по повышению уровня исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка с учетом выделенных условий в пункте 1.3. Был составлен комплекс заданий, включающий уроки русского языка, представленный в таблице 8.

Таблица 8 – Комплекс заданий по русскому языку, направленный на формирование исследовательских умений

№	Тема урока	Цель	Работа по формированию исследовательских навыков	Методы и приемы
1.	Слова, отвечающие на вопросы, Кто? Что?	развитие умений ставить к слову вопросы: кто? или что?	Учащиеся делятся на пары и каждому в паре предлагают подобрать ответы на вопрос кто?, а второму на вопрос что? После детям нужно составить брошюрку отвечающие на вопросы: Кто? и Что?	Групповое исследовательское задание
2.	Слова, которые называют одушевлённые и неодушевлённые предметы	развитие умений группировки слов по заданным вопросам, умения разграничивать слова, которые называют одушевлённые и неодушевлённые предметы	Детям предлагается наблюдение над словами, которые отвечают на вопрос «кто?», и «что?».	Индивидуальное
3.	Наблюдение над словами-названиями признаков.	развитие умений ставить вопросы к словам, которые называют признаки предметов	Детям предлагает задание для развития умение устанавливать связь слов-названий признаков со словами-названиями предметов и ставить к ним вопросы.	Проблемная ситуация
4.	Развитие умения подбирать слова-названия признаков	развитие умений подбирать слова-названия признаков в тексте	Детям предлагается игра «Напутали».	Методы игровой поисковой задачи
5.	Наблюдение над словами, обозначающими действие предмета. Развитие умения ставить вопросы к этим словам	развитие умений находить слова, обозначающие действия предмета, и ставить к ним вопросы	Детям дается работа в парах, группах по заданиям в учебнике «Учимся открывать новые знания». Ученики составляют предложения со словами жёлтый и желтеет, пробуют поставить вопрос.	

Продолжение таблицы 8

6	Развитие умения ставить вопросы от слова к слову	развитие умений устанавливать связь между словами предложении по вопросам	Детям дается задание составить из набора слов: «Кузнечик порхать трава. Бабочка прыгать цветы» предложения. И дается исследовательское задание «Какой можете предложить выход, чтобы составить предложение?»	
7	Развитие умения устанавливать действующее лицо или предмет в предложении	развитие умений находить в предложении действующее лицо и различать слова, отвечающие на один и тот же вопрос, но выполняющие в предложении разные функции – действующего лица и объекта	Детям дается стихотворение, по нему педагог задает провокационные вопросы и с помощью их учит детей составлять предложения по схемам и картинкам	Провокационные вопросы
8	Конструирование предложений из слов с опорой на вопросы	развитие умений конструировать предложение из слов, анализировать его структуру	Детям дается работа в парах и дается задание составить текст из заданного набора слов	
9	Пишу правильно	развитие умений находить и исправлять ошибки при постановке вопросов к словам, составлении предложений по схемам	Детям дается работа устанавливать в предложении действующее лицо или предмет	Коллективная работа
10	Слова, которые выражают различные чувства, и их роль в речи	развитие умений находить слова, которые выражают чувства, и определять характер чувства	Детям дается работа устанавливать в предложении действующее лицо или предмет	Открытие новых знаний

Рассмотрим наиболее интересные моменты проведения формирующего этапа эксперимента.

Первым уроком стал урок «Слова, отвечающие на вопросы «Кто?», «Что?». Цель данного урока было развитие умений ставить к словам вопросы: «Кто?» или «Что?» Для формирования исследовательских навыков детям было предложено групповое задание. Данное задание предполагало разделение учащихся на пары и каждому в паре предлагают подобрать ответы на вопрос «Кто?», а второму на вопрос «Что?» После детям нужно составить брошюру «Слова, отвечающие на вопросы: Кто? Что?» Наиболее всего отличилась пара Кристина и Тимофей, ребята не только правильно и интересно подобрали слова и показали брошюру, но также подготовили выступление перед классом.

Вторым уроком стал урок «Слова, которые называют одушевлённые и неодушевлённые предметы». Цель данного урока было развитие умений группировать слова по вопросам, при этом учить разграничивать слова, которые называют одушевлённые и неодушевлённые предметы, развивать умение находить ошибки в группировках. Для формирования исследовательских навыков детям было предложено индивидуальное задание. Данное задание предполагало наблюдение за словами, которые отвечают на вопрос «Кто?», и словами, отвечающими на вопрос «Что?» и составление списка вопросов самостоятельно. Учитель показывал фотографии, а ученики называли что видели, педагог записывала слова на доске (Москва, Лермонтов, Пушкин, Тольятти, Ирина, Найда, Египет и т.д.). Педагог задавал вопросы:

- Что общего вы заметили у всех данных слов? (Все указанные слова пишутся с заглавной буквы.)
- А какие можно задать к ним вопросы? И поясните почему?
- Объясните, к каким словам можно задавать вопрос: «Кто?» (могут отвечать слова, которые называют имена и фамилии людей, а также клички животных.) А вопрос: «Что?» (отвечают слова – названия городов, стран).

Детям нужно было составить с данными словами вопросы, которые отвечают «Кто?» Наиболее всего в данном задании показал себя Арсений, он не только правильно и интересно подобрал слова, но также подготовил небольшое вступление перед вопросами, что превратилось в маленькое произведение.

Третьим уроком стал урок «Наблюдение над словами-названиями признаков. Развитие умения ставить к ним вопросы». Целью данного урока было развитие умений ставить вопросы к словам, которые называют признаки предметов. Для формирования исследовательских навыков детям была предложена проблемная ситуация – задание для развития умения устанавливать связь слов-названий признаков со словами-названиями предметов и ставить к ним вопросы. Дети читают упражнение в учебнике и отвечают на вопросы:

– Поясните какие тут выделены слова? Что они называют? Расскажите с какими словами они взаимосвязаны?

– Уточните на какие вопросы они отвечают?

– Прочтите стихотворение, но без выделенных слов. Расскажите какой текст красивее? Поясните свои заключения?

После задания учитель подводит детей к составлению вывода, что слова, отвечающие на вопросы «Какой?», «Какая?», «Какое?», «Какие?», «раскрашивают» текст, помогают лучше представить картину, нарисованную словами. Наиболее всего в данном задании показал себя Тимофей, он не только правильно и интересно сформулировал вывод о задании, но также помогал отстающим ребятам Андрею и Кате.

Четвертым уроком стал урок «Развитие умения подбирать слова-названия признаков». Целью данного урока было развитие умений подбирать слова-названия признаков в тексте, при этом понимать их значимость для полноценного текста. Для формирования исследовательских навыков детям был предложен метод игровой поисковой задачи. Детям предлагается игра «Напутали». Педагог говорит детям:

– Взрослый брат на разных листочках написал слова-названия обозначающие предметы и слова-названия признаков. Но тут к столу подошел младший брат и все слова разбросал. На доске написаны все эти слова. Вам необходимо соединить их в пары. Лучше всего в данном задании показали себя Леша и Таня, они не только правильно и интересно соединили слова в пары, но также помогали отстающим ребятам Диме и Ленару.

Пятым уроком стал урок «Наблюдение над словами, обозначающими действие предмета. Развитие умения ставить вопросы к этим словам». Целью данного урока было развитие умений находить слова, обозначающие действия предмета, и ставить к ним вопросы. Для формирования исследовательских навыков детям был предложен метод проблемной ситуации и открытия нового знания. Детям дается работа в парах, группах по заданиям в учебнике «Учимся открывать новые знания». Ученики составляют предложения со словами жёлтый и желтеет, пробуют поставить вопрос. Свои версии предлагают классу. Наиболее всего в данном задании показали себя Катя и Тимофей, они не только правильно и интересно соединили слова в пары и поставили вопросы, но также озвучивали и предлагали свои версии классу.

Шестым уроком стал урок «Развитие умения ставить вопросы от слова к слову в предложении». Цель данного урока – формирование умения устанавливать связь слов в предложении по вопросам и изображать её графически. Для формирования исследовательских навыков детям был предложен метод открытия новых знаний с элементами актуализации. Детям дается задание составить из набора слов: «Кузнечик, порхать, трава. Бабочка, прыгать, цветы» предложения. Однако у детей не получается составить предложения, и педагог дает исследовательское задание: «Предложите выход, для того чтобы составить предложение?

- а) Подобрать другие слова, например, летать, стрекотать.
- б) Поменять местами слова.

Наиболее интересные предложения получились у Макара, он составил: «Кузнечик стрекочет в траве. Бабочка летает над цветами».

Седьмым уроком стал урок «Развитие умения устанавливать действующее лицо или предмет в предложении». Целью данного урока выступает развитие умений находить в предложении действующее лицо и различать слова, отвечающие на один и тот же вопрос, но выполняющие в предложении разные функции – действующего лица и объекта. Для формирования исследовательских навыков детям был предложен метод провокационных вопросов. Детям дается стихотворение:

«Котята за капустой  
Ходили в огород.  
Там у капустных грядок  
Им повстречался крот. (И. Токмакова)»

К этому стихотворению педагог задает провокационные вопросы и с помощью их учит детей составлять предложения по схемам и картинкам.

Педагог задает следующие вопросы-провокации:

– В первом предложении есть слово огород. Я к нему задаю вопрос что? и говорю, что это главное слово, которое входит в грамматическую основу. Права ли я?

Павел ответил «Нет, к этому слову нельзя задать такой вопрос, вопрос нужно задавать от слова ходили: ходили (куда?) в огород.»

Педагог продолжила задавать провокационные вопросы:

– С каким главным словом связано слово ходили?

Учащиеся ответили – «Котята».

Следующий провокационный вопрос:

– Вспомните действия-подсказки (я нашла гриб): надо сначала понять, кто производит действие. Его ещё называют действующее лицо (оно может быть и неодушевлённым).

– Какое действующее лицо для действия ходили в нашем предложении? Первая всех ответила Таня. – Котята.

Восьмым уроком стал урок «Конструирование предложений из слов с опорой на вопросы». Целью данного урока было развитие умений конструировать предложение из слов, анализировать его структуру. Для формирования исследовательских навыков детям был предложен метод творческого конструирования. Детям дается работа в парах: задание – составить текст из заданного набора слов. Составить из слов первого столбика предложение. Затем из второго и т.д.

В конце учитель спрашивает: – Что у вас получилось? А Ксюша ответила: – Текст. Педагог просит ее доказать, что это текст.

Девятым уроком стал урок «Пишу правильно». Целью данного урока было развитие умений находить и исправлять ошибки при постановке вопросов к словам, составлении предложений по схемам. Для формирования исследовательских навыков детям был предложен метод коллективной работы. Детям дается работа в парах и дается задание устанавливать в предложении действующее лицо или предмет. Педагог называет глаголы «рассказал, убирает, спит, молчал» и т.д., а ученики задают к ним вопросы. После составляют и записывают предложения, над словами пишут вопросы.

Десятым уроком стал урок «Слова, которые выражают различные чувства, и их роль в речи». Целью данного урока было развитие умений находить слова, которые выражают чувства, и определять характер чувства. Для формирования исследовательских навыков детям был предложен метод открытия новых знаний. Детям дается работа устанавливать в предложении действующее лицо или предмет. Педагог читает стихотворение:

«Стихотворение А. Тетивкина.

Сердце так и гложет страх. Ах!

Эх, ведь как назло! Вот бы нынче повезло!

Я по списку дальше всех! Эх!

Ох, беда уже близка!

Так и ждёт меня доска».

А после задает детям вопросы:

– Какие слова помогают почувствовать переживания ученика? Где мы с ними встречаемся? Какие слова могут помочь им выразить свои чувства?

Таня ответила, что слова: «Ах, ой»: «Ах, какой красивый цветок, какая прелесть!», «Ой, подумаешь, обычный цветок». Педагог дает задание на основе стихотворения: – Напишите какие слова выражают чувства.

Таким образом, в формирующей части опытно-экспериментального исследования был использован комплекс заданий по русскому языку, в процессе которого учащиеся проявляли заинтересованность и активность. Учащиеся продемонстрировали умение работать в парах, группах, а также доказывать, выдвигать гипотезы, выбирать наиболее эффективные поисковые методы, аргументировано выстраивать свои высказывания, самостоятельно искать правильные ответы.

### 2.3 Анализ и результаты экспериментальной работы по формированию исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка

Согласно проведенным этапам эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы об эффективности реализации организационно-педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка.

Диагностическая методика 1. «Оценка исследовательской деятельности» (О.А. Ивашова).

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики организационных умений (контрольный этап)

Уровни	КГ				ЭГ			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %
Высокий	3	15%	4	20%	5	20%	8	32%
Средний	13	65%	13	65%	14	56%	11	44%
Низкий	4	20%	3	15%	6	24%	6	24%

Для наглядности представим полученные сравнительные данные на рисунке 7.

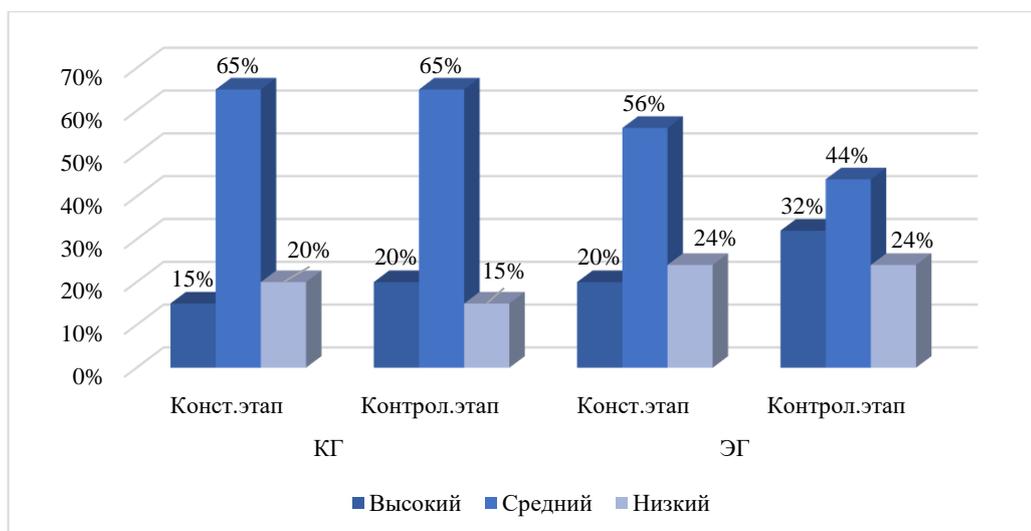


Рисунок 7 – Сравнительные результаты диагностики организационных умений (контрольный этап)

На основе анализа ЭГ выявлены следующие результаты: высокий уровень показали 32% (8 учеников), средний уровень показали – 44% (11 учеников), низкий уровень показали 24% (6 учеников). На основе анализа результатов КГ выявлены следующие результаты: высокий уровень показали 20% (4 учеников), средний уровень показали 65% (13 учеников) и низкий уровень показали 15% (3 учеников).

Диагностическая методика 2. «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова).

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики умений строить гипотезы (контрольный этап)

Уровни	КГ				ЭГ			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %
Высокий	6	30%	4	20%	5	20%	8	32%
Средний	9	45%	13	65%	14	56%	11	44%
Низкий	5	25%	3	15%	6	24%	6	24%

Для наглядности представим полученные сравнительные данные на рисунке 8.

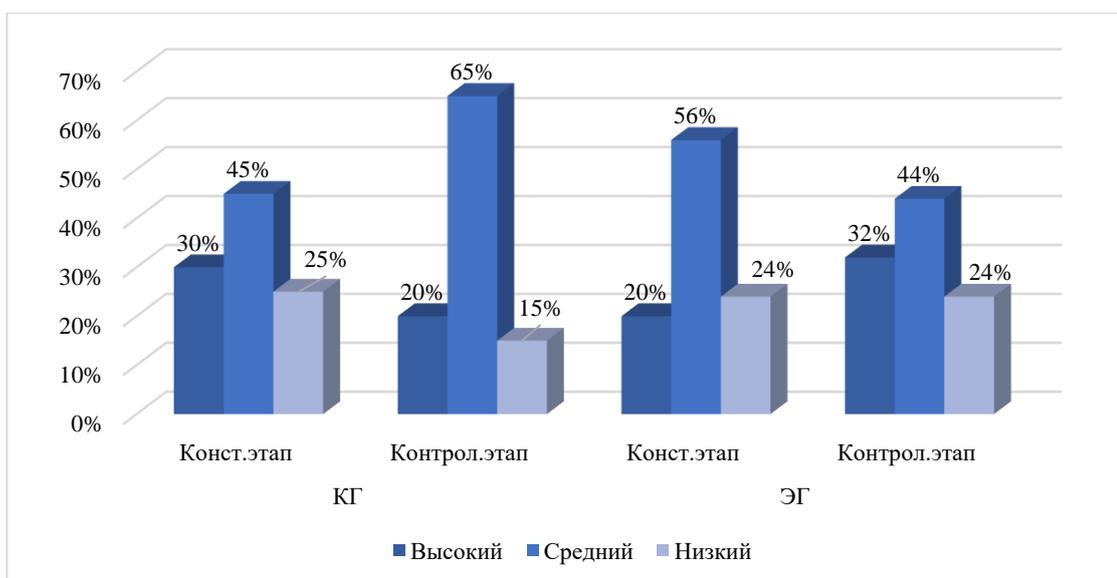


Рисунок 8 – Сравнительные результаты диагностики умений строить гипотезы (контрольный этап)

На основе анализа ЭГ выявлены следующие результаты: высокий уровень показали 32% (8 учеников), средний уровень показали – 44% (11 учеников), низкий уровень показали 24% (6 учеников). На основе анализа результатов КГ выявлены следующие результаты: высокий уровень показали 20% (4 ученика), средний уровень показали 65% (13 учеников) и низкий уровень показали 15% (3 ученика).

Диагностическая методика 3. «Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов).

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики умений поиска (контрольный этап)

Уровни	КГ				ЭГ			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %
Высокий	6	30%	4	20%	5	20%	8	32%
Средний	9	45%	13	65%	14	56%	11	44%
Низкий	5	25%	3	15%	6	24%	6	24%

Для наглядности представим полученные сравнительные данные на рисунке 9.

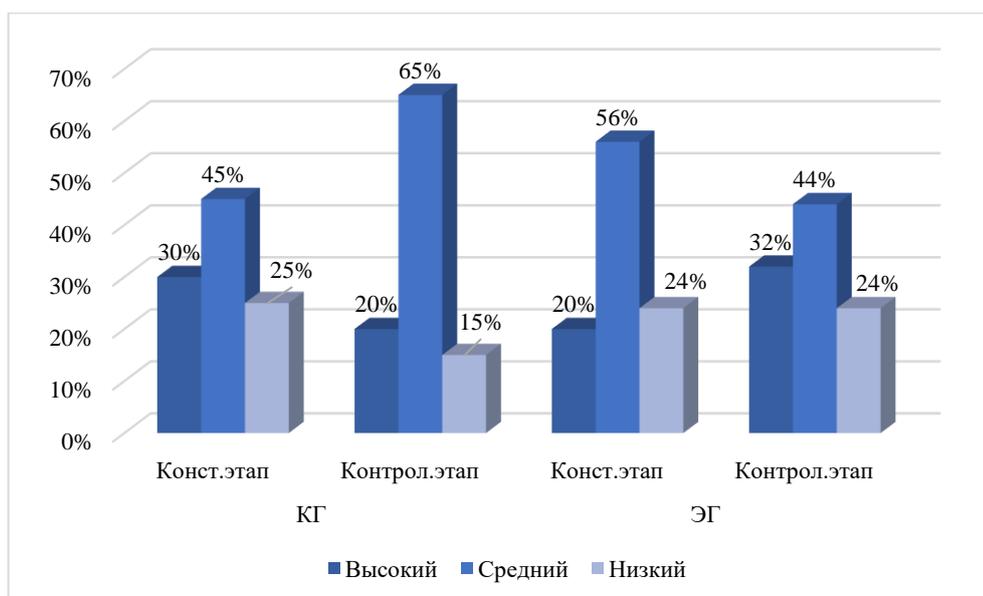


Рисунок 9 – Сравнительные результаты диагностики умений поиска (контрольный этап)

На основе анализа ЭГ выявлены следующие результаты: высокий уровень показали 32% (8 человек), средний уровень показали – 44% (11 человек), низкий уровень показали 24% (6 человек). На основе анализа результатов КГ выявлены следующие результаты: высокий уровень показали 20% (4 человека), средний уровень показали 65% (13 человек) и низкий уровень показали 15% (3 человека).

Диагностическая методика 4. «Исследовательский навык задавать вопросы (модификация методики Н.Б. Шумаковой)».

Таблица 12 – Сравнительные результаты диагностики умений исследования (контрольный этап)

Уровни	КГ				ЭГ			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %
Высокий	5	25%	5	25%	6	12%	8	32%
Средний	8	40%	9	45%	12	48%	11	44%
Низкий	7	35%	6	30%	7	40%	6	24%

Для наглядности представим полученные сравнительные данные на рисунке 10.

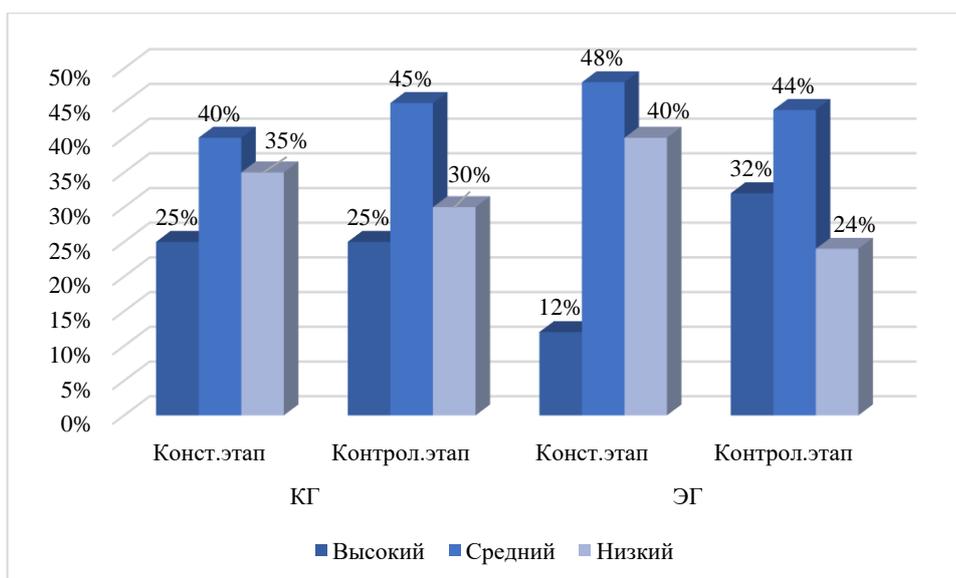


Рисунок 10 – Сравнительные результаты диагностики умений исследования (контрольный этап)

Анализ полученных результатов позволил сделать следующие выводы: в КГ высокий уровень показали 5 учеников (25%); средний уровень показали 9 учащихся (45%); низкий уровень показали 6 учеников (30%). В ЭГ высокий уровень показали 8 учеников (32%); средний уровень показали 11 учеников (44%), на низком уровне – 6 учеников (24%).

На основании данных результатов мы видим, в КГ на контрольном этапе эксперимента высокий уровень изменений не показал; средний уровень вырос на 5%; низкий уровень показал снижение на 5%. В ЭГ высокий уровень вырос на 20%; средний уровень снизился на 4%; низкий уровень снизился на 16%.

Диагностическая методика 5. «Умозаключения» (Э.Ф. Замбацвяичене, Л.Ф. Чупров). Цель: определить уровень умения рефлексии.

Таблица 13 – Сравнительные результаты диагностики умений рефлексии (контрольный этап)

Уровни	КГ				ЭГ			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %
Высокий	6	30%	6	30%	6	24%	8	30%
Средний	9	45%	9	45%	13	48%	12	44%
Низкий	5	25%	5	25%	8	28%	7	26%

Для наглядности представим полученные сравнительные данные контрольной группы на рисунке 11.

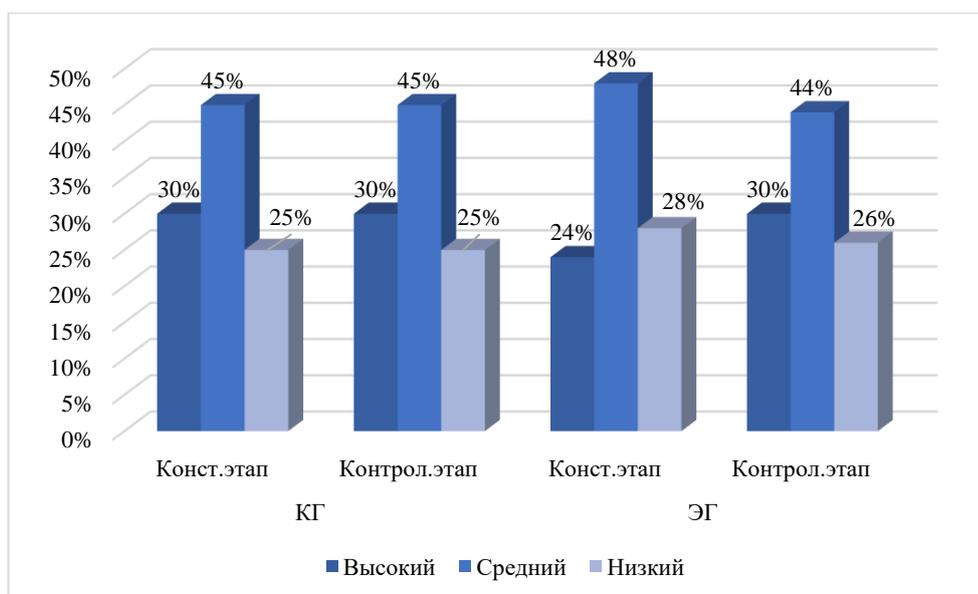


Рисунок 11 – Сравнительные результаты диагностики умений рефлексии (контрольный этап)

Анализ результатов контрольного этапа эксперимента показал следующее: в КГ на высоком уровне 6 учеников (30%); на среднем уровне – 9 учеников (45%), на низком уровне 5 учеников (25%). В ЭГ на высоком уровне 8 учеников (30%); на среднем уровне – 12 учащихся (44 %); на низком – 7 учеников (26%).

По результатам наблюдения на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что в ЭГ высокий уровень повысился на 8%, средний уровень на контрольном этапе понизился на 4%, низкий уровень на контрольном этапе понизился на 3%. В КГ показатели не изменились.

По результатам проведенных методик исследования был выведен средний показатель уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений. Данные показатели представлены в таблице 14. Таблица 14 – Средний показатель результатов уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений (контрольный этап)

Уровни	КГ				ЭГ			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %
Высокий	24%	25%	19%	31%	6	24%	8	30%
Средний	50%	52%	51%	44%	13	48%	12	44%
Низкий	26%	23%	30%	25%	8	28%	7	26%

Для наглядности представим полученные сравнительные данные на рисунке 12.

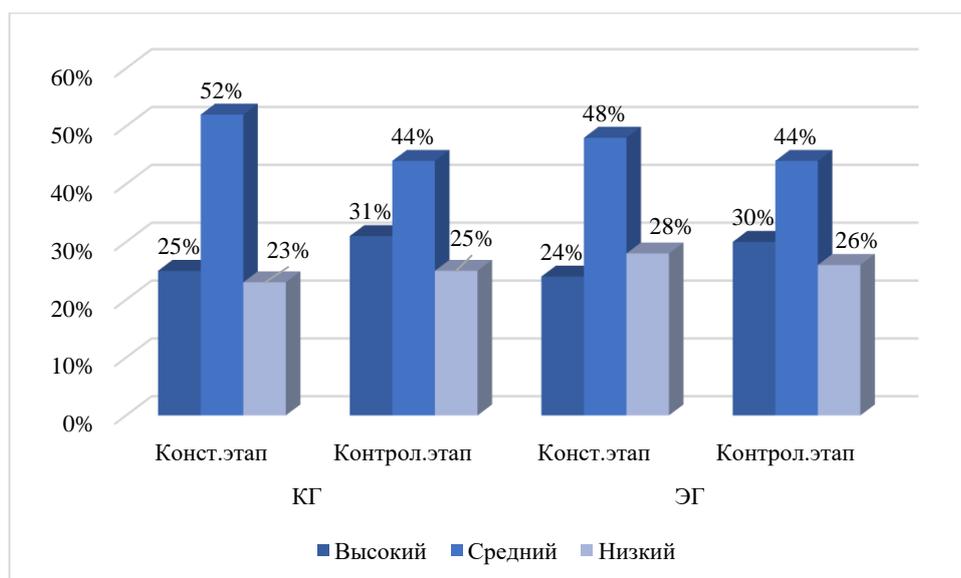


Рисунок 12 – Средний показатель результатов уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений (контрольный этап)

По результатам среднего показателя уровня сотрудничества у младших школьников было выявлено, что в ЭГ высокий уровень на 5% ниже, чем в КГ; средний уровень в ЭГ на 1% выше, чем в КГ; низкий уровень в ЭГ на 4% выше, чем в контрольной группе. По результатам среднего показателя было выявлено, что в КГ на контрольном этапе эксперимента высокий уровень повысился на 1%; средний уровень ЭГ группе на контрольном этапе высокий уровень повысился на 12%; средний уровень понизился на 7%; низкий уровень понизился на 5%.

Таким образом, на основе проведенного экспериментального исследования мы пришли к выводу, что реализация организационно-педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка позволила выявить положительную динамику формирование исследовательских умений в ЭГ: низкий уровень понизился на 5%; средний уровень понизился на 7%; высокий уровень повысился на 12%.

## Выводы по главе 2

В ходе экспериментального исследования были определены исходные уровни сформированности исследовательских умений у младших

школьников. Результаты диагностики показали, что большинство учащихся, как в контрольной, так и в экспериментальной группах, не имели достаточного уровня этих умений, что потребовало внедрения систематической работы по их формированию. Анализ полученных данных позволил выявить значительные различия в уровне исследовательских умений между группами, что подтвердило необходимость дальнейшего изучения и применения эффективных методов в образовательном процессе.

В процессе реализации организационно-педагогических условий формирования исследовательских умений были разработаны и апробированы разнообразные задания, направленные на активизацию познавательной деятельности учащихся. Эти задания способствовали развитию критического мышления, умения ставить вопросы, выдвигать гипотезы и работать с информацией. Наблюдения за учащимися во время выполнения заданий показали, что они проявляют активность, интерес и способность к сотрудничеству, что в свою очередь положительно сказалось на их исследовательских умениях.

По итогам контрольного этапа эксперимента была зафиксирована положительная динамика в уровне сформированности исследовательских умений у младших школьников экспериментальной группы. Увеличение доли учащихся с высоким уровнем умений свидетельствует о том, что внедрение новых методов и подходов в обучение на уроках русского языка оказалось эффективным. Таким образом, проведенное исследование подтвердило важность системного подхода к формированию исследовательских умений у младших школьников и его значимость для дальнейшего успешного обучения и развития учащихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка представляет собой важный аспект современного образовательного процесса. На начальном этапе необходимо учитывать возрастные особенности детей, их природную любознательность и стремление к самостоятельному поиску знаний. Разнообразные методы и подходы, такие как применение игровых технологий, исследовательских проектов и интерактивных заданий, позволяют эффективно развивать умения младших школьников, что в свою очередь способствует их активному вовлечению в учебный процесс и формированию критического мышления.

Для успешного формирования исследовательских умений необходимо создать мотивирующую образовательную среду, где обучающиеся могут свободно выражать свои мысли и идеи. Установление доверительных отношений между педагогом и учениками, а также между самими учениками, создает атмосферу, способствующую активному взаимодействию и сотрудничеству. Введение элементов исследовательской деятельности в учебный процесс, таких как групповые обсуждения и проектные задания, позволяет детям не только развивать языковые навыки, но и формировать умения ставить вопросы, выдвигать гипотезы и проводить анализ, что важно для их дальнейшего обучения.

Систематическая работа по развитию исследовательских умений должна быть направлена на последовательное усложнение заданий и регулярную оценку достижений учащихся. Это позволит не только закрепить полученные знания, но и развить уверенность детей в своих силах, инициативность и способность к самостоятельному поиску информации. В итоге, интеграция данных условий в образовательный процесс не только обогащает опыт обучающихся, но и формирует необходимые навыки для успешной исследовательской деятельности в

будущем, что является основой для их личностного и профессионального роста.

В ходе исследования уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников была проведена комплексная диагностика, которая позволила выявить исходные показатели этих умений. Результаты показали, что большинство учащихся не имели достаточного уровня сформированности исследовательских компетенций, что указывает на необходимость внедрения системного подхода к их развитию. Полученные данные стали основой для дальнейшей работы по формированию этих умений на уроках русского языка.

В процессе реализации организационно-педагогических условий формирования исследовательских умений были разработаны комплекс заданий и комплекс проблемных ситуаций по формированию исследовательских умений на уроках русского языка в начальной школе. Учащиеся активно участвовали в групповых и индивидуальных заданиях, что способствовало развитию их исследовательских навыков. Опыт показывает, что использование активных методов обучения, таких как проблемные ситуации и игровые задания, значительно повышает интерес и вовлеченность детей в образовательный процесс.

Анализ результатов формирующего этапа эксперимента показал положительную динамику в развитии исследовательских умений у учащихся экспериментальной группы. Увеличение количества учащихся с высоким уровнем сформированности умений и снижение числа детей с низким уровнем свидетельствуют о том, что предложенные организационно-педагогические условия были эффективны. Это подтверждает необходимость применения активных методов обучения для достижения качественных результатов.

Контрольный этап эксперимента подтвердил эффективность внедренных методов и подходов. Сравнительный анализ показал, что в экспериментальной группе наблюдается значительное улучшение в уровнях

сформированности исследовательских умений по сравнению с контрольной группой. Это подчеркивает важность систематической работы над развитием исследовательских умений на уроках русского языка, что может быть применимо и в других предметных областях.

Таким образом, проведенное исследование демонстрирует, что формирование исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка возможно и эффективно при условии применения разнообразных активных методов обучения. Результаты подтверждают, что создание условий для активного участия учащихся в образовательном процессе способствует развитию их исследовательских компетенций, что является важным аспектом современного образования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, Л. Л. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г. С. Ковалевой, О. В. Логиновой / Л. Л. Алексеева. – Москва : Просвещение, 2022. – 120 с. – Текст : непосредственный.

2. Ананьев, Б. Г. Психология педагогической оценки / Б. Г. Ананьев при участии Л. И. Сергеева; под ред. зав. сектором психологии проф. А. А. Таланкина. – Ленинград : Ин-т мозга, 2022. – 146 с. – ISBN 978-5-517300-147-5. – Текст : непосредственный.

3. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли / А. Г. Асмолов, Г. В. Бумеранская, И. А. Володарская и др. – Москва : Просвещение, 2017. – 151 с. – ISBN 978-5-159119-142-6.

4. Банина, О. А. Формирование исследовательских умений у младших школьников при изучении словарных слов / О. А. Банина. – Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы развития начального образования : Сборник статей по материалам 3-й Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Новгород, 18 апреля 2023 года. – Нижний Новгород : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2023. – С. 32-36.

5. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим-Бад. – Москва : Просвещение, 2022. – 648 с. – ISBN 978-5-829558-595-9. – Текст : непосредственный.

6. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – 398 с. – ISBN 978-5-242067-936-9. – Текст : непосредственный.

7. Болотова, Н. Г. Развитие исследовательских умений у младших школьников в учебной деятельности / Н. Г. Болотова, В. Н. Мезинов. – Текст : непосредственный // Modern Science. – 2020. – №4-4. – С. 230-234.

8. Большой психологический словарь / Под ред. Авдеева Н. Н. и др..– Москва : АСТ, 2022. – 811 с. – ISBN 978-5-17-055693-9. – Текст : непосредственный.

9. Борякова, Н. Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей : учеб. пособие для студентов педвузов / Н. Ю. Борякова. – Москва : АСТ : Астрель, 2022. – 222 с. – ISBN 978-5-622782-645-9. – Текст : непосредственный.

10. Ван, М. Определение содержания понятия «педагогические условия» методом контент-анализа. / М. Ван // Студенческий вестник. – 2021. – №8-1(153). – С. 25-29.

11. Возрастная и педагогическая психология. Учеб. для студентов пед. ин-тов / В. В. Давыдов, Т. В. Драгунова, Л. Б. Ительсон [и др]; под ред. Петровского. – Москва : Просвещение, 2023. – 288 с. – ISBN 978-5-327753-859-3. – Текст : непосредственный.

12. Вольнова, Н. Л. Общеучебные умения и навыки / Н. А. Вольнова. – Текст : непосредственный // Практика административной работы в школе. – 2020. – №5. – С. 56-58.

13. Выготский, Л. С. Психология / Л. С. Выготский. – Москва : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2021. – 1008 с. – ISBN 978-5-664398-159-3. – Текст : непосредственный.

14. Глизерина, Н. Д. Подготовка будущего преподавателя начальных классов к исследовательской работе младших школьников на уроке / Н. Д. Глизерина, Е. В. Мальцева, С. А. Арефьева. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. – 2023. – Т. 17, №4(52). – С. 478-485.

15. Голубчикова, И. А. Проблемные ситуации как средство формирования исследовательских умений младших школьников на уроках

русского языка / И. А. Голубчикова. – Текст : непосредственный // Ребёнок в языковом и образовательном пространстве : Сборник материалов Российской студенческой научной конференции при финансовой поддержке проекта №18-313-10005 Российским фондом фундаментальных исследований, Елец, 26–27 апреля 2023 года. – Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2023. – С. 3-7.

16. Голубчикова, И. А. Развитие исследовательских умений у младших школьников в процессе работы над словом на уроках русского языка / И. А. Голубчикова. – Текст : непосредственный // Современные достижения и новые направления филологии : Сборник научных трудов по итогам Международной научной конференции, Белгород, 12–13 февраля 2023 года / Под общей редакцией Е. Г. Озеровой. – Белгород : Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2023. – С. 359-362.

17. Григорович, Н. П. Формирование учебно-исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка / Н. П. Григорович. – Текст : непосредственный // Наука – образованию, производству, экономике : Материалы XIX (66) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов. В 2 томах, Витебск, 13–14 марта 2020 года / Главный редактор И. М. Прищепа, Том 2. – Витебск : Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2020. – С. 277-279.

18. Дворецкий, Д. А. Анализ понятия «педагогические условия» как категории педагогики. / Д. А. Дворецкий // Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний : Материалы Межвузовской научно-практической конференции, Псков, 20 октября 2016 года / Под общей редакцией И. Б. Ускачевой. – Псков : Псковский филиал Академии ФСИН России, 2016. – С. 40-45.

19. Демидов, В. Н. Теоретическая и содержательная стороны понятия «педагогические условия». / В. Н. Демидов, Х. А. Тоноян // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности : взаимодействие

науки, нормотворчества и практики : Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Москва, 07 июня 2019 года / Под руководством Р. Б. Осокина. – Москва : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя, 2019. – С. 320-324.

20. Ефимова, Е. В. Формирование исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка по программе «Школа России» / Е. В. Ефимова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. Кирюшкинские чтения : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию Балашовского института СГУ, Балашов, 28–29 марта 2023 года / Под редакцией Е. Н. Ахтырской, М. А. Мазаловой. – Балашов : Издательство «Саратовский источник», 2023. – С. 96-99.

21. Жумабаева, А. Н. Развитие исследовательских умений младших школьников / А. Н. Жумабаева. – Текст : непосредственный // Образование XXI века : подходы, технологии, методики : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Курган, 27 мая 2022 года / Отв. редактор Г. М. Федосимов. Том 2. – Курган : Курганский государственный университет, 2022. – С. 91-94.

22. Захарова, Л. Н. Методические условия формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка / Л. Н. Захарова. – Текст : непосредственный // Наука и образование : отечественный и зарубежный опыт : Сборник трудов Тридцать третьей международной научно-практической конференции, Белгород, 23 ноября 2020 года. – Белгород : ООО ГиК, 2020. – С. 362-366.

23. Зоидова, О. А. Формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка / О. А. Зоидова, Д. С. Усмонова, Т. Н. Аламов. – Текст : непосредственный // Вестник Института развития образования. – 2024. – №2(46). – С. 173-185.

24. Квитова, Л. Ф. Как проверить качество сформированных умений / Л. Ф. Квитова. – Текст : непосредственный // Начальная школа плюс До и После. – 2021. – №2. – С. 62-65.

25. Коломинский, Я. Л. Условия развития личности ребенка. – Текст : непосредственный // Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько / Детская психология : учеб. пособие / Ред. Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько, А. Н. Белоус [и др. ]. – Минск. : Университетское, 2020. – С. 290-294.

26. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения / Сост. И. Д. Чечель. – Москва : Амоношвили, 2021. – 221 с. – ISBN 978-5-876739-242-4. – Текст : непосредственный.

27. Корякина, Г. А. Использование метода проектов и элементов исследовательской деятельности младших школьников на уроках русского языка в начальной школе / Г. А. Корякина. – Текст : непосредственный // Традиции и инновации в начальном образовании : материалы региональной научно-практической конференции, Елец, 07 апреля 2022 года. – Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2022. – С. 144-147.

28. Косинова, М. А. Формирование исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексики на уроках русского языка / М. А. Косинова. – Текст : непосредственный // Информационные технологии как основа эффективного инновационного развития : сборник статей Международной научно-практической конференции, Таганрог, 10 января 2021 года. – Уфа : Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2021. – С. 198-201.

29. Кудинова, Г. Ф. Формирование исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка / Г. Ф. Кудинова. – Текст : непосредственный // Педагогика современного начального образования : состояние, проблемы и перспективы развития : материалы IV Международной научной конференции, Уфа, 21 апреля 2021 года. – Уфа : Издательство «Мир Печати», 2021. – С. 88-94.

30. Кудрявцева, Н. Г. Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения / Н. Г. Кудрявцева. – Текст : непосредственный // Справочник заместителя директора. – 2022. – №4. – С. 13-27.

31. Купирова, Е. А. Развитие младшего школьника как субъекта познавательной деятельности / Е. А. Купирова, Е. Л. Суворова. – Текст : непосредственный // Начальная школа. – 2022. – №7. – С. 84-91.

32. Кучинская, Т. Ф. Системно-деятельностный подход в образовании / Т. Ф. Кучинская. – Текст : непосредственный // Педагогическая позиция. – 2022. – №16. – С. 27-29.

33. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения / А. Н. Леонтьев. – Москва : Наука, 2023. – 219 с. – ISBN 978-5-309610-321-8. – Текст : непосредственный.

34. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения / А. Н. Леонтьев. – Москва : Наука, 2023. – 219 с. – ISBN 978-5-904677-980-8. – Текст : непосредственный.

35. Люгзаева, С. И. Формирование исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка / С. И. Люгзаева, Е. В. Белоглазова. – Текст : непосредственный // Гуманитарные науки и образование. – 2020. – Т. 11, №1(41). – С. 72-78.

36. Макареня, А. А. Понятие «условие» как предмет педагогического исследования («условие» в системе представлений педагогической науки). / А. А. Макареня, Н. Н. Суртаева // Проблемы педагогической инноватики в профессиональной школе : материалы 4-й межрегиональной межотраслевой научно-практической конференции с участием ближнего и дальнего зарубежья : в 2-х книгах, Санкт-Петербург, 01 января – 31 2003 года / Российская академия образования, Институт образования взрослых, Комитет образования Санкт-Петербурга, Учебно-методический центр; ответственный редактор Суртаева Н. Н.. Том Книга 2. – Санкт-Петербург :

Комитет по образованию Администрации Санкт-Петербурга, 2003. – С. 78-85.

37. Мартынова, А. В. Формирование исследовательских умений младших школьников при использовании проблемного обучения / А. В. Мартынова, Т. В. Згурская. – Текст : непосредственный // International Journal of Advanced Studies in Education and Sociology. – 2020. – №2. – С. 39-47.

38. Мережко, Е. Г. Организация исследовательской деятельности младших школьников на уроках русского языка / Е. Г. Мережко. – Текст : непосредственный // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – №64-4. – С. 94-97.

39. Мирошникова, А. О. Организация исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения русскому языку / А. О. Мирошникова, В. В. Магидсон. – Текст : непосредственный // Педагогика, психология, общество : от теории к практике : материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 22 декабря 2022 года / БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики. – Чебоксары : Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2022. – С. 189-191.

40. Митрущенко, Н. Ю. Формирование у младших школьников исследовательских умений на уроках русского языка / Н. Ю. Митрущенко. – Текст : непосредственный // Филологические аспекты начального образования : история, современность и перспективы развития : материалы всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Москва, 13 апреля 2024 года / Под общей редакцией И. Л. Масандиловой. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2024. – С. 180-184.

41. Мусс, Г. Н. Организация исследовательской деятельности младших школьников на уроках русского языка / Г. Н. Мусс, М. А. Пахомова. – Текст : непосредственный // Начальная школа. – 2024. – №5. – С. 32-35.

42. Мухина, В. С. Детская психология / В. С. Мухина / под ред. Л. А. Венгера. – Москва : Просвещение, 2022. – 272 с. – ISBN 978-5-160076-282-8. – Текст : непосредственный.

43. Пашкевич, И. Э. Формирование учебно-исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка / И. Э. Пашкевич. – Текст : непосредственный // Мир детства в современном образовательном пространстве : Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов / Ответственный редактор И. А. Шарапова. Том Выпуск 6. – Витебск : Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2020. – С. 85-87.

44. Пидкасистый, П. И. Педагогика / П. И. Пидкасистый. – Москва : Педагогическое общество России, 2020. – 640 с. – ISBN 978-5-696917-953-5. – Текст : непосредственный.

45. Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования : раздел основной образовательной программы начального общего образования / Сост. В. П. Овсянникова и др; под ред. – Москва И. Солодковой, Л. Н. Чипышевой. – Челябинск : Полиграф-мастер, 2020. – 116 с. – Текст : непосредственный.

46. Полевик, Е. М. Урок-исследование по русскому языку как один из методов формирования научно-исследовательских умений у младших школьников / Е. М. Полевик. – Текст : непосредственный // Язык. Культура. Личность : Материалы международной научной конференции студентов и аспирантов, Самара, 14 декабря 2022 года / Ответственный редактор Т. Е. Баженова. Том Выпуск 4. – Самара :

Самарский государственный социально-педагогический университет, 2023.  
– С. 35-38.

47. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 №373 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 N 15785).  
– URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения 23.12.2024). – Текст : электронный.

48. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн.  
– Санкт-Петербург : Изд-во «Питер», 2023. – 712 с. – ISBN 978-5-351773-713-9. – Текст : непосредственный.

49. Руссо, Ж.-Ж. Педагогические сочинения : метод. пособие. в 2-х т. Т. 1. / Ж.-Ж. Руссо. – Москва : Педагогика, 2020. – 554 с. – ISBN 978-5-160076-282-8. – Текст : непосредственный.

50. Савенков, А.И. Маленький исследователь: как научить младшего школьника приобретать знания / А.И. Савенков. – Ярославль : Акад. развития, 2022 (ГУП ИПК Ульян. Дом печати). – 207 с. : ил.; 24 см.; ISBN 5-7797-0154-7. – Текст : непосредственный.

51. Савенков, А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А. И. Савенков. – Самара : Учеб. лит. : Федоров, 2024. – 78, [1] с. : ил., табл.; 20 см. – ISBN 5-9507-0177-1. – Текст : непосредственный.

52. Савенков, А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031000 – педагогика и психология / А. И. Савенков. – Москва : Ось-89, 2023. – 479 с. : ил.; 20 см. – (Учебное пособие). – ISBN 5-98534-280-8. – Текст : непосредственный.

53. Савенков, А.И. Развитие детской одаренности в образовательной среде : [монография] / А. И. Савенков. – Москва : Прометей, 2021 (М. :

Тип. МПГУ). – 199, [1] с. : ил.; 20 см. – ISBN 5-7042-1583-1. – Текст : непосредственный.

54. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 2018. – 256 с. – ISBN 978-5-580633-224-5. – Текст : непосредственный.

55. Современный словарь по педагогике /сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2021. – 928 с. – ISBN 978-5-829558-595-9.

56. Ткачева, Т. М. Формирование исследовательских умений младших школьников в рамках внеурочной деятельности / Т. М. Ткачева. – Текст : непосредственный // 30 лет Программе «Шаг в будущее» : юбилейный сборник научно-методических трудов. – Москва : Региональная общественная организация «Научно-техническая ассоциация «Актуальные проблемы фундаментальных наук», 2020. – С. 81-88.

57. Томочакова, К. А. Особенности формирования исследовательских навыков у младших школьников / К. А. Томочакова. – Текст : непосредственный // Аллея науки. – 2022. – Т. 2, №5(68). – С. 605-610.

58. Ундемесова, Р. И. Особенности формирования исследовательских умений в процессе обучения русскому языку младших школьников / Р. И. Ундемесова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы теории и практики преподавания русского языка как иностранного : вызовы и перспективы развития в открытом образовании : сборник статей международной научно-методической конференции, проводимой в рамках международного педагогического форума «Русский язык без границ : образовательные модели продвижения русской культуры за рубежом», Казахстан, 10 декабря 2021 года / Институт филологии и журналистики Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. – Нижний Новгород : Мир печати, 2021. – С. 412-418.

59. Урунтаева, Г. А. Детская психология : учеб. для студ. сред. учеб. заведений / Г. А. Урунтаева. – 6-е изд., перераб. и доп.

– Москва : Издательский центр «Академия», 2023. – 368 с. – ISBN 978-5-952866-913-4. – Текст : непосредственный.

60. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Ушаков Д. Н. – Москва : Аделант, 2022. – 800 с. – ISBN 978-5-93642-345-1. – Текст : непосредственный.

61. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. Т. 1 / К. Д. Ушинский. – Москва : Педагогика, 1984. – 630 с. – ISBN 978-5-610681-673-6. – Текст : непосредственный.

62. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. – №53 (часть I) ст. 7598.

63. Филиппова, Е. В. Использование заданий исследовательского характера на уроках русского языка в начальной школе / Е. В. Филиппова, А. В. Лисоченко. – Текст : непосредственный // Гносеологические основы образования : Материалы VI Международной конференции, посвящённой памяти профессора С. П. Баранова и 10-летию кафедры дошкольного и начального образования ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, Липецк, 15 октября 2021 года. – Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. – С. 338-340.

64. Шикарева, А. А. Формирование исследовательских умений у младших школьников / А. А. Шикарева. – Текст : непосредственный // Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров в контексте акмеологических идей : Материалы II Международной электронной научно-практической конференции. В 4-х томах, Донецк, 18 октября – 20 2021 года. Том 4. Часть 2. – Донецк : Государственное образовательное учреждение дополнительного педагогического образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», 2021. – С. 258-261.

65. Шилова, Н. А. Формирование исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка / Н. А. Шилова, Н. С. Зубарева. – Текст : непосредственный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2022. – №39. – С. 1776-1780.

66. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах. Избранные психологические труды / под ред. Фельдштейна Д. И. – Воронеж, 2022. – 578 с. – ISBN 978-5-134185-300-4. – Текст : непосредственный.

67. Эриксон, Э. Г. Детство и общество / Э. Г. Эриксон; пер. с англ. – 2 изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Лет. сад, 2020. – 415 с. – ISBN 978-5-915837-991-2. – Текст : непосредственный.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Комплекс заданий по русскому языку, направленный на формирование исследовательских умений младших школьников

**Задание 1:** Слова, отвечающие на вопросы «Кто?» и «Что?»

Цель: Развитие умений ставить к слову вопросы: «Кто?» или «Что?»

Описание задания: Учащимся предлагается разделить лист бумаги пополам и подписать каждую половину соответственно: «Кто?» и «Что?». Обучающиеся должны записать под каждым заголовком по пять слов, подходящих под соответствующий вопрос. Например:

– Кто? ученик, кот, учитель, мальчик, собака.

– Что? книга, стол, окно, дерево, игрушка.

После этого учащиеся могут обмениваться своими списками с соседями по парте и обсудить, все ли слова подходят под указанные категории.

Форма работы: Групповая.

**Задание 2:** Одушевленные и неодушевленные предметы

Цель: Развитие умений группировать слова, разграничивая их по признаку одушевленности/неодушевленности

Описание задания: Каждому ученику выдается набор карточек с написанными на них существительными. Задача учащихся – распределить эти карточки на две группы: «Одушевленные» и «Неодушевленные».

Примеры слов:

– Одушевленные: человек, кошка, муравей, птица.

– Неодушевленные: дом, камень, карандаш, яблоко.

Затем ученики проверяют друг у друга правильность выполнения задания и обсуждают сложные случаи.

Форма работы: Индивидуальная.

**Задание 3:** Наблюдение над словами-названиями признаков

Цель: Развитие умений ставить вопросы к словам, которые называют признаки предметов.

Описание задания: Педагог задает проблемную ситуацию: «Как определить, какое слово является названием признака?». Учащиеся должны самостоятельно прийти к выводу, что такие слова обычно отвечают на вопросы «Какой?», «Какая?», «Какое?», «Какие?».

Далее учащимся предлагаются слова (например, красный, высокий, сладкий), и они должны определить, являются ли они названиями признаков. Если да, то поставить соответствующие вопросы.

Метод: Проблемная ситуация.

**Задание 4:** Игра «Напутали»

Цель: Развитие умений подбирать слова-названия признаков в тексте.

Описание задания: Учитель читает вслух текст, в котором намеренно перепутаны слова-признаки. Например: «На небе висит круглое солнце, а под ним зеленая земля». Задача учеников – найти ошибки и исправить их, заменив неправильные слова-признаки на правильные («желтое солнце», «голубое небо»).

Метод: Игровая поисковая задача.

**Задание 5:** Наблюдение над словами, обозначающими действие предмета

Цель: Развитие умений находить слова, обозначающие действия предмета, и ставить к ним вопросы.

Описание задания: Учащимся раздаются тексты, где они должны подчеркнуть глаголы (слова, обозначающие действия). Затем они ставят к выделенным словам вопросы, определяя, какие действия совершаются.

Пример текста: «Собака лает, а кошка мяукает». Вопросы: «Что делает собака?», «Что делает кошка?».

Метод: Работа в парах и группах.

**Задание 6:** Составление предложений из слов

Цель: Развитие умений устанавливать связь между словами в предложении по вопросам.

Описание задания: Учащимся даются наборы слов без порядка: «Кузнечик, порхать, трава. Бабочка, прыгать, цветы». Учащиеся должны составить из этих слов осмысленные предложения, задавая себе вопросы: «Кто совершает действие?», «Какое действие он совершает?», «Где происходит действие?».

Правильные варианты ответов:

- Кузнечик порхает над травой.
- Кузнечик прыгает на траве.
- Бабочка порхает над цветами.
- Бабочка прыгает на цветы.

Метод: Исследовательская задача.

**Задание 7:** Определение действующего лица или предмета в предложении

Цель: Развитие умений находить в предложении действующее лицо и различать слова, отвечающие на один и тот же вопрос, но выполняющие разные функции

Описание задания: Педагог зачитывает стихотворение, в котором специально допущены ошибки, касающиеся определения действующих лиц и объектов. Например: «Зонтик прыгнул через лужу, и девочка раскрылась». Задача учеников – обнаружить ошибку и объяснить, почему она произошла.

Метод: Провокационные вопросы.

**Задание 8:** Конструирование предложений из слов с опорой на вопросы

Цель: Развитие умений конструировать предложение из слов, анализировать его структуру

Описание задания: Учащимся выдаются наборы слов, из которых они должны составить связный текст. Для начала им предлагается задать вопросы к каждому слову, чтобы понять, какую функцию оно выполняет в предложении.

Пример набора слов: «Дети, играли, мяч, в, двор, на». Вопросы: «Кто играл?», «Во что играли?», «Где играли?».

Составленное предложение: «Дети играли в мяч на дворе».

Метод: Работа в парах.

### **Задание 9:** Пишу правильно

Цель: Развитие умений находить и исправлять ошибки при постановке вопросов к словам, составлении предложений по схемам

Описание задания: Учащимся раздается текст с ошибками, связанными с постановкой вопросов к словам и составлением предложений. Их задача – найти и исправить все ошибки.

Пример текста: «Мама варила супа. Суп был вкусной. Папа ел суп быстро.»

Исправления: «Мама варила суп. Суп был вкусный. Папа ел суп быстро.»

Метод: Коллективная работа.

### **Задание 10:** Слова, выражающие чувства

Цель: Развитие умений находить слова, выражающие чувства, и определять характер чувства

Описание задания: Учащимся предлагается прочитать текст и выделить в нем слова, которые передают эмоции или чувства персонажей. Затем они должны определить, какое именно чувство выражается этими словами.

Пример текста: «Девочка была рада получить подарок. Мальчику было грустно, потому что он потерял свою любимую игрушку».

Выделенные слова: «рада», «грустно».

Метод: Открытие новых знаний.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Комплект проблемных ситуаций по русскому языку, направленный на формирование исследовательских умений младших школьников

**Проблемная ситуация № 1:** Слова, отвечающие на вопросы «Кто?» и «Что?»

Цель: Развитие навыков определения существительных, отвечающих на вопросы «Кто?» и «Что?», а также формирование понимания того, как эти существительные функционируют в предложении

Задание: Прочитайте следующие предложения:

1. Кошка играет на ковре.
2. Мальчик рисует картину.
3. Лист упал с дерева.
4. Папа читает газету.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие слова в этих предложениях отвечают на вопросы «Кто?» и «Что?»

2. Как вы можете объяснить, что слово «кошка» отвечает на вопрос «Кто?», а слово «ковёр» – на вопрос «Что?»? Почему в некоторых предложениях вопрос «Кто?» относится к людям или животным, а вопрос «Что?» к предметам?

3. Как мы можем составить новые предложения, заменив слова, отвечающие на вопросы «Кто?» и «Что?» Например, заменим «кошка» на «птица», а «ковёр» на «стол».

**Проблемная ситуация № 2:** Одушевленные и неодушевленные предметы

Цель: Развитие умения классифицировать слова по признаку одушевленности и неодушевленности

Задание: Прочитайте следующие предложения:

1. Мальчик бежит по парку.
2. Книга лежит на столе.

3. Собака играет с мячом.

4. Листок упал с дерева.

Вопросы для обсуждения:

1. В каких предложениях встречаются одушевленные предметы, а в каких – неодушевленные? Как это определить?

2. Почему слово «мальчик» относится к одушевленному, а слово «книга» – к неодушевленному предмету?

3. Как можно разделить существительные в этих предложениях на две группы: одушевленные и неодушевленные? Почему так?

4. Придумайте другие примеры предложений с одушевленными и неодушевленными существительными.

**Проблемная ситуация № 3:** Наблюдение над словами-названиями признаков

Цель: Развитие умений находить слова, которые обозначают признаки предметов (прилагательные), определять, какие признаки описывают предметы

Задание: Прочитайте следующие предложения:

1. Яркое солнце светит в небе.

2. Мягкая кошка спит на подушке.

3. Высокие деревья стоят в парке.

4. Холодный ветер дует с севера.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие слова в этих предложениях называют признаки предметов?

2. Как понять, что слово «яркое» указывает на признак солнца, а «холодный» – на признак ветра?

3. Какие ещё признаки можно указать для предметов, о которых говорится в этих предложениях?

4. Какие слова называются прилагательными? Чем они отличаются от других слов в предложении?

**Проблемная ситуация № 4:** Нахождение слов-признаков в тексте

Цель: Развитие умений находить и выделять прилагательные, обозначающие признаки предметов в тексте, использовать эти слова для более точного и яркого описания

Задание: Прочитайте текст:

«В лесу растут высокие деревья. На ветках плещутся яркие птицы. Земля покрыта зелёной травой, а цветы имеют красивые яркие лепестки.»

Вопросы для обсуждения:

1. Какие слова в этом тексте описывают признаки предметов?
2. Какие признаки вы можете выделить у деревьев, птиц, травы и цветов? Объясните, какие слова дают нам эту информацию.
3. Какое слово в тексте можно заменить на другое, чтобы изменить описание?
4. Попробуйте составить свои предложения, используя слова-признаки, которые вы нашли в тексте.

**Проблемная ситуация № 5:** Наблюдение над словами, обозначающими действие предмета

Цель: Развитие умений выделять слова, обозначающие действия предметов

Задание: Прочитайте следующие предложения:

1. Мальчик рисует картину.
2. Девочка читает книгу.
3. Папа готовит обед.
4. Лиса быстро бежит по лесу.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие слова в этих предложениях показывают действия?
2. Как вы понимаете, что слово «рисует» обозначает действие, а «читает» – это тоже действие?
3. Почему важно понимать, кто выполняет действие? Как это влияет на то, что происходит в предложении?
4. Придумайте другие примеры предложений с разными действиями.

### **Проблемная ситуация № 6:** Составление предложений из слов

Цель: Развитие умений составлять грамматически правильные предложения, обращая внимание на смысл и порядок слов

Задание: Прочитайте следующие слова: «кошка, играет, во дворе, мячом, в парке, птицы, поют». Попробуйте составить из этих слов правильные предложения.

Вопросы для обсуждения:

1. Какое предложение можно составить из слов «кошка», «играет», «во дворе», «мячом»? Поставьте слова в правильном порядке.

2. Что изменилось бы в значении, если бы мы поменяли порядок слов в предложении?

3. Как можно составить другое предложение из тех же слов? Попробуйте изменить порядок.

4. Какие слова могут быть в предложении первыми, а какие последними? Почему это важно?

**Проблемная ситуация № 7:** Определение действующего лица или предмета в предложении

Цель: Развитие умений определять, кто выполняет действие (действующее лицо) или что является предметом действия в предложении

Задание: Прочитайте следующие предложения:

1. Мальчик рисует картину.

2. Собака бежит по двору.

3. Птицы поют в лесу.

4. Кошка спит на подоконнике.

Вопросы для обсуждения:

1. Кто выполняет действие в первом предложении? Как ты это понял? (Действующее лицо – мальчик.)

2. Что делает собака во втором предложении? Как вы определили, кто выполняет действие?

3. Как найти действующее лицо или предмет в предложении?  
(Посмотреть, кто или что выполняет действие.)

4. Составьте другие предложения, в которых можно определить действующее лицо или предмет?

**Проблемная ситуация № 8:** Конструирование предложений из слов с опорой на вопросы

Цель: Развитие умений составлять грамматически правильные предложения из предложенных слов, правильно отвечать на вопросы

Задание: Составьте правильные предложения, отвечая на вопросы:

1. Кто поет в лесу? (птица, в лесу, поет)
2. Что лежит на столе? (книга, на столе, лежит)
3. Где играет собака? (собака, на траве, играет)
4. Кто рисует картину? (мальчик, рисует, картину)

Вопросы для обсуждения:

1. Как вы поняли, какой порядок слов правильный для каждого предложения? Почему так важно располагать слова в определённом порядке?
2. Как можно изменить порядок слов в предложении, не изменив его смысла?

**Проблемная ситуация № 9:** Пишу правильно

Цель: Развитие умений находить и исправлять ошибки в предложениях

Задание: Прочитайте следующие предложения и найдите в них ошибки. Исправь их, чтобы предложения стали правильными.

1. Мальчик ушел в магазин.
2. На столе лежыт книга.
3. Вечером мы поехала на дачу.
4. Собака бежала на быстрой.

Вопросы для обсуждения:

1. Где в предложениях есть ошибки? Как вы их нашли?

2. Почему слова «ушол» и «лежыт» написаны неверно? Как правильно пишутся эти слова?

3. Что нужно сделать, чтобы слова в предложениях стали правильными?

4. Почему важно писать правильно и как это влияет на понимание текста?

### **Проблемная ситуация № 10: Слова, выражающие чувства**

Цель: Развитие умений распознавать в тексте слова, выражающие чувства

Задание: Прочитайте следующие предложения и подумайте, какие слова выражают чувства героев.

1. Мальчик был очень рад, когда получил подарок.
2. Девочка грустно смотрела в окно.
3. Я удивился, когда увидел красивую картину.
4. Папа был счастлив, что мы вместе поехали в парк.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие слова в этих предложениях показывают чувства? (Примеры: рад, грустно, удивился, счастлив.)

2. Как ты понял, что эти слова выражают именно чувства? Чем они отличаются от других слов в предложении?

3. Можешь ли ты придумать другие слова, которые выражают чувства? Придумай предложения с этими словами.

4. Почему важно использовать такие слова в речи? Как они помогают передать эмоции?