

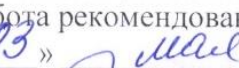



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В
ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«23»  2022 г.
Заместитель директора по УР
 Пермякова Г.С.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Лавина Татьяна Владимировна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Сущность понятия «навык самоконтроля» в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Особенности формирования навыков самоконтроля обучающихся на уроках русского языка	10
1.3. Методы и приемы, используемые на уроках русского языка при формировании навыков самоконтроля младших школьников.....	16
Выводы по 1 главе.....	22
ГЛАВА II. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	25
2.1 Диагностика уровня сформированности навыков самоконтроля младших школьников	25
2.2 Комплекс упражнений, направленный на формирование навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка	35
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно - экспериментальной работы по формированию навыков самоконтроля младших школьников	37
Выводы по 2 главе	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ	53

ВВЕДЕНИЕ

Социально - экономические перемены, происходящие в современном российском обществе, привели к изменению приоритетов в формировании личности. Умение общаться, самостоятельно и свободно мыслить, находить креативные пути решения различного рода проблем ценятся сегодня значительно выше, чем большой объём информации. На развитии этих качеств личности ориентировано современное образование, которое в настоящее время основывается на Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). Приоритетной задачей, стоящей перед школой, является подготовка учащихся к реальной жизни, что предполагает готовность личности открыто выражать и отстаивать свою общественную позицию, критически оценивать собственные намерения, мысли и поступки, принимать ответственность за результаты собственных действий, проявлять целеустремлённость и настойчивость в достижении результата, адаптироваться в динамично изменяющемся и развивающемся мире.

Формирование качеств, позволяющих проявлять повышенную профессиональную мобильность и соответствовать новым социальным запросам российского постиндустриального (информационного) общества, опирается на самосознание личности, одним из компонентов которого является самооценка

В младшем школьном возрасте актуальным является формирование такого важного компонента учебной деятельности как самоконтроль. Усиление произвольности психических процессов, развитие внутреннего плана действий и рефлексии в этом возрасте создают возможности для осуществления контрольно-оценочных и контрольно-корректировочных действий самими школьниками.

Самооценка, представляя собой оценку своей личности: самого себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, является важным регулятором поведения. Это важнейшее личностное качество, позволяющее

контролировать собственную деятельность с точки зрения нормативных критериев, строить своё целостное поведение в соответствии с социальными нормами. Самооценка является продуктом социализации личности, она формируется постепенно под влиянием оценок других людей.

Изучением проблемы формирования учебной деятельности и, в частности, действия самоконтроля занимались Д.Б. Эльконин.[28] В.В. Давыдов, П.Я Гальперин, А.К. Маркова, В.С. Гончаров, Т.В. Габай [1], Н.Ф. Талызина, В.В. Репкин [17], А.Б. Воронцов, Н.И. Кувшинов [5], и другие.

В их работах рассмотрена сущность понятия «учебная деятельность» и её структура, понятие «самоконтроль», а также особенности формирования действия самоконтроля у учащихся начальных классов.

В связи с этим мы сформулировали тему нашего исследования: «Формирование самоконтроля учащихся на уроках русского языка в начальной школе».

Актуальность данной темы позволила нам сформулировать проблему исследования: каковы возможности уроков русского языка, при формировании навыков самоконтроля младших школьников.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников и проверить результативность комплекса упражнений по русскому языку, направленный на формирование данных навыков.

Объект исследования: формирование навыков самоконтроля младших школьников.

Предмет исследования: комплекс упражнений по русскому языку, направленный на формирование навыков самоконтроля младших школьников.

Гипотеза: процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников возможно будет проходить успешнее, если в уроки русского языка будет внедрен комплекс упражнений, направленный на формирование данных навыков.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть сущность понятия «навык самоконтроля» в психолого-педагогической литературе;
2. Рассмотреть особенности формирования навыков самоконтроля учащихся на уроках русского языка.
3. Изучить методы и приемы, используемые на уроках русского языка при формировании навыка самоконтроля младших школьников.
4. Экспериментальным путем проверить результативность комплекса упражнений, направленного на формирование самоконтроля младших школьников на уроках русского языка.

Практическая значимость: состоит в том, что предложенный нами комплекс упражнения может быть использован учителями начальных классов на уроках русского языка для развития навыков самоконтроля младших школьников.

База исследования: МБОУ «СОШ № 150 г. Челябинска» 4 «Б» класс.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «навык самоконтроля» в психолого-педагогической литературе

В современном начальном образовании проблема развития самоконтроля становится все более актуальной. Данный интерес обусловлен тем, что самоконтроль – один из главных факторов, который оказывает существенное влияние на самостоятельную деятельность детей.

Определим основные понятия, определяющие специфику проблемы исследования. Анализ психолого-педагогической литературе свидетельствует о наличии различных подходов к определению навык самоконтроля.

Понятие «навык» в общем понимании определяется как, способность деятельности, сформированная путём повторения и доведённая до автоматизма. Всякий новый способ действия, протекая первоначально как некоторое самостоятельное, развёрнутое и сознательное, затем в результате многократных повторений может осуществляться уже в качестве автоматически выполняемого компонента (операции) деятельности.

Самоконтроль – явление многогранное. В психолого-педагогической литературе отражены различные подходы к определению этого понятия.

Самое доступное для широкого круга педагогов понятие дает «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и М.Ю.Шведовой: «Самоконтроль-это контроль над своими действиями и поступками» [11].

Более расширенное толкование даёт «Психолого-педагогический словарь»: «Самоконтроль – осознание и оценка субъектом собственных действий психических процессов и состояний, предполагающие наличие эталона и возможности получения сведений о контролируемых действиях и состояниях» [16].

В научной литературе имеются представления о самоконтроле как необходимом компоненте процесса самоуправления и саморегуляции, условия сознания и самосознания человека (К.А. Абульханова-Славская, В.А. Бодров, Е.П. Ильин [4], О.А. Конопкин, Л.В. Куликов, Г.С. Никифоров, С.Л. Рубинштейн).

Многие авторы отмечают значение содержания образов самоконтроля для самоорганизации жизни, их субъективный характер (В.И. Моросанова, Д.О. Ошанин).[33].

Определение самоконтроля как процесса сравнения образов (Е.П. Ильин, Г.С. Никифоров)[4] позволяет рассматривать образ ситуации как образ реальности, а многие личностные образования (направленность личности, смысл жизни, уровень притязаний, самооценку, мировоззрение, совесть) как имеющие отношение к образу желаемого (Ф.Е. Василюк, Е.К. Веселова, А.А. Грачев, Е.Ю. Коржова, СЛ. Рубинштейн).

Педагоги, такие как И.В. Тухман [28] и А.Г. Пачина занимающиеся исследованием формирования приёмов самоконтроля у учащихся считают, что самоконтроль – это компонент учебной деятельности или способность к самостоятельной организации и регуляции деятельности, прежде всего учебной.

В учебной деятельности самоконтроль определяется как способ учения, представляющий собой определенные действия обучающихся, а именно: определение критериев оценки, эталонов; проверка хода и результатов своей учебной деятельности.

По мнению В.И. Страхова – самоконтроль есть форма деятельности, проявляющаяся в проверке поставленной задачи, в критической оценке процесса работы, в исправлении ее недочетов.

А.В. Петровский, считал, что «самоконтроль – это осознание и оценка субъектов собственных действий, психических процессов и состояний. Появление и развитие самоконтроля определяется требованием общества к поведению человека. Формирование произвольной саморегуляции

предполагает возможность человека осознавать и контролировать ситуацию, процесс. Самоконтроль предполагает наличие эталона и возможность получения сведений о контролируемых действиях и состояниях. Волевая регуляция основана на самоконтроле человека как компонент саморегуляции, в то же время самоконтроль может быть объектом волевой регуляции».[16]ybr

На основе приведенных выше определений, можно составить следующее: самоконтроль - один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся. Его назначение заключается в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок. Между тем наблюдения, проведенные мною, показали, что именно навык самоконтроля наиболее слабо сформирован у учащихся.

Г.А. Никифоров описывал «три вида самоконтроля:

1) предварительный (прогнозирующий) самоконтроль – дает возможность предвосхищать результаты будущих действий;

2) пооперационный (текущий) самоконтроль – представляет собой отслеживание процесса выполнения задач;

3) итоговый самоконтроль – направлен на оценку полученных результатов на соответствие заданными требованиям»[4].

Самоконтроль за собственной деятельностью делает возможным осознавать ошибки деятельности, прогнозировать их появление, общий результат, сличать результат предыдущей деятельности с настоящей, с помощью чего возможно избегать нежелательных результатов.

Значительный вклад в разработку проблемы формирования самоконтроля обучающихся внесли российские педагоги.

Н.И.Пирогов считал, что самоконтроль у обучающихся находится в прямой зависимости от педагогической деятельности преподавателя, которая не приемлет устоявшихся рецептов и шаблонов. «В педагогике, как и во всяком другом искусстве, нельзя закабалить их в одну форму».

В тоже время он подчёркивал, что деятельность педагога и обучающего не могут быть противоположными, поскольку определяются единой целью педагогического процесса.

Большой глубиной и оригинальностью отличались взгляды К.Д.Ушинского. В своих трудах он делал упор на развитие у обучающихся умения самостоятельно работать. При этом он указывал, что нельзя учеников оставлять один на один с учебной задачей, пока они не овладеют правильными навыками самоконтроля в процессе обучения.

К.Д.Ушинский писал: «Только система, конечно, разумная, выходящая из самой сущности предметов, даёт нам полную власть над нашими знаниями. Голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой всё в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет; голова, где только система без знаний, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть надписи, а в ящиках пусто». Константин Дмитриевич считал, что процесс учебной деятельности обучающихся представляет собой переходы от конкретного к абстрактному, отвлечённому, от представлений к мысли, и это полностью соответствует требованиям человеческой природы.

Создавая свою педагогическую систему, В.А.Сухомлинский разработал ряд правил, соблюдение которых обеспечивает эффективное формирование самоконтроля в учебной деятельности обучающихся:

- нельзя строить процесс обучения только на заучивании;
- нельзя создавать обстановку постоянного умственного напряжения за счёт
 - частый напоминаний, выполнения практической работы сразу после объяснения сложного теоретического положения;
 - нельзя в своём изложении нового материала делать буквально всё совершенно понятным, нетрудным, так как это освобождает обучающихся от необходимости мыслить, получать радость от интеллектуальных находок, от умственного труда;

- необходимо опасаться напрасного, безрезультатного и отупляющего труда, особенно в области обучения;

- нельзя обучать человека, не организовав его самообразование.

Таким образом, понятие «навык самоконтроля» обучающихся - это навык, который позволяет регулировать эмоции и желания учащихся, при этом не подавляя их.

1.2 Особенности формирования навыков самоконтроля обучающихся на уроках русского языка

Учебный предмет «Русский язык» занимает ведущее место в начальном обучении, поскольку направлен на формирование функциональной грамотности младших школьников. Успехи в изучении русского языка во многом определяют качество подготовки ребенка по другим школьным предметам.

Искусство учителя начальных классов заключается в том, чтобы всячески побуждая познавательную активность и самостоятельность детей на уроках русского языка, в то же время руководить ими, осторожно помогать им в самостоятельной работе, предупреждать ошибки, побуждать их к самоконтролю и вовлекать в работу над своими недочётами – словом, учить их учиться

Психологическая сущность самоконтроля заключается в: «сопоставлении», «соотнесении» выполняемых действий с «образцом», с «поставленной целью», т. е. можно сказать, что действие контроля состоит в сопоставлении воспроизводимого ребенком действия и его результата с образцом через предварительный образ.

Будучи качеством личности и условием проявления ее самостоятельности и активности, самоконтроль в то же время является составной частью, необходимым компонентом всех видов учебной и трудовой деятельности. Он необходим не только при выполнении

самостоятельной работы, но и при выполнении заданий на всех предшествующих стадиях, начиная с пробных действий, совершаемых под внешним управлением. Благодаря самоконтролю ребенок окончательно овладевает определенным способом действия. Кроме того, без специального формирования приемов и навыков самоконтроля качество деятельности остается очень низким. Лишь на основе самоконтроля возможно регулирование деятельности при выполнении определенных операций.

Самоконтроль является составной частью учебной деятельности и осуществляется на всех этапах ее выполнения. Он позволяет учащемуся на основе поставленной цели, намеченного плана и усвоенного образца следить за своими действиями, результатами этих действий и сознательно регулировать их. При этом в ходе самоконтроля оценивается целесообразность и эффективность самого процесса выполнения работы, намеченного плана и уже осуществленного регулирования.

Первым важным условием обучения школьников самоконтролю является установка учителя на его осуществление. В младшем школьном возрасте у ребят слабо развиты процессы саморегуляции и волевая сфера. Поэтому побуждение их к самоконтролю важно на всех этапах самостоятельной работы (ориентировочном, исполнительском, заключительном).

Другое важное условие развития индивидуальности учащихся – целенаправленное формирование у школьников специальных навыков самоконтроля на разных учебных предметах. Уже с первого класса дети начинают овладевать самоконтролем «учебного поведения»: как надо входить в класс; правильно сидеть и вставать из-за парты; поднимать руку, если есть вопрос; собирать портфель, не забывая все необходимое для занятий в школе. Затем требования учителя переносятся на развитие самоконтроля собственно в учебной деятельности, например, соблюдение

необходимых правил правописания (выдерживание наклона и необходимого расстояния при написании букв).

Если в первом классе на уроках русского языка самоконтроль осуществляется преимущественно по образцу, то с возрастанием требований к учебной деятельности его формы усложняются и становятся все более независимыми от внешней опоры. Самоконтроль у первоклассников, особенно в начале учебного года, занимает незначительное место. Ученики плохо понимают его роль, предпочитают ему контроль со стороны взрослых. Еще в начале второго класса школьники, как правило, не обнаруживают потребности в самоконтроле при овладении данным предметом. Контроль за правильностью собственных действий предполагает овладение учащимся специальными приемами и способами осуществления самоконтроля. В качестве обязательного условия самоконтроля выступает наличие у учащихся необходимого запаса знаний и умений пользоваться ими. Самоконтроль формируется медленнее, чем приобретаются знания. Показ образца (эталона), по которому ученик мог бы осуществлять самоконтроль, является еще одним обязательным условием формирования самоконтроля на первоначальных этапах. Чем меньше возраст учащегося, тем больше он нуждается в показе ему соответствующего образца здесь важно отметить, что динамика формирования самоконтроля оказывается неразрывно связанной с изменением характера используемого образца-эталона. Однако наличие только одного образца, то есть обеспечение эталонной составляющей в механизме самоконтроля, еще недостаточно. Необходим систематический и последовательный контроль за учащимися со стороны учителей, родителей и всего коллектива.

Так в 1 классе дети учатся:

– сравнивать результат своей деятельности с образцом, заданным в материальной форме;

– воспроизводить состав контрольных действий и операций, заданных учителем;

– выполнять действия по развёрнутой инструкции;

– осуществлять самопроверку по плану, включающему 1-2 пункта;

– использовать для самоконтроля схемы-модели, составленные учителем;

Во 2 классе ученикам предлагается:

– сравнивать промежуточный результат с эталоном;

перечислять последовательность действий и операций контроля;

– корректировать памятки:

– выполнять действия по инструкции, в которой отсутствуют некоторые звенья;

– осуществлять самопроверку по плану, включающему 3-4 пункта;

– участвовать в коллективно-распределительной деятельности по составлению схем, алгоритмов к правилам и определениям;

В 3 классе ученики тренируются в:

– сравнении результата деятельности с образцом, заданным через систему условий;

– составлении проверочных заданий для самоконтроля;

– коллективно-распределительном составлении алгоритмов;

– выполнении действий по инструкции с ограничениями;

– самопроверке по плану с отсутствующими звеньями;

– составлении модели значимых условий деятельности под руководством учителя;

В 4 классе школьники упражняются в:

– сличении результата деятельности с образцом на основе самостоятельно прогнозируемых условий эффективности;

– определении состава действий и операций предстоящей деятельности с анализом субъектных трудностей;

– выполнении действий по общим инструкциям;

– самопроверке по плану с отсутствующими (неопределёнными) звеньями;

– целенаправленной разработке общего способа контроля всех подобных задач под руководством педагога;

Можно выделить несколько этапов в формировании самоконтроля, рассмотрим их более подробно.

В своих трудах П.Я. Гальперин и его ученики выявили механизм развития действия контроля. Каждый учитель должен учитывать этот момент в своей работе, так как именно знание об этапах развития у детей действия контроля является теоретической основой для формирования у учащихся умения контролировать свою деятельность.

Г.В. Репкина и Е.В. Заика выделили уровни развития самоконтроля в младшем школьном возрасте: [17]

- 1) отсутствие контроля;
- 2) контроль на уровне произвольного внимания (неустойчивый и неосознанный);
- 3) потенциальный контроль на уровне произвольного внимания (может допустить ошибку, но при самостоятельной проверке находит ее и исправляет, при этом объяснить свои действия);
- 4) актуальный контроль на уровне произвольного внимания (ориентируется на хорошо осознанную и усвоенную им обобщенную схему действия, успешно соотносит с ней процесс решения задачи);

Любой новый конкретный психический процесс формируется следующим образом: сначала – это внешнее предметное действие, затем – развернутое воспроизведение в умственном плане; здесь оно подвергается дальнейшим изменениям, в результате которых предметное содержание выпадает из сознания (хотя само действие продолжает выполняться и производить свой естественный продукт).

В теории поэтапного формирования умственных действий детально прослеживается этот процесс и указываются условия, от которых зависит его успешность и приобретение действием определенных положительных или отрицательных свойств.

На первом этапе ученик должен научиться понимать и принимать контроль учителя. Для этого учитель должен:

- показать обучающимся, что любое обучение - органическое единство двух процессов: передача обучаемому в той или иной форме учебного материала и выявление степени усвоения этого материала.

- ознакомить учащихся с нормами и критериями оценки знаний, умений и навыков;

- сообщать учащимся, после каких доз учебного материала необходим контроль и цель проведения того или иного контроля;

- выставляя ту или иную оценку, объяснять ее, исходя из критериев оценки.

На втором этапе ученик должен научиться наблюдать и анализировать учебную деятельность своих товарищей. Полученные навыки контроля при взаимопроверке ученик переносит на свою деятельность (самоконтроль).

На третьем этапе ученик должен научиться осуществлять наблюдение за своей учебной деятельностью, выполнять ее самоанализ, самооценку и самокоррекцию.

От способности ученика к самоанализу и самооценке зависит успешность его обучения, требовательность к своей учебной деятельности и адекватная реакция на оценку его деятельности со стороны учителя.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что систематическая и целенаправленная работа по формированию навыков самоконтроля оказывает положительное влияние на усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных программой, повышает мотивацию, активизирует

внимание учеников, стимулирует мыслительные процессы, формирует положительные черты характера, личности ребёнка.

1.3. Методы и приемы, используемые на уроках русского языка при формировании навыков самоконтроля младших школьников

Самоконтроль - один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся. Его назначение заключается в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок. Между тем наблюдения показали, что именно навык самоконтроля наиболее слабо сформирован у учащихся.

При анализе контрольных работ по предметам и наблюдении за учебной деятельностью учащихся было выявлено, что совершаемые учениками действия и операции никак не контролируются, часто оказываются неправильными, а допущенные ошибки не замечаются и не исправляются.

Треть учащихся часто допускают ошибки даже при выполнении хорошо знакомых учебных заданий. Некоторые дети не умеют исправлять ошибки ни самостоятельно, ни по просьбе учителя, т.к. не способны соотнести свои действия и их результаты с заданной схемой действия и обнаружить их соответствие или несоответствие. Большинство младших школьников не критически относятся к указаниям учителя и исправлению ошибок, в своих работах, соглашаются с любым исправлением, в том числе и когда оно тут же меняется на противоположное.

Рассмотрим методы и приемы, позволяющие учителю начальных классов, формировать навык самоконтроля на уроках русского языка.

Начинать развитие навыков самоконтроля целесообразно уже с первых дней обучения детей в школе и проводить эту работу в различных видах учебной деятельности и на различных этапах урока. Систематическая

и целенаправленная работа по формированию самоконтроля оказывает положительное влияние на усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных программой, стимулирует творческую активность и самостоятельность мышления учащихся. Уровень сформированности навыков самоконтроля во многом определяет, как осознанность усвоения программного материала, так и развитие способности к саморегуляции. Перспектива дальнейшей работы по данной тематике видится в поиске более эффективных методических приемов формирования самоконтроля на различных этапах урока.

Наиболее эффективные приёмы формирования орфографического самоконтроля.

1) Выделение орфограмм зелёной пастой.

Данный приём помогает писать детям без ошибок. Для того чтобы пользоваться этим приёмом, каждому ученику надо иметь две ручки – с синей и зелёной пастой. Зелёная паста, как свет светофора, постепенно вырабатывает у детей чувство самоконтроля. Зелёный свет появляется в тетрадях учеников с первого класса, как только появляется первое правило. И так на протяжении всей начальной школы зелёная паста «путешествует» в тетрадях учеников по разным предметам.

Зелёной пастой выделяем такие орфограммы:

- большая буква в начале предложения, в именах собственных;
- знаки препинания в конце предложения;
- сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк-чн;
- разделительные Ъ, Ь, Ъ – показатель мягкости;
- двойные согласные.

Приём оказывает эффективную помощь, если им пользоваться регулярно. Детям нравится такое письмо, оно вносит разнообразие в работу.

2) Орфографическое проговаривание.

О роли орфографического проговаривания много написано в методической литературе. Оно помогает детям писать без пропусков и

искажений и, кроме того, выступает в качестве контрольной операции при повторном прочтении уже написанного слова.

Особенно эффективно послоговое проговаривание при проверке списывания, если оно сопровождается подчёркиванием каждого прочитанного слога дужкой. Прочитать слово «как написано» - это значит проговорить его орфографически. Такой способ чтения называют проговариванием.

Именно орфографическое послоговое проговаривание помогает детям изжить типичные для начального обучения ошибки: пропуск, замена, перестановка, вставка букв. Особенно эффективно послоговое проговаривание при проверке списанного, если оно сопровождается подчёркиванием каждого прочитанного слога дужкой.

3) Специально организованное списывание.

Данный приём списывания разработан группой психологов под руководством В.В. Репкина [17] и П.С. Жедек. Для того чтобы эта работа принесла желаемый результат, во-первых, она должна проводиться ежедневно, во-вторых, должен жёстко соблюдаться сам алгоритм письма. Только полное воспроизведение алгоритма гарантирует успех.

Вначале работа проводится в классе коллективно, под строгим контролем учителя. Алгоритм составляется вместе с детьми и размещается рядом с доской. Каждый ученик получает дополнительно карточку, на которой записан весь порядок действия при списывании. Только после того, как учащиеся овладели всеми операциями, они могут начать упражняться в списывании дома.

4) Письмо с пропусками орфограмм или письмо «с дырками».

Ученики на длительный период получают разрешение пропускать букву, если не знаешь, какую писать. Письмо «с дырками» может быть двух видов:

1. Пропуски делаются везде, где есть орфограммы.
2. Пропуски делаются только там, где ученик сомневается в букве.

Важно учитывать то, что второй способ без отработки первого не принесёт желаемых результатов. Также важно приучить школьников обнаруживать все орфограммы в слове, в том числе и еще не изученные.

К сожалению, в школьных учебниках не предлагается достаточное количество заданий на самостоятельное нахождение орфограмм в словах. В большинстве случаев фигурируют упражнения на вставку пропущенных букв, что снимает проблему поиска орфограммы и не работает на формирование орфографической зоркости. Поэтому учитель должен творчески подходить к использованию материала учебника. Учитель должен методически правильно наладить орфографическую работу при написании изложений и сочинений, чтобы у детей не появлялся страх перед возможностью допустить ошибку в тексте.

Кроме оказания индивидуальной помощи в процессе письма, следует разрешать ребятам оставлять “дырки” в сомнительных случаях либо подчеркивать отдельные буквы карандашом. Ценность такого подхода заключается в том, что ребенок, не опасаясь низкой оценки за грамотность, не станет прибегать к уловкам: выбирать только нетрудные слова, составлять короткие предложения и минимальные по объему тексты, что сводит работу по развитию речи на нет. Кроме того, учащиеся привыкнут максимально активизировать орфографическую зоркость не только во время диктантов, но и при выполнении творческих работ.

5) Комментированное письмо с указанием орфограмм.

При комментировании достигается высокий уровень самоконтроля, т.к. ученик не просто фиксирует, а объясняет правописание. Очень важно, чтобы все работали одновременно с комментатором, не отставая и не забегая вперед. Большая самостоятельность учащихся в процессе письма с использованием следующего алгоритма:

- проговариваю;
- определяю орфограмму;
- вспоминаю правило;

- применяю его;
- пишу;
- проверяю.

Комментирование может быть двух видов :

1. Подробное, с ответом в конце (рассуждение с поэтому: ..., поэтому пишуи).

2. Свёрнутое, с кратким доказательством: называются нужные буквы, и объясняется решение (рассуждение с потому что: пишу и, потому что ...).

б) Поиск орфограмм в «чистом» тексте.

Карточка состоит из текста, из которого следует выписать слова с заданной орфограммой и ключа. Карточка-ключ – это карточка без текста, но с вырезанными окошками на местах, соответствующих словам с орфограммами. Они-то и обнаруживаются при наложении ключа на текст. Если нужно выписать слова с двумя или тремя видами орфограмм, то соответственно к карточке прилагаются две или три карточки – ключа.

Такие карточки позволяют самостоятельно проверить результат работы. Если же ребёнок не может найти заданные орфограммы, у него есть возможность «поглядеть» их на короткое время, приложив проверочный лист, а затем выполнить работу вновь. Такая функция карточки-самоучителя особенно пригодится для медленно работающих детей.

7) Работа с «Орфографическим словариком».

У каждого учителя складывается своя определённая система по усвоению правописания словарных слов. В настоящее время есть много способов работы над словарными словами – это и рассматривание предметных картинок, загадывание загадок, отгадывание кроссвордов и т.д. В своей практике использую составленный мною орфографический словарик. Работа со словарём – тренировка многоплановая, она развивает и навык самоконтроля.

Все слова, предусмотренные программой, разделены на группы. Каждую неделю дети знакомятся с новой группой, состоящей из 5 слов.

Такой орфографический словарик имеется у каждого ученика. Каждый день в классе и дома ребята повторяют эти слова. Таким образом, к концу каждого года обучения учащиеся имеют большой запас словарных слов.

8) Дидактическая игра.

Значительное место в процессе формирования навыков самоконтроля отводится дидактической игре. В ходе игры дети незаметно для себя выполняют упражнения, где им необходимо сравнивать свою работу с образцом учителя, оценивать свои ответы и ответы одноклассников, контролировать друг друга.

Игры строятся на материале различной трудности, что позволяет участвовать в игре всем без исключения учащимся. В процессе игры незаметно для себя учащиеся приобретают новые знания, повторяют пройденный материал, исправляют и оценивают друг друга.

Эффективный контроль за работой учащихся со стороны учителя, с одной стороны, и целенаправленная работа по формированию у самих учащихся самоконтроля, а точнее, его формы – обратной связи, с другой стороны, являются важнейшими условиями успешного формирования знаний, умений и навыков учащихся, успешности всего учебно-воспитательного процесса. В работе по самоконтролю использую разные игры, приведу примеры некоторых из них:

1. «Третий лишний». Вычеркни лишние слова: смешить, смешать, смешной; лес, лестница, лесной.

2. «Назови ошибку». Подчеркни слова, обозначающие предметы: кукла, дом, море, вышла, ученик; парта, железный, моряк, побежать.

3. «Молчанка» (с сигнальными карточками).

4. «Корректор». Детям предлагается найти и исправить ошибки в словах. В случае затруднения ученики обращаются к орфографическому словарю.

5. «Огоньки». На доске предложение. Дети «зажигают» огоньки под изученными орфограммами, т.е. прикрепляют зеленые кружочки, а затем

списывают предложение в тетрадь (коллективная работа). При индивидуальной работе ученик «зажигает» в тетради огоньки карандашом зеленого цвета. Производится взаимопроверка.

6. «Кто быстрее». Дети находят слова в тексте на изученную орфограмму. Например:

- Кто быстрее найдёт слова с безударными гласными в корне слова?

9) Приёмы самоконтроля при работе над ошибками.

Одним из приёмов повышения грамотности считаю развитие самоконтроля при индивидуальной работе над ошибками.

Исправление ошибок в детских работах должно быть обучающим. Самый распространённый способ: учитель зачёркивает одну букву и надписывает другую, не отвечает этому требованию. Он должен создать условия для формирования действий самоконтроля и самооценки, чтобы действия ребенка становились осознанными и контролируемыми. Ребенок должен понимать, что ответственность за качество выполненной работы лежит на нем, и чем качественней он ее сделает, тем меньше работы ему предстоит на этапе работы над ошибками.

Таким образом, данные приёмы и упражнения по формированию навыков самоконтроля усиливают ответственность у учащихся при выполнении заданий, приучают их работать без ошибок, а при выявлении - тут же их исправлять, и активизируют процесс обучения, пробуждают интерес к занятиям. Безошибочное выполнение задания может стать основанием для вывода о достаточно развитом самоконтроле.

Выводы по 1 главе

Мы рассмотрели сущность понятия «навык самоконтроля» в психолого-педагогической литературе и выяснили что более расширенное толкование даёт «Психолого-педагогический словарь»: «Самоконтроль – осознание и оценка субъектом собственных действий психических

процессов и состояний, предполагающие наличие эталона и возможности получения сведений о контролируемых действиях и состояниях».

Самое доступное для широкого круга педагогов понятие дает «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и М.Ю.Шведовой: «Самоконтроль-это контроль над своими действиями и поступками».

Затем составили общее понятие из всех рассмотренных, «самоконтроль - один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся». Его назначение заключается в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок.

Рассмотрели особенности формирования самоконтроля учащихся на уроках русского языка и выяснили, что самоконтроль является составной частью учебной деятельности и осуществляется на всех этапах ее выполнения. Он позволяет учащемуся на основе поставленной цели, намеченного плана и усвоенного образца следить за своими действиями, результатами этих действий и сознательно регулировать их.

При этом в ходе самоконтроля оценивается целесообразность и эффективность самого процесса выполнения работы, намеченного плана и уже осуществленного регулирования и сделали вывод, что систематическая и целенаправленная работа по формированию навыков самоконтроля оказывает положительное влияние на усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных программой, повышает мотивацию, активизирует внимание учеников, стимулирует мыслительные процессы, формирует положительные черты характера, личности ребёнка.

Изучили методы и приемы. Выделяются следующие: выделение орфограмм зелёной пастой; орфографическое проговаривание; специально организованное списывание; письмо с пропусками орфограмм или письмо «с дырками»; комментированное письмо с указанием орфограмм; поиск орфограмм в «чистом» тексте; работа с «Орфографическим словариком»; дидактическая игра; приёмы самоконтроля при работе над ошибками.

Целесообразность применения того или иного приёма работы требует от учителя тщательного продумывания цели выполняемого упражнения, изучения его содержания, особенности выполнения.

Многочисленные факты наблюдения педагогов и психологов свидетельствуют о том, что в педагогической практике выработке у каждого ученика необходимых навыков самоконтроля уделяется недостаточно внимания, а нередко оно просто отсутствует. Младшие школьники нуждаются в специальном побуждении, чтобы самоконтроль имел место в их учебной работе, чтобы они обращались к способам действия, обращались к образцу действия. Следовательно, надо учить учащихся самоконтролю. Без него невозможна творческая деятельность. Воспитание навыка самоконтроля у учащихся имеет большое значение, особенно в изучении русского языка. Значение самоконтроля значительно возрастает еще и потому, что в настоящее время больше уделяется внимания созданию на уроках проблемных ситуаций и самостоятельному поиску их решений.

Таким образом мы можем сделать вывод, что нужно постоянно вводить на уроках заданий, направленные на развитие орфографического самоконтроля объясняется это тем, что ученики часть урока работают самостоятельно и, следовательно, должны себя контролировать.

ГЛАВА II. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностика уровня сформированности навыков самоконтроля младших школьников

Целью опытно – экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности навыков самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка.

В опытно – экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление сформированности навыков самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка.

- выделить уровни сформированности навыков самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка;

- составить и внедрить комплекс упражнений по русскому языку, направленный на развитие навыков самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка.

- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно – экспериментальная работа по развитию самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка осуществлялась на базе МБОУ «СОШ №150 г.Челябинска». В исследовании приняли участие учащиеся 4 «Б» класса – 23 человек (18 мальчиков, 5 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно – экспериментальной работы по развитию познавательной активности у младших школьников на уроках русского языка.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности навыков самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка:

- 1) «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая);
- 2) Методика «Да» и «Нет»;
- 3) Методика «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности обучающихся (А.К. Осиницкий).

Первая методика «Проба на внимание».

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивное действие контроля.

Возраст: 8–9 лет.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос. Описание задания: школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой.

Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т. п.)(приложение №1).

Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимы внимание и самоконтроль. Текст содержит 5 ошибок.

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Обращается внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т. п.

Уровни сформированности внимания и самоконтроля:

1. 0–2 найденные ошибки – низкий уровень внимания и самоконтроля.
2. 3–4 – средний уровень внимания и самоконтроля.
3. 5 ошибок – высокий уровень внимания и самоконтроля.

Полученные результаты, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Найдено ошибок	Уровень самоконтроля
Ученик 1	3	средний
Ученик 2	3	средний
Ученик 3	5	высокий
Ученик 4	2	низкий
Ученик 5	1	низкий
Ученик 6	4	средний
Ученик 7	3	средний
Ученик 8	3	средний
Ученик 9	2	низкий
Ученик 10	1	низкий
Ученик 11	1	Низкий
Ученик 12	3	средний
Ученик 13	1	низкий
Ученик 14	1	низкий
Ученик 15	4	средний
Ученик 16	3	средний
Ученик 17	3	средний
Ученик 18	3	средний
Ученик 19	4	Высокий
Ученик 20	5	высокий
Ученик 21	3	средний
Ученик 22	3	средний
Ученик 23	4	высокий

Как видно из таблицы, в классе только 4 ученика обладают высоким уровнем развития самоконтроля, что составляет 17% от общей численности класса, 7 учащихся с низким уровнем- 31%, средний уровень - составил 52% опрошенных детей, а это 12 человек. При этом процент учащихся, обладающих средним уровнем самоконтроля, преобладает. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 1.

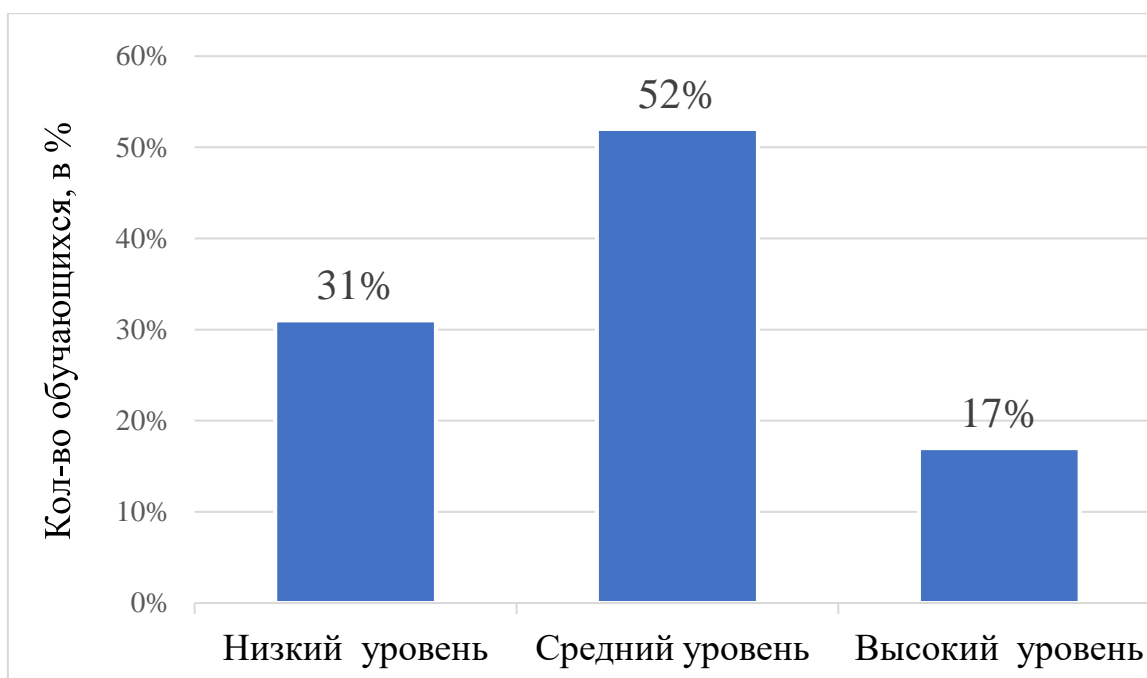


Рисунок 1 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика «Да» и «Нет» представляет собой распространенный вариант детской игры «Черный - белый не берите, «Да» и «Нет» не говорите». Она является одним из наиболее простых и надежных приемов диагностики сформированности произвольности произвольного поведения детей младшего школьного возраста и, в частности, произвольности речевого общения. Предлагаемый вариант этой методики разработан Л. Красильниковой под руководством Д.Б. Эльконина.

Цель методики: определить уровень развития произвольного речевого общения, способность ребенка действовать в соответствии с установленным правилом.

Материал и оборудование: бланк методики с перечнем вопросов.

Процедура: проводится с каждым ребенком индивидуально.

Время проведения - примерно 5-7 минут.

Инструкция: «Мы с тобой будем играть в новую игру. Я буду задавать тебе вопросы, а ты - отвечать. Но договоримся так: ты не должен, не имеешь права, не будешь отвечать мне словами «да» и «нет». Например, если я

спрашиваю: «У тебя есть игрушка?», ты не должен говорить: «Да». Ты должен ответить так: «У меня есть игрушка», - то есть без слова «да» или, например, я спрашиваю: «Люди ходят по потолку?». Ты не говоришь: «Нет», а отвечаешь: «Люди по потолку не ходят». Итак, слова «да» и «нет» тебе говорить нельзя. Все понятно? Договорились?». Если у ребенка возникают вопросы, то инструкция повторяется. Материал методики: методика имеет два варианта вопросов. В каждом по десять вопросов провоцируют ребенка на ответ «да» и десять - на ответ «нет», пять вопросов нейтральные. (Приложение №2)

Примечание: во время проведения методики не следует давать ребенку обратную связь об успешности его ответа. При возможности следует фиксировать в протоколе речевые ответы ребенка полностью, а также длительность пауз перед ответами, недомолвки и пр.

Анализ результатов: Правильными являются ответы, которые соответствуют введенному правилу «да» и «нет» не говорить, неправильными - те в которых присутствуют запрещенные слова. Для детей 6-7 лет возрастной нормой является 51% правильных ответов (от количества вопросов (20), провоцирующий ответы «да» и «нет»). Именно в качестве одного из симптомов кризиса 6-7 лет Л.С. Выготский указывал на факт «потери детской непосредственности» ребенком, который в этой методике знаменуется переходом от импульсивных неправильных ответов к ответам по введенному речевому правилу.

Оценка результатов- высокий уровень 14-20 правильных ответов;

Средний уровень – 7-13 правильных ответов;

Низкий уровень – 0-6 правильных ответов;

Полученные результаты, представлены в таблице 2.

Таблица №2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Да и нет» на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Кол-во правильных ответов	Уровень самоконтроля
Ученик 1	14	высокий
Ученик 2	5	низкий
Ученик 3	10	средний
Ученик 4	13	средний
Ученик 5	6	низкий
Ученик 6	16	высокий
Ученик 7	6	низкий
Ученик 8	17	высокий
Ученик 9	11	средний
Ученик 10	5	низкий
Ученик 11	6	низкий
Ученик 12	19	высокий
Ученик 13	5	низкий
Ученик 14	6	низкий
Ученик 15	13	средний
Ученик 16	9	средний
Ученик 17	7	средний
Ученик 18	9	средний
Ученик 19	12	средний
Ученик 20	15	высокий
Ученик 21	6	низкий
Ученик 22	13	средний
Ученик 23	18	средний

Как видно из таблицы, в классе только 5 учеников обладают высоким уровнем развития самоконтроля, что составляет 22 % от общей численности класса, 8 учащихся с низким уровнем- 35 %, средний уровень – составил 43 % опрошенных детей, а это 10 человек. При этом процент учащихся, обладающих средним уровнем самоконтроля, преобладает. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 2.

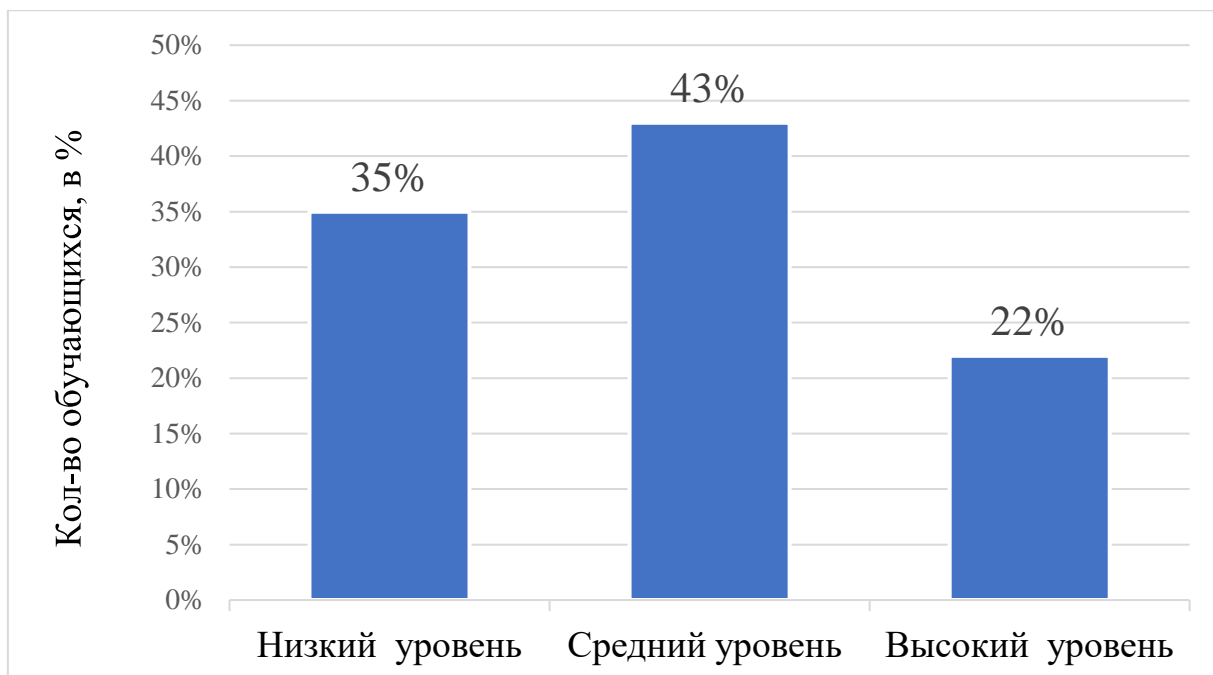


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Да и нет» на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности обучающихся (А.К. Осиницкий). Методика предназначена для выявления уровня самостоятельности учащихся. Детям было предложено решить задачу-головоломку (сначала ту, которую решить легко (приложение №3), а затем такую, которая не решается (приложение №4)). При решении ведется наблюдение за детьми и засекается время: сколько минут они действовали самостоятельно;

Когда обратились за помощью; кто сделал сразу; кто пытался решать до конца; кто, поняв, что решить не могут, бросили работу и т.д.

На основе методики делаются выводы об уровне самостоятельности:

- Высокий уровень - школьники работали самостоятельно, не обращались за помощью к учителю;

- Средний уровень - работали самостоятельно 10-15 минут, затем обратились

- за помощью;

- Низкий уровень - поняв, что решить не могут, бросили работу.

По 3 методике, мы получили, следующие результаты представленные в таблице № 3.

Таблица №3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Нерешаемая задача» на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Уровень самоконтроля
Ученик 1	средний
Ученик 2	средний
Ученик 3	средний
Ученик 4	низкий
Ученик 5	низкий
Ученик 6	высокий
Ученик 7	средний
Ученик 8	средний
Ученик 9	средний
Ученик 10	средний
Ученик 11	средний
Ученик 12	средний
Ученик 13	средний
Ученик 14	средний
Ученик 15	высокий
Ученик 16	средний
Ученик 17	средний
Ученик 18	средний
Ученик 19	высокий
Ученик 20	высокий
Ученик 21	средний
Ученик 22	средний
Ученик 23	высокий

Как видно из таблицы, в классе только 5 учеников обладают высоким уровнем развития самоконтроля, что составляет 22% от общей численности класса, 2 учащихся с низким уровнем- 9 %, средний уровень – составил 69 % опрошенных детей, а это 16 человек. При этом процент обучающихся, обладающих средним уровнем самоконтроля, преобладает. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 3.

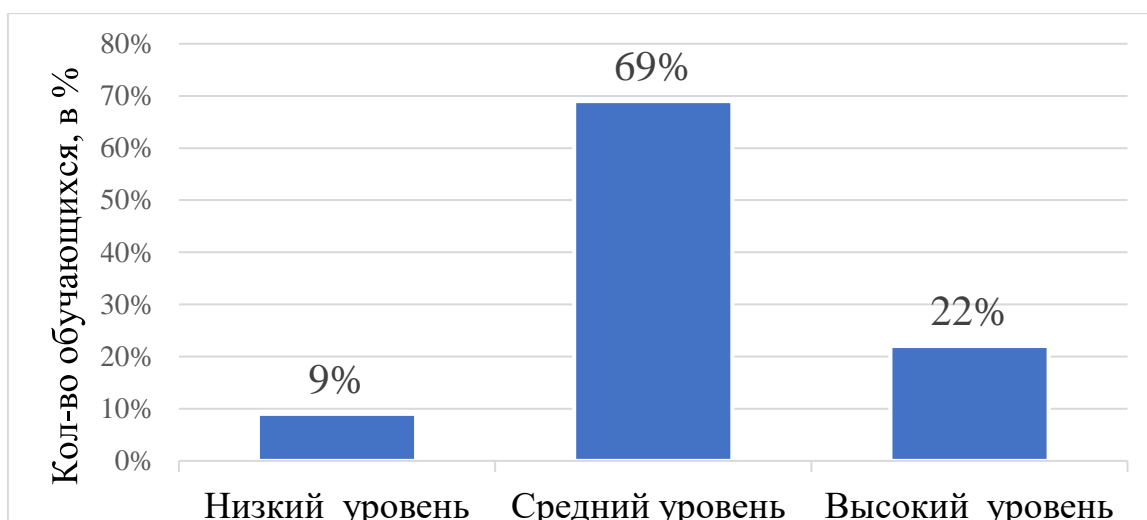


Рисунок 3 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Нерешаемая задача» на констатирующем этапе эксперимента

Для выявления уровня сформированности навыков самоконтроля в 4 классе, мы сопоставили результаты 3-х методик. Результаты представлены в таблице 4.

Ученик	Уровень сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на констатирующем этапе	Уровень сформированности навыков самоконтроля по методике «Да и нет» на констатирующем этапе	Уровень сформированности навыков самоконтроля по методике «Нерешаемая задача» на констатирующем этапе	Уровень сформированности на констатирующем этапе эксперимента
Ученик 1	средний	высокий	средний	средний
Ученик 2	средний	низкий	средний	средний
Ученик 3	высокий	средний	средний	средний
Ученик 4	низкий	средний	низкий	низкий
Ученик 5	низкий	низкий	низкий	низкий
Ученик 6	средний	высокий	высокий	высокий
Ученик 7	средний	низкий	средний	средний
Ученик 8	средний	высокий	средний	средний
Ученик 9	низкий	средний	средний	Средний
Ученик 10	низкий	низкий	средний	низкий
Ученик 11	низкий	низкий	средний	низкий
Ученик 12	средний	высокий	средний	средний
Ученик 13	низкий	низкий	средний	низкий
Ученик 14	низкий	низкий	средний	низкий

Продолжение таблицы 4

Ученик 15	средний	средний	высокий	средний
Ученик 16	средний	средний	средний	средний
Ученик 17	средний	средний	средний	средний
Ученик 18	средний	средний	средний	средний
Ученик 19	Высокий	средний	высокий	высокий
Ученик 20	высокий	высокий	высокий	высокий
Ученик 21	средний	низкий	средний	средний
Ученик 22	средний	средний	средний	средний
Ученик 23	Высокий	средний	высокий	высокий

Как видно из таблицы, в классе только 4 ученика обладают высоким уровнем развития самоконтроля, что составляет 17% от общей численности класса, 6 учащихся с низким уровнем- 26% , средний уровень – составил 57 % опрошенных детей, а это 13 человек. Представим результаты на рисунке 4.

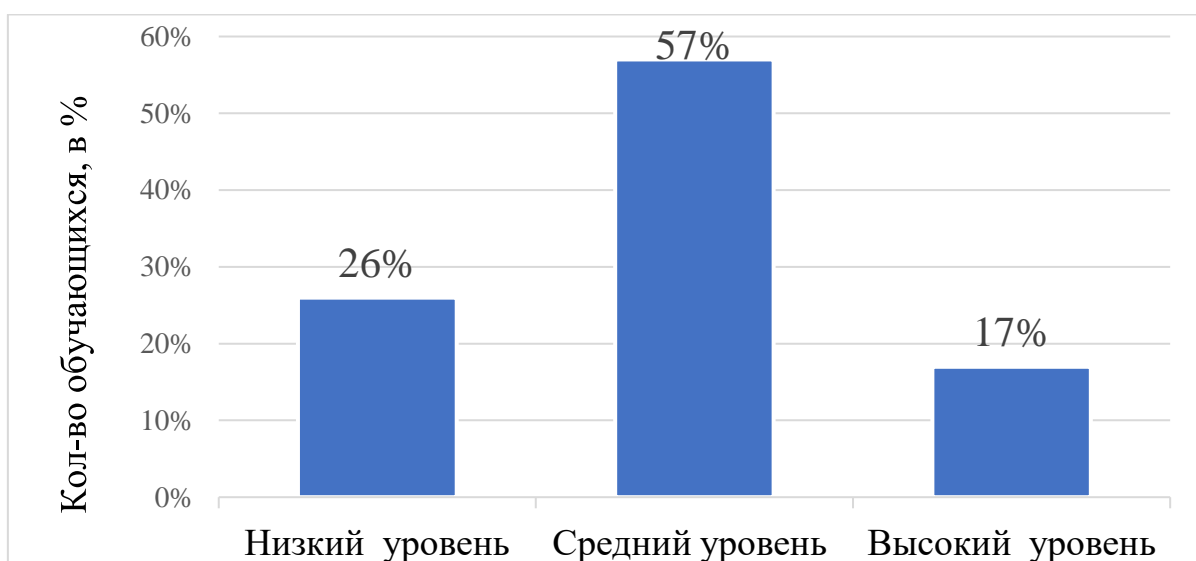


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля на констатирующем этапе эксперимента

Анализ результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показал, что уровень сформированности самоконтроля младших школьников на момент диагностики недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод

о необходимости проведения работы по развитию самоконтроля на уроках русского языка, при которой формирование самоконтроля младших школьников будет более успешным.

2.2 Комплекс упражнений, направленный на формирование навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка

На формирующем этапе эксперимента, мы составили комплекс упражнений, для развития навыков самоконтроля. Данный комплекс, состоит из 15 заданий. Подобранные нами упражнения, учитель может использовать на этапе актуализации знаний, изучения нового материала или первичного закрепления.

Комплекс упражнений может быть использован для фронтальной, групповой и индивидуальной форм работы с обучающимися на занятиях в классе

Основными методами, которые использовались во время проведения формирующего этапа эксперимента стали:

- сверка с написанным образцом;
- проверка по инструкции;
- устное комментирование;
- прогнозирование своей будущей оценки;
- взаимопроверка с товарищем;
- коллективное выполнение задания и коллективная проверка;
- проверка с помощью сигнальных карточек;

Рассмотрим данные методы более подробно.

1.Сверка с написанным образцом. Ученикам предлагается записать текст под диктовку учителя. Для проверки написанного производится сверка написанного с образцом (по книге, с записью на доске). Учитель ставит знак на полях, дети сами должны найти и исправить ошибку. Проверка по инструкции Учитель предлагает ученикам выполнить задание

в форме теста. После, учитель раздает ученикам инструкцию по проверке данного теста. Ученику необходимо соотнести свой ответ с ответом, данным в инструкции. После проверки своей работы, ученик соотносит количество своих верных ответов, с количеством правильных ответов, данных в инструкции. Отметка ставится учеником самостоятельно, в зависимости от количества правильных ответов. После проведения данной работы, учитель перепроверяет работы учеников.

2. Устное комментирование. Письменные комментированные упражнения: дети записывают слово, подчеркивают в нём изучаемую орфограмму (например, ь), а рядом в скобках указывают признаки этой орфограммы (например, букву м или ж, указывающие род существительного).

3. Прогнозирование своей будущей оценки. После контрольных и самостоятельных работ проводится прогнозирование своей будущей оценки, то есть ученики анализируют свои работы и говорят свои будущие оценки.

4. Взаимопроверка с товарищем Дети, объединенные в пары, могут обмениваться тетрадями, для того, чтобы проверить самостоятельно выполненную каждым их них работу. Например, ученикам, сидящим за одной партой, предлагается одна карточка, на которой даны 2 задачи и 2 задания: 1) Решите задачи (сидящий слева 1 задачу, а сидящий справа решит 2-ую). 2) Проверьте решение задачи друг у друга и сделайте вывод о правильности решения ваших задач. 3) Каждый ученик решает свою задачу, затем они сверяют полученный результат с ответом, предложенным учителем. Это позволяет детям убедиться в правильности выполнения заданий. В такой ситуации ученик ставит себя на место учителя, у него формируются ответственное отношение к выполнению контроля.

5. Проверка с помощью сигнальных карточек. Учитель диктует утверждения, учащиеся с помощью сигнальных карточек должны обозначить его правильность.

Данные приемы, направлены на формирование навыков самоконтроля, поэтому их так важно применять наряду с упражнениями.

Комплекс упражнений, направленный на формирование навыков самоконтроля представлен в приложении 4.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно - экспериментальной работы по формированию навыков самоконтроля младших школьников

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности навыков самоконтроля и определения результативности применения комплекса упражнений на уроках русского языка.

По первой методике «Проба на внимание», результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Найдено ошибок	Уровень самоконтроля
Ученик 1	3	высокий
Ученик 2	3	средний
Ученик 3	5	высокий
Ученик 4	2	средний
Ученик 5	1	низкий
Ученик 6	4	средний
Ученик 7	3	высокий
Ученик 8	3	средний
Ученик 9	2	средний
Ученик 10	1	средний
Ученик 11	1	низкий
Ученик 12	3	средний
Ученик 13	1	средний
Ученик 14	1	низкий
Ученик 15	4	средний
Ученик 16	3	средний
Ученик 17	3	средний

Продолжение таблицы 5

Ученик 18	3	средний
Ученик 19	4	высокий
Ученик 20	5	высокий
Ученик 21	3	высокий
Ученик 22	3	средний
Ученик 23	4	высокий

Исходя из таблицы №5 мы видим, что высокий уровень выявлен у 7 человек, что составляет 30%, средний у 15 человек это 65 %, низкий у 3 человек , это 13 %

Представим полученные результаты на рисунке 5.

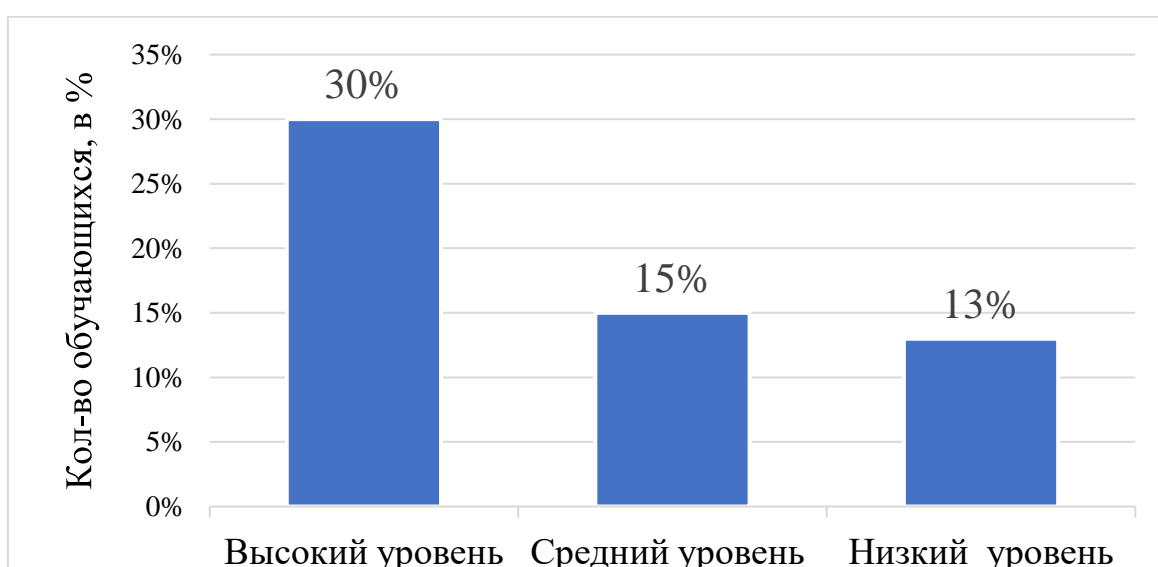


Рисунок 5 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 17% до 30%, средний уровень изменился с 52%, до 65%, низкий уровень изменился с 31% до 13%. Представим результат на рисунке 6.

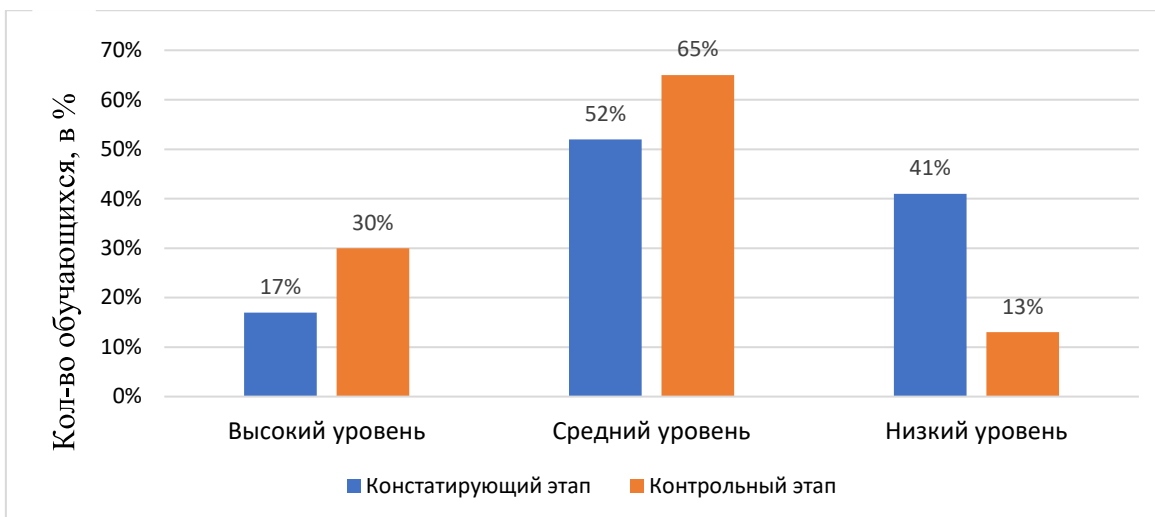


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По 2 методике, «Да и нет», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Да и нет» на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Кол-во правильных ответов	Уровень самоконтроля
Ученик 1	14	высокий
Ученик 2	7	средний
Ученик 3	10	средний
Ученик 4	13	средний
Ученик 5	8	средний
Ученик 6	16	высокий
Ученик 7	7	средний
Ученик 8	17	высокий
Ученик 9	20	высокий
Ученик 10	5	низкий
Ученик 11	6	низкий
Ученик 12	19	высокий
Ученик 13	5	низкий
Ученик 14	9	средний
Ученик 15	13	средний
Ученик 16	9	средний
Ученик 17	7	средний
Ученик 18	9	средний
Ученик 19	12	средний
Ученик 20	15	высокий

Продолжение таблицы 6

Ученик 21	8	средний
Ученик 22	13	средний
Ученик 23	18	средний

Исходя из таблицы №6 мы видим, что высокий уровень выявлен у 7 человек, что составляет 30%, средний у 12 человек это 52% , низкий у 4 человек, это 17 %. Представим полученный результат на рисунке 7.

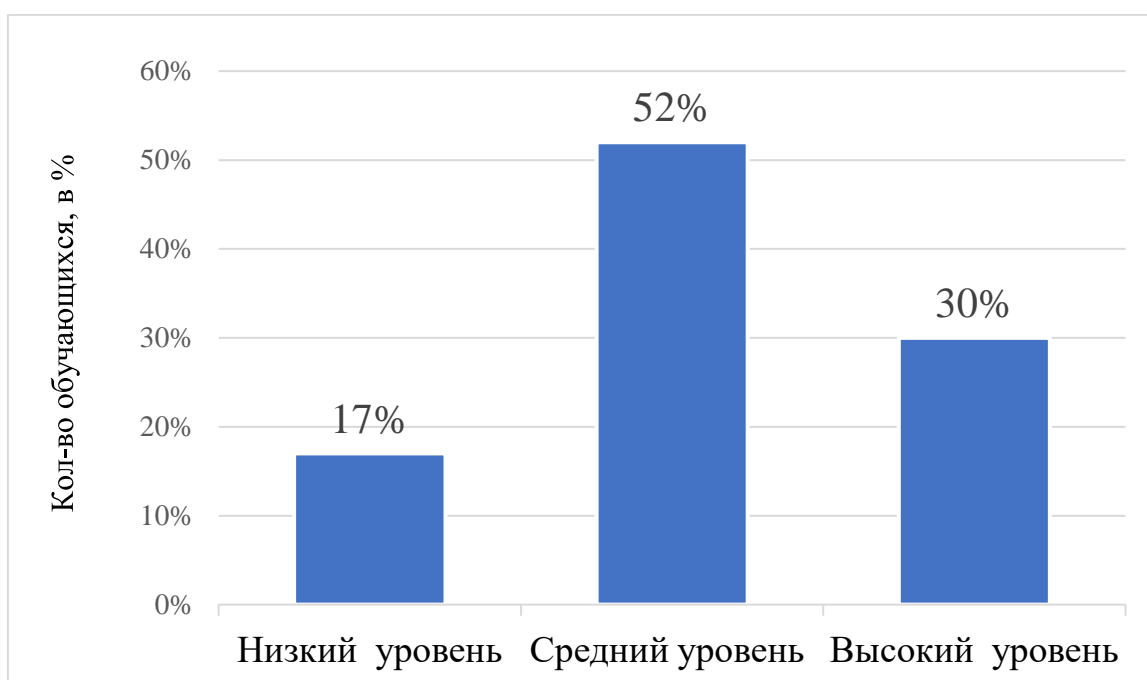


Рисунок 7 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Да и нет» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 22% до 30%, средний уровень изменился с 43% до 52%, низкий уровень изменился с 35% до 17%. Представим результаты на рисунке 8.

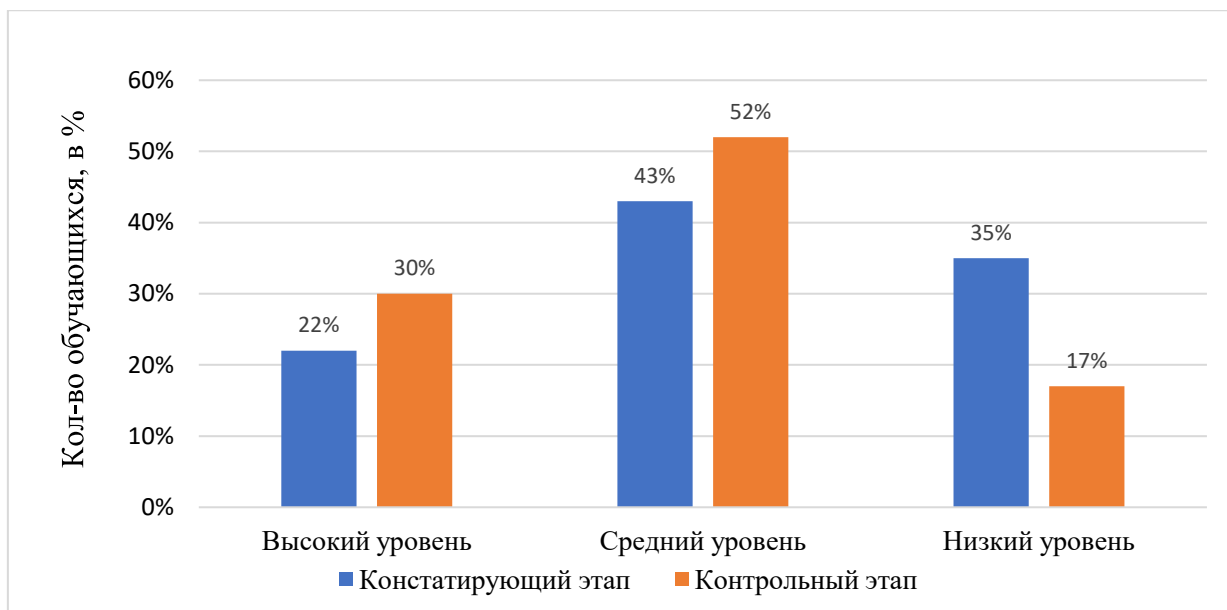


Рисунок 8 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Да и нет» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По 3 методике «Нерешаемая задача», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Нерешаемая задача» на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Уровень самоконтроля
Ученик 1	средний
Ученик 2	высокий
Ученик 3	высокий
Ученик 4	средний
Ученик 5	низкий
Ученик 6	высокий
Ученик 7	средний
Ученик 8	средний
Ученик 9	средний
Ученик 10	средний
Ученик 11	средний
Ученик 12	средний
Ученик 13	средний
Ученик 14	высокий
Ученик 15	высокий
Ученик 16	средний
Ученик 17	средний

Продолжение таблицы 7

Ученик 18	высокий
Ученик 19	высокий
Ученик 20	высокий
Ученик 21	средний
Ученик 22	средний
Ученик 23	высокий

Исходя из таблицы №7 мы видим, что высокий уровень выявлен у 9 человек, что составляет 39%, средний у 13 человек это 57% , низкий у 1 человека , это 4 %. Представим результат на рисунке 9.

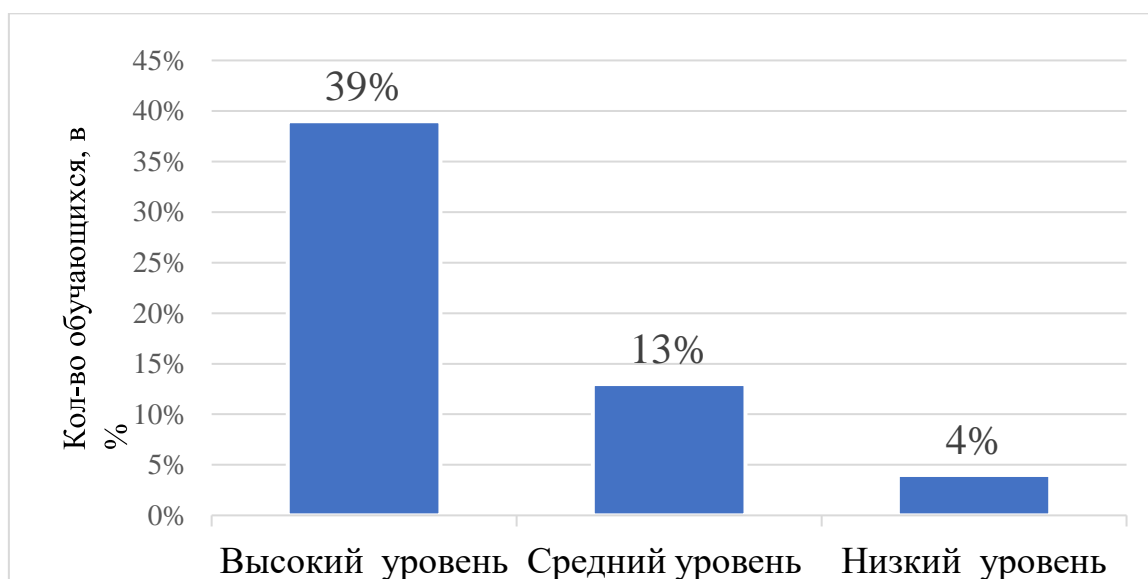


Рисунок 9 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Нерешаемая задача» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 30% до 39%, средний уровень не изменился низкий уровень изменился с 13% до 4%. Представим результаты на рисунке 10.

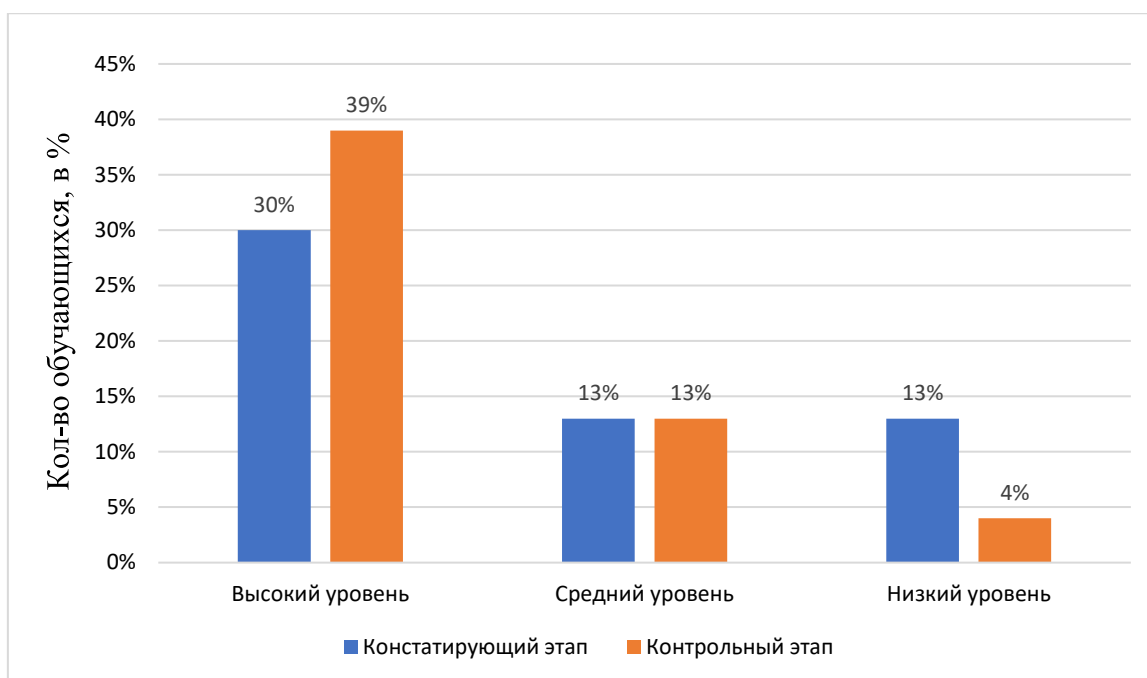


Рисунок 10 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Нерешаемая задача» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Для выявления уровня сформированности навыков самоконтроля в 4 классе, мы сопоставили результаты 3-х методик. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля на контрольном этапе

Ученик	Уровень сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на контрольном этапе	Уровень сформированности навыков самоконтроля по методике «Да и нет» на контрольном этапе	Уровень сформированности навыков самоконтроля по методике «Нерешаемая задача» на контрольном этапе	Уровень сформированности на контрольном этапе эксперимента
Ученик 1	высокий	высокий	средний	высокий
Ученик 2	средний	средний	высокий	средний
Ученик 3	высокий	средний	высокий	высокий
Ученик 4	средний	средний	средний	средний
Ученик 5	низкий	средний	низкий	низкий
Ученик 6	средний	высокий	высокий	высокий
Ученик 7	высокий	средний	средний	средний

Продолжение таблицы 8

Ученик 8	средний	высокий	средний	средний
Ученик 9	средний	высокий	средний	средний
Ученик 10	средний	низкий	средний	средний
Ученик 11	низкий	низкий	средний	низкий
Ученик 12	средний	высокий	средний	средний
Ученик 13	средний	низкий	средний	средний
Ученик 14	низкий	средний	средний	средний
Ученик 15	средний	средний	высокий	средний
Ученик 16	средний	средний	средний	средний
Ученик 17	средний	средний	средний	средний
Ученик 18	средний	средний	высокий	средний
Ученик 19	высокий	средний	высокий	высокий
Ученик 20	высокий	высокий	высокий	высокий
Ученик 21	высокий	средний	средний	средний
Ученик 22	средний	средний	средний	средний
Ученик 23	высокий	средний	высокий	высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень навыков самоконтроля сформирован у 6 человек - 26 %, средний уровень у 15 человек - 65 %, низкий уровень у 2 человек - 9 %. Представим результаты на рисунке 11.

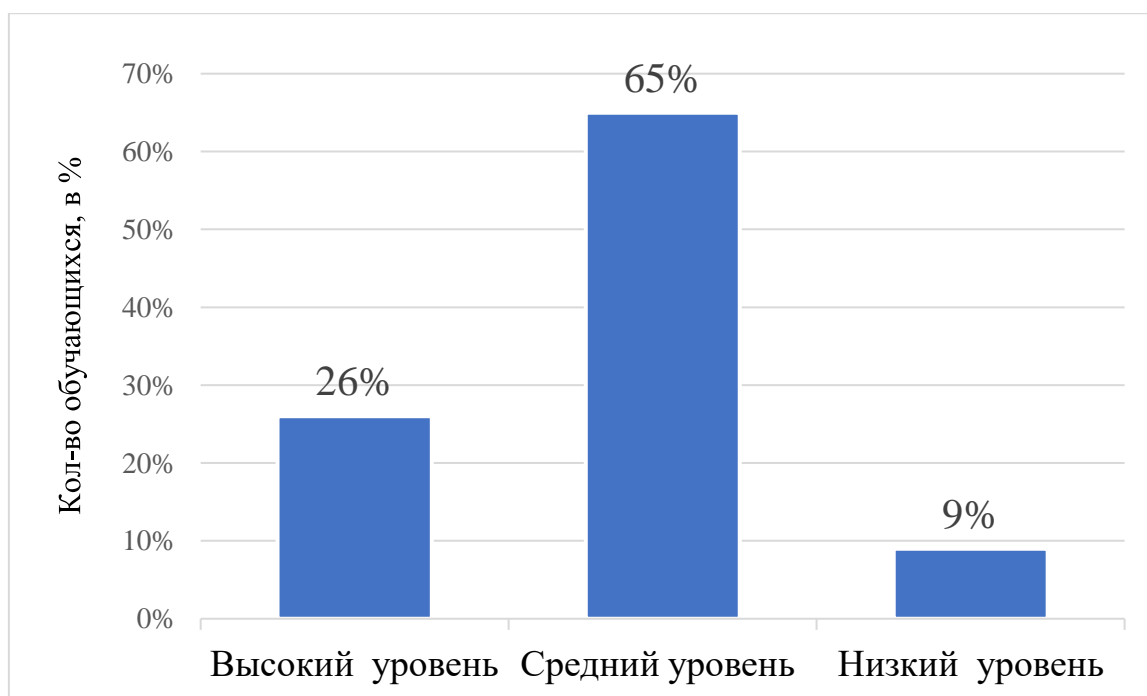


Рисунок 11 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля на контрольном этапе

Сравним уровень сформированности навыков самоконтроля на констатирующем и контрольном этапах, в целом, в 4 классе. Мы видим, что высокий уровень повысился с 17 % до 26 %, средний уровень изменился с 57%, до 65%, низкий уровень изменился с 26% до 9%. Представим результаты на рисунке 12.

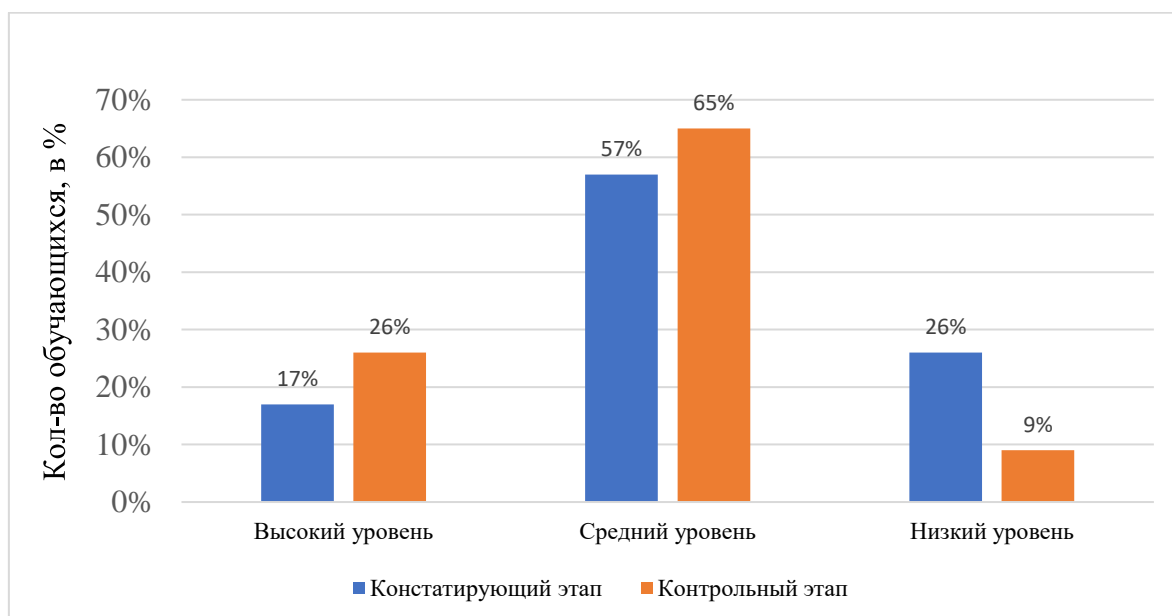


Рисунок 12 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии навыков самоконтроля у обучающихся. Следовательно, можно сделать вывод об результативности применения комплекса упражнений, как средства развития навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка.

Выводы по 2 главе

Для развития навыка самоконтроля младших школьников нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательной активности у младших школьников осуществлялась на базе МБОУ «СОШ № 150 города Челябинска». В исследовании приняли участие учащиеся 4 «Б» класса – 23 человека (9 мальчиков, 14 девочек).

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности навыка самоконтроля младших школьников на уроках русского языка. Методики – «Проба на внимание», «Да и нет» и «Нерешаемая задача».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности навыка самоконтроля младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию самоконтроля.

На формирующем этапе нами был составлен и внедрен комплекс упражнений, направленный на формирование самоконтроля. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности навыка самоконтроля и определения результативности применения комплекса упражнений по русскому языку.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня навыка самоконтроля у младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование самоконтроля младших школьников, а значит данный комплекс упражнений может применяться учителями начальных классов по русскому языку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашей работы - теоретически обосновать процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников и проверить результативность комплекса упражнений по русскому языку, направленный на формирование данных навыков.

В теоретической части работы нами было рассмотрены понятие «самоконтроль», «навык самоконтроля» в психолого-педагогической литературе, которые обеспечивают формирование навыков самоконтроля на уроках русского языка.

Основные компоненты коммуникативных универсальных учебных действий, которыми ученики должны овладеть, к концу младшего школьного возраста, это умение передавать информацию так, чтобы ее понял собеседник, умение выражать свои мысли и аргументировать свою позицию, умение учитывать позицию собеседника, умение согласовывать действия в процессе совместной деятельности.

Младший школьный возраст является самой подходящей платформой для формирования самоконтроля, так как дети легко воспринимают новую информацию, пытаются максимально адаптировать ее под себя, легко поддаются корректировке поведения и мышления, что дает возможность использовать различные методы и методики при проведении работы по формированию самоконтроля в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности.

В практической части исследования мы провели исследование, которое состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности самоконтроля младших школьников на уроках русского языка.

Методики – «Проба на внимание», «Да и нет» и «Нерешаемая задача».

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности навыков самоконтроля у младших школьников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование навыков самоконтроля младших школьников, а значит данный комплекс упражнений может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

Таким образом, наша гипотеза (процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников возможно будет проходить успешнее, если в уроки русского языка будет внедрен комплекс упражнений, направленный формирование данных навыков) подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: – теоретически обосновать процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников и проверить результативность комплекса упражнений по русскому языку, направленный на формирование данных навыков. -достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Воронцов, А. Б. Практика развивающего обучения [Текст]: учебное пособие // А. Б. Воронцов. – М.: Педагогика, 2018. – 243с
2. Габай,Т.В. Учебная деятельность и ее средства/Т.В.Габай.- М.:Просвещение, 2013-240с.
3. Ивошина Т.Г., Шварева Л.В.Текст научной работы: «Формирование учебной самостоятельности школьников»/ Т.Г. Ивошина - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-uchebnoy-samostoyatelnosti-shkolnikov-istoriya-problemy-1/viewer> - (Дата обращения 15.05.2022).
4. Психология воли / Е. П. Ильин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва [и др.] : Питер, 2009. - 364 с. : ил., табл.; 24 см. - (Мастера психологии); ISBN 978-5-388-00269-3 (В пер.)
5. Калинина,Н.В. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие : практическое пособие / Н. В. Калинина, С. Ю. Прохорова. – М.: АРКТИ, 2008. - 77 с.- Текст: непосредственный.
6. Самоконтроль учащихся на начальном этапе производственного обучения [Текст] : Автореферат дис. на соискание учен. степени кандидата пед. наук (по психологии) / Акад. пед. наук РСФСР. Науч.-исслед. ин-т психологии. - Москва : [б. и.], 2014. - 16 с.; 21 см.
7. Лушников А.М.История педагогики:учеб.пособие для учащихся педагогических высших учебных заведений./А.М.Лушников.- Екатеринбург.: Уральский гос. пед.ун-т, 2011.-35 с.
8. Майка Ю.И. Безударные гласные./Ю.И.Майка. М: Чистые пруды, 2011.- 32с.
9. Малкин, И.И. О классификации и рациональном сочетании видов самостоятельных работ учащихся на уроке [Текст] / И.И. Малкин. – Казань, 2016. – 198 с.

10. Методика Нерешаемая задача./ Н. Н. Александрова, Т. И. Шульга - Режим доступа: <https://vocabulary.ru/termin/metodika-nereshaemaja-zadacha-n-n-aleksandrova-t-i-shulga.html> (Дата обращения:15.05.2022).
11. Организация самостоятельной работы обучающихся на уроке русского языка в рамках ФГОС/О.Н.Парфёнова- Режим доступа: <https://educontest.net> - (Дата обращения: 15.05.2022) .
12. Организация самостоятельной работы учеников на уроке русского языка/А.И.Евдокимова- Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/download.aspx?id=603610> - (Дата обращения: 15/05/2022) – Текст: электронный
13. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: словарь.- Москва:28-ое изд.,перераб.,2012.-1360 с.
14. Педагогика высшей школы.Учебно-методическое пособие. / Н.М.Пейсахов.-Казань.:Казанский университет, 2011.- 192 с.
15. Педагогический словарь: для студентов высш.и сред.пед.учеб.заведений /Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров.- М.:Издательский центр «Академия», 2011.-176 с.
16. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Просвещение, 1998. – 528 с.
17. Пидкасистый, П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении [Текст] / П.И. Пидкасистый. – М. : Просвещение, 1980. – 240 с.
18. Полякова А.В. Творческие учебные задания:учеб.пособие.для уч. I-IVкл./А.В.Полякова.- Самара.: СамВен, 2013.-52 с.
19. Психолого-педагогический словарь-справочник : [для студентов негуманитарных вузов, изучающих курс "Педагогика и психология", а также обучающихся по специальности "Профессиональное обучение"] / [сост. Лобейко Ю. А., Борозинец Н. М.]. - Москва : Народное образование ; Ставрополь : АГРУС, 2004. - 255 с.; 20 см. - (Учебники и учебные пособия для вузов).; ISBN 5-9596-0097-8: 1000.

20. Репкина Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности [Текст]: учебное пособие / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. – М.: Томск: Пеленг, 1993. - 560 с.
21. Российская педагогическая энциклопедия / А.М.Прохоров, А.П.Горкин, В.И.Бородулин, В.М.Карев, Н.М.Ланда.- М.: Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия» 2011.- 2015с.
22. Савенкова С.В. ППОбз_1334Д.pdf – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/1261028555> - (Дата обращения: 15.05.2022) – Текст: электронный
23. Саломатина Л.С. Имя прилагательное.Творческие задания для учеников начальной школы/ Л.С.Саломатина.- М.: Чистые пруды, 2013.-32с.
24. Самостоятельная работа учащихся на уроках русского языка/ О. Н. Чуйковой - Режим доступа: <https://videouroki.net> - (Дата обращения:15.05.2022) – Текст: электронный
25. Словарь справочник по педагогике/ В.А.Мижериков, П.И.Пидкасистый. – М.:Академия, 2014.-448 с.
26. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС:Метод.пособие/ Н.Н.Деменевой.- М, 2013.- 152с.
27. Стрезикозин, В.П. Организация процесса обучения в школе [Текст] / В.П. Стрезикозин. – М. : Просвещение, 1968. – 280 с.
28. Сущность понятия «Самостоятельная работа». -Режим доступа: www.cyberleninka.ru– (Дата обращения:15.05.2022)
29. Психологические условия формирования профессионально-педагогической компетентности у студентов педагогического колледжа : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / Нижегород. гос. пед. ун-т. - Нижний Новгород, 2007. - 25 с.
30. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации.- М.: Кремль , 2012.-404с.-Текст:непосредственный.

31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. - М.: Просвещение, 2016. 47 с.-Текст : непосредственный.
32. . Филиппова, М. П. К вопросу о формировании самоконтроля личности в философской и психолого-педагогической литературе [Текст] /
33. Филиппова М.П. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2008. – № 74-2. –С. 279-282.
34. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка :Учебно-методическое пособие./А.М.Щетинина. - Великий Новгород.: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000 .-88 с.
35. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : Международная педагогическая академия, 1995. – 96 с.
36. Эрдниев, П. М. Развитие навыков самоконтроля в обучении математике [Текст] / П. М. Эрдниев. – Москва : Просвещение, 2017. – 64 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение №1

Текст методики «Проба на внимание»

Старые лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта нашего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне уехать на машине.

Текст методики «Да» и «Нет»

Как тебя зовут?

Ты мальчик или девочка?

Ты ходишь в ясельную группу детского сада?

Ты любишь ходить в школу?

Ты живешь далеко от школы?

Ты любишь мороженое?

Какого цвета бывает мороженое?

Ты ел (ела) черное мороженое?

Ты умеешь ходить на руках?

Ты умеешь летать?

Твой папа (твоя мама) играет в куклы?

Ночью солнышко светит?

Волк боится зайца?

Ты любишь ходить к врачу?

Какого цвета халат у врача?

Доктор стрижет детей?

Тебя зовут ... (неверное имя)?

Корова умеет летать?

Ты сейчас спишь?

Ты ходишь в школу?

Текст методики «Нерешаемая задача»

Какое местоимение превратится в союз, если прочесть его справа налево?

(Он – но)

Какое местоимение превращается в союз, если прочитать его справа налево?



ОН-НО

Текст методики «Нерешаемая задача»

У каких трех различных слов совпадает форма предложного падежа?

(Тесто, тесть, тест (о тесте))

Комплекс упражнений, направленный на формирование навыков
самоконтроля

1) «Сделай так же»

Варианты заданий в этой игре могут быть различными. Например, взрослый ставит на стол пирамидку, кольца которой надеты в порядке возрастания их размеров (сверху вниз). Детям предлагается собрать такую же пирамидку.

Можно предложить сложить из имеющихся у детей геометрических фигур несложные узоры или рисунки, например:

- а) квадрат из треугольников по заданному образцу:
- б) елочку из треугольников:
- в) узор из геометрических фигур:
- г) композицию:
- д) разложить геометрические фигуры в заданном порядке.

2) «Сохрани слово в секрете».

Я буду называть тебе разные слова, а ты будешь их четко за мной повторять. Но помни об одном условии: названия цветов - это наш секрет, их повторять нельзя. Вместо этого, встретившись с названием цветка, ты должен молча хлопнуть один раз в ладоши.

Примерный список слов:

окно, стул, ромашка, ириска, просо, плечо, шкаф, василёк, книга и т.
д.

3) «Как сказать слово, не произнося ни звука.»

Перед тобой сокращенный алфавит. В нем остались только те буквы, которые чаще всего встречаются в словах.

Под каждой из них написана цифра: она указывает на количество хлопков, которыми соответствующая буква станет обозначаться. Получается, что слово можно не только прочитать или произнести, но и прохлопать.

Давай попробуем. Три хлопка, пауза. Один хлопок, пауза. Два хлопка. Что мы прохлопали? Правильно: получилось слово "КОТ". Начинаем играть. Надеюсь, ты не прохлопал мои объяснения.

Попробуем прохлопать слово «ТОК», «СОК», «КИСА».

А теперь внимательно послушай, что за слово прохлопаю

4) «Спрячь букву от жука «Буквоежки»».

За буквой "о" постоянно охотится жук Буквоежка. Нужно спасти ее. Спиши пословицу, вставляя точки вместо буквы «о».

Мороз невелик, стоять не велит.(М...р...з невелик, ст...ять не велит)

Без топора – не плотник, без лопаты – не огородник(Без т...п...ра – не пл...тник, без л...паты – не ..г...р...дник).

5) «Учитель».

Ребятам предлагается побывать в роли учителя. Найти ошибки в выполненной работе, записанных предложениях.

Бётся, как рыба об лёд.

Здоровю цены нет.

Не игла шёт, а руки.

Феврал силён метелю, а март – капелю.

На языке мёт, а на сердце – лёт.

Нарот любит смелых и чесных.

Скажеш – не воротишь, напишеш – не сотрёш, отрежеш – неприставиш.

Задание: прочтите пословицу. Найдите ошибки и объясните, какую орфограмму не знает этот ученик?

б) «Отгадайте пословицу по двум словам».

Дело – безделье

Дело – потеха

Дружба – служба

(Маленькое дело лучше большого безделья. Делу время, а потехе час. Дружба дружбой, а служба службой)

7) «Образуй сложное слово».

Из каждой пары слов образуй и запиши одно сложное слово.

ловить, рыба –

пешком, ходить –

лес, рубить –

снег, падать –

(Рыболов, пешеход, лесоруб, снегопад).

8) «Шутка наборщика».

Попробуйте расшифровать эту пословицу.

– О – Ч – Л Д – Л – Г – Л – Й – М – Л – !

(Кончил дело – гуляй смело).

9) «Подчеркни лишнее слово в каждой строке».

пара, парный, паровой

носильщик, носатый, поднос

10) « Новое слово»

К каждому слову нужно добавить букву в начале слова, в середине и в конце, чтобы образовать новое слово. Из добавленных букв, если их прочитать сверху вниз, можно составить пословицу.

Шпага(т) рыба(к) том (а) дуло (п)

База (р) клад(о) банк(л) тара(о)

Дача(у) тот (р) тир(е) катер(р)

Заря(д) ария(м) бак(н) сук(т)

рис(и)угол(ь) парк(и)

сон(т) тор(т)

(Труд кормит, а лень портит).

11) «Кто быстрее».

Кто быстрее в тексте найдёт слова на изученную орфограмму.

Например, правописание парной согласной в корне слова:

В зимний холод всякий молод.

Кошка на порог, а мышка в уголок.

Старый друг лучше новых двух.

Кто любит труд, того люди чтут.

Терпенье и труд всё перетрут.

Не тот друг, кто медком мажет.

12) «Зажигай огоньки».

На доске записаны пословицы. Дети «зажигают» огоньки под изученными орфограммами, т.е. прикрепляют зеленые кружочки, а затем списывают предложение в тетрадь. При индивидуальной работе ученик «зажигает» в тетради огоньки карандашом зеленого цвета. Производится взаимопроверка. Например, правописание разделительного мягко знака.

Бьётся, как рыба об лёд.

Февраль силён метелью, а март – капелью.

Ученье – путь к уменью.

Апрельские ручьи землю будят.

Где хотенье – там и уменье.

13) «Закончи пословицу»:

Без труда не выловишь ...,

Что написано пером ...,

Тише едешь ...

14) «Сколько раз?

Сколько раз звук [ш] встречается в стихотворении:

Пешком шагали кошки по новенькой дорожке.

От деревушки Ушки до деревушки Дружки. _____

Шесть мышат в камышах шуршат _____

15) В каждой строке найдите лишнее. Ответ обоснуйте. Вставьте пропущенные буквы:

1. ло . ка, игру. ка, к . ту . ка,варе..ка;

2. лоша . ка, сосе.ка, лопа .ка, зага .. ка;

3. оши . ка, ру..ка, тру. ка, ша.ка.