



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ИСТОРИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
«21» мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Вистаровская Юлия Анатольевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тихонова Марина Юрьевна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ИСТОРИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в педагогической теории и практике	6
1.2 Проблемная ситуация как средство повышения познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира.....	11
Выводы по первой главе	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ИСТОРИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА.....	20
2.1 Диагностика уровня познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира	21
2.2 Разработка и реализация комплекса заданий, направленных на повышение познавательного интереса младших школьников к истории посредством использования проблемной ситуации на уроках окружающего мира.....	28
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	30
Выводы по второй главе	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

В законе об образовании Российской Федерации и в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года отмечается необходимость модернизации образования, повышения качества воспитательной работы, целенаправленного развития творческих способностей обучающихся. Выполняя государственный заказ, основная школа стремится воспитать личность творчески мыслящую, способную свободно ориентироваться в широком информационном потоке, умеющую оценить ситуацию и принять правильное решение. Воспитание такой личности возможно лишь при условии высокого уровня мотивации к определённому виду деятельности. Как считают психологи, результаты деятельности человека зависят на 20-30% от его интеллекта и на 70-80% от интересов и мотивов.

Основной задачей учителя при организации учебно-познавательного процесса является включение в изучаемый материал занимательных моментов, способствующих развитию познавательного интереса к истории и формированию познавательных потребностей у младших школьников, в этом им может помочь создание проблемной ситуации на уроках.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года призвана определить комплекс действий, адекватных динамике социальных, экономических и политических изменений в жизни страны, учитывающих особенности и потребности современных детей, социальные и психологические реалии их развития, обучать истории современных детей. Стратегия предполагает качественные изменения в отечественной системе воспитания, направленные на эффективное обеспечение таких личностных результатов развития обучающихся, как их духовно-нравственные ценностно-смысловые ориентации, мотивация к непрерывному личностному росту, историческое обучение, коммуникативные и другие социально значимые способности, умения и

навыки, обеспечивающие социальное и гражданское становление личности, успешную самореализацию в жизни, обществе и профессии.

Изучением познавательного интереса занимались такие ученые, как: Галина Ивановна Щукина, Федор Никанорович Гоноболин, Шалва Александрович Амонашвили и другие.

Недостаточное развитие познавательного интереса к истории у младших школьников стало одной из главных проблем современной школы. Иногда учителя и родители, обращая внимание на низкую успеваемость ребенка, говорят: «Мог бы прекрасно заниматься, а желания нет». В этих случаях мы встречаемся с тем, что у обучающегося не сформированы потребности в знаниях, нет интереса к учению, и как следствие, происходит ухудшение успеваемости.

Актуальность исследования обусловлена тем, что Федеральный государственный образовательный стандарт НОО ориентирует школу не только на передачу знаний и социального опыта, но и на развитие личности обучающегося. Все эти задачи напрямую связаны с развитием познавательного интереса к истории у младших школьников. А в развитии познавательного интереса у обучающихся учителю начальных классов может помочь создание проблемных ситуаций на уроках окружающего мира.

Все это обусловило выбор темы исследования «Проблемные ситуации как средство повышения познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира».

Объект исследования: процесс повышения познавательного интереса к истории у младших школьников.

Предмет исследования: использование проблемных ситуаций на уроках окружающего мира как средства повышения познавательного интереса к истории у младших школьников.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс заданий с использованием проблемных ситуаций,

способствующих повышению познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира.

Задачи:

1. Выявить сущность познавательного интереса к истории у младших школьников в психолого-педагогической литературе.

2. Проанализировать понятие, виды проблемной ситуации.

3. Выявить уровень познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира.

4. Разработать и апробировать комплекс заданий на основе проблемных ситуаций, направленных на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира.

5. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Гипотеза: использование проблемных ситуаций при разработке комплекса заданий в системе уроков по предмету «окружающий мир», будет способствовать повышению познавательного интереса к истории у младших школьников.

Методы исследования:

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Эмпирические: анкетирование, эксперимент.

База исследования: МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинск», 4 «ж» класс.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ИСТОРИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие «познавательный интерес» в педагогической теории и практике

Педагогический словарь дает следующее определение: «Познавательный интерес – стремление к знанию, возникающее из активного отношения к предметам и явлениям действительности в процессе деятельности, имеет своим физиологическим механизмом ориентировочный или исследовательский рефлекс»[33].

Понятие «интерес» рассматривается различными авторами и имеет множество трактовок. Н.Ф. Добрынин [9], С.Л. Рубинштейн [24] и А.Г. Ковалев [17] рассматривают интерес с психологической стороны. Так, С.Л. Рубинштейн [24] раскрывает это понятие как проявление умственной и эмоциональной активности. А.Г. Ковалев дает более полное определение и приводит следующую трактовку: «Интерес – нестандартное отношение личности к объекту, вызванное осмыслением его жизненного значения и эмоциональной привлекательностью» [17] считает, что интерес выступает перед нами как тенденция, потребность человека заниматься определенной областью явлений, которая приносит удовлетворение. Он может выступать мощным побудителем активности личности. Н.Г. Морозова [21] характеризует интерес тремя обязательными моментами. К первому моменту автор относит наличие положительных эмоций по отношению к деятельности, второй момент включает наличие положительной стороны эмоций, третий момент определяется наличием мотива, идущего от выполняемой деятельности, т.е. деятельность должна привлекать и побуждать учеников ей заниматься. Как мы видим, интерес формируется и развивается в деятельности. Проанализировав несколько определений,

которые отражают сущность понятия «интерес», можно вывести главное понятие интереса, которое определил М.Н. Скаткин. Он определил его следующим образом: «Интерес – это «сплав» многих психических процессов, образующих особый тонус деятельности, особые состояния личности (радость от процесса учения, стремление углубляться в познание интересующего предмета, переживание неудач и волевые устремления к их преодолению)» [26, с.123].

Важнейшей областью интереса является познавательный интерес. Он включает в себя все функции интереса, как психического образования, избирательный характер, наличие интеллектуальных и эмоционально-волевых процессов. Познавательный интерес можно рассматривать с различных сторон. С.Л. Рубинштейн [24] и М.Ф. Беляев [2] связывают его с удовлетворением 9 потребности в знании.

Согласно мнению Г.И. Щукиной, познавательный интерес – это избирательное отношение личности к окружающему миру, к его объектам и явлениям [33].

А.Н. Леонтьев [18], Л.И. Божович [3], Ю.К. Бабанский [1] рассматривали познавательный интерес как важный фактор успешности овладения знаниями. Л.С. Выготский считал, что познавательный интерес является «верным выражением инстинктивного стремления; указанием на то, что деятельность ребенка сходится с его ограниченными способностями» [6].

Э.В. Маклаева [21] в своей статье опирается на понятие Л.С. Выготского и связывает познавательный интерес с побуждением к исследовательской деятельности относительно «значимого» предмета или явления. Н.Г. Морозова [21] понимает под познавательным интересом эмоционально-познавательное отношение к предмету или действительности, переходящее в направленность личности.

И.Ф. Харламов [30] дает схожую с Н.Г. Морозовой трактовку и пишет о том, что познавательный интерес – это эмоционально-окрашенная

потребность, которая проходит стадию мотивации и придает деятельности человека увлекательный характер.

В.С. Ильин [13] предполагает, что основа развития познавательного интереса – это преодоление ребенком противоречий между постоянно растущими познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, т.е. теми потребностями, которыми он обладает на данный момент.

И.А. Сапронов [25] определяет познавательный интерес как причину, обозначавшую познавательно-эмоциональную позицию ученика. Он считает, что интерес – это отражение сложных процессов, происходящих в мотивационной сфере.

М.С. Якимова [36] обращает внимание на то, что познавательный интерес является одним из важных мотивов учения школьников. Эмоциональная деятельность в младшем школьном возрасте занимает особое место, и автор выделяет эмоциональное отношение к миру как ключевое. В своей статье М.С. Якимова [35] также выделяет стадии развития познавательного интереса, такие как, интерес-переживание, интереснаправленность, интерес-потребность. Первая стадия – интерес-переживание, меняется при соответствующих условиях в мотивах деятельности. Интересна правленность способствует тому, чтобы школьник смог самостоятельно осмыслить, оценить объект своего интереса. Третья стадия, интереспотребность, указывает на изменение интереса в устойчивую личностную характеристику. Проанализировав данные стадии, можно установить направление развития познавательного интереса: от созерцательного отношения к деятельностному участию.

Проанализировав различные трактовки «познавательного интереса», можно вывести главное определение, которое дала Г.И. Щукина. Она охарактеризовала познавательный интерес у младших школьников, как свойство личности, включающее в себя мотивационный, содержательно-деятельностный и эмоционально-оценочный компоненты, которое

возникает при включении младших школьников в значимую для них деятельность [34].

Ведущая деятельность у учеников начальной школы – учебная. Она определяет те изменения, которые происходят в психике у школьников данного возраста. Во время учебной деятельности складываются психологические новообразования, которые характеризуют наиболее значимые результаты в развитии ребенка. Младший школьный возраст – это период активного развития и преобразования познавательных процессов, которые становятся более осознанными и произвольными. Ученики учатся управлять такими психологическими процессами, как вниманием, памятью, мышлением. Интерес детей привлекает многое, особенно то, что выходит за пределы их собственного опыта. Другие города, другие народы, их обычаи и традиции, деятельность – все это привлекает большое внимание у младших школьников. Происходит развитие кругозора ребенка, при этом он развивается как личность.

К особенностям интересов младших школьников исследователи относят:

- подражательность (случайность возникновения);
- непостоянство, кратковременность;
- поверхностность (интересны только внешние факты, особенно яркие, необычайные, углубляться в суть – непривлекательно);
- близость к собственному жизненному опыту;
- разбросанность (ученик интересуется многими совершенно разными областями знаний, без всякой их связи);
- направленность на ближайший результат.

Развитие познавательного интереса происходит поэтапно: любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес. Развитие познавательного интереса может происходить по двум направлениям: через содержание учебных предметов и через определённую организацию самой познавательной деятельности.

Познавательный интерес к истории — это важный фактор для развития личности школьника, приобретения знаний, расширения кругозора, установления подлинного творческого отношения к работе. Познавательный интерес активизирует все психические процессы личности, приносит ей интеллектуальное удовлетворение, а также содействует возникновению положительных эмоций.

Основные слагаемые интереса для мотивации школьников к изучению истории:

1. Яркое содержание материала. Учителю важно отобрать фактический и теоретический материал, биографии и документы.
2. Разнообразные методы организации познавательной деятельности учащихся. Интерес у школьников вызывают дискуссия, диалог, решение проблемных задач, дидактические игры и т.п.
3. Отношения между участниками учебного процесса. Здесь крайне важны высокая требовательность к учащимся в сочетании с искренней доброжелательностью, уважительное отношение к ученику, целенаправленное воспитание чувства собственного достоинства.

Критерии сформированности познавательного интереса обучающихся к истории:

1. Решение заданий поискового, исследовательского, творческого характера.
2. Стремление выйти за пределы школьной программы
3. Склонность учащегося заниматься историей в свободное время.
4. Эмоциональное отношение к деятельности.

Таким образом, теоретический анализ проблемы познавательного интереса к истории предполагает:

1. В учебной деятельности познавательный интерес выступает в многоплановой роли: как средство, сильный мотив отдельных учебных действий школьника и учения в целом, и как результат обучения; как черта личности, способствующая ее направленности.

2. Как и любое другое свойство личности познавательный интерес развивается в деятельности, в тесной связи с другими потребностями и мотивами.

3. Интерес – естественный двигатель детского поведения, он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями.

4. В качестве показателей развития познавательного интереса в учебной деятельности можно определить познавательную самостоятельность, познавательную активность и обученность по предмету, хотя ими, конечно же, не исчерпывается исследуемое нами явление.

5. Для того чтобы интенсифицировать процесс развития познавательного интереса младших школьников, необходимо в учебно-воспитательном процессе обучения использовать соответствующую модель. Она должна иметь следующие особенности: многоуровневость содержания и многомерность показателей развития познавательного интереса; функционирование с опорой на основы функциональной грамотности.

6. Учитель должен владеть критериями сформированности познавательного интереса к истории у обучающихся, уметь устанавливать равновесие между потребностями детей и задачами обучения и воспитания.

1.2 Проблемная ситуация как средство повышения познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира

Одним из наиболее эффективных средств повышения познавательного интереса к истории у младших школьников является проблемное обучение. «Проблемное обучение – совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование

проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления полученных знаний» – В. Оконь. И.Я. Лернер сущность проблемного обучения видит в том, что «обучающийся под руководством учителя принимает участие в решении новых для него познавательных и практических проблем».

М.И. Махмутов: «Проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности».

Центральным звеном проблемного обучения является проблемная ситуация. Именно проблемная ситуация помогает вызвать познавательную потребность обучающегося, дать ему необходимую направленность мысли и тем самым создать внутренние условия для усвоения нового материала, обеспечить возможность управления со стороны педагога.

Рассмотрим понятия, входящие в терминологическое словосочетание «проблемная ситуация».

В толковом словаре ситуация определяется как совокупность обстоятельств, положение, обстановка. В педагогике это понятие рассматривается сквозь призму категории «деятельность», которая интерпретируется как комплекс предметов, явлений и процессов, находящихся в некотором соотношении.

Понимание проблемной ситуации для области научных исследований нашло своё отражение в дидактике. Авторы концепции проблемного обучения (А. М. Матюшкин, В.Т. Кудрявцев, М.И. Махмутов) определяют проблему вслед за И. А. Лернером как «проблемную ситуацию, принятую субъектом к решению на основе имеющихся у него средств (знаний, умений, опыта поиска)». Проблема, предложенная субъекту со стороны, с указанием параметров и условий

решения, представляет собой проблемную задачу – знаковую модель проблемной ситуации.

В целом, понятие проблемы трактуется через использование понятия проблемной ситуации, под которой понимается «субъективное явление», отражающее «особое психическое состояние человека», возникшее в результате затруднения субъекта «в практической или интеллектуальной сфере деятельности». Нахождение в поле проблемной ситуации «отражает субъективную неопределённость целей, условий, средств (или способов) деятельности.

Что же включает в себя проблемная ситуация? В роли одного из главных компонентов проблемной ситуации психологи выделяют неизвестное, раскрываемое в проблемной ситуации. Уже факт столкновения с трудностью предложенного задания при помощи имеющихся знаний и способов рождает потребность в новом знании. Эта потребность является основным условием возникновения проблемной ситуации и одним из главных ее компонентов.

В качестве еще одного компонента проблемной ситуации выделяют интеллектуальные возможности человека, включающие его творческие способности и прошлый опыт.

Таким образом, в психологическую структуру проблемной ситуации входят следующие три компонента: неизвестное достигаемое значение или способ действия, познавательная потребность, побуждающая человека к интеллектуальной деятельности и интеллектуальные возможности человека, включающие его творческие способности и прошлый опыт.

Активность мышления и интерес обучающихся к истории возникает и в проблемной ситуации, даже если проблему ставит и решает учитель. Но высший уровень активности достигается, когда ученик в возникшей ситуации сам формирует проблему, выдвигает предположение,

обосновывает гипотезу, доказывает ее и проверяет правильность решения проблемы.

А для этого, деятельность младшего школьника, организуемой учителем, должна прослеживаться на всех этапах обучения. Познавательный интерес к истории, вызванный проблемной ситуацией, не у всех обучающихся одинаков. Для усиления этого интереса, учитель стремится создать на уроке повышенный эмоциональный настрой, применяя особые методические приемы эмоционального воздействия на обучающихся перед или в процессе создания проблемной ситуации. Использование элементов новизны, эмоционального изложения учебного материала учителем являются важными способами формирования внутренней мотивации.

Как возникают проблемные ситуации? Одни проблемные ситуации возникают в ходе усвоения учебного материала (по логике учебного предмета) тогда, когда для обучающегося в этом материале есть что-то новое, еще не опознанное. Иначе говоря, проблемная ситуация порождается учебной или практической ситуацией, которая содержит две группы элементов: данные (известные) и новые (неизвестные) элементы. Возникновение проблемной ситуации независимо от учителя есть вполне естественное явление процесса обучения.

Такого рода ситуации, без сомнения, активизируют мыслительную деятельность, но эта активизация несистематическая, она как бы случайно порождается в процессе усвоения учебного предмета.

Другие проблемные ситуации – это ситуации, обусловленные особенностями процесса общения. Как правило, это – следствие постановки учителем проблемного вопроса или проблемной задачи. При этом учитель может даже не осознавать психологической сути этого явления. Вопросы и задачи могут быть поставлены с иной целью (привлечь внимание ученика, узнать, усвоил ли он изложенный ранее материал и т. д.), но, тем не менее, вызывают проблемную ситуацию.

Имеется свыше 20-ти классификаций проблемной ситуации. Наибольшее применение в практике обучения получила классификация М.И. Махмутова. Он отмечает несколько способов создания проблемных ситуаций, например:

1. При столкновении обучающихся с жизненными явлениями, фактами, требующими теоретического объяснения.
2. При организации практической работы обучающимися.
3. При побуждении обучающихся к анализу жизненных явлений, приводя их в столкновение с прежними житейскими представлениями.
4. При формировании гипотез.
5. При побуждении обучающихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению.
6. При побуждении обучающихся к предварительному обобщению новых фактов.
7. При исследовательских заданиях.

Какие дидактические цели преследует создание проблемных ситуаций в учебном процессе? Можно указать на следующие дидактические цели:

1. Привлечь внимание обучающихся к вопросу, задаче, учебному материалу, возбудить у него подсознательный интерес и другие мотивы деятельности.
2. Поставить его перед таким посильным познавательным затруднением, преодоление которого активизировало бы мыслительную деятельность.
3. Обнажить перед младшим школьником противоречие между возникшей у него познавательной потребностью и невозможностью ее удовлетворения посредством намеченного запаса знаний, умений, навыков.
4. Помочь обучающемуся определить границы актуализируемых ранее усвоенных знаний и указать направление поиска наиболее рационального пути выхода из ситуации затруднения.

5. Помочь младшему школьнику определить в познавательной задаче, вопросе, задании основную проблему и наметить план поиска путей выхода из возникшего затруднения; побудить ученика к активной поисковой деятельности.

Но всегда ли младший школьник может самостоятельно выйти из создавшегося познавательного затруднения?

Как показывает практика, из проблемной ситуации может быть четыре выхода:

- 1) учитель сам ставит и решает проблему,
- 2) учитель сам ставит и решает проблему, привлекая обучающихся к формулировке проблемы, выдвижению предположений, доказательств гипотезы и проверке решения,
- 3) обучающиеся самостоятельно ставят и решают проблему, но с участием и с (частичной или полной) помощью учителя,
- 4) обучающиеся самостоятельно ставят и решают проблему без помощи учителя (но, как правило, под его руководством).

На основе анализа психолого-педагогических исследований можно сделать вывод, что проблемная ситуация представляет собой явно или смутно осознанное субъектом затруднение, при котором пути преодоления требуют новых знаний, новых способов действий.

Основными способами управления обучением младшего школьника являются методы преподавания, содержащие приемы создания проблемной ситуации. Главными способами повышения познавательного интереса к истории являются их самостоятельные работы творческого характера, выполнение заданий повышенной трудности, мотивированные интересом и эмоциональностью.

Говорить о проблемном обучении никогда не рано. Но, несомненно, необходимо учитывать возрастные особенности младших классов. Дети младшего школьного возраста обладают рядом преимуществ по сравнению с детьми более старшего возраста. Как отмечалось выше, проблемное

обучение предполагает творческое (а не воспроизводственное) мышление. Поэтому творческую энергию у младшего школьника намного легче развивать, чем у взрослого, который никак не может отказаться от старых стереотипов. У младшего школьника, как правило, высокая самооценка, они более раскрепощены внутренне. Это большие плюсы, на которые нужно опираться при введении проблемного обучения в начальной школе.

А.М. Матюшкин выделил три основных типа проблемных ситуаций, характеризующихся различным, структурным местом неизвестного в проблемной ситуации:

- 1) когда неизвестное совпадает с целью (предметом) действия,
- 2) когда неизвестное совпадает со способ действия,
- 3) когда неизвестное совпадает с условиями выполнения действия.

М.И. Махмутов выделяет четыре типа создания проблемных ситуаций:

1. Проблемная ситуация возникает при условии, если обучающиеся не знают способа решения поставленной задачи, не могут ответить на проблемный вопрос, дать объяснение новому факту в учебной или жизненной ситуации, т.е. в случае создания учащимся недостаточности знаний для объяснения нового факта.

2. Проблемная ситуация возникает при столкновении обучающихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях. Учитель организует эти условия не только для того, чтобы учащиеся сумели применить свои знания на практике, но и столкнулись с фактом их недостаточности. Осознание этого факта учащимися возбуждает познавательный интерес и стимулирует поиск новых знаний.

3. Проблемная ситуация возникает в том случае, если имеется противоречие теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью избранного способа.

4. Проблемная ситуация возникает тогда, когда имеется противоречие между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у обучающихся знаний для его теоретического обоснования.

В.Т. Кудрявцев выделяет два типа проблемных ситуаций – первичные и вторичные. Первичная проблемная ситуация возникает тогда, когда обучаемый, наталкиваясь на противоречие, ещё не осознаёт его, хотя и испытывает при этом недоумение, удивление, познавательный дискомфорт. Вторичная проблемная ситуация имеет место там, где проблема осознана и чётко сформулирована, т.е. субъект видит, в чём состоит противоречие.

Важнейшей характеристикой неизвестного в проблемной ситуации является степень обобщения. Поэтому уровень трудности проблемной ситуации определяется степенью обобщённости того неизвестного, которое должно быть в ней открыто.

Таким образом, проблемная ситуация на уроках окружающего мира рассматривается как психологическое состояние затруднения, характеризующееся тем, что обучающийся желает решить проблему, но не может это сделать при помощи тех знаний, которые у него есть.

Проблемная ситуация является важным средством повышения познавательного интереса к истории младших школьников на уроках окружающего мира. Она помогает:

1. Вызвать познавательную потребность обучающегося.
2. Дать ему необходимую направленность мысли.
3. Создать внутренние условия для усвоения нового материала.
4. Обеспечить возможность управления со стороны педагога.

В проблемной ситуации ученик ставится перед противоречиями и потребностью самостоятельного поиска выхода из этих противоречий.

Таким образом, использование проблемных ситуаций на уроках окружающего мира способствует:

- 1) более глубокому и осознанному усвоению знаний,
- 2) развитию интеллектуальных и личностных качеств обучающихся,
- 3) созданию благоприятных условий для общего развития каждого ребёнка,
- 4) повышению познавательного интереса к истории.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ источников по проблеме исследования познавательного интереса свидетельствует о том, что данная тема является актуальной в современном образовании.

Познавательный интерес может рассматриваться как один из важнейших мотивов учения, как устойчивая черта личности и как сильное средство обучения. Для того, чтобы учитель мог формировать познавательный интерес в какой-либо деятельности, он должен знать основные формы и пути активизации познавательного интереса, учитывать все необходимые для этого условия.

Для изучения в школе пропедевтических знаний по истории необходимо учителю, прежде всего, ясное и чёткое представление о том, зачем обучающемуся изучать прошлое и настоящее нашей Родины. Научное исследование прошлого позволяет лучше понять настоящее и чуть-чуть спрогнозировать будущее. Именно это должно быть стержнем школьного исторического образования и мотивацией учебной деятельности обучающихся в начальной школе. Задача учителя состоит в формировании осознанного отношения к историческим знаниям для того, чтобы научиться делать осознанный выбор в жизненных ситуациях.

Проблемная ситуация – это фрагмент действительности, в котором компоненты деятельности (комплекс предметов, явлений и процессов) являются значимыми для субъекта, находящегося непосредственно в этой

ситуации или рассматривающего её как объект изучения. Проблемная ситуация на уроках окружающего мира рассматривается как психологическое состояние затруднения, характеризующееся тем, что обучающийся желает решить проблему, но не может это сделать при помощи тех знаний, которые у него есть. Используя на уроке проблемную ситуацию, учитель может повысить познавательный интерес к истории у младших школьников.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ИСТОРИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

2.1 Диагностика уровня познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира

Опытно-экспериментальная работа проводилась в 4 «ж» классе, на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска».

Цель опытно-экспериментальной работы: выявление уровня познавательного интереса у младших школьников.

На данном этапе эксперимента ставились и решались следующие задачи:

1. Подобрать диагностики, направленные на выявление познавательного интереса у обучающихся.
2. Провести и проанализировать результаты диагностик.
3. Разработать комплекс заданий на основе проблемных ситуаций, направленный на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира.

Исследование состояло из трех этапов. Первый этап – констатирующий, второй – формирующий, третий – контрольный. Работа проводилась в естественных условиях обучения. С целью получения информации об изучаемой проблеме были использованы апробированные в педагогике и психологии методики: тестирование, опрос, наблюдение за детьми младшего школьного возраста.

Целью констатирующего этапа исследования является определение уровня сформированности познавательного интереса к истории у младшего школьника в процессе обучения. Были предложены тесты – стандартизированные методики психодиагностики, позволяющие получить

сопоставимые количественные и качественные показатели степени развитости изучаемых свойств.

Для того, чтобы повысить познавательный интерес к истории у младших школьников посредством проблемной ситуации подобраны ряд методик и диагностик. Все методики представлены в (Приложении 1).

Нами была выбрана диагностика В. С. Юркевич «Определение интенсивности познавательной потребности».

Цель диагностики: определение чувствительности к новизне и любознательности обучающихся.

Мы взяли за основу готовую анкету, скорректировали ее с учетом исторического содержания и психолого-возрастных особенностей младших школьников. Обучающимся раздается анкета, в которой нужно выбрать 1 вариант ответа к каждому вопросу. Ответы «А»: свидетельствуют о сильно выраженных познавательных интересах. Ответы «Б»: свидетельствуют о средней выраженности познавательных интересов. Ответы «В»: свидетельствуют о слабой выраженности познавательных интересов.

Результаты проведения диагностики «Определение интенсивности познавательной потребности» В. С. Юркевич на констатирующем этапе исследования представлены в таблице (табл. 1).

Таблица 1 – Распределение по уровням интенсивности познавательной потребности по диагностике В. С. Юркевич «Определение интенсивности познавательной потребности»

№ п/п	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Набранные баллы	Уровень интенсивности познавательной потребности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Влад А.	5	Высокий
2	Анна В.	5	Высокий
3	Степан В.	5	Высокий
4	Арсений Г.	5	Высокий
5	Роман Г.	3	Нормальный (средний)
6	Кирилл Д.	3	Нормальный (средний)
7	Виктория Е.	3	Нормальный (средний)
8	Али И.	3	Нормальный (средний)

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
9	Давид И.	3	Нормальный (средний)
10	Богдан К.	3	Нормальный (средний)
11	Артем К.	3	Нормальный (средний)
12	Дарья К.	2	Низкий
13	Юстина К.	2	Низкий
14	Евгения К.	2	Низкий
15	Дмитрий К.	2	Низкий
16	Данила М.	2	Низкий
17	Ева М.	2	Низкий
18	Дмитрий М.	2	Низкий
19	Дмитрий П.	2	Низкий
20	Дмитрий П.	1	Низкий
21	Михаил П.	1	Низкий
22	Надежда Р.	1	Низкий
23	Кирилл С.	1	Низкий
24	Александр С.	1	Низкий
25	Софья Т.	1	Низкий
26	Артем Т.	1	Низкий

Из 26 человек 4 «ж» класса высокий уровень интенсивности познавательной потребности младших школьников обнаружен у 4 человек – 15% обучающихся, средний у 7 человек – 27%, низкий у 15 человек – 58%. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 1.

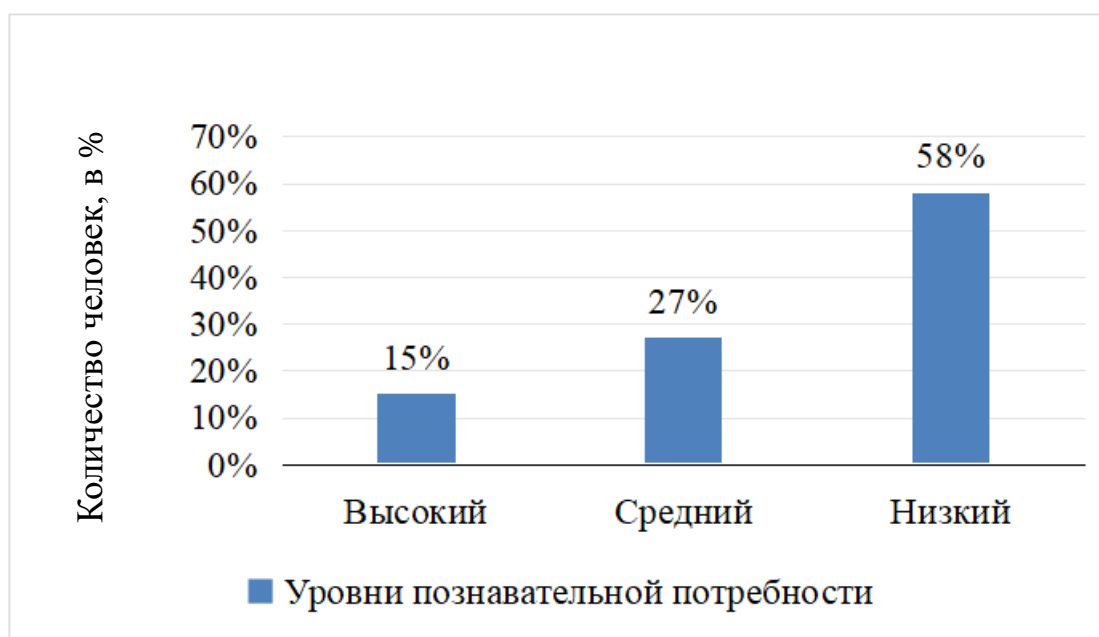


Рисунок 1 – Распределение по уровням интенсивности познавательной потребности по диагностике В. С. Юркевич «Определение интенсивности познавательной потребности»

Вторая методика «Познавательная активность младшего школьника» А. А. Горчинской. Цель методики: оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников. Обучающимся раздается анкета, в которой нужно выбрать 1 вариант ответа к каждому вопросу.

Результаты проведения методики А. А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» на констатирующем этапе исследования представлены в таблице (табл. 2).

Таблица 2 – Распределение по уровням познавательной активности по методике А. А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника»

№ п/п	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Набранные баллы	Уровень познавательной активности
1	Влад А.	5	Высокий
2	Анна В.	5	Высокий
3	Степан В.	4	Высокий
4	Арсений Г.	3	Нормальный (средний)
5	Роман Г.	3	Нормальный (средний)
6	Кирилл Д.	3	Нормальный (средний)
7	Виктория Е.	3	Нормальный (средний)
8	Али И.	3	Нормальный (средний)
9	Давид И.	3	Нормальный (средний)
10	Богдан К.	3	Нормальный (средний)
11	Артем К.	3	Нормальный (средний)
12	Дарья К.	3	Нормальный (средний)
13	Юстина К.	3	Нормальный (средний)
14	Евгения К.	3	Нормальный (средний)
15	Дмитрий К.	2	Низкий
16	Данила М.	2	Низкий
17	Ева М.	2	Низкий
18	Дмитрий М.	2	Низкий
19	Дмитрий П.	2	Низкий
20	Дмитрий П.	2	Низкий
21	Михаил П.	1	Низкий
22	Надежда Р.	1	Низкий
23	Кирилл С.	1	Низкий
24	Александр С.	1	Низкий
25	Софья Т.	1	Низкий
26	Артем Т.	1	Низкий

Из 26 человек 4 «ж» класса высокий уровень познавательного интереса показал у 3 человек – 12% обучающихся, средний у 11 человек –

42%, низкий у 12 человек – 46%. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 2.

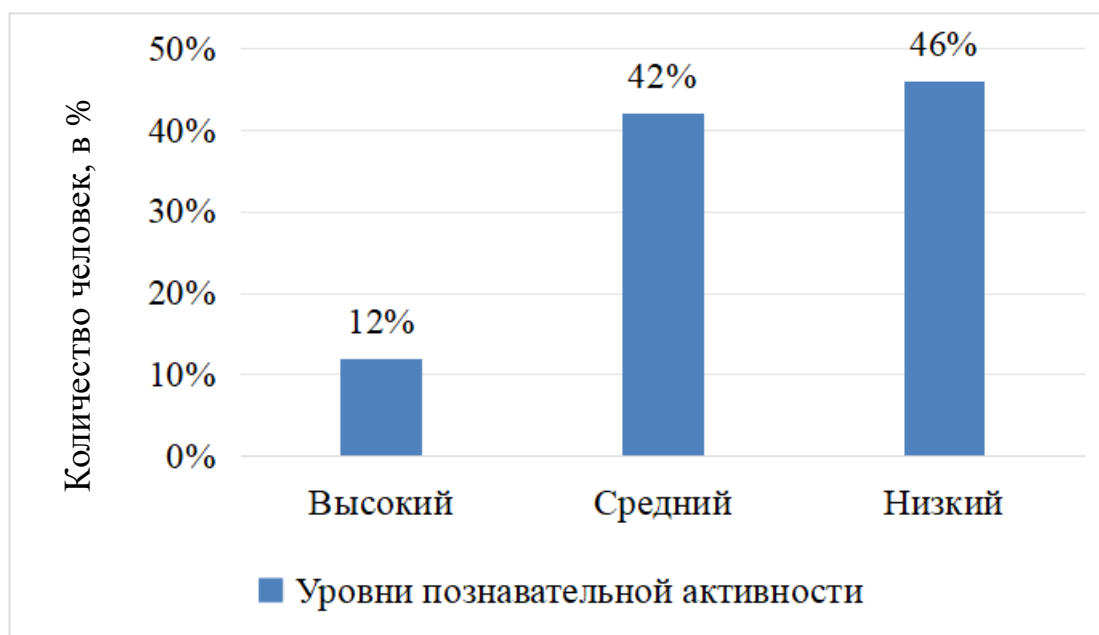


Рисунок 2 – Распределение по уровням познавательной активности по методике А. А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника»

Третья методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской.

Цель методики: выявить степень выраженности познавательной самостоятельности младших школьников. Обучающимся раздается анкета, в которой нужно выбрать 1 вариант ответа к каждому вопросу. Уровень сформированности познавательной самостоятельности мы определяли по ответам младших школьников. Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а» – это говорило о высоком уровне познавательной самостоятельности, если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» - это говорило о среднем уровне познавательной самостоятельности, если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» - это говорило о низком уровне познавательной самостоятельности.

Таблица 3 – Распределение по уровням познавательной самостоятельности младших школьников по методике «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской

№ п/п	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Набранные баллы	Уровень познавательной самостоятельности
1	Влад А.	5	Высокий
2	Анна В.	5	Высокий
3	Степан В.	5	Высокий
4	Арсений Г.	5	Высокий
5	Роман Г.	5	Высокий
6	Кирилл Д.	5	Высокий
7	Виктория Е.	5	Высокий
8	Али И.	5	Высокий
9	Давид И.	5	Высокий
10	Богдан К.	4	Высокий
11	Артем К.	4	Высокий
12	Дарья К.	4	Высокий
13	Юстина К.	4	Высокий
14	Евгения К.	3	Нормальный (средний)
15	Дмитрий К.	3	Нормальный (средний)
16	Данила М.	3	Нормальный (средний)
17	Ева М.	3	Нормальный (средний)
18	Дмитрий М.	3	Нормальный (средний)
19	Дмитрий П.	3	Нормальный (средний)
20	Дмитрий П.	3	Нормальный (средний)
21	Михаил П.	2	Низкий
22	Надежда Р.	2	Низкий
23	Кирилл С.	2	Низкий
24	Александр С.	2	Низкий
25	Софья Т.	1	Низкий
26	Артем Т.	1	Низкий

Из 26 человек 4 «ж» класса высокий уровень познавательной самостоятельности младших школьников обнаружен у 13 человек – 66% обучающихся, средний у 7 человек – 27%, низкий у 6 человек – 23%. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 3.

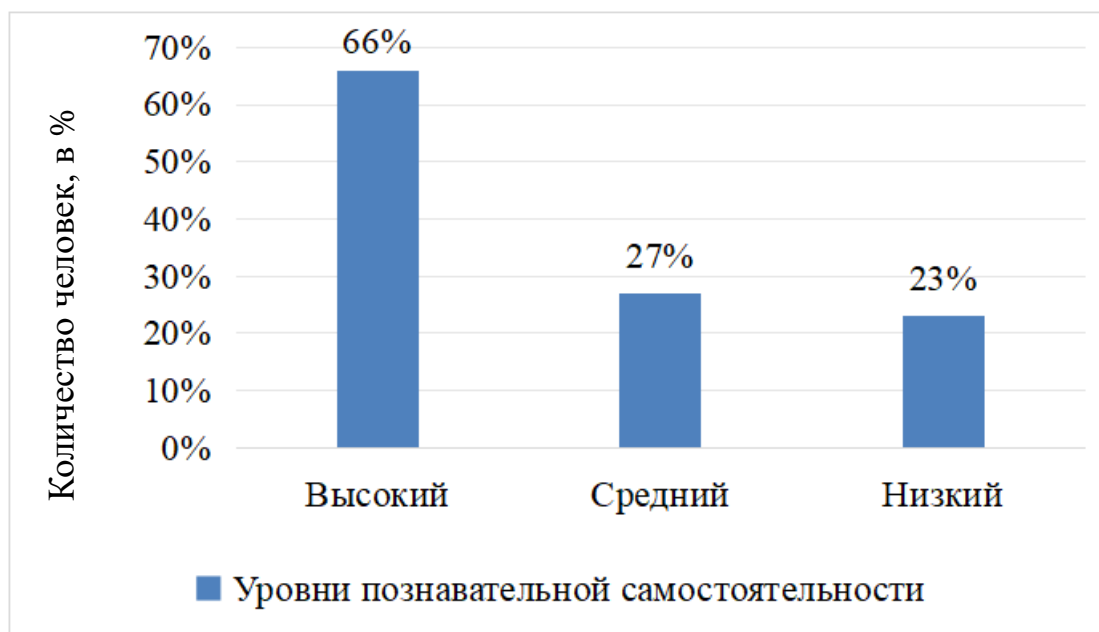


Рисунок 3 – Распределение по уровням познавательной самостоятельности по методике «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской

Для полного представления картины происходящего, нами было решено сравнить все три методики. Исходя из полученных данных, мы установили, какой уровень развития познавательного интереса присутствует у младших школьников. Они представлены в таблице (табл. 4).

Таблица 4 – Результаты констатирующего этапа исследования по выявлению уровня познавательного интереса у младших школьников

№ п/п	Имя обучающегося и первая буква фамилии	Результаты методики 1	Результаты методики 2	Результаты методики 3	Итоговый результат
1	2	3	4	5	6
1	Влад А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2	Анна В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	Степан В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Арсений Г.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
5	Роман Г.	Средний	Средний	Высокий	Средний
6	Кирилл Д.	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Виктория Е.	Средний	Средний	Высокий	Средний
8	Али И.	Средний	Средний	Высокий	Средний
9	Давид И.	Средний	Средний	Высокий	Средний
10	Богдан К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
11	Артем К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
12	Дарья К.	Низкий	Средний	Высокий	Средний

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
6	Кирилл Д.	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Виктория Е.	Средний	Средний	Высокий	Средний
8	Али И.	Средний	Средний	Высокий	Средний
9	Давид И.	Средний	Средний	Высокий	Средний
10	Богдан К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
11	Артем К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
12	Дарья К.	Низкий	Средний	Высокий	Средний
13	Юстина К.	Низкий	Средний	Высокий	Средний
14	Евгения К.	Низкий	Средний	Средний	Средний
15	Дмитрий К.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
16	Данила М.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
17	Ева М.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
18	Дмитрий М.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
19	Дмитрий П.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
20	Дмитрий П.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
21	Михаил П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
22	Надежда Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
23	Кирилл С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
24	Александр С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
25	Софья Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
26	Артем Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Как мы можем заметить из таблицы выше, всего 4 человек обладают высоким уровнем развития познавательного интереса, что составляет 15%, средним уровнем – 10 человек, что составляет 38%, детей с низким уровнем мотивации – 12, что составляет 47%. Ниже представлена диаграмма в процентном соотношении.

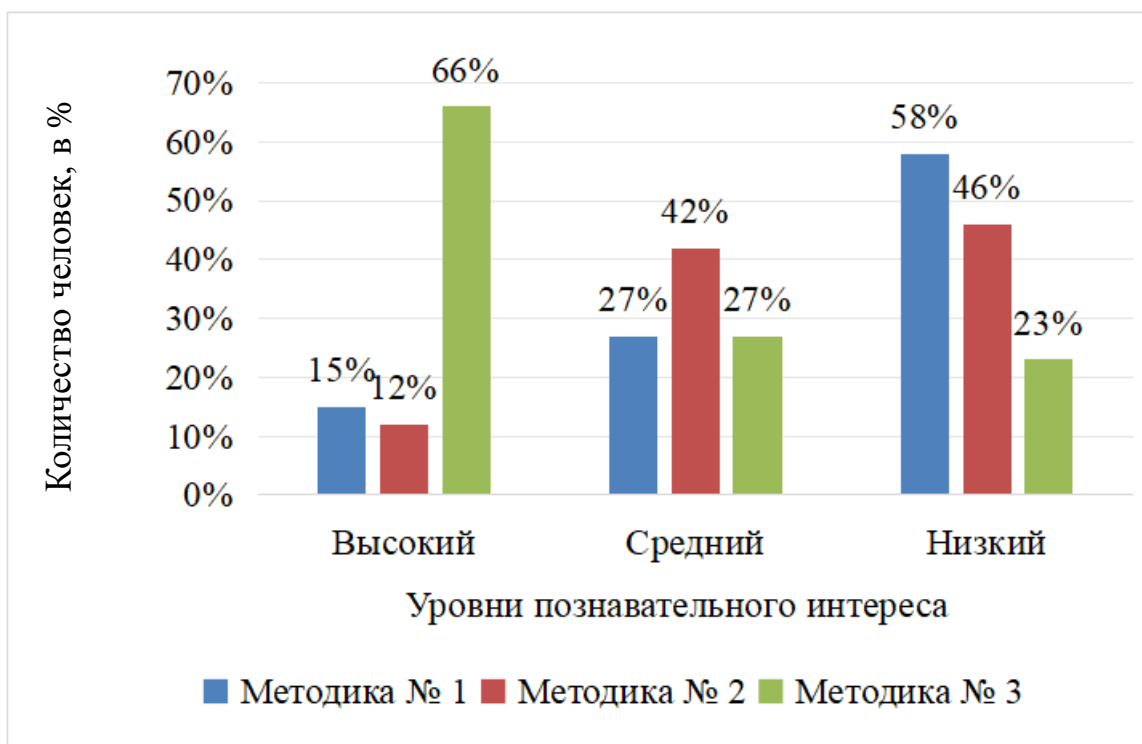


Рисунок 4 – Распределение по уровням познавательного интереса трех проведенных методик

Таким образом, качественный анализ результатов показал, что у обучающихся присутствуют все три уровня познавательного интереса, у наибольшего процента – 5% младших школьников выявлен низкий уровень познавательного интереса. Мы предполагаем, что учитель на уроке не дает в полной мере проявить самостоятельность младшим школьникам, редко использует вопросы проблемного характера.

На втором этапе исследования был разработан комплекс заданий на основе проблемных ситуаций, направленных на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира.

2.2 Разработка и реализация комплекса заданий, направленных на повышение познавательного интереса младших школьников к истории посредством использования проблемной ситуации на уроках окружающего мира

На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития познавательного интереса к истории, что позволило на формирующем этапе эксперимента разработать комплекс заданий на основе проблемной ситуации, направленных на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников.

Проблемная ситуация – это интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить возникшее явление, факт, процесс действительности, не может достичь цели известным ему способом, что побуждает человека искать новый способ объяснения или способ действия.

Успешно достигнув цели констатирующего этапа эксперимента, мы приступили к формирующему этапу. Его цель: разработка комплекса заданий, направленного на повышение познавательного интереса к истории посредством проблемной ситуации. Для реализации данной цели был разработан комплекс заданий по предмету окружающий мир с использованием проблемных ситуаций при изучении отдельных тем.

Данные задания были проведены с обучающимися 4 класса, в возрасте 9-10 лет для проверки повышения познавательного интереса к истории посредством проблемных ситуаций. Задания разрабатывались на основе учебно-методического комплекса «Школа России», авторы учебника окружающий мир: А.А. Плешаков, Е.А. Крючкова, 2 часть, анализа календарно-тематического планирования, содержания параграфов учебника методических рекомендаций к нему, цифровых образовательных ресурсов. Целью комплекса заданий является повышение познавательного интереса к истории на уроках окружающего мира.

Было запланировано и проведено пять уроков по предмету «окружающий мир». Темы – «Иван Третий», «Патриоты России», «Петр Великий», «Екатерина Великая», «Отечественная война 1812».

При проведении уроков обучающиеся не сразу получали всю информацию, а постепенно искали ответы самостоятельно. Это послужило

началом к повышению познавательного интереса к истории на уроках окружающего мира.

Проблемные ситуации возникали при столкновении обучающихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях. Учителем были организованы эти условия не только для того, чтобы младшие школьники сумели применить свои знания на практике, но и столкнулись с фактом их недостаточности. Осознание этого факта обучающимися возбуждает познавательный интерес к истории и стимулирует поиск новых знаний: если имеется противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью избранного способа; если имеется противоречие между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у обучающихся знаний для его теоретического обоснования. Комплекс заданий на основе проблемных ситуаций, направленный на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников представлен в таблице в (Приложении 2).

Таким образом, внедрение данного комплекса заданий в образовательный процесс может оказать положительное влияние на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников.

Данный комплекс заданий может быть использован учителями начальных классов для повышения познавательного интереса к истории на уроках окружающего мира.

2.3 Анализ и обобщение результатов

На контрольном этапе нашего эксперимента было проведено повторное диагностирование уровня познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира после использования комплекса заданий на основе проблемных ситуаций.

Целью контрольного эксперимента является выявление динамики уровня познавательного интереса к истории на уроках окружающего мира у младших школьников.

Мы использовали те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Для определения интенсивности познавательного интереса использовалась методика В. С. Юркевича «Определение интенсивности познавательной потребности».

Цель диагностики: определение чувствительности к новизне и любознательности обучающихся.

Результаты повторного исследования занесены в таблицу (табл. 5).

Таблица 5 – Распределение по уровням интенсивности познавательного интереса по диагностике В. С. Юркевич «Определение интенсивности познавательной потребности»

№ п/п	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Набранные баллы	Уровень интенсивности познавательной потребности
1	2	3	4
1	Влад А.	5	Высокий
2	Анна В.	5	Высокий
3	Степан В.	5	Высокий
4	Арсений Г.	5	Высокий
5	Роман Г.	5	Высокий
6	Кирилл Д.	4	Нормальный (средний)
7	Виктория Е.	4	Нормальный (средний)
8	Али И.	5	Высокий
9	Давид И.	4	Нормальный (средний)
10	Богдан К.	4	Нормальный (средний)
11	Артем К.	5	Высокий
12	Дарья К.	4	Нормальный (средний)
13	Юстина К.	4	Нормальный (средний)
14	Евгения К.	4	Нормальный (средний)
15	Дмитрий К.	3	Низкий
16	Данила М.	4	Нормальный (средний)
17	Ева М.	5	Высокий
18	Дмитрий М.	4	Нормальный (средний)
19	Дмитрий П.	5	Высокий
20	Дмитрий П.	5	Высокий
21	Михаил П.	2	Низкий
22	Надежда Р.	2	Низкий
23	Кирилл С.	5	Высокий

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
24	Александр С.	5	Высокий
25	Софья Т.	4	Низкий
26	Артем Т.	4	Низкий

Из 26 человек 4 «ж» класса высокий уровень интенсивности познавательной потребности обнаружен у 7 человек – 46% обучающихся, средний у 9 человек – 54%, низкий у 5 человек – 20%.

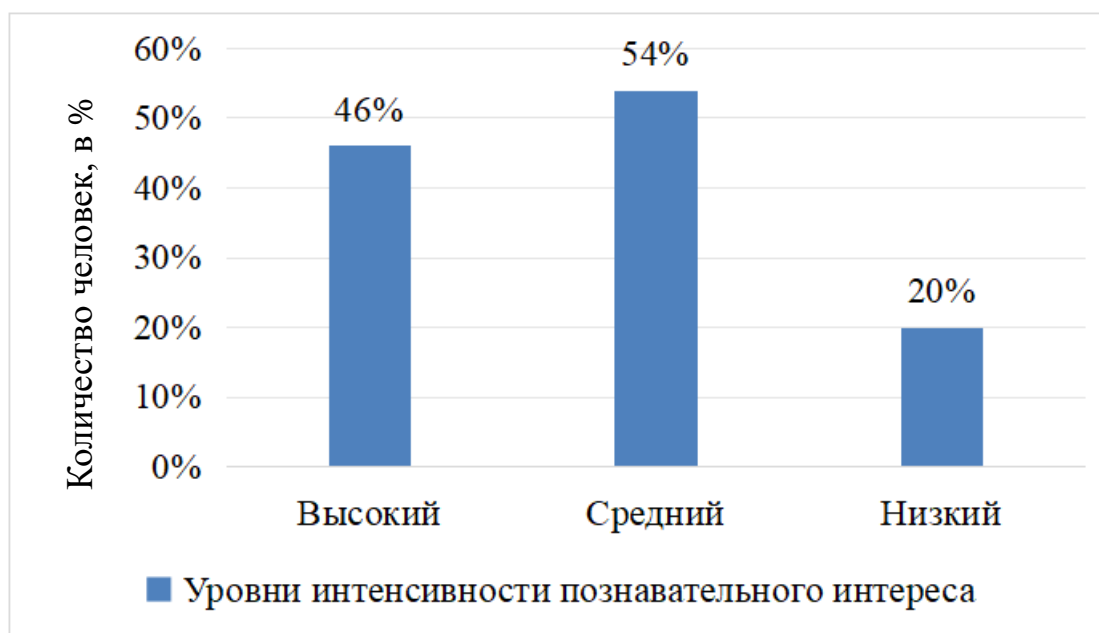


Рисунок 5 – Распределение по уровням интенсивности познавательного интереса по диагностике В. С. Юркевич «Определение интенсивности познавательной потребности»

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы можем утверждать, что высокий уровень сформированности познавательного интереса у младших школьников изменился с 15 % до 46%, средний уровень изменился с 27% до 34%, низкий уровень изменился с 58% до 20%.

Полученные результаты представлены на рисунке 6.

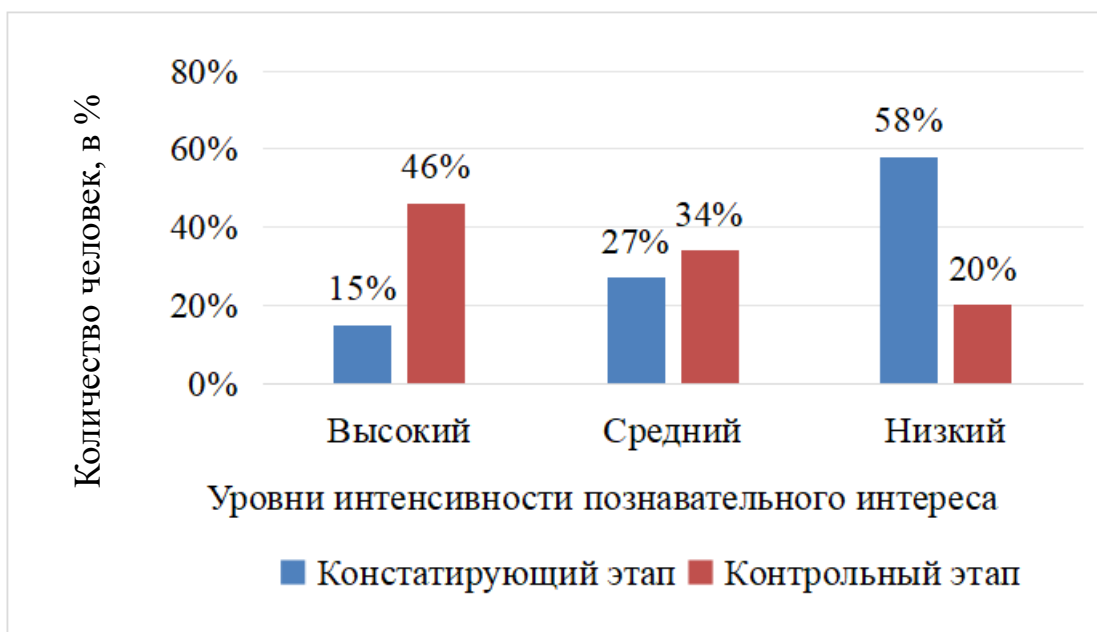


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням интенсивности познавательного интереса по диагностике В. С. Юркевич «Определение интенсивности познавательной потребности»

По второй проведенной методике А. А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 - Распределение по уровням познавательной активности по методике А. А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника»

№ п/п	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Набранные баллы	Уровень познавательной активности
1	2	3	4
1	Влад А.	5	Высокий
2	Анна В.	5	Высокий
3	Степан В.	5	Высокий
4	Арсений Г.	3	Нормальный (средний)
5	Роман Г.	5	Высокий
6	Кирилл Д.	4	Высокий
7	Виктория Е.	5	Высокий
8	Али И.	5	Высокий
9	Давид И.	5	Высокий
10	Богдан К.	3	Нормальный (средний)
11	Артем К.	3	Нормальный (средний)
12	Дарья К.	3	Нормальный (средний)
13	Юстина К.	5	Высокий
14	Евгения К.	5	Высокий
15	Дмитрий К.	4	Высокий
16	Данила М.	3	Нормальный (средний)

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4
13	Юстина К.	5	Высокий
14	Евгения К.	3	Нормальный (средний)
15	Дмитрий К.	5	Высокий
16	Данила М.	3	Нормальный (средний)
17	Ева М.	4	Высокий
18	Дмитрий М.	5	Высокий
19	Дмитрий П.	3	Нормальный (средний)
20	Дмитрий П.	5	Высокий
21	Михаил П.	2	Низкий
22	Надежда Р.	3	Нормальный (средний)
23	Кирилл С.	3	Нормальный (средний)
24	Александр С.	4	Высокий
25	Софья Т.	3	Нормальный (средний)
26	Артем Т.	3	Нормальный (средний)

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, следующее распределение по уровням познавательной самостоятельности младших школьников: высокий уровень – 18 человек (69%), средний уровень – 7 человек (27%), низкий уровень – 1 человек (4%).

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 9.

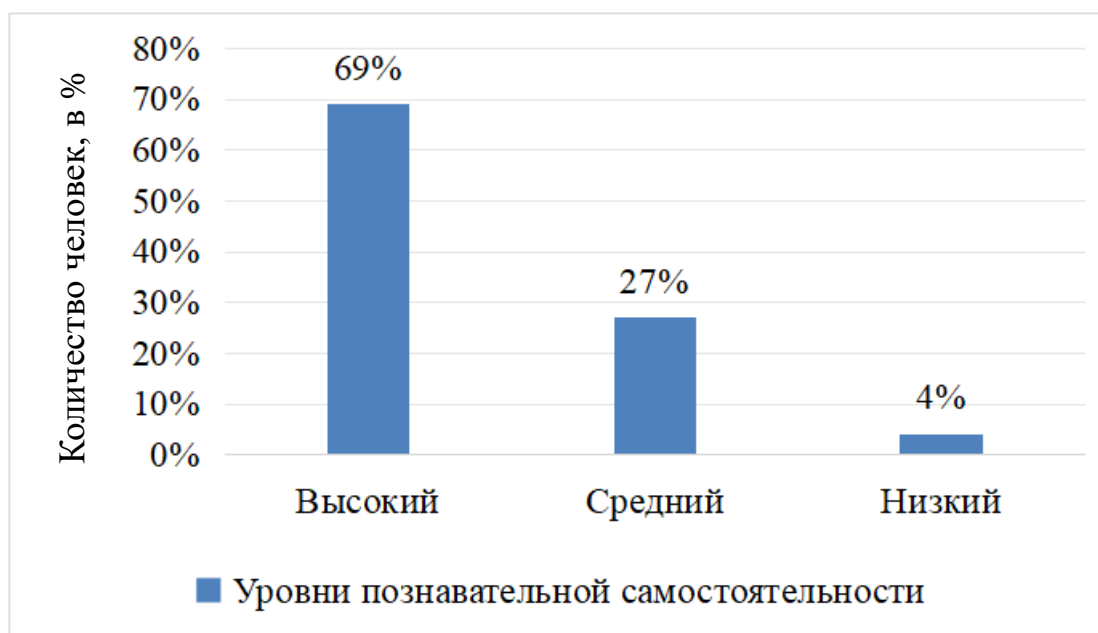


Рисунок 9 – Распределение по уровням познавательной самостоятельности по методике «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов

эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 66% до 69%, средний уровень остался неизменным – 27%, низкий уровень изменился с 23% до 4%. Представим полученный результат на рисунке 10.

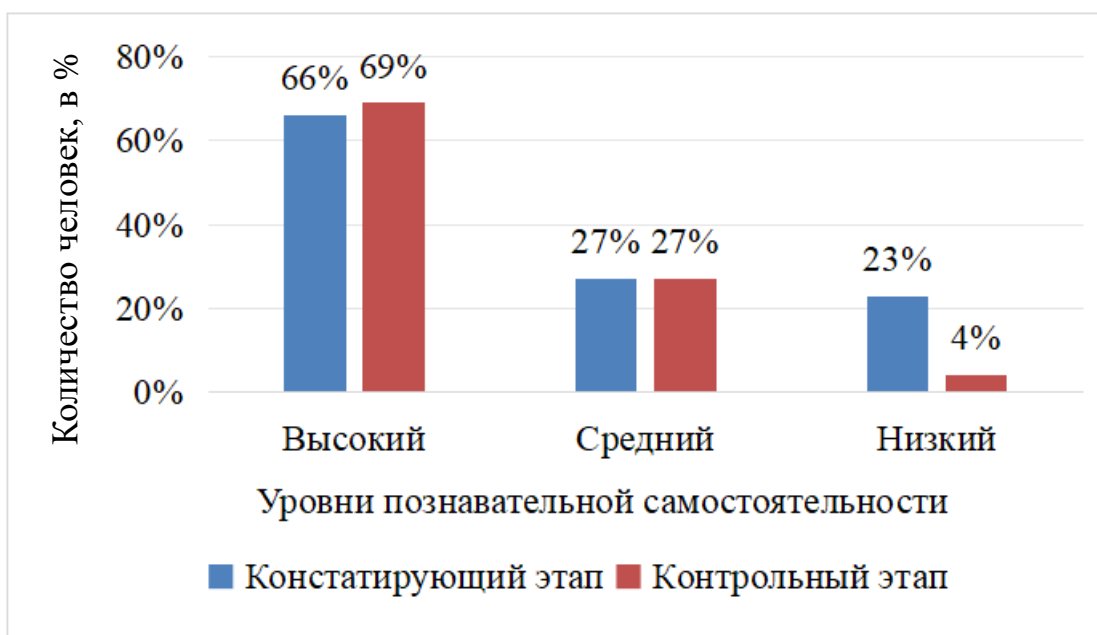


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням познавательной самостоятельности по методике «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень сформированности познавательного интереса у младших школьников 4 «ж» класса. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение по уровням познавательного интереса младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

№ п/п	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Методика № 1 В. С. Юркевич «Определение интенсивности познавательной потребности»	Методика № 2 «Познавательная активность младшего школьника» А. А. Горчинской	Методика № 3 «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской	Уровень познавательного интереса младшего школьника
1	2	3	4	5	6
1	Влад А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2	Анна В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	Степан В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Арсений Г.	Высокий	Нормальный	Высокий	Высокий
5	Роман Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Кирилл Д.	Нормальный	Высокий	Высокий	Высокий
7	Виктория Е.	Нормальный	Высокий	Высокий	Высокий
8	Али И.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6
9	Давид И.	Нормальный	Высокий	Высокий	Высокий
10	Богдан К.	Нормальный	Нормальный	Высокий	Высокий
11	Артем К.	Высокий	Нормальный	Высокий	Высокий
12	Дарья К.	Нормальный	Нормальный	Высокий	Нормальный
13	Юстина К.	Нормальный	Высокий	Высокий	Высокий
14	Евгения К.	Нормальный	Высокий	Нормальный	Нормальный
15	Дмитрий К.	Низкий	Высокий	Высокий	Нормальный
16	Данила М.	Нормальный	Нормальный	Нормальный	Нормальный
17	Ева М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18	Дмитрий М.	Нормальный	Низкий	Высокий	Нормальный
19	Дмитрий П.	Высокий	Нормальный	Нормальный	Нормальный
20	Дмитрий П.	Высокий	Нормальный	Высокий	Высокий
21	Михаил П.	Низкий	Высокий	Низкий	Нормальный
22	Надежда Р.	Низкий	Нормальный	Нормальный	Нормальный
23	Кирилл С.	Высокий	Высокий	Нормальный	Высокий
24	Александр С.	Высокий	Нормальный	Высокий	Высокий
25	Софья Т.	Низкий	Низкий	Нормальный	Низкий
26	Артем Т.	Низкий	Низкий	Нормальный	Низкий

Исходя из результатов, сформированных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем познавательного интереса обладает 16 человек, что составляет 62%, средний уровень выявлен у 8 человек, что составляет 30% и низкий уровень выявлен у 2 человек, что составляет 8%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

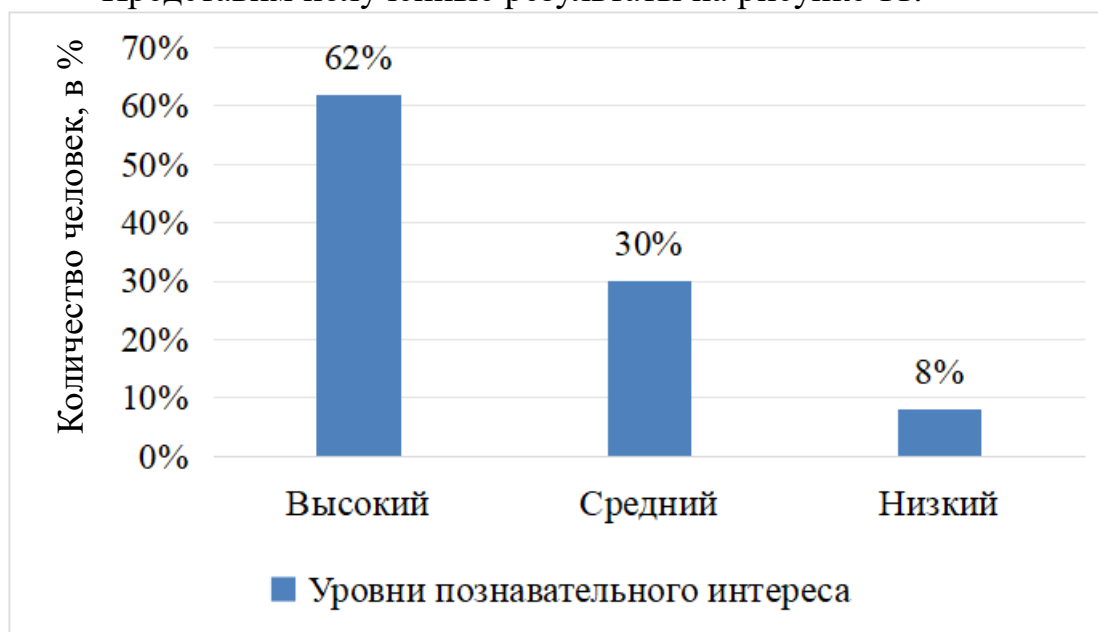


Рисунок 11 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования, констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 15% до 62%, средний уровень изменился с 38% до 30%, низкий уровень сократился с 47% до 8%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

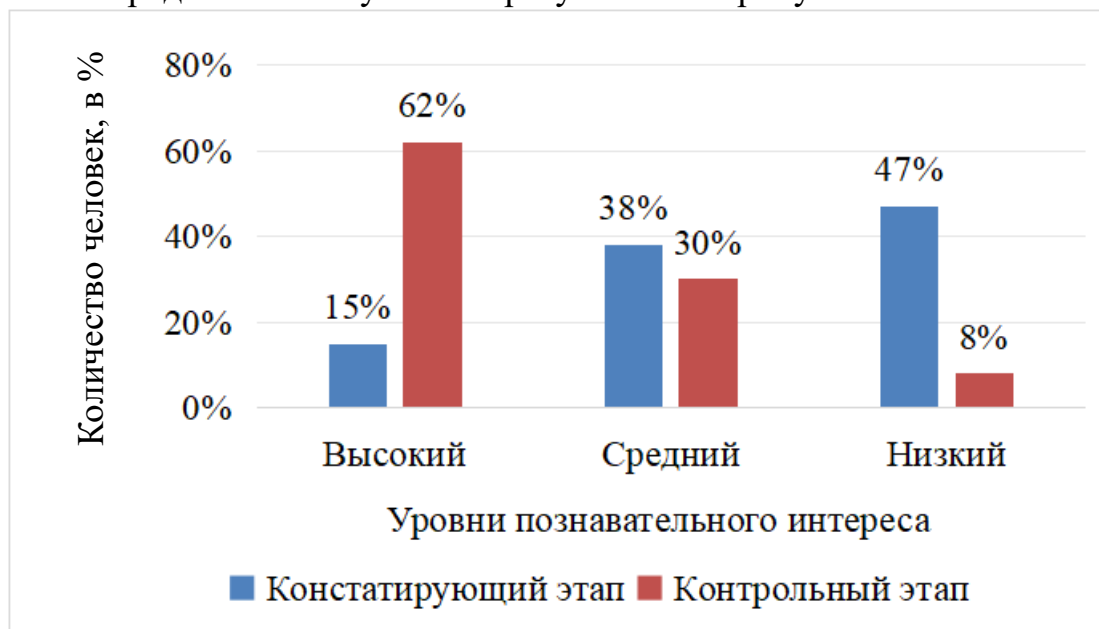


Рисунок 12 – Результаты исследования уровня познавательного интереса констатирующего и контрольного этапов

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики уровня познавательного интереса у младших школьников. Результаты, полученные при проведении диагностических методик в 4 «ж» классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня познавательного интереса, определялась результативность применения комплекса заданий на основе проблемных ситуаций, направленных на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика познавательного интереса у обучающихся 4 «ж» класса МАОУ "СОШ № 15 г. Челябинск". Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения комплекса заданий на основе проблемных ситуаций, направленных на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников.

Выводы по второй главе

Для повышения познавательного интереса у младших школьников, нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в 4 «ж» классе, на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 4 «ж» класса – 26 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью повышения познавательного интереса у младших школьников:

1. Диагностика «Определение интенсивности познавательной потребности» В. С. Юркевич.
2. Методика «Познавательная активность младшего школьника» А. А. Горчинской.
3. Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень познавательного интереса у младших школьников низкий. В связи с полученными результатами, можно сделать вывод о необходимости повышения уровня познавательного интереса в данном классе.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен комплекс заданий на основе проблемных ситуаций, направленных на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников. Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня познавательного интереса младших школьников.

Полученные результаты показали положительную динамику повышения познавательного интереса у обучающихся 4 «ж» класса.

Таким образом, наша проделанная педагогическая работа имеет положительное влияние на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников. А значит, составленный нами комплекс заданий на основе проблемной ситуации, направленный на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников, может быть применен в учебном процессе учителями начальных классов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных школах возрастает потребность развития познавательного интереса к истории на начальном этапе обучения. Недостаточная степень овладения базовыми знаниями, умениями и навыками затрудняет переход познавательного интереса младших школьников с уровня потребности во впечатлениях на уровень устойчивого стремления к познанию, который характеризуется творчески-продуктивной деятельностью. Все это приводит к торможению общего развития личности. В современных условиях обучения возрастает значимость проблемы развития познавательного интереса. Ее актуальность обусловлена качественно новыми требованиями, предъявляемыми к содержанию образования в современном обществе.

Проведенное исследование позволило изучить проблему развития познавательного интереса с различных сторон. Педагогическая теория и практика имеет значительное количество разработок по данной проблеме, которые раскрывают многочисленные подходы к ее решению. Учитывая опыт предыдущих исследователей и, адаптируя его к современным условиям обучения, мы теоретически обосновали и экспериментально проверили свой подход к решению проблемы развития познавательного интереса к истории у младших школьников в учебном процессе.

Целью исследования являлось – теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс заданий с использованием проблемных ситуаций, способствующих повышению познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира.

Рассмотрение понятия «познавательный интерес» в педагогике осуществлялось с разных позиций. Согласно общепринятому определению, познавательный интерес – это избирательная направленность личности, обращенная к познанию научной предметной области, к предметной стороне (содержанию), а также к процессу деятельности.

Показатели развития познавательного интереса младших школьников: познавательная самостоятельность, познавательная активность и обученность. При этом обученность дополняется такими характеристиками, как уровни выполнения творческих и нестандартных заданий.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью повышения познавательного интереса у младших школьников:

1. Диагностика «Определение интенсивности познавательной потребности» В. С. Юркевич.
2. Методика «Познавательная активность младшего школьника» А. А. Горчинской.
3. Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень познавательного интереса у младших школьников низкий.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен комплекс заданий на основе проблемных ситуаций, направленных на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников. Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня познавательного интереса младших школьников. Полученные результаты показали положительную динамику повышения познавательного интереса у обучающихся.

Можно сделать вывод, что осуществленное исследование имеет положительное влияние на повышение познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира. А значит, составленный нами комплекс заданий на основе проблемной ситуации, направленный на повышение познавательного интереса к истории у

младших школьников, может быть применен в учебном процессе учителями начальных классов.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс заданий с использованием проблемных ситуаций, способствующих повышению познавательного интереса к истории у младших школьников на уроках окружающего мира – достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабанский Ю. К. Методы обучения в современной образовательной школе / Ю. К. Бабанский. – Москва : Просвещение, 2015. – 208 с.
2. Беляев М. Ф. Психология интереса / М. Ф. Беляев. – Москва : Просвещение, 2014. – 259 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : Педагогика, 2009. – 231 с.
4. Божович Л. И. Психологическое развитие школьника и его воспитание / Л. И. Божович, Л. С. Славина. – Москва: Просвещение, 1979. – 212 с.
5. Волостникова А. Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности / А. Г. Волостникова. Свердловск, 2018. 130с.
6. Выготский Л. С. Психология развития человек / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо, 2005. – 1136 с.
7. Гаврилычева Г. Ф. Вначале было детство... (сборник диагностических методик для изучения личности младшего школьника) / Г. Ф. Гаврилычева. – Москва, 1993. – 28 с.
8. Гоноболин Ф. Н. Внимание и воспитание / Ф. Н. Гоноблин. – Москва : Психология и педагогика, 1999. – 200 с.
9. Добрынин Н. Ф. Младший школьник как субъект учебной деятельности / Н. Ф. Добрынин. – Москва : Вопросы психологии, 1993. – 363 с.
10. Дейкина А. Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения / Дейкина А. Ю. – Москва: МПГУ, 2017. – 475 с.
11. Дядинчук Т. Г. Познавательный интерес как средство обучения младших школьников / Т. Г. Дядинчук // Молодой ученый. 2018. №4. – 954- 956 с.

12. Изюмова С. А. Развитие познавательных способностей и усвоение школьных знаний. – Москва: Просвещение, 1991. – 128 с.
13. Ильин В. С. Проблемы воспитания потребности в знаниях школьников / В. С. Ильин. – Ростов-на-Дону : Ростовское книжное издательство, 1971. – 224 с.
14. Ильина Т. А. Педагогика : учеб. пособие для студентов / Т. А. Ильина. – Москва : Просвещение, 1984. – 118 с.
15. Киричук Е.И. Формирование интереса к учению у младших школьников. – Киев: Радянська школа, 1970. – С. 371-374.
16. Ковалев В. И. Мотивы поведения и деятельности / В. И. Ковалев. – Москва, 2020. – 193 с.
17. Ковалев А. Г. Планируемые результаты начального общего образования / А. Г. Ковалев, О. Б. Логинова. – Москва : Просвещение, 2014. – 120 с.
18. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Просвещение, 2011. – 786 с.
19. Лозовая В. И. Целостный подход к формированию познавательной активности / В. И. Лозовая. – Москва : Просвещение, 2017. – 38 с.
20. Маклаева Э. В. Формирование познавательного интереса у детей младшего школьного возраста в процессе обучения решению текстовых задач // Молодой ученый / Э. В. Маклаева, Е. К. Дмитриева. – 2017. – №14. – С. 629-633.
21. Морозова Н. Г. Учителю о познавательном интересе / Н. Г. Морозова. – Москва : Знание, 2016. – 246 с.
22. Морозова Н. Г. Формирование познавательных интересов у детей младшего школьного возраста/ Н. Г. Морозова. – Москва: Просвещение, 2019. – 280 с.

23. Пологрудова И. С. Теоретические подходы к изучению «познавательного интереса» в психолого-педагогической литературе / И. С. Пологрудова // Молодой ученый. 2019. №4. – 366-367 с.
24. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 448 с.
25. Сапронов И. А. Познавательный интерес в структуре учебной мотивации младшего школьника // Знание. Понимание. Умение / И. А. Сапронов. – 2016. – №3. – С.185-189.
26. Скаткин М. Н. Совершенствование процесса обучения / М. Н. Скаткин. – Москва : Педагогика, 1971. – 124 с.
27. Советова Е. В. Система воспитательной работы в школе / Е. В. Советова, О. В. Шувалова. – Москва : Чистые пруды, 2008. – 8 с.
28. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Начального Общего Образования (Новая редакция)
29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ФГОС / Под ред. А. А. Казаковой – Москва : Просвещение, 2016. – 53 с.
30. Харламов И. Ф. Педагогика : учеб. пособие / И. Ф. Харламов. – Москва : Юрист, 2014. – 512 с.
31. Шамова Т. А. Активизация учения школьников / Т. А. Шамова. – Москва: Педагогика, 1982. – 201 с.
32. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебной деятельности/ Г. И. Щукина. – Москва: Просвещение, 2018. 190 с.
33. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в психологии / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 2006. – 382 с.
34. Щукина Г. И. Пути формирования познавательных интересов учащихся на уроке в процессе сообщения новых знаний/ Г. И. Щукина. – Ленинград: ЛГПИ им. А. И. Герцена, 2019.– 415 с.

35. Якимова М. С. Развитие познавательного интереса у младших школьников во внеурочной деятельности // Историческая и социально-образовательная мысль / М. С. Якимова. – 2014. – № 4. – 122-124 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Методики и диагностики, которые использовались в опытно-экспериментальной работе:

1. Методика «Определение интенсивности познавательной потребности» (В.С. Юркевич).

Цель – определение интенсивности познавательной потребности.

Анкета:

1. Как часто вы подолгу занимаетесь какой-то умственной работой?

- часто;
- иногда;
- редко.

2. Что вы предпочитаете делать, когда задан вопрос на сообразительность?

- потрудиться и самому найти ответ;
- когда как;
- получить готовые ответы от других.

3. Много ли вы читаете дополнительной литературы?

- много;
- иногда;
- редко.

4. Часто ли вы задаёте вопросы учителям?

- часто;
- иногда;
- редко.

5. Насколько эмоционально вы относитесь к интересному для вас делу?

- очень эмоционально;
- когда как;

- эмоции неярко выражены.

Обработка результатов: подсчитать сумму баллов каждого ребёнка и разделить её на 5 (5 – это показатель интенсивности познавательных потребностей). Интенсивность можно считать:

- 1) сильно выраженной, если показатель больше 3,5,
- 2) умеренный – показатель 2,5-3,5,
- 3) слабый – менее 2,5.

2. Методика «Познавательная активность младшего школьника (А. А. Горчинская)

Цель: оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников.

Материал: бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

Ход проведения: школьнику дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Анкета

1. Нравится ли тебе выполнять сложные задания по математике?
 - да;
 - иногда;
 - нет.
2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?
 - помучиться, но самому найти ответ;
 - когда как;
 - получить готовый ответ от других.
3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?
 - постоянно много;
 - иногда много, иногда ничего не читаю;
 - читаю мало.

4. Что ты делаешь, если при изучении какой-то темы у тебя возникли вопросы?

- всегда нахожу на них ответ;
- иногда нахожу на них ответ;
- не обращаю на них внимания.

5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?

- стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями);
- иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;
- ты не станешь об этом рассказывать.

Обработка данных: ответы а) свидетельствуют о сильно выраженной познавательной активности; ответы б) – об умеренной; ответы в) – о слабой выраженности.

3. Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (А. А. Горчинская).

Цель методики – выявить степень выраженности познавательной самостоятельности младших школьников.

Для проведения данной методики была подготовлена анкета с 5 вопросами, имеющими следующие варианты ответов: а) да, б) иногда, в) нет.

Каждому школьнику была роздана анкета, и было предложено выбрать один из ответов, с которым он согласен.

Анкета

1. Стремишься ли ты самостоятельно выполнять домашнее задание?

- да;
- иногда;
- нет.

2. Стремишься ли ты самостоятельно найти дополнительный материал по теме урока?

- да;

– иногда;

– нет.

3. Самостоятельно ли ты, без напоминаний, садишься за выполнение домашнего задания?

– да;

– иногда;

– нет.

4. Умеешь ли ты высказывать своё мнение, и отстаивать свою точку зрения?

– да;

– иногда;

– нет.

5. Стремись ли ты самостоятельно расширять свои знания, если тема тебя заинтересовала?

– да;

– иногда;

– нет.

Уровень сформированности познавательной самостоятельности мы определяли по ответам младших школьников. Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а» – это говорило о высоком уровне познавательной самостоятельности, если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» – это говорило о среднем уровне познавательной самостоятельности, если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» – это говорило о низком уровне познавательной самостоятельности.

Приложение 2. Комплекс заданий на основе проблемных ситуаций,
направленный на повышение познавательного интереса к истории у
младших школьников на уроках окружающего мира

Таблица 1 – Комплекс заданий на основе проблемных ситуаций,
направленный на повышение познавательного интереса к истории у
младших школьников на уроках окружающего мира

№	Тема урока	Цель урока	Тип проблемной ситуации по М.И. Махмутову	Описание задания	Предполагаемые ответы обучающихся
1	2	3	4	5	6
Тема раздела уроков: «Страницы истории России»					
1	«Иван Третий»	Формирование у обучающихся представлений о личности Ивана III	Проблемная ситуация возникает при условии, если обучающиеся не знают способа решения поставленной задачи, не могут ответить на проблемный вопрос, дать объяснение новому факту в учебной или жизненной ситуации, т.е. в случае создания учащимся недостаточности знаний для объяснения нового факта.	Диалог учителя с обучающимися. «Обрели ли русские полную независимость после разгрома войска Мамай?» «Как вы думаете, русское государство и теперь платит дань?» «Когда же Русь перестала быть в зависимости от монгольских ханов?» - (Возникновение проблемной ситуации).	Нет. Враг ещё был силён. Набеги ордынцев продолжались. Продолжалась и выплата дани. Нет. Мы этого ещё не знаем.
2	«Патриоты России»	Создание условий для формирования представлений о патриотах России	Проблемная ситуация возникает при условии, если обучающиеся не знают способа решения поставленной задачи, не могут	Диалог учителя с обучающимися. «Посмотрите на экран. Что здесь изображено?» «17 век вошел в историю России как смутное	17 век.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
			ответить на проблемный вопрос, дать объяснение новому факту в учебной или жизненной ситуации, т.е. в случае создания учащимся недостаточности знаний для объяснения нового факта.	время.» «Как вы думаете, почему смутное время?» - (Возникновение проблемной ситуации).	Мы этого ещё не знаем.
3	«Петр Великий»	Развитие у обучающихся целостного представления о событиях правления Петра I, его реформах	Проблемная ситуация возникает при столкновении обучающихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях.	Проблемный вопрос Сегодня мы познакомимся ещё с одним патриотом России ... а с кем вы узнаете из стихотворения Строитель, плотник, мореход. С его на троне воцаренья Россия славный путь ведет. Он был тогда горяч и молод Стремился Русь преобразить, Чтоб никогда ни враг, ни голод Ее не смели поразить. Ему на страшны были войны: Играя строил он полки, Чтоб, возмужав, с народом вместе, Давать отпор врагам страны! Создал он флот Отчизны нашей,	Петр I

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
				<p>Открыл морские он пути, И, прорубив окно в Европу Немало сделал для страны. И что там шведы, Карл, Полтава – Сумел стихию обуздать И на Неве, им присмиренной, Прекрасный Петербург создать! Служил он истово державе, Отдав все силы для того, Чтоб, восхищаясь предков славе, Мы вечно помнили его.</p> <p>- Что вам помогло определиться с ответом?</p>	<p>1. Был царем. 2. Владел несколькими профессиями . 3. Воевал со шведами. 4. Построил город Петербург.</p>
4	«Екатерина Великая»	Формирование исторического мышления и мировоззрения на основе знакомства с фактом правления Екатерины	Проблемная ситуация возникает при столкновении обучающихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях.	При Екатерине Великой лучше всего жилось русским дворянам. Ребята, кто знает, кто такие дворяне?	Дворяне – это люди, которые принадлежал и к господствующему слою населения. Они могли владеть

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
		Великой.		<p>Как вы думаете, кого называли крепостными крестьянами?</p> <p>Ребята, скажите, а к какому морю получила выход Россия во время правления Петра I?</p> <p>Как вы думаете кого называют полководцем, а кого флотоводцем?</p>	<p>землями, деревнями, крепостными крестьянами.</p> <p>Крепостные крестьяне – это крестьяне, “прикреплённые” к своим владельцам, то есть господин (дворянин) имел право распоряжаться судьбой такого крестьянина. Он мог продать его, или обменять на что угодно. Например, на породистую собаку или проиграть крестьянина в карты.</p> <p>К Балтийскому морю</p> <p>Полководец – это человек, который возглавляет войска на суше, а</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
					флотоводец – это человек, который возглавляет флот.
5	«Отечественная война 1812»	Формирование представления у обучающихся о войне 1812 года, о Бородинском сражении; знакомство обучающихся с известными и историческими деятелями – М. В. Кутузовым и Наполеоном Бонапартом.	Проблемная ситуация возникает при столкновении обучающихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях.	Чтобы узнать год нашего путешествия, надо решить математическую задачу. («Это число записывается цифрами двух двузначных чисел; одно состоит из 1 десятка и 8 единиц, а второе меньше первого на 6».)	1812 год