



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**НЕТРАДИЦИОННЫЕ ТЕХНИКИ РИСОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ  
ВООБРАЖЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ  
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа**  
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование  
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите  
«21» мая 2024 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-418-196-4-1  
Скоробагатова Дарья Александровна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Гридусова Ксения Сергеевна

Челябинск  
2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....	6
1.1 Воображение в современных исследованиях.....	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с задержкой психического развития .....	10
1.3 Нетрадиционные техники рисования в коррекционно-развивающей работе.....	14
Выводы по первой главе.....	17
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ ВООБРАЖЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	19
2.1 Исследование уровня развития воображения старших дошкольников с задержкой психического развития .....	19
2.2 Содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития в изобразительной деятельности средствами нетрадиционных техник рисования .....	28
2.3 Анализ результатов исследования.....	34
Выводы по второй главе .....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	47

## ВВЕДЕНИЕ

Задержка психического развития (ЗПР) является одним из наиболее распространённых нарушений развития детей дошкольного возраста. В последние годы наблюдается значительный рост количества детей с задержкой психического развития.

В настоящее время под задержкой психического развития понимается отставание развития психических процессов и незрелость эмоционально-волевой сферы у детей.

Исследованием проблемы задержки психического развития занимались такие авторы как: В.С. Мухина, К.С. Лебединская, М.С Певзнер, Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Г.А. Урунтаева и другие.

Под воображением понимают психический процесс создания новых образов путём переработки материалов восприятия и представления. Воображение позволяет представить результат труда любой деятельности до её начала.

Воображение является неотъемлемым компонентом творческой деятельности человека, его поведения.

Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и другие в своих исследованиях отмечали, что воображение выступает не только предпосылкой творческого преобразования имеющихся у детей знаний, но и способствует саморазвитию личности.

Особенно значимым становится развитие воображения в старшем дошкольном возрасте, так как именно в этот период закладываются основы его развития.

Проблема развития воображения у дошкольников с задержкой психического развития особо актуальна. Воображение таких детей отличается бедностью, скудностью. Дети испытывают трудности при выполнении творческих заданий, связанных с изменением заданного сюжета.

На наш взгляд, нетрадиционные техники рисования представляют широкие возможности для развития воображения детей с ЗПР.

Исходя из актуальности проблемы, нами была определена тема выпускной квалификационной работы: «Нетрадиционные техники рисования как средство развития воображения старших дошкольников с задержкой психического развития в изобразительной деятельности».

Объект исследования: развитие воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: содержание коррекционно-педагогической работы по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития в изобразительной деятельности средствами нетрадиционных техник рисования.

Цель исследования: теоретически обосновать проблему исследования и практически реализовать разработанную коррекционно-педагогическую работу по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития в изобразительной деятельности средствами нетрадиционных техник рисования.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Обозначить современное понимание термина «воображение».
2. Проанализировать психолого-педагогическую характеристику детей с задержкой психического развития.
3. Рассмотреть нетрадиционные техники рисования как средство развития воображения старших дошкольников с задержкой психического развития в изобразительной деятельности.
4. Провести исследование уровня развития воображения старших дошкольников с задержкой психического развития.
5. Реализовать содержание коррекционно-развивающей работы по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития в изобразительной деятельности средствами нетрадиционных техник рисования.

## 6. Проанализировать результаты исследования.

Гипотеза исследования заключается в том, что развитие воображение детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет более эффективным при использовании в изобразительной деятельности нетрадиционных техник рисования.

Методы исследования:

–теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

–эмпирические: эксперимент.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что проанализирована психолого-педагогическая литература по теме исследования, сделаны выводы.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут применяться в работе педагогов дошкольных образовательных организаций.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное общеобразовательное учреждение «Детский сад №448 г. Челябинска». В исследовании принимало участие 5 детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

# ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1 Воображение в современных исследованиях

Воображение – важный психический процесс, который характерен лишь для человека. С помощью воображения человек может изменять окружающий мир и самого себя, совершать научные открытия и создавать произведения искусства. Именно воображение существенно способствует прогрессу человечества, развитию и активности каждого индивидуума [24].

В литературе представлены разнообразные точки зрения на определение этого понятия. Рассмотрим некоторые из них.

Р.С. Немов под воображением понимает «способность представлять отсутствующий или реально несуществующий объект, удерживать его в сознании и мысленно манипулировать им» [25].

По определению С.Л. Рубенштейна, воображение – это присущая только человеку возможность создания новых образов путём переработки предшествующего опыта, и является необходимым условием деятельности человека [28].

Я. Л. Коломенский определяет воображение как своеобразную форму отражения действительности, заключающуюся в создании новых образов и идей на основе имеющихся представлений [23].

В нашем исследовании под термином воображение мы понимаем психический процесс, характеризующийся способностью психики человека создавать новые образы и идеи на основе данных прошлого опыта.

Рассмотрев эти определения, можно описать различие воображения от реалистического мышления:

1. воображение направленно на удовлетворение собственных желаний, а не на деятельность в реальном окружении;

2. ребёнок не осознаёт своих мотивов и целей, всё происходит подсознательно;

3. является символическим мышлением, которое не выразить в словах.

Воображение выполняет следующие функции: [23]

1. Познавательная функция – в процессе воображения познание реальности растёт и углубляется. Воображение позволяет человеку действовать в ситуации неопределенности, строить предположения, восполнять недостающую информацию.

2. Защитная функция – в воображении человек может пережить возможные грядущие неприятности, что защищает его от стресса и подготавливает к реальным трудностям.

3. Благодаря воображению возникает мечта. Она выступает в качестве мотивации; то есть побудить человека к действию.

4. Воображение играет важную роль в процессе понимания одного человека другим. Через воображение человек может поставить себя на место другого человека, представить его мысли и чувства.

5. Антиципации или предвосхищения результата деятельности. Воображение позволяет сформировать образ будущего продукта деятельности, то есть того, чего еще нет в действительности.

6. Воображение дает возможность не только предсказать результаты деятельности, но и спланировать эту деятельность, разработать своего рода программу или схему, наметить путь, по которому может быть достигнута поставленная цель.

7. Регулирующая функция. Создание продуктов воображения имеет побудительное значение, что способствует активности человека в конкретных направлениях. Это означает, что получившиеся образы, непосредственно связанные с потребностями, интересами и другими компонентами направленности личности, становятся одним из психологических факторов творческого вдохновения.

Воображение может быть классифицировано по направленности следующим образом:

1. Активное воображение – это процесс, при котором человек сознательно и с помощью своей воли создает образы в своем сознании в соответствии с собственными желаниями.

Согласно Донцову Д.А., активное воображение можно разделить на два вида: воссоздающее и творческое воображение. Воссоздающее воображение предполагает создание новых образов, представлений, основываясь на словесных сообщениях, схемах, знаках и тому подобном. Это играет важную роль в развитии ума и позволяет человеку представить то, что он не видел и не может видеть. Творческое воображение, в свою очередь, предполагает сознательное конструирование реальности, а не просто механическое копирование. При этом в образе эта действительность творчески преобразуется. Важно отметить, что творчество и аффективная сфера тесно связаны. Продукты такого воображения обычно имеют свои особенности и являются чем-то уникальным [6].

2. Пассивное воображение – это процесс, при котором образы возникают произвольно, без сознательного участия и желания человека. Пассивное воображение может быть непреднамеренным или преднамеренным. Непреднамеренное пассивное воображение происходит при ослаблении сознания, дезорганизации психической активности, психозах или в сонном состоянии. В случае преднамеренного пассивного воображения человек осознанно создает образы, чтобы уйти от реальной среды. Такое воображение используется, чтобы заменить невыполненные надежды, компенсировать утраты или снять психические проблемы [31].

Также воображение может быть классифицировано по результатам:

1. Продуктивное воображение – это процесс, при котором реальность сознательно создается человеком, а не просто копируется или воссоздается. В этом случае в образе реальность творчески изменяется. Продуктивное

воображение является основой творческой деятельности человека и может приводить к созданию как материальных, так и идеальных образов.

2. Репродуктивное воображение – это процесс, при котором задача состоит в воспроизведении реальности такой, какая она есть, хотя здесь также присутствует элемент фантазии. Репродуктивное воображение больше похоже на восприятие или память, чем на творчество. Например, при чтении литературы, изучении карты местности или исторических описаниях, воображение воссоздает то, что описано в этих книгах, картах или рассказах [27].

Старший дошкольный возраст является сензитивным для формирования воображения. В этом возрасте ребенок способен отходить от усвоенных стандартов и сочетать их. Аффективное воображение ребёнка направлено на изживание полученных психотравмирующих воздействий многократное их изменение в игре, рисовании и других творческих видах деятельности. Именно в этом возрасте обычно появляются вымышленные миры с воображаемыми друзьями и врагами. Творчество ребенка часто имеет проективный характер, символизирует устойчивые переживания.

В дошкольном возрасте основные особенности воображения заключаются в следующем:

- воображение становится произвольным и предполагает создание замысла его планирование и осуществление;
- оно становится особым видом деятельности - фантазированием;
- ребенок учится использовать приемы и средства создания образов;
- воображение переходит на внутренний уровень, и больше нет необходимости в наглядной опоре для создания образов [15].

Таким образом, воображение – это психический процесс, характеризующийся способностью психики человека создавать новые

образы и идеи на основе данных прошлого опыта. Старший дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития воображения.

## 1.2 Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с задержкой психического развития

Исследованием задержки психического развития (ЗПР) занимались такие учёные как А.Р. Лурия, Г.Е. Сухарева, С. Г Шевченко, К. С Лебединская, И.Ф Марковская и многие другие.

Согласно мнению Ю.А. Разенковой, у детей дошкольного возраста, помимо типичного и опережающего развития, может наблюдаться задержанное развитие, которые включают в себя замедленный темп развития и задержку в развитии как умственных процессов, так и речи [25].

Задержка психического развития (ЗПР) — это замедление темпа развития психики, которое выражается в нехватке общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, преобладании игровых интересов и неспособности заниматься интеллектуальной деятельностью [22].

Е.В. Соколова определяет задержку психического развития как временное, нестойкое и обратимое психическое недоразвитие, замедление его темпа. Задержка психического развития проявляется в незрелости мышления, ограниченности представлений, недостаточности запаса знаний, малой интеллектуальной целенаправленности [29].

Г.Е. Сухарева отмечает, что у детей с задержкой психического развития основные проблемы возникают в эмоциональной сфере, указывая на то, что дети обычно нормально развиты и в большинстве случаев страдают только от недостаточной концентрации внимания, гиперактивности, рассеянности, незрелой волевой сферы, недостаточно развитой логики [4].

Далее рассмотрим причины ЗПР.

Основной причиной задержки психического развития, согласно исследованиям В.В. Брагинского, «являются слабовыраженные (минимальные) органические повреждения мозга; они могут быть врожденными или полученными во внутриутробном, родовом или в ранних периодах его жизни» [5].

ЗПР, как отмечает Т.В. Ахутина, «также возникает в результате того, что нервная система ослаблена инфекциями, хроническими соматическими состояниями, может присутствовать интоксикация, травмы головного мозга, нарушения эндокринной системы и так далее». По исследованиям Т.В. Ахутиной, развитию ЗПР способствуют конституциональные факторы, наследственная органическая недостаточность нервной системы, неблагоприятные условия воспитания [2].

Существует несколько классификаций задержки психического развития. В практике работы с детьми данной категории наиболее широко распространена классификация К. С Лебединской, основанная на этиологии. В соответствии с ней выделяют четыре основных варианта задержки психического развития:

1. ЗПР конституционального генеза.

Дети с этим типом ЗПР легко поддаются внушению и в основном мотивируются игрой. У них присутствует гармоничный инфантилизм, выражающийся в незрелости эмоционально-волевой сферы и личности в целом. Этот тип чаще всего вызван наследственной предрасположенностью.

2. ЗПР соматогенного генеза

Эти дети рождаются у здоровых родителей, но причины задержки развития связаны с перенесенными в раннем детстве заболеваниями, такими как хронические инфекции, детские неврозы или врожденные и приобретенные пороки соматической системы. У всех детей с этой формой ЗПР выражены симптомы астении, такие как быстрая утомляемость, головная боль и раздражительность. У них также наблюдается боязливость, стеснительность и неуверенность в себе. Они могут усваивать учебный

материал, но внимание и работоспособность удерживается на короткое время. Когда они устают, они просто отказываются от трудовой деятельности.

### 3. ЗПР психогенного генеза

У детей с этой формой ЗПР психические процессы сохранены, но мотивация значительно снижена. Снижение продуктивности связано с патологическим развитием личности. Главной причиной этой задержки являются неблагоприятные условия, в которых ребенок вырастает, такие как гиперопека родителей или жестокое обращение. Эти условия вызывают стресс и переживания у ребенка, что приводит к нарушению его нервно-психической деятельности.

### 4. ЗПР церебрально-органического генеза

Это наиболее распространенная форма задержки психического развития. При этой форме ЗПР в первую очередь поражаются органы ребенка, особенно структуры мозга. Причинами поражения коры головного мозга являются вирусные заболевания матери во время беременности (такие как грипп, краснуха, гепатит), токсикоз, недоношенность и вредные привычки. У этих детей наблюдается стойкое отставание в развитии интеллектуальной деятельности в сочетании с незрелостью эмоционально-волевой сферы [22].

У старших дошкольников с ЗПР при потенциально сохранных возможностях интеллекта наблюдаются следующие психологические особенности: неразвитость познавательных интересов; низкий уровень мотивации учебной деятельности; сниженная работоспособность; замедленный темп приема и переработки информации; фрагментарные знания и представления об окружающем мире; недостаточная для своего возраста сформированность познавательных процессов; отставание в развитии речи при сохранности анализаторов, участвующих в становлении речи: эмоциональная незрелость [1].

Более подробно остановимся на особенностях воображения старших дошкольников с ЗПР.

У детей дошкольного возраста с задержкой психического развития воображение имеет ряд особенностей, что и отличает его от воображения сверстников норматипичного развития [9].

Одной из таких особенностей является слабая выраженность положительного мотивационно-потребностного компонента творческой деятельности детей с задержкой психического развития. Лишь у некоторых детей наблюдаются интерес к творческим заданиям. Исследователи отмечают прямую зависимость интереса к заданиям на творческое воображение от сложности задания (в случаях, когда задание доступно – интерес повышается, и падает, когда встречаются трудности). Это свидетельствует о критичности детей в оценке своих возможностей и на боязнь столкнуться с ситуацией неуспеха [16].

Также у детей с задержкой психического развития недостаточно сформирована такая способность как, целостное, образное видение воображаемой ситуации. Характерной особенностью воображения таких детей является недостаточный уровень развития комбинаторных способностей.

Таким образом, задержка психического развития – это временное, нестойкое и обратимое психическое недоразвитие, замедление его темпа. Она проявляется в незрелости мышления, ограниченности представлений, недостаточности запаса знаний, малой интеллектуальной целенаправленности. У детей с задержкой психического развития имеются особенности в развитии воображения. Отмечается слабая мотивация к творческой деятельности, недостаточный уровень развития комбинаторных способностей.

### 1.3 Нетрадиционные техники рисования в коррекционно-развивающей работе

Развивать воображение можно разными путями, но обязательно в такой деятельности, которая без фантазии не может привести к желанным результатам. Изобразительная деятельность является подходящим средством для развития воображения, так как она доступна для детей любого возраста и легко увлекает их.

Л.С. Выготский говорил: «творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека, потому что опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазии. Оно заключается в самостоятельном создании новых образов. Развитию творческого воображения дошкольников способствует богатая наполняемость уголков художественного творчества, эстетическая, развивающая среда» [10].

Рисование занимает одно из первых мест среди различных способов формирования и развития воображения. Оно не только позволяет переживать ребенку чувства прекрасного, но и помогает осуществлять развитие самосознания, мышления и воображения [11].

Рисование является ведущим видом детского творчества и поэтому считается наиболее доступным и эффективным средством развития воображения у детей. Ребенок в силу своих возрастных особенностей стремится создать конкретный образ для осмысления окружающего мира, эмоционально отзывается на художественные явления любого уровня, восприимчив к неречевым проявлениям чувств и некритично относится к собственному рисунку. Все эти особенности позволяют развивать творческую личность через искусство, а конкретно - посредством рисования [12].

У детей с задержкой психического развития отмечается снижение интереса, а порой его полное отсутствие к продуктам и результатам своей продуктивной деятельности.

У многих детей с задержкой психического развития даже в подготовительной группе не в полной мере сформированы технические умения рисования: испытывают сложности или не знают, как выбрать цвет краски, промыть и высушить кисти, неправильно держат в руке карандаш, линии на бумаге прерывистые, неуверенные. Большие сложности вызывают овладения приемами закрашивания и прорисовки отдельных элементов.

Существует большое многообразие техник рисования.

Нетрадиционные техники рисования — это толчок к развитию воображения, творчества, проявлению самостоятельности, инициативы, выражения индивидуальности. Термин «нетрадиционный» подразумевает использование материалов, инструментов, способов рисования, которые не являются общепринятыми, традиционными, широко известными [35].

Нетрадиционные изобразительные техники – это эффективное средство изображения, включающее новые художественно-выразительные приемы создания художественного образа, композиции и колорита, позволяющие обеспечить наибольшую выразительность образа в творческой работе.

Нетрадиционные техники рисования – это способы создания нового, оригинального произведения искусства, в котором гармонирует все: и цвет, и линия, и сюжет. Это огромная возможность для детей думать, пробовать, искать, экспериментировать.

Нетрадиционные техники рисования способствуют развитию воображения, творческому проявлению, самостоятельности, инициативе, выражению индивидуальности. Применяя и сочетая различные приемы изображения в одной работе, дети учатся думать, самостоятельно решать, какую технику использовать, чтобы создать выразительный образ [20].

Как средство развития воображения детей с ЗПР нетрадиционные техники рисования позволяют достигать больших результатов при регулярной работе с детьми.

Детям с задержкой психического развития очень сложно изображать предметы, образы, сюжеты, используя традиционные способы рисования: кисть, карандаши, фломастеры. Поэтому стоит применять в работе нетрадиционные техники рисования.

Использование нетрадиционных техник в изобразительной деятельности позволяет учитывать характерные особенности детей с ЗПР и способствует более результативному обучению и развитию, так как эти техники позволяют быстро и относительно просто получить силуэты и детали нужной формы, а новизна способа получения изображения позволяет удерживать детское внимание [20].

Дети с ЗПР в изобразительной деятельности часто копируют образец, предъявленный им. Нетрадиционные техники изображения не позволяют этого сделать, поскольку вместо готового образца демонстрируется лишь способ действия нетрадиционными материалами. А это дает толчок к развитию воображения, творчества, самостоятельности, появлению индивидуальности.

А. В. Никитина считает, что при непосредственном контакте пальцев рук с красками дети узнают её свойства (густоту, твёрдость, вязкость), а при добавлении разного количества воды в акварель получают всевозможные оттенки цвета. Таким образом, развиваются тактильная чувствительность, цветоразличение. Всё необычайное и новое привлекает внимание детей, заставляет их удивляться. У дошкольников развивается вкус к познанию, исследованию, эксперименту [26].

Нетрадиционные художественные техники на занятиях с детьми с ограниченными возможностями здоровья способствует проявлению стойкого желания создать яркие, красивые изобразительные образы, только свои, неповторимые, что также дает толчок для развития воображения.

Нетрадиционные техники рисования ориентированы на развитие не только творческого воображения, но и мышления, памяти, внимания, интереса, мелкой моторики, а также на формирование словарного запаса и связной речи у ребенка. Ребенок воспринимает занятие с применением нетрадиционной техники рисования как игру, и это доставляет ему двойную радость [7].

К достоинствам нетрадиционных техник рисования относятся простота исполнения, яркость и фактурность материала, использование доступных для понимания и воспроизведения ребенком изобразительных средств.

Таким образом, нетрадиционные техники рисования – это те техники, в которых изображение выполняется не характерными для рисования предметами. Это эффективное средство изображения, включающее новые художественно-выразительные приемы создания художественного образа, композиции и колорита, позволяющие обеспечить наибольшую выразительность образа в творческой работе. Нетрадиционные техники рисования имеют важное значение для развития воображения детей с ЗПР.

#### Выводы по первой главе

В этой главе были рассмотрены современные аспекты развития воображения старших дошкольников с задержкой психического развития. Данное изучение позволило сделать ряд выводов.

Воображение – это психический процесс, который характеризуется способностью психики человека формировать новые образы и идеи, основываясь на предыдущем опыте.

Задержка психического развития – нарушение нормального темпа психического развития, когда такие отдельные психические функции как внимание, память, эмоционально-волевая сфера и мышление значительно

отстают в своём развитии от принятых психологических норм для определённого возраста.

У детей с задержкой психического развития имеются особенности в развитии воображения. Отмечается слабая мотивация к творческой деятельности, недостаточный уровень развития комбинаторных способностей.

Нетрадиционные техники рисования – это способы рисования различными материалами, не характерными для этой деятельности. Это эффективное средство изображения, включающее новые художественно-выразительные приемы создания художественного образа, композиции и колорита, позволяющие обеспечить наибольшую выразительность образа в творческой работе. Нетрадиционные техники рисования имеют важное значение для развития воображения детей с ЗПР.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ ВООБРАЖЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

2.1 Исследование уровня развития воображения старших дошкольников с задержкой психического развития

Практическая часть исследования была проведена на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 448 города Челябинска». В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 7 человек. У каждого ребёнка имеется заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) – задержка психического развития.

При комплектовании экспериментальной группы учитывались следующие критерии:

1. Единые условия обучения;
2. Одинаковые сроки обучения;
3. Возраст;
4. Заключение ПМПК.

Экспериментальная работа состоит из следующих этапов:

1. Констатирующий этап – подбор методик исследования воображения старших дошкольников с ЗПР, проведение диагностики и определение актуального уровня развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. Формирующий этап – разработка и апробирование занятий коррекционно-развивающей направленности, способствующих развитию воображения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития средствами нетрадиционных техник рисования.

3. Контрольный этап – проведение повторной диагностики по выявлению уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Так же на контрольном этапе подразумевается обработка и интерпретация полученных данных, сравнительный анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента и подведение итогов исследования.

Целью констатирующего этапа является выявление особенностей развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи:

1. Подбор методик для проведения исследования;
2. Проведение исследования воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;
3. Изучение уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Для проведения констатирующего эксперимента использовались следующие методики исследования: «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко), «Где чье место?» (Е. Е. Кравцова), «Солнце в комнате» (В. Б. Синельников, В. Т. Кудрявцев). Дидактический материал для проведения методик представлен в приложении 1.

Данные методики модифицированы и адаптированы нами по возрасту обследуемых детей, а именно для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Обследование проводилось в индивидуальной форме.

Рассмотрим подробнее методики исследования.

1. Методика «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко) [15].

Цель: диагностика уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

Материалы: 10 карточек (на каждого ребенка), на которых изображены недорисованные фигуры, карандаши.

Обследование проводилось в свободное от занятий время, индивидуально с каждым ребенком. Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Каждому ребенку были предложены карточки с недорисованными фигурами. Каждая карточка давалась ребенку поочередно. После того как ребенок дорисовал фигуру, ему задавался вопрос «Что у тебя получилось?». Ответ ребёнка фиксировался.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребёнка подсчитывается коэффициент оригинальности ( $K_{op}$ ): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение и квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом, коэффициент оригинальности равен количеству рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы. Затем выводят средний  $K_{op}$  по группе (индивидуальные величины  $K_{op}$  суммируют и делят на количество детей в группе).

Низкий уровень выполнения задания –  $K_{op}$  меньше среднего по группе на 2 и более балла. Средний уровень –  $K_{op}$  равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего. Высокий уровень –  $K_{op}$  выше среднего по группе на 2 и более балла.

При анализе методики можно пользоваться не только количественной обработкой результатов, но и качественной.

Выделяют следующие уровни выполнения задания:

низкий уровень: дошкольники не понимают задание, они могут рисовать рядом с заданной фигурой или просто изображать узор;

средний уровень: все выполненные рисунки являются шаблонными и схематическими, изображаются без деталей, при этом дети дорисовывают практически все фигуры. Как правило, при этом уровне большинство рисунков повторяются как у самого ребёнка, так у детей группы;

высокий уровень: дошкольники предоставляют оригинальные (рисунки не повторяются как у самого ребёнка, так у его одноклассников) изображения, однако, довольно часто они являются схематическими. Характерным для данного уровня является использование заданной фигуры как центральный элемент будущего рисунка.

Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике «Дорисовывание фигур» (О. М. Дяченко)

Имя ребёнка	Фигуры для дорисовывания										К <sub>ор</sub>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ярослав	Колесо	Машина	Снеговик	Воздушный шар	Дом	Гусеница	Флаг	Человек	Сердце	Радуга	4
Вячеслав	Снеговик	Машина	Снеговик	Человек	Лодка	Зуб	Флаг	Бутылка	Сердце	Лист	3
Артём	Солнце	Дом	Снеговик	Солнце	Лодка	Капля	Робот	Гриб	Нос	Радуга	4
Али	Солнце	Дом	Человек	Солнце	Дом	Морковь	-	Бутылка	Сердце	Радуга	1
Максим	Солнце	Телевизор	Снеговик	-	Лодка	-	Флаг	Бутылка	Сердце	Радуга	1

Для удобства, представим полученные результаты на диаграмме (рисунок 1):

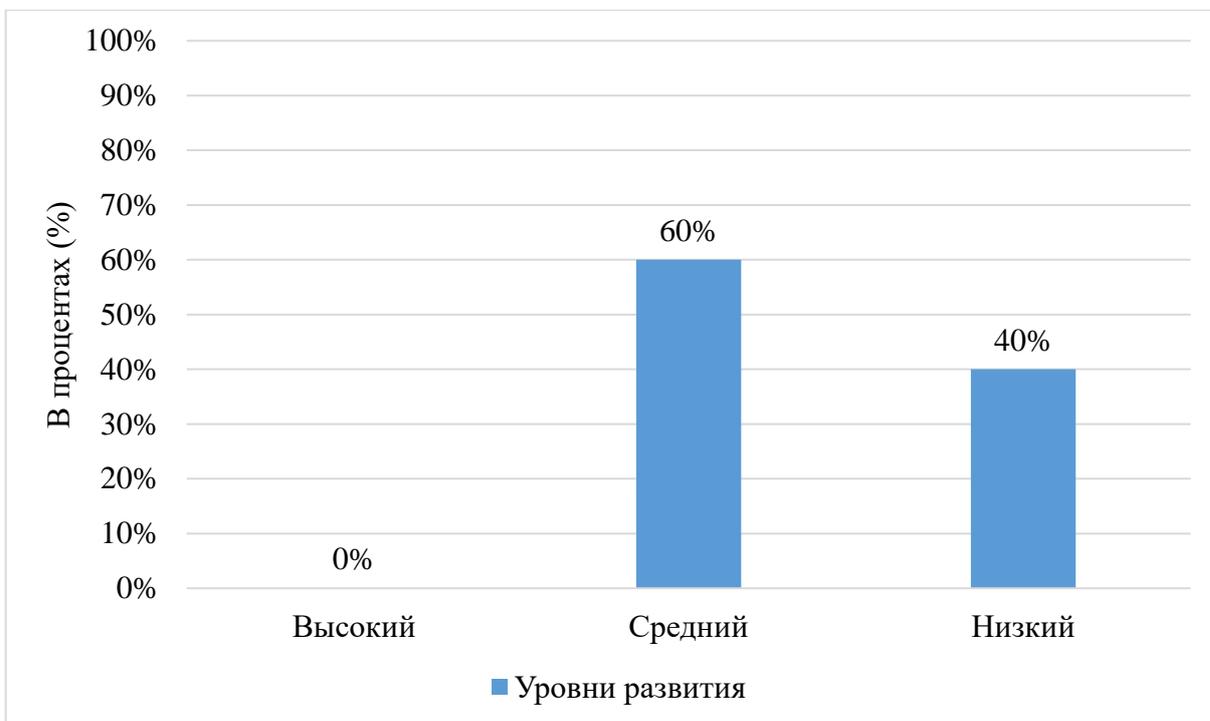


Рисунок 1 – Распределение уровней развития воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике «Дорисовывание фигур» (О. М. Дяченко)

Средний коэффициент оригинальности – 3.

По результатам методики «Дорисовывание фигур» мы видим, что средний уровень развития воображения преобладает. Средний уровень воображения составляют 3 детей (60%). Рисунки являются схематическими, без деталей. Почти все дети дорисовали все фигуры, но большинство из них повторяется.

Низкий уровень развития воображения составляют 2 опрошенных детей (40%). Дети не смогли дорисовать все фигуры, рисунки являются шаблонными, почти все повторяются, как у самого ребёнка, так и у детей группы.

Высокий уровень развития воображения не выявлен ни у одного ребёнка.

2. Методика «Где чье место?» (Е.Е. Кравцова) [19].

Цель: диагностика уровня развития воображения в жёстко заданной предметной ситуации.

Материалы: Сюжетная картинка и кружочки-вкладыши.

Для выполнения этого приема ребёнку дается сюжетная картинка, на которой изображен дом, дворовые постройки и т. д.

Рядом со всеми изображенными предметами пустые кружки. Также педагог дает кружки-вкладыши, на которых изображены герои картинки. Все фигуры в кружках занимают своё место на картинке. Педагог просит ребёнка очень внимательно посмотреть на рисунок и расположить кружочки в «необычном» месте, а затем объяснить, почему они там оказались. Методика проводится индивидуально.

Оценка результатов:

1. если ребенок ставит фигуры на «законные» места, дается 1 балл, низкий уровень;
2. если ребенок ставит кружки с героями на «чужие» места, но объяснение вызывает у них затруднения, то присуждается 2 балла, средний уровень;
3. если ребенок легко ставит кружки на «чужие» места и объясняет, что он делает, присуждается 3 балла, высокий уровень.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике «Где чье место?» (Е.Е. Кравцова)

Имя ребёнка	Количество баллов	Количество баллов в процентах (%)	Уровень развития воображения
1	2	3	4
Ярослав	2	67%	Средний
Вячеслав	2	67%	Средний
Артём	1	33%	Низкий
Али	1	33%	Низкий
Максим	1	33%	Низкий

Для удобства приведём полученные результаты обследования в диаграмму (рисунок 2):

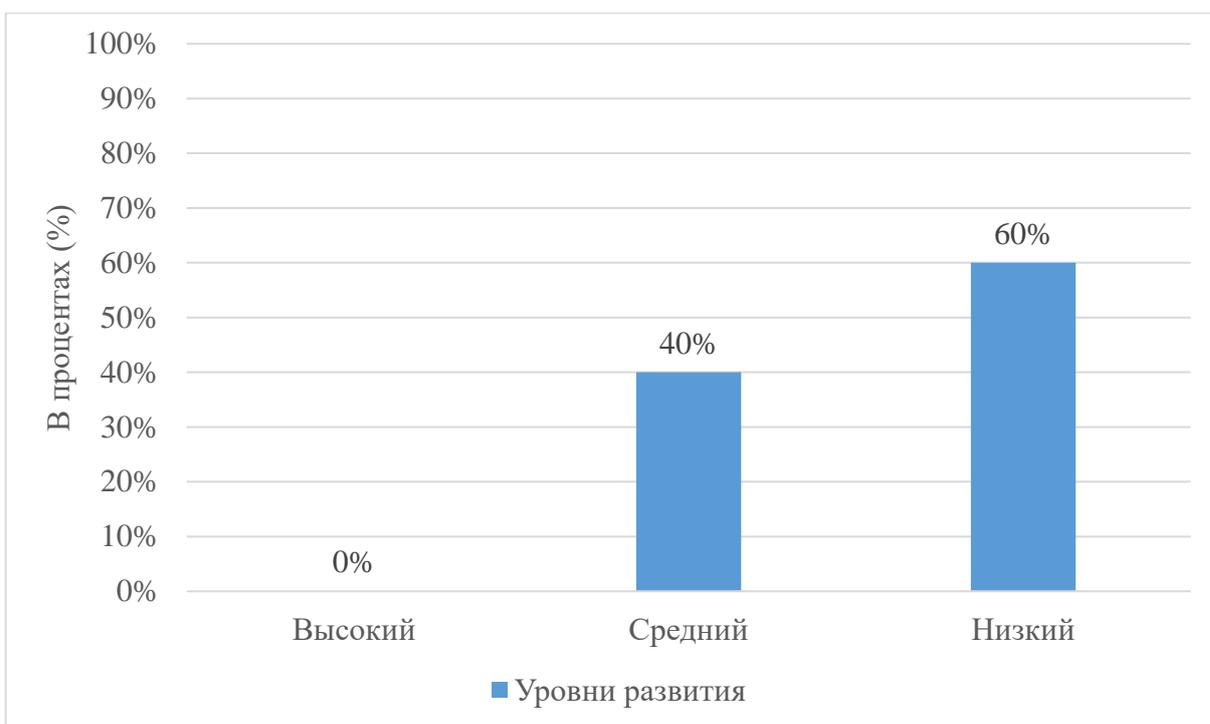


Рисунок 2 – Распределение уровней развития воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике «Где чье место?» (Е.Е. Кравцова)

По результатам методики мы видим, что низкий уровень развития воображения преобладает. Низкий уровень воображения выявлен у 3 детей (60%). Дети не понимают задание, ставят кружки на «свои» места.

Средний уровень развития воображения составляют 2 опрошенных детей (40%). Дети ставят кружки на «чужие» места, но не могут объяснить почему они там оказались, либо объяснения вызывают затруднение.

Высокий уровень развития воображения не выявлен ни у одного ребёнка.

### 3. Методика «Солнце в комнате» (В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев)

Цель: выявить умение дошкольника преобразовывать «нереальное» в «реальное» в конкретно заданной ситуации.

Материал: картинка с изображением комнаты, в которой находится солнце и человек.

Методика проводится следующим образом: Экспериментатор показывает ребёнку картинку и произносит следующую инструкцию: «Я даю тебе эту картинку. Посмотри внимательно и скажи, что на ней

нарисовано». После того, как дошкольник перечислил все предметы на изображении, ему выдаётся следующее задание: «Как ты видишь, здесь солнышко нарисовано в комнате. Скажи, пожалуйста, так может быть или художник что-то напутал? Попробуй исправить картинку так, чтобы она стала правильной». При проведении диагностики дошкольнику не обязательно использовать простой карандаш, ему достаточно просто объяснить то, как можно исправить данное изображение.

Анализ результатов происходит посредством начисления дошкольнику баллов за попытку исправить изображение. Оценивание происходит по пятибалльной шкале:

1 балл – дошкольник не даёт ответа на задание («Не знаю, как исправить», «Картинку исправлять не нужно»);

2 балла – формально исправляет несоответствие (стирает или закрашивает солнце);

3 балла – устранение несоответствия посредством переноса солнца в другое место («Солнышко на улице»);

4 балла - устранение несоответствия посредством переделки рисунка («Сделать из солнышка лампу»);

5 баллов – даёт конструктивный ответ, а именно отделяет несоответствующий элемент от других, при этом сохраняет его в контексте заданной ситуации («Картинку сделать», «Нарисовать окно», «Посадить солнышко в рамку» и т.д.)

Оценка результатов:

1-2 балла – низкий уровень;

3-4 – средний;

5 – высокий.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике «Солнце в комнате» (В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев)

Имя ребёнка	Количество баллов	Количество баллов в процентах (%)	Уровень развития воображения
1	2	3	4
Ярослав	3	60%	Средний
Вячеслав	2	40%	Низкий
Артём	2	40%	Низкий
Али	1	20%	Низкий
Максим	2	40%	Низкий

Для наглядности, представим полученные результаты на диаграмме (рисунок 3):

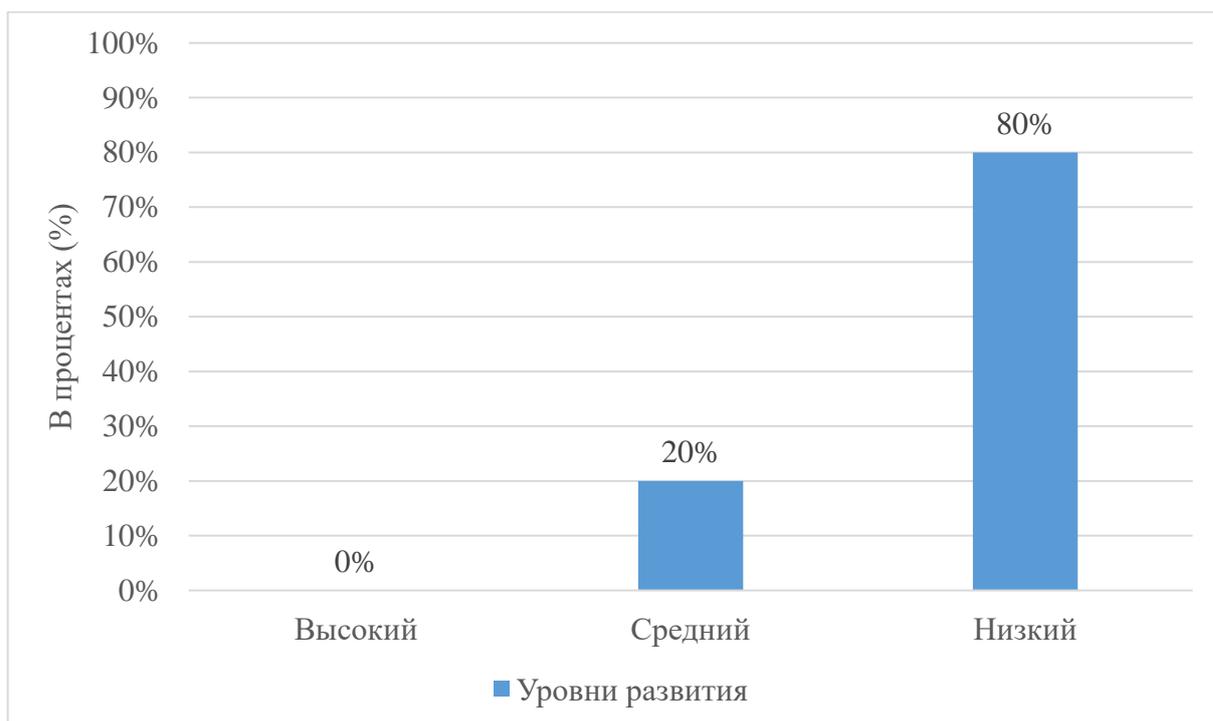


Рисунок 3 – Распределение уровней развития воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике «Солнце в комнате» (В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев)

По результатам методики мы видим, что у большинства детей низкий уровень развития воображения. Низкий уровень воображения составляют 4 детей (80%). Дети не дают ответа, не приняли задание и дали следующие ответы: «Не знаю, как исправить», «Картинку исправлять не нужно».

Средний уровень развития воображения выявлен у 1 ребёнка (20%). Ребёнок дал простой ответ и предложил нарисовать солнышко на улице.

Высокий уровень развития воображения не выявлен ни у одного ребёнка.

После проведения исследования на выявление уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, нами сделаны выводы о том, что большинство детей экспериментальной группы показали низкий уровень развития воображения. Это в свою очередь подтверждает необходимость разработки и проведения с исследуемой категорией детей целенаправленной коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие воображения средствами нетрадиционных техник рисования.

2.2 Содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития в изобразительной деятельности средствами нетрадиционных техник рисования

На основании полученных результатов констатирующего этапа эксперимента нами было определено содержание коррекционно-развивающей работы по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития в изобразительной деятельности средствами нетрадиционных техник рисования.

Цель коррекционно-развивающей работы: развитие воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития средствами нетрадиционных техник рисования в изобразительной деятельности.

При коррекционно-развивающей работе мы опирались на адаптированную образовательную программу дошкольного образования для детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития).

При разработке содержания коррекционно-развивающей работы мы опирались следующие принципы:

1. Принцип единства диагностики и коррекции – на основе диагностики осуществляется планирование и организация специальной

коррекционно-воспитательной работы с учетом индивидуальных особенностей детей.

2. Реализация деятельностного подхода к воспитанию – подразумевает под собой проведение всех видов воспитательной работы (коррекционной, воспитательной).

3. Планирование и проведение всех образовательных и коррекционно-воспитательных мероприятий на основе максимально сохранных в своем развитии функций с коррекцией дефектных.

4. Принцип комплексно-тематического планирования направлен на обеспечение: адекватности возрасту форм работы с детьми, решение образовательных задач в совместной деятельности детей и взрослого, а также в индивидуальной деятельности детей.

5. Отражение всех сведений и впечатлений об окружающем тремя способами: действием, речью, изображением.

6. Принцип взаимосвязи в работе специалистов.

7. Принцип учёта психофизического состояния ребенка при определении объёма и характера проводимой с ним работы по освоению образовательной программы.

8. Принцип приоритетного формирования качеств личности, необходимых для дальнейшей социальной адаптации – предполагается использование на занятиях ситуаций реального общения, применение коллективных форм работы, предусмотренных вовлеченность детей в общую деятельность.

9. Сочетание в коррекционном процессе работы по развитию нарушенных функций и формирование приемов их компенсации – формирование функциональных систем строится за счет более активного развития сохранных функций, на основе индивидуальной коррекционно-развивающей программы.

10. Принцип интеграции усилий ближайшего социального окружения – успех коррекционной работы зависит от сотрудничества с родителями и

другими взрослыми, опоры на взаимоотношения со сверстниками. Без этих условий успех работы будет недостаточно эффективным или безрезультатным.

11. Создание развивающей предметно-пространственной среды, помогающей в развитии самостоятельности, активности и инициативности, обеспечивающей потребности ребенка, а также развитие его психофизических возможностей.

Коррекционно-педагогическая работа включала в себя занятия по развитию воображения с помощью нетрадиционных техник рисования.

Нами был разработан календарно-тематический план реализации коррекционно-развивающей работы по развитию воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, который подробно представлен в таблице 4:

Таблица 4 – Календарно-тематический план коррекционно-развивающей работы на период с 22 апреля по 17 мая 2024 года

Тема недели по КТП	Тема работы	Оборудование	Техника нетрадиционного рисования	Цель
1	2	3	4	5
«Встречаем птиц. Перелётные птицы»	«Лебеди»	Листы бумаги, кисти, гуашь, стаканчики с водой	Рисование ладошками	Совершенствовать умение делать отпечатки ладони и дорисовывать их до определённого образа (птицы). Развивать воображение.
	«Грачи прилетели»	Листы бумаги, жёсткие кисти, гуашь	Тычок жёсткой полусухой кистью	Развивать умение рисовать в нетрадиционной технике рисования – тычок полусухой жёсткой кистью. Развивать воображение.

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
«Волшебница-вода»	«Подводный мир»	Листы бумаги, кисти, восковые мелки, акварель, стаканчики с водой	Рисование восковыми мелками и акварелью	Учить изображать подводный мир, используя нетрадиционную технику рисования – рисование восковыми мелками и акварелью. Развивать воображение.
	«Весенний пейзаж»	Листы бумаги, параллон, кисти, акварель, стаканчики с водой	Рисование по-мокрому	Учить технике рисования по-мокрому. Развивать воображение.
«День победы»	«Салют победы»	Листы бумаги, жидкая гуашь, кисти, пластмассовая трубочка, стаканчики с водой	Кляксография	Закрепить умение рисовать в нетрадиционной технике рисования – кляксография. Развивать воображение.
	«Гвоздики ко Дню Победы»	Листы бумаги, кисти, вилки, гуашь, стаканчики с водой	Рисование вилкой	Формировать умение использовать нетрадиционные техники рисования при изготовлении открытки. Развивать воображение.
«Мир природы. Цветы и насекомые»	«Весенние цветы»	Листы бумаги, кисти, гуашь, стаканчики с водой	Оттиск мятой бумагой	Познакомить с нетрадиционной техникой – рисование мыльными пузырями. Развивать воображение.

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
	«Бабочка»	Листы бумаги, кисти, салфетки, гуашь, стаканчики с водой	Монотипия	Научить приёму рисования симметрией с помощью складывания рисунка пополам – монотипия. Развивать воображение.

Структура занятия включала в себя следующие части:

1. Вступительная часть – организационный момент (загадка, художественное слово), сообщение темы занятия;
2. Основная часть – ознакомление с нетрадиционной техникой рисования, объяснение и показ способа изображения педагогом, выполнение детьми работы.
3. Заключительная часть – рефлексия, анализ работ.

На занятии «Лебеди» детям предлагается опустить в мисочку с белой гуашью всю ладонь и сделать на бумаге отпечаток внутренней стороной ладони, пальцы вместе, большой палец оттопырен. Затем кисточкой дорисовываются шея, детали - глаза, клюв.

На занятии «Грачи прилетели» детям предлагается набрать на сухую жёсткую кисточку немного гуаши чёрного цвета. Держа кисть вертикально, делать сверху «тычки», располагая их внутри и по краям силуэта птицы. Когда краска подсохнет, нужно нарисовать кончиком мягкой кисточки глаза, клюв и другие характерные детали.

При проведении занятия «Подводный мир» детям предлагается нарисовать восковыми мелками рыбок и водоросли. А затем закрасить поверхность листа синей акварелью. Воск отталкивает акварель и все линии, проведённые восковыми мелками, проявляются.

На занятии «Весенний пейзаж» детям предлагается смочить губкой лист бумаги, а затем нарисовать небо, поляну. Тонкой кисточкой нарисовать деревья.

На занятии "Салют Победы" детям предлагается капнуть краску на лист бумаги, делая небольшое пятно. Коктейльной трубочкой выдувать кляксу в разные направления, так, чтобы её конец не касался ни пятна, ни бумаги. При необходимости процедура повторяется (капнуть ещё капельку краски в нужное место и раздуть).

На занятии «Гвоздики ко Дню Победы» детям предлагается окунуть вилку в красную краску и сделать отпечатки в верхней части листа, изображая цветки гвоздики. Далее кисточкой дорисовать стебли и лепестки зелёной краской.

При проведении занятия «Весенние цветы» сначала детям предлагается нарисовать веточки и листья кистью, а затем для рисования соцветия сирени поместить краски в неглубокие пластиковые емкости, бумага сминается в произвольном порядке и обмакивается в краску. Мятая бумага играет роль кисти. Нужно пропитать ее краской и оставить отпечаток на листе. Следующий отпечаток накладывается рядом, не оставляя свободного пространства. Можно накладывать цвет на цвет.

На занятии «Бабочка» для рисования бабочки детям предлагается согнуть лист пополам, чтобы обозначить середину, на одной стороне красками рисуются крылья нужного цвета, формы и размера. Затем аккуратно сворачивается лист пополам и прижимается ладошкой. Можно украсить крылышки узором и опять сложить пополам.

Разработанные занятия предполагают подгрупповую форму работы. Коррекционно-развивающая работа проводилась в первой половине дня, 2 раза в неделю. В процессе самостоятельной работы детей осуществлялся индивидуальный подход, который проявлялся в оказании затрудняющимся детям помощи при выполнении задания, в виде напоминания,

дополнительного объяснения, показа, с учётом особенностей мышления и темпа восприятия каждого ребёнка.

Кроме того, нами была разработана картотека нетрадиционных техник рисования, включающая в себя описание техник и примеры их использования. Разработанная картотека использовалась на занятиях по развитию воображения в изобразительной деятельности.

Применение нетрадиционных техник рисования раскрепостило детей экспериментальной группы, дошкольники перестали бояться сделать что-то не так. Во время рисования старшие дошкольники создавали необыкновенные образы при помощи необычных материалов. В процессе нетрадиционного рисования необычными материалами получали положительные эмоции на протяжении всего процесса рисования, что и определило результат творческой работы. В течение всей коррекционно-развивающей работы дети проявляли интерес и творческий подход к занятиям, активно включались в работу, были эмоциональными.

Таким образом, в процессе формирующего этапа экспериментальной работы нами была проведена целенаправленная коррекционно-развивающая работа по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития средствами нетрадиционных техник рисования в изобразительной деятельности. Нами было выдвинуто предположение о том, что проведенная целенаправленная коррекционно-развивающая работа способствовала повышению уровня развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.

### 2.3 Анализ результатов исследования

На контрольном этапе исследования после реализации содержания коррекционно-развивающей работы по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития в изобразительной

деятельности средствами нетрадиционных техник рисования нами была проведена повторная диагностика по выявлению уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Для проведения контрольного этапа нами использовались те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе исследования – «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко), «Где чье место?» (Е. Е. Кравцова), «Солнце в комнате» (В. Б. Синельников, В. Т. Кудрявцев).

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения повторной диагностики по методике «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко), обозначенные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко) на контрольном этапе

Имя ребёнка	Фигуры для дорисовывания										К <sub>оп</sub>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ярослав	Мяч	Поезд	Человек	Воздушный шар	Палатка	Рыбка	Флаг	Дерево	Сердце	Радуга	6
Вячеслав	Шар	Машина	Снеговик	Человек	Дом	Морковь	Флаг	Бутылка	Сердце	Радуга	4
Артём	Мяч	Дом	Снеговик	Солнце	Лодка	Капля	Робот	Гриб	Нос	Радуга	5
Али	Солнце	Дверь	Человек	Цветок	Дом	Перо	Флаг	Гриб	Сердце	Бублик	3
Максим	Солнце	Телевизор	Снеговик	Цветок	Лодка	Лист	Корона	Бутылка	Сердце	Радуга	3

Для удобства представим результаты исследования на диаграмме (рисунок 4).

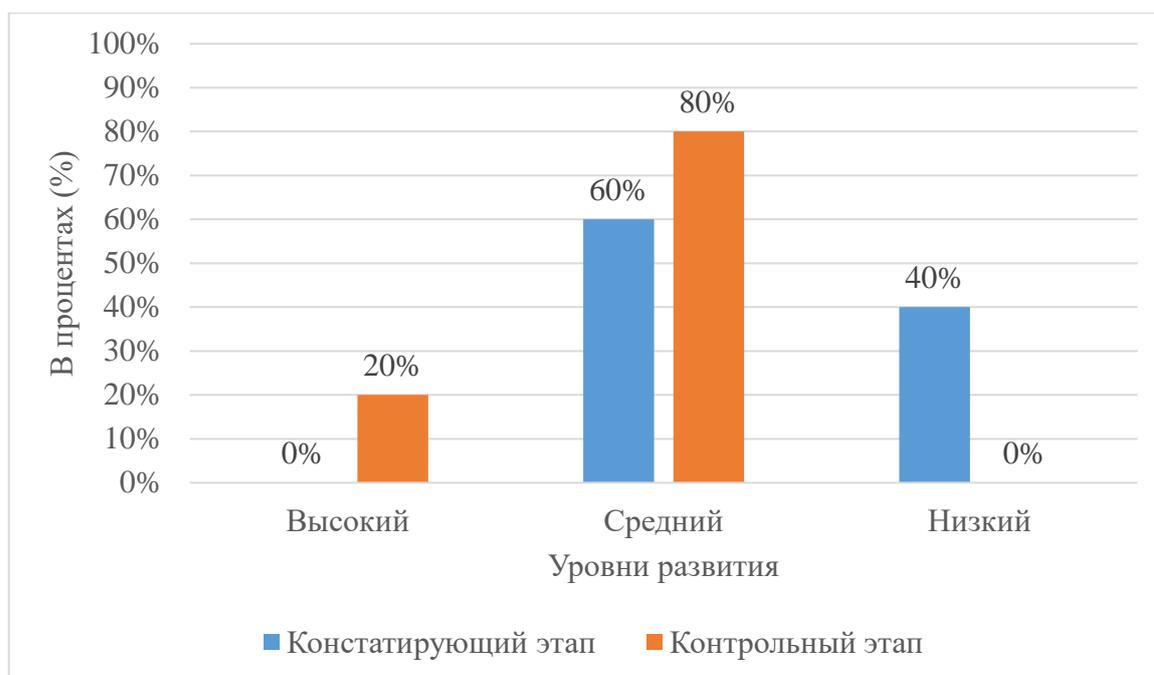


Рисунок 4 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике «Дорисовывание фигур» (О. М. Дяченко)

Как видно из диаграммы, по методике «Дорисовывание фигур» у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития наблюдается положительная динамика в уровне развития воображения. Средний коэффициент оригинальности повысился – 4. В ходе исследования наблюдалось более уверенное выполнение детьми заданий. Дети дорисовали все фигуры.

Высокий уровень развития воображения показал 1 ребёнок (20%). Ребёнок без труда дорисовал все фигуры. По сравнению с констатирующим этапом, рисунки стали более детальными. Количество оригинальных изображений повысилось.

Средний уровень воображения выявлен у 4 детей (80%). По сравнению с констатирующим этапом дети дорисовали все фигуры. Количество оригинальных изображений повысилось.

Низкого уровня не было выявлено ни у одного ребёнка.

Далее была проведена методика «Где чьё место?» (Е.Е. Кравцова). Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования воображения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике «Где чьё место?» (Е.Е. Кравцова)

Дети экспериментальной группы	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	баллы	в %	уровень развития воображения	баллы	в %	уровень развития воображения
1	2	3	4	5	6	7
Ярослав	2	67%	Средний	3	100%	Высокий
Вячеслав	2	67%	Средний	3	100%	Высокий
Артём	1	33%	Низкий	2	67%	Средний
Али	1	33%	Низкий	1	33%	Низкий
Максим	1	33%	Низкий	2	67%	Средний

Для наглядности полученные в ходе исследования данные были оформлены в диаграмму (рисунок 5):

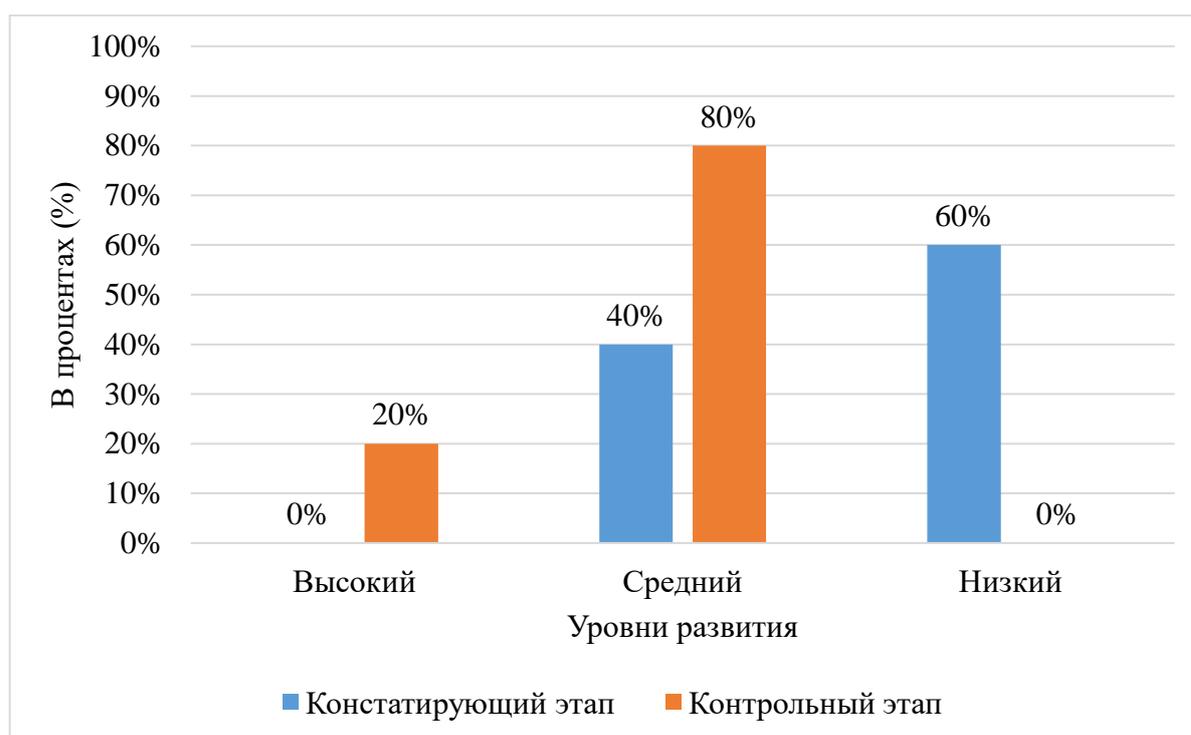


Рисунок 5 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике «Где чьё место?» (Е.Е. Кравцова)

Исходя из данных таблицы и диаграммы мы видим, что у детей наблюдается положительная динамика. По сравнению с констатирующим этапом на контрольном этапе исследования дети были более активны, материал восприняли охотно, с интересом.

Высокий уровень воображения показали 2 детей (40%). Дети легко ставят кружки с героями на «чужие» места и объясняют, почему они там оказались.

Средний уровень был выявлен у 2 детей (60%). Дети ставят кружки на «чужие» места, но объяснение вызывает затруднения.

Низкий уровень развития воображения показал 1 ребёнок (20%). Ребёнок расставил кружки на «свои» места.

Рассмотрим результаты контрольного этапа по методике «Солнце в комнате» (В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев)

Дети экспериментальной группы	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	баллы	в %	уровень развития воображения	баллы	в %	уровень развития воображения
1	2	3	4	5	6	7
Ярослав	3	60%	Средний	5	100%	Высокий
Вячеслав	2	40%	Низкий	3	60%	Средний
Артём	2	40%	Низкий	3	60%	Средний
Али	1	20%	Низкий	2	40%	Низкий
Максим	2	40%	Низкий	3	60%	Средний

Для удобства представим полученные результаты на диаграмме (рисунок б):

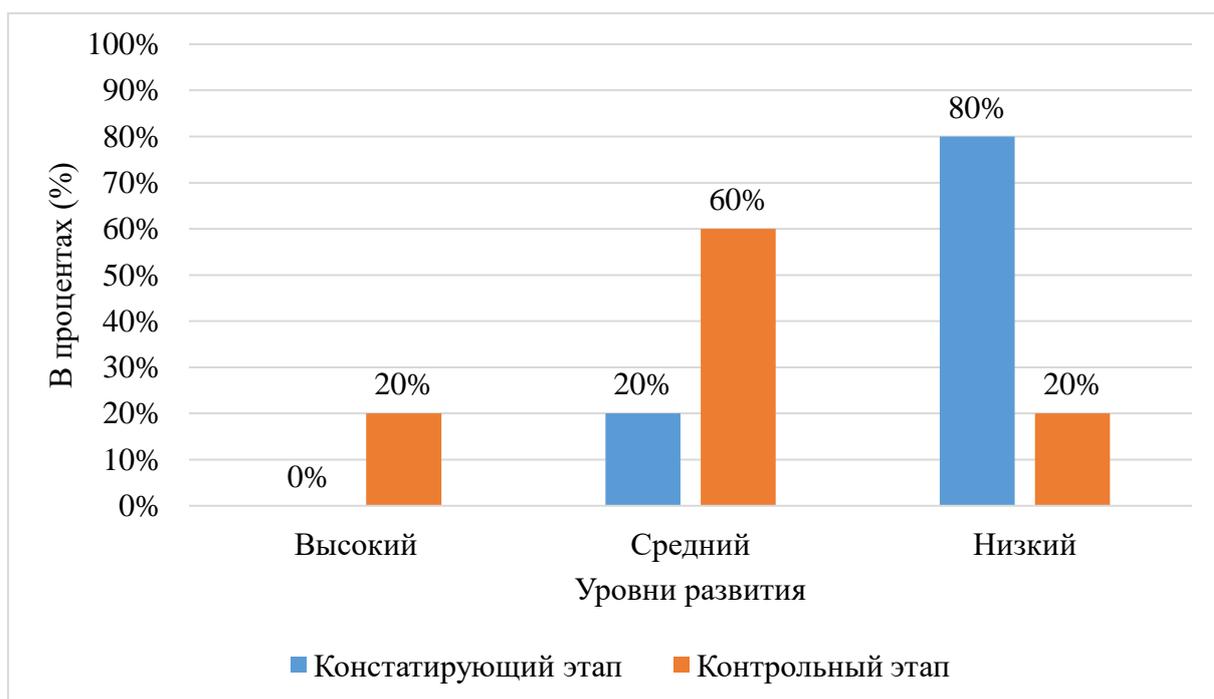


Рисунок 6 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике «Солнце в комнате» (В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев)

Как видно из диаграммы, у детей наблюдается положительная динамика развития воображения.

Высокий уровень показали 1 ребёнок (20%). Ребёнок дал полный конструктивный ответ и предложил посадить солнышко в рамку и сделать картину.

Средний уровень был выявлен у 3 детей (60%). Дети предложили устранить несоответствие посредством переноса солнышка на улицу.

Низкий уровень показал 1 ребёнок (20%). Ребёнок предложил стереть солнце с картинки.

Итак, по результатам контрольного этапа, мы видим, что показатели уровня развития воображения увеличились, что говорит об эффективности проведённой нами коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

#### Выводы по второй главе

В результате проведения экспериментальной работы по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования мы пришли к следующим выводам.

Для проведения констатирующего эксперимента использовались следующие методики исследования: «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко), «Где чье место?» (Е. Е. Кравцова), «Солнце в комнате» (В. Б. Синельников, В. Т. Кудрявцев). Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у дошкольников воображение сформировано на низком уровне, что характеризуется следующими проявлениями: ребенок не создает образы на основе словесного описания, не реализует свой замысел в рисунках.

На основании полученных результатов констатирующего эксперимента нами было определено содержание целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития средствами нетрадиционных техник рисования в изобразительной деятельности.

Нами был составлен перспективный план занятий с применениями нетрадиционных техник рисования, направленных на развитие воображения. Также нами была разработана картотека нетрадиционных техник рисования.

Результаты контрольного этапа свидетельствуют о положительной динамике развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Показатели уровня развития воображения увеличились, что говорит об эффективности проведенной нами коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате теоретического и экспериментального изучения проблемы использования нетрадиционных техник рисования, как средства развития воображения старших дошкольников с задержкой психического развития нами были решены следующие задачи.

Решая первую задачу исследования, мы обозначили современное понимание термина «воображение». Так, воображение – это психический процесс, характеризующийся способностью психики человека создавать новые образы и идеи на основе данных прошлого опыта.

В рамках решения второй задачи мы проанализировали психолого-педагогическую характеристику детей с ЗПР и выяснили, что задержка психического развития – это временное, нестойкое и обратимое психическое недоразвитие, замедление его темпа. Она проявляется в незрелости мышления, ограниченности представлений, недостаточности запаса знаний, малой интеллектуальной целенаправленности. У детей с задержкой психического развития имеются особенности в развитии воображения. Отмечается слабая мотивация к творческой деятельности, недостаточный уровень развития комбинаторных способностей.

Решая третью задачу исследования, мы определили нетрадиционные техники рисования в коррекционно-развивающей работе и выяснили, что их использование в работе с дошкольниками, имеющими задержку психического развития, способствует развитию воображения. Нетрадиционные техники рисования позволяют детям без труда создавать что-то новое, оригинальное и необычное.

В рамках решения четвертой задачи исследования для оценки состояния воображения у старших дошкольников с задержкой психического развития нами были подобраны следующие методики исследования: «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко), «Где чье место?» (Е. Е. Кравцова), «Солнце в комнате» (В. Б. Синельников, В. Т. Кудрявцев).

Данные методики модифицированы и адаптированы нами по возрасту обследуемых детей, а именно для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Обследование проводилось в индивидуальной форме. После проведения исследования на выявление уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, нами сделаны выводы о том, что большинство детей экспериментальной группы показали низкий уровень развития воображения.

Решая пятую задачу исследования, в рамках формирующего этапа экспериментальной работы нами был составлен и апробирован календарно-тематический план занятий по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития средствами нетрадиционных техник рисования в изобразительной деятельности, а также разработана картотека нетрадиционных техник рисования, направленных на развитие воображения.

Решая шестую задачу исследования, на контрольном этапе мы провели повторную диагностику на предмет уровня развития воображения старших дошкольников с задержкой психического развития. Результаты контрольного этапа свидетельствуют о положительной динамике развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Показатели уровня развития воображения увеличились, что говорит об эффективности проведенной нами коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзман, Р. И. Медико-биологические основы дефектологии : учебное пособие / Р. И. Айзман, М. В. Иашвили, А. В. Лебедев, Н. И. Айзман ; ответственный редактор Р. И. Айзман. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 224 с. – ISBN 978-5-534-07272-3.
2. Ахутина, Т. В. Преодоление трудностей учения: Нейропсихологический подход : учеб. пособие по спецкурсу / Т. В. Ахутина, Н. М. Пылаева. – Москва : Академия, 2015. – 288 с. – ISBN 978-5-91180-958-4.
3. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития : учебное пособие / Л. Н. Блинова, – Москва : ЭНАС-КНИГА, 2004. – 136 с. – ISBN 5-93196-066-X.
4. Болотина, Л. Р. Дошкольная педагогика : учебное пособие для вузов / Л. Р. Болотина, Т. С. Комарова, С. П. Баранов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 218 с. – ISBN 978-5-534-06925-9.
5. Брагинский, В. В. Необычные дети в обычной школе / В.В. Брагинский. – Текст : непосредственный // Медицинский журнал России. – 2011. – № 4. – С. 12- 23.
6. Брушлинский, А. В. Субъект: мышление, учение, воображение / А. В. Брушлинский. – Москва : МПСИ, 2009. – 408 с. – ISBN 5-87227-107-0.
7. Венедиктова, И. А. Исследование нетрадиционных техник рисования в развитии творческих способностей дошкольников / И. А. Венедиктова. – Текст : непосредственный // Всероссийский журнал Дошкольник. рф. – 2019. – №8. – 94 с.
8. Винник, М. О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и

коррекционной работы / М. О. Винник. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2007 – 160 с. – ISBN: 978-5-222-11623-4.

9. Вульф, Б.З. Психология и педагогика: учеб. для бакалавров / Б.З. Вульф, П.И. Пидкасистый, В.Д. Иванов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2012. – 724 с. – ISBN 978-5-9916-1949-3.

10. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: кн. Для учителя / Л. С. Выготский. – Москва : Перспектива, 2020. – 125 с. – ISBN 978-5-6043828-4-4.

11. Григорьева, Г. Г. Изобразительная деятельность дошкольников / Г. Г. Григорьева. – Москва : Академия, 1999. – 205 с. – ISBN 5-7695-0453-6.

12. Григорьева, Г. Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности / Г. Г. Григорьева. – Москва : Академия, 2000. – 342 с. – ISBN 5-7695-0326-2.

13. Давыдова, Г. Н. Нетрадиционные техники рисования в детском саду / Г. Н. Давыдова. – Москва : Скрипторий 2003, 2007. – 88 с. – ISBN 978-5-98527-081-5.

14. Дьякова, Н. Н. Применение техник нетрадиционного рисования для развития изобразительных умений детей / Н. Н. Дьякова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2012. – № 6 (41). – С. 386-389.

15. Дьяченко, О. М. Воображение дошкольника : учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / О.М. Дьяченко. – Москва : Просвещение, 2008. – 79 с.

16. Защиринская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития : учеб. пособие / О. В. Защиринская, – СПб.: Речь, 2007. – 432 с. – ISBN 5-9268-0215-6.

17. Катаева, Л. И. Изучение познавательных процессов детей дошкольного возраста. / Л. И Катаева, – М.: Владос, 2004. – 234 с.

18. Киселёва, С. Л. Развитие воображения дошкольников 3-7 лет в изобразительной деятельности : методическое пособие / С. Л. Киселёва. – Москва : Вентана Граф, 2016. – 80 с. – ISBN 978-5-360-06487-9.
19. Кравцова Е. Е. Разбуди в ребенке волшебника: Кн. для воспитателей дет.сада и родителей / Е. Е. Кравцова. – М.: Просвещение: Учебная литература, 1996. – 160 с.
20. Лебедева Е. Н. Использование нетрадиционных техник в формировании изобразительной деятельности дошкольников с задержкой психического развития / Е. Н. Лебедева. – М.: Классике Стиль, 2004. - 72 с.
21. Лебединская, К.С. Клинические варианты задержки психического развития / К.С. Лебединская // Журнал невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. – 1980. – Текст : непосредственный.
22. Лебединский, В. В. Нарушение психического развития в детском и подростковом возрасте / В. В. Лебединский, К. С. Лебединская. – М.: Академический проект, 2019. - 303с. - ISBN: 978-5-8291-2220-1.
23. Маклаков, А. Г. Общая психология: Учебник для вузов / А. Г. Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 583 с. – ISBN 5-272-00062-5.
24. Младший школьник: развитие познавательных способностей: Пособие для учителей / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова и др.; Под ред. И. В. Дубровиной.- Москва : Просвещение, 2003. - С.160-198.
25. Немов Р. С. Психология : учебник для вузов / Р. С. Немов – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2024. – 501 с. – ISBN 978-5-9692-1059-2
26. Никитина, А. В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Планирование, конспекты занятий: Пособие для воспитателей и заинтересованных родителей / А. В. Никитина. – СПб.: КАРО, 2016. – 96с - ISBN 978-5-9925-0131-5.
27. Николаева, Е. И. Психология детского творчества: учебное пособие / Е. И. Николаева. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 220 с. – ISBN 978-5-496-02671-0.

28. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: АСТ, 2024. – 960 с. – ISBN 978-5-17-114740-2.
29. Соколова, Е. В. Психология детей с задержкой психического развития: Учебное пособие / Е. В. Соколова. – М.: Сфера, 2009. – 320 с. – ISBN 978-5-99490-1007.
30. Солдатова, Е. Г. Использование нетрадиционных техник рисования в работе с детьми дошкольного возраста / Е. Г. Солдатова // Научный поиск. – 2012. – №21. – С. 44-46.
31. Сторчак, Е. А. Развитие творческого воображения у детей дошкольного возраста / Е. А. Сторчак, Н. П. Носенко // Тезисы докладов XIV научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного Федерального округа. – Краснодар, 2018. – С. 1-202.
32. Убогова, Л. А. Развитие творческого воображения дошкольников в художественной продуктивной деятельности / Л. А. Убогова / Символ науки. – 2016. – №7. – С.142-143.
33. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология / Г. А. Урунтаева. – М.: Академия, 2015. – 336 с. – Текст : непосредственный.
34. Цквитария, Т. А. Нетрадиционные техники рисования. Интегрированные занятия в ДОУ / Т. А. Цквитария. – Москва : ТЦ Сфера, 2012. – 128 с. – ISBN 9785994904664.
35. Шинкарёва, Н. А. Нетрадиционные техники рисования как средство развития творческого воображения детей 6-го года жизни / Н. А. Шинкарёва, О. А. Григорьева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 7 (66). — С. 572-573.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Дидактический материал к диагностическим методикам

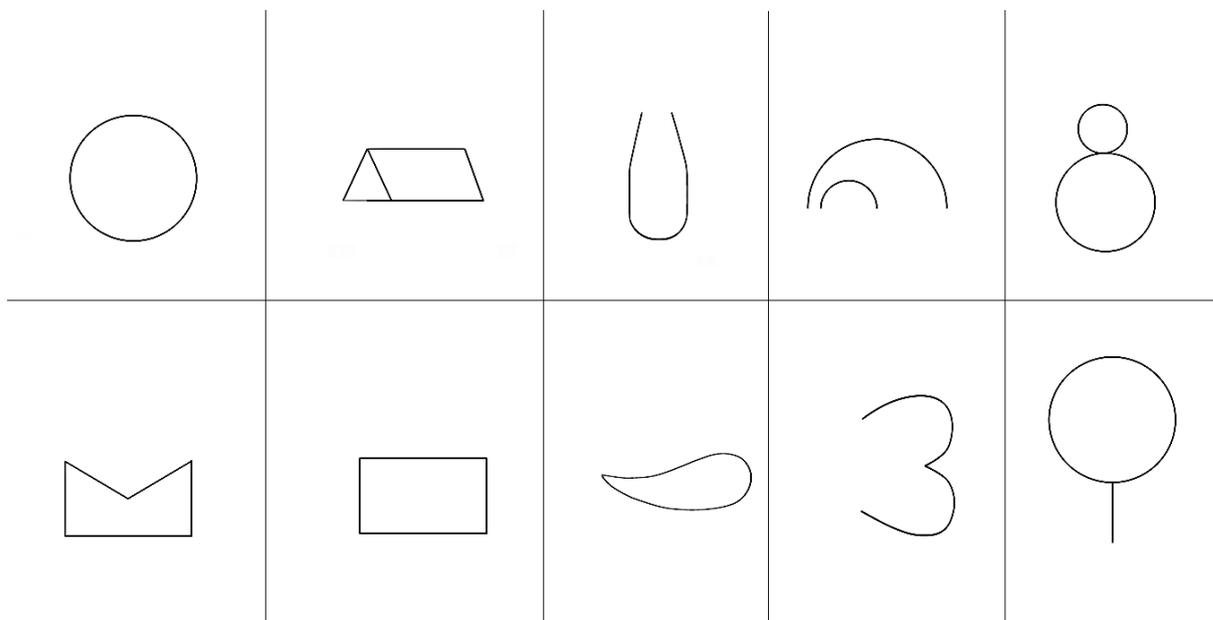


Рисунок 1 – Карточки для проведения методики «Дорисовывание фигур»  
(О. М. Дьяченко)



Рисунок 2 – Сюжетная картинка для проведения методики «Где чьё место?» (Е. Е. Кравцова)



Рисунок 3 – Кружочки-вкладыши для проведения методики «Где чьё место?» (Е. Е. Кравцова)



Рисунок 4 – Картинка для проведения методики «Солнце в комнате» (В. Б. Синельников, В. Т. Кудрявцев)