

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

Н. С. ШКИТИНА

**УПРАВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИМ
ВОСПИТАНИЕМ ШКОЛЬНИКОВ
СРЕДСТВАМИ ТУРИЗМА**

Монография

Челябинск
2019

УДК 371.035.6
ББК 74.200.504
Ш 66

Шкитина, Н.С. Управление гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма [Текст]: монография / Н.С. Шкитина. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. – 143 с.

ISBN 978-5- 93162-230-9

В монографии рассматриваются теоретические и практические аспекты проблемы управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма, анализируются современные тенденции гражданско-патриотического воспитания в России и за рубежом, описывается модель управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма и условия ее эффективного функционирования.

Работа адресована научным работникам в области образования, преподавателям, аспирантам и студентам педагогических вузов.

Рецензенты:

Е. Н. Ярославова, канд. пед. наук, профессор

М. Г. Федотова, канд. пед. наук, доцент

ISBN 978-5- 93162-230-9

© Н.С. Шкитина, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
 ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ СРЕДСТВАМИ ТУРИЗМА	
1.1 Развитие проблемы управления воспитанием гражданственности и патриотизма в истории и теории педагогики	11
1.2 Методологические основы проблемы управления воспитанием гражданственности и патриотизма школьников средствами туризма	26
1.3 Модель управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма	36
Выводы по главе I.....	42
 ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ТУРИЗМА	
2.1. Цель, задачи и этапы экспериментальной работы по реализации организационно-педагогических условий	44
2.2. Реализация организационно-педагогических условий гражданско-патриотического воспитания школьников средствами туризма	71
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	90
Выводы по главе II.....	102
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	106
ПРИЛОЖЕНИЯ	107
ПРИЛОЖЕНИЯ	112

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические и политические изменения, происходящие в современном обществе, требуют кардинальных преобразований во всех сферах, в том числе и в сфере образования.

Развитие любого государства определяется рядом объективных и субъективных факторов. От уровня сознания каждого члена общества, его отношения к задачам, которые предстоит решать в стране, во многом зависит поступательное развитие всего общества.

Важную роль в воспитании молодого поколения играет формирование гражданственности, любви к Родине, преданности Отечеству, уважительного отношения к традициям и культуре других народов, ответственности в учебной и профессиональной деятельности.

В последние десятилетия в России развернулась работа по созданию системы формирования гражданственности и патриотизма у подрастающего поколения на идеях демократического общества. В современном обществе проблема формирования гражданских качеств у молодежи приобретает особо важное значение по нескольким причинам: возрастает уровень информированности молодого поколения, наблюдаются процессы демократизации и появление многопартийной системы, что создает определенные трудности в понимании молодым поколением сущности гражданственности, так как современная молодежь не прошла той школы гражданского воспитания, которое выпало на долю старшего поколения.

Современный этап реформирования образования требует того, чтобы формирование гражданских и патриотических качеств у молодежи стало специально организованным процессом, ориентированным на принятие гуманных, социально одобряемых общечеловеческих ценностей и образцов гражданского и патриотического поведения.

Актуальность темы исследования определяется недостаточной теоретической и практической разработанностью проблемы в современных условиях. Как показывает анализ научно-педагогической литературы и практики работы средних и высших учебных заведений, формированию гражданственности и патриотизма у школьников уделяется недостаточное внимание. Сегодня проблема формирования гражданственности и патриотизма у молодежи становится предметом научно-теоретического исследования в педагогической науке. Гражданско-патриотическое образование и воспитание рассматривается в контексте целей, ценностей, задач, приоритетов развития демократического общества (А.Н. Выршиков, А.П. Кочетков, И.Д. Фрумин и др.). Вопросам воспитания прав и обязанностей гражданина посвящены исследования З.Т. Голенковой, С.Л. Серебрякова, Я.В. Соколова и др.

В исследованиях Е.В. Бондаревской, А.С. Гаязова, Т.И. Власовой, Н.Г. Крыловой, А.М. Рябченко и др. формирование гражданских и патриотических качеств представлено с позиции ценностного подхода, что позволяет приблизиться к пониманию процесса становления человека-гражданина и патриота.

Н.А. Томин, П.И. Чернецов рассматривают формирование гражданственности во взаимосвязи с трудовым воспитанием. В частности, они делают акцент на том, что формирование гражданственности и трудовое воспитание составляют две стороны целостного процесса развития личности гражданина.

В трудах С.Е. Матушкина подчеркивается, что формирование гражданственности должно обеспечить молодому человеку свободу в выборе мировоззренческих ориентаций в условиях становления современного общества. Н.В. Ипполитова считает, что формирование патриотизма должно быть направлено на развитие у молодого поколения любви к Родине, преданности Отечеству, стремления личным трудом содействовать прогрессивному развитию страны.

Исследованию проблемы гражданственности и патриотизма, представляющей синтез гражданских и патриотических ка-

честв, посвятили свои работы Р.Р. Бандура, И.М. Дуранов, А.И. Ореховский.

В свою очередь, туристические организации, предлагая большой выбор экскурсий разного типа, в которых просматриваются тенденции, связанные с формированием гражданственности и патриотизма, не имеют четкой системы организации туристической работы в этом направлении, хотя многие экскурсии имеют огромные возможности в этом плане.

Проблема формирования гражданственности и патриотизма у школьников становится закономерным отражением противоречия, возникшего между реальными процессами демократических преобразований в России и практикой гражданского и патриотического поведения личности.

Указанные противоречия определили проблему исследования, связанную с совершенствованием системы формирования гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма, которая обеспечила бы на каждом этапе воспитания максимально полное развитие познавательной, мотивационно-потребностной и духовно-нравственной сфер личности.

Сочетание теоретико-методологического уровня исследования с решением задач прикладного характера обусловило выбор комплекса теоретических и эмпирических методов. Теоретические методы: а) теоретико-методологический анализ позволил сформулировать исходные позиции исследования; б) понятийно-терминологический анализ применялся для характеристики и упорядочения понятийного поля проблемы; в) системный подход послужил основой целостного рассмотрения проблемы управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма и создания модели; г) прогнозирование и перспективное планирование применялось для обоснования перспектив развития процесса управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма.

Эмпирические методы: а) анализ нормативно-правовых документов в области образования; б) исследование и обобщение эффективного опыта и массовой практики воспитания гражданственности и патриотизма в отечественной и зарубежной школе; в)

констатирующий эксперимент по оценке качества процесса управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма; г) формирующий эксперимент по практической реализации модели и обеспечению условий эффективного осуществления процесса управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма; д) экспериментальная проверка действенности выделенного комплекса педагогических условий; е) наблюдение, анкетирование, тестирование, самооценка, рейтинг, экспертиза; ж) квалиметрические методы оценки качества сформированности гражданственности и патриотизма у обучаемых в школе; з) статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемой гипотезы.

Опытно-экспериментальная база исследования: Челябинский Юридический колледж, Челябинский техникум путей сообщения, туристическая компания «Спутник», МОУ № 30, МОУ № 137, СОШ «Перспектива». Всего было охвачено 60 обучаемых, 10 учителей.

На первом этапе (2015-2017 гг.) выявлялась актуальность выбранной для исследования темы, определялись цель и задачи, объект и предмет исследования, формулировалась гипотеза, намечались методы исследования.

На втором этапе (2017-2018 г.) осуществлялся поиск рациональных теоретико-методологических подходов, выявлялось состояние проблемы управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма в научной литературе и педагогической практике, определялись ключевые позиции исследования, его понятийно-категориальный аппарат, анализировались и экспериментально проверялись отдельные процедуры процесса гражданско-патриотического воспитания школьников средствами туризма. Кроме того, проводилась теоретико-методологическая и методико-технологическая разработка модели управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма, обоснование ключевых положений, их апробация и экспериментальная оценка при организации процесса управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма.

На третьем этапе (2018–2019 гг.) определялись возможности верификации построенной модели, разрабатывались критерии качества процесса и результата управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма, выявлялись педагогические условия ее эффективности и проводилась их апробация в образовательном процессе школы. Этот этап включал также итоговую обработку результатов теоретико-экспериментальной работы, уточнение выводов, внедрение основных положений исследования в практику работы школы.

В данном исследовании мы создали и апробировали модель управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма, состоящую из мотивационной, содержательно-деятельностной и рефлексивно-коррекционной составляющей, базирующаяся на идеях системного, деятельностного и аксиологического подходов. Ее ключевыми компонентами являются:

- **понятийный аппарат** – терминологическая система, обеспечивающая однозначное понимание ее содержания и фиксирующая принципиальную авторскую позицию по ключевым понятиям;

- **теоретико-методологические основания** – совокупность теоретико-методологических подходов к исследованию процесса управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма, в которой системный подход выступает общенаучной основой, деятельностный – теоретико-методологической стратегией, а аксиологический подход – практико-ориентированной тактикой;

- **содержательно-смысловое наполнение** – процессная модель, отражающая особенности процесса управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма.

Эффективность управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма обеспечивается комплексом специально создаваемых педагогических условий, включающих: организацию взаимосвязи и координирование усилий педагогического коллектива средней школы и туристической фирмы «Бюро международного туризма «Спутник» по формированию гражданственности и патриотизма у школьни-

ков; вовлечение школьников в экскурсионную деятельность на основе их приобщения к традициям отечественной культуры и искусства; создание педагогических ситуаций для реализации гражданской и патриотической позиции школьников в рамках творческой туристической деятельности.

Данные условия в содержательном плане отражают основные положения модели и в экспериментальном режиме обеспечивают ее верификацию.

В монографии

1) исследована проблема управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма на теоретико-методологическом, методическом и практико-технологическом уровнях;

2) уточнен и систематизирован понятийный аппарат проблемы, позволяющий выделить ее междисциплинарные аспекты, взаимосвязь используемых понятий, и обеспечить дальнейшее теоретическое развитие разработанной системы;

3) расширено терминологическое поле проблемы за счет введения авторских дефиниций в образовательный глоссарий, таких как «гражданственность», «патриотизм», «воспитание гражданственности», «воспитание патриотизма» и др.;

4) осуществлена взаимодополняющая комплексная разработка системного, деятельностного и аксиологического подходов, обеспечивающая целостность изучения природы процесса управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма и его ключевых особенностей, что открывает возможности для дальнейшего развития;

Практическая значимость исследования заключается в том, что его выводы и рекомендации служат совершенствованию образовательного процесса в профессиональных и общеобразовательных учреждениях, а также развитию практики управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников. Она определяется разработкой критериев и показателей сформированности гражданственности и патриотизма у школьников.

Обоснованность и достоверность проведенного исследования обеспечена: 1) теоретической разработкой модели управ-

ления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма, обладающей внутренней системной непротиворечивостью; 2) обоснованием и реализацией верификационных мероприятий в условиях экспериментальной проверки выдвигаемых в ходе исследования положений; 3) постановкой эксперимента и обработкой полученных данных современными методами.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ТУРИЗМА

1.1 Развитие проблемы воспитания гражданственности и патриотизма в истории и теории педагогики

Вопросам формирования гражданственности и патриотизма у подрастающего поколения всегда уделялось внимание во все периоды развития общества и общественных отношений, начиная с истории Древнего Востока и античности.

Большинство воспитательных концепций, созданных философами *Древней Греции* рассматривали отношения человека к государством прежде всего. Благо полиса, в котором жили граждане мелких самостоятельных рабовладельческих государств-полисов, было самым важным, потому что от этого зависела жизнь и существование каждого гражданина. И граждане полиса делали все возможное для его развития.

Работы вождя афинской демократии V века до н.э. Перикла описывают идеал настоящего гражданина и патриота, который должен сочетать государственные интересы со своими собственными, а также защищать морально-этические устои полиса, а значит, обладать настоящей гражданской позицией и духовностью.

Эти идеи нашли отражение и в драматических произведениях того времени. Драматические произведения того периода – трагедии Эсхила «Персы», «Семеро из Фив», Еврипида «Финикиянка» и др. – прославляют тех людей, которые обладали гражданскими качествами, находившие свое отражение в их поступках, базирующихся на осознании себя как единое целое с государством.

Античный мыслитель Сократ (470-399 г.г. до н.э.) считал, что любая подлинная добродетель основывается на мудрости, которая гласит, человек должен осознать и проникнуться не-

преходящими ценностями, истинными понятиями, в центре которых находятся гражданственность и патриотизм. А деятельность человека и его сознание, в том числе и гражданское, зависят от существующих общественных отношений и, в свою очередь, влияют на эти отношения [52].

Платоном (497-347 г.г. до н.э.), учеником Сократа, были впоследствии развиты основные проблемы, поднятые Сократом: особенности воспитания и, в частности, гражданско-патриотического, отношения между жителями полиса и обществом и страной, в которой они живут и которая, по его мнению, была совершенной.

Платон выделяет три добродетели – самообладание, мужество и мудрость, в основе которых лежат такие способности, как аффективная, волевая и интеллектуальная. Но единственная способность, которая уравнивает вышеназванные – это гражданская добродетель, а это означает, что именно гражданская добродетель должна быть воспитана в первую очередь [39].

Мы находим гражданские принципы и в трудах досократовского периода. О гражданственности пишут пифагорейцы, Гераклит, Демокрит и другие философы, называя это качество личности гражданским принципом [52].

Так, пифагорейцами было обосновано как физическое, так и моральное устройство Вселенной через взаимосвязь чисел. Например, зло ими объяснялось через отсутствие меры, нарушение «душевной симметрии», что приводило к различным гражданским порокам.

Гераклит говорил о едином Вселенском разуме, а гражданственность и патриотизм рассматривались им как определенная причастность к нему. Всё, что было оторвано от вселенского, всеобщего, все, что было индивидуальным, по мнению философа, было обречено на гибель и разложение. Многими философами, в частности Демокритом, гражданственность рассматривается в связи с организацией процесса воспитания. В этом плане речь идет о формировании такого качества личности, как гражданственность, через принятие общепринятых норм гражданского поведения и установок, а чувство долга и

ответственность перед обществом делает процесс управления отношениями в этом обществе более эффективным, так как он связан с законами морали и нравственности [35].

Таким образом, устанавливается неразрывная связь между знанием гражданских норм и гражданскими поступками.

Тем не менее, и Платон, и Сократ считали, что гражданственность – это не приобретенное качество, оно составляет сущность человеческой природы, поэтому ему нельзя научиться. Аристотель же подчеркивал, что благодаря целенаправленному обучению и воспитанию человек обретает гражданскую зрелость.

Проведенный анализ научных источников позволяет констатировать тот факт, что в воспитательных концепциях философов *Древней Греции* характерной чертой было рассмотрение человека только в отношении его к государству, родной стране, а не самого по себе.

Таким образом, *все античные системы*, несмотря на их различие, связывают развитие гражданственности и патриотизма (кроме тех, которые считают, что гражданственность – это врожденное качество личности) непосредственно с развитием и становлением личности. Базой для такого развития являются знания, которые человек получает в течение всей своей жизни. Самопознание и познание окружающей действительности помогают найти компромисс разума и эмоций, физического и умственного, реального и идеального, что помогает личности приобрести внутреннюю свободу. То есть формирование гражданственности и патриотизма античные философы рассматривали во взаимосвязи с развитием личностных сил человека, реализации его «Я» на благо общества и государства.

Эпоха Возрождения характеризуется отношением к человеку как к наивысшей ценности, который проходит различные этапы развития, прежде чем он станет гармонически развитой личностью. Педагог и восточно-славянский мыслитель Франсиск Скорина (ок. 1486 – ок. 1541) считал, что патриотизм относится к наивысшим морально-этическим добродетелям. Философ, поэт-латинист Николай Гусовский (ок. 1488 – после 1533) полагал, что нет выше и прекраснее чувства, чем любовь к Ро-

дине. Для него Отечество являлось смыслом всей жизни, наивысшим проявлением Любви и самым святым [34].

Франсуа Мари Вольтер, французский философ и писатель, (1694-1778), рассматривая отношения между гражданином и Родиной, Отечеством, делал акцент на том, что категория людей, которые не имеют Родину, состоит из монахов, наемных солдат, финансистов, то есть тех людей, которые либо по сути своей деятельности космополитичны, либо непосредственно обслуживают систему феодально-абсолютистского строя. Отвечая на вопрос, кто имеет Родину и что же в конечном итоге является Родиной, Вольтер утверждает: «Это поле, которое я обрабатываю, этот дом, который я построил – мое; я живу здесь под покровительством законов, которые не может нарушить ни один тиран. Когда те, кто, подобно мне, владея полями и домами, собираются для рассмотрения общих интересов и имеют свой голос в том собрании, я часть целого, часть сообщества, часть верховной власти, – вот моя родина». Эти суждения Вольтера об отношениях с Малой и Большой Родиной имели место и в вопросах нравственного и, одновременно, юридического регулирования [34].

Русские просветители Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.Г. Чернышевский, касаясь вопросов организации воспитания, выделили в качестве главной цели формирование патриотизма и гражданственности, воспитание гражданина, который любит свою Родину, живет ее проблемами и пытается принять активное участие в общественных делах. Такое воспитание предполагает свободу развития, прежде всего, овладение общечеловеческими ценностями, такими, как правда, добро, долг, ответственность перед Родиной и обществом и др. а также развитие самостоятельности в суждениях, трудолюбия, твердости воли, аскетизма [27].

Проблема формирования гражданственности и патриотизма занимает центральное место в русской педагогической науке. Многие известные педагоги считали гражданственность и патриотизм, стремление человека служить Отечеству основой жизнедеятельности каждого человека.

Так, в понимании А.Н. Радищева истинный человек – это и есть сын Отечества, который не побоится отдать свою жизнь за Родину, зная, что смерть его принесет славу Отечеству. Среди множества нравственных качеств, присущих человеку, он выделял любовь к Родине как самое основное, самое важное качество личности, и благородство души предполагает нежные чувства к Родине, которыми должен обладать каждый человек.

А.Ф. Афтонасьев, известный русский ученый, также подчеркивал важность формирования гражданственности, он полагал, что воспитание гражданственности готовит человека не только для жизни в обществе, но и для адекватных отношений с государством. Это воспитание в какой-то степени выполняет государственный заказ, воспитывая в человеке гражданские понятия и чувства, а также поведение, которые соответствуют той социальной среде, тому обществу, в котором он живет [27].

В.О. Ключевский, известный историк и член-корреспондент Петербургской Академии наук, подчеркивал важную роль семейного воспитания в формировании гражданских ценностей. По его мнению, школа не должна брать на себя полную ответственность за воспитание детей, потому что они получают определенное воспитание в семье. Члены семьи намного лучше знают индивидуальные особенности ребенка, его творческие способности. Поэтому все основы воспитательного процесса должны быть организованы в семье, которая должна подготовить ребенка к правильным и адекватным отношениям с государством и обществом, таким образом гармонизируя деятельность школы, семьи и ответственности [27].

После 1917 года в России вопрос формирования гражданственности и патриотизма у подрастающего поколения приобрел особую актуальность и обновленное содержание. Новая идеология и новые цели коммунистического воспитания диктовали изменение содержания воспитания в целом и гражданско-патриотического воспитания в частности.

Педагоги и государственные деятели того времени, рассматривая вопросы гражданского воспитания юношества, подчеркивали важность формирования у молодежи таких граждан-

ских и патриотических качеств, как любовь к Родине, ответственность, дисциплинированность, интернационализм, общественная активность и др. Делался акцент на важности знакомства детей с родиной, с историей народа, его культурой, бытом и их активное участие в общественной жизни страны.

Советская система воспитания и система гражданско-патриотического воспитания в том числе имела четкие отличия от дореволюционной системы воспитания в России. Это касалось прежде всего идеологических установок, целей, методических основ, то есть содержания и методов, приемов, средств. В основе проблем, связанных с воспитанием советского гражданина и патриота, находились идеи научного коммунизма. В тот период гражданско-патриотическое воспитание было составляющей системы идейно-политического воспитания, которая была направлена на формирование коммунистического сознания, коллективистских навыков общения с развитым общественным мнением и полностью пронизана коммунистической идеологией. Все эти особенности распространялись и на область гражданско-патриотического воспитания молодого поколения.

Проблема формирования гражданственности и патриотизма в педагогических исследованиях советского периода рассматривается с разных сторон. Рассматривается сущность понятий «гражданственность» и «советская гражданственность», их особенности, методы, формы и средства формирования; кроме того, рассматриваются различные направления гражданско-патриотического воспитания: воспитание на боевых и трудовых традициях советского народа, взаимосвязь гражданского, трудового, эстетического воспитания, влияние коллектива на формирование гражданской позиции учащихся.

А.С. Макаренко также уделял большое внимание формированию гражданственности и патриотизма в организации советской системы воспитания. Наряду с такими качествами, как смелость, мужество, честность, трудолюбие, он выделял гражданскую позицию воспитанника. Он считал, что далеко не в героических поступках («героических вспышках») проявляется настоящая гражданственность, а в обыденной, нудной,

шаблонной, неинтересной, кажущейся бесполезной работе. Настоящий гражданин, по его мнению, должен не только любить свою Родину, но и делать это осмысленно, быть образованным, профессионалом своего дела, обладающим чувством долга и чести, осознающим своё достоинство, бодрым и оптимистичным [31; 32].

Отвечая на вопросы о воспитании гражданина и патриота, педагог настаивал на необходимости воспитания целостной личности, которая обладает набором качеств, создаваемых всеми влияниями, которым он подвергается в тот или иной период. Что касается воспитания гражданственности, по мнению А.С. Макаренко, необходимо установить теснейшую связь между гражданским сознанием и гражданским поведением, которые по отдельности существовать не могут.

В.А. Сухомлинский рассматривает воспитание гражданственности и патриотизма только в рамках *гуманистических идей* и традиций, которые являются важнейшим условием организации воспитания гражданственности, формирование не простой, пассивной, а активной гражданской позиции через организацию эмоционально насыщенной, деятельной жизни, отношений в коллективе, что, безусловно, будет способствовать развитию гражданской активности. По его мнению, самое глубокое впечатление на детей производили рассказы, в которых раскрывались идеи: человек и общество, свобода и угнетение, счастье и горе; и чем больше человек узнавал об окружающем мире, тем больше ему следовало знать о человеке, пренебрежение этим правилом нарушает гармонию между знаниями и нравственностью [49].

Сегодня формирование гражданственности и патриотизма невозможно без учета современных тенденций развития образовательного процесса, в частности, *гуманизации* воспитательного процесса [56]. Гуманизация выступает в качестве общепризнанной идеи, не только задающей новый взгляд на современную ситуацию развития любого учебного заведения, но и ускоряющую развитие педагогической мысли в области решения вопросов гражданско-патриотического воспитания. Однако, нужно отме-

титель, что осуществление идеи гуманизации гражданско-патриотического воспитания сталкиваются с серьезными трудностями, в частности, с неподготовленностью русского менталитета к применению гуманистического воспитания, с нежеланием преодолеть ранее сложившиеся и понятные стереотипы и развить национальный гуманистический образ мышления, направленный на понимание и принятие общечеловеческих ценностей, среди которых – гражданственность и патриотизм.

Гуманистическая психология рассматривает процесс формирования гражданственности и патриотизма с точки зрения взаимосвязи между гражданско-патриотическим воспитанием в целом и формированием у школьников гражданско-патриотических ценностей.

С точки зрения гуманистической психологии современного периода воспитание гражданственности и патриотизма рассматривается как личностно ориентированный процесс, то есть личность – самоценна, она имеет право проявлять индивидуальные особенности, творчески реализовывать себя как в учебно-воспитательном процессе, так и в жизни. В это время педагог создает благоприятные условия для ее творческой самореализации в процессе обучения.

Проанализировав работы А. Маслоу, Д. Олпорта, К. Роджерса, мы пришли к следующим выводам: в основе гражданско-патриотического воспитания лежат общечеловеческие, непреходящие ценности; гражданско-патриотическое воспитание связано с процессом развития индивидуальности, со становлением своего «Я», с индивидуальной траекторией развития; существуют методы, средства и формы гражданско-патриотического воспитания общие для всех, но в то же самое время для каждого человека они индивидуальны; мотив вступать в общение с другими людьми является главенствующим [42].

Развивая идеи гражданско-патриотического воспитания, заложенные в трудах прошлого, *современная педагогическая наука* рассматривает формирование гражданственности и патриотизма как необходимую составную часть воспитания подрастающего поколения. В работах, посвященных данной проблеме, прослежи-

вается несколько направлений, отражающих зависимость социально-политических и экономических условий развития общества. Изменения в жизни страны накладывают отпечаток на определение целей, задач, и на содержание всей воспитательной работы в средне-специальном учебном заведении и на формирование гражданственности и патриотизма, в частности.

Таким образом, большинство ученых рассматривают гражданственность как *интегративное качество личности*, заключающееся в *уважении к государственной власти, стремлении к миру, чувстве собственного достоинства и внутренней свободе, дисциплинированности и культуре межнационального общения* [47; 50; 55]. Становление гражданственности зависит от уровня развития общественного строя и общества, законов и закономерностей развития конкретного государства, уровня развития культуры (нравственная, политическая, правовая и др.), субъективных обстоятельств (усилия педагогов, родителей, деятельность общественных организаций). Рядом исследователей проблема гражданского воспитания рассматривается как составляющая *нравственного* воспитания. На наш взгляд, такой подход правомерен, так как нравственное воспитание – это большой пласт воспитательной работы, который включает, по мнению некоторых авторов, и такие задачи, как половое воспитание, экономическое и даже частично правовое.

Общечеловеческие и общегражданские ценности объединяют людей, и пока существует такое понятия, как «государство», «гражданин государства» понятия «гражданственность», «воспитание гражданственности» будут основополагающими и значимыми.

Из вышесказанного вытекает, что между государством и гражданином существуют определенные взаимоотношения, взаимосвязи и взаимозависимости, взаимные обязательства, которые составляют систему.

Что касается понятия «патриотизм», в нем акцент большинством ученых делается на любви к Родине (Большой и Малой), действенной любви и активной жизненной позиции по отношению к Родине.

Изучение различных аспектов формирования гражданственности и патриотизма нашло отражение в целом ряде диссертационных работ, подготовленных в 90-2000-х годах. Особое внимание проблеме воспитания гражданственности уделяет А.С. Гаязов, который, как и многие исследователи, рассматривает гражданственность как качество личности. Автором раскрывается структура и сущность гражданской деятельности, которая им трактуется как особым образом организованное взаимодействие гражданина с обществом и государством [27].

Автор в своей работе описывает также и особенности российского патриотизма: державный и интернациональный характер, народность, нерационалистичность, высокая духовность.

Особый интерес, на наш взгляд, представляет собой диссертационное исследование И.В. Суколенова, в котором он определяет принципы инвариантности системы образования в России, среди них – *принцип общинности образа жизни русских*, который отражает особенности ментальной и духовной организации русского народа, отражающий особенности социально-экономического жизненного уклада; принцип *приоритета государственных интересов над личными*; принцип *приоритета национальной идеи*, выражающийся в организации учебно-воспитательного процесса исходя из особенностей Российской действительности [47].

На основании вышеизложенного, гражданственность и патриотизм нами рассматриваются в следующих аспектах:

– *мировоззренческий* (знания, убеждения, моральные нормы, ценностные ориентации, идеалы др.);

– *поведенческий* (действия, поступки, поведение и др.);

– *оценочный* (нравственное, политическое, правовое самосознание, самостоятельность оценки, критичность мышления и др.)

– *культурный* (культура чувств, общения, поведения др.).

Н.А. Паточкина уделяет большое внимание *школьным традициям*, которые вносят определенную стабильность в жизнь школы, формируют общие интересы и необходимые качества личности. По ее мнению, воспитать гражданина и пат-

риота, сформировать идейно-нравственную позицию школьников – значит организовать их жизнь таким образом, чтобы выработать у них *творческие способности* к быстрой и умелой социальной ориентировке. И только развивая у учащихся *критическое мышление*, можно воспитать их активными, информированными и заинтересованными участниками политического процесса [37].

Г.М. Суходолова, делая акцент на патриотическом воспитании, приходит к заключению, что система патриотических понятий, знаний, суждений в их единстве с патриотическим поведением сама собой не приходит. В этом отношении очень актуально проведение *тематических недель* или месячников, которые напрямую связаны с предметными неделями.

Во время предметных недель-месячников изучается уровень патриотической воспитанности учащихся. Примерная тематика: «Проведение праздника осени и цветов» (цель – выяснить, как учащиеся относятся к природе, стремятся ее сохранить); «Люблю свой край, свою Родину» (цель – исследовать отношение учащихся к Отчизне, своему краю, родному городу) и др. Этим неделям, как правило, предшествует большая подготовительная работа: организуется выставка книг, встреча с шефами, посещение краеведческого музея, экскурсии по родному краю, тематические номера газеты, посвященные Родине и родному краю, конкурсы рисунков на тему «Родина», радиопередачи и презентации, демонстрируются видеофильмы, проводится заключительный вечер и награждаются учащиеся, показавшие знания о Родине [48].

Г.М. Суходолова считает, что методы нравственного воспитания предполагают не только целенаправленную, целеустремленную деятельность учителя, но и активную деятельность каждого ученика. Поэтому ребятам предлагаются сочинения на темы «Любимые места родного города», «Люблю тебя, мой край родной», «Новые районы», «С чего начинается Родина», «Каким я вижу мой город в 2050 году» и другие.

Учащиеся составляют экскурсии по известным местам Челябинской области, сборники «Занимательная география облас-

ти», в которую входят ребусы, загадки, кроссворды, чайнворды, шарады на географические темы; снимаются видеофильмы «Русь моя» и «По достопримечательностям области».

Все, что делается во время недели, экспонируется на выставке «Родина в творчестве учащихся». Предметные недели позволяют автору правильно спланировать на основе учета интересов учащихся дальнейшую работу по воспитанию гражданственности и патриотизма, привлекая разнообразные формы воспитательной работы.

Работа по формированию гражданственности и патриотизма закладывает основы формирования мировоззрения, знакомит школьников с героической историей борьбы русского народа за свободу и независимость; в процессе гражданского воспитания углубляются *понятия «отечество», «патриотизм», «героизм»*; формируется чувство любви к Родине, развивается патриотическое сознание, воспитывается честь и достоинство гражданина.

Автор подчеркивает связь военно-патриотического воспитания с воспитанием гражданина. Он считает их полноценными равноправными направлениями, при этом особая роль отводится военно-патриотическим играм типа «Зарница» и деятельности военно-спортивных лагерей.

Г.М. Суходолова выделяет следующие *критерии патриотической* воспитанности: наличие знаний; отношение к труду, участие в общественно-трудовой деятельности; отношение к людям, участие в общественно-полезной и военно-патриотической деятельности; отношение к себе (самовоспитание). Эти показатели автором интерпретируются как знание, понимание, оценка патриотизма, любви к Родине и стремление осуществить какие-то практические действия.

Среди *условий*, способствующих патриотическому воспитанию школьников (коллективного шефства, содружества шефского и школьного коллективов, влияния средств массовой информации) автор особо выделяет *краеведение* в системе патриотического воспитания школьников. По мнению автора, особенно эффективными формами работы являются экскурсии, экспе-

диции, походы и поиски краеведческого материала по четырем основным направлениям: изучение своей школы, своего дома, улицы, города, своей области.

Н.В. Ипполитова считает, что формирование гражданской ответственности и патриотизма должно быть направлено на развитие у молодого поколения «любви к Родине, преданности Отечеству, стремления личным трудом содействовать прогрессивному развитию страны», т.е., по ее мнению, патриотизм является одним из *компонентов гражданской ответственности* [20].

Появление в стране многопартийной системы делает проблему формирования гражданской ответственности у подрастающего поколения особенно актуальной, т.к. идеи гражданской ответственности берутся на вооружение партиями и движениями различного, часто противоположного направления. Это приводит к тому, что понятие «гражданственность», «гражданин» приобретают подчас негативный оттенок. Поэтому мы считаем необходимым переосмысление содержания «гражданственности» в новых социально-экономических условиях.

А.Ф. Присяжная описывает опыт формирования гражданской ответственности в США в сравнении с Россией. Во время организации учебно-воспитательного процесса в России учителя специально обращают внимание учащихся на ситуации, где проявляется моральный выбор – педагоги создают проблемные ситуации, организуют дискуссии, подводят учащихся к серьезному нравственному выводу [41].

Воспитание нравственности – важный элемент воспитательной работы любого учителя или классного руководителя в России. В то время как этот вопрос является спорным в других странах, т.к. на Западе считают, что нравственных систем много: даже общечеловеческие ценности могут быть «религиозными» и «нерелигиозными»: нравственность может быть основана на коллективизме и на приоритете личности.

На данном этапе в России руководствуются концепцией гуманистического воспитания, в то же время на Западе педагоги стараются влиять не на качества личности, а на качество деятельности, а в личность не вмешиваются. Для американцев, на-

пример, патриотизм стоит в ряду таких качеств, как национализм и интернационализм. Под национализмом понимается любая форма приоритета какой-либо нации для личности. Этот приоритет не обязательно бывает корыстным. Например, любовь к Родине трактуется как выделение одной нации перед остальными. А соответственно, патриотизм совершенно не обязательно является положительным качеством. Интернационализм исключает какое-либо выделение одной нации перед другими. А значит, патриотизм, т.е. приверженность в чувствах одной нации, не совместим с интернационализмом.

В Америке можно выделить два подхода в решении вышеописанной проблемы. Старые, консервативные подходы предполагают более *националистические (патриотические) позиции*, которые пропагандируют *интернационализм*. В первую очередь, это связано с изменением социально-экономической ситуации в стране и образа жизни американцев. Раньше каждая семья вела оседлый образ жизни, люди из поколения в поколение жили в одной местности, а специальности переходили по наследству от отца к сыну.

Современная Америка – кочующая. Каждая семья переезжает с места на место, получая новые назначения. Дети, отделяясь от родителей, ведут самостоятельную жизнь, тоже разъезжая по стране, поэтому некоторая сентиментальность по отношению к определенной местности даже старомодна. Интернационализм, в свою очередь, является основой американской демократии. И сегодняшние учителя дают школьникам возможность почувствовать гордость за американскую демократию, что является *компромиссом* между национализмом и интернационализмом.

На основании анализа становления и развития проблемы воспитания гражданственности *за рубежом* можно сделать следующий вывод, что существует *многовариантность* решения гражданско-патриотического воспитания, которая основывается на демократических характеристиках развитых государств Запада.

Все существующие *программы*, отражающие национальный характер образования, базируются на овладении основными нор-

мами демократического общежития, что просматривается непосредственно в национальной образовательной политике. Международные стандарты преподавания дисциплин, которые формируют гражданственность и патриотизм, основаны на национальных, этнических традициях и особенностях. Но нам кажется, что обобщенный исторический опыт гражданско-патриотического образования и воспитания за рубежом можно с очень большой осторожностью, с учетом критического анализа, экстраполировать на отечественную педагогику, так как исторические условия развития России отличаются самобытностью, а порой и исключительностью из общего уровня развития зарубежных стран.

Проблема воспитания гражданственности одна из самых сложных и актуальных проблем педагогической науки. Понятие «гражданин» – одно из важнейших понятий терминологического ряда педагогической науки, вместе с тем оно имеет неоднозначные трактовки, что объясняется тем фактом, что новое демократическое общество еще проходит этапы своего становления. Итак, понятие «гражданин» имеет следующие интерпретации в педагогических исследованиях:

- человек, знающий свои права и обязанности, и уважающий права другого человека;

- человек, имеющий права, которые защищаются законом, и действующий свободно и добровольно в рамках определенного общества и общественной жизни;

- человек, у которого сформирована гражданственность системой образовательных учреждений (знания, поведение, культура, рефлексия) и который подготовлен жить в государстве, основанном на демократических началах.

Анализ первоисточников, посвященных проблеме управления гражданским воспитанием, позволяет нам сделать вывод, ряд аспектов недостаточно разработаны. Это заставило нас по-новому посмотреть на проблему воспитания гражданственности у школьников средней общеобразовательной школы *средствами туризма*.

Взаимоотношения *личности и общества, гражданина и государства* определяют содержание и сущность гражданст-

венности, а также особенности организации процесса гражданского воспитания.

Итак, мы рассматриваем понятия «гражданственность» и «патриотизм» как пересекающиеся понятия, и под *гражданственностью и патриотизмом* мы понимаем интегративные качества личности, заключающиеся в любви к Родине, уважении к государственной власти, культуре межнационального общения и стремлении к миру, которое определяется объективными закономерностями развития общества, особенностями государственного устройства, уровнем правовой, политической, нравственной культуры в нем, субъективными усилиями педагогов, родителей, общественных организаций.

Под *гражданско-патриотическим воспитанием* нами понимается целенаправленное взаимодействие педагога и обучаемых, результатом которого является формирование гражданственности и патриотизма.

1.2 Методологические основы проблемы управления гражданско-патриотическим воспитанием средствами туризма

Коренные преобразования, затрагивающие все сферы жизни общества, делают особо актуальным определение методологических подходов, исходных положений для осуществления управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников.

На современном этапе своего развития **системный подход** принадлежит к уровню общенаучных принципов и процедур исследования. Основные его функции в этом аспекте состоят в обеспечении правильной постановки научной проблемы и методологическом анализе уже существующего научного знания.

И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин определяют суть системного исследования через целостный подход к предметам изучения, который реализуется через понятие «система» [57; 58].

Н.О. Яковлева под «*системой*» понимает целостную совокупность элементов, характеризующуюся следующими призна-

ками: совокупность элементов отграничена от окружающей среды; между элементами существует взаимная связь и осуществляется взаимодействие; элементы в отдельности существуют лишь благодаря существованию целого; свойства совокупности в целом не сводятся к сумме свойств составляющих ее элементов и не выводятся из них; функционирование совокупности несводимо к функционированию отдельных элементов; существуют системообразующие факторы, объединяющие элементы и обеспечивающие вышеперечисленные свойства [59].

По мнению Д.М. Мехонцевой, *системообразующими факторами* являются наличие «главной цели» – самосохранение целостности, упорядоченности и устойчивости системы и «функциональной цели» – сохранение данной системы по определенному параметру.

Таким образом, с точки зрения *системного анализа* изучаются прежде всего элементы, структура и функционирование системы в целом, что позволяет с некоторой долей условности выделить три уровня исследования: *субстанциональный* – предполагает исследование элементов, составляющих систему, их перечисление, описание природы и строения; *структурный* – изучение взаимосвязей и отношений между элементами внутри системы; *функциональный* – рассмотрение функционирования системы как неделимого целого.

В настоящее время методика системного анализа основательно разработана в различных сферах человеческой деятельности, включая и сферу педагогики.

Конкретизация существующих определений понятия «педагогическая система» находит отражение в выделении авторами ее *компонентов*. Так, В.П. Беспалько в состав педагогической системы включает следующие взаимосвязанные элементы: 1) цели воспитания и обучения; 2) учащиеся, их личностные особенности; 3) преподаватели или автоматизирующие педагогическую деятельность технические средства обучения; 4) содержание воспитания и обучения; 5) организационные формы педагогической деятельности; 6) дидактические процессы как способы реализации целей педагогического процесса в целом

(обучения, воспитания, развития). Данная структура считается им инвариантной и наполняется тем или иным содержанием в зависимости от среды, в которой функционирует система [5].

Н.В. Кузьмина выделяет структурные и функциональные компоненты педагогических систем. *К структурным*, которые и характеризуют сам факт наличия педагогической системы, она относит: 1) воспитательные или образовательные цели, во имя которых система создана или создается (к каким видам деятельности, за какой период и кого она должна подготовить); 2) учебную информацию, ради усвоения которой система и создается; 3) средства педагогической коммуникации (средства, формы и методы реализации искомой цели); 4) учащихся (уровень их предшествующей подготовки, пол, возраст, контингент, ролевые функции в обществе и общественном производстве, которыми они должны овладеть за время пребывания в педагогической системе); 5) педагогов (как носителей цели педагогической системы, учебной информации, средств педагогической коммуникации, знаний психологии учащихся), призванных реализовать цели педагогической системы за время, отведенное на учебный предмет, либо за все время пребывания учащихся (цикл обучения, воспитания) [25; 26].

Функциональные компоненты, по Н.В. Кузьминой, характеризуют связи структурных компонентов в динамике, подчиненной целям формирования личности учащегося как субъекта познания, общения и труда, способного к самовоспитанию, самообразованию и саморазвитию. К таким компонентам она относит: 1) *гностический* – изучение современного состояния отраслей науки, техники, искусства, представленных в педагогической системе; изучение современного состояния технологии организации учебно-воспитательного процесса и психологии его участников для коммуникационного и мотивационного обеспечения педагогической системы; 2) *проектировочный* – перспективное планирование информационного, коммуникационного и психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса за весь цикл реализации целей педагогической системы; 3) *конструктивный* – информационное, коммуникационное и психологиче-

ское обеспечение отдельного мероприятия, то есть средства, формы, методы его проведения; 4) *коммуникативный* – структурирование групп для включения их в учебно-воспитательный процесс; регламентация взаимоотношений между педагогами и учащимися; установление норм поведения в данной педагогической системе; 5) *организаторский* – организация деятельности и поведения педагогов и учащихся; обучение учащихся самоорганизации, саморегуляции, самоконтролю [26].

Системный подход является одним из наиболее эффективных методов научного познания, поскольку он содержит возможности междисциплинарного исследования любой проблемы с точки зрения общих закономерностей развития, адекватное решение применительно к специфике конкретной задачи. В рамках данного подхода происходит сосредоточение на выявлении глубинной основы развития исследуемой системы с учетом внутрисистемных связей.

По мнению М. Кирилиной, данный подход предполагает направленность деятельности преподавателя на обеспечение оптимального функционирования тех систем, в которые включены учащиеся. В этом случае деятельность преподавателя предстает как осуществление им функций, объективно возлагаемых на него системой обучения, его местом в ней, и призвана обеспечить организацию и управление образовательной системой, функционирование ее с целью получения необходимых педагогических результатов [23].

Поскольку системный анализ связан с анализом структурным, в научной литературе используют термины «системно-структурный», «структурно-системный» подход. Различия между ними видятся к разной последовательности осуществления процедур анализа.

При *структурно-системном подходе* проводится структурный анализ, а затем рассматривается объект как система. При *системно-структурном подходе* больше внимания уделяется структурному анализу.

В основе использования системного подхода в педагогических исследованиях лежит изучение внутренних и внешних

системных свойств и связей педагогического объекта, которые обуславливают его целостность, характеризующуюся *многомерностью* и *иерархией*. Целостный объект при этом рассматривается как часть или элемент более высокого уровня. С помощью системного подхода осуществляется анализ всех факторов, влияющих на формирование гражданственности.

Таким образом, системный подход представляет собой *теоретико-методологическую стратегию исследования*, предполагающую изучение объекта с точки зрения его внутренних и внешних системных свойств и связей. Мы используем системный подход в качестве общенаучной основы исследования проблемы формирования гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма.

Для нашего исследования важным является то, что системный подход позволяет выделить множество *структурных элементов*, в том числе системообразующие связи.

Системный подход позволяет нам не только выделить составляющие процесса формирования гражданственности, но и разработать *процессную модель управления гражданско-патриотическим воспитанием в школе*. Это обеспечит достижение предполагаемых результатов, а также позволит соотнести полученные результаты с организационной деятельностью в целом.

Гражданственность и патриотизм, будучи важными свойствами личности обучающегося, реализуется в учебно-воспитательной деятельности, поэтому при исследовании проблемы формирования гражданственности и патриотизма в качестве методологической основы мы будем использовать *деятельностный подход*.

Говоря о **деятельностном подходе**, реально имеют в виду следующие три момента: а) изучение различных видов деятельности; б) построение теории, объединяющей разнородные представления, которые приписываются деятельности, но по происхождению заимствованы из других дисциплин; в) собственно деятельностный подход, включающий естественнонаучную, генетическую (анализ развития), социо- и психотехническую установки.

В настоящее время в научной литературе наиболее широко распространены три варианта деятельностного подхода: *методологический* (О.И. Генисаретский, Ю.В. Громыко, Г.П. Щедровицкий и др.), *психологический* (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) и *педагогический* (К.М. Дурай-Новакова, Н.В. Кузьмина, Л.Н. Лесохина, В.А. Сластенин и др.).

В *психологии* средствами деятельностного подхода изучаются познавательные потребности (Е.Е. Васючкова, А.Н. Леонтьев, В.Е. Ключко и др.), мотивация (Л.П. Гурьева, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев и др.), целеполагание (А.Н. Леонтьев, О.К. Тихомиров и др.), эмоциональные процессы (И.А. Васильев, В.А. Терехов и др.), взаимосвязи между эмоциями и мотивами личности (О.С. Копнина, О.К. Тихомиров и др.) и т.д.

Философия привлекает деятельностный подход для исследования роли и места категории деятельности в процессе индивидуального развития человека (Т.Ф. Михайлов, В.С. Швырев и др.), определения специфических особенностей и закономерностей бытия и деятельности человека (Г.С. Батищев, В.Н. Сагатовский и др.), выявления структуры деятельности (Л.П. Буева, В.С. Лазарев и др.), определения онтологического и гносеологического статуса деятельности (В.И. Слободчиков, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.), описания системно-структурного строения мыследеятельности (О.И. Генисаретский, Г.П. Щедровицкий и др.) и т.д.

Сохраняя общие черты философской и психологической интерпретаций, деятельностный подход в педагогике приобретает определенное своеобразие, оно заключается в том, что деятельностный подход:

- дает возможность рассмотреть основные компоненты деятельности педагога и его воспитанника с единых методологических позиций и тем самым раскрыть природу их взаимодействия;

- позволяет изучить специфические особенности деятельности всех участников педагогического процесса через проекцию общих концептуальных положений теории деятельности на педагогическую область;

– обязывает рассматривать педагогическую деятельность как интегративную характеристику взаимообусловленного сотрудничества педагога и воспитанника;

– признает важнейшим фактором, формирующим развитие личности воспитанника, специальным образом подобранную деятельность;

– определяет процесс образования как непрерывную смену различных видов деятельности;

– выстраивает педагогический процесс в соответствии с компонентами деятельности человека.

Деятельностный подход используется педагогикой при изучении различных аспектов воспитания подрастающего поколения (В.И. Андреев, Б.Т. Лихачев и др.); совершенствовании процессов подготовки обучающихся к тем или иным видам деятельности (Э.Ф. Зеер, В.А. Сластенин и др.); объяснении механизмов деятельности педагогов и учащихся (И.А. Зимняя, А.К. Маркова, Н.Ф. Талызина и др.); исследовании вопросов инновационной деятельности (Л.С. Подымова, В.А. Сластенин и др.); изучении различных аспектов самостоятельной деятельности обучающихся (И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый и др.) и т.д.

Мы определяем *педагогическую деятельность* как профессиональную деятельность, осуществляемую в условиях педагогического процесса, направленную на обеспечение его эффективного функционирования и развития.

Как и любой другой вид деятельности педагогическая деятельность может быть изучена с точки зрения ее компонентного состава. Основные ее компоненты определяются ориентацией на *активизацию*: мотивационно-потребностной сферы (желания, интересы, ценности, установки); процессуальной сферы (логичные методы, эвристические, методы самоорганизации, самоконтроля и другие); содержательной сферы (проблемная ситуация, проблема, цели, задача, ориентировка в задачной ситуации, программа деятельности, исполнение программы, результат).

Анализируя существующий научный опыт по проблеме выявления структуры педагогической деятельности, Т.С. Полякова совершенно справедливо замечает, что она должна согла-

совываться со структурой любой другой деятельности, имея свои специфические черты. К таким чертам, определяющим сложность самой структуры педагогической деятельности, по ее мнению, относятся *двуединство ее объекта* (человек, коллектив и учебный материал, учебный предмет) и невозможность выделить ведущий *элементарный вид* деятельности педагога [40]. Развивая взгляды Н.В. Кузьминой и учитывая специфику и особенности педагогической деятельности, Т.С. Полякова выделяет следующие основные компоненты: 1) проектировочно-целевой; 2) содержательный; 3) диагностический; 4) организационно-методический; 5) коммуникативный; 6) стимулирующее-регулирующий; 7) контрольно-оценочный.

Принципиально иной подход основан на выделении общих компонентов деятельности вообще, основными из которых, по мнению В.П. Зинченко, являются *цель, средство и результат*. Сходной позиции придерживается Э.Г. Юдин, выделяющий цель, средство, результат и сам процесс деятельности. Аналогичная точка зрения представлена и в Российской педагогической энциклопедии, где деятельность включает цель, средство, сам процесс преобразования и результат. Такую модель, по нашему мнению, вполне можно принять за основу, если дополнить ее оценочным и коррекционным компонентами (если строить структурно-функциональную или функционально-структурную модель) [58].

Аксиологический подход к проблеме управления гражданским воспитанием в школе является той фундаментальной основой, которая придает личностный смысл всему учебно-воспитательному процессу в средней общеобразовательной школе.

Позиция педагога как активного субъекта формирования гражданственности у школьников определяет и общую стратегию, на которой основывается организация воспитательной работы в средней общеобразовательной школе. При этом сверхзадача состоит в том, чтобы:

– поставить учителя в позицию равноправного субъекта гражданского воспитания;

– включить учителя, как активного участника формирования гражданской ответственности, в процесс группового общения (в системе «учитель- школьник», «школьник-школьник»);

– организовать деятельность учителя по формированию гражданской ответственности как процесс решения социальных общественных проблем на основе диалога с детьми.

Проблему формирования гражданских и патриотических ценностей следует рассматривать с точки зрения решения *глобальных проблем современности*.

Будучи активным участником жизни, человек испытывает потребность в достаточно широкой ориентации в философских, социально-политических, культурологических и других проблемах, которые характерны для современного мира. Это касается не только локальных или религиозных проблем, но проблем глобального содержания, приобретающих в последние годы особую остроту и значимость.

Таковы проблемы «человек и сохранение мира на земле», «человек и права человека», «человек и окружающая среда» – все те проблемы, решение которых основывается на гуманистических принципах.

Без постоянного *развития мировоззренческой культуры*, основанной на общечеловеческих, в том числе и гражданских ценностях, учитель не может полноценно выполнять свои профессиональные функции.

Освоение узкоспециальной информации приобретает для человека личностный смысл только в контексте его общей гуманистической гражданской позиции, которая определяет интерпретацию информации, получаемой из разных областей знания, и которая направляет стратегию практических действий личности.

То же относится и к применению разнообразных методов и приемов формирования гражданской ответственности, возникающих в практике обучения и воспитания в средней общеобразовательной школе, которые не могут не включать в себя общие гуманистические особенности, принципы и критерии, так как именно они формируют гражданские идеалы школьников.

Рассмотрение миротворческих аспектов содержания воспитания отражает одно из положений концепции *Педагогика мира*: она направлена на формирование у молодежи целостного восприятия мира в его диалектическом, естественно-историческом и социальном развитии, она опирается на интегративные тенденции в мировой науке и образовании.

Одним из путей, позволяющих методологически и методически обеспечить данное направление, является тенденция *гуманизации* и *гуманитаризации* содержания гражданского воспитания в средней общеобразовательной школе. На наш взгляд, очень важно при воспитании гражданственности сформировать на мировоззренческом уровне правильное осмысление извечного вопроса смысла жизни, сущности природы, роли Космоса в жизни людей, места человека в природе, соотношения в деятельности духовного начала и витальных потребностей и многое другое, так как от осознания личной ответственности за все человечество во многом зависит существование и развитие каждого из нас.

Слияние проблемы гражданско-патриотического воспитания и проблем, волнующих человечество на протяжении веков, – сложнейшая воспитательная задача, требующая от всего педагогического коллектива совместных усилий по переработке традиционных форм и методов гражданско-патриотического воспитания, направленных на развитие гражданских и патриотических качеств школьников, побуждающих их к осмыслению своего взаимодействия с Природой, и отказу на этой основе от антигражданского поведения.

С этой точки зрения, основная цель средней общеобразовательной школы средствами воспитания и обучения выработать у обучающихся знания, умения и убеждения, помогающие осознать свою роль в решении проблемы *взаимодействия человека и общества*. Гражданско-патриотическое воспитание позволит учителю на основе сформированных гражданских и патриотических качеств развить активное отношение к происходящим в обществе преобразованиям, обеспечивая участие в решении общечеловеческих гражданских задач.

Таким образом, по своему месту в системе формирования личности и по содержанию, формирование гражданственности и патриотизма представляет собой *комплексную проблему*, в которой отражаются и соприкасаются интересы и точки зрения различных наук – философии, социологии, права, психологии и педагогики.

1.3 Модель управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма

Модель большинством ученых рассматривается как искусственно созданный объект, выраженный в виде схемы, знаковой формы, физической конструкции, или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отражает и воспроизводит в более упрощенном и условно огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами исследуемого объекта. Наглядные модели зачастую применяются в процессе обучения. Модели дают возможность обучающимся визуально представить объекты и процессы, порой недоступные для непосредственного восприятия.

В ряде классификаций выделяют следующие виды моделей: физические (которые по своей природе, сходны с оригиналом); вещественно-математические (физическая природа которых отличается от прототипа, но в которых возможно математическое отражение поведения оригинала); логико-семиотические (строятся на основе специальных знаков, символов и структурных схем). Между обозначенными типами моделей нет жестких границ. Педагогические модели, зачастую, входят во вторую и третью группу перечисленных видов.

Существуют и другие классификации моделей, самыми распространенными являются структурно-функциональные, функционально-структурные, процессные, образовательные, компетентностные и др. [59] Исходя из особенностей аудиовизуальной компетенции мы выбрали *процессную модель* и рассмотрим ее подробнее.

В самом общем виде процессом называют ход развития какого-либо явления, последовательную смену состояний в развитии чего-либо. По мнению ученых, процесс носит закономерный, целенаправленный, управляемый и поступательный характер. Педагогический же процесс наряду с указанными характеристиками обладает еще свойством непрерывности, хотя его исследование всегда связано с искусственным прерыванием.

Отличительной чертой *процессных моделей* является представление последовательности перехода исследуемого явления из одного состояния в другое. Модели такого типа широко распространены в педагогической и методической науках, поскольку предметом этих наук является образовательный процесс, и поэтому практически любой ее феномен обладает процессуальными свойствами и может быть описан в рамках процессной модели.

Создать адекватную процессную модель возможно, если установить так называемую единицу процесса, трансформация которой будет показывать, с одной стороны, наличие самих процессуальных изменений, а с другой – характеризовать их направление, природу и тенденции. В качестве минимальной единицы педагогического процесса многие исследователи выделяют педагогическую задачу, под которой понимают «педагогическую ситуацию, соотнесенную с целью деятельности и условиями ее осуществления».

Представление процесса управления гражданско-патриотическим воспитанием в школе средствами туризма в процессной модели осуществляется нами через демонстрацию ее структуры. Говоря о структуре процесса управления, мы имеем в виду серию поперечных сечений, являющихся в некотором смысле его переломными моментами, этапами, последовательными состояниями.

Каждый последующий этап характеризуется теми или иными изменениями по сравнению с ранее пройденными: у объекта могут появиться новые или исчезнуть существующие качества, произойти замена одних качеств другими. Представление каждого этапа процесса управления гражданско-

патриотическим воспитанием в школе средствами туризма в соответствии с указанными позициями позволяет последовательно рассмотреть его содержание, обосновать переход от одного этапа к другому, выявить направления развития в целом и понять, за счет чего получен описанный результат функционирования данного процесса. В то же время для процесса управления гражданско-патриотическим воспитанием в школе средствами туризма характерны устойчивость, сохранение сущности объекта, так как остаются неизменными его существенные стороны: закономерные связи, элементы структуры, особенности функционирования как целого и т.д.

Выделяя элементы гражданско-патриотического воспитания средствами туризма, необходимо отметить следующее. Основой формирования гражданского и патриотического сознания подрастающего поколения является непосредственно *практическая деятельность*, направленная на сохранение малой и большой Родины. Именно в процессе гражданско-патриотического воспитания школьники на своем опыте убеждаются в истинности идей, вырабатывают свои убеждения и проявляют чувства.

Гражданские и патриотические убеждения основываются на сумме знаний, полученных школьниками в процессе изучения основ наук и практической деятельности. Усвоение знаний об общественных явлениях, нравственных качествах человека – необходимая предпосылка, чтобы научить воспитанников правильно оценивать не только собственное поведение, но и действия других людей, понимать свой долг.

Эти *знания* расширяются и дополняются в ходе экскурсоводческой работы и служат фундаментом для формирования гражданских и патриотических убеждений, но, не связанные с практической деятельностью, они не могут обеспечить высокой идейности. Знания становятся действенными, превращаются в личностные убеждения лишь в процессе общественно полезной деятельности учащихся. Но поступки воспитанников служат одновременно и критерием убежденности.

Чувства также имеют большое значение в гражданско-патриотическом воспитании, что обусловлено соотношением

эмоционального и рационально-познавательного аспектов ценностного отношения. Воздействие на чувства учащихся, вызывание глубоких эмоциональных переживаний способствует успеху любой воспитательной работы – глубоко прочувствованные знания превращаются в убеждения.

Итак, гражданские и патриотические чувства и убеждения воплощаются в идеи, чувства и их практические проявления. Графически взаимосвязь составляющих элементов гражданского воспитания представляется следующим образом:

гражданско-патриотическое воспитание средствами туризма:

- 1) воспитание чувств
- 2) организация деятельности
- 3) формирование убеждений

Отметим, что для демонстрации содержания исследуемого процесса в целом, а также каждого отдельного этапа, целесообразно характеризовать: целевые ориентации, содержание и особенности деятельности субъектов, методы, формы и средства работы, показатели эффективности, полученный результат.

Процессная модель управлением гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма

I этап – мотивационный.

I шаг: отбор учителем методов и приемов гражданско-патриотического воспитания средствами туризма; вступительная беседа с обучаемыми о важности воспитания гражданских и патриотических чувств и убеждений.

II шаг: составление перечня терминов, слов и выражений, которые могут вызвать затруднения при понимании содержания гражданского воспитания, например, национализм, шовинизм, интернационализм, ксенофобия, и др., то есть тех понятий, которые сопряжены с понятиями «гражданственность» и «патриотизм».

III шаг: разработка определённой системы деятельности для дальнейшей организации процесса гражданско-патриотического воспитания средствами туризма.

С точки зрения процесса воспитания мотивационный компонент представляет собой внутреннее устремление обучающегося на приобретение субъектного опыта в области гражданственности и патриотизма.

II этап – содержательно-деятельностный. Он предполагает организацию процесса гражданско-патриотического воспитания школьников средствами туризма. Этот этап может содержать следующие шаги:

I шаг: использование разнообразных форм гражданско-патриотического воспитания, предлагаемые турфирмами, прежде всего, *экскурсий* как основных форм экскурсоводческой работы. Они классифицируются по содержанию, составу участников, месту проведения, способу проведения, способу передвижения, форме проведения. Классификация экскурсий по содержанию: *обзорные* и *тематические*. Обзорные экскурсии, как правило, многотемные («Прошлое, настоящее и будущее Челябинска», «По историческим и памятным местам Челябинска», «Город мой – гордость моя», «Челябинск в 2-х веках». В такого рода экскурсиях используется исторический и современный материал. Тематические экскурсии посвящены раскрытию одной темы. Если это историческая экскурсия, то в основу ее положено одно значительное событие или несколько событий, объединенных одной темой.

Тематические экскурсии подразделяются на 7 групп: *исторические, военно-исторические, производственные, природо-ведческие, искусствоведческие, литературные и архитектурно-градостроительные*.

Кроме того, исторические экскурсии подразделяются на следующие подгруппы: *историко-краеведческие* («Оренбургское казачье войско»), *археологические и этнографические* («Их именами названы улицы», «Зюраткульский национальный парк», «Ильменский заповедник» и др.).

II шаг: создание *педагогических ситуаций* для реализации гражданской позиции школьников в рамках творческой экскурсионной деятельности.

- дискуссии на темы: Что мешает мне проявлять гражданскую позицию; Россия – многонациональная держава; я – участник гражданских акций; иностранные рабочие решат проблему кадров в России; в России должны быть закрыты все АЭС; Сибирь – сырьевой придаток европейской части России и др.;
- создание собственного словаря «Мой гражданский словарь»; авторских карт с новой или проблемной тематикой;
- написание рефератов и сочинений на темы, связанные с гражданственностью;
- школьный конкурс фотографий: «Я познаю родной край и Россию».

III шаг: взаимосвязь экскурсионной деятельности и гражданского воспитания в школе.

- изучение тем «Крупные заводы на Урале», «Челябинск в годы гражданской войны», «Челябинск в годы Великой Отечественной войны» и др. (уроки истории);
- ведение дневников наблюдения за погодой; экскурсии в геологический музей и др. (уроки географии);
- экскурсии по театрам Челябинска (уроки литературы, истории, ИЗО, МХК) и др.
- проведение тренингов толерантности.

Третий этап управления процессом гражданско-патриотического воспитания средствами туризма – **рефлексивно-коррекционный**, на котором реализуется мониторинговая деятельность преподавателя по определению уровня сформированности гражданственности и патриотизма у обучающихся. Нам представляется целесообразным выделение двух шагов, составляющих механизм реализации мониторинговой деятельности на данном этапе.

I шаг – диагностика эффективности процесса управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма. Для определения эффективности этого процесса необходимы выделение, анализ, учет и оценка факторов, оказывающих влияние на данный процесс, выявление их устойчивости, периодичности. Кроме того, нужна интерпретация полученной информации, проверка ее полноты и точности, коррек-

тировка предварительных заключений. Инструментарием на данном шаге являются критерии и уровни сформированности гражданственности и патриотизма как качеств личности у школьников. При реализации данного компонента может быть использована маркировочная таблица для самооценки деятельности обучающихся, которая включает несколько граф с параметрами для оценивания.

II шаг – прогнозирование и перспективное планирование педагогической деятельности по совершенствованию процесса гражданско-патриотического воспитания средствами туризма. Прогнозирование дальнейших тенденций развития данного процесса осуществляется с учетом реальных возможностей образовательного процесса. На данном шаге прогнозирование рассматривается как ближайшее и актуальное.

Выводы по главе I

1. Под *гражданственностью* мы понимаем интегративное качество личности, заключающееся в любви к Родине, уважении к государственной власти, культуре межнационального общения и стремлении к миру, которое определяется объективными закономерностями развития общества, особенностями государственного устройства, уровнем правовой, политической, нравственной культуры в нем, субъективными усилиями педагогов, родителей, общественных организаций.

2. *Гражданско-патриотическое воспитание* – целенаправленное взаимодействие педагога и обучающихся, результатом которого является формирование гражданственности и патриотизма.

3. В нашем исследовании мы опираемся на следующие *методологические подходы*: системный, деятельностный и аксиологический.

4. Нами разработана *процессная модель* управления гражданско-патриотическим воспитанием в школе средствами туризма, состоящая из мотивационного, содержательного-деятельностного и рефлексивно-коррекционного этапов.

5. Условиями эффективного функционирования модели управления гражданско-патриотическим воспитанием в школе средствами туризма являются: 1) организация взаимосвязи и координирование усилий педагогического коллектива средней школы и туристической фирмы «Бюро международного туризма «Спутник» по формированию гражданственности и патриотизма у обучающихся; 2) вовлечение обучающихся в экскурсионную деятельность на основе их приобщения к традициям отечественной культуры и искусства; 3) создание педагогических ситуаций для реализации гражданской позиции обучающихся в рамках творческой туристической деятельности.

II. Опытнo-экспериментальная работа по реализации организационно-педагогических условий, способствующих эффективному формированию гражданской ответственности и патриотизма у школьников средствами туризма

2.1 Цель, задачи и этапы опытнo-экспериментальной работы по реализации организационно-педагогических условий формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников средствами туризма

Теоретический анализ проблемы формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников средствами туризма, изучение опыта работы в сфере гражданского воспитания школьников позволили нам выдвинуть предположение о том, что эффективное формирование гражданской ответственности и патриотизма у школьников обеспечивается реализацией организационно-педагогических условий, описанных нами в третьем параграфе первой главы настоящего исследования.

Прежде чем перейти к описанию опытнo-экспериментальной работы по реализации данных условий, рассмотрим основополагающие положения, на которые мы опирались при ее подготовке и проведении.

В психолого-педагогической литературе под педагогическим экспериментом понимается метод научного познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности. Ряд ученых определяют педагогический эксперимент как научно поставленный опыт в области учебной или воспитательной работы с целью поиска новых, более эффективных способов решения педагогической проблемы.

Под опытнo-экспериментальной работой понимается общий эмпирический метод исследования, суть которого заключается в том, что явления и процессы изучаются в контролируемых и управляемых условиях.

Как отмечают ученые, эксперимент – одна из сфер человеческой практики, в которой подвергается проверке истинность выдвигаемых гипотез. Функции педагогической опытно-экспериментальной работы он видит в получении достоверных знаний. Роль эксперимента состоит, в конечном счете, в выявлении объективно существующих связей педагогических явлений, в установлении тенденций их развития. Внесение изменений в педагогический процесс на основе выявленных экспериментом тенденций и закономерностей составляет предмет опытной работы.

Опытно-экспериментальная работа широко используется для исследования вопросов обучения и воспитания. Она является методом активного, целенаправленного изучения отдельных сторон образовательного процесса.

Проведение опытно-экспериментальной работы соответствовало общей методике, разработанной А.В. Косовым, В.Ю. Питюковым, И.И. Рыдановой, В.А. Рудаковой и др., и реализовалось в соответствии с присущими ей признаками: преднамеренным внесением изменений в деятельность опытно-экспериментальных групп с учетом цели и выдвинутой гипотезы.

В настоящей главе мы считаем правомерным говорить об опытно-экспериментальной работе, поскольку логика организации проводимого исследования удовлетворяет предъявляемым требованиям. Причем опытно-экспериментальная работа явилась не только достаточным вариантом педагогического исследования, но и оптимальным, обусловленным особенностями протекания изучаемого образовательного явления. В нашем исследовании мы будем придерживаться определения, данного Н.О. Яковлевой: опытно-экспериментальная работа – это комплекс методов исследования, предназначенный для объективной и доказательной проверки достоверности выдвинутой гипотезы [57].

Целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы исследования.

Исходя из цели нашего диссертационного исследования, была выдвинута *гипотеза* о том, что формирование гражданской ответственности у школьников предположительно обеспечивается: применением системного, личностно-деятельностного, аксиологического подходов к осуществлению данного процесса; реализацией

организационно-педагогических условий формирования гражданской ответственности в процессе экскурсионной деятельности.

На основании гипотезы исследования мы определили следующие *задачи* опытно-экспериментальной работы:

1) определить исходный уровень гражданской ответственности и патриотизма у школьников;

2) реализовать организационно-педагогические условия формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников в процессе средствами туризма;

3) учесть и зафиксировать изменения в процессе формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников средствами туризма, провести коррекцию;

4) обработать полученные данные путем теоретического анализа и методов математической статистики.

В соответствии с проблемой, предметом, гипотезой и задачами нашего исследования мы разработали *программу* данной работы по формированию гражданской ответственности и патриотизма у школьников средствами туризма, за основу которой была взята структура, предложенная Ю.К. Бабанским, В.И. Загвязинским, А.Я. Найном:

1) проверка исходного уровня сформированности гражданской ответственности и патриотизма у школьников средствами туризма, а именно:

– диагностика когнитивного компонента гражданской ответственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности (соответствует когнитивному критерию);

– диагностика мотивационно-ценностного компонента гражданской ответственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности (соответствует мотивационно-ценностному критерию);

– диагностика поведенческого компонента гражданской ответственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности (соответствует поведенческому критерию);

2) практическая реализация организационно-педагогических условий формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности;

3) проверка уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности после проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы;

4) проведение анализа опытно-экспериментальной работы по формированию гражданственности у школьников в процессе экскурсионной деятельности.

В дальнейшем при описании второй главы настоящего исследования мы будем придерживаться вышеизложенного плана проведения опытно-экспериментальной работы.

Проведение опытно-экспериментальной работы предполагало следующую ее *организацию*:

1) разработка программы опытно-экспериментальной работы по формированию гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма;

2) определение этапов опытно-экспериментальной работы;

3) разработка критериально-уровневой шкалы сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма;

4) формирование опытно-экспериментальных групп из числа школьников, обучающихся в средних общеобразовательных учреждениях г. Челябинска;

5) создание экспертной группы из числа специалистов в области гражданско-патриотического воспитания школьников, учителей общеобразовательных учреждений г. Челябинска, преподавателей ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»;

б) анализ и обобщение результатов проведенной работы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась нами в период с 2014 по 2019 гг. на базе НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска, не нарушая естественного хода образовательного процесса. В опытно-экспериментальной работе были задействованы три группы, что в совокупности составило 70 школьников и 4 учителя. Мы отбирали группы, имеющие практически одинаковые параметры, что признается наиболее оптимальным в педагогических исследованиях.

В соответствии с целью, предметом, гипотезой опытно-экспериментальная работа проводилась нами в несколько этапов: констатирующий, формирующий и обобщающий. На каж-

дом этапе формулировались свои задачи, определялись результаты, которые являлись промежуточными на пути достижения цели опытно-экспериментальной работы.

Основываясь на идеях А. Сиденко, мы выделили диагностическую, постановочную, прогностическую, организационную, преобразующую, аналитическую и внедренческую функции этапов опытно-экспериментальной работы. Функции и задачи вышеперечисленных трех этапов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Функции и задачи этапов опытно-экспериментальной работы

Этап опытно- экспери- менталь- ной рабо- ты	Функции этапа опыт- но- эксперимен- тальной ра- боты	Задачи этапа опытно-экспериментальной работы
1	2	3
I этап: констати- рующий	Диагности- ческая	<ul style="list-style-type: none"> ▪ выявление состояния проблемы гражданско-патриотического воспитания в педагогической практике; ▪ разработка критериев оценки сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма; ▪ определение исходного уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма
	Постано- вочная и прогности- ческая	<ul style="list-style-type: none"> ▪ определение цели, задач опытно-экспериментальной работы; ▪ определение ключевых позиций, основной идеи опытно-экспериментальной работы; ▪ прогнозирование результатов исследования
	Организа- ционная	<ul style="list-style-type: none"> ▪ планирование организации опытно-экспериментальной работы; организация опытно-экспериментальной проверки отдельных вопросов

Продолжение табл. 1

1	2	3
<p>II этап: формирующий</p>	<p>Преобразующая</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ апробация и экспериментальная оценка ключевых положений исследования; ▪ реализация организационно-педагогических условий формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников средствами туризма; ▪ заключение договора о сотрудничестве с ООО «Челябинское бюро международного туризма «Спутник» в рамках формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников; ▪ разработка и реализация краеведческих программ, экскурсий со школьниками; посещение уроков учителями, обмен опытом; ▪ определение соответствия полученных опытно-экспериментальных результатов основным теоретическим положениям исследования и проведение коррекции
	<p>Диагностическая</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ учет и фиксация изменений в процессе формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников средствами туризма, определение динамики уровня сформированности гражданской ответственности и патриотизма у школьников
<p>III этап: обобщающий</p>	<p>Аналитическая</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ обработка полученных данных путем теоретического анализа и методов математической статистики; ▪ обобщение, систематизация и описание полученных результатов исследования; ▪ уточнение теоретико-экспериментальных выводов исследования

1	2	3
	Внедренческая	<ul style="list-style-type: none"> ▪ внедрение результатов исследования в практику работы общеобразовательных учреждений; ▪ популяризация идей гражданско – патриотического воспитания посредством освещения накопленного положительного опыта в общеобразовательных учреждениях г. Челябинска и Челябинской области

Для каждого этапа опытно-экспериментальной работы нами продумывалась совокупность применения исследовательских методов, которая обеспечивала полное и достоверное решение поставленных задач. Совокупность исследовательских методов составила комплексную методику исследования, которая позволила проверить и уточнить гипотезу (таблица 2).

Анализ специальной научно-педагогической литературы показал, что существуют принципы проведения опытно-экспериментальной работы:

- принцип объективности требует всестороннего учета условий формирования гражданственности у школьников, адекватности исследовательских подходов и средств, позволяющих получать истинные знания об объекте исследования;
- учет непрерывного изменения, развития исследуемых элементов. Выделение основных факторов, решающих звеньев, определяющих результаты исследовательского процесса. Изучение и познание, раскрытие противоречивости изучаемого предмета, его количественных и качественных изменений;
- принцип системности изучения процесса формирования гражданственности у школьников.

Таблица 2

**Основные методы опытно-экспериментальной работы
на каждом из этапов**

Этапы опытно-экспериментальной работы	Основные методы опытно-экспериментальной работы на каждом из этапов
I этап: констатирующий	опрос (анкетирование, интервьюирование, тестирование) и др.
II этап: формирующий	опрос (анкетирование, интервьюирование, тестирование); наблюдение; изучение продуктов деятельности школьников; метод оценивания: создание диагностических ситуаций; воспитательная беседа; метод экспертной оценки и др.
III этап: обобщающий	наблюдение; оценивание; статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемой гипотезы; обсуждение итогов проведенной работы; методы популяризации идей и др.

Прежде чем приступить к описанию констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы необходимо дать подробную характеристику критериально-уровневой шкалы сформированности гражданственности и патриотизма у школьников. Вопрос о критериях и показателях оценки того или иного процесса является не менее важным. Опираясь на анализ работ по проблемам патриотического и гражданского воспитания, мы пришли к выводу, что критерии – это свойства, признаки изучаемого объекта, на основе которых можно судить о его состоянии и уровне функционирования. Показатели – это количественные или качественные характеристики каждого качества, свойства, признака изучаемого объекта, являющегося мерой сформированности того или иного критерия.

Как уже отмечалось, для того чтобы сделать цели полностью диагностируемыми (проверяемыми), нами были выдвинуты критерии их достижения, при выборе которых мы основывались на внутренних (структурно-логических) и внешних (соответствие намеченной цели) показателях.

В результате анализа психолого-педагогической литературы нами были выявлены следующие критерии сформированности гражданственности и патриотизма у школьников: когнитивный; волевой; мотивационно-ценностный; эмоциональный и поведенческий критерий.

Для выбора из предложенного числа критериев, наиболее полно соответствующих проблеме нашего исследования – поиску и выбору эффективных путей формирования гражданственности и патриотизма у школьников, – мы прибегли к методу экспертных оценок (метод Делфи).

В состав группы экспертов были включены специалисты в области гражданского воспитания школьников, учителей общеобразовательных учреждений г. Челябинска, преподавателей ЧГПУ.

Пяти экспертам (Н.С. Касаткина, доцент ЧГПУ; Л.М. Мосина, генеральный директор туристической компании «Спутник», президент «Челябинской ассоциации туристических организаций»; А.Е. Семенов, старший преподаватель кафедры русского языка ЧелГУ, учитель русского языка НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска; А.А. Дыдров, учитель НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска; М.И. Фролова, учитель высшей категории НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска) было предложено оценить баллами от 1 до 5 (1 – высший балл) значимость выделенных нами критериев сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в средствах туризма. Оценочный лист и матрица рангов включали 5 факторов, каждый из которых соответствовал какому-либо критерию. Факторы располагались в следующем порядке:

- 1) волевой критерий;
- 2) эмоциональный критерий;
- 3) мотивационно – ценностный критерий;
- 4) когнитивный критерий;

5) поведенческий критерий.

Осуществив на основе полученных от экспертов данных стандартизации рангов, мы составили матрицу рангов (таблица 3).

Таблица 3

Матрица рангов

Критерии i Эксперты j	1	2	3	4	5	Сумма по строкам Q_i
1	5	4	2	1	3	15
2	4	5	3	1	2	15
3	5	4	2	1	3	15
4	5	3	2	1	4	15
5	5	4	1	2	3	15
Сумма по строкам Q_j	24	20	10	6	15	75

Проверка правильности составления матрицы осуществлялась вычислением суммы рангов по каждой строке (Q_j) и контрольной суммы (Q_n) по формулам:

$$Q_j = \sum_{i=1}^n x_{ij}; \quad Q_n = \sum_{i=1}^n x_i = \frac{n(n+1)}{2}, \text{ где}$$

i – номер фактора;

x_i – ранг фактора;

x_{ij} – ранг i -го фактора, присвоенный j -м экспертом;

n – число факторов.

В нашем случае $Q_n = \frac{5(5+1)}{2} = 15$. Таким образом, поскольку суммы рангов по строкам (Q_i) равны между собой (15) и равны контрольной сумме (Q_n), матрица составлена верно.

Выявление результирующего ранга каждого фактора проводилось в следующей последовательности. Вычислялась сум-

ма рангов по каждому столбцу (Q_i): $Q_i = \sum_{j=1}^m x_{ji}$. Затем определялась общая сумма рангов по всем столбцам (Q_{\dots}), которая должна быть равна общей сумме рангов по всем строкам:

$$Q_{\dots} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_{ji} = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n x_{ji} = \sum_{j=1}^m Q_j = \frac{mn(n+1)}{2}, \text{ где}$$

m – число экспертов;

n – число факторов.

$$Q_i = 24+20+6+10+15 = 15+15+15+15+15 = \frac{5 \cdot 5 \cdot (5+1)}{2} = 75$$

Наиболее значащему фактору соответствует наименьшая сумма рангов. Все остальные факторы располагаются в порядке убывания их значимости, что соответствует возрастанию их ранговых сумм:

1 место – фактор 4 (когнитивный) – сумма рангов 6;

2 место – фактор 3 (мотивационно-ценностный) – сумма рангов 10;

3 место – фактор 5 (поведенческий) – сумма рангов 15;

4 место – фактор 2 (эмоциональный) – сумма рангов 20;

5 место – фактор 1 (волевой) – сумма рангов 24.

Из полученных результатов видно, что, по мнению экспертов, самым значимым критерием сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма является когнитивный. Второе место по значимости занимает мотивационно-ценностный. Мотивация, направляющая поведение субъекта, понималась ими как соединение потребностей ценностей и личностных интересов. Третий по значимости критерий – поведенческий.

Таким образом, критериями гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности являются: когнитивный, мотивационно-ценностный и поведенческий.

Показателями когнитивного критерия сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности выступают:

– полнота и системность знаний, полученных в результате познания своей страны (количество общественных и гражданских понятий, которыми владеет школьник; умение устанавливать связи между ними и давать содержательную характеристику; анализировать как именно они могут проявиться в поведении);

– степень сформированности интеллектуальных умений.

Показателями мотивационно-ценностного критерия сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности выступают:

– мотивы гражданского поведения;

– наличие гражданских и патриотических чувств (уважение к демократическим основам государства, любовь к Большой и Малой Родине);

– идентификация, осознание себя гражданином России.

Показателем поведенческого критерия сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности является гражданская активность, которая проявляется:

– в отношении к другим людям;

– в отношении к государству, к Большой и Малой Родине;

– в отношении к материальным и духовным ценностям народов;

– в готовности и способности влиять на общественные события.

Для подтверждения правильности полученных выводов вычислялся коэффициент конкордации, W-общий коэффициент ранговой корреляции для группы экспертов, который показывает степень согласованности их мнений.

Вначале определяется сумма рангов по каждому фактору от всех экспертов (Q_i), а затем вычисляется разность (Δ_i) между

Q_i и средней суммой $\frac{Q_{\dots}}{n}$ рангов по формуле:

$$\Delta_i = \sum_{j=1}^m x_{ij} - \frac{Q_{\dots}}{n} = \sum_{j=1}^m x_{ij} - \frac{m(n+1)}{2},$$

где x_{ij} – ранг i -го критерия присвоенный j -м экспертом;

Q_{\dots} – сумма рангов всех факторов;

m – количество экспертов;

n – число факторов.

Далее вычисляется сумма квадратов разностей по формуле

$$\begin{aligned} S &= \sum_{i=1}^n \Delta_i^2 = \sum_{i=1}^n \left[\sum_{j=1}^m x_{ij} - \frac{m(n+1)^2}{2} \right]^2 = \\ &= (24 - 15)^2 + (20 - 15)^2 + (6 - 15)^2 + (10 - 15)^2 + (15 - 15)^2 = \\ &= 81 + 25 + 81 + 25 + 0 = 212. \end{aligned}$$

Величина S имеет максимальное значение при полной согласованности мнений экспертов. В этом случае сумма квадратов разностей имеет следующий вид:

Коэффициент конкордации W представляет отношение

$$S_{\max} = \frac{m^2(n^3 - n)}{12} = \frac{5^2(5^3 - 5)}{12} = 250.$$

фактической полученной величины S к ее максимальному значению:

$$W = \frac{S}{S_{\max}} = \frac{212}{250} = 0,848.$$

Принято считать, что при $W < 0,3$ имеет место слабая, при $0,3 < W < 0,7$ – средняя, а при $W > 0,7$ сильная согласованность мнений экспертов.

Мнение экспертов подтвердило научную обоснованность выбора критериев сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма.

Для идентификации степени достижения цели мы придерживаемся трехуровневой шкалы, принятой в большинстве стран мира. В нашей работе низкому уровню соответствует формальный, среднему – исполнительный; высокому – инициативный. Уровни сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма нами были выделены на основе работ Н.С. Ивашиной и Н.Н. Карповой. Критериально-уровневая шкала оценки эффективности реализации данного процесса представлена в таблице 3. Все три уровня взаимосвязаны друг с другом, каждый предыдущий обуславливает последующий.

Результаты любого педагогического исследования требуют доказательства их репрезентативности.

Под формированием репрезентативной выборки понимается такое построение выборочной совокупности, которая статистически воспроизводит структуру генеральной совокупности с точки зрения ее характеристик, изучающихся в исследовании. Относительно этих характеристик выборочная совокупность выступает как своеобразная модель генеральной совокупности.

Главный принцип формирования выборки – это случайный отбор испытуемых из мыслимого множества учащихся. Объем выборочной совокупности мы определяем с помощью методов математической статистики по формуле:

$$n = \frac{t^2 \times W \times (1 - W) \times N}{\Delta^2 \times N + t^2 \times (1 - W) \times W}, \text{ где}$$

n – объем выборки;

N – объем генеральной совокупности;

W – выборочная доля исследуемого явления;

Δ – предельная ошибка выборки, показывающая точность данной выборки (отклонения выборочной доли W от генеральной p) с определенной вероятностью, которая обусловлена величиной коэффициента значимости;

t – коэффициент значимости [252, с. 55–56].

Таблица 4

Критериально-уровневая шкала сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма

Критерии	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
	<i>Формальный</i>	<i>Исполнительный</i>	<i>Инициативный</i>
1	2	3	4
<i>Мотивационно-ценностный критерий сформированности гражданственности и патриотизма у школьников</i>	Ориентации на гражданские и патриотические ценности и нормы выражены слабо	Имеются, но неустойчивые ориентации на гражданские и патриотические ценности и нормы	Устойчивые ориентации на гражданские и патриотические ценности и нормы
<i>Когнитивный критерий сформированности гражданственности и патриотизма у школьников</i>	Знания о стране, народных традициях, о гражданских законах и общественных нормах отсутствуют. Достаточно абстрактные представления о гражданских и патриотических понятиях. Отсутствует связь между данными знаниями и практической деятель	Наличие знаний о стране, народных традициях, о гражданских законах и общественных нормах. Школьник знает о возможностях проявления гражданского поведения, вариантах участия в построении гражданского общества. Относится индифферентно к понятиям «Большая и Малая	Полные и глубокие знания о стране, народных традициях, о гражданских законах и общественных нормах. Высокий уровень интереса к общественным проблемам, путям их решения в реальной жизнедеятельности. Творческое применение гражданских и патриотических знаний в практических ситуациях

1	2	3	4
	ностью	Родина». Существует связь между полученными знаниями и жизнедеятельностью	
<i>Поведенческий критерий сформированности гражданской ответственности и патриотизма у школьников</i>	Школьник не обращает внимания на гражданские нормы, не задумываясь о возможностях последствий. Относится индифферентно к понятиям «Малая и Большая Родина» Не может планировать и регулировать свое поведение, нуждается в постоянном руководстве. Выполняет порученную работу формально или стремится переложить ее на плечи другого, нуждается в контроле. Не соблюдает правила школьного распорядка, не приветствует правовое разрешение конфликтов	Школьник иногда участвует в гражданских делах, и делах, в которых проявляется его патриотизм, не задумываясь об их цели и задачах. Может планировать и регулирует свое поведение, но периодически нуждается в руководстве. Порученную работу выполняет, но склонен выбирать, что полегче, нуждается в периодическом контроле. Соблюдает правила школьного распорядка от случая к случаю, периодически прибегает к правовому разрешению конфликтов	Школьник проявляет активную гражданскую и патриотическую позицию. Сам планирует и регулирует свое поведение без постоянного руководства и помощи извне. Всегда работает с желанием, добросовестно, не нуждается в контроле. В эмоциональном плане характеризуется удовлетворенностью от участия в деятельности гражданской патриотической направленности. Соблюдает правила школьного распорядка, стремится к правому разрешению конфликтов. Устойчивая тенденция гражданского и патриотического поведения

В педагогических исследованиях принято принимать $t=2$, а максимальное выражение $W(1-W) = 0,25$. При $t=2$ вероятность того или иного отклонения выборочной доли исследуемого признака от генеральной ($p = W \pm \Delta$) равняется приблизительно 5 %. В исследованиях, связанных с организацией учебно-воспитательного процесса в школе можно ограничиться средней точностью предельной ошибки, так как на функционирование школьного дела и управление им влияет слишком много факторов, которые не всегда поддаются точной количественной характеристике.

При значении генеральной совокупности $N = 700$ школьников объем выборки составил 70 человек.

При выборе опытно-экспериментальных групп нами обращалось внимание на то, чтобы они были типичными по наполняемости, уровню успеваемости, возрасту, половому и социальному составу.

Уравнивание факторов, влияющих на личность в процессе опытно-экспериментальной работы, обеспечивалось также проведением занятий и воспитательных мероприятий, направленных на формирование гражданственности и патриотизма у школьников одними и теми же учителями.

Перейдем непосредственно к описанию *констатирующего этапа* опытно-экспериментальной работы, который в соответствии с первым пунктом программы направлен на определение исходного уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма. Теоретический анализ, проведенный в первой главе настоящего диссертационного исследования, показал, что модели формирования гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма возможно при реализации организационно-педагогических условий.

С целью определения уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма были выбраны учащиеся НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска, имеющие практически одинаковые параметры. В первую группу (ОПГ-1) были объединены школьники 1-4 классов; во вторую группу (ОПГ-2) были включены учащиеся 5-6 классов;

и в третью группу (ОПГ-3) вошли школьники 7-9 классов. Во всех опытных группах внедрялась организационно-педагогические условия.

Обратимся к методам диагностики сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма в соответствии с представленной выше критериально-уровневой шкалой.

Для достижения поставленной цели исследования, подтверждения выдвинутых критериев и определения общего уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма нами были использованы следующие диагностические методики (таблица 5).

Таблица 5

Диагностический инструментарий
опытно-экспериментальной работы

№	Критерии	Показатели	Диагностические методики
1	2	3	4
1	Когнитивный критерий	– полнота и системность знаний, полученных в результате познания своей страны и стран мира (количество общественных, патриотических и гражданских понятий, которыми владеет школьник; умение устанавливать связи между ними и давать содержательную характеристику, анализировать как именно они могут проявиться в поведении); – степень сформированности интеллектуальных умений	Авторская методика С.Н. Смирнова

1	2	3	4
2	Мотивационно-ценностный критерий	– мотивы гражданского поведения; – наличие гражданских и патриотических чувств (уважение к демократическим основам государства); – идентификация, осознание себя гражданином и патриотом России	Методика мини-сочинения; ранжирование жизненных ценностей; методику «Кто я?»; методика незаконченных предложений; методика «Ценностные ориентации», разработанная М. Рокичем
3	Поведенческий критерий	Гражданская и патриотическая активность, которая проявляется: – в отношении к другим людям; – в отношении к государству; – в отношении к материальным и духовным ценностям народа своей страны и народов мира; – в готовности и способности влиять на общественные события	Методика педагогического наблюдения, которая выявляет: – соблюдение правил и норм поведения в школе; – участие и соблюдение правил поведения в процессе туристических поездок, экскурсий; – участие школьников в социально-ценной гражданской деятельности, так как практическим выражением гражданственности является гражданская активность; – наличие саморегуляции поведения на основе рефлексии

Все диагностические методики были разделены на три группы.

Первая группа методик была направлена исследование степени сформированности когнитивного компонента гражданственности и патриотизма:

– на выявление полноты и системности знаний школьников, полученных в процессе познания своей страны, стран мира, общества и человека;

– на обнаружение наличия и степени сформированности интеллектуальных умений.

Учащимся предлагалось за ограниченный период времени ответить на вопросы анкеты. Так же учащимся предлагалось ранжировать качества личности, и составить, таким образом, свой список качеств идеального гражданина.

Для того чтобы данная методика работала на определение степени сформированности когнитивного компонента, мы ее модифицировали. Определяя коммуникативные и индивидуальные качества личности, мы учитывали, что для них высока вероятность быть нейтральными, в ситуациях гражданского поведения, тогда как качества, отнесенные к группе гражданских, определяют гражданскую направленность мышления и поведения, дают возможность интерпретировать рассматриваемую ситуацию как гражданскую.

Содержание вопросов разбито на смысловые группы, включающие в себя:

– коммуникативные качества личности (общительность, тактичность и др.);

– гражданские качества личности (ответственность, умение сочетать общественные и личные интересы и др.);

– индивидуальные качества личности (смелость, любознательность и др.).

Для исследования степени сформированности интеллектуальных умений мы использовали проблемные ситуации, в процессе которых школьники должны сделать тот или иной выбор поведения, четко определить свое отношение к происходящему. Суть задания заключается в том, что участникам предлагают сделать свободный выбор поведения и проанализировать определенную ситуацию, а потом предлагают обсудить полученный опыт.

Гражданственность и патриотизм предполагают актуальные состояния (сознания и устойчивых форм поведения) личности в различных сферах его жизнедеятельности. Особого внимания здесь заслуживают не только фиксируемые поступки, но и их мотивация, в связи с этим логика исследования обуславливает необ-

ходимость выявления степени сформированности мотивационно-ценностного компонента гражданственности и патриотизма.

Исследование по мотивационно-ценностному компоненту велось по следующим направлениям:

- отношение к гражданским и патриотическим ценностям;
- отношение к соблюдению гражданских прав в современной России;
- отношение к выполнению своих гражданских обязанностей;
- осознание себя гражданином и патриотом России.

Чтобы установить, насколько школьники способны соотносить усвоенные знания со своими эмоциями и оценками, использовалась вторая группа диагностических методик, которая включала следующие моменты:

- мини-сочинения;
- ранжирование жизненных ценностей;
- методика «Кто я?»;
- методика незаконченных предложений.

Выявление характеристик объектов мотивационно-ценностного отношения школьников производилось на основе методики незаконченных предложений. По сравнению с обычным опросом она обладает рядом преимуществ: во-первых, рассчитана на получение первой, самой естественной реакции школьника; во-вторых, позволяет затронуть проблемы, которые в форме вопроса звучали бы надуманно.

Методика «Кто я?» позволила нам проследить, как менялись представления школьников о себе в процессе познания своей страны и стран мира. За основу данной методики мы взяли авторскую методику С.Н. Смирнова. В пилотном исследовании школьниками были выделены профессиональные, возрастные и национальные роли, поэтому в своем исследовании мы их выделили как отдельные группы социальных ролей. Испытуемым было предложено десять раз ответить на вопрос «Кто я?».

По результатам исследования были установлены группы социальных ролей. Затем каждая из перечисленных ролей была отнесена к сформированным 13 группам. Путем сложения мы получили количественные данные по каждой из групп. С целью выявления характера личностного отношения школьников к

формированию гражданского общества в России использовалась методика мини-сочинений. Сочинение на социальную тему как материал для изучения ценностных ориентации учащихся, относится к числу неофициальных документов.

Специфика использования сочинения в качестве объекта социально-педагогического исследования еще не совсем определена. Не найдены и более или менее строгие методы обработки этого документа. Вместе с тем, накоплен достаточно обширный опыт использования творческого сочинения, с целью предоставить автору возможность самовыражения и общения с окружающими, а также выявить уровень интеллектуального развития и эмоционального отношения автора к описываемым явлениям. Поэтому, субъективная окраска сочинения делает его важным источником изучения основ гражданственности. Значение сочинений мы видим не только в получаемой информации, но и в том, что они содействуют развитию и углублению интереса школьников к исследуемой проблеме, содействуют ее осмыслению.

В написании сочинений участвовали четыре группы школьников. Сочинения всех групп учащихся анализировались и результаты сравнивались.

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношения к окружающему миру, другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации. Для определения ценностных ориентации школьников нами использовалась методика М. Рокича, основанная на прямом ранжировании списка ценностей.

Третья группа диагностических методик была направлена на определение уровневых характеристик школьников по параметрам степени сформированности поведенческого компонента патриотизма и гражданственности. Поскольку реальным проявлением этих качеств являются поступки, то важно зафиксировать их, наблюдая за поведением учащихся или создавая специальные ситуации, в основе которых лежит свобода выбора школьниками своих действий.

Для этого мы использовали наблюдение за школьниками, которое проверяло:

- соблюдение правил и норм поведения в школе;

– участие и соблюдение правил поведения в процессе туристических поездок, экскурсий;

– участие школьников в социально-ценной гражданской и патриотической деятельности, так как практическим выражением гражданственности и патриотизма является социальная активность;

– наличие саморегуляции поведения на основе рефлексии.

В наблюдении за школьниками участвовали учителя-предметники и классные руководители.

На констатирующем этапе в группах нами проводилась начальная диагностика сформированности гражданственности и патриотизма у школьников по заранее обоснованным критериям. Результаты изучения уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы представлены в таблице 5.

Средний балл уровня вычислен по формуле:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i, \text{ где}$$

x_i – числовое значение уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников;

n – количество учащихся в группе.

Таблица 6

Оценка уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма (начальный срез) (2014-2015 учебный год)

Группа	Кол-во человек	Уровни сформированности гражданственности и патриотизма у школьников						\bar{X}	S
		I формальный (низкий)		II исполнительный (средний)		III инициативный (высокий)			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОПГ-1	24	19	79,2	4	16,6	1	4,2	1,25	0,40

Окончание табл. 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОПГ-2	22	18	81,8	3	13,6	1	4,6	1,23	0,42
ОПГ-3	24	17	70,8	7	29,2	0	0	1,29	0,39

Стандартное отклонение вычислено по формуле:

$$S = \sqrt{\frac{1}{n-1} \times \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}, \text{ где}$$

\bar{x} – среднее значение;

x_i – значение случайной величины.

Средний балл и стандартное отклонение в рассматриваемых группах практически совпадают, что позволяет говорить о сходности данных групп по уровню сформированности гражданственности и патриотизма у школьников на момент проведения начального среза. Для того чтобы окончательно убедиться в этом, был проведен F-тест для дисперсий. Результаты F-теста, представленные в таблице, вычислены по формуле:

$$F(n_1 - 1, n_2 - 1) = \frac{S_1^2}{S_2^2}, \text{ где}$$

$(n_1 - 1, n_2 - 1)$ – число степеней свободы;

S_1^2 – дисперсия по первой выборке (S_1 – стандартное отклонение по первой выборке);

S_2^2 – дисперсия по второй выборке (S_2 – стандартное отклонение по второй выборке).

Таблица 7

Результаты F-теста

	ОПГ-1	ОПГ-2	ОПГ-3
ОПГ-1	–	0,91	1,05
ОПГ-2	1,10	–	1,16
ОПГ-3	0,95	0,86	–

В таблице 6 представлена односторонняя вероятность того, что дисперсии групп различаются несущественно. Поскольку в каждом случае получается высокая вероятность, мы можем утверждать, что в каждой группе распределение по уровням сформированности гражданственности и патриотизма у школьников практически одинаково.

Полученные данные свидетельствуют, во-первых, о возможности сравнения групп, а во-вторых, о невысоком наличном уровне сформированности гражданственности и патриотизма у школьников, что обусловлено в значительной степени неэффективностью традиционного подхода к осуществлению формирования гражданственности и патриотизма у школьников.

Необходимо отметить, что в группах количество учащихся, достигших инициативного уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников, составило 4,2 %, 4,6% и 0%.

А именно: в первой группе (ОПГ-1) количество учащихся, достигших инициативного уровня сформированности гражданственности и патриотизма, составило 4,2 %; во второй группе (ОПГ-2) – 4,6%; а в третьей группе (ОПГ-3) таких учащихся нет. Количество учащихся, имеющих исполнительный уровень сформированности гражданственности и патриотизма, составило в первой группе (ОПГ-1) 16,6 %, во второй группе (ОПГ-2) – 13,6 %, в третьей группе (ОПГ-3) – 29,2 %. Количество учащихся, имеющих формальный уровень сформированности составило: в ОПГ-1 – 79,2 %, в ОПГ-2 – 81,8%, в ОПГ-3 – 70,8 %. Результаты оценки уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма приведены на примере третьей группы ОПГ-3 (таблица 8).

Нами также было проведено анкетирование родителей школьников на констатирующем этапе. Родителям были заданы вопросы, касающиеся гражданственности патриотизма детей.

По результатам этого опроса 15,3% родителей ответили, что затрудняются ответить об уровне гражданственности и патриотизма своего ребенка, 31,4% родителей отметили, что у их детей нет чувства патриотизма и гражданских качеств личности

(на первом месте стоит отсутствие ответственности), 53,3% родителей удовлетворены гражданским и патриотическим воспитанием своих детей.

Таблица 8

Оценка уровня сформированности гражданственности и патриотизма группы ОПГ-3 на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы (2014-2015 учебный год)

№ п/п	Список Учащихся	Уровень сформированности гражданственности и патриотизма у школьников
		<i>U</i>
1	Качанова Елена	I
2	Авилов Александр	I
3	Паршина Яна	II
4	Сафронов Вячеслав	I
6	Ниязов Денислам	I
5	Романова Ирина	II
7	Сорокин Сергей	I
8	Ванин Денис	I
9	Захаров Сергей	I
10	Кантор Михаил	I
11	Иванова Александра	II
12	Князькова Екатерина	I
13	Метелёва Екатерина	I
14	Тридчиков Александр	II
15	Трусков Илья	I
16	Свистунова Юлия	I
17	Смирнов Александр	I
18	Валитов Сергей	II
19	Валицкая Илона	I
20	Ахметов Артур	II
21	Гусаков Игорь	I
22	Кудинов Максим	I
23	Кнутарев Юрий	II
24	Луговой Алексей	I

Последняя группа в качестве показателей гражданственности и патриотизма школьников называла интерес к истории своего отечества, уважение к законам и гражданским обязанностям, к личности и государству, желание участвовать в построении гражданского общества. Как отмечали 62,8% родителей, гражданским и патриотическим воспитанием ребенка должны заниматься не только семья, но и школа, причем в рамках внеклассных мероприятий экскурсионной направленности, в которых ребенок участвует с большим интересом. То есть, мы можем сделать вывод, что необходимость формирования гражданственности и патриотизма в процессе экскурсионной деятельности является актуальной для родителей подрастающего поколения.

Резюмируем изложенный в параграфе материал:

1. Целью опытно-экспериментальной работы является проверка выдвинутой в исследовании гипотезы. Положения гипотезы проверялись в ходе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась на базе НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска в период с 2014 по 2019 годы, не нарушая естественного хода образовательного процесса.

2. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий, обобщающий. Целью констатирующего этапа явилось определение начального уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников.

3. По мнению экспертов, критериями сформированности гражданственности и патриотизма у школьников являются: когнитивный, мотивационно-ценностный и поведенческий критерии. Мы выделяем следующие основные показатели названных критериев. *Показателями когнитивного критерия* выступают: полнота и системность знаний, полученных в результате познания своей страны и стран мира (количество общественных, патриотических и гражданских понятий, которыми владеет школьник; умение устанавливать связи между ними и давать содержательную характеристику; анализировать как именно они могут проявиться в поведении); степень сформированности интеллектуальных умений.

4. Показателями мотивационно-ценностного критерия выступают: мотивы гражданского и патриотического поведения; наличие гражданских и патриотических чувств (любовь к Большой и Малой Родине, уважение к демократическим основам государства); идентификация, осознание себя гражданином и патриотом России. Показателем поведенческого критерия является гражданская и патриотическая активность, которая проявляется: в отношении к другим людям; в отношении к государству; в отношении к материальным и духовным ценностям своей страны и народов мира; в готовности и способности влиять на общественные события.

5. Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали низкий уровень сформированности гражданственности и патриотизма у школьников, что обусловлено в значительной степени игнорированием требований системного, личностно-деятельностного, аксиологического подходов к процессу формирования гражданственности и патриотизма у школьников.

6. На основании данных констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы мы делаем вывод о том, что для повышения уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников необходима реализация организационно-педагогических условий, которая будет представлено в параграфе 2.2 настоящего исследования.

2.2. Реализация организационно-педагогических условий по формированию гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма

Определив состояние исследуемой проблемы в школьной практике и выявив исходный уровень сформированности гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма, в данном параграфе мы остановимся на осуществлении второго этапа программы опытно-экспериментальной работы. Данный этап направлен на реализацию организационно-педагогических

условий формирования гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности.

Полученные теоретические выводы потребовали опытно-экспериментальной проверки. Формирующий этап работы проводился под нашим непосредственным руководством и при нашем участии, что позволило иметь полное представление о характере его проведения. Стоит отметить также ключевую роль в получении и оценке результатов проводимой работы сформированной нами экспертной группы, которую составили специалисты в области гражданско-патриотического воспитания школьников. Объективная оценка результатов работы проводилась в процессе реализации каждого педагогического условия, что позволило вносить своевременные коррективы в содержание и организацию работы по формированию гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности.

Теоретическое исследование проблемы формирования гражданственности и патриотизма у школьников в процессе средствами туризма позволило нам отметить тот факт, что данный процесс должен быть направлен на раскрытие основных компонентов гражданственности, прежде всего. Он предполагает решение следующих задач: формирование у школьников необходимых знаний о своем родном крае и государстве в целом; формирование у школьников мотивов гражданского поведения; формирование навыков проявления активной гражданской позиции.

В связи с этим большое значение мы придаём воспитанию ответственности, уважения к демократическим нормам, к людям и традициям своей страны, целеустремленности; знакомству учащихся с отечественной историей, культурой, искусством. Особую роль, на наш взгляд, играет вовлечение школьников в экскурсионную деятельность, регулярное проведение экскурсий и путешествий, которые позволяют учащимся непосредственно знакомиться с традициями и особенностями родного края и страны.

В процессе экскурсионной деятельности школьники получают гражданские знания, умение устанавливать связи между

гражданскими понятиями и давать им содержательную характеристику, анализировать, как они могут проявляться в поведении, понимание значимости посещения исторических памятников культуры и искусства нашей страны, музеев, участия в краеведческих программах.

Как уже отмечалось нами ранее, организационно-педагогические условия, способствующие эффективному формированию гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности, являются:

1. Организация взаимосвязи и координирование усилий педагогического коллектива НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска и ООО «Челябинское бюро международного туризма «Спутник»» по формированию гражданственности и патриотизма у школьников; а также вовлечение школьников в экскурсионную деятельность на основе их приобщения к традициям отечественной истории, культуры и искусства.

2. Создание педагогических ситуаций для реализации гражданско-патриотической позиции школьников в рамках творческой экскурсионной деятельности.

3. Взаимосвязь экскурсионной деятельности и гражданско-патриотического воспитания в школе.

Для реализации **первого организационно-педагогического условия** формирования гражданственности и патриотизма у школьников был заключен договор о сотрудничестве школы с ООО «Челябинское бюро международного туризма «Спутник» (№ 507-0 от 18.08.2007 г.). В соответствии с этим договором ООО «Спутник» принимает на себя обязательства по организации:

– учебно-тематических экскурсий по г. Челябинску, Челябинской области и Российской Федерации;

– детского отдыха в каникулярный период (включая летнее время) по Челябинской области, Российской Федерации;

– транспортной перевозки школьников по Южному Уралу (лицензия на перевозки пассажиров № АСС-74-401056 от 03.09.2004 г.).

Непосредственное и плодотворное сотрудничество с ООО «Челябинское бюро международного туризма «Спутник» осуществляется на протяжении многих лет. В процессе проведения опытно-экспериментальной работы нами была составлена программа по формированию гражданской ответственности и патриотизма у школьников, представленная в таблице 9. Данные мероприятия были нами реализованы в период с 2015 по 2019 гг. в рамках сотрудничества с ООО «Челябинское бюро международного туризма «Спутник». Именно турбюро «Спутник» позволило нам организовать экскурсии и вовлечь школьников в экскурсионную деятельность на основе их приобщения к традициям отечественной истории, культуры и искусства.

Таблица 9

Программа по формированию гражданской ответственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности (2017-2018 гг.)

№	Экскурсии	Продолжительность	Место проведения	Содержание Экскурсии
1	2	3	4	5
1.	«Посвящение в челябинцы»	2 часа	г. Челябинск	История города, игровая программа, выдача именной грамоты «Юный челябинец»
2.	«Любимый город»	2 часа	г. Челябинск: вокзал, ул. Кирова, площадь Революции и др.	Рассказ об историческом образе города: вокзал, ул. Кирова, площадь Революции и др.
3.	«Мой район, моя улица...»	2 часа	г. Челябинск	История и архитектура районов: Центрального, Советского, Ленинского и др.

Продолжение табл.9

1	2	3	4	5
4.	«Купола над городом»	2 часа	г. Челябинск	Рассказ о культовых сооружениях: храм, мечеть, синагога
5.	«Уральская молния»	2 часа	г. Челябинск: Ледовая молния	Экскурсия по Ледовому дворцу, музей, катание на коньках
6.	«Театральная тайна»	4 часа	г. Челябинск	Информация по театрам города с экскурсией по театру и посещение спектакля
7.	«Я поведу тебя в музей...»	2 часа	г. Челябинск	Рассказ и посещение музея авторской куклы, археологии, геологии, природы
8.	«Планеты солнечной системы»	2 часа	г. Челябинск	Просмотр видеофильма о солнечной системе, наблюдение в телескоп
9.	«Главная площадь»	2 часа	г. Челябинск, пл. Революции	Пешеходная экскурсия с прощением Кировки
10.	«Алое поле»	2 часа	г. Челябинск, Алое поле	Пешеходная экскурсия
11.	«Литературная карта города»	3 часа	г. Челябинск	Посещение областной библиотеки им. Маяковского
12.	«Внимание: светофор»	2 часа	г. Челябинск	Рассказ о правилах поведения пешехода на улицах: перекресток, пешеходный переход и т.д.
13.	«Кухня погоды»	2 часа	г. Челябинск	Определение прогноза погоды, знакомство с приборами наблюдения, просмотр видеофильма
14.	«Челябинск – фронту»	2 часа	г. Челябинск	Экскурсия по Бульвару Славы, Лесному кладбищу, к памятнику «Танк»

Продолжение табл.9

1	2	3	4	5
15.	«Сынам Отечества»	2 часа	г. Челябинск	Посещение музея памяти воинов – интернационалистов (МОУ СОШ № 30)
16.	«Крылатый Пегас»	2 часа	г. Челябинск	Рассказы о лошадях, катание на лошадях
17.	«Подводный мир»	2 часа	г. Челябинск	Посещение аквариума, террариума
18.	«В мире животных»	2 часа	г. Челябинск	Посещение зоопарка
19.	Тюбинговая трасса «Солнечная долина»	8 часов	г. Миасс	Путевая информация, экскурсия по горнолыжному центру «Солнечная долина», тюбинг
20.	Тюбинговая трасса «Красная горка»	9 часов	г. Златоуст	Экскурсия на башню-колокольню, тюбинг
21.	«В заповедный край»	8 часов	г. Миасс	Посещение музея Ильменского заповедника, прогулка по городищу каменных фигур
22.	«Город крылатого коня»	8 часов	г. Златоуст	Исторический центр города, краеведческий музей, башня-колокольня
23.	«Искусство гравюры на стали»	8 часов	г. Златоуст	Исторический центр города, башня-колокольня, посещение производства гравюры на стали, эталонная комната
24.	«Тайны Южно-Уральска»	6 часов	г. Южно-Уральск	Обзорная экскурсия по городу, посещение завода «Кристалл», фарфоровой ярмарки, краеведческого музея

Оокончание табл.9

1	2	3	4	5
25.	«Золотой век Екатеринбург»	12 часов	г. Екатеринбург	Художественный образ города, посещение Храма на Крови, музеев города
26.	«История последнего императора. Ганина Яма»	12 часов	г. Екатеринбург	Храм на Крови, Ганина Яма, монастырь «Во имя царственных страстотерпцев»
27.	«Демидовская башня»	14 часов	г. Невьянск	Путевая информация, Демидовская Наклонная башня, краеведческий музей, Свято-Преображенский Собор
28.	«Уральские сказы»	12 часов	Сысерть	Исторический центр города, фарфоровый завод, посещение музея П.Бажова
29.	«Холзан – заповедник хищных птиц»	12 часов	Сысерть	Сысерсткий пруд, Бессонова гора, заповедник «Хоолзан», фото с хищной птицей, элементы соколиной охоты
30.	«В гостях у фермера»	7 часов	Увельский район	Рассказ об экзотических животных на Урале: верблюды, бизоны, лама и др. Катание на лошадях
31.	«Мраморная пещера»	10 часов	г. Кыштым	Сугомакская пещера, гора Сугомак, Демидовская усадьба, родник «Марьяны слезы»
и др.				

В процессе формирования гражданственности у школьников под нашим непосредственным руководством осуществлялись *обзорные* (многоплановые) и *тематические* экскурсии.

Среди обзорных экскурсий можно выделить следующие:

- ✓ «Прошлое, настоящее и будущее Челябинска»;

- ✓ «По историческим и памятным местам Челябинска»;
- ✓ «Город мой – гордость моя»;
- ✓ «Челябинск в двух веках» и др.

В процессе проведения этих экскурсий мы использовали исторический и современный материал.

Тематические экскурсии, которые мы организовали в рамках опытно-экспериментальной работы, подразделялись нами на:

- *исторические,*
- *военно-исторические,*
- *производственные (производственно-экономические, производственно-технические),*
- *искусствоведческие,*
- *литературные.*

К историческим экскурсиям мы относим следующие:

- ✓ «Их именами названы улицы»,
- ✓ «Зюраткульский национальный парк»,
- ✓ «Ильменский заповедник» и др.

Археологические экскурсии нами были построены на показе вещественных исторических источников – памятников далекого прошлого, обнаруженных в местах раскопок древних поселений, погребений, городищ и т.п. («Пещеры Южно-Уралья на горе Сугомак и пещеры староверов», «Аркаим» и др.).

Военно-исторические экскурсии организовывались нами по памятным местам, где проходили военные события с показом военно-инженерных сооружений («Музей декоративно-прикладного искусства Урала»); по местам, связанным с подвигами народных героев («Танкоград»); в военно-исторические, мемориальные и краеведческие музеи («Памятник «Орленок» - символ Челябинска», «Аллея пионеров-героев на Алом поле», «Площадь Павших революционеров» и др.).

Производственные экскурсии были посвящены истории предприятий, показывая «биографию» завода, фабрики и т.д. Школьниками очень понравилась экскурсия «Ретро-поезд» по музею Южно-уральской железной дороги.

В процессе производственно-экономических экскурсий мы раскрывали такие вопросы, как: себестоимость продукции, про-

изводительность труда, научная организация труда на предприятиях города – источниках жизни города (Экскурсии на ЧТЗ, ЧМЗ и др.).

Школьники нами были вовлечены и стали активными участниками производственно-технических экскурсий, которые обеспечили показ технологического процесса, работу отдельных цехов и участков (экскурсии на шоколадную кондитерскую фабрики, молокозавод и др.).

В искусствоведческие экскурсии мы включили: театральные, историко-музыкальные с показом произведений монументальной скульптуры, экскурсии в картинные галереи, музеи, мастерские художников, скульпторов, раскрывающих красоту и неповторимость родного края (экскурсия «Челябинск театральный», экскурсия «Челябинский народный дом «ТЮЗ» и др.).

Литературные экскурсии предполагали путешествие школьников по литературно-биографическим местам, которые хранят память о жизни и творчестве поэтов, писателей и драматургов («Имя А.С. Пушкина на карте Челябинска», «Челябинск литературный: Л.А. Татьяничева, П.П. Бажов», «М.Н. Мамин-Сибиряк» (г. Екатеринбург) и др.).

Нами были также проведены *экскурсии-прогулки*, совмещающие элементы общеобразовательные с элементами отдыха. Место проведения – «Геологический музей Челябинска», «Прогулка по саду камней».

Экскурсии-обсуждения мы проводили в рамках экскурсий в музеях, природных заповедниках, картинных галереях и т.д. Прежде чем приступить к показу объектов, экскурсовод проводил предварительную беседу, затрачивая на нее 20-30 минут. В конце экскурсии школьники высказывали свое мнение о том, что они увидели и услышали. Экскурсовод в своем заключительном слове подводил итоги, что способствует лучшему усвоению темы: «Знатные южноуральцы», «Челябинское купечество и предприниматели», «Духовная культура края – верования, религии с древности до наших дней».

Экскурсионный спектакль – форма проведения литературно-художественной экскурсии, подготовленной на основе конкрет-

ных произведений художественной литературы. Для указанной формы мы подбирали рассказ, повесть или часть романа, которые характеризуются точной топографией, связаны с конкретной территорией. Маршруты таких экскурсий прокладываются на карте города по тем местам, где развивались действия художественных произведений: «М.Н. Мамин-Сибиряк в Екатеринбурге», «Приваловские миллионы», «По местам сказок П.П. Бажова».

Отметим, что во время опытно-экспериментальной работы с 2015 по 2019 гг. нами были организованы экскурсии в г. Екатеринбург, г. Сысерть, г. Невьянск, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Великий Устюг, г. Миасс, г. Златоуст, г. Коркино, г. Южно-Уральск, Увельский район и др.

Школьники приняли активное участие в форуме-выставке «Национальные проекты» (г. Москва, 2017 г.), где самостоятельно составили и презентовали достопримечательности, архитектурные, культурные объекты Челябинской области, а также челябинцев, прославивших родной край.

В январе 2018 года состоялась поездка в г. Великий Устюг на родину Деда Мороза. В ходе экскурсии было организовано два мастер-класса:

– в Преображенском соборе после рассказа экскурсовода об основах иконописи детям были предложены обрисы икон к раскрашиванию;

– в соборе Прокопия Праведного после рассказа «Волшебный лён» ребятам из льняных ниток было предложено смастерить обереги.

Перед поездкой за два месяца детям были сшиты обережные русские костюмы образца XVI века (автор – художник-дизайнер русского костюма Л.В. Белозёрова). В процессе поездки на поезде школьники разучивали и пели русско-народные колядки, которые в рождественский вечер исполняли во Дворце культуры г. Великий Устюг на фольклорно-новогоднем празднике. Были также проведены викторины «Новый год в разных странах мира», «Рождество и Новый год в Древней Руси», «Знаки и символы Нового года в Китае» и др.

В краеведческом музее г. Великий Устюг учащиеся посетили выставку «Новогодняя и рождественская игрушка» (коллекция игрушек XIX – XXI века).

Следуя логике настоящего исследования, остановимся на реализации **второго организационно-педагогического условия** формирования гражданственности у школьников – создание педагогических ситуаций для реализации гражданско-патриотической позиции школьников в рамках творческой экскурсионной деятельности.

На наш взгляд, большими возможностями в реализации структурных компонентов гражданственности способствуют дискуссионная и игровая формы работы со школьниками, которые имеют ряд преимуществ. В них легко включаются все ученики, столкновение мнений сопровождается высоким эмоциональным подъемом, что ведет к улучшению восприятия материала.

Эти формы работы помогают ориентировать молодого человека на общечеловеческие гражданские ценности, избирать адекватное им поведение, развить творческие способности, самоопределиться, научиться общению, развить самостоятельность, самоанализ, самоконтроль, то есть проявить рефлексивный подход к себе и своей деятельности, стимулировать интерес молодого поколения к решению актуальных проблем российского государства. Такие активные формы работы позволяют помочь школьникам разобраться в сложных реалиях сегодняшнего дня, стать независимыми в суждениях, научить их культуре общения, умению дискутировать. И в целом, помогают становлению активной жизненной позиции, готовности участвовать в общественной жизни страны.

В рамках нашей работы были проведены дискуссии на следующие темы:

- Что мешает мне проявлять гражданскую позицию?
- Россия – многонациональная держава.
- Я – участник гражданских акций.
- Влияет ли иностранная культура на мое поведение?
- Мне жить в этой стране. Могу ли я влиять на будущее России?

- Распад СССР и его последствия для остального мира.
- Россия и глобализация (глобальный мир или сообщество суверенных стран?)
- Возможно ли гражданское общество в исламских странах? Как связаны уровень экономического развития страны и наличие гражданского общества?
- Свет наш зеркальце скажи ... (перепись населения как зеркало государства и общества).
- Причины современного демографического кризиса в России.
- Нефтяная и газовая игла для экономики России.
- Что такое радиоактивные отходы и как с ними поступают в мире?
- Оценка экологической ситуации в различных регионах России.
- Экономически развитые государства должны безвозмездно помогать слаборазвитым государствам.
- Жить в городе-миллионере лучше, чем в провинциальном городке.
- Богатство природными ресурсами – причина низкой работоспособности россиян.
- Государство должно каждому дать гарантированную пенсию.
- Иностранцы рабочие решат проблему кадров в России.
- Межнациональные проблемы можно решить.
- Глобализация – это общемировой процесс.
- В России должны быть закрыты все АЭС.
- Сибирь – сырьевой придаток европейской части России.
- Как я понимаю права человека.
- Свобода и выборы.
- Достойная политика – достойные политики.
- Мы – участники выборов.
- Твой выбор в твоих руках.
- Мое письмо Президенту.
- Мое право – моя ответственность.
- Конституция – Основной Закон государства.

– Управление государством. Кого выбирают мои родители?
– Если мне сегодня выбирать Президента страны.
– Как я понимаю конституционное право избирать и быть избранным.

– Что такое избирательное право и его реализация?
– Школьное самоуправление. Организация системы выборов. Участие в *дискуссиях* помогает решать следующие задачи:
– обучение навыкам взаимодействия в диалоге;
– создание условий для самостоятельного выбора, его стимулирование;

– формирование у школьников готовности и способности действовать на основе самостоятельного выбора и умения выходить из ситуации выбора без лишнего стресса;

– предоставляет опыт перевода конфликтной, проблемной ситуации в диалог.

В рамках реализации этого условия нами также использовались следующие формы работы. Работа над созданием собственного словаря «Мой гражданский словарь» (государство, закон, дееспособность, права, обязанности, Конституция, форма правления, форма устройства, парламент, прямая и представительная демократия, референдум, глава правительства, президент и др.).

Конкурсы на лучшего гида по Челябинской области, по стране.

1 этап – написание сочинения «Я хотел бы побывать...».

2 этап – разработка маршрута экскурсии, исходя из темы сочинения.

3 этап – защита перед учащимися своего маршрута и агитация одноклассников выбрать именно его.

Создание авторских карт с новой или проблемной тематикой: экологическая карта России: такая карта в атласах существует, но она очень динамична и нуждается в постоянном обновлении информации. Такая карта рассматривает положение России и по отношению к внешним источникам загрязнения и экологической опасности и по отношению к внутренним очагам загрязнения. Карта малых народов России; карта Челябинской области.

Написание рефератов – это активная самостоятельная работа учащихся, которая позволяет полнее реализовать собственную гражданскую позицию в познании своей страны. При работе над рефератом учащиеся стремятся расширять свой кругозор путем тщательного изучения специальной литературы. Самостоятельная работа в виде реферата становится для учащихся личностно-значимой, нужно ему лично, для его личных целей.

Примерная тематика рефератов:

1. Повестка дня на XXI век (собственная точка зрения по проблемам).
2. Российское миротворчество.
3. География России в поэзии А. Ахматовой, М. Цветаевой, А. Блока и др.
4. Челябинская область на карте страны и мира.

Написание сочинений. Предлагая темы сочинений, мы учитывали то, что выбор темы сочинения очень часто обусловлен не уровнем подготовки учащихся, а их желанием творчески выразить себя. В связи с этим при разработке заданий подобного плана мы стремились создать для учащихся возможность индивидуального выбора, но сам выбор осуществляют сами ученики. Темы сочинений нами предлагались следующие:

- Если бы я был президентом...
- В какой стране мира я бы хотел жить....
- Мой любимый уголок (конкурс рассказов).

В рамках реализации третьего условия нами каждый год проводится школьный конкурс фотографий: «Я познаю родной край и Россию». В школе на стендах фотографии победителей составляют большие фотовыставки, которые постоянно меняются, обновляются. Также следует отметить, что фотографии школьников размещаются в летописи школы с целью приобщения учащихся к традициям коллектива. Фотографии участвуют в презентациях и демонстрационных показах.

Также на этом этапе организации процесса гражданско-патриотического воспитания мы использовали методы, позволяющие проектировать собственное поведение по отношению к гражданским процессам, происходящим в обществе, к осознан-

ному выбору своей жизненной позиции и аналитическому восприятию, например, упражнение «Я через 10 лет». Каждый участник пишет сочинение о том, каким он видит себя через 10 лет. В этом письме он кратко описывает, чему он научился и что понял в ходе участия в творческой деятельности своего объединения, что из этого и как он хотел бы реализовать на практике. Это сочинение является своего рода договором самовоспитания с самим собой. Школьники проектируют свое будущее, исходя из тех ценностей, которые у них есть на данный момент.

В рамках туристических поездок нами проводились массовые мероприятия с детьми, направленные на развитие творческой деятельности и формирование гражданской ответственности и патриотизма. Это происходило через изучение народных песен, игр, музыки, танцев, прикладного искусства, изготовления костюмов и т.д.

Кроме этого, нами было организовано мероприятие «Я – гражданин России». В ходе него были поставлены вопросы о том, кто такой гражданин, что такое государство и Родина, что такое гражданственность, что можно сделать для улучшения жизни в России и др.

Таким образом, можно отметить, что созданные возможности для реализации гражданской позиции школьников в процессе экскурсионной деятельности представляют собой совокупность специально конструируемых и организуемых педагогических ситуаций, побуждающих к проявлению активной гражданской позиции в группе. Благодаря этому мы создаем условие эффективного формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников.

Далее опишем реализацию **третьего организационно-педагогического условия** формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников – взаимосвязь экскурсионной деятельности и гражданско-патриотического воспитания в школе. В рамках этого условия можно выделить следующие моменты:

1) на уроках истории – изучение тем «Крупные заводы на Урале», «Челябинск в годы гражданской войны», «Челябинск в годы Великой Отечественной войны». Экскурсионная работа,

проводимая в рамках этой тематики: «Архитектура Челябинска XIX-XX веков», «Танкоград ковал победу» (8-10 классы);

2) на уроках географии – при изучении темы «Погода» (температура, влажность, скорость, направление ветра, давление и т.д.) учащиеся помимо изучения теории ведут дневники наблюдения за погодой. Именно в это время учащиеся выходят на экскурсии «Кухня погоды» и «Геологический музей» (начальная школа), во время которой экспонируется полная коллекция минеральных богатств. Здесь же находится и единственная в нашем городе скульптура из мрамора «Утро» (скульптор В. Митрошин).

Экскурсии по геологическому музею предшествует небольшая прогулка по Саду Камней. Во время этих экскурсий реализуются межпредметные связи (уроки истории, географии, ИЗО, русского языка): экскурсия «Площадь Революции – главная площадь города» (5-8 классы). Дается историческая справка о площади Революции, архитектурный анализ. Во время экскурсии производится осмотр музея декоративно-прикладного искусства, здания ЮУЖД, здания драматического театра имени Н. Орлова, здания городской администрации, ТюЗа, памятника В.И. Ленину. Во время показа здания администрации экскурсовод рассказывает о гербе Челябинской области, г. Челябинске, дает историческую справку о создании городской Думы.

3) экскурсия «По театрам Челябинска» (5-7 классы) (уроки литературы, истории, ИЗО, МХК): экскурсия начинается с Театральной площади, затем она продолжается в театре имени Н. Орлова (порталы театра, каскады лестниц), затем – ТюЗ, Театр Оперы и балета имени М.И. Глинки на Ярославской площади, заканчивается экскурсия у памятника Прокофьеву на набережной реки Миасс.

4) экскурсия «Инвестиционный банк» (7-9 классы): даются сведения об истории развития банковского дела вообще и, в частности, на Урале, в г. Челябинске, далее следует экскурсия в здании банка (архитектурный анализ здания банка, рассказ об особенностях профессии банкира (уроки истории, ИЗО, МХК, математики).

5) экскурсия «Любимый Челябинск» (5-9 классы): описывается место рождения крепости Челябинск, история возникновения проспекта Ленина, Бульвара Славы, площади Привокзальной, железнодорожного вокзала, памятника «Сказ об Урале», площади Революции, Алого поля, Органного зала, Дворца пионеров, памятника Орленку.

Особо значима урок-экскурсия в начальной школе «Посвящение в Челябинцы». Учащиеся встречаются на улице Кирова (Кировке), узнают о нулевой точке отсчета в городе (памятник напротив главпочтамта), затем едут к зданию железнодорожного вокзала, знакомятся с памятником «Сказ об Урале», зданием железнодорожного вокзала и путешествуют по главным маршрутам города.

6) экскурсия «Защитники державы» (6-8 классы) была разработана в ходе подготовки к празднованию Победы в Великой отечественной войне. В ходе экскурсии рассказывается о Челябинской области в годы войны, о военных традициях – «дружинник», «казак», «солдат», затем учащиеся посещают учебный центр воинской части в г. Чебаркуле.

Празднованию юбилея так же посвящены экскурсия «Эхо войны» (9-11 классы) – посещение музея при городском УВД, поискового отряда «Булат», мемориального кладбища «Память о вас сильнее времени»; экскурсия «Крепче за баранку держись, шофер» (5-11 классы), где рассказывается об автомобилях Великой отечественной войны, проводится викторина по правилам дорожного движения (приз – поездка на старом автомобиле).

Экскурсия «Три танкиста, три веселых друга» (9-11 классы): рассказ экскурсовода о значении ЧТЗ в годы войны (Танкоград), музей ЧТЗ, памятник танк-34 на Комсомольской площади; экскурсия «Крылатые защитники Родины» (8-11 классы): посещение ЧВАКУШа, музея института истории авиации России, рассказ об авиации во время Великой отечественной войны, осмотр выставки самолетов, посещение клуба «Икар», где учащиеся занимаются моделированием самолетов, экскурсия по военному городку, училищу имени А. Бурденюка, по аллее героев; экскурсия «День Победы» (5-9 классы): встреча с ветера-

нами, посещение Вечного Огня, памятника танк-34 на Комсомольской площади, памятника танкисту.

7) экскурсия «Моя милиция меня бережет» (9-11 классы): посещение Челябинского юридического колледжа, рассказ о становлении милиции на Урале, о милиции в годы Великой отечественной войны, о горячих буднях современной милиции (уроки истории, географии, ОБЖ, уроки технического творчества).

8) экскурсия «Город в Золотой долине» (г. Миасс) (9-11 классы) – посещение Уральского автомобильного завода, Миасской мебельной фабрики, нового и старого Миасса, краеведческого музея.

9) экскурсия «Северные ворота города» (2-5 классы) (история, ИЗО, литература, краеведение): знакомство с Северными воротами города, Свердловским проспектом, промышленными объектами.

Определение уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности, по данным промежуточного среза, осуществлялось на основе той же диагностики, что и на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы. Данные, полученные в результате проведения промежуточного среза, представлены в таблице 10.

Таблица 10

Оценка уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности (промежуточный срез) (2016-2018 учебный год)

Группа	Кол-во человек	Уровни сформированности гражданственности и патриотизма у школьников					
		I формальный (низкий)		II исполнительный (средний)		III инициативный (высокий)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ОПГ-1	24	12	50	9	37,5	3	12,5
ОПГ-2	22	11	50	10	45,4	1	4,6
ОПГ-3	24	9	37,5	14	58,3	1	4,2

Числовые данные значений среднего балла, представленные в таблице 13, свидетельствуют о позитивных изменениях в уровнях сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности. На промежуточном срезе были зафиксированы положительные результаты проводимой работы: отмечено примерно одинаковое уменьшение количества учащихся, имеющих формальный уровень сформированности гражданственности и патриотизма (в ОПГ-1 их количество уменьшилось на 7 человек, в ОПГ-2 – на 7 человек, в ОПГ-3 – на 8 человек); выявлена положительная динамика числа школьников, достигших инициативного уровня сформированности гражданственности и патриотизма (в ОПГ-1 их количество увеличилось на 2 человека, в ОПГ-3 – на 1 человека).

Результаты промежуточных срезов позволяют сделать вывод о том, что достижения учащихся в 2017-2018 учебном году отличаются от результатов предыдущих лет. Это свидетельствует о преимуществе специально организованного процесса формирования гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности.

Подводя итог изложенному в параграфе материалу, мы можем сделать следующие выводы:

С целью подтверждения, уточнения и дополнения выдвинутой гипотезы на базе НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска проведен формирующий этап опытно-экспериментальной работы, направления которого мы разработали на основе системного, деятельностного, аксиологического подходов.

На промежуточном срезе в трех группах, где реализовывалась программа формирования гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности, отмечено примерно одинаковое уменьшение количества учащихся, имеющих формально-ответственный уровень сформированности гражданственности и патриотизма в процессе экскурсионной деятельности (в ОПГ-1 их количество уменьшилось на 7 человек, в ОПГ-2 – на 7 человек, в ОПГ-3 – на 8 человек); выявлена положительная динамика числа школьников, достигших инициативного уровня сформированности гражданствен-

ности и патриотизма (в ОПГ-1 их количество увеличилось на 2 человека, в ОПГ-3 – на 1 человека).

Многоаспектность и сложность поставленных в исследовании задач позволили не только использовать большинство известных игр для формирования гражданственности и патриотизма у школьников, но в то же время разрабатывать и апробировать новые.

Для определения эффективности реализации организационно-педагогических условий формирования гражданственности и патриотизма у школьников нами проводились диагностические срезы в группах, позволившие проследить динамику уровней сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию гражданственности и патриотизма у школьников средствами туризма

В соответствии с программой обобщающий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, доработку и оформление методического обеспечения гражданско-патриотического воспитания школьников, разработку методических рекомендаций по проблеме исследования. Основными задачами на данном этапе опытно-экспериментальной работы являлись:

- выявление результатов проводимой работы по формированию гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности;
- внесение соответствующих изменений в процесс формирования гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности.

Определение уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников на итоговом срезе осуществлялось на основе той же диагностики, что и на констатирующем этапе

опытно-экспериментальной работы. Для оценки сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности нами в соответствии с гипотезой нашего исследования были выбраны следующие критерии: когнитивный, мотивационно-ценностный и поведенческий.

По данным начального среза, в ОПГ-1 на формальном (низком) уровне сформированности гражданственности и патриотизма находилось более половины учащихся (79,2 %), один учащийся достиг исполнительного (высокого) уровня (4,2%). Количественные характеристики, полученные при итоговом срезе (таблица 11), показывают положительный результат. На наш взгляд, данная ситуация объясняется реализацией организационно-педагогических условий формирования гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности.

Таблица 11

Оценка уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности (итоговый срез)
(2189-2019 учебный год)

Группа	Кол-во человек	Уровни сформированности гражданственности и патриотизма у школьников					
		I формальный (низкий)		II исполнительный (средний)		III инициативный (высокий)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ОПГ-1	24	3	12,5	12	50	9	37,5
ОПГ-2	22	2	9	11	50	9	41
ОПГ-3	24	3	12,5	13	54,1	8	33,4

Результаты итогового среза подтвердили наличие положительной динамики во всех трех группах. Необходимо отметить, что по результатам итогового среза позитивные изменения в ОПГ-1, ОПГ-2 и ОПГ-3 имеют место по всем критериям сформированности гражданственности и патриотизма у школьников

в процессе экскурсионной деятельности, что полностью согласуется с концептуальными положениями нашего исследования, подтверждает правильность выбранной тактики организации педагогического процесса и свидетельствует об эффективности реализации выделенных условий.

Сравнительный анализ данных начального, промежуточного и итогового срезов позволяет сделать вывод о том, что в результате проведенной опытно-экспериментальной работы по формированию гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности, количество учащихся, имеющих формальный (низкий) уровень сформированности гражданственности и патриотизма в процессе экскурсионной деятельности, снизилось в ОПГ-1 на 66,7 %, в ОПГ-2 – на 72,8 %, в ОПГ-3 – на 58,3%.

Количество учащихся, проявивших исполнительный (средний) уровень сформированности гражданственности и патриотизма в процессе экскурсионной деятельности, увеличилось в ОПГ-1 на 33,4 %, в ОПГ-2 – на 36,4 %, в ОПГ-3 – на 24,9 %. Количество учащихся, достигших инициативного (высокого) уровня сформированности гражданственности и патриотизма, увеличилось в ОПГ-1 на 33,3 %, в ОПГ-2 – на 36,4 %, в ОПГ-3 – на 33,4 %. Для большей наглядности результаты формирующего этапа представлены в таблице 12.

Для проверки гипотезы исследования, а также для количественного доказательства научной обоснованности, объективности и достоверности результатов исследования данные, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, были подвергнуты обработке методами математической статистики.

Из всех возможных критериев оценивания правдоподобия выдвинутой гипотезы мы выбрали критерий Фишера. Сравнительные данные, полученные с помощью статистического критерия Фишера, представлены в таблице 13.

Рассмотрим нулевую гипотезу H_0 : отсутствие достоверных различий в конечных результатах уровней сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности групп.

Таблица 12

Оценка уровня сформированности гражданственности
и патриотизма у школьников группы ОПГ-3 по окончании
формирующего этапа
(2018-2019 учебный год)

№ п/п	Список Учащихся	Уровень сформированности гражданственности и патрио- тизма у школьников
		<i>U</i>
1	Качанова Елена	III
2	Авилов Александр	I
3	Паршина Яна	III
4	Сафронов Вячеслав	II
5	Ниязов Денислам	III
6	Романова Ирина	II
7	Сорокин Сергей	I
8	Ванин Денис	II
9	Захаров Сергей	III
10	Кантор Михаил	I
11	Иванова Александра	III
12	Князькова Екатерина	II
13	Метелёва Екатерина	II
14	Тридчиков Александр	II
15	Трусков Илья	II
16	Свистунова Юлия	II
17	Смирнов Александр	II
18	Валитов Сергей	III
19	Валицкая Илона	III
20	Ахметов Артур	II
21	Гусаков Игорь	II
22	Кудинов Максим	III
23	Кнутарев Юрий	II
24	Луговой Алексей	II

В качестве альтернативной гипотезы H_1 примем: наличие достоверных различий в конечных результатах уровней сфор-

мированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности групп.

В нашем исследовании использование статистического критерия Фишера позволяет ответить на вопрос: какая из гипотез верна, а именно: имеется ли достоверное различие в уровне сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности групп.

Таблица 13

Сравнительные данные оценки уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности на начальном и итоговом срезах

Сравниваемые группы	Кол-во чел.	Высокий (инициативный) уровень			
		Кол-во чел.	%, доля	Φ^* эмп.	Зона знач.
ОПГ-1	24	9	37,5	8,0226	+
ОПГ-1*	24	1	4,2		
ОПГ-2	22	9	41	3,9069	+
ОПГ-2*	22	1	4,6		
ОПГ-3	24	8	33,4	7,3541	+
ОПГ-3*	24	0	0		

«+» – зона значимости; ОПГ-1*, ОПГ-2*, ОПГ-3* - результаты на начальном срезе; ОПГ-1, ОПГ-2, ОПГ-3 - результаты на итоговом срезе

зона незначимости . ? . зона значимости

$\Phi^*_{крит.} = 1,64$ $\Phi^*_{крит.} = 2,31$

$\alpha = 0,05$ $\alpha = 0,01$

Эмпирическое значение этого критерия вычислялось по формуле:

$$\varphi^* = |\varphi_1 - \varphi_2| \times \sqrt{\frac{n_1 \times n_2}{n_1 + n_2}}, \text{ где}$$

n_1 – количество человек в первой группе;

n_2 – количество человек во второй группе [34, с.98].

$$\varphi^*_{\text{эмт.}} = |2,009 - 4,325| \cdot 3,464 = 8,0226$$

$$\varphi^*_{\text{эмт.}} = |2,832 - 4,010| \cdot 3,317 = 3,9069$$

$$\varphi^*_{\text{эмт.}} = |2,123 - 0| \cdot 3,464 = 7,3541$$

Для большей наглядности результаты сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности представим на рисунке 1.

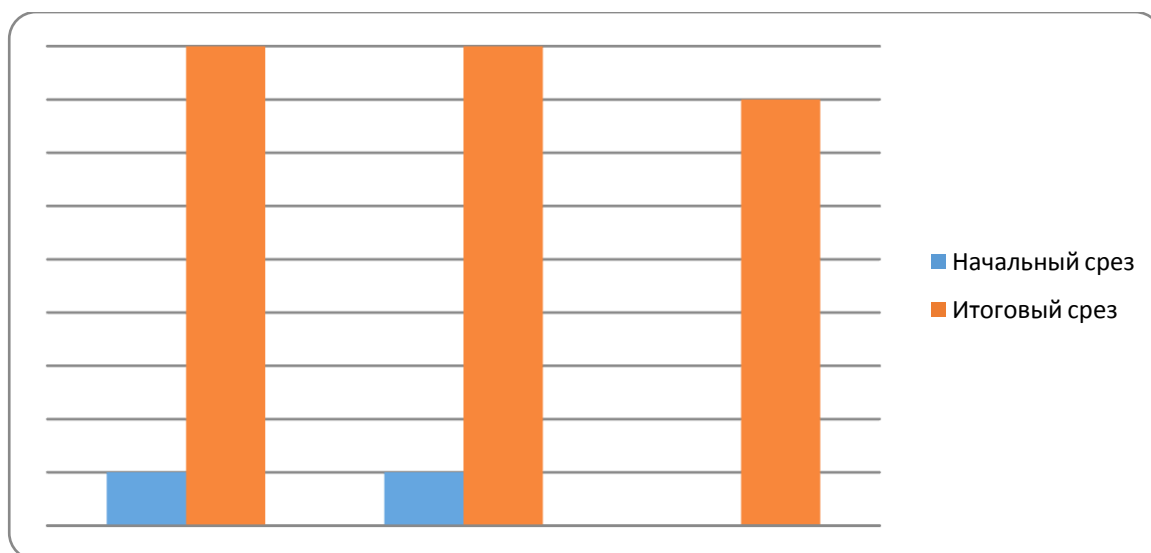


Рис. 1. Динамика инициативного уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности

Далее изобразим динамику исполнительного (среднего) уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности на рисунке 2.

Если различие в уровнях сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности групп существенно, то $\varphi^*_{\text{эмт.}} > \varphi_{\text{крит.}}$ ($\varphi_{\text{крит.}}$ – таб-

личная величина) [232, с. 52]. В этом случае нулевая гипотеза отвергается, а истинной считают альтернативную гипотезу.

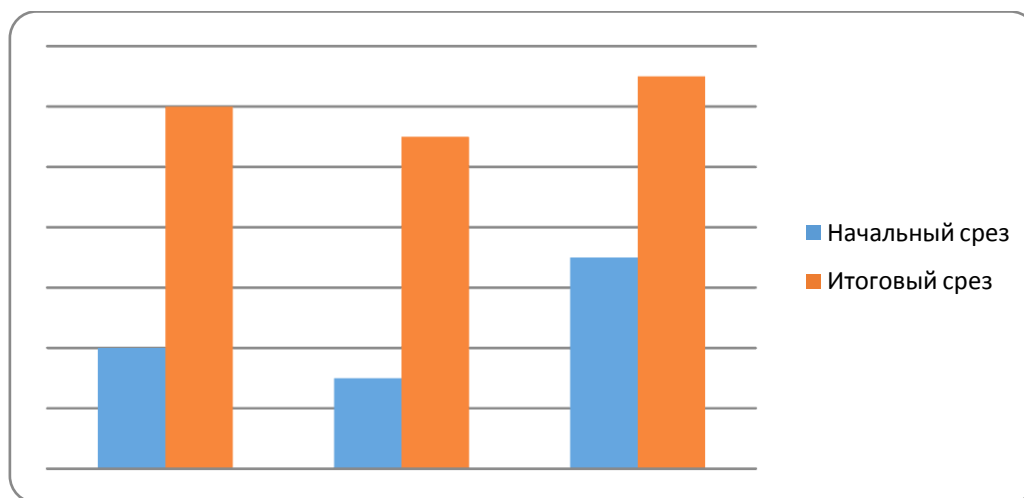


Рис.2. Динамика исполнительного уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности

Сравнительные результаты формального (низкого) уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности представлены на рисунке 3.

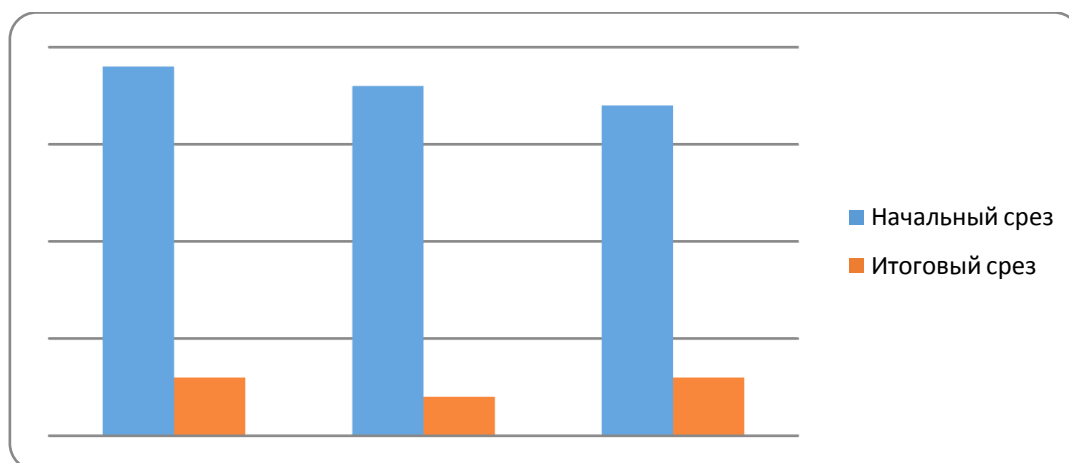


Рис.3. Динамика формального уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности

Анализируя результаты сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности групп (после формирующего эксперимента), мы выявили, что в группах произошли достоверные и существенные изменения.

Результаты, представленные в таблице 13, позволяют сделать следующие выводы:

– происходит рост количественного состава школьников, достигших инициативного (высокого) уровня сформированности гражданственности и патриотизма в процессе экскурсионной деятельности (в сравнении с начальным срезом) в ОПГ-1 на 8 человек (33,3 %), в ОПГ-2 на 8 человек (36,4 %), в ОПГ-3 на 8 человек (33,4%);

– попарное сравнение исследуемых групп на итоговом срезе при помощи критерия Фишера (таблица 18) привело нас к следующим результатам. ОПГ-1 и ОПГ-1* – $\varphi_{эмп}^* = 8,0226$; ОПГ-2 и ОПГ-2* – $\varphi_{эмп}^* = 3,9069$; ОПГ-3 и ОПГ-3* – $\varphi_{эмп}^* = 7,3541$. $\varphi_{эмп}^* > 2,31$ ($\alpha=0,01$); $1,64$ ($\alpha=0,05$). Наблюдаемое значение критерия Фишера выше, чем табличное для уровня значимости;

Таблица 14

Сравнительные данные значений критерия Фишера

Группы	$\varphi_{эмп}^*$	$\varphi_{крит.}$
ОПГ-1 и ОПГ-1*	8,0226	2,31
ОПГ-2 и ОПГ-2*	3,9069	2,31
ОПГ-3 и ОПГ-3*	7,3541	2,31

зона незначимости . ? . зона значимости

$\varphi_{крит.}^* = 1,64$ $\varphi_{крит.}^* = 2,31$

$\alpha = 0,05$ $\alpha = 0,01$

– существующие различия, проявившиеся между группами, не могут быть случайными, так как на начало эксперимента различия в группах по уровню сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсион-

ной деятельности, проверенные с помощью критерия Фишера, незначительны.

Таким образом, сформулированную нами гипотезу исследования можно считать достоверной, на основании чего мы приходим к следующему выводу: уровень сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности значительно повышается, если процесс гражданско-патриотического воспитания в классах общеобразовательного учреждения строится в соответствии с реализацией организационно-педагогических условий.

Далее приведем высказывания учащихся о «гражданском обществе», «гражданине страны», которые свидетельствуют об эффективности проделанной нами работы. Слова школьников насыщены информированностью и включением нравственного и эмоционально-ценностного отношения к рассматриваемым понятиям.

– Я считаю, гражданином не того человека, у которого есть гражданство этой страны, а того, кто любит и уважает свою страну, почитает ее законы, защищает ее интересы.

– Гражданин – личность, выполняющая вес правовые и нравственные нормы.

– Гражданин – человек, у которого есть определенные права и обязанности, ориентированные на законодательство и моральные нормы.

– Гражданин – человек, проживающий на территории страны более 5 лет, имеющий гражданство этой страны, а также человек, который является патриотом.

– Гражданин – это человек, который верит в светлое будущее своей страны, который поможет своей стране, что бы ни случилось.

– Гражданин – это человек, который придет на помощь своей стране всегда. Этот человек и является частью гражданского общества.

– Гражданское общество – это свободное общество граждан, уважающих свою страну.

– *Гражданское общество – это общество, в котором общаются граждане между собой и решают многие проблемы, помогают друг другу.*

– *Гражданское общество – общество, в котором все равны перед законами и правами.*

– *Гражданское общество – это общество, основанное на гуманных ценностях в первую очередь.*

– *Гражданское общество – люди, которые способны постоять за свою страну, проживающие в ней, работающие на благо страны.*

– *Гражданское общество, на мой взгляд, должно быть одним целым, где граждане этого общества, уважают друг друга и имеют определенные обязанности и права перед другом и государством, где они живут.*

С 2015 по 2019 год в НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска регулярно проводились олимпиады и интеллектуальные конкурсы, посвященные темам гражданственности. В качестве результатов можно отметить следующее:

– в олимпиаде «Гражданское общество», проводимой в 2015 г., I место занял Агафонов Влад (8 класс), II место – Радченко Мария (7 класс), III место – Валуева Лиза (8 класс).

– в конкурсе «Я – гражданин России» (2016 г.) I место занял Луговой Алексей (11 класс), II место – Свистунова Юлия (11 класс), III место – Тридчиков Александр (10 класс).

– в олимпиаде «Мой родной край» (2018 г.) I место занял Сверчков Сергей (6 класс), II место – Дубровский Кирилл (5 класс), III место – Аби Шифа Мона (4 класс).

Приведем высказывания Радченко Марии (7 класс), занявшей II место в олимпиаде «Я – гражданин России» (2015 г.): *«Я думаю, что гражданское общество – это сплоченные не конфликтующие и не воюющие между собой люди, живущие на одной территории, занимающиеся каким-либо общим делом, не нарушающие закон и общественный порядок в своей стране».* Именно эти слова учащихся иллюстрируют осознанное понимание сущности гражданственности.

Учащиеся высказывали просьбу о том, чтобы продолжались экскурсии как наиболее интересные и увлекательные, полезные мероприятия.

В подтверждении этого приведем отрывок из сочинения ученицы 4 класса (ОПГ-1): *«Этой зимой вместе с одноклассниками я побывала в городе Великий Устюг. Во время экскурсии мы ходили в храмы и монастыри. Узнали много интересных исторических сведений. А ещё мы раскрашивали иконы. Одна из них теперь стоит у меня дома и напоминает о родине Деда Мороза. Для этой поездки нам специально сшили костюмы в русско-народном стиле. Именно в этих нарядах мы пели песенки-колядки, изучали стихи про русскую зиму. Поездка удалась на славу! Это интересное и увлекательное путешествие я запомню надолго! В конце экскурсии я написала в письме Дедушке Морозу: «Я хочу, чтобы наши школьные путешествия продолжались и были такими же познавательными»».*

Иллюстрируя отношение учащихся к экскурсиям, процитируем сочинение ученицы 7 класса (ОПГ-2): *«Прошлой зимой мы со школой ездили в Сысерть в дом-музей П.П. Бажова. На обратной дороге была еще одна экскурсия в заповедник хищных птиц «Халзан». В небольшом деревянном домике мы пили чай и смотрели фильм о соколиной охоте. Далее смотрели на птиц: филинов, соколов, ястребов; слушали рассказ о них. Обе эти экскурсии были интересными, и я запомню их надолго. Но особенно мне понравилась соколиная охота на мышшь. Нам показали ее после того, как мы сфотографировались с соколом на руке».*

Результаты констатирующего и формирующего этапов эксперимента показали позитивную динамику уровня сформированности гражданственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности. Полученные данные свидетельствует о правильной организации изучаемого процесса.

Следовательно, выявленные после формирующего этапа опытно-экспериментальной работы различия возникли не случайно, а в результате целенаправленной экскурсионной деятельности. Поэтому следует продолжать вести целенаправленную работу по формированию гражданственности и патриотизма у школьников.

Анализ данных позволяет сделать заключение о положительных результатах процесса формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности. Таким образом, сформулированную нами гипотезу исследования можно считать достоверной. Это позволяет нам сделать вывод о том, что основные теоретические положения нашего исследования полностью подтвердились.

Опираясь на результаты исследования, мы сделали следующие выводы:

1. Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили недостаточный уровень сформированности гражданской ответственности и патриотизма у школьников, что требует реализации организационно-педагогических условий формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников.

2. С целью подтверждения выдвинутой гипотезы исследования, с учетом программы опытно-экспериментальной работы в ходе формирующего этапа был проведен итоговый срез для установления уровня сформированности гражданской ответственности и патриотизма у школьников по окончании опытно-экспериментальной работы. Был отмечен рост количественного состава школьников, достигших инициативного (высокого) уровня (в сравнении с начальным срезом), а именно: в ОПГ-1 на 8 человек (33,3 %), в ОПГ-2 на 8 человек (36,4 %), в ОПГ-3 на 8 человек (33,4%). Результаты формирующего этапа эксперимента подтвердили существенные позитивные изменения в уровне сформированности гражданской ответственности и патриотизма у школьников.

3. Анализ полученных результатов позволяет говорить о том, что существующие различия между группами не являются случайными, поскольку на начало эксперимента различия по уровню сформированности гражданской ответственности и патриотизма у школьников были несущественными. Применение критерия Фишера позволило установить наличие статистически значимого влияния реализуемых организационно-педагогических условий на уровень сформированности гражданской ответственности и патриотизма у школьников, что дает основание считать гипотезу подтвержденной.

4. Объективность и достоверность полученных результатов доказана с помощью методов математической статистики, что в целом подтверждает правильность выдвинутой гипотезы исследования.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

В первой главе настоящего диссертационного исследования для подтверждения выдвинутой гипотезы на базе НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска проводилась экспериментальная работа с 2015 по 2019 годы, не нарушая естественного хода образовательного процесса.

1. Гражданственность и патриотизм у школьников не образуется самостоятельно и требует специальных усилий по их формированию. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что в практику работы школы внедрены отдельные элементы формирования гражданственности и патриотизма. Следствием этого является недостаточный уровень сформированности данных качеств личности. Так, на формальном уровне находилось 68,6 % школьников, на исполнительном – 28,4 %. Учащихся с инициативным уровнем сформированности гражданственности и патриотизма выявлено 3 %.

На основании данных констатирующего этапа педагогического эксперимента нами были сделаны следующие выводы:

– проблема формирования гражданственности и патриотизма у школьников в традиционной системе образовательного процесса решается неэффективно в связи с отсутствием специальной цели и новых подходов к решению данной проблемы;

– для формирования гражданственности и патриотизма у школьников необходимы специальные организационно-педагогические условия:

1). Организация взаимосвязи и координирование усилий педагогического коллектива НОУ СОШ «Перспектива» г. Челябинска и ООО «Челябинское бюро международного туризма «Спутник»» по формированию гражданственности и патриотизма.

тизма у школьников; а также вовлечение школьников в экскурсионную деятельность на основе их приобщения к традициям отечественной истории, культуры и искусства.

2). Создание педагогических ситуаций для реализации гражданской позиции школьников в рамках творческой экскурсионной деятельности.

3). Взаимосвязь экскурсионной деятельности и гражданско-патриотического воспитания в школе.

2. Основной целью опытно-экспериментальной работы являлась проверка выдвинутой гипотезы исследования. Исходя из цели нашего исследования, была выдвинута гипотеза о том, что формирование гражданской ответственности и патриотизма у школьников средствами туризма обеспечивается:

– применением системного, деятельностного, аксиологического подходов к данному процессу;

– реализацией вышеназванных организационно-педагогических условий.

На основании гипотезы исследования мы определили следующие задачи опытно-экспериментальной работы:

1) определить исходный уровень сформированности гражданской ответственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности;

2) реализовать организационно-педагогические условия формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности;

3) учесть и зафиксировать изменения в процессе формирования гражданской ответственности и патриотизма у школьников в процессе экскурсионной деятельности, провести коррекцию;

4) обработать полученные данные путем теоретического анализа и методов математической статистики.

3. Формирующий эксперимент протекал в естественных условиях образовательного процесса.

4. Для получения достоверных результатов проводимого эксперимента были выработаны критерии.

По мнению экспертов, критериями сформированности гражданской ответственности у школьников являются: когнитивный, мо-

тивационно-ценностный и поведенческий критерии. Мы выделяем следующие основные показатели названных критериев. *Показателями когнитивного критерия* выступают: полнота и системность знаний, полученных в результате познания своей страны и стран мира (количество общественных и гражданских понятий, которыми владеет школьник; умение устанавливать связи между ними и давать содержательную характеристику; анализировать как именно они могут проявиться в поведении); степень сформированности интеллектуальных умений. *Показателями мотивационно-ценностного критерия* выступают: мотивы гражданского и патриотического поведения; наличие гражданских и патриотических чувств (уважение к демократическим основам государства); идентификация, осознание себя гражданином России, любовь к Родине (Большой и Малой). *Показателем поведенческого критерия* является гражданская активность, которая проявляется: в отношении к другим людям; в отношении к государству; в отношении к материальным и духовным ценностям народов; в готовности и способности влиять на общественные события.

5. На обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы достоверность полученных результатов была доказана с помощью методов математической статистики (критерий Фишера – угловое преобразование).

Сравнительный анализ данных позволяет сделать вывод о том, что отмечен рост количественного состава школьников, достигших инициативного (высокого) уровня (в сравнении с начальным срезом), а именно: в ОПГ-1 на 8 человек (33,3 %), в ОПГ-2 на 8 человек (36,4 %), в ОПГ-3 на 8 человек (33,4%). Результаты формирующего этапа эксперимента подтвердили существенные позитивные изменения в уровне сформированности гражданственности и патриотизма у школьников.

Попарное сравнение исследуемых групп на итоговом срезе при помощи критерия Фишера (таблица 18) привело нас к следующим результатам. ОПГ-1 и ОПГ-1* – $\varphi_{\text{эмп}}^* = 8,0226$; ОПГ-2 и ОПГ-2* – $\varphi_{\text{эмп}}^* = 3,9069$; ОПГ-3 и ОПГ-3* – $\varphi_{\text{эмп}}^* = 7,3541$. $\varphi_{\text{эмп}}^* > 2,31$ ($\alpha=0,01$); $1,64$ ($\alpha=0,05$). Наблюдаемое значение критерия

Фишера выше, чем табличное для уровня значимости. Полученные значения оказались выше, чем табличное ($\varphi_{\text{крит.}}^* = 2,31$). Таким образом, статистически подтверждены существенные различия в уровнях сформированности гражданственности и патриотизма у школьников (уровень значимости 0,01).

Приведенные результаты позволяют сделать вывод о наиболее продуктивном сочетании разработанных условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В центре проводимого нами исследования находилась проблема управления гражданско-патриотическим воспитанием школьников средствами туризма, рассматриваемая в русле новых общенаучных, психолого-педагогических и управленческих приоритетов. На основе общих закономерностей исследования мы проанализировали становление и развитие гражданского и патриотического воспитания в России и за рубежом.

К теоретико-педагогическим аспектам становления и развития проблемы гражданско-патриотического воспитания школьников средствами туризма мы относим совокупность научных понятий и точек зрения, отражающих различные подходы к рассмотрению сущности гражданско-патриотического воспитания школьников, его особенностей и этапов.

Управление гражданско-патриотическим воспитанием школьников рассматривается нами как целенаправленное взаимодействие педагога и обучаемых, результатом которого является формирование гражданственности и патриотизма, реализуемое через процессную модель, базирующуюся на системном, деятельностном и аксиологическом подходах, эффективно функционирующую при соблюдении выделенных нами условий.

Анализ общих тенденций развития педагогической теории и практики позволяет определить новые направления нашего исследования: разработка вопросов гражданско-патриотического воспитания школьников на основе коммуникативного и партисипативного подходов; исследование динамики зависимости гражданских и патриотических качеств обучаемых от развития их критического мышления и рефлексивной позиции; взаимосвязь творческой подготовки будущих учителей и их готовности к управлению гражданско-патриотическим воспитанием школьников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адаменко, С.В. Воспитываем патриотов России [Текст] / С.В. Адаменко // Народное образование. – 2005. – № 4. – С.23-25.
2. Астанин, В. Возвращение патриотизма [Текст] / В. Астанин // Основы безопасности жизни. – 2002. – № 9. – С. 15-20.
3. Балагланов, А.Р. Патриотическое воспитание младших школьников средствами изобразительного искусства: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / А.Р. Балаганов. – Кострома, 2012. – 22 с.
4. Беляев, А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи: автореф. дис. ... д-ра пед. наук [Текст] / А.В. Беляев. – Ставрополь, 1997. – 315 с.
5. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В.П. Беспалько. – М.: Изд-во Ин-та проф. М-ва образования, 1995. – 336 с.
6. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 271 с.
7. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение [Текст] / Л.П. Буева. – М.: Мысль, 1978. – 216 с.
8. Бондаревская, Е.В. Формирование нравственного сознания старших школьников: автореф. дис. ... д-ра ред. наук [Текст] / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону, 1979. – с. 22.
9. Васенева, Л. П. Возможности курса «Гражданское образование» для семейного воспитания [Текст] / Л.П. Васенева // Начальная школа. – 2004. – № 7. – С. 110-113.
10. Власова, Е.Л. Критерии и параметры современного гражданского образования [Текст] / Е.Л. Власова // Вестник университета Российской Академии Образования. – 2011. – № 1. – С.142-144.
11. Воронина, Е.Л. Интегрированный урок, или Нетрадиционный подход к патриотическому воспитанию [Текст] / Е.Л. Воронина, М.Е. Осипова // English: прил. к газете «Первое сентября». – 2005. – № 10. – С. 38- 40.
12. Демьянова, Е.Г. Национально-региональный компонент стандарта образования как фактор патриотического воспитания студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Е.Г. Демьянова. – Ростов н/Д, 2005. – 22 с.
13. Дрешина, Е.И. Воспитываем любовь к малой родине: (патриот. воспитание мл. школьников в группе продленного дня) [Текст] / Е.И. Дрешина // Начальная школа. – 2004. – № 5. – С. 19-22.

14. Дуранов, И.М. К вопросу взаимосвязи воспитания гражданственности и патриотизма [Текст] / И.М. Дуранов // Вестник Оренбургского государственного университета. – Оренбург, 2002. – Вып. 1. – С. 55-59.

15. Ефремова, Г. Народная культура и патриотическое воспитание школьников [Текст] / Г. Ефремова // Воспитание школьников. – 2005. – № 4. – С. 162-169.

16. Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования [Текст] / В.И. Загвязинский. – М.: Просвещение, 1992. – 160 с.

17. Замостьянов, А. Просвещение и патриотизм [Текст] / А. Замостьянов // Народное образование. – 2002. – № 4. – С. 183-189.

18. Здерева, Г.В. Подготовка будущих учителей к патриотическому воспитанию школьников [Текст] / Г.В. Здерева // Педагогика. – 2004. – № 7. – С. 39-45.

19. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2004. – 383 с.

20. Ипполитова, Н.А. Патриотическое воспитание учащейся молодежи в современных условиях [Текст] / Н.А. Ипполитова // Вестник ЮУрГУ. – 2016. – Т. 8. – № 4. – С. 9-15.

21. Казаева, Е. Гражданственность как интегративное качество личности: старший дошкольный возраст [Текст] / Е. Казаева // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 5. – С. 85-89.

22. Капустина, З.Я. Воспитание гражданственности в условиях обновляющейся России [Текст] / З.Я. Капустина // Педагогика. – 2003. – № 9. – С. 45-50.

23. Кирилина, М. Патриотическое воспитание [Текст] / М. Кирилина, Л. Мельчина // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 8. – С. 11-15.

24. Клинкова, Е. Проект «Гражданин» – способ социализации подростков [Текст] / Е. Клинкова // Народное образование. – 2000. – № 7. – С. 163-166.

25. Кузьмина, Н.В. Методы исследования педагогической деятельности [Текст] / Н.В. Кузьмина. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 144 с.

26. Кузьмина, Н.В. Понятие «педагогическая система» и критерии ее оценки [Текст] / Н.В. Кузьмина // Методы педагогического исследования. – Л.: ЛГУ, 1980.

27. Лебедева, О.В. Мониторинг тенденций развития идей гражданского образования в отечественной педагогике XIX-XX веков

[Текст] / О.В. Лебедева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – № 5. – С. 47-54.

28. Левина, Н.А. Типологические особенности развития чувства патриотизма у младших школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук [Текст] / Н.А. Левина. – Тамбов, 2004. – 22 с.

29. Мазыкина, Н.В. Инновационные подходы в патриотическом воспитании и гражданском становлении личности [Текст] / Н.В. Мазыкина // Воспитание школьников. – 2002. – № 5. – С. 5-8.

30. Мазыкина, Н.В. Инновационные подходы в патриотическом воспитании и гражданском становлении личности [Текст] / Н.В. Мазыкина // Воспитание школьников. – 2002. – № 6. – С. 6-11.

31. Макаренко, А.С. Книга для родителей [Текст] / А.С. Макаренко / под ред. А.Г. Степанова. – М.: Гос. учеб.-пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1950. – 359 с.

32. Макаренко, А.С. О воспитании [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.

33. Огородников, Д.О. О развитии гражданского образования в России [Текст] / Д.О. Огородников // Преподавание истории и обществознания в школе – 2003. – № 7. – С. 18-25.

34. Основные направления и тенденции развития педагогической науки в конце 19 – начале 20 вв.: сб. науч. тр. [Текст] / под ред. К.И. Салимовой. – М.: Педагогика, 1980. – 164 с.

35. Очерки истории школы и педагогической мысли древнего и средневекового Востока: сб. науч. тр. [Текст] – М.: НИИ общ. педагогики, 1988. – 197 с.

36. Пантин, В.И. Трансформация национально-цивилизационной идентичности современного российского общества: проблемы и перспективы [Текст] / В.И. Пантин, В.В. Лапкин // Общественные науки и современность. – 2004. – № 1. – С. 52-63.

37. Паточкина, Н.А. Роль инновационных технологий обучения в формировании профессиональных компетенций студентов [Текст] / Н.А. Паточкина, Т.А. Калугина // Оптимизация высшего и фармацевтического образования: менеджмент качества и инновации: Материалы III научно-практической конференции. – Челябинск: Изд-во «Челяб. гос. мед. академия». – С. 75-77.

38. Пидкасистый, П.И. Педагогика: учебник для студ. пед. вузов и пед. колледжей [Текст] / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 608 с.

39. Платон. Избранные диалоги [Текст] / Платон. – М.: Худож. лит., 1995. – 442 с.

40. Полякова, Т.С. Анализ затруднений в педагогической деятельности начинающих учителей [Текст] / Т.С. Полякова. – М.: Педагогика, 1983. – 109 с.

41. Присяжная, А.Ф. Какой быть школе информационного века или 22 вопроса после научной работы в США [Текст] / А.Ф. Присяжная. – Челябинск: Изд-во «Факел» ЧГПУ, 1996. – 46 с.

42. Роджерс, К. Клиентцентрированная терапия [Текст] / К. Роджерс, Э. Дорфман, Н. Хоббс, Т. Гордон. – М.: Рефл-бук: Ваклер, 1990. – 317 с.

43. Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х т. [Текст] / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия, 1998–1999. – Т. 2. – 700 с.

44. Руденкин, В.Н. Гражданское общество в условиях политической трансформации России: субъектное и структурное измерения: автореф. дис. ... д-ра полит. наук [Текст] / В.Н. Руденкин. – Екатеринбург, 2002. – 41 с.

45. Скребцова, Т.П. Воспитание гражданской ответственности учащихся в школьном самоуправлении: дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Т. П. Скребцова. – Екатеринбург, 2005. – 198 с.

46. Скребцова, Т.П. Воспитание гражданской ответственности учащихся в школьном самоуправлении: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Т.П. Скребцова. – Екатеринбург, 2005. – 22 с.

47. Суколенов, И.В. Теория и практика гражданского воспитания в общеобразовательных учреждениях России: дис. ... док. пед. наук [Текст] / И.В. Суколенов. – М., 2001. – 372 с.

48. Суходолова, Г.М. Организационно-педагогические основы взаимодействия школы, семьи и общественности в патриотическом воспитании старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Г.М. Суходолова. – Челябинск, 1985. – 27 с.

49. Сухомлинский, В.А. Избранные произведения в 5-ти томах [Текст] / В.А. Сухомлинский. Т. 2. – К.: Рад. Школа, 1979. – 718 с.

50. Тарутина, З. Гражданская компетентность и новые школьные предметы [Текст] / З. Тарутина // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 68-77.

51. Филонов, Г. Гражданственность в структуре самосознания личности [Текст] / Г. Филонов // Воспитание школьников. – 2004. – № 6. – С. 86-90.

52. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов [Текст] / сост. А.И Пискунов. – М.: Просвещение, 1981. – 528 с.

53. Швырев, В.С. Научное познание как деятельность [Текст] / В.С. Швырев. – М.: Политиздат, 1984. – 232 с.
54. Швырев, В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании [Текст] / В.С. Швырев. – М.: Педагогика, 1978. – 218 с.
55. Шкитина, Н.С. Подготовка будущего учителя к формированию школьной дисциплинированности: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Н.С. Шкитина. – Челябинск, 1997. – 20 с.
56. Шкитина, Н.С. Эмпатийно-партисипативная подготовка будущего учителя: монография [Текст] / Н.С. Шкитина. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2008. – 134 с.
57. Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность [Текст] / Э.Г. Юдин. – М.: Едиториал УРСС, 1997. – 444 с.
58. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки [Текст] / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 391 с.
59. Яковлева, Н.О. Концепция педагогического проектирования: методологические аспекты: монография [Текст] / Н.О. Яковлева. – М.: Информационно-издательский центр АТиСО, 2002. – 194 с.
60. Якунин, В.А. Педагогическая психология: учеб. Пособие [Текст] / В.А. Якунин. – СПб.: Полиус, 1998. – 639 с.
61. American Library Association Presidential Committee on Information Literacy Final Report. – Chicago, 1989. – 17 p.
62. Carrol J.B. A Model of School Learning // Teachers College Record. – 1963, May. – P. 723–730.
63. Greenberg L.S. and Elliot R. Varieties of Emphatic Responding // Empathy Reconsidered. New Directions in Psychoteraphy. Edited by A.C. Bozarth and L.S. Greenberg, 1999.
64. Prisyazhnaya A.F., Jinks J.L. Teaching Children Productive Thinking: a Cross Cultural Comparison of Russian and American Approaches // Interdisciplinary Studies: v. II. Proceedings of the 17th National Conference of the Society of the Educators and Scholars. – Evansville, IN, 1994. – P. 208-215.
65. Rogers C. A Way of Being: Houghton Mifflin, 1980.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

Тренинг толерантности для подростков

Цель: формирование у обучающихся установки на толерантное поведение.

Задачи:

1. Обучающая: познакомить учащихся с понятием «толерантность».
 - раскрыть характеристики толерантного и нетолерантного человека.
 - сравнить способы поведения: приятия и неприятия других людей;
 - научить анализировать ситуацию с позиции другого человека.
2. Воспитательная:
 - воспитывать толерантное отношение к личностным особенностям людей;
 - воспитывать внимательное отношение к себе и другим.
3. Развивающая:
 - развивать навыки рефлексии;
 - развивать способность осознавать свои чувства;
 - развивать навыки саморегуляции;
 - развивать коммуникативные навыки.

Методы: групповой дискуссии, игрового моделирования

Возраст участников: 12-14 лет

Материалы: бумажные обручи с надписями различных социальных ролей, клубок ниток.

Структура занятия:

Первый этап – организационный: создание психологической комфортности в группе, знакомство участников друг с другом и с психологом.

Второй этап – формулирование темы занятия, основных целей;

Третий этап – игровой: система упражнений.

Заключительный этап: рефлексия.

Ход занятия:

Первый этап – организационный (15 минут)

Учащиеся входят в аудиторию. Занимают места (стулья расставлены по кругу). Педагог-психолог представляется. Учащиеся называют свои имена (они написаны на бейджиках) и отличительные качества. Психолог делает акцент на важности называть людей по именам (одно из известных правил общения).

Ведущий рассказывает о правилах поведения на занятиях.

Правила поведения:

- Общение по принципу "Здесь и теперь";
- Доверительный стиль общения;
- Искренность в общении;
- Конфиденциальность всего происходящего в группе;
- Активное участие в происходящем;
- Оценка не участника, а его действий и поступков;
- Уважение личности говорящего.

Второй этап: формулирование темы занятия, основных целей (5 мин.).

Ведущий: Тема нашего сегодняшнего занятия – толерантность. Что это такое? Это качество человека, которое включает в себя: уважение других людей, их права быть не такими, как мы; признание равенства всех людей на земле; признание того, что могут существовать различные точки зрения.

Мы сказали, что толерантность включает в себя признание права людей быть другим. А чем люди могут отличаться друг от друга? (ответы: языком, религией, традициями, возрастом, полом, интересами, мнениями, цветом кожи, внешним видом).

Третий этап – игровой (60 мин.)

Упражнение «Линейка»

Цель: осознание характеристик толерантного и нетолерантного человека.

Ведущий: Давайте посмотрим, поняли ли вы, что такое толерантность. У двери класса встаньте те, кто считает, что для толерантного человека характерно «неприятие, отверже-

ние других; представление о том, что ты, твоя страна, твои традиции лучше других». А у окна – те, кто считает, что для толерантного человека свойственно абсолютное принятие мнения других, отказ от своего мнения, своих традиций. Вы можете занять и промежуточную позицию, ближе к тому или другому полюсу (учащиеся располагаются в классе согласно своему решению, далее проводится опрос отдельных учащихся о причине их выбора).

Правы оказались те, кто занял промежуточное положение, но ближе к окну. Оно означает, что толерантный человек может иметь и отстаивать свое мнение, но в тоже время с уважением относиться к мнению других.

А как ведет себя нетолерантный человек? Он позволяет себе оскорбления, насмешки, предубеждения.

Позицию человека по отношению к другому можно отразить в следующих вариантах:

- «Я хороший – ты плохой»;
- «Я плохой – ты хороший»;
- «Я плохой – ты плохой»;
- «Я хороший – ты хороший».

Последний вариант отражает позицию толерантного человека. То есть первый шаг к развитию толерантности – уважение к себе, своей стране, своим традициям.

Упражнение на невербальную поддержку

Цель: развитие лучших качеств детей – желания помочь ближнему, видеть нуждающихся в помощи.

Участники с закрытыми глазами ходят по комнате. Ведущий дотрагивается до одного из участников, а он в это время издает сигнал бедствия (SOS). Те, кто находится ближе всего, берут его за руки с двух сторон, остальные с закрытыми глазами образуют «круг защиты».

Затем проводится интервью с «терпящим бедствие»: что ты почувствовал, когда по твоему сигналу к тебе подошли «спасатели»?

Упражнение «Примерка социальных ролей»

Цель: формирование милосердия и эмпатии к различным социальным группам.

Осознание степени толерантности по отношению к мнению другого человека.

Участникам группы анонимно одеваются на головы бумажные обручи с надписями социальных ролей (президент, банкир, бомж, директор школы, алкоголик, «панк», ВИЧ инфицированный, пенсионер, "гасторбайтер", олигарх и др.).

Участники должны подходить друг к другу и обращаться с просьбами, вопросами, но при этом не называть социальную роль, которую играет человек.

Затем следует обсуждение: комфортно ли чувствовали себя? Догадывались ли о социальном статусе своего героя, если да, то по каким признакам? Насколько мы терпимы к другим людям?

Упражнение "Мостик"

Цель: Формирование способности анализировать ситуацию с позиции другого человека. Формирование механизмов социальной перцепции: эмпатии, идентификации.

На полу рисуется узкая дорожка – "мостик", по которому с разных сторон должны одновременно пройти два человека. Внизу под мостиком "река". Участники делятся на две равные группы и расходятся по разным "берегам". Способы преодоления "мостика" могут быть любые, но с одним условием, участники не должны друг с другом заранее договариваться.

Рекомендации ведущему: Необходимо обратить внимание на способы взаимодействия членов группы, и каким образом достигается взаимопонимание.

Затем следует обсуждение: что можно сказать о способах преодоления мостика? Насколько мы готовы уступать другому человеку? Часто ли это происходит в жизни?

Упражнение «Эмблема толерантности»

Цель: обобщение понятия толерантности с позиции группы.

Учащиеся объединяются в микрогруппы. Их задача – нарисовать эмблему толерантности. Представители от каждой команды демонстрируют и поясняют свои рисунки.

Четвертый этап – рефлексия (15 мин.)

Упражнение на рефлексия "Клубок"

Ведущий предлагает образовать круг. С помощью упражнения подводятся итоги занятия.

Каждый участник называет то, что ему понравилось сегодня, говорит, что нового узнал на занятии, что ему удалось, а что не удалось сделать во время занятия и почему. После чего клубок передается соседу, и так, пока не замкнется круг.

Последним участником, которому передают клубок, является ведущий, он говорит слова благодарности учащимся за их активность, приглашает на следующие занятия.

Тренинг толерантности «Жить в мире с собой и другими»

Тренинг "Жить в мире с собой и другими", разработанный для подростков, – важная составляющая психолого-педагогической программы воспитания старшеклассников в духе толерантности и культуры мира. Он может выступать в качестве одной из форм внеклассной работы с учениками старших классов и рассчитан на 11 занятий. Представленный вариант тренинга состоит из трех проблемных блоков:

Понятие «толерантность» (занятия 1-3)

Задачи:

- ознакомление с понятиями "толерантность", "толерантная личность", "границы толерантности";
- обсуждение проявлений толерантности и нетерпимости в обществе. Толерантность по отношению к себе и к участникам группы (занятия 4-6).

Задачи:

- развитие чувства собственного достоинства и умения уважать достоинство других;
- осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии;
- развитие способности к самоанализу, самопознанию, навыков ведения позитивного внутреннего диалога о самом себе;
- формирование позитивного отношения к своему народу;
- повышение самооценки через получение позитивной обратной связи и поддержки от группы.

Толерантность по отношению к другим (занятия 7-10).

Задачи:

- обучение конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций, выражению своих чувств и переживаний без конфликтов и насилия;
- развитие социальной восприимчивости, социального воображения, доверия, умения выслушивать другого человека, способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию;

- развитие коммуникативных навыков, укрепляющих социальные связи;
- обучение межкультурному пониманию и толерантному поведению в межэтнических отношениях.

Из истории возникновения и становления понятия «толерантность»

Подростковый возраст – важнейший период в психосоциальном развитии человека. Подросток уже не ребенок, но еще не взрослый. Он активно включается во взрослую жизнь, формирует свою идентичность, осваивает различные социальные роли. Его глобальная жизненная ориентация зависит от того, как он будет относиться к миру в целом, к себе и другим в этом мире. Позиция терпимости и доверия – это основа для осуществления выбора будущих поколений в пользу мира, а не войны, мирного сосуществования человечества, а не конфликтов. Укоренение в школе духа толерантности, формирование отношения к ней как к важнейшей ценности общества – это значимый вклад школьного образования в развитие культуры мира на Земле.

В одном из своих выступлений Генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор, обращаясь ко всем людям, ответственным за образование, отчетливо обозначил основные принципы обучения и воспитания подрастающих поколений в духе терпимости. Среди них следующие:

- воспитание в духе открытости и понимания других народов, многообразия их культур и истории;
- обучение пониманию необходимости отказа от насилия, использованию мирных средств для разрешения разногласий и конфликтов;
- прививание идей альтруизма и уважения к другим, солидарности и сопричастности, базирующихся на осознании и принятии собственной самобытности и способности к признанию множественности человеческого существования в различных культурных и социальных контекстах.

Еще в XVIII веке понятие «толерантность» было достаточно новым. Современные представления о толерантности или, точнее, признание ее как фактора, укрепляющего гражданский мир и дающего защиту от несправедливости, было во многом подготовлено деятельностью философов XVI-XVII вв., составивших против "нетерпения терпимости" и жестоких религиозных столкновений.

Самым последовательным критиком фанатизма и защитником толерантности был Вольтер. В своем "Трактате о веротерпимости" (1763) Вольтер не критикует ни одну конкретную религию, но показывает, как они, милосердные по своей сути, разъедаются предрассудками и нетерпимостью. По его мнению, все верования должны иметь возможность для выражения, но "верхом безумия следует считать убеждение, что все люди обязаны одинаково думать об отвлеченных предметах".

Важнейшим результатом деятельности философов, и прежде всего Вольтера, явилось признание толерантности всеобщей ценностью и основополагающим компонентом мира и согласия между религиями, народами и другими социальными группами. Через 11 лет после смерти Вольтера, 26 августа 1789 г., Учредительное собрание Франции приняло Декларацию прав человека и гражданина, провозгласив на весь мир свободу мысли и слова, за признание которых так упорно боролся Вольтер.

Эта декларация – предвестница современных деклараций о правах человека, апофеозом которых стала появившаяся три века спустя, в 1948 году, Всеобщая декларация прав человека. В ней изложены главные принципы мира, ненасилия и демократии. Эти принципы рассматриваются в качестве требований или прав, которые может предъявить обществу каждый человек. В декларации отмечается, что насилие, войны могут быть как следствием подавления демократии, так и результатом нетерпимости.

Понимание толерантности неоднозначно в разных культурах, оно зависит от исторического опыта народов. В английском языке, в соответствии с Оксфордским словарем, толерантность – "готовность и способность без протеста воспринимать

личность или вещь", во французском – "уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов". В китайском языке быть толерантным значит "позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других". В арабском толерантность – "прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение... расположенность к другим", в персидском – "терпение, выносливость, готовность к примирению".

В русском языке существуют два слова со сходным значением – толерантность и терпимость. Термин "толерантность" обычно используется в медицине и в гуманитарных науках и означает "отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию". А более знакомое и привычное слово "терпимость", употребляемое в быденной речи, означает "способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других людей".

Благодаря усилиям ЮНЕСКО в последние десятилетия понятие "толерантность" стало международным термином, важнейшим ключевым словом в проблематике мира. Оно наполнено своим особым смыслом, основанным на общей изначальной сути данного понятия в любом языке Земли. Эта суть отражает интуитивное восприятие единства человечества, взаимозависимости всех от каждого и каждого от всех, и состоит в уважении прав другого (в том числе права быть иным), а также воздержании от причинения вреда, так как вред, причиняемый другому, означает вред для всех и для самого себя.

В современном обществе толерантность должна стать сознательно формируемой моделью взаимоотношений людей, народов и стран. Поэтому и в нашей стране следует формировать именно такое понимание толерантности, стремиться к тому, чтобы оно стало привычным в быденном языке. Это может произойти в скором будущем, если понятие "толерантность" прочно войдет в лексикон школьного учителя.

В научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение и признание равенства, отказ от

доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований и отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения. Толерантность предполагает готовность принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия. Толерантность не должна сводиться к индифферентности, конформизму, ущемлению собственных интересов. В первую очередь она предполагает взаимность и активную позицию всех заинтересованных сторон. Толерантность является важным компонентом жизненной позиции зрелой личности, имеющей свои ценности и интересы и готовой, если потребуется, их защищать, но одновременно с уважением относящейся к позициям и ценностям других людей.

Одна из главных задач предлагаемого тренинга – сделать понятие "толерантность" близким и ясным для каждого участника группы. Она решается через ознакомление старшеклассников не только с известными формулировками, но и со многими нюансами этого достаточно сложного термина. Для этого, кроме специальной информации, которую дает ведущий, используется "мозговой штурм" по выработке определений толерантности в группе, формулированию общего, итогового определения. Это определение сравнивается с уже существующими, кроме того, в ходе работы происходит освоение социальных критериев и показателей толерантности.

В ходе тренинга подростки, работая с понятием "толерантность", открывают его новые грани и аспекты. Это можно заметить, ознакомившись с определениями толерантности, которые дали старшеклассники, прошедшие тренинги по данной программе:

"Толерантный человек способен понять и простить других людей, он с уважением относится к их привычкам и ценностям" (Света, 8 класс, Москва).

"Толерантность – это, можно сказать, лучшее качество человека. Оно учит людей быть такими, какие они есть, а также принимать других людей такими, какие они есть. Если

бы все люди были такими, то мир был бы совсем другим, намного лучше" (Николай, 9 класс, Новочебоксарск).

"Толерантность, терпимость, доброжелательность, взаимопонимание – эти качества очень важны, и они должны присутствовать в каждом человеке, ведь без взаимопонимания и доброжелательности не может существовать дружба, а без терпимости – деловые отношения" (Саша, 9 класс, Чебоксары).

Важной темой тренинга является раскрытие понятий "толерантная" и "интолерантная" личность. Для успешного формирования толерантных установок на уровне личности важно знать, в чем заключаются основные различия между толерантной и интолерантной личностями.

Психологи считают, что интолерантная личность характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружение, высокой тревожностью, потребностью в строгом порядке, желанием сильной власти. Толерантная личность – это человек, хорошо знающий себя и признающий других. Проявление сочувствия, сострадания – важнейшая ценность толерантного общества и черта толерантного человека.

В психологии искреннее сопереживание эмоциональному состоянию другого, способность разделить его ощущения и настроения, обозначается термином "эмпатия". Развитие эмпатических свойств личности напрямую связано с умением поставить себя на место другого. Этой проблеме в предлагаемой разработке уделено особое внимание.

Толерантность – достаточно абстрактное понятие, оно мало доступно для наблюдения и измерения научными методами. Перечисление возможных критериев толерантности или ее социальных показателей хорошо отражает этот момент. Приведенные ниже критерии подходят для самых разных групп, начиная от семьи и школьного класса и кончая обществом в целом.

Критерии толерантности:

- равноправие (равный доступ к социальным благам, к управленческим, образовательным и экономическим возможно-

стям для всех людей, независимо от их пола, расы, национальности, религии, принадлежности к какой-либо другой группе);

- взаимоуважение членов группы или общества, доброжелательность и терпимое отношение к различным группам (инвалидам, беженцам, гомосексуалистам и др.);

- равные возможности для участия в политической жизни всех членов общества;

- сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств;

- охват событиями общественного характера, праздниками как можно большего количества людей, если это не противоречит их культурным традициям и религиозным верованиям;

- возможность следовать своим традициям для всех культур, представленных в данном обществе;

- свобода вероисповедания при условии, что это не ущемляет права и возможности других членов общества;

- сотрудничество и солидарность в решение общих проблем;

- позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических, межрасовых отношений, в отношениях между полами.

Все эти критерии соответствуют модели либерального плюрализма, которую рассматривают как воплощение толерантности на уровне общества в целом. Многие люди надеются на утверждение этой модели, следуя которой, современное общество сможет разрешить проблемы, связанные с толерантностью. Модель либерального плюрализма предполагает два полюса. На одном – разнообразные убеждения нравственного и религиозного характера, которых придерживаются различные группы внутри общества. На другом – беспристрастное государство, подтверждающее права каждого гражданина на справедливое отношение, включая и право вырабатывать и выражать свои убеждения. Эта модель описывает присущее толерантности сочетание убежденности и согласия: люди получают прибежище для своих убеждений в группах или сообществах, стоящих ниже государства, тогда как принятие многообразия заключено в структуре самого государства.

Позитивное понимание толерантности достигается и через уяснение проявлений ее противоположности – интолерантности или нетерпимости. Нетерпимость основывается на убеждении, что твоя группа, твоя система взглядов, твой образ жизни стоят выше остальных. Это не просто отсутствие чувства солидарности, это неприятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе, просто за то, что он существует. Такой взгляд на нетерпимость нельзя путать с юношеской нетерпимостью – смесью непримиримости и протеста. Речь идет скорее о таком индивидуальном и коллективном помешательстве, которое, начинаясь с раздражения, может привести к убийству.

Нетерпимость ведет к господству и уничтожению, отказывает в праве на существование тому, кто придерживается иных взглядов, определяет предпочтение подавления, а не убеждения. Нетерпимости ненавистны новшества, так как они отвергают или изменяют старые модели. Ее результаты могут проявляться в широком диапазоне: от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к другим или раздражения – до этнических чисток и геноцида, умышленного уничтожения людей. Нетерпимость способствует совершению таких преступлений, которые являются позором человечества. Необходимо понимать последствия нетерпимости для общества и уметь оценить ее проявления как нарушения прав человека. Проявления нетерпимости:

- оскорбления, насмешки, выражение пренебрежения;
- игнорирование (отказ в беседе, в признании);
- негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки (составление обобщенного мнения о человеке, принадлежащем к иной культуре, полу, расе, этнической группе, как правило, на основе отрицательных характеристик);
- этноцентризм (понимание и оценка жизненных явлений сквозь призму ценностей и традиций собственной группы как эталонной и лучшей по сравнению с другими группами);
- поиск врага (перенос вины за несчастья, неблагополучие и социальные проблемы на ту или иную группу);
- преследования, запугивания, угрозы;

- дискриминация по признаку пола, сексуальной ориентации и других различий (лишение социальных благ, отрицание прав человека, изоляция в обществе);
- расизм (дискриминация представителей определенной расы на основе предпосылки, что одни расы превосходят другие);
- ксенофобия в форме этнофобий (антисемитизм, кавказофобия и др.), религиозных фобий, мигрантофобии (неприязнь к представителям других культур и групп, убеждение в том, что "чужаки" вредны для общества, преследование "чужаков");
- национализм (убеждение в превосходстве своей нации над другими и в том, что своя нация обладает большим объемом прав);
- фашизм (реакционный антидемократический режим, для которого характерны крайние формы насилия и массовый террор);
- империализм (покорение одних народов другими с целью контроля богатств и ресурсов подчиненных народов);
- эксплуатация (использование чужого времени и труда без справедливого вознаграждения, безрассудное использование ресурсов и природных богатств);
- осквернение религиозных или культурных символов;
- религиозное преследование (насаждение конкретной веры, ее ценностей и обрядов);
- изгнание (официальное или насильственное);
- сегрегация, включая апартеид (принудительное разделение людей различных рас, религий или полов, обычно в ущерб интересам одной группы);
- репрессии (насильственное лишение возможности реализации прав человека), уничтожение и геноцид (содержание в заключении, физические расправы, нападения, убийства).

Кризис в нашей стране показал, что самой уязвимой сферой человеческих взаимоотношений в трансформирующемся поликультурном обществе является сфера отношений между различными этническими группами. Именно в эту область в первую очередь проецируются экономические, социальные и политические проблемы. Они приобретают этническую форму и доставляют обществу немало хлопот. Зоны межэтнической напряженности, зараженные этнофобиями, этническим насилием, порождающими потоки мигрантов, с полным основанием можно назвать зонами этнической нетерпимости.

Этническая нетерпимость – реально значимая форма проявлений кризисных трансформаций этнической идентичности. Известно, что проблемы, связанные с формированием идентичности, являются ключевыми для подросткового возраста. Поэтому различным аспектам формирования идентичности подростка, в том числе и этнической идентичности, в тренинге уделяется большое внимание.

Исследования показывают, что в детской и подростковой среде распространена оскорбительная лексика, унижающая людей другой культуры или религии, негативные стереотипы и предубеждения. Нередко представители других национальностей подвергаются остракизму; известны молодежные группировки, построенные по избирательному принципу и выдвигающие профашистские лозунги. В основе такого рода интолерантного поведения лежит кризисная трансформация идентичности по типу гиперидентичности (этноэгоизм, этноизоляция, национальный фанатизм), когда сверхпозитивное отношение к собственной группе порождает убежденность в превосходстве над "чужими".

В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения по отношению к членам других этнических групп до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей. С другой стороны, есть вероятность, что формирование этнической идентичности подростка пойдет по типу гипоидентичности, в первую очередь, этнонигилизма, который характеризуется отчуждением от своей культуры, нежеланием поддерживать собственные этнокультурные ценности, негативизмом и нетерпимостью по отношению к своему народу.

Ни гиперидентичность, ни гипоидентичность не могут обеспечить толерантного поведения по отношению к окружающим людям. Основой толерантного отношения к человечеству является позитивная этническая идентичность, в структуре которой позитивный образ собственной этнической группы существует с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам.

Она характерна для большинства людей и представляет собой баланс толерантности по отношению к собственной и к

другим этническим группам. Позитивную этническую идентичность можно рассматривать, с одной стороны, как условие самостоятельного и стабильного существования этнической группы, с другой, – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире. Ее формирование предполагает воспитание уважения к своему народу, гордости за его историю, традиции, ценности и достижения и в то же время – постижение многообразия культурного и этнического мира, отказ от противоположности "меньшинство-большинство", "титульный-нетитульный", принятие другого вне зависимости от его национальности и вероисповедания, понимание непохожести и единства как двух сторон одного и того же процесса.

Воспитание в духе толерантности не ограничивается усвоением понятий "толерантность" и "толерантная личность", оно предполагает усвоение таких понятий, составляющих толерантности, как эмпатия, доверие, воображение, сочувствие, сопереживание, раскрывается суть "инаковости", отличности от других. Три занятия тренинга посвящены формированию у старшеклассников толерантности по отношению к самому себе, в первую очередь, чувства собственного достоинства и способности к самопознанию. Эти качества личности рассматриваются в контексте группы, когда терпимое отношение к себе выступает как необходимое условие толерантности по отношению к другим. Участники группы должны осознать, что позитивное отношение к себе является важнейшим элементом толерантности в целом, сосуществует с положительным отношением к окружающим и доброжелательным отношением к миру.

Кроме того, в тренинге ставится важная проблема "границ" толерантности. В мире существуют группы людей, которые, с одной стороны, отражают многообразие жизни, но, с другой стороны, нередко воспринимаются большинством как антисоциальные явления. Преступники, представители сексуальных меньшинств, наркоманы – все эти люди, несомненно, являются "иными" в нашем обществе. Как относиться к ним? Должна ли толерантность быть безграничной, а мы – терпимыми и снисходительными в таких случаях? В связи с этим возможна еще одна позиция. Можно жить, как бы, не замечая этих фактов, равнодушно проходя мимо них. Будет ли подобное от-

ношение толерантным? Или толерантным будет активное противодействие их распространению? Таким образом, проблема границ толерантности – это еще и вопрос о границах между толерантностью и безразличием, конформизмом, равнодушием.

Важной целью тренинга является формирование у подростка способности активно защищать права человека, выражать протест против любых форм дискриминации. Наша задача – не просто научить толерантному поведению и выработать общую установку на принятие другого, а сформировать такое качество личности, которое можно обозначить как активная толерантность, формула которой: понимание плюс сотрудничество плюс дух партнерства.

Общие рекомендации по проведению тренинга

Тренинг может проводиться в форме внеклассной работы с учащимися старших классов. Программа рассчитана на 11 занятий продолжительностью от 1 часа до 1 часа 20 минут. В случае необходимости количество занятий может быть увеличено. Число участников не должно превышать 15 человек.

Помещение. Важно, чтобы для проведения данного тренинга была выделена отдельная комната, в которой от занятия к занятию сохранялась бы неповторимая творческая атмосфера формирования толерантного сознания. По мере проведения тренинга она наполнялась бы "толерантной" атрибутикой (продуктами творчества детей) и позволяла бы подростку сразу погружаться в атмосферу занятий без длительной предварительной подготовки.

Требования к ведущему. Ведущему тренинга необходимо ориентироваться не только на конкретное содержание (предоставление информации, развитие определенных навыков), но и на процесс (динамику отношений между участниками группы).

Ведущему также важно знать этические правила групповой работы и придерживаться их, так как участие в группе оказывает сильное воздействие на формирование личности подростка. Особенно это касается групп, которые по окончании тренинга не распадаются (например, группы, организованные на базе школы). Промахи ведущего в таких группах могут в дальнейшем серьезно отразиться на их участниках.

Ведущий несет ответственность за подбор подростков в группу и принимает решение о включении каждого участника на основе информации о его личностных особенностях и учитывая собственные возможности. Если в ходе отбора выяснится, что кто-то из подростков нуждается в повышенном внимании, может мешать проведению занятий, тормозить групповую работу (например, расторможенные, агрессивные подростки), то лучше не включать его в группу. Исключение подростка из группы в процессе работы может сильно травмировать не только его, но и других участников.

Ведущему следует помнить об основных принципах групповой работы:

- Предоставление детям полной информации о работе группы: ее целях, задачах, планируемой работе, требованиях, предъявляемых к участникам. Следует рассказать о том, что может происходить в группе. Желательно, чтобы каждый потенциальный участник дал согласие на свое участие в тренинге.

- Конфиденциальность. Все, о чем говорится в группе относительно конкретных участников, не должно стать достоянием третьих лиц. Это естественное этическое требование, которое является условием создания атмосферы доверия, безопасности и самораскрытия. Следует объяснить подросткам, что полное соблюдение конфиденциальности вряд ли возможно: в особых случаях ведущий может выносить информацию за пределы группы (для сохранения благополучия самого ребенка или других членов группы).

- Принцип добровольности. Члены группы могут не принимать участие в тех или иных упражнениях, и ведущий должен стоять на страже их интересов и защищать от возможного давления со стороны группы. Также любой участник имеет право выйти из группы, заранее объявив о своем решении не только ведущему, но и всем участникам.

- Обеспечение психологической и физической безопасности участников группы. В группе недопустима физическая и вербальная агрессия, употребление психоактивных веществ. Ведущий должен быть гарантом безопасности всех участников группы. С самого начала вводится правило, согласно которому участники могут говорить о своих чувствах, но не должны да-

вать оценки (в первую очередь, негативные) поведению и высказываниям друг друга.

Участников группы следует ознакомить с этой информацией еще на этапе отбор. Она послужит основой для принятия правил работы группы. Следует помнить, что эффективность и слаженность работы группы зависит от умения ведущего давать четкие, недвусмысленные инструкции, понятные всем участникам. Ведущий может принимать участие в некоторых упражнениях, особенно, если кто-то из подростков остался без пары, а также в том случае, если упражнение не требует непосредственного наблюдения или руководства со стороны ведущего.

Структура занятия

Каждое занятие состоит из трех частей:

- **Разминка.** Включает в себя упражнения, способствующие активизации участников группы, созданию непринужденной, доброжелательной атмосферы, повышению сплоченности. Ведущий может воспользоваться предложенными вариантами или, если понадобится, подбирать упражнения для разминки самостоятельно в зависимости от особенностей каждой конкретной группы.

- **Основное содержание занятия.** Эта часть включает в себя лекции, игры, упражнения, задания, помогающие понять и усвоить главную тему занятия.

- **Рефлексия.** В конце каждого занятия следует оставлять время, чтобы участники могли поделиться своими чувствами, впечатлениями, мнениями, поговорить о своем настроении. В сценарии тренинга приведены примерные вопросы для завершения каждого занятия, ориентированные на содержание. Однако ведущий может предлагать и свои варианты вопросов, обращая особое внимание на то, что, по его мнению, осталось не до конца понятным или недосказанным. Кроме того, на любом занятии можно задавать вопросы, концентрирующие внимание участников на их состоянии, например:

- Что вы сейчас чувствуете?
- Какими мыслями вы хотели бы поделиться с группой?
- Какие чувства вы испытывали во время выполнения упражнений?

- Что показалось вам наиболее интересным, новым, неожиданным?

Работа "здесь и теперь" с непосредственными чувствами и ощущениями необходима в подобных тренингах: подростки постепенно привыкают считаться с особенностями настроения других, у них развивается умение слышать и слушать, а это является важным компонентом эмпатии. Рефлексия помогает лучше понять себя, свой внутренний мир, свои поступки.

Два занятия отличаются по своей структуре от остальных. На первом занятии принимаются правила групповой работы (за соблюдением которых ведущему предстоит следить в течение всей работы группы), добавляется вводная часть (ознакомление с проблемой) и процедура знакомства участников тренинга. Восьмое занятие целиком посвящено проведению игры.

Цели тренинга

- Ознакомить старшеклассников с понятиями "толерантность" и "толерантная личность", критериями и социальными проявлениями толерантности и нетерпимости, показать значение толерантного поведения при взаимодействии с людьми, а также в различных жизненных сферах.

- Научить участников конкретным приемам, позволяющим развить у себя качества толерантной личности.

- Развивать воображение, способность к эмпатии, сопереживанию и сочувствию, доверие, достоинство и самопознание как элементы толерантности в контексте отношений "Я" и "Другие".

ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАНЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ

ЗАНЯТИЕ

Время (мин.)

Занятие 1. Толерантность: что это? (Часть 1)

1. Вводная часть	25
2. Знакомство	15
3. Разминка	10
4. Основное содержание	
<i>Что такое толерантность</i>	

5. Рефлексия	20
Занятие 2. Толерантность: что это? (Часть 2)	
1. Разминка	5
2. Основное содержание	
<i>Эмблема толерантности</i>	20
<i>Пантомима толерантности</i>	15
<i>Лукошко</i>	10
3. Рефлексия	
Занятие 3. Толерантная личность	
1. Разминка	10
2. Основное содержание	
<i>Черты толерантной личности</i>	15
<i>Чем отличается толерантная личность от интолерантной</i>	20
<i>Волшебная лавка</i>	20
3. Рефлексия	
Занятие 4. Я и группа: толерантность к себе.	
Чувство собственного достоинства	
1. Разминка	10
2. Основное содержание	
<i>Кто похвалит себя лучше всех</i>	20
<i>Неуверенный – уверенный – самоуверенный.</i>	20
<i>Нобелевская премия</i>	35
3. Рефлексия	
Занятие 5. Я и группа: толерантность к себе и к другим. Самопознание	
1. Разминка	10
2. Основное содержание	
<i>Пять добрых слов</i>	15
<i>Какой Я?</i>	30
3. Рефлексия	
Занятие 6. Я и группа: толерантность к себе и к другим.	
Толерантное общение	
1. Разминка	7
2. Основное содержание	
<i>Порадуй меня</i>	15
<i>Замороженный</i>	15
<i>Как быть толерантным в общении</i>	20
<i>Я-высказывание / Ты-высказывание</i>	10
3. Рефлексия	

Занятие 7. Толерантность к другим: разные миры (Часть 1)	
1. Разминка	7
2. Основное содержание	
<i>Карта нетерпимости</i>	10
<i>Групповая картинка</i>	10
<i>Паутина предрассудков</i>	15
<i>"Карамбия"</i>	35
3. Рефлексия	
Занятие 8. Толерантность к другим: разные миры (Часть 2)	
Неведомые миры	120
Занятие 9. Толерантность к другим: учимся сочувствию	
1. Разминка	15
2. Основное содержание	
<i>Пойми меня</i>	25
<i>Глаза в глаза</i>	10
<i>Войди в роль беженца</i>	20
3. Рефлексия	
Занятие 10. Границы толерантности	
1. Разминка	15
2. Основное содержание	
<i>Декларация прав человека</i>	20
<i>Кодекс толерантности</i>	15
<i>Суд присяжных</i>	30
3. Рефлексия	
Занятие 11. Завершение	
1. Разминка	10
2. Основное содержание	
<i>Круг "обратной связи"</i>	25
<i>Поэма о толерантности</i>	20

Занятие 1. Толерантность: что это? (Часть 1)

Задачи:

- ознакомить подростков с понятием "толерантность";
- стимулировать воображение участников в поисках собственного понимания толерантности тремя способами: на осно-

ве выработки "научного определения", посредством экспрессивной формы, с использованием ассоциативного ряда.

Вводная часть (*Необходимое время: 25 минут*)

Процедура проведения. Принимаются правила работы в группе (см. Приложение 1.1). Затем ведущий рассказывает участникам группы о том, что такое "толерантность" и "интолерантность" (или нетерпимость), об их проявлениях и о последствиях нетерпимости. Лекция может быть подготовлена ведущим самостоятельно или составлена на основе введения к данному руководству. В заключение ведущий представляет написанные на доске цели тренинга и рассказывает о них.

Знакомство (*Необходимое время: 15 минут*)

Ведущий предлагает участникам представиться так, как бы им хотелось, чтобы их называли в группе (например, использовать псевдонимы).

Процедура проведения (возможные варианты).

Упражнение "Снежный ком". Участники группы сидят в кругу. Первым представляется ведущий. Затем сидящий слева от него называет имя ведущего и свое имя. Каждый следующий участник называет по очереди имена всех, представившихся до него. Таким образом, участнику, замыкающему круг, предстоит назвать имена всех членов группы.

Упражнение "Сосед справа, сосед слева"

Участник, в руках у которого находится мяч, называет имена соседей справа и слева от себя, а затем представляется сам. После этого он бросает мяч любому из членов группы. Получивший мяч вновь должен назвать имена своих соседей справа и слева и представиться сам и так далее.

Разминка (*Необходимое время: 10 минут*)

Задачи:

- создание непринужденной, доброжелательной атмосферы в группе;
- повышение внутригруппового доверия и сплоченности членов группы.

Упражнение "Чем мы похожи"

Процедура проведения. Члены группы сидят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Например, "Света, выйди, пожалуйста, ко мне, потому что у нас с тобой одинаковый цвет волос (или мы похожи тем, что мы жители Земли, или мы одного роста и т. д.)". Света выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом. Игра продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу.

Упражнение "Комплименты"

Процедура проведения. Ведущий предлагает участникам придумывать комплименты друг для друга. Он бросает мяч одному из участников и говорит ему комплимент. Например, "Дима, ты очень справедливый человек" или "Катя, у тебя замечательная прическа". Получивший мяч бросает его тому, кому хочет сказать свой комплимент и так далее. Важно проследить, чтобы комплимент был сказан каждому участнику.

Основное содержание занятия

Упражнение "Что такое "толерантность" (Необходимое время: 20 минут)

Задачи:

- дать возможность участникам сформулировать "научное понятие" толерантности;
- показать многоаспектность понятия "толерантность".

Материалы: определения толерантности, написанные на больших листах ватмана (см. Приложение 1.2).

Подготовка: написать определения толерантности на больших листах и прикрепить их перед началом занятия к доске или к стенам оборотной стороной к аудитории.

Процедура проведения. Ведущий делит участников на группы по 3-4 человека. Каждой группе предстоит выработать в результате "мозгового штурма" свое определение толерантности. Попросите участников включить в это определение то, что, по их мнению, является сущностью толерантности. Определение должно быть кратким и емким. После обсуждения представитель от каждой группы знакомит с выработанным определе-

нием всех участников. После окончания обсуждения в группах каждое определение выписывается на доске или на большом листе ватмана.

После того, как группы представят свои формулировки, ведущий поворачивает заранее заготовленные определения "лицом" к аудитории. Участники имеют возможность ознакомиться с существующими определениями и высказать свое отношение к ним.

Обсуждение. Ведущий задает следующие вопросы:

- Что отличает каждое определение?
- Есть ли что-то, что объединяет какие-то из предложенных определений?
- Какое определение наиболее удачно?
- Можно ли дать одно определение понятию "толерантность"?

В процессе обсуждения необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- Понятие "толерантность" имеет множество сторон;
- Каждое из определений выявило какую-то грань толерантности.

Рефлексия

• Некоторые из вас впервые познакомились с понятием "толерантность". Какое из определений толерантности вызвало у вас наибольший отклик?

• Представляется ли вам тема толерантности актуальной, и если да, то почему?

Занятие 2. Толерантность: что это? (Часть 2)

Задача: повышение сплоченности группы.

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Участники стоят в кругу. Ведущий несколько раз хлопает в ладоши с определенной скоростью, задавая ритм, который группа должна поддержать следующим образом: стоящий справа от ведущего участник делает один хлопок, за ним – следующий и т.д. Должно создаваться ощущение, будто в заданном ритме хлопает один человек, а не все члены группы по очереди. Это упражнение редко удается с пер-

вого раза. После нескольких пробных кругов из игры постепенно выбывают участники, нарушающие общий ритм.

Модификация упражнения. Ведущий отбивает в ладоши какую-нибудь несложную музыкальную фразу. Затем каждый по очереди ее повторяет (возможно одновременное отбивание ритма всей группой).

Основное содержание занятия

Упражнение "Эмблема толерантности" (Необходимое время: 20 минут)

Задачи:

- продолжение работы с определениями толерантности;
- развитие фантазии, экспрессивных способов самовыражения.

Материалы: бумага, цветные карандаши или фломастеры, ножницы, скотч.

Процедура проведения. На предыдущем этапе участники выработали собственные определения толерантности и ознакомились с уже существующими. Ведущий отмечает, что обсуждение проходило на интеллектуальном, абстрактном уровне. Следующее упражнение позволит подойти к этому понятию с другой стороны – участникам предстоит создать эмблему толерантности.

Каждый попытается самостоятельно нарисовать такую эмблему, которая могла бы печататься на суперобложках, политических документах, национальных флагах. Процесс рисования занимает 5-7 мин. После завершения работы участники рассматривают рисунки друг друга (для этого можно ходить по комнате). После ознакомления с результатами творчества других участники должны разбиться на подгруппы на основе сходства между рисунками. Важно, чтобы каждый участник самостоятельно принял решение о присоединении к той или иной группе. Каждая из образовавшихся подгрупп должна объяснить, что общего в их рисунках, и выдвинуть лозунг, который отражал бы сущность их эмблем (обсуждение – 3-5 мин.). Заключительный этап упражнения – презентация эмблем каждой подгруппы.

Упражнение "Пантомима толерантности" (Необходимое время: 15 минут)

Материалы: написанные на отдельных листах бумаги несколько определений толерантности; все, что может пригодиться для пантомимы – моток веревки, лента, принадлежности для рисования.

Процедура проведения. Все участники разбиваются на 3-4 подгруппы (по 3-5 человек). Каждая подгруппа получает одно из определений толерантности, вывешенных на доске. Задача состоит в том, чтобы пантомимически изобразить это определение таким образом, чтобы остальные участники догадались, о каком именно определении идет речь. Время на подготовку пантомимы – 5 мин.

Обсуждение. Ведущий задает следующие вопросы:

- Какая пантомима была наиболее "однозначной" и не вызвала затруднений при угадывании?
- С какими затруднениями столкнулись группы в процессе придумывания пантомимы?

Упражнение "Лукошко" (Необходимое время: 10 минут)

Задачи:

- работа с понятием "толерантность" при помощи ассоциативного ряда;
- развитие фантазии, творческого мышления.

Материалы: лукошко или пакет с мелкими предметами (например, игрушками из "киндер-сюрпризов", значками и т. п.). Количество предметов должно превышать количество участников группы.

Процедура проведения. Ведущий проходит по кругу с лукошком, в котором находятся различные мелкие предметы. Участники, не заглядывая в лукошко, берут какой-то один предмет. Когда все готовы, ведущий предлагает каждому найти какую-нибудь связь между этим предметом и понятием толерантности. Рассказ начинает участник, первым получивший игрушку. Например, "Мне достался мячик. Он напоминает мне земной шар. Думаю, что толерантность должна быть распространена по всему миру".

Рефлексия занятия

- Что нового вы узнали о понятии "толерантность" по сравнению с предыдущим занятием?

- Какие стороны и аспекты толерантности в наибольшей степени характеризуют это понятие?

Определения толерантности:

1. Сотрудничество дух партнерства.
2. Готовность мирится с чужим мнением.
3. Уважение человеческого достоинства.
4. Уважение прав других.
5. Принятие другого таким, какой он есть.
6. Способность поставить себя на место другого.
7. Уважение права быть иным.
8. Признание многообразия.
9. Признание равенства других.
10. Терпимость к чужим мнениям, верованиям и поведению.
11. Отказ от доминирования, причинения вреда и насилия.

Упражнение «Квадро»

Процедура проведения: упражнение позволяет получить обратную связь в виде рассуждений, дискуссии по пройденной теме, для упражнения понадобится карточка 15x15 с вариантами ответов "Да...", "Нет...", "Да, но...", "Нет, но...". Каждый участник разъясняет свою позицию по данному высказыванию.

Возможно использование следующих вариантов высказываний-суждений:

1. Чтобы быть толерантным к людям, нужно принять, прежде всего, себя.

2. Толерантность – это отказ от собственных интересов ради интересов других.

3. Толерантность – это терпимое отношение к людям различных социальных категорий, в том числе к бродягам, преступникам.

4. К наличию признаков «инаковости» (другой цвет кожи, национальность, поведение) я отношусь терпимо, но не желал бы этого в своей семье или у близких людей.

Упражнение «Волшебная лавка»

Процедура проведения: попросите участников группы представить, что существует лавка, в которой есть весьма необычные «вещи»: терпение, снисходительность, расположенность к другим, чувство юмора, чуткость, доверие, альтруизм, терпимость к различиям, умение владеть собой, доброжелательность, склонность не осуждать других, гуманизм, умение слушать, любознательность, способность к сопереживанию.

Ведущий выступает в роли продавца, который обменивает одни качества на какие-нибудь другие. Вызывается один из участников. Он может приобрести одну или несколько «вещей», которых у него нет. (Это те качества, которые, по мнению группы, важны для толерантной личности, но слабо выражены у этого участника.) Например, покупатель просит у продавца «терпения». Продавец выясняет, сколько ему нужно «терпения», зачем оно ему, в каких случаях он хочет быть «терпеливым». В качестве платы продавец просит у покупателя что-то взамен, например, тот может расплатиться «чувством юмора», которого у него с избытком.

Упражнение «Паутина предрассудков»

Процедура проведения: выбираются четыре человека на роль объектов стереотипизации, представители определённых народов. Участники выходят за дверь, им сообщают о «ролях», которые им предстоит сыграть, а также кратко объясняют предстоящую процедуру. Содержание упражнения не раскрывается полностью, говорят лишь о том, что группа будет адресовать им распространённые высказывания по поводу разных этнических групп.

Участников просят «вжиться» в образ представителя определённой этнической группы. Необходимо запомнить свои мысли, чувства и переживания во время проведения упражнения.

Группа садится полукругом и ставит напротив этого полукруга стул. Дается инструкция: «Сейчас на этот стул поочередно будут садиться «представители» разных культур из числа участников, находящихся за дверью. Задача группы – вспомнить или придумать негативные высказывания в отношении

данного народа и адресовать их его «представителю». После каждого высказывания сидящего на стуле участника будут обматывать веревкой. Когда прозвучит команда «Достаточно», участникам следует начать высказывать позитивные мысли в адрес этого народа. А веревку будут разматывать.

После распутывания «представителя» народа ведущий просит участников группы хорошо запомнить свои впечатления до последующего обсуждения. Далее подобная процедура повторяется со всеми «представителями» народов, входящими в комнату по приглашению.

Обсуждение

Важно начать разговор с описания своего состояния всеми "представителями народов" по очереди. Каждый человек, исполнявший роль "объекта" стереотипизации, должен максимально подробно и искренне рассказать о своих чувствах, эмоциях, возникших во время упражнения: перед началом процедуры, в процессе опутывания, после окончания негативных высказываний, во время позитивных высказываний, после окончания всей процедуры.

Затем обсуждаются чувства и переживания остальных участников группы. Сравниваются состояния всех участников.

Ведущий и члены группы обязательно должны поблагодарить главных персонажей игры, выразить восхищение ими.

Ведущий: Сегодня мы говорили об этнических стереотипах и их роли в формировании толерантного поведения. Как Вы думаете: этнические стереотипы мешают или помогают установлению дружественных, конструктивных отношений между людьми разных национальностей?

Упражнение «Колокол»

Процедура проведения: все участники группы встают в круг. Выбирается человек, который встаёт в центр круга (язычок колокола). «Язычок» колокола «передается» по кругу, по часовой и против часовой стрелки, и участники должны стараться нежно принимать его на руки и мягко передавать другим.

Упражнение «Возлюби ближнего своего, как себя самого»

Процедура проведения:

Ведущий: Дорогие ребята, мы продолжаем цикл занятий по выработке навыков толерантности. На сегодняшнем занятии наша задача – разобраться, какую роль в нашей жизни играет умение уважать себя и других людей.

Ритуал приветствия: передать по кругу улыбку со словами: «Я рад тебя видеть!»

«История моего имени»

Каждому участнику предлагается рассказать историю появления его имени, а именно: кто назвал этим именем, что привлекает в собственном имени, возможно, его значение. Передавая какой-либо предмет друг другу, дети по кругу рассказывают всё, что они знают о своём имени.

Ведущий: Это упражнение помогло нам понять, что наши имена – это частички культуры и традиций народа, к которому мы принадлежим. И каждое имя по-своему интересно.

На предыдущих занятиях мы с вами говорили о толерантности, о том, что истинно толерантный человек уважает традиции и взгляды всех людей. А почему так важно быть толерантным? В школе, как и везде, все разные: есть маленькие и большие, худые и полные, инвалиды и иностранцы, девочки и мальчики. Почему иногда мы их отвергаем, посмеиваемся над ними? Потому что мы их боимся, мы не хотим с ними ничем делиться или потому, что мы не чувствуем уверенности в себе?

Конечно, мы не обязаны всех любить! Однако все люди имеют одинаковое право достойно жить на нашей планете и не страдать от презрения или оскорблений. Несмотря на наши различия, мы все принадлежим к человеческому роду, и каждый из нас, будь то мужчина, женщина или ребенок, неповторим и значим.

Быть толерантным – означает уважать других со всеми их отличиями физического или религиозного характера, отличиями в образе жизни или мыслей и т. д. Это означает быть понимающим человеком, который может представить себя на месте этого другого, отличающегося от себя. А вы можете представить себя на месте другого человека? Что вы почувствуете на его месте? Кто может рассказать?

Научное издание

Н. С. Шкитина

Управление гражданско-патриотическим воспитанием
школьников средствами туризма

Монография

Издательство «Библиотека А. Миллера»
454080, г. Челябинск, ул. Свободы, 159

Подписано к печати 03.11.2019
Формат 60x84 1/16 Объем 5,9 уч-изд.л.
Заказ № 644. Тираж 100 экз
Отпечатано на ризографе в типографии ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69