

С.С. Косенко



ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Монография

Челябинск
2008

УДК 371.011
ББК 74.200.51
К 71

Косенко С.С. Формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников [Текст]: монография / С.С. Косенко. – Челябинск: Изд-во УралГУФК, 2008. – 244 с.

ISBN 978-5-93216-329-0

В монографии представлен генезис проблемы формирования нравственно-экономической ответственности, проанализировано современное состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике. Представлена модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников с позиций системного, ценностного и личностно-деятельностного подходов. Описана педагогическая технология реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, представлены ее содержание и организация.

Книга рассчитана на научных работников, преподавателей, аспирантов, учителей общеобразовательных школ, студентов педагогических вузов.

Рецензенты:

А.Ф. Аменд, доктор педагогических наук, профессор

Р.А. Циринг, кандидат педагогических наук, доцент

*При финансовой поддержке Правительства
Челябинской области (грант № 42/МО 7/П)*

ISBN 978-5-93216-329-0

© С.С. Косенко, 2008
© Челябинский государственный педагогический университет, 2008
© Издательство Уральского государственного
университета физической культуры, 2008

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические изменения в нашей стране, сложившиеся рыночные отношения требуют новых подходов к решению задач, стоящих перед системой образования в России. Социальный заказ государства в образовании направлен на воспитание человека нравственного, экономически грамотного, готового самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, обладающего нравственно-экономической ответственностью. Это находит отражение в требованиях к содержанию образования, зафиксированных в статье 14 Закона Российской Федерации «Об образовании», в Национальной доктрине образования Российской Федерации, в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, провозгласивших задачу формирования образованного, нравственного гражданина, способного совершать рациональный выбор, нести ответственность за собственную деятельность и социально-экономическое будущее страны.

С переходом России к рыночным отношениям обозначились такие негативные тенденции, как увеличение количества преступлений в сфере экономики, проявление циничного прагматизма в процессе экономической деятельности. На наш взгляд, эти и другие недостатки в значительной степени определяются несформированностью у выпускников общеобразовательных учреждений нравственно-экономической ответственности.

Актуальность формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников диктуется законодательной

базой государства. Государственный образовательный стандарт основного общего и среднего (полного) образования ориентирован на повышение качества подготовки школьников в новых социально-экономических условиях и ставит основной целью формирование высоконравственной, социально грамотной, экономически ответственной личности.

В современной науке имеется ряд исследований, раскрывающих различные аспекты проблемы формирования нравственно-экономической ответственности: основные теоретические вопросы экономического образования (Л.Л. Любимов, В.А. Поляков, И.А. Сасова и др.), формирование экономически значимых качеств личности (А.Ф. Аменд, Б.А. Райзберг, В.К. Розов, Н.П. Рябинина, Б.П. Шемякин и др.), формирование экономической ответственности (Н.С. Ивашина, Б.Г. Коростелкин и др.). Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что нравственно-экономическая ответственность изучалась с различных позиций: уточнялась сущность понятия; выявлялись ее существенные признаки как качества личности; анализировались особенности формирования нравственно-экономической ответственности человека.

Однако, несмотря на существенный интерес ученых и значительность полученных результатов, проблема формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников остается недостаточно разработанной.

Основными причинами этого являются:

– отсутствие в существующих исследованиях общепринятой структуры нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

– недостаточная разработанность теоретико-практических основ процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, отражающих его сущность и возможности совершенствования;

– отсутствие комплекса подходов к формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

– недостаточная разработанность содержательного и методико-технологического аспектов формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников в условиях современного экономического образования школьников.

Актуальность исследования определяется:

– повышением требований к уровню нравственно-экономической ответственности старшеклассников в связи с изменениями социально-экономических условий в стране;

– тенденциями в образовании, связанными с необходимостью формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

– нереализованным потенциалом общеобразовательных учреждений при подготовке выпускников, обладающих необходимым уровнем нравственно-экономической ответственности;

– недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения процесса целенаправленного формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников в системе школьного экономического образования.

На основе вышеизложенного была сформулирована проблема настоящего исследования, которая определяется противоречием между возросшей потребностью общества в подготовке выпускников школ, обладающих высоким уровнем нравственно-

экономической ответственности, и недостаточной теоретической и практической разработанностью путей ее формирования.

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы определили тему – «Формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников».

Цель исследования – разработать, обосновать и реализовать модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Объект исследования – экономическое образование старшеклассников.

Предмет исследования – процесс формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

В основу исследования была положена следующая гипотеза: уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников повысится, если

1) на основе системного, личностно-деятельностного и ценностного подходов разработать модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, которая характеризуется направленностью на формирование у школьников ответственности за принятие экономических решений, эффективность своих действий, за результаты своего труда, включает четыре взаимосвязанных блока (целевой, содержательный, организационный, результативный) и реализуется с учетом принципов научности, целостности, открытости, динамичности, интегративности;

2) разработать и внедрить технологию, реализующую модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования были определены следующие задачи:

1) изучить и проанализировать состояние и развитие проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников в педагогической теории и практике;

2) определить наиболее продуктивные теоретико-методологические подходы к решению исследуемой проблемы;

3) на основе выявленных подходов разработать и экспериментально проверить модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

4) разработать технологию реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

5) разработать научно-методические рекомендации по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Значительное влияние на наше исследование оказали работы *о роли нравственности в формировании личности школьника* (В.А. Беляева, Е.В. Бондаревская, Т.И. Петракова, В.А. Сухомлинский, В.А. Черкасов и др.), исследования, посвященные *эколого-экономическому образованию* (А.Ф. Аменд, Н.П. Рябинина, З.И. Тюмасева и др.), а также труды, обосновывающие *связь между повышением качества образования школьников и реализацией его принципов на практике* (М.Н. Скаткин, Н.Н. Тулькибаева, А.В. Усова, Н.М. Яковлева и др.).

Рассмотрению вопросов о необходимости применения системного подхода к анализу педагогических процессов и явлений содействовали фундаментальные труды по *общей теории систем* (Л.фон Бергаланфи, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), *теории педагогических систем* (Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, Г.Н. Сериков и др.).

Исследование существенным образом опиралось на основные положения *личностно-деятельностного подхода в образовании* (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Сагатовский, В.С. Швырев и др.), *ценностного подхода* (А.Г. Здравомыслов, В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин и др.).

При рассмотрении психолого-педагогических аспектов исследуемой проблемы мы опирались на положения *теории педагогических технологий* (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, Г.К. Селевко, Н.Е. Щуркова, И.С. Якиманская и др.), *моделирования* (Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов, Б.С. Дынин, Е.П. Никитин, Л.М. Фридман, В.А. Штофф и др.), *педагогического эксперимента* (Дж. Гласс, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.Я. Найн, А.М. Новиков, Дж. Стенли, Е.В. Яковлев и др.).

Исследование проводилось с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов.

Теоретические методы: анализ нормативных документов об образовании и научной литературы по проблеме исследования, синтез, сравнение, классификация, систематизация, моделирование. *Эмпирические методы:* исследование и обобщение эффективного опыта экономического образования старшеклассников; констатирующий эксперимент по оценке нравственно-экономической ответственности старшеклассников в условиях современного образования; формирующий эксперимент по практической реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении технологии; наблюдение, анкетирование, тестирование, самооценка учащихся, рейтинг, экспертиза; статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемой гипотезы.

Теоретико-экспериментальная работа проводилась в три этапа. На *первом этапе* происходило осмысление проблемы, знакомство с эффективным педагогическим опытом, изучалась психолого-педагогическая, методическая литература, диссертационные исследования по проблеме формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. На основании анализа существующих концепций и теорий формулировались исходные позиции исследования, разрабатывался понятийный аппарат исследования. Проводился констатирующий этап эксперимента по определению состояния проблемы и выявлению перспектив ее решения в условиях школьного преподавания экономики.

На *втором этапе* исследования создавалось теоретическое обеспечение исследования проблемы (обосновывался выбор методологических подходов, формулировались их ключевые позиции). Разрабатывалась модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников и технология ее реализации. Экспериментальная часть данного этапа включала в себя реализацию и корректировку созданной модели, проверку и уточнение полученных в ходе исследования выводов, оценку итогов эксперимента, внедрение результатов исследования в практику работы школ.

На *третьем этапе* осуществлялось обобщение и описание полученных в ходе эксперимента результатов, уточнение выводов и практических рекомендаций, распространение опыта формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, оформление результатов исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– определена теоретико-методологическая стратегия формирования нравственно-экономической ответственности

старшекласников – системный, личностно-деятельностный, ценностный подходы;

– разработана с позиций этих подходов модель формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников;

– разработана технология, представляющая собой совокупность трех блоков (блок педагогической задачи, блок форм, методов и средств, блок педагогических условий) и обеспечивающая эффективность функционирования модели формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– расширены научно-педагогические представления о нравственно-экономической ответственности старшекласников и особенностях ее формирования в современных социально-экономических условиях;

– дано аналитическое представление становления и эволюционирования понятийного аппарата проблемы исследования, а также анализ роли нравственно-экономической ответственности в воспитании гражданина, способного совершать рациональный выбор, нести ответственность за собственную деятельность и социально-экономическое будущее страны;

– уточнены основополагающие понятия проблемы исследования «нравственно-экономическая ответственность старшекласника», «формирование нравственно-экономической ответственности старшекласника»;

– определена специфика процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его выводы и рекомендации служат совершенствованию

экономического образования, а также развитию содержательно-технологического обеспечения процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников и определяется: 1) внедрением в образовательный процесс школы технологии, реализующей модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников; 2) выявлением и характеристикой уровней и критериев сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников; 3) разработкой методических рекомендаций по совершенствованию образовательного процесса в аспекте нравственно-экономической ответственности. Материалы исследования могут быть использованы в практике работы школы учителями экономики и в образовательном процессе в педагогическом вузе при подготовке студентов по специальности «экономика».

Обоснованность и достоверность исследования обеспечиваются анализом современных достижений психолого-педагогической науки; выбором и реализацией системного, личностно-деятельностного, ценностного подходов к построению модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников; использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов исследования; репрезентативностью полученных экспериментальным путем данных; проверкой результатов исследования на различных этапах экспериментальной работы; обработкой результатов экспериментальной работы методами математической статистики с использованием вычислительной техники; подтверждением выдвинутой гипотезы исследования его результатами.

ГЛАВА I

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Социально-исторические предпосылки становления и развития проблемы формирования нравственно- экономической ответственности старшеклассников

Современные требования к подготовке выпускников школ предполагают переосмысление целей школьного образования, и, соответственно, экономического образования старшеклассников. Возникает необходимость подготовки старших школьников к эффективному участию в новых экономических отношениях, формирования высоконравственного и экономически ответственного человека, для которого характерно разумное хозяйствование, бережное отношение к материальным ценностям и экономическим ресурсам. Поэтому выдвижение на одно из первых мест в экономической культуре личности выпускника школы такого качества, как нравственно-экономическая ответственность, вызывает повышенный интерес ученых к исследованию проблемы его формирования.

Изучая данную проблему, обратимся к истории ее становления. Идея нравственно-экономической ответственности вытекает из гуманистических представлений этики, в которой подчеркивается непреходящая нравственная ценность ответственности по отношению к людям и себе. Ответственность наравне с долгом, честью, совестью, добротой всегда выражала

глубочайшее устремление человечества в его духовном развитии, открывала перспективы совершенствования человека и придавала его жизни достоинство и смысл. Ответственность происходит от слова «вещать», которое, в свою очередь, восходит к старославянскому «вече». По свидетельству И.И. Срезневского, слово «ответ» в смысле «ответственность» на Руси употребляется уже с конца X в. [207, стб. 780].

Особый интерес представляет эволюция понятия «ответственность», появление таких понятий, как «нравственная ответственность», «экономическая ответственность» и «нравственно-экономическая ответственность». В трудах Платона четко формулируется вопрос о том, в какой степени человек сознательно и добровольно является творцом своих поступков и, следовательно, в какой мере он за них ответственен. Платон признает за человеком возможность свободного выбора и тем самым ответственность за свои поступки [154, с.190–195]. В разработке проблемы ответственности важным является рассуждение Аристотеля о том, что человек способен сформировать положительные нравственные представления, и поэтому ответствен за те действия, которые он совершает [13, с. 53]. В связи с вышеизложенным можно констатировать, что уже в древнем мире философы рассматривают необходимость формирования этических норм ответственности и хозяйственного поведения у детей.

В духе протестантской этики желательными нормами ответственности становятся честность, трудолюбие, самоотречение ради дела, высокое мастерство, рациональная организация производства. Эти идеалы находят отражение и в педагогике. Целью воспитания у английского философа Джона Локка [118] является воспитание джентльмена. В подтверждение данного

тезиса приведём высказывание Дж. Локка из его работы «Мысли о воспитании». «Джентльмен, – отмечал Дж. Локк, – это человек добродетельный и деятельный, физически крепкий, умеющий владеть собой, вести дела толково и предусмотрительно, обладающий ясной мыслью и жизненно необходимыми знаниями» [118, с. 67–224]. Критерий добродетельности – полезность, поэтому добродетельная деятельность необходима для сохранения и процветания общества, а добродетельный буржуа является его основой.

Существенное значение имеет позиция И. Канта. В работе «Критика практического разума» он полагал, что должное есть обязанность, если оно продиктовано внешним требованием, но должное становится внутренней моральной свободой, если субъект руководствуется нравственным законом. По И. Канту, «суть взятой нравственной ценности поступков состоит в том, что моральный закон непосредственно определяет волю» [77, с. 175].

В контексте проводимого нами исследования заслуживает внимания позиция И. Гете, который подчеркивал, что «не то делает нас свободными, что мы ничего не признаем над собою, но именно то, что мы умеем уважать стоящее над нами. Такое уважение возвышает нас самих; нашим признанием мы показываем, что носим внутри себя то, что выше нас, и тем самым достойны быть ему равными» [104, с. 402].

С развитием идей классической школы экономической мысли связано создание первой экономической модели поведения человека (*homo economicus*). «Экономический человек», по А. Смит, стремится к удовлетворению собственного интереса, который заключается в улучшении своего положения. При этом в своем поведении люди руководствуются совокупностью выгод или

невыгод от тех или иных действий и поступков, которые должны совершаться в рамках протестантской морали [203, с. 80–396].

С точки зрения К. Маркса и Ф. Энгельса, исходным моментом в теории ответственности является проблема отношений личности и общества. Марксизм (К. Маркс, Ф. Энгельс) исходит из ведущей роли производственных отношений в общественном развитии. Таким образом, нравственно-экономическая ответственность отражает характер взаимоотношений общества и личности. Для нас, в аспекте нашего исследования, принципиально важное значение в теории марксизма имеет то, что подчеркивает необходимость исследования субъективного фактора человеческой деятельности, поведения, роли внутренних нравственных импульсов этой деятельности [126, с. 68]. Ценной идеей марксистов было понимание того, что моральное удовлетворение человеку приносит продуктивная, творческая деятельность на благо общества. По нашему мнению, это является одной из важнейших характеристик нравственно-экономической ответственности.

Одним из первых исследователей проблемы ответственности среди представителей утилитаризма, признающих пользу или выгоду критерием нравственности личности, следует признать Джона Стюарта Милля. Милль в своей работе «Utilitarianism» («Утилитаризм», 1863 г.) указывал на то, что ответственность есть внутренняя характеристика личности, своего рода внутреннее наказание, угрызания совести и самонаказание за нанесенный вред, за неумение принести пользу обществу [257, с. 43].

В это же время развивается прагматическая педагогика, одним из основоположников которой становится американский философ и педагог Джон Дьюи [52]. Дж. Дьюи считал, что формирование ответственной личности, умеющей

приспосабливаться к различным ситуациям в мире бизнеса, должно рассматриваться как цель воспитания [52, с. 244–265].

Философ Уильям Джеймс в книге «Прагматизм» утверждал, что ответственность имеет прагматический характер. Если личность действует целесообразно своим практическим целям, то она действует морально и ответственно [54, с. 134]. У. Джеймс связывает ответственность с нарушением этических норм в поведении людей.

Американский психолог Э. Фромм в своих работах [233; 234] отмечал, что в процессе социализации у человека вырабатываются различные ориентации поведения. По нашему мнению, это касается и нравственно-экономической ответственности. «Организирующим началом жизнедеятельности человека должны стать моральные и этические нормы. Моральные установки, – отмечено Э. Фроммом в работе «Бегство от свободы», – должны быть основаны на внутренних качествах человека, их нарушения ведут к психической и эмоциональной дезинтеграции личности» [234, с. 64–65].

Весьма значимым моментом в понимании ответственности считается следующий вывод Макса Вебера (1919 г.): «мы должны уяснить себе, что всякое этически ориентированное действие может подчиняться двум максимумам: оно может быть ориентировано на «этику убеждения», либо на «этику ответственности». Только во втором случае этика становится практической и «надо расплачиваться за (предвидимые) последствия своих действий» [39, с. 56].

С точки зрения экзистенциализма («философии существования»), ответственность есть следствие абсолютной свободы [235]. Экзистенциалист Ж.-П. Сартр в своей работе «Экзистенциализм – это гуманизм» отмечал, что человек,

«однажды попав в мир, является ответственным за все, что он делает», и «наша ответственность гораздо более велика, чем мы могли бы предполагать», поскольку «для каждого человека все происходит так, как будто глаза всего человечества направлены на него и все человечество сообразует свои действия с его поступками» [184, с. 13].

Обратимся к опыту советских ученых-педагогов. В 20-е годы XX столетия экономическому воспитанию учащихся большое внимание уделялось в школах-коммунах и школах Наркомпроса. В педагогических исследованиях того времени нашли отражение проблемы научной организации труда, соединения обучения с производительным трудом и режима экономии в сфере образования. Значимыми в этом отношении были исследования М.М. Пистрака, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого и др.

В книге «Насущные проблемы советской школы» М.М. Пистрак отмечал, что «... важным является изучение методов рационализации трудовой деятельности» [151, с. 18]. Анализ всех видов труда с точки зрения их педагогической значимости, экономической ценности, использования элементов научной организации труда – все это сыграло положительную роль в области совершенствования экономического воспитания и формирования нравственно-экономической ответственности на данном этапе развития советской школы.

В работе П.П. Блонского «Трудовая школа» отмечалось, что в индустриальном воспитании самый важный момент – его организация, когда «...школьники сами приобретают строительный материал, сами строят, обзаводятся затем инвентарем, составляют сметы, организуют бюджет, сами производят земледельческие работы, ведут уход за птицами и скотом, делают ремонт,

производят куплю и сбыт продуктов... Значение всего этого для воспитания старшеклассников очевидно» [26].

Разработка проблемы формирования нравственно-экономической ответственности осуществлялась также на основе имеющегося в педагогике опыта по вопросам экономического образования, который нашел отражение в трудах С.Т. Шацкого. В его исследованиях освещаются вопросы хозяйственного отношения к материальным ценностям, формирование таких очень важных качеств личности, являющихся необходимыми элементами нравственно-экономической ответственности личности, как бережливость, точность, деловитость, умение планировать свою деятельность, соблюдать дисциплину труда.

В 20-30-е гг. XX в. советские педагоги А.С. Макаренко [121], А.В. Сухомлинский [208; 209] и другие внесли существенный вклад в разработку проблем научной организации труда школьников, профессиональной ориентации, воспитания нравственных убеждений подрастающего поколения. В контексте нашего исследования важной является теория ответственной зависимости А.С. Макаренко, основными положениями которой являются следующие:

1. Ответственность есть результат зависимости между людьми в обществе. Причем с изменением общественного строя меняется характер этой зависимости в обществе, а вслед за ним – смысл и содержание ответственности.

2. Воспитание личности в коллективе и через коллектив. «А там, где есть организация коллектива, – писал педагог в своей работе «Проблемы школьного советского воспитания», – там есть организация уполномоченных лиц, и вопрос отношения товарища к товарищу – это не вопрос дружбы, не вопрос любви, а это вопрос ответственной зависимости» [121, с. 207].

У В.А. Сухомлинского формирование ответственности личности тесно связано с воспитанием гражданственности, «ибо гражданственность, – как он отмечал, – это прежде всего ответственность, долг – та высшая ступень в духовной жизни человека, на которой он отдает себя служению идеалу» [208, с. 24]. Таким образом, В.А. Сухомлинский органически соединял гражданственность, ответственность и совесть. В результате ответственность выступает у него в своей высшей форме, так как характеризует способность личности самостоятельно формировать нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и осуществлять самооценку и самоконтроль.

1.2. Развитие проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников

Ограничиваясь послевоенным периодом, как наиболее плодотворным в реализации научных педагогических идей и непосредственно связанным с постановкой и исследованием нашей проблемы, мы выделили следующие этапы: 1) 50 – 80 гг. XX века; 2) 80 – 90 гг. XX века; 3) с конца 90-х гг. по настоящее время. Охарактеризуем их подробнее.

Начало *первого этапа* (50 – 80 гг. XX в.) связано с защитой диссертационных исследований А.И. Борисовой и Л.Б. Ительсона по формированию ответственности у школьников [32; 70]. Так, Л.Б. Ительсон утверждал, что ответственность неразрывно связана с долгом как черта личности: «чувство долга конкретно проявляется и реализуется в глубоком чувстве и сознании ответственности за выполнение порученного дела, за исполнение своих обязанностей» [70, с. 5].

В 1957 г. на Международной конференции в Париже, специально посвященной проблеме ответственности, английский философ Ричард Маккион в своем докладе «Развитие и значение понятия ответственности» предложил несколько видов социальной ответственности личности: ответственность ученого, ответственность врача, ответственность педагога, ответственность субъекта власти и ответственность субъекта деятельности [259].

В 1959 г. вышел в свет «Словарь современного русского литературного языка». В нем ответственность определяется как «возлагаемое на кого-либо или взятое кем-либо обязательство отчитываться в каких-нибудь своих действиях и принять на себя вину за возможные их последствия» [201, стб. 1271–1274]. Речь здесь идет об обязательствах, под которыми в свою очередь понимаются «обещание или договор, требующие от принявшего их безусловного выполнения» [201, стб. 588]. Такая трактовка ответственности затрагивает конечный этап деятельности субъекта и выполняет функцию контроля и возложения вины на основе «обязательства отчитываться за действия» и «обязательства принять на себя вину за последствия своих действий».

Однако объем данного понятия несколько расширяется, если рассмотреть приведенные в Словаре примеры его употребления: брать, принимать и т.п. на себя ответственность; ответственность лежит на ком-либо, падает на кого-либо и т.п.; нести ответственность за кого-, что-либо [201, стб. 1271–1274]. Варианты использования слова «ответственность» не исчерпываются указанными случаями. Ответственность проявляется и в сфере чувств. Наиболее устойчивые, социально значимые чувства, отношения личности становятся характерными ее особенностями, поэтому ответственность выступает и как черта характера личности, которую можно сформировать у человека.

В словаре В.И. Даля разъяснение слова «ответственность» дается в пределах статьи «отвечать». По Далю, «ответственность» есть «обязанность отвечать за что-то, повинность ручательства за что-то, долг дать в чем-то отчет» [51, с. 1292–1293].

В работе «Личность и общество» В.П. Тугаринов определил ответственность как «способность человека предвидеть результаты своей деятельности и определять ее, исходя из того, какую пользу или вред она принесет» [216, с. 52]. В исследовании подчеркивается ведущая роль осознания, оценки предполагаемой деятельности, а также само действие.

Возросший интерес к изучению проблемы формирования ответственности в нашей стране связан с теоретическим обоснованием экономического воспитания как самостоятельной социально-экономической категории. При этом формирование ответственности рассматривалось в качестве составного элемента экономического воспитания. В трудах Л.Н. Пономарева экономическое воспитание понималось как необходимое условие научной организации производства, важное средство формирования ответственного отношения к труду и общественной собственности. Л.Е. Эпштейн в своих работах «Экономические факторы коммунистического воспитания», «Экономика и ты», «Экономика и воспитание» [250] акцентировал внимание на том, что экономическое воспитание является важным резервом повышения эффективности функционирования и развития народного хозяйства. Он считал, что экономическое воспитание должно иметь материальную реализацию в практической хозяйственной деятельности людей. Лишь так возможно сформировать у детей чувство личной ответственности за материальные ценности, блага и экономические ресурсы.

Теоретическим обоснованием экономического воспитания занимался Б.И. Иткин. В работе «Экономическое воспитание как социальная категория» он отмечал, что «детям необходимо прививать такие качества, как бережливость, предприимчивость, практицизм, чувство хозяина производства» [71, с. 9]. Перечисленные элементы он считал специфическими категориями экономического воспитания.

Неразрывная связь категорий ответственность и свобода, рассмотренная экзистенциалистами, нашла отражение в трудах Д.Г. Мысливченко. В работе «Человек как предмет философского познания» ответственность определялась им как «моральная мера свободы» [135, с. 133]. В 1972 г. Е.М. Кнохиновым и А.А. Гусевым защищаются диссертационные исследования по проблемам воспитания ответственности у учащихся старших классов. А.А. Гусев в своем исследовании «Воспитание у старшеклассников ответственного отношения к учению» указывал, что «индивидуальная ответственность должна сливаться с единством ответственности всего коллектива» [50; 85].

В это же время издается философский словарь под редакцией М.М. Розенталя, в котором категория ответственности [227] затрагивает философско-социологическую проблему способности и возможности человека выступать в качестве субъекта (автора) своих действий. Ответственность трактуется как категория этики и права, отражающая особое социальное и морально-правовое отношение личности к обществу (человечеству в целом), которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм.

Понимание ответственности через осознание нравственного долга и правовых норм находит отражение в философском труде И.А. Головки «Свобода и моральная ответственность» [45] и, по

нашему мнению, может являться одним из важных аспектов в понимании нравственно-экономической ответственности.

Характеризуя в целом данный этап, следует отметить, что именно в это время происходит развитие понятийного аппарата исследуемой проблемы в общем контексте понятия «ответственность». Появляются предпосылки к расширению объема данного понятия.

Второй этап (80 – 90 гг. XX в.) характеризуется исследованиями в области экономической ответственности [23; 56; 159; 174; 205; 206]. Начинается разработка отдельных аспектов формирования экономической ответственности в системе экономического образования школьников [108].

Знакомство с работой Г.А. Зверевой «Воспитание у подростков бережного отношения к социалистической собственности» позволяет сделать вывод о том, что формирование экономической ответственности может быть высокоэффективным лишь тогда, когда знания о необходимости беречь народное достояние перерастают в убеждения, а хозяйское отношение к этому достоянию становится потребностью [65].

Формирование деловитости, как показал в своем исследовании П.П. Граб, тесно связано с проблемой формирования экономической ответственности. Воспитание столь ценного качества во многом определяется широким охватом школьников различными формами внеклассной деятельности. В исследовании Ю.Ф. Тамбовкина «Воспитание ответственного отношения к труду и общественной собственности у школьников-подростков» показываются различные пути решения этой задачи.

«Ответственность, – как отмечают Ж.Е. Завадская, Л.В. Шевченко в своей работе «Воспитание ответственности у старшеклассников», – является одним из важнейших качеств

высоконравственной личности. Это понятие сложное и многогранное, как многогранны сферы общественной деятельности и жизни человека». «Ответственность бывает социальной и личной, политической, моральной, юридической, нравственной, экономической...» Таким образом, ученые на основании разнообразия сфер деятельности выделяют отдельно нравственную и экономическую ответственность [61, с. 22].

Следует отметить, что отдельные аспекты изучаемой проблемы (формирование у учащихся старших классов бережного отношения к собственности, организованности, ответственности за порученное дело) рассматриваются в диссертационном исследовании Н.П. Рябининой: «Развитие у членов общества качеств экономически воспитанных людей должно становиться главной целью образования. Необходимо у учащихся старших классов выработать нормы экономического поведения, превратить их в привычки, научить старшеклассников оценивать свои действия на основе нравственных критериев» [181, с. 28–31].

Новое звучание экономическое образование получило во второй половине 80-х годов XX в. В трудах А.Ф. Аменда [8], И.А. Сасовой, Ю.К. Васильева [38], С.А. Днепровца [57], А.С. Нисимчука [141], В.К. Розова [176], Б.П. Шемякина [243], А.Т. Шпака [245] и многих других исследователей были разработаны основные категории экономического образования и направления его практической реализации.

В ряде работ [15; 42; 43; 86; 120; 145; 158] под целью экономического образования понималось формирование готовности личности к экономической деятельности, которая характеризуется знанием элементарных основ экономической жизни, развитием чувства хозяина общенародной собственности и социалистического производства, нравственными нормами

экономического поведения. Под нравственными нормами экономического поведения понималось трудолюбие, коллективизм, бережливость, организованность, предприимчивость [160].

В аспекте нашего исследования важными являются труды А.Ф. Аменда. В работах ученого по совершенствованию экономического воспитания учащихся в общеобразовательной школе основной акцент делается на общественно-значимых экономических нормах, мотивах экономической деятельности, воспитании у школьников ответственности, бережливости и трудолюбия. В целой серии книг [5; 6; 7; 8; 9], посвященных экономическому воспитанию подрастающего поколения, раскрываются вопросы исследуемой нами проблемы.

В работе «Состояние и развитие теории и практики экономического воспитания школьников» (1988 г.) говорится о том, что экономическое воспитание оказывает решающее влияние на экономическую подготовку учащихся, целью которой является формирование экономически ответственной личности. «Экономическое воспитание, – как отмечает А.Ф. Аменд в работе «Экономическое образование учащихся в условиях школы полного (продленного) дня» (1987 г.), – призвано решить следующие задачи: 1) воспитать у учащихся экономическое, сознательное отношение к продуктам труда, материальным ценностям и окружающей природе; 2) сформировать умение соизмерять свои потребности с экономическими возможностями их удовлетворения; 3) воспитать у учащихся чувство долга, непримиримости к расточительству, бесхозяйственности, умение ценить время, рационально использовать его; 4) сформировать умение вести поиск наиболее рациональных форм организации своего труда, умение анализировать полученные трудовые результаты; 5) подготовить учащихся к эффективному,

качественному труду в любой сфере трудовой деятельности; б) воспитать бережливость, экономность, экономическую расчетливость, деловитость, организованность, дисциплинированность, предприимчивость; 7) воспитать у учащихся высокую экономическую культуру, современное экономическое мышление» [8, с. 6–7]. Таким образом, вышеназванное нацеливает учителя общеобразовательного учреждения на формирование нравственно-экономической ответственности учащихся.

В монографии «Экономическое образование и воспитание учащихся» Ю.К. Васильева раскрываются пути совершенствования экономического образования и воспитания школьников в свете задач современной школы, касающихся формирования нравственно-экономической ответственности, бережного отношения к труду и общественной собственности.

В работе «Экономическое воспитание школьников: вопросы теории и методики» экономическое воспитание рассматривается как одна из составных частей воспитания молодежи. Кроме того, в этой работе представлен анализ факторов взаимодействия школы, семьи в экономическом воспитании в процессе учебной и внеклассной работы [243].

Для цели нашего исследования значимым является понимание ответственности с позиции готовности соблюдать нравственные нормы, которое мы находим в работах А.Т. Шпака [245]. Основная цель учителей в области экономического образования, по мнению А.Т. Шпака, «... дать школьникам необходимый объем экономических знаний, сформировать потребность постоянно применять их в повседневной жизни, воспитывать качества характера рачительного хозяина-гражданина. Более частные задачи – воспитать бережное отношение к общественному добру;

добиться осознания каждым школьником общественной значимости и необходимости воспитания высоких нравственных качеств; воспитать экономически ответственного участника общественного производства с глубокими экономическими знаниями, высокими нравственными качествами» [245, с. 20–21].

Подводя итог, следует отметить, что второй этап характеризуется разработкой отдельных аспектов изучаемой проблемы: формированию экономической ответственности, готовности личности к экономической деятельности, формированию бережного отношения к собственности, организованности. В рамках данного этапа экономическое образование получило новое звучание, были выявлены основные направления экономического образования старшеклассников.

Третий этап (с конца 90-х гг. по настоящее время) развития проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников протекает в условиях реформирования школьного образования. На данном этапе создается теоретико-методологическая база для научного изучения нравственно-экономической ответственности старшеклассников и ее формирования в системе школьного экономического образования.

О возросшем интересе к исследуемой проблеме свидетельствуют защиты диссертаций Н.С. Ивашиной [67], Б.Г. Коростелкиным [93], Н.Н. Карповой [79], Е.В. Поповой [160], Н.Н. Тарарухиной [210], А.Б. Шемякиным [242]. Б.Г. Коростелкин среди условий формирования экономической ответственности выделил установление связи между результатами труда и материальным положением учащихся, обладающих определенной свободой выбора в своей учебно-производственной деятельности. Таким образом, педагогические условия, рассмотренные в

исследовании Б.Г. Коростелкина, связаны с организационными формами производственного обучения.

В диссертационном исследовании Н.С. Ивашиной рассматривается формирование экономической ответственности студентов в образовательном процессе профессионально-педагогического колледжа. Под экономической ответственностью, с объективной точки зрения, Н.С. Ивашина понимает «обязанность субъектов рынка отвечать за полное удовлетворение потребностей общества в своей продукции, за эффективное использование закрепленных за ними ресурсов (трудовых, материальных, энергетических), оборудования, производственных мощностей. Экономическая ответственность выражает, по мнению исследователя, зависимость положения в обществе участников производства от результатов их экономического поведения. Поэтому экономическая ответственность направлена на предотвращение возможности проявления негативно отклоняющихся форм экономического поведения» [67, с. 22–23].

Кроме перечисленных исследований, за последние 30 лет были защищены диссертации по смежным темам. В целях оценки состояния изучаемой проблемы в научных педагогических исследованиях целесообразно перечислить диссертации, которые освещают различные ее аспекты (таблица 1).

Таблица 1

*Диссертационные педагогические исследования,
освещающие различные аспекты изучаемой
проблемы (1975–2005 гг.)*

Год защиты	Тема диссертационного исследования	Ф.И.О. Диссертанта	Место защиты
1975	Пути совершенствования экономического воспитания учащихся в общеобразовательной школе (кандидатская диссертация)	Аменд А.Ф.	Челябинск
1980	Воспитание гражданской ответственности у старшеклассников в работе школьной	Шевченко Н.М.	Киев

	комсомольской организации (кандидатская диссертация)		
1984	Педагогические условия экономического воспитания учащихся старших классов (кандидатская диссертация)	Рябинина Н.П.	Челябинск
1989	Теория и практика экономической подготовки школьников к труду в новых условиях хозяйствования (докторская диссертация)	Сасова И.А.	Москва
1989	Социально-экономическая подготовка учащихся ПТУ к труду в подрядной бригаде (на материале курсов политэкономии и «Основ экономических знаний») (кандидатская диссертация)	Днепров С.А.	Казань
1990	Экономическое воспитание старших подростков в первичном трудовом коллективе школьников (кандидатская диссертация)	Прутченков А.С.	Москва
1992	Воспитание экономической ответственности учащихся ПТУ в процессе производственного обучения (кандидатская диссертация)	Коростелкин Б.Г.	Челябинск
1992	Экономическая подготовка старшеклассников в школьном хозрасчётном объединении (кандидатская диссертация)	Чернер С.Л.	Москва
1994	Развитие деловых качеств у старшеклассников в условиях свободной экономической зоны (кандидатская диссертация)	Фуксон Л.М.	Москва
1995	Этические модели экономического поведения (кандидатская диссертация).	Громова Л.А.	Санкт-Петербург
1995	Формирование экономических ориентаций старшеклассников (кандидатская диссертация)	Преснов А.А.	Оренбург
1995	Становление у старшеклассника предприимчивости как качество личности (кандидатская диссертация)	Чигиринская Н.В.	Волгоград
1997	Дидактические основы непрерывного эколого-экономического общего образования (докторская диссертация)	Аменд А.Ф.	Екатеринбург
1998	Теория и практика подготовки будущего учителя к осуществлению эколого-экономического образования школьников (докторская диссертация)	Рябинина Н.П.	Москва
1998	Деловая игра как средство экономического образования старшеклассников (кандидатская диссертация)	Печёрский И.М.	Брянск
1998	Педагогические условия воспитания ответственности у старших подростков в процессе изучения гуманитарных дисциплин (кандидатская диссертация)	Панасенко М.В.	Челябинск
1999	Развитие экологической ответственности старшеклассников в условиях реализации регионального компонента базисного учебного плана (кандидатская диссертация)	Письменная Е.Е.	Ставрополь
1999	Теория и практика формирования экономической культуры школьников (кандидатская диссертация)	Боровикова Т.В.	Москва
1999	Экономическая подготовка старшеклассников как средство их профессионального	Галушко Н.А.	Курган

	самоопределения (кандидатская диссертация)		
1999	Экономическая подготовка как фактор социального становления школьников (кандидатская диссертация)	Нагуманова И.И.	Москва
2000	Формирование деловых качеств личности старшеклассников (кандидатская диссертация)	Селезнёва Е.Н.	Калининград
2000	Игровой менеджмент как фактор подготовки учащихся к управленческой деятельности (кандидатская диссертация)	Завойская И.В.	Челябинск
2000	Педагогические основы воспитания деловой культуры старшеклассников в учебном процессе общеобразовательной школы (кандидатская диссертация)	Торопов Л.В.	Челябинск
2000	Формирование нравственно-экономической воспитанности младших школьников (кандидатская диссертация)	Попова Е.В.	Челябинск
2000	Взаимосвязь экономического и нравственного воспитания в социально-экономической подготовке школьников в современных условиях (кандидатская диссертация)	Тарарухина Н.Н.	Москва
2001	Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы (кандидатская диссертация)	Тюнин А.И.	Челябинск
2001	Формирование экономической грамотности у старшеклассников в условиях общеобразовательного учреждения (кандидатская диссертация)	Ишматова А.Р.	Челябинск
2001	Формирование предприимчивости у старшеклассников в школьном предпринимательстве (кандидатская диссертация)	Жадаев Ю.А.	Волгоград
2001	Педагогические условия подготовки старшеклассников к предпринимательской деятельности (кандидатская диссертация)	Саяпова И.М.	Уфа
2001	Формирование экономической ответственности студентов в образовательном процессе профессионально-педагогического колледжа (кандидатская диссертация)	Ивашина Н.С.	Магнитогорск
2002	Экономическое воспитание учащихся в процессе формирования экономических понятий в учебной работе (кандидатская диссертация)	Абдухаликов А.	Худжанд
2003	Экономическое воспитание старших школьников в современных условиях (кандидатская диссертация)	Новожилова В.В.	Москва
2003	Формирование общечеловеческих нравственных ценностей старшеклассников в социокультурной среде (кандидатская диссертация)	Лепшокова С.М.	Карачаевск
2004	Формирование экономической грамотности как средства начальной профессиональной подготовки учащихся лицеев (кандидатская диссертация)	Архангельская О.В.	Москва
2004	Педагогические условия воспитания социальной ответственности у старших школьников (кандидатская диссертация)	Бобкова Е.Н.	Кострома

2004	Формирование социальной ответственности в профессиональном самоопределении старшеклассников (кандидатская диссертация)	Антипина Н.В.	Калининград
2004	Формирование ответственности у подростков как целевая функция деятельности классного руководителя (кандидатская диссертация)	Винокурова Н.В.	Киров
2005	Формирование экологической ответственности старшеклассников в ходе решения эколого-прикладных задач (кандидатская диссертация)	Карпова Н.Н.	Волгоград
2005	Формирование ответственного экономического поведения старших школьников в деловой игре (кандидатская диссертация)	Шемякин А.Б.	Челябинск

Кроме того, за этот же период времени выполнено более 35 диссертационных исследований, раскрывающих различные аспекты экономического образования молодежи. Среди них можно отметить работы А.Ф. Аменда, И.А. Сасовой, А.С. Прутченкова, Н.П. Рябининой, С.А. Днепровы и др. Однако при всем многообразии подходов к экономическому образованию школьников проблема формирования экономической ответственности старшеклассников освещена лишь в двух диссертационных педагогических исследованиях. Причем, в своем нравственном аспекте она не нашла отражения, тогда как объективных причин к этому достаточно.

На наш взгляд, интересен тот факт, что за период 1975–1995 гг. было защищено порядка 10 диссертаций, раскрывающих различные аспекты изучаемой проблемы. Данные работы посвящены в основном экономическому воспитанию школьников. В последние десять лет наблюдается тенденция увеличения количества защит диссертаций по экономическому образованию, в том числе исследований по нравственно-экономической проблематике [160; 210; 242].

Для нашего исследования определенный интерес вызывают нравственные аспекты экономического образования старшеклассников в зарубежной педагогике, которые нашли свое

отражение в работах Л.Р. Брауна [33], Г. Йонаса [73], К. Хесс [237], Г.Т. Шапиро. Однако опыт зарубежного экономического образования необходимо подвергать адаптации, поскольку экономика Японии, США, Англии, Германии существенно отличается от российской.

Можно отметить, что зарубежная педагогика нацелена на формирование у учащихся отдельных экономических знаний, умений, навыков, которые позволяют органично включиться в жизнь общества. При этом зарубежный опыт по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников объясняется относительно узко направленной позицией ведущих зарубежных ученых в этой области, рассматривающих лишь предпринимательскую ответственность.

Важное место в изучении проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников занимают статьи, постоянно публикуемые в научных журналах. С целью определения современного состояния исследуемой проблемы нами был проведен анализ статей, опубликованных за последние годы в ведущих научных журналах, освещающих актуальные проблемы образования (таблица 2).

Мы классифицировали материалы по четырем направлениям:

- статьи, посвященные проблемам экономического образования;
- статьи, посвященные проблемам экономического образования старшеклассников;
- статьи, освещающие проблему формирования экономической ответственности личности;
- статьи, освещающие проблему формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Количественный анализ содержания научных журналов (2001–2005 гг.)

Наименование журнала	«Педагогика»	«Народное образование»	«Вопросы экономики»	«Воспитание школьников»	«Экономика в школе»	«Общество и экономика»	«Новые ценности образования»	«Школьный экономический журнал»	«Российский экономический журнал»	«Экономика: вопросы школьного экономического обучения»
Количество статей, посвященных проблемам экономического образования	19	31	59	6	35	22	5	18	16	42
Количество статей, посвященных проблемам экономического образования старшеклассников	4	17	13	4	23	5	2	10	6	27
Количество статей, освещающих проблему формирования экономической ответственности личности	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1
Количество статей, освещающих проблему формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Как следует из приведенных данных, вопросам экономического образования посвящено достаточно большое количество работ даже в неспециализированных научных журналах. Это свидетельствует о том, что в последнее время возрос интерес к экономической проблематике.

Особо отметим статью И.А. Сасовой «Социально-экономическое образование и воспитание учащихся», опубликованную в спецвыпуске журнала «Народное образование», который посвящен экономическому образованию школьников [185, с. 165–171]. Автором излагаются основные причины отставания эффективности экономического образования и воспитания от потребностей общества. И.А. Сасова отмечает, что одной из причин является игнорирование нравственных качеств личности в процессе экономической подготовки учащихся. «На современном этапе развития России, отмечает И.А. Сасова, обозначились негативные тенденции: преступления в сфере экономики, ориентация молодежи на достижение материального успеха в качестве основной жизненной цели, безразличие современных школьников к экономическим категориям. В настоящее время актуализировалась проблема гармонизации прагматических и этических основ экономической деятельности. Поэтому становится очевидным, что эффективность хозяйственной деятельности напрямую зависит от того, насколько в социально-экономических отношениях будет проявляться нравственно-экономическая ответственность каждого человека» [185, с. 165–171].

Проблема формирования экономической ответственности личности, а также проблема формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников практически не освещены, причиной чего, на наш взгляд, является их недостаточная теоретическая и практическая разработанность.

По мнению А.Н. Джуринского, перед школой поставлена цель содействовать духовному обновлению общества, воспитанию высоких нравственных стандартов и прежде всего личной ответственности [55, с. 400]. Данный факт закреплен в

нормативных документах. Результаты анализа нормативной базы представлены в таблице 3.

В главном законе страны – Конституции Российской Федерации (1993 г.) законодательно подтверждается, что поведение граждан должно быть прежде всего ответственным.

Таблица 3

Анализ содержания нормативных документов Российской Федерации

№	Наименование документа	Статьи, связанные с проблемой исследования	Содержание статей
1	Конституция Российской Федерации	статья 15 (пункт 2), статья 17 (пункт 3)	«... государство обеспечивает сочетание реальных прав и свобод граждан с их обязанностями и ответственностью перед обществом», «граждане обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы» (пункт 2 статьи 15); «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» (пункт 3 статьи 17)
2	Закон об образовании (новая редакция)	статья 2 (пункт 1), статья 14 (пункт 1, 2, 6)	«Государственная политика в области образования основывается на следующем принципе: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье» (пункт 1 статьи 2); «Содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на: ▪ обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации; ▪ развитие общества; ▪ укрепление и совершенствование правового государства» (пункт 1 статьи 14); «Содержание образования должно обеспечивать ... формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества» (пункт 2 статьи 14); «Образовательное учреждение в соответствии со своими уставными целями и задачами может реализовывать дополнительные образовательные программы...» (пункт 6 статьи 14)

3	Национальная доктрина образования Российской Федерации	Основные цели и задачи образования; основные задачи государства в сфере образования.	<p>«Доктрина признает образование приоритетной сферой накопления знаний и формирования умений, создания максимально благоприятных условий для воспитания в каждом трудолюбия и высоких нравственных принципов...»;</p> <p>«Система образования призвана обеспечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – историческую преемственность поколений, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России; – формирование у детей, молодежи, других категорий граждан трудовой мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции, обучение основным принципам построения профессиональной карьеры и навыкам поведения на рынке труда; – организацию учебного процесса с учетом современных достижений науки, ... изменений в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий; – ... воспитание, формирующее бережное отношение населения к природе»; <p>«Образование является сферой ответственности и интересов государства и его институтов. Государство в сфере образования призвано обеспечить ... воспитание молодого поколения в духе высокой нравственности и уважения к закону»</p>
4	Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года	<p>1.1. Российское образование и тенденции мирового развития (пункт 3, 5);</p> <p>1.2. Новые социальные требования к системе российского образования;</p> <p>2.2. Создание условий для повышения качества общего образования (пункт 5)</p>	<p>«Возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества, что требует формирование современного мышления у молодого поколения»;</p> <p>«динамичное развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, глубокие структурные изменения в сфере занятости, определяющие постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовке работников, росте их профессиональной мобильности»;</p> <p>«Школа – в широком смысле этого слова – должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности»;</p> <p>«Развивающемуся обществу нужны нравственные, предприимчивые люди, ... обладающие чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание»;</p> <p>«... усиление роли дисциплин, обеспечивающих успешную социализацию учащихся и их включение в трудовые отношения – социально-гуманитарный цикл (экономика, право и др.)»</p>
5	Государственный образовательный стандарт основного	Раздел II. Среднее (полное) общее образование.	«Среднее (полное) общее образование – завершающая ступень общего образования, призванная обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействовать их

	<p>общего и среднего (полного) образования по экономике (образовательная область «Экономика»)</p>		<p>общественному и гражданскому самоопределению. Эти функции определяют направленность целей на формирование социально грамотной и социально мобильной, ответственной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути»;</p> <p>«Интегрированный учебный предмет «Обществознание» на ступени среднего (полного) общего образования на базовом уровне включает разделы «Экономика» и «Право», которые могут преподаваться как в составе данного предмета, так и в качестве самостоятельных учебных предметов. На профильном уровне «Обществознание», «Экономика» и «Право» могут изучаться как самостоятельные учебные предметы в зависимости от выбранного профиля»</p>
--	---	--	--

В Конституции говорится: «... государство обеспечивает сочетание реальных прав и свобод граждан с их обязанностями и ответственностью перед обществом» [90, с. 12]. В пункте 2 статьи 15 и пункте 3 статьи 17 устанавливается, что «граждане обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы» и что «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» [90, с. 12–45]. Изложенные в Конституции РФ нормы и правила поведения налагают на участников общественных отношений обязанность действовать должным образом, то есть действовать ответственно, что, в свою очередь, является главным основанием правомерного поведения граждан в обществе.

В Законе Российской Федерации «Об образовании» закреплено следующее: «В обществе каждый его гражданин должен иметь гарантии получения образования», при этом «образовательное учреждение в соответствии со своими уставными целями и задачами может реализовывать дополнительные образовательные программы...». Эти новации позволяют учебным заведениям внедрить в учебно-воспитательный процесс

экономическое содержание и, соответственно, формировать у старшеклассников нравственно-экономическую ответственность. Необходимость в формировании нравственно-экономической ответственности подтверждается также принципом государственной политики в области образования: «... приоритет общечеловеческих ценностей, ... воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье» [64].

Социальный заказ государства, направленный на воспитание экономически ответственного человека, находит свое отражение в Национальной доктрине образования Российской Федерации. Доктрина признает образование приоритетной сферой накопления знаний и формирования умений, воспитания в каждом трудолюбия и высоких нравственных принципов.

В разделе «Основные цели и задачи образования» акцент сделан на воспитание бережного отношения не только к историческому и культурному наследию народов России, но и к окружающему миру в целом. Здесь же освещается вопрос нравственности в сфере экономической деятельности. Согласно Доктрине, система образования призвана обеспечить формирование у детей навыков поведения на рынке труда; организацию учебного процесса с учетом современных достижений науки, изменений в сфере культуры и экономики; воспитание молодого поколения в духе высокой нравственности и уважения к закону.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» отмечено, что «динамичное развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, глубокие структурные изменения в сфере занятости» являются

объективными причинами формирования нравственных основ экономической ответственности личности в школе. Ведь школа, согласно новым социальным требованиям к системе российского образования, «должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования нравственных установок личности» [91, с. 3–19].

Из сказанного следует, что экономическое образование в школе является необходимым условием формирования нравственных личностных качеств учащихся, воспитания нового синтеза ценностных установок у подрастающего поколения. Развивающемуся обществу нужны нравственные, предприимчивые люди, обладающие чувством ответственности за собственную деятельность, за судьбу страны и ее социально-экономическое процветание.

В опубликованном Федеральном компоненте Государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) образования по экономике (образовательная область «Экономика») закреплены базисные положения экономического образования в общеобразовательной школе. Анализ данного документа позволяет говорить о том, что одной из задач изучения экономики в школе является способствование формированию экономической культуры у учащегося, а следовательно, и формированию нравственно-экономической ответственности. Нравственно-экономическая ответственность, таким образом, формируется на базе экономического образования (экономического обучения и воспитания) [224, с. 8–41].

Вышесказанное подчеркивает актуальность проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников на государственном уровне, конкретизируя социальный заказ общества современной школе.

Следующей проблемой формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников является организация данного процесса в практике общеобразовательной школы.

Изучение экономического образования в школе позволяет нам согласиться с мнением Л. Азимова и Д. Петрина [3, с. 23–28] о выделении в отечественной педагогической практике четырех основных направлений: академического, утилитарного, бизнес-ориентированного и культурно-функционального. На основании анализа учебных программ, учебников и учебных пособий мы можем оценить их возможности в формировании нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

В рамках академического направления преподавание экономики старшеклассникам осуществляется в соответствии с логикой вузовского курса экономической теории, но в уменьшенном объеме. Главное внимание сторонники этого подхода уделяют обучению старшеклассников теоретическим знаниям и умениям по функционированию современной рыночной экономики. Основная цель этого направления – подготовить учащихся к поступлению на экономические факультеты, а также создать условия для дальнейшей научной работы. Такое «натаскивание» школьников практически не сопровождается формированием у них норм нравственно-экономической ответственности.

Последователи утилитарного направления стремятся научить школьника выживать в условиях рынка. В рамках данного направления учащимся дают узкоспециализированные знания по отдельным отраслям экономики или готовят их к поступлению в конкретный вуз. Иногда у старшеклассников вырабатывают навыки профессионального поведения (продавцов, бухгалтеров,

менеджеров и т.д.) в соответствии с нормами корпоративной этики, но не нравственно-экономической ответственности.

Бизнес-ориентированное направление предполагает подготовку старшеклассников к карьере предпринимателя. Примером реализации школьного бизнес-образования в России стало обучение по программе «Прикладная экономика». Эта программа была разработана американской организацией «Junior Achievement», авторским коллективом под руководством Г.Т. Шапиро (1993 г.) [162] и реализуется во многих странах мира. Впоследствии появились и отечественные программы и учебники В. Абчука [1], В.Д. Симоненко [196], В.З. Черняка [241] и других авторов по предпринимательской деятельности. Достоинством этого направления является особое внимание к формированию у учащихся этических норм предпринимательства: служение обществу, трудолюбие, здоровое честолюбие. Однако нравственно-экономическая ответственность шире предпринимательской ответственности. Очевидно, что лишь немногие граждане могут стать успешными предпринимателями, и это ограничивает возможности реализации указанного направления в общеобразовательной школе.

Более рациональным направлением в процессе формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников является, на наш взгляд, культурно-функциональное. Основой для его реализации стала разработка И.А. Сасовой и В.А. Поляковым [156, с. 19–26] концепции непрерывной социально-экономической подготовки учащихся (1994 г.). Центральной идеей этой концепции является постоянное развитие человека как субъекта деятельности на всём протяжении его жизни, освоение им новых экономических условий, повышение настоящей и будущей жизнеспособности. В качестве одной из целей такой подготовки рассматривается

формирование социально-экономической грамотности, которая включает также экономические знания и умения для осуществления экономического поведения в роли потребителя, предпринимателя, наемного работника, инвестора, налогоплательщика. Результатом социально-экономической подготовки должна стать также нравственно-экономическая ответственность учащихся.

Нельзя не согласиться и с автором концепции экономического образования в полной средней школе Л. Любимовым (2002 г.). Он считает, что «экономическое образование – это не просто процесс получения и усвоения некоторого объёма знаний...это один из важных источников формирования ответственности человека, понимания и признания им определенных «правил игры», принятия «на веру» той или иной системы ценностных установок и ориентаций» [119, с. 28].

Для реализации культурно-функционального направления были изданы учебные программы, учебники и учебные пособия. В 1994 г. в международном центре экономического и бизнес-образования С.А. Равичевым и Т.А. Протасевич была разработана программа «Современная экономика» для учащихся 9–11 классов (1996 г.) [165]. Появились также программы Н.П. Забродиной и М.М. Чукановой (2001 г.) [164] по экономике для учащихся 1–11 классов, учебно-методический комплекс, разработанный под руководством И. Липсица (1998 и 2000 гг.) [115; 116].

Анализ программ, по которым ведется обучение экономическим предметам в школах г. Челябинска (140 школ), показал, что в старших классах в 2004–2005 учебном году в 12 % школ экономическое образование осуществлялось по программам Б. Райзберга и А.С. Прутченкова, в 54 % школ – по программе И.В. Липсица, в 25 % – по программе «Прикладная экономика».

Остальные 9 % школ ведут преподавание по авторским программам преподавателей вузов и школьных учителей. В то же время из рекомендованных для старших классов программ министерством образования России [164, с. 139] представлена программа И.В. Липсица. Не используются программы С.А. Равичева и Т.А. Протасевич «Современная экономика», Л.Б. Азимова и М.М. Чукановой «Введение в экономику» и ряд других программ, высокая эффективность которых доказана их успешной реализацией в других регионах страны.

Для оценки нравственного аспекта в экономическом образовании старших школьников мы провели анализ известных сегодня в России учебных программ по экономике [164]. Результаты представлены в таблице 4.

Несмотря на призывы авторов почти всех учебных программ уделять самое пристальное внимание нравственной стороне экономической сферы деятельности, только в программе «Современная экономика» наиболее полно представлены темы, затрагивающие нравственный аспект.

Таблица 4

Темы в учебных программах, затрагивающие нравственный аспект экономической сферы деятельности

Название программы	Класс	Авторы программы	Темы, раскрывающие нравственный аспект экономической сферы деятельности
«Экономика»	1–11	Н.П. Забродина, Е.В. Вагина, М.М. Чуканова и др.	Потребности. Субъективный характер потребностей. Факторы, влияющие на формирование потребностей. Способы увеличения производительности. Полезность благ
«Экономика»	9–10	И.В. Липсиц	Основы хозяйственной жизни человечества. Ограниченность экономических ресурсов и порождаемые ею проблемы. Доходы и расходы семьи. Роль государства в экономической системе

«Введение в экономику»	9–10	Л.Б. Азимов	Экономические блага. Потребление: доходы, расходы, сбережения. Благосостояние и экономический рост
«Современная экономика»	9–11	С.А. Равичев, Т.А. Протасевич	Ограниченность ресурсов. Компромиссный выбор. Альтернативная стоимость. Источники доходов потребителя. Потребление, сбережения и инвестирование. Рациональное поведение потребителя. Роль государства в экономике. Организация предприятия. Выбор направления деятельности. Ответственность работника. Рациональное поведение. Полезность благ. Товары-заменители. Факторы, влияющие на формирование потребностей
«Основы экономических знаний»	10–11	Л.Л. Любимов, Н.А. Раннева	Рациональное поведение потребителя. Роль государства в экономике
«Прикладная экономика»	10–11	Г.Т. Шапиро	Факторы, влияющие на формирование потребностей. Ответственность работника
«Экономика»	10–11	С.И. Иванов	Блага и услуги. Редкость (ограниченность) благ. Свободные (неэкономические) и экономические блага. Выбор и альтернативная стоимость. Процесс принятия решения

Анализ учебников по экономике показал наличие в них определенных недостатков. Об этом же позволяют судить и беседы с учителями. На наш взгляд, наиболее удачной является структура учебника «Современная экономика» для 9–11 классов, разработанного С.А. Равичевым, Т.А. Протасевичем, где содержание нравственного аспекта несколько усилено (по сравнению с другими учебниками по экономике) и составлено с учетом возрастных особенностей учащихся. Однако в полной мере нравственный потенциал учебного материала так и не использован, что, в свою очередь, затрудняет процесс формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Проанализировав наличие экономических дисциплин в старших классах общеобразовательных учреждений г. Челябинска,

мы получили следующие результаты. Из 140 школ г. Челябинска в 58 муниципальных общеобразовательных учреждениях экономика в старших классах преподается факультативно. И лишь в 24 – в виде самостоятельного предмета.

Об актуальности вышеназванной проблемы свидетельствует экономическая безответственность некоторых российских граждан, которая становится основной причиной повторяющихся из года в год стихийных бедствий, имеющих катастрофические масштабы. Виновником в 80 % случаев, по данным научного журнала «ЭКО» [236], является сам человек, которому в школе не прививали чувство экономической ответственности за свою деятельность. Материалы журнала «ЭКО» [336, с. 86–109] свидетельствуют о том, что на предприятиях наблюдается расточительность, неумение правильно рассчитать экономический эффект, выделить главные звенья хозяйственной деятельности, эффективно организовать производство, отмечается непонимание многими работниками экономических реформ и т.д.; на российских предприятиях царит бесхозяйственность и безответственность, продукция неконкурентоспособна на внешнем рынке, так как выпускающий ее человек не отвечает за конечный результат, за его качество. Совершаются экономические и экологические преступления (продаются товары, не отвечающие требованиям безопасности; не выплачиваются налоги; обманываются потребители; совершаются должностные хищения и др.). В 2005 году в сфере экономики, по данным сайта <http://www.tzn.ru>, совершено 376791 преступлений, это больше, чем в 2004 году, на 11,8 %. Из них 154 – с нанесением ущерба в особо крупных размерах. На наш взгляд, эти и другие недостатки в значительной степени определяются экономической безответственностью выпускников общеобразовательных учреждений. Все это свидетельствует о неудовлетворительном

состоянии общественной морали, изменение которой в лучшую сторону в решающей степени зависит от сферы экономического образования, направленности и результативности экономического обучения и воспитания подрастающего поколения.

Эффективность работы в области экономического образования школьников отстает от реальных потребностей общества. Об этом свидетельствует тот факт, что около 76 % учащихся не осознает ценности и значимости материальных благ, природных ресурсов, предоставляемых в их пользование, не обладает нравственно-экономической ответственностью. Мы считаем, что одной из главных причин этого отставания является игнорирование нравственных качеств личности в процессе экономического образования учащихся. О недостаточном внимании к формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников свидетельствуют и результаты нашего опроса. В анкетировании участвовало 397 старшеклассников и выпускников школ г. Челябинска и Челябинской области. Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы. Большинство учащихся (93 % опрошенных) признали, что у них недостаточно знаний по экономике, так как: «в процессе преподавания экономики материал носил ознакомительный характер» – 5 %; «экономика велась только факультативно» – 16 %; «в школе экономика не изучалась» – 79 %. В связи с этим 81 % старшеклассников от числа опрошенных не смогли определить понятие «нравственно-экономическая ответственность», и лишь 19 % опрошенных предположили, что нравственно-экономическая ответственность есть обязательства человека за действия экономического характера (нравственный аспект при этом не учитывался). Также анализ анкет выявил, что не обращают внимания на нормативные

документы об организации и охране труда 15 % опрошенных учащихся, 43 % согласились бы работать в «теневой экономике», при этом 42 % старшеклассников от ответа воздержались. Большинство респондентов (76 %) относятся к общественному имуществу «неаккуратно, небрежно», а 24 % учащихся не смогли подобрать точного определения для характеристики своего отношения. Водные, энергетические и другие экономические ресурсы «не привыкли беречь» – 94 % опрошенных учащихся, и лишь 6 % старшеклассников «осознают необходимость экономить воду, электроэнергию, природные богатства». «О последствиях собственного поведения не задумывались» – 66 % учащихся, «предвидят результаты своей деятельности» – 7 %, «не задумывались над данным вопросом» – 27 % респондентов. В качестве основного побудительного мотива будущей профессиональной деятельности старшеклассники выдвигают «материальную заинтересованность» – 82 %. Этот факт сам по себе не является отрицательным. Однако перенос западной философии «личного успеха» (соответственно, стремления к высоким доходам) на российское общество, которое имело свою, отличную от других, историю развития (своеобразное отношение к труду, бережливости, экономичности, забота о своем будущем и т.п.), привела к чудовищной трансформации экономической расчетливости в неумную жажду собственной наживы любой ценой.

В настоящее время прослеживаются явные тенденции фрагментарного представления экономики в учебных планах и программах общеобразовательных учреждений. При этом нравственному аспекту не уделяется должного внимания ни со стороны составителей данных планов и программ, ни со стороны учителей школ. Между тем экономическая ответственность

является важной составной частью общей культуры каждого гражданина. Поэтому необходимость в ее формировании очевидна.

На наш взгляд, тенденциями развития экономического образования должно стать формирование экономической ответственности старшеклассников с учетом нравственного аспекта средствами новых информационных технологий; формирование экономической ответственности старшеклассников при использовании нетрадиционных форм обучения, а также комплекса экономических задач нравственного содержания. Другая тенденция – профилизация старшей ступени общеобразовательной школы. Перспективным направлением является включение в учебный план экономических предметов, проведение элективных и интегрированных курсов экономического характера.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Резюмируя вышеизложенное в первой главе монографии, следует отметить, что, несмотря на социальный заказ государства, отраженный в нормативных документах, несмотря на осознание необходимости экономического образования подрастающего поколения, в большинстве муниципальных образовательных учреждений до сих пор отсутствуют экономические дисциплины, не ведется целенаправленная работа по формированию экономической ответственности. Выпускники школ в большинстве своем, не научены беречь общественное имущество, экономить электроэнергию, воду, природные богатства, не задумываются о последствиях своего поведения. Причиной чрезвычайных ситуаций (пожар в лесах и т.д.), приносящих урон и убытки экономике страны, на наш взгляд, является экономическая безответственность выпускников общеобразовательных учреждений.

Подводя итог изложенному, мы можем сделать следующие выводы:

1. Актуальность формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников диктуется законодательной базой государства. В нормативных документах провозглашена задача формирования образованного, нравственного гражданина, способного совершать рациональный выбор, нести ответственность за собственную деятельность и социально-экономическое будущее страны.

Актуальность исследования определяется:

- повышением требований к уровню нравственно-экономической ответственности старшеклассников в связи с изменениями социально-экономических условий в стране;

- тенденциями в образовании, связанными с необходимостью формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

- нереализованным потенциалом общеобразовательных учреждений при подготовке выпускников, обладающих необходимым уровнем нравственно-экономической ответственности;

- недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения процесса целенаправленного формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников в системе школьного экономического образования.

2. Историко-педагогический анализ понятийного аппарата проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников позволил проследить ее эволюцию, что определяет адекватное понимание современного состояния и научно обоснованные перспективы дальнейшего

развития. В развитии проблемы исследования мы выделили три этапа.

На *первом этапе* (50 – 80 гг. XX в.) происходит становление и развитие понятийного аппарата исследуемой проблемы в общем контексте понятия «ответственность», первоначально обозначавшего «возлагаемое на кого-либо или взятое кем-либо обязательство отчитываться в каких-нибудь своих действиях и принять на себя вину за возможные их последствия». Появляются предпосылки к расширению объема данного понятия. Проблема формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников не является предметом специального изучения.

Второй этап (80 – 90 гг. XX в.) характеризуется исследованиями в области экономической ответственности. Начинается разработка отдельных аспектов формирования экономической ответственности в системе экономического образования школьников без учета нравственного аспекта.

Третий этап (с конца 90-х гг. по настоящее время) развития проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников протекает в условиях реформирования школьного образования. На данном этапе создается теоретико-методологическая база для научного изучения нравственно-экономической ответственности старшеклассников и ее формирования в системе школьного экономического образования.

ГЛАВА II

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

2.1. Системный подход

Рассматривая формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников как сложный и многоаспектный процесс, полноценное изучение которого не может осуществляться с одной точки зрения, мы считаем необходимым использовать для его исследования такие теоретико-методологические подходы, которые бы обеспечивали организационную комплексность его теоретического построения. Выбор теоретико-методологических подходов определяет, во-первых, ключевые аспекты, во-вторых, практический аппарат исследования, и, в-третьих, терминологический аппарат исследования.

Наиболее полное решение такой задачи способны обеспечить системный, личностно-деятельностный и ценностный подходы. Их взаимодополняющая разработка позволяет, во-первых, осуществить комплексное исследование процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, и, во-вторых, построить эффективно функционирующую модель данного процесса.

Рассмотрим каждый из выделенных подходов во взаимной связи с другим, а также представим их значение для решения стоящей перед нами проблемы. Общетеоретические основы

системного подхода были разработаны В.Г. Афанасьевым, И.В. Блаубергом, Л.фон Берталанфи, Ю.А. Конаржевским [89], Н.В. Кузьминой [107], В.Н. Садовским, Г.Н. Сериковым [193], В.П. Симоновым [197], Э.Г. Юдиным, Н.М. Яковлевой [253] и другими исследователями, которые отводят ему ведущую роль в обеспечении корректности постановки проблемы и определении общего направления научного поиска. В монографии Н.М. Яковлевой [253] отмечено следующее: «Системный подход – общенаучный метод анализа всех факторов, влияющих на изучаемое педагогическое явление, которые необходимо учитывать перед принятием того или иного решения» [253, с. 9]. Положительной стороной применения системного подхода, утверждает Н.М. Яковлева, является «учет всех факторов, действующих на педагогическое явление» [253, с. 13]. В исследованиях З.И. Тюмасевой [219; 220; 221] отмечается, что доказывать целесообразность системного подхода нет необходимости, так как системная парадигма является доминирующей в современной науке.

Теория систем является трансдисциплинарной научной теорией, выполняет интегрирующую функцию в объединении различных систем знаний в единое целое, описывает его механизмы. Ее идеи, зародившись в химии, физике, математике, кибернетике, биологии, находят все большее применение в гуманитарных исследованиях, применимы к системам любого иерархического уровня и описанию любого процесса. Чем выше иерархический уровень системы, тем больше знаний из различных областей необходимо для ее описания. При этом понятия и представления различных областей знания органично вплетаются в единое содержательное пространство, создавая целостный образ системы.

Разделяя точку зрения И.В. Блауберга и Э.Г. Юдина, мы считаем исследование системным, если его предметом «является объект, представляющий собой систему, и основные системные характеристики такого объекта выражаются в результатах исследования» [25, с. 60].

Для нашей проблемы это означает не только целостное изучение процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, но и представление его методологии с системных позиций.

Реализация системных исследований осуществляется через понятие «система», которому в настоящее время дано немало разнообразных определений. Подробный перечень определений понятия «система» дан в работе В.Н. Садовского. Из их анализа становится ясно, что работа по формулировке определений идет в направлении наполнения содержания понятия новыми признаками, по пути усложнения формулировки.

В качестве ведущих признаков, посредством которых системы могут быть описаны как целостные образования, В.Г. Афанасьев называет:

- наличие интегративных качеств (системность), т.е. таких качеств, которыми не обладает ни один из отдельно взятых элементов, образующих систему;
- наличие составных элементов, компонентов, частей, из которых образуется система;
- наличие структуры, т.е. определенных связей и отношений между частями и элементами;
- наличие функциональных характеристик системы в целом и отдельных ее компонентов;
- наличие коммуникативных свойств системы, проявляемых в двух формах: в форме взаимодействия со средой и в форме взаимо-

действия данной системы с суб- и суперсистемами, т.е. системами более низкого или более высокого порядка, по отношению к которым она выступает как часть (подсистема) или как целое;

– историчность, преемственность или связь прошлого, настоящего и будущего в системе и в ее компонентах [14, с. 21-31].

В рамках нашего исследования под *системой* будем понимать «совокупность, объединение взаимосвязанных и расположенных в соответствующем определенном порядке элементов (частей) какого-то целостного образования» [86, с.545].

Для предмета нашего исследования основной интерес представляет проекция системных идей на педагогическую область. Понятие «педагогическая система» было введено в научный оборот Н.В. Кузьминой как «множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей» [95]. Следует подчеркнуть, что к настоящему моменту так и не сложилось однозначного понимания данного термина. Наиболее удачным мы считаем определение *педагогической системы*, сформулированное Н.О. Яковлевой: это «система, в которой реализуется тот или иной аспект педагогического процесса» [212, с. 96] как «совокупности последовательных действий педагога и обучающегося (воспитателя и воспитанника) с целью образования и формирования личности последнего» [175, с. 122].

В данном случае педагогическая система не сводится только к образовательному учреждению или системе образования в целом, а представляет собой и дидактический метод, и технологию и другие объекты и процессы, которые зачастую выпадали из этого списка.

Вслед за Н.О. Яковлевой отметим некоторые черты, присущие педагогическим системам в соответствии с данным определением и являющиеся значимыми для нашего исследования:

а) они являются искусственными, социальными, развивающимися и открытыми системами;

б) формируются и функционируют в рамках социального института (образовательного учреждения);

в) обеспечивают достижение социально значимых целей;

г) их строение, содержание и целевые ориентации отражают внешние социальные условия жизни государства и определяются в своей основе нормативно-правовыми актами;

д) результаты их функционирования необратимы [214, с. 97].

Сущность системного подхода не исчерпывается определением некоторых понятий и характеристик присущих им черт. Для нас методологически важное значение имеют требования, вытекающие из системного подхода. В частности, Г.Н. Сериков выдвигает следующие важные для теоретического обоснования предмета нашего исследования положения системного подхода:

1. Всякий элемент (аспект, предмет, процесс, явление и т.д.) образования необходимо рассматривать как систему, т.е. при изучении любых сторон образования надо ориентироваться на все существенные признаки образовательных систем. Если соответствующая образовательная система представлена как некоторая целостность, осуществляющая какие-то функции, то с точки зрения системного подхода ее внутренние особенности не имеют никакого значения. Единственную значимость приобретают системные свойства рассматриваемой образовательной системы. Системный подход применительно к образовательной системе заключается в том, чтобы выявить ее системные свойства. Для

этого требуется подобрать вполне определенный состав проектируемой системы, установить вполне определенную структуру между компонентами системы, а также создать другие предпосылки для выполнения соответствующих функций и обеспечения генезиса системы.

2. Всякая система является элементом другой системы более высокого порядка, т.е. при проектировании образовательных систем необходимо учитывать и внешние связи системы. Не только свойства элементов системы, но и ее внешние связи в значительной степени обуславливают характер ее функционирования. Тем самым, с точки зрения системного подхода, среда, в которой функционирует система, является системно организованной.

3. Функционирование системы обуславливается сущностью соответствующих оснований, которые определяют проявляемые системой свойства и задают целесообразную направленность функционирования системы. Типичными основаниями функционирования образовательной системы являются ее исходные основания – предпосылки, которые во многом определяют характер этого функционирования.

4. Целесообразность учета генетических свойств системы. Изменения состояния систем (в том числе образовательных) могут стать настолько существенными, что ранее существовавший компромисс между ее составляющими нарушается. С позиции системного подхода такое положение объясняется теми качественными изменениями, которые произошли в соответствующей системе, при этом дальнейшее ее использование становится нецелесообразным – требуется своеобразная замена (или реконструкция) соответствующей системы на другую, чтобы восстановилось утраченное соответствие.

5. Каждая система обладает вполне определенными потенциальными возможностями, которые являются ограниченными. Следует учитывать эти возможности, и вряд ли целесообразно ожидать каких-то последствий, которые выходят за пределы возможностей данной системы.

6. Целесообразность определения места системы в жизнедеятельности человека. Это положение, выдвигая человека на ведущие роли в отношениях со всякой системой, предполагает, одновременно, определить двойственность функций каждого из них (человека и системы). С одной стороны, человек способен оказать то или иное влияние на какие-то системы, при этом действия его могут быть как компетентными и ответственными, так и нерациональными. С другой стороны, человек осуществляет свою жизнедеятельность во вполне систематизирующемся мире. В этом смысле существование человека обуславливается свойствами его среды обитания.

7. Опора на индукцию и синтез как на основополагающие методы деятельности (научного познания, проектирования и т.д.), т.е. каждый человек, опираясь на предшествующий опыт, призван прогнозировать свои следующие действия как логическое продолжение предыстории. При этом системный подход не отвергает анализ, редукцию и другие методы деятельности. Напротив, он предполагает использование всевозможных методов деятельности, но они выполняют вспомогательную функцию, например, используются для получения научно обоснованной информации, пригодной для вывода по индукции о способах продолжения субъектной деятельности или необходимой при синтезе получаемого продукта этой деятельности [164]. Рассмотрим системные особенности процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников,

то есть дадим характеристику его компонентного состава, элементов, структуры и системообразующего фактора. Прежде всего отметим, что процесс относится к педагогическим процессам, поскольку представляет собой целенаправленное, содержательно насыщенное и организационно оформленное взаимодействие учителя и старшеклассников, направленное на сознательное и прочное усвоение последними знаний, умений и навыков, формирование способности применять их на практике. Как педагогический процесс он, согласно исследованиям В.А. Сластенина [198], может идентифицироваться и как педагогическая система, если рассмотреть его с точки зрения системных свойств.

Проведенный нами теоретико-методологический анализ процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников показал, что в структурном плане он представляет собой последовательную смену этапов достижения цели. Учитывая сложность и многоаспектность данного процесса, его структура носит линейно-возвратный характер, предполагающий возможности коррекции недостатков. Этапы формирования нравственно-экономической ответственности выступают его основными компонентами, отличия между которыми заключается в достижении различных задач. При этом общая цель – формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников – является одновременно его системообразующим фактором, определяющим содержательную и организационную сторону. Таким образом, выделив системные характеристики процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, мы показали корректность использования системного подхода. Отметим, что

данный подход используется через целостную реализацию следующих положений:

- процесс формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников может рассматриваться как педагогическая система;

- исследование этой системы подразумевает изучение составляющих ее структурных компонентов, системообразующих факторов, функциональных связей и отношений;

- являясь подсистемой системы экономического образования школьников, наша модель должна включать следующие блоки: целевой, содержательный, организационный и результативный.

2.2. Личностно-деятельностный подход

При анализе изучаемого процесса нами был использован **личностно-деятельностный подход**. Концептуальная основа данного подхода имеет свои истоки в положениях многих теорий прошлого и настоящего: в идеях гуманизма, воплощённых в педагогическом опыте В.А. Сухомлинского, Я. Корчака; в положениях личностно-гуманной концепции Ш.А. Амонашвили; в идеях Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.Н. Сагатовского, В.С. Швырева и др. Личностно-деятельностный подход ориентирует не только на усвоение знаний, но и на способы этого усвоения [10]. Данный подход предполагает построение образовательного процесса с учетом ведущих видов деятельности, высокой мотивированности и результативности деятельности [4; 31; 30; 66; 111; 251].

Исходным положением данного подхода является личностный смысл деятельности старшеклассника; включение каждого ученика в активную деятельность. Деятельность при этом рассматривается как источник формирования личности и главный фактор ее развития [128; 129, с. 29].

В результате проведенного теоретико-методологического анализа мы пришли к выводу, что основной целью исследуемого процесса является сформированность у старшеклассников нравственно-экономической ответственности такого уровня, который бы обеспечивал в дальнейшей профессиональной деятельности эффективное осуществление экономически ответственного поведения. Субъектом выступает учитель, а также старшеклассник, занимающий активную позицию в собственном самосовершенствовании. Объектом данного процесса является личность старшеклассника, в рамках которой формируется его нравственно-экономическая ответственность, средствами и методами – педагогические средства и методы образовательного процесса в школе, результатом – необходимый уровень нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Применение личностно-деятельностного подхода в рамках нашего исследования позволяет:

- рассмотреть особенности экономической деятельности старшеклассников;
- определить характер деятельности учителя и старшеклассников в процессе формирования нравственно-экономической ответственности;
- исследовать деятельностные компоненты формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, к которым относят цель, объект, субъект, средства, методы, этапы, результат.

При обосновании изучаемого процесса мы использовали основные положения деятельностной теории развития личности (С.Л. Рубинштейн). Согласно С.Л. Рубинштейну, исходными характеристиками человека как субъекта деятельности являются сознание (отражение объективной действительности) и деятельность (преобразование действительности). Человек рассматривается сторонниками данной теории как активный участник социальных преобразований, активный субъект и объект воспитания, обучения, умственной и предметной деятельности. Это положение особенно важно учитывать при формировании нравственно-экономической ответственности школьников. Необходимо подготовить учащихся к экономической деятельности в реальных жизненных ситуациях, которые особенно разнообразны в экономической сфере.

2.3. Ценностный подход

Системный и личностно-деятельностный подходы не в полной мере решают проблему формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников и дополняются **ценностным**, который рассмотрен в трудах А.Г. Здравомыслова, В.А. Караковского, А.В. Кирьяковой [82], Н.Д. Никандрова [139], В.А. Сластенина [198] и др. Ценностный подход как теоретико-методологическая стратегия использовался нами при отборе содержания экономического образования.

Основными положениями данного подхода, на которые мы опирались при решении проблемы, являются:

– *положение об организации процесса формирования ответственности* (данный процесс должен происходить через изучение и осмысление нравственно-экономических ценностей);

– *положение о системе ценностей* (особенно важной является проблема формирования ориентаций на нравственно-экономические ценности, исключая противоречивость нравственных и экономических потребностей и интересов и обуславливающие экономическую деятельность человека);

– *положение о формах существования ценностей* (нравственно-экономические ценности рассматриваются как составная часть психологической структуры личности (личные ценности как основа мотивации));

– *положение о процессе формирования ценностных ориентаций* (система ценностных ориентаций всегда адекватна системе ценностей. Процесс формирования ценностных ориентаций рассматривается как восхождение личности к ценностям, т.е. происходит перевод нравственно-экономических ценностей из потенциальных в актуальные);

– *положение о единстве внешней и внутренней сторон процесса формирования ценностных ориентаций* (внешняя сторона данного процесса соединяет во взаимосвязи познание и самопознание, оценку и самооценку, выбор жизненных ориентиров и выбор идеального «Я», построение образа жизни и образа «Я» в будущем. Внутренняя сторона может быть представлена как последовательное соединение личностных новообразований).

В работах Г.К. Ахаяна, А.В. Кирьяковой [146], М.Е. Дуранова, Б.Б. Орлова [59], В.А. Сластенина [198] отмечено, что ценностные ориентации школьников, являясь отражением всей совокупности отношений к окружающей действительности, одновременно представляют проекцию внутренних побуждений личности. Усвоив ценности и нормы, старшеклассники выбирают те из них, которые в наибольшей степени позволяют им добиться своих целей, реализовать свои намерения и планы [129, с. 42].

Обращение к ценностному подходу не случайно. По системе ценностей можно судить о перспективах развития общества. Обращаясь к системе ценностей, на которые ориентируется население страны, можно получить ответы на весьма сложные вопросы: что ждет наше общество – расцвет, стагнация или даже деградация? есть ли надежда преодолеть кризисное состояние? При этом Е.А. Климов подчеркивает, что «ценностные представления надо активно и искусно культивировать в сознании порастающего человека как потенциального субъекта труда, а не рассчитывать, что они сами “произрастут” в порядке вольного самоопределения».

Данное положение в полной мере относится к формированию нравственно-экономической ответственности.

За последние три четверти XX века сформировался ряд развитых аксиологических концепций: неокантианская (В. Виндельбанд, Г. Риккерт), социологическая (М. Вебер, Э. Дюркгейм, У. Томас, Ф. Знанецкий), позитивистская (А. Адлер), бихевиористская (Ч. Моррис), субъективистская (К. Клакхон, Т. Парсонс) и другие. В начале 60-гг. XX века на основе западных концепций проблема ценностей получила широкое развитие и в отечественной науке (Л.С. Бургин, В.И. Кузнецов, Н.С. Розов, В.Н. Сагатовский, В.А. Ядов и другие). В настоящее время имеется более ста определений понятия «ценность», многообразие которых объясняется стремлением авторов анализировать ценности под разными углами зрения, на разном уровне абстракции, в различной взаимосвязи с другими явлениями. Тем не менее сегодня проблема ценностей продолжает оставаться одной из самых актуальных не только в философии, социологии, но и педагогике.

Анализ научной литературы показывает, что все определения понятия «ценность» могут быть разделены на четыре группы [198].

Для обозначения собственной позиции по данному вопросу кратко охарактеризуем каждую из этих групп.

К первой группе относят определения, делающие упор на полезность вещей, явлений процессов, идей, идеалов и т.п. Их авторы подчеркивают, что ценности создаются общественно-исторической практикой, используются в целях общественного прогресса и всестороннего развития личности; главное назначение ценностей – выступать средством удовлетворения потребностей и интересов людей.

Во второй группе ценности связывают с более широким понятием, а именно: со значением вещей, явлений, процессов, идей для жизнедеятельности социальных субъектов. Имеется в виду, что для субъекта социально значимым, т.е. ценным, является не только то, что способствует удовлетворению его ближайших потребностей, но все то, что способствует его социальному самоутверждению в сложившихся условиях или будет способствовать этому в будущем. Как видно, дефиниции данных двух групп весьма близки по смыслу, ибо значение вещи или явления для субъекта обнаруживается прежде всего в их полезности для него в настоящем или будущем.

В третьей группе определений акцентируется внимание на том, что ценность – специфическая форма сознательного отношения субъекта к объекту по поводу удовлетворения его потребностей и интересов. Здесь подчеркивается не столько объективная значимость внешних явлений для субъекта, сколько его собственное отношение к ним, выраженное посредством оценки.

Четвертая группа основывается на утверждении, что ценности являются специфическими образованиями сознания, выступают в структуре общественного и индивидуального сознания идеалами,

обобщенными представлениями о предпочитаемых благах и приемлемых способах их получения, идеальными критериями оценки и ориентации личности и общества.

Как следует из вышеизложенного, наиболее отвечающими предмету нашего исследования являются дефиниции последней группы, поэтому мы, вслед за В.А. Слостениным, будем придерживаться следующего определения: *ценности* – это специфические образования в структуре индивидуального сознания, являющиеся идеальными образцами и ориентирами деятельности личности и общества [198, с. 100].

Система ценностей представляет собой результат реализации интегрирующей функции общества. Она не дается извне, а вырабатывается существующими в данном обществе социальными институтами в процессе исторической практики. Ценности служат фундаментом мотивации поведения людей, основанием целостности социальной системы. Общество, в котором достигнут консенсус относительно базовых социальных ценностей, может с полным основанием рассматриваться как стабильная система, ибо устраняется главный источник противоречий, порождающий катаклизмы, потрясения [93, с. 6].

В научной литературе представлено множество классификаций и систем ценностей. Каждый исследователь, занимающийся проблемами аксиологии, имеет собственную точку зрения по вопросу отнесения определенных ценностей к той или иной системе. Философы О.Г. Дробницкий и В.П. Тугаринов подразделяют ценности на две группы: ценности жизни (жизнь, здоровье, радость жизни, общение с людьми и т.д.) и ценности культуры – материальные (техника, жилище, пища, одежда и пр.), социально-политические (общественный порядок, мир,

безопасность, свобода, равенство, человечность), духовные (образование, науки, искусство).

Ряд социологов рассматривают ценности как нормативы или регуляторы деятельности, в соответствии с чем они подразделяются на ценности-нормы, ценности-идеалы, ценности-цели, ценности-средства. А.Г. Кузнецов выделяет системы нравственных, художественно-эстетических, политических, правовых и мировоззренческих ценностей.

Психологи И.В. Дубровина и Б.С. Круглов предлагают классифицировать ценности в зависимости от основных сфер деятельности (экономические, биологические, этические, эстетические, политические и т.д.), при этом ценности располагаются по их значению для человека внутри каждой из групп.

В.А. Караковский рассматривает предельно обобщенный набор ценностей: человек («абсолютная ценность»), семья, труд, знания, культура, отечество, земля, мир [73, с. 10].

Н.Н. Никандров, определяя ценности как фиксирование того, что сложилось в жизни и менталитете народа или провозглашено как норма, указывает на приоритет российских ценностей в сравнении с общечеловеческими. К российским ценностям он относит коллективизм, соборность, взаимопомощь, щедрость души, предпочтение духовных ценностей материальным, патриотизм («всеобъемлющая ценность») [122, с. 6].

Представленное многообразие классификаций ценностей указывает на реальную взаимосвязь, которая существует между предметом исследования и системой ценностей, признаваемой исследователем, т.е. объективно существующую значительную долю субъективизма при раскрытии данной проблемы. По этому поводу М. Вебер четко заметил, что каждый исследователь

«должен уметь – осознанно или неосознанно – соотносить явления действительности с универсальными “ценностями культуры” и в зависимости от этого вычислять связи, которые для нас значимы. Если часто приходится слышать, что эти точки зрения “почерпнуты из материала”, то это лишь следствие самообмана ученого, не замечающего, что он с самого начала в силу определенных ценностных идей, которые он неосознанно прилагает к материалу исследования, вычленяет из абсолютной бесконечности ее крошечную составную часть в качестве того, что для него единственно важно» [Цит. по: 93, с. 71].

Таким образом, то, «что становится предметом исследования и насколько глубоко это исследование проникает в бесконечное переплетение каузальных связей, определяют господствующие в данное время и в мышлении исследователя ценностные идеи...» [Цит. по: 93, с.72].

Без последних, подчеркивает М. Вебер, «не было бы ни принципа, необходимого для отбора материала, ни подлинного познания индивидуальной действительности» [Цит. по: 93, с.72].

Таким образом, современное образование должно «выстроить перед саморазвивающейся личностью тот спектр ценностей, который был бы достоин человека XXI века» [12, с.359].

Вышесказанное привело нас к мысли о необходимости разработки системы нравственно-экономических ценностей, определения ее места в общей системе ценностей, а также выявления доминирующих эколого-экономических ценностей на этапе эколого-экономического образования старших школьников в связи с их профильной ориентацией.

Для обоснования в дальнейшем результативного аспекта формирования нравственно-экономической ответственности

старшеклассников необходимо ввести в наше исследование понятие «ценностные ориентации».

Понятие «ценностные ориентации» было введено в 20-е гг. XX века У. Томасом и Ф. Знанецким, которые рассматривали его в качестве социальной установки личности («социальный аттитюд»), регулирующей ее поведение. В отечественной научной литературе понятие «ценностная ориентация» стало активно использоваться в середине 60-х гг. XX века.

Многочисленные исследования ценностных ориентаций подрастающего поколения показывают, что к настоящему времени осознана многогранность и сложность этого вопроса, определены характерные черты и узловые проблемы ценностных ориентаций подрастающего поколения. Однако анализ результатов данных исследований вынуждает сделать и отрицательные выводы. Прежде всего они касаются одностороннего толкования ценностей с позиций экономического детерминизма, что фактически закрепляло гипертрофированную общественную функцию некоторых псевдотеорий, в том числе эталоны идеалов и жизненных целей молодежи, надуманные характеристики ее воспитания.

Осмысление и использование понятия «ценностные ориентации» с точки зрения педагогики и психологии довольно сложно, т.к. это понятие возникло на стыке различных дисциплин: философии, культурной антропологии, аксиологии, социологии, социальной и общей психологии. Поэтому понятие «ценностные ориентации» нельзя использовать без учета его включенности в ту или иную научно-методологическую систему и соотнесения с теми или иными понятиями.

Как отмечают ученые-педагоги и психологи, особое значение приобретает связь ценностных ориентаций с направленностью

личности, которая выражает одну из самых существенных ее характеристик, определяющую социальную и нравственную ценность личности, что значимо для предмета нашего исследования. Мы полагаем, В.А. Сластенин справедливо характеризует ценностные ориентации как «направленность личности на те или иные ценности» [198, с. 128].

Ценностные ориентации отражают содержательную сторону направленности личности, характер ее отношения к действительности.

Принимая во внимание вышесказанное, мы, вслед за В.А. Сластениным, под *ценностными ориентациями* будем понимать «систему устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества» [198, с. 128].

Таким образом, ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, в которых резюмируется весь жизненный опыт, накопленный личностью в ее индивидуальном развитии.

Педагогической наукой выделены аспекты формирования ценностных ориентаций школьников: а) многосторонняя ценностная ориентация, соответствующая современному этапу общественно-экономического развития общества; б) опережающая ценностная ориентация, направленная на идеалы, социальные ценности общества на основе сложившихся мировоззренческих принципов; в) социально ценные умения в процессе освоения социальных ценностей в различных видах деятельности [198, с. 129].

Можно согласиться с А.Г. Здравомысловым и В.А. Ядовым, что формирование ценностных ориентаций есть не что иное, как

процесс становления самой личности, ее индивидуального сознания и индивидуальной психологии под воздействием непосредственного социального окружения [по: 93, с. 95].

Из этого следует, что необходимой предпосылкой формирования и функционирования ценностных ориентаций должно быть наличие соответствующей системы ценностей, о необходимости которой говорилось выше. Сами же ценностные ориентации выступают как ориентации на цели жизнедеятельности и средства достижения этих целей, детерминированные общими социальными условиями жизни индивида.

Взаимосвязь ценностных ориентаций с жизненными целями четко прослеживается в специализированной подготовке школьников. М.Х. Титма отмечает, что, выступая в качестве целей, преследуемых той или иной группой молодежи в профессиональной деятельности и ее выборе, ценностные ориентации (служащие критерием выбора профессий) имеют двоякое значение. С одной стороны, они выступают в качестве духовных регуляторов распределения людских ресурсов посредством выбора профессии в обществе, с другой – входят в мировоззрение личности [93, с. 96].

Учитывая данные положения, и то, что в психологии ценностные ориентации изучаются во взаимосвязи с мировоззренческими структурами сознания [198, с. 129], мы не можем упускать из внимания влияние формировавшегося на протяжении многих веков российского менталитета на систему ценностных ориентаций современной российской молодежи.

Многие ученые рассматривают ценностные ориентации как связующее звено между мотивом (побудительной силой) и целью (ориентиром) деятельности. Они жестко связывают ценностные ориентации личности или социальной группы с их мотивированной структурой.

Мотивы открываются сознанию только объективно, путем анализа деятельности; субъективно они выступают только в косвенном выражении – в форме переживания желания, хотения, стремления к цели. Эти желания, хотения, стремления к цели и объединяются общим понятием ценностной ориентации [93, с. 100].

Именно в этом ее суть – быть связующим звеном между мотивом деятельности как побудительной ее силой и целью действия как ориентирующей. Отсюда вытекают и функции, и характеристика ее как эмоционально окрашенной установки на цель действия.

Поскольку ценностная ориентация есть форма осознания мотива как цели деятельности, а мотив – ее предмет, то понять содержание ценностной ориентации можно только через анализ предмета деятельности, в основе которого лежат потребности и интересы человека.

Под потребностью понимается состояние индивида, сознаваемое испытываемой им нуждой в объектах, необходимых для его существования и развития, и выступающее источником его активности. Человеческое поведение определяется потребностями.

Под интересом понимают форму проявления познавательной потребности, обеспечивающей направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующей ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности. При этом подчеркивается, что интересы людей формируются в процессе реализации потребностей. Интересы предполагают четкую направленность деятельности субъектов на достижение того или иного результата [93, с. 100-101].

Динамический характер потребностей и интересов обусловлен ориентацией на те или иные ценности. Ценности выступают как социально-нормативные регуляторы общественной жизни и поведения людей. Ценностные ориентации – продукт социализации личности, освоения тех или иных ценностей; одна из наиболее стабильных характеристик личности.

Из вышеизложенного следует важный для нашего исследования вывод, что ценностная ориентация – это осознанная оценка явлений и предметов внешнего мира с точки зрения их значимости и, соответственно, использования для удовлетворения потребностей и интересов человека.

Таким образом, принимая во внимание предмет нашего исследования, в качестве теоретико-методологической основы будут использоваться системный, личностно-деятельностный и ценностный подходы. Мы считаем, что сочетание названных подходов будет являться достаточной основой для разработки модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Выбранные подходы определяют терминологический аппарат исследования, который будет рассмотрен в третьей главе монографии.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Методологические подходы определяют комплекс стратегических направлений исследования, что обеспечивает решение целого ряда проблем, среди которых: а) упорядочение терминологического пространства науки; б) определение особенностей формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников; в) выявление его закономерностей и принципов; г) определение перспектив развития изучаемого направления. Выбор методологических подходов – сложная и ответственная процедура, оказывающая непосредственное влияние на весь ход дальнейшего исследования, направление научного поиска, глубину проработки проблемы, степень обобщенности получаемых результатов и т.д. Отметим, что при наличии определенной доли субъективизма выбор подходов, тем не менее, определяется объективными факторами – общей задачей исследования, проработанностью проблемы в науке, особенностями изучаемого объекта.

1. Системный подход, в котором делается акцент на свойствах системы, выступает в качестве незаменимого методологического основания при проектировании модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, поскольку именно системный подход позволяет вполне однозначно определить как состав, так и иерархию входящих в систему компонентов.

2. Применение лично-деятельностного подхода в рамках нашего исследования позволяет:

– рассмотреть особенности экономической деятельности старшеклассников;

– определить характер деятельности учителя и старшеклассников в процессе формирования нравственно-экономической ответственности;

– исследовать деятельностные компоненты формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, к которым относят цель, объект, субъект, средства, методы, этапы, результат.

3. Ценностный подход является теоретико-методологической стратегией исследования проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Его использование позволяет выявить и описать структурные компоненты и внешние взаимосвязи формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, определить его особенности, сферу применения, представить результат.

ГЛАВА III

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

3.1. Особенности модели формирования нравственно- экономической ответственности старшеклассников

В соответствии с целью, гипотезой и задачами нашего исследования в данном параграфе мы остановимся на описании и теоретическом обосновании модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Обращаясь к понятию «нравственно-экономическая ответственность старшеклассников», мы хотели бы подчеркнуть возрастающую роль экономического образования как важнейшего фактора современной социальной стратификации. Российскому обществу предстоит не просто создать систему рыночных отношений, но и построить человеческий фундамент постиндустриального общества. Наряду с этим необходимо формировать и новый тип личности, которая сумеет реализоваться в полную силу своих способностей. Мы солидарны с мнением В.А. Полякова и И.А. Сасовой, которые, характеризуя экономическое образование молодежи, отмечают следующее: «... в школе, когда происходит ознакомление с известными экономическими понятиями, учащиеся приобщаются к бережливости, экономности, ответственности, проявляют творческое отношение к использованию всех видов ресурсов» и предлагают выстроить непрерывную систему экономического образования [156, с. 20]. Экономическое образование дает

учащимся более полное представление о мире, в котором они живут, учатся и работают, а также обеспечивает их теоретической основой, помогающей принимать важные в их жизни решения [108; 125; 245].

Историография изучаемой проблемы позволяет говорить о том, что вопросам экономического образования наука уделяла и уделяет самое пристальное внимание. Изучение нравственно-экономической ответственности старшеклассников представляет несомненный интерес для исследователей. Это объясняется тем, что от степени сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассника зависит его перспективное профессиональное, личностное становление, социализация, мобильность в окружающем мире. Однако, отдавая должное существующим работам и опираясь на имеющийся положительный опыт, следует отметить недостаточную разработанность данной проблемы.

В терминологический аппарат исследования включены следующие ключевые понятия: «нравственность», «ответственность», «экономическая ответственность старшеклассника», «нравственно-экономическая ответственность старшеклассника», «формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников».

В философском словаре [228, с. 387–388] термин «нравственность» тождественен термину «мораль» – одна из форм общественного сознания, социальный институт, выполняющий функцию регулирования поведения людей во всех без исключения областях общественной жизни. С.И. Ожегов нравственность рассматривает как «духовные и душевные качества, которыми руководствуется человек; правила, определяющие поведение» [149, с. 125]. Мы, не отвергая данных позиций, в своем исследовании

под нравственностью будем понимать совокупность норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе на основе общественного мнения, стимулирующих или тормозящих их поведение и деятельность.

Обратимся к понятию «экономическая ответственность». Б.Г. Коростелкин в своем диссертационном исследовании этот термин рассматривает как «производственное отношение между человеком (работником) или коллективом, являющимся субъектом ответственности, и экономическими результатами его действий в процессе общественного производства при наличии обратной связи между этими результатами и материальным положением субъекта ответственности» [93, с. 10]. Данный подход к пониманию экономической ответственности является слишком узким, односторонним, отождествляющим экономическую и материальную ответственности. Рассмотрим позицию И.А. Ивашиной. Под экономической ответственностью она понимает «способность личности к сознательному и самостоятельному принятию и возложению на себя определенных обязательств в процессе экономической деятельности перед обществом, коллективом и самим собой и готовность отчитываться за результаты этой деятельности в виде разнообразных санкций со стороны общества и самого себя» [67, с. 59].

Разделяя мнение ученых [67; 155], которые ответственность рассматривают как способность личности понимать соответствие результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе нормам, мы уточнили понятие «нравственно-экономическая ответственность старшеклассника», которое трактуется как *интегративное качество личности старшеклассника, отражающее его способность понимать соответствие результатов своих действий в процессе*

экономической деятельности принятым в обществе нравственным нормам, сознательно и самостоятельно принимать обязательства перед обществом и самим собой за результаты экономической деятельности.

Прежде всего, выделим некоторые положения, учет которых обязателен при формировании данного вида ответственности:

1. Нравственно-экономическая ответственность не образуется самостоятельно и требует специальных усилий по ее формированию.

2. Поскольку знания и умения, входящие в состав нравственно-экономической ответственности не являются статичными, это придает ей динамичность, способность к развитию и изменению.

3. Изучаемая ответственность является интегративным качеством личности, соединяет в себе два аспекта, и помимо специальных знаний, умений включает особые качества личности.

В качестве структурных компонентов нравственно-экономической ответственности С.Г. Яковсон, Л.И. Божович выделяют мотивы, обеспечивающие положительное отношение человека к данному поведению, усвоенные формы и способы поведения (закрепленные умения и навыки) [27, с. 391]. Е.И. Сахарчук выделяет в структуре нравственно-экономической ответственности следующие компоненты: мотивационно-волевой (наличие положительной мотивации, порождающее ответственное отношение к деятельности; способность усилием воли ориентировать свое поведение в соответствии с нравственными требованиями); процессуальный (умение правильно осмысливать нравственные цели деятельности; умение планировать процесс выполнения задания; умение точно и пунктуально выполнять намеченный план деятельности; умение адекватно рассчитать свои силы и возможности при выполнении задания) и оценочный

компонент (умение контролировать и адекватно оценить собственную деятельность; готовность отвечать за последствия своих действий; умение наметить перспективы самовоспитания ответственности) [188]. Обращаясь к пониманию нравственно-экономической ответственности, выделим когнитивный, мотивационный и поведенческий компоненты.

Таким образом, нравственно-экономическая ответственность старшеклассников в нашем исследовании представляет собой совокупность когнитивного, мотивационного и поведенческого компонентов.

Когнитивный компонент нравственно-экономической ответственности складывается из совокупности экономических знаний. А именно:

- знаний о нравственном значении предъявляемых требований к экономической деятельности;
- знаний основ микроэкономики и макроэкономики, истории экономической мысли;
- знаний прав и свобод личности в современном обществе;
- знаний роли экономической деятельности человека и современных технологий в экономическом развитии государства;
- знаний роли предпринимательства в рыночной экономике и др.

Мотивационный компонент находится в тесной взаимосвязи с предыдущим и представляет собой побудительно-мотивационную часть, реализующуюся в сложном взаимодействии потребностей, мотивов (общественно и лично значимых) осуществления экономически ответственной деятельности, обеспечивает положительное отношение к ней, включает стремление поступать ответственно на основе сформированных мотивов.

Поведенческий компонент представлен комплексом аналитических, организаторских, коммуникативных,

исследовательских умений, помогающих оперировать экономическими знаниями в процессе различных видов экономической деятельности. Это такие умения, как:

- объективно оценивать воздействия экономических факторов и анализировать экономическую ситуацию;
- отвечать за последствия своих действий, сознательно и самостоятельно принимать обязательства перед обществом, самим собой;
- рационально организовывать учебную, трудовую деятельность и деятельность в быту;
- продуктивно общаться и получать нужную информацию экономического содержания;
- планировать предстоящую экономическую деятельность;
- ориентировать свое поведение в соответствии с экономическими и нравственными требованиями и т.д.

Поведенческий компонент определяется не только наличием вышеперечисленных умений, но и знанием алгоритма экономической деятельности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях. Общая схема алгоритма может быть представлена следующими этапами: 1) определение наиболее актуальных потребностей на данный момент; 2) определение комбинации экономических ресурсов, наиболее удовлетворяющих потребностям и возможностям; 3) поиск экономических ресурсов и определение вида деятельности; 4) определение эффективности произведенной деятельности.

Анализируя определения педагогического понятия «формирование», мы приходим к выводу, что оно тесно связано с понятием «развитие». В педагогической теории и практике «формирование» и «развитие» часто отождествляются, либо одно из них определяется через другое: «развитие» через

«формирование» (Т.И. Ильина) и «формирование» через «развитие» (Ю.К. Бабанский). По определению К.К.Платонова, «формирование» – вид развития личности: «изменение психологической, динамической, функциональной структуры личности, но главным образом ее содержания под влиянием внешних воздействий» [155, с. 174]. В Большой современной энциклопедии «развитие» – это философская категория, выражающая процесс движения, изменения целостных систем [148, с. 494]. И.С. Гуревич в философском словаре трактует «развитие» как закономерное изменение материи и сознания [49, с.245].

В результате проведенного анализа понятия «формирование» [11; 22; 63; 81; 197] выяснилось, что оно определяется как становление личности, результат развития, обретение законченности, завершенности, целостности личности. В этой связи В.И. Смирнов определяет формирование как «процесс становления личности человека в результате объективного влияния наследственности, среды, целенаправленного воспитания и собственной активности личности» [202, с. 14]. Мы будем рассматривать формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассника как специально организованный процесс личностного становления под воздействием внешних и внутренних факторов, инициирующих экономически ответственное поведение.

При разработке модели потребовалось рассмотреть такие сопряженные понятия, как «деятельность», «экономическая деятельность», «экономическое поведение». О нравственно-экономической ответственности личности можно судить по ее проявлению в экономической деятельности. «Деятельность» – это специфический для человека способ отношения к внешнему миру [49, с. 80]. Более полным является следующее определение:

«Деятельность есть специфическая человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование этого мира» [229, с. 267–268]. Многообразие отношений с окружающим миром формирует столь же многообразные отношения ответственной зависимости. Это значит, что в ходе экономической деятельности осуществляется активное присвоение человеком экономических норм, правил, формируется нравственно-экономическая ответственность. Вслед за Л.Н. Пономаревым, В.Д. Поповым, В.П. Чичкановым, Н.С. Минкиной, под экономической деятельностью мы будем понимать «целенаправленную деятельность в сферах распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ» [157, с. 96; 131, с. 57–62].

Нам импонирует позиция Л.Н. Пономарева, В.Д. Попова, В.П. Чичканова, которые под «экономическим поведением» понимают совокупность осознанных поступков и действий человека в процессе его экономической деятельности во всех областях экономической жизни общества: распределении, обмене и потреблении материальных и духовных благ, в которых отражаются социально-экономические нормы, правила, представления данного общества [157, с. 96].

Одним из методов научного познания является моделирование. Метод моделирования находит отражение в трудах многих отечественных ученых (С.И. Архангельский, В.В. Давыдов, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина и др.). По мнению В.Г. Афанасьева, данный метод позволяет изучать системы, еще не существующие в действительности, системы, которые еще должны быть созданы. Моделирование является методом опосредованного познания, что предполагает наличие двух систем, двух объектов – оригинала и модели, но при этом таких, чтобы из исследования

одного могли бы формулироваться выводы и заключения о другом [47, с. 87]. При изучении проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников представляется необходимой разработка модели изучаемого процесса.

В логике и методологии науки под моделью понимается аналог (схема, структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной реальности, порождения человеческой культуры, концептуально-теоретического образования [171, с. 18]. В нашем исследовании мы, вслед за М.В. Клариним, под моделью будем понимать искусственно созданный объект в виде схемы, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрублённом виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта.

В философской литературе существует несколько классификаций моделей [44, с. 71–84], и для характеристики нашей модели кратко рассмотрим каждую из них. По способу реализации или форме воспроизведения объекта В.А. Штофф [246] выделяет физические и идеальные модели, которые иногда называют материальными и мысленными. К числу материальных моделей относятся все те модели, которые сконструированы человеком искусственно или взяты из природы в качестве образцов. Мысленные модели отличаются тем, что они конструируются в форме мысленных образов. Мысленные модели на основании различий в характере и степени их сходства с оригиналом могут быть разделены на знаковые и образные модели. По способу представления выделяют: модель-представление воображаемых объектов, модель-представление реальных объектов, прогнозирующую модель-представление, описательную модель-представление. Л.М. Фридман [232] различает модели по характеру

воспроизводимых сторон и выделяет следующие их типы: субстанциональные (по своей физической природе модель и оригинал сходны); структурные (имитируют внутреннюю организацию оригинала); функциональные (имитируют способы поведения оригинала); смешанные (структурно-функциональные или функционально-структурные).

Таким образом, модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников является идеальной (вид – представление, подвид – описательная) и относится к структурно-функциональной. Идеальность модели заключается в том, что необходимо различать желаемый и реально существующий процесс формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Реалии школьной жизни таковы, что возникает необходимость в педагогическом регулировании данного процесса, так как в большинстве случаев существует неиспользованный педагогический потенциал уроков для его реализации.

Предпочтение смешанного вида модели обусловлено рядом причин. В нашем случае – тем, что большинство возникающих в исследовании задач имеют комплексный многолинейный характер. Смешанные модели представлены двумя подвидами: структурно-функциональной и функционально-структурной. Мы остановили свой выбор на структурно-функциональной модели, так как отношение структуры к функции имеет более однозначный характер, чем функции к структуре. «Основываясь на подобии структур, мы можем получать достоверные (или высокой степени вероятности) функции модели и оригинала (структурно-функциональная модель), но, основываясь на подобии функций, мы можем получать не достоверные, а лишь правдоподобные выводы о подобии структур модели и оригинала (функционально-структурная модель)» [44, с. 130].

3.2. Структура модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников

Структурные компоненты предлагаемой модели раскрывают внутреннюю организацию процесса: цель, задачи, содержание, организационные формы, коррекцию, результат и отвечают за постоянное воспроизведение взаимодействия между элементами данного процесса.

Разрабатываемая нами модель реализуется с учетом принципов, которые были выделены в результате теоретического анализа, позволившего перенести общепедагогические принципы на процесс формирования нравственно-экономической ответственности. Методологические принципы В.И. Загвязинский трактует как основные положения, на которых базируется исследовательское и практическое преобразование педагогических систем [62, с. 201].

Руководствуясь системным подходом, выбранным для нашего исследования, мы рассматриваем следующую совокупность принципов: научность, целостность, открытость, динамичность, интегративность. Проанализируем данные принципы в указанной последовательности.

Принцип научности предполагает соответствие содержательной стороны процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников современным научным достижениям.

Принцип целостности, суть которого заключается в том, что каждый элемент модели находится в тесной взаимосвязи со всеми элементами и вступает в образование целостности.

Принцип открытости модели отражается в способности к развитию и взаимодействию с внешней средой. Способность к

развитию обеспечивается гибкой структурной организацией, а способность к взаимодействию – наличием обратной связи. Открытость модели ориентирует на возможность постоянного совершенствования модели, широкое использование форм, средств и методов обучения в процессе формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Принцип динамичности разработанной модели предполагает, что исследуемый процесс постоянно изменяется, наполняется новым содержанием. В соответствии с этим процесс формирования нравственно-экономической ответственности осуществляется с постоянной тенденцией повышения качества результата, как поэтапный переход от одного уровня владения данной ответственностью, к другому, более сложному, а, следовательно, качественно отличному уровню [194, с. 146].

Принцип интегративности предполагает установление взаимосвязи между аспектами экономического образования старшеклассников, а именно: нравственным и экономическим. Кроме того, данный принцип реализации модели выражается в интеграции организационных форм, средств и методов обучения в соответствии с поставленной целью.

Анализ диссертационных исследований показывает, что существуют следующие модели в области экономического образования учащихся: модель экономической готовности личности старшеклассника [181], модель подготовки старшеклассников в школьном хозрасчетном объединении [240], модель подготовки учащихся старших классов к предпринимательской деятельности [189], модель воспитания деловой культуры старшеклассников [214], модель формирования экономической грамотности старшеклассников в общеобразовательном учреждении [72]. Однако моделирование

формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников не нашло отражения в педагогической теории и практике.

Таким образом, в соответствии с социальным заказом государства и общества, отраженным в Концепции модернизации российского образования до 2010 г, на основе системного, личностно-деятельностного и ценностного подходов разработана структурно-функциональная модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Нравственно-экономическая ответственность является предметом изучения экономической этики, которая, в свою очередь, понимается как совокупность нравственных норм поведения в экономической сфере. Для того чтобы эти нормы стали для человека сами собой разумеющимися, естественно заданными, они должны совпадать с его мотивами и убеждениями. Только глубоко осознанные и устойчивые нравственные нормы могут стать личностными качествами. Для целенаправленного формирования таких качеств и норм поведения требуется воспитание и обучение. Формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников в соответствии с позиций системного, личностно-деятельностного, ценностного подходов должно быть не только адекватным современному состоянию общества, но и соответствовать индивидуально-возрастным особенностям школьников. На основании изучения работ по педагогике и психологии старшего школьного возраста И.С. Кона [87], Т.Н. Мальковской [123], А.В. Мудрика [133] мы выделили возрастные особенности школьников старшего звена.

«Главными новообразованиями юношеского возраста являются саморефлексия, осознание собственной индивидуальности, появление жизненных планов, готовность к

самоопределению, установка на сознательное построение собственной жизни, постепенное вращание в различные сферы жизни» [200, с. 111]. Юноша стремится построить собственную систему взглядов на мир, определить свое место в нем, построить целостное видение мира на основе присвоения социально значимых ценностей. Сензитивность раннего юношеского возраста по отношению к формированию нравственно-экономической ответственности подтверждается тем, что именно в этом возрасте вырабатываются собственные моральные суждения, складывается соответствующая система ценностей, а самостоятельность мышления проявляется в независимости от выбора способа поведения.

В этом возрасте, по мнению Л.И. Божович, моральное мировоззрение начинает представлять собой четкую устойчивую систему нравственных идеалов и принципов, которая становится постоянно действующим нравственным побудителем. У старшеклассника возникает особое отношение к самому себе, выступающее в виде желания и умения анализировать, оценивать собственные поступки [138]. Большое внимание уделяется осознанию моральных качеств личности, особенно нравственной оценке личных качеств и черт характера: чувства стыда, чести, долга, ответственности. В сознании старшеклассников постоянно происходит глубокая, направленная «нравственная работа» (С.Л. Рубинштейн), влияющая на поступки.

Для старшего школьного возраста ведущей является учебно-профессиональная деятельность, активно сочетаемая с разнообразным трудом. Общественно ориентированная учебно-профессиональная деятельность обеспечивает новый уровень их самоопределения, связанный с превращением «внутренней позиции» старшеклассника в устойчивую жизненную позицию, в

соответствии с которой жизненные планы ориентируются на потребности общества [225, с. 63].

Процесс формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников имеет свою специфику:

– во-первых, старшие школьники частично участвуют в экономической деятельности. Учащиеся общеобразовательных учреждений не входят в состав экономически активного населения (рабочей силы), что ограничивает их роль в общественном воспроизводстве;

– во-вторых, сформированность нравственно-экономической ответственности будет способствовать повышению нравственной устойчивости старших школьников к негативным явлениям в рыночной экономике;

– в-третьих, нравственно-экономическая ответственность старшеклассников может быть сформирована только в процессе экономического образования, имеющего четкую нравственную направленность.

Выделенные возрастные особенности позволяют говорить о том, что данный возраст является сензитивным для формирования нравственно-экономической ответственности. Обоснование теоретико-методологических подходов, конкретизация и уточнение основополагающего понятия позволили нам дать определение модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Под ней мы понимаем обобщенный образ педагогического процесса, где посредством организации учителем сочетания учебной и воспитательной деятельности происходит формирование нравственно-экономической ответственности личности, проявляющейся в различных актах поведения старшеклассников в экономической жизни. Наглядная интерпретация модели представлена на рисунке 1.

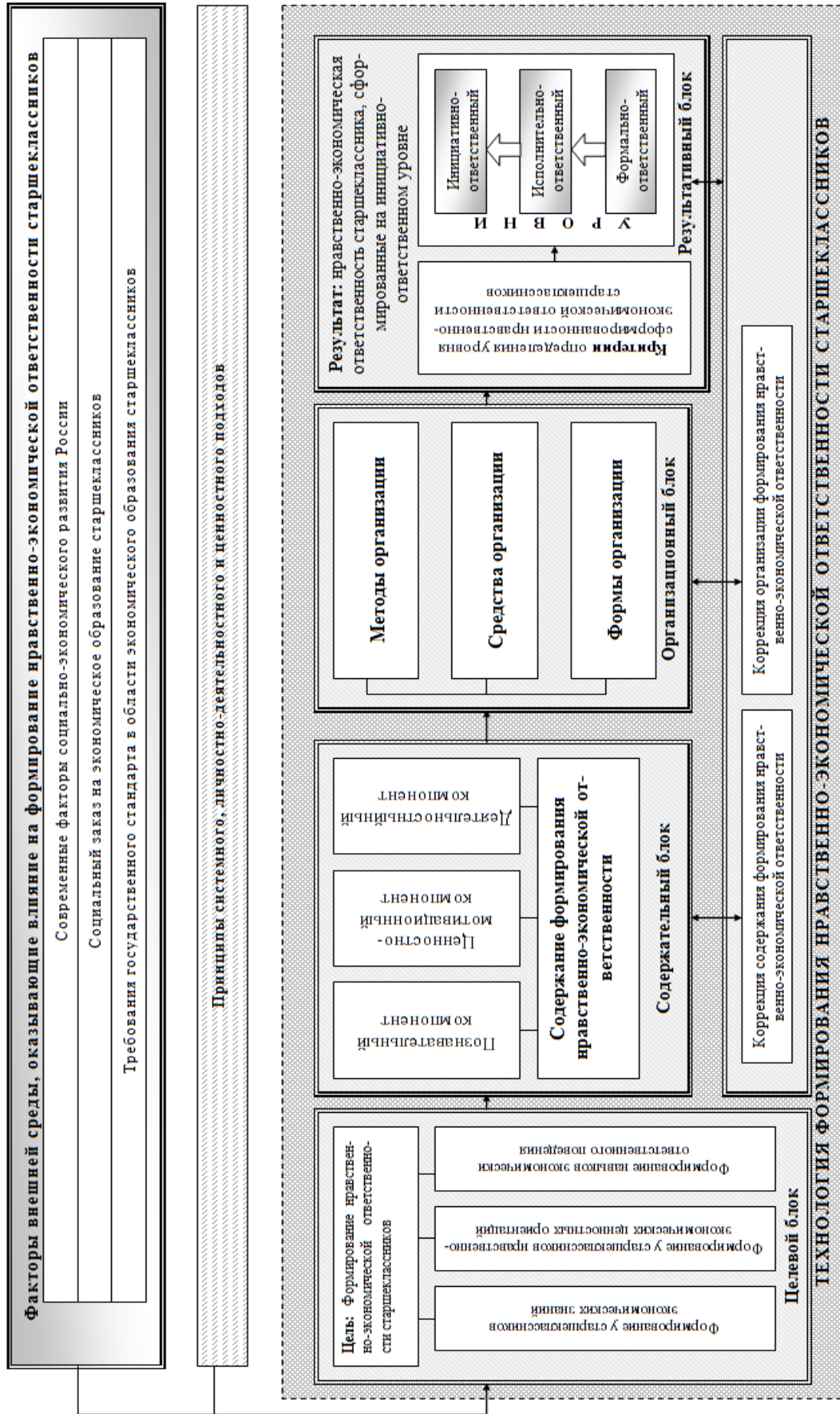


Рис 1. Модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников

Способ связи между компонентами характеризует структуру модели. Структура каждой модели оказывает влияние на её работоспособность. Такого рода свойства модели называют функциональностью. Таким образом, модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников выполняет *целевую обучающую, ценностную, навыкообразующую, организационную, аналитическую* функции.

Описание модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников позволяет нам охарактеризовать её основные блоки. Блочный принцип, считает Ю.А. Конаржевский [89], основан на двух свойствах: возможности самостоятельного существования блока и подчиненности его модели, в состав которой он входит. Поэтому блоки – это части модели, объединенные определенными функциональными связями.

3.3. Содержание модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников

Разрабатывая целевой блок, мы использовали принцип декомпозиции целей, который представляет собой построение «дерева целей», когда общая глобальная цель разбивается на ряд локальных целей (задач). Решение каждой задачи вносит вклад в достижение общей цели [71]. При этом мы опирались на описание воспитания нравственных норм поведения личности [198].

Благодаря целевому блоку осуществляется целевая функция модели, обеспечивающая ориентацию и мотивацию участников данного педагогического процесса. Достижение цели –

формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников – предполагает решение следующих задач:

- формирование экономических знаний;
- формирование нравственно-экономических ценностных ориентаций;
- формирование навыков экономически ответственного поведения.

Декомпозиция целей позволяет определить содержание процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. В этой связи, мы считаем, что в основе построения содержания целесообразно использовать ценностный подход к экономическому образованию школьников.

В настоящее время имеется более ста определений понятия «ценность», многообразие которых объясняется стремлением авторов анализировать ценности под разными углами зрения, на разном уровне абстракции, в различной взаимосвязи с другими явлениями. Анализ научной литературы показывает, что все определения понятия «ценность» могут быть разделены на четыре группы [183, с. 89]. Для обозначения собственной позиции по данному вопросу кратко охарактеризуем каждую из этих групп.

К первой группе относят определения, делающие упор на полезность вещей, явлений процессов, идей, идеалов и т.п. Их авторы подчеркивают, что ценности создаются общественно-исторической практикой, используются в целях общественного прогресса и всестороннего развития личности; главное назначение ценностей – выступать средством удовлетворения потребностей и интересов людей.

Во второй группе ценности связывают с более широким понятием, а именно: со значением вещей, явлений, процессов, идей для жизнедеятельности социальных субъектов. Имеется в виду, что

для субъекта социально значимым, т.е. ценным, является не только то, что способствует удовлетворению его ближайших потребностей, но все то, что способствует его социальному самоутверждению в сложившихся условиях или будет способствовать этому в будущем. Как видно, дефиниции данных двух групп весьма близки по смыслу, ибо значение вещи или явления для субъекта обнаруживается прежде всего в их полезности для него в настоящем или будущем.

В третьей группе определений акцентируется внимание на том, что ценность – специфическая форма сознательного отношения субъекта к объекту по поводу удовлетворения его потребностей и интересов. Здесь подчеркивается не столько объективная значимость внешних явлений для субъекта, сколько его собственное отношение к ним, выраженное посредством оценки.

Четвертая группа основывается на утверждении, что ценности являются специфическими образованиями сознания, выступают в структуре общественного и индивидуального сознания идеалами, обобщенными представлениями о предпочитаемых благах и приемлемых способах их получения, идеальными критериями оценки и ориентации личности и общества.

Как следует из вышеизложенного, наиболее отвечающими предмету нашего исследования являются дефиниции последней группы, поэтому мы, вслед за В.А. Слостениным, будем придерживаться следующего определения: *ценности* – это специфические образования в структуре индивидуального сознания, являющиеся идеальными образцами и ориентирами деятельности личности и общества [198, с. 100].

Несмотря на появившиеся в последнее время исследования, посвященные нравственно-экономическому образованию школьников [12; 132; 160; 210], в педагогической теории не

представлена система соответствующих ценностей, необходимость разработки которой очевидна. По сути, нравственно-экономические ценности представлены в литературе [28; 127; 139] как моральные, экономические, нравственные, мировоззренческие и др., что вносит определенную путаницу в формулирование цели и задач нравственно-экономического образования.

В.А. Караковский рассматривает предельно обобщенный набор ценностей: человек («абсолютная ценность»), семья, труд, знания, культура, отечество, земля, мир [по: 183, с. 92]. Н.Н. Никандров, определяя ценности как фиксирование того, что сложилось в жизни и менталитете народа или провозглашено как норма, указывает на приоритет российских ценностей в сравнении с общечеловеческими. К российским ценностям он относит коллективизм, соборность, взаимопомощь, щедрость души, предпочтение духовных ценностей материальным, патриотизм («всеобъемлющая ценность») [139, с. 6].

Вышесказанное привело нас к мысли о необходимости разработки системы нравственно-экономических ценностей. Данная система представлена в таблице 5.

Отличительной характеристикой содержательного блока модели является то, что его наполнение фактически представляет собой специальным образом подобранную систему учебных занятий, направленных на формирование нравственно-экономической ответственности, логика развертывания которых предполагает использование в образовательном процессе специальной учебной программы «Современная экономика», разработанной в международном центре экономического и бизнес-образования С.А. Равичевым и Т.А. Протасевич. Выбор данной программы обусловлен тем, что только в ней наиболее полно

представлены темы, позволившие раскрыть нравственный аспект экономической деятельности.

Таблица 5

Система нравственно-экономических ценностей

Нравственно-экономическая ценность	Традиционная российская ценность	Нравственно-экономическое качество личности
Бережное отношение к экономическим ресурсам	Размах, широта, склонность к масштабным делам	Бережливость
Активность в планировании и регулировании экономической деятельности	Нестяжательство (богатство – грех, бедность – добродетель)	Самостоятельность
Рациональные потребности	Скромность в потреблении, неприязательность	Рациональность
Труд как средство удовлетворения потребностей	Труд как удовольствие, для радости творчества	Трудолюбие
Справедливость по закону	Справедливость как важность внесудебной «рассеянной санкции»	Правопослушность

Содержательный блок выполняет обучающую, организационную функции, и его реализация включает три основных этапа. На первом осуществляется ознакомление старшеклассников с нравственными нормами экономической деятельности; на втором – накопление знаний и отработка умений, необходимых для экономически ответственной деятельности; на третьем – практическая подготовка старшеклассников к экономической деятельности, включающая в себя решение комплекса экономических задач нравственного содержания и участие в экономических играх (ситуационных, имитационных, организационно-деятельностных).

Данный блок представлен совокупностью трех компонентов: познавательного, ценностно-мотивационного и деятельностного. Перечисленные компоненты взаимосвязаны и непосредственно влияют друг на друга.

Познавательный компонент включает экономические знания и умения, необходимые учащимся для проявления нравственно-экономической ответственности в своем поведении.

Ценностно-мотивационный компонент включает нравственно-экономические ценностные ориентации, которые выступают основой мотивации старшеклассников на экономически ответственное поведение. На основании развития ценностных ориентаций происходит формирование стойких мотивов, определяющих характер деятельности и поведения личности [198].

В своем исследовании мы опираемся на теорию ориентаций личности в мире ценностей А.В. Кирьяковой, по мнению которой ориентация школьников на нравственные ценности проходит путь от поиска (самопознания) до проекции (построение «образа Я» в будущем через оценку и выбор) [82, с. 73]. А.В. Кирьякова [82], рассматривая механизм ориентации личности в мире ценностей как цепь последовательных действий: «поиск – оценка – выбор – проекция», отмечает, что для достижения старшеклассниками субъективной позиции им надо «ценности общества перевести в ценности коллектива и далее – в ценности личности» [82, с. 60–61]. Безусловно, что в этом велика роль педагога, который в процессе «ценностного взаимодействия» транслирует ценности в жизнедеятельность школьников, осуществляя обмен ценностями как личностный обмен в свободном общении и деятельности, целенаправленно приобщая школьников к ценностям общества.

В составе *деятельностного компонента* представлена имитация экономической деятельности, в которой формируются

такие нравственно-экономические качества личности, как бережливость, самостоятельность, рациональность, трудолюбие, правопослушность. Таким образом, разрабатываемая модель характеризуется направленностью на формирование у школьников:

- ответственности за сохранность окружающей среды, средств производства, продуктов труда (бережливость);
- ответственности за принятие экономических решений (самостоятельность);
- ответственности за эффективность своих действий (рациональность);
- ответственности за результаты своего труда (трудолюбие);
- ответственности за соблюдение правовых норм (правопослушность).

Продуктивной идеей о превращении усвоенных нравственных норм общества в привычную норму поведения воспитанника являются взгляды А.С. Макаренко на данный процесс. «Настоящая широкая этическая норма становится действительной только тогда, когда ее «сознательный» период переходит в период общего опыта, традиции, привычки, когда эта норма начинает действовать быстро и точно, поддержанная сложившимся общественным мнением и общественным вкусом» [121, с. 76–77]. Описание познавательного, ценностно-мотивационного, деятельностного компонентов содержательного блока модели позволяет нам выделить обучающую, ценностную и навыкообразующую функции. Реализация этих функций в рассматриваемом педагогическом процессе позволяет сформировать у учащихся старших классов экономические знания, нравственно-экономические ценностные ориентации, нравственно-экономические качества личности, которые являются основными характеристиками нравственно-экономической ответственности.

Организационный блок определяет формы, методы и средства формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. В соответствии с концептуальными основами нашего исследования мы ориентировались при выборе форм работы на индивидуальные, парные и групповые, позволяющие поставить в центр учебного процесса субъект деятельности учения с учетом личностных интересов. Личностно-деятельностная направленность процесса формирования исследуемой ответственности предполагает использование инновационных технологий и активных методов обучения. Использованные нами технологии способствовали практической деятельности старшеклассников по достижению намеченной цели.

Результативный блок в модели выполняет аналитическую функцию и включает критерии сформированности изучаемой ответственности (экономические знания старшеклассников; ценностные ориентации; нравственно-экономические качества личности, проявляющиеся в поступках старшеклассников), а также три уровня: формально-ответственный, исполнительно-ответственный и инициативно-ответственный. Формально-ответственный уровень характеризуется фрагментарными, разрозненными знаниями экономических законов и нравственно-экономических норм, слабой выраженностью нравственно-экономических ценностных ориентаций. Учащиеся проявляют пассивное отношение к формированию нравственно-экономической ответственности, не стремятся к самосовершенствованию. Исполнительно-ответственный уровень отличает наличие знаний экономических законов, нравственно-экономических норм, неустойчивостью нравственно-экономических ценностных ориентаций. В некоторых случаях школьники соблюдают режим экономии, периодически нуждаются в руководстве. Инициативно-

ответственный уровень характеризуется глубокими знаниями экономических законов, нравственно-экономических норм, устойчивыми нравственно-экономическими ценностными ориентациями. Старшекласников отличает стремление к самосовершенствованию, бережливость, самостоятельность, рациональность, трудолюбие и правопослушность.

Оценка динамики уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшекласников осуществлялась нами с помощью критерия Фишера. Выбор данного критерия объясняется тем, что он позволяет оценить различия в рассматриваемых выборках [60]. Результативным аспектом реализации разработанной нами модели формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников является изменение уровня сформированности нравственно-экономической ответственности.

В модели предусмотрена коррекция («коррекция содержания» и «коррекция организации»), основное назначение которой мы видим в устранении недостатков процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников, установлении обратной связи субъектов учения, своевременном получении информации о формировании нравственно-экономической ответственности, возможных трудностях в овладении знаниями, становлении нравственно-экономических качеств. Ключевыми особенностями коррекционной работы учителя являются, во-первых, ее дифференцированный характер. Дифференциация осуществляется по группам старшекласников (в соответствии с уровнем усвоения предлагаемого материала) и по видам затруднений, которые испытывает старшекласник в процессе формирования нравственно-экономической ответственности. Во-вторых, сущность

коррекционной работы сводится к повторению пройденного материала с привлечением средств, обеспечивающих более доступное понимание: наглядные материалы, повторное объяснение, менее сложные экономические задачи и т.д. В-третьих, коррекционная работа осуществляется в аудиторное или внеаудиторное время в зависимости от выявленных недостатков, условий образовательного процесса, особенностей учителя и старшеклассников. В-четвертых, для реализации коррекции могут привлекаться наиболее успешные в учебном плане старшеклассники, что придает ей в некоторой степени консультационный характер. И, наконец, в-пятых, как компонент построенной нами модели, коррекционная работа может вообще не иметь места в процессе формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Такая ситуация теоретически возможна, если данный вид ответственности у всех старшеклассников формируется достаточно эффективно. Таким образом, нами построена модель, которая отражает основные характеристики процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников и включает четыре блока (целевой, содержательный, организационный, результативный). Подводя итог данного параграфа монографии, отметим следующее: теоретико-методологической основой нашего исследования являются системный, личностно-деятельностный и ценностный подходы; разработанная модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников характеризуется направленностью на формирование у школьников ответственности за принятие экономических решений, эффективность своих действий, за результаты своего труда; реализация модели требует учета принципов научности, целостности, открытости, динамичности, интегративности. Теоретический и практический

опыт свидетельствует о том, что эффективность модели обеспечивается внедрением технологии ее реализации. Описание данной технологии представлено в следующей главе монографии.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ III

К базовым понятиям исследуемой проблемы относятся «ответственность личности», «нравственно-экономическая ответственность старшеклассника», «формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассника». Разделяя мнение ученых, которые рассматривают ответственность как способность личности понимать соответствие результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе нормам, мы уточнили понятие «нравственно-экономическая ответственность старшеклассника», которое трактуется как *интегративное качество личности старшеклассника, отражающее его способность понимать соответствие результатов своих действий в процессе экономической деятельности принятым в обществе нравственным нормам, сознательно и самостоятельно принимать обязательства перед обществом и самим собой за результаты экономической деятельности.* При этом формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассника мы понимаем как специально организованный процесс личностного становления под воздействием внешних и внутренних факторов, инициирующих экономически ответственное поведение. Специфика данного процесса состоит в том, что: во-первых, старшие школьники частично участвуют в экономической деятельности. Учащиеся общеобразовательных учреждений не входят в состав экономически активного населения (рабочей силы), что ограничивает их роль в общественном воспроизводстве; во-вторых, сформированность нравственно-экономической ответственности будет способствовать повышению

нравственной устойчивости старших школьников к негативным явлениям в рыночной экономике; в-третьих, нравственно-экономическая ответственность старшеклассников может быть сформирована только в процессе экономического образования, имеющего четкую нравственную направленность.

Построение модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников эффективно с позиций системного, личностно-деятельностного и ценностного подходов. Их применение способно обеспечить организационную комплексность исследования процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников и построить эффективно функционирующую модель данного процесса. Модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников характеризуется направленностью на формирование таких качеств личности, как бережливость, рациональность, трудолюбие, правопослушность, реализуется с учетом принципов научности, целостности, открытости, динамичности, интегративности и включает четыре взаимосвязанных блока (целевой, содержательный, организационный, результативный). Целевой блок предполагает формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников и решение следующих задач: формирование у старшеклассников экономических знаний, нравственно-экономических ценностных ориентаций, навыков экономически ответственного поведения. Содержательный блок обеспечивает усвоение старшеклассниками знаний, умений и навыков, необходимых для экономически ответственной деятельности, и фактически представляет собой школьный курс «Современная экономика». Данный блок выполняет обучающую, организационную функции, и его реализация включает три основных этапа. На первом

осуществляется ознакомление старшеклассников с нравственными нормами экономической деятельности; на втором – накопление знаний и отработка умений, необходимых для экономически ответственной деятельности; на третьем – практическая подготовка старшеклассников к экономической деятельности, включающая в себя решение комплекса экономических задач нравственного содержания и участие в экономических играх (ситуационных, имитационных, организационно-деятельностных). Организационный блок определяет формы, методы и средства формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. В соответствии с концептуальными основами нашего исследования мы ориентировались при выборе форм работы на индивидуальные, парные и групповые, позволяющие поставить в центр учебного процесса субъект деятельности учения с учетом личностных интересов. Личностно-деятельностная направленность процесса формирования исследуемой ответственности предполагает использование инновационных технологий и активных методов обучения. Используемые нами технологии способствовали практической деятельности старшеклассников по достижению намеченной цели.

Результативный блок включает три уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников: формально-ответственный, исполнительно-ответственный и инициативно-ответственный. В модели предусмотрена коррекция, которая способствует устранению недостатков процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, установлению обратной связи субъектов учения, своевременному получению информации о формировании нравственно-экономической ответственности, возможных трудностях в овладении знаниями, развитию умений и навыков, становлению нравственно-экономических качеств.

ГЛАВА IV

ТЕХНОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

4.1. Характеристика технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников

Разработанная в предыдущем параграфе модель на основе системного, личностно-деятельностного и ценностного подходов характеризуется единством целевого, содержательного, организационного, результативного блоков. Эффективность модели обеспечивается внедрением технологии ее реализации. В связи с этим в настоящем параграфе основное внимание будет уделено:

- определению характеристик технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников;
- обоснованию блоков технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников.

Для выполнения первой задачи необходимо определить характеристики педагогических технологий. Термин «технология», имеющий для нашего исследования концептуальное значение, в общем смысле понимается как совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве [230, с. 144].

Анализ научно-педагогической литературы последних лет позволяет сделать вывод о том, что однозначного определения понятия «технология» пока не существует. Исследованиями

данного вопроса занимались многие коллективы авторов и отдельные ученые, такие, как Е.И. Машбиц, П.И. Пидкасистый, И.С. Якиманская (в их терминологии «технология обучения»); В.В. Гузеев, М.Е. Бершадский («образовательная технология»); В.Ф. Башарин, В.П. Беспалько, В.И. Боголюбов, М.В. Кларин, Б.Т. Лихачев, Г.К. Селевко, Е.В. Ткаченко, Н.Е. Щуркова; зарубежные ученые С. Андерсен, С. Гибсон, Б. Скиппер, С. Ведемейер, Д. Финн («педагогическая технология»), М. Вульман, ЮНЕСКО («технология образования») и др.

Данное положение дел свидетельствует о том, что методологические подходы к исследованию существенных признаков этого понятия еще не исчерпаны – процесс определения понятия продолжается. В качестве примера рассмотрим несколько моментов, конкретизирующих этот тезис.

Е.И. Машбиц понимает технологию как «технологию обучения – процесс проектирования практики обучения через определение целей и задач; отбор адекватного предметного содержания; выбор объектов изучения и видов деятельности для разработки учебного курса; оценку достижения планируемых результатов обучения этому курсу и эффективности применяемых в обучении методов» [130, с. 61].

В.В. Гузеев и М.Е. Бершадский [24, с. 31] под образовательной технологией понимают систему, состоящую из: модели исходного состояния учащегося, заданной множеством свойств, наличие которых необходимо для осуществления технологического процесса; некоторого диагностического и операционального представления планируемых результатов обучения; средств диагностики текущего состояния и прогнозирования тенденций ближайшего развития (мониторинга) системы; набора моделей обучения; критериев выбора или

построения оптимальной модели обучения для данных конкретных условий; механизма обратной связи, обеспечивающего взаимодействие между данными диагностики и выбором модели обучения, соответствующей полученным данным.

В.П. Беспалько определяет педагогическую технологию как проект педагогической системы, реализуемый на практике [25, с. 78]. В.Ф. Башарин считает, что педагогическая технология – это педагогически и экономически обоснованный процесс достижения гарантированных, потенциально воспроизводимых, запланированных педагогических результатов, включающих формирование знаний и умений путем раскрытия специально переработанного содержания, строго реализуемого на основе научной организации труда и поэтапного тестирования [21, с. 12–16]. В.Ю. Питюков рассматривает педагогическую технологию через систему педагогических воздействий [152, с. 47].

В Российской педагогической энциклопедии педагогическая технология трактуется как «совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели; педагогическая технология предполагает соответствующее научное проектирование, при котором эти цели задаются достаточно однозначно и сохраняется возможность объективных поэтапных измерений и итоговой оценки достигнутых результатов» [177, с. 126].

Занимаясь проблемами воспитательного процесса, Н.Е. Щуркова считает, что педагогическая технология – это «естественный набор различных приемов педагогического воздействия как естественного и гармоничного поведения педагога в контексте современной культуры на уровне его высокой духовности и психолого-педагогического понимания ситуации».

По мнению Г.К. Селевко, педагогическая технология – это конкретное, научно обоснованное, специальным образом организованное обучение, воспитание и развитие личности [46; 191].

В нашем исследовании существенное значение имеет позиция М.В. Кларина, которая нашла свое отражение в работах «Развитие педагогической технологии и проблемы теории обучения», «Педагогическая технология в учебном процессе». В этих работах [83; 84] автор отмечает, что структура технологического подхода к обучению включает: постановку целей и их максимальное уточнение; ориентацию учебных целей и всего хода обучения на гарантированное достижение результатов; оценку текущих результатов, коррекцию обучения, направленную на достижение поставленных целей; заключительную оценку результатов. М.В. Кларин анализирует два блока педагогической технологии: блок технологии постановки целей и блок технологии достижения целей. В нашем исследовании второй блок, предложенный М.В. Клариним, делится на два: блок форм, методов и средств и блок условий. Вслед за ученым, мы выделяем специфические признаки разрабатываемой технологии: четко определенные цели, гарантированность достижения целей, обратную оперативную связь. Под педагогической технологией мы понимаем компонент педагогической деятельности, представляющий способ получения воспроизводимого положительного педагогического результата, диагностично задаваемого нормами обучающихся и управляющих программ в условиях, адекватных целям образования.

Основой проектируемой технологии выступает системный подход, который позволяет вполне однозначно определить состав, иерархию, взаимосвязь входящих в технологию компонентов; личностно-деятельностный подход, использование которого позволяет рассмотреть особенности экономической деятельности

старшекласников, определить характер деятельности учителя и старшекласников в процессе формирования нравственно-экономической ответственности, исследовать деятельностные компоненты формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников, к которым относят цель, объект, субъект, средства, методы, этапы, результат; ценностный подход, который позволяет рассмотреть содержание процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников. Таким образом, в соответствии с целью, гипотезой, задачами исследования, а также на основе системного, личностно-деятельностного и ценностного подходов нами разработана технология, реализующая модель формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников, которая понимается как компонент педагогической деятельности, представляющий способ получения воспроизводимого положительного педагогического результата, а именно, сформированности нравственно-экономической ответственности старшекласников в условиях, адекватных целям образования. Основная идея технологии реализации модели заключается в том, чтобы сделать педагогический процесс по формированию нравственно-экономической ответственности старшекласников управляемым, воспроизводимым и ведущим к гарантированному результату, который соответствует цели, описывающей планируемое и прогнозируемое поведение старшекласников.

Разработанная нами технология удовлетворяет критериям технологичности, поскольку функционирует на основе принципов диагностичности; результативности, наличия промежуточных педагогических результатов; экономичности; управляемости; корректируемости. Названные принципы тесно взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга.

4.2. Структура технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников

Технология представлена совокупностью трех блоков: блок педагогической задачи (предмет – процесс – продукт), блок форм, методов и средств, блок педагогических условий, что позволяет представить единство предметной, процессуальной, результативной сторон педагогической деятельности по формированию нравственно-экономической ответственности старшекласников.

Опираясь на основные положения системного подхода, раскроем содержание обозначенных блоков технологии.

В блоке *педагогической задачи* формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников представлены:

а) «предмет» – нравственно-экономическая ответственность старшекласников;

б) «процесс» – движение от цели через средство к результату – процесс формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников;

в) «продукт» – определенный уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшекласников.

Мы будем рассматривать формирование нравственно-экономической ответственности старшекласников как процесс личностного становления под воздействием внешних и внутренних факторов, инициирующих их экономически ответственное поведение.

«Предметом» в данной технологии является нравственно-экономическая ответственность старшекласников, которая

характеризуется совокупностью экономических знаний, нравственно-экономических ценностных ориентаций, нравственно-экономических качеств личности.

Следующим компонентом блока педагогической задачи является процесс формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Солидаризируясь с М. Марковым, мы считаем, что любая научно и практически обоснованная технология (технологический процесс) характеризуется следующими тремя признаками:

- 1) разделение процесса на взаимосвязанные этапы;
- 2) координирование и поэтапное выполнение действий, направленных на достижение искомого результата (цели);
- 3) однозначность выполнения включенных в технологию процедур и операций, что является неременным и решающим условием достижения результатов, адекватных поставленной цели.

Так, взяв за основу данное утверждение, процесс формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников мы определяем как поэтапное движение от цели через средство к результату.

Для обеспечения поэтапного формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников мы считаем необходимым осуществление поэтапной диагностики и, на основе полученных результатов, коррекции процесса формирования исследуемой ответственности. Так, рассуждая о педагогической технологии, В.М. Кларин говорит о необходимости оперативной обратной связи, обеспечивающей достижение поставленных целей [83, с. 44].

Следующим компонентом блока педагогической задачи является продукт. Под продуктом в философии понимается

вещественный или нематериальный результат человеческого труда (предмет, научное открытие, идея) [226, с. 68].

Нам представляется возможным при планировании результатов процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников исходить из уровневого подхода. В работах Ю.А. Конаржевского [88; 89] отмечены следующие пути перехода с уровня на уровень:

- усложнение развития элементов, приводящее к усложнению структуры;
- создание более совершенной системы отношений между элементами, то есть создание более совершенной структуры с последующим развитием элементов до уровня развития структуры;
- одновременное совершенствование элементов и структуры.

Мы придерживаемся трехуровневой шкалы, что в нашем исследовании соответствует низкому (формально-ответственному), среднему (исполнительно-ответственному) и высокому (инициативно-ответственному) уровням сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Экспертная оценка критериев и описание критериально-уровневой шкалы будет представлено в параграфе 2.1 настоящего исследования.

Остановимся на организации процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Данный процесс представлен программно-методическим обеспечением, состоит из учебной программы, тематического планирования и содержания курса «Современная экономика» (таблица 6).

Таблица 6

Содержательный блок модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников (10-11 класс)

Раздел	Номер темы	Изучаемая тема	Количество часов
1	2	3	4
РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИКА. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ (16 часов)	1	Экономика	2
	2	Ограниченность ресурсов. Компромиссный выбор. Альтернативная стоимость	5
	3	Фундаментальные экономические концепции, принципы, аксиомы, модели	8
РАЗДЕЛ II. СПРОС И ПРЕДЛОЖЕНИЕ. РЫНОК (25 часов)	4	Потребитель	4
	5	Спрос	6
	6	Производство	4
	7	Предложение	3
	8	Взаимодействие спроса и предложения	3
	9	Рынок. Рыночный механизм. Рыночная экономика	5
РАЗДЕЛ III. ГОСУДАРСТВО В ЭКОНОМИКЕ (12 часов)	10	Государство и рынок	3
	11	Налоги и фискальная политика	9
	12	Предпринимательство	8

РАЗДЕЛ IV. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО. БИЗНЕС (20 часов)	13	Начала бизнеса	12
РАЗДЕЛ V. ДЕНЬГИ, БАНКИ, МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА (20 часов)	14	Деньги	6
	15	Банки и банковская система	8
	16	Монетарная политика	6
РАЗДЕЛ VI. ИНФЛЯЦИЯ И БЕЗРАБОТИЦА (8 часов)	17	Инфляция	5
	18	Безработица	3
РАЗДЕЛ VII. СОВОКУПНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ И СОВОКУПНЫЙ СПРОС. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ (20 часов)	19	Система показателей национального производства и национального дохода	8
	20	Совокупный спрос и совокупное предложение	7
	21	Экономический рост и развитие	5
РАЗДЕЛ VIII. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА (16 часов)	22	Экономические связи между странами	6
	23	Международная торговля	6
	24	Обменные курсы валют	4
Итого			136

Экономический курс «Современная экономика» ориентирован на подготовку к выбору старшеклассниками профессии, определенной сферы экономической деятельности. Изучение материала, предусмотренного данной программой, дополнялось нами рассмотрением нравственных вопросов. В тему «Начала бизнеса» был включен вопрос: «Нравственные проблемы маркетинга». Под руководством учителя старшеклассники самостоятельно, анализируя действие маркетинга в экономике России, отмечали его позитивное и негативное влияние на

экономическую жизнь предприятий, фирм, физических лиц. В поисковой беседе, а затем анализируя предложенные ситуации выбора нравственного ценного варианта экономического решения, школьники обращали внимание на то, что потребителю, например, маркетинг может принести вред, вводя его в заблуждение, навязывая товар, что другим предприятиям он может закрыть выход на рынок, что и обществу в целом он может принести вред, формируя потребительскую психологию.

Повышение воспитательного потенциала содержания экономического образования основывалось на выработке у школьников умения критически осмысливать экономическую информацию, содержащуюся в средствах массовой информации, и вырабатывать собственное аргументированное мнение. Экономическим курсом предусмотрено, что учащиеся научатся:

- в семейно-бытовой сфере: сопоставлять свои потребности и возможности, оптимально распределять свои материальные и трудовые ресурсы, составлять семейный бюджет;

- в сфере трудовой деятельности: знать плюсы и минусы работы по найму и предпринимательской деятельности, выбирать профессии, востребованные на рынке труда, быть способным рассчитать выгоды и издержки любого дела;

- в сфере гражданско-общественной деятельности и межличностных отношениях: грамотно взаимодействовать с государством и другими гражданами в процессе экономической деятельности;

- в информационной сфере: быть способным находить, критически воспринимать экономическую информацию, передаваемую по каналам СМИ.

Мы согласны с утверждением таких исследователей, как Н.Д. Никандров [139], В.А. Поляков, И.А. Сасова [156],

С.Л. Чернер [240], что в старшем школьном звене в процессе экономического образования происходит расширение не только экономического, но и нравственного кругозора учащихся: от экономики семьи – к экономике школы, затем к экономике местного производства; наконец, к осмыслению своего места как личности в структуре экономических отношений. Освоение новых экономических понятий и закономерностей должно сопровождаться нравственной оценкой анализируемых ситуаций, вниманию учителей к формированию разумных потребностей и поисковой активности учащихся.

Следующий блок технологии представлен формами, методами и средствами. Для оптимизации процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников мы использовали формы индивидуальной, парной и групповой работы, а также формы организации образования: урок, экскурсия, учебная конференция, семинар, видеоурок, урок «бизнес-клуб» и др. [63, с. 130–135].

В дидактике формы организации процесса образования раскрываются через способы взаимодействия педагога с учащимися при решении образовательных задач. Ведущей формой организации педагогического процесса в общеобразовательном учреждении является урок. Кроме уроков, материал экономического образования находит отражение во время экскурсий на промышленные заводы и комбинаты, в ходе которых происходит расширение круга знаний об основных причинах экономических проблем и способах их предотвращения.

Учебные конференции используются при рассмотрении объемных и сложных экономических вопросов. Проведение данной формы организации педагогического процесса требует тщательной подготовки не менее чем за месяц до ее проведения. Умелая

организация конференций на экономические темы учит школьников самостоятельно оценивать достоинства и недостатки прочитанных книг, пользоваться несколькими источниками при подготовке выступления, анализировать экономические проблемы; обмен мнениями приучает ясно высказывать и убедительно аргументировать свои мысли, четко определять свое отношение к экономической проблеме.

Проведение семинарских занятий экономического содержания позволяет усилить предметную и практическую направленность экономического образования, выработать критичность и доказательность экономического мышления. Семинарские занятия могут проводиться в виде беседы и дискуссии при изучении различных экономических ситуаций.

Включение элементов видео в традиционные формы занятий и во внеурочную деятельность открывает уникальные возможности в плане овладения экономическими знаниями, в особенности в плане формирования нравственно-экономической ответственности.

Видеоматериалы представляют практически неограниченные возможности для сравнения и сопоставления экономических систем разных стран и особенностей поведения людей в различных экономических ситуациях. Главным достоинством таких форм занятий является совершенствование нравственно-экономической ответственности, расширение по сравнению с базовым уровнем экономических знаний.

Проведение уроков «бизнес-клуба» позволяет старшеклассникам встретиться с учеными, руководителями различных служб и организаций, бывшими выпускниками, ныне студентами экономических факультетов вузов региона, предпринимателями города; найти образцы для усвоения нравственного поведения в сфере экономической деятельности.

Подобные занятия поддерживают интерес к предмету «Современная экономика» на достаточно высоком уровне и повышают мотивацию учения.

Среди методов особое внимание было уделено активным методам обучения, разработанным А.А. Вербицким, Г.А. Китайгородской, Е.А. Маслыко и др. Понятие «активные методы» весьма условно, обычно под ними понимаются способы взаимосвязанной деятельности учителя и школьников, стимулирующие творческую активность обучаемых, их самостоятельный поиск в процессе добывания знаний и приобретения практических умений. В основу деления методов на активные и пассивные в большинстве случаев положено два способа мышления: продуктивное (творческое) и репродуктивное (воспроизводящее).

При классификации методов активного обучения используется степень активизации старшеклассников или характер учебно-познавательной деятельности. По мнению исследователей, внедрение методов активного обучения в образовательный процесс не означает отказ от форм и методов традиционного обучения.

А.А. Вербицкий отмечает, что идея применения активных методов обучения не нова, но комплексное использование различных методов, форм и средств активного обучения экономике в сочетании с традиционными очень редкое явление.

При использовании новых информационных технологий решаются проблемы развивающего обучения. Применение компьютера как средства обучения придало новый импульс информационному аспекту самостоятельной познавательной деятельности старшеклассника, принципиально изменило подход к отбору содержания экономического образования, предоставило возможность максимального «погружения» в виртуальную среду,

моделируя и имитируя реальные экономические ситуации, требующие анализа.

В частности, наиболее популярна в Уральском регионе и за ее пределами компьютерная игра «Моделирование экономики и менеджмента» (МЭМ). В ней имитируется работа конкурирующих компаний, производящих и продающих однотипную продукцию. В процессе деятельности каждая компания должна решать по какой цене продавать продукцию, сколько денег тратить на маркетинг и научные исследования, стоит ли расширять производство, как загрузить производственные мощности и т.п. Старшеклассники усваивают в данной игре также понятия как производительность труда, кредитование, рентабельность; знакомятся с динамикой цен в условиях подъема экономики; вырабатывают навыки предпринимательской деятельности.

Особенностью активных методов обучения является направленность на широкую социализацию индивида. Кроме того, как справедливо замечает Е.С. Полат, активные методы позволяют при интеграции в учебно-воспитательный процесс достигать поставленных программой целей по предмету другими, альтернативными традиционным, способами, сохраняя при этом все достижения отечественной дидактики, педагогической психологии, частных методик.

Важную роль в технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников мы отводим экономическим играм. В «Российской педагогической энциклопедии» экономическая игра рассматривается как разновидность дидактической игры. «Дидактические игры следует отличать от собственно детских игр, в которых свободная игровая деятельность выступает как самоцель. Специфическим признаком дидактических игр является их преднамеренность, планируемость,

наличие учебной цели и предполагаемого результата, которые могут быть обособлены, выделены в явном виде (для преподавателя и в конечном итоге для учащихся)» [177, с. 270].

В то же время стоит признать (этот факт также нашел отражение и в более позднем педагогическом энциклопедическом словаре), что понятие экономических игр шире понятия дидактических игр. В нем экономическая игра определяется как «форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, характерных для данного вида практики. Проведение экономических игр представляет собой развертывание особой (игровой) деятельности участников на имитационной модели, воссоздающей условия и динамику производства. В зависимости от того, какой тип человеческой практики воссоздается в игре и каковы цели участников, различают экономические игры, учебные, исследовательские, управленческие и аттестационные» [150, с. 61].

В технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников мы будем рассматривать экономические игры, которые используются в образовательной деятельности. В наиболее общей форме Г.П. Щедровицкий выделяет следующие признаки экономических игр, применяемых в учебных целях: особое отношение к окружающему миру; субъективная деятельность участников; социально заданный вид деятельности; особое содержание усвоения; социально-педагогическая «форма организации жизни» [19, с. 5–6].

В педагогической теории экономические игры изучаются в разных аспектах, а именно: как игровая технология обучения, как метод обучения или воспитания, как средство и форма организации обучения.

При изучении экономической игры как игровой технологии экономического образования А.С. Прутченков определяет ее как «определенную последовательность действий преподавателя по отбору, разработке, подготовке игр, включению учащихся в игровую деятельность, осуществлению самой игры, подведению ее итогов» [166, с. 32].

«В традиционном понимании экономические игры являются одним из методов активного обучения на основе воспроизведения учащимися псевдореальной экономической деятельности с исполнением ролей тех или иных экономических субъектов, взаимодействующих в среде заданной структуры», – считает С. Павлов [147, с. 45].

У А.М. Смолкина экономические игры рассматриваются и как один из методов активного обучения, и как форма организации познавательной деятельности, которая используется «в учебном процессе для имитационного моделирования реальных механизмов и процессов. При этом наряду с прочим отрабатываются навыки принятия решений в условиях взаимодействия, соперничества (конкуренции) между различными решающими сторонами или расхождения их частных целей. Игра также может моделировать процесс «борьбы с природой», то есть процесс принятия решения в условиях вероятностного поведения управляемого объекта или внешней среды» [204, с. 98].

Таким образом, экономические игры в аспекте нашего исследования – это имитационное моделирование экономических явлений и процессов, при котором старшеклассники с помощью учителя взаимодействуют в среде заданной структуры и приобретают опыт экономически ответственного поведения.

При реализации модели мы действовали в соответствии с принципами построения и проведения экономической игры,

рассмотренные А.Б. Шемякиным [242]. Охарактеризуем данные принципы.

1. Наглядность и простота конструкции имитационной модели игры. При построении экономической игры не следует стремиться отразить в ней все многообразие экономической деятельности. Необходимо отобрать наиболее существенное, определяющее содержание и характер функционирования того или иного объекта, деятельность которого имитируется в экономической игре. С одной стороны, данный принцип помогает учителю сконцентрироваться на решении конкретных педагогических задач, а с другой – уменьшить время игры до одного – двух уроков.

2. Автономность фрагментов экономической игры предполагает определенную гибкость структуры игры, для того чтобы ее отдельные части могли разыгрываться относительно самостоятельно. Темы и фрагменты экономической игры должны иметь завершенность и относительно самостоятельные информационные входы и выходы. Такая автономность дает учителю возможность «настраивать» игру для конкретного состава участников и времени проведения.

3. Возможность дальнейшего совершенствования и развития игровой модели. Разработка серьезной экономической игры требует значительных затрат труда и средств. Использование предшествующих разработок минимизирует затраты учителя по созданию новых игр.

4. Рациональное сочетание экономической деятельности участников и деятельности по поводу игры. Данный принцип позволяет проводить игры не только для систематизации знаний и умений участников, но и реализовать более широкие педагогические цели.

5. Максимальное освобождение участников экономической игры, особенно игроков, от рутинных игровых процедур. Этот принцип позволяет увеличить эффективность экономической игры, так как участники и организаторы игры получают больше возможностей для анализа и разбора изучаемых в игре проблем. Особенностью экономической игры является сжатый масштаб времени. Поэтому возможность выполнять решение процедуры (или большинство из них) в максимально сжатые сроки – важный фактор сокращения игрового времени. Возможность использования готовых проектных решений, программ, информационных массивов, банков данных, форм документов, положений, инструкций и др. материалов сокращает время и затраты на проведение экономической игры.

6. Максимальное использование готовых разработок: прайс-листов фирм, бланков депозитных и кредитных договоров, налоговой декларации и др. документов не только экономит время учителя на разработку игровой документации, но и делает игру более реалистичной.

7. Нацеленность всех элементов игры на решение изучаемой в игре нравственно-экономической проблемы. Важно добиваться того, чтобы проведение экономической игры не стало самоцелью. Любая экономическая игра должна оказывать помощь в разрешении определенной проблемы, исследовании определенной экономической ситуации, принятии решения, усвоение определенной темы или учебного курса.

Экономическая игра проводилась нами, как правило, в три последовательно осуществляемые этапа. На подготовительном этапе определялся состав участников и их ознакомление с целями, задачами, условиями игры. В ходе теоретической подготовки участников им передавались исходные данные в форме таблиц,

схем, документов, результатов исследований и т.д. На этом же первом этапе происходило формирование и инструктаж команд, создание при необходимости информационной группы. Второй основной этап экономической игры начинался с назначения числа партий (циклов управления, туров). Команды и участники получали исходные данные и обеспечивались бланками принятия решений. Ведущий назначал лимит времени на анализ оперативной информации и принятие текущих решений. Каждая команда «проигрывала» свою программу, заданную роль. На заключительном этапе экономической игры осуществлялось обсуждение результатов, подведение итогов и оценка деятельности участников.

4.3. Условия реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников

Следующий блок разработанной технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников представлен педагогическими условиями.

В философии понятие «условие» трактуется как категория, отражающая отношение предмета с окружающим его миром, без которого он существовать не может [226]. С точки зрения психологии условие – это обстоятельство, от которого что-нибудь зависит [138].

С позиции педагогической науки условия определяются через дидактические категории, отражающие основные элементы учебного процесса.

Рассматривая понятие «условие» в контексте педагогических исследований, мы, вслед за Н.М. Яковлевой, не считаем

необходимым принимать во внимание всю совокупность объектов, составляющую среду данного педагогического явления, так как в этом случае в их число попадают и случайные объекты, не оказывающие на него никакого влияния. С другой стороны, в число педагогических условий включаются внутренние характеристики самого объекта [254].

Педагогические условия представляют собой взаимодействующий комплекс мер образовательного процесса, который обеспечивает переход старшеклассника на более высокий уровень сформированности нравственно-экономической ответственности.

В нашем исследовании мы будем понимать под педагогическими условиями совокупность взаимодействующих мер образовательного процесса в системе работы школы, направленных на формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Прежде чем описывать педагогические условия для построенной нами модели, выскажем несколько позиций, относительно особенностей их выбора и содержания.

Во-первых, выбор условий должен исходить из особенностей содержания построенной модели, а также специфики ее реализации (типа образовательного учреждения, особенностей учебного предмета, аудитории и т.д.). При этом мы полагаем, что социальный заказ общества, отраженный в тех или иных нормативных документах, является показателем требуемой результативности работы.

Во-вторых, поскольку эффективность определяется соотношением затрат и результата, то в качестве условий, по нашему убеждению, не могут выступать процедуры, значительно усложняющие реализуемый исследователем процесс. Мы

полагаем, что педагогические условия должны выбираться из имеющегося арсенала педагогических средств, способных ускорить и улучшить получаемый результат, а не представлять собой трудоемкий процесс, требующий колоссальных усилий со стороны учителя.

В-третьих, эффективность построенной нами модели определяется уровнем усвоения экономических знаний и умений, а также степенью сформированности необходимых нравственно-экономических качеств личности.

В-четвертых, поскольку реализация модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников осуществляется при преподавании экономики, то на содержание выявленных педагогических условий неизбежно повлияют факторы, возникающие в условиях данного образовательного процесса.

Для выявления педагогических условий, входящих в состав разработанной технологии, нами были намечены следующие пути:

- определение требований общества к содержанию образования на современном этапе;
- выявление специфики формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Требования общества к содержанию образования на современном этапе определяются экономическими изменениями, происходящими в нашей стране. Как уже отмечалось, в нормативных документах Российской Федерации провозглашена задача формирования образованного, нравственного гражданина, способного совершать рациональный выбор, нести ответственность за собственную деятельность и социально-экономическое будущее страны.

Говоря о специфике формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, необходимо отметить следующее. Во-первых, старшие школьники частично участвуют в экономической деятельности. Учащиеся общеобразовательных учреждений не входят в состав экономически активного населения (рабочей силы), что ограничивает их роль в общественном воспроизводстве. Во-вторых, сформированность нравственно-экономической ответственности будет способствовать повышению нравственной устойчивости старших школьников к негативным явлениям в рыночной экономике. В-третьих, нравственно-экономическая ответственность старшеклассников может быть сформирована только в процессе экономического образования, имеющего четкую нравственную направленность.

Первое педагогическое условие – обеспечение личностно-развивающего характера процесса обучения экономике. Данное условие предполагает выявление, инициирование и использование индивидуального опыта личности старшеклассника с целью помочь в самоопределении и развитии.

Очевидно, что формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников требует личностно-деятельностного подхода, то есть должно носить развивающий характер. Развивающее обучение учитывает и использует закономерности развития индивида, а также приспособляется к его уровню и особенностям.

Одной из основных целей развивающего обучения является формирование субъекта учения, так как только в полноценной деятельности субъекта достигается развитие самостоятельности, положительной Я-концепции, нравственно-волевой сферы, происходит самореализация личности. В развивающем обучении

(В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская и др.) особое значение придается субъектному опыту жизнедеятельности, приобретенному в конкретных условиях социокультурного окружения в процессе восприятия и понимания окружающего мира и людей. Задачей учителя является максимально выявить, инициировать, использовать индивидуальный опыт личности старшеклассника, помочь личности познать себя, самоопределиться, самореализоваться и развиваться. Старшеклассник признается субъектом обучения, а учение понимается как самостоятельный, индивидуальный, личностно-значимый источник развития.

Изучение экономики призвано сформировать личность, способную и желающую участвовать в разнообразной экономической деятельности.

Второе педагогическое условие – использование в качестве методико-технологического инструмента формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников активных методов обучения. Это позволяет имитировать экономическую деятельность, включить старшеклассников в разнообразные экономические ситуации.

Преимущества, связанные с применением активных методов в образовательном процессе, обусловлены рядом факторов:

- процесс обучения экономике охватывает всех учеников, их поведение при этом контролируется учителем и одноклассниками;
- в процессе игрового урока развиваются элементы творчества и самоанализа, повышается мотивация учащихся к успешной деятельности. Учащийся стремится найти новые «границы» у того или иного экономического явления, переосмыслить понятие с учетом собственного опыта и российской ситуации в экономике;

– в процессе урока развивается экономическое мышление старшеклассников.

В ходе диалогового обучения старшеклассники учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей экономической информации, высказывать альтернативные мнения, принимать рациональные решения, участвовать в дискуссиях. Для этого на уроках организуются индивидуальная, парная и групповая работа, применяются исследовательские проекты, идет работа с документами и различными источниками информации.

Если на уроке обсуждается какая-либо экономическая проблема в целом, о которой у школьников имеются первоначальные представления, полученные ранее на занятиях или в житейском опыте. Важно, чтобы уровень обсуждаемой проблемы позволял перейти от узко экономических вопросов к широкой постановке проблемы.

Возможно предложить такие задания:

1. Какие из перечисленных экономических понятий можно назвать «положительными», а какие «отрицательными»? (Прибыль, инфляция, убытки, стабилизация, безработица, повышение производительности труда, рост издержек производства, снижение стоимости).

2. Назовите, каким государствам принадлежат денежные единицы: доллар, фунт стерлингов, франк, песо, драхма, крона, рупия, лира, марка, злотый, иена (доллар – США, Австралия; фунт стерлингов – Англия; франк – Бельгия, Франция; песо – Боливия, Куба; драхма – Греция; крона – Дания, Исландия; рупия – Индия; лира – Италия, Турция; марка – Германия, Финляндия; злотый – Польша, иена – Япония).

3. Назовите виды бирж (биржи труда, товаров, ценных бумаг, информации).

4. Назовите основные черты предпринимательской деятельности (действовать на свой риск; проявлять инициативу; использовать свои деньги).

5. Что такое приватизация? (процесс преобразования государственной собственности в другие формы).

В рамках исследуемой нами проблемы наибольший интерес при реализации модели вызывает метод проектов, который позволяет:

- обеспечить высокий уровень экономических знаний выпускников, умение самостоятельно приобретать и применять их на практике;

- вовлечь каждого ученика в активный познавательный процесс;

- формировать навыки поисковой и исследовательской деятельности, развивать критическое мышление;

- грамотно работать с экономической информацией.

Особенность проектов заключается в том, что они посвящены нравственно-экономическим проблемам. Требования к использованию этого метода:

- наличие социально значимой экономической проблемы, требующей исследовательского поиска решения;

- нравственная значимость предполагаемых результатов;

- самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность старшеклассников;

- структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов);

- использование исследовательских методов: определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования, выдвижение

гипотез, обсуждение методов исследования, оформление результатов, анализ полученных данных, выводов.

Работа над созданием какого-либо проекта складывается из нескольких компонентов.

1. Информационный. Для принятия решения необходима экономическая информация.

2. Оценочные операции, на основании которых и будет осуществлен выбор. Оценочная работа опирается на мотивационно-целевое состояние учащихся, на содержание и условия его деятельности.

3. «Построение альтернатив» (Л.С. Выготский) – в процессе принятия решения существуют промежуточные результаты и временные допущения. Специфика принятия решения состоит в том, что вырабатываемые варианты, допущения различны. Следовательно, необходимо упорядочить, структурировать и представить эти результаты в такой форме, чтобы их можно было сопоставить друг с другом.

Одной из форм активной работы на уроке является обобщающее повторение. Консультация помогает ученикам увидеть всю тему целиком, понять свое собственное место в предметном поле. В процессе формирования нравственно-экономической ответственности нами использовалась техническая организация консультации «Тридцать вопросов учителю», принадлежащая В.М. Лизинскому, а также «практическая проверка» В.В. Гузеева.

В интересах совершенствования качественной составляющей процесса обучения экономике целесообразно проводить коллоквиум с игровыми элементами. Коллоквиум – «экстремальная» ситуация, в которой каждый имеет возможность

проявить себя и свои способности, оценить действительный потенциал накопленных знаний, умений и навыков.

Преимущества коллоквиума перед другими формами текущей аттестации учебной деятельности школьников десятого или одиннадцатого классов, состоят в том, что он более демократичен, более динамичен (рассчитан на формирование более быстрой ответной реакции у отвечающего) и характеризуется интерактивностью (в обсуждении принимают участие все присутствующие на коллоквиуме). Коллоквиум нацелен на повышение эффективности образовательного процесса.

При использовании подобной формы текущей аттестации удастся досрочно определить недостатки в содержании и методике ответа каждого школьника, найти слабые звенья в их самоподготовке (самостоятельной работе) и в работе самого учителя. Функция коллоквиума включает в себя воспитательный, развивающий и образовательный моменты.

Реализация обозначенной цели и задач коллоквиума может быть получена только посредством применения игровых элементов. Использование игровых элементов в коллоквиуме преодолевает инертность, пассивность старшеклассников, поощряет наиболее способных из них.

Таким образом, проблема формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников будет решаться более эффективно при реализации специально созданной модели, которая может успешно функционировать при внедрении соответствующей технологии.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ IV

Эффективность разработанной нами модели обеспечивается внедрением технологии ее реализации. Основная идея технологии реализации модели заключается в том, чтобы сделать педагогический процесс по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников управляемым, воспроизводимым и ведущим к гарантированному результату, который соответствует цели, описывающей планируемое и прогнозируемое поведение старшеклассников. Технология представлена совокупностью трех блоков: блок педагогической задачи, блок форм, методов и средств, блок педагогических условий, что позволяет представить единство предметной, процессуальной, результативной стороны педагогической деятельности по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Таким образом, проблема формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников будет решаться более эффективно при реализации специально созданной модели, которая может успешно функционировать при внедрении соответствующей технологии.

ГЛАВА V

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НРАВСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

5.1. Цель, задачи и организация экспериментальной работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшекласников

Теоретический анализ проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников, изучение опыта работы в сфере экономического образования школьников позволили нам выдвинуть предположение о том, что формирование нравственно-экономической ответственности старшекласников обеспечивается внедрением педагогической технологии реализации разработанной модели.

Прежде чем перейти к описанию экспериментальной работы по реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников, рассмотрим основополагающие положения, на которые мы опирались при ее подготовке и проведении.

В психолого-педагогической литературе под педагогическим экспериментом понимается «метод научного познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности» [177]. В.И. Загвязинский определяет педагогический эксперимент как научно поставленный опыт в области учебной или воспитательной работы с целью

поиска новых, более эффективных способов решения педагогической проблемы [62].

А.М. Новиков под экспериментальной работой понимает общий эмпирический метод исследования, суть которого заключается в том, что явления и процессы изучаются в контролируемых и управляемых условиях [142]. Как отмечает В.В. Краевский, эксперимент – одна из сфер человеческой практики, в которой подвергается проверке истинность выдвигаемых гипотез [103]. Функции педагогического эксперимента он видит в получении достоверных знаний, а не в опытном воссоздании самого педагогического процесса. Роль эксперимента, по В.В. Краевскому, состоит, в конечном счете, в выявлении объективно существующих связей педагогических явлений, в установлении тенденций их развития. Внесение изменений в педагогический процесс на основе выявленных экспериментом тенденций и закономерностей составляет предмет опытной работы.

Педагогический эксперимент сложился на основе естественного и широко используется для исследования вопросов обучения и воспитания. Однако в отличие от последнего он является методом активного, целенаправленного изучения отдельных сторон образовательного процесса.

Проведение педагогического эксперимента соответствовало общей методике, разработанной А.В. Косовым, В.Ю. Питюковым, И.И. Рыдановой, В.А. Рудаковой и др., и реализовалось в соответствии с присущими ему признаками: преднамеренным внесением изменений в деятельность экспериментальных групп с учетом цели и выдвинутой гипотезы [152]. В настоящей главе мы считаем правомерным говорить об экспериментальной работе (рис. 2), поскольку логика организации проводимого исследования удовлетворяет предъявляемым требованиям.

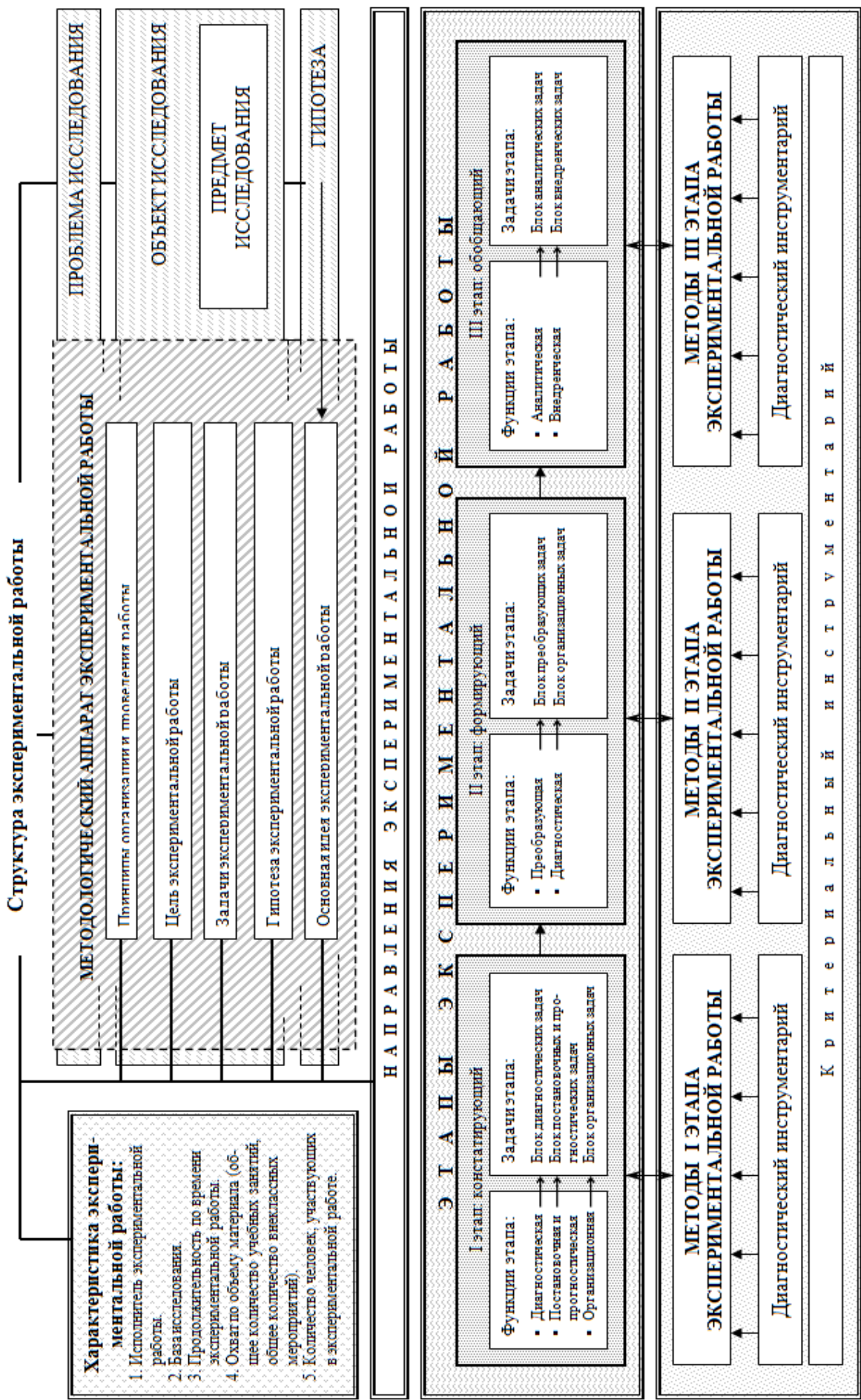


Рис. 2. Структура экспериментальной работы

Причем экспериментальная работа явилась не только достаточным вариантом педагогического исследования, но и оптимальным, обусловленным особенностями протекания изучаемого образовательного явления. В нашем исследовании мы будем придерживаться определения, данного Н.О. Яковлевой: педагогический эксперимент – это комплекс методов исследования, предназначенный для объективной и доказательной проверки достоверности выдвинутой гипотезы [256].

Целью экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы исследования.

Исходя из цели нашего диссертационного исследования, была выдвинута гипотеза о том, что формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников предположительно обеспечивается:

- применением системного, личностно-деятельностного, ценностного подходов к моделированию данного процесса;
- реализацией модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников;
- внедрением технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

На основании гипотезы исследования мы определили следующие задачи экспериментальной работы:

- 1) определить исходный уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников;
- 2) реализовать модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении разработанной технологии (вести преподавательскую деятельность в качестве учителя экономики в общеобразовательных учреждениях г. Челябинска);

3) учесть и зафиксировать изменения в процессе формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, провести коррекцию;

4) обработать полученные данные путем теоретического анализа и методов математической статистики.

В соответствии с проблемой, предметом, гипотезой и задачами нашего исследования мы разработали программу данной работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников, за основу которой была взята структура, предложенная Ю.К. Бабанским [16], В.И. Загвязинским [63], А.Я. Найном [136]:

1) проверка исходного уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, а именно:

– определение экономических знаний (когнитивный компонент нравственно-экономической ответственности);

– определение нравственно-экономических ценностных ориентаций (соответствует мотивационному компоненту нравственно-экономической ответственности старшеклассников);

– проявление нравственно-экономических качеств личности в поведении старшеклассников (поведенческий компонент нравственно-экономической ответственности);

2) практическая реализация модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении разработанной технологии, а именно:

– реализация познавательного, ценностно-мотивационного, деятельностного компонентов содержательного блока модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

– реализация организационного блока модели формирования нравственных основ экономической ответственности старшеклассников;

– реализация результативного блока модели нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

3) проверка уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников после проведения формирующего этапа экспериментальной работы;

4) проведение анализа экспериментальной работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении разработанной технологии.

В дальнейшем при описании второй главы настоящего исследования мы будем придерживаться вышеизложенного плана проведения экспериментальной работы.

Проведение экспериментальной работы предполагало следующую ее организацию:

1) разработка программы экспериментальной работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

2) определение этапов экспериментальной работы;

3) разработка критериально-уровневой шкалы сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

4) формирование экспериментальных и контрольных групп из числа старшеклассников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях г. Челябинска;

5) создание экспертной группы из числа специалистов в области экономического образования школьников, директоров общеобразовательных учреждений г. Челябинска, преподавателей ЧГПУ;

б) анализ и обобщение результатов проведенной работы.

Экспериментальная работа проводилась нами в период с 2003 по 2006 гг. на базе МОУ СОШ № 112 г. Челябинска, МОУ лицей № 142 г. Челябинска, не нарушая естественного хода образовательного процесса. В экспериментальной работе были задействованы две экспериментальные и две контрольные группы, что в совокупности составило 102 старшеклассника и 14 учителей – классных руководителей. Мы отбирали группы, имеющие практически одинаковые параметры, что признается наиболее оптимальным в педагогических исследованиях [110].

В соответствии с целью, предметом, гипотезой экспериментальная работа проводилась нами в несколько этапов: констатирующий, формирующий и обобщающий. На каждом этапе формулировались свои задачи, определялись результаты, которые являлись промежуточными на пути достижения цели экспериментальной работы.

Основываясь на идеях А. Сиденко [195, с. 103–107], мы выделили диагностическую, постановочную, прогностическую, организационную, преобразующую, аналитическую и внедренческую функции этапов экспериментальной работы. Функции и задачи вышеперечисленных трех этапов представлены в таблице 7.

Функции и задачи этапов экспериментальной работы

Этап экспериментальной работы	Функции этапа экспериментальной работы	Задачи этапа экспериментальной работы
1	2	3
I этап: констатирующий	Диагностическая	<ul style="list-style-type: none"> ▪ выявление состояния проблемы экономического образования в педагогической практике; ▪ разработка критериев оценки сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников; ▪ определение исходного уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников
	Постановочная и прогностическая	<ul style="list-style-type: none"> ▪ определение цели, задач экспериментальной работы; ▪ определение ключевых позиций, основной идеи экспериментальной работы; ▪ прогнозирование результатов исследования
	Организационная	<ul style="list-style-type: none"> ▪ планирование организации экспериментальной работы; ▪ организация экспериментальной проверки отдельных вопросов
II этап: формирующий	Преобразующая	<ul style="list-style-type: none"> ▪ апробация и экспериментальная оценка ключевых положений исследования (апробация основных компонентов технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников); ▪ реализация модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении разработанной технологии; ▪ осуществление преподавательской деятельности в качестве учителя экономики, учителя экономики и права в общеобразовательных учреждениях г. Челябинска; посещение уроков других учителей, обмен опытом; ▪ определение соответствия полученных экспериментальных результатов основным теоретическим положениям исследования и

		проведение коррекции технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников
	Диагностическая	<ul style="list-style-type: none"> ▪ учет и фиксация изменений в процессе формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, определение динамики уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников
III этап: обобщающий	Аналитическая	<ul style="list-style-type: none"> ▪ обработка полученных данных путем теоретического анализа и методов математической статистики; ▪ обобщение, систематизация и описание полученных результатов исследования; ▪ уточнение теоретико-экспериментальных выводов исследования
	Внедренческая	<ul style="list-style-type: none"> ▪ внедрение результатов исследования в практику работы общеобразовательных учреждений; ▪ популяризация идей экономического образования посредством освещения накопленного положительного опыта в общеобразовательных учреждениях г. Челябинска и Челябинской области

Для каждого этапа экспериментальной работы нами продумывалась совокупность применения исследовательских

методов, которая обеспечивала полное и достоверное решение поставленных задач. Совокупность исследовательских методов составила комплексную методику исследования, которая позволила проверить и уточнить гипотезу (таблица 8).

Анализ специальной научно-педагогической литературы (Ю.К. Бабанский [17], В.И. Загвязинский [62], И.Н. Кузнецов [106] и др.) показал, что существуют принципы проведения экспериментальной работы:

- принцип объективности требует всестороннего учета условий формирования нравственно-экономической ответственности, адекватности исследовательских подходов и средств, позволяющих получать истинные знания об объекте исследования;

- учет непрерывного изменения, развития исследуемых элементов. Выделение основных факторов, решающих звеньев, определяющих результаты исследовательского процесса. Изучение и познание, раскрытие противоречивости изучаемого предмета, его количественных и качественных изменений;

- принцип системности изучения процесса формирования нравственно-экономической ответственности.

Таблица 8

*Основные методы экспериментальной работы
на каждом из этапов*

Этапы экспериментальной работы	Основные методы экспериментальной работы на каждом из этапов
I этап: констатирующий	опрос (анкетирование, интервьюирование, тестирование) и др.
II этап: формирующий	опрос (анкетирование, интервьюирование, тестирование); наблюдение; изучение продуктов деятельности школьников; метод оценивания: создание диагностических ситуаций; воспитательная беседа; метод экспертной оценки и др.

III этап: обобщающий	наблюдение; оценивание; статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемой гипотезы; обсуждение итогов проведенной работы; методы популяризации идей и др.
--------------------------------	--

Прежде чем приступить к описанию констатирующего этапа экспериментальной работы необходимо дать подробную характеристику критериально-уровневой шкалы сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Вопрос о критериях и показателях оценки того или иного процесса является не менее важным. Опираясь на анализ работ по проблемам экономического образования, мы пришли к выводу, что критерии – это качества, свойства, признаки изучаемого объекта, на основе которых можно судить о его состоянии и уровне функционирования. Показатели – это количественные или качественные характеристики каждого качества, свойства, признака изучаемого объекта, являющегося мерой сформированности того или иного критерия.

Как уже отмечалось, для того чтобы сделать цели полностью диагностируемыми (проверяемыми), нами были выдвинуты критерии их достижения, при выборе которых мы основывались на внутренних (структурно-логических) и внешних (соответствие намеченной цели) показателях.

В результате анализа психолого-педагогической литературы нами были выявлены следующие критерии сформированности нравственно-экономической ответственности: быстрота и оперативность реализации ответственных экономических дел; переживание чувства ответственности, долга и совести; нравственно-экономические ценностные ориентации личности; экономические знания; проявление нравственно-экономических качеств в поведении (таблица 9).

Анализ работ по теории экономического образования (А.Ф. Аменд, В.К. Розов, А.Б. Шемякин и др.) позволил выделить следующие основные нравственно-экономические качества личности: бережливость (рачительное отношение к средствам производства, продуктам труда, времени, окружающей среде), самостоятельность (высокая активность в принятии экономических решений и ответственность за их результаты), рациональность (регулярный расчет эффективности своих действий, стремление к максимально возможному результату при минимальных затратах), трудолюбие (осознание связи между уровнем удовлетворения потребностей и своей продуктивной деятельностью, уважение к любому труду), правопослушность (уважение к закону и стремление к правовому разрешению конфликтов).

Таблица 9

Критерии сформированности нравственно-экономической ответственности по данным различных авторов

Компонент ответственности	Критерии	Тен, 1980	Муздыбаев, 1983	Кузнецова, 1983	Сафин, 1986	Савчин, 1987	Сидорова, 1987	Филиппов, 1989	Минкина, 1990	Промашкова, 1990	Косолапова, 1990	Коростелкин, 1992	Куренков, 1994	Ивашина, 2001
Динамический	Быстрота и оперативность реализации ответственных экономических дел												+	
Эмоциональный	Переживание чувства ответственности, долга и совести (стенические и астенические эмоции)		+		+			+						
Мотивационный	Нравственно-экономические				+		+			+	+	+	+	+

ный	ценностные ориентации личности													
Когнитивный (интеллектуальный, познавательный)	Экономические знания			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Результативный (поведенческий, деятельностный)	Проявление нравственно-экономических качеств в поведении	+			+	+	+	+	+		+	+	+	+

Для выбора из предложенного числа критериев, наиболее полно соответствующих проблеме нашего исследования – поиску и выбору эффективных путей формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, – мы прибегли к методу экспертных оценок (метод Делфи) [103].

В состав группы экспертов были включены специалисты в области экономического образования школьников, заведующая кафедрой педагогики ЧГПУ, директор общеобразовательного учреждения г. Челябинска, преподаватель кафедры экономики ЧГПУ.

Пяти экспертам (Биушкина Л.С., кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики ЧГПУ; Плохотнюк Е.Б., кандидат педагогических наук, доцент; Рябинина Н.П., доктор педагогических наук, профессор ЧГПУ; Тулькибаева Н.Н., доктор педагогических наук, профессор ЧГПУ; Хабин В.В., директор МОУ лицей № 142 г. Челябинска, кандидат педагогических наук) было предложено оценить баллами от 1 до 5 (1 – высший балл) значимость выделенных нами критериев сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников в аспекте нравственности. Оценочный лист и матрица рангов

включали 5 факторов, каждый из которых соответствовал какому-либо критерию. Факторы располагались в следующем порядке:

1) быстрота и оперативность реализации ответственных экономических дел;

2) переживание чувства ответственности, долга и совести (стенические и астенические эмоции);

3) нравственно-экономические ценностные ориентации личности;

4) экономические знания;

5) проявление нравственно-экономических качеств в поведении старшеклассника (бережливость, самостоятельность, рациональность, трудолюбие, правопослушность).

Осуществив на основе полученных от экспертов данных стандартизации рангов, мы составили матрицу рангов (таблица 10).

Проверка правильности составления матрицы осуществлялась вычислением суммы рангов по каждой строке (Q_j) и контрольной суммы (Q_n) по формулам:

$$Q_j = \sum_{i=1}^n x_{ij} ; \quad Q_n = \sum_{i=1}^n x_i = \frac{n(n+1)}{2}, \text{ где}$$

i – номер фактора;

x_i – ранг фактора;

x_{ij} – ранг i -го фактора, присвоенный j -м экспертом;

n – число факторов.

В нашем случае $Q_n = \frac{5(5+1)}{2} = 15$. Таким образом, поскольку суммы рангов по строкам (Q_j) равны между собой (15) и равны контрольной сумме (Q_n), матрица составлена верно.

Матрица рангов

Критерии i / Эксперты j	1	2	3	4	5	Сумма по строкам Q_i
1	5	4	2	1	3	15
2	4	5	3	1	2	15
3	5	4	2	1	3	15
4	5	3	2	1	4	15
5	5	4	1	2	3	15
Сумма по строкам Q_j	24	20	10	6	15	75

Выявление результирующего ранга каждого фактора проводилось в следующей последовательности. Вычислялась сумма рангов по каждому столбцу (Q_i): $Q_i = \sum_{j=1}^m x_{ji}$. Затем определялась общая сумма рангов по всем столбцам ($Q...$), которая должна быть равна общей сумме рангов по всем строкам:

$$Q... = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_{ji} = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n x_{ji} = \sum_{j=1}^m Q_i = \frac{mn(n+1)}{2}, \text{ где}$$

m – число экспертов;

n – число факторов.

$$Q_i = 24+20+6+10+15=15+15+15+15+15 = \frac{5 \cdot 5 \cdot (5+1)}{2} = 75$$

Наиболее значащему фактору соответствует наименьшая сумма рангов. Все остальные факторы располагаются в порядке убывания их значимости, что соответствует возрастанию их ранговых сумм:

1 место – фактор 4 (экономические знания) – сумма рангов 6;

2 место – фактор 3 (нравственно-экономические ценностные ориентации личности) – сумма рангов 10;

3 место – фактор 5 (проявление нравственно-экономических качеств в поведении старшеклассника) – сумма рангов 15;

4 место – фактор 2 (переживание чувства ответственности, долга и совести) – сумма рангов 20;

5 место – фактор 1 (быстрота и оперативность реализации ответственных экономических дел) – сумма рангов 24.

Из полученных результатов видно, что, по мнению экспертов, самым значимым критерием сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников являются экономические знания. Второе место по значимости заняли нравственно-экономические ценностные ориентации старшеклассников. Мотивация, направляющая поведение субъекта, понималась ими как соединение потребностей ценностей и личностных интересов. Третий по значимости критерий – нравственно-экономические качества личности, которые проявлялись в экономическом поведении старшеклассников. Эксперты обратили внимание на выработку навыков и привычек бережливости, трудолюбия, правопослушности и др. Менее значимым для экспертов оказалось переживание чувства ответственности, долга и совести, а также быстрота и оперативность реализации ответственных экономических дел.

Таким образом, критериями нравственно-экономической ответственности старшеклассников являются экономические знания старшеклассников, нравственно-экономические ценностные ориентации личности, нравственно-экономические качества, проявляющиеся в поведении старшеклассников.

Мы выделяем следующие основные нравственно-экономические качества личности: бережливость (рачительное отношение к средствам производства, продуктам труда, времени, окружающей среде), самостоятельность (высокая активность в

принятии экономических решений и ответственность за их результаты), рациональность (регулярный расчет эффективности своих действий, стремление к максимально возможному результату при минимальных затратах), трудолюбие (осознание связи между уровнем удовлетворения потребностей и своей продуктивной деятельностью, уважение к любому труду), правопослушность (уважение к закону и стремление к правовому разрешению конфликтов).

Для подтверждения правильности полученных выводов вычислялся коэффициент конкордации, W -общий коэффициент ранговой корреляции для группы экспертов, который показывает степень согласованности их мнений.

Вначале определяется сумма рангов по каждому фактору от всех экспертов (Q_i), а затем вычисляется разность (Δ_i) между Q_i и $\frac{Q_{\dots}}{n}$ средней суммой рангов по формуле:

$$\Delta_i = \sum_{j=1}^m x_{ij} - \frac{Q_{\dots}}{n} = \sum_{j=1}^m x_{ij} - \frac{m(n+1)}{2},$$

где x_{ij} – ранг i -го критерия присвоенный j -м экспертом;

Q_{\dots} – сумма рангов всех факторов;

m – количество экспертов;

n – число факторов.

Далее вычисляется сумма квадратов разностей по формуле

$$S = \sum_{i=1}^n \Delta_i^2 = \sum_{i=1}^n \left[\sum_{j=1}^m x_{ij} - \frac{m(n+1)}{2} \right]^2 =$$

$$= (24 - 15)^2 + (20 - 15)^2 + (6 - 15)^2 + (10 - 15)^2 + (15 - 15)^2 =$$

$$= 81 + 25 + 81 + 25 + 0 = 212.$$

Величина S имеет максимальное значение при полной согласованности мнений экспертов. В этом случае сумма квадратов разностей имеет следующий вид:

$$S_{\max} = \frac{m^2(n^3 - n)}{12} = \frac{5^2(5^3 - 5)}{12} = 250.$$

Коэффициент конкордации W представляет отношение фактической полученной величины S к ее максимальному значению:

$$W = \frac{S}{S_{\max}} = \frac{212}{250} = 0,848.$$

Принято считать, что при $W < 0,3$ имеет место слабая, при $0,3 < W < 0,7$ – средняя, а при $W > 0,7$ сильная согласованность мнений экспертов.

Мнение экспертов подтвердило научную обоснованность выбора критериев сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников – экономические знания старшеклассников, нравственно-экономические ценностные ориентации, нравственно-экономические качества, проявляющиеся в поведении старшеклассников.

Для идентификации степени достижения цели мы придерживаемся трехуровневой шкалы, принятой в большинстве стран мира. В нашей работе низкому уровню соответствует формально-ответственный, среднему – исполнительно-ответственный, высокому – инициативно-ответственный. Уровни сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников нами были выделены на основе работ Н.С. Ивашиной и Н.Н. Карповой. Критериально-уровневая шкала оценки эффективности реализации данного процесса представлена в таблице 11. Все три уровня взаимосвязаны друг с другом, каждый предыдущий обуславливает последующий.

Результаты любого педагогического исследования требуют доказательства их репрезентативности.

Под формированием репрезентативной выборки понимается такое построение выборочной совокупности, которая статистически воспроизводит структуру генеральной совокупности с точки зрения ее характеристик, изучающихся в исследовании. Относительно этих характеристик выборочная совокупность выступает как своеобразная модель генеральной совокупности [252].

Главный принцип формирования выборки – это случайный отбор испытуемых из мыслимого множества учащихся. Объем выборочной совокупности мы определяем с помощью методов математической статистики по формуле:

$$n = \frac{t^2 \times W \times (1 - W) \times N}{\Delta^2 \times N + t^2 \times (1 - W) \times W}, \text{ где}$$

n – объем выборки;

N – объем генеральной совокупности;

W – выборочная доля исследуемого явления;

Δ – предельная ошибка выборки, показывающая точность данной выборки (отклонения выборочной доли W от генеральной p) с определенной вероятностью, которая обусловлена величиной коэффициента значимости;

t – коэффициент значимости [252, с. 55–56].

Таблица 11

Критериально-уровневая шкала сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников

Критерии	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
	<i>Формально-ответственный</i>	<i>Исполнительно-ответственный</i>	<i>Инициативно-ответственный</i>
1	2	3	4

<i>Нравственно-экономические ценностные ориентации личности</i>	Ориентации на нравственные нормы экономического поведения выражены слабо	Имеются, но неустойчивые ориентации на нравственные нормы экономического поведения	Устойчивые ориентации на нравственные нормы экономического поведения
<i>Экономические знания</i>	Знания экономических законов и нравственно-экономических норм отсутствуют. Отсутствует связь между экономическими знаниями и практической деятельностью	Наличие знаний экономических законов и нравственно-экономических норм. Существует связь между полученными экономическими знаниями и жизнедеятельностью	Полные и глубокие знания экономических законов и нравственно-экономических норм. Высокий уровень интереса к экономическим проблемам, путям их предотвращения в реальной жизнедеятельности. Творческое применение экономических знаний в экономических ситуациях
<i>Нравственно-экономические качества, проявляющиеся в поведении старшеклассников</i>			
Бережливость	Не обращает внимание на режим экономии, тратит деньги, не задумываясь о возможностях семьи, не возвращает долги	Режим экономии соблюдает от случая к случаю. Иногда делает сбережения, не задумываясь о цели	Соблюдает режим экономии в школе и дома. Имеет личные сбережения на значимые для себя и семьи цели
Самостоятельность	Не может планировать и регулировать свое поведение, нуждается в постоянном руководстве	Может планировать и регулирует свое поведение, но периодически нуждается в руководстве	Сам планирует и регулирует свое поведение без постоянного руководства и помощи извне
Рациональность	Не рассчитывает затраты времени и средств на выполнение работы или совершение покупок	Рассчитывает эффективность работы от случая к случаю. Иногда составляет план покупок.	Всегда рассчитывает объем работы и затраты на ее выполнение, регулярно планирует личный бюджет и участвует в

			обсуждении бюджета семьи
Трудолюбие	Выполняет порученную работу формально или стремится переложить ее на плечи другому, нуждается в контроле	Полученную работу выполняет, но склонен выбирать, что полегче, нуждается в периодическом контроле	Всегда работает с желанием, добросовестно, не нуждается в контроле
Правопослушность	Не соблюдает правила школьного распорядка, не приветствует правовое разрешение конфликтов	Соблюдает правила школьного распорядка от случая к случаю, периодически прибегает к правовому разрешению конфликтов	Соблюдает правила школьного распорядка, стремится к правовому разрешению конфликтов

В педагогических исследованиях принято принимать $t=2$, а максимальное выражение $W(1-W) = 0,25$. При $t=2$ вероятность того или иного отклонения выборочной доли исследуемого признака от генеральной ($p = W \pm \Delta$) равняется приблизительно 5 %. В школоведческих исследованиях можно ограничиться средней точностью предельной ошибки, так как на функционирование школьного дела и управление им влияет слишком много факторов, которые не всегда поддаются точной количественной характеристике [212, с. 151].

При значении генеральной совокупности $N = 250$ старшеклассников объем выборки составил 102 человека.

При выборе экспериментальных и контрольных групп нами обращалось внимание на то, чтобы они были типичными по наполняемости, уровню успеваемости, возрасту, половому и социальному составу.

Уравнивание факторов, влияющих на личность в процессе экспериментальной работы, обеспечивалось также проведением занятий и воспитательных мероприятий, направленных на

формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников одними и теми же учителями.

Перейдем непосредственно к описанию **констатирующего этапа** экспериментальной работы, который в соответствии с первым пунктом программы направлен на определение исходного уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Теоретический анализ, проведенный в первой главе настоящего диссертационного исследования, показал, что реализация модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников возможна при внедрении технологии.

С целью определения уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников были выбраны четыре старших класса (два класса МОУ СОШ № 112 г. Челябинска и два класса МОУ лицей № 142 г. Челябинска), имеющие практически одинаковые параметры. В первой экспериментальной группе (ЭГ-1) и во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) внедрялась технология реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

В первой контрольной группе (КГ-1) и во второй контрольной группе (КГ-2) не обеспечивалась целенаправленная работа по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников – образовательный процесс осуществлялся и контролировался на основе традиционного подхода.

Обратимся к методам диагностики сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников в соответствии с представленной выше критериально-уровневой шкалой.

Для достижения поставленной цели исследования, подтверждения выдвинутых критериев и определения общего уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников нами были использованы следующие диагностические методики (таблица 12).

Таблица 12

Диагностический инструментарий экспериментальной работы

№	Критерии	Показатели	Диагностические методики
1	Нравственно-экономические ценностные ориентации личности	Ориентации на нравственные нормы экономического поведения	Методика «Ценностные ориентации», разработанная М. Рокичем
2	Экономические знания	Знания экономических законов и нравственно-экономических норм	Методика, разработанная И.А. Сасовой и модифицированная Н.К. Бушковой
3	Сформированность нравственно-экономических качеств, проявляющихся в поведении старшеклассников	Бережливость	Методика Н.Н. Карповой
		Самостоятельность	
		Рациональность	
		Трудолюбие	
		Правопослушность	

На констатирующем этапе в экспериментальных и контрольных группах экспертами проводилась начальная диагностика сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников по заранее обоснованным критериям.

Результаты изучения уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников на констатирующем этапе экспериментальной работы представлены в таблице 13.

Средний балл уровня вычислен по формуле:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i, \text{ где}$$

x_i – числовое значение уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников;
 n – количество учащихся в группе.

Таблица 13

Оценка уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников (начальный срез) (2004 г.)

Групп-на	Кол-во чело-век	Уровни сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников						\bar{X}	S
		I формально-ответственный (низкий)		II исполнительно-ответственный (средний)		III инициативно-ответственный (высокий)			
		кол-во	%	кол-во	%	Кол-во	%		
ЭГ-1	25	19	76	5	20	1	4	1,28	0,54
КГ-1	27	18	66,7	8	29,6	1	3,7	1,37	0,56
ЭГ-2	24	17	70,8	7	29,2	0	0	1,29	0,46
КГ-2	26	16	61,5	9	34,6	1	3,8	1,42	0,58

Стандартное отклонение вычислено по формуле:

$$S = \sqrt{\frac{1}{n-1} \times \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}, \text{ где}$$

\bar{x} – среднее значение;

x_i – значение случайной величины.

Средний балл и стандартное отклонение в рассматриваемых группах практически совпадают, что позволяет говорить о сходности данных групп по уровню сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников на момент проведения начального среза. Для того чтобы окончательно убедиться в этом, был проведен F-тест для дисперсий [252]. Результаты F-теста, представленные в таблице, вычислены по формуле:

$$F(n_1 - 1, n_2 - 1) = \frac{S_1^2}{S_2^2}, \text{ где}$$

$(n_1 - 1, n_2 - 1)$ – число степеней свободы;

S_1^2 – дисперсия по первой выборке (S_1 – стандартное отклонение по первой выборке);

S_2^2 – дисперсия по второй выборке (S_2 – стандартное отклонение по второй выборке).

Таблица 14

Результаты F-теста

	КГ-1	КГ-2	ЭГ-1	ЭГ-2
КГ-1	–	0,91	1,07	1,48
КГ-2	1,07	–	1,17	1,61
ЭГ-1	0,93	0,85	–	1,38
ЭГ-2	0,67	0,61	0,72	–

В таблице 14 представлена односторонняя вероятность того, что дисперсии контрольных и экспериментальных групп различаются несущественно. Поскольку в каждом случае получается высокая вероятность, мы можем утверждать, что в каждой группе распределение по уровням сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников практически одинаково.

Полученные данные свидетельствуют, во-первых, о возможности сравнения контрольных и экспериментальных групп, а во-вторых, о невысоком наличном уровне сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, что обусловлено в значительной степени неэффективностью традиционного подхода к осуществлению формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Необходимо отметить, что в контрольных группах количество учащихся, достигших инициативно-ответственного уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, составило 3,7 % и 3,8 %; в первой экспериментальной группе (ЭГ-1) количество учащихся, достигших инициативно-ответственного уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, составило 4 %; а во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) таких учащихся нет. Количество учащихся, имеющих исполнительно-ответственный уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, составило в первой контрольной группе (КГ-1) 29,6 %, во второй контрольной группе (КГ-2) – 29,2 %, в первой экспериментальной группе (ЭГ-1) – 20 %, во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) – 34,6 %. Количество учащихся, имеющих формально-ответственный уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, составило: в КГ-1 – 66,7 %, в КГ-2 – 61,5 %, в ЭГ-1 – 76 %, в ЭГ-2 – 70,8 %. Результаты оценки уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников приведены на примере второй экспериментальной группы ЭГ-2 (таблица 15).

Оценка уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников группы ЭГ-2 на констатирующем этапе эксперимента (2004 г.)

№ п/п	Список учащихся	Уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников
		<i>U</i>
1	2	3
1	Атрошенко Анастасия	I
2	Ахметгалеев Вадим	I
3	Безносенко Евгений	II
4	Болотов Михаил	I
6	Вихарева Елена	I
5	Василевский Дмитрий	II
7	Воронина Елена	I
8	Вурьев Денис	I
9	Захаров Никита	I
10	Ильюшкина Ольга	I
11	Козинец Антон	II
12	Кузякина Ирина	I
13	Перминов Сергей	I
14	Писарева Анастасия	II
15	Плесовских Анастасия	I
16	Прибылова Татьяна	I
17	Пушкарёва Полина	I
18	Саунова Ксения	II
19	Свиридова Алина	I
20	Томляк Андрей	II
21	Уфимцев Владимир	I
22	Федорова Мария	I
23	Фролова Светлана	II
24	Хамракулова Екатерина	I

Резюмируем изложенный материал:

1. Целью экспериментальной работы является проверка выдвинутой в исследовании гипотезы. Положения гипотезы проверялись в ходе экспериментальной работы, которая проводилась на базе МОУ СОШ № 112 г. Челябинска, МОУ лицей № 142 г. Челябинска в период с 2004 по 2006 годы, не нарушая естественного хода образовательного процесса.

2. Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий, обобщающий. Целью констатирующего этапа явилось определение начального уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

По мнению экспертов, критериями сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников являются экономические знания, нравственно-экономические ценностные ориентации личности и нравственно-экономические качества, проявляющиеся в поведении старшеклассников. Мы выделяем следующие основные нравственно-экономические качества личности: бережливость (рачительное отношение к средствам производства, продуктам труда, времени, окружающей среде), самостоятельность (высокая активность в принятии экономических решений и ответственность за их результаты), рациональность (регулярный расчет эффективности своих действий, стремление к максимально возможному результату при минимальных затратах), трудолюбие (осознание связи между уровнем удовлетворения потребностей и своей продуктивной деятельностью, уважение к любому труду), правопослушность (уважение к закону и стремление к правовому разрешению конфликтов).

3. Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали низкий уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, что обусловлено в значительной степени игнорированием требований системного, личностно-деятельностного, ценностного подходов к процессу формирования нравственно-экономической ответственности школьников.

На основании данных констатирующего этапа экспериментальной работы мы делаем вывод о том, что для повышения уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников необходимо внедрение технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

5.2. Реализация модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников

Определив состояние исследуемой проблемы в школьной практике и выявив исходный уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, в данном параграфе мы остановимся на осуществлении второго этапа программы экспериментальной работы. Данный этап направлен на реализацию разработанной модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении педагогической технологии.

Полученные теоретические выводы потребовали экспериментальной проверки. Формирующий этап экспериментальной работы проводился под нашим непосредственным руководством и при нашем участии, что позволило иметь полное представление о характере его проведения. Стоит отметить также ключевую роль в получении и

оценке результатов проводимой работы сформированной нами экспертной группы, которую составили специалисты в области экономического образования школьников, преподаватели ЧГПУ. Объективная оценка результатов работы проводилась в процессе реализации каждого блока разработанной модели (целевого, содержательного, организационного, результативного), что позволило вносить своевременные коррективы в содержание и организацию работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Теоретическое исследование проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников позволило нам отметить тот факт, что данный процесс должен быть направлен на раскрытие основных компонентов модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников: познавательного, ценностно-мотивационного, деятельностного. В соответствии с концептуальными положениями нашего исследования мы полагаем, что экономические знания, нравственно-экономические ценностные ориентации, нравственно-экономические качества старшеклассника – это составляющие нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

В соответствии с проблемой, целью, гипотезой и логикой построения модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников следует рассмотреть реализацию каждого блока.

Достижение цели – формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников предполагает решение следующих задач: формирование у старшеклассников экономических знаний; формирование у старшеклассников нравственно-экономических ценностных ориентаций; формирование навыков экономически ответственного поведения

(проявление нравственно-экономических качеств в поведении старшеклассников).

Реализация компонентов содержательного блока модели связана с выбором учебной программы по экономике. Поурочная разбивка позволяет учителю экономики использовать комплекс экономических задач нравственного содержания, проводить экономические игры.

Одним из условий формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников является преподавание в общеобразовательном учреждении самостоятельного курса «Современная экономика». На протяжении двух лет в МОУ СОШ № 112 г. Челябинска и в МОУ лицее № 142 г. Челябинска в старших классах экономика преподавалась в объеме 136 учебных часов, из них 68 часов в 10-ом и 68 часов в 11-ом классах.

Реализация содержательного блока модели на формирующем этапе экспериментальной работы с учетом нравственного аспекта изучаемого процесса представлена в таблице 16.

Таблица 16

Реализация содержательного блока модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников

Изучаемые темы	Познавательный	Ценностно-мотивационный	Деятельностный
1	2	3	4
Экономика	Отношение к развитию экономики как главному условию повышения уровня жизни. Ориентация на трудолюбие и предприимчивость как факторы экономического роста	Знания о показателях экономического роста и развития, взаимосвязь их темпов и уровня жизни человека. Умение работать со статинформацией	Социальная ответственность и правопослушность в принятии экономических решений
Ограниченность ресурсов	Бережное отношение к	Знания о закономерностях,	Бережливое использование

	окружающей среде. Ориентация на рачительное использование природных ресурсов	функционирования и развития аграрного сектора. Природоохранные умения и навыки	природных ресурсов
Фундаментальные экономические концепции, принципы, аксиомы, модели	Знания о закономерностях экономического поведения человека в современной экономике. Умение рассчитывать альтернативную стоимость	Отношение к экономической науке как необходимому инструменту решения повседневных хозяйственных проблем. Ориентация на экономический анализ возникающих проблем	Рациональное принятие экономических решений с учетом нравственных норм
Потребитель	Ориентация на суверенитет потребителя	Знания о закономерностях формирования способа и поведения потребителей. Умения и навыки защиты прав потребителей	Самостоятельное и рациональное осуществление потребительского выбора с соблюдением законодательства защиты прав потребителей
Рынок. Рыночный механизм. Рыночная экономика	Знания о закономерностях поведения продавцов и покупателей на рынке. Умение планировать личные расходы	Позитивное отношение к рыночной экономике как оптимальному механизму ценообразования. Ориентация на рациональное принятие экономических решений с учетом нравственных норм	Самостоятельное и обдуманное приобретение товаров и услуг
Государство и рынок	Разумное отношение к государственному регулированию экономики. Ориентация на соблюдение хозяйственного законодательства	Знание направлений государственного регулирования поведения гражданина. Умение рассчитывать налоги физических лиц, размер социальных трансфертов	Социальная ответственность и правопослушность в принятии экономических решений с учетом нравственных норм
Предпринима-	Позитивное	Знание	Инициативный и

Тельство	отношение к предпринимательству в рамках моральных и правовых норм	экономических и правовых принципов организации бизнеса с учетом нравственных норм. Умение составлять бизнес-план	новаторский подход к организации своей деятельности и деятельности других в рамках закона
Начала бизнеса	Благоприятное отношение к малому и крупному бизнесу, социальной ответственности предпринимателей. Ориентация на здоровую конкуренцию с учетом нравственных норм	Знания о закономерностях поведения фирмы на рынке совершенной и несовершенной конкуренции. Умение планировать собственное дело с учетом нравственных норм	Инициативный и новаторский подход к организации своей деятельности и деятельности других в рамках закона
Деньги	Знания о закономерностях денежного обращения. Умение оценивать влияние инфляции на благосостояние семьи и общества	Отношение к деньгам не только как средству достижения цели, но и самой цели. Ориентация на бережное использование денежных средств	Сбережение личных, семейных и общественных денежных средств
Безработица. Рынок труда	Уважительное отношение к труду как главному условию благосостояния человека, семьи и общества. Ориентация на труд как основной источник удовлетворения потребностей	Знания о закономерностях поведения человека на рынке труда, факторов повышения производительности труда. Умение составления резюме	Рациональная организация и добросовестное выполнение учебного и производительного труда. Самостоятельный и ответственный подход к выбору профессии
Система показателей национального производства и национального дохода. Рынок финансового капитала	Позитивное отношение к финансовым институтам и инструментам. Ориентация на их использование для удовлетворения текущих	Знания о закономерностях функционирования финансового рынка. Умения и навыки размещения личных сбережений	Рациональное принятие решений о выборе вариантов сбережений

	перспективных потребностей		
Личный доход. Экономика семьи	Отношение к собственности как условию экономической самостоятельности семьи. Ориентация на рациональное ведение домохозяйства	Знание закономерностей функционирования семейной экономики. Умение составлять личный и семейный бюджет	Рациональная организация домохозяйства, добросовестное и ответственное выполнение домашнего труда
Экономический рост и развитие. Российская экономическая система	Уважительное отношение к достижениям отечественной экономической науки, народного хозяйства страны с учетом нравственных норм. Ориентация на повышение конкурентоспособности российской экономики	Знания об особенностях и перспективах развития экономики России. Специфика российского менталитета. Умение работать со статистической информацией	Проявление толерантности к представителям различных социальных групп
Экономические связи между странами. Международная торговля	Отношение к российской экономике как органичной части мировой. Ориентация на сочетание общечеловеческих ценностей с традиционными ценностями россиян	Знания о мирохозяйственных отношениях и их влияние на благосостояние отдельной страны, семьи, гражданина. Умение работать с статинформацией, рассчитывать валютные курсы	Проявление толерантности к национально-культурным особенностям

Для реализации организационного блока модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников нами использовался личностно-деятельностный подход. Развитие личности старшеклассника как субъекта деятельности происходит в деятельности и в общении при помощи

специальных методов организации, средств организации и форм организации.

Деятельностный характер экономического образования достигался посредством: работы с источниками экономической информации с использованием современных средств коммуникации (включая ресурсы Интернет); критического осмысления экономической информации, поступающей из разных источников, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений; экономического анализа общественных явлений и событий; решения задач, раскрывающих типичные экономические ситуации (вычисления на условных примерах); участия в играх, моделирующих ситуации из реальной жизни; выполнения творческих заданий.

Наше исследование на констатирующем этапе показало, что старшеклассники получают очень мало знаний о современном рынке труда, о нравственных нормах экономической деятельности, о слагаемых построения успешной профессиональной карьеры, о своих правах и обязанностях в сфере трудовых отношений, они чаще всего не готовы конкурировать и быть субъектом экономических отношений. В этой связи одним из направлений процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников стала организация уроков «бизнес-клуба».

В общении с гостями клуба – учеными; руководителями различных служб и организаций; бывшими выпускниками, ныне студентами экономических факультетов вузов региона; предпринимателями города – старшеклассники находили образцы для усвоения нравственного поведения в сфере экономической деятельности.

На заседаниях гости обычно рассказывали о своей экономической деятельности, о проблемах и «подводных камнях» предпринимательства; отмечали значимость нравственных основ экономической ответственности для развития малого и среднего бизнеса; нацеливали на поиск интересных, актуальных для региона тем проектного исследования; анализировали сложившуюся ситуацию на рынке труда региона. Очень важно то, что носителем такой информации являлись не учителя, а практики, за плечами которых серьезная фирма или компания. Из анкеты ученика 11 класса: «Я считал, что в сегодняшней экономике нравственности нет. Я думал, что все идет к одному – как можно быстрее и как можно больше получить прибыли любой ценой. Однако после встречи с деловыми людьми в бизнес-клубе я понял, что это далеко не так. Это радует. Ведь в цивилизованном обществе предприниматели должны следовать негласным нравственным правилам. На мой взгляд, в погоне за прибылью нельзя забывать о Человеке».

В процессе формирующего этапа эксперимента среди старшеклассников нами проводился конкурс эссе на тему: «Взаимосвязь нравственности и экономики». В качестве примера, иллюстрирующего позитивные изменения взглядов учащихся, приведем отрывки из сочинений.

Вурьев Денис: «Экономика – очень важная сфера, которая затрагивает жизнь всех людей без исключения. Поэтому в экономике, как ни в какой другой сфере, важны нравственные аспекты. Сейчас, после участия в экономических играх, я считаю, что нравственность в экономике должна являться основой всех основ. Нравственным принципам должны подчиняться

экономические решения. С опорой на нравственные законы необходимо строить деловые отношения, вести переговоры... ».

Саунова Ксюша: «Экономика для меня – это не только экономическая стратегия развития государства, но это еще и хозяйственная повседневная деятельность. Нравственные нормы как нельзя более кстати подходят для этого. Бережное отношение к материальным вещам (к мебели, предметам быта, учебникам, тетрадкам) и в целом к окружающему миру, на мой взгляд, составляет нравственный фундамент экономики. Нужно беречь и рационально использовать экономические ресурсы, материальные блага; стараться не вредить людям, природе; научиться поддерживать доброжелательные отношения с партнерами по бизнесу. Такое положение вещей будет отражать взаимосвязь нравственности и экономики».

Ильюшкина Оля: «Сегодня наша страна стоит на пороге нового этапа своего развития вступления в ВТО. Это очень сложное решение, так как помимо экономических аспектов есть масса нравственных. Например, вступление в ВТО неминуемо приведет к разорению некоторого числа мелких предприятий, не успевших подстроиться под новые реалии. Это, как следствие, приведет к некоторому подъему уровня безработицы. Поэтому нужно руководствоваться нравственными правилами, не допустить краха фирм, предпринять меры, сглаживающие последствия экономической интеграции. На этом примере хорошо видно, насколько тесно взаимосвязаны экономика и нравственность».

Фролова Света: «Нравственность в экономической сфере очень важна. Экономика является одной из сфер жизни общества, и так же, как и в остальных сферах, в экономике существуют нравственные нормы. Они регулируют отношения не с правовой, а с моральной точки зрения. Каждый человек в экономической

деятельности опирается на свои моральные принципы. Например, «никого не подвести» или «не навредить окружающей среде в погоне за прибылью». И это правильно».

Стоит отметить ключевую роль экспертной группы, которая особое место в процессе формирующего этапа экспериментальной работы отводила экономическим играм нравственной направленности, предполагающим имитационное моделирование социально-экономических процессов, благодаря чему старшеклассники при взаимодействии с учителем в среде заданной структуры приобретали опыт экономически ответственного поведения.

Для лучшего усвоения нравственных норм реализация учебной экономической игры при урочной форме занятий происходила по таким основным направлениям, как: ставилась перед учащимися педагогическая цель в форме игровой задачи; образовательная деятельность подчинялась правилам игры; учебный материал использовался нами в качестве ее средства; в образовательную деятельность мы вводили элемент соревнования, а успешное выполнение задания связывалось нами с игровым результатом.

Для реализации познавательного, ценностно-мотивационного, деятельностного содержательных компонентов модели мы использовали экономические игры [19; 69; 124; 144; 153; 244; 248], опираясь на типологию В.Я. Платова [153]. В данном исследовании выделяются ситуационные, имитационные, организационно-деятельностные экономические игры. При проведении определенного типа экономической игры нами ставился акцент на реализацию конкретного содержательного компонента модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

При формировании экономических знаний у старшеклассников, **составляющих познавательный содержательный компонент модели**, нами проводились **имитационные экономические игры**. Имитационные экономические игры в нашем исследовании выполняли иллюстративную функцию, открывая возможность для применения уже имеющихся знаний, выработки определенных умений, либо освоение специального навыка при выполнении определенных действий на заданном уровне сложности. В этих играх имитировались некоторые хозяйственные, правовые, социально-психологические и другие принципы (механизмы), определяющие экономически ответственное поведение людей и их взаимодействие.

Рассмотрим несколько примеров применения имитационных экономических игр. В начале 11 класса при изучении темы: «Фундаментальные экономические концепции, принципы, аксиомы, модели» для формирования экономических знаний мы проводили деловую игру под названием «Как заработать на жизнь», разработанную А.Б. Азимовым и Е.В. Журавской [2]. Несмотря на тривиальное название, в игре имитировался экономический круговорот в чистой рыночной экономике. В начале игры одна группа участников (домохозяйства) обладала частной собственностью на экономические ресурсы (трудовые, природные, капитал), другая – имела равный стартовый денежный капитал. Цель фирм заключалась в получении максимальной прибыли, в выгодном приобретении ресурсов для выпуска продуктов, которые необходимо было успешно реализовать. При подведении итогов игры мы объясняли модель кругооборота вначале в рыночной экономике, а затем в смешанной.

В этой игре учащиеся не только приобрели знания о закономерностях экономического поведения предпринимателя и гражданина в современной рыночной экономике, но и познакомились с социальными, нравственными нормами, регулирующими их взаимоотношения.

В рамках внеклассного мероприятия «В поисках истины» мы рассматривали такие экономические понятия, как «товар», «продукт», «услуга», «доходы», «деньги», «банки», «инфляция», «цена», «бюджет». Проведенное в конце мероприятия анкетирование показало, что многие школьники ошибочно трактовали некоторые экономические термины. Из анкеты ученика 11 класса: «Раньше я думал, что бюджет – это доходы, а после игры «В поисках истины» я узнал, что бюджет – это свод доходов и расходов». Таким образом, после выполнения практических заданий и игровых упражнений школьники сделали соответствующие выводы.

В рамках «Экономического фестиваля идей», который проводился среди учащихся 10-х классов, мы рассмотрели различные аспекты деятельности виртуального промышленного предприятия, тем самым детально оценили воздействие на среду жизни, природные ресурсы и здоровье людей комплекса воздействий данного производства, провели экономическую экспертизу (основные показатели производительной деятельности производства, его экономическую эффективность). Вместе с учащимися охарактеризовали наглядно и практически в рамках виртуальной среды такие понятия, как: экономический риск (деятельность субъектов хозяйственной жизни, связанную с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, когда имеется возможность оценить вероятность достижения желаемого результата, неудач и отклонений от цели на основе

количественного и качественного анализа систем и операций в каждом из рассматриваемых вариантов) и экологический риск (возможность нанесения ущерба природной среде в результате загрязнения и (или) использования природных ресурсов в результате преобразующей деятельности человека).

Для лучшего усвоения материала при изучении темы «Экономический рост и развитие» (11 класс) мы провели имитационную игру «Социальная рыночная экономика», при разработке которой использовали игры А.В. Мунтяна [134] и А.С. Прутченкова [169]. В игре участвовало пять команд, которые на начальном периоде владели определенным количеством ресурсов (машины, топливо, сырье, промышленные и производственные товары) и денег. Используя предложенные варианты действий (всего их пятнадцать), команды воспроизводили эти ресурсы. Цель игры состояла в увеличении фирмами участниками своего итогового капитала. В игре моделировался процесс воспроизводства в национальной экономике. Увеличение количества периодов позволило продемонстрировать учащимся экономический цикл. Для рассмотрения различных макроэкономических проблем нами были введены дополнительные команды, выполняющие функции банка и налоговой инспекции. Благодаря успешной реализации имитационной и игровой моделей у старшеклассников удалось сформировать более глубокие знания о такой сложной макроэкономической проблеме, как экономический рост. При обсуждении итогов экономической игры очень часто высказывалось мнение о взаимосвязи экономически значимых качеств личности с экономическими успехами страны.

Опыт применения этих имитационных экономических игр и других («Рынок кофе», «Фондовые операции», «Международное

сотрудничество» и т.д.) показал, что учащиеся старших классов более быстрыми темпами, чем при традиционных методах обучения осваивают логику экономического поведения в социальной рыночной экономике.

Результаты тестирования экономических знаний и умений, которые были получены на разных этапах экспериментальной работы, также свидетельствуют об этом. Однако в имитационных экономических играх диапазон решений и действий ограничен, поэтому данный тип игр мы использовали в основном для реализации познавательного компонента содержательного блока нашей модели.

При формировании ценностных ориентаций, составляющих **ценностно-мотивационный содержательный компонент модели**, нами проводились **ситуационные экономические игры**, которые основаны на применении «дерева решений» при анализе реальной ситуации или гипотетической.

При изучении темы «Предпринимательство» для лучшего усвоения старшеклассниками нравственно-экономических норм мы использовали экономическую игру «Как избежать банкротства», разработанную А.С. Прутченковым [166, 167, 168, 169]. В ней моделировалась реальная социально-экономическая ситуация, представляющая угрозу финансового краха крупной фирмы (акционерного общества), проигрывающей в борьбе за покупателя своему более находчивому и удачливому конкуренту. Учащиеся – участники игры выступали в роли Совета директоров, основная задача которого заключалась в выработке стратегии действий накануне финансового краха. После доклада эксперта о производственной и коммерческой деятельности фирмы участники получили бланки для решения. Используя предложенные в нем варианты решений и добавляя свои, в ходе дискуссии члены

Совета директоров выработывали общую антикризисную стратегию.

Главный акцент при проведении этой ситуационной экономической игры был сделан на инициативный и новаторский подход к организации своей деятельности и деятельности других одноклассников. При обсуждении разработанной учащимися программы по выходу предприятия из кризиса мы обращали особое внимание на ее соответствие российскому законодательству и нравственным нормам социальной рыночной экономики. Так, к примеру, удалось убедить учащихся вместо принятия решения о сокращении заработной платы и увольнения части работников предприятия провести решение об обеспечении повышения их квалификации, а финансовые потери компенсировать за счет жесткой экономии материалов и электроэнергии.

Рассмотренный пример ситуационных экономических игр показывает, что их применение приводит к формированию у учащихся старших классов нравственно-экономических ценностных ориентаций.

Большое влияние на формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников оказывали **организационно-деятельностные экономические игры.**

Организационно-деятельностные экономические игры отличаются от других игр значительной продолжительностью, поэтому они проводились нами во внеурочное время. В данных играх принимали участие учащиеся нескольких классов. Примером организационно-деятельностных экономических игр, проведенных нами, может служить игра «Школьная компания». В этой игре школьники под нашим руководством создавали и управляли фирмой, которая производит и продает собственную продукцию.

Изучение опыта работы школьных компаний в качестве их консультанта отражено в наших публикациях.

На заключительном этапе игры нами проводилось анкетирование, где старшеклассникам предлагалось ответить на вопрос: «Как экономически значимые качества личности (самостоятельность, рациональность и др.) проявляются в экономически ответственном поведении?».

Примечательно, что в 10 классе представления о нравственно-экономических качествах, проявляющихся в экономически ответственном поведении, имеют не более трети учащихся. При характеристике трудолюбия школьники часто отождествляли его с целеустремленностью, подчеркивая необходимость этого качества для достижения успеха в жизни. Недостаточно полные представления имеют старшие школьники и о бережливости. Из анкеты десятиклассника: «По-моему, бережливость – это способность экономить свои деньги». Большинство учащихся забыли о том, что это еще и рачительное отношение к средствам производства, продуктам труда, времени, окружающей среде. Проведение подобного анкетирования позволило нам выявить потребность учащихся в освоении в процессе экономической игры норм нравственно-экономической ответственности.

В итоге старшеклассники получили возможность приобрести нравственно-ценностный опыт основных видов экономически ответственного поведения, проверить экономические знания и умения. В организационно-деятельностных экономических играх происходила интеграция познавательного, ценностно-мотивационного, деятельностного компонентов содержания процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

При реализации организационного блока модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников нами использовались следующие **средства организации**: различные источники учебной экономической информации на бумажных, магнитных и электронных носителях, наглядные пособия экономического содержания, компьютерное обеспечение. Нами был разработан комплекс экономических задач нравственного содержания. Часть задач была составлена нами лично и учениками, часть – заимствована из различных книг по экономике [14; 34; 37; 122; 128; 161; 163; 172; 173; 185; 190; 215]. В текстах задач сделан акцент на моральные нормы и нравственные ориентиры экономической деятельности. По мнению экспертной группы, экономические задачи нравственного содержания имеют воспитательный потенциал, несут особую смысловую нагрузку, так как старшеклассники в процессе их решения учатся не только правильно применять необходимые формулы и использовать математические вычисления – учатся экономически грамотно анализировать результаты задачи, объясняя с ее помощью экономические проблемы. Именно в процессе поиска решения и анализа задачи у старшеклассников развивалось экономическое мышление и стремление к рациональному, осмысленному, ответственному поведению.

Приведем пример: Вы владелец небольшого частного предприятия, занимающегося заготовкой древесины. Своим рабочим Вы должны выплатить заработную плату 1 апреля, но задержали ее на три месяца. Инфляция составила в апреле 20 %, в мае – 30 %. На сколько процентов уменьшилась заработная плата в реальном исчислении?

Решение: Индекс роста цен за три месяца составил:

$$I=1,2 \times 1,1 \times 1,3=1,716.$$

Таким образом, фактически работники стали «жертвами инфляционного налога», равного числу процентов, на который «похудела» задержанная зарплата X (41,79 %).

Учитель: «Мы видим, что в приведенном примере задержка заработной платы – это не только экономическая, но и нравственная проблема, поскольку снижение реального заработка по вине руководства предприятия ведет, как правило, к нездоровой морально-психологической обстановке в коллективе, в семье работника и т.д. У работников снижаются стимулы к труду, что в конечном итоге ведет к снижению эффективности производства».

Особого внимания заслуживает воспитание у старшеклассников такого нравственно-экономического качества, как бережливость. Хотя данная проблема постоянно находится в поле зрения исследователей [9, 12; 176, 186, 211, 247], тем не менее она и в настоящее время становится все более актуальной. На наш взгляд, в данных ситуациях особенно эффективны занятия для учащихся, связанные с их непосредственной деятельностью по экономии энергии, времени, продуктов, денежных средств.

Учитель: «Если каждый ученик допустит ежедневно отходы хлеба в десять грамм, то какое количество хлеба будет потеряно в масштабах школы за день, учебный год?» На основе самостоятельных исследований учащиеся приходят к выводу, что в масштабах школы (300 человек) отходы составят 3 кг в день или более 6 ц за учебный год, а в масштабах Советского района г. Челябинска (7000 человек) – соответственно 70 кг в день и почти 150 ц за учебный год, а это значит, что потерян урожай с 8-10 га посевов. Этим хлебом можно было бы накормить в день более 30 тысяч человек.

Использование различных статистических данных создает благоприятные условия для составления задач учащимися,

выделением в этих задачах нравственного аспекта. При этом мы предъявляли следующие требования:

1) тематика задач должна органически сочетаться с программным материалом, и дополнять его;

2) в содержание задач по возможности необходимо включать примеры из взаимоотношений между школьниками в трудовых объединениях, других видах разнообразной деятельности;

3) используемый материал должен в максимальной степени быть приближенным к реальным жизненным ситуациям, ставить перед старшеклассниками проблему нравственного выбора;

4) задачи должны не только содержать информацию о нравственных нормах и правилах хозяйственной деятельности, но и формировать высоконравственные мотивы деятельности, разумные потребности личности.

Приведем пример экономической задачи нравственного содержания, составленной учениками: «В современной России, по данным СМИ, остро стоит проблема сбора налогов, особенно с физических лиц. Почему правительства большинства стран применяют прогрессивное налогообложение личных доходов граждан, хотя при этом больше с каждого рубля, (доллара, фунта и т.д.) платят те, кто лучше и больше работает? Варианты ответов: а) это значительно увеличивает поступления в государственный бюджет; б) те, кто больше зарабатывает, получили лучшее образование и квалификации, в том числе и за счет государства, поэтому больше должны отдать обществу; в) нельзя допустить слишком большого разрыва в доходах, поскольку это может вызвать социальный взрыв; г) в такой форме чиновники пытаются уравнять свои фиксированные заработки с растущими доходами предпринимателей». Старшеклассники отметили, что прогрессивные налоги являются одним из инструментов

перераспределения доходов, а следовательно, снятия социальных конфликтов. Другой нравственный аспект налоговой политики, на который обратили внимание учащиеся, – это оказание через бюджет, пенсионный и другие фонды помощи людям, например, с ослабленным здоровьем, многодетным семьям и др.

В процессе формирующего этапа экспериментальной работы в соответствии с программой экономического образования старшеклассников нами было разработано компьютерное обеспечение данного процесса с использованием технологии Microsoft Power Point.

В начале работы с Microsoft Power Point старшеклассники имели возможность подробно ознакомиться с предстоящей работой, ее целью, задачами и конечным результатом. На основании этой информации они последовательно знакомились с экономической проблематикой.

По мнению экспертной группы, использование Microsoft Power Point наиболее эффективно помогло реализовать образовательную, воспитательную и развивающую функции учебного занятия, без прямого вмешательства учителя провести полноценный урок обобщения и систематизации знаний. С позиций личностно-деятельностного подхода такая организация формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников представляется наиболее перспективной, так как позволяет учитывать индивидуальные особенности учителя и старшеклассников, что было подтверждено результатами диагностики.

В процессе формирующего этапа экспериментальной работы нами активно использовался сетевой ресурс Интернета (Web-страница журнала «Предпринимательства и занятость юных»: <http://www.psp.labor.ru>, сайт программы «Современная

Экономика» (The «Contemporary Economics» Curriculum site) (<http://icebe.ru/conteconomics>), сайт Образовательного портала «Экономика, социология, менеджмент» (<http://economics.edu.ru>), сайт центра стратегических разработок (<http://www.csr.ru>), www.newmind.ru [41], www.economicus.ru и др.), мультимедиа-продукты, то есть электронные книги, энциклопедии, справочники. Характерной особенностью этих продуктов является не только текстовый объем экономической информации, предоставляемой пользователю, но и возможность анализа и сравнения их в видеоинформации, анимации.

При реализации организационного блока модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников нами применялись следующие **формы организации** образовательного процесса: урок, экскурсия, учебная конференция, семинар. При этом многообразие форм организации педагогического процесса открывает широкие возможности для сочетания групповой и индивидуальной работы учителя с учащимися.

Материал содержательной линии «Современная экономика» (10-й – 11-й классы) находил отражение не только на уроках. Для закрепления и повторения полученных знаний, а также для повышения интереса старшеклассников к экономической проблематике мы в процессе формирующего этапа экспериментальной работы организовали экскурсии на предприятия. По мнению экспертной группы, такие формы организации процесса формирования экономической ответственности старшеклассников способствовали расширению круга знаний об основных причинах экономических проблем и способах их предотвращения.

При рассмотрении объемных и сложных экономических вопросов нами использовались учебные конференции. Проведение данной формы организации педагогического процесса требовало от старшеклассников тщательной подготовки не менее чем за месяц до ее проведения. Эксперты считают, что организация и участие в учебных конференциях помогли старшеклассникам самостоятельно оценить достоинства и недостатки прочитанных книг, научили пользоваться несколькими источниками при подготовке выступления, анализировать экономические проблемы; ясно высказывать и убедительно аргументировать свои мысли, четко определять свое отношение к экономической проблеме.

Для закрепления и повторения полученных старшеклассниками экономических знаний мы проводили семинарские занятия экономического содержания. Данная форма организации педагогического процесса позволила усилить предметную и практическую направленность экономического образования, выработать критичность и доказательность мышления. Семинарские занятия проводились нами в виде беседы и дискуссии при изучении различных экономических ситуаций.

При реализации результативного блока модели, выполняющего аналитическую функцию, нами проводились диагностические срезы в экспериментальных и контрольных группах, которые позволили проследить динамику уровней сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников по следующим критериям: экономические знания; нравственно-экономические ценностные ориентации старшеклассников; нравственно-экономические качества старшеклассников. Осуществление аналитической функции позволило нам спрогнозировать будущие действия и поступки старшеклассников в экономической жизни. Благодаря данной

функции обеспечивалась обратная связь результативного блока с целевым, содержательным и организационными блоками модели.

Определение уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, по данным промежуточного среза, осуществлялось на основе той же диагностики, что и на констатирующем этапе экспериментальной работы. Данные, полученные в результате проведения промежуточного среза, представлены в таблице 17.

Таблица 17

Оценка уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников (промежуточный срез) (2005 г.)

Группа	Кол-во человек	Уровни сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников					
		I формально-ответственный (низкий)		II исполнительно-ответственный (средний)		III инициативно-ответственный (высокий)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ-1	25	12	48	10	40	3	12
КГ-1	27	17	62,9	9	33,3	1	3,7
ЭГ-2	24	9	37,5	13	54,2	2	8,3
КГ-2	26	15	57,6	10	3,8	1	3,8

Числовые данные значений среднего балла, представленные в таблице 13, свидетельствуют о позитивных изменениях в уровнях сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников экспериментальных групп. На промежуточном срезе были зафиксированы положительные результаты проводимой работы: в двух экспериментальных группах, где реализовывалась модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении технологии, отмечено примерно одинаковое уменьшение количества учащихся, имеющих формально-ответственный уровень сформированности нравственно-экономической

ответственности старшеклассников (в ЭГ-1 их количество уменьшилось на 7 человек, в ЭГ-2 – на 8 человек); выявлена положительная динамика числа школьников, достигших инициативно-ответственного уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников (в ЭГ-1 и ЭГ-2 их количество увеличилось на 2 человека). В контрольных группах произошли незначительные изменения.

Результаты промежуточных срезов позволяют сделать вывод о том, что достижения учащихся в ЭГ-1 отличаются от результатов учащихся в КГ-1 и в ЭГ-2 – от результатов в КГ-2. Это свидетельствует о преимуществе специально организованного процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Разработанная на основе системного, личностно-деятельностного, ценностного подходов модель обеспечивала процедуру поиска и определения причин отклонений по каждому критерию, следствием которой являлась определенная коррекционная работа.

В процессе формирования нравственно-экономической ответственности нами проводилась коррекция в содержании (были внесены изменения в содержание процесса формирования), а также в организации формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников (вносились изменения методов, средств и форм организации).

Подводя итог изложенному в параграфе материалу, мы можем сделать следующие выводы:

С целью подтверждения, уточнения и дополнения выдвинутой гипотезы на базе МОУ СОШ № 112 г. Челябинска, МОУ лицей № 142 г. Челябинска проведен формирующий этап экспериментальной работы, направления которого мы

разработали на основе системного, личностно-деятельностного, ценностного подходов.

На промежуточном срезе в двух экспериментальных группах, где реализовывалась модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении технологии, отмечено примерно одинаковое уменьшение количества учащихся, имеющих формально-ответственный уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников (в ЭГ-1 количество учащихся уменьшилось на 7 человек, в ЭГ-2 – на 8 человек); выявлена положительная динамика числа школьников, достигших инициативно-ответственного уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников (в ЭГ-1 количество старшеклассников увеличилось на 2 человека и в ЭГ-2 – на 2 человека). В контрольных группах произошли незначительные изменения. Многоаспектность и сложность поставленных в исследовании задач позволили не только использовать большинство известных экономических игр для формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, но в то же время разрабатывать и апробировать новые. Для определения эффективности реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников нами проводились диагностические срезы в экспериментальных и контрольных группах, позволившие проследить динамику уровней сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

5.3. Анализ результатов экспериментальной работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшекласников

В соответствии с программой обобщающий этап экспериментальной работы был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, доработку и оформление методического обеспечения экономической подготовки учащихся старших классов, разработку методических рекомендаций по проблеме исследования. Основными задачами на данном этапе экспериментальной работы являлись:

- выявление результатов проводимой работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшекласников;
- внесение соответствующих изменений в процесс формирования нравственно-экономической ответственности старшекласников.

Определение уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшекласников на итоговом срезе осуществлялось на основе той же диагностики, что и на констатирующем этапе экспериментальной работы. Для оценки сформированности нравственно-экономической ответственности старшекласников нами в соответствии с гипотезой нашего исследования были выбраны следующие критерии: экономические знания, нравственно-экономические ценностные ориентации, нравственно-экономические качества личности.

По данным начального среза, в ЭГ-1 на формально-ответственном (низком) уровне сформированности нравственно-экономической ответственности находилось более половины учащихся (76 %), один учащийся достиг исполнительно-

ответственного (высокого) уровня. Количественные характеристики, полученные при итоговом срезе (таблица 18), показывают положительный результат. На наш взгляд, данная ситуация объясняется реализацией модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении технологии.

Таблица 18

Оценка уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников (итоговый срез) (2006 г.)

Группа	Кол-во человек	Уровни сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников					
		I формально-ответственный (низкий)		II исполнительно-ответственный (средний)		III инициативно-ответственный (высокий)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ-1	25	4	16	12	48	9	36
КГ-1	27	14	51,9	12	44,4	1	3,7
ЭГ-2	24	3	12,5	13	54,2	8	33,3
КГ-2	26	14	53,8	11	42,3	1	3,8

Результаты итогового среза подтвердили наличие положительной динамики во всех экспериментальных группах. Необходимо отметить, что по результатам итогового среза позитивные изменения в ЭГ-1 и ЭГ-2 имеют место по всем критериям сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Данный факт полностью согласуется с концептуальными положениями нашего исследования, подтверждает правильность выбранной тактики организации педагогического процесса и свидетельствует об эффективности реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении технологии.

Таблица 19

Сравнительный анализ данных об уровнях сформированности нравственно-экономической ответственности старшекласников на начальном, промежуточном и итоговом срезах

Группа	Кол-во человек	Уровни сформированности нравственно-экономической ответственности старшекласников																	
		начальный срез			промежуточный срез			итоговый срез											
		I	II	III	I	II	III	I	II	III									
		формально-ответственный (низкий)	исполнительно-ответственный (средний)	инициативно-ответственный (высокий)	формально-ответственный (низкий)	исполнительно-ответственный (средний)	инициативно-ответственный (высокий)	формально-ответственный (низкий)	исполнительно-ответственный (средний)	инициативно-ответственный (высокий)									
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%								
ЭГ-1	25	19	76	5	20	1	4	12	48	10	40	3	12	4	16	12	48	9	36
КГ-1	27	18	66,7	8	29,6	1	3,7	17	62,9	9	33,3	1	3,7	14	51,9	12	44,4	1	3,7
ЭГ-2	24	17	70,8	7	29,2	0	0	9	37,5	13	54,2	2	8,3	3	12,5	13	54,2	8	33,3
КГ-2	26	16	61,5	9	34,6	1	3,8	15	57,6	10	3,8	1	3,8	14	53,8	11	42,3	1	3,8

Сравнительный анализ данных (таблица 19) начального, промежуточного и итогового срезов позволяет сделать вывод о том, что в результате проведенной экспериментальной работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников, количество учащихся, имеющих формально-ответственный уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, снизилось в ЭГ-1 на 60 %, в ЭГ-2 – на 58,3 %, в КГ-1 – на 14,8 %, в КГ-2 – на 7,7 %.

Количество учащихся, проявивших исполнительно-ответственный уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, увеличилось в ЭГ-1 на 28 %, в ЭГ-2 – на 25 %, в КГ-1 – на 14,8 %, в КГ-2 – на 7,7 %. Количество учащихся, достигших инициативно-ответственного уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, увеличилось в ЭГ-1 на 32 %, в ЭГ-2 – на 33,3 %, в КГ-1 – на 0 %, в КГ-2 – на 0 %. Для большей наглядности результаты формирующего этапа эксперимента представлены в таблице 20. Данные о недостаточном проявлении трудолюбия в поведении учащихся из первой экспериментальной группы, полученные при проведении диагностики, привели к разработке следующих мероприятий по интенсификации выработки данного качества:

- применение методических приемов для воспитания трудолюбия;
- включение отдельных учащихся в информационную группу (группу ассистентов), которая помогает ведущему (обычно учителю) проводить экономическое мероприятие;
- получение отдельными учащимися задания оказать помощь в разработке игровой документации к определенному сроку;
- делегирование права выставления оценки за игру;

Оценка уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников группы ЭГ-2 по окончании формирующего этапа эксперимента (2006 г.)

№п/п	Список учащихся	Уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников
		<i>U</i>
1	2	3
1	Атрошенко Анастасия	III
2	Ахметгалеев Вадим	I
3	Безносенко Евгений	III
4	Болотов Михаил	II
5	Василевский Дмитрий	III
6	Вихарева Елена	II
7	Воронина Елена	I
8	Вурьев Денис	II
9	Захаров Никита	III
10	Ильюшкина Ольга	I
11	Козинец Антон	III
12	Кузякина Ирина	II
13	Перминов Сергей	II
14	Писарева Анастасия	II
15	Плесовских Анастасия	II
16	Прибылова Татьяна	II
17	Пушкарёва Полина	II
18	Саунова Ксения	III
19	Свиридова Алина	III
20	Томляк Андрей	II
21	Уфимцев Владимир	II
22	Федорова Мария	III
23	Фролова Светлана	II
24	Хамракулова Екатерина	II

– проведение беседы при обсуждении итогов некоторых экономических игр о трудолюбии как необходимом условии личностного социально-экономического успеха.

Такие корректирующие мероприятия на основе результатов диагностики проводились и по формированию других качеств, характеризующих нравственно-экономическую ответственность старшеклассников.

Для проверки гипотезы исследования, а также для количественного доказательства научной обоснованности, объективности и достоверности результатов исследования данные, полученные в ходе экспериментальной работы, были подвергнуты обработке методами математической статистики. Из всех возможных критериев оценивания правдоподобия выдвинутой гипотезы мы избрали критерий Фишера [142, с. 51]. Сравнительные данные, полученные с помощью статистического критерия Фишера, представлены в таблице 21.

Рассмотрим нулевую гипотезу H_0 : отсутствие достоверных различий в конечных результатах уровней сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников экспериментальных и контрольных групп.

В качестве альтернативной гипотезы H_1 примем: наличие достоверных различий в конечных результатах уровней сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников экспериментальных и контрольных групп.

В нашем исследовании использование статистического критерия Фишера позволяет ответить на вопрос: какая из гипотез верна, а именно: имеется ли достоверное различие в уровне сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников экспериментальных и контрольных групп.

*Сравнительные данные оценки уровня сформированности
нравственно-экономической ответственности старшеклассников
на начальном и итоговом срезах*

Сравниваемые группы	Кол-во чел.	Высокий (инициативно-ответственный) уровень							
		начальный срез				итоговый срез			
		Кол-во чел.	%, доля	φ^* эмп.	Зона знач.	Кол-во чел.	%, доля	φ^* эмп.	Зона знач.
ЭГ-1	25	1	4	0,0576	–	9	36	3,2418	+
КГ-1	27	1	3,7			1	3,7		
ЭГ-2	24	0	0	1,3848	–	8	33,3	2,9604	+
КГ-2	26	1	3,8			1	3,8		
ЭГ-1	25	1	4	1,4102	–	9	36	0,1994	–
ЭГ-2	24	0	0			8	33,3		

«+» – зона значимости.

Эмпирическое значение этого критерия вычислялось по формуле:

$$\varphi^* = |\varphi_1 - \varphi_2| \times \sqrt{\frac{n_1 \times n_2}{n_1 + n_2}}, \text{ где}$$

n_1 – количество человек в первой группе;

n_2 – количество человек во второй группе [34, с.98].

На начальном срезе:

$$\varphi^*_{\text{эмп.}} = |0,403 - 0,387| \cdot 3,603 = 0,0576$$

$$\varphi^*_{\text{эмп.}} = |0 - 0,392| \cdot 3,533 = 1,3848$$

$$\varphi^*_{\text{эмп.}} = |0,403 - 0| \cdot 3,499 = 1,4102$$

На итоговом срезе:

$$\varphi^*_{\text{эмп.}} = |1,287 - 0,387| \cdot 3,602 = 3,2418$$

$$\varphi_{эмн.}^* = | 1,230 - 0,392 | \cdot 3,532 = 2,9604$$

$$\varphi_{эмн.}^* = | 1,287 - 1,230 | \cdot 3,499 = 0,1994$$

Для большей наглядности результаты сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников представим на рисунке 3.

Если различие в уровнях сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников экспериментальной и контрольных групп существенно, то $\varphi_{эмн.}^* > \varphi_{крит.}$ ($\varphi_{крит.}$ – табличная величина) [232, с. 52]. В этом случае нулевая гипотеза отвергается, а истинной считают альтернативную гипотезу.

Анализируя результаты сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников контрольной и экспериментальной групп (после формирующего эксперимента), мы выявили, что в экспериментальных группах произошли изменения.

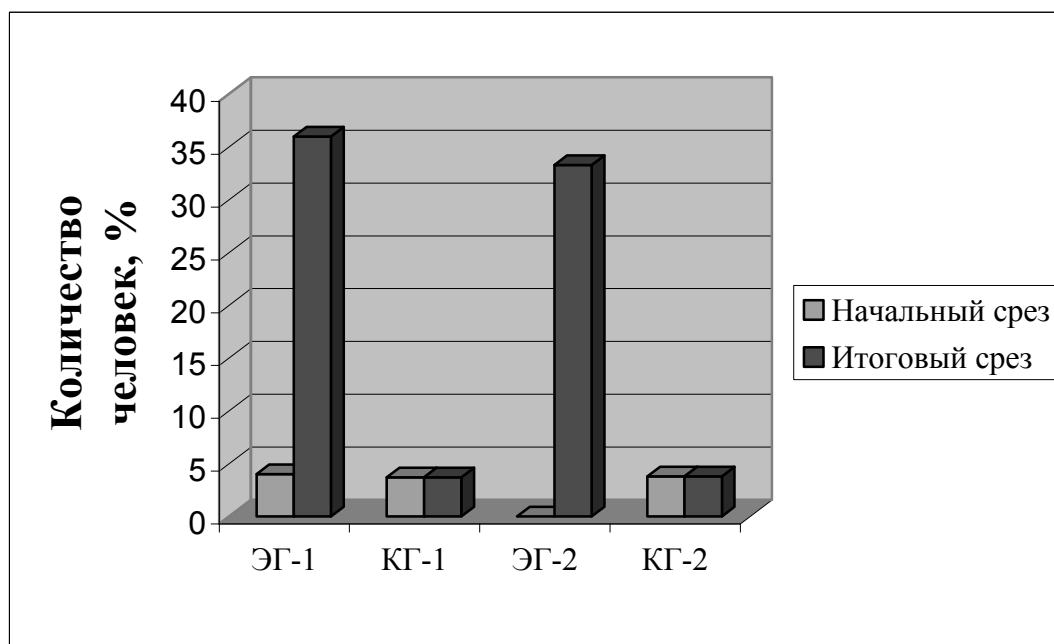


Рис.3. Динамика инициативно-ответственного уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников

Результаты, представленные в таблице 22, позволяют сделать следующие выводы:

– происходит рост количественного состава старшеклассников, достигших инициативно-ответственного (высокого) уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников (в сравнении с начальным срезом) в ЭГ-1 на 8 человек (32 %), в ЭГ-2 на 8 человек (33,3 %);

– попарное сравнение исследуемых групп на итоговом срезе при помощи критерия Фишера (таблица 18) привело нас к следующим результатам. ЭГ -1 и КГ-1 – $\varphi_{\text{ЭМП}}^* = 3,2418$; ЭГ-2 и КГ-2 – $\varphi_{\text{ЭМП}}^* = 2,9604$. $\varphi_{\text{ЭМП}}^* > 2,31$ ($\alpha=0,01$); $1,64$ ($\alpha=0,05$). Наблюдаемое значение критерия Фишера выше, чем табличное для уровня значимости;

– существующие различия, проявившиеся между контрольной и экспериментальными группами, не могут быть случайными, так как на начало эксперимента различия в группах по уровню сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, проверенные с помощью критерия Фишера, незначительны;

– различия по уровню сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников в экспериментальных группах несущественны. ЭГ-1 и ЭГ-2 – $\varphi_{\text{ЭМП}}^* = 0,1994$.

Таким образом, сформулированную нами гипотезу исследования можно считать достоверной, на основании чего мы приходим к следующему выводу: уровень сформированности нравственно-экономической ответственности значительно повышается, если процесс экономического образования в старших классах общеобразовательного учреждения строится в

соответствии с моделью формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении технологии.

Таблица 22

Сравнительные данные значений критерия Фишера

Группы	$\Phi^*_{\text{эмп.}}$	$\Phi_{\text{крит.}}$
ЭГ-1 и КГ-1	3,2418	2,31
ЭГ-2 и КГ-2	2,9604	2,31

зона незначимости . ? . зона значимости
 $\Phi^*_{\text{крит.}}=1,64$ $\Phi^*_{\text{крит.}}=2,31$
 $\alpha = 0,05$ $\alpha = 0,01$

По окончании курса «Современная экономика» нами были опрошены старшеклассники. Большинство учащихся (76 % опрошенных) отметили, что они пополнили «багаж знаний по экономике». Самостоятельно читают и интересуются нормативными документами по организации и охране труда 31 % учащихся. Старшеклассники в большинстве своем (82 %) охарактеризовали свое отношение к общественному имуществу как «аккуратное, бережное». Осознают, что «водные, энергетические и другие экономические ресурсы необходимо беречь», 64 % респондентов. В связи с этим 71 % учащихся от числа опрошенных смогли дать определение понятию «нравственно-экономическая ответственность».

Смирнова Оля: «Нравственно-экономическая ответственность наступает тогда, когда человек начинает действовать экономически: рассчитывать бюджет, покупать продукты, распоряжаться материальными вещами, распределять экономические ресурсы, планировать время, вести домашнее хозяйство и т.п.».

Безносенко Женя: «Нравственно-экономическая ответственность – это ответственность за материальные средства человека, за деятельность в экономической сфере с точки зрения нравственности».

Воронина Лена: «Нравственно-экономическая ответственность – это выполнение экономической деятельности, не причиняя вред обществу и окружающей среде».

Болотов Михаил: «Нравственно-экономическая ответственность – это ответственность за правильное распределение экономических ресурсов с учетом нравственных правил».

Кузякина Ира: «Нравственно-экономическая ответственность – это четко распланированная трата средств, составление плана расходов и доходов, выполнение всех экономических задач с учетом нравственного аспекта».

Писарева Настя: «Нравственно-экономическая ответственность – это качество человека, которое проявляется в экономической деятельности: то, как человек тратит экономические ресурсы, его отношение к вещам, окружающей среде, распределение финансовых средств и планирование времени».

Таким образом, если на констатирующем этапе эксперимента обследуемые старшеклассники затруднялись определить понятие «нравственно-экономическая ответственность» (81 % от числа опрошенных не смогли дать определение), то на формирующем этапе эксперимента почти все учащиеся пополнили свой багаж дополнительной информацией о нравственно-экономической ответственности, полученной на уроках и собранной ими самостоятельно.

Десятиклассники второй экспериментальной группы высказывали просьбу о том, чтобы продолжать практические

занятия по экономике как наиболее интересные и увлекательные, полезные в будущей работе. Итогом работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников стала экономическая игра «Школьная компания», олимпиада по экономике, выпускной экзамен, по которым можно было судить о сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Таким образом, налицо возможности модели, ориентированной на повышение уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Результаты констатирующего и формирующего этапов эксперимента показали позитивную динамику уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников. Полученные данные свидетельствуют о правильной организации изучаемого процесса.

В рамках нашего эксперимента команда десятиклассников заняла первое место в межшкольной экономической олимпиаде, проявив высокий уровень сформированности нравственно-экономической ответственности. На основании полученных результатов, мы можем говорить, что процесс формирования нравственно-экономической ответственности происходит успешно, если учащиеся являются активными участниками этого процесса, если предмет «Современная экономика» вызывает у них интерес. Следовательно, выявленные после формирующего этапа экспериментальной работы различия возникли не случайно, а в результате целенаправленной деятельности. Поэтому следует продолжать вести целенаправленную работу по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников в общеобразовательной школе.

Анализ данных позволяет сделать заключение о положительных результатах процесса формирования нравственно-

экономической ответственности старшеклассников. Таким образом, сформулированную нами гипотезу исследования можно считать достоверной. Это позволяет нам сделать вывод о том, что основные теоретические положения нашего исследования полностью подтвердились.

Опираясь на результаты исследования, мы сделали следующие выводы:

1. Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили недостаточный уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников, что требует реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности при внедрении разработанной технологии.

2. С целью подтверждения выдвинутой гипотезы исследования, с учетом программы экспериментальной работы в ходе формирующего этапа был проведен итоговый срез для установления уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников по окончании экспериментальной работы. Результаты формирующего этапа эксперимента подтвердили существенные позитивные изменения в уровне сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

3. Анализ полученных результатов позволяет говорить о том, что существующие различия между контрольными и экспериментальными группами не являются случайными, поскольку на начало эксперимента различия по уровню сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников были несущественными. Применение критерия Фишера позволило установить наличие статистически значимого влияния реализуемой модели на уровень сформированности

нравственно-экономической ответственности, что дает основание считать гипотезу подтвержденной.

4. Объективность и достоверность полученных результатов доказана с помощью методов математической статистики, что в целом подтверждает правильность выдвинутой гипотезы исследования

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ V

Для подтверждения выдвинутой гипотезы на базе МОУ СОШ № 112 г. Челябинска, МОУ лицей № 142 г. Челябинска проводилась экспериментальная работа с 2004 по 2006 годы, не нарушая естественного хода образовательного процесса.

1. Нравственно-экономическая ответственность не образуется самостоятельно и требует специальных усилий по ее формированию. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что в практику работы школы внедрены отдельные элементы формирования нравственно-экономической ответственности. Следствием этого является недостаточный уровень сформированности данной ответственности. Так, на формально-ответственном уровне находилось 68,6 % старшеклассников, на исполнительно-ответственном – 28,4 %. Старшеклассников с инициативно-ответственным уровнем сформированности нравственно-экономической ответственности выявлено 3 %.

На основании данных констатирующего этапа педагогического эксперимента нами были сделаны следующие выводы:

– проблема формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников в традиционной системе

образовательного процесса решается неэффективно в связи с отсутствием специальной цели и новых подходов к решению данной проблемы;

– для формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников необходима специальная модель, эффективность функционирования которой обеспечивается внедрением технологии ее реализации.

2. Основной целью экспериментальной работы являлась проверка выдвинутой гипотезы исследования. Исходя из цели нашего диссертационного исследования, была выдвинута гипотеза о том, что формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников предположительно обеспечивается:

– применением системного, личностно-деятельностного, ценностного подходов к моделированию данного процесса;

– реализацией модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

– внедрением технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

На основании гипотезы исследования мы определили следующие задачи экспериментальной работы:

5) определить исходный уровень сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников;

6) реализовать модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников при внедрении разработанной технологии (вести преподавательскую деятельность в качестве учителя экономики в общеобразовательных учреждениях г. Челябинска);

7) учесть и зафиксировать изменения в процессе формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, провести коррекцию;

8) обработать полученные данные путем теоретического анализа и методов математической статистики.

3. Формирующий эксперимент протекал в естественных условиях образовательного процесса, в ходе которого модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников реализовывалась поэтапно путем внедрения технологии.

На первом этапе осуществлялось ознакомление старшеклассников с нравственными нормами экономической деятельности; на втором – накопление знаний и отработка умений, необходимых для экономически ответственной деятельности; на третьем – практическая подготовка старшеклассников к экономической деятельности. На данном этапе проводились ситуационные экономические игры, которые были основаны на анализе экономических ситуаций («Как избежать банкротства», «Нравственность в сфере экономической деятельности» и др.); имитационные экономические игры, в которых имитировалось экономически ответственное поведение людей и их взаимодействие («Социальная рыночная экономика» и др.); организационно-деятельностные экономические игры («Корпорация» и др.). Перечисленные игры являются своеобразным полигоном, на котором старшеклассники могут отрабатывать навыки экономически ответственного поведения в условиях, приближенных к реальным. Применение подобных игр помогает усвоению необходимых знаний и воспитывает нравственно-экономические качества личности старшеклассника

(бережливость, самостоятельность, рациональность, трудолюбие, правопослушность).

Для реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников нами был разработан комплекс экономических задач нравственного содержания. Решая эти задачи, старшеклассники учились не только правильно применять необходимые формулы и использовать математические вычисления – они учились грамотно анализировать результаты задач, объясняя с их помощью экономические проблемы.

4. Для получения достоверных результатов проводимого эксперимента были выработаны критерии, с помощью которых мы смогли охарактеризовать уровень сформированности нравственно-экономической ответственности у старшеклассников. В основу разработки критериев легли теоретические исследования процесса обучения экономике и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме.

5. Ключевой особенностью проводимой коррекционной работы явился, во-первых, ее дифференцированный характер. Во-вторых, сущность коррекционной работы сводилась к повторению пройденного материала с привлечением средств, обеспечивающих более доступное понимание: наглядные материалы, повторное объяснение, менее сложные экономические задачи и т.д. В-третьих, коррекционная работа осуществлялась в аудиторное или внеаудиторное время в зависимости от выявленных недостатков, условий образовательного процесса, особенностей учителя и старшеклассников. В-четвертых, для реализации коррекции привлекались наиболее успешные в учебном плане старшеклассники, что придавало ей в некоторой степени консультационный характер.

6. На обобщающем этапе экспериментальной работы достоверность полученных результатов была доказана с помощью методов математической статистики (критерий Фишера – угловое преобразование).

Сравнительный анализ данных позволяет сделать вывод о том, что в результате проведенной экспериментальной работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников количество учащихся в экспериментальных группах, имеющих формально-ответственный уровень, снизилось, а количество старшеклассников инициативно-ответственного уровня увеличилось. В контрольных группах, где не обеспечивалась реализация модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников данный показатель существенно не изменился. Попарное сравнение исследуемых групп на итоговом срезе при помощи критерия Фишера привело нас к следующему: для ЭГ-1 и КГ-1 наблюдаемое значение критерия Фишера составило 3,2418; для ЭГ-2 и КГ-2 наблюдаемое значение критерия Фишера – 2,9604. Полученные значения оказались выше, чем табличное ($\varphi_{\text{крит.}}^* = 2,31$). Таким образом, статистически подтверждены существенные различия в уровнях сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников (уровень значимости 0,01).

Приведенные результаты позволяют сделать вывод о наиболее продуктивном сочетании разработанной модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников и технологии ее реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сложившиеся рыночные отношения требуют новых подходов к решению задач, стоящих перед системой образования в России. Социальный заказ государства в образовании направлен на воспитание человека нравственного, экономически грамотного, готового самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, обладающего нравственно-экономической ответственностью.

В современной науке имеется ряд исследований, раскрывающих различные аспекты проблемы формирования нравственно-экономической ответственности. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что нравственно-экономическая ответственность изучалась с различных позиций. Однако, несмотря на существенный интерес ученых и значительность полученных результатов, проблема формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников остается недостаточно разработанной.

Основными причинами этого являются: отсутствие в существующих исследованиях общепринятой структуры нравственно-экономической ответственности старшеклассников; недостаточная разработанность теоретико-практических основ процесса формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, отражающих его сущность и возможности совершенствования; отсутствие комплекса подходов к формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников; недостаточная разработанность содержательного и методико-технологического аспектов формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников в условиях современного экономического образования школьников.

Актуальность исследования определяется:

- повышением требований к уровню нравственно-экономической ответственности старшеклассников в связи с изменениями социально-экономических условий в стране;
- тенденциями в образовании, связанными с необходимостью формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников;
- нереализованным потенциалом общеобразовательных учреждений при подготовке выпускников, обладающих необходимым уровнем нравственно-экономической ответственности;
- недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения процесса целенаправленного формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников в системе школьного экономического образования.

В первой части монографии дается анализ становления и развития проблемы исследования; определяются основополагающие понятия; рассматриваются труды современных отечественных и зарубежных ученых по формированию нравственно-экономической ответственности; выявляется структура нравственно-экономической ответственности старшеклассников. В третьей части монографии разработана модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников и в четвертой – технология ее реализации.

К базовым понятиям исследуемой проблемы относятся «ответственность личности», «нравственно-экономическая ответственность старшеклассника», «формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассника».

Разделяя мнение ученых, которые рассматривают ответственность как способность личности понимать соответствие

результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе нормам, мы уточнили понятие «нравственно-экономическая ответственность старшеклассника», которое трактуется как *интегративное качество личности старшеклассника, отражающее его способность понимать соответствие результатов своих действий в процессе экономической деятельности принятым в обществе нравственным нормам, сознательно и самостоятельно принимать обязательства перед обществом и самим собой за результаты экономической деятельности.*

При этом формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассника мы понимаем как специально организованный процесс личностного становления под воздействием внешних и внутренних факторов, инициирующих экономически ответственное поведение.

Изучение состояния исследуемой проблемы в педагогической теории и практике позволило нам сделать вывод о том, что необходимый уровень нравственно-экономической ответственности требует целенаправленных усилий по ее формированию. Поэтому перед нами встала задача построения специальной модели, обеспечивающей формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников в современных социально-экономических условиях. Определяющим в решении этой задачи является выбор теоретико-методологических подходов. В результате исследования мы пришли к выводу, что построение модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников эффективно с позиций системного, личностно-деятельностного и ценностного подходов. Их применение способно обеспечить организационную комплексность исследования процесса формирования нравственно-

экономической ответственности старшеклассников и построить эффективно функционирующую модель данного процесса.

Системный подход выступает теоретико-методологической основой исследования проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, обеспечивает ее комплексное изучение и используется нами через целостную реализацию следующих положений:

- процесс формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников может рассматриваться как педагогическая система;
- исследование этой системы подразумевает изучение составляющих ее структурных компонентов, системообразующих факторов, функциональных связей и отношений;
- являясь подсистемой системы экономического образования школьников, наша модель должна включать следующие блоки: целевой, содержательный, организационный и результативный.

Личностно-деятельностный подход выступает теоретико-методологической стратегией исследования проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников и в рамках нашего исследования позволяет:

- рассмотреть особенности экономической деятельности старшеклассников;
- определить характер деятельности учителя и старшеклассников в процессе формирования нравственно-экономической ответственности;
- исследовать деятельностные компоненты формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, к которым относят цель, объект, субъект, средства, методы, этапы, результат.

Системный и личностно-деятельностный подходы не в полной мере решают проблему формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников и дополняются ценностным. Роль ценностного подхода как теоретико-методологической стратегии мы видим в определении основных положений отбора содержания экономического образования с учетом нравственных ценностей.

На основе этих подходов и принципов научности, целостности, открытости, динамичности, интегративности нами построена модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, включающая четыре взаимосвязанных блока (целевой, содержательный, организационный и результативный).

Эффективность разработанной нами модели обеспечивается внедрением технологии ее реализации. Основная идея технологии реализации модели заключается в том, чтобы сделать педагогический процесс по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников управляемым, воспроизводимым и ведущим к гарантированному результату, который соответствует цели, описывающей планируемое и прогнозируемое поведение старшеклассников. Технология представлена совокупностью трех блоков: блок педагогической задачи, блок форм, методов и средств, блок педагогических условий, что позволяет представить единство предметной, процессуальной, результативной стороны педагогической деятельности по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников.

Во пятой части монографии определяются цели и задачи экспериментальной работы, описывается содержание работы по реализации модели формирования нравственно-экономической

ответственности старшеклассников, анализируются и обрабатываются результаты экспериментальной работы с использованием методов математической статистики.

Целью экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы исследования. В соответствии с этим на первом этапе проводился констатирующий эксперимент, направленный на решение следующих задач: изучить состояние образовательного процесса с точки зрения формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников; определить методы диагностики, позволяющие объективно оценить уровень сформированности данной ответственности у старшеклассников.

Формирующий эксперимент протекал в естественных условиях образовательного процесса, в ходе которого модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников реализовывалась поэтапно путем внедрения технологии. На первом этапе осуществлялось ознакомление старшеклассников с нравственными нормами экономической деятельности; на втором – накопление знаний и отработка умений, необходимых для экономически ответственной деятельности; на третьем – практическая подготовка старшеклассников к экономической деятельности. На данном этапе проводились ситуационные экономические игры, которые были основаны на анализе экономических ситуаций («Как избежать банкротства», «Нравственность в сфере экономической деятельности» и др.); имитационные экономические игры, в которых имитировалось экономически ответственное поведение людей и их взаимодействие («Социальная рыночная экономика» и др.); организационно-деятельностные экономические игры («Корпорация» и др.). Перечисленные игры являются

своеобразным полигоном, на котором старшеклассники могут отрабатывать навыки экономически ответственного поведения в условиях, приближенных к реальным.

Для реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников нами был разработан комплекс экономических задач нравственного содержания. Решая эти задачи, старшеклассники учились не только правильно применять необходимые формулы и использовать математические вычисления – они учились грамотно анализировать результаты задач, объясняя с их помощью экономические проблемы.

На обобщающем этапе экспериментальной работы достоверность полученных результатов была доказана с помощью методов математической статистики (критерий Фишера – угловое преобразование).

Сравнительный анализ данных позволяет сделать вывод о том, что в результате проведенной экспериментальной работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников количество учащихся в экспериментальных группах, имеющих формально-ответственный уровень, снизилось, а количество старшеклассников инициативно-ответственного уровня увеличилось. В контрольных группах, где не обеспечивалась реализация модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников данный показатель существенно не изменился.

Результаты теоретико-экспериментального исследования подтверждают выдвинутую гипотезу и позволяют сделать следующие выводы.

1. Актуальность настоящего исследования определяется: повышением требований общества и государства к уровню

нравственно-экономической ответственности старшеклассников в связи с изменениями социально-экономических условий в стране; тенденциями в образовании, связанными с необходимостью формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников; нереализованным потенциалом общеобразовательных учреждений; недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения процесса целенаправленного формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников в системе школьного экономического образования.

2. Становление и развитие проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников включает три этапа: 50 – 80 гг. XX в. – проблема не является предметом специального изучения; 80 – 90 гг. XX в. – начинается разработка отдельных аспектов формирования экономической ответственности старшеклассников без учета нравственного аспекта; конец 90-х годов XX в. по настоящее время – происходит комплексное исследование нравственно-экономической ответственности старшеклассников и путей ее формирования.

3. Нравственно-экономическая ответственность старшеклассников рассматривается нами как интегративное качество личности старшеклассника, отражающее его способность понимать соответствие результатов своих действий в процессе экономической деятельности принятым в обществе нравственным нормам, сознательно и самостоятельно принимать обязательства перед обществом и самим собой за результаты экономической деятельности.

4. Модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников, построенная на положениях системного, личностно-деятельностного и ценностного подходов,

характеризуется направленностью на формирование таких качеств личности, как бережливость, рациональность, трудолюбие, правопослушность, включает четыре взаимосвязанных блока: целевой, содержательный, организационный, результативный.

5. Эффективность реализации модели обеспечивается внедрением технологии, представляющей совокупность трех блоков: блок педагогической задачи, блок форм, методов и средств, блок педагогических условий.

6. Организованный педагогический эксперимент показал существенное повышение уровня сформированности нравственно-экономической ответственности старшеклассников во всех экспериментальных группах за счет внедрения в образовательный процесс технологии реализации модели.

Проведенное теоретико-экспериментальное исследование показало общепедагогическую значимость внедрения полученных результатов. В то же время данное исследование не исчерпывает содержание рассматриваемой проблемы. К перспективным направлениям дальнейших научных исследований в этой области можно отнести следующие: разработка мониторинга формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников; формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников с опорой на другие теоретико-методологические подходы; формирование нравственно-экономической ответственности студентов; изучение взаимодействия общего и высшего образования в формировании нравственно-экономической ответственности личности и другие.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абчук, В.А. Занимательная экономика и бизнес / В.А. Абчук. – СПб.: Тригон, 2001. – 410 с.
2. Азимов, Л.Б. Уроки экономики в школе: активные формы преподавания / Л.Б. Азимов, Е.В. Журавская. – М.: Аспект-пресс, 1995. – 75 с.
3. Азимов, Л.Б. Учебник экономики для российской школы: на пути к идеалу / Л.Б. Азимов // Школьный экономический журнал. – 1996. – № 2. – С. 23 – 28.
4. Алексеев, Н.А. Личностно ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н.А. Алексеев. – Тюмень: Изд-во ТГУ, 1996. – 216 с.
5. Аменд, А.Ф. Дидактические основы непрерывного эколого-экономического общего образования: дис. ... д-ра пед. наук / А.Ф. Аменд. – Екатеринбург, 1997. – 60 с.
6. Аменд, А.Ф. Профориентация в системе экономического воспитания школьников / А.Ф. Аменд. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1988. – С. 3 – 4.
7. Аменд, А.Ф. Пути совершенствования экономического воспитания учащихся в общеобразовательной школе / А.Ф. Аменд. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1975. – 229 с.
8. Аменд, А.Ф. Состояние и развитие теории и практики экономического воспитания школьников / А.Ф. Аменд. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1988. – 71 с.
9. Аменд, А.Ф. Экономическое образование и воспитание учащихся в условиях школы полного (продленного) дня:

методические рекомендации / А.Ф. Аменд. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1987. – 80 с.

10. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – М.: Изд-во МОДЭК, 1996. – 384 с.

11. Андреев, В.И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – 2-е изд. – Казань: Центр инновац. технологий, 2000. – 608 с.

12. Антонов, М.Ф. Нравственность экономики / М.Ф. Антонов. – М.: Мол. гвардия, 1984. – 190 с.

13. Аристотель. Никомахова этика. Политика / Аристотель // Соч. в 4 т. – М.: Мысль, 1984. – Т. 4. – С. 53 – 293, 375 – 644.

14. Ахапкин, С.Д. Лоция бизнеса: учеб. пособие для 10 (11) кл. общеобразовт. учрежд. / С.Д. Ахапкин. – М.: Вита-Пресс, 2001. – 112 с.

15. Ахияров, К.Ш. Подготовка школьников к труду в условиях рыночной экономики / К.Ш. Ахияров // Проблемы воспитания в период социальных перемен. – М., 1996. – С. 3 – 9.

16. Бабанский, Ю.К. Об интенсификации и оптимизации учебно-воспитательного процесса / Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник // Народное образование. – 1987. – № 1. – С.103 – 112.

17. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения педагогических исследований: дидактический аспект / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1982. – 192 с.

18. Бабаян, А.В. Региональное телевидение и формирование ценностных ориентаций старшеклассников / А.В. Бабаян. – Пятигорск: Изд-во Пятиг. гос. лингвист. ун-та, 2001. – 233 с.

19. Бабурин, В.Л. Деловые игры по экономической и социальной географии: кн. для учителя / В.Л. Бабурин. – М.: Просвещение, 1995. – 143 с.
20. Бароненко, А.С. Педагогические условия развития познавательной активности учащихся выпускных классов средней школы в учебном процессе: дис. ... канд. пед. наук / А.С. Бароненко. – Челябинск, 1993. – 272 с.
21. Башарин, В.Ю. Педагогическая технология: проблемы, определения / В.Ю. Башарин // Специалист. – 1995. – № 5. – С. 12 – 16.
22. Безрукова, В.С. Педагогика. Проективная педагогика: учеб. пособие для инж.-пед. ин-тов и инд.-пед. техникумов / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Деловая книга, 1996. – 334 с.
23. Бекиев, Р.И. Ответственность за бесхозяйственность / Р.И. Бекиев. – А.: Ылым, 1984. – 116 с.
24. Бершадский, М.Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М.Е. Бершадский, В.В. Гузеев. – М.: Педагогический поиск, 2003. – 256 с.
25. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
26. Блонский, П.П. Сочинения: в 2 т. / П.П. Блонский. – М.: Педагогика, 1979. – Т. 1. – 160 с.
27. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение. – 1968. – 464 с.
28. Большая книга по экономике / пер. с нем. В. Готфрида. – М.: ТЕРРА, 1997. – 736 с.

29. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999. – 1248 с.
30. Бондаревская, Е.В. Смыслы и стратегии личностно ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 16 – 21.
31. Бондаревская, Е.В. Формирование нравственного сознания старших школьников: учеб. пособие по спецкурсу / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону: РГПИ, 1976. – 192 с.
32. Борисова, А.И. Чувство ответственности и пути его воспитания у школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.И. Борисова. – Киев, 1951. – 21 с.
33. Браун, Л.Р. Экоэкономика: как создать экономику, оберегающую планету / пер. с англ. В.И. Данилова-Данильяна / Л.Р. Браун. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2003. – 392 с.
34. Бродский, И.Л. Сборник текстовых задач по математике для профильных классов / И.Л. Бродский. – М.: АРКТИ, 2004. – 140 с.
35. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – СПб.: Питер, 2001. – 528 с.
36. Быков, С.В. Проблемы психологии ответственности личности: монография / С.В. Быков. – Тольятти: ВУиТ, 2004. – 213 с.
37. Василевский, А.И. Экономика: современная экономическая наука в понятиях и терминах / А.И. Василевский. – Ярославль. – Академия развития, 1997. – 256 с.
38. Васильев, Ю.К. Экономическое образование и воспитание учащихся / Ю.К. Васильев. – М.: Педагогика, 1983. – 96 с.
39. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 697 с.

40. Вебстер, К. От экологического образования к образованию для устойчивого развития / К. Вебстер, М.А. Жевлакова, П.Н. Кириллов, Н.И. Корякина. – СПб.: Наука, САГА, 2005. – 137 с.
41. Вейсс, Ф.Р. Нравственные основы жизни / Ф.Р. Вейсс // <http://www.newmind.ru>
42. Вестник Института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ: Воспитание у подрастающего поколения культуры природолюбия / А.Ф. Аменд, З.И. Тюмасева, Л.Г. Татарникова, И.Л. Орехова. – Челябинск: ЧГПУ, 2001. – 298 с.
43. Вестник Челябинского государственного педагогического университета: Личность. Труд. Экономика. Образование / А.Ф. Аменд, В.Ф. Самсонов, А.Я. Камалетдинова, Н.Н. Тулькибаева. – Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 259 с.
44. Глинский, Б.А. Моделирование как метод научного исследования: гносеологический анализ / Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов, Б.С. Дынин, Е.П. Никитин. – М.: Изд-во МГУ, 1965. – 248 с.
45. Головкин, И.А. Свобода и моральная ответственность / И.А. Головкин. – М.: Знание, 1973. – 63 с.
46. Горский, В.А. Систематизация педагогических технологий, используемых в дополнительном образовании / В.А. Горский, Л.Н. Ходунова // Дополнительное образование. – 2003. – № 3. – С. 20 – 29.
47. Горстко, А.Б. Познакомьтесь с математическим моделированием / А.Б. Горстко. – М.: Знамя, 1991. – 160 с.

48. Грядов, С.И. Социальная ответственность, психология и этика предпринимателя: лекция / С.И. Грядов. – М.: Изд-во МСХА, 1996. – 30 с.
49. Гуревич, И.С. Философский словарь / И.С. Гуревич. – М.: Изд-во АСТ, 1997. – 521 с.
50. Гусев, А.А. Воспитание у старшеклассников ответственного отношения к учению: автореф. дис. ...канд. пед. наук / А.А. Гусев. – М., 1972. – 21 с.
51. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / В.И. Даль. – М.: Рус. яз., 1998. – Т. 1. – 1351 с.
52. Данин, А.М. Школа будущего Дж. Дьюи / А.М. Данин // Народное образование. – 2000. – № 8. – С. 244 – 265.
53. Дереча, И.И. Педагогическая поддержка нравственного выбора старшеклассников в образовательном процессе: дис. ... канд. пед. наук / И.И. Дереча. – Омск, 2005. – 174 с.
54. Джеймс, У. Прагматизм / У. Джеймс // Воля к вере. – М.: Республика. – 1997. – С. 208 – 325.
55. Джуринский, А.Н. История педагогики: учебное пособие для студентов педвузов / А.Н. Джуринский. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 432 с.
56. Дмитриева, С.И. Социальная ответственность подрастающего поколения как фактор общественного прогресса / С.И. Дмитриева. – Киев-Одесса: Выща шк. головное изд-во, 1988. – 224 с.
57. Днепров, С.А. Социально-экономическая подготовка учащихся ПТУ к труду в подрядной бригаде (на материале курсов политэкономии и «Основ экономических знаний»): автореф. дис. ... канд. пед наук / С.А. Днепров. – Казань, 1989. – 17 с.

58. Долгова, В.И. Формирование эмоциональной устойчивости личности / В.И. Долгова. – СПб.: Изд-во РГПУ, 2002. – 165 с.
59. Дуранов, М.Е. Личность обучающегося и её развитие: учеб. пособие / М.Е. Дуранов, В.Б. Орлов. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1997. – 158 с.
60. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник / О.Ю. Ермолаев. – 3-е изд., испр. – М.: Московский психол.-соц. ин-т, 2004. – 336 с.
61. Завадская, Ж.Е. Воспитание ответственности у старшеклассников / Ж.Е. Завадская, Л.В. Шевченко. – Мн.: Нар. асвета, 1961. – 152 с.
62. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2001. – 208 с.
63. Загвязинский, В.И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2001. – 192 с.
64. Закон Российской Федерации «Об образовании». – 3-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 52 с.
65. Зверева, Г.А. Педагогические проблемы воспитания бережливости у школьников: Опыт организации самообслуживания подростков / Г.А. Зверева. – М.: Педагогика, 1983. – 64 с.
66. Зеер, Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург: Изд-во УрГППУ, 1998. – 126 с.

67. Ивашина, Н.С. Формирование экономической ответственности студентов в образовательном процессе профессионально-педагогического колледжа: дис. ... канд. пед. наук / Н.С. Ивашина. – Магнитогорск, 2001. – 165 с.
68. Иващенко, А.В. Нравственное самовоспитание старшеклассников / А.В. Иващенко. – Минск: Нар. асвета, 1974. – 104 с.
69. Интеллектуально-развлекательные игры для больших и маленьких (постижение экономики через игру) / сост. Н.В. Мамонова, А.Б. Шемякин, Б.П. Шемякин. – Екатеринбург, 1995. – 40 с.
70. Ительсон, Л.Б. Воспитание ответственности у учащихся средней школы: автореф. дис. ...канд. пед. наук / Л.Б. Ительсон. – Баку, 1953. – 24 с.
71. Иткин, И.Б. Экономическое воспитание как социальная категория / И.Б. Иткин // Вопросы экономического воспитания. – Челябинск, 1967. – 164 с.
72. Ишматова, А.Р. Формирование экономической грамотности у старшеклассников в условиях общеобразовательного учреждения: дис. ...канд. пед. наук / А.Р. Ишматова. – Челябинск, 2001. – 172 с.
73. Йонас, Г. Принцип ответственности: опыт этики для технологической цивилизации / Г. Йонас. – М.: Айрис-Пресс, 2004. – 480 с.
74. Казимирская, Т.А. Ценностные ориентации в нравственном воспитании детей: автореф. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Т.А. Казимирская. – М.: Изд-во МГПУ, 2002. – 25 с.

75. Калинин, В.С. Природа нравственных убеждений / В.С. Калинин. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1990. – 148 с.
76. Канке, В.А. Миропонимание и этика ответственности: учеб. пособие для учащихся старших классов / В.А. Канке. – Калуга: Изд-во «Гриф», 2004. – 200 с.
77. Кант, И. Критика практического разума: соч. в 6 т. / И. Кант. – М.: Мысль, 1965. – Т. 4. – 544 с.
78. Карпова, Г.А. Педагогическая диагностика воспитанности и ценностных ориентаций школьников: метод. рекомендации / Г.А. Карпова. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2001. – 32 с.
79. Карпова, Н.Н. Формирование экологической ответственности старшеклассников в ходе решения эколого-прикладных задач: дис. ... канд. пед. наук / Н.Н. Карпова. – Волгоград, 2005. – 174 с.
80. Ким, Б.И. Формирование нравственных отношений в коллективе старшеклассников: метод. пособие / Б.И. Ким, А.Ю. Гордин. – Алма-Ата: КазПИ, 1981. – 145 с.
81. Кирикова, З.З. Педагогическая технология: теоретические аспекты / З.З. Кирикова. – Екатеринбург, 2000. – 284 с.
82. Кирьякова, А.В. Ориентация личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова. – Оренбург, 1997. – С. 173.
83. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике. Обучение на основе исследовательских игр, дискуссий: анализ зарубеж. опыта / М.В. Кларин. – Рига: Эксперимент, 1995. – 176 с.
84. Кларин, М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. – М.: Знание. – 1989. – 80 с.

85. Кнохинов, Е.М. Воспитание ответственности у учащихся старших классов в деятельности ученического самоуправления: автореф. дис. ...канд. пед. наук / Е.М. Кнохинов. – М., 1973. – 20 с.
86. Коланьков, В.В. Экономическая ответственность в рыночной экономике / В.В. Коланьков. – М.: Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1991. – 161 с.
87. Кон, И.С. Психология старшеклассника / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1982. – 207 с.
88. Конаржевский, Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса как фактор повышения эффективности управления общеобразовательной школой: дис. ... д-ра пед. наук / Ю.А. Конаржевский. – Челябинск, 1980. – 490 с.
89. Конаржевский, Ю.А. Что нужно знать директору школы о системах и системном подходе: учеб. пособие / Ю.А. Конаржевский. – Челябинск: ЧГПИ, 1986. – 133 с.
90. Конституция Российской Федерации. Комментарий / под общ. ред. Б.Н. Топарина и др. – М., 1994. – С. 12 – 45.
91. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Наука и школа. – 2003. – № 1. – С. 3 – 19.
92. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы // www.businesspravo.ru
93. Коростелкин, Б.Г. Воспитание экономической ответственности учащихся ПТУ в процессе производственного обучения: автореф. дис. канд. пед. наук / Б.Г. Коростелкин. – Челябинск. – 1992. – 21 с.
94. Косенко, С.С. Генезис проблемы формирования экономической ответственности старшеклассников в аспекте

нравственности в педагогической теории и практике: лекция / С.С. Косенко. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – 66 с.

95. Косенко, С.С. Деятельностный подход к экономическому образованию школьников / С.С. Косенко // Наука. – Костанай: Изд-во КИНЭУ, 2005. – № 3. – С. 63 – 66.

96. Косенко, С.С. К вопросу об экономическом воспитании школьников / С.С. Косенко // Дополнительное образование. – 2005. – № 11. – С. 3 – 9.

97. Косенко, С.С. Модель формирования экономической ответственности старшеклассников в аспекте нравственности: лекция / С.С. Косенко. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – 48 с.

98. Косенко, С.С. Научно-методологическая основа формирования экономической ответственности старшеклассников / С.С. Косенко // Методологические подходы в образовании периода детства: межвузовский сборник научных статей. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2006. – С. 68 – 73.

99. Косенко, С.С. Ответственность как ценность / С.С. Косенко // Научные проблемы третьего тысячелетия: межвузовский сборник трудов молодых ученых. – Самара: Изд-во СГПУ, 2005. – С. 54 – 60.

100. Косенко, С.С. Современное экономическое образование школьников / С.С. Косенко // Вестн. Челябинского государственного педагогического университета. – Челябинск: Образование, 2006. – № 3. – С. 31 – 41.

101. Косенко, С.С. Технология формирования экономической ответственности старшеклассников в аспекте нравственности: лекция / С.С. Косенко. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – 33 с.

102. Косенко, С.С. Формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников: методические рекомендации / С.С. Косенко. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – 90 с.
103. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования / В.В. Краевский. – Самара: СамГПИ, 1994. – 165 с.
104. Крапивенский, С.Э. Общий курс философии: учебник для студ. и аспирантов / С.Э. Крапивенский. – Волгоград: Изд-во ВГУ, 1998. – 472 с.
105. Краснов, М.А. Ответственность в системе народного представительства / М.А. Краснов. – М.: Наука, 1992. – 224 с.
106. Кузнецов, А.А. Системообразующая роль информатики в содержании школьного образования / А.А. Кузнецов, С.А. Бешенков, В.Ю. Лыскова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – № 1. – С. 43 – 48.
107. Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования / Н.В. Кузьмина. – Л.: Издательство ЛГУ, 1980. – 172 с.
108. Кураков, Л.П. Экономическое образование и воспитание школьников / Л.П. Кураков. – М.: Просвещение, 1987. – 140 с.
109. Куренков, И.А. Психология ответственности: учеб.-метод. пособие / И.А. Куренков. – Балашов: Изд-во БГПИ, 2002. – 60 с.
110. Кыверялг, А.А. Методы исследования в профессиональной педагогике / А.А. Кыверялг. – Таллин: Валгус, 1980. – 334 с.
111. Лазарев, В.С. Деятельностный подход к формированию содержания педагогического образования / В.С. Лазарев, Н.В. Коноплина // Педагогика. – 2000. – № 3. – С. 25 – 37.

112. Латюшин, В.В. Воспитание профессионала в педагогическом вузе: монография / В.И. Долгова, В.В. Латюшин. – СПб.: Изд-во РГПУ, 2002. – 300 с.
113. Лебедева, Н.Н. Методы ценностного самоопределения старшеклассников: учеб.-метод. пособие / Н.Н. Лебедева. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2004. – 155 с.
114. Лепшокова, С.М. Формирование общечеловеческих нравственных ценностей старшеклассников в социокультурной среде: дис. ... канд. пед. наук / С.М. Лепшокова. – Карачаевск, 2003. – 190 с.
115. Липсиц, И.В. Экономика: в 2 кн. / И.В. Липсиц. – М.: Вита-пресс, 2000. – Кн.1. – 352 с.
116. Липсиц, И.В. Экономика: в 2 кн. / И.В. Липсиц. – М.: Вита-пресс, 2000. – Кн.2. – 352 с.
117. Логачева, Т.Н. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к культурным традициям в обучении гуманитарным дисциплинам: дис. ... канд. пед. наук / Т.Н. Логачева. – Волгоград, 2004. – 172 с.
118. Локк, Д. Мысли о воспитании: пед. соч. / Д. Локк. – М.: Учпедгиз, 1939. – С. 67 – 224.
119. Любимов, Л.Л. Концепция структуры, содержания и организации экономического образования в полной средней школе / Л.Л. Любимов // Экономика в школе. – 2002. – № 3. – С. 14 – 28.
120. Любичева, В.Ф. Методологические основания современной экономической культуры: философское осмысление этики бизнеса / В.Ф. Любичева, В.М. Монахов. – Москва-Новокузнецк: Изд-во НИПК, 1998. – 149 с.

121. Макаренко, А.С. Проблемы школьного советского воспитания: соч. в 7 т. / А.С. Макаренко. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1951. – Т. 5. – 588 с.
122. Макарова, О.Ю. Тесты по экономике / О.Ю. Макарова, В.А. Раев. – М.: Вита-Пресс, 1995. – 80 с.
123. Мальковская, Т.Н. Социальная активность старшеклассников / Т.Н. Мальковская. – М.: Педагогика, 1988. – 144 с.
124. Мамонова, Н.В. Делу время – потехе час: учеб.-метод. пособие / Н.В. Мамонова, Е.М. Менщикова, А.Б. Шемякин. – Н-Тагил: Изд-во НТГПИ, 1996. – 38с.
125. Маркова, А.К. Психология труда учителя: книга для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
126. Маркс, К. Сочинения: в 6 т./ К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Политиздат. – Т. 3. – 129 с.
127. Матвеев, П.Е. Моральные ценности: монография / П.Е. Матвеев. – Владимир: Изд-во ВГУ, 2004. – 190 с.
128. Маткин, В.В. Межпредметные проблемные познавательные задачи как средство формирования интереса к творческой деятельности у школьников: дис. ...канд. пед. наук / В.В. Маткин. – Москва, 1977. – 208 с.
129. Маткин, В.В. Теория и практика развития интереса к профессионально-творческой деятельности у будущих учителей: ценностно-синергетический подход: монография. – Челябинск: ЧГПУ, 1999. – 204 с.
130. Машбиц, Е.И. Технология обучения в системе высшего образования / Е.И. Машбиц, Ф. Янушевич. – М., 1986. – 169 с.

131. Минкина, Н.С. Воспитание ответственностью: учеб. пособие / Н.С. Минкина. – М.: Высш. шк., 1990. – 144 с.
132. Модернизация современного образования на основе духовно-личностной парадигмы (аспект оптимизации образовательного процесса): кол. монография / под ред. В.А. Черкасова. – Челябинск: Образование, 2005. – 274 с.
133. Мудрик, А.В. О воспитании старшеклассников: кн. для кл. руководителей / А.В. Мудрик. – М.: Просвещение, 1981. – 176 с.
134. Мунтян, А.В. Увлекательно об экономике / А.В. Мунтян, И.М. Оконникова, И.А. Пантелеева. – Ижевск, 1992. – 120 с.
135. Мысливченко, А.Т. Человек как предмет философского познания / А.Т. Мысливченко. – М.: Мысль, 1972. – 190 с.
136. Найн, А.Я. Технология работы над диссертацией по гуманитарным наукам / А.Я. Найн. – Челябинск, 2000. – 187 с.
137. Неганов, Ф.М. Аксиологическая детерминация / Ф.М. Неганов, Ф.С. Файзуллин, И.Н. Ханов. – Уфа: Гилем, 2004. – 132 с.
138. Немов, Р.С. Психология: в 3 кн. / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 1995. – Кн. 2. Психология образования. – 496 с.
139. Никандров, Н.Д. Россия: ценности общества на рубеже XXI века / Н.Д. Никандров. – М.: МИРОС, 1997. – 144 с.
140. Николина, В.В. Воспитание нравственных ценностей у старшеклассников в деятельности классного руководителя / В.В. Николина. – Новгород; Арзамас: АГПИ, 2005. – 177 с.
141. Нисимчук, А.С. Экономическое воспитание в сельской школе / А.С. Нисимчук. – М.: Просвещение, 1989. – 207 с.
142. Новиков, А.М. Научно-исследовательская работа в образовательном учреждении / А.М. Новиков. – М.: РАО, 1996. – 130 с.

143. Новосельцев, В.И. Научно-теоретические основы формирования ответственности школьников в межличностных отношениях / В.И. Новосельцев. – М.: Пед. о-во России, 2004. – 365 с.
144. Нянковский, М.А. Неизвестное об известном: интеллектуальные игры для школьников / М.А. Нянковский. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 192 с.
145. Образование в XXI веке: проблемы и поиски их решения: учеб. пособие / под ред. А.Ф. Аменда, В.В. Латюшина. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2003. – 517 с.
146. Ориентации и деятельность школьников / под ред. Т.К. Ахаян, А.В. Кирьяковой. – М.: Прометей, 1991. – 160 с.
147. Павлов, С. Разработка учебной деловой игры / С. Павлов // Школьный экономический журнал. – 1997. – №7. – С. 45 – 51.
148. Педагогика: большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2005. – 720 с.
149. Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики / авт-сост. О.Г. Усанова, З.М. Большакова, М.М. Бормотова, Г.Я. Гревцева, Л.В. Кемерова, Г.И. Скворцов. – М.: Восток, 2003. – 273 с.
150. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад, М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
151. Пистрак, М.М. Режим экономии и школа / М.М. Пистрак // На путях к новой школе. – 1926. – № 10. – С. 19.
152. Питюков, В.Ю. Основы педагогических технологий: учеб.-практ. пособие / В.Ю. Питюков. – М.: Тандем; Роспедагентство, 1997. – 176 с.

153. Платов, В.Я. Деловые игры: разработка, организация, проведение: учебник / В.Я. Платов. – М.: Профиздат, 1997. – 192 с.
154. Платон. Государство. Законы / Платон. – М.: Мысль, 1998. – 798 с.
155. Платонов, К.К. Краткий словарь системных психологических понятий: учеб. пособие для учеб. заведений профтехобразования / К.К. Платонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1984. – 174 с.
156. Поляков, В.А. Непрерывное экономическое образование молодёжи / В.А. Поляков, И.А. Сасова // Педагогика. – 1994. – № 4. – С. 19 – 26.
157. Пономарев, Л.Н. Экономическая культура: сущность, направления развития / Л.Н. Пономарев, В.Д. Попов, В.П. Чичканов. – М.: Мысль, 1987. – 269 с.
158. Попов, А.Н. Экономическая культура: теория и практика / А.Н. Попов, А.В. Горшков, А.Е. Кенжибаев. – Челябинск: Изд-во «Дом Обухова», 2000. – 158 с.
159. Попов, В.Д. Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социалистическом обществе / В.Д. Попов. – М.: Мысль, 1981. – 236 с.
160. Попова, Е.В. Нравственно-экономическая воспитанность младших школьников: монография / Е.В. Попова. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2002. – 155 с.
161. Преображенская, Е.В. Основы предпринимательства: метод. рек. / Е.В. Преображенская. – Саратов: Лицей, 2002. – 112 с.

162. Прикладная экономика: учеб. пособие для учащихся ст. классов: пер. с англ. Junior Achievement. – М.: Просвещение, 1993. – 224 с.
163. Прикладные задачи математического анализа для школьников: учеб пособие для учителей / сост. Е.Н. Эрентраут. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2002. – 92 с.
164. Программно-методические материалы: экономика 8–11кл. / сост. Б.И. Мишин. – М.: Дрофа, 2001. – 192 с.
165. Программы для средних общеобразовательных учреждений. Современная экономика IX – XI классы / С. Равичев, Т. Протасевич. – М.: Просвещение, 1996. – 28 с.
166. Прутченков, А.С. Игровая технология и её педагогические возможности / А.С. Прутченков // Школьный экономический журнал. – 1997. – № 1. – С. 31 – 40.
167. Прутченков, А.С. Практическая экономика / А.С. Прутченков, Б.А. Райзберг. – М.: Новая школа, 1993. – 79 с.
168. Прутченков, А.С. Эколого-экономическая игра «Голубая планета»: метод. разработка / А.С. Прутченков, В.А. Самкова. – М.: Новая школа, 1996. – 48 с.
169. Прутченков, А.С. Экономическое воспитание учащихся: метод. рекомендации / А.С. Прутченков. – М.: Гособразование, 1991. – 23 с.
170. Равичев, С.А. Сборник задач по экономике с решениями / С.А. Равичев, С.Э. Григорьев, Т.А. Протасевич, А.С. Свахин. – М.: МЦЭБО – Вита-Пресс, 2002. – 112 с.

171. Радаев, В.В. Экономические и социологические концепции хозяйственного поведения человека: сравнит. исслед.: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / В.В. Радаев. – М., 1997. – 27 с.
172. Райзберг, Б.А. Деловые игры и экономические практикумы / Б.А. Райзберг, А.С. Прутченков. – М.: Образование-Запад, 1993. – 82 с.
173. Райзберг, Б.А. Экономика для детей: учеб. пособие в играх, задачах и примерах / Б.А. Райзберг. – М.: Изд-во «Ось-89», 1999. – 96 с.
174. Раю, О. Экономическая ответственность и ее применение в хозяйственном механизме / О. Раю. – Талин: ЭЭСТИ РААМАТ, 1985. – 190 с.
175. Репин, С.А. Реализация непрерывности педагогического образования: научно-метод. пособие / С.А. Репин, И.О. Котлярова, Р.А. Циринг, ред. Г.Н. Сериков. – Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 1999. – 206 с.
176. Розов, В.К. Методика экономического воспитания школьников / В.К. Розов, Б.П. Шемякин, П.А. Шемякин. – М.: Просвещение, 1985. – 160 с.
177. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: БРЭ, 1998. – Т. 2. – 350 с.
178. Рувинский Л.И. Нравственное воспитание личности / Л.И. Рувинский. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 184 с.
179. Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия / Е.Е. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 724 с.

180. Рябина, Н.П. Организация экономического воспитания учащихся в условиях учебно-производственного комбината: метод. рек. / Н.П. Рябина. – Челябинск: ЧГПИ, 1981. – 18 с.
181. Рябина, Н.П. Педагогические условия экономического воспитания учащихся старших классов: дис. ...канд. пед. наук / Н.П. Рябина. – Челябинск, 1984. – 184 с.
182. Савицкая, Е.В. Уроки экономики в школе / Е.В. Савицкая. – М.: Вита-Пресс, 2005. – 448 с.
183. Саламатов, А.А. Теория и практика эколого-экономического образования в профильной школе: монография / А.А. Саламатов. – М.: Изд-во МГОУ, 2005. – 290 с.
184. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Тошнота: избр. произведения. – М.: Республика. – 1994. – 494 с.
185. Сасова, И.А. Социально-экономическое образование и воспитание учащихся / И.А. Сасова // Народное образование. – 2001. – № 10. – С. 165 – 171.
186. Сасова, И.А. Теория и практика экономической подготовки школьников к труду в новых условиях хозяйствования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / И.А. Сасова. – М., 1989. – 36 с.
187. Сахарова, В.Г. Ответственность: психология и диагностика / В.Г. Сахарова. – Владивосток: Морской гос. ун-т., 2004. – 217 с.
188. Сахарчук, Е.И. Средства и методы воспитания ответственности и организованности у будущих специалистов по физической культуре и спорту: автореф. дис. ... кан. пед. наук / Е.И. Сахарчук. – Л., 1988. – 22 с.

189. Саяпова, И.М. Педагогические условия подготовки старшеклассников к предпринимательской деятельности: дис. ... канд. пед. наук / И.М. Саяпова. – Уфа, 2001. – 185 с.
190. Сборник задач по экономической теории: микро и макроэкономике / авт.-сост. А.Н. Голиков, Е.А. Киселева. – Киров: Кировская областная типография, 1994. – 182 с.
191. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
192. Сергеев, А.Н. Воспитание духовности старшеклассников в условиях современной гимназии: дис. ... канд. пед. наук / А.Н. Сергеев. – СПб., 2003. – 156 с.
193. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М., 1999. – 196 с.
194. Сериков, Г.Н. Образование: аспекты системного отражения / Г.Н. Сериков. – Курган: Зауралье, 1997. – 461 с.
195. Сиденко, А. Вы начали эксперимент / А. Сиденко, В. Чернушевич // Народное образование. – 1997. – № 7. – С. 103 – 107.
196. Симоненко, В.Д. Основы предпринимательства: учеб. пособие для учащихся старших классов общеобразовательных учебных заведений / В.Д. Симоненко. – Брянск: Изд-во БГПУ, 1996. – 277 с.
197. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент: 50 НОУ-ХАУ в управлении педагогическими системами / В.П. Симонов. – М.: Педагогическое о-во России, 1999. – 430 с.

198. Слостенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, Г.И. Чижаков. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 192 с.
199. Слепухина, Г.В. Нравственное развитие старшеклассников во взаимодействии субъектов образовательного процесса: дис. ... канд. пед. наук / Г.В. Слепухина. – Магнитогорск, 2003. – 181 с.
200. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 311 с.
201. Словарь современного русского литературного языка / под ред. Ф.П. Филина. – М.: АН СССР, 1959. – Т. 8. – 1840 стб.
202. Смирнов В.И. Общая педагогика: учеб. пособие / В.И. Смирнов. – 2-е изд., перераб., испр. и доп. – М.: Логос, 2002. – 304 с.
203. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит // Антология экономической классики: в 2 т. – М., 1993. – Т. 1. – С. 80 – 396.
204. Смолкин, А.М. Методы активного обучения: науч.-метод. пособие / А.М. Смолкин. – М.: Высш. шк., 1991. – 176 с.
205. Социальная ответственность личности в правоохранительном механизме // Охранительный механизм в правовой системе. – Красноярск, 1989. – 105 с.
206. Сперанский, В.И. Социальная ответственность личности: сущность и особенности формирования / В.И. Сперанский. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 152 с.

207. Срезневский, И.И. Материалы для Словаря древнерусского языка: в 3 т. / И.И. Срезневский. – М.: ГИС, 1958. – Т. 2. – 1802 стб.
208. Сухомлинский, В.А. Разговор с молодым директором школы: избр. соч. в 3 т. / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1981. – Т. 3. – С. 7 – 204.
209. Сухомлинский, В.А. Павлышская средняя школа. Обобщение опыта работы / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение. – 1969. – 400 с.
210. Тарарухина, Н.Н. Взаимосвязь экономического и нравственного воспитания в социально-экономической подготовке школьников в современных условиях: дис. ... канд. пед. наук / Н.Н. Тарарухина. – М., 2000. – 157 с.
211. Тен, Н.М. Формирование ответственного отношения подростков к общественно полезной деятельности: учеб. пособие к спец. курсу / Н.М. Тен. – Хабаровск, 1982. – 99 с.
212. Теория и практика педагогического эксперимента / под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М.: Педагогика, 1979. – 208 с.
213. Тонков Е.В. Управление процессом нравственного воспитания старших школьников: учеб. пособие к спецкурсу / Е.В. Тонков. – Челябинск: ЧГПИ, 1983. – 100 с.
214. Торопов, Л.В. Педагогические основы воспитания деловой культуры старшеклассников в учебном процессе общеобразовательной школы: дис...д-ра пед. наук / Л.В. Торопов. – Челябинск, 2000. – 360 с.
215. Травин, Е.Н. Уроки экономики в школе: пособие для учителей экономики и обществознания / Е.Н. Травин. – Ярославль: Академия развития; Академия Холдинг, 2003. – 160 с.

216. Тугаринов, В.П. Личность и общество / В.П. Тугаринов. – М.: Мысль, 1965. – 193 с.
217. Тулькибаева, Н.Н. Инновационные процессы в обучении / Н.Н. Тулькибаева. – М.: Восток, 2002. – 255 с.
218. Тулькибаева, Н.Н. Теория и практика экспертизы качества образования на основе стандартизации / Н.Н. Тулькибаева, Н.М. Яковлева. – М.: Восток, 2002. – 206 с.
219. Тюмасева, З.И. Прикоснись душой к душе: пед. этюды / З.И. Тюмасева, А.Ф. Аменд. – Челябинск: ЧГПУ, 1998. – 206 с.
220. Тюмасева, З.И. Культура любви к природе, экология и здоровье человека: монография / З.И. Тюмасева. – Челябинск: ЧГПУ, 2003. – 263 с.
221. Тюмасева, З.И. Рубежи образовательных традиций и инноваций / З.И. Тюмасева. – Челябинск: ЧГПИ, 1993. – 81 с.
222. Усова, А.В. Совершенствование системы естественнонаучного образования в школе: Цели, задачи исследования, поиск методов и средств их решения / А.В. Усова, М.Д. Даммер, В.С. Елагина, М.Ж. Симонова. – Челябинск: ЧГПУ, 2002. – 135 с.
223. Усова, А.В. Теория и практика развивающего обучения: курс лекций / А.В. Усова. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 127 с.
224. Федеральный компонент Государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) образования по экономике (образовательная область «Экономика») // Вестник образования. – 2004. – № 10. – С. 8 – 41.

225. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСИ Флиата. – 1999. – 670 с.
226. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд. перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с.
227. Философский словарь / под ред. М.М. Розенталя. – изд. 3-е. – М.: Политиздат, 1972. – 300 с.
228. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалева, В.Г. Панова. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.
229. Философский энциклопедический словарь / под ред. С.С. Аверинцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.
230. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 576 с.
231. Формирование системы непрерывного образования: проблемы, поиски, решения / ред. В.В. Латюшин. – Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 144 с.
232. Фридман, Л.М. Наглядность и моделирование в обучении / Л.М. Фридман. – М.: Знание, 1984. – 80 с.
233. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1989. – 272 с.
234. Фромм, Э. Душа человека: пер. с англ. / Э. Фромм. – М.: Изд-во АСТ-ЛТД, 1998. – 664 с.
235. Хайдеггер, М. Время и бытие: статьи и выступления / М. Хайдеггер / сост., пер., коммент. и указ. В.В. Бибикина. – М.: Республика, 1993. – 447 с.

236. Ханин, Г.И. Состояние и перспективы российской экономики в начале XXI века / Г.И. Ханин // ЭКО. – 2005. – № 12. – С. 86 – 109.
237. Хесс, К. Так устроен мир: экономика для юношества / К. Хесс. – М.: Изд-во «Дело» при участии изд-ва «Catallaxy», 1992. – 96 с.
238. Черкасов, В.А. Внедрение достижений педагогической науки в практику образовательных учреждений: функции, проблемы: аспект оптимизации образования / В.А. Черкасов, К.Г. Тротт, Э.С. Черкасова. – Челябинск: ЧелГУ, 1995. – 183 с.
239. Черкасов, В.А. Проблемы школьного образования / В.Н. Кеспилов, А.В. Черкасов. – Челябинск: Изд-во ГлавУНО, 1993. – 175 с.
240. Чернер, С.Л. Экономическая подготовка старшеклассников в школьном хозрасчётном объединении: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.Л. Чернер. – М., 1992. – 18 с.
241. Черняк, В.З. Введение в предпринимательство: учебник для 10, 11 кл. общеобразоват. учреждений / В.З. Черняк. – М.: Вита-Пресс, 1999. – 248 с.
242. Шемякин, А.Б. Формирование ответственного экономического поведения старших школьников в деловой игре: дис. ... канд. пед. наук / А.Б. Шемякин. – Челябинск, 2005. – 169 с.
243. Шемякин, Б.П. Экономическое воспитание школьников: Вопросы теории и методики / Б.П. Шемякин. – М.: Педагогика, 1986. – 96 с.
244. Шмаков, С.А. Игры учащихся – феномен культуры / С.А. Шмаков. – М.: Новая школа, 1994. – 238 с.

245. Шпак, А.Г. Организация экономического образования и воспитания учащихся / А.Г. Шпак. – Киев: Рад. школа, 1987. – 128 с.
246. Штофф, В.А. Проблема методики научного познания / В.А. Штофф. – М.: Высш. шк., 1979. – 269 с.
247. Экология и экономика: четыре лекции на одну тему / Н.П. Рябина. – Челябинск: Факел, 1997. – 33 с.
248. Эколого-экономические игры и задания: метод. пособие для учителей нач. шк. / А.Ф. Аменд, Н.П. Рябина, Е.В. Фролова, М.Л. Алферова. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1996. – 58 с.
249. Экономическое воспитание в процессе трудовой подготовки школьников во внеурочное время / А.Ф. Аменд, Н.П. Рябина, С.А. Репин, В.А. Мошевич. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 25 с.
250. Эпштейн, Л.Е. Экономические факторы коммунистического воспитания / Л.Е. Эпштейн. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во., 1966. – 316 с.
251. Якиманская, И.С. Разработка технологии личностно ориентированного обучения / И.С. Якиманская // Вопр. психологии. – 1995. – № 2. – С. 31 – 42.
252. Яковлев, Е.В. Математические основы психологии: учеб. пособие / Е.В. Яковлев. – Челябинск: ЧГПУ, 1999. – 62 с.
253. Яковлева, Н.М. Подготовка студентов к творческой воспитательной деятельности / Н.М. Яковлева. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1991. – 126 с.
254. Яковлева, Н.М. Теория и практика педагогического творчества: учеб. пособие к спецкурсу / Н.М. Яковлева. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 67 с.

255. Яковлева, Н.М. Теория и практика подготовки будущих учителей к творческому решению воспитательных задач: дис. ... д-ра пед. наук / Н.М. Яковлева. – Челябинск, 1992. – 322 с.
256. Яковлева, Н.О. Концепция педагогического проектирования: методологические аспекты: моногр. / Н.О. Яковлева. – М.: АТиСО, 2002. – 194 с.
257. Ясвин, В.А. История и психология формирования экологической культуры / В.А. Ясвин. – М.: Наука, 1999. – 100 с.
258. Ясин, Е.Г. Новая эпоха – старые тревоги: экономическая политика / Е.Г. Ясин. – М.: Новое издательство, 2004. – 456 с.
259. Ladd, J. The Ethics of Participation / J. Ladd // Participation in Politics. – N.Y.: Atherton-Lieber, 1975.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников как педагогическая проблема	12
1.1. Социально-исторические предпосылки проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников	12
1.2. Современное состояние проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников и тенденции ее развития	19
Выводы по главе I	48
Глава II. Методологические подходы как средство изучения проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников	51
2.1. Системный подход в исследовании проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников	51
2.2. Формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников с позиций личностно-деятельностного подхода	59
2.3. Ценностный подход в исследовании проблемы формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников	61
Выводы по главе II	73

Глава III. Модель формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	75
3.1. Особенности модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	75
3.2. Структура модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	85
3.3. Содержание модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	91
Выводы по главе III.....	101
Глава IV. Технология реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	104
4.1. Характеристика технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	104
4.2. Структура технологии реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	109
4.3. Условия реализации модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	123
Выводы по главе IV.....	132
ГЛАВА V. Экспериментальная работа по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	133

5.1. Цель, задачи и организация экспериментальной работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	133
5.2. Реализация модели формирования нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	161
5.3. Анализ результатов экспериментальной работы по формированию нравственно-экономической ответственности старшеклассников.....	186
Выводы по главе V	199
Заключение	204
Библиографический список	213

Научное издание

Косенко Светлана Сергеевна

**Формирование нравственно-экономической
ответственности старшеклассников**

Монография

Редактор *Л.В. Супрунова*

Дизайн обложки и компьютерная верстка – *С.С. Косенко*

Лицензия ЛР № 021290 от 21.05.98 выд. ГК РФ по печати.
Подписано в печать 14.03.2008. Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 14,4. Тираж 900 экз. Заказ № 266.

Отпечатано в типографии
Уральского государственного университета физической культуры.
454091 г. Челябинск, ул. Российская, 258
тел. 8 (351) 237-48-06, факс 8 (351) 237-05-76