

Серия: Инновационные психолого-педагогические технологии

В.И. Долгова

А.А. Нуртдинова

**КОНКУРС
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА**

Москва

2021

УДК 159.9

ББК 88.37

Д 64

Долгова В.И. Конкурс профессионального мастерства : монография /

Долгова В.И., Нуртдинова А.А. – М. : Перо, 2021. - 210 с.

ISBN 978-5-00171-886-4

Рецензенты:

доктор медицинских наук, профессор О.Ф. Калев, г. Челябинск.

доктор педагогических наук, профессор А.С. Бароненко, директор школы №1 г Копейска

В монографии представлены два исследования, которые состоялись в разных временных интервалах (2015-2017) и (2019-2021), отстоящих друг от друга на промежуток в пять лет. Представлены две модели формирования учебно-профессиональной мотивации студентов, этапы, методы и методики, характеристика выборки и анализ результатов, технологическая карта внедрения в образовательный процесс вуза, рекомендации педагогам и родителям, профессиограмма.

Эти две работы не могут быть в строгом смысле сопоставимыми, поскольку вариативны по всем основным параметрам. Тем более ценны их результаты для будущих исследователей профессионального мастерства.

Рекомендуется всем субъектам профессионально-педагогического взаимодействия взаимодействия.

ISBN 978-5-00171-886-4

© Долгова В.И., 2021

© Нуртдинова А.А., 2021

Введение

Результаты международного исследования оценки качества образования PISA показали, что квалификация педагога определяет качество общего образования. Это является основанием для полномасштабной реформы педагогического образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», федеральные образовательные стандарты общего и дошкольного образования определяют долгосрочные цели развития образовательных организаций: переход на системно-деятельностный подход, введение к 2022 году ФГОС всех уровней общего образования и др.

В современных условиях качество профессиональной подготовки будущих специалистов в конкретной области профессиональной деятельности является актуальным, прежде всего для самого специалиста, и определяются степенью его конкурентоспособности на рынке труда. Подготовка будущих специалистов к эффективной трудовой деятельности – ключевая характеристика, которая включает в себя способность к быстрой адаптации на рабочем месте, владение общими и профессиональными компетенциями, а также устойчивую мотивацию к успешной профессиональной деятельности.

Одним из наиболее эффективных способов роста мотивации к профессиональной деятельности студентов являются конкурсы профессионального мастерства. Сказанное обусловило название представляемой монографии.

Монография является продолжением исследований, которые ведутся с 2015 года и были опубликованы в монографиях и статьях, назовем некоторые из них.

Монографии:

Долгова В.И., Нуртдинова А.А. Педагогический дебют: конкурс. — М.: Перо, 2019. — 168 с.

Долгова В.И., Нуртдинова А.А. Развитие мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют». — М.: Издательство Перо, 2018. — 150 с.

Статьи

Dolgova V., Grasmik E., Nurtdinova A., Gamova E.M. Dolgova V., Bogachev A., Gotselyuk M., Nurtdinova A. Professional Motivation Development In Students Of Educational Psychology: Current State, Model, Programme // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. — 2020. — № 98. — С. 1–15. — ISSN: 2357–1330.

Dolgova V., Grasmik E., Nurtdinova A., Gamova E.M. Correlation Between Self-Esteem and State Anxiety in Professional Self-Determination Formation // BULLETIN OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN. — 2021. — Т. 2, № 390(2021). — С. 274–280.

Нуртдинова А.А., Долгова В.И. Организация «сквозной» практики студентов с постоянным присутствием в организациях-партнерах сетевого взаимодействия // Современные проблемы науки и образования. — 2017. — № 5. С. 316.

Долгова В.И., Нуртдинова А.А. Исследование профессионально-педагогической направленности личности студентов // Современные проблемы науки и образования. — 2017. — № 6

Долгова В.И., Нуртдинова А.А. Программа формирования мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют». // Современные наукоемкие технологии. — 2017. — № 10.— С. 95-99.

По результатам этих двух исследований защищены выпускные квалификационные работы (Нуртдиновой Анной Алексеевной обучение в

магистратуре 2015-2017) и Омаровой Муслимат Исрапиловной (обучение в бакалавриате 2019-2021).

I. Моделирование процессов развития мотивационной среды в условиях профессионального конкурса

1.1. Модель развития мотивации профессиональной деятельности студентов (2015-2017)

Решение любой исследовательской проблемы дается в методологической концепции, которая создается на базе определенных подходов, теорий, принципов и др. В качестве теоретико-методологической основы нами были выбраны системный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы, наиболее отвечающие специфике нашего исследования. Поясним свою позицию. Системный подход позволил осуществить разработку модели процесса развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют». Опора на деятельностный и личностно-ориентированные подходы позволяют организовать процесс развития мотивации профессиональной деятельности студентов при активном участии субъектов образования (с учетом их потребностей) посредством включения в конкурсную профессиональную среду.

В основу деятельностного подхода положены труды отечественных ученых Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. Суть его заключается в том, что овладение содержанием социально-экономического опыта, накопленным человечеством за всю историю своего существования, должно осуществляться в процессе активной деятельности субъекта. По мнению А.Н. Леонтьева, этот «подход определяет устойчивый базис личности. Реальным базисом личности является совокупность его общественных по своей природе отношений к миру и

отношений, которые реализуются, а они реализуются его деятельностью, точнее, совокупностью его многообразных деятельностей» [65]. Таким образом, деятельностный подход определяет деятельность как главный источник формирования личности и фактор ее развития.

Личностно-ориентированный подход предполагает целостное изучение субъекта в деятельности. В основу личностно-ориентированного подхода положены идеи гуманной педагогики (В.П. Вахтеров, П.Ф. Каптеров, Л.Н.Толстой, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий и др.). Психологи (Л.И. Анциферова, В.В. Давыдов, А.В. Пертовский, И.С. Якиманская и др.) обогащают этот подход представлениями о специфической природе личностного уровня человеческой психики, о смысловой сфере рефлексии, переживании и диалоге как механизмах образования субъектного опыта. Новообразования в личностной сфере индивида опосредованно связаны со сложными смыслообразованиями, обретением опыта самостоятельных решений при моделировании ситуаций и в реальной практике, принятиям ответственности, рефлексией своей деятельности и т.д.

Педагоги (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков и др.), реализуя подход на практике, отмечают, что цели деятельности вторичны по отношению к ее мотивации и они не могут определяться вне мотивов и намерений самой личности [15, 95]. Таким образом, процесс развития мотивации профессиональной деятельности студентов должен осуществляться в атмосфере поиска и переживаний.

С целью выявления возможностей образовательного процесса в развитии мотивации профессиональной деятельности у студентов, а также поиска резервов повышения эффективности работы в данном направлении нами была разработана модель процесса развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса "Педагогический дебют".

Научное обоснование модели начинается с опоры на результаты системного анализа. Системный подход – это общенаучный метод анализа

любого изучаемого явления, «в основе которого лежит понимание объектов как систем [99]. Общенаучная разработка системного подхода представлена исследованиями ученых А.Н. Аверьянова, В.Г. Афанасьева, В.П. Кузьмина, Э.Г. Юдина и др. Использование системного подхода в педагогических исследованиях рассматривалось Ю.А. Конаржевским, Н.В. Кузьминой, Г.Н. Сериковым и др.

В свете системного подхода процесс развития мотивации профессиональной деятельности у студентов, во-первых, необходимо рассматривать как систему, что предоставляет возможность предсказывать (до осуществления эксперимента) свойства «выходных величин» на основе «входных воздействий»; а, во-вторых, как элемент «метасистемы». В качестве такой метасистемы выступает образовательная среда, созданная и управляемая в учреждении профессионального образования. В содержание образовательной среды высшего образования входят взаимосвязанные подсистемы процесса [72, с.40]:

- освоение основных профессиональных образовательных программ высшего образования в ходе теоретического и практико-ориентированного обучения, практики и самостоятельной работы;

- воспитательная работа, включающая волонтерскую деятельность и мероприятия интеллектуальной, творческой, спортивной и иной направленности.

Следовательно, процесс развития мотивации профессиональной деятельности у студентов – это система, которая не может быть обособленной и автономной. Она является составной частью образовательной среды и взаимосвязана с другими ее элементами.

Применение системного подхода при изучении процесса развития мотивации профессиональной деятельности у студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» позволяет учесть интегративный характер организации данного процесса и способствует системному и упорядоченному рассмотрению его структуры. Инструментом системного

подхода является системный анализ, представляющий собой совокупность методов и приемов изучения объектов, в число которых входят метод «дерево целей» и моделирование.

В настоящее время современные исследования в области психологии не могут обойтись без использования метода «дерево целей», который дает возможность проводить более информативное и структурированное изучение проблемы. Профессор В.И. Долгова пишет, что в основе «дерева целей», как метода планирования, лежит непосредственно теория графов. Следовательно, этот метод представляет как траекторные, определяющие направление движения к конкретным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, характеризующих степень приближения к заданным целям по заданной траектории [37].

Осознание целей лежит в основе деятельности, поскольку под целью деятельности подразумевается её заранее запрограммированный результат. Вершиной «дерева целей» является генеральная цель исследования, ветви «дерева» – цели первого, второго и третьего порядка. Разработка «дерева целей» идет путем последовательной декомпозиции генеральной цели на подцели, основываясь на выполнении определенных правил:

- 1) формулировка целей описывает желаемые результаты, а не действия, необходимые для их достижения;
- 2) формулировка главной цели дает описание конечного результата;
- 3) содержание главной цели должно быть представлено иерархической структурой подцелей так, чтобы достижение подцелей каждого следующего уровня являлось необходимым и достаточным условием достижения целей этого уровня;
- 4) подцели каждого уровня являются независимыми и невыводимыми друг из друга;

5) декомпозиция завершается при достижении конкретного уровня, когда формулировка подцели дает возможность приступить к ее реализации без дальнейших пояснений [37].

Опираясь на данное построение, мы составили «дерево целей» нашего исследования (рисунок 1).



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»

Генеральная цель – теоретическое и эмпирическое исследование развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Подцель 1: изучить теоретические предпосылки исследования развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

1.1. Теоретически проанализировать состояние проблемы развития мотивации профессиональной деятельности в психолого-педагогической литературе.

1.2. Определить особенности становления мотивации профессиональной деятельности студентов.

1.3. Разработать модель развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Подцель 2: организовать и провести исследование развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Подцель 2 включает в себя следующие задачи:

2.1. Определить этапы, методы и методики опытно-экспериментального исследования.

2.2. Провести первичную диагностику компонентов мотивации профессиональной деятельности студентов – участников конкурса «Педагогический дебют» и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

Подцель 3: провести опытно-экспериментальное исследование развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Подцель 3 включает в себя следующие задачи:

3.1. Разработать программу развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

3.3. Составить рекомендации по развитию мотивации профессиональной деятельности студентов.

3.4. Разработать технологическую карту внедрения результатов опытно-экспериментальной работы.

Составив «дерево целей» нашего исследования, перейдем к моделированию процесса развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Общим вопросам разработки моделей посвящены работы В.Г.Афанасьева, Б.А. Глинских, И.Б. Новика В.А. Штоффа и др. Модель (от лат. *modulus* – мера, образец, норма) – это искусственный или естественный объект, находящийся в некотором объективном соответствии с исследуемым объектом, способный его замещать на определенных этапах познания, дающий в процессе исследования некоторую допускающую опытную проверку информации, переводимую по установленным правилам в информацию о самом исследуемом объекте [78, с. 42].

Таким образом, модель обладает четырьмя характерными чертами: 1) объективное соответствие с моделируемым объектом; 2) способность замещать познаваемый объект на определенных этапах познания; 3) способность в ходе исследования давать некоторую информацию, допускающую опытную проверку; 4) наличие некоторых достаточно четких правил перехода от модельной информации к информации о самом моделируемом объекте.

Моделирование процесса развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» представляется нам весьма целесообразным. Ее наличие будет способствовать упорядочиванию знаний о данном процессе, его структурных компонентах, об особенностях построения и управления данным процессом (рисунок 2).

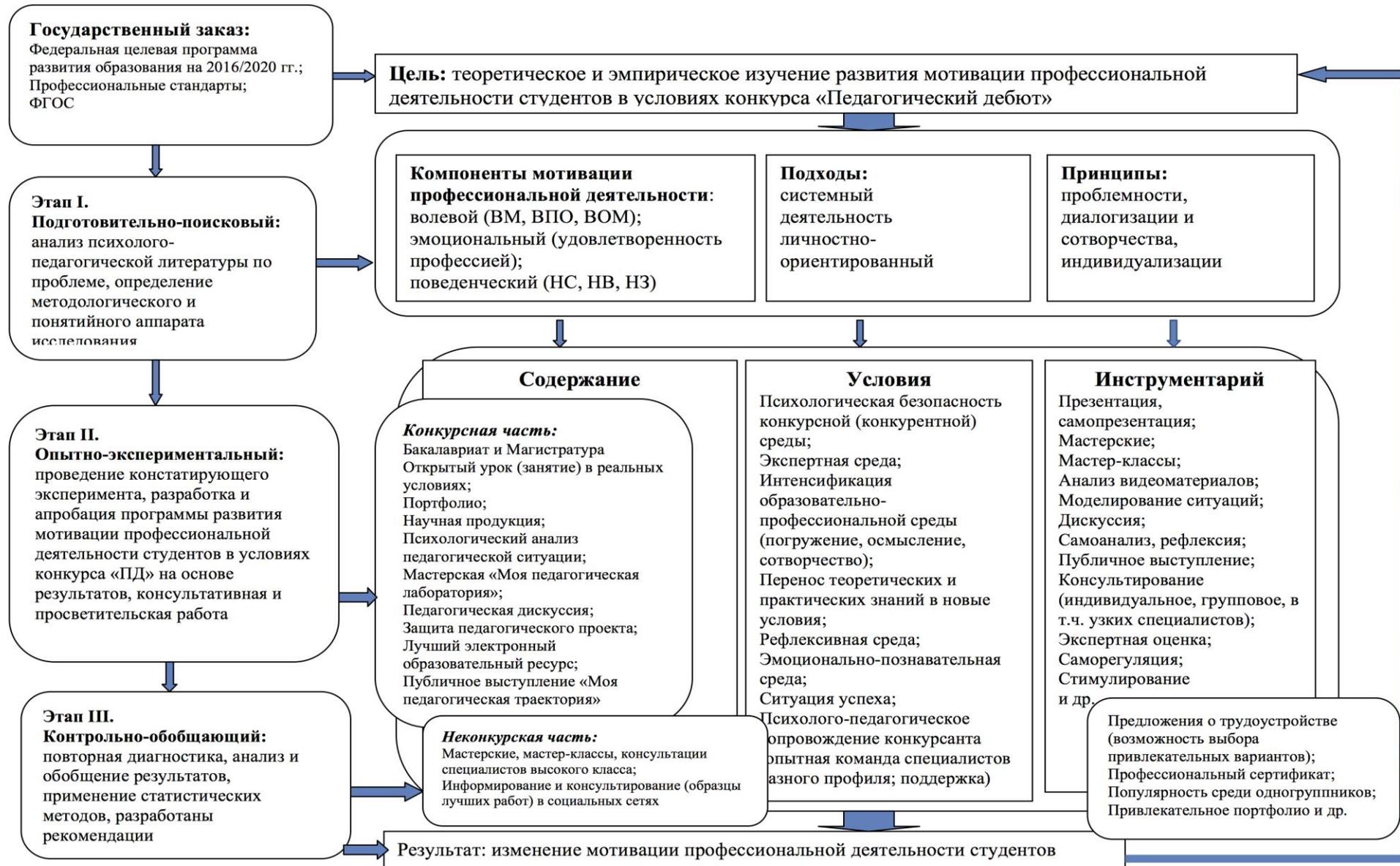


Рисунок 2 – Модель развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»

Использование моделей в решении проблемы развития мотивации профессиональной деятельности студентов не является новым. Модель, которую мы разработали в ходе нашего исследования, также направлена на развитие мотивации профессиональной деятельности у студентов, но мы в ней выделили существенный аспект: конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют». В словаре синонимов «условие» понимается как «среда, обстановка, климат». Таким образом, в нашем исследовании конкурс выступает в роли среды, в которой происходит интенсификация образовательно-профессиональной среды (погружение, осмысление, сотворчество); предоставляется возможность переноса теоретических и практических знаний в новые условия; обеспечивается эмоционально-познавательная и рефлексивная среда; создается ситуация успеха для студентов-участников конкурса. Таким образом, в условиях конкурса «Педагогический дебют» обеспечивается интенсификация процесса развития мотивации профессиональной деятельности студентов. Конкурс профессионального мастерства – это принципиально иной механизм взаимодействия всех участников образовательного процесса и индикатор качества профессионального образования, где в открытой конкурентной форме демонстрируется не только уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и специальных компетенций конкретного студента, но и уровень развития методической системы учебного подразделения университета (факультета, института, высшей школы) [41].

Конкурсы профессионального мастерства позволяют расширять пространство профессионального общения, тем самым делают постоянным процесс обмена идеями, находками по внедрению в образовательную практику новых форм организации подготовки будущих педагогов (педагогов-психологов). Таким образом, в условиях конкурса «Педагогический дебют» происходят изменения мотивации

профессиональной деятельности у студентов гуманитарно-педагогического университета.

Участие в конкурсе «Педагогический дебют» дает возможность студентам вуза развивать как творческие способности, так и вырабатывают умение ставить перед собой задачи и достигать цели. Участие в профессиональных конкурсах дает возможность студентам выхода за границы учебного процесса, вынести свою работу на суд экспертов и зрителей и получить отклик. Признание успеха студента – критерий профессионализма преподавателя. Признание достижений студента является дополнительным стимулом для преподавателей, включающим в себя стремление лучше давать материал, уделять больше внимания студентам и развиваться творчески самому.

Представим поэтапно содержание модели развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»: подготовительно-поисковый, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Первый этап – подготовительно-поисковый, который предполагает анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, определение методологического и понятийного аппарата.

Определим место процесса развития мотивации профессиональной деятельности студентов в социальном заказе общества. Результаты международного исследования оценки качества образования PISA показали, что квалификация педагога это один из факторов, определяющих качество общего образования. Это послужило толчком к полномасштабной реформе педагогического образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», федеральные образовательные стандарты общего и дошкольного образования определили долгосрочные цели развития образовательных организаций: переход на системно-деятельностный подход, введение к 2022 году ФГОС всех уровней общего образования и др. Одной из рекомендаций, непосредственно касающейся

оценки профессиональной компетентности педагогов (педагогов-психологов), было создание стандартов вступления в должность учителя (педагога-психолога).

Серьезные изменения, которые в настоящее время происходят в высшем профессиональном образовании в стране в связи с переходом на ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++, ведут к необходимости определения новых критериев оценки качества профессионального обучения. Новыми стандартами на первое место в образовательном процессе ставится студент, мотивированный на получение высокопрофессиональных знаний, развитие профессиональных компетенций и овладение трудовыми функциями, стремящийся к саморазвитию и профессиональной самореализации. В свете этих задач развитие мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» можно рассматривать как профессиональный экзамен, на основе которого можно дать оценку профессиональной подготовки в вузе. Важным является то, чтобы студент в современных условиях мог анализировать содержание мотивации своей профессиональной деятельности, соизмерять разные мотивационные побуждения и являться активным творцом своей профессиональной карьеры.

Все вышеперечисленное обусловило формулировку цели модели: теоретическое и эмпирическое изучение развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Реализация процесса развития мотивации профессиональной деятельности у студентов в условиях конкурса "Педагогический дебют" предполагает обоснование содержания, форм и методов ее развития в рамках системного, деятельностного и личностно-ориентированного подходов.

В нашем научном исследовании мы руководствовались следующими

принципами: проблематизации, диалогизации и сотворчества, индивидуализации. При реализации принципа проблематизации особая роль отводится педагогу, который не транслирует готовые знания, а актуализирует и стимулирует студента к личностному профессиональному росту, создает условия для самостоятельного поиска и решения различных проблем и задач (познавательных, профессиональных и др.). Принцип диалогизации и сотворчества обеспечивает сближение позиций субъектов образовательного процесса (конкурсанта и преподавателя-наставника), постановка их в позицию сотрудничающих людей (совместный поиск решений, содействие, сотворчество). Принцип индивидуализации педагогического взаимодействия предполагает на практике определение для каждого студента собственной траектории, обеспечение «входа» в профессию. Вышеперечисленные принципы являются базовым основанием разработанной модели.

Разработанная модель выступает системным образованием, что требует вычленения и рассмотрения компонентов мотивации профессиональной деятельности. В ходе факторного анализа нами были определены следующие компоненты: эмоциональный; волевой; поведенческий.

В рамках эмоционального компонента нами изучается удовлетворенность профессией. Под «удовлетворенностью» Л.М. Митина понимает соотношение между мотивационно – ценностной сферой личности учителя и возможностью успеха деятельности по реализации ведущих мотивов [77]. Удовлетворенность педагога избранной профессией – это высокий вес внутренней мотивации и внешней положительной мотивации и низкий – внешней отрицательной мотивации.

В рамках волевого компонента нами изучается мотивационный комплекс студентов-конкурсантов и доминирующая (внутренняя мотивация, внешняя мотивация (положительная и отрицательная)).

В рамках поведенческого компонента нами изучается направленность личности (направленность на себя, на взаимодействие, на задачу). «Проблема направленности – это, прежде всего, вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве мотивов определяют деятельность, сами, в свою очередь, определяясь ее целями и задачами» [77].

В психологической науке под профессиональной направленностью понимается свойство личности, представляющее совокупность качеств, которые предопределяют выбор деятельности [113, с.76]. Профессиональная направленность студентов-участников конкурса выражается в его отношении к целям деятельности [7].

Е.А. Климов отмечает, что развитие личности, происходит в нормально напряженной деятельности «за счет инициативы, активности, мотивов субъекта этой деятельности» [54, с.108].

Изучая структуру мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» нами не был определен когнитивный компонент, как самостоятельный. Познавательные мотивы обуславливают интерес к содержанию и процессу профессиональной подготовки. Они не насыщаемы, приводят к положительным эмоциям, повышению уровня активности и эффективности обучения. Очевидно, что при организации процесса профессиональной подготовки необходимо стимулировать рост удельного веса познавательных мотивов в структуре мотивации. Данное решение обусловлено спецификой формы проведения конкурса – профессиональный экзамен. Конкурсанты демонстрировали членам экспертной комиссии уже достигнутый уровень общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и специальных компетенций и др. А обмен опытом, эмоционально-познавательная среды, перенос теоретических и практических знаний в новые условия, организованная рефлексия, ситуация успеха и пр. являются дополнительными «бонусами».

В этих условиях осуществляется воздействие на познавательную сферу студента, что в дальнейшем находит отражение в изменениях удовлетворенности профессией, направленности личности и внутренней и внешней мотивации. Грамотно организованное психолого-педагогическое сопровождение конкурсантов оказывает влияние не только на развитие мотивации профессиональной деятельности студентов, но и личности в целом.

Второй этап – опытно-экспериментальный. Он включает в себя проведение констатирующего эксперимента по методикам, разработку и апробацию программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют», проведение консультативной и просветительской работы.

Для диагностики мотивации профессиональной деятельности у студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» использовались следующие методики исследования: «Изучение мотивации профессиональной деятельности» (К. Замфир, модификация А.А. Реана), Удовлетворенность профессией (В.А. Ядов, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана), «Направленность личности» (В. Смекал, М. Кучера).

Содержательно-процессуальный блок модели развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» предполагает как конкурсную, так и неконкурсную (консультативную) части.

Основными условиями реализации программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов являются: психологическая безопасность конкурсной (конкурентной) среды; интенсификация образовательно-профессиональной среды (погружение, осмысление, сотворчество); перенос теоретических и практических знаний в новые условия; экспертная и рефлексивная среда; эмоционально-познавательная среда; ситуация успеха; психолого-педагогическое сопровождение

конкурсанта (опытная команда специалистов разного профиля; поддержка).

В качестве инструментария используются: презентация (самопрезентация); мастерские; мастер-классы; анализ видеоматериалов; моделирование ситуаций; дискуссия; самоанализ, рефлексия; публичное выступление; консультирование (индивидуальное, групповое, в т.ч. узких специалистов); экспертная оценка; саморегуляция; стимулирование и др.

Результатом процесса развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса "Педагогический дебют" считать изменение мотивации профессиональной деятельности у студентов в условиях конкурса "Педагогический дебют".

Третий этап – контрольно-обобщающий, в ходе которого решалась задачи 3.2, 3.3, 3.4. подцели 3 «дерева целей» (рисунок 1). После проведения формирующего эксперимента нами было повторно проведена диагностика мотивации профессиональной деятельности студентов-участников конкурса «Педагогический дебют» (диагностический пакет составили те же методики, которые были использованы на констатирующем этапе эксперимента). Результаты опытно-экспериментального исследования развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» были проанализированы с помощью метода математической статистики t - критерия Стьюдента. Обобщая результаты работы, мы составили методические рекомендации по развитию мотивации профессиональной деятельности студентов и разработали технологическую карту внедрения результатов опытно-экспериментальной работы.

Разработка модели развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» – сложный многоступенчатый процесс, предусматривающий опору на научные теории, ее закономерностей, определенных правил, а также опытных данных.

Таким образом, мотивация профессиональной деятельности – сложное системное образование, упорядоченная совокупностью профессиональных ценностных ориентаций, мотивов, побуждений личности к выполнению профессиональной деятельности, реализации ее различных сторон.

Выделяют следующие направления развития мотивации профессиональной деятельности:

1. Трансформация общих мотивов личности в профессиональные.
2. Системные изменения профессиональной мотивации личности соответственно ее передвижению на новые уровни профессионализации.

Профессиональные мотивы студентов представляет собой систему внутренних побуждений, вызывающих профессиональную активность личности, направляют ее на достижение профессиональных целей и осуществляют регуляцию структуры и функций деятельности.

Система мотивации студентов к профессиональной деятельности включает следующие группы мотивов:

1. Познавательные мотивы.
2. Профессиональные мотивы.
3. Личностные мотивы.

Своеобразие профессиональной деятельности студентов (практическая, образовательная, исследовательская) определяют характеристики следующих видов направленности – практической, педагогической, исследовательской.

В свете системного подхода процесс развития мотивации профессиональной деятельности у студентов, во-первых, необходимо рассматривать как систему, что предоставляет возможность предсказывать (до осуществления эксперимента) свойства «выходных величин» на основе «входных воздействий»; а, во-вторых, как элемент «метасистемы», в качестве которой выступает образовательная среда, созданная и управляемая в учреждении профессионального образования. Для

достижения цели исследования было составлено дерево целей и модель развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют». Модель развития мотивации профессиональной деятельности у студентов имеет существенный аспект – конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют».

Результатом процесса развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса "Педагогический дебют" будем считать изменение мотивации профессиональной деятельности у студентов в условиях конкурса "Педагогический дебют".

Разработка модели развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» – сложный многоступенчатый процесс, предусматривающий опору на научные теории, ее закономерностей, определенных правил, а также опытных данных. Содержание модели в ходе исследования представлено поэтапно (подготовительно-поисковый, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий).

1.2. Модель развития мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов (2019-2021)

Современные исследования в области психологии не могут обойтись без применения метода «дерево целей».

Дерево целей– структурированная, составленная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель, а также подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней.

В основе «дерева целей», как метода планирования, лежит непосредственно теория графов. Следовательно, этот метод представляет как траекторные, определяющие направление движения к конкретным

стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, характеризующих степень приближения к заданным целям по заданной траектории [30].

Основой деятельности является осознание целей, так как под целью деятельности подразумевается заранее запрограммированный результат. Во главе «дерева целей» находится генеральная цель исследования, ветви «дерева» – цели первого, второго и третьего порядка. Разработка «дерева целей» идет путем последовательной декомпозиции генеральной цели на подцели, основываясь на выполнении определенных правил: формулировка целей описывает желаемые результаты, а не действия, необходимые для их достижения; формулировка главной цели дает описание конечного результата; содержание главной цели должно быть представлено иерархической структурой подцелей так, чтобы достижение подцелей каждого следующего уровня являлось необходимым и достаточным условием достижения целей этого уровня; подцели каждого уровня являются независимыми и не выводимыми друг из друга; декомпозиция завершается при достижении конкретного уровня, когда формулировка подцели дает возможность приступить к ее реализации без дальнейших пояснений.

Для разработки мероприятий, направленных на развитие учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют», нами было разработано «Дерево целей» (рисунок 1).



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»

Генеральная цель – теоретическое и эмпирическое исследование формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Подцель 1: изучить теоретические предпосылки исследования формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

1.1. Теоретически проанализировать состояние проблемы учебно-профессиональной мотивации студентов в психолого-педагогической литературе.

1.2. Определить особенности формирования учебно-профессиональной мотивации студентов.

1.3. Разработать модель формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Подцель 2: организовать и провести исследование формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

2.1. Определить этапы, методы и методики опытно-экспериментального исследования.

2.2. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

Подцель 3: провести опытно-экспериментальное исследование формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

3.1. Разработать программу формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

3.3. Составить рекомендации по формированию учебно-профессиональной мотивации студентов.

Составив «дерево целей» нашего исследования, перейдем к моделированию процесса формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Слово «модель» имеет свое происхождение от латинского слова «modulus», в переводе означающее «мера» или «образец». Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов [68, с. 33].

Моделирование в научных исследованиях стало применяться еще с древних времен и постепенно охватывало все новые области науки: техническое конструирование, строительство и архитектуру, астрономию, физику, химию, биологию и, наконец, общественные науки. Большие успехи и признание практически во всех отраслях современной науки принес методу моделирования XX век. Однако методология моделирования долгое время развивалась отдельными науками независимыми друг от друга. Отсутствовала единая система понятий,

единая терминология. Лишь постепенно стала осознаваться роль моделирования как универсального метода научного познания.

Моделирование – метод научного исследования явлений, процессов, объектов, устройств или систем (обобщенно – объектов исследований), основанный на построении и изучении моделей с целью получения новых знаний, совершенствования характеристик объектов исследований или управления ими [68, с. 34].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [41, с. 130].

Моделирование способствует системному анализу проблемы; позволяет определить приоритетность; обеспечивает увеличение инновационного процесса от идеи решения проблемы к конкретному средству ее решения; позволяет определить приоритетные зоны развития процесса; позволяет разработать адекватную систему управления.

А.И. Адамский пишет: «Применение метода моделирования в психологических исследованиях развивается в двух направлениях: знаковая, либо техническая, имитация механизмов, процессов и результатов психической деятельности, например, моделирование психики; организация, воспроизведение того или иного вида человеческой деятельности через искусственное конструирование среды этой деятельности (например, в лабораторных условиях), что принято именовать психологическим моделированием [3, с. 25].

При разработке моделей должны соблюдаться следующие условия:

- модель должна быть оптимальной, должна несколько упрощать действительность;
- модель должна быть наглядной и быстро интерпретироваться;
- в модели должна быть системность информации и необходимо учесть культурные стереотипы привычного направления хода деятельности, направления от начала до конца.

Основные этапы моделирования: постановка цели, построение модели, проверка модели на достоверность (адекватность модели), применение и обновление модели.

Наличие модели формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» будет способствовать упорядочиванию знаний о данном процессе, его структурных компонентах, об особенностях построения и управления данным процессом (рисунок 2).

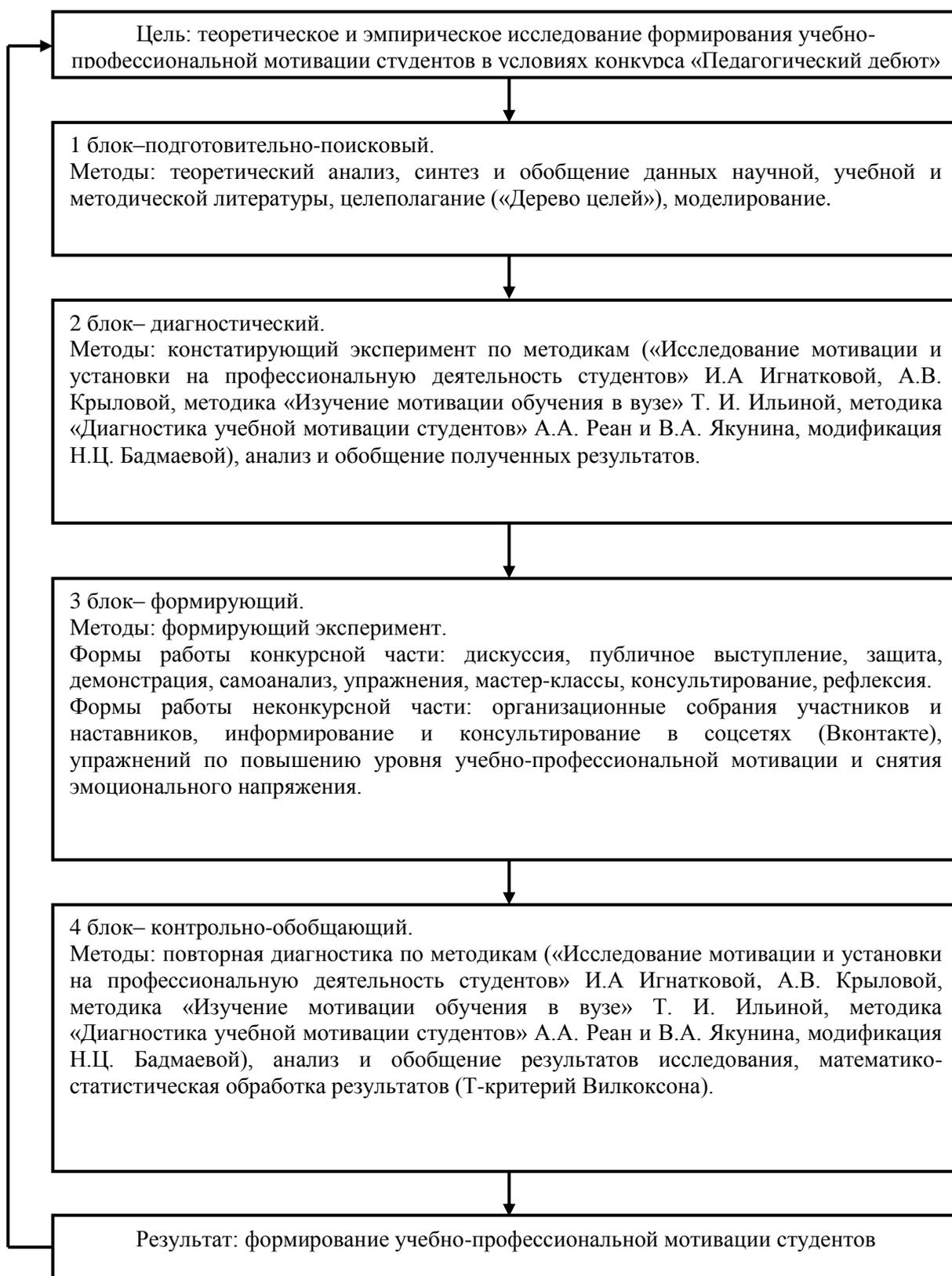


Рисунок 2 – Модель формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»

Нами была разработана модель процесса формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса

"Педагогический дебют". Она направлена на формирование учебно-профессиональной мотивации студентов, а конкурс выступает в роли среды, в которой происходит интенсификация образовательно-профессиональной среды (погружение, осмысление, сотворчество); предоставляется возможность переноса теоретических и практических знаний в новые условия; обеспечивается эмоционально-познавательная и рефлексивная среда; создается ситуация успеха для студентов-участников конкурса. Таким образом, в условиях конкурса «Педагогический дебют» обеспечивается интенсификация процесса формирования учебно-профессиональной мотивации студентов.

Конкурс «Педагогический дебют» представляет собой важный этап в профессиональном развитии студентов и создает благоприятную мотивационную среду. Конкурс стимулирует расширение опыта, побуждает к саморазвитию и повышению профессионального мастерства за счет разделения участников на группы, с целью увеличения количества победителей. Конкурс предоставляет участникам возможность занять значимое место в профессиональном сообществе благодаря внешней оценке собственной деятельности, моральное и материально поощрение (грамоты, титулы), реализацию своего профессионального «Я» в рамках соревнования.

Таким образом, конкурс – это организованная рефлексия, способствующая развитию мотивации профессиональной деятельности студентов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, а в личном плане – расширению сферы своих профессиональных интересов через опыт.

Представим поэтапно содержание модели формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»: подготовительно-поисковый, диагностический, формирующий, контрольно-обобщающий.

Подготовительно-поисковый этап включает анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, определение методологического и понятийного аппарата исследования, составление «дерева целей» и разработку модели формирования учебно-профессиональной мотивации студентов.

На первом этапе были использованы следующие методы: теоретический анализ, синтез и обобщение данных научной, учебной и методической литературы, целеполагание («Дерево целей»), моделирование.

Определим место процесса формирования мотивации профессиональной деятельности студентов в социальном заказе общества. Развитие образования в настоящее время определяют две ведущие идеи: гуманизации и непрерывности. Постоянно происходящие обновления и изменения в учебных планах и программах, появление новых технологий и совершенствование технических средств обучения, темп роста научной информации и непрерывное развитие общества в целом обуславливают необходимость непрерывного образования учителей. Федеральный государственный образовательный стандарт определяют компетенцию как способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. Особой формой развития профессиональной компетентности педагогов являются профессиональные конкурсы, являющиеся по своей сути способом рефлексии и демонстрации педагогами своего актуального уровня педагогического мастерства, формой повышения мотивации к продолжению профессионального развития.

Все вышеперечисленное обусловило формулировку цели модели: теоретическое и эмпирическое изучение формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Второй этап – диагностический. Он включает в себя проведение констатирующего эксперимента по методикам, анализ и обобщение полученных результатов.

Для диагностики учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» использовались следующие методики исследования: методика «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А.Игнатковой, А.В. Крыловой, методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной, методика «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой.

Третий этап – формирующий. Он включает в себя разработку и апробацию программы формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют», проведение консультативной и просветительской работы.

Университетский конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют-2021», проект ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», реализуемый с 2007 года, организуется с целью комплексной оценки готовности обучающихся к профессиональной деятельности.

Формирование учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» предполагает как конкурсную, так и неконкурсную (консультации, упражнения) части.

Конкурсная часть представляет собой три взаимосвязанных этапа: этап вхождения участника в конкурс, на котором происходит осознание своих возможностей и готовности участвовать в конкурсе профессионального мастерства; этап собственно конкурсный, на котором происходит раскрытие способностей, личностных и профессиональных качеств конкурсанта, его утверждение в условиях конкурса, подтверждение своего профессионального уровня; постконкурсный этап, на котором происходит прогнозирование дальнейшей деятельности конкурсанта, возможная перспектива изменений профессиональной «Я»-

концепции, утверждение профессиональной позиции, более глубокое осмысление гуманистических, социальных, профессиональных ценностей, необходимость роста профессиональной успешности.

Содержание конкурсной части (бакалавриат): «Открытый урок (занятие) и его самоанализ»; «Портфолио»; «Анализ педагогической ситуации»; «Лучший опыт использования цифрового образовательного ресурса»; «Моя педагогическая лаборатория»; публичное выступление «Я ценный работник: 10 аргументов “за”».

Содержание конкурсной части (магистратура): «Открытый занятие и его самоанализ»; «Портфолио»; «Научная продукция»; защита «Педагогического проекта»; публичное выступление «Я ценный работник: 10 аргументов “за”».

В конкурсной части программы осуществлялись следующие формы работы: дискуссия, публичное выступление, защита, демонстрация, самоанализ, упражнения, мастер-классы, консультирование, рефлексия.

Профессиональная рефлексивная среда конкурса «Педагогический дебют» реализуется с помощью групповых и индивидуальных консультаций с педагогом-наставником. Наставники делятся профессиональным опытом, накопленным в течение многих лет, демонстрируют примеры и помогают выработать стратегию.

А.А. Нуртдинова и И.А. Скоробренко отмечают, что в ходе конструктивного взаимодействия профессиональный опыт наставника становится достоянием будущего профессионала. Конкурсант осмысливает свои первые профессиональные пробы через призму профессионального багажа своего куратора, то есть происходит ревизия опыта [55, с. 223].

В конкурсе «Педагогический дебют» после завершения мероприятий происходит оценивание деятельности молодых специалистов. Таким образом, в условиях реального соперничества и конкуренции участники оценивают себя и свою деятельность на фоне других. На данной основе

формируется не только комплекс познавательных, интеллектуальных ресурсов, но и ряд позитивных личностных качеств, таких как: способность к рефлексии, учет позиций других людей, навыки работы в стрессовых ситуациях и так далее.

В завершении педагогом-наставником осуществляется итоговая рефлексия, в процессе которой он резюмирует деятельность, содержание и результаты проведенных мероприятий.

Неконкурсная часть состоит из организационного и психолого-педагогического сопровождения.

Организационное сопровождение представлено следующими формами: организационные собрания участников и наставников, информирование и консультирование в соцсетях (В контакте).

Психолого-педагогическое сопровождение включает в себя организованную рефлекссию, которая предполагает встречи с участниками конкурса для выполнения упражнений по повышению уровня учебно-профессиональной мотивации и снятия эмоционального напряжения.

После каждого этапа конкурса проводились упражнения для повышения уровня учебно-профессиональной мотивации и снятия эмоционального напряжения, а также конкурсанты были вовлечены в процесс рефлексии посредством вопросов о том, достигнуты ли поставленные задачи, что получилось и не получилось реализовать из запланированного.

Четвертый этап – контрольно-обобщающий, в ходе которого решалась задачи 3.2, 3.3. подцели 3 «дерева целей» (рисунок 1). После проведения формирующего эксперимента нами была повторно проведена диагностика учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» по тем же методикам, применяемым на диагностическом этапе.

Результаты исследования формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» были

проанализированы с помощью метода математической статистики Т-критерия Вилкоксона. Обобщая результаты работы, мы составили рекомендации по формированию учебно-профессиональной мотивации студентов-участников конкурса «Педагогический дебют».

Разработка модели формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» – сложный многоступенчатый процесс, предусматривающий опору на научные теории, ее закономерностей, определенных правил, а также опытных данных.

Таким образом, среди всех понятий, которые используются в психологии для обеспечения и объяснения побудительных моментов в поведении человека, самыми общими, основными являются понятия мотивации и мотива. В отечественных и зарубежных исследованиях изучению мотивов также уделяется большое внимание. Выполнены многочисленные теоретические и экспериментальные работы по вопросам побуждений в поведении человека и животных. Разработка вопросов мотивации ведется интенсивно в различных областях психологической науки с использованием множества методов. Обзор работ отечественных и зарубежных психологов показывает, что в настоящее время в психологии накоплены данные для уточнения некоторых исходных позиций, а также для дальнейшего, более широкого и глубокого исследования проблем мотивации.

Учебно-профессиональная мотивация является важным компонентом в структуре учебной деятельности, и представляет собой существенную характеристику самого субъекта деятельности. Основными составляющими мотивационной сферы человека являются диспозиции (мотивы), потребности и цели. В системе высшего образования учебно-профессиональная мотивация – является стимулом студента для изучения различных аспектов его будущей профессии.

Под профессиональной мотивацией, применительно к учебной деятельности студентов в системе высшего профессионального образования, понимается совокупность факторов и процессов, побуждающих и направляющих человека к изучению будущей профессиональной деятельности.

В учебном процессе для того, чтобы студент являлся не только пассивным объектом и простым накопителем знаний, но и субъектом познавательной деятельности и активным ее участником, необходимо сформировать профессиональную мотивацию будущего специалиста, ведь во многом именно она является предпосылкой успешности и результативности профессиональной подготовки.

Для достижения цели исследования было составлено дерево целей и модель формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют». Модель формирования учебно-профессиональной мотивации у студентов имеет существенный аспект – конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют».

Разработка модели, является одним из важных этапов в развитии профессионализма молодых специалистов.

II. Организация и проведение исследований

2.1. Этапы, методы и методики исследования (2015-2107)

Исследование развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» было организовано в три этапа:

Этап 1 – подготовительно-поисковый. Осуществлялся анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, определение методологического аппарата и понятийного аппарата исследования.

Этап 2 – опытно-экспериментальный. Проводилась диагностика по методикам, анализ и обобщение полученных результатов, разработана и апробирована программа развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют», проведена организационная, консультационно-методическая работа.

Этап 3 – контрольно-обобщающий. Нами были проведены повторная диагностика, анализ и обобщение результатов исследования, статистическая обработка результатов и разработаны рекомендации по развитию мотивации профессиональной деятельности студентов.

В соответствии с целью исследования выдвинута гипотеза, которая помогла сформулировать задачи, определить методы исследования и подобрать диагностический инструментарий.

Для достижения поставленных задач были использованы методы:

Теоретические – анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, обобщение, целеполагание.

Эмпирические – эксперимент (констатирующий, формирующий), диагностика по методикам:

– Удовлетворенность профессией (В.А. Ядов, модификация Н.В.Кузьминой, А.А. Реана);

– Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана);

– Направленность личности (В. Смекал и М. Кучера).

Статистические методы обработки результатов:

– метод отбора главных компонентов с применением ортогонального вращения по методу VARIMAX с нормализацией Кайзера (при помощи компьютерной программы SPSS 19.0 for WINDOWS);

– t -критерий Стьюдента.

Дадим характеристику применяемым методам и методикам.

Анализ – метод научного исследования, который предполагает процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и являющийся методом получения новых знаний [78, с.121].

В психологии под анализом понимается познавательный процесс, осуществляющийся на различных уровнях отражения действительности в мозге человека. Анализ присутствует уже на чувственной ступени познания и, в частности, включается в процессы ощущения и восприятия: в своих наиболее простых формах анализ присущ животным, причем аналитико-синтетическая деятельность даже высших животных непосредственно включена в их внешние действия.

Моделирование – метод опосредованного практического или теоретического оперирования объектом, при котором исследуется непосредственно сам интересующий нас объект, а используется вспомогательная искусственная или естественная система («квазиобъект»), находящаяся в определенном объективном соответствии с познаваемым объектом, способная замещать его на определенных этапах познания и дающая при ее исследовании, в конечном счете, информацию о самом моделируемом объекте [78, с.122].

Моделирование является наиболее распространенным методом исследования объектов различной природы, в их число входят и объекты сложной социальной системы. Моделирование – процесс, в котором

некоторая реально существующая система моделируется в разных аспектах и разными средствами.

В основе моделирования находится модель, представляющая собой искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (либо явлению), отображает в упрощенном и обобщенном виде структуру и взаимосвязи между элементами этого объекта [78, с.123-124]. Следовательно, под моделью понимается система объектов или знаков, которая воспроизводит некоторые существенные свойства системы-оригинала. Модель является обобщенным отражением объекта, результатом абстрактного практического опыта, а не непосредственным результатом эксперимента».

Применение метода моделирования в психологических исследованиях развивается в двух направлениях [2, с.24]:

– знаковая, либо техническая, имитация механизмов, процессов и результатов психической деятельности, например, моделирование психики;

– организация, воспроизведение того или иного вида человеческой деятельности через искусственное конструирование среды этой деятельности (например, в лабораторных условиях), что принято именовать психологическим моделированием.

Обобщение (английское *generalization*) является одной из основных характеристик познавательных процессов, содержанием которых является определение и фиксация относительно устойчивых, инвариантных свойств предметов и их отношений. Наиболее простой вид обобщения, выполненный в плане непосредственного восприятия, дает возможность человеку отображать свойства и отношения предметов вне зависимости от частных и случайных условий их наблюдения. Существуют два типа обобщения, в процессе которого особую роль играют сравнения, анализ и синтез, включающие применение средств языка.

Первый тип обобщения основывается на действии сравнения. Сравнивая предметы некоторой группы, человек находит и обозначает их внешне одинаковые, общие свойства, которые могут стать содержанием понятия об этой группе или классе предметов. Такие обобщения и понятия называются эмпирическими.

Второй тип обобщения осуществляется путем анализа эмпирических данных об объекте для определения существенных внутренних связей, которые определяют этот объект в качестве целостной системы. Этот тип обобщения и соответствующее ему понятие называется теоретическим.

Целеполагание представляет собой первичную фазу управления, которая предусматривает постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением (миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач. «Дерево целей» – это траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям и точечные, которые определяют достижение тактических целей, характеризующих степень приближения к заданным целям по заданной траектории. Осознание целей лежит в основе деятельности, так как под целью деятельности понимается её заранее запрограммированный результат. Вершиной «дерева целей» является генеральная цель исследования, ветви «дерева целей» цели первого, второго и т.д. порядка [37].

Эксперимент является одним из основных (наряду с наблюдением) методов научного познания вообще и психологического исследования в частности. Отличие эксперимента от наблюдения заключается в активном вмешательстве в ситуацию со стороны исследователя, который осуществляет планомерное манипулирование одной или несколькими переменными (факторами) и регистрирует сопутствующие изменения в поведении изучаемого объекта. Правильно поставленный эксперимент дает возможность осуществлять проверку гипотезы о причинно-

следственных отношениях, не ограничиваясь констатацией связи (корреляции) между переменными.

Констатирующий эксперимент – это эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо бесспорного факта или явления. Эксперимент становится констатирующим, если исследователь ставит задачу выявления наличного состояния и уровня сформированности некоторого свойства или изучаемого параметра, иначе говоря, определяется актуальный уровень развития изучаемого свойства у испытуемого или группы испытуемых [86].

Цель констатирующего эксперимента – измерение наличного уровня мотивации профессиональной деятельности студентов – участников конкурса «Педагогический дебют», получение первичного материала для организации формирующего эксперимента.

Целью формирующего (обучающего, преобразующего) эксперимента является активное формирование, воспитание или развитие тех или иных сторон психики, уровней деятельности и т.д.. Формирующий эксперимент используется при изучении конкретных путей развития личности, обеспечивая при этом соединение психологических исследований с педагогическим поиском и проектированием наиболее эффективных форм учебно-воспитательной работы.

Формирующий эксперимент позволяет не только регистрировать выявляемые факты, но и дает возможность через создание определенных ситуаций раскрывает закономерности, динамику, механизмы, тенденции психического развития, становления личности, определяя возможности оптимизации этого процесса [42, с.17].

Тестирование – метод психодиагностики, при применении которого используются стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определённую шкалу значений.

Тестирование используется для стандартизованного измерения индивидуальных различий. Он дает возможность в известной

вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида необходимых навыков, знаний, личностных характеристик и пр.

Тестирование предполагает, что обследуемый выполняет определенную деятельность (например, ответы на вопросы, решение задач, рисование, рассказ по картинке и прочее) в зависимости от используемой методики. На основании результатов определенного испытания психолог делает выводы о наличии, особенностях и уровне развития тех или иных свойств. Отдельные тесты – это стандартные наборы заданий и материалов, с которыми работает испытуемый. Процедура предъявления заданий психологом стандартна, хотя в некоторых случаях предусматриваются определенной степени свободы для исследователя (право задать дополнительный вопрос, построить беседу в связи с материалом). Процедура оценки результатов также является стандартной. Такая стандартизация дает возможность сопоставить результаты различных испытуемых.

Для изучения эмоционального компонента структуры мотивации профессиональной деятельности нами использовалась методика «Удовлетворенность профессией» (В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана). Инструкция, текст методики и ключ для обработки результатов представлены в разделе VI.

Цель: изучение удовлетворённости профессией и факторов привлекательности профессии.

Респондентам предлагается выразить собственное отношение к избранной профессии, при этом необходимо акцентировать внимание именно на те пункты, которые «привлекают» и «не привлекают», указав в соответствующей колонке (А и Б соответственно).

Методика позволяет определить удовлетворенность избранной профессией на основе подсчета коэффициента значимости.

Коэффициент значимости определяется по следующей формуле:

$$K3 = \frac{n(+)-n(-)}{N} (1)$$

где N – объем выборки (число обследуемых);

$n(+)$ – количество обследуемых, отметивших данный фактор в колонке А;

$n(-)$ – количество обследуемых, отметивших данный фактор в колонке Б.

Для изучения волевого компонента структуры мотивации профессиональной деятельности нами применялась методика К. Замфир в модификации А.А. Реана («Изучение мотивации профессиональной деятельности»). Инструкция, текст методики и ключ для обработки результатов представлены в разделе VI.

Цель: изучение мотивации профессиональной деятельности.

Респондентам предлагается определить личностную значимость перечисленных мотивов профессиональной деятельности и оценить их по пятибалльной шкале.

В основе диагностики лежит концепция о внутренней и внешней мотивации. О внутренней мотивации (далее – ВМ) речь идет тогда, когда деятельность как таковая значима для личности. Если мотивация профессиональной деятельности основывается на стремлении к удовлетворению иных потребностей, являющихся внешними по отношению к содержанию самой деятельности (мотивы социального престижа, зарплаты и т.д.), то в этом случае речь идет о внешней мотивации. Внешние мотивы дифференцируются на внешние положительные (далее – ВПМ) и внешние отрицательные (далее – ВОМ). Внешние положительные мотивы, определенно, со всех точек зрения более эффективны и более желательны, чем внешние отрицательные мотивы.

Полученные результаты являются основой для определения мотивационного комплекса личности – соотношения между собой трех видов мотивации: ВМ, ВПМ и ВОМ.

К наилучшим, оптимальным, мотивационным комплексам следует относить следующие два типа сочетаний: $ВМ > ВПМ > ВОМ$ и $ВМ = ВПМ$

> ВОМ. Наихудшим мотивационным комплексом является тип ВОМ > ВПМ > ВМ [94]. Иное сочетание относится к промежуточным с точки зрения их эффективности.

При интерпретации результатов учитываются не только мотивационное соотношение, но и показатели отдельных видов мотивации.

Методика «Направленность личности» В. Смекала, М. Кучеры нами применялась для изучения поведенческого компонента структуры мотивации профессиональной деятельности студентов–участников конкурса «Педагогический дебют».

Инструкция, текст методики и ключ для обработки результатов представлены в разделе VI.

Цель: определение направленности человека (личностная (на себя), деловая (на задачу) и коллективистская (на взаимодействие)).

В методике предлагается перечень вопросов, на каждый из которых возможны три ответа, обозначенные буквами А, В, С. Ответы фиксируются в соответствующем бланке. Респондент на один и тот же вопрос отвечает дважды. Сначала выбирается буква ответа в наибольшей степени отражающую собственную точку зрения (графа «Больше всего»). Далее из ответов на этот же вопрос определяется ответ, который в наименьшей степени соответствует мнению испытуемого (графа «Меньше всего»). Для каждого вопроса используются только две буквы, оставшийся ответ нигде не фиксируется. Над ответами не рекомендуется слишком долго думать.

Личностная направленность (направленность на себя – НС) ассоциируется с главенством мотивов собственного благополучия, стремлением к личному первенству, престижу. Такой человек зачастую бывает занят самим собой, своими чувствами и переживаниями и мало реагирует на потребности людей вокруг себя. В работе видит прежде всего возможность удовлетворения собственных притязаний [69, с.166].

Коллективистская направленность (направленность на взаимодействие – НВ) имеет место в случае, когда поступки человека определяются его потребностью в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с коллегами по работе. Такой человек интересуется совместной деятельностью.

Деловая направленность (направленность на задачу – НЗ) показывает преобладание мотивов, которые порождаются самой деятельностью, отражают увлечение процессом деятельности, демонстрируют бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми умениями и навыками. Обычно такой человек стремится сотрудничеству с коллективом и добивается наибольшей продуктивности группы, а, следовательно, старается аргументировать свою точку зрения, которую считает наиболее полезной для выполнения поставленной перед коллективом задачи [69, с.167].

Все перечисленные выше виды направленности не являются абсолютно изолированными, а обычно находятся в сочетании. Поэтому в результате диагностики более корректно будет говорить не о единственной, а о доминирующей направленности личности.

Для конкретизации структуры мотивации профессиональной деятельности студентов нами применялся статистический метод – факторный анализ. Этот метод используется для сокращения числа переменных (редукция данных) и для структурной классификации (определение структуры взаимосвязи между переменными, т.е. классификация переменных). Главное отличие факторного анализа от других методов заключается в том, что его не применяют для обработки первичных экспериментальных данных, т.е. данных, полученных непосредственно при обследовании испытуемых. Материалом для факторного анализа служат корреляционные связи, а именно – коэффициенты корреляции, которые вычисляются между переменными, включенными в обследование.

Важным понятием факторного анализа является «фактор». Это искусственный статистический показатель, возникающий в результате специальных преобразований таблицы коэффициентов корреляции между изучаемыми психологическими признаками. Процедура извлечения факторов из матрицы интеркорреляций называется факторизацией матрицы. Элементы факторной матрицы называют «факторными нагрузками, или весами», и они представляют собой коэффициенты корреляции данного фактора со всеми показателями, использованными в исследовании. Факторная матрица важна для демонстрации связи изучаемых показателей с каждым выделенным фактором. При этом, факторный вес демонстрирует меру этой связи.

В связи с трудоемкости ручной обработки результатов методом факторного анализа нами использовалась компьютерная программа SPSS 19.0 for WINDOWS (отбора главных компонентов с применением ортогонального вращения по методу VARIMAX с нормализацией Кайзера).

При анализе факторной матрицы необходимо учитывать знаки факторных нагрузок в каждом факторе. В случае если в одном и том же факторе встречаются нагрузки с противоположными знаками, то между этими переменными существует обратно пропорциональная зависимость.

Для определения статистически значимой динамики результатов развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» нами применялся t-критерий Стьюдента.

t-критерий Стьюдента – общее название для класса методов статистической проверки гипотез (статистических критериев), основанных на распределении Стьюдента. Наиболее частые случаи применения t-критерия связаны с проверкой равенства средних значений в двух выборках.

t-критерий Стьюдента используется для определения статистической значимости различий средних величин. Этот метод применяется в двух случаях: первый – сравнение независимых выборок, второй – сравнение связанных совокупностей. Последний случай соответствует специфике нашей работы.

Для достоверной интерпретации полученного значения t-критерия Стьюдента необходимо знать количество исследуемых в каждой группе (n_1 и n_2). В нашем исследовании количественный состав выборки на констатирующем и на итоговом этапах эксперимента не изменился ($n=24$).

Таким образом, исследование развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» было организовано в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В исследовании были использованы методы: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, обобщение, целеполагание), эмпирические (эксперимент, тестирование по методикам: Удовлетворенность профессией (В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана), Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана), Изучение направленности личности (В. Смекал и М. Кучера) и статистические (факторный анализ, t -критерий Стьюдента).

2.2. Этапы, методы и методики исследования (2019-2021)

Исследование структурно-динамических характеристик учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» было организовано в четыре этапа:

1 этап –поисково-подготовительный. Данный этап включал в себя анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, определение

методологического аппарата и понятийного аппарата исследования, составление дерева целей и разработку модели формирования учебно-профессиональной мотивации.

2 этап – опытно-экспериментальный. Проводился констатирующий эксперимент по методикам (методика «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой, методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной, методика «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой), анализ и обобщение полученных результатов. Осуществлялась разработка и апробация программы формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют», формирующий эксперимент, проведение консультативной и просветительской работы.

3 этап – контрольно-обобщающий. Нами были проведены повторная диагностика по методикам (методика «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой, методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной, методика «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой), анализ и обобщение результатов исследования, математико-статистическая обработка результатов (Т-критерий Вилкоксона), составлены рекомендации по формированию учебно-профессиональной мотивации студентов.

В соответствии с целью исследования выдвинута гипотеза, которая помогла сформулировать задачи, определить методы исследования и подобрать диагностический инструментарий.

Для достижения поставленных задач были использованы методы:

Теоретические – теоретический анализ, синтез и обобщение данных научной, учебной и методической литературы, целеполагание, моделирование.

Эмпирические – эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам.

Дадим характеристику применяемым методам и методикам.

Анализ – метод научного исследования, который предполагает процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и являющийся методом получения новых знаний [60, с. 127].

Анализ зачастую сопровождается синтезом, который помогает глубже проникнуть в сущность изучаемых явлений. Синтез – это мысленное соединение отдельных элементов, частей и признаков в единое целое [61, с. 41].

Обобщение – это способ познания посредством определения общих существенных признаков объектов. Из данного определения следует, что обобщение базируется на анализе и синтезе, направленных на установление существенных признаков объектов, а также на сравнении, которое позволяет определить общие существенные признаки [11, с. 83].

Целеполагание – это процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи [20, с. 84].

Целеполагание – первичная фаза управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением (миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач [20, с. 85].

Дерево целей – структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [29, с. 63].

Поскольку теоретические методы исследования тесно связаны и изучением литературы, это позволяет выяснить, какие вопросы и проблемы уже достаточно изучены, а какие нуждаются в дополнительном изучении. Данный метод применялся с целью выявления основных подходов к решению исследуемой научной проблемы. Анализ научно-методической литературы осуществлялся как на до экспериментальном этапе исследования, так и в процессе экспериментальной работы, решая соответствующие каждому этапу задачи. На начальной стадии исследования анализ литературы проводился с целью изучения исследуемой проблемы, её разработанности и степени практического освоения. Он способствовал обоснованию актуальности темы исследования, формированию гипотезы, постановке задач, выбору адекватных методов исследования.

Моделирование – метод опосредованного практического или теоретического оперирования объектом, при котором исследуется непосредственно сам интересующий нас объект, а используется вспомогательная искусственная или естественная система («квазиобъект»), находящаяся в определенном объективном соответствии с познаваемым объектом, способная замещать его на определенных этапах познания и дающая при ее исследовании, в конечном счете, информацию о самом моделируемом объекте [23, с. 67].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [23, с. 68].

Моделирование способствует системному анализу проблемы; позволяет определить приоритетность; обеспечивает увеличение инновационного процесса от идеи решения проблемы к конкретному средству ее решения; позволяет определить приоритетные зоны развития процесса; позволяет разработать адекватную систему управления.

Эксперимент – это один из основных методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Это активное вмешательство в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными и регистрация сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта. По целям различают констатирующий и формирующий эксперименты. В нашем исследовании применялся констатирующий эксперимент [45, с. 161].

Констатирующий эксперимент – это эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо непреложного факта или явления. Эксперимент становится констатирующим, если исследователь ставит задачу выявления наличного состояния и уровня сформированности некоторого свойства или изучаемого параметра, то есть определяется актуальный уровень развития изучаемого свойства у испытуемого или группы испытуемых. Целью констатирующего эксперимента является измерение наличного уровня развития, получение первичного материала для организации формирующего эксперимента [20, с. 85].

Целью формирующего (обучающего, преобразующего) эксперимента является активное формирование, воспитание или развитие тех или иных сторон психики, уровней деятельности и так далее. Формирующий эксперимент используется при изучении конкретных путей развития личности, обеспечивая при этом соединение психологических исследований с педагогическим поиском и проектированием наиболее эффективных форм учебно-воспитательной работы [20, с. 87].

В.И. Долгова и В.А. Ткаченко отмечают, что формирующий эксперимент позволяет не только регистрировать выявляемые факты, но и через создание определенных ситуаций раскрывает закономерности, динамику, механизмы, тенденции психического развития, становления личности, определяя возможности оптимизации этого процесса [31, с. 56].

Тестирование (англ. Test– испытание, проверка)– это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий [24, с. 41].

Впервые термин тест введен в научный обиход американским психологом М.Кеттелом, который разработал серию тестов, измеряющих интеллектуальный уровень человека. Одна из первых методик тестирования в России была предложена Г.И. Россолимо, который предложил графическую систему измерений психических процессов [70, с. 55].

Тестирование как метод исследования получило широкое развитие в начале XX в. в рамках психодиагностики – области психологии, объектом изучения которой являются особенности психического развития человека и их соответствие требованиям разных видов деятельности, в том числе и речевой деятельности на иностранном языке. Разрабатываемые в рамках этой науки тесты позволяют диагностировать коммуникативные способности учащихся, особенности их памяти, профессиональные склонности и круг интересов.

Широкому распространению, развитию и совершенствованию тестов способствовал целый ряд преимуществ, которые дает этот метод. Тесты позволяют дать оценку индивиду в соответствии с поставленной целью исследования; обеспечивают возможность получения количественной оценки на основе квантификации качественных параметров личности и удобство математической обработки; являются относительно оперативным способом оценки большого числа неизвестных лиц; способствуют объективности оценок, не зависящих от субъективных установок лица, проводящего исследование; обеспечивают сопоставимость информации, полученной разными исследователями на разных испытуемых.

Тесты предъявляют требования: репрезентативность (представительность) – это возможность распространения результатов, полученных при исследовании выборочной совокупности объектов, на всю совокупность этих объектов; однозначность методики – характеризуется тем, в какой степени получаемые с ее помощью данные отражают изменения именно и только того свойства, для оценки которого данная методика применяется. Обычно это качество проверяется повторными измерениями; валидность (обоснованность) – это обоснованность выводов, полученных в результате применения данной методики; точность – способность методики чутко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства, происходящие в ходе социально-психологического диагностического эксперимента; надежность – возможность получения с помощью данной методики устойчивых показателей.

Процесс тестирования может быть разделен на три этапа: выбор теста определяется целью тестирования и степенью достоверности и надежности теста; проведение теста определяется инструкцией к тесту; интерпретация результатов определяется системой теоретических допущений относительно предмета тестирования.

Методика «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой. Полный текст методики представлен в разделе VI.

Цель методики: методика позволяет определить уровень установки на профессиональную деятельность и вид мотивации на основе подсчета баллов по каждой из четырех шкал: шкала «Установка на профессию», шкала «Внутренняя мотивация», шкала «Внешняя положительная мотивация», шкала «Внешняя отрицательная мотивация» [40, с. 62].

Методика представляет собой набор из 23 суждений, по отношению к которым студенты должны выразить степень своего согласия.

Чем выше показатель по шкале, тем более выражена у респондента установка на профессию или определенный вид мотивации.

Методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной. Полный текст методики представлен в разделе VI.

Цель методики: диагностика мотивационной сферы студентов. В данном исследовании она используется для выявления ведущих мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов.

При создании данной методики автор использовала ряд других известных методик. В данной методике имеются три шкалы: «приобретение знаний» – стремление к приобретению знаний, любознательность; «овладение профессией» – стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества; «получение диплома» – стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов[6, с. 490].

Обработка заключается в подсчете баллов по каждой шкале, на основании чего делается вывод о преобладании того или иного мотива учебно-профессиональной деятельности. Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствует об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею.

Методика «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой. Полный текст методики представлен в разделе VI.

Цель методики: диагностика учебной мотивации студентов.

Методика состоит из описания 34 мотивов, субъективную значимость каждого из которых предлагается оценить по 5-ти балльной шкале (1 балл – минимальная значимости мотива, 5 баллов – максимальная). Структуру методики составляют 7 шкал: коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие

социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа.

При обработке данных производится усреднение оценок по мотивационным факторам, относящимся к каждой шкале. Таким образом, результирующие значения по шкалам также находятся в диапазоне от 1 до 5 баллов: чем выше балл по шкале, тем более выраженным является данный вид мотивации [8, с. 151].

Для сопоставления показателей учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» нами применялся T-критерий Вилкоксона.

T-критерий Вилкоксона– (также используются названия T-критерий Уилкоксона, критерий Вилкоксона, критерий знаковых рангов Уилкоксона, критерий суммы рангов Уилкоксона) непараметрический статистический тест (критерий), используемый для проверки различий между двумя выборками парных или независимых измерений по уровню какого-либо количественного признака, измеренного в непрерывной или в порядковой шкале. Впервые предложен Ф.Уилкоксоном. T-критерий Вилкоксонапозволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность [7, с.36].

Таким образом, исследование формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» было организовано в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В исследовании были использованы методы: теоретические – теоретический анализ, синтез и обобщение данных научной, учебной и методической литературы, моделирование, целеполагание; эмпирические – эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам – методика «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В.

Крыловой, методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной, методика «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой; статистические методы обработки результатов – Т-критерий Вилкоксона.

2.3. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента (2015-2017)

В исследовании приняли участие 24 студента очной формы обучения преимущественно выпускного курса (из них 11 чел. 4 курса и 9 чел. 5 курса, в т.ч. 19 чел. – студенты выпускники 2017 г.) и четыре магистранта 1 и 2 года обучения. По гендерному признаку – 18 девушек и 6 юношей. По возрастному критерию выборка представлена обучающимися от 21 до 31 года. В группе бакалавров: 21 год – 29,16% (7 чел.), 22 года – 37,5% (9 чел.), 23 года – 12,5% (3 чел.), 24 года – 4,16% (1 чел.), в группе магистрантов: 24 года – 12,5% (3 чел.), 31 год – 4,16% (1 чел.).

В соответствии с положением об университетском конкурсе профессионального мастерства «Педагогический дебют» участие принимали обучающиеся по представлению деканата. Каждый факультет рекомендовал для участия в конкурсе по одному представителю от одной основной профессиональной образовательной программы. Как правило, участниками университетского конкурса становятся победители факультетского (предварительный отбор). Таким образом, участники университетского этапа – это наиболее успешные студенты, которые в ходе конкурсных мероприятий демонстрируют методическую систему подготовки будущих педагогов (педагогов-психологов) своего подразделения (факультета, института, высшей школы).

Академическая успеваемость (по результатам трех последних экзаменационных сессии) в группе бакалавров представлена средним

баллом (от 4,1 до 5). При этом 45% (9 чел.) конкурсантов имеют средний балл – 5,0 и только 10% (2 чел.) имеют средний балл – 4,1. Анализ содержания портфолио студентов показал, что 85% (17 чел.) имеют опыт участия в олимпиадах и научных (научно-практических) конференциях различного уровня (от факультетского до международного). Кроме того, 60% (12 чел.) участников-бакалавров имеют публикации, изданные в России и за рубежом (от 1 до 35 статей). 35% (7 чел.) студентов принимали участие в мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровней в качестве волонтеров. 75% (15 чел.) участвовали в творческих конкурсах и 45% (9 чел.) спортивных мероприятиях. 50% (10 чел.) имеют опыт участия в конкурсах профессионального мастерства (конкурс вожатского мастерства «ЛИМПОПО», «Лого-шоу», «Человек года» и др.). Бакалавры первый опыт педагогической деятельности получили в ходе практики (педагогической в образовательной организации, летней педагогической в детских оздоровительных лагерях и т.п.). Опыт трудовой деятельности имеют лишь 15% (3 чел.) конкурсантов данной группы (в качестве администратора, тренера, организатора в торгово-развлекательном центре).

В группе магистрантов академическая успеваемость у 100% (4 чел.) представлена средним баллом – 5,0. Три конкурсанта (75%) имеют опыт трудовой деятельности по профессии от 1 года до 8 лет (Оксана Г.). Анализ содержания портфолио показал, что 100% (4 чел.) участников этой группы имеют опыт участия в научных и научно-практических конференциях различного уровня (от университетского до международного). 100% (4 чел.) конкурсантов имеют научные публикации в изданиях различного уровня. 50% (2 чел.: Станислав И., Михаил С.) за время обучения по программе бакалавриата уже принимали участие в университетских конкурсах профессионального мастерства, в т.ч. «Педагогический дебют».

В начале нашего исследования нами была выдвинута гипотеза о том, что мотивация профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» изменится при реализации разработанной нами программы.

На подготовительно-поисковом этапе исследования нами были определены методики: Удовлетворенность профессией (В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана), Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана), Изучение направленности личности (В. Смекал, М. Кучера). Представим результаты, полученные в ходе констатирующего этапа исследования.

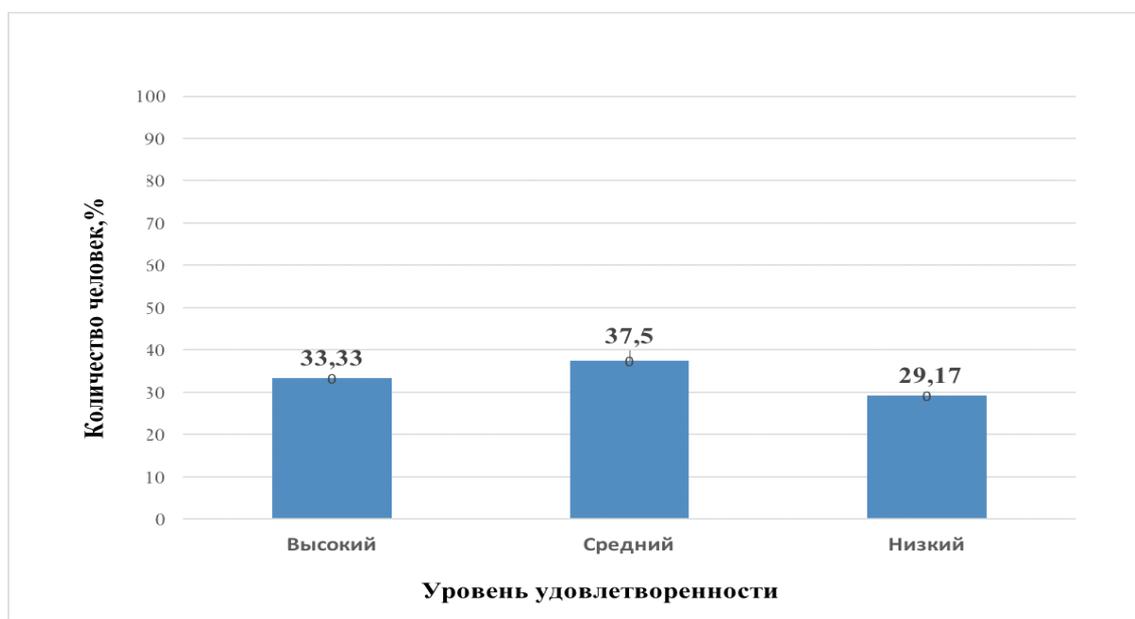


Рисунок 3 – Распределение уровней удовлетворенности профессией студентов (по методике В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана; констатирующий этап)

Методика «Удовлетворенность профессией» (В.А. Ядов, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана) позволяет определить степень значимости различных факторов, влияющих на привлекательности профессии, на удовлетворенность трудом. Перечислим приоритеты студентов – участников конкурса (рисунок 3). Значимыми факторами (влияющие на привлекательность профессии) для участников диагностики

являются: возможности самосовершенствоваться ($K_z=0,91$), постоянного творчества ($K_z=0,83$), достижения социального признания ($K_z=0,79$); работа с людьми ($K_z=0,75$); соответствие способностям респондента ($K_z=0,71$) и его характеру ($K_z=0,67$); важность профессии («профессия одна из важнейших в обществе», $K_z=0,5$); небольшой рабочий день ($K_z=0,04$). Среди факторов, негативно влияющих на удовлетворенность профессией респонденты обозначили: переутомление ($K_z=-0,33$), небольшая зарплата ($K_z=-0,54$), частый контакт с людьми ($K_z=-0,58$). Необходимо отметить, что общая удовлетворенность профессией данной выборки имеет коэффициент выше среднего ($K_z=0,34$).

Это позволило нам определить количественные показатели уровней удовлетворенности профессией конкурсантов: высокий уровень – от 0,34 и больше ($\geq 0,34$); средний – от 0 до 0,34 ($0,34 > x \geq 0$); низкий – ниже 0 (0). Результаты диагностики представлены на рисунке 3.

Таким образом, высокий уровень удовлетворенности профессией у 33,33% (8 чел.) конкурсантов «Педагогический дебют», средний уровень – у 37,5% (9 чел.) и низкий – 29,17% (7 чел.). При разработке программы развития мотивации профессиональной деятельности нами будут подбираться формы и приемы, способствующие повышению удовлетворенностью профессией.

По результатам диагностики по методике Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана) представлены на рисунке 4.

Было установлено, что отрицательным мотивационным комплексом (ОМК) характеризуются 16,67% (4 чел.) испытуемых. Эти студенты часто проявляют неуверенность в себе, не верят в возможность добиться успеха, боятся критики. Их трудовая активность обусловлена мотивами избегания, желанием учиться и работать без замечаний, выговоров осуждений. Такие мотивы связаны с потребностью самозащиты и начинают доминировать над мотивами, которые связаны и с ценностью самой трудовой

деятельности, а также над внешней положительной мотивацией. С работой у них обычно связаны отрицательные эмоциональные переживания. Представители этой группы характеризуются неадекватностью профессионального самоопределения, предпочитая для себя или слишком легкие, или слишком сложные паттерны. При этом они нередко игнорируют объективную информацию о своих способностях, имеют завышенную или заниженную самооценку, нереалистичный уровень притязаний. Стремятся избегать частых контактов с руководителями (администрацией), не всегда быстро привыкают к нововведениям, отличаются нестабильной работоспособностью, остро реагируют на малейшие замечания. Для них привлекательность некоторой задачи, интерес к ней после неудачи в ее решении падает.

Положительный мотивационный комплекс (ПМК) имеют 58,33% (14 чел.). Представители этой группы мотивированы самим содержанием своей профессиональной деятельности, стремлением достичь в ней максимально позитивных результатов. В профессиональной деятельности достижение самостоятельно поставленной положительной цели расценивается ими как успех. Активно включаются в деятельность, выбирают эффективные средства. В своей профессии они видят возможность самореализации; способны влиять на взаимоотношения в коллективе; стремятся во что бы то ни стало добиваться только успеха; часто выступают инициаторами нововведений в рамках своей деятельности.

Остальные 25,00% (6 чел.) студентов имеют иные сочетания профессиональной мотивации, которые считаются промежуточными с точки зрения их эффективности [14]. Представим четыре варианта получившихся сочетаний. Числовое значение ВМ равно значению ВОМ и эта величина больше значения ВПМ у Анны С., Эльвиры Ф. (8,33%, 2 чел.). Формулу мотивации этих студентов можно представить в виде выражения $ВМ = ВОМ > ВПМ$. У Станислава И., Оксаны Г. (8,33%. 2 чел.)

числовое значение ВМ превосходит значение ВОМ, которое в свое время превосходит значение ВПМ, что характеризует соотношение $ВМ > ВОМ > ВПМ$. У Ксении В. (4,16%, 1 чел.) числовые значения ВПМ и ВОМ равны, при этом значение ВМ больше, указанных выше, это характеризует соотношение $ВМ > ВПМ = ВОМ$. У Виктория Б. (4,16%, 1 чел.) числовое значение ВПМ превосходит значение ВМ, которое в свою очередь превосходит значение ВОМ. Получилось соотношение $ВПМ > ВМ > ВОМ$.

Для когнитивной сферы респондентов этой группы характерно ожидание успеха, они начинают какое-либо дело, обязательно рассчитывая на успех, на одобрение со стороны руководства. При выборе профессиональных позиций руководствуются имеющимся уровнем сформированных компетенций, но не проявляют себя и особо не заметны в жизни образовательной организации.

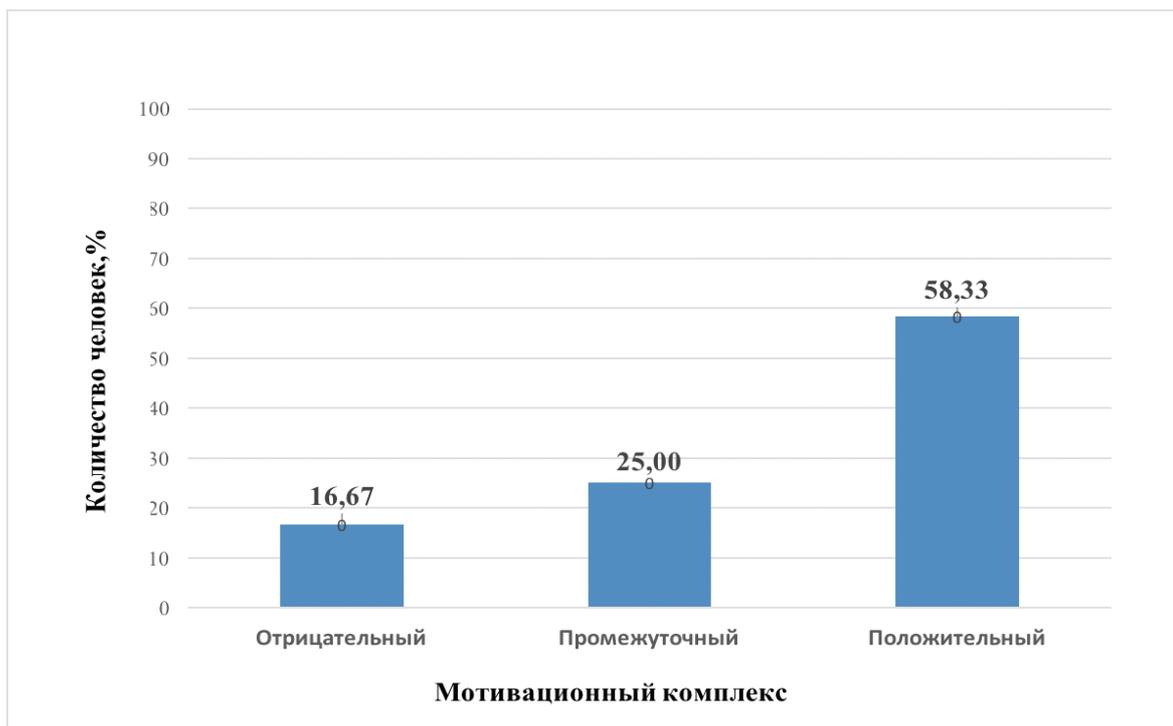


Рисунок 4 – Распределение по мотивационным комплексам участников конкурса «Педагогический дебют» (по методике К. Замфир, модификация А.А. Реана; констатирующий этап)

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что ОМК характерен для 16,67% (4 чел.) респондентов, ПМК – для 58,33% (14 чел.) и промежуточный мотивационный комплекс – для 25,00% (6 чел.).

Диагностика по методике Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана) позволяет также определить доминирующую мотивацию. Представим результаты на рисунке 5.

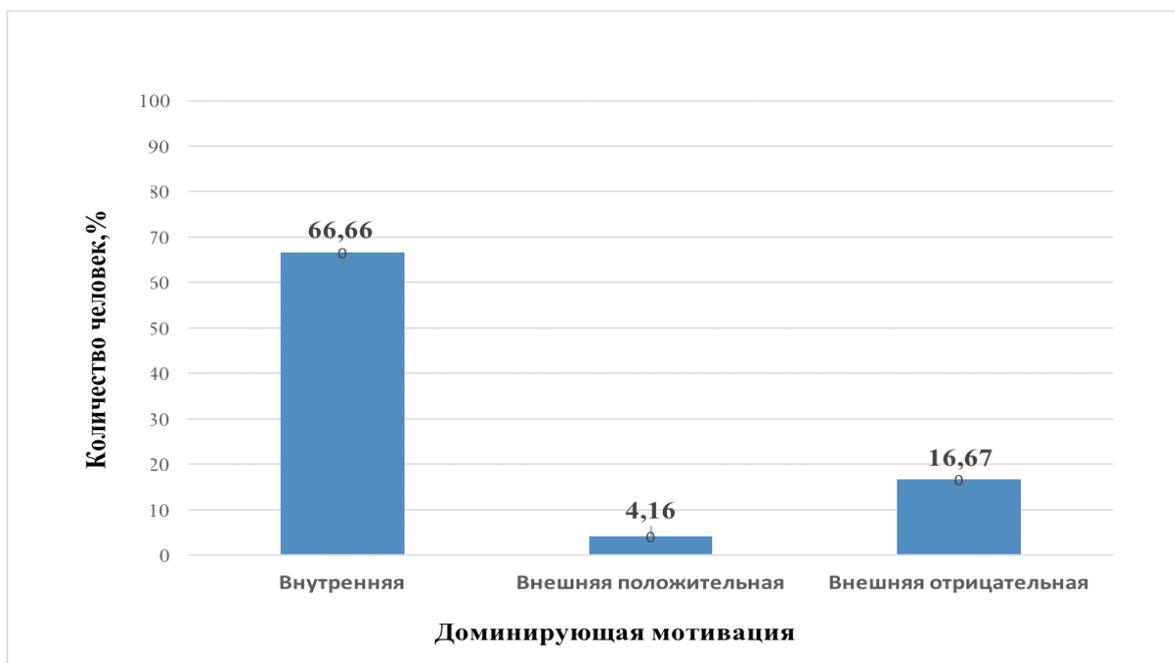


Рисунок 5 – Доминирующая мотивация профессиональной деятельности участников конкурса «Педагогический дебют» (по методике К. Замфир, модификация А.А. Реана; констатирующий этап)

Таким образом, для 4,16% (1 чел.) доминирующей является ВПМ, для 16,67% (4 чел.) – ВОМ, а для 66,66% (16 чел.) – ВМ. Необходимо отметить, что при определении доминирующей мотивации не учитывались результаты диагностики трех студентов, т.к. у двух конкурсантов значения ВМ=ВОМ.

Следовательно, при разработке программы развития мотивации профессиональной деятельности нами будут подбираться формы и методы,

направленные на коррекцию мотивационного комплекса через повышение уровня ВМ и ВПМ и снижение ВОМ.

Результаты диагностики по методике «Изучение направленности личности» (В. Смекал, М. Кучера) представлены на рисунке 6.

Результаты диагностики позволили установить, что направленность на себя наблюдается у 41,67% (10 чел.) испытуемых. У них преобладают мотивы собственного благополучия, стремление к личному первенству, престижу, ориентация на прямое вознаграждение, склонность к соперничеству. Представители этой группы чаще всего заняты своими чувствами и переживаниями и мало реагируют на потребности вокруг себя. В работе видят, прежде всего, возможность удовлетворить свои притязания. Содержанию выполняемой работы они не придают особой значимости. Приоритетными ориентирами в работе для них могут служить премии, прибавки, дополнительный доход.

Обладают доминирующей коллективистской направленностью (на взаимодействие) 16,66% (4 чел.). Поступки представителей этой группы определяются потребностью в общении, стремлением поддержать хорошие отношения с коллегами. Они ориентированы на совместную деятельность, легко идут на контакт и уступки, в основном не вступают в конфликты. На первом плане для них стоят комфортные условия труда и благоприятный климат в коллективе.

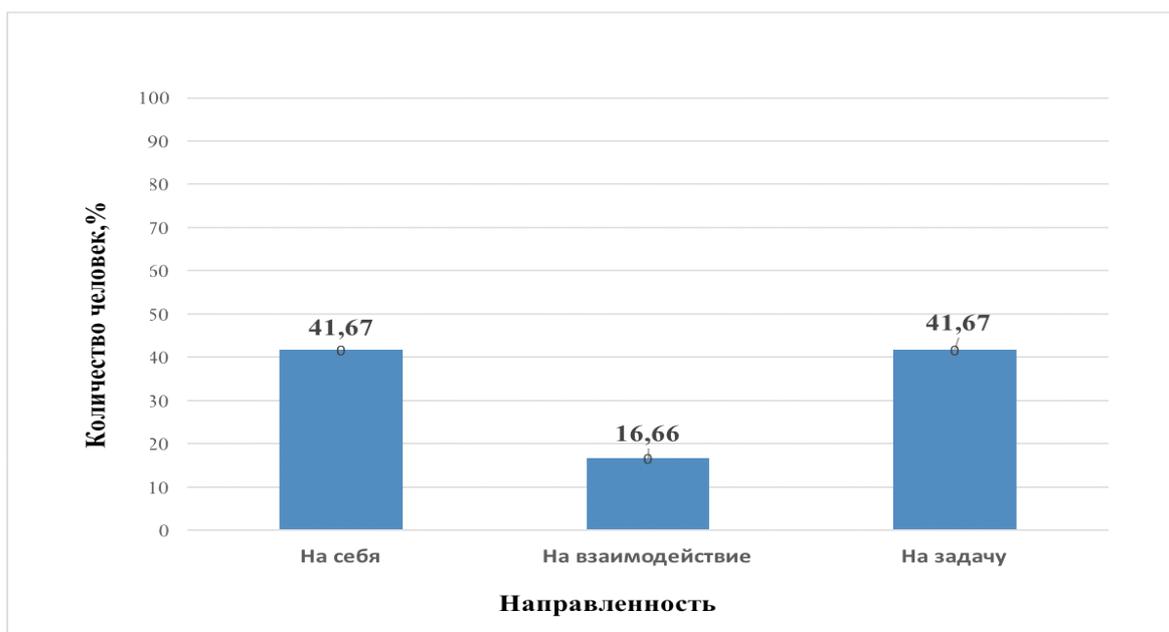


Рисунок 6 – Направленность личности участников конкурса
«Педагогический дебют»
(по методике В. Смекал, М. Кучера; констатирующий этап)

Доминирующей деловой направленностью (на задачу) обладают 41,67% (10 чел.) испытуемых. Приоритетны для этой группы студентов мотивы, порождаемые самой деятельностью, увлечение самим процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми умениями и компетенциями. Обычно такие люди стремятся сотрудничать с коллективом и добиваются наибольшей продуктивности, а поэтому стараются в диалоге аргументировать свою позицию, которую считают полезной для выполнения общей задачи.

Изучим распределение видов направленности в группе участников эксперимента (доминирующий вид). Для этого мы определили среднее значение (балл) и это позволило нам сделать следующие выводы: наибольший показатель среднего значения (балл) принадлежит направленности на себя и составляет 31,21; оптимальный вид направленности на себя имеет показатель среднего значения (балл) ниже на 0,28 (30,91); среднее значение (балл) направленности на взаимодействие – 27,88.

Следовательно, при разработке программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» нами будут подбираться формы и методы, способствующие целенаправленной выработке направленности на задачу.

Полученные данные были подвергнуты статистической обработке при помощи компьютерной программы SPSS 19.0 for WINDOWS. Для решения задачи определения факторов мы использовали метод отбора главных компонент с применением ортогонального вращения по методу VARIMAX с нормализацией Кайзера. Это процедура, при помощи которой большое число переменных, относящихся к имеющимся наблюдениям, сводится к наименьшему количеству независимых влияющих величин, называемых факторами. Выстроив переменные в порядке убывания факторных нагрузок показатели сформированности мотивации профессиональной деятельности, мы получили матрицу.

По данным факторного анализа выделилось три фактора (больше единицы), нагружаемых исследуемыми переменными, которые в совокупности объясняют 79,472% суммарной дисперсии, при этом первый фактор несет самую большую факторную нагрузку равную 38,107% общей дисперсии. Это свидетельствует о том, что показатели мотивации профессиональной деятельности, вошедшие в данный фактор, оказывают наибольшее влияние на развитие мотивации профессиональной деятельности участников конкурса «Педагогический дебют». Вторым фактором имеет нагрузку – 21,354%, третий – 20,010%.

Из таблицы видно, что в первый фактор вошли следующие показатели:

- направленность на себя (-,935);
- направленность на задачу (,925);
- внешняя отрицательная мотивация (-,576);
- внутренняя мотивация (,441).

Необходимо отметить, что два показателя имеют положительное значение (направленность на задачу, VM) и два – отрицательные (направленность на себя, WOM). Причем два показателя относятся к волевому, а два – к поведенческому компоненту структуры мотивации профессиональной деятельности студентов.

Наибольшая индивидуальная нагрузка значения (-,935) принадлежит переменной «направленность на себя» и имеет отрицательную факторную нагрузку (-,935). Факторная нагрузка показателя «направленность на задачу» имеет положительное значение (,925). Эти показатели находятся в обратной корреляционной связи: чем выше уровень направленности на задачу, тем ниже уровень направленности на себя.

Аналогичные выводы можно сделать и по показателям VM и WOM (эти компоненты находятся в обратной корреляционной связи): чем выше уровень VM, тем ниже уровень WOM.

Второй фактор представлен тремя показателями:

- внешняя положительная мотивация (,830);
- удовлетворенность профессией (-,751);
- внешняя отрицательная мотивация (,593).

Два показателя второго фактора относятся к волевому компоненту структуры мотивации профессиональной деятельности студентов, а один – к эмоциональному.

Показатель «удовлетворенность профессией» имеет отрицательную факторную нагрузку индивидуального значения, следовательно, мы констатируем обратную корреляционную связь: чем ниже уровень удовлетворенности профессией, тем выше уровень ВПМ и WOM.

Анализ в совокупности значений первого и второго факторов выявил такую ситуацию: чем ниже уровень WOM, тем выше VM (1-ый фактор) и чем выше уровень WOM, тем ниже удовлетворенность профессией (2-ой фактор). В итоге, на успешное развитие мотивации профессиональной

деятельности в большей степени влияет ярко выраженная ВМ, в меньшей – ВОМ и в обратный эффект оказывает удовлетворенность профессией.

Третий фактор представлен двумя показателями (по одному показателю волевого и поведенческого компонентов структуры мотивации профессиональной деятельности студентов):

- направленность на взаимодействие (-,882);
- внутренняя мотивация (,564).

Наибольшая индивидуальная нагрузка значения (-,882) принадлежит переменной направленность на взаимодействие и имеет отрицательную факторную нагрузку. Эти два показателя находятся в обратной корреляционной связи: чем выше уровень ВМ, тем тем ниже уровень направленности на взаимодействие.

Анализ в совокупности значений первого и третьего факторов выявил такую ситуацию: чем ниже уровень ВОМ, тем выше ВМ и чем ниже уровень направленности на взаимодействие, тем выше уровень ВМ. В итоге, на успешное развитие мотивации профессиональной деятельности в большей степени влияет ярко выраженная ВМ, в меньшей – ВОМ и направленность на взаимодействие.

Проанализировав содержание факторов, влияющих на развитие мотивации профессиональной деятельности участников конкурса «Педагогический дебют», мы констатировали следующее:

- факторный анализ позволил конкретизировать структуру мотивации профессиональной деятельности и определить следующие компоненты: волевой, поведенческий и эмоциональный;

- наибольшую суммарную нагрузку несет первый фактор, который включает в себя четыре показателя (57% от общего количества). В своей работе мы их будем рассматривать как основные в структуре мотивации профессиональной деятельности участников конкурса «Педагогический дебют», включающей в себя волевой и поведенческий компоненты;

– суммарная нагрузка второго и третьего факторов имеет небольшие различия (20,354% и 20,010%). Будем их рассматривать как дополнительные условия развития мотивации профессиональной деятельности участников конкурса «Педагогический дебют»;

– очевидным становится факт выявления двух показателей мотивации профессиональной деятельности, которые имеют отношение к двум факторам. В этом случае критерием принадлежности их к тому или иному фактору, является нагрузка индивидуального значения. Показатель «ВОМ» включен одновременно в два фактора, что свидетельствует о его корреляционной связи, разной степени выраженности, с 85,71% показателями мотивации профессиональной деятельности. А «ВМ» находится в корреляционной связи с 71,43% показателями.

Подведем итоги констатирующего этапа эксперимента. Результаты, полученные по результатам диагностики по методикам (Удовлетворенность профессией (В.А. Ядов, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана), Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А.Реана), Изучение направленности личности (В. Смекал, М. Кучера), позволили определить актуальный уровень мотивации профессиональной деятельности конкурсантов и расставив акценты при разработке программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

При разработке программы мы будем отбирать формы, методы и приемы, которые повышают уровень ВМ и ВПМ, способствуют развитию направленности на задачу (на дело) и росту удовлетворенностью профессией.

Таким образом, исследование развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» было организовано в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-

обобщающий. В исследовании были использованы методы исследования: теоретические (теоретический анализ, синтез и обобщение данных научной, учебной и методической литературы по проблеме исследования, моделирование, целеполагание) и эмпирические: наблюдение, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, опрос, диагностика, статистические (факторный анализ, t-критерий Стьюдента)

Методики исследования: «изучение мотивации профессиональной деятельности» (К. Замфир, модификация А.А. Реана), удовлетворенность профессией (В.А. Ядов, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана), «Направленность личности» (В. Смекал, М. Кучера).

В ходе констатирующего эксперимента было установлено:

– распределение уровней удовлетворенности профессией студентов: высокий уровень удовлетворенности профессией у 33,33% (8 чел.) конкурсантов «Педагогический дебют», средний уровень – у 37,5% (9 чел.) и низкий – 29,17% (7 чел.);

– отрицательным мотивационным комплексом характеризуются 16,67% (4 чел.) испытуемых, положительный мотивационный комплекс имеют 58,33% (14 чел.), иные сочетания профессиональной мотивации (промежуточные с точки зрения их эффективности) – 25,00% (6 чел.) студентов; доминирующей является ВПМ для 4,16% (1 чел.), ВОМ – для 16,67% (4 чел.), а ВМ – для 66,66% (16 чел.);

– направленность на себя наблюдается у 41,67% (10 чел.), доминирующей коллективистской направленностью обладают 16,66% (4 чел.), доминирующей деловой направленностью обладают 41,67% (10 чел.). Наибольший показатель среднего значения (балл) принадлежит направленности на себя и составляет 31,21; оптимальный вид направленности на себя имеет показатель среднего значения ниже на 0,28 (30,91); среднее значение (балл) направленности на взаимодействие – 27,88.

По результатам факторного анализа определили три фактора, нагружаемых исследуемыми переменными, которые в совокупности объясняют 79,472% суммарной дисперсии, при этом первый фактор несет самую большую факторную нагрузку равную 38,107% общей дисперсии. Это свидетельствует о том, что показатели мотивации профессиональной деятельности, вошедшие в данный фактор, оказывают наибольшее влияние на развитие мотивации профессиональной деятельности участников конкурса «Педагогический дебют». Второй фактор имеет нагрузку – 21,354%, третий – 20,010%.

Наибольшая индивидуальная нагрузка значения (-,935) принадлежит переменной «направленность на себя» и имеет отрицательную факторную нагрузку (-,935). Факторная нагрузка показателя «направленность на задачу» имеет положительное значение (,925).

Проанализировав содержание факторов, влияющих на развитие мотивации профессиональной деятельности участников конкурса «Педагогический дебют», мы констатировали следующее: факторный анализ позволил конкретизировать структуру мотивации профессиональной деятельности и определить следующие компоненты: волевой, поведенческий и эмоциональный; наибольшую суммарную нагрузку несет первый фактор, который включает в себя четыре показателя (57% от общего количества).

Результаты, полученные с помощью методик позволили определить актуальный уровень мотивации профессиональной деятельности конкурсантов и расставить акценты при разработке программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

2.4. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента (2019-2021)

База исследования структурно-динамических характеристик учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

В исследовании приняли участие 19 студентов очной формы обучения преимущественно выпускного курса. Из них 8 чел. (42%) 4 курса и 7 чел. (36%) 5 курса, четыре магистранта (22%) 1 и 2 года обучения. По гендерному признаку – 17 девушек и 2 юноши.

В соответствии с положением об университетском конкурсе профессионального мастерства «Педагогический дебют» участие принимали обучающиеся по представлению деканата. Каждый факультет рекомендовал для участия в конкурсе по одному или несколько представителей от одной основной профессиональной образовательной программы. Как правило, участниками университетского конкурса становятся победители факультетского. Таким образом, участники университетского этапа – это наиболее успешные студенты, которые в ходе конкурсных мероприятий демонстрируют методическую систему подготовки будущих педагогов (педагогов-психологов) своего подразделения (факультета, института, высшей школы).

На подготовительно-поисковом этапе исследования были определены методики: методика «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой, методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной, методика «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой.

Представим результаты диагностики до проведения конкурса, полученных с помощью методики «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой. Результаты исследования представлены на рисунке 3 и на рисунке 4.

Методика позволяет определить уровень установки на профессиональную деятельность и вид мотивации на основе подсчета баллов по каждой из четырех шкал: шкала «Установка на профессию», шкала «Внутренняя мотивация», шкала «Внешняя положительная мотивация», шкала «Внешняя отрицательная мотивация».

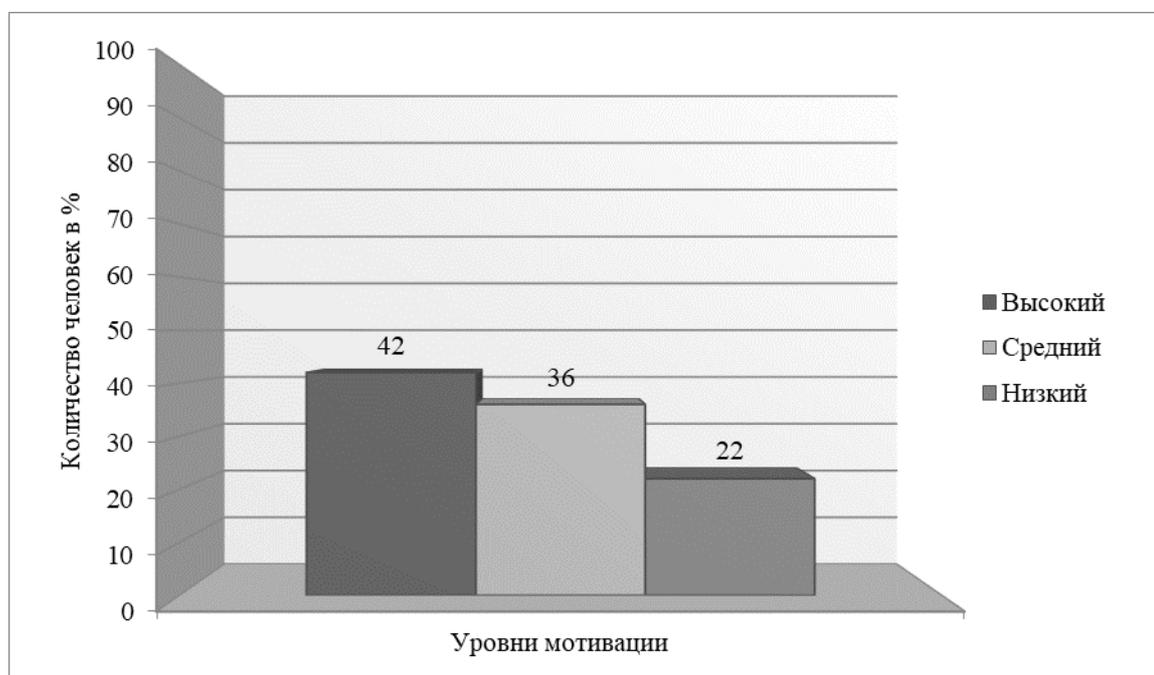


Рисунок 3–Результаты диагностики до проведения конкурса по методике «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность у студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой

Профессиональная установка представляет собой системное мотивационно-смысловое образование, характеризующееся положительной, отрицательной или нейтральной направленностью личности на восприятие, выполнение и оценку будущей профессиональной деятельности [18, с. 27]

Высокий уровень установки на профессию присущ 42% студентов (8 человек). Данный уровень установки на профессию характеризуется

заинтересованность в предстоящей профессиональной деятельности, а также устойчивый интерес к ней;

Средний уровень установки на профессию выявлен у 36% студентов (7 человек). Средний уровень определяется окончательно не сформированной мотивационной основой выбора профессии, такие студенты имеют неясное представление о своей будущей профессиональной деятельности;

Низкий уровень установки на профессию демонстрируют 22% студентов (4 человека). Для данного уровня характерно отсутствие позитивного отношения к будущей профессии. Студенты не видят ближайшие профессиональные перспективы и не проявляют интереса к профессии, а также не стремятся к реализации своих потенциальных профессиональных возможностей.

По полученным результатам установлено, что высокий уровень установки на профессиональную деятельность у участников конкурса «Педагогический дебют» незначительно преобладает над средним и низким уровнями.

Также диагностика по методике «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой позволила нам определить какой вид мотивации выражен у участников до проведения конкурса «Педагогический дебют» (рисунок 4).

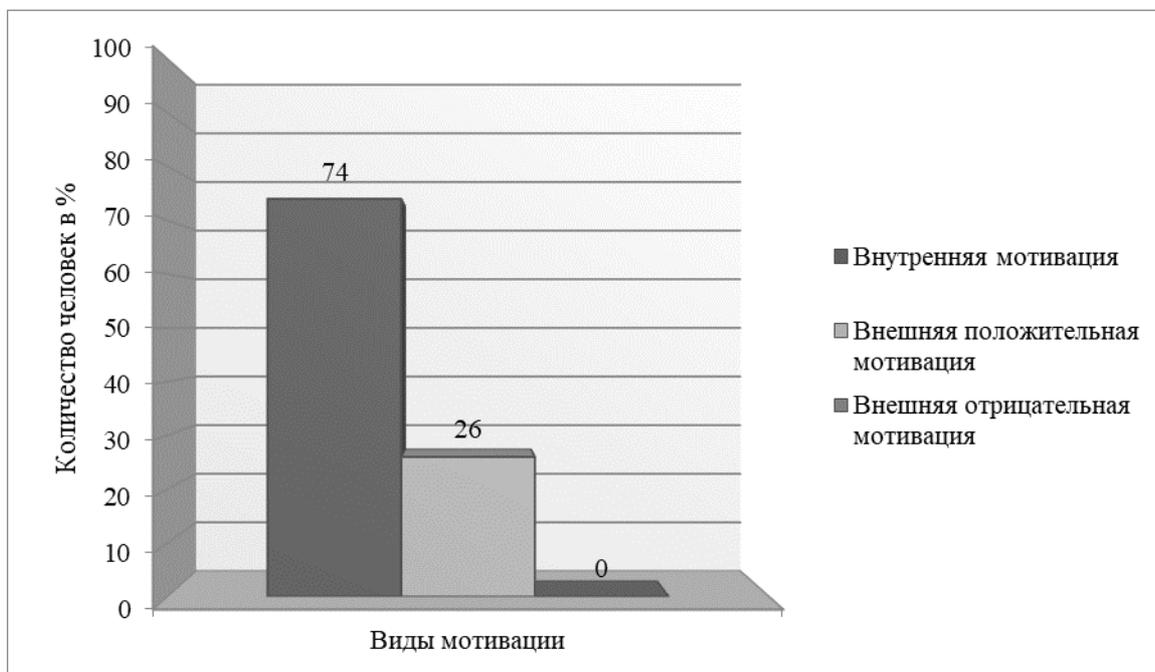


Рисунок 4– Результаты диагностики до проведения конкурса по методике «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность у студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой

По полученным результатам установлено, что внутренняя мотивация выражена у 74% (14 человек) студентов.

Внутренняя мотивация – мотивация, возникающая из потребностей самого человека и связанная непосредственно с процессом и результатом труда, на основе, которой он трудится с удовольствием, без какого-либо внешнего давления. Для лиц с развитой внутренней мотивацией характерна поглощенность самим процессом профессиональной деятельности, интерес к самому ее ходу, а не только к результатам. Более того, положительные результаты сами становятся для личности своеобразными средствами, укрепляющими и усиливающими ее интерес к процессу деятельности;

Внешняя положительная мотивация выражена у 26% (5 человек) студентов.

Внешняя положительная мотивация – содержит мотивы, лишь опосредованно связанные с процессом и результатом труда. Данный тип мотивации «хуже» внутреннего типа мотивации тем, что при нем

студентов привлекает не сама деятельность, а то, как она будет оценена окружающими (положительная оценка, поощрение, похвала, т.е. те стимулы, ради которых человек считает нужным приложить свои усилия) [9, с. 43].

Внешняя положительная мотивация связана с удовлетворением в процессе педагогической деятельности внешних по отношению к ней потребностей (социального престижа, уважение коллег, материальных благ и так далее);

Внешняя отрицательная мотивация у респондентов не выявлена.

Внешняя отрицательная мотивация – включает так же мотивы, не связанные непосредственно с процессом и результатом труда, но имеющие негативную эмоциональную окраску избегания: наказания, критику, осуждению и т.п. [54, с. 120].

Исходя из результатов диагностики по методике «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой видно, что для большинства студентов-участников до проведения конкурса «Педагогический дебют» (72%) первостепенную роль играет внутренняя мотивация, направленность на результат, интересный самому человеку. Но у участников эксперимента нет значительно преобладающего уровня установки на профессиональную деятельность. Так как мотивы и установки носят динамический характер, возникает необходимость мониторинга обозначенной динамики, с целью повышения качества формирования учебно-профессиональной мотивации студентов.

Проведем анализ результатов по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной. Результаты исследования представлены на рисунке 5.

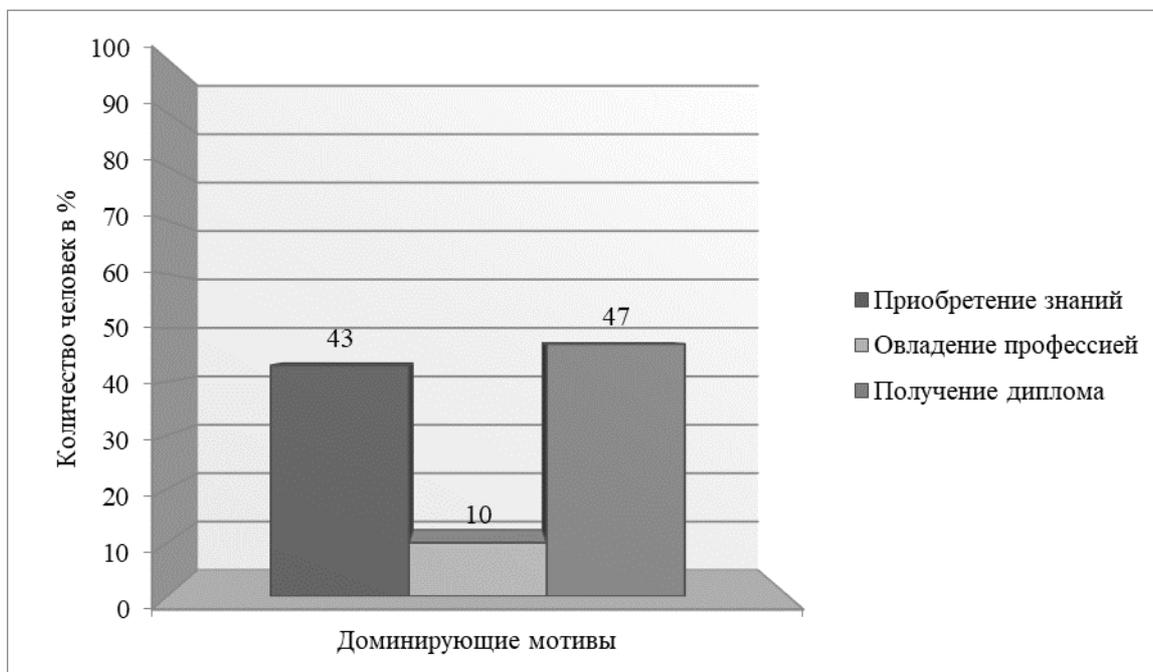


Рисунок 5– Результаты диагностики до проведения конкурса по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной

Результаты диагностики до проведения конкурса позволяют нам констатировать следующее распределение значимости мотивов обучения участников конкурса «Педагогический дебют».

Доминирующим мотивом учебной деятельности студентов-участников конкурса является «Приобретение знаний» (43%). Преобладание данного мотива свидетельствует об их интересе к учебе в вузе и стремлении преодолевать трудности в ходе получения знаний.

На втором уровне оказался мотив «Получение диплома» (47 %). Это может быть следствием возрастающей престижности высшего образования, а также стремлением приобрести диплом при формальном усвоении знаний и минимальных усилиях при сдаче экзаменов и зачетов.

Самый низкий показатель имеет мотив «Овладение профессией» (10%). Только для двух участников конкурса этот мотив является основным в учебной деятельности. Преобладание данного мотива свидетельствует о стремлении студентов овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества.

Мотив приобретения знаний занимает на фоне мотива, направленного на приобретения диплома, значимое место, ведь без приобретенных знаний в стенах университета не может быть квалифицированного специалиста. Однако низкий показатель мотива «Овладение профессией» на данном этапе исследования демонстрирует то, что большинство участников конкурса не видят смысла работать в профессиональной сфере, выбранной ими при поступлении в университет.

Проведем анализ результатов по методике «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой. Результаты исследования представлены на рисунке 6.



Рисунок 6– Результаты диагностики до проведения конкурса по методике «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой

Анализ результатов проведенного исследования показал, что у данной группы студентов преобладающими мотивами являются: учебно-познавательные (26,9) и профессиональные (25,5). Профессиональные мотивы характеризуют уровень направленности обучающихся на овладение профессией, то есть желание к приобретению профессиональных знаний и формированию личностных качеств, важных

для профессии. Учебно-познавательные мотивы отражают связь между содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения, со стремлением обучающихся приобретать новые знания, умения и навыки.

Далее по выраженности следуют социальные мотивы (16,6), коммуникативные мотивы (15,5), мотивы престижа (14,3) и мотивы избегания (8,5). Коммуникативные мотивы связаны с потребностью в общении. Социальные мотивы близки мотивам престижа, которые склоняют студентов занять определенное положение в отношении с окружающими, получить похвалу со стороны, завоевать авторитет, достигнуть социального статуса и высокого профессионализма. Мотив избегания (8,5) достаточно низок. Это означает, что респонденты не боятся возникающих в учебе проблем и действуют так, чтобы их преодолеть.

На последнем месте у опрошенных студентов мотивы творческой самореализации (7,9), связанные с желанием студентов к наиболее полному выявлению и развитию своих способностей и их реализации, творческим подходом к решению задач.

Таким образом, анализ результатов по методике «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой показал, что наиболее выраженными мотивами учения являются учебно-познавательные (26,9) и профессиональные (25,5), что свидетельствует, в первую очередь, об осознанном выборе будущей профессии, о наличии желания получать знания для того, чтобы успешно применить их в будущей деятельности.

Таким образом, исследование структурно-динамических характеристик учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» в 2017 году было организовано в четыре этапа:

1 этап – подготовительно-поисковый. Данный этап включал в себя анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, определение методологического аппарата и понятийного аппарата исследования,

составление дерева целей и разработку модели формирования учебно-профессиональной мотивации.

2 этап – диагностический. Проводился констатирующий эксперимент по методикам (методика «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой, методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной, методика «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой), анализ и обобщение полученных результатов.

3 этап – формирующий. Он включает в себя разработку и апробацию программы формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют», формирующий эксперимент, проведение консультативной и просветительской работы.

4 этап – контрольно-обобщающий. Нами были проведены повторная диагностика по методикам (методика «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой, методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной, методика «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой), анализ и обобщение результатов исследования, математико-статистическая обработка результатов (Т-критерий Вилкоксона), составлены рекомендации по формированию учебно-профессиональной мотивации студентов.

В исследовании приняли участие 19 студентов очной формы обучения преимущественно выпускного курса. Из них 8 чел. (42%) 4 курса и 7 чел. (36%) 5 курса, четыре магистранта (22 %) 1 и 2 года обучения. По гендерному признаку – 17 девушек и 2 юноши.

Исходя из результатов диагностики по методике «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой видно, что для большинства студентов-

участников первостепенную роль играет внутренняя мотивация, направленность на результат, интересный самому человеку. Но у участников эксперимента нет значительно преобладающего уровня установки на профессиональную деятельность.

Исходя из результатов диагностики по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной мы можем сделать вывод о том, студентами движет учебный мотив («получение знаний») и социальный мотив («получение диплома»), а профессиональный мотив («овладение профессией») характерен для малой части студентов.

Таким образом, анализ результатов по методике «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой показал, что наиболее выраженными мотивами учения являются учебно-познавательные и профессиональные.

Результаты, полученные в результате проведения диагностики по методикам позволили определить актуальный уровень и вид мотивации участников конкурса и расставить акценты при разработке программы формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

III. Опытнo-экспериментальное исследование развития мотивационной среды в условиях конкурса «Педагогический дебют»

3.1. Программа (2015-2017)

При организации формирующего эксперимента мы исходили из указания С.Л. Рубинштейна, считавшего, что в психологический эксперимент надо ввести педагогическое воздействие: «Мы обучаем в самом процессе экспериментирования, и наш эксперимент дает, поэтому в ряде случаев непосредственный педагогический эффект... построенное по типу педагогического процесса воздействие вполне естественно. Мы и вводим его в эксперимент, который должен занять центральное место в системе психологического исследования» [9, с.290].

Анализ материалов [41] заседания оргкомитета XI всероссийского конкурса «Педагогический дебют – 2016»; итогов областных конкурсов молодых учителей «Педагогический дебют – 2015»; опыта участия студентов Московского педагогического государственного университета в организации и проведении конкурсов педагогического мастерства; содержания и результативности ежегодных профессиональных конкурсов «Педагогический дебют» среди наиболее талантливых студентов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (бывший Челябинский государственного педагогический университет) приводит к выводу о высоких возможностях этого профессионального конкурса. Участие в конкурсе влияет на повышение качества обучения, о чём свидетельствуют результаты мониторинга качества образования. Конкурсы сопровождаются презентацией новейшего технологического оснащения образования для их активного изучения и последующего внедрения в практику; развивается сотрудничество с другими факультетами, вузами, образовательными организациями; в ходе обмена опытом повышается квалификации профессорско-преподавательского

состава и эффективность учебно-воспитательной и профориентационной работы в целом.

В процессе анализа структуры мотивации профессиональной деятельности установлено, что у студентов очной формы образования преобладают признаки внешней мотивации, направленности на себя и доминирует средний уровень удовлетворенности профессией. Поэтому цель нашего исследования – составить такую программу конкурса «Педагогический дебют», которая бы способствовала развитию мотивации профессиональной деятельности студентов.

Представим основные положения программы.

Университетский конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют» (далее – конкурс) ежегодно организуется ректоратом и Департаментом развития образовательных программ ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ЮУрГГПУ) с 2007 года. С 2016 года этот конкурс является моделью профессионального экзамена обучающихся ЮУрГГПУ и проходит два тура.

Для подготовки и проведения конкурса распорядительным актом ректора создается оргкомитет и определяется состав экспертной комиссии. Экспертная комиссия представлена преимущественно из числа внешних представителей (муниципальных органов управления образования, администрации и педагогов образовательных организаций, победителей конкурсов профессионального мастерства различного уровня). «Внешние» эксперты (работодатели) обеспечивают независимость оценки готовности выпускников к профессиональной деятельности. С целью самоанализа и дальнейшего совершенствования подготовки будущих педагогов (педагогов-психологов) в состав экспертной комиссии также включены представители ректората, преподаватели общеуниверситетских кафедр и сотрудники вуза. Взаимодействие внешних и внутренних членов экспертной комиссии при подведении итогов конкурса позволяет

осуществлять всесторонний анализ результатов профессиональной подготовки педагогов. В ходе конструктивного диалога работодателя (потребителя, «заказчика» будущего педагога) и образовательной организации, осуществляющей подготовку выпускника (в соответствии с запросами работодателя) формируются предложения о совершенствовании процесса профессиональной подготовки.

Генеральная цель программы конкурса «Педагогический дебют» – развитие мотивации профессиональной деятельности будущих педагогов (педагогов-психологов).

Декомпозируем генеральную цель на пять задач:

1. Создание условий для формирования потребности в непрерывном образовании, в повышении профессиональной мобильности за счет развития творческого потенциала и профессионального мастерства будущих педагогов (педагогов-психологов); стимулирование целенаправленного профессионального и личностного роста.

2. Оценка уровня сформированности компетенций будущего педагога (педагога-психолога) и повышение качества профессионального образования за счет обеспечения внешнего и внутреннего аудита.

3. Развитие индивидуального стиля профессионально-педагогической деятельности, стимулирование инициативы и новаторства в процессе организации презентаций педагогического опыта между студентами и преподавателями-наставниками; предоставление возможности построения персонифицированной траектории профессионального роста.

4. Культивирование рефлексивных способностей студентов как путь саморазвития профессионализма.

5. Формирование позитивного самоотношения и отношения к выбранной профессии.

6. Повышение роли работодателей в развитии профессиональной компетентности будущих педагогов во время мастер-классов,

консультаций; в процессе экспертной оценки конкурсных мероприятий; в ходе обсуждения предложений о трудоустройстве.

Развитие мотивации профессиональной деятельности у студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» основывается на принципах: диалогизации и сотворчества педагогического взаимодействия (постановка наставника, студента-конкурсанта и других субъектов конкурса в позицию «со-участников», «со-обучающихся», сотрудничающих коллег в процессе творческого решения профессиональных задач); проблематизации (наставник стимулирует студента к личностному и профессиональному росту, организаторы создают условия для обсуждения профессиональных задач); индивидуализации психолого-педагогического взаимодействия (определение для каждого студента собственного пути, «входа» в профессию).

Программа развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» предполагает как конкурсную, так и неконкурсную (консультативную) часть.

Формы и методы реализации программы: презентация, самопрезентация конкурсанта; мастерские и мастер-классы специалистов по содержанию конкурсных мероприятий; анализ видеоматериалов и моделирование ситуаций; консультирование (индивидуальное, групповое, в т.ч. узких специалистов); экспертная оценка; самоанализ, рефлексия, саморегуляция; дискуссия, публичное выступление и другие конкурсные испытания; стимулирование и др.

Неконкурсная (консультативная) часть программы представлена следующими формами: организационные собрания участников и наставников, индивидуальные и групповые консультации, мастер-классы высококвалифицированных специалистов (например, по ораторскому искусству «Учимся выступать публично», «Создаем электронный образовательный ресурс», «Проектирование технологической карты урока

(занятия)», «Психологический анализа педагогической ситуации», «Стрессоустойчивость в период участия в конкурсе» и пр.).

В ходе конкурса идет информирование студентов и наставников в группе «Педагогический дебют–ЮУрГГПУ» в социальных сетях (ВКонтакте). В данной группе представляются лучшие работы конкурсантов (например, конкурс «Портфолио») и методические материалы мастер-классов. Этот прием используется для поддержки инноваций, инициатив студентов и наставников разных факультетов, для организации обмена педагогическим опытом, а также создания рефлексивной среды.

Кроме того, ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» имеет опыт организации ежегодных встреч с участниками городских и областных конкурсов профессионального мастерства. На этих мероприятиях выпускники университета делятся опытом участия в конкурсах, дают советы по подготовке будущим конкурсантам, демонстрируют свои мастер-классы. В качестве слушателей на встречи приглашаются преподаватели-наставники и будущие участники университетского конкурса «Педагогический дебют».

Конкурсная часть программы развития мотивации профессиональной деятельности реализуется на базе ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» и образовательных–партнеров сетевого взаимодействия ежегодно в период с февраля по апрель (6 конкурсных мероприятий, одно испытание в 1-2 недели). Каждое мероприятие имеет регламент от 40 минут «Открытый урок (занятие)» до 5 минут для презентации «Лучшего электронного ресурса». Форма участия – очная. Конкурс предполагает личное первенство при подготовке группой единомышленников (преподавателей-наставников и обучающихся).

Проведение конкурса «Педагогический дебют» предполагает этапность. Данное условие обеспечивает мониторинг и возможность

распространения лучших практик подготовки будущих педагогов (педагогов-психологов) внутри вуза и за его пределами.

Для обеспечения возможности каждому студенту принять участие в «Педагогическом дебюте», получить независимую экспертную оценку специалистов в области образования конкурс проводится поэтапно:

первый этап – факультетский;

второй этап – университетский.

Факультетский и университетский этапы конкурса согласованы по структуре и содержанию, что позволяет обеспечить преемственность в подготовке конкурсантов и накоплению опыта конкурсного участия обучающегося. По предложению руководителя основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) на факультетском этапе возможно расширить перечень конкурсных мероприятий (решение принимается на совете факультета/института). Факультетский этап конкурса, как правило, организуется по итогам производственной (педагогической) практики. Победитель факультетского этапа, имея опыт конкурсного участия, демонстрирует методическую систему подготовки бакалавра/магистранта своего структурного подразделения на университетском конкурсе.

Каждое учебное структурное подразделение университета (факультеты, институты, Высшая школа физической культуры и спорта) представляют своих победителей к участию в университетском конкурсе не более одного участника, представляющего одну ОПОП. Разработаны единые формы документов (представление и анкета участника в разделе VI. В конкурсе предусмотрено участие двух групп студентов. Участники первой группы осваивают ОПОП бакалавриата, это студенты выпускных курсов очной формы обучения, которые уже прошли производственные практики в образовательных и других профессиональных городских и областных учреждениях. Участники второй группы осваивают в очной форме ОПОП магистратур на первом-втором курсах. Те конкурсанты

обеих групп, которые наберут в первом туре больше баллов, проходят во второй тур. Количество участников второго тура в каждой группе определяется экспертной комиссией.

Уровень образования (бакалавриат, магистратура) определяет специфику содержания каждого из двух туров конкурса «Педагогический дебют».

Первый тур конкурса бакалавров представлен тремя испытаниями: открытый урок (занятие) в реальных условиях образовательной организации и его самоанализ; психологический анализ педагогической ситуации из видеосюжета; Портфолио.

Во второй тур конкурса бакалавров включены три испытания: «Моя педагогическая лаборатория» по результатам квалификационного исследования; разработка «Лучшего электронного ресурса»; публичное выступление «Моя профессиональная траектория» (самопрезентация).

Несколько иные испытания предлагаются магистрантам. В первом туре: открытое занятие в реальных условиях и его самоанализ, «Научная продукция», Портфолио. Во втором туре: защита педагогического проекта, педагогическая дискуссия и публичное выступление «Моя профессиональная траектория».

Опишем содержание и организационные характеристики каждого конкурсного испытания.

1.1. Первый тур (бакалавриат).

1.1.1. Первое испытание – проведение открытого урока (занятия) и его самоанализа. Целью этого испытания является презентация эффективных педагогических находок реализации образовательной деятельности будущих педагогов (педагогов-психологов). Открытые уроки (занятия) организуются в реальном образовательном пространстве конкретной организации. По содержанию уроки (занятия) должны следовать требованиям ФГОС, метапредметному подходу (формированию универсальных учебных действий) и междисциплинарным связям.

Площадки для конкурсных мероприятий определяются оргкомитетом и утверждаются приказом ректора. Предметные темы учебных занятий каждому участнику определяются в соответствии с тематическим планированием, реализуемым в образовательной организации и доводятся до их сведения на организационной встрече в соответствующих образовательных организациях не позже двух дней до начала конкурса открытых учебных занятий. Возраст учеников определяется конкурсантами. Перед началом открытых уроков (занятий) все участники представляют в экспертную комиссию печатный экземпляр технологической карты своих уроков (занятий). Вариант технологической карты представлен в разделе VIII.

1.1.2. Второе испытание – психологический анализ педагогических ситуаций. Целью этого испытания является анализ умений будущих педагогов (педагогов-психологов) применять в своей практической деятельности освоенную базу теоретических знаний по психолого-педагогическим дисциплинам, нормативным документам и совокупности сведений, которые предоставляет педагогическая, возрастная и практическая психология; оценку способностей к психолого-педагогическому наблюдению. Конкурсантам демонстрируется видеоматериал педагогической ситуации с воспитательной проблемой. Видеоматериал представляет собой фрагмент из документальных или художественных фильмов, озвученных русским языком и максимально отражающим реальные ситуации образовательного процесса (продолжительность общих просмотров видеороликов до 10-12 минут). Затем участники должны провести структурированный анализ, построить модель возможных решений неординарных (практических) педагогических ситуаций, представленных в видеосюжетах, составить своё представление о воспитательном значении и потенциале ситуаций, об оптимальном использовании каждого педагогического средства в их общей системе, о психологическом статусе взаимодействующих субъектов

(продолжительность – до 40 минут). Не разрешено использовать в процессе этого испытания никакие иные ресурсы, в том числе электронные.

1.1.3. Третье испытание – портфолио. Цель – оценить уровень компетенций общекультурного, общепрофессионального и профессионального блоков, а также умений проводить самопрезентацию через анализ и переосмысление конкурсантом своего эмпирического опыта профессиональной деятельности. Портфолио представляет собой индивидуальную папку с документами, подтверждающими самостоятельную профессиональную готовность конкурсантов к педагогической деятельности. Конкурсантам предлагается включить в портфолио автобиографию с представлением собственного профессионального развития; зачетную книжку с результатами по трем последним сессиям (скан-копию); информацию о своих учебных, общественных, научных и других достижениях, каждое из них должно быть подтверждено копией диплома, сертификата и т.п.; характеристику о прохождении педагогической практики (скан-копию).

Информация о достижениях предоставляется в соответствии с установленной формой (раздел VI).

1.2. Второй тур (бакалавриат).

1.2.1. Первое испытание показывает «Мою педагогическую лабораторию». Цель – продемонстрировать аналитические способности, осмысление и представление своей педагогической деятельности на примере научного исследования, проведенного в рамках квалификационной работы; определение уровня готовности участников эффективно внедрять свои педагогические находки в современные образовательные модели. Мастерская предполагает устное представление собственного профессионального опыта. Конкурсанты предлагают педагогические проекты как систему и структуру действий педагога для реализации конкретной педагогической задачи, поставленной в рамках

квалификационного исследования. Конкурсанты определяют роль, место и время каждого действия, всех субъектов и условий, необходимых для эффективной реализации проекта в условиях конкретной образовательной организации, а также результаты апробации проекта.

1.2.2. Второе испытание посвящено «Лучшему электронному образовательному ресурсу (ЭОР)». Цель – выявить уровни сформированности информационно-коммуникационных компетенций; способности к методическому осмыслению материала и представлению возможностей разработанного ЭОР в работе педагогов (педагогов-психологов) на примере одной темы (раздела, модуля, etc.). На конкурсное мероприятие представляется ЭОР для проведения уроков (занятий). Темы для ЭОР могут быть любыми, но не выходящими за пределы требований ФГОС. Не разрешается представление ЭОР, взятого из сети Internet. Конкурсант публично презентует свою работу. ЭОР может быть представлен в виде видеоролика, анимационного ролика, web-сайта, компьютерной программы, презентации Power Point, электронной таблицы Excel.

Итоги подводятся по трем номинациям: лучшему демонстрационному средству; лучшему контролирующему средству; лучшему тренажеру.

1.2.3. Заключительное испытание посвящено публичному выступлению «Моя профессиональная траектория». Цель – раскрыть личностную позицию конкурсанта как участника образовательного процесса, продемонстрировать свою активную профессиональную и гражданскую позицию, соотнести свою деятельность с перспективами профессионального роста. Участник выступает по актуальной, общественно значимой теме, по которой должна быть организована конкурсанта широкая и открытая общественная дискуссия. Задание выполняется в свободной форме.

2.1. Первый тур (магистратура):

2.1.1. Проведение открытого урока (занятия) и его самоанализа. Цель и содержание конкурсного мероприятия соответствует описанному ранее одноименному конкурсу в первом туре на уровне бакалавриата. В зависимости от направленности программы магистратуры ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» может выступить в качестве площадки для проведения конкурсного мероприятия.

2.1.2. Представление научной продукции. Цель – оценить способности магистрантов к обобщенному научному представлению содержания и результатов собственной научно-исследовательской работы. Конкурсанты в виде домашнего задания должны представить статью, которая отражает научную работу в соответствии с требованиями (к содержанию и оформлению).

2.1.3. Портфолио. По цели и содержанию это испытание идентично соответствующему одноименному конкурсу первого тура бакалавриата.

2.2. Второй тур (магистратура):

2.2.1. Защита педагогического проекта. Цель – оценить уровень проектной культуры, умений находить существующие проблемы и пути их решений. Конкурсанты представляют педагогические проекты как индивидуальные системы деятельности педагогов по решению конкретных педагогических задач с детализацией плана действий, этапов и условий реализации проектов, субъектов деятельности, критериев оценки эффективности, результатов реализации проектов и др.

2.2.2. Педагогическая дискуссия. Цель – оценить уровни публичных и дискуссионных выступлений. Дискуссии проводятся на актуальные темы с участием ректората, представителей муниципальных органов управления образования и руководителей образовательных организаций. Темы дискуссий определяются оргкомитетом и доводятся до сведения конкурсанта не позднее, чем за три дня до конкурса. Например, педагогическая дискуссия в 2017 году была организована на тему "Образование – это услуга или основное условие развития общества?".

2.2.3. Последнее испытание у магистрантов проходит в виде публичного выступления на тему «Моя педагогическая траектория». Цель и содержание конкурсного мероприятия соответствует в полном объеме описанному ранее одноименному конкурсу в первом туре на уровне бакалавриата.

Завершается конкурс торжественным подведением итогов и награждением. Результаты конкурса освещаются в средствах массовой информации (сайт университета, газета «Молодой учитель», группа участников конкурса в социальных сетях «ВКонтакте» и др.). Участники конкурса получают профессиональный сертификат, а также – предложения о трудоустройстве в образовательных организациях г.Челябинска и Челябинской области.

Попадая в «ситуацию успеха», у конкурсанта формируется позитивное самоотношение и отношение к выбранной профессии. Рефлексивная среда (самоанализ, внешняя оценка и т.п.) позволяет сделать выводы и внести коррективы в свою профессиональную траекторию.

Представленная программа развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» состоит из двух частей неконкурсной и конкурсной. Последняя проводится в два этапа (факультетский и университетский). Многообразие конкурсных мероприятий и их содержания способствует созданию условий для формирования потребности в непрерывном образовании, в профессиональном и личностном росте. Участники конкурса получают возможность персонифицированного повышения квалификации на основе внешней оценки уровня сформированности компетенций будущего педагога (педагога-психолога) и в процессе рефлексии. Формирование позитивного самоотношения и отношения к выбранной профессии стимулирует поиск собственного стиля в профессиональной деятельности в условиях обмена педагогическим опытом.

В следующем параграфе представим результаты реализации представленной выше программы.

3.2. Программа развития мотивационной среды в условиях конкурса «Педагогический дебют» (2019-2021)

Наше время – это время масштабных изменений в системе образования. Одним из условий модернизации российского образования является высокий уровень профессиональной компетентности педагогических кадров. В связи с этим осуществляется поиск таких форм и методов работы, которые способствуют повышению уровня педагогической компетентности каждого педагога. И среди таких форм, получивших признание и распространение в педагогическом сообществе, существенная роль принадлежит конкурсам профессионального мастерства.

По мнению Е.Б. Булавкиной и А.А. Майер, конкурсное мероприятие это всегда вызов и испытание для участников: но не содержательно, а как форма презентации себя и своей деятельности, как способность к самосовершенствованию, которое необходимо для успешного прохождения этапов и выполнения заданий конкурса [16, с. 89].

Для того чтобы понять, что же такое конкурс, обратимся к статье 447 Гражданского кодекса РФ, в которой сказано, что конкурс – это способ выбора лица, предложившего наилучшие условия. Данное определение согласуется с пониманием Толкового словаря русского языка, согласно которому конкурс – это «соревнование, имеющее целью выделить лучших участников, лучшие работы». Таким образом, конкурс является одним из

объективных и важных показателей качества профессионального образования [Цит. по: 59, 140].

Педагогические конкурсы зародились в России в 20-х годах XX века. Изначально мотивом участия педагога в конкурсе было его стремление продемонстрировать свое профессиональное преимущество. На современном этапе развития общества сформирована система конкурсного движения на городском, областном и российском уровнях, как механизм развития профессиональной компетентности педагога.

Анализ практики развития конкурсов профессионального мастерства свидетельствует, что до 1996 года преобладали тенденции педагогического праздника. В последующие годы усилились тенденции профессионального соревнования, влияния конкурса на мотивацию профессионального роста, повышение педагогической компетентности его субъектов. Сегодня сложившаяся система конкурсов профессионального мастерства нацелена на выявление и поддержку талантливых, высококвалифицированных педагогов и руководителей образовательных организаций. Именно в это время, происходит прогнозирование дальнейшей деятельности педагога, возможная перспектива изменений «Я»-концепции, утверждение профессиональной позиции, более глубокое осмысление личностных ценностей, необходимость роста профессиональной успешности.

В.В. Абашина, Н.В. Абрамовских, О.В. Алексеева считают, что конкурс является эффективным ресурсом, направленным на расширение изначальных возможностей будущих педагогов через нахождение новых смыслов в профессии и во всей жизни [1, с. 32].

По мнению Л.Н. Павловой, конкурс «Педагогический дебют» является одной из форм мониторинга эффективности профессиональной социализации студентов вуза. Он отражает организационно-управленческую модель взаимодействия ЮУрГГПУ с учреждениями системы образования различных видов [Цит. по: 27, с. 83].

И.С. Гордеева, К.С. Киселев, Н.А. Пахтусова отмечают, что конкурс позволяет участникам осознать собственные возможности, раскрыть творческий потенциал, выстроить концепция профессиональной и личностной социализации. Участие в нем расценивается как несомненное влияние на карьеру и профессиональный рост [25, с. 44].

Цель нашего исследования – составить программу конкурса «Педагогический дебют», которая бы способствовала формированию учебно-профессиональной мотивации студентов-участников конкурса.

Представим основные положения программы.

Университетский конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют-2021», проект ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», проводится ежегодно, начиная с 2007 года. Его целью является комплексная оценка готовности студентов к осуществлению профессиональной деятельности [5, с. 37].

В соответствии с целью конкурса определены его задачи: внешняя и внутренняя оценка сформированности общекультурных, универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций; содействие развитию сотрудничества ЮУрГГПУ и образовательных организаций; выявление и поощрению студентов, способных к самостоятельному профессиональному совершенствованию; обмен педагогическим опытом между студентами-практикантами, руководителями практик; развитие творческого потенциала и профессионального мастерства будущих педагогов (педагогов-психологов); поддержка инноваций, инициатив в области методик преподавания, стимулирование поиска собственного стиля в профессиональной деятельности; проектирование индивидуальных профессионально-образовательных маршрутов студентов; содействие трудоустройству обучающихся ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

Конкурс «Педагогический дебют» позволяет студентам «не только применять на практике полученные в процессе теоретического обучения знания, умения и навыки, но и проявить свои креативные способности,

наиболее полно раскрывая личностно-педагогический и творческий потенциал» [56, с. 297].

Формирование учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» основывается на следующих принципах: диалогизации и сотворчества педагогического взаимодействия (постановка наставника, студента-конкурсанта и других субъектов конкурса в позицию «со-участников», «со-обучающихся», сотрудничающих коллег в процессе творческого решения профессиональных задач); проблематизации (наставник стимулирует студента к личностному и профессиональному росту, организаторы создают условия для обсуждения профессиональных задач); индивидуализации психолого-педагогического взаимодействия (определение для каждого студента собственного пути, «входа» в профессию).

Программа формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» предполагает как конкурсную, так и неконкурсную (консультации, упражнения) часть.

Конкурс представляет собой три взаимосвязанных этапа:

– этап вхождения участника в конкурс, на котором происходит осознание своих возможностей и готовности участвовать в конкурсе профессионального мастерства;

– этап собственно конкурсный, на котором происходит демонстрация способностей, личностных и профессиональных качеств конкурсанта, его утверждение в условиях конкурса, подтверждение своего профессионального уровня;

– постконкурсный этап, на котором происходит прогнозирование дальнейшей деятельности конкурсанта, возможная перспектива изменений профессиональной «Я»-концепции, утверждение профессиональной позиции, более глубокое осмысление гуманистических, социальных,

профессиональных ценностей, необходимость роста профессиональной успешности.

В конкурсной части программы осуществлялись следующие формы работы: дискуссия, публичное выступление, защита, демонстрация, самоанализ, упражнения, мастер-классы, консультирование, рефлексия.

Неконкурсная часть программы состоит из организационного и психолого-педагогического сопровождения.

Организационное сопровождение представлено следующими формами: организационные собрания участников и наставников, информирование и консультирование в соцсетях (Вконтакте).

На протяжении конкурса реализуется сопровождение студентов и наставников в группе «Педагогический дебют ЮУрГГПУ» в социальной сети «ВКонтакте». Помимо информирования о ходе конкурса, в данной группе публикуются лучшие работы конкурсантов и методические материалы мастер-классов. Использование данного приема способствует поддержке инноваций, инициатив студентов и наставников разных факультетов, для организации обмена педагогическим опытом, а также создания рефлексивной среды.

Психолого-педагогическое сопровождение включает в себя организованную рефлекссию, которая предполагает встречи с участниками конкурса для выполнения упражнений по формированию учебно-профессиональной мотивации и снятия эмоционального напряжения.

В конкурсе предусмотрено участие двух групп студентов. Участниками первой группы являются студенты выпускных курсов очной формы обучения ОПОП бакалавриата, это студенты, прошедшие производственные практики в городских и областных образовательных учреждениях. Участниками второй группы являются студенты ОПОП магистратуры, учащиеся на первом-втором курсах.

Конкурс проводится в 3 тура для бакалавриата и в 2 тура для магистратуры. Конкурсанты, набравшие большее количество баллов,

проходят в следующий тур. Специфика содержания каждого из туров конкурса «Педагогический дебют» определяется в зависимости от уровня образования (бакалавриат, магистратура).

Первый тур конкурса бакалавров включает в себя два испытания: «Открытый урок (занятие) и его самоанализ»; «Портфолио».

Второй тур конкурса бакалавров включает в себя два испытания: «Анализ педагогической ситуации»; «Лучший опыт использования цифрового образовательного ресурса».

Третий тур конкурса бакалавров включает в себя два испытания: мастерская «Моя педагогическая лаборатория»; публичное выступление «Я ценный работник: 10 аргументов “за”».

Первый тур конкурса магистрантов включает в себя три испытания: «Открытый занятие и его самоанализ»; «Портфолио»; «Научная продукция».

Второй тур конкурса магистрантов включает в себя два испытания: защита «Педагогического проекта»; публичное выступление «Я ценный работник: 10 аргументов “за”».

Представим содержание каждого испытания конкурса бакалавров.

1.1. Первый тур.

1.1.1. Первое испытание – «Открытый урок (занятие) и его самоанализ».

Целью данного испытания является оценка сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущих педагогов (педагогов-психологов); демонстрация уровня готовности к самостоятельной профессиональной деятельности.

Открытый урок – это специально подготовленная форма организации методической работы. Открытый урок (занятие) проводится в образовательных организациях. Площадка определяется оргкомитетом и утверждается приказом ректора. Содержание урока (занятия) определяется требованиями ФГОС и профстандартом. За 4-5 дней до проведения занятия

проводится организационная встреча на базе образовательной организации. Тема урока определяется тематическим планированием образовательной организации. Участники конкурса сами выбирают возрастную категорию учащихся.

Критерии оценивания конкурса «Открытый урок (занятие) и его самоанализ» представлены в разделе VI.

1.1.2. Второе испытание – «Портфолио».

Цель данного испытания является оценка уровня сформированности общекультурных, универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущего педагога (педагога-психолога), а также навыков проектирования, организации и рефлексии собственной деятельности и профессионально-личностного саморазвития.

Портфолио необходимо оформить в виде индивидуальной папки, в которой систематизировано предоставляются документы, свидетельствующие о готовности конкурсанта к самостоятельной профессиональной педагогической деятельности.

Содержание портфолио и критерии оценки конкурса представлены в разделе VI.

1.2. Второй тур.

1.2.1. Первое испытание – «Анализ педагогической ситуации».

Целью данного испытания является оценка умения будущего педагога (педагога-психолога) применить на практике теоретические знания по педагогике, знания нормативных документов, а также знания педагогической, возрастной и практической психологии; оценка способности осуществлять психолого-педагогическое наблюдение.

Студентам-участникам конкурса показывается видеоролик с ситуацией, которая отражает взаимодействие педагога с учащимися и их семьями. Ролик может представлять собой фрагмент фильма (документального или художественного), содержащего ситуацию, приближенную к реальности педагогической деятельности. Далее

участникам необходимо проанализировать ситуацию, продемонстрированную в видеоролике, смоделировать способ ее решения, сформулировать видение воспитательного значения и потенциала ситуации, используемых педагогических средств, психологических особенностей участников процесса взаимодействия.

Критерии оценивания конкурса «Анализ педагогической ситуации» представлены в разделе VI.

1.2.2. Второе испытание – «Лучший опыт использования цифрового образовательного ресурса».

Целью данного испытания является оценка готовности будущего педагога к использованию цифровых технологий для повышения качества обучения предмету. Учебное средство, реализующее возможности цифровой технологии, представляет собой цифровой образовательный ресурс (ЦОР).

Темы для ЦОР могут быть любыми, но не выходящими за пределы требований ФГОС. ЦОР может быть представлен в виде видеоролика, анимационного ролика, web-сайта, компьютерной программы, презентации PowerPoint, электронной таблицы Excel. Конкурсант публично презентует свою работу.

Требования к представлению информационной карты опыта использования ЦОР в разделе VI.

1.3. Третий тур.

1.3.1. Первое испытание – мастерская «Моя педагогическая лаборатория».

Целью данного испытания является демонстрация способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности на примере научного исследования, проведенного в рамках квалификационной работы; определение уровня готовности участников эффективно распространять свой педагогический опыт в условиях реализации современной модели образования.

Мастерская является устным представлением собственного профессионального опыта. Участник конкурса предлагает проект реализации конкретной педагогической задачи, поставленной в рамках своего квалификационного исследования. Студент сам определяет роль и место каждого действия, время осуществления этих действий, их участников и условий, необходимых для эффективной реализации проекта в условиях конкретной образовательной организации, а также результаты апробации.

Критерии оценивания мастерской «Моя педагогическая лаборатория» представлены в разделе VI.

1.3.2. Второе испытание – публичное выступление «Я ценный работник: 10 аргументов “за”».

Целью данного испытания является раскрытие личностной позиции конкурсанта как участника образовательного процесса, демонстрация своей активной профессиональной и гражданской позиции, соотнесение своей деятельности с перспективами профессионального роста.

Участник выступает по заявленной теме, чтобы раскрыть себя как будущего работника (профессионала) с учетом профессиональных достижений, видения его дальнейшего профессионального развития и возможностей трудоустройства. Задание выполняется в свободной форме.

Критерии оценивания публичного выступления «Я ценный работник: 10 аргументов “за”» представлены в разделе VI.

Представим содержание каждого испытания конкурса магистрантов.

2.1. Первый тур.

2.1.1. Первое испытание – «Открытое занятие и его самоанализ».

Цель и содержание конкурсного мероприятия соответствует описанному ранее одноименному конкурсу в первом туре на уровне бакалавриата. В зависимости от направленности программы магистратуры ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» может выступить в качестве площадки для проведения конкурсного мероприятия.

Продолжительность занятия и критерии оценивания конкурса «Открытое занятие» представлены в разделе VI.

2.1.2. Второе испытание – «Портфолио».

По цели и содержанию это испытание идентично соответствующему одноименному конкурсу первого тура бакалавриата.

Критерии оценивания конкурса «Портфолио» представлены в разделе VI.

2.1.3. Третье испытание – «Научная продукция».

Целью данного испытания является оценка способности магистрантов к обобщенному научному представлению содержания и результатов собственной научно-исследовательской работы. Конкурсанты в виде домашнего задания необходимо представить статью, которая отражает научную работу в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению.

2.2. Второй тур.

2.2.1. Первое испытание – защита «Педагогического проекта».

Цель данного испытания является оценка уровня культуры проектирования в образовании, умения видеть существующие проблемы и пути их решений.

Участник представляет педагогический проект как систему действий педагога для реализации конкретной педагогической задачи, детально описывая следующую информацию: план действий, этапы и условия реализации проекта, субъекты деятельности, критерии оценки эффективности, результаты реализации проекта и другие.

Критерии оценивания конкурса «Педагогический проект (защита)» представлены в разделе VI.

2.2.2. Второе испытание – публичное выступление «Я ценный работник: 10 аргументов “за”».

Цель и содержание конкурсного мероприятия соответствует в полном объеме описанному ранее одноименному конкурсу в первом туре на уровне бакалавриата.

Критерии оценивания Публичного выступления «Я ценный работник: 10 аргументов “за”» представлены в разделе VI.

Завершается конкурс подведением итогов и награждением в торжественной обстановке. Результаты конкурса освещаются в СМИ (сайт университета, газета «Молодой учитель», группа участников конкурса в социальных сетях «ВКонтакте»). Участники конкурса получают предложения о трудоустройстве в образовательных организациях г. Челябинска и Челябинской области.

Профессиональная рефлексивная среда конкурса «Педагогический дебют» реализуется с помощью консультаций с педагогом-наставником, а также групповых занятий, проводимых после каждого тура конкурса.

Наставничество сегодня невозможно без использования коммуникативных элементов педагогической составляющей, таких как взаимообучение, соблюдение конфиденциальности, выстраивание партнерских, дружеских, доверительных отношений [65, с. 59].

Наставники делятся профессиональным опытом, накопленным в течение многих лет, демонстрируют примеры и помогают выработать профессиональную стратегию. Главный навык наставника — умение задавать стимулирующие вопросы, которые помогут открыто рассказать о своих ожиданиях, убеждениях и понимании ситуации. Суть заключается в том, чтобы участник научился выявлять свои преимущества и ошибки. В завершении педагогом-наставником осуществляется итоговая рефлексия, в процессе которой он резюмирует деятельность, содержание и результаты проведенных мероприятий.

Психолого-педагогическое сопровождение конкурс «Педагогический дебют» реализуется в форме организованной рефлексии, посредством вопросов о том, достигнуты ли поставленные задачи, что получилось и не

получилось реализовать из запланированного. Находясь в «кругу», делясь своими эмоциями и мыслями о прошедших испытаниях, участники получают возможность оценить собственные достижения и успехи других. На данной основе формируется не только комплекс познавательных, интеллектуальных ресурсов, но и ряд позитивных личностных качеств, таких как: способность к рефлексии, учет позиций других людей, навыки работы в стрессовых ситуациях и так далее.

Также программа формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «педагогический дебют» включает в себя ряд упражнений.

Упражнение №1: «Жизненный путь».

Цель: выявление стратегии профессионализации [17, 106].

Описание представлено в разделе VI.

Упражнение №2: «Щит».

Цель: формирование жизненных приоритетов, упорядочивание планов, оптимизация будущего, подведение промежуточных итогов жизни, личных достижений; формирование позитивного отношения к себе [17, 102].

Описание представлено в разделе VI.

Упражнение №3: «Я горжусь собой за то...».

Цель: развитие осознания сильных сторон своей личности [17, 101].

Описание представлено в разделе VI.

Упражнение №4 «Источник энергии».

Цель: расслабление и снятие психоэмоционального напряжения [17, 105].

Описание представлено в разделе VI.

Упражнение №5: «Похвала самому себе».

Цель: научиться одобрять, подбадривать и вдохновлять самого себя [17, 107].

Описание представлено в разделе VI.

Упражнение №6: «Кто я?»

Цель: осознание себя как личности, находящейся на определенном промежутке жизненного пути и профессиональной деятельности [17, 107].

Описание представлено в разделе VI.

Упражнение №7: «Ассоциация с животным».

Цель: повышение мотивации достижения. Отождествляясь (идентифицируясь) с кем-то или с чем-то, можно ускорить мотивационные превращения своей личности [17, 107].

Описание представлено в разделе VI.

Упражнение №8: «Жизненные цели».

Цель: упражнение помогает выработать жизненные цели, сформулировать траекторию своей деятельности [17, 108].

Описание представлено в разделе VI.

Упражнение №9: «Анализ своих оправданий».

Цель: формирование умения анализировать свою деятельность и корректировать свои действия [17, 110].

Упражнение №10: «Эстетические ассоциации».

Цель: перенос энергии, мотивационного заряд и позитивные эмоции с приятного для объекта на предмет профессиональной деятельности [17, 110].

Конкурс «Педагогический дебют» создает благоприятную мотивационную среду для профессионального развития, является одним из важных этапов в развитии профессионализма молодых специалистов, т. к. дает возможность им стать значимым в профессиональном сообществе через оценку собственной деятельности, моральное и материальное поощрение в виде грамот и титулов, реализацию своего профессионального «Я» в условиях состязания. Конкурс стимулирует расширение опыта, побуждает к саморазвитию и повышению профессионального мастерства за счет разделения участников на группы, с целью увеличения количества победителей. Формирование позитивного

самоотношения и отношения к выбранной профессии стимулирует поиск собственного стиля в профессиональной деятельности в условиях обмена педагогическим опытом.

Многообразие конкурсных мероприятий и их содержания способствует созданию условий для формирования потребности в непрерывном образовании, в профессиональном и личностном росте. Участники конкурса получают возможность персонифицированного повышения квалификации на основе внешней оценки уровня сформированности компетенций будущего педагога (педагога-психолога) и в процессе рефлексии. Формирование позитивного самоотношения и отношения к выбранной профессии стимулирует поиск собственного стиля в профессиональной деятельности в условиях обмена педагогическим опытом [33, с.97].

Таким образом, конкурс – это организованная рефлексия, способствующая развитию мотивации профессиональной деятельности студентов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, а в личном плане – расширению сферы своих профессиональных интересов.

Программа формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»

Программа формирования мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» предполагает как конкурсную, так и неконкурсную (консультации, упражнения) часть.

Содержание и критерии оценивания конкурсных мероприятий (уровень – бакалавриат).

Первый тур состоит из конкурсных испытаний: открытый урок (занятие) и его самоанализ; портфолио.

Открытый урок (занятие) и его самоанализ.

Цель конкурсного мероприятия «Открытый урок (занятие) и его самоанализ»: оценка сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущих педагогов (педагогов-психологов); демонстрация уровня готовности к самостоятельной профессиональной деятельности.

Открытый урок (занятие) организуется в реальных условиях образовательной организации. Содержание урока (занятия) должно соответствовать требованиям ФГОС и Профессионального стандарта.

Площадка для данного конкурсного мероприятия определяется оргкомитетом и утверждается приказом ректора. В ходе организационной встречи на базе соответствующей образовательной организации (не позднее, чем за 4-5 дней до его проведения) участникам сообщается тема, класс, номер кабинета и время начала конкурсного мероприятия и пр.

Предметная тема учебного занятия для каждого участника определяется в соответствии с тематическим планированием, реализуемым в образовательной организации. Возрастной состав учащихся определяется участниками конкурса. Во время конкурсного мероприятия может быть организована видеосъемка открытого урока (занятия).

3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента (2015-2017)

Выборочную совокупность исследования составили студенты старших курсов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. В формирующем эксперименте приняли участие 24 обучающихся-конкурсанта (100% участников констатирующего этапа). После реализации программы развития мотивации профессиональной деятельности у студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» (с целью проверки ее эффективности) нами было проведено повторное тестирование. Диагностический пакет составили те же методики, которые были использованы на констатирующем этапе:

- Удовлетворенность профессией (В.А. Ядов, модификация Н.В.Кузьминой, А.А. Реана);
- Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана);
- Направленность личности (В. Смекал и М. Кучера).

Мы проанализировали полученные результаты после повторной диагностики и сравнили их с данными констатирующего этапа.

Результаты диагностики по методике Удовлетворенность профессией (В.А. Ядов, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана) представлены на рисунке 7.

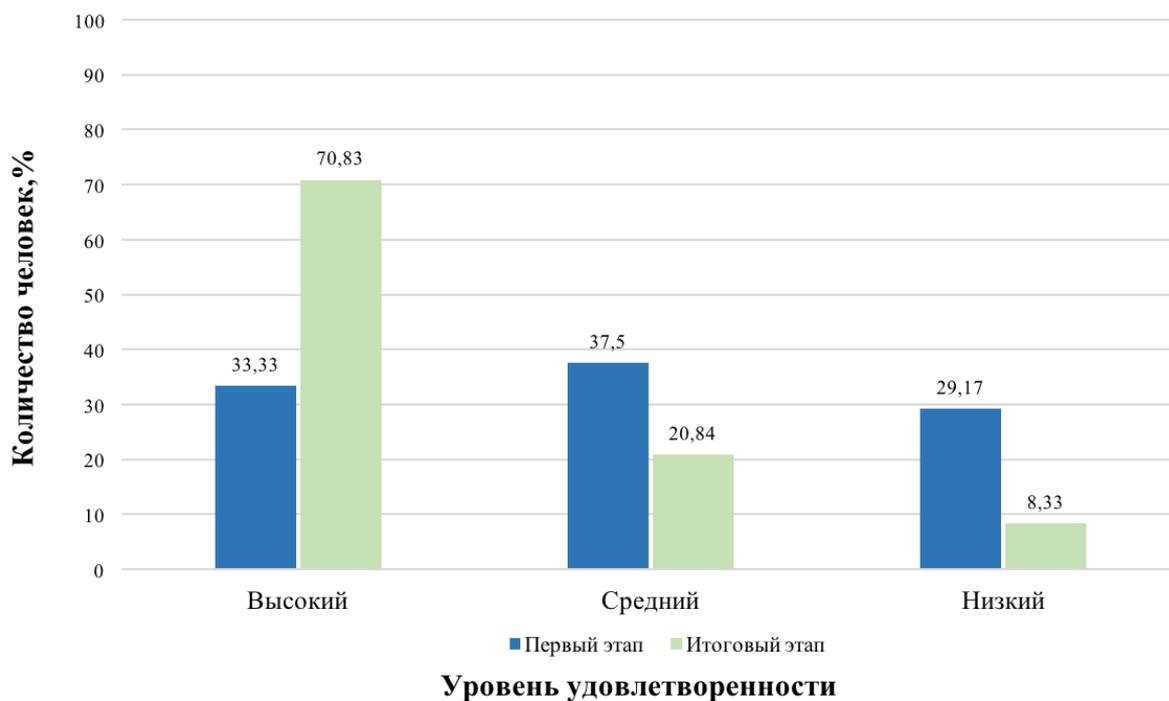


Рисунок 7 – Распределение уровней удовлетворенности профессией студентов (по методике В.А.Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана; сравнительные результаты)

Анализируя рисунок, можно сделать вывод о том, что в результате реализации программы, мы наблюдаем положительную динамику: уменьшилось количество респондентов с низким уровнем удовлетворенностью профессией на 20,84%, что составило 8,33% от выборки (2 чел.). Отметим, что эти студенты Михаил С. и Ксения В. на констатирующем этапе эксперимента также имели низкий уровень удовлетворенности профессией, но по окончании формирующего эксперимента произошел сдвиг внутри уровня (у каждого на 0,18). Уменьшилось количество человек со средним уровнем удовлетворенности профессией на 16,66% и составил 20,84% (5 чел.). Из них три конкурсанта (13,00%, Елена Д., Екатерина Б., Ксения В.) на констатирующем этапе эксперимента имели низкий уровень удовлетворенности; два студента (8,33%, Анастасия М., Андрей З.) остались на том же уровне, повысив показатели внутри уровня. Высокий уровень удовлетворенности

профессией отмечен у 70,83% (17 чел.), из них 29,17% (7 чел.) на констатирующем этапе продемонстрировали средний уровень, а 8,33% (2 чел., Виктория Б., Надежда Н.) – низкий уровень.

Таким образом, по результатам формирующего эксперимента можно отметить, что произошла положительная динамика в развитии эмоционального компонента мотивации профессиональной деятельности. Конкурсанты комфортно ощущали себя в конкурсной профессиональной среде.

Результаты повторной диагностики по методике Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана) представлены на рисунке 8.

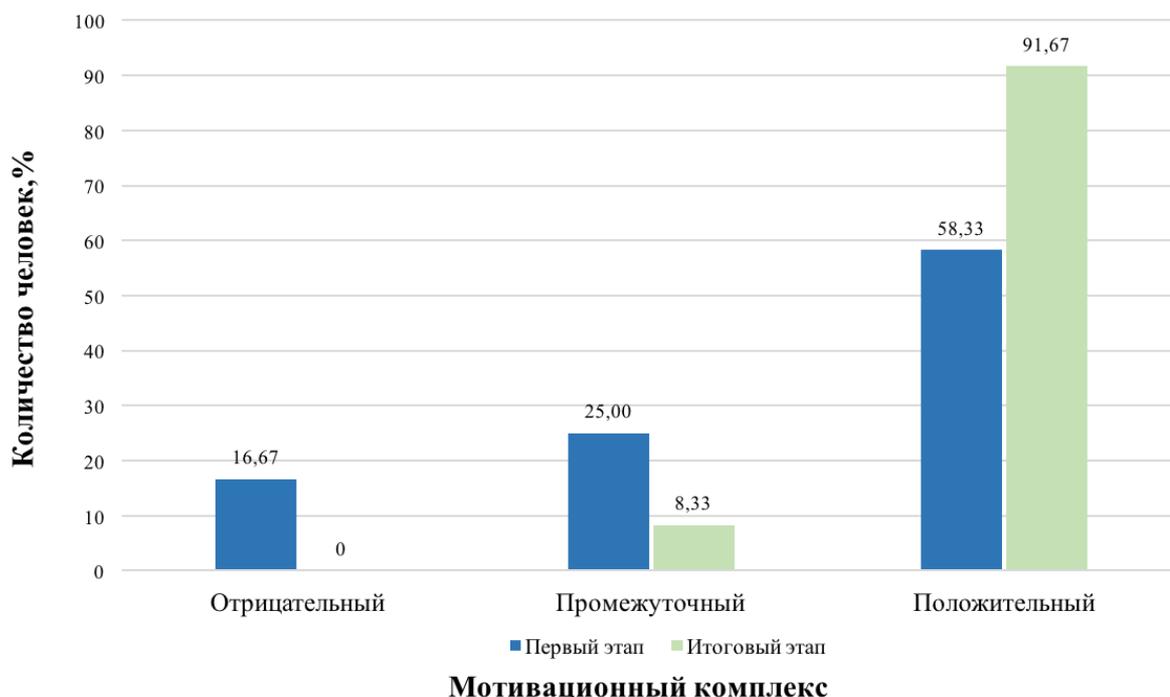


Рисунок 8 – Распределение по мотивационным комплексам участников конкурса «Педагогический дебют» (по методике К. Замфир, модификация А.А. Реана; сравнительные результаты)

По завершению реализации программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса

«Педагогический дебют» 91,67% (22 чел.) от выборочной совокупности характеризуется положительным мотивационным комплексом, т.е. возросло число студентов, для которых значимым является содержание выполняемой деятельности и эффективный положительный результат. Такими конкурентами потенциальные сложности воспринимаются как способ личностного роста и испытания собственных сил.

Промежуточным мотивационным комплексом обладают 8,33% (2 чел.) испытуемых. Необходимо отметить, что на констатирующем этапе эти студентки Сабрина Г., Надежда Н. демонстрировали отрицательный мотивационный комплекс.

Отрицательный мотивационный комплекс по завершению формирующего эксперимента не продемонстрировал ни один респондент.

Как уже было отмечено во второй главе методика Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана) позволяет определить доминирующий вид мотивации. Рассмотрим в динамике результаты формирующего эксперимента (рисунок 9).

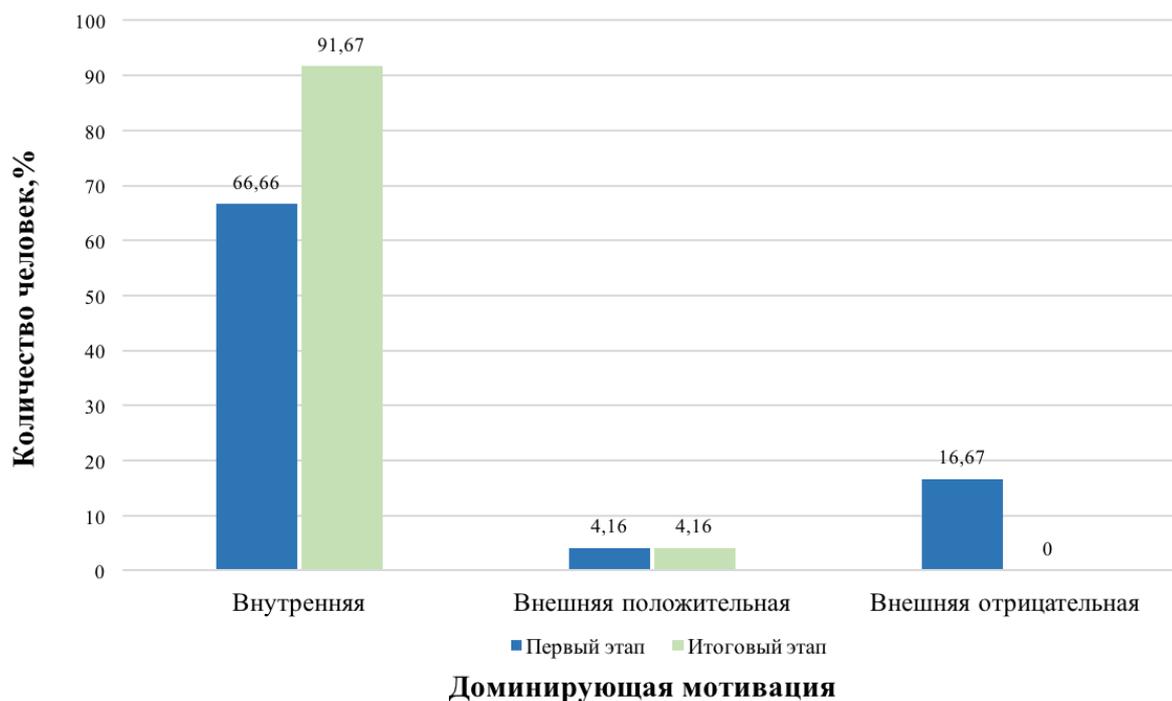


Рисунок 9 – Доминирующая мотивация профессиональной деятельности участников конкурса «Педагогический дебют» (по методике К. Замфир, модификация А.А. Реана; сравнительные результаты)

Внутренняя мотивация доминирует у 91,67% (22 чел.), что на 22,01% (6 чел.) больше, чем на констатирующем этапе. Доминирование внешней положительной мотивации отмечено у 4,16% (1 чел., Надежда Н.). Необходимо отметить, что у студентки на констатирующем этапе доминировала внешняя отрицательная мотивация. Полученные результаты подтверждают эффективность организованной работы по развитию волевого компонента мотивации профессиональной деятельности в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Внешняя положительная мотивация (ВПМ), определенно, является более существенной, чем внешняя отрицательная мотивация. У данных студентов превалирует оптимальный мотивационный комплекс, что определяет положительную направленность в профессии и подразумевает самореализацию в ней.

Результаты повторной диагностики по методике «Изучение направленности личности» (В. Смекал и М. Кучера) представлены на рисунке 10.

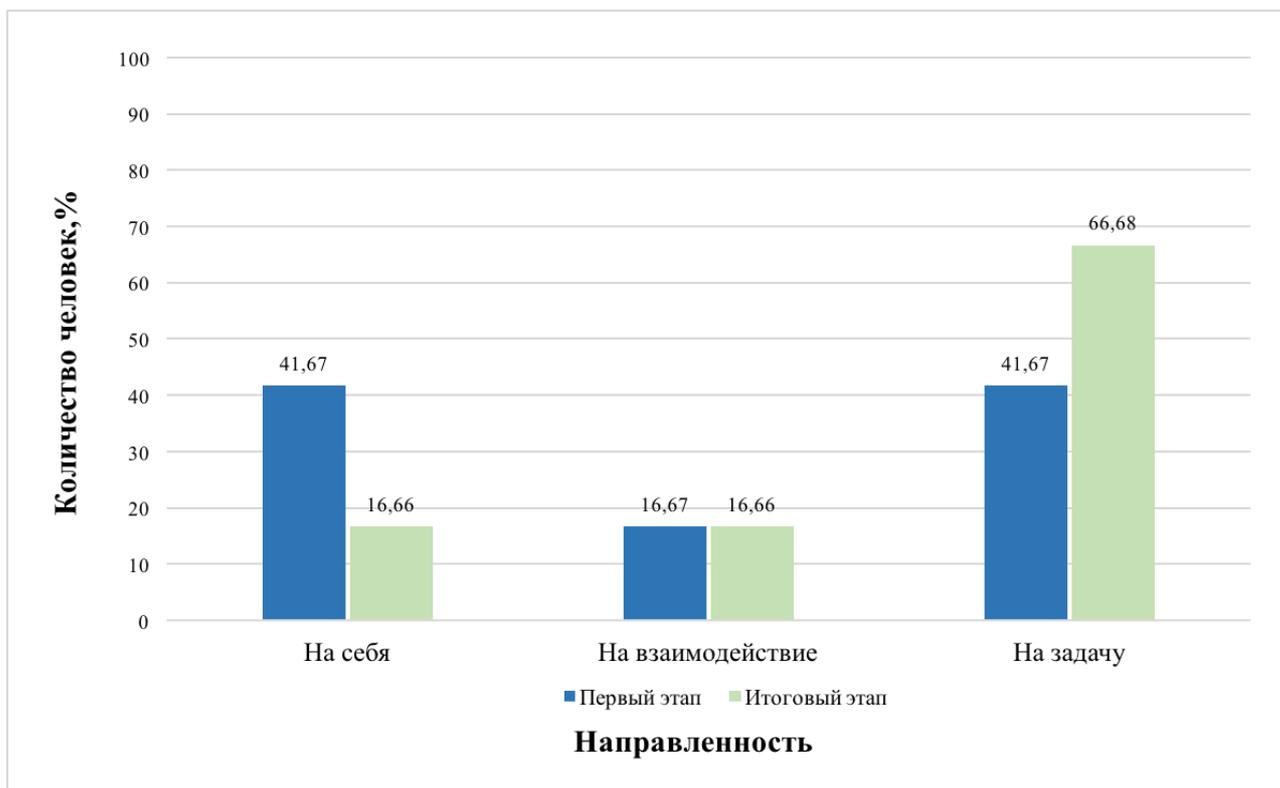


Рисунок 10 – Направленность личности участников конкурса
«Педагогический дебют»

(по методике В. Смекал, М. Кучера; сравнительные результаты)

Статистические показатели, полученные на контрольно-обобщающем этапе работы, свидетельствуют о положительной динамике. Направленность «на себя» выражена у 16,66% (4 чел.). На констатирующем этапе эксперимента студенты (Сабрина Г., Елена Д., Оксана Г., Надежда Н.) демонстрировали этот же вид направленности, но отметим, что в условиях реализации программы произошло изменение количественных показателей направленности «на себя» в сторону уменьшения.

В целом, результаты свидетельствуют об уменьшении количества студентов (на 25,01% (6 чел.)), у которых в профессиональной деятельности приоритетны так называемые «внешние стимулы» (подарки, денежные вознаграждения, поощрения и т.п.).

Направленность «на взаимодействие» продемонстрировали 16,66% (4 чел.), 3 человека (Виктория Х., Екатерина Б., Андрей З.) из которых на

констатирующем этапе эксперимента имели направленность на «себя». Студенты этой группы стремятся к сохранению благоприятного климата и конструктивных отношений в группе (коллективе), а на второй план в профессиональной деятельности смещаются нацеленность на процесс и результат.

Направленность «на задачу» была приоритетной в развитии поведенческого компонента мотивации профессиональной деятельности. Этот вид направленности продемонстрировали 66,68% (16 чел.), что на 25,01% больше, чем на констатирующем этапе. Таким образом, значительно возросла заинтересованность в самой профессиональной деятельности, назначением выполняемой работы и ее результатом. У студентов, характеризующихся направленностью «на задачу», отмечается инициативность, стремление к поиску новых способов в решении поставленных задач; общая цель становится для них более значимой.

Таким образом, исходя из результатов формирующего эксперимента, было установлено, что увеличилось число студентов с положительным мотивационным комплексом (на 33,34%), направленностью «на задачу» (на 24,99%) и высоким уровнем удовлетворенностью профессией (на 37,3%).

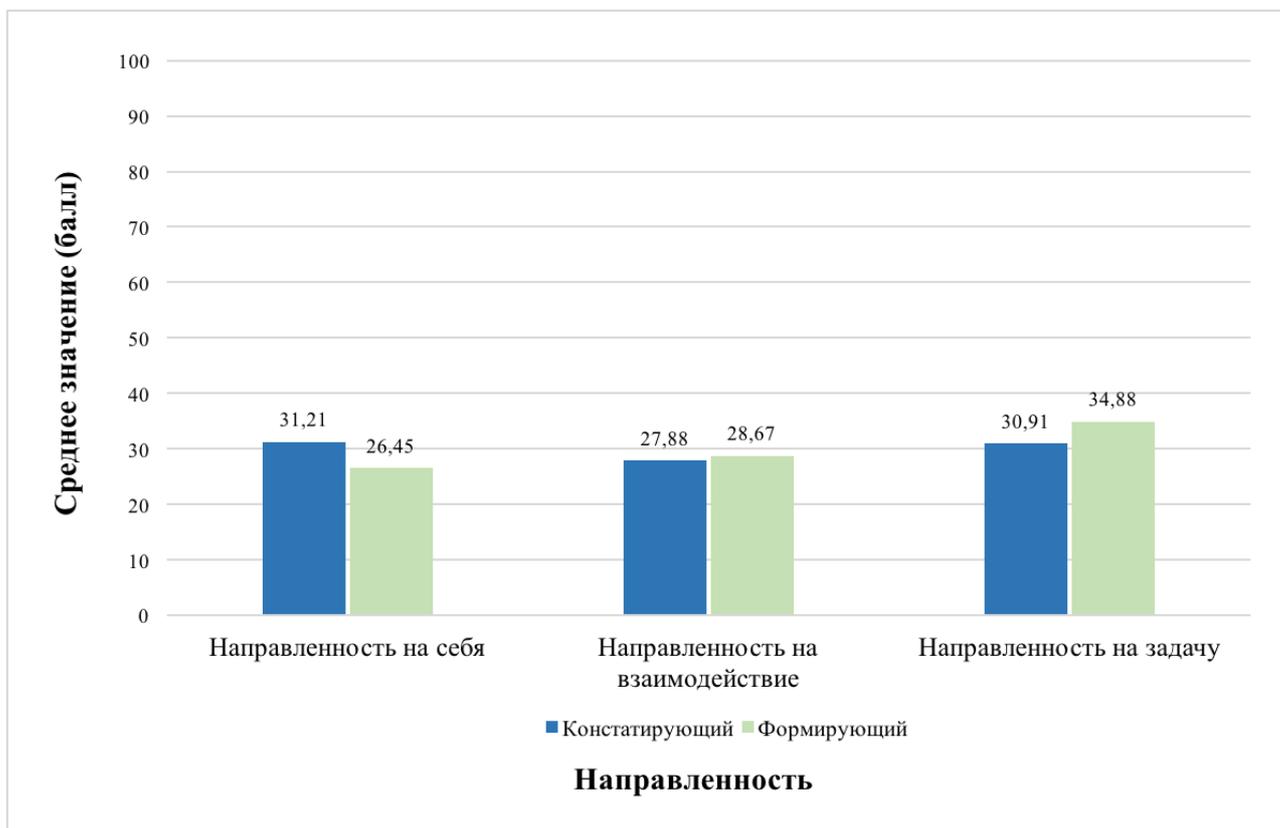


Рисунок 11 – Динамика среднего значения (балла) по видам направленности личности у участников конкурса «Педагогический дебют» (методика В. Смекал, М. Кучера; сравнительные результаты)

Сравним динамику среднего значения (балла) по видам направленности (рисунок 11) в группе участников эксперимента на итоговом этапе и сделаем выводы:

во-первых, произошла смена приоритетного вида направленности в группе респондентов. Наибольший показатель среднего значения (балла) принадлежит направленности на задачу (34,88). Мы отмечаем повышение показателя на 3,97;

во-вторых, среднее значение (балл) направленности на себя имеет тенденцию снижения (на 4,76) и составляет 26,45. Если на констатирующем этапе эксперимента дельта между направленностью на задачу и направленностью на себя была равна 0,3, то на итоговом этапе эксперимента она стала 8,43. Эту задачу мы ставили в приоритет;

в-третьих, в ходе реализации программы мы отмечаем незначительный рост показателя среднего значения (балла) направленности на взаимодействие (на 0,79) и составляет 28,67. При разработке программы формирующего эксперимента задача повышения показателя направленности на взаимодействие не была для нас первоочередной.

Данный факт свидетельствует об эффективности реализации программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Достоверность выводов об эффективности формирующего этапа была подтверждена в результате статистического анализа динамики средних значений показателей профессиональной мотивации на этапе пред- и пост-теста внутри экспериментальной группы (Таблица 1).

Таблица 1.

Значения показателей мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» до и после эксперимента

№ п/ п	Показатели мотивации профессионально й деятельности	Среднее значение		Коэффициент t t -критерия Стьюдента	Примечание
		Пред- тест	Пост- тест		
1.	удовлетворенность профессией	0,19167	0,43167	-5,5914; p ≤0,000011***	
2.	внутренняя мотивация	3,50000	3,99958	-8,6608; p ≤0,000000***	
3.	внешняя положительная мотивация	2,74583	3,01042	-2,9471; p ≤0,007233**	
4.	внешняя	2,16667	1,60375	5,3323; p	

	отрицательная мотивация			$\leq 0,000021^{***}$	
5.	направленность на себя	31,1250 0	26,4583 3	6,1356; p $\leq 0,000003^{***}$	
6.	направленность на взаимодействие	27,8750 0	28,6666 7	-1,2109; p $\geq 0,238245$	отсутствуют статистическ и значимые различия
7.	направленность на задачу	30,8750 0	34,8750 0	-4,1452; p $\leq 0,000392^{***}$	
** - $p \leq 0,01$; ***- $p \leq 0,001$					

С целью изучения статистической достоверности сдвигов формируемых показателей в ходе экспериментальной работы нами был применен t-критерий Стьюдента.

Анализ результатов осуществлялась с помощью программы для обработки статистической информации SPSS.

Сравнение средних значений – наиболее применяемый метод статистического анализа, который позволяет выяснить отличается ли среднее значение, полученное на основе одной выборки, от предварительно заданного контрольного значения. Мы проверим, существуют ли статистически значимые различия до и после формирующего эксперимента.

В результате экспериментального воздействия все показатели профессиональной мотивации обнаружили поступательную динамику. Статистически достоверного уровня различия в экспериментальной группы достигли такие характеристики, как внутренняя мотивация, внешняя положительная, внешняя отрицательная, направленность на задачу (на дело), направленность на себя, удовлетворенность профессией.

Применение t-критерия Стьюдента для связанных выборок позволяет констатировать статистически значимые различия между показателями первого и второго диагностических замеров таких формируемых характеристик, как:

1) «удовлетворенность профессией»: коэффициент t –критерия Стьюдента равен -5,5914, при уровне статистической значимости 0,000011. На итоговом этапе формирующего эксперимента «удовлетворенность профессией» увеличилась, что соответствует поставленным задачам на констатирующем этапе эксперимента;

2) «внутренняя мотивация»: коэффициент t –критерия Стьюдента равен -8,6608, при уровне статистической значимости 0,000000. На итоговом этапе формирующего эксперимента отмечен рост «внутренней мотивации», что соответствует поставленным задачам на констатирующем этапе эксперимента;

3) показателя «внешняя положительная мотивация»: коэффициент t –критерия Стьюдента равен -2,9471, при уровне статистической значимости 0,007233. На итоговом этапе формирующего эксперимента отмечена положительная динамика «внешней положительной мотивации», что соответствует поставленным задачам на констатирующем этапе эксперимента;

4) «внешняя отрицательная мотивация»: коэффициент t –критерия Стьюдента равен 5,3323, при уровне статистической значимости 0,000021. На итоговом этапе формирующего эксперимента отмечена динамика «внешняя отрицательная мотивация», снижение уровня данного показателя соответствует поставленным задачам на констатирующем этапе эксперимента;

5) «направленность на себя»: коэффициент t –критерия Стьюдента равен 6,1356, при уровне статистической значимости 0,000003. На итоговом этапе формирующего эксперимента «направленность на себя»

снизилась, что соответствует поставленным задачам на констатирующем этапе эксперимента;

6) «направленность на взаимодействие»: коэффициент t –критерия Стьюдента равен $-1,2109$, при уровне статистической значимости $0,228245$. Таким образом, на итоговом этапе формирующего эксперимента динамика показателя «направленность на взаимодействие» не является статистически значимой, что соответствует поставленным задачам на констатирующем этапе эксперимента;

7) «направленность на задачу»: коэффициент t –критерия Стьюдента равен $-4,1452$, при уровне статистической значимости $0,000392$. На итоговом этапе формирующего эксперимента отмечен рост показателя «направленность на задачу», что соответствует поставленным задачам на констатирующем этапе эксперимента.

В результате формирующего эксперимента в группе студентов-конкурсантов произошел рост по всем критериям мотивации профессиональной деятельности. Выявленные повышения значений имеют различный уровень статистической значимости, причем высоким данный уровень является в шести из семи случаев измерения, что составляет $85,71\%$ от числа возможных.

Таким образом, по итогам реализации программы в соответствии с логикой исследования произошли количественные и качественные изменения по компонентам мотивации профессиональной деятельности студентов:

– выросли средние значения по показателям «удовлетворенность профессией», «внутренняя мотивация», «внешняя положительная мотивация», «направленность на задачу». Именно по этим показателям произошли наиболее значимые изменения;

– уменьшилось среднее значение по показателю «внешняя отрицательная мотивация»;

– изменение среднего значения показателя «направленность на взаимодействие» не является статистически значимым.

Это утверждение подтверждается наличием статистически значимых количественных и качественных различий по всем компонентам мотивации профессиональной деятельности, заявленным на констатирующем этапе эксперимента.

На основании вышеизложенного, мы делаем вывод, разработанная программа развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» эффективна.

Достоверность, обоснованность и надежность результатов работы обеспечивается логикой построения теоретико-методологических оснований исследования на всех этапах его осуществления; обоснованием смыслового замысла с использованием эмпирических данных; комплексным подходом к изучению проблемы; использованием взаимодополняющих методов исследования; сравнением полученных результатов до начала и после проведения экспериментального исследования; сочетанием количественного и качественного анализа данных, которые были получены экспериментальным путем; проведением статистической обработки данных с помощью t-критерия Стьюдента.

Таким образом, при сравнении результатов исследования показателей профессионального самоопределения до и после коррекционно-развивающей деятельности в экспериментальной группе отмечаются статистически достоверные отличия, выявлена их динамика и подтвержден факт положительного влияния опытно-экспериментальной программы на активизацию профессионального самоопределения студентов.

3.4. Анализ результатов формирующего эксперимента (2015-2017)

Для того, чтобы проверить эффективность программы формирования учебно-профессиональной мотивации в условиях конкурса «Педагогический дебют» нами было проведено повторное тестирование.

В формирующем эксперименте приняли участие 19 студентов-участников конкурса (100% участников констатирующего этапа).

Были использованы те же методики исследования, что и на этапе констатирующего эксперимента: методика «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой, методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной, методика «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой.

Проанализировав результаты, полученные после повторной диагностики, мы сравнили их с данными констатирующего этапа.

Представим результаты диагностики после проведения конкурса, полученных с помощью методики «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой.

Результаты исследования представлены на рисунке 7 и на рисунке 8.

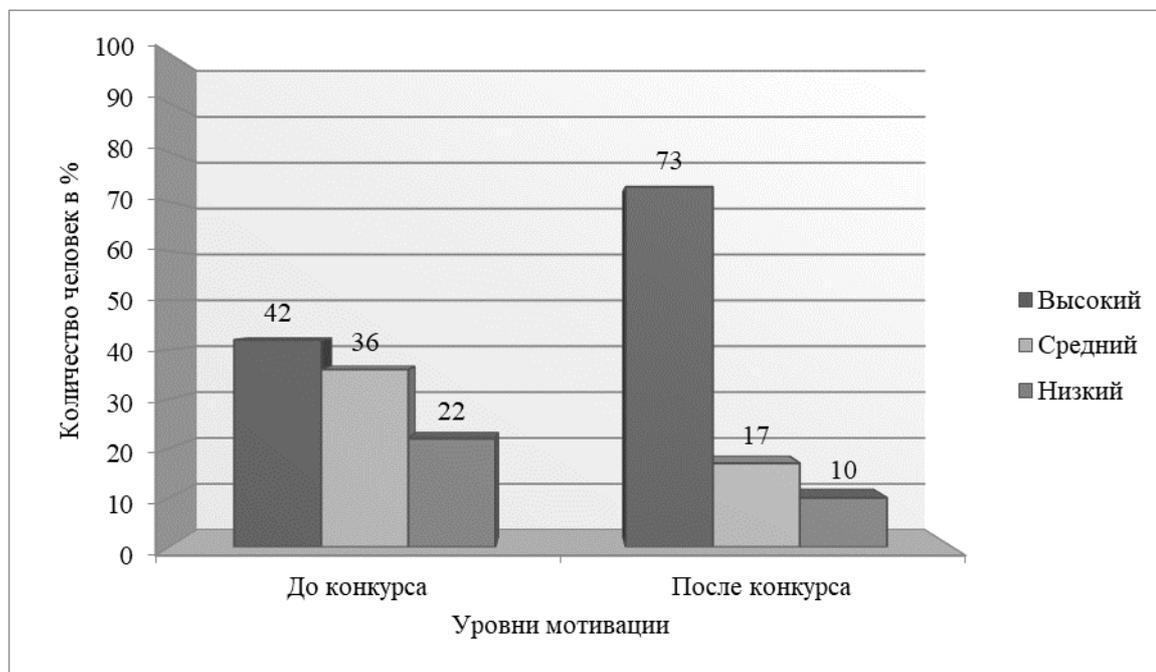


Рисунок 7 – Результаты диагностики после проведения конкурса по методике «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность у студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой

Изучив рисунок 7, мы можем увидеть положительную динамику: уменьшилось количество студентов с низким уровнем установки на профессию на 12%, что составило 10 % (2 человека); уменьшилось количество человек со средним уровнем установки на профессию на 19% и составило 17% (3 человека); увеличилось количество человек с высоким уровнем установки на профессию на 31% и составило 73% (14 человека).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что конкурс положительно повлиял на уровень профессиональной ориентации студентов.

Также диагностика по методике «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой позволила нам определить какой вид мотивации выражен у участников после проведения конкурса «Педагогический дебют» (рисунок 8).

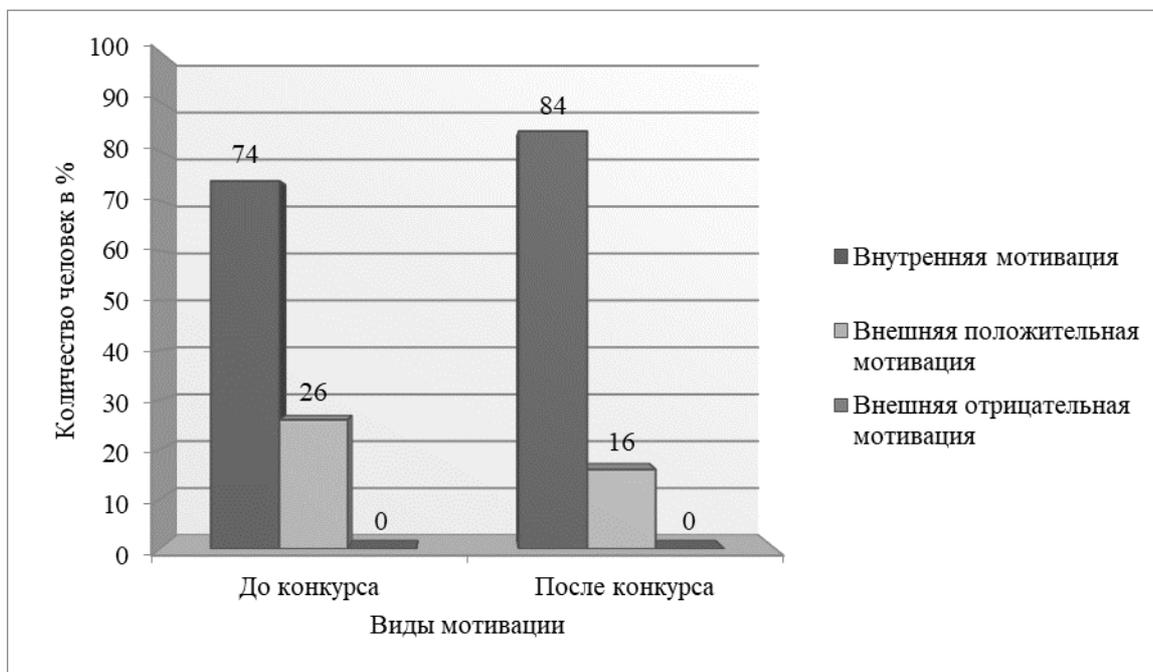


Рисунок 8 – Результаты диагностики после проведения конкурса по методике «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность у студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой

Изучив рисунок 8, мы также можем увидеть положительную динамику: увеличилось количество студентов с выраженной внутренней мотивацией на 10%, что составило 84% (16 человек); уменьшилось количество человек с выраженной внешней положительной мотивацией на 10%, что составило 16% (3 человека); внешняя отрицательная мотивация у респондентов не выявлена.

Таким образом, после проведения конкурса «Педагогический дебют» для студентов по-прежнему остались доминирующими внутренняя и положительная внешняя мотивации, а также увеличилось количество студентов с выраженной внутренней положительной мотивацией.

Исходя из результатов диагностики по методике «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой видно, что после проведения конкурса «Педагогический дебют» увеличилось не только количество студентов с высоким уровнем установки на профессию, но и выросло количество

студентов с доминирующей внутренней мотивацией, что позволяет сделать нам вывод о том, что конкурс является благоприятной средой не только для развития мотивации, но и способствует смене внешней мотивации на внутреннюю. При внешней мотивации выполняемая деятельность является средством достижения каких-либо целей, не имеющих отношения к содержанию деятельности. Необходимо, чтобы внешняя мотивация постепенно переросла во внутреннюю. Внутренняя мотивация вызвана потребностью к самому предмету деятельности, так как внутренняя мотивация является условием профессионального самообразования. Внутренняя мотивация характеризуется ощущением полной включенности в процесс, сопровождающийся концентрацией внимания вплоть до растворения себя в процессе деятельности и четким осознанием цели деятельности.

Представим результаты диагностики после проведения конкурса, полученных с помощью методики «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной. Результаты исследования представлены на рисунке 9.

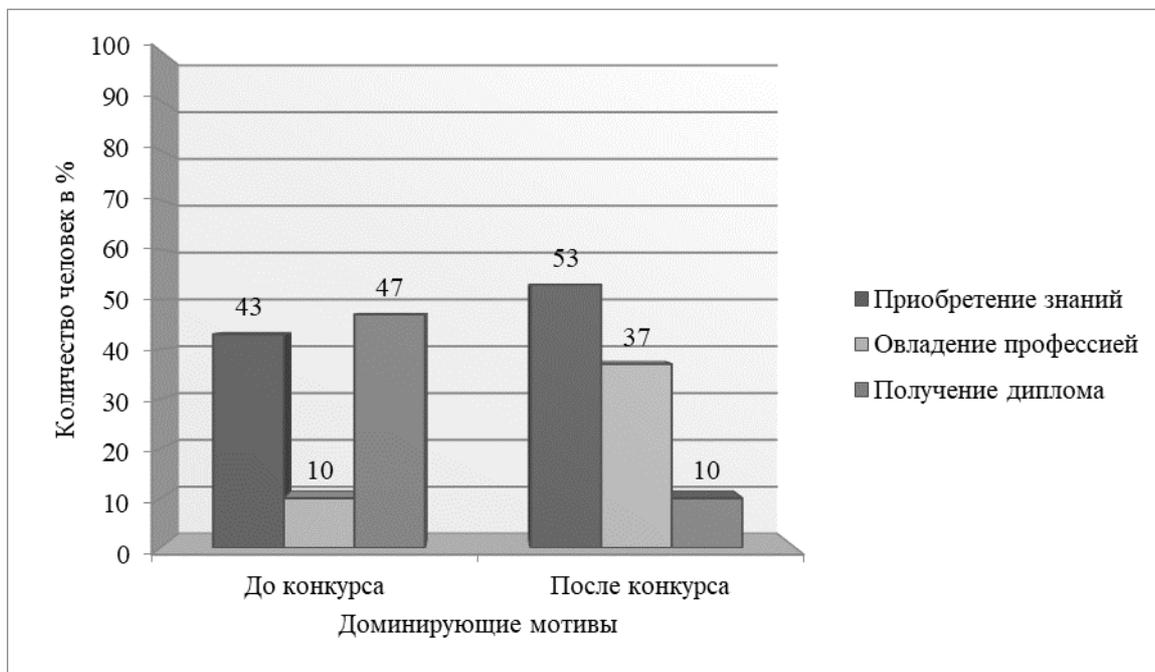


Рисунок 9 – Результаты диагностики после проведения конкурса по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной

Изучив рисунок 9, мы также можем увидеть положительную динамику: на 10% увеличилось количество студентов, мотивированных приобретением знаний, что составило 53% (10 человек); на 27% увеличилось количество студентов, мотивированных овладением профессией, что составило 37% (7 человек); на 37% уменьшилось количество студентов, мотивированных получением диплома, что составило 10% (2 человека).

Результаты диагностики позволяют нам констатировать то, что после проведения конкурса доминирующими мотивами стали «приобретение знаний» и «овладение профессией». Это говорит нам о том, что у студентов после проведения конкурса ярко выражена учебная мотивация, которая проявляется в желании узнавать что-то новое. Кроме того, такое сочетание мотивов свидетельствует об адекватности выбора профессии и удовлетворенности своим выбором. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что конкурс «Педагогический дебют» способствует развитию познавательной мотивации студентов («приобретение знаний»), а также повышает мотивацию овладения профессией. Социальные мотивы («получение диплома») для студентов становятся менее значимыми после проведения конкурса.

Представим результаты диагностики после проведения конкурса, полученных с помощью методики «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой.

Результаты исследования представлены на рисунке 10..

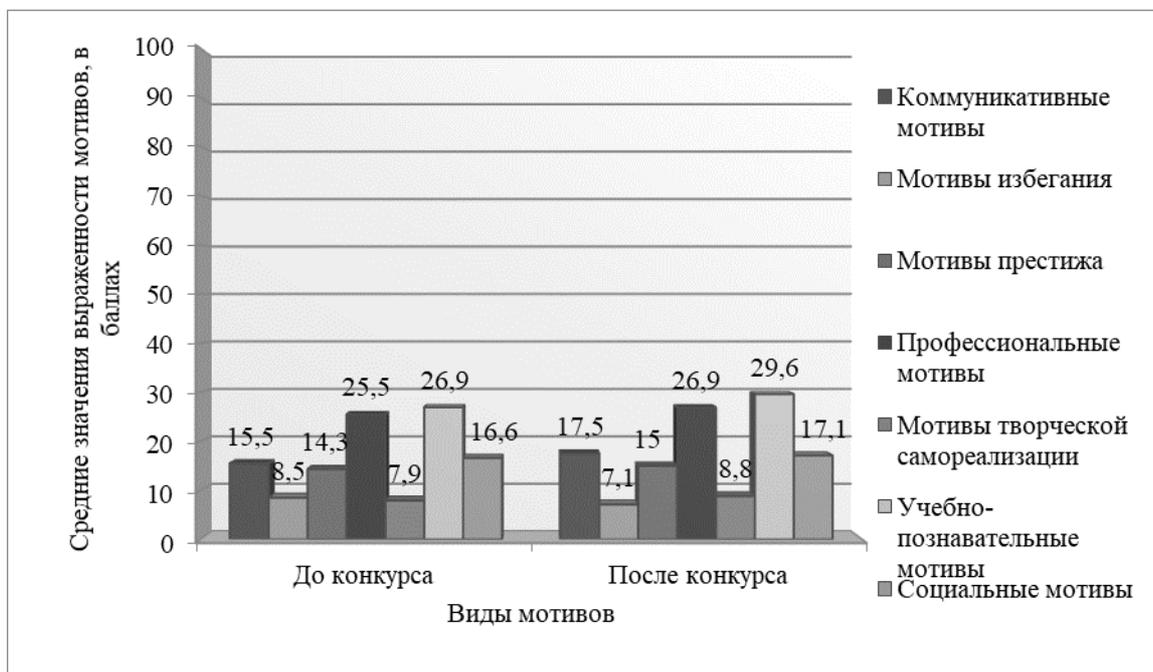


Рисунок 10 – Результаты исследования по методике «Диагностика учебной мотивации студентов» после проведения конкурса А.А. Реан, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой

Исходя из результатов диагностики по методике «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой мы наблюдаем положительную динамику: после проведения конкурса средние значения по каждой шкале изменились, но по-прежнему у студентов преобладающими мотивами остались учебно-познавательные (29,6) и профессиональные (26,9). Далее по выраженности следуют коммуникативные мотивы (17,5), социальные мотивы (17,1), мотивы престижа (15) и мотивы творческой самореализации (8,8). На последнем месте у опрошенных студентов мотивы избегания (7,1).

T-критерий Вилкоксона позволяет установить направленность и выраженность изменений значений признака. Определяет, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Критерий применяем в случаях, когда признаки измерены по шкале порядка и варьируют в широком диапазоне [25, с. 87].

При проведении расчетов исходим из предположения, что типичный сдвиг – преобладающее направление изменений значений признака, нетипичный сдвиг – редко встречающееся направление изменений значений признака.

Ограничения в применении Т-критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек, максимальное – 50;
2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, количество испытуемых уменьшается на количество нулевых сдвигов [25, с. 89].

Ограничения критерия по количеству испытуемых выполняются.

Гипотезы:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивность сдвигов в нетипичном направлении;

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превосходит интенсивность сдвигов в нетипичном направлении [25, с. 88].

Нами была проведена математико-статистическая обработка результатов исследования по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной.

Прежде чем приступить к формулировке гипотез, необходимо установить типичное и нетипичное направление сдвига по каждой из трех шкал («Приобретение знаний», «Овладение профессией», «Получение диплома»).

Для шкалы «Приобретение знаний».

Табличное представление расчета Т-критерия Вилкоксона по шкале «Приобретение знаний» выявлено согласно требованиям.

Формулируем гипотезы, с учетом сдвигов и названия признака.

Но: Интенсивность сдвигов в направлении повышения мотива «Приобретение знаний» у конкурсантов не превосходит интенсивность сдвигов в направлении его снижения.

Н1: Интенсивность сдвигов в направлении повышения мотива «Приобретение знаний» у конкурсантов превышает интенсивность сдвигов в направлении его снижения.

$$T_{\text{эмп}} = 22,5$$

Для выборки испытуемых, где $n=17$, соответствуют критические значения T-критерия Вилкоксона:

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 41 & (\rho < 0,05) \\ 27 & (\rho < 0,01) \end{cases}$$



Рисунок 11– Ось значимости для шкалы «Приобретение знаний»

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$, принимаем Н1 гипотезу, интенсивность сдвигов в направлении повышения мотива «Приобретение знаний» у конкурсантов превышает интенсивность сдвигов в направлении его снижения.

Таким образом, расчет T-критерия Вилкоксона позволяет утверждать, что участие в конкурсе «Педагогический дебют» является эффективным для повышения мотива «Приобретение знаний».

Для шкалы «Овладение профессией».

Табличное представление расчета T-критерия Вилкоксона по шкале «Овладение профессией» использовано согласно требованиям.

Формулируем гипотезы, с учетом сдвигов и названия признака.

Но: Интенсивность сдвигов в направлении повышения мотива «Овладение профессией» у конкурсантов не превосходит интенсивность сдвигов в направлении его снижения.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении повышения мотива «Овладение профессией» у конкурсантов превышает интенсивность сдвигов в направлении его снижения.

$$T_{\text{эмп}} = 1,5$$

Для выборки испытуемых, где $n=14$, соответствуют критические значения T-критерия Вилкоксона:

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 25 & (\rho < 0,05) \\ 15 & (\rho < 0,01) \end{cases}$$

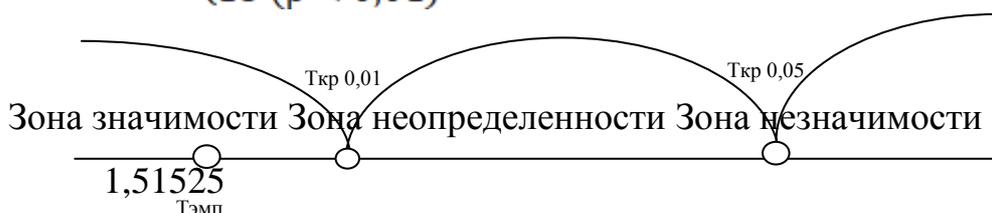


Рисунок 12–Ось значимости для шкалы «Овладение профессией»

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$, принимаем H1 гипотезу, интенсивность сдвигов в направлении повышения мотива «Овладение профессией» у конкурсантов превышает интенсивность сдвигов в направлении его снижения.

Таким образом, расчет T-критерия Вилкоксона позволяет утверждать, что участие в конкурсе «Педагогический дебют» является эффективным для повышения мотива «Овладение профессией».

Для шкалы «Получение диплома».

Табличное представление расчета T-критерия Вилкоксона по шкале «Получение диплома» проведено согласно требованиям.

Формулируем гипотезы, с учетом сдвигов и названия признака.

H0: Интенсивность сдвигов в направлении снижения мотива «Получение диплома» у конкурсантов не превосходит интенсивность сдвигов в направлении его увеличения.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении снижения мотива «Получение диплома» у конкурсантов превышает интенсивность сдвигов в направлении его увеличения.

$$T_{\text{эмп}} = 12,5$$

Для выборки испытуемых, где $n=14$, соответствуют критические значения T-критерия Вилкоксона:

$$T_{кр} = \begin{cases} 25 & (\rho < 0,05) \\ 15 & (\rho < 0,01) \end{cases}$$



Рисунок 13– Ось значимости для шкалы «Получение диплома»

$T_{эмп} < T_{кр}$, принимаем H_1 гипотезу, интенсивность сдвигов в направлении снижения мотива «Получение диплома» у конкурсантов превышает интенсивность сдвигов в направлении его увеличения.

Таким образом, расчет T-критерия Вилкоксона позволяет утверждать, что участие в конкурсе «Педагогический дебют» является не эффективным для повышения мотива «Получение диплома».

Анализ полученных данных позволяет нам делать вывод о том, что участие в конкурсе «Педагогический дебют» не является эффективным для повышения у студентов мотива «Получение диплома», но способствует повышению мотивов «Приобретение знаний» и «Овладение профессией».

3.5. Рекомендации по результатам опытно-экспериментальной работы (2015-2017)

Целенаправленное включение в профессиональную среду с первых дней обучения в гуманитарно-педагогическом университете способствует развитию мотивации профессиональной деятельности обучающихся. Формы обучения через включение разнообразны: адаптивные сборы, теоретическое обучение, лабораторные и практические занятия, учебные и производственные практики, организованная самостоятельная работа и другие мероприятия (предметные олимпиады, коллективные и индивидуальные конкурсы различной направленности, в т.ч. конкурсы профессионального мастерства).

Осмысленное освоение знаний студентами в процессе обучения в университете достигается за счет личностного (активного) участия самого обучающегося. Механическое воспроизведение студентом теоретических знаний не является гарантом качества практической подготовки педагога (педагога-психолога).

Решая проблему развития мотивации профессиональной деятельности, актуальной становится проблема поиска и реализации практико-ориентированного обучения на базе образовательных учреждений (лабораторных, семинарских занятий, курсов по выбору).

Одним из путей организации практико-ориентированного обучения является реализация модели «сквозной» практики обучающихся ЮУрГГПУ. Центральное место в обучении отведено партнеру сетевого взаимодействия, который выступает площадкой в двух направлениях:

– для интеграции учебной и исследовательской деятельности (теоретические знания приобретают практико-ориентированное значение и личностный смысл);

– для проведения студентом исследовательской работы, выполняемой в рамках собственных профессиональных интересов либо по запросу работодателя.

Организация «сквозной» практики позволит синхронизировать основную профессиональную образовательную программу с образовательной траекторией обучающихся. Освоение каждого модуля образовательной программы завершается практикой. Во время «сквозной» практики актуализируются компетенции в конкретной образовательной среде, преимущественно на уровне «владеть».

Как уже было отмечено в теоретической части настоящей работы, развитие личности, происходит в нормально напряженной деятельности «за счет инициативы, активности, мотивов субъекта этой деятельности». Поэтому развитие мотивации профессиональной деятельности обучающихся мы осуществляли в условиях конкурса «Педагогический дебют». Будущим педагогам (педагогам-психологам) предоставляется возможность в конкурентной среде конкурса продемонстрировать собственный уровень профессиональных достижений. Результативность участия в конкурсе также влияет на профессиональную мотивацию выпускников университета. В этом случае конкурс можно рассматривать как эффективную форму организованной рефлексии.

В контексте нашей работы необходимо особо отметить роль руководителя (наставника) конкурсанта. Безапелляционная целевая установка «Ты должен быть первым» в процессе формирования профессиональной мотивации не является конструктивной. Акценты должны быть расставлены иначе. Основным мотивом участия для будущего педагога (педагога-психолога) должна стать потребность в профессиональном самосовершенствовании, в расширении сферы своих профессиональных интересов, в целенаправленном поиске инноваций через систематизацию имеющихся знаний и умений, получение независимой экспертной оценки сформированности профессиональных

компетенций и психолого-педагогическое сопровождение группой профессионалов.

Остановимся подробнее на ключевых моментах в работе руководителя (наставника) на каждом этапе конкурса (выбора конкурсанта, процесс его подготовки и сопровождения в конкурсе, подведение итогов и рефлексия). При выборе участника конкурса необходимо руководствоваться следующими моментами.

Во-первых, будущий конкурсант является представителем учебного подразделения (факультета, института, высшей школы), который на общеуниверситетском мероприятии представляет методическую систему подготовки будущих педагогов (педагогов-психологов) всего подразделения. Таким образом, конкурс «Педагогический дебют» – не может трактоваться как личная забота наставника и студента-конкурсанта, а, прежде всего, работа команды, объединяющая профессионалов всего факультета (института, высшей школы).

Во-вторых, выбор конкурсанта не должен осуществляться стихийно. Процедура выбора конкурсанта должна быть направлена на цель и быть прозрачна для претендентов. От технологии отбора участников зависит мотивация конкурсантов, а, следовательно, и результативность мероприятия в целом. Неконструктивным являются назначение будущего участника, а также его мотивация «за зачет».

Эффективность участия в университетском конкурсе закладывается на этапе выбора представителя. При проведении факультетского этапа конкурса необходимо обеспечить преимущество в подготовке конкурсантов за счет согласованности структуры и содержания факультетского и университетского этапов конкурса. Оказавшись успешным на факультетском этапе, представитель факультета на университетском конкурсе более уверен, т.к. имеет не только личный опыт участия в аналогичном конкурсе, но и опыт однокурсников. Представляя методическую систему подготовки будущих педагогов (педагогов-

психологов), конкурсант выходит на более высокий уровень, аккумулируя идеи предыдущего опыта. Таким образом, учебное структурное подразделение обеспечивает результативность участия в мероприятии за счет опыта конкурсного участия своего представителя.

В третьих, определившись с участником университетского этапа конкурса, наставнику необходимо совместно с конкурсантом проанализировать содержание положения. В первую очередь изучаются: описание каждого конкурса, критерии его оценки (качественные и количественные показатели), а также рассматривается мощность (максимальное количество баллов) каждого испытания в общей структуре. Совместная работа по анализу содержания положения конкурса завершается планом подготовки. Конкурсант имеет четкие представления: в какой последовательности работать, как расставить акценты. Это позволяет усилить направленность конкурсанта на решение задачи, и уменьшить количество случайностей в принятии решений.

В четвертых, на этапе подготовки эффективным является изучение опыта (видеоматериалов) конкурсов профессионального мастерства. В первую очередь, это материалы конкретного конкурса за предыдущие годы, а во вторую – методические «находки» аналогичных конкурсов различного уровня. Во время изучения накопленного опыта обогащается личная педагогическая копилка конкурсантов (выявляются образцы эффективной деятельности, расширяются представления о формах и приемах подачи конкурсного материала), анализируется выступление (поведение) конкурсанта (его «сильные» и «слабые» стороны), а также сравнивается собственная оценка увиденного с оценкой экспертов. На наш взгляд, такая работа с конкурсантом способствует развитию рефлексивных умений, формированию направленности на решение задачи.

В пятых, роль наставника не исчерпывается планированием и контролем предварительной подготовки конкурсанта к каждому испытанию. Большое значение имеет личное присутствие (и наставника, и

участника) на самом конкурсном мероприятии. Для более полного анализа результатов конкретного конкурсного мероприятия наставнику необходимо увидеть выступления всех конкурсантов, проанализировать характер вопросов и содержание заключительного слова экспертов. При этом наставник имеет возможность не только увидеть целостную картину конкурса (для анализа), но и познакомиться с опытом других структурных учебных подразделений факультета (как форма повышения квалификации). Эту возможность конкурса можно рассматривать как потенциал для совершенствования метапредметных универсальных учебных действий у обучающихся.

По причине неопытности молодые конкурсанты не всегда могут дать объективную оценку происходящему. Профессиональный опыт наставника позволяет качественно, на высоком уровне проанализировать содержание и результаты конкурса, причины успеха и ошибок. Выводы по конкурсу (содержание и оценка результатов), сделанные только слов конкурсанта, не могут считаться достоверными. Участник во время конкурса испытывает волнения, поэтому не всегда может адекватно оценить свое выступление на общем фоне, дать объективный анализ выступлений конкурентов, прокомментировать вопросы и выводы экспертов. Кроме того, студент представляет все происходящее со своей позиции (с позиции защиты).

Необходимо отметить, что личное присутствие наставника на конкурсном мероприятии является стимулом и поддержкой для молодого участника. Последний чувствует себя более уверенно, так как работает команда единомышленников (конкурсант и наставник). После анализа каждого конкурсного мероприятия наставник и конкурсант вносят коррективы в свой план подготовки к следующему испытанию, в том числе определяют свои «проблемные зоны» и способы их разрешения (например, дополнительные консультации у специалистов узкого профиля).

В шестых, на этапе подготовки к каждому мероприятию эффективны следующие методы: моделирование ситуации и упражнение. Конкурсант может многократно воспроизводить свое выступление (презентация педагогического проекта, представление результатов исследовательской работы, публичное выступление и т.п.), перед знакомой и незнакомой аудиторией. Отвечая на вопросы неоднородных по своему составу и уровню профессионализма групп слушателей, у конкурсанта не только повышается уровень сформированности профессиональной информационной и коммуникационной компетенций, но и стрессоустойчивость.

Кроме того, для повышения эффективности используемых методов возможно использование видеосъемки. Совместный анализ с наставником видеоматериалов репетиционных выступлений конкурсанта позволит со стороны увидеть себя и внести коррективы в содержание материала и форму его подачи.

В седьмых, для повышения эффективности анализа результатов участия в конкурсном мероприятии целесообразно самооценивание обучающимся собственной деятельности (возможна и оценка выступлений конкурентов) по утвержденным листам экспертной оценки с последующим сравнением с итогами конкурса. Конструктивный анализ с наставником причин несоответствия оценок (баллов) позволяет еще раз пересмотреть подходы к подаче конкурсных материалов. Целенаправленность в планировании и реализации каждого действия способствует повышению профессионализма будущего педагога (педагога-психолога). Глубокое осознание значения каждого действия (особенно в период профессионального становления) способствует развитию волевого и поведенческого компонентов мотивации профессиональной деятельности.

На этапе подготовки к мероприятию возможно применение утвержденных листов экспертной оценки. Оценивать могут и участники репетиционного мероприятия, и приглашенные специалисты, и педагоги-

практики, и представители общественности. В этом случае результаты рассматриваются не только как материал для сопоставления с собственным мнением, но для оценки восприятия выступления различными группами слушателей (особенно важно для публичного выступления).

В группу участников репетиционных выступлений целесообразно включать обучающихся предвыпускных курсов. Эту категорию «экспертов» необходимо рассматривать как потенциальных участников следующего конкурса. Мы отдаем себе отчет, что подготовка к конкурсу будущего года в последнем случае не является самоцелью. Основной задачей пропедевтической работы является развитие рефлексивных умений и мотивации профессиональной деятельности.

Применение предложенного приема целесообразно на любом этапе конкурса (факультетский, университетский) и при организации предварительной работы (со студентами предвыпускного курса). Листы экспертной оценки могут использоваться при текущем контроле во время педагогических практик в качестве оценочного средства сформированности компетенций обучающихся.

В восьмых, наставнику необходимо в ходе каждой личной встречи и при подведении общих итогов конкурса акцентировать внимание участника на динамике изменений. Важным является публичное признание успехов конкурсанта. Ситуация успеха способствует повышению удовлетворенности профессией и формированию внешней положительной мотивации.

Будущий педагог (педагог-психолог) становится не только обладателем комплекта грамот и документа (Профессиональный сертификат), но и приобретает опыт (личный и профессиональный), повышает уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и специальных компетенций.

Таким образом, во время конкурса организуется тандем «конкурсант – наставник». В ходе взаимодействия профессиональный опыт наставника становится достоянием будущего профессионала. Конкурсант осмысливает свои первые профессиональные пробы через призму профессионального багажа своего куратора (ревизия опыта).

При подведении итогов конкурса поступают перспективные предложения от работодателей (работа в престижных образовательных организациях г. Челябинска), которые в свою очередь являются мощным стимулом в развитии профессиональной мотивации студентов.

Неотъемлемой частью подготовки конкурсанта является консультирование. Большой объем индивидуальных и групповых консультаций специалистов по интересующей теме (вопросу) молодому специалисту необходимо рассматривать как уникальную возможность для целенаправленного повышения квалификации, коррекции профессиональной траектории и дальнейшего профессионального роста.

Студент на протяжении всего конкурса находится в конструктивном общении с наставником, в постоянном диалоге. Совместный поиск ответов на вопросы, решение организационных и методических проблем позволяет студенту получить новые для себя модели поведения и алгоритмы решения профессиональных задач. Все это позитивно влияет на развитие волевого и поведенческого компонентов мотивации профессиональной деятельности будущих педагогов (педагогов-психологов).

Предложенные выше рекомендации для конкурсанта и наставников по развитию мотивации профессиональной деятельности в условиях конкурса «Педагогический дебют» считаем целесообразным дополнить рекомендациями для организаторов конкурса.

Необходимо создать психологически безопасную среду для всех участников процесса (студентов-участников, преподавателей-наставников, консультантов, экспертов и др.), которая призвана обеспечить благоприятные психолого-педагогические меры успешного воздействия на

мотивацию профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» (психологически комфортная профессиональная среда, образовательные и материально-пространственные возможности для профессионального саморазвития, активное предупреждение возникновения острых проблем, психологическая защищенность, высокий уровень удовлетворенности конкурсной средой).

Достижению этой цели возможно путем создания условий для самовыражения участником своей профессиональной позиции в рамках конкурса в соответствии с положением. Положение об университетском конкурсе профессионального мастерства «Педагогический дебют» выступает в качестве гаранта прозрачности организации конкурентной среды. В документе излагается цель конкурса, описываются условия участия, содержание и критерии конкурсов, состав экспертной комиссии и оргкомитета, алгоритм подведения итогов и другая информация.

Детальность описания в документе организационных вопросов и содержания конкурсных мероприятий достигается за счет предварительного обсуждения проекта положения и анализа итогов предыдущего конкурса на плановых собраниях высшего руководства университета, на организационных совещаниях руководителей практики, научно-практических конференциях различного уровня.

Обеспечение прозрачности конкурса достигается за счет своевременного информирования участников о ходе и результатах конкурса. Участники и их наставники получают разъяснения по содержанию положения, а также групповые консультации специалистов (мастер-классы) на информационных собраниях. Целесообразно дополнительное информационное освещение конкурса на сайте университета и в группе «Педагогический дебют–2017» социальных сетей «ВКонтакте» (оперативное консультирование, представление

методических материалов экспертов для подготовки к конкурсам, размещение работ победителей).

Функция организационного комитета заключается не только в оперативном решении организационных вопросов, но и контроль за четким выполнением условий и требований конкурса, утвержденные в положении.

Важным моментом в организации конкурса является подбор состава экспертов и работа с ними. Как правило, в состав экспертной комиссии включены авторитетные представители профессиональной педагогической среды (высшее руководство университета, руководители системы образования г. Челябинска, руководители образовательных организаций, участники и победители конкурсов профессионального мастерства и др.). Организаторы конкурса систематически перед каждым профессиональным испытанием проводят вводные совещания, а после их завершения – итоговые. В ходе вводного совещания актуализируется положение конкурса (цель, задачи, содержание конкурса, временные ограничения), даются разъяснения по заполнению листа экспертной оценки. На итоговом – происходит обмен впечатлениями, подводятся итоги конкретного конкурса, рассматриваются полученные количественные результаты в общей системе оценки конкурса (по турам), составляются рекомендации участникам.

Для планирования и регулирования процесса внедрения программы развития мотивации профессиональной деятельности у студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» нами была разработана технологическая карта.

Таким образом, конкурс – это организованная рефлексия, способствующая развитию мотивации профессиональной деятельности студентов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, а в личном плане – расширению сферы своих профессиональных интересов.

3.6. Рекомендации по результатам опытно-экспериментальной работы (2019-2021)

Невозможно принудить человека действовать творчески и конструктивно, но создать условия, при которых он поведет себя таким образом – реально.

Конкурс «Педагогический дебют» создает благоприятную мотивационную среду, так как в нем реализуются следующие компоненты учебно-профессиональной мотивации: профориентационная работа, организация производственной практики учащихся, возможность дальнейшего трудоустройства, а также подкрепление, мобилизующее студента в деятельности.

Важным моментом в организации конкурса является подбор состава экспертов и работа с ними. Для обеспечения успешного формирования учебно-профессиональной мотивации целесообразно проводить консультации по конкурсным испытаниям в форме мастер-классов.

В своем названии мастер-класс содержит два понятия, раскрывающих его суть: master – специалист, достигший высокого искусства в своем деле; class – занятие, урок, действительно является семинаром, который проводит эксперт в определенной дисциплине, для тех, кто хочет улучшить свои практические достижения в этом предмете [27, с. 84].

Данная форма работы способствует повышению заинтересованности в предстоящих испытаниях, развитию креативности конкурсантов и обеспечивает практическое освоение конкурсантами необходимых знаний,

умений, навыков и компетенций. Также участники могут выступать в роли организаторов мастер-классов. В таком случае им будет необходима определенная теоретическая и практическая база, которая позволит провести отличное публичное выступление. Таким образом, происходит процесс самомотивации студентов.

Огромную роль в подготовке студента к конкурсу играет наставник-преподаватель. Важно, чтобы наставник не только осуществлял подготовку и контроль перед испытаниями, но и присутствовал на них. Это необходимо для того, чтобы наставник осуществлял более полный анализ результатов конкретного конкурсного испытания, видел «картину в целом», а также мог познакомиться с опытом других структурных учебных подразделений факультета (как форма повышения квалификации).

Присутствие наставника на конкурсном испытании является стимулом и поддержкой для конкурсанта. Осуществив анализ конкурсного испытания, наставник и конкурсант получают возможность определить «проблемные зоны» и разработать план по их устранению до следующего этапа конкурса.

Для обеспечения прозрачности конкурса необходимо своевременное информирование участников о ходе и результатах конкурса. Участники и их преподаватели-наставники получают разъяснения на информационных собраниях, а также в социальной сети «ВКонтакте». Целесообразно дополнительное информационное освещение конкурса за счет предоставления конкурсантам доступа к облачному хранилищу, куда будут загружаться работы участников и листы экспертной оценки. Оценивать могут участники мероприятия, специалисты, педагоги-практики, и представители общественности. В этом случае у участников появится возможность наглядно увидеть оценку своей работы, сопоставить ее с собственным мнением и осуществить самооценивание деятельности. Конструктивный анализ с педагогом-наставником причин несоответствия

баллов позволит студенту выработать новые для себя модели поведения и алгоритмы решения профессиональных задач.

Конкурсы предполагают ситуации оценивания, критики и сравнения, четкое соблюдение регламента, что требует от студента высокого уровня самоорганизации, ответственности, работоспособности, уверенности в себе, гибкости и эмоциональной устойчивости. Не все участники конкурса могут самостоятельно с этим справиться. В связи с этим конкурсанты нуждаются в психологическом сопровождении, поддержке и помощи на всех этапах конкурса.

Для обеспечения продуктивной деятельности участников во время конкурса психологическое сопровождение должно включать как интенсивную доконкурсную подготовку (проведение диагностики психологической готовности студента, индивидуальные консультации), так и обеспечение комфортной психологической среды.

Для развития профессиональной мотивации необходимо искать пути её повышения через проведение групповых мероприятий во время конкурса: бесед о профессии, тематических классных часов, мастер-классов, встреч с выпускниками, специалистами, проведение экскурсий в образовательные организации.

Также интересной формой для повышения учебно-профессиональной мотивации конкурсантов может быть тренинг, а именно внедрение системы тренингов на всех этапах конкурса.

На подготовительном этапе будущие участники встречаются на семинаре-тренинге, на котором создается благоприятная психологическая атмосфера, условия для осознания мотивов участия в профессиональном конкурсе.

В программу семинара-тренинга включаются упражнения на групповое сплочение, развитие навыков самопрезентации, саморегуляции и управления своим эмоциональным состоянием, управления эмоциональным состоянием других людей; на осознание психологических

барьеров, препятствующих актуализации ресурсных состояний. Также стоит уделить время на тренировку навыков публичного выступления и уверенного поведения на сцене.

В рамках подготовительного этапа можно организовать встречу конкурсантов с победителями конкурсов прошлых лет или посещение их открытые мероприятий, анализ видеоматериалов (уроки, занятия, мастер-классы и пр.).

За неделю до начала конкурса можно провести психологический тренинг, целью которого будет определение психологической готовности участников к конкурсу, выявление наиболее эффективных профессиональных и личностных ресурсов участников и актуализируется возможность обращения к ним в ходе конкурса, формирование запроса на оказание индивидуального психологического сопровождения в ходе последующих конкурсных мероприятий. Каждый из участников обозначает для себя ценностную значимость конкурса.

В течение конкурса должно осуществляться психологическое сопровождение участников перед конкурсными испытаниями – с целью нормализации возбужденного психоэмоционального состояния с элементами страха, улучшения самоорганизации и повышения уверенности; во время конкурсных мероприятий – с целью оказания психологической поддержки; после конкурсных мероприятий – с целью снятия депрессивных, ипохондрических состояний.

Важно создать условия, при которых участник сможет «прожить» все этапы конкурса, предусмотреть и преодолеть возможные трудности на каждом из них.

После окончания конкурса можно провести рефлексивный тренинг, целью которого является получение обратной связи, присвоение опыта участия в конкурсе каждым конкурсантом, определение стратегий личностного и профессионального роста с учетом полученного опыта.

Таким образом, психологическое сопровождение участников конкурса – это один из важных, на наш взгляд, организационных компонентов, обеспечивающий формирование эмоциональной устойчивости конкурсантов, способствующий профилактике эмоционального стресса, созданию условий для максимального раскрытия личностного, профессионального потенциала и повышения учебно-профессиональной мотивации конкурсантов.

Предложенные выше рекомендации для организаторов и наставников по формированию учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» считаем целесообразным дополнить рекомендациями для конкурсантов.

1. «Поставьте правильную цель»

Цель должна вызывать желание победить. Можно свернуть горы на пути к своей цели или мечте. Если цель поставлена правильно, то вся Вселенная будет способствовать её реализации. Сперва грандиозно желайте, потом усердно делайте.

2. «Создайте команду единомышленников»

«Один в поле не воин» – пословица, которая как нельзя лучше характеризует подход к успеху. Во время подготовки к конкурсу жизненно необходимы советы, подсказки, поддержка, взгляд со стороны. Работая с командой, помните, что 80% работы должно быть сделано вами.

3. «Покажите свою индивидуальность»

Мы все разные. Никто лучше вас не знает вашу уникальность. Подумайте, что в вас есть такого, что позволит зацепить жюри, учеников, других участников конкурса, зрителей? Будьте собой!

4. «Усиливайте свои сильные стороны»

Каждый может похвастаться своими сильными качествами: кто-то отличный оратор, кто-то может заворочить своими уроками. Конкурс «Педагогический дебют» позволит вам не только определить свои сильные стороны, но и развить их.

5. «Нейтрализуйте недостатки»

Всегда будет что-то, в чём вы не очень сильны, и этого всегда будет больше, чем того, что у вас получается отлично. Не позволяйте этому снижать вашу самооценку. Забудьте о недостатках и развивайте те самые сильные стороны.

6. «Не бойтесь»

Не бойтесь успеха. Этот страх у многих даже больше страха неудачи. Примеряйте на себя костюм победителя, ответьте на вопрос «Что даст мне победа?» Участие в конкурсе предполагает выход из зоны комфорта. Так вот, чем дольше вы будете находиться вне её, тем больше будет личностный и профессиональный рост, поэтому не бойтесь, берите на себя обязательства. В конкурсе часто придётся принимать рискованные решения.

7. «Уделяйте внимание мелочам»

В конкурсе важна каждая мелочь: каждое сказанное слово, каждый жест, каждый взгляд, цвет галстука и состояние причёски — всё имеет огромное значение. Для того чтобы заметить все мелочи, нужны репетиции выступлений. Лучше устранить недостатки заранее, чем потом, во время конкурса, получить меньше баллов за свою невнимательность.

8. «Боритесь»

Это не внешняя борьба с другими конкурсантами, а внутренняя с самим собой. Участие в конкурсе «Педагогический дебют» подразумевает рост, который возможен только тогда, когда борешься с самим собой, со своим волнением, со своим характером, со своими недостатками. Борясь с самим собой, вы всё равно победите!

IV. Инструментарий

5.1. (2015-2017)

Удовлетворенность профессией (В.А. Ядов, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана)

Инструкция: Обведите кружком те пункты, которые отражают Ваше отношение к избранной профессии. В колонке А отмечено то, что «привлекает», в колонке Б – что «не привлекает». Отмечайте только то, что для Вас действительно значимо. Делать выбор во всех без исключения строках необязательно.

Таблица 2

Содержание опроса

А	Б
1. Профессия одна из важнейших в обществе	1. Мало оценивается важность труда
2. Работа с людьми	2. Не умею работать с людьми
3. Работа требует постоянного творчества	3. Нет условий для творчества
4. Работа, не вызывает переутомления	4. Работа вызывает переутомление
5. Большая зарплата	5. Небольшая зарплата
6. Возможность самосовершенствования	6. Невозможность самосовершенствования
7. Работа соответствует моим способностям	7. Работа не соответствует моим способностям

8. Работа соответствует моему характеру	8. Работа не соответствует моему характеру
9. Небольшой рабочий день	9. Большой рабочий день
10. Отсутствие частого контакта с людьми	10. Частый контакт с людьми
11. Возможность достичь социального признания, уважения	11. Невозможность достичь социального признания, уважения

Обработка данных.

По каждому из 11 факторов подсчитывается коэффициент значимости (КЗ). Коэффициент значимости определяется по следующей формуле:

$$KZ = \frac{(n+) - (n-)}{N},$$

где N – объем выборки (количество обследуемых),

(n+) – количество обследуемых, которые отметили данный фактор в колонке А,

(n-) – количество обследуемых, которые отметили данный фактор в колонке Б.

Коэффициент значимости может изменяться в пределах от – 1 до + 1.

Результаты диагностики по группе заносятся в таблицу. Необходимо строить интерпретацию с учетом как первого, так и второго аспектов.

Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана)

Инструкция. Прочитайте нижеперечисленные мотивы профессиональной деятельности и дайте оценку их значимости для Вас по пятибалльной шкале.

Таблица 3

Лист ответов

Мотив	в очень незначительной мере	в незначительной мере	в не большой, но и не малой мере	в большой мере	в очень большой мере
1. Денежный заработок					
2. Стремление к продвижению по службе					
3. Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег					
4. Стремление избежать возможных наказаний или неприятностей					
5. Потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других					
6.					

Удовлетворение от самого процесса и результата работы					
7. Возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности					

Обработка результатов

После заполнения листа ответов подсчитываются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной мотивации (ВОМ) в соответствии со следующими ключами:

$$ВМ = (6+7)/2$$

$$ВПМ = (1+2+5)/3 \quad ВОМ = (3+4)/2$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключенное в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное).

Интерпретация данных

На основании полученных результатов определяется мотивационный комплекс личности – соотношение между собой трех видов мотивации: ВМ, ВПМ и ВОМ.

К наилучшим, оптимальным, мотивационным комплексам следует относить следующие два типа сочетаний: $ВМ > ВПМ > ВОМ$ и $ВМ = ВПМ > ВОМ$.

Наихудшим мотивационным комплексом является тип ВОМ > ВПМ > ВМ.

Любые другие сочетания являются промежуточными с точки зрения их эффективности.

Направленность личности (В. Смекал, М. Кучера)

Инструкция. На каждый пункт анкеты возможны три ответа, обозначенные буквами А, В, С. Из ответов на каждый пункт выберите тот, который лучше всего выражает Вашу точку зрения, который для Вас наиболее ценен или больше всего соответствует правде. Букву Вашего ответа напишите в листе ответов против номера вопроса в столбике «Больше всего». Затем из ответов на этот же вопрос выберите дальше всего отстоящий от Вашей точки зрения, наименее ценный для Вас или менее всего соответствующий правде. Соответствующую букву напишите против номера вопроса, но в рубрике «Меньше всего». Для каждого вопроса используйте только две буквы, оставшийся ответ не записывайте нигде. Над вопросами не думайте слишком долго: первый выбор обычно бывает самым лучшим. Время от времени контролируйте себя: правильно ли Вы записываете ответы, в те ли столбцы, везде ли проставлены буквы. Если обнаружится ошибка, исправьте ее, но так, чтобы исправление было четко видно.

Тест опросника

1. Больше всего удовлетворение в жизни дает:
 - А. Оценка моей работы другими.
 - В. Сознание того, что работа выполнена хорошо.
 - С. Сознание, что находишься среди друзей.
2. Если бы я играл в футбол, то хотел бы быть:

- A. Тренером, который разрабатывает тактику игры.
- B. Известным игроком.
- C. Выбранным капитаном команды.

3. Лучшими преподавателями являются те, которые:

- A. Имеют индивидуальный подход.
- B. Увлечены своим предметом и вызывают интерес к нему.
- C. Создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказать свою точку зрения.

4. Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые:

- A. Не скрывают, что некоторые люди им не симпатичны.
- B. Вызывают у всех дух соревнования.
- C. Производят впечатление, что предмет, который они преподают их не интересует.

5. Я рад, когда мои друзья:

- A. Помогают другим, когда для этого представляется случай.
- B. Всегда верны и надежны.
- C. Интеллигентны и у них широкие интересы.

6. Лучшими друзьями считаю тех:

- A. С которыми складываются взаимные отношения.
- B. Которые могут больше, чем я.
- C. На которых можно надеяться.

7. Я хотел бы быть известным, как те, кто:

- A. Добился жизненного успеха.
- B. Может сильно любить.
- C. Отличается дружелюбием и доброжелательством.

8. Если бы я мог выбирать, я хотел бы быть:

- A. Научным работником.
- B. Начальником отдела.
- C. Опытным летчиком.

9. Когда я был ребенком, я любил:

- A. Игры с друзьями.
- B. Успехи в делах.
- C. Когда меня хвалили.

10. Больше всего мне не нравится:

- A. Когда я встречаю препятствие при выполнении возложенной на меня задачи.
- B. Когда в коллективе ухудшаются товарищеские отношения.
- C. Когда меня критикует мой начальник.

11. Основная роль школы должна заключаться:

- A. В подготовке учеников к работе по специальности.
- B. В развитии индивидуальных способностей и самостоятельности.
- C. В воспитании в учениках качеств, благодаря которым они могли бы уживаться с людьми.

12. Мне не нравятся коллективы, в которых:

- A. Недемократическая система.
- B. Человек теряет индивидуальность в общей массе.
- C. Невозможно проявление собственной инициативы.

13. Если бы у меня было больше свободного времени, я бы использовал его:

- A. Для общения с друзьями.
- B. Для любимых дел и самообразования.
- C. Для беспечного отдыха.

14. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:

- A. Работаю с симпатичными людьми.
- B. У меня работа, которая меня удовлетворяет.
- C. Мои усилия достаточно вознаграждены.

15. Я люблю:

- A. Когда другие ценят меня.
- B. Чувствовать удовлетворение от выполненной работы.

С. Приятно проводить время с друзьями.

16. Если бы обо мне писали в газетах, мне хотелось бы, чтобы:

А. Отметили дело, которое я выполнил.

В. Похвалили меня за мою работу.

С. Сообщили о том, что меня выбрали в комитет или бюро.

17. Лучше всего я учился бы, если бы преподаватель:

А. Имел ко мне индивидуальный подход.

В. Стимулировал меня на более интересный труд.

С. Вызывал дискуссию по разбираемым вопросам.

18. Нет ничего хуже, чем:

А. Оскорбление личного достоинства.

В. Неуспех при выполнении важной задачи.

С. Потеря друзей.

19. Больше всего я ценю:

А. Личный успех.

В. Общую работу.

С. Практические результаты.

20. Очень мало людей:

А. Действительно радуются выполненной работе.

В. С удовольствием работают в коллективе.

С. Выполняют работу по-настоящему хорошо.

21. Я не переношу:

А. Ссоры и споры.

В. Отметание всего нового.

С. Людей, ставящих себя выше других.

22. Я хотел бы:

А. Чтобы окружающие считали меня своим другом.

В. Помогать другим в общем деле.

С. Вызывать восхищение других.

23. Я люблю начальство, когда оно:

- A. Требовательно.
- B. Пользуется авторитетом.
- C. Доступно.

24. На работе я хотел бы:

- A. Чтобы решения принимались коллективно.
- B. Самостоятельно работать над решением проблемы.
- C. Чтобы начальник признал мои достоинства.

25. Я хотел бы прочитать книгу:

- A. Об искусстве хорошо уживаться с людьми.
- B. О жизни известного человека.
- C. Типа «Сделай сам».

26. Если бы у меня были музыкальные способности, я хотел бы быть:

- A. Дирижером.
- B. Солистом.
- C. Композитором.

27. Свободное время с наибольшим удовольствием провожу:

- A. Смотря детективные фильмы.
- B. В развлечениях с друзьями.
- C. Занимаясь своим увлечением.

28. При условии одинакового финансового успеха я бы с удовольствием:

- A. Выдумал интересный конкурс.
- B. Выиграл в конкурсе.
- C. Организовал конкурс и руководил им.

29. Для меня важнее всего знать:

- A. Что я хочу сделать.
- B. Как достичь цели.
- C. Как привлечь других к достижению моей цели.

30. Человек должен вести себя так, чтобы:

- A. Другие были довольны им.

В. Выполнить прежде всего свою задачу.

С. Не нужно было укорять его за работу.

Таблица 4

Ключ к опроснику

НС			НВ			НЗ		
1.А	11.В	21.С	1.С	11.С	21.А	1.В	11.А	21.В
2.В	12.В	22.С	2.С	12.А	22.А	2.А	12.С	22.В
3.А	13.С	23.В	3.С	13.А	23.С	3.В	13.В	23.А
4.А	14.С	24.С	4.В	14.А	24.А	4.С	14.В	24.В
5.В	15.А	25.В	5.А	15.С	25.А	5.С	15.В	25.С
6.С	16.В	26.В	6.А	16.С	26.А	6.В	16.А	26.С
7.А	17.А	27.А	7.С	17.С	27.В	7.В	17.В	27.С
8.С	18.А	28.В	8.В	18.С	28.С	8.А	18.В	28.А
9.С	19.А	29.А	9.А	19.В	29.С	9.В	19.С	29.В
10.С	20.С	30.С	10.В	20.В	30.А	10.А	20.А	30.В

Обработка результатов. Если указанная в ключе буква занесена в рубрику «Больше всего», то испытуемому ставится знак «+» по данному виду направленности: если – «Меньше всего», то ему ставится знак «-». Затем подсчитывают количество голосов, которое записывают в соответствующие столбцы итоговой таблицы. Так же подсчитывается количество минусов. Далее количество плюсов суммируется с количеством минусов (с учетом знака!). Полученный результат записывается в итоговую таблицу в строку «Сумма». Наконец, к полученному числу прибавляется 30 (опять с учетом знака!). Этот показатель и характеризует уровень выраженности данного вида направленности. Общая сумма всех баллов по трем видам направленности должна быть равна 90.

Таблица 5

Лист ответов

№	Больше всего	Меньше всего	№	Больше всего	Меньше всего	№	Больше всего	Меньше всего
1.			11.			21.		
2.			12.			22.		
3.			13.			23.		
4.			14.			24.		
5.			15.			25.		
6.			16.			26.		
7.			17.			27.		
8.			18.			28.		
9.			19.			29.		
10.			20.			30.		

Таблица 6

Итоговая таблица

Показатель	НС	НВ	НЗ
Количество «+»			
Количество «-»			
Сумма			
+ 30			

-

5.2. (2019-2021)***Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность у студентов (И.А. Игнаткова, А.В. Крылова)***

Цель методики: диагностика мотивации и установки на профессиональную деятельность у студентов.

Описание методики. Методика представляет собой набор из 23 суждений, по отношению к которым студенты должны выразить степень своего согласия.

Инструкция. С целью создания условий для повышения качества обучения в вузе, просим вас выразить свое мнение по поводу предложенных суждений и отметить соответствующий ему вариант ответа следующим образом: верно, отчасти верно или не верно.

1. Знания, которые Вы получаете, необходимы Вам для дальнейшей профессиональной деятельности.

2. Вы анализировали возможность трудоустройства по выбранному направлению подготовки (просматривали кадровый спрос, характер оплаты труда).

3. Вы рассматриваете другие варианты профессиональной деятельности после окончания вуза.

4. Обучение Вам необходимо лишь для факта наличия высшего образования.

5. Вы совершенствуете свои знания, умения, навыки в области выбранной профессиональной деятельности (читаете дополнительную литературу, проходите дополнительные курсы обучения и так далее).

6. Вы видите перспективы своего развития в выбранной области профессиональной деятельности.

7. Если бы Вам представилась возможность, Вы бы поменяли направление профессиональной подготовки.

8. Вы планируете получить второе высшее образование или проходить курсы переподготовки с целью смены области предстоящей профессиональной деятельности.

9. Вы четко представляете себе образ высококвалифицированного специалиста в выбранной области профессиональной деятельности, к которому вы готовы стремиться.

10. Стать высококвалифицированным специалистом в выбранной Вами области профессиональной деятельности является одной из главных целей в Вашей жизни.

11. Вы готовы посвятить себя выбранной профессиональной деятельности, имея представление о ее особенностях и организации.

12. Вы выбирали направление подготовки в вузе самостоятельно, осознанно и с желанием.

13. При выборе вариантов трудоустройства наиболее значимыми для вас будут являться интерес, желание работать в области выбранной профессии, осознание собственного потенциала (способности к профессиональной деятельности, призвание и так далее).

14. Именно данная область профессиональной деятельности будет способствовать Вашей более полной самореализации.

15. Данная область профессиональной деятельности будет приносить Вам удовлетворение от самого процесса и результатов труда.

16. При выборе вариантов трудоустройства наиболее значимыми для Вас будут являться материальные (зарботок) и территориальные (удобство расположения места работы) факторы.

17. Данную область профессиональной деятельности Вы считаете наиболее социально защищенной и стабильной.

18. Именно в данной области профессиональной деятельности Вы видите хорошие возможности своего карьерного роста.

19. Данная область профессиональной деятельности является престижной и значимой в общественном сознании.

20. Вы бы сменили область предстоящей профессиональной деятельности, но уже затрачено много времени, усилий и денег, и Вы не готовы к дополнительным тратам.

21. Вы собираетесь работать в данной области профессиональной деятельности по совету родных и близких либо это семейная традиция.

22. Другие профессиональные области Вас не привлекают и не кажутся стабильными.

23. Если Вы не будете работать по полученной специальности после окончания вуза, родные, близкие, общество будут Вас осуждать.

Обработка и интерпретация результатов. Данный тест содержит 4 шкалы, 3 из которых предназначены для оценки мотивации. Чем выше показатель по шкале, тем более выражена у респондента установка на профессию или определенный вид мотивации.

Шкала «Установка на профессию». Вопросы 1, 2, 5, 6, 9, 10, 11 оцениваются следующим образом: верно – 2 балла, отчасти верно – 1 балл, не верно – 0 баллов. Вопросы 3, 4, 7, 8: верно – 0 баллов, отчасти верно – 1 балл, не верно – 2 балла.

Шкала «Внутренняя мотивация». Вопросы 12, 13, 14, 15: верно – 2 балла, отчасти верно – 1 балл, не верно – 0 баллов.

Шкала «Внешняя положительная мотивация». Вопросы 16, 17, 18, 19: верно – 2 балла, отчасти верно – 1 балл, не верно – 0 баллов.

Шкала «Внешняя отрицательная мотивация». Вопросы 20, 21, 22, 23: верно – 2 балла, отчасти верно – 1 балл, не верно – 0 баллов.

Изучение мотивации обучения в вузе (Т.И. Ильина)

Цель методики: диагностика мотивационной сферы студентов. В данном исследовании она используется для выявления ведущих мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов.

Описание методики. Методика представляет собой набор из 50 суждений, по отношению к которым студенты должны выразить свое согласие или несогласие.

Инструкция. Отметьте ваше согласие знаком «+» или несогласие знаком «-» со следующими утверждениями.

1. Лучшая атмосфера занятий – атмосфера свободных высказываний.
2. Обычно я работаю с большим напряжением.
3. У меня редко бывают головные боли после пережитых волнений и неприятностей.
4. Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению, необходимых для моей будущей профессии.
5. Какое из присущих вам качеств вы выше всего цените? Напишите ответ рядом.
6. Я считаю, что жизнь нужно посвятить выбранной профессии.
7. Я испытываю удовольствие от рассмотрения на занятии трудных проблем.
8. Я не вижу смысла в большинстве работ, которые мы делаем в вузе.
9. Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым о моей будущей профессии.
10. Я весьма средний студент, никогда не буду вполне хорошим, а поэтому нет смысла прилагать усилия, чтобы стать лучше.
11. Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.
12. Я твердо уверен в правильности выбора профессии.
13. От каких из присущих вам качеств вы бы хотели избавиться? Напишите ответ рядом.

14. При удобном случае я использую на экзаменах подсобные материалы (конспекты, шпаргалки).
15. Самое замечательное время жизни – студенческие годы.
16. У меня чрезвычайно беспокойный и прерывистый сон.
17. Я считаю, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучать одинаково глубоко.
18. При возможности я поступил бы в другой вуз.
19. Я обычно вначале берусь за более легкие задачи, а более трудные оставляю на потом.
20. Для меня было трудно при выборе профессии остановиться на одной из них.
21. Я могу спокойно спать после любых неприятностей.
22. Я твердо уверен, что моя профессия дает мне моральное удовлетворение и материальный достаток в жизни.
23. Мне кажется, что мои друзья способны учиться лучше, чем я.
24. Для меня очень важно иметь диплом о высшем образовании.
25. Из неких практических соображений для меня это самый удобный вуз.
26. У меня достаточно силы воли, чтобы учиться без напоминания администрации.
27. Жизнь для меня почти всегда связана с необычайным напряжением.
28. Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.
29. Есть много вузов, в которых я мог бы учиться с не меньшим интересом.
30. Какое из присущих вам качеств больше всего мешает учиться? Напиши ответ рядом.
31. Я очень увлекающийся человек, но все мои увлечения так или иначе связаны с будущей профессией.
32. Беспокойство об экзамене или работе, которая не выполнена в срок, часто мешает мне спать.
33. Высокая зарплата после окончания вуза для меня не главное.

34. Мне нужно быть в хорошем расположении духа, чтобы поддержать общее решение группы.
35. Я вынужден был поступить в вуз, чтобы занять желаемое положение в обществе, избежать службы в армии.
36. Я учу материал, чтобы стать профессионалом, а не для экзамена.
37. Мои родители хорошие профессионалы, и я хочу быть на них похожим.
38. Для продвижения по службе мне необходимо иметь высшее образование.
39. Какое из ваших качеств помогает вам учиться? Напишите ответ рядом.
40. Мне очень трудно заставить себя изучать как следует дисциплины, прямо не относящиеся к моей будущей специальности.
41. Меня весьма тревожат возможные неудачи.
42. Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически стимулируют, подстегивают.
43. Мой выбор данного вуза окончателен.
44. Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отставать от них.
45. Чтобы убедить в чем – либо группу, мне приходится самому работать очень интенсивно.
46. У меня обычно ровное и хорошее настроение.
47. Меня привлекает удобство, чистота, легкость будущей профессии.
48. До поступления в вуз я давно интересовался этой профессией, много читал о ней.
49. Профессия, которую я получаю, самая важная и перспективная.
50. Мои знания об этой профессии были достаточны для уверенного выбора.

Обработка и интерпретация результатов. Обработка заключается в подсчете баллов по каждой шкале, на основании чего делается вывод о преобладании того или иного мотива учебно-профессиональной деятельности. Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствует об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею.

Шкала «Приобретение знаний». За согласие («+») с утверждением по п. 4 проставляется 3,6 балла; по п. 17 – 3,6 балла; по п. 26 – 2,4 балла. За несогласие («-») с утверждением по п. 28 – 1,2 балла; по п.42 – 1,8 балла. Максимум – 12,6 балла.

Шкала «Овладение профессией». За согласие по п. 9 – 1 балл; по п.31 – 2 балла; по п.33 – 2 балла; по п.43 – 3 балла; по п.48 – 1 балл и по п. 49 – 1 балл. Максимум – 10 баллов.

Шкала «Получение диплома». За согласие по п. 24 – 2,5 балла; по п. 35 – 1,5 балла; по п. 38 – 1,5 балла и по п. 44 – 1 балл. За несогласие по п. 11 – 3,5 балла. Максимум – 10 баллов.

Вопросы по пп. 5, 13, 30, 39 являются нейтральными к целям опросника и в обработку не включаются.

Диагностика учебной мотивации студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой)

Цель: диагностика учебной мотивации студентов.

Описание методики. Методика представляет собой набор из 34 суждений, по отношению к которым студенты должны выразить степень своего согласия от 1 до 5 баллов.

Инструкция. Оцените по 5-балльной системе приведенные мотивы учебной деятельности по значимости для Вас: 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 5 баллов – максимальной.

1. Учусь, потому что мне нравится избранная профессия.
2. Чтобы обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.
3. Хочу стать специалистом.
4. Чтобы дать ответы на актуальные вопросы, относящиеся к сфере будущей профессиональной деятельности.
5. Хочу в полной мере использовать имеющиеся у меня задатки, способности и склонности к выбранной профессии.

6. Чтобы не отставать от друзей.
7. Чтобы работать с людьми, надо иметь глубокие и всесторонние знания.
8. Потому что хочу быть в числе лучших студентов.
9. Потому что хочу, чтобы наша учебная группа стала лучшей в институте.
10. Чтобы заводить знакомства и общаться с интересными людьми.
11. Потому что полученные знания позволят мне добиться всего необходимого.
12. Необходимо окончить институт, чтобы у знакомых не изменилось мнение обо мне, как способном, перспективном человеке.
13. Чтобы избежать осуждения и наказания за плохую учебу.
14. Хочу быть уважаемым человеком учебного коллектива.
15. Не хочу отставать от сокурсников, не желаю оказаться среди отстающих.
16. Потому что от успехов в учебе зависит уровень моей материальной обеспеченности в будущем.
17. Успешно учиться, сдавать экзамены на «4» и «5».
18. Просто нравится учиться.
19. Попав в институт, вынужден учиться, чтобы окончить его.
20. Быть постоянно готовым к очередным занятиям.
21. Успешно продолжить обучение на последующих курсах, чтобы дать ответы на конкретные учебные вопросы.
22. Чтобы приобрести глубокие и прочные знания.
23. Потому что в будущем думаю заняться научной деятельностью по специальности.
24. Любые знания пригодятся в будущей профессии.
25. Потому что хочу принести больше пользы обществу.
26. Стать высококвалифицированным специалистом.
27. Чтобы узнавать новое, заниматься творческой деятельностью.
28. Чтобы дать ответы на проблемы развития общества, жизнедеятельности людей.
29. Быть на хорошем счету у преподавателей.

30. Добиться одобрения родителей и окружающих.
31. Учусь ради исполнения долга перед родителями, школой.
32. Потому что знания придают мне уверенность в себе.
33. Потому что от успехов в учебе зависит мое будущее служебное положение.
34. Хочу получить диплом с хорошими оценками, чтобы иметь преимущество перед другими.

Обработка и интерпретация результатов. При обработке результатов тестирования необходимо подсчитать средний показатель по каждой шкале опросника.

Шкала 1. Коммуникативные мотивы: 7, 10, 14, 32. Шкала 2. Мотивы избегания: 6, 12, 13, 15, 19. Шкала 3. Мотивы престижа: 8, 9, 29, 30, 34. Шкала 4. Профессиональные мотивы: 1, 2, 3, 4, 5, 26. Шкала 5. Мотивы творческой самореализации: 27, 28. Шкала 6. Учебно-познавательные мотивы: 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24. Шкала 7. Социальные мотивы: 11, 16, 25, 31, 33.

|

*Анкета участника университетского профессионального испытания
«Педагогический дебют–2017»*

1. Ф.И.О. обучающегося

2. Мобильный телефон

электронная почта

3. Факультет

—

уровень образования

профильная направленность

курс _____, номер группы

4. Название (полное) образовательной организации, в котором Вы
проходили практику (работаете)

—

5. Ф.И.О. Вашего факультетского наставника при подготовке к
«Педагогическому дебюту–2017»

6. Информация для организации этапа профессионального экзамена
«Открытый урок (занятие)»:

Предмет/занятие	Класс/группа/возраст детей	Перечень необходимого оборудования для урока (занятия)

7. Ваше педагогическое кредо:

« _____
_____»

8. Идеальный педагог – это

9. Каким педагогом Вы видите себя через 10 лет?

10. Ваш досуг (хобби, спортивные увлечения)

Подпись участника _____

*Технологическая карта урока (занятия)
для участников конкурса «Открытый урок (занятие)»*

Предмет

Класс _____ УМК

Тема урока (занятия)

Место данного урока (занятия) в системе уроков

Тип урока

Цель урока (занятия)

Задачи урока (занятия):

1.

2.

3.

Планируемые результаты:

Предметные:

Личностные:

Метапредметные:

Методы и приемы:

Используемые технологии:

Опорные понятия, термины

Новые понятия

Дидактический материал

Оборудование _____

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Примечания

У. Библиографический список

5.1. (2015-2017)

1. Агафонова С.Ю. Формирование профессионально-педагогической направленности студентов в рамках компетентностного подхода // Научное обозрение: гуманитарные исследования. - 2015. - № 5. - С. 23-29.

2. Адамский А.И. Модель сетевого взаимодействия // Библиотека «Первого сентября». Сер. «Управление школой». - 2002. - № 4. - С. 23-27.

3. Айсмонтас, Б.Б., Уддин, Мд А. Личностные и мотивационные особенности студентов очного и дистанционного обучения (сравнительный анализ): Монография. - М.: Издательство МГППУ, 2014. - 222 с.

4. Акчулпанова Г.Р., Фатыхова А.Л. Профессионально-педагогическая направленность формирования личности студента // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2015. - № 11. - С. 278-280.

5. Алексеева Т.Э. Мотивация профессионально-педагогической деятельности педагога – акмеологический подход // Вестник ТвГУ. - Серия: Педагогика и психология. - 2009. - № 7. - С. 120-126.

6. Алимова А.И. Технология мотивационного воздействия на субъекта труда // Молодой ученый. - 2012. - № 9. - С. 237-240.

7. Алябушева О.К. Участие в профессиональных конкурсах и выставках как эффективный способ для выявления, развития и поддержки творческих способностей студентов Колледжа Петербургской моды [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86559.htm> (дата обращения: 7.05.2017).

8. Андросова Ю.В. Ценностные ориентации и мотивация выбора профессии учителя как компоненты профессионально-педагогического мировоззрения студентов вуза // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2015. - № 9. - С. 9-14.

9. Антилогова Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности: дисс... д-ра психол. наук / Л.Н. Антилогова. – Новосибирск, 1999. – 390с.

10. Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов: учебное пособие. - М.: Логос, 2006. - 184 с.

11. Батаршев А.В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. - 192 с.

12. Бехоева А.А. Взаимосвязь профессионально-педагогической направленности и академической успеваемости будущих учителей // Национальный психологический журнал. - 2015. - № 2(18). - С. 108-114.

13. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов. - М.: ПЕР СЭ, 2001. - 511 с.

14. Божович Л.И. Проблемы формирования личности / Под редакцией Д.И. Фильдштейна. - М.: Издательство «Институт практической психологии». - Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. - 134 с.

15. Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования [Электронный ресурс]: URL: Режим доступа: <https://sites.google.com/site/kniznaapolkavmk/bondarevskaa-e-v-licnostno-orientirovannyj-podhod-kak-tehnologia-modernizacii-obrazovania> (дата обращения: 25.07.2017).

16. Бондарчук Е.В. Анализ мотивации профессиональной деятельности студентов педагогического вуза // Психологическое сопровождение образовательного процесса. - 2014. - Т. 1. - № 4. - С. 36-44.

17. Бугрименко А.Г. Внутренняя и внешняя мотивация у студентов педагогического вуза // Психология в вузе. - 2006. - № 3. - С. 15–28.

18.Бугрова Н.С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров [Электронный ресурс]: дис. канд. пед. наук. Омск, 2009. URL: Режим доступа: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 28.07.2017).

19.Быстрой Е.Б., Бароненко Е.А., Райсвих Ю.А., Штыкова Т.В. Аксиологическая направленность личности будущего учителя: методика и этапы формирования // Теоретические и прикладные аспекты лингвообразования. – Кемерово: , 2017. - С. 155-161.

20.Вайсман Р.С. Развитие мотивационной сферы человека в старшем возрасте: Автореф. дис ...канд. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. - 28 с.

21.Весманов С.В., Весманов Д.С., Жадько Н.В., Акопян Г.А. Подготовка педагогов в исследовательской магистратуре: опыт Московского городского педагогического университета // Психологическая наука и образование. - 2014. - № 3. - С. 160-167.

22.Вилюнас В.В. Психология развития мотивации - СПб.: Речь, 2006. - 458с.

23.Войтус Л.В. Проблема формирования профессионально-педагогической направленности студентов–будущих учителей // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию Благовещенского государственного педагогического университета. под общ. ред. О.В. Юречко. - 2015. - С. 30-40.

24.Гаджиева Х.Н., Шалагинова К.С. Развитие профессиональной карьерной мотивации у студентов педагогического вуза // Вестник магистратуры. - 2014. - № 3–1(30). - С.80-82.

25.Глазырина Л.А., Нуртдинова А.А., Павлова Л.Н., Филипова А.С. Выпускники ЧГПУ – участники областного конкурса профессионального мастерства "Педагогический дебют". - Челябинск: изд-во ЧГПУ, 2014. - 61 с.

26.Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагога. -

Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. - 261 с.

27.Гордеева Т.О., Гижицкий, В.В. Мотивация самоуважения и уважения другими как факторы академических достижений и настойчивости в учебной деятельности // Психологический журнал. - 2016. - № 2. - С. 57–68.

28.Гордеева Т.О., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Личностный потенциал: структура и диагностика. - М.: Смысл, 2011. - С. 642-667.

29.Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Внутренняя и внешняя учебная мотивация студентов: ее источники и влияние на психологическое благополучие // Вопросы психологии. - 2013. - № 1. - С. 35-45.

30.Давыдов В.В., Варданян А.У. Учебная деятельность и моделирование. - Ереван: Луйс, 1981. - 218 с.

31.Дадова А.Х., Теуважукова Р.Т. Формирующие факторы профессионально-педагогической направленности будущих учителей // Проблемы и перспективы развития образования в России. - 2015. - № 37. - С. 186-190.

32.Диагностика профессионального самоопределения: учеб.-метод. пособие / сост. Я.С. Сунцова. - Часть 2. - Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2009. - 112 с.

33.Диагностика профессионального становления личности: учеб. – метод. пособие / сост. Я.С. Сунцова, О.В. Кожевникова. - Часть 3. - Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2012. - 144 с.

34.Додонов Б.И. Структура и динамика мотивов деятельности // Вопросы психологии. - 1984. - № 4. - С.126–130.

35.Долгова В.И. "Профессиональное становление" как акмеологическое понятие // В книге: Научные понятия в учебно-воспитательном процессе школы и вуза Тезисы докладов XXV межвузовского научно-практического семинара. Челябинский государственный педагогический институт. - 1995. - С.23-24.

36. Долгова В.И. Студенческий мониторинг качества образования [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2017. - № 4. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26606> (дата обращения: 05.08.2017).

37. Долгова В.И., Барышникова Е.В., Попова Е.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе со старшеклассниками [Электронный ресурс]: монография. - М.: Издательство Перо - 2015. URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/692/> (дата обращения: 14.07.2017).

38. Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Кондратьева О.А., Крыжановская Н.В. Основные задачи учебной практики в общеобразовательных организациях при проведении ГИА и ЕГЭ // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2016. - № 1 (131). - С. 69-74.

39. Долгова В.И., Гольева Г.Ю. Эмоциональная устойчивость личности: Монография. - М.: Издательство «Перо», 2014. - 173 с.

40. Долгова В.И., Нуртдинова А.А. Исследование профессионально-педагогической направленности личности студентов [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2017. - № 6. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27043> (дата обращения: 27.10.2017).

41. Долгова В.И., Нуртдинова А.А. Программа формирования мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» [Электронный ресурс] // Современные наукоемкие технологии. - 2017. - № 10. URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36835> (дата обращения: 09.11.2017).

42. Долгова В.И., Ткаченко В.А. Мотивация профессиональной деятельности студентов: монография. - Челябинск: ЗАО «Цицеро». - 2011. - 100с.

43. Ефимова О.В. Мотивационная готовность студентов колледжа к профессиональной деятельности // Вестник Псковского государственного

университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. - 2009. - № 7. - С. 166-167.

44.Замфир К. Удовлетворённость трудом. - М.: Политиздат, 1983. - 143 с.

45.Заседание оргкомитета XI всероссийского конкурса «Педагогический дебют-2016» // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2016. - № 1 (28). - С.161-162.

46.Заседание оргкомитета XI всероссийского конкурса «Педагогический дебют-2016» 26 января 2016 года // Ценности и смыслы. - 2016. - № 1 (41). - С. 143-144.

47.Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. - 336с.

48.Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. - М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 416 с.

49.Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2000. - 512 с.

50.Казанцева С.П. Модель формирования профессионально-педагогической направленности у будущих учителей в контекстном обучении // Мир науки, культуры, образования. - 2015. - № 1 (50). - С. 34-36.

51.Кандрашина Е.А. Проблемы управления разработкой и реализацией программ магистратуры // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2012. - № 6(92). - С. 34-39

52.Каргина Е.М. Исследование профессиональной самостоятельности обучающихся университетского учебного комплекса // Молодой ученый. - 2014. - №9. - С. 478–481.

53.Каргина Е.М. Мотивация обучения в вузе [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. - 2014. - № 6. URL: <http://web.snauka.ru/issues/date/2014/6> (дата обращения 27.05.2017).

54.Климов Е.А. Введение в психологию труда: Учебник для вузов. - М.: Культура и спорт ЮНИТИ, 1998. - 350 с.

55.Ковалев А.Г. Психология личности. - М.: Просвещение, 1969. - 391 с.

56.Ковалев В.И. Мотивационная сфера личности и ее динамика в процессе профессиональной подготовки // Психологический журнал. - 1982. - Т. 2. - № 6. - С. 35-44.

57.Ковкина И.В. Формирование профессионально-педагогической направленности студентов // Проблемно-информационный подход к реализации целей современного образования: вопросы теории и практики. Материалы XI международной научно-практической конференции. Отв. ред. Л.И. Колесник. - 2016. - С. 83-86.

58.Комусова Н.В. Развитие мотивации к овладению профессией в период обучения в вузе. - СПб.: Питер, 2002. - 241 с.

59.Комусова Н.В. Развитие мотивации к овладению профессией в период обучения в ВУЗе [Электронный ресурс]: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07. - Ленинград. - 1983. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008801056> (дата обращения 21.05.2017).

60.Коченкова Л.П., Юрина А.А. Развитие индивидуального стиля педагогической деятельности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования в процессе учебно-производственной практики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - 2015. - № 2 (159). - С. 15-22.

61.Криулева А.А. Особенности профессионально-педагогической направленности и мотивации учения студентов // Дружининские чтения: сборник материалов XIV Всероссийской научно-практической

конференции. Под редакцией И.Б. Шуванова, С.В. Воронина, В.П. Шувановой, С.А. Барановой. - 2015. - С. 35-38.

62.Кузнецова И.В., Поварёнков Ю.П. Профессиональное развитие студентов педагогического вуза. - Сыктывкар: Коми пединститут, 2003. - С. 128-135.

63.Кулюткин Ю.Н. Мотивация познавательной деятельности. - М.: Просвещение, 1972. - 217 с.

64.Лебедева Н.В. Роль дополнительного образования в профессионально-личностном развитии специалистов по социальной работе. - Уфа: Издательство Инфинити, 2015. - 225 с.

65.Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. [Электронный ресурс]. М.: МГУ, 1971. URL: https://royallib.com/book/leontev_aleksey/potrebnosti_motivi_i_emotsii (дата обращения: 20.04.2017).

66.Мазитова Р.И. Модель развития профессионально-педагогической направленности студентов в их самообразовательной деятельности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2015. - № 8. - С. 240-242.

67.Максимова Н.Ю. К вопросу о профессиональной мотивации студентов // Молодой ученый. - 2014. - №21. - С. 106-108.

68.Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте [Электронный ресурс]. М.: Просвещение, 1983. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/79520546> (дата обращения: 21.04.2017).

69.Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. - М.: Просвещение, 1990. - 212 с.

70.Маслоу А.Г. Мотивация и личность. - СПб.: Евразия, 1999. - 478 с.

71.Матросов В.Л. Конкурсы профессионального мастерства как форма обучения студентов интерактивным формам взаимодействия на основе образовательной интеграции // Наука и школа. - 2012. - № 4. - С. 8-12.

72.Мезенцева О.И., Кузнецова Е.В. Психолого-педагогические

условия развития профессиональной компетентности современного педагога: монография. - Новосибирск: Изд-во ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», 2013. - 158 с.

73. Мерлин В.С. Психология индивидуальности. Избранные психологические труды. - М: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 1996. - 544 с.

74. Мерлин В.С. Лекции по психологии мотивов человека. - Пермь: Пермская гос. пед. ин-т., 1971. - 120 с.

75. Мясичев В.Н. Личность и неврозы. - Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. - 426 с.

76. Наумова Т.А., Баранов А.А., Пантюхова И.В. Развитие профессиональной мотивации студентов [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21497> (дата обращения: 04.07.2017).

77. Никулина И.В. Мотивация профессионально-педагогической деятельности преподавателей высшей школы [Электронный ресурс] // Вестник Самарского государственного университета. - 2008. - № 7. (дата обращения: 14.07.2017).

78. Новик И.Б. Моделирование сложных систем: (философский очерк). - М.: Мысль, 1965. - 335 с.

79. Нуртдинова А.А. Формирование экономической культуры у младших школьников в условиях интеграции учебной и внеучебной работы. Дисс. на соиск... к.п.н. Челябинск, 2000. - 171 с.

80. Нуртдинова А.А., Долгова В.И. Организация «сквозной» практики студентов с постоянным присутствием в организациях-партнерах сетевого взаимодействия [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2017. - № 5. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27025> (дата обращения: 27.10.2017).

81.Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. - М.: Смысл, 2004. - 608 с.

82.Об итогах областного конкурса молодых учителей «Педагогический дебют-2015» // Научно-методический журнал Педагогический поиск. - 2016. - № 1. - С. 6-8.

83.Овчинников М.В. Динамика мотивации учения студентов педагогического вуза и ее формирование: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М.В. Овчинников. - Курганский гос. ун-т, Екатеринбург, 2008. - 25 с.

84.Оллпорт Гордон В. Личность в психологии. - М.: «Ювента», 1998. - 345с.

85.Особенности профессиональной мотивации студентов педагогического ВУЗА [Электронный ресурс] // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам VIII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. - М.: «МЦНО». – 2014. - № 1(8) URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1\(8\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1(8).pdf) (дата обращения: 27.07.2017).

86.Платонов К.К. Структура и развитие личности. - М.: «Наука», 1986. - 256с.

87.Поваренков Ю.П. Психология профессионального становления личности. - Курск: КРОСТ, 1991. - 110 с.

88.Положение об университетском конкурсе профессионального мастерства «Педагогический дебют–2017» №16-03/18 от 6.03.2017, утвержденный ректором 1.03.2017 [Электронный ресурс] URL: ftp://ftp.cspu.ru/upload/sveden/document/Pol_o_smotr-konkurs_pof_master_PD-2017_01.03.17.pdf (дата обращения: 18.06.2017).

89.Приписнова В.В., Максимова Н.Ю. Особенности профессиональной мотивации студентов [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. - 2016. - № 2. URL: <http://human.snauka.ru/2016/02/14183> (дата обращения: 26.05.2017).

- 90.Реан А.А. Психология личности. - СПб.: Питер, 2013. - 288с.
- 91.Рогов М.Г. Мотивация учебной и коммерческой деятельности студентов: социально-психологический аспект. - Казань: Казанский гос. технол. ун-т, 1998. - 155 с.
- 92.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Издательство «Питер», 2000. - 712 с.
- 93.Рудик П.А. Психология: Учебник для техникумов физкультуры. - М.: «Физическая культура и спорт», 1967. – 240 с.
- 94.Савенков А.И., Львова А.С., Вачкова С.Н., Любченко О.А., Никитина Э.К. Подготовка педагогов в магистратуре нового поколения // Психологическая наука и образование. - 2014. - № 3. - С. 197-206.
- 95.Сериков В.В. Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы [Электронный ресурс]: монография. М., 1998. URL: http://www.bim-bad.ru/docs/serikov_education_of_personality.pdf (дата обращения: 12.07.2017).
- 96.Скобина Е.А. Мотивация учебной деятельности студентов юридического факультета [Электронный ресурс] // Universum: Психология и образование: электрон. научн. журн. - 2017. - № 2(32). URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/4288> (дата обращения: 04.07.2017).
- 97.Слизкова Е.В., Астаева С.С. Подготовка обучающихся к конкурсам профессионального мастерства как фактор качества образования в СПО // Молодой ученый. - 2016. - №6. - С. 101–105.
- 98.Смирнова И.Э. Подготовка студентов к участию в профессиональном конкурсе // Библиотека журнала Методист. - 2016. - № 2. - С. 17–21.
- 99.Соболева Е.В. Состояние проблемы развития личностного потенциала у психологов в отечественной психолого-педагогической теории и практики [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. – 2014. – № 7. URL: <http://psychology.snauka.ru/2014/07/3425> (дата обращения: 27.05.2017).

100. Сорочан В.В. Психология профессиональной деятельности: Конспект лекций. - М.: МИЭМП, 2005. - 70 с.

101. Тарасов С.В. Постдипломное педагогическое образование в современном инновационном процессе // Журнал правовых и экономических представлений. - 2013. - № 2. - С. 202-208.

102. Федоренко А.В. Показатели социально-психологической адаптации студентов к учебно-профессиональной деятельности // В мире научных открытий. - 2015. - № 1 (61). - С. 428-440.

103. Фурен Л.Е. Конкурс «педагогический дебют» как составная часть педагогической практики студентов исторического факультета Челябинского государственного педагогического университета // Преподавание истории в школе. - 2013. - № 7. - С. 3-5.

104. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. - СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. - 860 с:

105. Чемякина А.В. Психология профессионального развития: учебное пособие. - Ярославль: ЯрГУ, 2015. - 100 с.

106. Черная А.В. Проектирование сетевой образовательной программы магистратуры «Практическая психология образования» в рамках взаимодействия Федеральных университетов Российской Федерации // Бюллетень учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. - 2014. - № 1(6). - С. 40-53.

107. Чугунова Э.С. Связь профессиональной мотивации и творческой активности инженеров [Электронный ресурс] // Вопросы психологии. - 1986. - № 4. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1986/864/864136.htm> (дата обращения: 10.07.2017).

108. Чугунова Э.С. Социально-психологические особенности профессиональной мотивации в инженерной деятельности и проблемы творческой активности [Электронный ресурс] // Психологический журнал. - 1985. - № 4. URL: <http://www.psy.ru/1985/864/864130.htm> (дата обращения: 10.07.2017).

109. Шабунина В.А., Царапкина Ю.М. Педагогическая практика студентов как основа готовности к профессиональной деятельности // Вестник Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. - 2015. - № 2 (49). - С. 201-207.

110. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2007. - 185 с.

111. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательская корпорация «Логос», 1996. - 320 с.

112. Шорохова Е.В. Социальная детерминация поведения [Электронный ресурс] URL: // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. - М.: Институт психологии РАН, 1976. <https://elibrary.ru/item.asp?id=23924730> (дата обращения: 10.05.2017).

113. Штерензон В.А., Сажаев А.В. Исследование структуры направленности личности студента профессионально-педагогического вуза // Психология, социология и педагогика. - 2015. - № 8 (47). - С. 75-84.

114. Шумакова А.В., Тюренкова С.А., Францева Е.Н. Развитие профессиональной педагогической направленности у студентов первого курса в процессе практической подготовки // Развитие системы педагогического образования в современной России: антропологический аспект. Материалы XI Международной научно-практической конференции. / Под ред. Л.Л. Редько, С.В. Бобрышова, Е.Г. Пономарева. - 2015. - С. 184-195.

115. Юсупова Р.А. Мотивация как компонент профессиональной готовности студентов вузов физической культуры // Научное сообщество студентов: материалы XIV Междунар. студенч. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 26 мая 2017 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. - С. 89–91.

1. Агафонова С.Ю. Формирование профессионально-педагогической направленности студентов в рамках компетентного подхода // Научное обозрение: гуманитарные исследования. - 2015. - № 5. - С. 23-29.
2. Адамский А.И. Модель сетевого взаимодействия // Библиотека «Первого сентября». Сер. «Управление школой». - 2002. - № 4. - С. 23-27.
3. Айсмонтас, Б.Б., Уддин, М.А. Личностные и мотивационные особенности студентов очного и дистанционного обучения (сравнительный анализ): Монография. - М.: Издательство МГППУ, 2014. - 222 с.
4. Акчулпанова Г.Р., Фатыхова А.Л. Профессионально-педагогическая направленность формирования личности студента // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2015. - № 11. - С. 278-280.
5. Алексеева Т.Э. Мотивация профессионально-педагогической деятельности педагога – акмеологический подход // Вестник ТвГУ. - Серия: Педагогика и психология. - 2009. - № 7. - С. 120-126.
6. Алимова А.И. Технология мотивационного воздействия на субъекта труда // Молодой ученый. - 2012. - № 9. - С. 237-240.
7. Алябушева О.К. Участие в профессиональных конкурсах и выставках как эффективный способ для выявления, развития и поддержки творческих способностей студентов Колледжа Петербургской моды [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86559.htm> (дата обращения: 7.05.2017).
8. Андросова Ю.В. Ценностные ориентации и мотивация выбора профессии учителя как компоненты профессионально-педагогического мировоззрения студентов вуза // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2015. - № 9. - С. 9-14.

9. Антилогова Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности: дисс... д-ра психол. наук / Л.Н. Антилогова. – Новосибирск, 1999. – 390с.
10. Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов: учебное пособие. - М.: Логос, 2006. - 184 с.
11. Батаршев А.В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. - 192 с.
12. Бехоева А.А. Взаимосвязь профессионально-педагогической направленности и академической успеваемости будущих учителей // Национальный психологический журнал. - 2015. - № 2(18). - С. 108-114.
13. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов. - М.: ПЕР СЭ, 2001. - 511 с.
14. Божович Л.И. Проблемы формирования личности / Под редакцией Д.И. Фильдштейна. - М.: Издательство «Институт практической психологии». - Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. - 134 с.
15. Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования [Электронный ресурс]: URL: Режим доступа: <https://sites.google.com/site/kniznaapolkavmk/bondarevskaa-e-v-licnostno-orientirovannyj-podhod-kak-tehnologia-modernizacii-obrazovania> (дата обращения: 25.07.2017).
16. Бондарчук Е.В. Анализ мотивации профессиональной деятельности студентов педагогического вуза // Психологическое сопровождение образовательного процесса. - 2014. - Т. 1. - № 4. - С. 36-44.
17. Бугрименко А.Г. Внутренняя и внешняя мотивация у студентов педагогического вуза // Психология в вузе. - 2006. - № 3. - С. 15–28.
18. Бугрова Н.С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров [Электронный ресурс]: дис. канд. пед. наук. Омск, 2009. URL: Режим доступа: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 28.07.2017).

19. Быстрой Е.Б., Бароненко Е.А., Райсвих Ю.А., Штыкова Т.В. Аксиологическая направленность личности будущего учителя: методика и этапы формирования // Теоретические и прикладные аспекты лингвообразования. – Кемерово: , 2017. - С. 155-161.
20. Вайсман Р.С. Развитие мотивационной сферы человека в старшем возрасте: Автореф. дис ...канд. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. - 28 с.
21. Весманов С.В., Весманов Д.С., Жадько Н.В., Акопян Г.А. Подготовка педагогов в исследовательской магистратуре: опыт Московского городского педагогического университета // Психологическая наука и образование. - 2014. - № 3. - С. 160-167.
22. Вилюнас В.В. Психология развития мотивации - СПб.: Речь, 2006. - 458с.
23. Войтус Л.В. Проблема формирования профессионально-педагогической направленности студентов–будущих учителей // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию Благовещенского государственного педагогического университета. под общ. ред. О.В. Юречко. - 2015. - С. 30-40.
24. Гаджиева Х.Н., Шалагинова К.С. Развитие профессиональной карьерной мотивации у студентов педагогического вуза // Вестник магистратуры. - 2014. - № 3–1(30). - С.80-82.
25. Глазырина Л.А., Нуртдинова А.А., Павлова Л.Н., Филипова А.С. Выпускники ЧГПУ – участники областного конкурса профессионального мастерства "Педагогический дебют". - Челябинск: изд-во ЧГПУ, 2014. - 61 с.
26. Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагога. - Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.–пед. ун-та, 2005. - 261 с.
27. Гордеева Т.О., Гижицкий, В.В. Мотивация самоуважения и уважения другими как факторы академических достижений и настойчивости в

- учебной деятельности // Психологический журнал. - 2016. - № 2. - С. 57–68.
28. Гордеева Т.О., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Личностный потенциал: структура и диагностика. - М.: Смысл, 2011. - С. 642-667.
29. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Внутренняя и внешняя учебная мотивация студентов: ее источники и влияние на психологическое благополучие // Вопросы психологии. - 2013. - № 1. - С. 35-45.
30. Давыдов В.В., Варданын А.У. Учебная деятельность и моделирование. - Ереван: Луйс, 1981. - 218 с.
31. Дадова А.Х., Теуважукова Р.Т. Формирующие факторы профессионально-педагогической направленности будущих учителей // Проблемы и перспективы развития образования в России. - 2015. - № 37. - С. 186-190.
32. Диагностика профессионального самоопределения: учеб.-метод. пособие / сост. Я.С. Сунцова. - Часть 2. - Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2009. - 112 с.
33. Диагностика профессионального становления личности: учеб. – метод. пособие / сост. Я.С. Сунцова, О.В. Кожевникова. - Часть 3. - Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2012. - 144 с.
34. Додонов Б.И. Структура и динамика мотивов деятельности // Вопросы психологии. - 1984. - № 4. - С.126–130.
35. Долгова В.И. "Профессиональное становление" как акмеологическое понятие // В книге: Научные понятия в учебно-воспитательном процессе школы и вуза Тезисы докладов XXV межвузовского научно-практического семинара. Челябинский государственный педагогический институт. - 1995. - С.23-24.
36. Долгова В.И. Студенческий мониторинг качества образования [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2017. - № 4. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26606> (дата обращения: 05.08.2017).

37. Долгова В.И., Барышникова Е.В., Попова Е.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе со старшеклассниками [Электронный ресурс]: монография. - М.: Издательство Перо - 2015. URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/692/> (дата обращения: 14.07.2017).
38. Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Кондратьева О.А., Крыжановская Н.В. Основные задачи учебной практики в общеобразовательных организациях при проведении ГИА и ЕГЭ // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2016. - № 1 (131). - С. 69-74.
39. Долгова В.И., Гольева Г.Ю. Эмоциональная устойчивость личности: Монография. - М.: Издательство «Перо», 2014. - 173 с.
40. Долгова В.И., Нуртдинова А.А. Исследование профессионально-педагогической направленности личности студентов [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2017. - № 6. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27043> (дата обращения: 27.10.2017).
41. Долгова В.И., Нуртдинова А.А. Программа формирования мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» [Электронный ресурс] // Современные наукоемкие технологии. - 2017. - № 10. URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36835> (дата обращения: 09.11.2017).
42. Долгова В.И., Ткаченко В.А. Мотивация профессиональной деятельности студентов: монография. - Челябинск: ЗАО «Цицеро». - 2011. - 100с.
43. Ефимова О.В. Мотивационная готовность студентов колледжа к профессиональной деятельности // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. - 2009. - № 7. - С. 166-167.
44. Замфир К. Удовлетворённость трудом. - М.: Политиздат, 1983. - 143 с.

45. Заседание оргкомитета XI всероссийского конкурса «Педагогический дебют-2016» // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2016. - № 1 (28). - С.161-162.
46. Заседание оргкомитета XI всероссийского конкурса «Педагогический дебют-2016» 26 января 2016 года // Ценности и смыслы. - 2016. - № 1 (41). - С. 143-144.
47. Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. - 336с.
48. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. - М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 416 с.
49. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2000. - 512 с.
50. Казанцева С.П. Модель формирования профессионально-педагогической направленности у будущих учителей в контекстном обучении // Мир науки, культуры, образования. - 2015. - № 1 (50). - С. 34-36.
51. Кандрашина Е.А. Проблемы управления разработкой и реализацией программ магистратуры // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2012. - № 6(92). - С. 34-39
52. Каргина Е.М. Исследование профессиональной самостоятельности обучающихся университетского учебного комплекса // Молодой ученый. - 2014. - №9. - С. 478–481.
53. Каргина Е.М. Мотивация обучения в вузе [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. - 2014. - № 6. URL: <http://web.snauka.ru/issues/date/2014/6> (дата обращения 27.05.2017).
54. Климов Е.А. Введение в психологию труда: Учебник для вузов. - М.: Культура и спорт ЮНИТИ, 1998. - 350 с.
55. Ковалев А.Г. Психология личности. - М.: Просвещение, 1969. - 391 с.

56. Ковалев В.И. Мотивационная сфера личности и ее динамика в процессе профессиональной подготовки // Психологический журнал. - 1982. - Т. 2. - № 6. - С. 35-44.
57. Ковкина И.В. Формирование профессионально-педагогической направленности студентов // Проблемно-информационный подход к реализации целей современного образования: вопросы теории и практики. Материалы XI международной научно-практической конференции. Отв. ред. Л.И. Колесник. - 2016. - С. 83-86.
58. Комусова Н.В. Развитие мотивации к овладению профессией в период обучения в вузе. - СПб.: Питер, 2002. - 241 с.
59. Комусова Н.В. Развитие мотивации к овладению профессией в период обучения в ВУЗе [Электронный ресурс]: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07. - Ленинград. - 1983. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008801056> (дата обращения 21.05.2017).
60. Коченкова Л.П., Юрина А.А. Развитие индивидуального стиля педагогической деятельности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования в процессе учебно-производственной практики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - 2015. - № 2 (159). - С. 15-22.
61. Криулева А.А. Особенности профессионально-педагогической направленности и мотивации учения студентов // Дружининские чтения: сборник материалов XIV Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Б. Шуванова, С.В. Воронина, В.П. Шувановой, С.А. Барановой. - 2015. - С. 35-38.
62. Кузнецова И.В., Поварёнков Ю.П. Профессиональное развитие студентов педагогического вуза. - Сыктывкар: Коми пединститут, 2003. - С. 128-135.
63. Кулюткин Ю.Н. Мотивация познавательной деятельности. - М.: Просвещение, 1972. - 217 с.

64. Лебедева Н.В. Роль дополнительного образования в профессионально-личностном развитии специалистов по социальной работе. - Уфа: Издательство Инфинити, 2015. - 225 с.
65. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. [Электронный ресурс]. М.: МГУ, 1971. URL: https://royallib.com/book/leontev_aleksey/potrebnosti_motivi_i_emotsii (дата обращения: 20.04.2017).
66. Мазитова Р.И. Модель развития профессионально-педагогической направленности студентов в их самообразовательной деятельности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2015. - № 8. - С. 240-242.
67. Максимова Н.Ю. К вопросу о профессиональной мотивации студентов // Молодой ученый. - 2014. - №21. - С. 106-108.
68. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте [Электронный ресурс]. М.: Просвещение, 1983. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/79520546> (дата обращения: 21.04.2017).
69. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. - М.: Просвещение, 1990. - 212 с.
70. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. - СПб.: Евразия, 1999. - 478 с.
71. Матросов В.Л. Конкурсы профессионального мастерства как форма обучения студентов интерактивным формам взаимодействия на основе образовательной интеграции // Наука и школа. - 2012. - № 4. - С. 8-12.
72. Мезенцева О.И., Кузнецова Е.В. Психолого-педагогические условия развития профессиональной компетентности современного педагога: монография. - Новосибирск: Изд-во ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», 2013. - 158 с.
73. Мерлин В.С. Психология индивидуальности. Избранные психологические труды. - М: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 1996. - 544 с.
74. Мерлин В.С. Лекции по психологии мотивов человека. - Пермь: Пермская гос. пед. ин-т., 1971. - 120 с.

75. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. - Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. - 426 с.
76. Наумова Т.А., Баранов А.А., Пантюхова И.В. Развитие профессиональной мотивации студентов [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21497> (дата обращения: 04.07.2017).
77. Никулина И.В. Мотивация профессионально-педагогической деятельности преподавателей высшей школы [Электронный ресурс] // Вестник Самарского государственного университета. - 2008. - № 7. (дата обращения: 14.07.2017).
78. Новик И.Б. Моделирование сложных систем: (философский очерк). - М.: Мысль, 1965. - 335 с.
79. Нуртдинова А.А. Формирование экономической культуры у младших школьников в условиях интеграции учебной и внеучебной работы. Дисс. на соиск... к.п.н. Челябинск, 2000. - 171 с.
80. Нуртдинова А.А., Долгова В.И. Организация «сквозной» практики студентов с постоянным присутствием в организациях-партнерах сетевого взаимодействия [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2017. - № 5. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27025> (дата обращения: 27.10.2017).
81. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. - М.: Смысл, 2004. - 608 с.
82. Об итогах областного конкурса молодых учителей «Педагогический дебют-2015» // Научно-методический журнал Педагогический поиск. - 2016. - № 1. - С. 6-8.
83. Овчинников М.В. Динамика мотивации учения студентов педагогического вуза и ее формирование: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М.В. Овчинников. - Курганский гос. ун-т, Екатеринбург, 2008. - 25 с.

84. Оллпорт Гордон В. Личность в психологии. - М.: «Ювента», 1998. - 345с.
85. Особенности профессиональной мотивации студентов педагогического ВУЗА [Электронный ресурс] // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам VIII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. - М.: «МЦНО». – 2014. - № 1(8) URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1\(8\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1(8).pdf) (дата обращения: 27.07.2017).
86. Платонов К.К. Структура и развитие личности. - М.: «Наука», 1986. - 256с.
87. Поваренков Ю.П. Психология профессионального становления личности. - Курск: КРОСТ, 1991. - 110 с.
88. Положение об университетском конкурсе профессионального мастерства «Педагогический дебют–2017» №16-03/18 от 6.03.2017, утвержденный ректором 1.03.2017 [Электронный ресурс] URL: ftp://ftp.cspu.ru/upload/sveden/document/Pol_o_smotr-konkurs_pof_master_PD-2017_01.03.17.pdf (дата обращения: 18.06.2017).
89. Приписнова В.В., Максимова Н.Ю. Особенности профессиональной мотивации студентов [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. - 2016. - № 2. URL: <http://human.snauka.ru/2016/02/14183> (дата обращения: 26.05.2017).
90. Реан А.А. Психология личности. - СПб.: Питер, 2013. - 288с.
91. Рогов М.Г. Мотивация учебной и коммерческой деятельности студентов: социально-психологический аспект. - Казань: Казанский гос. технол. ун-т, 1998. - 155 с.
92. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Издательство «Питер», 2000. - 712 с.
93. Рудик П.А. Психология: Учебник для техникумов физкультуры. - М.: «Физическая культура и спорт», 1967. – 240 с.

94. Савенков А.И., Львова А.С., Вачкова С.Н., Любченко О.А., Никитина Э.К. Подготовка педагогов в магистратуре нового поколения // Психологическая наука и образование. - 2014. - № 3. - С. 197-206.
95. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы [Электронный ресурс]: монография. М., 1998. URL: http://www.bim-bad.ru/docs/serikov_education_of_personality.pdf (дата обращения: 12.07.2017).
96. Скобина Е.А. Мотивация учебной деятельности студентов юридического факультета [Электронный ресурс] // Universum: Психология и образование: электрон. научн. журн. - 2017. - № 2(32). URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/4288> (дата обращения: 04.07.2017).
97. Слизкова Е.В., Астаева С.С. Подготовка обучающихся к конкурсам профессионального мастерства как фактор качества образования в СПО // Молодой ученый. - 2016. - №6. - С. 101–105.
98. Смирнова И.Э. Подготовка студентов к участию в профессиональном конкурсе // Библиотека журнала Методист. - 2016. - № 2. - С. 17–21.
99. Соболева Е.В. Состояние проблемы развития личностного потенциала у психологов в отечественной психолого-педагогической теории и практики [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. – 2014. – № 7. URL: <http://psychology.snauka.ru/2014/07/3425> (дата обращения: 27.05.2017).
100. Сорочан В.В. Психология профессиональной деятельности: Конспект лекций. - М.: МИЭМП, 2005. - 70 с.
101. Тарасов С.В. Постдипломное педагогическое образование в современном инновационном процессе // Журнал правовых и экономических представлений. - 2013. - № 2. - С. 202-208.
102. Федоренко А.В. Показатели социально-психологической адаптации студентов к учебно-профессиональной деятельности // В мире научных открытий. - 2015. - № 1 (61). - С. 428-440.

103. Фурен Л.Е. Конкурс «педагогический дебют» как составная часть педагогической практики студентов исторического факультета Челябинского государственного педагогического университета // Преподавание истории в школе. - 2013. - № 7. - С. 3-5.
104. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. - СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. - 860 с:
105. Чемякина А.В. Психология профессионального развития: учебное пособие. - Ярославль: ЯрГУ, 2015. - 100 с.
106. Черная А.В. Проектирование сетевой образовательной программы магистратуры «Практическая психология образования» в рамках взаимодействия Федеральных университетов Российской Федерации // Бюллетень учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. - 2014. - № 1(6). - С. 40-53.
107. Чугунова Э.С. Связь профессиональной мотивации и творческой активности инженеров [Электронный ресурс] // Вопросы психологии. - 1986. - № 4. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1986/864/864136.htm> (дата обращения: 10.07.2017).
108. Чугунова Э.С. Социально-психологические особенности профессиональной мотивации в инженерной деятельности и проблемы творческой активности [Электронный ресурс] // Психологический журнал. - 1985. - № 4. URL: <http://www.psy.ru/1985/864/864130.htm> (дата обращения: 10.07.2017).
109. Шабунина В.А., Царапкина Ю.М. Педагогическая практика студентов как основа готовности к профессиональной деятельности // Вестник Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. - 2015. - № 2 (49). - С. 201-207.
110. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2007. - 185 с.

111. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательская корпорация «Логос», 1996. - 320 с.
112. Шорохова Е.В. Социальная детерминация поведения [Электронный ресурс] URL: // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. - М.: Институт психологии РАН, 1976. <https://elibrary.ru/item.asp?id=23924730> (дата обращения: 10.05.2017).
113. Штерензон В.А., Сажаев А.В. Исследование структуры направленности личности студента профессионально-педагогического вуза // Психология, социология и педагогика. - 2015. - № 8 (47). - С. 75-84.
114. Шумакова А.В., Тюренкова С.А., Францева Е.Н. Развитие профессиональной педагогической направленности у студентов первого курса в процессе практической подготовки // Развитие системы педагогического образования в современной России: антропологический аспект. Материалы XI Международной научно-практической конференции. / Под ред. Л.Л. Редько, С.В. Бобрышова, Е.Г. Пономарева. - 2015. - С. 184-195.
115. Юсупова Р.А. Мотивация как компонент профессиональной готовности студентов вузов физической культуры // Научное сообщество студентов: материалы XIV Междунар. студенч. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 26 мая 2017 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. - С. 89–91.

5.2. (2019-2021)

1. Абашина, В. В. Профессиональное ориентирование будущих педагогов (на примере организации олимпиад и интеллектуальных конкурсов) [Текст]: учебно-методическое пособие / Н. В. Абашина, Н. В.

Абрамовских, О. В. Алексеева. – Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2019. – 85 с.

2. Агафонова, С.Ю. Формирование профессионально-педагогической направленности студентов в рамках компетентностного подхода [Текст] / Светлана Агафонова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2015. – С. 23-29.

3. Адамский, А.И. Модель сетевого взаимодействия [Текст] / Александр Адамский // Библиотека «Первого сентября». – 2002. – С. 23-27.

4. Алексеева, Т.Э. Мотивация профессионально-педагогической деятельности педагога – акмеологический подход [Текст] / Татьяна Алексеева // Вестник ТвГУ. – 2014. – С. 120-126.

5. Анцыгина, А. С. Профессиональный старт – «Педагогический дебют» [Текст] / Александра Анцыгина // Туныктышо. Учитель. – 2018. – С. 37-38.

6. Апенько, С. Н. Мотивация персонала [Текст]: учебное пособие / С. Н. Апенько, А. И. Мерко, Ю. Г. Одегов, Г. Г. Руденко. – Москва: Альфа-Пресс, 2014. – 640 с.

7. Ахметжанова, Г. В. Применение методов математической статистики в психолого-педагогических исследованиях [Текст]: учебное пособие / Г. В. Ахметжанова, И.В. Антонова. – Тольяти: ТГУ, 2016. – 147 с.

8. Бадмаева, Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей [Текст]: монография / Наталья Бадмаева. – Улан-Удэ: ВСТГУ, 2014. – 280 с.

9. Бакшаева, Н. А. Психология мотивации студентов [Текст]: учебное пособие для вузов / Н. А. Бакшаева, А. А. Вербицкий. – Москва: Юрайт, 2019. – 170 с.

10. Баранов, А. А. Развитие профессиональной мотивации студентов [Электронный ресурс] / А. А. Баранов, Т. А. Наумова, И. В. Пантюхова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5.

–Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21497>. –Загл. с экрана.

11. Баранова, Г. А. Использование социологических методов в психолого-педагогическом исследовании [Текст] / Галина Баранова // Известия Тульского государственного университета. – 2016. – С. 81-85.

12. Бароненко, Е. А. Роль мотивации в процессе повышения эффективности обучения иностранным языкам [Текст] / Е. А. Бароненко, Е. Б. Быстрой, Ю. А. Райсвих, Т. В. Штыкова // Фундаментальная и прикладная наука. – 2017. – С. 74-78.

13. Беляева, А. В. Подходы к пониманию понятий «компетентность» и «компетенция», компетентного подхода в образовании [Текст] / Анна Беляева // Методы и механизмы реализации компетентного подхода в психологии и педагогике. – 2019. – С. 14-18.

14. Бородаева, И. Г. Особенности профессиональной мотивации студентов педагогического ВУЗА [Электронный ресурс] / И. Г. Бородаева, О. В. Винокурова // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки. 2014. – № 1(8). – Режим доступа: https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities. –Загл. с экрана.

15. Булавкина, Е. Б. Конкурсы педагогического мастерства как эффективный способ повышения профессионализма учителя [Электронный ресурс] / Е. Б. Булавкина, Е. А. Ермолинская // Педагогика искусства. – 2015. – № 3. – Режим доступа: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/konkursy-pedagogicheskogo-masterstva-kak-effektivnyy-sposob-povysheniya>. – Загл. с экрана

16. Булавкина, Е. Б. Потенциал профессиональных конкурсов в повышении компетентности учителя [Текст] / Е. Б. Булавкина, А. А. Майер // Вестник ВЭГУ. – 2016. – С. 85-94.

17. Бутрим, С. Р. Профессионально-личностное развитие учащихся: сборник коррекционных программ [Текст]: практическое

пособие / С. Р. Бутрим, Е. В. Бернович, О. И. Дорогун. – Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2014. – 264 с.

18. Быков, А.Н. Формирование профессионально-субъектной позиции студентов в процессе практически ориентированной деятельности [Текст] / А.Н. Быков, Т.А. Костюкова // Альманах современной науки и образования. – 2014. – С. 26-29.

19. Вачкова С. Н. Подготовка педагогов в магистратуре нового поколения [Текст] / С. Н. Вачкова, О. А. Любченко, А. С. Львова, А. И. Савенков // Психологическая наука и образование. – 2014. – С. 197-206.

20. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования [Текст]: учебное пособие для вузов/ Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. –Москва: Академический Проект, 2015. – 383 с.

21. Воскресенская, Е. В. Мониторинг отношения студентов педагогических вузов к учебно-научной деятельности [Текст] / Е. В. Воскресенская, Е. В. Мельник // Вестник Псковского государственного университета. Серия: психолого-педагогические науки. – 2016. – С. 150-158.

22. Воскресенская, Е. В. Потребностно-мотивационная сфера как ресурс конкурентоспособности студентов-спортсменов [Текст] / Е. В. Воскресенская, Е. В. Мельник // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации. – 2015. – С. 165-168.

23. Горбунова, Н. В. Моделирование как метод психолого-педагогических исследований [Текст] / Наталья Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – С. 66-68.

24. Горбунова, Н. В. Тестирование как метод педагогического контроля и эмпирический метод реализации психолого-педагогических исследований [Текст] / Наталья Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – С. 40-42.

25. Гордеева, И. С. Особенности профессиональной мотивации студентов и выпускников педагогического вуза в процессе профессионального самоопределения [Текст] / И. С. Гордеева, К. Г. Киселев, Н. А. Пахтусова // Образование и педагогические науки в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2017. – С. 43-45.

26. Гордеева, Т.О. Психология мотивации достижения [Текст]: учебное пособие / Тамара Гордеева. – Москва: Смысл, 2015. – 336 с.

27. Гордеева, И. С. Профессиональное самоопределение студентов: проблемы и практика их решений [Текст]: монография / И. С. Гордеева, Л. Н. Павлова. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – 143 с.

28. Дадова, А. Х. Формирующие факторы профессионально-педагогической направленности будущих учителей // [Текст] / А. Х. Дадова, Р. Т. Теуважукова // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2015. – С. 186-190.

29. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст]: монография / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва: Перо, 2015. – 200 с.

30. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе со старшеклассниками [Электронный ресурс]: монография / В. И. Долгова, Е. В. Барышникова, Е. В. Попова. – Москва, 2015.

URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/7135/Нуртдинова%20Пед.%20дебют.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. – Загл. с экрана

31. Долгова, В.И. Мотивация профессиональной деятельности студентов [Текст]: монография / В. И. Долгова, В. А. Ткаченко. – Челябинск: ЗАО «Цицеро», 2011. – 100 с.

32. Долгова, В. И. Педагогический дебют: конкурс [Текст]: монография / В. И. Долгова, А. А. Нуртдинова. – Москва: Перо, 2019. – 168 с.

33. Долгова, В. И. Программа формирования мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» [Текст] / В. И. Долгова, А. А. Нуртдинова // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – С. 95-99.

34. Долгова, В. И. Формирование профессионально важных качества педагога-психолога [Текст]: учебное пособие / В. И. Долгова, В. К. Шаяхметова. – Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2017. – 133 с.

35. Ефимова, О. В. Мотивационная готовность студентов колледжа к профессиональной деятельности [Текст] / Ольга Ефимова // Вестник Псковского государственного университета. – 2009. – С. 166-167.

36. Жаркова, Т. И. Формирование мотивации к предметам гуманитарного цикла в экономическом вузе [Текст]: монография / Татьяна Жаркова. – Челябинск: Уральская Академия, 2017. – 142 с.

37. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования [Текст]: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Эвальд Зеер. – Москва: Академия, 2013. – 416 с.

38. Ибрагимова, Л. Б. Конкурсы профессионального мастерства как один из факторов повышения мотивации педагогов [Текст] / Людмила Ибрагимова // Традиционные и инновационные психологические и педагогические технологии как средство повышения качества образования. – 2021. – С. 58-62.

39. Иванов, А. Л. Использование системно-деятельностного подхода в педагогическом процессе в интересах развития компетенций и мотивации обучающихся [Текст] / А. Л. Иванов, О. А. Кабинова // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – С. 290-294.

40. Игнаткова, И. А. Методика диагностики мотивации и установки на профессиональную деятельность [Текст] / И. А. Игнаткова, А. В. Крылова // Психология обучения. – 2015. – С. 60-66.

41. Ифанова, Е. А. Математическое моделирование в психологии [Текст] / Е. А. Ефанова, Л. В. Лукин // Информатизация образования и науки. – 2019. – С. 129-137.

42. Коваленко, С. Н. Мотивы учебно-профессиональной деятельности студентов в высшем учебном заведении [Текст] / Сергей Коваленко // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2015. – С. 31-36.

43. Комусова, Н. В. Развитие мотивации к овладению профессией в период обучения в вузе [Текст]: монография / Наталья Комусова. – Санкт-Петербург: Питер, 2014. – 241с.

44. Кряжева, Е. В. Психология мотивации: учебно-профессиональная мотивация [Текст]: учебное пособие / Елена Кряжева. – Саратов: Вузовское образование, 2020. – 75 с.

45. Кочеткова, К. Е. Педагогический эксперимент как метод психолого-педагогического исследования [Текст] / Е. С. Кочеткова, А. В. Тазарачева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2020. – С. 160-163.

46. Кряжева, Е. В. Психология мотивации: учебно-профессиональная мотивация [Текст]: учебное пособие / Е. В. Кряжева, М. Ю. Виноградская, А. Э. Цымбалюк. – Саратов: Вузовское образование, 2020. – 75 с.

47. Кузнецова, Е. В. Психолого-педагогические условия развития профессиональной компетентности современного педагога [Текст]: монография / Е. В. Кузнецова, О. И. Мезенцева. – Новосибирск: ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет», 2014. – 158 с.

48. Максимова, Н.Ю. К вопросу о профессиональной мотивации студентов [Текст] / Наталья Максимова // Молодой ученый. – 2014. – С. 106-108.

49. Марсанов, Г. И. Стимулы и мотивы: траектории совместимости [Текст] / Герман Марсанов // Акмеология. – 2015. – С. 346-347.

50. Мерлин, В. С. Основы психологии личности [Текст]: монография / Вольф Мерлин. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2020. – 332 с.

51. Мефодьева, А. К. Конкурсы профессионального мастерства как элемент профессиональной социализации будущих специалистов строителей [Текст] / Альбина Мефодьева // Конкурсы профессионального мастерства как элемент профессиональной социализации будущих специалистов строителей. – 2017. – С. 62-66.

52. Митина, Л. М. Психология профессионально-карьерного развития личности [Текст]: монография / Лариса Митина. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2019. – 400 с.

53. Мошникова, Е. А. Организационно-психологические условия формирования профессиональной мотивации студентов вузов [Текст] / Екатерина Мошникова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – С. 26-32.

54. Новикова, Г. В. Условия и методы управления учебной и профессиональной мотивацией студентов [Текст] / Галина Новикова // Технологии построения систем образования. – 2014. – С. 119-122.

55. Нуртдинова, А. А. Взаимодействие наставников и участников конкурса профессионального мастерства «Педагогический дебют» как условие формирования профессиональной мотивации и профессионального опыта будущих учителей [Текст] / А. А. Нуртдинова, И. А. Скоробренко // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы. – 2019. – С. 222-224.

56. Нуртдинова, А. А. Конкурсы профессионального мастерства как средство профессиональной социализации будущих учителей и развития человеческого капитала [Текст] / А. А. Нуртдинова, А. И. Тюнин,

И. А. Скоробренко // Управление будущим в контуре экономического и социальной реальности. – 2019. – С. 296-299.

57. Овчинников, М. В. Динамика мотивации учения студентов педагогического вуза и ее формирование [Текст]: дис. к. п. н. / Михаил Овчинников. – Курганский государственный университет, Екатеринбург, 2008. – 25 с.

58. Овчинников, М. В. Психолого-педагогические методы формирования учебной мотивации студентов вуза [Текст] / М. В. Овчинников, А. Е. Худякова // Современные образовательные технологии как средство развития научно-педагогического потенциала. – 2018. – С. 149-153.

59. Пекарских, Н. И. Конкурсы профессионального мастерства как средство самосовершенствования личностно-профессиональных качеств педагога [Текст] / Нина Пекарских // Педагогическое образование в России. – 2015. С. 140-144.

60. Понамарева, О. В. Методы психологического исследования: сущность и классификация [Текст] / Ольга Понамарева // Научный вестник государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». – 2017. – С. 126-129.

61. Протасевич, А. В. Характеристика педагогического исследования [Текст] / Антон Протасевич // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – С. 40-42.

62. Рокицкая, Ю. А. Психологическая безопасность и учебно-профессиональная мотивация студентов вуза [Текст]: монография / Ю. А. Рокицкая, Е. С. Семенова. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», - 2018. – 184 с.

63. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст]: учебное пособие / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 720 с.

64. Скоробенко, И. А. Профессиональная социализация студентов педагогического вуза: формы работы и подходы к организации процесса [Текст] / Ирина Скоробенко // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона. – 2017. – С. 163-165.

65. Сопегина, В. Т. О формировании коммуникативной составляющей педагогической компетенции в процессе наставничества [Текст] / В. Т. Сопегина // Образование и наука. – 2016. – С. 55-67.

66. Толстых, Н. Н. Зарубежные исследования учебной мотивации: XXI век [Текст] / Наталия Толстых // Современная зарубежная психология. – 2018. – С. 100-113.

67. Толстых, Н. Н. Теория Л. И. Божович: личность, психика, индивидуальность [Текст] / Наталия Толстых // Культурно-историческая психология. – 2019. – С. 85-90.

68. Трифанова, И. С. Метод моделирования в современной терминологии [Текст] / Ирина Трифанова // Филологические ведомости. – 2016. – С. 34-39.

69. Ускова, Е.С. Понятие мотивации в психологической литературе, теоретический аспект [Текст] / Екатерина Усакова // Academyjournal. – 2017. – С. 9-26.

70. Филь, Т. А. Методология и методы психологических исследований [Текст]: учебное пособие / Татьяна Филь. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2018. – 140 с.

71. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности [Текст]: монография / Владимир Шадриков. – Москва: Логос, 2014. – 185 с.

72. Colette, A., Wyatt-Smith, C., Plessis, A. (2020). The role of motivations and perceptions on the retention of inservice teachers. *Teaching and Teacher Education*, 96, 103186. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103186>

73. Durksen, L.T., Klassen, M.R., Daniels, M.L. (2017). Motivation and collaboration: The keys to a developmental framework for teachers' professional learning. *Teaching and Teacher Education*, 67, 53-66. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.05.011>

74. Richter, D., Kleinknecht, M., Gröschner, A. (2019). What motivates teachers to participate in professional development? An empirical investigation of motivational orientations and the uptake of formal learning opportunities. *Teaching and Teacher Education*, 86, 102929. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102929>

75. Yuan, R., Zhang L.J. (2017). Exploring student teachers motivation change in initial teacher education: A Chinese perspective. *Teaching and Teacher Education*, 61, 142–152. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.10.010>

VI. Заключение

6.1. (2015-2017)

В результате проведенной работы была достигнута цель исследования – теоретически обоснована и экспериментально проверена программа развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Решены задачи исследования.

1. Проанализировано состояние проблемы развития мотивации профессиональной деятельности в психолого-педагогической литературе.

2. Определены особенности становления мотивов профессиональной деятельности студентов.

3. Разработана модель развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

4. Определены этапы, методы и методики опытно-экспериментального исследования.

5. Дана характеристика выборки и проанализированы результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработана программа развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

7. Проанализированы результаты опытно-экспериментального исследования развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

8. Составлены рекомендации по развитию мотивации профессиональной деятельности студентов и технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментальной работы.

Мотивация профессиональной деятельности – сложное системное образование, упорядоченная совокупностью профессиональных ценностных ориентаций, мотивов, побуждений личности к выполнению профессиональной деятельности, реализации ее различных сторон.

Выделяют следующие направления развития мотивации профессиональной деятельности:

1. Трансформация общих мотивов личности в профессиональные.
2. Системные изменения профессиональной мотивации личности соответственно ее передвижению на новые уровни профессионализации.

Профессиональные мотивы студентов представляет собой систему внутренних побуждений, вызывающих профессиональную активность личности, направляют ее на достижение профессиональных целей и осуществляют регуляцию структуры и функций деятельности.

Система мотивации студентов к профессиональной деятельности включает следующие группы мотивов:

1. Познавательные мотивы.
2. Профессиональные мотивы.
3. Личностные мотивы.

Своеобразие профессиональной деятельности студентов (практическая, образовательная, исследовательская) определяют характеристики следующих видов направленности – практической, педагогической, исследовательской.

В свете системного подхода процесс развития мотивации профессиональной деятельности у студентов, во-первых, необходимо рассматривать как систему, что предоставляет возможность предсказывать (до осуществления эксперимента) свойства «выходных величин» на основе «входных воздействий»; а, во-вторых, как элемент «метасистемы», в качестве которой выступает образовательная среда, созданная и управляемая в учреждении профессионального образования.

Для достижения цели исследования было составлено дерево целей.

Для решения задач исследования была разработана модель развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют». Модель, разработанная нами в ходе нашего исследования направлена на развитие мотивации профессиональной деятельности у студентов, но мы в ней выделили существенный аспект: конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют».

Результатом процесса развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса "Педагогический дебют" будем считать изменение мотивации профессиональной деятельности у студентов в условиях конкурса "Педагогический дебют".

Разработка модели развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» – сложный многоступенчатый процесс, предусматривающий опору на научные теории, ее закономерностей, определенных правил, а также опытных данных.

Исследование развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» было организовано в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В исследовании были использованы методы исследования: теоретические (теоретический анализ, синтез и обобщение данных научной, учебной и методической литературы по проблеме исследования, моделирование, целеполагание) и эмпирические: наблюдение, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, опрос, диагностика, статистические (факторный анализ, t - критерий Стьюдента)

Методики исследования: «изучение мотивации профессиональной деятельности» (К. Замфир, модификация А.А. Реана), удовлетворенность профессией (В.А. Ядов, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана), «Направленность личности» (В. Смекал, М. Кучера).

Распределение уровней удовлетворенности профессией студентов: высокий уровень удовлетворенности профессией у 33,33% (8 чел.) конкурсантов «Педагогический дебют», средний уровень – у 37,5% (9 чел.) и низкий – 29,17% (7 чел.).

По результатам диагностики по методике Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана) было установлено, что отрицательным мотивационным комплексом (ОМК) характеризуются 16,66% (4 чел.) испытуемых. Положительный мотивационный комплекс (ПМК) имеют 58,33% (14 чел.). 25,01% (6 чел.) студентов имеют иные сочетания профессиональной мотивации, которые считаются промежуточными с точки зрения их эффективности.

Диагностика по методике Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А.А. Реана) показала, что для 4,16% (1 чел.) доминирующей является ВПМ, для 16,66% (4 чел.) – ВОМ, а для 66,68% (16 чел.) – ВМ.

Результаты диагностики позволили установить, что направленность на себя наблюдается у 41,67% (10 чел.), доминирующей коллективистской направленностью обладают 16,66% (4 чел.), доминирующей деловой направленностью обладают 41,67% (10 чел.).

Наибольший показатель среднего значения (балл) принадлежит направленности на себя и составляет 31,21; оптимальный вид направленности на себя имеет показатель среднего значения ниже на 0,28 (30,91); среднее значение (балл) направленности на взаимодействие – 27,88.

По данным факторного анализа выделилось три фактора, нагружаемых исследуемыми переменными, которые в совокупности объясняют 79,472% суммарной дисперсии, при этом первый фактор несет самую большую факторную нагрузку равную 38,107% общей дисперсии. Это свидетельствует о том, что показатели мотивации профессиональной деятельности, вошедшие в данный фактор, оказывают наибольшее влияние

на развитие мотивации профессиональной деятельности участников конкурса «Педагогический дебют». Второй фактор имеет нагрузку – 21,354%, третий – 20,010%.

Наибольшая индивидуальная нагрузка значения (-,935) принадлежит переменной «направленность на себя» и имеет отрицательную факторную нагрузку (-,935). Факторная нагрузка показателя «направленность на задачу» имеет положительное значение (,925).

Проанализировав содержание факторов, влияющих на развитие мотивации профессиональной деятельности участников конкурса «Педагогический дебют», мы констатировали следующее: факторный анализ позволил конкретизировать структуру мотивации профессиональной деятельности и определить следующие компоненты: волевой, поведенческий и эмоциональный; наибольшую суммарную нагрузку несет первый фактор, который включает в себя четыре показателя (57% от общего количества); суммарная нагрузка второго и третьего факторов имеет небольшие различия (20,354% и 20,010%);

Результаты, полученные по результатам диагностики по методикам позволили определить актуальный уровень мотивации профессиональной деятельности конкурсантов и расставить акценты при разработке программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

6.2. (2019-2021)

В отечественных и зарубежных исследованиях изучению мотивов уделяется большое внимание. Выполнены многочисленные теоретические и экспериментальные работы по вопросам побуждений в поведении человека и животных. Разработка вопросов мотивации ведется интенсивно в различных областях психологической науки с использованием множества методов. Обзор работ отечественных и зарубежных психологов показывает, что в настоящее время в психологии накоплены данные для уточнения некоторых исходных позиций, а также для дальнейшего, более широкого и глубокого исследования проблем мотивации.

Учебно-профессиональная мотивация является важным компонентом в структуре учебной деятельности, и представляет собой существенную характеристику самого субъекта деятельности. Основными составляющими мотивационной сферы человека являются диспозиции (мотивы), потребности и цели. В системе высшего образования учебно-профессиональная мотивация является стимулом студента для изучения различных аспектов его будущей профессии.

Конкурсы профессионального мастерства создают благоприятную мотивационную среду для профессионального развития, распространения инновационного опыта, способствует профессиональному самоопределению.

Основные задачи конкурсов – выявить специалистов высокой квалификации, создать условия и среду для профессионального общения, а также повысить престиж и общественную значимость профессий.

В условиях реального соперничества и конкуренции участники проверяют свои профессиональные знания и навыки. Профессиональные конкурсы являются по своей сути способом рефлексии и демонстрации

участниками своего актуального уровня педагогического мастерства, формой повышения мотивации к продолжению профессионального развития.

Конкурс «Педагогический дебют» создает благоприятную мотивационную среду для профессионального развития, является одним из важных этапов в развитии профессионализма молодых специалистов.

В результате проведенной работы была достигнута цель исследования – теоретическое и эмпирическое исследование формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Решены задачи исследования:

1. Теоретически проанализировано состояние проблемы учебно-профессиональной мотивации студентов в психолого-педагогической литературе.

2. Определены особенности формирования учебно-профессиональной мотивации студентов.

3. Разработана модель формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

4. Определены этапы, методы и методики опытно-экспериментального исследования.

5. Дана характеристика выборки и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработана и реализована программа формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

7. Проанализированы результаты опытно-экспериментального исследования формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют».

8. Составлены рекомендации по формированию учебно-профессиональной мотивации студентов.

Для достижения цели исследования было составлено дерево целей.

Для решения задач исследования была разработана модель формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют». Модель, разработанная нами в ходе нашего исследования, направлена на формирование учебно-профессиональной мотивации студентов, но нами был выделен существенный аспект: конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют».

Исследование структурно-динамических характеристик учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» было организовано в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Нами были проведены повторная диагностика по методикам, анализ и обобщение результатов исследования, математико-статистическая обработка результатов (Т-критерий Вилкоксона), составлены рекомендации по формированию учебно-профессиональной мотивации студентов.

Для достижения поставленных задач были использованы методы: теоретический анализ, синтез и обобщение данных научной, учебной и методической литературы, целеполагание, моделирование, эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам.

Методики исследования: методика «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой, методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной, методика «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой.

В исследовании приняли участие 19 студентов очной формы обучения преимущественно выпускного курса. Из них 8 чел. (42%) 4 курса и 7 чел. (36%) 5 курса, четыре магистранта (22 %) 1 и 2 года обучения. По гендерному признаку – 17 девушек и 2 юноши.

Диагностика по методике «Исследование мотивации и установки на профессиональную деятельность студентов» И.А. Игнатковой, А.В. Крыловой показала, что: количество студентов с низким уровнем составило 10 % (2 человека); количество студентов со средним уровнем и составило 17% (3 человека); количество студентов с высоким уровнем установки составило 73% (14 человека). Также данная методика показала, что: количество студентов с выраженной внутренней мотивацией составило 84% (16 человек); количество студентов с выраженной внешней положительной мотивацией что составило 16% (3 человека); внешняя отрицательная мотивация у респондентов не выявлена. Таким образом, для студентов по-прежнему остались доминирующими внутренняя и положительная внешняя мотивации, а также увеличилось количество студентов с выраженной внутренней положительной мотивацией. Видно, что после проведения конкурса «Педагогический дебют» увеличилось не только количество студентов с высоким уровнем установки на профессию, но и выросло количество студентов с доминирующей внутренней мотивацией, что позволяет сделать нам вывод о том, что конкурс является благоприятной средой не только для развития мотивации, но и способствует смене внешней мотивации на внутреннюю.

Диагностика по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной показала, что: количество студентов, мотивированных приобретением знаний составило 53% (10 человек); количество студентов, мотивированных овладением профессией составило 37% (7 человек); количество студентов, мотивированных получением диплома, составило 10% (2 человека).

Диагностика по методике «Диагностика учебной мотивации студентов» А.А. Реан, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой показала, что: после проведения конкурса средние значения по каждой шкале изменились, но по-прежнему у студентов преобладающими мотивами остались учебно-познавательные (29,6) и профессиональные

(26,9). Далее по выраженности следуют коммуникативные мотивы (17,5), социальные мотивы (17,1), мотивы престижа (15) и мотивы творческой самореализации (8,8). На последнем месте у опрошенных студентов мотивы избегания (7,1).

Применение Т-критерия Вилкоксона для одинаковых выборок позволяет констатировать статистически значимые различия между показателями первого и второго диагностических замеров по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной. Анализ полученных данных позволяет нам делать вывод о том, что участие в конкурсе «Педагогический дебют» не является эффективным для повышения у студентов мотива «Получение диплома», но способствует повышению мотивов «Приобретение знаний» и «Овладение профессией».

Таким образом, по итогам реализации программы в соответствии с логикой исследования произошли количественные и качественные изменения по компонентам учебно-профессиональной мотивации студентов.

На основании вышеизложенного, мы делаем вывод, разработанная программа формирования учебно-профессиональной мотивации студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют» эффективна.

Данные, полученные в ходе исследования, позволяют подтвердить гипотезу исследования о том, что учебно-профессиональная мотивация студентов формируется в условиях конкурса «Педагогический дебют».

Выводы 2021 года

Анализ двух представленных исследований, которые состоялись в разных временных интервалах, отстоящих друг от друга на промежуток в пять лет, показывает что конкурс профессионального мастерства был и остается мотивационной средой для развития личности выпускника педагогического вуза.

Эти две работы не могут быть в строгом смысле сопоставимыми, поскольку проведены на разных выборках, по разным формирующим программам и разным методикам. Тем более ценны их результаты для будущих исследователей профессионального мастерства.

В свои же будущие исследования этого предмета мы планируем включить самооценку и экспертную оценку когнитивных, деловых, морально-психологических и интегративных качеств по профессиограмме, структуру которой представляем далее.

VII. ПРОФЕССИОГРАММА

Качества личности - сложные социально и биологически обусловленные структурные компоненты личности, вбирающие в себя психические процессы, свойства, образования, устойчивые состояния и предопределяющие устойчивое поведение личности в социальной и природной среде.

В процессе оценки профессионально-значимых качеств предлагаем выяснить следующие позиции: общие сведения; профессиональные знания, умения и навыки; деловые качества; морально-психологические качества; интегральные качества.

Шкала оценок предусматривала следующие уровни: желаемый (5 баллов), приемлемый (4 балла), критический (3 балла), недопустимый (2 балла). В ходе экспериментальной работы должно учитываться мнение самого испытуемого, начальника, подчиненного, учеников, оно выражается высказываниями: «согласен полностью»; «согласен в основном»; «в большей степени не согласен»; «категорически не согласен».

№		самоо	эксперт
---	--	-------	---------

п/п	Профессионально-значимые качества	ценка	ная оценка
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА			
<i>Профессиональные знания</i>			
1	Обладает глубокими, прочными и всесторонними знаниями, имеет целостное представление об их системе; гибкость мышления позволяет решать сложные задачи теоретического характера в профессиональной области (5 баллов)		
2	Обладает твердыми системными знаниями, способен к решению теоретических задач профессионального характера (4 балла)		
3	Обладает профессиональными знаниями для решения задач профессионального характера (3 балла)		
4	Знания поверхностные, несистемные, профессиональные задачи самостоятельно решать затрудняется (2 балла)		
<i>Профессиональные умения и навыки</i>			
5	Высокоразвиты и обеспечивают выполнение практических задач профессионального характера на высоком уровне (5 баллов)		
6	Развиты и обеспечивают требуемый уровень компетентности в решении задач профессионального характера (4 балла)		
7	Развиты удовлетворительно, обеспечивают выполнение профессиональных задач на достаточном уровне при посторонней помощи (3 балла)		

8	Развиты слабо, при реализации навыков и умений в практической деятельности требуется постоянный контроль (2 балла)		
<i>Способность к накоплению и обновлению профессионального опыта</i>			
9	Активно, целенаправленно, систематически и результативно работает над повышением профессиональных знаний, умений и навыков. Способен реализовать и поддержать новое в профессиональной области (5 баллов)		
10	Работает над повышением и обновлением профессионального опыта усердно, результативно. Не лишен новаторского подхода в профессиональной деятельности (4 балла)		
11	Профессиональный опыт накапливает и обновляет по мере необходимости. Результатами профессиональной деятельности не выделяется из-за консервативного подхода к новому (3 балла)		
12	Профессиональный опыт накапливает медленно, результаты профессиональной деятельности слабые, профессиональное новаторство воспринимает с трудом (2 балла)		
<i>Способность к творческому применению профессионального опыта</i>			
13	Способен адекватно оценивать сложные задачи в профессиональной области и находить конструктивные и нетрадиционные способы их решения. Генерирует новации, способен к обоснованному риску (5 баллов)		
14	Способен критически оценивать накопленный опыт и использовать его для квалификационного		

	решения задач в профессиональной области (4 балла)		
15	Нестандартные (неординарные) задачи в профессиональной области решать самостоятельно затрудняется. Предпочитает действовать без новаций, по шаблону (3 балла)		
16	Профессиональные задачи решает только лишь традиционными способами. Новое в профессиональной области не воспринимает или отвергает (2балла)		
	Особые отметки		
ДЕЛОВЫЕ КАЧЕСТВА			
<i>Организованность и собранность в практической деятельности</i>			
17	Организованность и собранность высокая; умеет планировать свою работу; ценит и учитывает плановость в работе; развита рациональность в практической деятельности (5 баллов)		
18	Умеет организовывать свою работу, несуетлив, постоянно повышает культуру планирования, учитывает плановость в работе (4 балла)		
19	Качества развиты удовлетворительно, допускает проявления суетливости; испытывает затруднения с планированием своей работы и недостаточно внимания уделяет планированию работы (3 балла)		
20	Качества развиты слабо, навыки планирования повседневной деятельности низкие; в работе суетлив, действия зачастую не продуманны; внимания планированию работы уделяет недостаточно (2 балла)		

<i>Ответственность и исполнительность</i>			
21	Высоко развиты чувство долга, ответственности, исполнительская дисциплина отличная. Надежен в решении задач повседневной деятельности (5 баллов)		
22	Присуще достаточно ярко выраженное чувство ответственности и исполнительности (4 балла)		
23	Ответственность и исполнительность проявляются непостоянно. Требуется контроль за исполнением (3 балла)		
24	Проявляет безответственность, склонен к неисполнительности (2 балла)		
<i>Инициативность</i>			
25	Инициативен, творчески относится к решению практических задач, способен генерировать обоснованные и заслуживающие внимания идеи и предложения (5 баллов)		
26	Способен к проявлению инициативы, активен, не лишен творческого отношения к делу (4 балла)		
27	Инициативу проявляет по необходимости, активностью и творческим отношением к делу не выделяется (3 балла)		
28	Безынициативен, в отношении к работе преобладает пассивность, элементы творческого подхода к делу не проявлены (2 балла)		
<i>Самостоятельность решений и действий</i>			
29	Высоко развита способность к обоснованному принятию самостоятельных решений; обладает навыками предвидения; в критических ситуациях		

	способен к продуманным и решительным действиям (5 баллов)		
30	В принятии решений, как правило, самостоятелен; способен анализировать и прогнозировать события; в критических ситуациях способен к решительным действиям (4 балла)		
31	Способен к принятию самостоятельных решений, однако они не всегда бывают обоснованными; в критических ситуациях допускает проявления нерешительности (3 балла)		
32	К принятию самостоятельных решений подготовлен недостаточно. В критических ситуациях самостоятельно действовать затрудняется, проявляет нерешительность (2 балла)		
<i>Качество конечного результата деятельности</i>			
33	Качество и эффективность результата деятельности всегда высокие (5 баллов)		
34	Качество деятельности хорошее. Стремится к высокому качеству работы и конечному результату (4 балла)		
35	Результат работы не всегда соответствует необходимым требованиям, качество работы требует дальнейшего улучшения (3 балла)		
36	Качество результата деятельности не соответствует необходимым требованиям (2 балла)		
	Особые отметки		

МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА			
<i>Гуманность</i>			
37	Высоко развито чувство уважительного отношения к человеку; отзывчив, заботлив, доброжелателен (5 баллов)		
38	Уважительно относится к человеку, способен проявлять заботу, отзывчив, не лишен сочувствия и сопереживания (4 балла)		
39	Способен к проявлению уважительного отношения к человеку, но не всегда и не по отношению ко всем; заботу о других проявляет не постоянно, допускает элементы бездушия, черствости (3 балла)		
40	Часто проявляет элементы неуважительного отношения к человеку; заботой о других не выделяется, не отзывчив (2 балла)		
<i>Способность к самооценке</i>			
41	Высоко развиты способности оценивать свои действия и результаты деятельности. В разумной степени самокритичен (5 баллов)		
42	Способен к адекватной самооценке. Самокритичен (4 балла)		
43	Свои действия и результаты деятельности оценивает не всегда адекватно. Способности к самокритике ограничены (3 балла)		
44	К адекватной оценке своих действий и результатам деятельности критически относиться не способен. Не самокритичен (2 балла)		
<i>Этика поведения</i>			

45	Обладает высоким уровнем культуры повеления и общения с людьми; демократичен в общении. Присущи гибкость в использовании стилей общения и поведения (5 баллов)		
46	Культурен в поведении и обращении с людьми; владеет демократичным стилем общения, при необходимости использует элементы авторитарно-демократического стиля общения (4 балла)		
47	Присущи элементы культуры поведения. Стиль общения проявляется соответственно ситуации, но не всегда ей адекватен (3 балла)		
48	Уровень культуры поведения и общения с людьми низкий, допускает элементы нетактичного, грубого отношения с окружающими (2 балла)		
<i>Дисциплинированность</i>			
49	Высоко дисциплинированный, строго и точно соблюдает требования, нормативных документов, регламентирующих служебную и профессиональную деятельность (5 баллов)		
50	Дисциплинированный, требования нормативных документов, регламентирующих служебную и профессиональную деятельность, стремится выполнить (4 балла)		
51	Основные требования по соблюдению дисциплины знает, но не всегда их выполняет (3 балла)		
52	Положения документов, регламентирующих требования по соблюдению дисциплины, знает поверхностно, проявляет недисциплинированность (2 балла)		

<i>Справедливость и честность</i>			
53	Высоко развито чувство справедливости; постоянно стремится реализовать справедливые отношения в практической деятельности. Честен, искренен, высоко порядочен (5 баллов)		
54	Справедлив, честен, стремится к установлению справедливых и искренних межличностных отношений (4 балла)		
55	Способен к установлению справедливых отношений; допускает элементы неискренности; справедливо может поступать избирательно (3 балла)		
56	К установлению справедливых служебных отношений не способен, постоянно допускает элементы нечестности, в отношениях с окружающими неискренен (2 балла)		
<i>Способность адаптироваться к новым условиям</i>			
57	Быстро адаптируется к новым условиям; в экстремальных ситуациях умеет управлять собой. Психологическая способность высокая (5 баллов)		
58	Способен к адаптации в новых условиях; умеет управлять собой в сложных ситуациях. Психологически устойчив (4 балла)		
59	Для адаптации в новых условиях требуется продолжительное время. В сложных неординарных ситуациях может допускать потерю контроля за своим поведением. Психологическая устойчивость невысокая (3 балла)		
60	К новым условиям адаптируется трудно. В		

	сложных и экстремальных ситуациях поведение непредсказуемое. Психологическая устойчивость низкая, подвержен паническим настроениям (2 балла)		
<i>Лидерство</i>			
61	Обладает высокоразвитыми способностями положительного влияния на людей. Ярко выражены качества лидера (5 баллов)		
62	Способен оказывать положительное влияние на людей. Обладает качествами лидера (4 балла)		
63	Способен положительно влиять на людей, но в практической деятельности этим пользуется редко. Выступает как формальный лидер (3 балла)		
64	Способен негативно влиять на людей и в практической деятельности этим не пользуется. Выступает как неформальный лидер (2 балла)		
65	Качествами лидера не обладает и не стремится к этому; в коллективе незаметен; к принципиальным вопросам позиция зачастую не определена (1 балл)		
66	Обладает качествами лидера, отрицательно воздействует на поведение студентов, в коллективе стремится быть заметным любым способом, по принципиальным вопросам позиция определяется конъюнктурными соображениями (1 балл)		
	Особые отметки		
ИНТЕГРАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА			
<i>Авторитетность</i>			
67	Имеет высокий, заслуженный практической		

	деятельностью авторитет; пространство авторитета значительное (5 баллов)		
68	Пользуется авторитетом среди подчиненных, пространство авторитета умеренное (4 балла)		
69	Авторитетен среди части подчиненных (3 балла)		
70	Авторитет невысокий, однако пространство авторитета умеренное (2балла)		
71	Авторитета среди курсантов и офицеров не имеет (1 балл)		
<i>Работоспособность</i>			
72	Работоспособность высокая, отличается трудолюбием; состояние здоровья соответствует возрастным показателям; способен легко переносить большие физические и психологические нагрузки (5 баллов)		
73	Работоспособен, трудолюбив, состояние здоровья соответствует возрастным показателям, способен переносить физические и психологические нагрузки (4 балла)		
74	Работоспособность удовлетворительная; трудолюбием не выделяется состояние здоровья удовлетворительное, нагрузки переносит с затруднением (3 балла)		
75	Работоспособность низкая, ленив; состояние здоровья требует постоянного медицинскою освидетельствования; часто болеет, нагрузки переносит с большими усилиями (2 балла)		
<i>Культура мышления и речи</i>			
76	Мысли излагает четко; речь всегда продуманная,		

	логичная, доходчивая выразительная и содержательная; способен грамотно и убедительно высказывать и отстаивать свое мнение. Обладает хорошей дикцией и ораторскими навыками (5 баллов)		
77	Мысли выражает доходчиво, речь правильная; умеет аргументированно отстаивать свое мнение и убеждать людей. Навыки оратора развиты хорошо (4 балла)		
78	Способен правильно и доходчиво выражать мысли, однако не всегда их аргументировать и доказывать. Речь не отличается выразительностью, ораторские способности развиты посредственно (3 балла)		
79	Культура мышления низкая, речь бедная и невыразительная, ораторские способности не развиты (2 балла)		
<i>Коммуникативность</i>			
80	В общении с людьми доступен, легко устанавливает контакт, обладает высоким чувством такта в общении, доброжелателен и чуток, не лишен чувства юмора (5 баллов)		
81	Способен устанавливать контакт с окружающими, в общении тактичен, проявляет элементы чуткости и доброжелательности; способен расположить к себе (4 балла)		
82	При необходимости способен устанавливать контакт с окружающими; такт проявляет в общении не всегда; чуткость и		

	доброжелательность проявляет редко; в общении бывает несдержан и не всегда доступен (3 балла)		
83	При необходимости способен устанавливать контакт с окружающими; такт проявляет в общении не всегда; чуткость и доброжелательность проявляет редко; в общении бывает несдержан и не всегда доступен (3 балла)		
84	Замкнут, к контактам с окружающими не стремится, способен к проявлению доброжелательности и чуткости (1 балл)		
<i>Общая культура</i>			
85	Обладает высокой общей и специальной эрудицией, систематически работает над расширением и углублением знаний из различных областей науки, техники, специальных отраслей знаний, высоко развиты разносторонние культурные потребности (5 баллов)		
86	Эрудирован, стремится к расширению своих знаний в различных областях науки, техники, специальных отраслей знаний, стремится к формированию разносторонних культурных потребностей (4 балла)		
87	Уровень общей и специальной культуры посредственный, над расширением и углублением знаний работает несистематически; культурные потребности развиты удовлетворительно (3 балла)		
88	Уровень общей и специальной культуры низкий, стремлением к расширению кругозора не отличается, систематически работать над собой не		

	способен; диапазон культурных потребностей ограничен (2 балла)		
<i>Культура работы с документами</i>			
89	В работе с документами имеет эффективную систему, аккуратен, внимателен к мелочам. Уровень культуры работы высокий (5 баллов)		
90	С документами работает аккуратно, грамотно. Обладает достаточным уровнем культуры работы с ними (4 балла)		
91	С документами работать умеет, однако может допускать нарушения правил работы с ними. Требуется развитие культуры работы с документами (3 балла)		
92	Уровень развития культуры работы с документами низкий (2 балла)		
<i>Внешняя культура</i>			
93	Отличается высоким уровнем внешней культуры, всегда опрятен, элегантен и аккуратен; обладает хорошими навыками и умениями общего и профессионального этикета; в физическом отношении развит (5 баллов)		
94	Обладает достаточным уровнем внешней культуры, стремится быть опрятным, элегантным и аккуратным; знает и стремится к соблюдению норм этикета, в физическом отношении развит (4 балла)		
95	Уровень внешней культуры удовлетворительный, допускает элементы неаккуратности во внешнем виде, нормы этикета знает, но нет навыков и		

	умений их выполнения; в физическом отношении выглядит удовлетворительно (2 балла) _____		
96	Уровень внешней культуры низкий; к внешнему виду относится халатно, неряшлив; нормы этикета знает, но не выполняет, в физическом отношении выглядит неуклюже (1 балл)		
	Особые отметки		

Уровни: желаемый: 103 – 115 баллов; приемлемый: 81 – 103 балла;
критический: 69 – 80 баллов; недопустимый: 42 – 68 баллов

Предлагаемый подход позволяет провести самооценку (или экспертную оценку) уровня профессионально важных качеств, построить диаграмму, разработать проект и программу их совершенствования.

VII. Технологическая карта внедрения результатов исследования на 5 лет

(из исследования, проведенного в период 2015-2017)

1 этап – Целеполагание предмета внедрения (программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»)						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол - во	Время	Ответствен ный
1.1. Изучить документы по предмету внедрения (программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»)	Изучение психолого-педагогической литературы, нормативной документации федерального уровня, положений конкурсов, аналитических справок по результатам профессиональных	Анализ психолого-педагогической литературы, документации и нормативных источников, анализ опыта других организаций,	Индивидуальная работа с литературой, самообразование	5	Ноябрь-декабрь 2015	Организаторы конкурса (магистрант), научный руководитель

	конкурсов	обобщение собственного опыта				
1.2. Поставить цели внедрения программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»	Выдвижение и обоснование целей внедрения программы	Обсуждение, анализ материалов по цели внедрения программы	Индивидуальная работа с литературой, обсуждение на организационных мероприятиях высшего руководства университета	5	Декабрь 2015 - январь 2016	Ректорат, научный руководитель, организаторы конкурса (магистрант)
1.3. Разработать этапы внедрения программы	Изучение и анализ содержания этапов внедрения программы развития профессиональной мотивации студентов,	Анализ состояния профессиональной мотивации студентов – участников университетского	Индивидуальная работа с документацией, самообразование, обсуждение на	5	Январь – февраль 2016	Ректорат, научный руководитель, организаторы конкурса

	определение его задач, принципов, условий, инструментария, критериев и показателей эффективности	конкурса, анализ результатов диагностики	организационных мероприятиях высшего руководства университета			(магистрант)
1.4.Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»	Анализ уровня подготовленности администрации факультетов, наставников конкурсантов на факультетах к внедрению программы, подготовка методической базы внедрения программы	Составление программы внедрения, подготовка положения о конкурсе, анализ материалов готовности администрации факультетов к реализации программы	Административное совещание, обсуждение Программы внедрения, Положения о конкурсе, определение состава организационного комитета	5	Март – апрель 2016	Ректорат, научный руководитель, организаторы конкурса (магистрант)
2 этап – Формирование положительно психологической установки на внедрение программы развития мотивации						

профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол - во	Время	Ответств енный
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации факультета и заинтересованных субъектов внедрения	Развитие готовности внедрить программы у группы студентов, преподавателей-наставников, администрации факультетов; подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения, обсуждения, популяризация идеи внедрения программы	Сообщение на секции научно-практической конференции, обсуждение с администрацией факультетов, наставниками; индивидуальные и групповые консультации с заинтересованными субъектами внедрения	4	Апрель-май 2016	Ректорат, администрация факультета, организаторы конкурса (магистрант), наставники конкурсантов

			программы; участие в семинарах и встречах со смежной тематикой			
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у участников конкурса, наставников, администрации факультета	Пропаганда передового опыта по внедрению, значимости и актуальности внедрения для университета, факультета, конкурсантов и наставников	Изучение и трансляция передового опыта внедрения на факультетах и в университете	Организация факультетского этапа конкурса, обсуждение, печать материалов в университетско-й газете «Молодой учитель», размещение материалов в	5	Сентябрь – октябрь 2016	Ректорат, организаторы конкурса (магистрант)

			группе «ВКонтакте»			
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у заинтересованных субъектов вне университета (администрация и педагогический коллектив образовательных организаций, членов экспертной комиссии)	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне образовательного учреждения, их значимости и актуальности внедрения программы для решения кадровой проблемы	Методические выставки, семинары, встречи, конференции, научно-исследовательская работа	Участие в конференциях, семинарах по теме внедрения; участие во встречах с руководителями ОО, представителям и муниципальных органов управления образованием	5	Сентябрь – ноябрь 2016	Ректорат, администрация факультета, организаторы конкурса (магистрант), наставники конкурсантов
2.4. Сформировать веру в свои силы по внедрению	Анализ своего состояния по теме внедрения,	Постановка проблемы,	Индивидуальные консультации,	3 – 5	Сентябрь –	Научный руководи

программы в университете и вне его	психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения	обсуждение, консультация с научным руководителем диссертационного исследования	совещания, обсуждения, самоанализ		декабрь 2016	тель, магистрант
3 этап – Изучение предмета внедрения (программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»)						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол - во	Время	Ответственный
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (развитие мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса	Изучение материалов и документов о предмете внедрения программы	Работа с литературой и другими информационными источниками	Самообразование и индивидуальные консультации	4	Декабрь 2016	Магистрант, куратор группы

«Педагогический дебют»)						
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Работа с литературой и другими информационными источниками	Самообразование и индивидуальные консультации	5	Декабрь 2016	Научный руководитель, магистрант
3.3. Изучить методику научного исследования	Освоение системного подхода в работе над темой	Работа с литературой и другими информационными источниками, целеполагание	Самообразование и индивидуальные консультации	5	Декабрь 2016	Научный руководитель, магистрант
4 этап – Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения (программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»)						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол	Время	Ответственный
				-		

				во		
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения программы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъекта внедрения	Организационное планирование, анализ, собеседование, обсуждение проекта документа	Оформление проекта приказа об организации конкурса, в т.ч. распределение обязанностей, утверждения плана подготовки и проведения, а также состав экспертной комиссии; работа с администрацией факультета, заведующими	3-4	Январь 2017	Ректорат, Департамент развития образовательных программ, магистрант

			кафедрами			
4.2. Закрепить и углубить знания, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Научно-исследовательская работа, обсуждение тренинги	4	Январь 2017	Научный руководитель, магистрант
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы	Создание условий для опережающего внедрения программы	Изучение состояния дел, обсуждение	Организационное собрание наставников, работа организационного комитета	4	Январь – февраль 2017	Ректорат, Департамент развития образовательных программ, магистрант
4.4. Проверить методику внедрения программы	Работа инициативной группы по внедрению	Изучение состояния дел в	Посещение конкурсных	10	Февраль 2017	Научный руководи

	программы	группе конкурсантов, корректировка программы, экспертная оценка	мероприятий, организация неконкурсной части программы			тель, магистрант, эксперты
5 этап – Фронтальное освоение предмета (программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»)						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол - во	Время	Ответственный
5.1. Мобилизовать администрацию факультета, преподавателей кафедр (наставников), студентов-конкурсантов на внедрение программы	Работа организационного комитета, анализ работы инициативной группы	Информирование, ознакомление с документами университетского конкурса (приказ ректора, положение),	Совещание оргкомитета, организационные собрания	3	Февраль – апрель 2017	Ректорат, Департамент развития образовательных программ

		обмен опытом внедрения,				, магистрант
5.2. Развить знания и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения с позиции системного подхода	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Научно-исследовательская работа, обсуждение, консультации	5	Февраль – апрель 2017	Научный руководитель, магистрант
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ условий для фронтального внедрения программы	Изучение состояния дел у студентов-конкурсантов, наставников, экспертной комиссии	Координация работы оргкомитета; информационное собрание; информационное сопровождение экспертной комиссии;	15	Февраль – апрель 2017	Ректорат, Департамент развития образовательных программ, научный руководитель,

			посещение конкурсных мероприятий; психологическое и методическое сопровождение конкурсантов, консультирование, мастер-классы, наставничество			магистрант (организатор конкурса)
5.4. Освоение всем коллективом предмета внедрения	Фронтальное освоение программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса	Наставничество, обмен опытом, анализ листов экспертной оценки, корректировка	Консультации, информирование; посещение конкурсных мероприятий, экспертная	45	Февраль – апрель 2017	Департамент развития образовательных программ

	«Педагогический дебют»	программы	оценка, популяризация материалов и результатов в университетско й газете «Молодой учитель», размещение методических и конкурсных материалов в группе «ВКонтакте»			, наставни ки конкурса нтов, магистра нт (организа тор конкурса)
6 этап – Совершенствование работы над проблемой развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол	Время	Ответств енный
				-		

				во		
6.1. Совершенствование знаний и умений, сформированных на предыдущих этапах	Совершенствование знаний и умений в соответствии с системным подходом	Самообразование, анализ, научно-исследовательская работа, обсуждение	Научно-исследовательская работа, обсуждение, консультации	5	Апрель – май 2017	Научный руководитель, магистрант
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения	Анализ зависимости конечного результата от условий внедрения	Анализ состояния в группе студентов-конкурсантов, наблюдений преподавателей-наставников, мнения и рекомендаций экспертов,	Организационное собрание; анализ документации, анализ листов экспертной оценки; подготовка проекта приказа об итогах конкурса	3	Май – июнь 2017	Научный руководитель, ректорат, магистрант (организатор конкурса)

		обсуждение, доклад				
6.3. Совершенствовать методику освоения программы внедрения	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы развития мотивации профессиональной деятельности студентов в условиях конкурса «Педагогический дебют»	Анализ состояния дел, обобщение опыта, обсуждение	Индивидуальная работа с литературой, консультирование, обсуждение на организационных мероприятиях высшего руководства университета, участие в конференциях, семинарах по теме внедрения; участие во	7	Июнь 2017	Администрация факультета, магистрант, кураторы групп

			встречах с руководителями ОО, представителям и муниципальных органов управления образованием			
7 этап – Распространение передового опыта освоения предмета внедрения						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол - во	Время	Ответств енный
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения программы	Изучение и обобщение полученного опыта	Анализ документации, анализ листов экспертной	Участие в конференциях, семинарах по теме внедрения;	7	Май - август 2017	Ректорат, Департам ент развития

		оценки	представление результатов в подразделениях, работающих по смежной тематике			образовательных программ, научный руководитель, магистрант (организатор конкурса)
7.2. Осуществить наставничество над наставниками-новичками	Обучение преподавателей-наставников	Наставничество, обмен опытом	Выступление на семинарах и научно-практических конференциях педагогического сообщества;	7	Май – сентябрь 2017	Магистрант (организатор конкурса), преподав

			участие во встречах с руководителями ОО, представителям и муниципальных органов управления образованием,			атели-наставники
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в работе университета и педагогического сообщества	Выступление на собраниях, конференциях	Круглый стол, написание научной статьи по теме внедрения	5	Октябрь – ноябрь 2017	Ректорат, научный руководитель, магистрант(организатор конкурса)

<p>7.4. Сохранить и углубить традиции развития мотивации профессиональной деятельности студентов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, сложившиеся на предыдущих этапах</p>	<p>Обсуждение динамики работы над темой</p>	<p>Анализ результатов, формулировка перспектив</p>	<p>Совещания, круглый стол, написание научной статьи по теме внедрения, подготовка проекта положения конкурса 2018 года</p>	<p>5</p>	<p>Август–декабрь 2017</p>	<p>Ректорат, научный руководитель, Департамент развития образовательных программ, магистрант(организатор конкурса)</p>
--	---	--	---	----------	----------------------------	--

Оглавление

	Введение	3
I	Моделирование процессов развития мотивационной среды в условиях профессионального конкурса	
1.1.	Модель развития мотивации профессиональной деятельности студентов (2015-2017)	5
1.2.	Модель развития мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов (2019-2021)	21
II	Организация и проведение исследований	
2.1.	Этапы, методы и методики исследования (2015-2017)	36
2.2.	Этапы, методы и методики исследования (2019-2021)	46
2.3.	Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента (2015-2017)	55
2.4.	Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента (2019-2021)	70
III	Опытно-экспериментальное исследование развития мотивационной среды в условиях конкурса «Педагогический дебют»	
3.1.	Программа 2015-2017	80
3.2.	Программа 2019-2021	92
3.3.	Анализ результатов формирующего эксперимента (2015-2017)	107
3.4.	Анализ результатов формирующего эксперимента (2019-2021)	120

3.5.	Рекомендации по результатам опытно-экспериментальной работы (2015-2017)	130
3.6.	Рекомендации по результатам опытно-экспериментальной работы (2019-2021)	140
IV	Инструментарий	
4.1.	(2019-2021)	146
4.2.	(2019-2021)	157
V	Библиографический список	
5.1.	(2015-2017)	173
5.2.	(2019-2021)	185
VI	Заключение	
6.1.	(2015-2017)	196
6.2.	(2019-2021)	201
VII	Профессиограмма	206
VIII	Технологическая карта внедрения результатов исследования на 5 лет	221



Научное издание

**Валентина Ивановна Долгова
Анна Алексеевна Нуртдинова**

Конкурс профессионального мастерства

Монография

Подписано в печать 12.10.2021 г.

Издательство ПЕРО

Формат 84x106/16.

Бумага для множительных аппаратов.

Печать на ризографе.

Гарнитура «Times New Roman».

Уч.-изд. л. 15.

Тираж 500 экземпляров.

Заказ 402