



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕХНОЛОГИИ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ДИСЦИПЛИН

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ В ФОРМИРОВАНИИ
КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Технологическое образование»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

70,52 % авторского текста
Работа Жукова к защите
рекомендована/не рекомендована
«29» апреля 2025 г.
Зав. кафедрой ТиПД
Кирсанов Вячеслав Михайлович

Выполнил: студент
группы ЗФ 301-268-2-1

Сараев Никита Сергеевич

Научный руководитель:

к.психол.н., доцент

Кирсанов Вячеслав Михайлович

Челябинск

2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	9
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе	9
1.2 Особенности формирования коммуникативных умений студентов в образовательном процессе	15
1.3 Педагогические условия содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе	23
Выводы по главе 1.....	29
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОДЕЙСТВИЮ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	31
2.1 Изучение уровня сформированности коммуникативных умений студентов в образовательном процессе	31
2.2 Разработка системы работы по педагогическому содействию в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе.....	41
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	50
Выводы по главе 2.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Формирование коммуникативных умений студентов является одним из необходимых факторов становления их как профессионалов. Одной из задач высшей школы выступает формирование профессиональных компетенций в рамках коммуникативных навыков, которые необходимы высококвалифицированному специалисту.

В теоретических исследованиях общие вопросы формирования коммуникативных умений студентов среднего профессионального образования (далее – СПО) рассматриваются в трудах работниках А.А. Карнауховой, И.А. Погодиной, Н.Г. Сабитовой, М.В. Долгих, И.Н. Зотовой, Г.Г. Мингазизовой, М.Н. Вятютнева, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьева, А.А. Леонтьева, Н.В. Кузьминой, М.В. Мазо. В настоящее время разработано множество моделей формирования коммуникативных умений студентов СПО (И.Д. Агафонова, Н.С. Емельянова, Н.А. Лукьянова, Н.Ю. Нежурина, Т.А. Слостенина, Е.В. Тимохина, Т.А. Хайновская и др., однако большинство авторов при построении модели не вводят в качестве ведущего элемента интеллектуальный компонент, используя отдельные частнопредметные методики как механизмы формирования коммуникативных умений студентов. Следовательно, несмотря на имеющиеся работы в этой области, обнаруживается дефицит в исследовании конкретных путей достижения качественно нового образовательного результата – сформированной коммуникативного умения в контексте интеллектуально-коммуникативного взаимодействия субъектов образовательного процесса, что определяет необходимость построения соответствующей модели.

Таким образом, актуальность данного исследования определяется:

1) на социально-педагогическом уровне повышением требований к выпускникам вузов и колледжей, связанных с запросами современного рынка труда, усложнением профессиональной деятельности и, таким

образом, необходимостью эффективного формирования ряда ключевых для профессиональной деятельности компетенций, одной из которых является коммуникативная;

2) на научно-теоретическом уровне потребностью обоснования содержания коммуникативных умений студента СПО, включающей интеллектуальную составляющую;

3) на научно-методическом уровне необходимостью разработки модели формирования коммуникативных умений студентов в контексте интеллектуально-коммуникативного взаимодействия субъектов образовательного процесса в системе СПО.

Проведенный анализ научной литературы и результаты изучения практического опыта подготовки студентов в системе СПО к дальнейшей профессиональной деятельности позволили сформулировать следующие противоречия:

– между достаточной разработанностью проблемы формирования коммуникативных умений и слабой степенью обоснования содержания коммуникативных умений студента колледжа, позволяющего выпускнику осуществлять интеллектуально-коммуникативное взаимодействие в дальнейшей профессиональной деятельности;

– между имеющимися многочисленными частнопредметными способами формирования коммуникативных умений и потребностью построения модели формирования коммуникативных умений студентов в контексте интеллектуально-коммуникативного взаимодействия субъектов образовательного процесса в колледже.

Поиск педагогически эффективных путей разрешения данных противоречий, требующих выявления научно обоснованных подходов к педагогическому содействию в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе, составляет проблему исследования, которая актуальна как для теории, так и для практики профессионального образования.

Актуальность проблемы исследования обусловила выбор его темы: «Педагогическое содействие в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе». Выбор темы определил цель, объект, предмет и задачи исследования.

Цель исследования – выявить, теоретически обосновать и апробировать условия педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе.

Объект исследования – образовательный процесс в профессиональном обучении.

Предмет исследования – условия педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе.

В основу исследования положена гипотеза о том, что педагогическое содействие в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе будет успешным, если придерживаться следующих педагогических условий:

- использование проектной деятельности в образовательном процессе для формирования умения выстраивать взаимоотношения с окружающими;
- организация социально-психологических тренингов для установления коммуникативного взаимодействия, формирования умения понимать окружающих.

В соответствии с выдвинутой гипотезой определена необходимость постановки и решения следующих задач:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе.
2. Изучить особенности формирования коммуникативных умений студентов в образовательном процессе.

3. Определить условия педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе.

4. Разработать и апробировать систему педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– основы теории коммуникации (Р.О. Якобсон, М.А. Василик, А.П. Панфилова, И.А. Зимняя, М.С. Каган,);

– учения о коммуникативном образовании (О.Ю. Афанасьева, Е.Ю. Никитина, и др.);

– общедидактические положения о формировании умений и навыков (Л.С. Выготский, А.Е. Дмитриев, В.А. Крутецкий, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин и др.);

– теория общения (М.И. Лисина, А.В. Запорожец, А.Г. Рузская и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс методов, адекватных объекту и предмету исследования: общетеоретический (анализ психолого-педагогической, научно-методической, справочно-энциклопедической литературы и нормативных документов по проблеме исследования, проектирование процесса формирования коммуникативных умений у студентов); эмпирический (изучение, анализ, обобщение опыта, наблюдение, анкетирование); методы математической статистики для обработки и интерпретации полученных данных (критерий Т-Вилкоксона).

Названные методы позволили выявить современное состояние проблемы исследования, сделать выводы об эффективности педагогических условий педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе, а также обосновать и в ходе экспериментальной работы проверить условия педагогического содействия

в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе.

Исследование в рамках магистерской диссертации организовано нами с учетом трех ключевых этапов. Охарактеризуем их.

Первым этапом является поисково-констатирующий, который проводится нами в период с октября по декабрь 2022 г. Реализация данного этапа основывается на теоретическом анализе отечественных и зарубежных исследований в области формирования коммуникативных умений и определении степени научной разработанности данной проблемы в системе профессионального образования. На основе рассмотренной психолого-педагогической литературы нами определен методологический аппарат исследования, выделена гипотеза и подобраны методы, с помощью которых она доказывается. Для организации экспериментальной работы нами разработана детально программа проведения исследования, которая включала в себя выбор критериев и показателей, а также диагностического инструментария. На основе этого проведен констатирующий эксперимент и обобщены результаты обследования в рамках него.

Вторым исследовательским этапом является реализующий, который организован нами в период с января 2023 г. по ноябрь 2024 г. На данном этапе уделяется внимание планированию комплекса мероприятий по формированию коммуникативных умений у студентов, а также апробирование их в системе профессионального образования. Нами была разработана система работы по педагогическому содействию в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе.

Третий этап, названный как контрольно-обобщающий, организован нами с декабря 2024 г. по январь 2025 г. В рамках данного этапа уделяется внимание обобщению полученных результатов на контрольном этапе, на основе чего определялась эффективность организации процесса педагогического содействия в формировании коммуникативных умений

студентов в образовательном процессе, была обоснована необходимость внесения изменений в существующий процесс коммуникативного развития, проведена систематизация результатов исследования и их интерпретация, сформулированы основные выводы.

Теоретическая значимость исследования:

1. Теоретически обоснован и охарактеризован процесс формирования коммуникативных умений у студентов в профессиональной образовательной организации.

2. Определены особенности формирования коммуникативных умений у студентов в профессиональной образовательной организации.

Практическая значимость исследования состоит в разработке системы педагогического содействия формированию коммуникативных умений у студентов и использовании материалов исследования в профессиональной образовательной организации.

База исследования. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (далее – ГБПОУ «ЧГКИПиТ»). В исследовании принимали участие студенты 2 курса очной формы обучения, обучающиеся по специальности 43.01.09 «Повар, кондитер». Участники опытно-экспериментальной работы разделены на две группы – экспериментальная (далее – ЭГ) и контрольная (далее – КГ) группы в количестве 25 человек каждая.

Структур работы. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав с выводами по ним, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе

Одним из направлений работы преподавателей профессионального образования можно считать формирование коммуникативных умений у студентов. Для решения этой задачи важно оказывать педагогическое содействие и поддержку. В связи с темой исследования сконцентрируем внимание на анализе сущности основных понятий исследования: «умения», «коммуникативные умения», «коммуникативные умения», «педагогическое содействие».

Целесообразно начать анализ психолого-педагогической литературы с рассмотрения сущности понятия «педагогическое содействие». Суть термина «педагогический» в большом толковом словаре русского языка С.А. Кузнецова описана как «свойственный, присущий педагогу» [10, с.789]. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова термин «содействие» обозначает «помощь, поддержку в какой-нибудь деятельности», в тоже время «содействовать» – «оказывать содействие, способствовать» [47]. Слово сочетание «педагогическое содействие» является семантически и грамматически согласованным, а именно: педагогический – свойственный педагогу, содействие – помощь, поддержка; лексемы педагогическое и содействие имплицитно содержат сему деятельность, что создает согласованность семантическую и грамматическую.

Таким образом, педагогическое содействие с позиции профессиональной деятельности педагога является оказанием помощи и поддержки учащемуся в какой-либо деятельности с целью ее облегчения.

В научной литературе вопросами педагогического содействия занимались Л.А. Барановская, В.В. Игнатова, В. Шишкина и др. Следует отметить, что Л.А. Барановская, В.В. Игнатова рассматривали педагогическое содействие в качестве педагогической стратегии к решению проблем высшего профессионального образования [23]. В.И. Шишкина уделила внимание рассмотрению взаимосвязи педагогического содействия с такими понятиями как «становление личности», «саморазвитие личности», «педагогический процесс» [67].

В рамках научного дискурса были разработаны близкие педагогическому содействию идеи педагогической поддержки (О.С. Газман, Т.В. Анохина, В.П. Бедерханова, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, С.Д. Поляков, С.М. Юсфин и др.), помощи и сопровождения (И.А. Бобылева, Г.Ф. Иванова, В.В. Шпакова и др.) учащемуся в его индивидуальном развитии. С.Г. Селевко относит педагогическую поддержку, реабилитацию и помощь к виду социально-педагогического действия [54, с.22].

Обратим внимание, что понятия «коммуникативные умения» и «коммуникативные умения» являются синонимичными. В психолого-педагогической литературе описываются различные подходы к характеристике сущности понятия «коммуникативные умения». Опишем в таблице 1 основные точки зрения на сущность этого понятия.

Таблица 1 – Определение понятия «коммуникативные умения» в научной литературе

ФИО авторов	Содержание понятий
<i>1</i>	<i>2</i>
Л.Р. Мунирова	Сложные и осознанные коммуникативные действия учащихся и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения.
Л.Р. Болотина	Владение культурой межличностного общения.
В.А. Тищенко	Умения общения, непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации. Умения правильно, грамотно, доходчиво объяснить свою мысль и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению

Продолжение таблицы 1

1	2
В.А. Кан-Калик Г.М. Андреева	Комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности
О.М. Казарцева	Способы выполнения речевых действий, основанные на знаниях и навыках, приобретенных человеком в процессе деятельности
О.И. Киличенко	Составный структурный компонент личности учителя, выражающим способность учителя управлять общением детей и своими взаимоотношениями с ними»
Н.М. Косова	Способность человека управлять своей деятельностью в условиях решения коммуникативных задач.
С.Л. Рубинштейн Б.М. Теплов	Отражение коммуникативной способности личности, которая в свою очередь имеет общественно-историческое происхождение, а также проявляется, формируется и совершенствуется в практическом общении.
О.Н. Сомкова	Владение конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими людьми;

Логика научного исследования предполагает рассмотрение исторических основ возникновения понятия и решение данной задачи в контексте образования (таблица 2).

Таблица 2 – Ретроспективный анализ становления и развития понятия «формирование коммуникативных умений»

№ п/п	Период	Педагогические мировоззрения на проблему
1	2	3
1.	Античность	Демокрит утверждает, что в системе образования одним из направлений является формирование умения красиво говорить. Анализируя афинскую систему образования, отметим, что уделялось особое внимание привлечению к беседам и овладению искусством слова. В педагогических трудах Сократа, Аристотеля приводятся рекомендации по развитию риторических навыков.
2.	Средние века	Ф. Меланхтон считал основной целью системы образования – формирование навыков красноречия
3.	Новое время	Я.А. Коменский подчеркивает важность овладения навыками вербального и невербального общения, которые являются важнейшими риторическими действиями. Дж. Локк утверждал об использовании гуманных методов воспитания, которые предполагают отсутствие применения силы. Ж-Ж. Руссо отмечает важность общения в воспитательном процессе, через которое осваиваются основные нормы поведения. В.А. Лай описывает основные приемы воспитания навыков общения и взаимодействия с окружающими.

Продолжение таблицы 2

1	2	3
4.	XX век	Л.С Выготский доказал важность взаимодействия и общения в развитии личностных качеств. С.Л. Рубинштейн подтверждает в исследованиях влияние коммуникативной деятельности на психические способности и качества. А.Н. Леонтьев считает, что общение представляет высокую значимость как способ обмена информацией, а также средство воздействия друг на друга в процессе взаимодействия. Д.Б. Эльконин полагает, что личностное развитие осуществляется через воспроизведение и моделирование межличностных отношений взрослых людей и проявляемых в них качеств личности, а также в процессе общения с другими. М.И. Лисина, А.Г. Ружская, Е.О. Смирнова занимались исследованиями в области психологии общения, определили понятие «общение», выделили критерии, отличающие общение от других видов деятельности. По мнению А.В. Запорожца, общение дает возможность овладевать новыми знаниями, умениями и навыками. А.В. Мудрик утверждает о высокой степени значимости общения в образовательном процессе, которое имеет существенный потенциал в развитии. Ю.С. Крижанская, В.П. Третьяков указывают на то, что разделение трех сторон общения – перцептивной, коммуникативной и интерактивной – возможно только как прием анализа, нельзя выделить «чистую» коммуникацию без восприятия и взаимодействия, или «чистое» восприятие
5.	XXI век	И.А. Кумова проводила исследования связанные с воспитанием основ коммуникативной культуры; представления о ценностях коммуникации как средстве организации совместной деятельности и достижения цели; вербальные и невербальные способы донесения ценной информации собеседнику; эмоционально-позитивное отношение к себе и партнеру по коммуникации (принятие ценностей другого, умение слушать и слышать его); способность прийти к согласию, договоренности в процессе коммуникации

Итак, применение метода периодизации исторического становления проблемы исследования в мировой системе образования позволяет нам установить тот факт, что аспекты развития навыков общения в образовательном процессе рассматривались еще с античных времен, однако понятие «коммуникативные умения» как самостоятельная категория было введено сравнительно недавно. Данное понятие является одним из аспектов проблемы общения.

Проанализировав взгляды ученых (О.Н. Сомкова, С.Л. Рубинштейн, Н.М. Косова, Н.А. Кварталова, В.А. Кан-Калик, Л.Р. Мунирова и др.) на

понятие «коммуникативные умения», мы взяли за основу мнение В.А. Тищенко о том, что коммуникативные умения – умения общения, непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации, умения правильно, грамотно, доходчиво объяснить свою мысль и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению, т.к., по нашему мнению, это понятие своей смысловой структурой соответствует выделенным учеными комплексам компонентов коммуникативных умений [62].

В ряде исследований отмечается, что коммуникативные умения способствуют психическому развитию (А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.Г. Рузская и др.), влияют на общий уровень их деятельности (З.М. Богуславская, Д.Б. Эльконин и др.).

В исследованиях, посвященных проблеме формирования коммуникативных умений рассматриваются (Г.М. Андреева, А.Н. Леонтьев и др.) основные процессы коммуникативной деятельности, включающие гностический, обеспечивающий обмен информацией, интерактивный, регулирующий взаимодействие участников общения и перцептивный, организующий взаимовосприятие, взаимооценку и рефлексия в общении [2]. В связи с этим А.Н. Леонтьев выделил составляющие коммуникативных умений и обозначил как: умение наладить контакт со всеми участниками процессов; понимание внутренней психологической позиции каждого участника процесса; умение выстраивать взаимоотношения и перестраивать их в зависимости от ситуации взаимодействия; передача собственного эмоционального отношения к процессу; умение управлять собственным психическим состоянием в процессе общения [39, с. 186].

Наиболее значимыми для нашей работы оказались исследования Л.В. Кузнецовой, которая выделила основные слагаемые коммуникативных умений [37, с. 72], представленные на рисунке 1.



Рис. 1 – Компоненты коммуникативных умений (по Л.В. Кузнецовой)

В свою очередь, Л.Р. Мунирова выделила следующие группы компонентов коммуникативных умений, представленные в таблице 3 [45].

Таблица 3 – Компоненты коммуникативных умений (по исследованиям Л.Р. Мунировой)

Группы компонентов	Структурное содержание
Информационно-коммуникативная	умения вступать в процесс общения; умения ориентироваться в партнерах, ситуациях общения; умения соотносить средства вербального и невербального общения.
Регуляционно-коммуникативная	умения согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями своих товарищей по общению; умения доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаешься; умения применять свои индивидуальные умения при решении совместных задач; умения оценить результаты совместного общения.
Аффективно-коммуникативная	умения делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнером по общению; проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание, заботу к партнерам по общению; оценивать эмоциональное поведение друг друга.

К основным коммуникативным умениям М.М. Алексева и М.И. Яшина относят: активность в общении, умение слушать и понимать речь, умение строить общение с учетом ситуации, умение легко входить в контакт с детьми и педагогом, ясно и последовательно выражать свои мысли, умение пользоваться формами речевого этикета [1].

Современные авторы, такие как Г.К. Селевко, Д.В. Татьянченко и С.Г. Воровщиков, исходя из информационного подхода, в качестве основания для группировки коммуникативных умений берут ведущие источники информации. Так как, актуальными источниками в обучении

являются тексты и реальные объекты, то выделяют три группы коммуникативных умений: работать с устным текстом, работать с письменным текстом, работать с реальными объектами как источниками информации [54].

Таким образом, подводя итоги по данному параграфу, мы делаем выводы:

1. Мы рассмотрели содержание понятия «педагогическое содействие». На основе рассмотренных исследований мы установили, что под педагогическим содействием следует понимать оказание помощи и поддержки студенту в какой-либо деятельности с целью ее облегчения.

2. Нами было проанализировано состояние проблемы формирования коммуникативных умений в педагогических и психологических исследованиях, уточнено понятие «коммуникативные умения». Итак, под коммуникативными умениями в рамках исследования будем понимать умения общения, непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации, умения правильно, грамотно, доходчиво объяснить свою мысль и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению.

1.2 Особенности формирования коммуникативных умений студентов в образовательном процессе

Студенческий возраст охватывает социальную группу молодых людей, которые овладевают профессиональными компетенциями в системы среднего и высшего профессионального образования [3]. Отметим, что любая из возрастных групп отличается своеобразными личностными особенностями, которые отличают ее от другого возрастного этапа. Учет этих особенностей помогает создавать наиболее благоприятные условия для решения образовательных задач. В профессиональном образовании понимание отличительных личностных особенностей студентов дает возможность выбирать наиболее оптимальные способы формирования у

них профессиональной гибкости и мобильности для адаптации под практическую деятельность в соответствии с будущей профессией.

Обратим внимание, что в старшем подростковом возрасте молодые люди недостаточно осознанно понимают свой профессиональный выбор. Более точное понимание о профессиональном самоопределении наступает к 18-20 годам, что связано с получением первого профессионального опыта в рамках обучения в системе СПО и определении своего дальнейшего профессионального пути в системе высшего образования [22].

Подобные личностные особенности учитывает педагог системы СПО для реализации задач дальнейшего профессионального самоопределения студентов по окончании обучения и их адаптации в профессиональной среде. При организации работы со студентами 1 курса в воспитательной части уделяется особое внимание повышению мотивации к учению, в частности, формированию внутренней мотивации. Данное направление может быть реализовано за счет использования практикоориентированных заданий, которые помогут более глубоко проникнуться изучаемой профессией и приобрести опыт.

Одним из существенных новообразований студентов системы СПО являются серьезные изменения в интеллектуальной сфере. У них отмечается стремительное развитие способностей к абстрактному мышлению и появление более устойчивого познавательного интереса. Существенный сдвиг в развитии происходит в творческом мышлении и уровне проявления самостоятельности. Учет данных особенностей позволяет наиболее эффективно формировать профессиональные компетенции при правильном выборе способов организации образовательного процесса [22].

В.Т. Лисовский в своих исследованиях описывает классификацию студентов в зависимости от профессиональной ориентации [40]:

1. «Гармоничный» тип личности, который отличается осознанным подходом к выбору своей будущей профессии. Такие студенты обычно прикладывают усердие к обучению, выполняют задания в полном объеме,

посещают все занятия, активно включаются в научную деятельность и социальную жизнь группы. Чаще всего такие обучающиеся достаточно разносторонние, помимо учебы проявляют интерес к другим различным областям жизни (например, спорт, искусство, литература и т.д.). Среди личностных качеств можно отметить честность, ответственность, лидерство среди сверстников и надежность в построении дружеских отношений.

2. «Профессионал» также достаточно осознанно относится к выбору своей будущей профессии. В большинстве такой студент учится достаточно прилежно, но не проявляет высокого интереса к научной деятельности, т.к. сконцентрирован на получении практического опыта в рамках своей профессиональной деятельности. Он достаточно активен в социально-общественной жизни и проявляет ответственность ко всем делам, за которые берется. Не смотря на то, что на первом месте для него учебный процесс, без внимания не оставляет свои интересы, к которым могут относиться спорт, культура и ее виды. Как личность его характеризует наличие общительности, дружелюбности, честности.

3. «Академик» относится достаточно осознанно и серьезно к выбору своей специальности. Данный студент стремится к получению оценок не ниже «отлично». Он достаточно много времени уделяет подготовке к поступлению в хорошее учебное заведение, однако совсем забывает о собственных увлечениях и иных сферах жизни.

4. «Общественник» отличается достаточно высокой концентрацией собственных интересов на общественной деятельности и социальной активности, что негативно сказывается на результатах учебной деятельности и не оставляет свободного времени для включения в научную деятельность. Но несмотря на это, выбор профессии является осознанным шагом и обдуманым решением. Такой студент отличается своими компанейскими качествами, особенно во досуговой сфере, проявляет систематический интерес к искусству и чтению литературы.

5. «Любитель искусств» зачастую уделяет должное внимание профессиональному обучению, однако исключает свое участие в научной деятельности. Основное его внимание сосредоточено в области искусства и литературы. Отличительными личностными чертами такого студента становятся эрудированность, наличие высокоразвитого художественно-эстетического вкуса, эмоциональность.

6. «Старательный» отличается неосознанным подходом к выбору будущей профессии, но несмотря на это достаточно ответственный и старательный в процессе учебы. Его характеризует наличие замкнутости и сниженная включенность в жизнь коллектива. Интересы к литературе и искусству особого не наблюдаются из-за высокой занятости учебной работой, однако культурные мероприятия посещает регулярно. Спортивной деятельностью чаще всего не увлекается вовсе, ограничивается занятиями физической культурой в образовательном процессе.

7. «Середняк» при профессиональном выборе не преследовал конкретной цели. В ходе учебной деятельности успехами не отличается, т.к. считает это необязательным для освоения профессии, ведь в процессе работы не будем чем-то значительным отличаться от других. Однако придерживается позиции, что диплом необходимо получить обязательно любой ценой, хотя от образовательного процесса не получает наслаждения.

8. «Разочарованный» характеризуется появлением быстрого снижения интереса к профессии. Несмотря на это в учебном процессе проявляет старательность и ответственность, но удовольствия от этого никакого не получает. Поэтому пытается реализовать себя в увлечениях спортом или других своих интересах, не связанных с профессией.

9. «Лентяй» не проявляет интереса к учебе и не отличается старательностью при подготовке к ней, часто ищет способы, как отлынивать от выполнения задания или воспользоваться шпаргалкой при работе с ним. Такой студент не задумывается о своем профессиональном самоопределении. Он не включается совсем в научную деятельность или

общественную жизнь учебной группы. Именно из-за этого коллектив не особо его принимает. Наиболее привлекательной сферой является досуг.

10. «Творческий» отличается выбором творческого подхода при выполнении заданий из любой сферы жизни. Интерес теряет при выполнении видов деятельности, требующих дисциплинированности и высокой степени усидчивости. Именно это объясняет нестабильность и эпизодичность успехов в учебе, в зависимости от наличия или отсутствия интереса к ее аспектам. В процессе научно-исследовательской деятельности пытается проявить творчество при решении проблемных ситуаций, пренебрегая позицией известных исследователей.

11. «Богемный» отличается своим стремлением к престижу и своим высокомерным поведением по отношению к другим. Проявляет желание оказаться в числе лидеров в компании таких же, как он, и отказывается от общения с иными студентами группы. Такой студент демонстрирует свое знание всего, но при этом реальный круг его представлений сужен. У него наблюдается проявление своего особого мнения во всех вопросах. Он удерживает свое внимание только на том, что относится к категории «модное».

Обобщая рассмотренные типы личности студентов, обратим внимание на достаточно весомую разницу в их взглядах на важность образовательного процесса в системе профессионального образования, в соответствии с которой они выбирают свою стратегию поведения в ходе учебы. Ключевыми факторами, оказывающими влияние на это, становятся степень интереса к профессии, осознанность ее выбора, а также уровень ответственности.

Для более глубокого понимания проблемы формирования коммуникативных умений студентов, ее современного состояния и актуальности в теории и практике образования необходимо проанализировать работы ученых, посвященные изучению данного вопроса.

Ограниченный словарный запас студентов, «логически разорванное изложение, отсутствие умения сформулировать своими словами идею, высказанную другим человеком, опора не на силу аргументов, но на аргументы силы в решении спорных вопросов – все это мы наблюдаем каждый день в разных ситуациях на любом уровне» [65, с. 67]. А.А. Чувакин, говоря о кризисе речевой коммуникации, сравнивает его с кризисом человека. Поэтому современным педагогам необходимо поднять до универсальности обучение эффективной коммуникации, при которой реализуется коммуникативное намерение (интенция), т. е. коммуникативная задача как практического, так и духовного плана. Снижение уровня коммуникативной компетенции выпускников «средних школ, как и концепция модернизации российского образования, рекомендуемая организовать учебный процесс на основе набора «ключевых компетенций», обуславливают актуальность создания системы полноценной речевой подготовки студентов вуза – будущих специалистов в разных сферах производственной и общественной деятельности».

В соответствии с исследованиями И.К. Гавриловой отметим, что коммуникативную сферу определяет совокупность профессионально важных качеств и личностных особенностей. Они являются критерием успешности деятельности специалиста, отражением его уровня подготовленности и зрелости [14].

Л.М. Войтенко считает, что развитие коммуникативных умений связано с формированием профессиональной мотивации и такими личностными чертами как: уравновешенность, застенчивость, эмоциональная лабильность, депрессивность, невротичность, открытость. Взаимосвязь коммуникативных навыков и личностных черт доказывает необходимость их развития как неотъемлемого компонента личности профессионала [13].

Как полагает Л.М. Войтенко, недостаточность развития коммуникативных умений может приводить к накоплению ситуаций

неуспеха, снижению чувство удовлетворенности от профессии и утрате мотивационного компонента деятельности. Названное оказывает негативное влияние на становление будущего специалиста как успешного и эффективного профессионала [13].

Коммуникативность предполагает речевую направленность учебного процесса, которая заключается в практическом пользовании языком. Выделяют следующие принципы коммуникативного метода обучения:

- 1) принцип речемыслительной деятельности;
- 2) принцип индивидуализации при ведущей роли её личностного аспекта;
- 3) принцип функциональности;
- 4) принцип ситуативности;
- 5) принцип новизны.

При планировании деятельность педагога по формированию коммуникативных умений необходимо учитывать особенности контингента обучающихся. Для студентов СПО, чаще всего, характерна низкая мотивация на обучение, недостаточный уровень сформированности базовых знаний и умений. Особое внимание необходимо уделить таким управленческим функциям педагога, как организация, контроль.

Коммуникативные трудности могут возникать по различными причинам, одной из которых является возрастная разница между членами учебного коллектива. Эта же причин объясняет на разрыв в овладении жизненным опытом, что проявляется в разных взглядах на окружающий мир и обуславливает выбор модели поведения в соответствии с этим. Различия в глубине наполнения жизненного опыта проявляются в несовпадении мнения о выборе форм общения, способов поведения, а также проявление интеллектуальных возможностей в ходе взаимодействия с людьми.

Коммуникативными трудностями социально-психологического спектра можно считать проявляющиеся среди контактирующих людей

барьеры. Ключевыми причинами их возникновения являются разница в социальном статусе и национально-этнических особенностях, которые делят общество на соответствующие группы, не желающие искать способы взаимодействия с членами других этнических или социально отличающихся групп.

Коммуникативные трудности могут также объясняться влиянием индивидуально-личностных различий. Так, Г.М. Андреева утверждает о влиянии личностных особенностей каждого из участников на выстраивание взаимодействия. Одной из таких важных черт может быть эгоцентризм. Из-за высокой степени сосредоточенности на самом себе и собственных чувствах студент просто не способен замечать переживания другого человека, а также его мнения и жизненных взглядов, что проявляется как на уровне эмоциональной сферы, так и на уровне поведенческих реакций [3].

Л.А. Петровская описывает наличие влияния уровня сформированности когнитивной сферы на возникновение коммуникативных трудностей. Это проявляется в зависимости уровня достижения коммуникативной компетентности (установление дружеских контактов и поддержание бесконфликтной модели поведения) от степени овладения представлениями о психологических особенностях окружающих, знаниями об эмоциональных состояниях и способах коммуницирования. У личности с низким уровнем развития когнитивной сферы часто проявляются агрессивные реакции в общении, наблюдается ненависть или неприязнь по отношению к другим людям. Это говорит о важном значении овладения навыками познания других людей в выстраивании комфортного бесконфликтного поведения в общении [49].

Г.М. Андреева утверждает о преобладающем влиянии на характер людей с коммуникативными трудностями такого личностного качества, как впечатлительность. Эти индивиды достаточно сильно нуждаются в поддержании дружеских взаимоотношений к окружающими, однако не могут реализовать свои потребности в силу чрезмерной застенчивости.

Часто это проявляется в самом начале общения, что создает впечатление об их холодности и отстраненности. В качестве личностных особенностей, описывающих их, можно считать преобладающее проявление тревожности, эмоциональной нестабильности [3]. Часто их характеризует низкая самооценка и стремление занижать собственные способности и достижения. В большей части ситуаций из-за робости они проявляют низкую степень социальной активности, что ведет к дальнейшему выбору малоэффективных моделей поведения в коллективе.

Таким образом, будущим специалистам необходимо не только приобретать профессиональные знания, умения и компетенции, но и развивать и коммуникативную сферу, навыки межличностного общения. Решение этих задач актуализирует разработку и внедрение в учебный процесс новых методик развития коммуникативной сферы студентов и формирования у них навыков межличностной коммуникации.

1.3 Педагогические условия содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе

Прежде чем приступить к рассмотрению выделенных нами педагогических условий, проанализируем сущность понятия «педагогические условия».

В тоже время, под педагогическим условием Н.М. Борытко понимает внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата [11].

В.И. Андреев считает, что педагогические условия представляют собой результат «целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения ... целей» [3].

Обобщение результатов многочисленных научно-педагогических исследований показывает, что в теории и практике педагогики можно встретить такие разновидности педагогических условий как организационно-педагогические (В.А. Беликов, Е.И. Козырева, С.Н. Павлов, А.В. Сверчков и др.), психолого-педагогические (Н.В. Журавская, А.В. Круглий, А.В. Лысенко, А.О. Малыхин и др.), дидактические условия (М.В. Рутковская и др.) и т.д.

В рамках данной работы нами были выделены следующие педагогические условия:

- использование проектной деятельности в образовательном процессе;
- организация социально-психологических тренингов.

Рассмотрим более подробно каждое из педагогических условий.

Первое педагогическое условие – использование проектной деятельности в образовательном процессе. Среди современных методов обучения развитию коммуникативных умений и навыков в наибольшей степени способствует проектная деятельность.

Анализируя позицию А.В. Хуторского и Г.К. Селевко, следует обратить внимание, что сущность проектирования состоит в целенаправленном процессе поиска способов решения проблемной ситуации, которые повлекут за собой возникновение преобразований в окружающей среде. Организация проектирования основана на определении конкретной проблемы и путей ее решения через включение индивида в разнообразные виды практической деятельности [54].

Ориентируясь на научные труды Н.В. Матяш, охарактеризуем проектную деятельность как форму организации образовательного процесса в системе профессионального образования, основанную на проявлении познавательной активности и самостоятельности по реализации творческих проектов, которые объединяют в себе комплекс задач из различных областей знания и позволяют развивать личность студента [44].

П.А. Маслов полагает, что проектной деятельностью является коллективная, познавательная деятельность, отличающаяся творческим характером и направленная на формирование навыков самостоятельного целеполагания и поиска путей удовлетворения поставленных познавательных потребностей и развития таких личностных качеств, как ответственность, целеустремленность, любознательность, усидчивость и т.д. [43].

С точки зрения М.В. Чановой, понятие «проектная деятельность» следует описывать как одной из форм организации проблемного обучения, в основе которой можно отметить проявление познавательной активности, самостоятельности на всех этапах деятельности и творческого подхода в создании проектного продукта [64].

Е.В. Евплова, И.И. Тубер характеризуют проектную деятельность как особую технологию организации образовательного процесса в соответствии с интегративным единством личностно-ориентированного и проблемного подхода, которая основывается на самостоятельной деятельности студентов по решению образовательных задач с помощью выбора наиболее оптимальных групповых и индивидуальных методов по их достижению [18, с. 105].

Итак, на основе рассмотренных точек зрения нами установлено, что проектной деятельностью является форма организации самостоятельной деятельности студентов по достижению познавательных целей через самостоятельное выявление проблемы и путей ее решения с учетом творческого и личностно-ориентированных подходов.

Основное преимущество проектной деятельности по сравнению с другими формами организации образовательного процесса в вовлечении студентов в совместную деятельность, требующую от них взаимодействия и проявления коммуникативных навыков, которые помогают решать поставленную проблему слажено, во взаимопонимании и поддержке [49]. Обучающиеся в ходе проектирования учатся выслушивать мнения друг

друга, аргументировать свою позицию, распределять обязанности между участниками группы. В процессе использования данной формы работы развивается не только познавательная деятельность, и расширяются границы коммуникативного взаимодействия.

В процессе работы над проектами формируются следующие умения и навыки:

1) сотрудничества (умения коллективного планирования, взаимодействия с другими членами группы, взаимопомощи, умение находить и исправлять ошибки в работе других);

2) коммуникации (организация и взаимодействие со взрослыми: формулировка вопросов, ведение диалога, участие в дискуссии, отстаивание своей точки зрения или поиск компромисса);

3) презентации (навык выступления, монолога, умение уверенно держать себя, отвечать на неожиданные вопросы без дополнительной подготовки и т. п.) [5, с. 14].

Л.В. Байбородова, анализируя ряд моделей проектной деятельности, приходит к одной обобщенной версии, которые включают в себя следующие этапы:

- мотивационно-целевой,
- исследовательский,
- проектировочный,
- практический,
- контрольно-корректирующий,
- презентационный,
- аналитико-рефлексивный [6].

Таким образом, организация проектной деятельности позволяет решать задачи, связанные с развитием коммуникативного взаимодействия между обучающимися. В ходе работы над совместным проектом студенты отрабатывают способности работать в коллективе по достижению совместной деятельности, договариваться по распределению обязанностей

друг с другом, сообщать свою позицию другим участникам группы, аргументировать ее, обозначать возможные результаты совместного труда и т.д. При этом, важно уметь передавать свои мысли с помощью речи в различных формах.

Второе педагогическое условие – организация социально-психологических тренингов. Одним из распространённых средств развития коммуникативных умений у студентов является групповая работа, реализующаяся в проведении социально-психологического тренинга.

Один из ведущих специалистов по тренингам в нашей стране Ю.Н. Емельянов. Он полагает, что под тренингом целесообразно понимать особый способ развития у индивидов способностей к овладению тем или иным видом деятельности или отработкой новых способов ее реализации, в том числе и общения [20].

Известный специалист в области нейролингвистического программирования и акмеологии А.П. Ситников называет тренинг синтетической антропотехникой, которая направлена на преобразование данных человеку способностей и сочетает учебную и игровую деятельность, проходящие в условиях моделирования различных игровых ситуаций [56].

Новым в настоящее время является, как пишет Ю.В. Макаров, технологический подход к психологическому тренингу, который состоит в использовании технологий – совокупности методов и процедур в какой-либо сфере деятельности. Ю.В. Макаров дает следующее определение психологического тренинга с позиции этого подхода: «Психологический тренинг – есть технология психологического воздействия на личность и группу с целью ее обучения, коррекции и развития» [41, с. 50]. Согласно этому подходу, для тренинга характерно как единство личности, группы и их взаимодействия. Тренинг имеет трехкомпонентную структуру, воплощенную в единстве трех модулей: личностного, группового и взаимодействия. В тренинге осуществляется в единстве и

последовательности обучающее, корректирующее, развивающее психологическое воздействие на личность и группу.

Н.Н. Богомолова считает, что главная цель социально-психологического тренинга – освоение социально-психологических знаний в плоскости создания соответствующих социальных установок в ходе специально разработанных активных операций. Специфическими чертами социально-психологического тренинга являются:

- следование основным принципам групповой работы;
- ориентация на саморазвитие участников группы;
- присутствие группы с отчасти постоянным составом;
- пространственно-временная организация;
- акцент на отношениях между участниками группы в ситуации «здесь и теперь»;
- использование активных методов работы с группой;
- самопознание субъектом внутренних психических актов и состояний;
- психологический комфорт в группе [8].

В своих работах А.А. Терентьевой были исследованы основные принципы тренинга, которые отличают его от других методов обучения. К ним были отнесены [61, с. 84]:

- 1) активность всех участников тренинга;
- 2) принцип субъект-субъектного общения членов группы;
- 3) принцип обратной связи;
- 4) принцип осознанного поведения.

М.В. Казачихина выделила основные целевые аспекты тренинга:

- снятие психологических барьеров и как следствие развитие самопознания;
- постижение межличностных отношений в группе, например, совершенствование коммуникативных умений для более эффективного взаимодействия друг с другом;

– овладение определенными умениями, навыками, приемами и техниками необходимыми для совместной деятельности группы [48].

Теоретической основой выбора тренинга для осуществления данного типа воздействия стала работа А.А. Артамоновой, которая отмечает: «В современной практике обучения и развития профессионально важных качеств персонала социально-психологический тренинг как активный метод, используется достаточно часто и эффективно» [5, с. 230]. А.А. Артамонова подчеркивает, что выбор тех или иных методических, практических и социально-психологических приемов в тренинге зависит от целей и содержания тренинга [5, с. 230], настоящий тезис напрямую соответствует целям, формулируемым управлением по персоналу, так как, исходя из проанализированных данных, позволяет сформировать требуемое техническое задание.

Таким образом, для формирования коммуникативных умений у студентов в образовательном процессе следует использовать различные методы и формы работы. В рамках данного исследования нами выбраны проектная деятельность и социально-психологические тренинги как наиболее эффективные методы. В рамках проектной деятельности достаточно широко можно решать задачи, связанные с формированием коммуникативных умений среди студентов, т.к. организуется совместная деятельность в подгруппах. Социально-психологические тренинги позволяют также отрабатывать ряд коммуникативных умений у студентов и закреплять их.

Выводы по главе 1

Проанализировав теоретические аспекты педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе нами отмечены следующие выводы:

Обобщая точки зрения на сущность понятия «педагогическое содействие» и «коммуникативные умения», подчеркнем, что в рамках

данного исследования под педагогическим содействием в формировании коммуникативных умений студентов мы будем понимать создание условий и оказание помощи, поддержки в развитии умений устанавливать взаимоотношения с окружающими и принимать участие в общении.

Обратим внимание, что студенты среднего профессионального образования отличаются рядом особенностей. У обучающихся данной категории наблюдаются трудности в бесконфликтном общении, которые обуславливаются полом, этническими особенностями, личностными качествами. Также одним из существенных факторов, влияющих на коммуникативную деятельность студентов, является степень развития речевых навыков.

Для организации педагогического содействия в формировании коммуникативных умений у студентов нами предложено включать в образовательный процесс проектную деятельность и социально-психологические тренинги. В рамках проектной деятельности достаточно широко можно решать задачи, связанные с формированием коммуникативных умений среди студентов, т.к. организуется совместная деятельность в подгруппах. Социально-психологические тренинги позволяют также отрабатывать ряд коммуникативных умений у студентов и закреплять их.

Проанализируем эффективность предложенных педагогических условий в практической части исследования во второй главе.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОДЕЙСТВИЮ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

2.1 Изучение уровня сформированности коммуникативных умений студентов в образовательном процессе

Опытно-экспериментальная работа организована нами на базе ГБПОУ «ЧГКИПиТ». В исследовании принимали участие студенты 2 курса очной формы обучения, обучающиеся по специальности 43.01.09 «Повар, кондитер». Участники опытно-экспериментальной работы разделены на две группы – ЭГ и КГ. Число испытуемых в каждой из групп по 25 человек.

Цель исследования: анализ влияния педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов.

Для этого нами решались ряд задач:

1. Изучить степень сформированности коммуникативных умений студентов.

2. Разработать систему работы по формированию коммуникативных умений студентов.

3. Проанализировать влияние разработанной системы педагогического содействия на формирование коммуникативных умений студентов.

Для изучения уровня сформированности коммуникативных умений у студентов следует использовать следующие методики исследования:

– методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой;

– тест-опросник коммуникативных и организаторских склонностей Б.А. Федоришина;

– методика оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского.

Текст каждой из методик описан в приложении 1. Рассмотрим подробнее результаты исследования по каждой из методик подробнее.

Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой направлена на определение основных коммуникативных ориентаций и их гармоничности в процессе формального общения. Студентам предлагается ответить на 20 вопросов опросника, выбирая один из предложенных вариантов ответа «именно так», «почти так», «кажется, так», «может быть, так». Результаты обобщаются по трем шкалам (ориентация на принятие партнера, ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера, ориентация на достижение компромисса) на основе балльной системы. Полученные баллы по каждой из шкал суммируются и обобщаются в зависимости от трех уровней: высокий, средний, низкий.

Нами обобщены результаты исследования по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой и представлены в приложении 2 по экспериментальной группе (таблица 2.1) и контрольной группе (таблица 2.2). Анализируя их, сгруппируем студентов в зависимости от уровня сформированности мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях и отразим в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях у студентов по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой

Критерии	Параметры	Результаты исследования по уровням		
		Высокий	Средний	Низкий
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Экспериментальная группа				
ориентация на принятие партнера	Количество человек	1	20	4
	Доля в %	4	80	16
ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера	Количество человек	1	22	2
	Доля в %	4	88	8

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
ориентация на достижение компромисса	Количество человек	2	17	6
	Доля в %	8	68	24
уровни общей гармоничности коммуникативных ориентации	Количество человек	2	9	14
	Доля в %	8	36	56
Контрольная группа				
ориентация на принятие партнера	Количество человек	1	19	5
	Доля в %	4	76	20
ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера	Количество человек	0	18	7
	Доля в %	0	72	28
ориентация на достижение компромисса	Количество человек	1	19	5
	Доля в %	4	76	20
уровни общей гармоничности коммуникативных ориентаций	Количество человек	1	10	13
	Доля в %	4	40	56

Анализируя полученные в ходе исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях результаты по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой, отметим следующие выводы:

1) ориентация на принятие партнера наиболее выражена у студентов экспериментальной группы (со средним уровнем отмечено 80 %, что на 4 % больше, чем в контрольной группе, с низким уровнем на 4 % меньше, чем в контрольной группе);

2) ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера больше выражена у испытуемых экспериментальной группы (на 4 % превышает число студентов с высоким уровнем, чем в контрольной группе, на 16 % количество участников среднего уровня исследования в ЭГ выше, чем в контрольной);

3) ориентация на достижение компромисса наиболее выражена в контрольной группе (число студентов с низким уровнем в ЭГ выше, чем в КГ, количество испытуемых со средним уровнем в ЭГ ниже, чем в КГ на 8 %, но несмотря на это на высоком уровне больше студентов в ЭГ на 4 %, чем в КГ).

Сравним результаты исследования уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций, полученные в экспериментальной и контрольной группе между собой на констатирующем этапе. Для этого представим сгруппированные по уровням данные на рисунке 2.

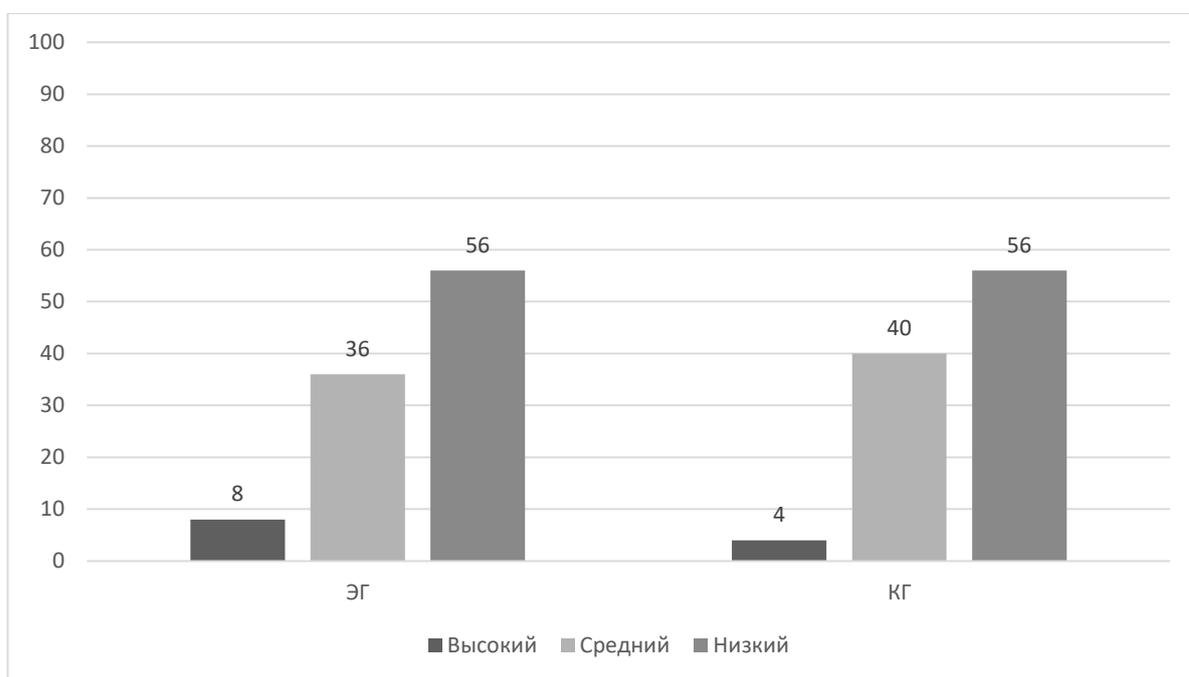


Рис. 2 – Результаты исследования уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций у студентов по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой

Обобщая результаты исследования уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций у студентов по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой, сконцентрируем внимание на следующих выводах:

1. На высоком уровне отмечено 8 % студентов ЭГ и 4 % испытуемых КГ. Их отличает доверие к партнеру, внимательное и искреннее отношение к нему. Эти обучающиеся стремятся поддерживать адекватные взаимоотношения со всеми окружающими, доброжелательны. Они очень

редко вступают в конфликтные ситуации, а если и попадают в них занимают позицию компромисса.

2. На среднем уровне выявлено 36 % студентов ЭГ и 40 % испытуемых КГ. Их характеризует достаточно настороженное отношение к окружающим, а также эпизодически проявляющаяся внимательность. В выборе партнеров по общению студенты выборочны, не с каждым могут находить общий язык и налаживать контакт. Их отличает частый выбор избегающей стратегии в конфликте. Они достаточно редко стремятся искать пути решения возникновения конфликтных ситуаций.

3. На низком уровне выявлено по 56 % студентов ЭГ и КГ. Им очень сложно доверять окружающим. Они не могут учитывать интересы и эмоциональные состояния партнера по общению. Контакт с окружающими сложно устанавливать. Эти студенты отличаются конфликтностью, обидчивостью.

Итак, на основе проведенного исследования нами выявлена достаточно низкая степень гармоничности коммуникативных ориентаций.

Затем нами использовался тест-опросник Б.А. Федоришина, цель использования которого состоит в изучении коммуникативных и организаторских склонностей у студентов. Испытуемым предлагается выразить свое согласие или несогласие с 40 выражениями. Нами определяется количество совпадающих с ключом ответов по каждому из разделов методики: коммуникативные склонности, организаторские склонности. Результаты обобщаются по каждой из шкал по отдельности на основе полученного коэффициента по уровням: низкий, ниже среднего, средний, высокий, очень высокий.

Нами обобщены результаты исследования по тесту-опроснику Б.А. Федоришина и представлены в приложении 2 по экспериментальной группе (таблица 2.3) и контрольной группе (таблица 2.4). Анализируя их, сгруппируем студентов в зависимости от уровня сформированности коммуникативной и организаторской склонности и отразим в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования коммуникативной и организаторской склонности у студентов по тесту-опроснику
Б.А. Федоришина

Критерии	Параметры	Результаты исследования по уровням				
		Очень высокий	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Экспериментальная группа						
Коммуникативные склонности	Количество человек	0	3	5	7	10
	Доля в %	0	12	20	28	40
Организаторские склонности	Количество человек	0	2	4	8	11
	Доля в %	0	8	16	32	44
Контрольная группа						
Коммуникативные склонности	Количество человек	0	1	4	8	12
	Доля в %	0	4	16	32	48
Организаторские склонности	Количество человек	0	1	6	7	11
	Доля в %	0	4	24	28	44

Обобщая результаты исследования, отметим следующие основные выводы:

- коммуникативные склонности наиболее сильно проявляются у студентов экспериментальной группы (на 8 % меньше испытуемых низкого уровня, на 4 % меньше испытуемых уровня ниже среднего, на 4 % и на 8 % больше испытуемых уровней среднего и выше среднего соответственно);
- организаторские склонности примерно одинаково проявляются у студентов обеих групп (на высоком уровне на 4 % больше число испытуемых в ЭГ, на среднем уровне на 8 % испытуемых больше в КГ, на уровне ниже среднего на 4 % больше испытуемых в ЭГ).

Сравним результаты исследования уровня коммуникативных склонностей, полученные в экспериментальной и контрольной группе между собой на констатирующем этапе. Для этого представим сгруппированные по уровням данные на рисунке 3.

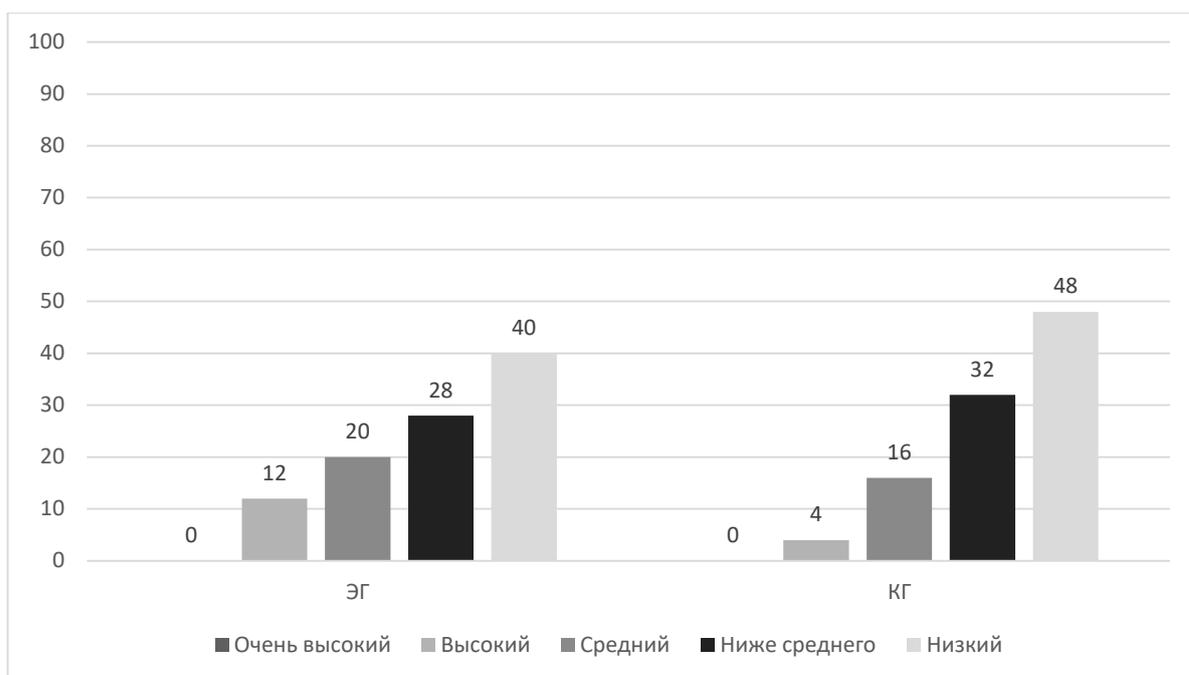


Рис. 3 – Результаты исследования уровня коммуникативной склонности у студентов по тесту-опроснику Б.А. Федоришина

Анализируя результаты исследования уровня коммуникативной склонности у студентов по тесту-опроснику Б.А. Федоришина, охарактеризуем основные выводы:

1. Студентов очень высокого уровня не выявлено как в ЭГ, так и в КГ.
2. На высоком уровне отмечено 12 % студентов ЭГ и 4 % студентов КГ. Эти испытуемые проявляют самостоятельно инициативу в общении, им интересен собеседник. Они достаточно легко находят общий язык, находят новых друзей, способны принимать быстро решения в трудных и конфликтных ситуациях.
3. На среднем уровне выявлено 20 % студентов ЭГ и 16 % студентов КГ. Испытуемые отличаются достаточно быстрым вступлением в контакты с окружающими, не ограничиваются в знакомствах, однако они не отличаются устойчивостью в конфликтных ситуациях.
4. На уровне ниже среднего нами отмечено 28 % студентов ЭГ и 32 % студентов КГ. Им сложно устанавливать контакт с новыми людьми. Они чувствуют себя скованно в незнакомой ситуации и в больших компаниях. В конфликтах эти испытуемые не могут отстаивать свою точку зрения,

достаточно обидчивые и скованные. В поиске друзей они достаточно ограничены.

5. На низком уровне отмечено больше всего испытуемых: 40 % в ЭГ и 48 % в КГ. Эти дети достаточно конфликтны, испытывают трудности во взаимоотношениях с окружающими, с трудом проявляют инициативу в общении в больших компаниях.

Итак, в ходе исследования нами установлено преобладающее число испытуемых с низким и ниже среднего уровнях.

Далее обратим внимание на результаты исследования по методике оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского. Цель ее использования состоит в определении способности человека устанавливать, поддерживать и сохранять хорошие личные и деловые взаимоотношения с окружающими людьми. Студентам предлагается ответить на 16 вопросов, выбрав один из вариантов ответа «да», «нет», «иногда». Результаты исследования обобщаются на основе балльной системы в соответствии со следующими уровнями: очень высокий, высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий, очень низкий.

Нами обобщены результаты исследования по методике В.Ф. Ряховского и представлены в приложении 2 по экспериментальной группе (таблица 2.5) и контрольной группе (таблица 2.6). Анализируя их, сгруппируем студентов в зависимости от уровня общительности и отразим в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В.Ф. Ряховского

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	Доля в %	Количество человек	Доля в %
<i>1</i>	2	3	4	5
Очень высокий	0	0	0	0
Высокий	1	4	1	4
Выше среднего	4	16	4	16

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5
Средний	6	24	5	20
Ниже среднего	10	40	10	40
Низкий	4	16	5	20
Очень низкий	0	0	0	0

Обобщая результаты исследования, отметим следующие выводы:

– в экспериментальной группе больше всего выявлено студентов с уровнем ниже среднего (40 % испытуемых), не отмечено студентов очень высокого и очень низкого уровней;

– в контрольной группе большая часть студентов выявлена на уровне ниже среднего (40 % испытуемых), меньше всего – на уровнях очень высоком и очень низком (не отмечено испытуемых совсем).

Сравним результаты исследования уровня общительности у студентов, полученные в экспериментальной и контрольной группе между собой на констатирующем этапе. Для этого представим сгруппированные по уровням данные на рисунке 4.

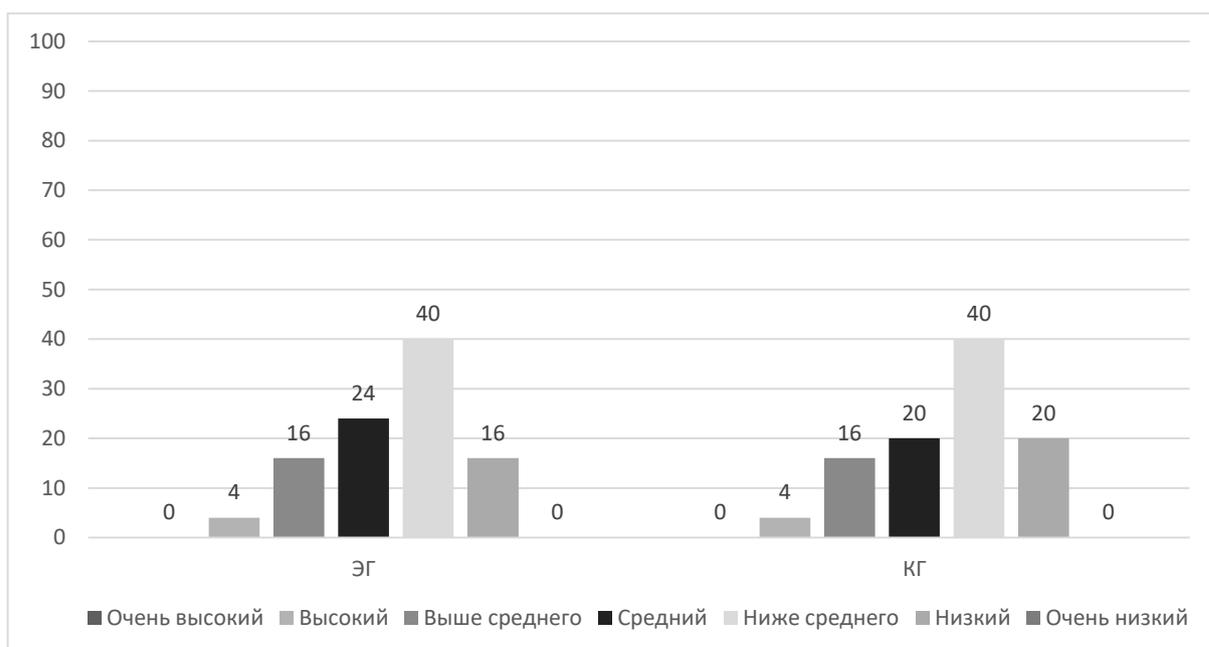


Рис. 4 – Результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В.Ф. Ряховского

Анализируя результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В.Ф. Ряховского, охарактеризуем основные выводы:

1. Студентов низкого уровня отмечено 16 % в ЭГ и 20 % в КГ. Их отличает сниженное желание к общению. Им сложно вступать во взаимодействие с окружающими. Эти испытуемые с трудом поддерживают контакт с неизвестными людьми.

2. Испытуемых уровня ниже среднего в ЭГ и КГ отмечено по 40 %. Эти студенты держатся уверенно в новых обстоятельствах. Однако их пугают возможные трудности. У них возникает недоверие к окружающим, из-за чего часто используется агрессия.

3. Студентов среднего уровня в ЭГ отмечено 24 %, а в КГ – 20 %. Этих испытуемых отличает нормальная коммуникабельность. Они обладают достаточной любознательностью, с интересом слушают своего собеседника. При защите собственного мнения не прибегают к агрессии. Несмотря на это, они не любят больших компаний, предпочитают небольшие группы для общения.

4. Испытуемых уровня выше среднего в ЭГ и КГ выявлено по 16 %. Они характеризуются достаточно высокой степенью общительности, любознательности к интересам собеседника. В некоторых ситуациях данная чрезмерная общительность может раздражать окружающих. Эти студенты любят находиться в центре круга своего общения, достаточно инициативны и активны.

5. На высоком уровне отмечено по 4 % студентов в ЭГ и КГ. У них отмечается чрезмерная активность и инициативность в общении. Очень часто она перерастает в навязчивость и нарушает личные границы окружающих.

Итак, по результатам исследования нами отмечено, что у большей части испытуемых уровни ниже среднего и средний.

Таким образом, в ходе исследования коммуникативных умений студентов нами отмечено преобладающее число испытуемых с низкой

степенью выраженности. Этим обучающимся сложно вступать в контакт с окружающими, особенно малознакомыми. В достаточно редких ситуациях проявляют инициативность и активность самостоятельно.

2.2 Разработка системы работы по педагогическому содействию в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе

В результате исследования нами предложены комплекс педагогических условий, способствующих формированию коммуникативных умений студентов в образовательном процессе. На основе них нами выделены два направления работы на формирующем этапе:

- использование проектной деятельности в образовательном процессе для формирования умения выстраивать взаимоотношения с окружающими;
- организация социально-психологических тренингов для установления коммуникативного взаимодействия, формирования умения понимать окружающих.

Первое направление – использование проектной деятельности в образовательном процессе для формирования умения выстраивать взаимоотношения с окружающими.

Со студентами 2 курса ГБПОУ «ЧГКИПиТ» по специальности 43.01.09 «Повар, кондитер» мы предлагаем во внеурочной деятельности организовывать долгосрочный проект «Кухни народов мира». Цель использования проектной деятельности состоит в создании условий, при которых обучающиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, что особенно важно при формировании и общих, и профессиональных компетенций, а также для дальнейшего совершенствования профессионального мастерства.

Основное содержание данного проекта состоит в исследовании следующих разделов:

1. Приготовление национальных первых и вторых блюд, закусок, напитков, изделий из теста.
2. Особенности оформления и подачи национальных блюд.
3. Специфика сервировки стола в соответствии с национальными особенностями.

Ожидаемые результаты от реализации проекта «Кухни народов мира»:

- повышение интереса к профессии «Повар»;
- развитие творческих способностей;
- знание истории блюд, подачу блюд, оформление.

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность обучающихся – индивидуальную, парную, групповую, которую обучающиеся выполняют в течение определенного отрезка времени. Этот подход органично сочетается с групповым подходом к обучению.

В процессе проектной деятельности обучающиеся приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах; развивают исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, общения); развивают системное мышление.

В рамках долгосрочного проекта «Кухни народов мира» со студентами реализуются моно-проекты по следующим темам:

1. Татарская кухня.
2. Белорусская кухня.
3. Венгерская кухня.
4. Грузинская кухня.
5. Азербайджанская кухня.
6. Арабская кухня.
7. Армянская кухня.
8. Испанская кухня.

9. Итальянская кухня.
10. Китайская кухня.
11. Латиноамериканская кухня.
12. Молдавская кухня.
13. Немецкая кухня.
14. Польская кухня.
15. Русская кухня.
16. Украинская кухня.
17. Латинская кухня.
18. Литовская кухня.

В рамках реализации каждого из моно-проектов участники придерживаются следующего плана:

- исторические аспекты развития национальной кухни;
- отличительные черты национальной кухни;
- основные блюда, составляющие основу национальной кухни;
- составление технологических карт по приготовлению национальных блюд.

Работа в соответствии с этим планом проходила как в парах, так и в небольших подгруппах (3-4 человека). Каждой подгруппе студентов дается задание, включающее поиск теоретической информации по изучаемой национальной кухне или ее отдельному вопросу. После этого они сами распределяют обязанности по выполнению этой задачи между членами группы (тем самым развиваются умения договариваться, распределять обязанности для достижения общей цели).

По итогам проведенного теоретического анализа проблемы каждой группе необходимо подготовить презентационные материалы и выбрать одного человека, который их будет защищать. В ходе защиты развиваются не только умения выступать перед аудиторией, но и отвечать на вопросы, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения.

В ходе выполнения моно-проектов в подгруппах студенты в соответствии с технологической картой готовят блюда национальной кухни. Для формирования коммуникативных умений лучше всего реализовывать работу в подгруппах (3-4 человека), чтобы создавать условия для более тесного контакта между студентами. Планирование процесса приготовления и распределение зон ответственности полностью выполняется самими участниками проекта.

В качестве одной из форм работы в рамках проекта можно использовать организацию фото-выставок или выполнение фото-альбомов, что также помогает не просто обобщить результаты проектной деятельности, но и организовать совместную деятельность студентов, эффективность которой обуславливается степенью овладения коммуникативными умениями.

Второе направление – организация социально-психологических тренингов для установления коммуникативного взаимодействия, формирования умения понимать окружающих.

Цель тренинга: развить коммуникативные умения, знания, способности, воспитать коммуникабельную личность.

Задачи тренинга:

1. Расширение возможностей установления контакта в различных ситуациях общения.
2. Развитие способности к эмпатии, пониманию мимики, языка телодвижений.
3. Отработка навыков понимания других людей, себя, а также взаимоотношений между людьми.
4. Овладение навыками эффективного слушания.
5. Развитие навыков убедительной речи.
6. Расширение диапазона творческих способностей.
7. Аргументация своей точки зрения, отстаивание интересов.
8. Обучение участников ориентации в проблеме.

9. Развитие и расширение навыков принятия решений, нахождение компромисса.

10. Активизация процесса самопознания.

Методы и приемы работы, используемые на тренингах: психологические упражнения и игры; мини-лекции и беседы; сюжетно-ролевые игры; моделирование ситуаций; групповые дискуссии и мозговой штурм; обсуждение конкретных жизненных ситуаций; рефлексия различных состояний; самодиагностика и диагностика; конструирование позитивных моделей поведения и т.д.

К принципам организации социально-психологических тренингов среди студентов 2 курса ГБПОУ «ЧГКИПиТ» относятся:

- уважительное отношение, признание наличия внутренней мотивации к обучению и развитию у любого студента;
- открытость в общении со студентами, готовность всегда предоставить им поддержку и в работе по программе, и в разрешении личностных проблем;
- искренность в выражении своих чувств, эмпатическая поддержка участников групп;
- активное участие в групповом взаимодействии.

Количество занятий – 9, частота встреч – 1 раза в неделю, длительность каждого занятия 1,5 – 2 часа.

Структура социально-психологического тренинга определена следующим образом:

1. Вводная часть направлена на повышение интереса к занятию, на создание положительно-эмоционального фона. Вводится ритуал. Далее следует «разминка», с целью повышения уровня активности в группе. Разминочные упражнения позволяют активизировать участников.

2. Основная часть занятия представляет собой совокупность психотехнических упражнений и приемов, направленных на решение задач данной программы.

3. Заключительная часть состоит из подведения итогов, рефлексии и ритуала прощания. Рефлексия предполагает ретроспективную оценку в двух аспектах: эмоциональном (понравилось – не понравилось) и смысловом (почему это важно, зачем мы это делали).

Представим в таблице 7 комплекс тренингов, проводимых со студентами 2 курса ГБПОУ «ЧГКИПиТ».

Таблица 7 – План организации социально-психологических тренингов по формированию коммуникативных умений у студентов

№ п/п	Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия
1	2	3	4
1	Я хочу общаться	постановка целей и осмысление группой предстоящей работы	1. Ритуал входа. Цель: сплочение группы и настрой группы на работу. 2. Создание предпосылок для создания комфортной психологической атмосферы. 3. Знакомство «Снежный ком». 4. Беседа, направленная на формирование чёткого представления, что такое общение 5. «Ожидания и опасения». 6. Психогимнастика – «Путаница» («Паутинка») 7. Ритуал выхода. Цель: логически завершить занятие, снять эмоциональное напряжение, вызванное в ходе работы.
2	Личность как самооценку в процессе общения	формирование понимания ценности личности своей и другого	1. Ритуал входа. Цель: сплочение группы и настрой группы на работу. 2. Продолжение знакомства. 3. Проверка домашнего задания. Обсуждение. 4. «Декларация о правах человека». 5. Рефлексия по завершению задания. 6. «Мастер коммуникации». 7. Психогимнастика – «Марионетка». 8. Домашнее задание: написать мини эссе, чем для вас может быть дорог и ценен другой человек. 9. Ритуал выхода. Цель: логически завершить занятие, снять эмоциональное напряжение, вызванное в ходе работы.

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
3	Кто я?	познание кто «Я» и как меня видят другие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал входа. Цель: сплочение группы и настрой группы на работу. 2. Продолжение знакомства. «Никто не знает, что я...». 3. Проверка домашнего задания. 4. «На кого я похож?». 5. 10 позитивных и 10 негативных «Я» во мне. 6. «Наблюдатель». 7. Психогимнастика – «Чувства». 8. Домашнее задание: проследить в повседневной жизни, какие и когда у вас возникают чувства, как вы их выражаете и для чего вы это делаете. 9. Ритуал выхода. Цель: логически завершить занятие, снять эмоциональное напряжение.
4	Мои драконы	сформировать навыки самоконтроля	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал входа. Цель: сплочение группы и настрой группы на работу. 2. Продолжение знакомства. «Антонимы». 3. Проверка домашнего задания. 4. «Я умею, знаю, могу». 5. «Победить своего Дракона». 6. Психогимнастика – «Блюдце с водой». 7. Домашнее задание: попробовать найти способы побороть своих «драковнов», с помощью чего, вам удалось их усмирить. 8. Ритуал выхода. Цель: логически завершить занятие, снять эмоциональное напряжение.
5	Я чувствую, что ты...	сформировать навыки распознавания эмоционального состояния собеседника.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал входа. Цель: сплочение группы и настрой группы на работу. 2. «Подарок». 3. Проверка домашнего задания. 4. «Скажи по-разному». 5. «Подари движение». 6. «Претензия – ответ – мир». 7. Психогимнастика – «Молчаливые пары». 8. Домашнее задание: проследить, в каких ситуациях и какие чувства вызывали у людей, с которыми общались, определить причины. 9. Ритуал выхода. Цель: логически завершить занятие, снять эмоциональное напряжение.

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
6	Смыслы... я понимаю, что ты...	сформировать навыки анализа информации, которую транслирует собеседник нам	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал входа. Цель: сплочение группы и настрой группы на работу. 2. Продолжение знакомства. Атомы. 3. Проверка домашнего задания. 4. «Мы с тобой одной крови! Ты и я!». 5. Я тебя понимаю. 6. Язык тела. 7. Психогимнастика – «Превращение». 8. Домашнее задание: пронаблюдать в своем ближайшем окружении друзей, родственников и/или других людей, какие послания и как они передают, и доходят ли эти послания до адресата, как люди на них реагируют. 9. Ритуал выхода. Цель: логически завершить занятие, снять эмоциональное напряжение.
7	Слушаю и слышу	сформировать навыки внимательно слушать собеседника и понимать смысл текста собеседника	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал входа. Цель: сплочение группы и настрой группы на работу. 2. Светский прием. 3. Проверка домашнего задания. 4. Мотив. 5. Тайна. 6. Психогимнастика – «Рекламный ролик». 7. Домашнее задание: понаблюдать в своей обыденной жизни, что люди говорят, и что они под этим действительно подразумевают. 8. Ритуал выхода. Цель: логически завершить занятие, снять эмоциональное напряжение.
8	Я вам хочу сказать	сформировать навыки корректного, четкого формулирования текста	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал входа. Цель: сплочение группы и настрой группы на работу. 2. Продолжение знакомства. Испорченный телефон. 3. Проверка домашнего задания. 4. Другой акцент. 5. Просьба. Пирог начинка. 6. Переводчик. 7. Задавание вопросов. 8. Домашнее задание: попробовать на практике при общении в своем окружении применять вот все эти техники, которые изучили 9. Ритуал выхода. Цель: логически завершить занятие, снять эмоциональное напряжение.

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
9	Закрепление	закрепить и отработать полученные навыки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал входа. Цель: сплочение группы и настрой группы на работу. 2. «Хочу тебе пожелать». 3. Проверка домашнего задания. 4. «Перефразирование (эхотехника)». 5. «Резюмирование». 6. «Что он чувствует?». 7. «Свободный микрофон». 8. Подведение итогов курса: написать маленькое сочинение о том, что вы узнали здесь, чему научились, каковы ваши дальнейшие планы по саморазвитию, ваши пожелания участникам, мне 9. Ритуал выхода. Цель: логически завершить занятие, снять эмоциональное напряжение, вызванное в ходе работы.

В рамках социально-психологических тренингов все упражнения организуются со студентами в небольших подгруппах (по 4-5 человек). В занятия они включались с интересом. Обязательным этапом является организация рефлексивного этапа, т.к. именно он позволяет обобщать всю проведенную работу, формировать внимательность и умение анализировать собственные действия.

Таким образом, решение задач по формированию коммуникативных умений у студентов проходит на всех этапах образовательного процесса. Эффективно включать студентов в проектную деятельность, которая позволяет развивать умения работать в коллективе, распределять обязанности и договариваться друг с другом. Для развития умений понимать партнера по общению и устанавливать взаимоотношения целесообразно использовать социально-психологические тренинги, которые дают возможность создавать условия для активизации коммуникативного взаимодействия.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Контрольный этап предполагает анализ результатов проведения опытно-экспериментальной работы, основой которой является организация образовательного процесса в колледже для решения задач по формированию коммуникативных умений студентов с опорой на предложенные педагогические условия. Для выявления динамики состояния коммуникативных умений студентов нами проведено повторное исследование, результаты которого описаны в приложении 4 (таблица 4.1 – экспериментальная группа, таблица 4.2 – контрольная группа).

Обобщим результаты исследования по каждому из выбранных методик отдельно и сравним полученные нами результаты после внедрения предложенных педагогических условий с результатами до проведения специальной работы. Подведем итоги повторного исследования методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой и представим полученный результат в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях у студентов по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой

Критерии	Параметры	Результаты исследования по уровням		
		Высокий	Средний	Низкий
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Экспериментальная группа				
ориентация на принятие партнера	Количество человек	6	17	2
	Доля в %	24	68	8
ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера	Количество человек	7	16	2
	Доля в %	28	64	8
ориентация на достижение компромисса	Количество человек	8	15	2
	Доля в %	32	60	8

Продолжение таблицы 8

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	
уровни гармоничности коммуникативных ориентации	общей	Количество человек	7	11	7
		Доля в %	28	44	28
Контрольная группа					
ориентация на принятие партнера		Количество человек	1	24	0
		Доля в %	4	96	0
ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера		Количество человек	2	21	2
		Доля в %	8	84	8
ориентация на достижение компромисса		Количество человек	2	22	1
		Доля в %	8	88	4
уровни гармоничности коммуникативных ориентаций	общей	Количество человек	2	11	12
		Доля в %	8	44	48

Проанализировав полученные в ходе исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях результаты по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой, отметим следующие выводы:

1) ориентация на принятие партнера наиболее выражена у студентов экспериментальной группы (с высоким уровнем на 20 % больше, чем в КГ, со средним уровнем отмечено на 28 % меньше, чем в КГ, с низким уровнем на 8 % больше, чем в КГ);

2) ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера больше выражена у испытуемых экспериментальной группы (на 20 % превышает число студентов со средним уровнем КГ, на 20 % количество участников исследования на высоком уровне в ЭГ ниже, чем в контрольной);

3) ориентация на достижение компромисса наиболее выражена в контрольной группе (число студентов с низким уровнем в ЭГ выше на 4 %, чем в КГ, количество испытуемых со средним уровнем в ЭГ ниже, чем в КГ на 28 %, на высоком уровне больше студентов в ЭГ на 24 %, чем в КГ).

Сравним результаты исследования уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций, полученные в экспериментальной группе между собой на констатирующем и контрольном этапах для подтверждения эффективности проведенной работы. Для этого представим сгруппированные по уровням данные на рисунке 5.

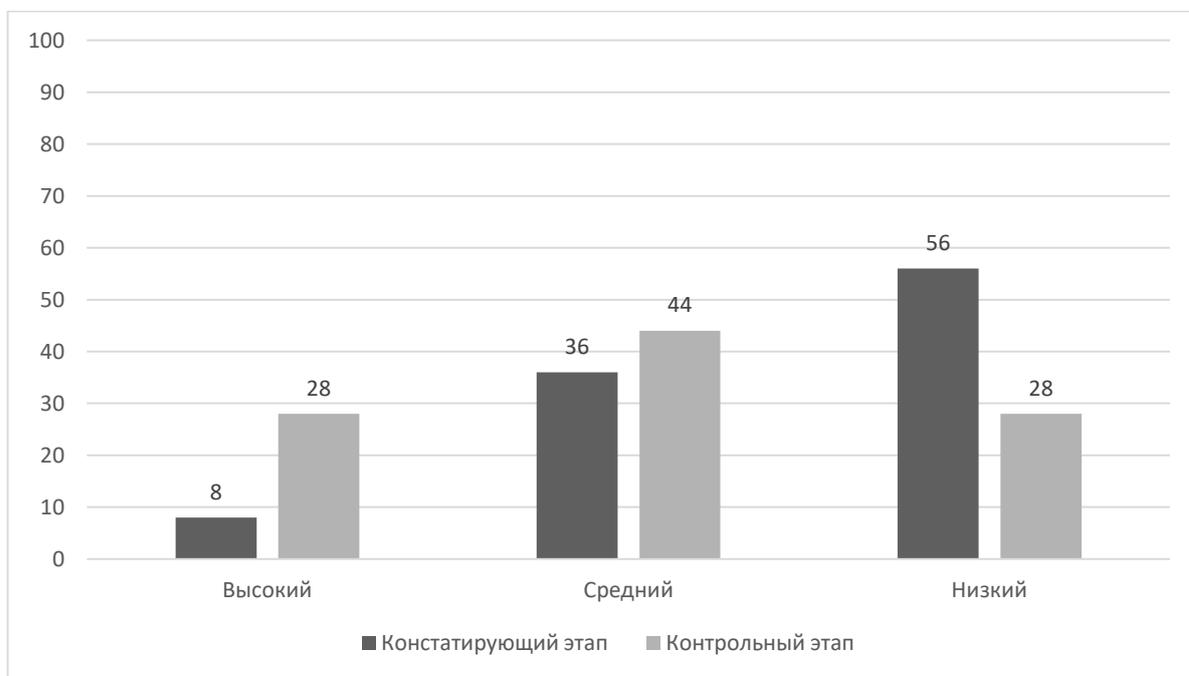


Рис. 5 – Результаты исследования уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций у студентов по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой в экспериментальной группе

Обобщая результаты исследования уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций у студентов по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой в экспериментальной группе, отметим следующие основные выводы:

- на высоком уровне выявлено увеличение числа испытуемых на 20 %;
- на среднем уровне выявлено увеличение доли студентов на 8 %;
- на низком уровне отмечена тенденция к сокращению количества студентов на 28 %.

Итак, в процессе исследования мы видим позитивную динамику, что дает нам возможность подтверждать эффективность организованной

систематической и целенаправленной работы по педагогическому содействию в формировании коммуникативных умений у студентов.

Для подтверждения эффективности проведенного педагогического содействия на формирование уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций у студентов следует сравнить результаты до и после эксперимента в контрольной группе, в которой не проводилась целенаправленная работа. Обобщим результаты констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой на рисунке 6.

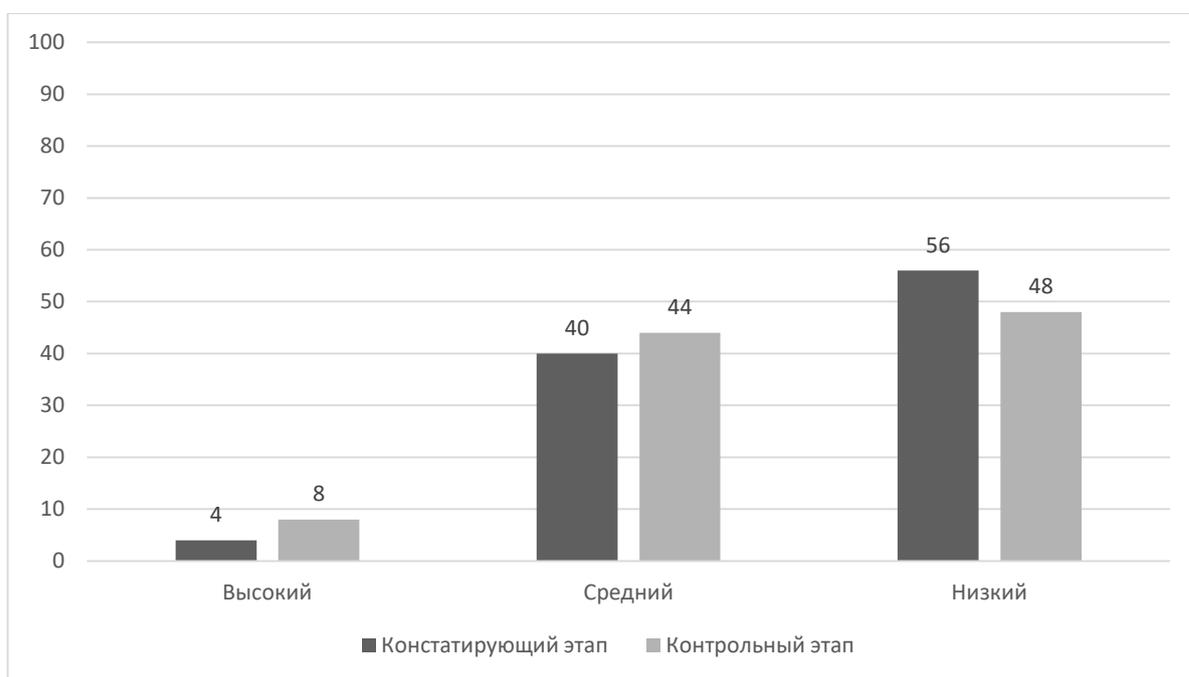


Рис. 6 – Результаты исследования уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций у студентов по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой в контрольной группе

В ходе сравнения результатов до и после эксперимента отметим следующую динамику:

- увеличение доли испытуемых высокого и среднего уровней по 4 % каждый;
- сокращение числа студентов с низким уровнем на 8 %.

Итак, мы видим, что в контрольной группе без создания специальных условий особого прогресса в формировании коммуникативных умений не наблюдается.

Проанализируем результаты исследования коммуникативной и организаторской склонности у студентов по тесту-опроснику Б.А. Федоришина, представленные в приложении 4 (таблица 4.3 – экспериментальная группа, таблица 4.4 – контрольная группа). Полученные нами данные на контрольном этапе обобщены по уровням и представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования коммуникативной и организаторской склонности у студентов по тесту-опроснику Б.А. Федоришина

Критерии	Параметры	Результаты исследования по уровням				
		Очень высокий	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Экспериментальная группа						
Коммуникативные склонности	Количество человек	2	6	9	5	3
	Доля в %	8	24	36	20	12
Организаторские склонности	Количество человек	3	5	10	3	4
	Доля в %	12	20	40	12	16
Контрольная группа						
Коммуникативные склонности	Количество человек	0	1	5	8	11
	Доля в %	0	4	20	32	44
Организаторские склонности	Количество человек	0	2	5	8	10
	Доля в %	0	8	20	32	40

Обобщая результаты исследования, отметим следующие основные выводы:

– коммуникативные склонности наиболее сильно проявляются у студентов экспериментальной группы (на 8 % больше испытуемых с очень высоким уровнем в ЭГ, чем в КГ, на 20 % – с высоким, на 16 % – со средним

уровнем, однако число исследуемых с уровнями ниже среднего и низким на 12 % и 32 % соответственно ниже, чем в КГ);

– организаторские склонности также в экспериментальной группе проявляются сильнее, чем в контрольной (на 12 % выше доля испытуемых с очень высоким уровнем в ЭГ, чем в КГ, на 12 % – с высоким уровнем, на 20 % – со средним уровнем, а также число студентов в группах с уровнями ниже среднего и низким ниже в ЭГ, чем в КГ на 20 % и 24 % соответственно).

Сравним результаты исследования уровня коммуникативной склонности у студентов, полученные в экспериментальной группе между собой на констатирующем и контрольном этапах для подтверждения эффективности проведенной работы. Для этого представим сгруппированные по уровням данные на рисунке 7.

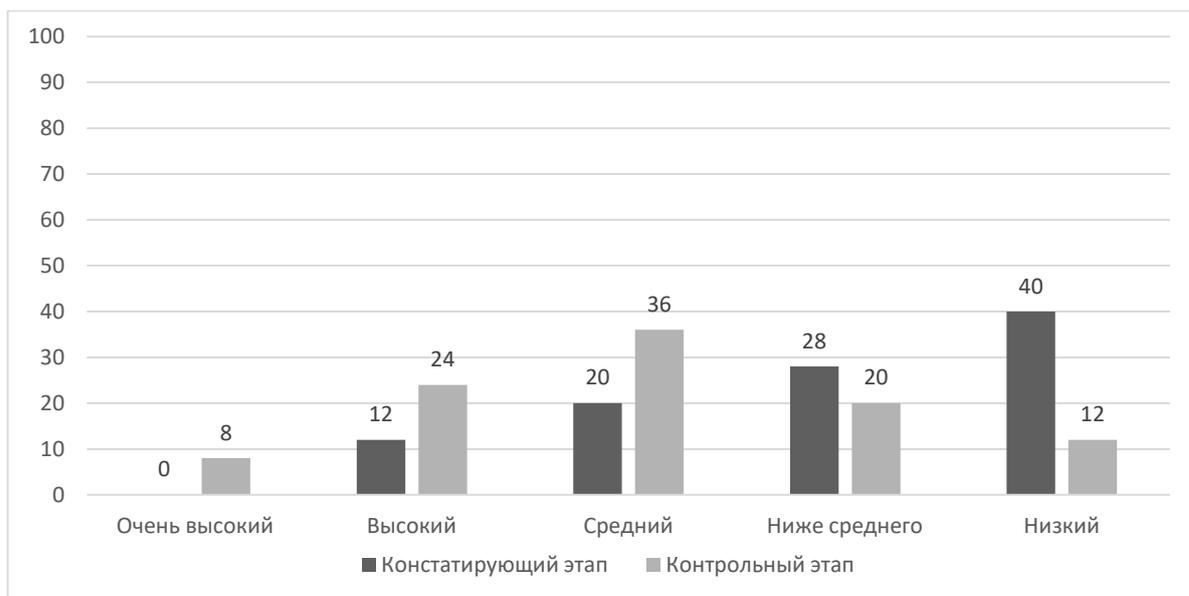


Рис. 7 – Результаты исследования уровня коммуникативной склонности у студентов по тесту-опроснику Б.А. Федоришина в экспериментальной группе

Анализируя результаты исследования уровня коммуникативной склонности у студентов по тесту-опроснику Б.А. Федоришина в экспериментальной группе, отметим следующие основные выводы:

– на очень высоком уровне выявлено увеличение количества испытуемых на 8 %;

- на высоком уровне отмечено увеличение числа испытуемых на 12 %;
- на среднем уровне выявлено увеличение доли студентов на 16 %;
- ни уровне ниже среднего отмечается сокращение числа студентов на 8 %;
- на низком уровне отмечена тенденция к сокращению количества студентов на 28 %.

Итак, в процессе исследования мы видим позитивную динамику, что дает нам возможность подтверждать эффективность организованной систематической и целенаправленной работы по педагогическому содействию в формировании коммуникативных умений у студентов.

Для подтверждения эффективности проведенного педагогического содействия на формирование коммуникативной склонности у студентов следует сравнить результаты до и после эксперимента в контрольной группе, в которой не проводилась целенаправленная работа. Обобщим результаты констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по тесту-опроснику Б.А. Федоришина на рисунке 8.

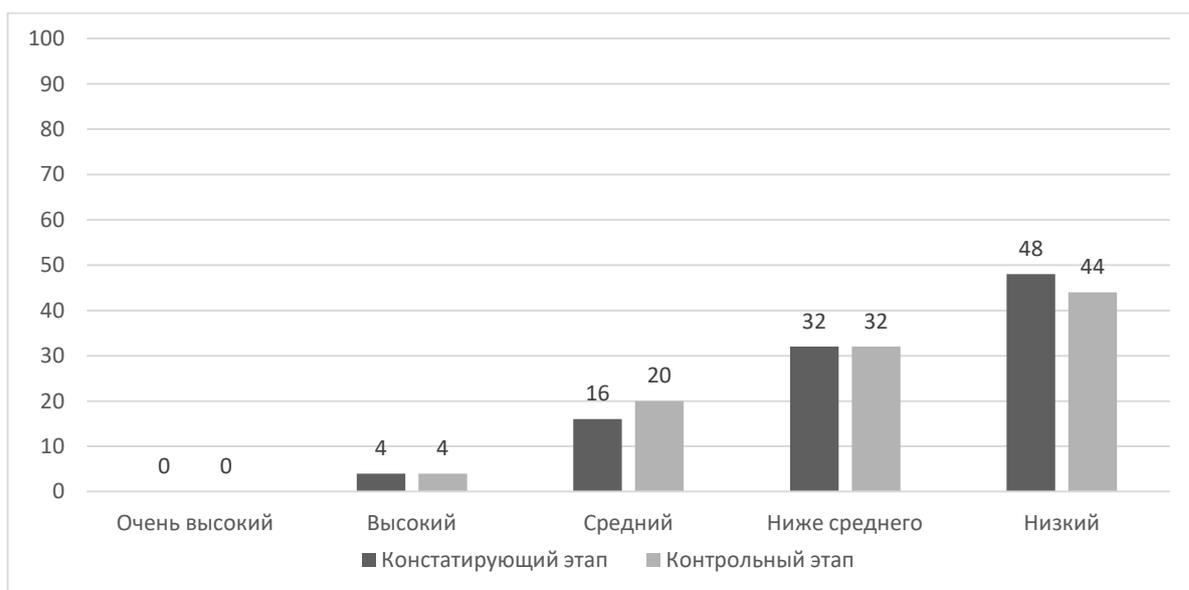


Рис. 8 – Результаты исследования уровня коммуникативной склонности у студентов по тесту-опроснику Б.А. Федоришина в контрольной группе

В ходе сравнения результатов до и после эксперимента отметим следующую динамику:

- увеличение доли испытуемых среднего уровня на 4 %;
- сокращение числа студентов с низким уровнем на 4 %.

Итак, мы видим, что в контрольной группе без создания специальных условий особого прогресса в формировании коммуникативных умений не наблюдается.

Целесообразным представляется рассмотреть результаты изучения уровня общительности у студентов по методике В.Ф. Ряховского, представленные в приложении 4 (таблица 4.5 – экспериментальная группа, таблица 4.6 – контрольная группа). По результатам контрольного этапа дети сгруппированы относительно уровня развития. Представим полученные результаты по группам в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В.Ф. Ряховского

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	Доля в %	Количество человек	Доля в %
Очень высокий	2	8	0	0
Высокий	3	12	1	4
Выше среднего	7	28	5	20
Средний	9	36	6	24
Ниже среднего	3	12	9	36
Низкий	1	4	4	16
Очень низкий	0	0	0	0

Анализируя результаты исследования, отметим следующие выводы:

- в экспериментальной группе больше, чем в контрольной группе, выявлено испытуемых очень высокого уровня на 8 %, высокого уровня – на 8 %, уровня выше среднего – на 8 %, среднего уровня – на 12 %;

– в контрольной группе преобладающее число, по сравнению с экспериментальной группой, испытуемых с уровнем ниже среднего на 24 %, с низким уровнем – на 12 %.

Сравним результаты исследования уровня общительности у студентов, полученные в экспериментальной группе между собой на констатирующем и контрольном этапах для подтверждения эффективности проведенной работы. Для этого представим сгруппированные по уровням данные на рисунке 9.

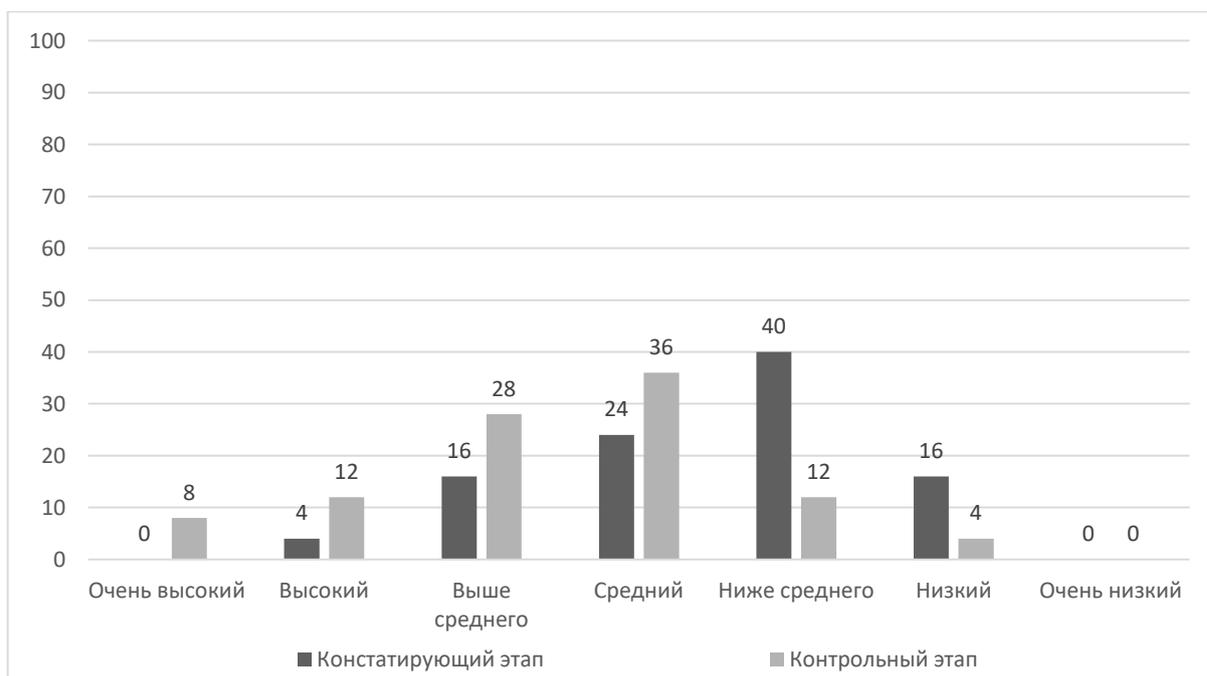


Рис. 9 – Результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В.Ф. Ряховского в экспериментальной группе

Обобщая результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В.Ф. Ряховского в экспериментальной группе, отметим следующие основные выводы:

- увеличение числа испытуемых с очень высоким уровнем на 8 %, с высоким уровнем – на 8 %, с уровнем выше среднего – на 12 %, со средним уровнем на 12 %;
- сокращение доли студентов с уровнем ниже среднего на 28 %, с низким уровнем – на 12 %.

Итак, в процессе исследования мы видим положительную динамику, что дает нам возможность подтверждать эффективность организованной систематической и целенаправленной работы по педагогическому содействию в формировании коммуникативных умений у студентов.

Для подтверждения эффективности проведенного педагогического содействия на формирование уровня общительности у студентов следует сравнить результаты до и после эксперимента в контрольной группе, в которой не проводилась целенаправленная работа. Обобщим результаты констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по методике В.Ф. Ряховского на рисунке 10.

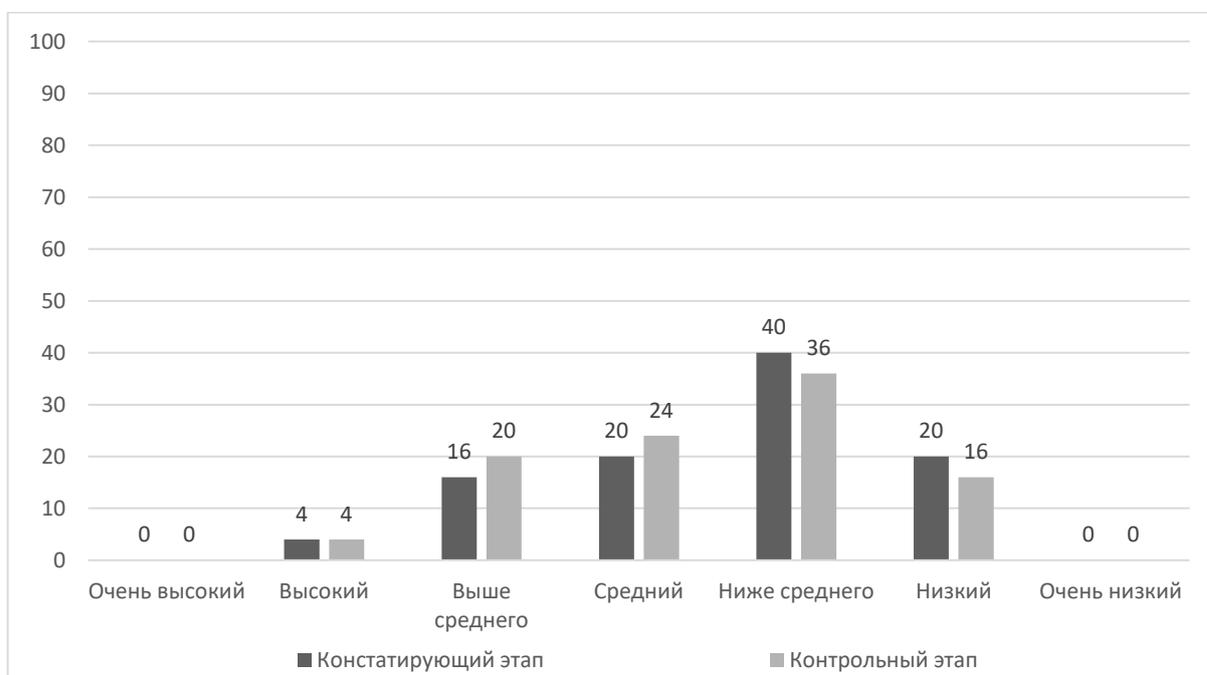


Рис. 10 – Результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В.Ф. Ряховского в контрольной группе

В ходе сравнения результатов до и после эксперимента отметим следующую динамику:

- увеличение доли испытуемых уровня выше среднего и среднего уровня – по 4 % каждый;
- сокращение числа студентов с уровнями ниже среднего и низким по 4 %.

Итак, мы видим, что в контрольной группе без создания специальных условий особого прогресса в формировании коммуникативных умений не наблюдается.

Для подтверждения эффективности проведенной работы мы сравнили данные констатирующего и контрольного этапов исследования в экспериментальной группе с помощью T-критерия Вилкоксона. Результаты расчетов представлены в приложении 5 (таблицы 5.1 – 5.4). Обобщая результаты расчетов, систематизируем полученные эмпирические значения в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты расчета T-критерия Вилкоксона

№ п/п	Методика исследования	Эмпирическое значение
1	Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой	58.5
2	Тест-опросник коммуникативных и организаторских склонностей Б.А. Федоришина (коммуникативная склонность)	44.5
3	Тест-опросник коммуникативных и организаторских склонностей Б.А. Федоришина (организаторская склонность)	17
4	Методика оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского	1.5

Сравнивая полученные эмпирические значения с критическими значениями для выборки 25 человек ($T_{кр}$ для $p \leq 0,01$ составляет 76, $T_{кр}$ для $p \leq 0,05$ равно значению 100), отметим расположение эмпирического значения в зоне значимости (при $p \leq 0,01$). Это позволяет нам принять за основу альтернативную гипотезу, суть которой в том, что после внедрения системы педагогического содействия показатели сформированности коммуникативных умений у студентов стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Таким образом, контрольный этап позволил выявить повышение уровня сформированности коммуникативных умений у студентов, позволил установить позитивные изменения в их развитии. Повышение уровня

коммуникативных умений у студентов позволяют им переходить на более высокий уровень развития благодаря внедрению комплекса педагогических условий по педагогическому содействию организации данного процесса в системе среднего профессионального образования.

Выводы по главе 2

Проанализировав результаты опытно-экспериментальной работы по педагогическому содействию в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе нами отмечены следующие выводы:

В рамках практической работы для подтверждения эффективности использования педагогических условий была организована опытно-экспериментальная работа на базе ГБПОУ «ЧГКИПиТ», которая реализовывалась на трех этапах: констатирующий, формирующий и контрольный. Рассмотрим основные положения по результатам проведения каждого из этапов.

На констатирующем этапе нами организована работа по изучению степени сформированности коммуникативных умений у студентов. Для этого нами было проведено исследование с помощью диагностических методик: методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой, тест-опросник коммуникативных и организаторских склонностей Б.А. Федоришина, методика оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского.

В результате констатирующего эксперимента нами выявлены следующие результаты: исследование мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях в ЭГ и КГ показало преобладающее число испытуемых с низким уровнем (по 14 % студентов с низким уровнем в каждой из групп), изучение уровня коммуникативной склонности в обеих группах наибольшая доля испытуемых отмечена на низком уровне (40 % в ЭГ и 44 % в КГ), обследование уровня общительности позволило отметить

преобладающее количество студентов на уровне ниже среднего (в ЭГ и КГ по 40 %). Полученные данные говорят о достаточно низких результатах в исследуемых группах.

На формирующем этапе на основе педагогических условий, подобранных нами при работе с литературой, мы организовали работу со студентами с использованием проектной деятельности и социально-психологических тренингов. В рамках первого направления мы включали студентов 2 курса в долгосрочный проект «Кухни народов мира». Основной целью данной деятельности является организация самостоятельного изучения студентами различных национальных блюд и особенностей кухни. Вся работа организуется в подгруппах для более тесного контакта между ними и активного включения всех в образовательный проект. Работа с проектом предполагает формирование умений договариваться, распределять обязанности, отстаивать свою точку зрения. В соответствии со вторым направлением нами используется комплекс социально-психологических тренингов, включающий 9 занятий. Основная цель использования тренингов состоит в формировании коммуникативного взаимодействия между студентами, а также развитии доверительных отношений. Каждое из занятий включает в себя упражнения, которые предполагают групповую и подгрупповую работу.

Обобщая результаты контрольного этапа, подчеркнем, что нами отмечена положительная динамика в формировании коммуникативных умений у студентов экспериментальной группы: исследование мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях показало увеличение числа испытуемых высокого и среднего уровней на 20 % и 8 %, а также сокращение доли студентов с низким уровнем на 28 %, изучение уровня коммуникативной склонности позволяет судить о повышении количества студентов с очень высоким уровнем (на 8 %), высоким уровнем (на 12 %), средним уровнем (на 16 %) и сокращении числа испытуемых с уровнем ниже среднего (на 8 %) и низким уровнем (на 28 %), обследование

уровня общительности позволило выявить положительную динамику (увеличение доли обучающихся с очень высоким уровнем на 8 %, с высоким уровнем – на 8 %, с уровнем выше среднего – на 12 % и средним уровнем – на 12 %, а также сокращение общей численности испытуемых с уровнем ниже среднего на 28 %, с низким уровнем – на 12 %). В контрольной группе при отсутствии целенаправленной работы изменения в уровне развития происходили, но динамика минимальная, что доказывает эффективность проведенной работы.

Для более точного подтверждения динамики изменений в экспериментальной группе нами определены значимые различия между показателями на констатирующем и контрольном с помощью критерия Т-Вилкоксона. Расчет критерия Т-Вилкоксона показал, что эмпирические значения, равные ($T_{эмп} = 58.5$, $T_{эмп} = 44.5$, $T_{эмп} = 17$, $T_{эмп} = 1.5$), находятся в зоне значимости. Это позволяет подтвердить эффективность проведенной нами работы и правомерность выдвинутой гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подчеркнем, что в ходе исследования мы преследовали цель, связанную с выявлением, теоретическим обоснованием и апробацией условий педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе. Для достижения этой цели нам были поставлены ряд задач. Рассмотрим основные выводы по решению каждой из них.

Решая первую задачу, нами проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе. На основе рассмотренных подходов к определению сущности понятий «педагогическое содействие» и «коммуникативные умения», подчеркнем, что в рамках данного исследования под педагогическим содействием в формировании коммуникативных умений студентов мы будем понимать создание условий и оказание помощи, поддержки в развитии умений устанавливать взаимоотношения с окружающими и принимать участие в общении.

Решение второй задачи основывается на исследовании особенностей формирования коммуникативных умений студентов в образовательном процессе. На основе рассмотренных материалов обратим внимание, что студенты среднего профессионального образования отличаются рядом особенностей. У обучающихся данной категории наблюдаются трудности в бесконфликтном общении, которые обуславливаются полом, этническими особенностями, личностными качествами. Также одним из существенных факторов, влияющих на коммуникативную деятельность студентов, является степень развития речевых навыков.

Решение третьей задачи посвящено определению условий педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе. Итак, для организации

педагогического содействия в формировании коммуникативных умений у студентов нами предложено включать в образовательный процесс проектную деятельность и социально-психологические тренинги. В рамках проектной деятельности достаточно широко можно решать задачи, связанные с формированием коммуникативных умений среди студентов, т.к. организуется совместная деятельность в подгруппах. Социально-психологические тренинги позволяют также отрабатывать ряд коммуникативных умений у студентов и закреплять их.

Решая четвертую задачу, мы разработали и апробировали систему педагогического содействия в формировании коммуникативных умений студентов в образовательном процессе. Для этого нами организована опытно-экспериментальная работа на базе ГБПОУ «ЧГКИПиТ», которая реализовывалась на трех этапах: констатирующий, формирующий и контрольный. Для этого нами было проведено исследование с помощью диагностических методик: методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой, тест-опросник коммуникативных и организаторских склонностей Б.А. Федоришина, методика оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского.

По итогам констатирующего этапа мы пришли к следующим выводам:

- исследование мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях в ЭГ и КГ показало преобладающее число испытуемых с низким уровнем (по 14 % студентов с низким уровнем в каждой из групп),
- изучение уровня коммуникативной склонности в обеих группах наибольшая доля испытуемых отмечена на низком уровне (40 % в ЭГ и 44 % в КГ),
- обследование уровня общительности позволило отметить преобладающее количество студентов на уровне ниже среднего (в ЭГ и КГ по 40 %).

На формирующем этапе работа организована нами в двух направлениях – организация проектной деятельности и использование социально-психологических тренингов. Первое направление предполагало включение студентов 2 курса ГБПОУ «ЧГКИПиТ» по специальности 43.01.09 «Повар, кондитер» в долгосрочный проект «Кухни народов мира». Основной целью данной деятельности является организация самостоятельного изучения студентами различных национальных блюд и особенностей кухни. Вся работа организуется в подгруппах для более тесного контакта между ними и активного включения всех в образовательный проект. Работа с проектом предполагает формирование умений договариваться, распределять обязанности, отстаивать свою точку зрения. В соответствии со вторым направлением нами используется комплекс социально-психологических тренингов, включающий 9 занятий. Основная цель использования тренингов состоит в формировании коммуникативного взаимодействия между студентами, а также развитии доверительных отношений. Каждое из занятий включает в себя упражнения, которые предполагают групповую и подгрупповую работу.

В ходе повторного исследования (контрольного этапа) нами замечен положительная тенденция в экспериментальной группе:

- исследование мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях показало увеличение числа испытуемых высокого и среднего уровней на 20 % и 8 %, а также сокращение доли студентов с низким уровнем на 28 %,

- изучение уровня коммуникативной склонности позволяет судить о повышении количества студентов с очень высоким уровнем (на 8 %), высоким уровнем (на 12 %), средним уровнем (на 16 %) и сокращении числа испытуемых с уровнем ниже среднего (на 8 %) и низким уровнем (на 28 %),

- обследование уровня общительности позволило выявить положительную динамику (увеличение доли обучающихся с очень высоким

уровнем на 8 %, с высоким уровнем – на 8 %, с уровнем выше среднего – на 12 % и средним уровнем – на 12 %, а также сокращение общей численности испытуемых с уровнем ниже среднего на 28 %, с низким уровнем – на 12 %).

В контрольной группе при отсутствии целенаправленной работы изменения в уровне развития происходили, но динамика минимальная, что доказывает эффективность проведенной работы.

Подтверждению эффективности проведенной работы по формированию коммуникативных умений у студентов в экспериментальной группе способствует определение значимых различий между показателями на констатирующем и контрольном этапах с помощью критерия Т-Вилкоксона. Расчет критерия Т-Вилкоксона показал, что эмпирические значения, равные ($T_{эмп} = 58.5$, $T_{эмп} = 44.5$, $T_{эмп} = 17$, $T_{эмп} = 1.5$), находятся в зоне значимости. Это позволяет подтвердить эффективность проведенной нами работы и правомерность выдвинутой гипотезы.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдусаламова Р.А. Особенности применения деловой игры в процессе развития коммуникативных умений студентов высшей школы / Р.А. Абдусаламова, М.А. Магомедова, И.Р. Гумашвили // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81-2. – С. 25-27.
2. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учебное пособие для студентов высших и средних учебных заведений пособие для педагогов дошкольных учреждений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – Москва : Академия, 2000. – 400 с. – ISBN 5-7695-0106-5.
3. Алмабаева Э.Э. Интерактивные методы обучения как средства развития коммуникативных умений студентов / Э.Э. Алмабаева // Научный потенциал. – 2021. – № 2 (33). – С. 45-48.
4. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития : инновационный курс / В.И. Андреев. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1998. – 565 с. – ISBN 5-7464-1219-8.
5. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – Москва : Изд-во Моск. Ун-та, 2017. – 416 с. – ISBN: 978-5-75-670827-1.
6. Андреева Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: теоретические подходы / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. – Москва : Аспект Пресс, 2009. – 288 с. – ISBN 978-5-7567-0138-8.
7. Арзамасцева Н.Г. Развитие коммуникативных умений студентов средствами проектной деятельности / Н.Г. Арзамасцева, З.Ю. Максимова // Вестник Марийского государственного университета. – 2024. – № 1 (53). – С. 19-26.
8. Артамонова А.А. Роль тренингов и деловых игр в процессе обучения и профессиональной адаптации персонала в современной

организации / А.А. Артамонова // Вектор науки ТГУ. – 2013. – №2(24). – С. 229-232.

9. Артюхина А.И. Опыт подготовки преподавателей к формированию коммуникативной компетенции у студентов / А.И. Артюхина, О.Ф. Великанова, В.В. Великанов // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. – С. 34-39.

10. Ахмедова Э.М. Особенности формирования коммуникативной компетентности студентов в образовательной среде ВУЗа / Э.М. Ахмедова, М.А. Витюгов // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 84-1. – С. 26-29.

11. Богачева Т.Г. К вопросу о коммуникативной социальной компетентности / Т.Г. Богачева // Вестник НПГУ. – 2011. – № 3. – С. 6–12.

12. Богомоллова Н.Н. Контент-анализ / Н.Н. Богомоллова, Н.Г. Малышева, Т.Г. Стефаненко. – Москва : Аспект Пресс, 2009. – 480 с. – 978-5-7567-0431-0.

13. Болотина Л.Р. Дошкольная педагогика / Л.Р. Болотина. – Москва : Академия, 2024. – 218 с. – ISBN 978-5-534-06925-9.

14. Большой толковый словарь русского языка / под. ред. С. А. Кузнецов. – Санкт-Петербург : Норинт, 2008. – 1534 с. – ISBN 978-5-7711-0015-9.

15. Борлакова З.А. Развитие коммуникативных умений студентов высшей школы на основе педагогических игр-импровизаций / З.А. Борлакова, З.З. Магомедова, М.Э. Эльмурзаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-2. – С. 57-60.

16. Борытко Н.М. Пространство воспитания : образ бытия : монография / Н.М. Борытко. – Волгоград : Перемена, 2000. – 224 с. – ISBN 5-88234-481-6.

17. Бутенко Н.В. Психологические механизмы – регуляторы коммуникативного взаимодействия студентов в процессе обучения / Н.В. Бутенко, И.Г. Галянт // Вестник Южно-Уральского государственного

гуманитарно-педагогического университета. – 2023. – № 6 (178). – С. 283-304.

18. Валеева М.А. Феноменология социально-педагогического содействия как методологического ресурса профессионально-личностного становления студента / М.А. Валеева // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 11. – С. 67-71.

19. Войтенко Л.М. Коммуникативная компетентность как детерминанта профессионального становления будущего психолога : дис. канд. псих. наук : 19.00.07 / Войтенко Лилия Михайловна; науч. рук. И. Б. Котова ; УРАО «ИОТ». – Сочи, 2011. – 253 с.

20. Гаврилова И.К. Особенности коммуникативной сферы студентов-психологов и ее развитие в процессе обучения : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Гаврилова Ирина Константиновна ; ИГПУ. – Иркутск, 2004. – 18 с.

21. Горянина В.А. Психология общения / В.А. Горянина. – Москва : Академия, 2007. – 416 с. – ISBN 978-5-7695-3675-5.

22. Грицай Ю.Н. Развитие коммуникативных умений у студентов педагогических ВУЗов / Ю.Н. Грицай // Образование и педагогические кадры в современном мире. Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, 2024. – С. 76-78.

23. Данилова Т.В. Применение разных форм интерактивного обучения в ВУЗе в развитии коммуникативных умений студентов / Т.В. Данилова, Т.П. Лапыко, А.П. Тонких // Управление образованием: теория и практика. – 2021. – № 2 (42). – С. 104-114.

24. Дёмина Е.А. Формирование коммуникативных умений у студентов колледжа / Е.А. Дёмина // Профессиональное образование и рынок труда. – 2018. – № 1. – С. 50-53.

25. Денисенко Е.Г. Психологические особенности развития коммуникативной компетентности обучающихся ВУЗа / Е.Г. Денисенко,

А.А. Ушаков // Современные наукоемкие технологии. – 2023. – № 10. – С. 106-110.

26. Десяева Н.Д. Профессиональные коммуникативные компетенции и возможности их формирования в условиях действия современных образовательных стандартов / Н.Д. Десяева // Вестник Университета. – 2015. – № 3. – С. 266–269.

27. Дорфман О.В. Развитие коммуникативной компетенции студентов технических вузов как стратегия обучения эффективной коммуникации / О.В. Дорфман, О.Е. Чернова // Eitera. – 2022. – № 4. – С. 27-35.

28. Дружинина Р.В. О некоторых аспектах развития коммуникативных умений студентов в образовательном процессе на технических факультетах / Р.В. Дружинина // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2023. – № S1 (67). – С. 130-135.

29. Евплова Е.В. Методика профессионального обучения: учебно-методическое пособие / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, И.И. Тубер. – Челябинск, 2015. – 159 с. – ISBN 978-5-907611-03-0.

30. Елисеева Л.А. Наставничество и сторителлинг как эффективные способы трансляции неявного знания / Л.А. Елисеева // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 1. – С. 46-49.

31. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю.Н. Емельянов. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – 168 с.

32. Захарова О.О. Развитие иноязычных коммуникативных умений студентов технического ВУЗа в процессе дистанционного обучения / О.О. Захарова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – № 5. – С. 667-674.

33. Зотова И.В. Формирование коммуникативных умений у студентов в образовательном процессе / И.В. Зотова // Проблемы и перспективы развития образования : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2014 г.). – Пермь : Меркурий, 2014. – С. 202-204.
34. Иванова С.В. Профессиональное образование и занятость молодёжи – глобальная проблема XXI в. / С.В. Иванова // Педагогика. – 2013. – № 8. – С. 43-51.
35. Игнатова В.В. Содействие как педагогическая стратегия / В.В. Игнатова, Л.А. Барановская // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 14. – С. 44-52.
36. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2021. – 576 с. – ISBN 978-5-388-00425-3.
37. Ишаева О.В. Роль коммуникативной компетенции в подготовке студентов лингвистов / О.В. Ишаева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Гуманитарные науки. – 2021. – № 3. – С. 59–61.
38. Казакова О.В. Коммуникативная компетентность студентов колледжа / О.В. Казакова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2020. – № 3А. – С. 137-144.
39. Казарцева О.М. Культура речевого общения: Теория и практика обучения / О.М. Казарцева. – Москва : Флинта-наука, 2003. – 183 с. – ISBN 5-89349-030-4.
40. Казачихина М.В. Формирование у педагогов установки на инновационную деятельность / М.В. Казачихина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 6. – С. 31–36.
41. Казновская В.А. К вопросу о развитии коммуникативных умений застенчивых студентов / В.А. Казновская // Вестник научных конференций. – 2021. – № 7-2 (71). – С. 63-64.

42. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Книга для учителя / В.А. Кан-Калик. – Москва : Просвещение, 2001. – 190 с.
43. Капитонова М.Н. Результаты исследования уровня развития эффективной коммуникации как компонента развития личности в высшем профессиональном образовании / М.Н. Капитонова // Молодой ученый. – 2018. – № 19 (205). – С. 213-215.
44. Карелова Р.А. Развитие коммуникативных умений студентов колледжа средствами технологии модерации / Р.А. Карелова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 34-39.
45. Киличенко О.И. К проблеме формирования коммуникативных умений воспитателя : автореф. дис... канд. пед. наук : 13.00.01 / Кулькова Ольга Леонидовна ; КГПИ. – Москва, 2000. – 17 с.
46. Кислицына И.Г. Психология делового общения / И.Г. Кислицына. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2017. – 112 с. – ISBN 978-5-8158-1886-6.
47. Кобелева Л.Ю. Педагогическое содействие учащимся в их профессиональном самоопределении / Л.Ю. Кобелева, Д.Ф. Ильясов // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 3. – С. 177-183.
48. Корнеева А.В. Коммуникативная компетентность как фактор успешности будущих специалистов / А.В. Корнеева, Т.А. Косачева // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 3. – С. 248-254.
49. Корнеев Т.О. Педагогические условия для формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей средствами цифрового образовательного пространства / Т.О. Корнеев // ЦИТИСЭ. – 2022. – № 4 (34). – С. 76-88.
50. Косенко Л.Л. Педагогическая поддержка как актуальная современная парадигма / Л.Л. Косенко // Молодой ученый. – 2017. – № 51 (185). – С. 282-285.

51. Косова Н.М. Формирование коммуникативной активности будущего учителя : автореф. дисс ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Косова Нина Михайловна ; МГПИ. – Москва, 2000. – 15 с.
52. Кузнецова Л.А. Формирование коммуникативных умений и навыков у детей дошкольных учреждений средствами народной игрушки : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Кузнецова Людмила Александровна ; науч. рук С. Н. Новиков ; ОГУ. – Орел, 2005. – 214 с.
53. Куницына В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 544 с. – ISBN 5-8046-0173-3.
54. Леонтьев А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2005. – 348 с. – ISBN 5-89357-192-4.
55. Лисовский В.Т. Личность студента / В.Т. Лисовский, А.В. Дмитриев. – Ленинград : Из-во Ленинградского университета, 2000. – 184 с.
56. Макаров Ю.В. Технологический подход к психологическому тренингу / Ю.В. Макаров // Известия Иркутского государственного университет. – 2017. – Т. 19. – С. 48-58.
57. Мамедова А.В. Компетентностный подход как основа диагностирования коммуникативной компетентности специалиста / А.В. Мамедова // Теория и практика образования в современном мире: материалы Междунар. науч. конф. – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 29-33.
58. Маслов П.А. Творческая самореализация младших школьников в проектной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Маслов Павел Анатольевич ; науч. рук. М. В. Корепанова ; ВГПУ. – Волгоград, 2008. – 218 с.
59. Матяш Н.В. Проектная деятельность младших школьников / Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко. – Москва : Вентана-Граф, 2013. – 106 с. – ISBN 978-5-360-03971-6.

60. Мунирова Л.Р. Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры : дис. канд. пед. наук / Мунирова Лейла Ринатовна ; науч. рук. А. Е. Дмитриев ; МПГУ. – Москва, 1993. – 205 с.
61. Новичихина М.Е. Об одном из исследований коммуникативных навыков современных студентов / М.Е. Новичихина // Вопросы психолингвистики. – 2022. – № 2(52). – С. 65–72.
62. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – Москва : Мир И образование, 2015. – 1375 с. – ISBN 978-5-94666-657-2.
63. Орлов О.М. Профессиональная коммуникативная компетентность будущего специалиста / О.М. Орлов // Вестник ОГУ. – 2002. – № 1. – С.128–132.
64. Перминова М.А. Формирование коммуникативных компетенций обучающихся в профессиональном образовании / М.А. Перминова // Интернаука. – 2021. – № 44-2 (220). – С. 77-79.
65. Петровская Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи / Л.А. Петровская // Введение в практическую социальную психологию. – Москва : Смысл, 2007. – 377 с. – ISBN 978-5-89357-245-2.
66. Петровский А.В. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – Москва : ИНФРА, 1999. – 528 с. – ISBN 5-86225-812-4.
67. Прялухина А.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального развития личности студента в ВУЗе / А.В. Прялухина, М.В. Созинова // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – № 1 (50). – С. 384-388.
68. Психология общения: школа академика А. А. Бодалева / под ред. Н. Л. Карповой, В. А. Лабунской, Т. И. Пашуковой. – Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2017. – 449 с. – ISBN 978-5-9908635-6-9.

69. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2024. – 713 с. – ISBN 978-5-496-01509-7.
70. Сальков А.В. Мониторинг развития навыков цифрового этикета как средств коммуникации студентов университета / А.В. Сальков, П.П. Первушина // Северный регион: наука, образование, культура. – 2024. – № 2. – С. 45-53.
71. Светлякова О.А. Проблемы формирования коммуникативных навыков студентов ВУЗа / О.А. Светлякова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – №10. – С. 381-384.
72. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. – Москва : Народное образование, 2005. – 400 с. – ISBN 5-87953-211-9.
73. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии / Е.В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2008. – 208 с. – ISBN 5-9268-0117-6.
74. Сидорова В.А. Развитие коммуникативных умений студентов-педагогов на основе применения кейс-метода / В.А. Сидорова // Актуальные вопросы гуманитарных наук. Сборник научных статей бакалавров, магистрантов и аспирантов. – Москва : Зерцало-М, 2024. – С. 194-200.
75. Ситников А.П. Акмеологический тренинг: теория, методика, психотехнологии / А.П. Ситников. – Москва : РАГС, 1996. – 428 с. – ISBN 5-86073-012-8.
76. Соловьева О.В. Коммуникативная компетентность психолога: подходы и концепции / О.В. Соловьева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 1(8). – С. 267-270.
77. Сорокопуд Ю.В. Генезис развития профессионального образования России: детерминанты и ведущие тенденции развития / Ю.В. Сорокопуд, О.М. Коломиец, А.С. Канюк, Н.И. Соколова // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 2 (105). – С. 320-324.

78. Столяренко Л.Д. Основы психологии и педагогики / Л.Д. Столяренко. – Москва : Юрайт, 2024. – 134 с. – ISBN 978-5-534-09450-3.

79. Стурикова М.В. Коммуникативная компетенция и ее развитие у студентов вуза в условиях преемственности образования: монография / М.В. Стурикова. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2020. – 164 с. – ISBN 978-5-8050-0700-3.

80. Терентьева А.А. Роль тренинговых технологий в развитии профессиональных и общих компетенций студентов / А.А. Терентьев // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2019. – № 10–2. – С. 83–86.

81. Тищенко В.А. К вопросу о классификации коммуникативных умений студентов / В.А. Тищенко // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 4. – С. 60-63.

82. Троицкая Ю.В. Дистанционное развитие коммуникативной компетенции / Ю.В. Троицкая // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2021. – № 2. – С. 70–76.

83. Трунова А.Р. Научно-теоретические подходы к определению навыков коммуникации / А.Р. Трунова // Молодой ученый. – 2018. – № 30 (216). – С. 76-79.

84. Урусова А.М. Технологии профессионализации студентов ВУЗа в условиях цифровой образовательной среды / А.М. Урусова, Т.И. Джашеев // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82-2. – С. 313-316.

85. Хасанова Д.В. Формирование коммуникативной компетенции студентов профессиональных образовательных организаций средствами учебных задач / Д.В. Хасанова // Молодой ученый. – 2021. – № 18 (360). – С. 362-364.

86. Цупикова Е.В. Основные направления развития когнитивных и коммуникативных умений студентов в учебном процессе технического

ВУЗа / Е.В. Цупикова, М.В. Цыгулева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2021. – № 2 (230). – С. 102-108.

87. Чанова М.В. Методика использования метода проектов в обучении географии России : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Чанова Мария Васильевна; НГПУ. – Нижний Новгород, 2009. – 24 с.

88. Чувакин А.А. Кризис речевой коммуникации как проблема языковедения / А.А. Чувакин // Русский язык: исторические судьбы и современность: материалы 4-го Международного конгресса исследователей русского языка. – Москва : Изд-во Моск. гос. ун-та, 2010. – С. 147–148.

89. Ширшов В.Д. Педагогическая коммуникация: теория, опыт, проблемы : дис. док. ... пед. наук : 13.00.01 / Ширшов Владимир Дмитриевич ; науч. рук. В. Е. Ванягин ; УРГПУ. – Екатеринбург, 1994. – 128 с.

90. Шишкина В. Педагогическое содействие / В. Шишкина // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 148-151.

91. Шустова И.Ю. Педагогическое содействие субъектности школьника / И.Ю. Шустова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования Психология развития. – 2012. – № 4. – С. 74-78.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Методики исследования

1. Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой.

Цель исследования: определение основных коммуникативных ориентаций и их гармоничности в процессе формального общения.

Инструкция. Вам необходимо выбрать один из вариантов ответов на предложенные в опроснике утверждения:

- а) именно так;
- б) почти так;
- в) кажется, так;
- г) может быть, так.

В процессе работы с методикой старайтесь опираться на свой опыт общения с партнерами по деловому общению.

Текст опросника:

1. Мой партнер смотрит на предмет обсуждения всесторонне, учитывая и мою точку зрения.

2. Мой партнер считает меня достойным уважения.

3. Когда обсуждаются различные точки зрения, мы вникаем с партнером в дело по существу. Мелочи нас не волнуют.

4. Я уверен, что партнер понимает мои намерения по поводу создания хороших взаимоотношений с ним.

5. Мой партнер всегда по достоинству оценивает мои высказывания.

6. Мой партнер чувствует, когда в ходе беседы надо слушать, а когда говорить.

7. Я уверен, что при обсуждении конфликтной ситуации проявляю сдержанность.

8. Я чувствую, что партнер может заинтересоваться предметом моего сообщения.

9. Мне нравится проводить время в беседах с партнером.

10. Когда мы с партнером приходим к соглашению, то хорошо знаем, что каждому из нас делать.

11. Если обстановка того требует, то мой партнер готов продолжить обсуждение проблемы до ее выяснения.

12. Я стараюсь идти навстречу просьбам моего партнера.

13. Оба, мой партнер и я, стараемся угодить друг другу.

14. Мой партнер обычно говорит по существу, без лишних слов.

15. После обсуждения с партнером разных точек зрения я чувствую, что это идет мне на пользу.

16. Будучи расстроенным, я использую слишком резкие выражения.

17. Я стараюсь искренне понять намерение моего партнера.

18. Я вполне могу рассчитывать на искренность моего партнера.

19. Я считаю, что хорошие взаимоотношения зависят от усилий обеих сторон.

20. После какой-либо ссоры с партнером мы обычно стараемся быть друг к другу внимательнее.

Обработка и интерпретация результатов. Диагностируемые коммуникативные ориентации определяются с помощью ключа.

Ключ:

1. Ориентация на принятие партнера: 2, 5, 9, 12, 14, 18, 20.

2. Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера: 1, 4, 6, 8, 11, 15, 19; 98.

3. Ориентация на достижение компромисса: 3, 7, 10, 13, 16, 17, 21.

Диапазон каждой из шкал колеблется от 7 до 28 баллов. Количественная значимость ответов (в баллах) определяется следующим образом:

а) Именно так – 4 балла;

б) Почти так – 3 балла;

в) Кажется, так – 2 балла;

г) Может быть, так – 1 балл.

О степени выраженности каждой из шкал можно судить на основании следующих показателей:

21 и более – высокая;

8-20 – средняя;

7 и менее – низкая.

Общий суммарный показатель, характеризующий абсолютную гармоничность коммуникативных ориентации, равен 84 баллам. Уровни общей гармоничности коммуникативных ориентаций могут быть представлены в следующем виде:

64 и более – высокий уровень;

30-63 – средний уровень;

29 и менее – низкий уровень.

2. Тест-опросник коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) Б.А. Федоришина.

Инструкция. Вам нужно ответить на все вопросы, свободно выражайте свое мнение по каждому вопросу, выражая согласие с ответом знаком «+», а несогласие – знаком «-». Отвечая, представляйте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Отвечайте быстро. Плохих или хороших ответов здесь нет.

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?

2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию Вашего решения?

3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненной Вам кем-то из Ваших товарищей.

4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?

5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?

6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?

7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за какими-то другими занятиями, чем с людьми?
8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вам включаться в новые для Вас компании?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удастся устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди, и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?

23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?

25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?

26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?

27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди мало знакомых Вам людей?

28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?

29. Считаете ли Вы, что Вас не представляет особого труда внести оживление в малознакомую для Вас компанию?

30. Принимали ли Вы участие в общественной работе в школе, в классе?

31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?

32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?

33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую для Вас компанию?

34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-то большой группе людей?

36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у Вас много друзей?

38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка результатов. Определяется количество совпадающих с ключом ответов по каждому из разделов методики.

Коммуникативные склонности: 1+, 3-, 5 +, 7-, 9+, 11-, 13 +, 15-, 17+, 19-, 21 +, 23-, 25+, 27-, 29 +, 31-, 33+, 35-, 37 +, 39-.

Организаторские склонности: 2+, 3-, 6 +, 8-, 10+, 12-, 14 +, 16-, 18+, 20-, 22 +, 24-, 26+, 28-, 30+, 32-, 34+, 36-, 38 +, 40-.

Оценочный коэффициент определяется отношением числа совпадающих ответов по каждому разделу к максимально возможному числу совпадений (20).

Шкала для оценки уровня коммуникативных склонностей (КС):

от 0,10 до 0,45 – низкий уровень;

от 0,46 до 0,55 – ниже среднего;

от 0,56 до 0,65 – средний;

от 0,66 до 0,75 – высокий;

от 0,76 до 1,00 – очень высокий.

Шкала для оценки уровня организаторских склонностей (ОС):

от 0,20 до 0,55 – низкий уровень;

от 0,56 до 0,65 – ниже среднего;

от 0,66 до 0,70 – средний;

от 0,71 до 0,80 – высокий;

от 0,81 до 1,00 – очень высокий.

Анализ полученных результатов.

Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают

свои знакомства; испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать.

Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким. Другим, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие высшую оценку – 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативности и организаторской и активно стремятся к ней, быстро ориентироваться в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия.

Настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

3. Методика оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского.

Цель: определение способности человека устанавливать, поддерживать и сохранять хорошие личные и деловые взаимоотношения с окружающими людьми.

Тест оценки уровня общительности, коммуникативности содержит возможность определить уровень коммуникабельности человека, его способности устанавливать, поддерживать и сохранять хорошие личные и деловые взаимоотношения с окружающими людьми. Испытуемому предлагаются вопросы, отвечать на которые следует, используя три варианта ответов – «да», «иногда» и «нет».

Инструкция: «Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно: «да», «нет», «иногда».

1. Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли вас из колеи ее ожидание?

2. Не откладываете ли вы визит к врачу до последнего момента?

3. Вызывает ли у вас смущение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?

4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где вы никогда не бывали. Приложите ли вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?

5. Любите ли вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?

6. Раздражаетесь ли вы, если незнакомый человек на улице обратится к вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-нибудь вопрос)?

7. Верите ли вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?

8. Постесняетесь ли вы напомнить знакомому, что он забыл вам вернуть?

10 рублей, которые занял несколько месяцев назад?

9. В ресторане либо в столовой вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?

10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком, вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?

11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочтете ли вы отказаться от своего намерения...?

12. Бойтесь ли вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?

13. У вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры, и никаких чужих мнений на этот счет вы не приемлете. Это так?

14. Услышав где-нибудь в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному вам вопросу, предпочтете ли вы промолчать и не вступать в спор?

15. Вызывает ли у вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?

16. Охотнее ли вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?

Обработка и интерпретация результатов. Для количественной обработки данных используются «Дешифраторы» (ключи), в которых указаны баллы за выбранный вариант ответа: «да» – 2 очка, «иногда» – 1 очко, «нет» – 0 очков. Полученные очки суммируются, и по классификатору определяется, к какой категории относится испытуемый.

Классификатор теста:

30–32 очка. Вы явно некоммуникабельны, и это ваша беда, так как страдаете от этого больше всего вы сами. Но и близким вам людям тоже нелегко. На вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь стать общительнее, контролируйте себя.

25–29 очков. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, и поэтому у Вас, наверное, мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов, если и не ввергает вас в панику, что надолго выводит из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. Но не ограничивайтесь только недовольством – в вашей власти переломить эти особенности характера. Разве не бывает, что при какой-либо сильной увлеченности вы обретаете вдруг полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться.

19–24 очка. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы вас не пугают. И все же с новыми людьми сходитесь с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно. В ваших высказываниях порой слишком много сарказма без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

14–18 очков. У вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми. В то же время вы не любите шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у вас раздражение.

9–13 очков. Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры). Любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего вам недостает, так это усидчивости,

терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, вы можете себя заставить не отступать.

4–8 очков. Вы, должно быть, «рубаха-парень». Общительность бьет из вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел. Любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у вас мигрень и даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя далеко не всегда можете успешно довести его до конца. По этой самой причине руководители и коллеги относятся к вам с некоторой опаской.

3 очка и менее. Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно некомпетентны. Вольно или невольно вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для вас. Людям – и на работе, и дома, и вообще повсюду – трудно с вами. Да, вам надо поработать над собой и своим характером! Прежде всего, воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительнее относитесь к людям; наконец, подумайте и о своем здоровье – такой стиль жизни не проходит бесследно.

Приложение 2 – Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица 2.1 – Результаты исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях у студентов по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой в экспериментальной группе

№ п/п	Имя студента	Результаты исследования по шкалам			Итого	Уровень
		Ориентация на принятие партнера	Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера	Ориентация на достижение компромисса		
1	2	3	4	5	6	7
1	А.П.	6	7	6	19	Низкий
2	Б.В.	9	13	14	36	Средний
3	В.Ф.	8	7	6	21	Низкий
4	Д.З.	20	23	24	67	Высокий
5	Д.У.	9	8	7	24	Низкий
6	Е.Д.	15	14	16	45	Средний
7	Е.Ю.	9	9	8	26	Низкий
8	Ж.Я.	10	11	14	35	Средний
9	З.И.	9	10	9	28	Низкий
10	К.Н.	8	9	9	26	Низкий
11	К.Д.	7	8	7	22	Низкий
12	К.В.	21	20	24	65	Высокий
13	Л.Р.	7	8	7	22	Низкий
14	М.Б.	8	9	8	25	Низкий
15	М.В.	9	9	9	27	Низкий
16	Н.К.	10	9	11	30	Средний
17	Н.Е.	7	8	7	22	Низкий
18	О.В.	11	12	10	33	Средний
19	О.Т.	9	9	9	27	Низкий
20	П.Ю.	10	9	8	27	Низкий
21	П.В.	12	13	14	39	Средний
22	Р.Э.	9	8	9	26	Низкий
23	С.К.	13	14	14	41	Средний

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5	6	7
24	У.В.	15	14	14	43	Средний
25	Ю.В.	13	14	13	40	Средний

Таблица 2.2 – Результаты исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях у студентов по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой в контрольной группе

№ п/п	Имя студента	Результаты исследования по шкалам			Итого	Уровень
		Ориентация на принятие партнера	Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера	Ориентация на достижение компромисса		
1	2	3	4	5	6	7
1	Б.Д.	7	6	8	21	Низкий
2	В.Р.	11	12	10	33	Средний
3	В.У.	8	7	9	24	Низкий
4	Г.У.	11	12	13	36	Средний
5	Г.Ф.	6	7	7	20	Низкий
6	Д.Т.	23	20	22	65	Высокий
7	Д.В.	7	7	8	22	Низкий
8	Е.А.	9	8	9	26	Низкий
9	З.В.	11	11	12	34	Средний
10	И.Р.	9	8	7	24	Низкий
11	К.О.	7	8	6	21	Низкий
12	Л.В.	12	14	15	41	Средний
13	Л.Р.	9	8	9	26	Низкий
14	М.С.	13	15	14	42	Средний
15	Н.Б.	9	9	8	26	Низкий
16	О.К.	14	11	12	37	Средний
17	О.Т.	9	8	9	26	Низкий
18	П.А.	12	14	13	39	Средний
19	П.Е.	9	8	7	24	Низкий

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7
20	Р.М.	8	7	8	23	Низкий
21	С.У.	11	14	15	40	Средний
22	Т.К.	15	16	14	45	Средний
23	Ф.Н.	7	6	7	20	Низкий
24	Х.К.	13	14	13	40	Средний
25	Я.Р.	8	7	8	23	Низкий

Таблица 2.3 – Результаты исследования коммуникативных и организаторских склонностей у студентов по тесту Б.А. Федоришина в экспериментальной группе

№ п/п	Имя студента	Шкала для оценки уровня коммуникативных склонностей		Шкала для оценки уровня организаторских склонностей	
		Количество баллов	Уровень	Количество баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6
1	А.П.	0.11	Низкий	0.21	Низкий
2	Б.В.	0.46	Ниже среднего	0.57	Ниже среднего
3	В.Ф.	0.35	Низкий	0.35	Низкий
4	Д.З.	0.69	Высокий	0.75	Высокий
5	Д.У.	0.2	Низкий	0.41	Низкий
6	Е.Д.	0.67	Высокий	0.68	Средний
7	Е.Ю.	0.51	Ниже среднего	0.6	Ниже среднего
8	Ж.Я.	0.59	Средний	0.67	Средний
9	З.И.	0.4	Низкий	0.25	Низкий
10	К.Н.	0.3	Низкий	0.31	Низкий
11	К.Д.	0.15	Низкий	0.34	Низкий
12	К.В.	0.61	Средний	0.59	Ниже среднего
13	Л.Р.	0.31	Низкий	0.29	Низкий
14	М.Б.	0.35	Низкий	0.51	Низкий
15	М.В.	0.5	Ниже среднего	0.57	Ниже среднего
16	Н.К.	0.56	Средний	0.69	Средний

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3	4	5	6
17	Н.Е.	0.45	Низкий	0.37	Низкий
18	О.В.	0.49	Ниже среднего	0.56	Ниже среднего
19	О.Т.	0.37	Низкий	0.45	Низкий
20	П.Ю.	0.52	Ниже среднего	0.57	Ниже среднего
21	П.В.	0.68	Высокий	0.78	Высокий
22	Р.Э.	0.53	Ниже среднего	0.58	Ниже среднего
23	С.К.	0.65	Средний	0.61	Ниже среднего
24	У.В.	0.61	Средний	0.69	Средний
25	Ю.В.	0.52	Ниже среднего	0.5	Низкий

Таблица 2.4 – Результаты исследования коммуникативных и организаторских склонностей у студентов по тесту Б.А. Федоришина в контрольной группе

№ п/п	Имя студента	Шкала для оценки уровня коммуникативных склонностей		Шкала для оценки уровня организаторских склонностей	
		Количество баллов	Уровень	Количество баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6
1	Б.Д.	0.11	Низкий	0.59	Ниже среднего
2	В.Р.	0.59	Средний	0.67	Средний
3	В.У.	0.23	Низкий	0.21	Низкий
4	Г.У.	0.49	Ниже среднего	0.61	Ниже среднего
5	Г.Ф.	0.34	Низкий	0.34	Низкий
6	Д.Т.	0.69	Высокий	0.74	Высокий
7	Д.В.	0.41	Низкий	0.41	Низкий
8	Е.А.	0.47	Ниже среднего	0.69	Средний
9	З.В.	0.61	Средний	0.66	Средний
10	И.Р.	0.24	Низкий	0.43	Низкий
11	К.О.	0.49	Ниже среднего	0.59	Ниже среднего
12	Л.В.	0.52	Ниже среднего	0.68	Средний
13	Л.Р.	0.41	Низкий	0.34	Низкий

Продолжение таблицы 2.4

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
14	М.С.	0.58	Средний	0.68	Средний
15	Н.Б.	0.26	Низкий	0.39	Низкий
16	О.К.	0.54	Ниже среднего	0.58	Ниже среднего
17	О.Т.	0.29	Низкий	0.29	Низкий
18	П.А.	0.53	Ниже среднего	0.62	Ниже среднего
19	П.Е.	0.36	Низкий	0.51	Низкий
20	Р.М.	0.35	Низкий	0.41	Низкий
21	С.У.	0.48	Ниже среднего	0.57	Ниже среднего
22	Т.К.	0.57	Средний	0.67	Средний
23	Ф.Н.	0.32	Низкий	0.43	Низкий
24	Х.К.	0.46	Ниже среднего	0.59	Ниже среднего
25	Я.Р.	0.29	Низкий	0.43	Низкий

Таблица 2.5 – Результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В. Ф. Ряховского в экспериментальной группе

№ п/п	Имя студента	Количество баллов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	А.П.	11	Ниже среднего
2	Б.В.	15	Средний
3	В.Ф.	12	Ниже среднего
4	Д.З.	26	Высокий
5	Д.У.	10	Ниже среднего
6	Е.Д.	20	Выше среднего
7	Е.Ю.	12	Ниже среднего
8	Ж.Я.	15	Средний
9	З.И.	11	Ниже среднего
10	К.Н.	10	Ниже среднего
11	К.Д.	9	Ниже среднего
12	К.В.	22	Выше среднего

Продолжение таблицы 2.5

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
13	Л.Р.	7	Низкий
14	М.Б.	11	Ниже среднего
15	М.В.	6	Низкий
16	Н.К.	15	Средний
17	Н.Е.	4	Низкий
18	О.В.	16	Средний
19	О.Т.	13	Ниже среднего
20	П.Ю.	12	Ниже среднего
21	П.В.	17	Средний
22	Р.Э.	5	Низкий
23	С.К.	15	Средний
24	У.В.	21	Выше среднего
25	Ю.В.	20	Выше среднего

Таблица 2.6 – Результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В. Ф. Ряховского в контрольной группе

№ п/п	Имя студента	Количество баллов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Б.Д.	10	Ниже среднего
2	В.Р.	19	Выше среднего
3	В.У.	11	Ниже среднего
4	Г.У.	15	Средний
5	Г.Ф.	5	Низкий
6	Д.Т.	26	Высокий
7	Д.В.	12	Ниже среднего
8	Е.А.	6	Низкий
9	З.В.	20	Выше среднего
10	И.Р.	7	Низкий
11	К.О.	11	Ниже среднего

Продолжение таблицы 2.6

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
12	Л.В.	15	Средний
13	Л.Р.	7	Низкий
14	М.С.	16	Средний
15	Н.Б.	10	Ниже среднего
16	О.К.	17	Средний
17	О.Т.	9	Ниже среднего
18	П.А.	21	Выше среднего
19	П.Е.	11	Ниже среднего
20	Р.М.	10	Ниже среднего
21	С.У.	16	Средний
22	Т.К.	21	Выше среднего
23	Ф.Н.	8	Низкий
24	Х.К.	12	Ниже среднего
25	Я.Р.	11	Ниже среднего

Приложение 3 – Программа социально-психологических тренингов для формирования коммуникативных умений у студентов

Занятие №1. «Я хочу общаться»

Цель: постановка целей и осмысление группой предстоящей работы.

Ведущий приветствует группу, говорит вводное слово: рассказывает цели, задачи предстоящей работы, и сообщает формы работы.

1. Ритуал входа. Цель: сплочение группы и настрой группы на работу.

– Перед тем как мы с вами начнём работу, я предлагаю вам придумать особый ритуал, который будет известен только нам. Мы будем проводить его в начале каждого занятия в знак приветствия друг друга.

Например, можно использовать Ритуал «Ладони» – выражение своей готовности и настроенности на работу:

- открытые ладони – «Я готов работать»;
- скрытые – «Я не настроен на работу»;
- одна открыта, другая скрыта «Я неопределённо себя чувствую»;

Группа придумывает Ритуал Приветствия (ну или его предлагает сам ведущий).

2. Создание предпосылок для создания комфортной психологической атмосферы.

А) Далее Ведущий предлагает определить форму общения, то есть, как будет идти обращение, по реальному имени, по псевдониму, имени и отчеству.

Так же, возможно, ввести карточки с именами.

Б) Вырабатываются и принимаются принципы работы:

- правило активности: от активности каждого члена группы выигрывают все;
- правило равноценности: нет статусных различий, иерархии, сложившейся для группы, субординации, каждый несёт ответственность как за свои решения, так и за групповые;

- правило Искренности: каждый говорит то, что думает, а не то, что (по его мнению) от него ждут, при этом меру доверительности устанавливает сам;
- обсуждению подлежит только то, что происходит «здесь и сейчас»;
- правило конфиденциальности: информация, обсуждаемая в группе и касающаяся «личных» жизненных историй каждого, не выносится за пределы круга;
- правило конструктивной обратной связи: говорить о поведении, а не о личности; анализ поведения детализировать по эпизодам, а не обобщать не дифференцированно (это важно для создания доверительной тёплой атмосферы в группе).

3. Знакомство «Снежный ком». Цель: познакомить участников друг с другом, снять эмоциональное напряжение.

– А теперь давайте познакомимся друг с другом. А сделаем мы это следующим образом. Сейчас мы по кругу называем свое имя и рассказываем что-нибудь про себя (например, любимое хобби или то, чем хотели заниматься), каждый, перед тем как назвать свое имя и хобби, повторяет по порядку имя и хобби других, уже названных. Будьте внимательны!

4. Беседа. Цель: формирование чёткого представления, что такое общение

– Есть такое слово. Коммуникация. Сейчас пусть каждый из вас на листочке попробует выразить свое понимание этого термина, то есть, как вы считаете, что оно означает. Постарайтесь сделать это самостоятельно, не совещаясь. У нас на это 5 минут.

После выполнения задания, предлагается зачитать по кругу некоторые определения. Ведущий совместно с группой в процессе обсуждения определяет общее понятие, которым группа будет руководствоваться в дальнейшем.

Коммуникация – смысловой аспект социального взаимодействия. Поскольку всякое индивидуальное действие осуществляется в условиях прямых или косвенных отношений с другими людьми, оно включает (наряду с физическим) коммуникативный аспект. Действия, сознательно ориентированные на смысловое их восприятие другими людьми, иногда называют коммуникативными действиями. Различают процесс К. и составляющие его акты. Основные функции коммуникативного процесса состоят в достижении социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента. В отдельных актах К. реализуются управленческая, информативная, эмотивная и фатическая (связанная с установлением контактов) функции, первая из которых является генетически и структурно исходной.

Условно выделяются сообщения: побудительные (убеждение, внушение, приказ, просьба); информативные (передача реальных или вымышленных сведений); экспрессивные (возбуждение эмоционального переживания); фатические (установление и поддержание контакта).

Средства:

- речевая (письменная и устная),
- паралингвистическая (жест, мимика, мелодия),
- вещественно-знаковая (продукты производства, изобразительного искусства и т. д.).

Коммуникация – смысловой аспект социального взаимодействия; действия, сознательно ориентированные на смысловое их восприятие другими людьми, иногда называют коммуникативными действиями; основные функции коммуникативного процесса состоят в достижении социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента.

– А теперь попробуйте дать определение понятию «общение».

Общение – взаимодействие двух или более субъектов, состоящее в обмене между ними сообщениями, имеющими предметный и

эмоциональный аспект. Общение основано на реализации особой потребности в контакте с другими субъектами, об удовлетворении которой свидетельствует возникновение «радости общения».

– Как вы думаете, есть ли разница между «коммуникацией» и «общением» или это совсем идентичные понятия?

Далее ведущий помогает логически развивать беседу посредством вопросов: – Что такое общение? Как мы можем общаться друг с другом? В чем ценность общения для нас? Когда и в чем мы испытываем сложности и затруднения в процессе общения с другими людьми?...

5. «Ожидания и опасения». Цель: обозначить цели группы и сопоставить их с целями программы, чтобы не было противоречий и недопонимания.

Ведущий просит группу прописать свои ожидания от предстоящей работы и опасения на листочках, а потом по кругу их зачитать. Ведущий не оценивает их, доброжелательно выслушивает их, вносит ясности в цели работы, если это необходимо.

6. Психогимнастика – «Путаница» («Паутинка»). – Доброволец выходит из комнаты, участники становятся в круг, берутся за руки и получившуюся цепочку путают в клубок. Доброволец возвращается и пытается распутать этот клубок самостоятельно.

7. Ритуал выхода. Цель: логически завершить занятие, снять эмоциональное напряжение, вызванное в ходе работы.

– Наша первая встреча подходит к концу, и я думаю. Мы начали с ритуала приветствия, и было бы вполне логично, если бы мы с вами придумали и Ритуал Прощания.

Группа исполняет принятый Ритуал Прощания, ведущий прощается с группой.

Занятие №2. «Личность как самоценность в процессе общения». Цель: формирование понимания ценности личности своей и другого.

1. Ритуал входа.

2. Продолжение знакомства. Цель: сплотить группу и настроить на работу.

– Сейчас у нас будет возможность продолжить знакомство. А сделаем это так. Нам нужен доброволец. Ему нужно встать в круг, его стул убирается из круга. Он будет говорить: «Поменяйтесь местами те, кто...» и называет какое-нибудь умение или какой-нибудь признак. И те, кто этим обладает должны быстро поменяться местами, пробегая мимо ведущего, а ведущий должен успеть занять любое освободившееся место. Тот, кому места не досталось становится ведущим. Будьте внимательны!

3. Проверка домашнего задания. Обсуждение.

4. «Декларация о правах человека». Цель: осознание группой ценности и абсолютности своих прав и прав другого.

– Мы очень часто употребляем такие слова, как «права» и «обязанности». Сейчас мы с вами попробуем написать свою «Декларацию о правах человека». Для этого нужно разделить на 3-4 группы. Одна из групп будет «Конституционной комиссией», а остальные должны будут разрабатывать свои Декларации, потом представить ее. Но вам необходимо выдержать два важных условия: а) эти права не должны ущемлять прав другого человека, б) осуществление этих прав должно зависеть не от других людей, а только от самого человека. Комиссия после презентации представит нам общую Декларацию на основе заслушанных версий. «Группам разработчиков» дается право отстаивать свои позиции, и принятые предложения в ходе обсуждения будут фиксироваться на доске.

5. Рефлексия по завершению задания. Цель: проговаривание группой своих чувств, мыслей, возникших сложностей, идей, довольны ли участники своей работой.

6. «Мастер коммуникации». Цель: самодиагностика коммуникативных навыков.

Ведущий просит на листочках изобразить «лестницу коммуникативного мастерства» Левый край – низкая коммуникативная

компетенция, правый – «мастер коммуникации». Задача: найти своё место на этой лестнице

7. Психогимнастика – «Марионетка». – Для выполнения этого забавного упражнения вам нужно разбиться на тройки. Каждой тройке дается задание: двое должны играть кукловода – полностью управлять всеми движениями куклы-марионетки, один участник будет играть роль куклы. Для каждой тройки расставляются два стула на расстоянии 1,5 – 2 метров. Цель «кукловодов» – перевести «куклу» с одного стула на другой. При этом человек, который играет «куклу», не должен сопротивляться тому, что с ним делают «кукловоды». Очень важно, чтобы на месте «куклы» побывал каждый.

8. Домашнее задание: – Напишите мини эссе, чем для вас может быть дорог и ценен другой человек.

9. Ритуал прощания.

Занятие №3 «Кто я?». Цель: познание кто «Я» и как меня видят другие.

1. Ритуал входа.

2. Продолжение знакомства. «Никто не знает, что я...». Цель: сплотить группу и настроить на работу.

– Сейчас мы будем бросать друг другу мяч и тот, у кого окажется мяч завершает фразу «Никто не знает, что я... (или у меня...)». Будьте внимательны!

3. Проверка домашнего задания. Обсуждение.

4. «На кого я похож?». Цель: познание себя, рефлексия своих чувств.

– Нарисуйте себя таким, каким вы себя сейчас ощущаете. Вы можете выразить себя как хотите, так, как чувствуете. Затем покажите рисунок группе, а группа должна высказаться, что она видит на этом рисунке. Автор рисунка после того, как все выскажутся, расскажет, угадала ли группа его замысел, и что он на самом деле хотел изобразить. Такое упражнение можно выполнять каждый день, чтобы понять, что вы чувствуете, какого ваше настроение.

5. 10 позитивных и 10 негативных «Я» во мне. Цель: познание себя, свои плюсы и минусы.

– Сейчас я хочу попросить вас на листочке написать 10 своих положительных качеств и 10 негативных, которые помогают и мешают вам общаться с людьми. Затем напишите к каждому из 20 качеств, в чем их польза, а в чем их вред.

– В чем были сложности? Вы что-нибудь заметили в себе нового, выполняя это задание? Или может задумались над чем-нибудь?

6. «Наблюдатель». Цель: обеспечить каждому участнику условия для получения обратной связи.

Выбирается значимая тема. Половина группы включается в дискуссию, а вторая – наблюдатели. По завершении, участники дискуссии делятся впечатлениями, оценивают свою удовлетворенность результатом, собственным вкладом в дискуссию и поведением партнеров. Далее наблюдатели анализируют поведение каждого игрока, делая акцент на том, что ему помогало, а что мешало в ходе игры. Тренер с помощью группы четко формулирует ошибки в общении, обнаруженные наблюдателями.

7. Психогимнастика – «Чувства». Цель: сформировать навыки распознавания и анализа чувств у себя и у других (в форме беседы).

– Сейчас вам будут розданы карточки со списком чувств. Вы должны поставить напротив всех чувств, которые вам приходилось испытывать, галочки. А потом с соседом объединиться в пару и сравнить, кто что отметил.

Затем возвращайтесь в круг.

Далее идет обсуждение природы чувств и особенности их выражения.

8. Домашнее задание: – Проследите в повседневной жизни, какие и когда у вас возникают чувства, как вы их выражаете и для чего вы это делаете.

9. Ритуал прощания.

Занятие №4. «Мои драконы». Цель: сформировать навыки самоконтроля.

1. Ритуал входа.

2. Продолжение знакомства. «Антонимы». Цель: сплотить группу и настроить на работу.

– Сейчас мы будем бросать друг другу мяч, называя при этом какое-нибудь состояние или чувство, а, поймав брошенный нам мяч, будем называть антоним к нему – противоположное состояние или чувство. Например, грустный – веселый. Будьте внимательны и не бросайте мяч повторно кому-либо, мяч должен побывать у всех.

3. Проверка домашнего задания. Обсуждение.

4. «Я умею, знаю, могу». Цель: изучить внутреннее звучание установок и актуализировать внутренний потенциал.

– Сейчас мы с вами попробуем выявить собственные силы, о которых, возможно, не знаем или не задумывались. Разделите лист на три колонки умею, знаю, могу; И отвечая на вопрос, «Общаясь с другими людьми, я умею/знаю/могу...», заполните их.

5) «Победить своего Дракона». Цель: найти в себе потенциал в преодолении своих главных негативных качеств.

– Все мы читали сказки, легенды о смелом воине, убивающем дракона. Помните Змея Горыныча, когда богатырь отрубал ему голову, а она отрастала все заново и заново. Страшно, не правда ли? Но все-таки одолев все головы, богатырь побеждал. Скажите, что вы чувствуете, когда вы думаете о Драконе? У каждого из нас есть свой дракон. Он появляется как маленький, почти безобидный дракоша, но если его во время не уничтожить, то он может вырасти и стать опасным для самого человека и его близких. Он может даже поглотить нас, и мы сами станем Драконом. Поэтому лучше воевать с Драконом, пока он еще мал, и главное помнить, что силы у него не беспредельны, вспомните могучего богатыря и храброго рыцаря. Вам предлагается для этого нарисовать своего дракона в целом, а

потом и каждую голову в отдельности. А теперь придумайте историю, в которой вы победите этого дракона. И вы можете объединить свои истории в одну и рассказать ее вместе.

6. Психогимнастика – «Блюдце с водой». Передача блюдца с водой по кругу (или перенести его от одного края комнаты к другой в качестве эстафеты. Группа делится на две равные части и располагается в этих двух концах комнаты. Таким образом, с помощью блюдца с водой, стараясь не расплескать воду, группы должны перебраться в противоположный конец комнаты). Цель: развитие самоконтроля и самообладания.

7. Домашнее задание: – В ситуациях, когда ваши драконы снова начнут вырываться на свободу, попробуйте найти способы побороть их и запомните, с помощью чего, вам удалось их усмирить.

8. Ритуал выхода.

Занятие №5. «Я чувствую, что ты...». Цель: сформировать навыки распознавания эмоционального состояния собеседника.

1. Ритуал входа.

2. «Подарок». Цель: сплотить группу и настроить на работу.

– Пусть каждый из вас по очереди сделает подарок своему соседу слева (по часовой стрелке). Подарок надо сделать («вручить») молча, но так, чтобы ваш сосед понял, что вы ему дарите. Тот, кто получает подарок, должен постараться понять, что ему дарят. Пока все не получают подарки, говорить ничего не надо. Все делаем молча.

3. Проверка домашнего задания. Обсуждение.

4. «Скажи по-разному». Цель: сформировать навыки отражения и распознавания эмоций и чувств.

– В этом задании должен будет поучаствовать каждый. Участнику необходимо выйти в круг, придумать любую фразу и сказать ее нескольким людям таким образом, чтобы передать какую-то эмоцию, участники должны угадать, что в этот момент примерно чувствовал «ведущий» и что за эмоции он передавал.

5. «Подари движение». Цель: укрепление эмоциональных контактов между детьми, развитие доверия и взаимопонимания.

Ход игры: выбирается ведущий. Остальные дети становятся в круг, а ведущий – в центре круга. Ведущий начинает выполнять какие-нибудь однотипные движения в течение 10-15 секунд, а остальные повторяют эти движения за ним. Далее меняется ведущий и игра продолжается.

6. «Претензия – ответ – мир». Цель: сформировать навыки «первичного» поведения в ситуации «претензия».

– Группа делится пополам и образует два круга, обращенных друг к другу «лицом». Внешнему кругу, каждому участнику, дается фраза–претензия, который тот по сигналу должен предъявить человеку, сидящему (стоящему) напротив него. И тот, кто должен реагировать, реагирует так, чтобы сгладить ситуацию. По сигналу внешний круг передвигается на одного человека до тех пор, пока в паре не окажутся те, кто с кем начинал.

Обсуждение: какие ситуации игры были наиболее сложными для тех, кто реагировал, и что получилось и что не получилось.

7. Психогимнастика – «Молчаливые пары». Цель: развитие чувствительности и эмпатии.

– Сейчас нам нужно разбиться на пары. Члены каждой пары садятся друг напротив друга и в течении 5 минут хранят молчание, поддерживая только контакт взглядов, можно подержать друг друга за руки.

8. Домашнее задание: – Проследите, в каких ситуациях и какие чувства Вы вызывали у людей, с которыми общались, попытайтесь определить причины.

9. Ритуал прощания.

Занятие №6. «Смыслы... я понимаю, что ты...». Цель: сформировать навыки анализа информации, которую нам транслирует собеседник.

1. Ритуал входа.

2. Продолжение знакомства. Атомы. Цель: сплотить группу и настроить на работу.

– Представим себе, что все мы атомы. Атомы выглядят так: (психолог показывает, согнув руки в локтях и прижав кисти к плечам). Атомы постоянно двигаются и время от времени объединяются в молекулы. Число атомов в молекуле может быть разным, оно будет определяться тем, какое число я назову. Мы все сейчас начнем быстро двигаться по этой комнате, и время от времени я буду говорить какое-то число, например, три. И тогда атомы должны объединяться в молекулы по три атома в каждой. Четыре – по четыре. А молекулы выглядят так (тренер вместе с двумя участниками группы показывает, как выглядит молекула: они стоят лицом друг к другу в кругу, касаясь друг друга предплечьями).

3. Проверка домашнего задания. Обсуждение.

4. «Мы с тобой одной крови! Ты и я!». Цель: сформировать навыки поиска общего и отличного.

– Помните Маугли? И урок, который ему дал учитель – медведь Балу? «Прежде, чем что-то сделать, скажи заклинание «Мы с тобой одной крови! Ты и Я!»» и тогда тебя принимают и понимают. Давайте подумаем над тем, что нас объединяет? Для этого выберете себе партнера и сядьте рядом с ним. Возьмите чистый лист бумаги и ручку. Поставьте заголовок «Наше сходство», посмотрите друг на друга внимательно... Другой рост, вес, цвет волос, глаз... Очень много различий – ведь он – Другой! Но сейчас подумайте над тем, что вас объединяет. Но не спрашивайте об этом вашего партнера. Работайте молча, заполняя ваш листок, думая и о нем и о себе. И чем разнообразнее будут эти признаки, тем лучше. Затем обменяйтесь с партнером списками, и отметьте те признаки, с которыми не согласны. После этого, обсудите те списки, которые у вас получились, с чем вы согласны и с чем нет.

5. Я тебя понимаю. Цель: формирование навыков «считывания» состояния другого человека.

Каждому студенту предлагается среди членов группы выбрать человека, чье состояние и мысли он сможет отгадать по глазам, по

выражению лица и т.д. Дается 3 минуты на то, чтобы письменно изложить, о чем думал выбранный человек во время занятия, какие чувства испытывали т.д.

Продолжение упражнения может проходить в двух вариантах:

А) Каждый подросток, обращаясь к человеку, состояние которого он описывал, рассказывает ему о нем (о его состоянии, его мыслях), а он может прокомментировать этот рассказ, он может подтвердить правильность наблюдений, и опровергнуть догадки, указав на допущенные ошибки.

Б) Каждый подросток описывает состояние партнера, который не знает, что все это относится к нему. Дети должны определить, чье состояние было описано.

6. Язык тела. Цель: сформировать навыки считывания информации с внешних проявлений собеседника.

– Скажите, как мы можем узнать от другого человека, что он думает и что чувствует?.. Мы можем это узнать со слов человека, а можем и с его поведения. Поскольку очень сложно делать однозначные выводы о том, какую информацию «передает» тело, полезно провести исследование того, как люди воспринимают передаваемые им «несловесные» (невербальные) послания. Сейчас мы будем по кругу передавать такое послание соседу справа, но молча, и так, чтобы вас поняли. Сосед должен угадать, о чем может быть это «послание» и потом уже передать свое послание дальше своему соседу.

7. Психогимнастика – «Превращение». Цель: сформировать навыки внимательного отношения к другим людям и способности понять другого.

– Сейчас каждому из вас будет предоставлена возможность «вжиться» в другого человека, чтобы постараться лучше его почувствовать и понять. Вы получите листы бумаги с указанием имени того человека, в которого вы будете превращаться. Для этого пусть каждый напишет на карточке свое имя и отдаст мне (раздаются чистые листы бумаги, дети пишут свои имена).

Пока вы еще не получили «роль», постарайтесь понаблюдать друг за другом и запомнить какие-то особенности, привычки друг друга.

8. Домашнее задание: Пронаблюдать в своем ближайшем окружении друзей, родственников и/или других людей, какие послания и как они передают вам или между собой, и доходят ли эти послания до адресата, как люди на них реагируют.

9. Ритуал прощания.

Занятие №7. «Слушаю и слышу». Цель: сформировать навыки внимательно слушать собеседника и понимать смысл текста собеседника.

1. Ритуал входа.

2. Светский прием. Цель: сплотить группу и настроить на работу.

– Давайте поприветствуем сегодня друг друга приятным словом, приятным комплементом. Мы будем ходить по комнате и говорить друг другу какие-то добрые слова, опираясь на то, что уже знаем, о том человеке, к которому подошли, например, о его достоинствах, или о том, как он сегодня хорошо выглядит и так далее.

3. Проверка домашнего задания. Обсуждение.

4. Мотив.

– Вспомните сейчас, пожалуйста, два случая, в одном из которых поступок был вызван неосознаваемым мотивом, а в другом – осознаваемым.

Например: 1) мотив любопытства; 2) мотив завоевания любви другого человека.

5. Тайна. Цель: научиться понимать скрытые мотивы при общении.

Ролевая игра.

Сюжет: к начальнику цеха приходят трое квалифицированных рабочих из одной бригады с просьбой об увольнении. Начальник пытается уговорить их остаться, т.к. без них развалится хорошая, надежная бригада.

Условия: эта ситуация описывается всем участникам группы, затем выбирается «начальник» и удаляется из помещения. После этого объявляется скрытый мотив поведения рабочих: работа до сих пор всех

устроивала, но в последнее время мастер решил уровнять эту бригаду с другими, менее надежными и квалифицированными, «поставить» бригаду на место, дает работу низкооплачиваемую, трудоемкую, наравне с другими, чего раньше не было.

Это происходит из-за обострившегося конфликта бригадира с мастером, о котором рабочие не говорят начальнику цеха, не желая «выдавать» бригадира. // В этом состоят задачи «рабочих» //

Это тот скрытый мотив, который должен определить «начальник» после завершения ролевой игры. Чем ближе версия «начальника», к этому скрытому мотиву, тем успешнее общение. // Задачи «начальника» //

«Рабочие» выдвигают разные аргументы: один нашел работу ближе к дому, другой – с более четким режимом (без сверхурочных), третий – со свободным режимом дня.

6. Психогимнастика – «Рекламный ролик». Цель: сформировать навыки анализа и презентации, а также навыки «слушать и слышать», а также развитие эмпатии.

– Всем хорошо известно, что такое реклама. Сейчас каждому из нас нужно будет создать свой «рекламный ролик», где нужно будете прорекламирровать «товар» так, чтобы подчеркнуть его истинные лучшие стороны, его достоинства, чтобы вызвать к нему интерес. Но «товаром» будут не предметы, а конкретные люди, сидящие здесь, в кругу. Напишите на карточках свои имена. Сейчас в произвольном порядке вы получите карточку с именем того человека, которого нужно будет прорекламирровать. Это можете быть даже вы сами, но как только вы узнаете имя, не сообщайте его. В конце ролика подумайте, чем мог бы оказаться ваш протеже, если бы не родился человеком. Назовите категорию людей, на которую рассчитана эта реклама. Длительность ролика не более одной минуты. И все должны будут угадать, о ком вы говорили.

7. Домашнее задание: – Вам нужно будет понаблюдать в своей обыденной жизни, что люди говорят вам, иди другим людям, и что они под

этим действительно подразумевают. Так же проследите, что говорите вы, и что на самом деле думаете, подозреваете.

8. Ритуал прощания.

Занятие №8. «Я вам хочу сказать». Цель: сформировать навыки корректного, четкого формулирования текста.

1. Ритуал входа.

2. Продолжение знакомства. Испорченный телефон. Цель: сплотить группу и настроить на работу.

– Наверно, все знают игру «Испорченный телефон»? Давайте начнем сегодняшнее занятие с этой игры. Выстроимся в цепочку, глядя в спину соседу впереди нас. Ведущий стоит в конце цепочки и, положив руку на плечо впереди стоящему, тихо-тихо, чтобы не слышали другие, говорит ему слово, тот так же передает услышанное слово дальше, не переспрашивая, если не совсем понял, и так до конца цепочки, последний называет слово, которое ему пришло.

3. Проверка домашнего задания. Обсуждение.

4. Другой акцент. Цель: сформировать смысловое понимание и выделение ключевых слов, фраз в речи в процессе общения.

– Часто в нашей речи мы совершенно не обращаем внимание на то, какие слова мы говорим. И бывает, что нас не понимают, не понимаю то, что мы имели в виду. И когда нам говорят, что «Я не понял, о чем идет речь», мы можем отреагировать двумя принципиально разными способами:

I. Мы можем сказать «Вы меня не поняли» («Ну какой же Вы бестолковый человек!»).

II. А можем сказать, «Извините, я, должно быть, не так выразился» или «Извините, я, вероятно, плохо выразил мысль».

– Есть ли разница, в этих двух способах, и если есть, то какая? ... Первым способом мы перекладываем ответственность за такую ситуацию на партнера, ставя его в неловкое положение и даже обижая. Второй способ снимает с вашего партнера эту ответственность и берете ее на себя, ведь это

же ваши слова привели к непониманию. Этим вы продемонстрируете, что готовы продолжить разговор и привести его к пониманию партнеров друг друга, даже если все получилось не так, как вы хотели вначале. Давайте сегодня потренируемся в использовании именно второй тактики ведения разговора. Для этого мы сначала соберем несколько примеров высказываний первого типа, при котором вся вина перекладывается на партнера. Желательно, чтобы вы брали примеры из вашей личной практики, которые вы слышите при общении со своими друзьями, знакомыми, и другими людьми. И тогда мы с вами перенесем акцент на второй вариант, который более эффективен при ведении диалога.

5. Просьба. Пирог начинка. Цель: сформировать корректное отношение и понимание к «просьбе» и «просящему», а также помочь определить собственную позицию в ситуации просьбы как со стороны «просящего», так и со стороны того, к кому обращаются за просьбой.

– Просьба, в чем-то напоминает пирог с начинкой: форма может быть одинаковой, а содержание разным; пирог может быть сладким или соленым и т.п. Давайте с вами нарисуем или опишем разные пироги-просьбы – их форму, цвет, вкус... А теперь давайте обсудим, что вы чувствовали, когда «создавали» такой пирог, какие ассоциации возникали, приятные, неприятные, которые вызывает «просьба».

Анализируется, с чем связано. Подчеркивается значимость умения правильно высказать просьбу и реагировать на нее, а также реагировать на отказ от выполнения просьбы.

6. Переводчик. Цель: сформировать навыки внимательного приема информации, и передачи полученной информации без искажений.

Выбирается 4 добровольца. Двое – иностранцы (они из разных стран и друг друга не понимают) и двое – переводчики. Ситуация деловых переговоров. Иностранцы встретились, чтобы сделать друг другу деловое предложение. А переводчики, должны друг через друга передавать слова

иностранцев, но не слово в слово, а через перефразирование, стараясь не исказить информацию.

7. Задавание вопросов. Цель: сформировать навыки задавания открытых и закрытых вопросов.

– Вопросы бывают разные... Есть вопросы открытые, на которые человек отвечает целым текстом в свободной форме, а есть закрытые, на них человек может ответить конкретно «да», «нет», «может быть»... Давайте с вами попробуем позадавать такие вопросы соседу справа. И эти вопросы вам нужно будет составить вам самим.

Раздаются карточки с указанием, сколько и каких вопросов должно быть задано (например, 1 открытый, 2 закрытых).

8. Домашнее задание: – Попробуйте на практике при общении в своем окружении применять вот все эти техники, которые мы с вами сегодня изучили. Давайте их перечислим (№ 4,5,6,7).

9. Ритуал прощания.

Занятие №9. (закрепление). Цель: закрепить и отработать полученные навыки.

1. Ритуал приветствия.

2. «Хочу тебе пожелать». Цель: сплотить группу и настроить на работу.

– Давайте начнем сегодняшнее занятие с того, что выскажем друг другу пожелания на день, и сделаем это по кругу. А потом, встанем, возьмемся за руки и насчет три дружным хором скажем друг другу «Спасибо! Спасибо!

Спасибо!»

3. Проверка домашнего задания. Обсуждение.

4. «Перефразирование (эхотехника)». Цель: сформировать навыки уточнения информации.

– Это упражнение состоит в том, что вы возвращаете собеседнику его высказывания (одну или несколько фраз), сформулировав их своими

словами. Перефразирование можно начинать такими вводными фразами: «Как я Вас понял...», «По Вашему мнению...», «Другими словами, Вы считаете...». Для перефразирования выбираются наиболее существенные, важные моменты сообщения. Но при «возврате» реплики на стоит что-либо добавлять от себя, интерпретировать сказанное, не дела выводы с его слов. Так мы помогаем самому себе уточнить, правильно ли мы поняли слова собеседника, а также дать собеседнику представление о том, как его слова были восприняты вами, и натолкнуть на разговор о том, что в его словах кажется вам наиболее важным.

5. «Резюмирование». Цель: сформировать навыки воспроизведения слов собеседника в сокращенном виде, краткое формулирование самого главного, подведения итогов. Например: «Вашими основными возражениями, как я понял, является...», «Если теперь подытожить сказанное Вами, то...».

– Резюмирование помогает при обсуждении, рассмотрении претензий, когда необходимо решить какие-либо проблемы. Оно особенно эффективно, если обсуждение затянулось, идет по кругу или оказалось в тупике. Резюмирование позволит не тратить время на поверхностные не относящиеся к делу разговоры. Резюмирование может быть действенным и небидным способом закончить разговор со слишком словоохотным собеседником (а том числе по телефону). Давайте начнем с вами выполнение этого задания с того, что по кругу начнем высказываться о том, как вчера прошел Ваш день, что было интересного, необычного, что вызвало у вас хорошие, приятные чувства. А последующий участник должен резюмировать маленький рассказ предыдущего участника, а затем рассказывает, как прошел его день и так по кругу. Вы можете выразит согласие или не согласие с резюме ваших слов, что-то уточнить, пояснить.

6. «Что он чувствует?». Цель: сформировать навыки снятия эмоционального напряжения собеседника в ходе беседы.

– Мы люди, существа чувствующие и испытывающие те или иные эмоции, и в ходе общения нам свойственно это проявлять. Но они могут быть как позитивными, так и негативными. Это упражнение позволяет отработать приемы, позволяющие участникам снизить возникшее по той или иной причине эмоциональное напряжение. Сидя в кругу, мы будем говорить соседу справа о его эмоциональном состоянии, затем он расскажет о своем состоянии; степень соответствия этих оценок определяется вначале соседом, а потом всеми остальными.

Можем проиграть и обсудить ситуацию, когда участники должны вести беседу на заданную тему на фоне сложной (неоднозначной) эмоциональной обстановки. Например, в ситуации, которая должна привести к примирению.

7. «Свободный микрофон». Цель: сформировать навыки сбора и анализа информации, полученной от собеседника, в процессе коммуникации.

– Вы уже достаточно хорошо знаете друг и друга и готовы отвечать на любые вопросы членов группы. Сейчас вы по очереди будете задавать свои вопросы тому, кто первый захочет воспользоваться такой возможностью побыть «в центре внимания». Основное правило – отвечать, как можно полнее и откровеннее. Благодаря этому вы сможете еще лучше разобраться в себе, ведь вопросы касаются особенностей вашего характера, ваших привычек и интересов, привязанностей и мнений по поводу тех или иных сложных жизненных проблем. Одним словом, вы – очень интересный человек. И у окружающих к вам много вопросов. Участник, который будет первым отвечать на вопросы, сядет так, чтобы видеть всех членов группы. Остальные начнут по очереди задавать вопросы, используя принцип «свободного микрофона», т.е. как только человек закончит отвечать на очередной вопрос, следующий член группы может задать свой, заранее подготовленный. И так далее, до тех пор, пока все желающие не воспользуются своим правом подойти к свободному микрофону.

8. Подведение итогов курса.

– Мы с вами провели 9 занятий. Узнавали что-то новое о себе, о других людях, о том, что можно вести себя разными способами, что ситуация, такая как она есть, не всегда нам понятна, а также чему-то научились. Сейчас я попрошу вас написать маленькое сочинение о том, что вы узнали здесь, чему научились, каковы ваши дальнейшие планы по саморазвитию, ваши пожелания участникам, мне. Отметьте, пожалуйста, что бы вы хотели получить от наших встреч, но вы этого не получили.

9. Ритуал прощания.

Приложение 4 – Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица 4.1 – Результаты исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой в экспериментальной группе

№ п/п	Имя студента	Результаты исследования по шкалам			Итого	Уровень
		Ориентация на принятие партнера	Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера	Ориентация на достижение компромисса		
1	2	3	4	5	6	7
1	А.П.	10	8	9	27	Средний
2	Б.В.	20	21	23	64	Высокий
3	В.Ф.	6	7	6	19	Низкий
4	Д.З.	21	22	22	65	Высокий
5	Д.У.	11	12	11	34	Средний
6	Е.Д.	14	13	14	41	Средний
7	Е.Ю.	13	14	11	38	Средний
8	Ж.Я.	23	20	21	64	Высокий
9	З.И.	11	13	10	34	Средний
10	К.Н.	7	10	8	25	Низкий
11	К.Д.	11	14	13	38	Средний
12	К.В.	22	21	21	64	Высокий
13	Л.Р.	11	14	10	35	Средний
14	М.Б.	10	8	9	27	Низкий
15	М.В.	8	10	8	26	Низкий
16	Н.К.	23	22	21	66	Высокий
17	Н.Е.	8	7	6	21	Низкий
18	О.В.	20	21	23	64	Средний
19	О.Т.	10	10	8	28	Низкий
20	П.Ю.	12	11	12	35	Средний
21	П.В.	11	12	13	36	Средний
22	Р.Э.	10	9	10	29	Низкий
23	С.К.	12	13	11	36	Средний

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3	4	5	6	7
24	У.В.	21	22	24	67	Высокий
25	Ю.В.	21	24	23	68	Высокий

Таблица 4.2 – Результаты исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой в контрольной группе

№ п/п	Имя студента	Результаты исследования по шкалам			Итого	Уровень
		Ориентация на принятие партнера	Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера	Ориентация на достижение компромисса		
1	2	3	4	5	6	7
1	Б.Д.	8	7	9	24	Низкий
2	В.Р.	12	11	9	32	Средний
3	В.У.	9	8	8	25	Низкий
4	Г.У.	14	13	15	42	Средний
5	Г.Ф.	8	9	8	25	Низкий
6	Д.Т.	22	21	21	64	Высокий
7	Д.В.	8	8	9	25	Низкий
8	Е.А.	8	9	7	24	Средний
9	З.В.	13	12	15	40	Средний
10	И.Р.	10	7	9	26	Низкий
11	К.О.	8	10	8	26	Низкий
12	Л.В.	20	21	23	64	Высокий
13	Л.Р.	11	9	8	28	Низкий
14	М.С.	16	13	11	40	Средний
15	Н.Б.	10	8	9	27	Низкий
16	О.К.	16	17	13	46	Средний
17	О.Т.	10	9	11	30	Средний
18	П.А.	15	15	16	46	Средний
19	П.Е.	10	9	8	27	Низкий

Продолжение таблицы 4.2

1	2	3	4	5	6	7
20	Р.М.	9	8	9	26	Низкий
21	С.У.	10	13	13	36	Средний
22	Т.К.	16	14	13	43	Средний
23	Ф.Н.	9	8	10	27	Низкий
24	Х.К.	15	16	14	45	Средний
25	Я.Р.	9	8	10	27	Низкий

Таблица 4.3 – Результаты исследования коммуникативных и организаторских склонностей у студентов по тесту Б.А. Федоришина в экспериментальной группе

№ п/п	Имя студента	Шкала для оценки уровня коммуникативных склонностей		Шкала для оценки уровня организаторских склонностей	
		Количество баллов	Уровень	Количество баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6
1	А.П.	0.51	Ниже среднего	0.66	Средний
2	Б.В.	0.58	Средний	0.68	Средний
3	В.Ф.	0.47	Ниже среднего	0.69	Средний
4	Д.З.	0.66	Высокий	0.89	Очень высокий
5	Д.У.	0.57	Средний	0.59	Ниже среднего
6	Е.Д.	0.77	Очень высокий	0.73	Высокий
7	Е.Ю.	0.61	Средний	0.69	Средний
8	Ж.Я.	0.67	Высокий	0.75	Высокий
9	З.И.	0.48	Ниже среднего	0.56	Ниже среднего
10	К.Н.	0.26	Низкий	0.69	Средний
11	К.Д.	0.56	Средний	0.29	Низкий
12	К.В.	0.69	Высокий	0.72	Высокий
13	Л.Р.	0.2	Низкий	0.57	Ниже среднего
14	М.Б.	0.49	Ниже среднего	0.45	Низкий
15	М.В.	0.59	Средний	0.68	Средний
16	Н.К.	0.66	Высокий	0.74	Высокий

Продолжение таблицы 4.3

1	2	3	4	5	6
17	Н.Е.	0.48	Ниже среднего	0.66	Средний
18	О.В.	0.56	Средний	0.68	Средний
19	О.Т.	0.21	Низкий	0.39	Низкий
20	П.Ю.	0.61	Средний	0.69	Средний
21	П.В.	0.76	Очень высокий	0.82	Очень высокий
22	Р.Э.	0.58	Средний	0.68	Средний
23	С.К.	0.71	Высокий	0.75	Высокий
24	У.В.	0.69	Высокий	0.81	Очень высокий
25	Ю.В.	0.58	Средний	0.51	Низкий

Таблица 4.4 – Результаты исследования коммуникативных и организаторских склонностей у студентов по тесту Б.А. Федоришина в контрольной группе

№ п/п	Имя студента	Шкала для оценки уровня коммуникативных склонностей		Шкала для оценки уровня организаторских склонностей	
		Количество баллов	Уровень	Количество баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6
1	Б.Д.	0.47	Ниже среднего	0.57	Ниже среднего
2	В.Р.	0.58	Средний	0.69	Средний
3	В.У.	0.35	Низкий	0.41	Низкий
4	Г.У.	0.52	Ниже среднего	0.57	Ниже среднего
5	Г.Ф.	0.41	Низкий	0.56	Ниже среднего
6	Д.Т.	0.67	Высокий	0.76	Высокий
7	Д.В.	0.37	Низкий	0.37	Низкий
8	Е.А.	0.58	Средний	0.67	Средний
9	З.В.	0.56	Средний	0.74	Высокий
10	И.Р.	0.39	Низкий	0.39	Низкий
11	К.О.	0.47	Ниже среднего	0.56	Ниже среднего
12	Л.В.	0.51	Ниже среднего	0.66	Средний
13	Л.Р.	0.38	Низкий	0.43	Низкий

Продолжение таблицы 4.4

1	2	3	4	5	6
14	М.С.	0.56	Средний	0.67	Средний
15	Н.Б.	0.41	Низкий	0.41	Низкий
16	О.К.	0.52	Ниже среднего	0.56	Ниже среднего
17	О.Т.	0.37	Низкий	0.41	Низкий
18	П.А.	0.55	Ниже среднего	0.58	Ниже среднего
19	П.Е.	0.31	Низкий	0.48	Низкий
20	Р.М.	0.39	Низкий	0.39	Низкий
21	С.У.	0.51	Ниже среднего	0.59	Ниже среднего
22	Т.К.	0.61	Средний	0.66	Средний
23	Ф.Н.	0.41	Низкий	0.49	Низкий
24	Х.К.	0.53	Ниже среднего	0.61	Ниже среднего
25	Я.Р.	0.43	Низкий	0.48	Низкий

Таблица 4.5 – Результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В. Ф. Ряховского в экспериментальной группе

№ п/п	Имя студента	Количество баллов	Уровень
1	2	3	4
1	А.П.	14	Средний
2	Б.В.	19	Выше среднего
3	В.Ф.	11	Ниже среднего
4	Д.З.	31	Очень высокий
5	Д.У.	15	Средний
6	Е.Д.	26	Высокий
7	Е.Ю.	15	Средний
8	Ж.Я.	19	Выше среднего
9	З.И.	14	Средний
10	К.Н.	19	Выше среднего
11	К.Д.	15	Средний
12	К.В.	31	Очень высокий

Продолжение таблицы 4.5

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
13	Л.Р.	14	Средний
14	М.Б.	16	Средний
15	М.В.	9	Ниже среднего
16	Н.К.	19	Выше среднего
17	Н.Е.	5	Низкий
18	О.В.	20	Выше среднего
19	О.Т.	15	Средний
20	П.Ю.	15	Средний
21	П.В.	19	Выше среднего
22	Р.Э.	10	Ниже среднего
23	С.К.	19	Выше среднего
24	У.В.	25	Высокий
25	Ю.В.	26	Высокий

Таблица 4.6 – Результаты исследования уровня общительности у студентов по методике В. Ф. Ряховского в контрольной группе

№ п/п	Имя студента	Количество баллов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Б.Д.	11	Ниже среднего
2	В.Р.	20	Выше среднего
3	В.У.	10	Ниже среднего
4	Г.У.	14	Средний
5	Г.Ф.	7	Низкий
6	Д.Т.	25	Высокий
7	Д.В.	10	Ниже среднего
8	Е.А.	14	Средний
9	З.В.	21	Выше среднего
10	И.Р.	6	Низкий
11	К.О.	10	Ниже среднего

Продолжение таблицы 4.6

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
12	Л.В.	19	Выше среднего
13	Л.Р.	6	Низкий
14	М.С.	15	Средний
15	Н.Б.	9	Ниже среднего
16	О.К.	15	Средний
17	О.Т.	14	Средний
18	П.А.	20	Выше среднего
19	П.Е.	10	Ниже среднего
20	Р.М.	11	Ниже среднего
21	С.У.	17	Средний
22	Т.К.	22	Выше среднего
23	Ф.Н.	7	Низкий
24	Х.К.	13	Ниже среднего
25	Я.Р.	10	Ниже среднего

Приложение 5 – Результаты расчета T-критерия Вилкоксона

Таблица 5.1 – Результаты расчета T-критерия Вилкоксона по методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой в экспериментальной группе

№	Результаты до эксперимента	Результаты после эксперимента	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	19	27	8	8	14.5
2	36	64	28	28	21.5
3	21	19	-2	2	7
4	67	65	-2	2	7
5	24	34	10	10	16
6	45	41	-4	4	11
7	26	38	12	12	17
8	35	64	29	29	23
9	28	34	6	6	13
10	26	25	-1	1	3
11	22	38	16	16	19
12	65	64	-1	1	3
13	22	35	13	13	18
14	25	27	2	2	7
15	27	26	-1	1	3
16	30	66	36	36	25
17	22	21	-1	1	3
18	33	64	31	31	24
19	27	28	1	1	3
20	27	35	8	8	14.5
21	39	36	-3	3	9.5
22	26	29	3	3	9.5
23	41	36	-5	5	12
24	43	67	24	24	20
25	40	68	28	28	21.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					58.5

Таблица 5.2 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по тесту Б.А. Федоришина (коммуникативная склонность) в экспериментальной группе

№	Результаты до эксперимента	Результаты после эксперимента	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	0.11	0.51	0.4	0.4	24
2	0.46	0.58	0.12	0.12	19.5
3	0.35	0.47	0.12	0.12	19.5
4	0.69	0.66	-0.03	0.03	1.5
5	0.2	0.57	0.37	0.37	23
6	0.67	0.77	0.1	0.1	16
7	0.51	0.61	0.1	0.1	16
8	0.59	0.67	0.08	0.08	10
9	0.4	0.48	0.08	0.08	10
10	0.3	0.26	-0.04	0.04	3
11	0.15	0.56	0.41	0.41	25
12	0.61	0.69	0.08	0.08	10
13	0.31	0.2	-0.11	0.11	18
14	0.35	0.49	0.14	0.14	21
15	0.5	0.59	0.09	0.09	13.5
16	0.56	0.66	0.1	0.1	16
17	0.45	0.48	0.03	0.03	1.5
18	0.49	0.56	0.07	0.07	7
19	0.37	0.21	-0.16	0.16	22
20	0.52	0.61	0.09	0.09	13.5
21	0.68	0.76	0.08	0.08	10
22	0.53	0.58	0.05	0.05	4
23	0.65	0.71	0.06	0.06	5.5
24	0.61	0.69	0.08	0.08	10
25	0.52	0.58	0.06	0.06	5.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					44.5

Таблица 5.3 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по тесту Б.А. Федоришина (организаторская склонность) в экспериментальной группе

№	Результаты до эксперимента	Результаты после эксперимента	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	0.21	0.66	0.45	0.45	25
2	0.57	0.68	0.11	0.11	11.5
3	0.35	0.69	0.34	0.34	23
4	0.75	0.89	0.14	0.14	17.5
5	0.41	0.59	0.18	0.18	19
6	0.68	0.73	0.05	0.05	4
7	0.6	0.69	0.09	0.09	9
8	0.67	0.75	0.08	0.08	8
9	0.25	0.56	0.31	0.31	22
10	0.31	0.69	0.38	0.38	24
11	0.34	0.29	-0.05	0.05	4
12	0.59	0.72	0.13	0.13	16
13	0.29	0.57	0.28	0.28	20
14	0.51	0.45	-0.06	0.06	6.5
15	0.57	0.68	0.11	0.11	11.5
16	0.69	0.74	0.05	0.05	4
17	0.37	0.66	0.29	0.29	21
18	0.56	0.68	0.12	0.12	14
19	0.45	0.39	-0.06	0.06	6.5
20	0.57	0.69	0.12	0.12	14
21	0.78	0.82	0.04	0.04	2
22	0.58	0.68	0.1	0.1	10
23	0.61	0.75	0.14	0.14	17.5
24	0.69	0.81	0.12	0.12	14
25	0.5	0.51	0.01	0.01	1
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					17

Таблица 5.4 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по методике В.Ф. Ряховского в экспериментальной группе

№	Результаты до эксперимента	Результаты после эксперимента	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	11	14	3	3	7
2	15	19	4	4	12.5
3	12	11	-1	1	1.5
4	26	31	5	5	17.5
5	10	15	5	5	17.5
6	20	26	6	6	21
7	12	15	3	3	7
8	15	19	4	4	12.5
9	11	14	3	3	7
10	10	19	9	9	24.5
11	9	15	6	6	21
12	22	31	9	9	24.5
13	7	14	7	7	23
14	11	16	5	5	17.5
15	6	9	3	3	7
16	15	19	4	4	12.5
17	4	5	1	1	1.5
18	16	20	4	4	12.5
19	13	15	2	2	3.5
20	12	15	3	3	7
21	17	19	2	2	3.5
22	5	10	5	5	17.5
23	15	19	4	4	12.5
24	21	25	4	4	12.5
25	20	26	6	6	21
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					1.5