



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Содержание коррекционной работы по развитию мелкой моторики
детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического
развития**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы бакалавриата
«Дошкольная дефектология»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
63.48 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«4» февраля 2025 г.
Директор института
Сибиркина А.Р.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-409-102-3-1
Шаброва Алёна Андреевна

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры СПП и
ПМ
Колотилова Ульяна Викторовна

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	5
1.1 Понятие «мелкая моторика» в психолого-педагогической литературе..	5
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	10
1.3 Особенности развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	16
1.4 Направления коррекционной работы по развитию мелкой моторики...	21
Выводы по первой главе	33
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	35
2.1 Методика изучения мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	35
2.2 Состояние мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	40
2.3 Содержание коррекционной работы по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	51
Выводы по второй главе.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последние десятилетия все больше внимания уделяется образованию детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). Об этом свидетельствует разработка нормативноправовых актов, образовательных стандартов, федеральных проектов в сфере образования детей с ОВЗ. Актуальность проблемы обусловлена также ростом количества детей с ОВЗ в России, согласно данным федеральной службы государственной статистики По данным Федеральной службы государственной статистики, по состоянию на 1 января 2023 года в России насчитывается около 11 млн людей с инвалидностью, 722 тыс. из которых - дети. По данным Минпросвещения России, в учреждениях дошкольного образования количество детей с ОВЗ составляет 517 343 человека (6,8% от общего количества воспитанников). Количество детей с задержкой психического развития составляет 2% населения.

В качестве одного из ключевых направлений развития дошкольника в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования выделяется физическое развитие ребенка, приобретение им двигательного опыта, способствующего правильному формированию опорно-двигательной системы, крупной и мелкой моторики рук.

Отечественные ученые, занимавшиеся изучением проблемы развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста (Н.А. Бернштейн, Е.К. Бережная, В.Н. Бехтерев, А.Р. Лурия, Н.Н. Новикова и др.), сходятся во мнении о том, что развитие тонких движений кистей и пальцев рук является одним из показателей умственного и психического развития ребенка. Именно в дошкольном возрасте следует уделять особое внимание развитию мелкой моторики, поскольку в данный промежуток времени осуществляется подготовка дошкольника к обучению школе. Т.А. Власова, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева и другие выдающиеся

исследователи выделяют нарушение развития мелкой моторики, как один из характерных симптомов задержки психического развития детей дошкольного возраста. Без целенаправленных коррекционных влияний нарушение моторики у детей с задержкой психического развития могут привести к вторичному недоразвитию дифференцированных движений, нарушению в овладении навыками письма, рисования, конструирования и других форм ручной деятельности. Таким образом, подтверждается актуальность выбранной темы исследования.

Цель исследования - теоретически изучить и практически определить содержание коррекционной работы по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Объект исследования - мелкая моторика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Предмет исследования - содержание работы по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития с использованием дифференцированных методических рекомендации по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования
2. Выявить особенности мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития
3. Разработать содержание коррекционной работы по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Методы исследования определились в соответствии с поставленными задачами. Нами использовались теоретические и эмпирические методы исследования. К теоретическим методам относится

анализ литературы по проблеме исследования, систематизации и обобщение теоретической информации. К эмпирическим – изучение психолого-педагогической документации, эксперимент, количественный и качественный анализ.

База исследования - Муниципальное учреждение «Социально-реабилитационный центр для детей и подростков с ОВЗ» г. Магнитогорска

В исследовании приняло участие 10 дошкольников с задержкой психического развития в возрасте 5 лет.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 3 таблицы, 9 рисунков, 73 литературных источника.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Понятие «мелкая моторика» в психолого-педагогической литературе

Изучению вопросов, касающихся развития мелкой моторики, посвящены исследования Л.В. Антаковой-Фоминой, М.В. Антроповой, Е.К. Бережной, В.Н. Бехтерева, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Р. Лурии, М.М. Кольцовой, Н.Н. Новиковой, И.П. Павлова и других авторов [2; 5; 7; 16; 17; 29; 32; 41; 54].

В литературных источниках встречается множество определений понятия «мелкая моторика», которые имеют схожесть в обозначении основных ее показателей.

В.П. Дудьев определяет мелкую моторику как комплекс скоординированных действий человека при выполнении точных мелких движений кистями, пальцами рук и ног. Определяющую роль в выполнении таких действий играет согласованное функционирование мышечной, костной, нервной и зрительной систем. Таким образом, по мнению автора, мелкую моторику можно обозначить понятием «ручная умелость». Относительно моторных навыков руки и пальцев достаточно часто применяется термин «ловкость» [25].

В исследованиях Т.А. Власовой и М.С. Певзнер мелкая моторика определяется как комплекс реакций, умений, навыков и сложных последовательных движений, характерных человеку [13; 14]. По мнению А.Л. Сиротюк мелкая моторика представляет собой способность выполнять мышцами пальцев рук тонкие координированные движения малой амплитуды, манипуляции с предметами [65].

Н.В. Нижегородцева и В.Д. Шадриков рассматривают мелкую моторику как способность осуществлять точные и четкие двигательные действия кистями рук при выполнении физических упражнений и трудовых операций [49]. Таким образом, к мелкой моторике можно отнести различные движения кистями и пальцами рук, начиная от более простых (захват предметов) и заканчивая самыми тонкими дифференцированными движениями (работа с мелкими предметами, письмо).

В отечественной литературе мелкую моторику рассматривают как сформированность таких моторных навыков, как точность, ловкость, гибкость, быстрота, синхронность, выносливость, скорость выполнения действий руками [54]. В трудах известных исследователей и практиков (В.М. Бехтерев, В.А. Гиляровский, М.М. Кольцова, М. Монтессори и др.), отмечается важность формирования мелкой моторики, оказывающей влияние на различные стороны развития ребенка [7; 25; 32; 46].

Выдающиеся отечественные исследователи (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец Д.Б. Эльконин и другие) в своих работах уделяли большое внимание проблеме развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста. Связь между развитием дифференцированных движений руки и развитием мозга также устанавливали в своих исследованиях такие известные ученые в области физиологии, психофизиологии, специальной педагогики как В.М. Бехтерев, М.М. Кольцова, А.В. Мельникова, М. Монтессори, И.П. Павлов, И.М. Сеченов, В.А. Сухомлинский, Т.В. Фадеева, С.В. Черных и многие другие исследователи [7; 16; 25; 20; 32; 37; 46; 54; 63; 70; 74].

В исследованиях М.М. Кольцовой указывается на взаимосвязь развития тонких дифференцированных движений рук с развитием когнитивной и речевой сферы ребенка. Автор подчеркивает мысль о том, что работа над формированием мелкой моторики, точности, координированности движений рук должна сочетаться с работой по развитию у детей сенсорно- перцептивных действий для расширения их

двигательного и практического опыта [32]. Известный педагог М. Монтессори указывала на тесную взаимосвязь между развитием дифференцированных движений рук и речью ребенка. Автором обращено внимание на то, что если у ребенка имеет место речевое недоразвитие, то у него отмечается слабый уровень развития мелкой моторики. Данный факт, по мнению М. Монтессори, требует особого внимания взрослых. М. Монтессори предлагает насыщать предметнопространственную среду для развития мелкой моторики детей дошкольного возраста, обогащения их чувственного опыта, повышения мотивации к действиям с предметами [46]. Исследованиями в области психофизиологии установлено, что в головном мозге человека центры, отвечающие за речь и движения пальцев рук, локализованы близко, что говорит о том, что развитие речи ребенка имеет тесную связь с развитием моторных функций, дифференцированных движений рук [39; 41; 54].

По мнению В.А. Сухомлинского, разнообразные манипуляции руками, пальчиковые упражнения стимулируют процесс интеллектуального и речевого развития ребенка, поскольку обнаруживается тесная связь развития мелкой моторики и когнитивных процессов. Также автором отмечено, что мелкая моторика рук связана с развитием внимания, оптико-пространственного восприятия, воображения, зрительной и двигательной памятью [70].

С точки зрения ученых-биологов (В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, И.М. Сеченов и др.) развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста имеет тесную связь с анатомическим и функциональным созреванием нервных волокон, их миелинизацией и налаживанием работы координационных уровней в системе организма человека [7; 54].

Авторы также указывают на то, что одним из ключевых условий и одновременно показателей достаточного моторного и психического развития ребенка является своевременное и разноплановое развитие его движений. Если движения рук развиваются замедленно, в недостаточной

степени, то и высшие психические функции, познавательные психические процессы будут развиваться с опозданием, возможны вторичные нарушения в их развитии. Т.П. Хризман и В.Д. Еремеевой отмечено, что при осуществлении ритмичных движений пальцами рук, у детей резко возрастает согласованная деятельность лобных и височных отделов головного мозга. Результаты исследования свидетельствуют о том, что речевые области развиваются под влиянием импульсов, поступающих от пальцев рук [26].

В исследованиях И.М. Сеченова и И.П. Павлова отмечается, что около трети всей площади двигательной проекции занимает проекция кисти руки, расположенная очень близко от речевой моторной зоны. Авторами сделан вывод о том, что проведение упражнений, нацеленных на развитие тонких движений пальцев рук, будет способствовать развитию активной речи детей [54; 63]. Если же мелкая моторика ребенка развита слабо, то, как правило, имеет место отставание в речевом развитии.

Взаимосвязь в развитии мелкой моторики и речи можно рассмотреть на примере эволюционного развития человека. В древние времена наши предки не владели речью, а общались с помощью выкрикивания отдельных звуков в жестовом сопровождении. Со временем движения рук человека становились все более четкими, точными, что способствовало развитию отвечающей за движения рук области головного мозга. Вместе с мелкой моторикой развивалась и речь человека. Проводя параллель с эволюционным развитием моторики и речи человека, развитие речи у ребенка осуществляется также во взаимосвязи с мелкой моторикой. Сначала развиваются движения рук, а затем появляется и развивается речь. Таким образом, мелкая моторика выступает своего рода фундаментом для речевого развития [5].

Дошкольное образование выступает одной из основ, с от которой зависит дальнейшее развитие ребенка – его характера, способностей, познавательных интересов, навыков. В дошкольных образовательных

учреждениях мелкую моторику дошкольников развивают в различных областях: физическое развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическая деятельность. Дошкольников учат вырезать ножницами, работать с бумагой, выполнять различные поделки. В большей степени мелкая моторика в дошкольном возрасте развивается в процессе продуктивной деятельности.

В старшем дошкольном возрасте руку дошкольника готовят к овладению навыками письма, а также навыками элементарной трудовой деятельности, конструирования. С этой целью в коррекционно-развивающей работе используются упражнения на развитие графомоторных навыков (обводка, штриховка, разукрашивание), ручной умелости (застегивание и расстегивание пуговиц, кнопок, молний, застежек, лепка из пластилина, соленого теста, глины и пр.).

Мелкая моторика детей старшего дошкольного возраста уже имеет базу накопленных ранее навыков и характеризуется рядом особенностей:

- развитость мелкой мускулатуры пальцев, сенсорно-двигательной связи, координированность движений, что позволяет дошкольнику выполнять точные по скорости, силе, объему и направленности произвольные движения;
- достаточная сформированность пространственно-двигательной координации и ориентации на плоскости листа бумаги;
- сформированность зрительно-моторной координации, зрительно-пространственных представлений;
- развитость аналитического восприятия и способности к воспроизведению письменных знаков или предметных изображений.

В старшем дошкольном возрасте у детей происходит интенсивное развитие всех систем организма, в том числе координационных способностей, тонких, дифференцированных движений рук, улучшение нервно-мышечного взаимодействия. Развитие у дошкольников координационных способностей, тонких дифференцированных движений

пальцев рук и кисти служит предпосылкой для активации умственной и сенсорной деятельности, способствует общему развитию ребенка [23].

Таким образом, в литературе мелкая моторика определяется отечественными исследователями как совокупность двигательных реакций, умений, навыков, сложных двигательных действий, которые характеризуются такими качествами, как точность, гибкость, согласованность, быстрота.

Авторы сходятся во мнении о том, что, начиная с самого раннего возраста, развитию общей и мелкой моторики необходимо уделять особое внимание, поскольку это оказывает влияние на речевое и умственное развитие ребенка. Важными факторами успешного развития мелкой моторики у дошкольника являются: созревание центров на уровне нервной системы и головного мозга, раннее развитие и накопление двигательного опыта ребенка.

В старшем дошкольном возрасте стоит сделать акцент не только на проведении непосредственно-образовательной деятельности, развитии когнитивных функций, но и на работе по развитию и совершенствованию мелкой моторики рук, поскольку уровень развития мелкой моторики является одним из показателей интеллектуальной готовности дошкольника к школьному обучению.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Изучению психолого-педагогических особенностей детей с задержкой психического развития посвящены исследования Л.Н. Блиновой, Н.Ю. Боряковой, О.П. Гаврилушкиной, Е.А. Екжановой, С.Г. Ералиевой, А.А. Катаевой, К.С. Лебединской, В.И. Лубовского, В.Б. Никишиной, Н.Д. Соколовой, Е.А. Стребелевой и других авторов [8; 19; 43; 31; 38; 40; 55; 68].

Н.М. Назарова раскрывает понятие «задержка психического развития» как функциональную недостаточность, возникающую вследствие минимальных органических повреждений центральной нервной системы, либо педагогической запущенности.

К числу характерных особенностей детей, имеющих задержку психического развития, Н.М. Назарова относит:

- недоразвитие когнитивной сферы;
- незрелость эмоционально-волевой сферы;
- нарушения основных психических функций и процессов;
- недоразвитие сенсомоторной сферы.

В то же время, Н.М. Назарова указывает на то, что необходимо разграничивать задержку психического развития и умственную отсталость. В отличие от умственной отсталости при задержке психического развития имеющиеся нарушения подлежат коррекции либо компенсации [48].

По мнению Г.Е. Сухаревой, дети с ЗПР, в отличие от детей, имеющих умственную отсталость, способны освоить программу основной общеобразовательной школы, но для этого требуется создание специальных образовательных условий, включающих организацию работы по коррекции и компенсации нарушенных функций [69].

Данная мысль подчеркивается и в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования обучающихся ограниченными возможностями здоровья, где говорится о том, что обучающиеся с ЗПР осваивают содержание образования, сопоставимое по итоговым достижениям с образованием сверстников, не имеющих нарушения в развитии.

К.С. Лебединская в зависимости от этиологии нарушения выделила четыре группы детей с ЗПР. Первую группу составляют дети с ЗПР конституционального происхождения, которая обусловлена психическим инфантилизмом. У детей первой группы, согласно классификации К.С.

Лебединской, психические функции находятся на более ранней стадии развития, нежели у нормально развивающихся сверстников. Данная форма ЗПР легче поддается коррекционным воздействиям [38].

Вторая группа охватывает детей с ЗПР, обусловленной соматогенными факторами: перенесенными длительными или хроническими заболеваниями, послужившими причиной замедленного развития. Эти дети демонстрируют снижение общего и психического тонуса, у них отмечаются невротические образования, которые возникают вследствие ощущения детьми своей физической неполноценности.

Третью группу составляют дети с ЗПР психогенного происхождения, которая обусловлена неблагоприятными условиями воспитания: асоциальное окружение, эмоциональная депривация, гипоопека, педагогическая запущенность, психические травмы, воспитание по типу «кумира семьи». ЗПР психогенного происхождения возникает из-за длительного неблагоприятного, травмирующего воздействия на психику ребенка. При гипоопеке, безнадзорности со стороны родителей у детей помимо недостаточного уровня знаний, отмечается аффективная лабильность, импульсивность, повышенная внушаемость отсутствует познавательный интерес. В семьях, в которых ребенок воспитывается по типу «кумира семьи», у ребенка наряду с низкой способностью к волевым усилиям, отмечаются черты эгоцентризма, низкий интерес к труду, отказы от деятельности. При жестоком, агрессивном стиле воспитания формируется боязливая, нерешительная, несамостоятельная личность.

Четвертая группа детей с ЗПР, по данным К.С. Лебединской, является наиболее распространенной. К этой группе относятся дети с ЗПР церебрально-органического происхождения, которая обусловлена не грубыми органическими нарушениями центральной нервной системы. Дети данной группы демонстрируют наиболее выраженные нарушения: дисгармоничный характер развития, запаздывание формирования моторных функций, речи, игровой деятельности [38].

По мнению Б.П. Пузанова, у детей с ЗПР развитие психических функций не только задержано, но и протекает несколько иначе, нежели в норме. Для данной категории детей свойственна неоднородность нарушенных и сохранных функций, неравномерность становления различных сторон психики [60].

Дошкольники с ЗПР демонстрируют низкий, в сравнении с детьми с нормальным развитием, уровень развития восприятия, что проявляется в ряде особенностей:

- замедленность восприятия (требуется больше времени для приема и переработки информации);
- фрагментарность;
- низкая степень константности (дети с трудом узнают предметы в непривычном положении)
- неполноценность тонких форм слухового, тактильно-двигательного и зрительного восприятия [38].

У дошкольников с ЗПР снижена скорость выполнения перцептивных операций, их сенсорный опыт достаточно долгое время не закрепляется и не обобщается в слове. Но в отличие от детей с умственной отсталостью, у дошкольников с ЗПР не отмечается трудностей в практическом различении свойств предметов [60].

По данным Н.Ю. Боряковой, пространственные представления детей с задержкой психического развития также сформированы не в достаточной мере, не соответствуют возрастной норме. Дети испытывают трудности в пространственном анализе и синтезе [8]. Задержка психического развития находит свое отражение и в характерных особенностях внимания. У дошкольников с ЗПР имеют место колебания работоспособности, неустойчивость внимания, трудности концентрации и переключения внимания, недостаточная целенаправленность деятельности. В среднем дошкольном возрасте у детей с ЗПР отмечается недостаточно развитая

способность к произвольной регуляции поведения, что в будущем значительно затрудняет учебную деятельность [21]. Память дошкольников с ЗПР характеризуется низкой продуктивностью, малым объемом, преобладанием механической памяти над смысловой, произвольной памяти над произвольной. Дошкольникам с ЗПР с трудом удается запомнить вербальный материал. Для них характерна неточность воспроизведения информации, быстрое забывание. Однако, при правильно организованной психолого-педагогической работе дети с ЗПР способны к усвоению приемов запоминания [59].

Т.А. Власова, описывая особенности мыслительной деятельности детей с ЗПР, указывает на выраженное преобладание наглядно-действенной формы мышления, слабую сформированность аналитико-синтетической деятельности, замедленность в формировании наглядно-образного и словесно-логического мышления. Дошкольники с ЗПР затрудняются в выделении ограниченного количества признаков, отличии главных признаков от второстепенных. С трудом переносят найденный принцип деятельности в новые условия. При переходе из одной предметной области в другую, дошкольники с ЗПР с трудом перестраиваются на новые методы. Дошкольники рассматриваемой категории действуют воспроизводят привычные способы деятельности, а не ищут новые [14].

Как указывает К.С. Лебединская, у детей с ЗПР отмечается низкая способность к творческому созданию новых образов. К старшему дошкольному возрасту дети с ЗПР не демонстрируют соответствующий возрастной норме уровень развития словесно-логического мышления. Дошкольники рассматриваемой категории с трудом выделяют существенные признаки объектов при обобщении, обобщая по ситуативным или по функциональным признакам. Но в то же время дошкольники с ЗПР после обучающей помощи выполняют задания на более высоком, нежели умственно отстающие дошкольники, уровне, приближенном к возрастной норме [38].

Недостатки мышления сказываются на развитии воображения. Воображение дошкольников с ЗПР бедное. Это проявляется в однообразных игровых действиях детей. Игровой сюжет дошкольников с ЗПР имеет бедное содержание, как правило, не выходит за пределы бытовой тематики. Диапазон отражаемых в игре норм общения крайне узок [59].

Исследования Т.А. Власовой, М.С. Певзнер, Ю.Г. Демьянова, И.Ф. Марковской и других авторов показали, что у детей с ЗПР имеет место отставание в развитии речевой деятельности. Дошкольники с ЗПР демонстрируют низкую речевую активность, ограниченность словарного запаса, трудности понимания слов, выходящих за пределы обиходно-бытовой лексики, трудности понимания логико-грамматических конструкций. Для речи дошкольников с ЗПР характерны аграмматизмы, низкий уровень развития связной речи, дефекты звукопроизношения.

Эмоционально-волевая сфера дошкольников также характеризуется недоразвитием. Е.С. Слепович отмечает, что проявления недоразвития эмоционально-волевой сферы у детей с ЗПР могут быть различными:

- психомоторная расторможенность, преобладание эйфорического настроения, импульсивность;
- низкая способность к волевым усилиям и деятельности по правилам, внушаемость;
- пониженный фон настроения, отсутствие инициативы, нерешительность;
- низкий уровень притязаний и критичности [65].

Как указывает Е.Е. Дмитриева, недоразвитие эмоционально-волевой сферы дошкольников с ЗПР служит причиной отклонений в поведенческой сфере и проявлении специфических личностных особенностей. У дошкольников с ЗПР страдает сфера общения. Дошкольники с ЗПР достигают лишь уровня ситуативно-делового общения и не способны к внеситуативно-личностному общению со взрослыми [22].

Е.Н. Васильева, Г.Н. Ефремова отмечают, что дошкольники с ЗПР демонстрируют незрелость сферы социальных эмоций. Это проявляется в том, что дошкольники рассматриваемой категории не готовы к эмоционально теплым взаимоотношениям со своими сверстниками, они слабо ориентируются в нравственно-этических нормах поведения [11].

Е.С. Слепович в психологической структуре задержки психического развития у дошкольников выделяет несколько ключевых звеньев:

- слабая сформированность мотивационно-целевой основы деятельности;
- недостаточная сформированность сферы образов-представлений;
- недоразвитие знаково-символической деятельности [66].

Двигательная сфера дошкольников с ЗПР также имеет ряд отличительных особенностей. У детей с ЗПР, как правило, отсутствуют тяжелые двигательные нарушения, но в то же время у них часто обнаруживается слабая сформированность техники движений, нарушение точности, низкий уровень выносливости, гибкости, силы и ловкости движений. Страдает координация движений. Наиболее заметным является несовершенство мелкой моторики рук и зрительно-моторной координации. Данные нарушения замедляют процесс овладения детьми с графомоторными навыками [43].

Таким образом, дошкольники с задержкой психического развития демонстрируют недоразвитие познавательной, эмоционально-волевой, моторной и личностной сфер. Эти дети нуждаются в создании особых образовательных условий, организации коррекционно-развивающей деятельности с учетом имеющихся особенностей, характерных для задержки психического развития.

1.3 Особенности развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В работах отечественных исследователей (Н.Ю. Боряковой, Т.А. Власовой, К. С. Лебединской, Е.М. Мастюковой, И.Ф. Марковской, М.С. Певзнер, Е.С. Слепович, У.В. Ульенковой и др.) указывается на то, что у дошкольников с ЗПР имеются особенности в развитии моторной сферы. Авторы сходятся во мнении о том, что наиболее характерным для моторной сферы рассматриваемой категории детей является недостаточное развитие мелкой моторики рук [8; 13; 14; 38; 43; 44; 55; 66; 72].

Дошкольники с ЗПР демонстрируют несовершенство межанализаторного синтеза, что существенно затрудняет становление графомоторных навыков, необходимых для овладения письмом в школьном возрасте [42].

К.С. Лебединская к числу основных причин нарушений мелкой моторики у дошкольников с задержкой психического развития относит незрелость морфофункциональных структур мозга, которые отвечают за организацию движений, регулирование двигательной активности [38].

М.М. Кольцова указывает на то, что дошкольники с ЗПР демонстрируют различные варианты недостатка в развитии позы, а также слабость мышц тела и рук [32].

По данным У.В. Ульенковой, у дошкольников с ЗПР отмечаются не ярко выраженные нарушения мышечного тонуса: они либо чрезмерно напряжены, либо, наоборот, вялые, гипотоничные. Автор связывает данное явление с несбалансированностью процессов возбуждения и торможения у детей с задержкой психического развития [72]. Также к числу характерных особенностей моторной сферы дошкольников с ЗПР У.В. Ульенкова относит быструю утомляемость мышц и истощаемость произвольного управления ими [72].

Ю.Г. Демьянов также указывает на то, что у дошкольников с ЗПР отмечается слабое развитие мелкой моторики рук. К числу характерных особенностей автор относит следующие:

- плохая координация пальцев и кисти руки;

- трудности при работе с мелкими предметами;
- неточность, неловкость движений рук; – нарушение связи между глазом и рукой.

Н.Ю. Борякова отмечает, что степень недоразвития мелкой моторики рук у дошкольников с ЗПР проявляется в разной степени. У детей с ЗПР без церебрально-органических нарушений имеет место большая сохранность моторных функций, нежели у детей, имеющих задержку психического развития церебо-органического генеза [8].

По данным Е.М. Мастюковой, при обследовании дошкольников с ЗПР выявляются легкие и латентные формы двигательных нарушений, причинами которых выступает раннее органическое поражение головного мозга. Изменение мышечного тонуса дошкольников с ЗПР служит причиной утомляемости и истощаемости мышц кистей рук, что приводит к нарушению в развитии мелкой моторики, овладении ими тонкими, точными движениями рук [44].

Недостаточная разнообразность иннервации мышц пальцев рук служит причиной неуклюжести движений, нарушения их согласованности и плавности, возрастанию утомления в ходе деятельности с мелкими предметами, рисовании, размашистости или, напротив, мелкости движений. Вследствие этого дошкольники с ЗПР не могут на протяжении достаточно долгого времени научиться правильно удерживать в руке письменные принадлежности, что сказывается на овладении детьми графомоторными навыками [43].

Проблемы в развитии мелкой моторики рук у дошкольников с ЗПР можно заметить не только при выполнении ими специальных проб, но и в режимных моментах, в игровой деятельности. Дошкольники с ЗПР выражают недовольство при завязывании шнурков на обуви, застегивании и расстегивании пуговиц, застегивании молнии и кнопок. Эти дети с без желанием включаются в игры, предполагающие моделирование из

конструктора, выкладывание узоров из мозаики. Неохотно дошкольники с ЗПР включаются в продуктивные виды детской деятельности: лепку, различные виды аппликации, рисование [59].

Е.С. Слепович указывает на то, что если не оказывать своевременную и целенаправленную психолого-педагогическую детям дошкольного возраста с ЗПР, то даже невыраженная дисфункция моторной сферы может привести к возникновению вторичных нарушений: недоразвитию разноплановых, точных движений, что, в свою очередь, негативно скажется на развитии форм ручной деятельности (навыков рисования, конструирования, письма) [66].

В исследованиях Н.И. Озерецкого указывается на зависимость степени недоразвития интеллекта, познавательной сферы и развития двигательных функций. Автор подчеркивает, что становление двигательной сферы неотделимо от познания окружающего мира, знакомства с многообразием свойств предметов, а также связано с овладением ребенком речевыми и трудовыми навыками [51]. Н.И. Озерецкий также говорит о том, что нарушения моторики негативно сказываются не только на физическом развитии дошкольника, но и на его социализации, развитии познавательной активности и трудовых навыков [51].

В работах М.С. Певзнер имеются указания на то, что развитие мелкой моторики у дошкольников с ЗПР предполагает развитие тонких моторных способностей, которыми дети рассматриваемой категории самостоятельно не способны овладеть [55].

Таким образом, коррекционная работа по развитию мелкой моторики рук у дошкольников с ЗПР предполагает исправление неправильно сформированных двигательных образцов; развитие произвольности и целенаправленности движений рук. Многие дошкольники с ЗПР не умеют правильно держать ножницы, карандаш, кисточку, не могут регулировать силу нажима при штриховке и рисовании. Наибольшие трудности дети с задержкой психического развития демонстрируют при вырезании [72].

Н.Ю. Борякова также отмечает тот факт, что у детей дошкольного возраста с ЗПР уровень физической и моторной зрелости ниже, чем у нормально развивающихся сверстников. Наибольшие затруднения дети с ЗПР испытывают при необходимости реализовывать тонкие дифференцированные движения рук: обведение по контуру, выкладывание мозаики, вырезание, лепка мелких деталей из пластилина, шнуровка, нанизывание мелких бусин [8].

Л.И. Переслени, описывая особенности моторной сферы дошкольников с ЗПР, отмечает, что в наибольшей степени у детей данной категории страдает моторика кистей и пальцев рук. Это проявляется в неточности, неловкости движений, быстрой истощаемости. Недоразвитие мелкой моторики у дошкольников с ЗПР служат причиной возникновения трудностей в дальнейшей учебной деятельности: овладении навыками рисования, конструирования, письма, ручного труда [56].

Таким образом, изучение литературы по проблеме развития мелкой моторики рук у дошкольников с ЗПР позволяет сделать выводы относительно характерных для детей рассматриваемой категории особенностей:

- отставание в развитии мелкой моторики рук;
- нарушение точности, дифференцированности движений рук, моторная неловкость;
- снижение быстроты, ловкости, силы, целенаправленности движений рук;
- недостаточный уровень развития навыков самообслуживания;
- низкая мотивация к ручной, изобразительной деятельности.

Описанные особенности недоразвития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста с задержкой психического развития говорят о необходимости планирования и организации своевременной,

целенаправленной коррекционно-развивающей работы по ее формированию.

Стоит отметить, что трудности построения коррекционно-развивающего процесса с дошкольниками с ЗПР обусловлены тем, что эти дети демонстрируют разные способности, разную степень недоразвития ручной моторики. Поэтому необходимо обратить внимание на реализацию дифференцированного подхода в процессе коррекционно-развивающих занятий.

1.4 Направления коррекционной работы по развитию мелкой моторики

Содержание исследования состояния мелкой моторики, графомоторных навыков, зрительно-двигательной координации у детей дошкольного возраста раскрывается в работах Л.А. Венгера, Н.Е. Вераксы, С.Е. Гаврилиной, Н.Л. Кутявиной, Н.О. Озерецкого, Н.И. Гуревича, М. Монтессори, М. Озьяза, Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, И.Г. Щербининой и других авторов [18; 46; 51; 52; 53; 58].

Рассмотрим некоторые из методик и диагностических заданий, направленных на изучение особенностей развития мелкой моторики рук, графомоторных навыков, зрительно-моторной координации дошкольников. Л.Б. Осиповой описана методика исследования кинетического и кинестетического праксиса. Автор предлагает ряд проб:

- изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (статическая координация или праксис «позы»): диагностические упражнения «Пальчики подружились», «Пальчики поссорились», «Солдаты», «Зайчик», «Кольцо»;
- изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами);

– изучение сформированности захватов и противопоставления пальцев рук: диагностические упражнения «Собери изюм в мисочку», «Собери кубики в коробку» [52]. Е.А. Стребелевой и М. Монтессори предложена методика, направленная на изучение общей моторики обеих рук, координации, согласованности движений рук.

В данной методике представлены диагностические упражнения, нацеленные на:

– определение общего уровня развития ручной моторики (поймать шарик, прокатить шарик по желобку);

– выявление практического ориентирования на величину, а также наличия соотносящих действий обеих рук (застегнуть пуговицы в зависимости от их размера);

– выявление наличия соотносящих действий, согласованности и действий обеих рук, сопоставления (упражнения «Разбери и сложи пирамидки», «Сложи мозаику», «Построй из палочек») [46; 68].

М. Озьяз, Л.А. Венгер, Н.О. Озерский, Н.И. Гуревич [51] описывают методику, направленную на изучение графомоторного навыка и точности движений рук, определение ведущей руки, уровня развития точности движений, степени подготовленности руки к овладению письмом, сформированности внимания и контроля за собственными действиями. Дошкольнику предлагается выполнить задание «Дорожки». На рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна «проехать» по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается таким образом, чтобы задание было достаточно трудным, но в то же время доступным для ребенка. Тип дорожек постепенно усложняется. Второе упражнение методики «Обводим кисти рук». Взрослый обводит кисти рук ребенка карандашом или ручкой. Вместе с ребенком смотрят, что получилось. Затем ребенка снова просят положить руки на бумагу так, чтобы они совпадали с контурами. После этого взрослый объясняет суть

задания: «Сейчас мы с тобой поиграем. Я буду показывать тебе пальчики на твоей руке, а ты будешь поднимать только тот пальчик, который я покажу. Другие пальцы поднимать не надо». Третье упражнение методики «Ребро, кулак, ладонь». Дошкольнику показывают три положения руки на плоскости стола, которые последовательно сменяют друг друга. Ладонь на плоскости, ладонь, сжатая в кулак, ладонь ребром на плоскости стола, распрямленная ладонь на плоскости стола. Дошкольник выполняет пробу сначала вместе со взрослым, затем по памяти. Выполняется упражнение сначала правой рукой, затем - левой, после - двумя руками вместе.

Популярным в отечественной науке и практике является подход И.М. Сеченова к исследованию развития движений руки ребенка в онтогенезе. Автором выделено несколько этапов:

1. Рефлекторный этап (от рождения до 2,5 месяцев).
2. Этап преддействий (от 2,5 месяцев до 4,5 месяцев).
3. Этап произвольных движений (от 4 до 7-8 месяцев).
4. Функциональный этап (от 8 месяцев до года).

При обследовании особенностей моторной функции рук дошкольников с особенностями развития важно учитывать данный подход, поскольку он позволяет понять, на каком этапе развития находится ребенок в данный момент, насколько сильно запаздывает развитие его моторных функций [62].

Е.М. Мастюковой выделяются следующие показатели развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста:

- координация движений обеих рук;
- уровень моторной ловкости;
- переключаемость с одного движения на другое;
- развитие двигательных навыков (автоматизация серий движений);
- развитие двигательной памяти;
- уровень зрительно-двигательной координации;

- развитие произвольности движений;
- точность движений;
- двигательная сила рук.

Как отмечает автор, данные показатели необходимо оценивать при изучении особенностей моторных функций детей [43].

Развитию мелкой моторики, координации движений рук дошкольников, в отечественной науке посвящено большое количество работ (Л.В. Антакова-Фомина, М.П. Денисова, Е.Н. Исенина, М.Ю. Кистяковская, М.М. Кольцова, Н.Л. Фигурин, Л.Ф. Фомина, Д.Б. Эльконин, Н.М. Щелованова и др.) [2; 23; 26; 32; 74]. Авторы отмечают, что формирование мелкой моторики напрямую связано с развитием познавательной, волевой и эмоциональной сфер ребенка.

В работах З.И. Богатеевой, А.В. Мельниковой, Т.В. Фадеевой, С.В. Черных, Д. Элстона предлагаются упражнения по формированию мелкой моторики с позиции тренировки руки к письму, развитию графических умений дошкольников [8; 31; 42; 47].

Л.И. Емельянова, Г.С. Комарова, Н.И. Сакулина предлагают развивать мелкую моторику дошкольников в процессе занятий по изобразительной деятельности. По мнению авторов, изобразительное искусство, способствует сенсорному развитию дошкольников. В процессе овладения изобразительной деятельностью у детей дошкольного возраста создается внутренний план деятельности [26; 62].

Т.А. Ткаченко предложена методика по развитию мелкой моторики дошкольников. Как указывает автор, включение упражнений на развитие моторики пальцев в физкультминутки позволяет стимулировать действия речевых зон головного мозга, что, несомненно, положительно сказывается на коррекции речевых нарушений и развитии речи дошкольников. Автором предложена система игровых упражнений для развития точности, согласованности и силы пальчиковых движений дошкольников, которая

предназначена групповых занятий в детском саду или занятий дома с дошкольниками в возрасте от трех лет. Т.А. Ткаченко не только даны общие рекомендации, но и конкретные упражнения и иллюстративный материал к ним [71].

В.В. Цвынтарный также придерживается точки зрения о том, что развитие речи мелкой моторики рук тесно связано с развитием речи и создает предпосылки к ее развитию. Автором предлагается ряд упражнений по развитию мелкой моторики у дошкольников: пальчиковые игры, игры со счетными палочками, спичками. Занятия, содержащиеся в пособии В.В. Цвынтарного, способствуют развитию не только мелкой моторики рук, но и высших психических функций (оптико-пространственного восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения), наблюдательности.

Ряд авторов (М. Аксенова, Н.А. Красильникова, О.И. Крупенчук и др.) предлагают методики развития тонких движений пальцев рук у детей с тяжелыми нарушениями речи [35; 36].

В методике А.В. Артемьевой описываются занятия по развитию мелкой моторики с элементами изобразительности, с использованием дидактических игр, с использованием элементов рукоделия. В качестве эффективных средств стимуляции развития мелкой моторики автор выделяет массаж рук, экспериментирование с красками, динамические упражнения, пальчиковые игры, выкладывание узоров из крупы, разукрашивание, аппликации, лепку.

З.П. Васильцова предлагает использовать потешки как основы пальчиковых игр, способствующих развитию мелкой моторики дошкольников. Автор обосновывает целесообразность применения потешек во время игр тем, что язык народных произведений является очень ярким и образным, к тому же он легко запоминается. Чтение потешек осуществляется при выполнении движений пальцами рук, что делает игру для ребенка увлекательной [12].

В литературных источниках представлены приемы работы по развитию мелкой моторики у детей с ограниченными возможностями здоровья: с задержкой психического развития (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова), с синдромом Дауна (Н.И. Кузьмина, В.И. Рождественская), с речевыми нарушениями (Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова), с расстройствами аутистического спектра (Л.И. Белякова, Н.А. Рычкова).

Всеми авторами подтверждается тот факт, что развитие и совершенствование тонких движений пальцев рук стимулирует общее развитие ребенка дошкольного возраста. Проанализировав программы дошкольного образования в части развития моторных навыков дошкольников, нами сделан вывод о том, что в программах в целом моторному развитию дошкольников уделяется большое внимание.

В программе М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой описываются различные виды упражнений с количественными и качественными показателями. Так, для младших дошкольников предполагается предоставление возможности для организованных и самостоятельных игр с дидактическими игрушками, мелким и крупным строительным материалом, пластмассовыми конструкторами. В летнее время предполагается проведение игр с природными материалами во время прогулок. Авторы рекомендуют сочетать игры с песком с играми со строительным материалом, игры с водой с сюжетными играми; учить дошкольников выкладывать с помощью камешков, шишек, изображенных взрослым на песке знакомых фигур; развивать мелкую моторику рук при выполнении действий с пуговицами, крупными кнопками, молниями, шнуровками и т. п. Для средних и старших дошкольников развитие мелкой моторики предполагается в контексте занятий по декоративной лепке или рисованию.

Программа «От рождения до школы» (Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, М.А. Васильева) содержит рекомендации по развитию мелкой моторики. В программе предлагается применять дидактические игры со шнуровками,

крючками, пуговицами, молниями. Также в программе имеются указания на то, что развитие мелкой моторики рук предполагается как один из элементов развития детей с ОВЗ. Помимо этого, мелкая моторика развивается в процессе занятий по развитию речи. Однако конкретизации способов развития мелкой моторики дошкольников в программе отсутствует [53].

Рассмотрим программу С.Г. Шевченко, предназначенную для работы с детьми с задержкой психического развития. В данной программе просматривается понимание взаимосвязи между развитием мелкой моторики и речи, обусловленность мелкой моторики развитием зрительного гнозиса, важность развития мелкой моторики в коррекционно-развивающей деятельности. Автором делается акцент на предметной и изобразительной деятельности дошкольников, развитии сенсорных навыков.

Отечественные исследователи (М.П. Денисова, М.Ю. Кистяковская, Н.М. Щелованова, Н.А. Фигурин и др.) указывают на то, что для развития целенаправленных действий дошкольника необходимо участие взрослого. В раннем дошкольном возрасте специалисты рекомендуют начинать развитие моторики руки с упражнений с пальцами рук (общий массаж кистей и пальцев рук, сгибание и разгибание пальцев рук ребенка, ощупывание материалов различной шероховатости, тяжести, объёма, консистенции). Также авторами отмечается, что упражнения и игры на развитие моторики, дифференцированных движений рук должны подбираться с учетом возрастных и индивидуальных, специфических особенностей дошкольников. Работы П.Н. Анохина, В.М. Бехтерева, Н.С. Лейта, А.Р. Лурии, И.М. Сеченова продемонстрировали влияние манипуляций, осуществляемых руками, на функции высшей нервной деятельности и развитие речи. Следовательно, работа по всестороннему развитию ребенка должна быть направлена от движения к мысли, а не наоборот [7; 13; 41; 54; 63].

Чтобы стимулировать речевое и познавательное развитие дошкольников, необходимо использовать разнообразные методы, приемы,

средства, игры и упражнения по формированию тонких движений пальцев рук. Главной задачей педагогов и родителей является такая организация тренировок по развитию мелкой моторики дошкольников, которая станет для них увлекательной игрой. Поэтому очень важно использовать разнообразные игры и упражнения, заводить деятельность по развитию моторики рук в интересный для дошкольников сюжет [5; 71; 72].

Существует множество методических и дидактических пособий, в которых описываются различные приемы, игровые упражнения по развитию мелкой моторики, точных, дифференцированных движений рук, переключаемости движений, графомоторных навыков (Л.В. Антакова-Фомина, С.Е. Гаврилина, Л.Т. Денисова, М.М. Кольцова, О.Е. Косицина О.А. Новиковская, И.Е. Светлова, Н.В. Степанова и др.) [2; 18; 23; 32; 34; 50; 62; 67].

В качестве эффективного средства для развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста авторы выделяют пальчиковые игры. Такие игры представляют собой своеобразные упражнения для развития мелкой мускулатуры пальцев рук с речевым сопровождением. Пальчиковые упражнения тренируют точность двигательных реакций, способствуют развитию координации движений, помогают дошкольникам концентрировать внимание.

О.А. Новиковская к числу эффективных средств развития мелкой моторики относит предметно-практическую, продуктивную деятельность. Так, во время лепки из пластилина, соленого теста, глины укрепляется мускулатура пальцев, вырабатываются тонкие движения руки и пальцев, закрепляются навыки осязательного обследования. Помимо этого, формируется творческое воображение, зрительно-пространственное восприятие, моторная память [50].

Не менее полезными для развития мелкой моторики дошкольников являются такие виды деятельности, как рисование карандашами, цветными мелками, красками, работа с ножницами, составление аппликаций из

бумаги, ткани, природных и бросовых материалов, размазывание пластилина внутри контура (аппликационная лепка), конструирование из мелких деталей, работа со штампами и трафаретами, мозаика, ниткопись [47].

В работах С.Е. Гаврилиной указывается на то, что в качестве средства развития мелкой моторики дошкольников можно использовать рисование толстыми и тонкими цветными мелками. Рисование способствует развитию пальцев рук, умения захватывать. Автор также отмечает, что детям необходимо обеспечить доступ к различным материалам (глине, акварели, пальчиковым краскам, песку, воде, мелким предметам и игрушкам, текстурным предметам, материалам для творчества и экспериментирования), которые будут стимулировать тактильные и кинестетические способности дошкольников.

Работа с различными материалами позволяет тренировать кисти рук, заставляя их напрягаться и расслабляться. Для того чтобы тренировать сноровку и подвижность кистей рук, эффективны игры для пальцев в сопровождении речью или пением [18].

Полезными средствами в развитии моторики рук являются игры с пальчиковыми куклами, перчаточными куклами, куклами «БИ-БА-БО». Не менее эффективными для моторного развития дошкольников являются игры с мячом, которые способствуют стимулированию развития кистей рук. Примерами таких игр могут быть: перебрасывание мяча, сидя или стоя в кругу, игра в мяч парами, перекатывание мяча, одновременная игра двумя или тремя мячами, подбрасывание мяча и т.д.

Особое место в развитии моторных способностей дошкольников занимают игровые упражнения, направленные на развитие графомоторных навыков, зрительно-моторной координации: штриховка, обводка, разукрашивание, шнуровка. На начальных этапах для штриховки используются трафареты с геометрическими фигурами и лекала. Дошкольники обводят фигуры, а затем штрихуют их прямыми

горизонтальными и вертикальными линиями, волнистыми и круговыми линиями, полуovalами, петлями [23].

М.М. Кольцова в качестве одного из средств формирования и развития моторики рук выделяет игру в «Теневой театр». Суть игры заключается в следующем: дети складывают пальцы определенным образом, имитируя различных животных или других героев, и с помощью фонарика или настольной лампы в темной комнате на стене проецируется изображение. Для того, чтобы сделать игру интересной, дошкольниками совместно со взрослым придумываются и обыгрываются различные истории [32].

Работа по развитию мелкой моторики рук у дошкольников может реализовываться не только в системе коррекционно-развивающих занятий в дошкольном образовательном учреждении, но и в домашних условиях в виде рекомендаций родителям. Родителям можно рекомендовать организовывать работу по укреплению мышц рук, развитию ловкости и координации движений с использованием таких средств, как природные материалы, игрушки и мелкие предметы, разнообразное спортивное оборудование. Но самое главное, на чем стоит сделать акцент, это доброжелательный эмоциональный фон, атмосфера увлеченности и радости, что позволяет дошкольнику чувствовать себя уверенно при проведении упражнений на развитие мелкой моторики. Л.Т. Денисова к числу средств развития мелкой моторики относит:

- конструирование дошкольниками фигур из счетных палочек;
- лепку из теплого воска;
- обрывание бумаги различной фактуры и плотности (папиросная, газетная, туалетная бумага, картон и др.), выполнение коллективной аппликации из рваной бумаги;

- сминание бумаги и разглаживание скомканного листа бумаги (заготовка фактурной бумаги для рисования, заготовка бумажных шариков для аппликации);
- выполнение аппликации из природного и бросового материала (крупы, семян, веревочек, яичной скорлупы, ваты и т.п.);
- выкладывание из гальки различных узоров и изображений;
- выполнение мозаичных композиций по образцу и с использованием собственной фантазии;
- нанизывание бусин и пуговиц на проволоку, тесьму, леску;
- сматывание шерстяной или хлопковой пряжи в клубок;
- завязывание шнурков, бантов; – перебирание и сортировка различных круп и семян [23].

Автор также указывает на то, что во время занятий по развитию мелкой моторики рук необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого дошкольника, его настроение на данный момент времени, а также индивидуальные способности и возможности. Ведь самое главное, чтобы занятия приносили дошкольникам только положительные эмоции. Не стоит вкладывать в еще недостаточно умелую и слабую руку ребенка ручку и учить работе с прописями. Неуспешность в данной деятельности вызовет у дошкольника разочарование и возможно даже раздражение, дошкольник потеряет интерес к играм и занятиям, а в дальнейшем и к учебной деятельности. При проведении игр и упражнений необходимо учитывать их уровень сложности, предъявляя ребенку доступные задания с постепенным нарастанием уровня сложности. Только в этом случае ребенок будет чувствовать себя уверенно, охотно выполнять различные задания, нацеленные на развитие тонкой моторики рук.

О.Е. Косицына отмечает, что средства развития мелкой моторики дошкольников позволяют решать следующие задачи: – развитие мышечно-двигательной и координационной сферы; – развитие воображения и

ассоциативно-образного мышления (через вариативность методических пояснений и игровых условий). Автор также указывает на то, что пальчиковый игротренинг является эффективным средством развития координации движений рук и способствует формированию эмоционального отношения дошкольника к воспринимаемому материалу; увлеченности и вовлеченности в процесс деятельности; развитию творческого воображения и речи [34].

В работах И.Ф. Марковской в качестве одного из средств стимуляции развития мелкой моторики выделяется такое средство, как массаж и самомассаж. По мнению автора, массаж оказывает тонизирующее действие на центральную нервную систему ребенка, улучшает функции рецепторов, проводящих путей, что, в свою очередь, способствует развитию мелкой моторики рук [43].

Таким образом, существует достаточное большое количество методик, нацеленных на диагностику и развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста. Анализ литературных источников показал, что при оценке состояния мелкой моторики стоит учитывать уровень моторной ловкости, переключаемость, скорость, произвольность, точность движений, уровень зрительно-моторной координации, двигательную силу рук. При развитии мелкой моторики можно использовать разнообразные игровые упражнения и различные формы и средства работы.

К числу наиболее эффективных средств авторы относят продуктивную, предметно-практическую деятельность, пальчиковый игротренинг, массаж. В среднем и старшем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки является важной составляющей подготовки ребенка к школе.

Немаловажной также является работа с родителями, в ходе которой педагогам необходимо разъяснить родителям важность развития мелкой моторики в процессе игр и продуктивной деятельности. Стоит также учитывать тот факт, что увеличивается доля воспитанников,

испытывающих определенные трудности в процессе обучения даже в рамках программ детских садов, что делает возвращение к вопросам изучения мелкой моторики и способов ее развития актуальным аспектом современных исследований.

Выводы по первой главе

В литературных источниках мелкая моторика определяется исследователями как совокупность двигательных реакций, умений, навыков, сложных двигательных действий, которые характеризуются такими качествами, как точность, гибкость, согласованность, быстрота. Авторы сходятся во мнении о том, что, начиная с самого раннего возраста, развитию общей и мелкой моторики ребенка необходимо уделять особое внимание, поскольку это оказывает влияние на речевое и умственное развитие ребенка

Важными факторами успешного развития мелкой моторики у дошкольника являются: созревание центров на уровне нервной системы и головного мозга, раннее развитие и накопление двигательного опыта ребенка. Уровень развития мелкой моторики является одним из показателей интеллектуальной готовности дошкольника к школьному обучению. Одной из центральных задач дошкольного образования является подготовка детей к школе, которая должна включать себя, в том числе, работу по развитию мелкой моторики рук у дошкольников.

Существует достаточное большое количество методик, нацеленных на диагностику и развитие мелкой моторики у дошкольников. При оценке состояния мелкой моторики стоит учитывать уровень моторной ловкости, переключаемость, скорость, произвольность, точность движений, уровень зрительно-моторной координации, двигательную силу рук.

При развитии мелкой моторики можно использовать разнообразные игровые упражнения и различные средства. К числу наиболее эффективных

средств относят продуктивную, предметно-практическую деятельность, пальчиковый игротренинг, массаж. При проведении занятий на развитие мелкой моторики необходимо ориентироваться не только на возраст дошкольника, но и на его индивидуальные особенности и возможности, учитывать особые образовательные потребности.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Методика изучения мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Целью констатирующего эксперимента являлось изучение особенностей и уровня сформированности мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Нами было проведено экспериментальное исследование на базе Муниципальное учреждение «Социально-реабилитационный центр для детей и подростков с ОВЗ» г. Магнитогорска. В эксперименте участвовало 10 детей возраста 5 лет.

Констатирующий эксперимент проводился в период с 9 октября по 22 октября.

Предварительно было проведено изучение психолого-педагогической документации для определения состава экспериментальной группы.

Все участники констатирующего эксперимента имеют задержку психического развития. Возраст дошкольников: 5 лет.

Нами определены задачи констатирующего эксперимента:

1. Подобрать диагностические задания для изучения уровня сформированности мелкой моторики дошкольников, а также стимульный материал для проведения констатирующего эксперимента.
2. Организовать проведение констатирующего эксперимента.
3. Провести количественный и качественный анализ полученных в ходе эксперимента данных.
4. Сформулировать выводы.

Для выявления уровня сформированности мелкой моторики рук у дошкольников с задержкой психического развития, нами был подобран ряд диагностических упражнений, предложенных Л.А. Венгером, Н.И. Гуревичем, Н.И. Гуткиной, Н.В. Нищевой, Н.О. Озерецким [48; 51; 59].

Диагностические задания, направленные на выявление уровня и особенностей развития мелкой моторики детей дошкольного возраста с ЗПР, используемые нами в ходе констатирующего эксперимента представлены ниже.

Задание №1. «Покажи пальчик». Цель: выявление качества и объема движений пальцев рук – методика, разработанная Н.И. Гуткиной [48].

Ход исследования: экспериментатор предлагает дошкольнику выполнить предложенные действия сначала по показу, а затем по словесной инструкции.

Инструкция: «Сожми пальцы в кулак. Разожми пальцы. Соедини все пальцы руки с большим пальцем по очереди. Давай сначала сделаем это правой рукой, а затем левой. А теперь давай попробуем соединять пальцы сразу на обеих руках одновременно. Сложи пальцы в кольцо, раскрой ладонь. Покажи на обеих руках одновременно второй и третий пальцы, второй и пятый пальцы».

Оценочные критерии выполнения экспериментального задания:

- высокий уровень (3 балла) – все задания выполняет правильно;
- средний уровень (2 балла) – выполняет задания, допускает единичные ошибки, отмечается недостаточная точность движений;
- низкий уровень (1 балл) – задания выполняются с многочисленными ошибками.

Задание № 2 «Игра на рояле» - методика, разработанная Н.В. Нищевой [51].

Цель: выявить умение попеременно помещать пальцы.

Ход исследования: экспериментатор предлагает ребенку поочередно сгибать и разгибать пальцы по показу.

Инструкция: «Сожми и разожми пальцы правой, а затем левой руки, начиная с большого пальца. Посмотри, как это делаю я. А теперь ты попробуй сделать также».

– высокий уровень (3 балла) – задание выполняет правильно, движения четкие, достаточные по объему, в нормальном темпе;

– средний уровень (2 балла) – задания выполняет в большинстве случаев правильно, допускает единичные ошибки, отмечается недостаточная точность движений;

– низкий уровень (1 балл) – задание выполняется не точно, с многочисленными ошибками.

Задание № 3 «Домик» - методика, разработанная Н.О. Озерецким [59].

Цель: оценить сформированность графо-моторных навыков, зрительно-моторной координации.

Материал для обследования: образец рисунка «домик», чистый лист бумаги, карандаш.

Ход исследования: экспериментатор кладет перед ребенком картинку и предлагает ему как можно точнее срисовать ее.

Инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такую же картинку, которую ты видишь на этом рисунке. Не торопись, будь внимательным, постарайся нарисовать так, чтобы твой рисунок был точно таким же. Если ты что-то не так нарисуешь, то стирать резинкой ничего нельзя, а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе». По ходу работы педагог фиксирует, какой рукой рисует ребенок – правой или левой; как часто смотрит на образец, проводит ли воздушные линии над образцом, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти; быстро или медленно проводит

линии; отвлекается ли во время работы; какие высказывания и вопросы возникают у дошкольника во время рисования.

Оценочные критерии выполнения экспериментального задания:

- высокий уровень (3 балла) – задание выполняется правильно, рисунок точно соответствует образцу;
- средний уровень (2 балла) – неточное выполнение рисунка, отсутствует какая-либо деталь, имеют место исправления;
- низкий уровень (1 балл) – множественные ошибки: неправильное изображение элементов рисунка, отсутствие элементов, множественные исправления.

Задание № 4 «Дорожки».

Цель: оценка графомоторных навыков, сформированности внимания и контроля за собственными действиями.

Стимульный материал: лист с изображением дорожки.

Ход исследования: экспериментатор предлагает ребенку соединить линией машину с «домиком», не съезжая с «дорожки».

Инструкция: «Соедини машинку с домиком. Нужно «ехать» четко по дорожке, не съезжая с нее».

Оценочные критерии выполнения экспериментального задания:

- высокий уровень (3 балла) – карандаш отрывается от листа бумаги не более двух раз, выходы за пределы «дорожки» отсутствуют, линия четкая с достаточным нажимом;
- средний уровень (2 балла) – неточное выполнение задания, карандаш отрывается не более трех раз, линия четкая, но имеются выходы за пределы «дорожки»;
- низкий уровень (1 балл) – более трех выходов за пределы «дорожки», неровная, дрожащая линия, очень слабая, почти невидимая или линия с очень сильным нажимом, рвущим бумагу, многократное проведение по одному и тому же месту.

Задание № 5 «Манипуляция с предметами».

Цель: выявить умение застегивать расстегивать пуговицы, нанизывать фигуры на веревку.

Стимульный материал: разные виды рамок (с пуговицами, шнуровками, замками, кнопками, разные детали геометрических фигур, веревка для нанизывания фигур.

Ход исследования: экспериментатор выдает ребенку материал для работы и предлагает выполнить задание (застегнуть или расстегнуть пуговицы, кнопки, застегнуть молнию, зашнуровать, нанизать фигуры на веревку).

Инструкция: «Застегни пуговицы. А теперь попробуй расстегнуть их. Застегни молнию. Возьми шнурок. Зашнуруй. Посмотри, как это делаю я. А теперь попробуй надеть эти фигуры на веревку, как бусы».

– высокий уровень (3 балла) – все задания выполнены точно и правильно, в нормальном темпе;

– средний уровень (2 балла) – задания выполняются, но при выполнении заданий ребенок испытывает трудности, отмечается неловкость движений, замедленный темп;

– низкий уровень (1 балл) – задание не выполняется, отмечаются выраженные трудности, неловкость, раскоординированность движений.

Задание № 6. «Узоры из геометрических фигур».

Цель: выявить умение выкладывать узор из мелких предметов точно такой же, как на образце.

Стимульный материал: образец с узором, мелкие предметы для выкладывания узора.

Ход исследования: экспериментатор предлагает ребенку выложить узор из мелких предметов точно такой же, как на образце.

Инструкция: «Выложи из этих деталей узор, такой же, как на образце. Будь внимательным».

Критерии оценки выполнения задания:

- высокий уровень (3 балла) – задание выполнено точно и правильно, в нормальном темпе. Узор соответствует заданному образцу;
- средний уровень (2 балла) – при выполнении задания ребенок испытывает трудности, отмечается неловкость движений, замедленный темп, узор выкладывает не совсем точно;
- низкий уровень (1 балл) – задание не выполняет или выполняет с многочисленными ошибками (узор не соответствует образцу, отмечается неловкость движений, трудности захвата деталей, потеря деталей).

Исследование проводилось в индивидуальной форме. В процессе обследования экспериментатором поддерживался положительный эмоциональный фон. Все данные обследования фиксировались в индивидуальном протоколе.

2.2 Состояние мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Нами проведено эмпирическое исследование, нацеленное на изучение сформированности мелкой моторики рук у 10 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

По результатам констатирующего эксперимента проведен анализ полученных данных, дана качественная характеристика особенностей, демонстрируемых дошкольниками с задержкой психического развития в ходе обследования.

Перейдем к описанию особенностей развития мелкой моторики рук, демонстрируемых дошкольниками, принявшими участие в эксперименте, при выполнении диагностических заданий.

Нами была собрана подгруппа детей, которым предлагалось выполнить следующие задания.

По результатам выполнения задания № 1 «Покажи пальчик», целью которого являлось выявление качества и объема движений пальцев рук, дошкольники старшего возраста с ЗПР распределились на три группы в зависимости от уровня успешности выполнения задания.

I группа дошкольников (40 % от общего количества детей) выполняла предложенное задание в очень медленном темпе, объем движений детей характеризовался как неполный, ограниченный, движения плохо координированные. Уровень развития мелкой моторики у детей I группы при выполнении задания характеризовался как низкий уровень.

II группа дошкольников (40 % от общего количества детей) демонстрировала достаточный объем и координацию движений, но темп выполнения деятельности был медленным. Уровень развития мелкой моторики по результатам выполнения первого задания – средний.

III группа дошкольников (20 % от общего количества детей) выполняли задание в полном объеме, темп деятельности и координация движений были нормальными, движения рук достаточно точными. Уровень развития мелкой моторики по результатам выполнения первого задания у детей данной группы характеризуется как высокий уровень.

Представим результат выполнения задания № 1 графически (рис 1).

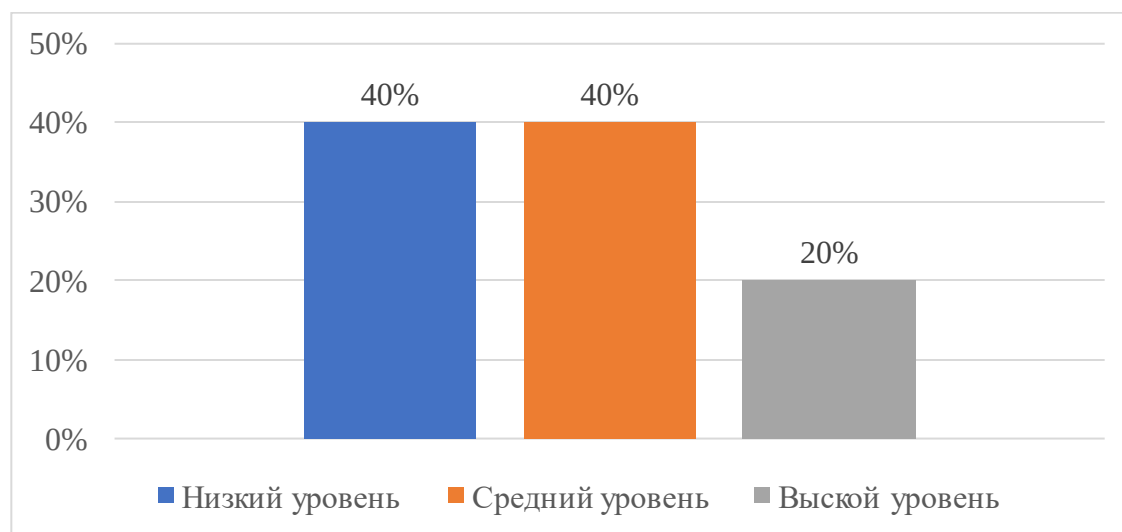


Рисунок 1 – Уровень развития мелкой моторики детей по результатам выполнения задания № 1

Далее детям предлагалось выполнить задание «Игра на рояле» целью которого было выявить умение дошкольников попеременно помещать пальцы, дошкольники с ЗПР также распределились на три группы, в зависимости от уровня успешности выполнения задания.

I группу составили 40 % дошкольников старшего возраста с ЗПР, показавшие низкий уровень при выполнении второго задания. Они выполняли задание в замедленном темпе, отмечался неполный объём, неточность движений, движения были неkoordinированные. Задание выполнялось только по показу взрослого, совместно с ним.

II группу составили 50 % дошкольников с ЗПР, продемонстрировавших средний уровень при выполнении второго задания. Объём их движений был полный, но темп выполнения несколько замедленный, координация движений недостаточная. Требовалась незначительная помощь взрослого.

III группу составили 10 % дошкольников, которые выполнили задание на высоком уровне. Их объём движений был достаточным, движения четкие, которые выполнялись в нормальном темпе.

Представим результат выполнения задания № 2 графически (рис. 2).

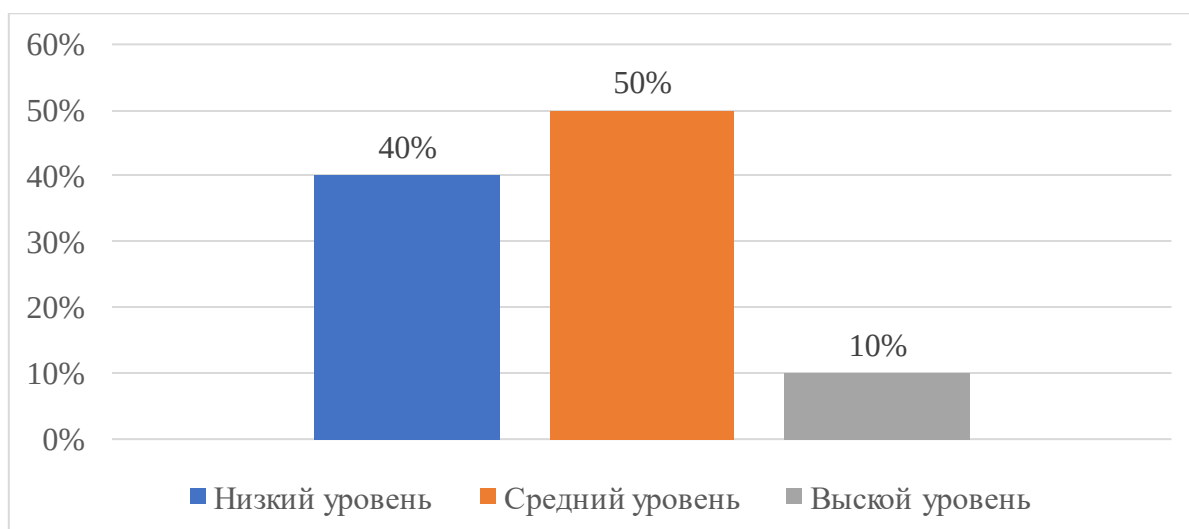


Рисунок 2 – Уровень развития мелкой моторики детей по результатам выполнения задания № 2

После этого детям предлагалось выполнить задание № 3 «Домик»,

целью которого была оценка сформированности восприятия пространственных отношений и умения воспроизводить их по подражанию действиям взрослого, были выделены две группы дошкольников.

I группу составили 60 % дошкольников старшего возраста с ЗПР, показавших низкий уровень при выполнении диагностического задания. Дошкольники данной группы во время рисования отвлекались, часто смотрели на образец, им было трудно сконцентрировать внимание на деталях. У дошкольников с ЗПР, показавших низкий уровень при выполнении третьего задания, отсутствовали некоторые детали рисунка (дым, штриховка, линии домика), некоторые элементы рисунка были увеличены в два раза при относительно правильном сохранении размеров всего рисунка, отмечались разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. Дети не всегда точно изображали элементы рисунка.

II группу составили 40 % дошкольники старшего возраста с ЗПР, которые справились с заданием на среднем уровне. При рисовании дети допускали незначительные ошибки: неверное выполнение части штриховки, смещение некоторых деталей рисунка. Также отмечалось наличие исправлений.

На высоком уровне с третьим заданием методики констатирующего эксперимента не справился ни один дошкольник с ЗПР.

Представим результат выполнения задания № 3 графически (рис. 3).

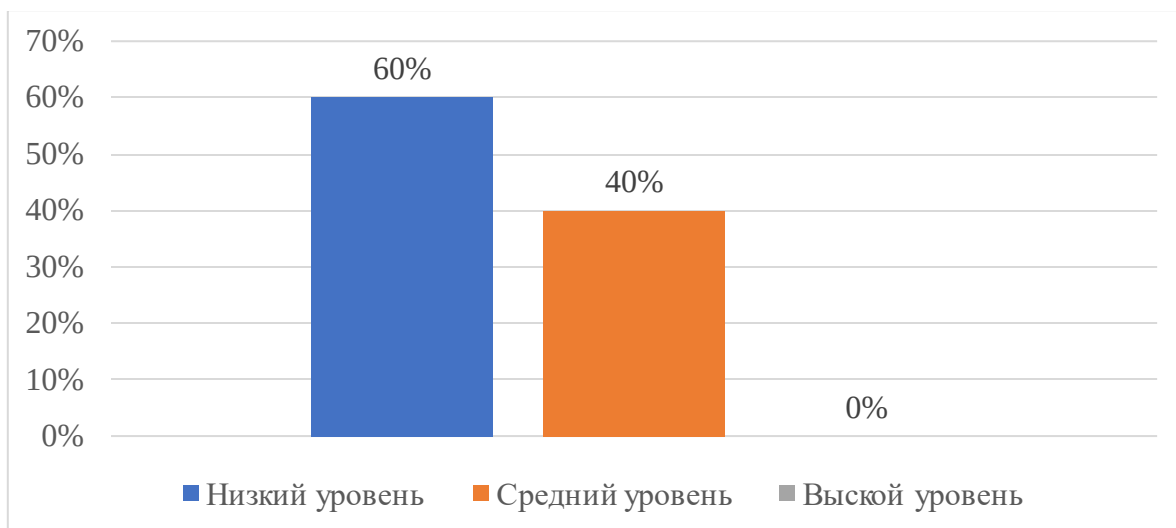


Рисунок 3 – Уровень развития мелкой моторики детей по результатам выполнения задания № 3

При выполнении следующего задания № 4 «Дорожки», целью которого являлась оценка графо-моторных навыков, сформированности внимания и контроля за собственными действиями, также было выделено две группы детей.

I группу составили 50 % дошкольников старшего возраста с ЗПР, показавших низкий уровень овладения графо-моторными навыками при выполнении четвертого диагностического задания. Задание выполнялось дошкольниками данной группы неуверенно. Дети выходили за пределы дорожки более пяти раз, при этом отмечалась неровность линий, дрожащие движения руки, слабый нажим, или, напротив, в некоторых местах дети сильно нажимали на карандаш, проводили линии по несколько раз. Некоторые дети выполняли задание с удовольствием, с желанием, другие – демонстрировали безразличие или раздражение.

II группу составили 50 % дошкольников старшего возраста с ЗПР, показавших средний уровень при выполнении четвертого задания методики констатирующего эксперимента. Дети отрывали карандаш от бумаги, в ряде случаев линии проводили с сильным нажимом. За пределы дорожки дошкольники, показавшие средний уровень успешности, выходили на последней дорожке не более трех раз.

На высоком уровне с данным диагностическим заданием не справился ни один дошкольник с ЗПР.

Представим результат выполнения задания № 4 графически (рис. 4).

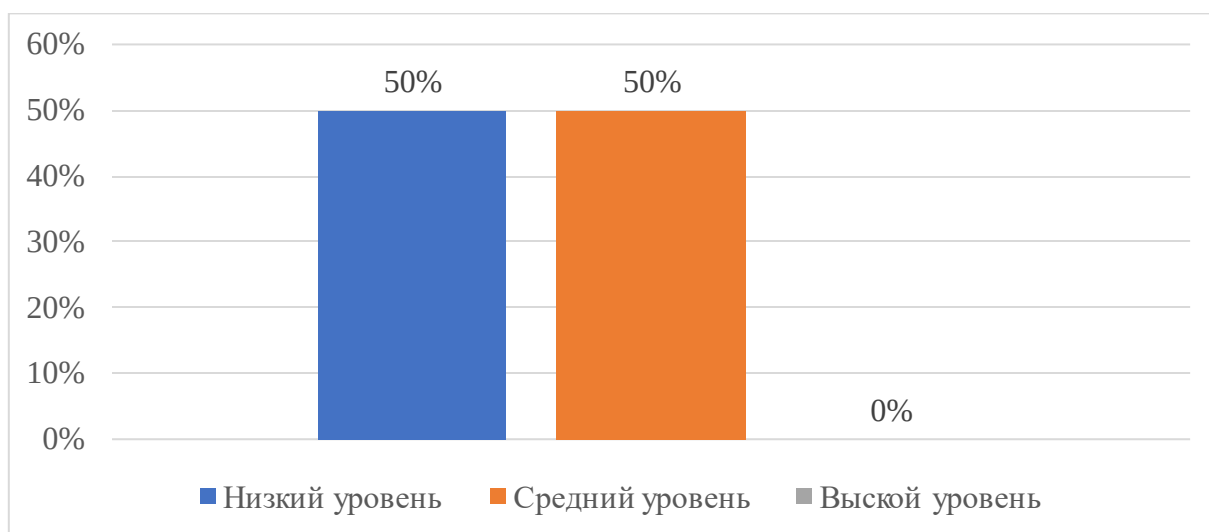


Рисунок 4 – Уровень развития мелкой моторики детей по результатам выполнения задания № 4

После этого дети перешли к выполнению задания № 5 «Манипуляция с предметами», целью которого являлась оценка умений манипулировать предметами (застегивать и расстегивать пуговицы, молнии, нанизывать фигуры на веревку), дошкольники с ЗПР разделились на две группы.

В состав I группы вошли 40 % дошкольники старшего возраста с ЗПР, показавших низкий уровень при манипуляции с предметами. Дети, составившие I группу, демонстрировали неловкость при застегивании и расстегивании пуговиц, долго не могли справиться с этим заданием. При нанизывании фигур дошкольникам с ЗПР требовалась помощь взрослого, они не могли попасть веревочкой в отверстие, часто роняли фигуры. Застегнуть молнию без помощи взрослого дети данной группы также не смогли. Шнуровка вызвала у дошкольников данной группы наибольшие затруднения.

Вторую группу составили 60 % дошкольников с ЗПР, продемонстрировавших средний уровень. Дети выполняли задания в замедленном темпе. При выполнении заданий дошкольники испытывали

трудности, отмечалась неловкость движений.

На высоком уровне с данным заданием не справился ни один дошкольник с ЗПР.

Представим результат выполнения задания № 5 графически (рис. 5).

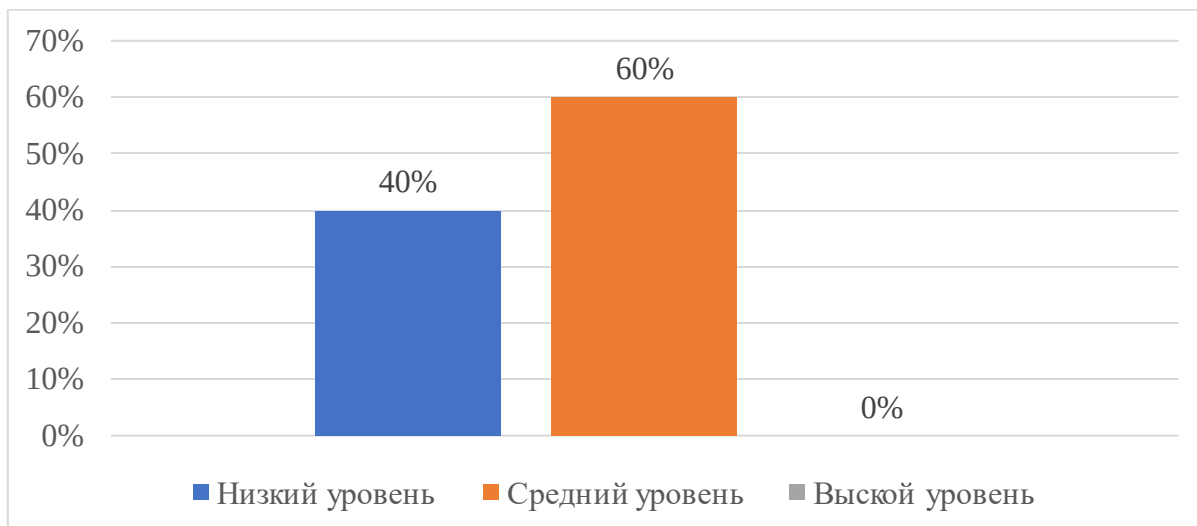


Рисунок 5 – Уровень развития мелкой моторики детей по результатам выполнения задания № 5

В последнем задании № 6 «Узоры из геометрических фигур», в котором детям нужно было выложить узор из мелких предметов в соответствии с образцом, результаты оказались следующими: у 60 % дошкольников с ЗПР отмечался низкий уровень. Составленные узоры не соответствовали образцам по величине, стройности, ритму, элементам, пространственному соотношению. Кроме этого, отмечалась неловкость движений, трудности захвата деталей, потеря деталей. 40 % дошкольников с ЗПР продемонстрировали средний уровень. При выполнении задания у детей отмечалась неловкость движений, замедленный темп, узор выкладывался детьми не совсем точно. На высоком уровне с заданием № 6 не справился ни один дошкольник с задержкой психического развития.

Представим результат выполнения задания № 6 графически (рис. 6).

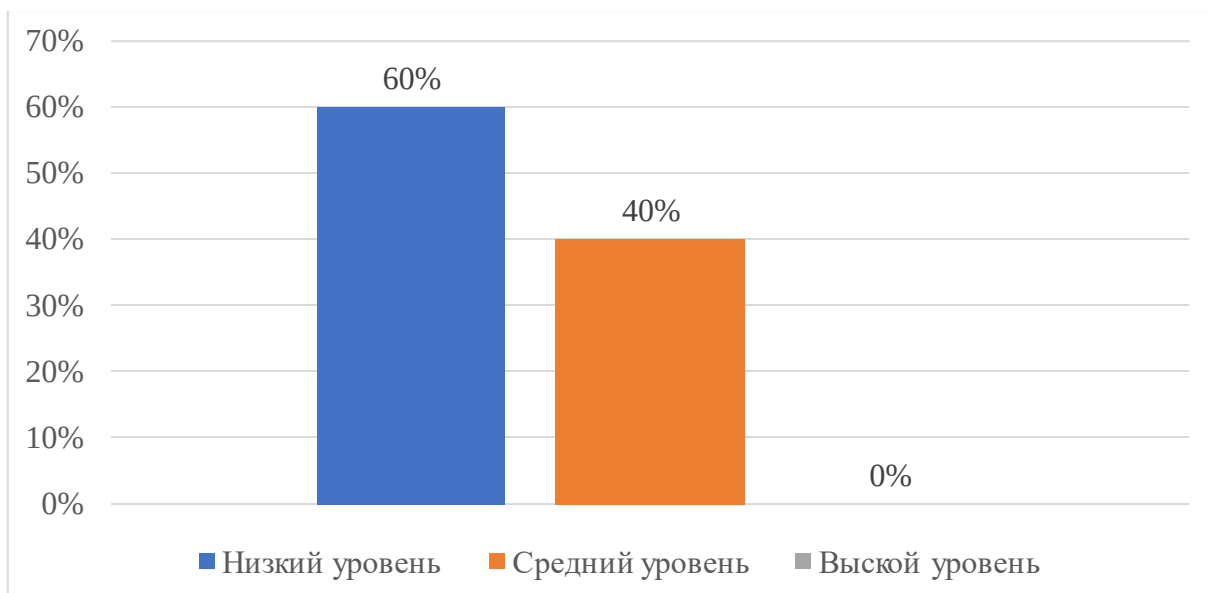


Рисунок 6 – Уровень развития мелкой моторики детей по результатам выполнения задания № 6

Результаты выполнения дошкольниками с ЗПР заданий констатирующего эксперимента представлены на рисунке 7, а также в таблице 1.

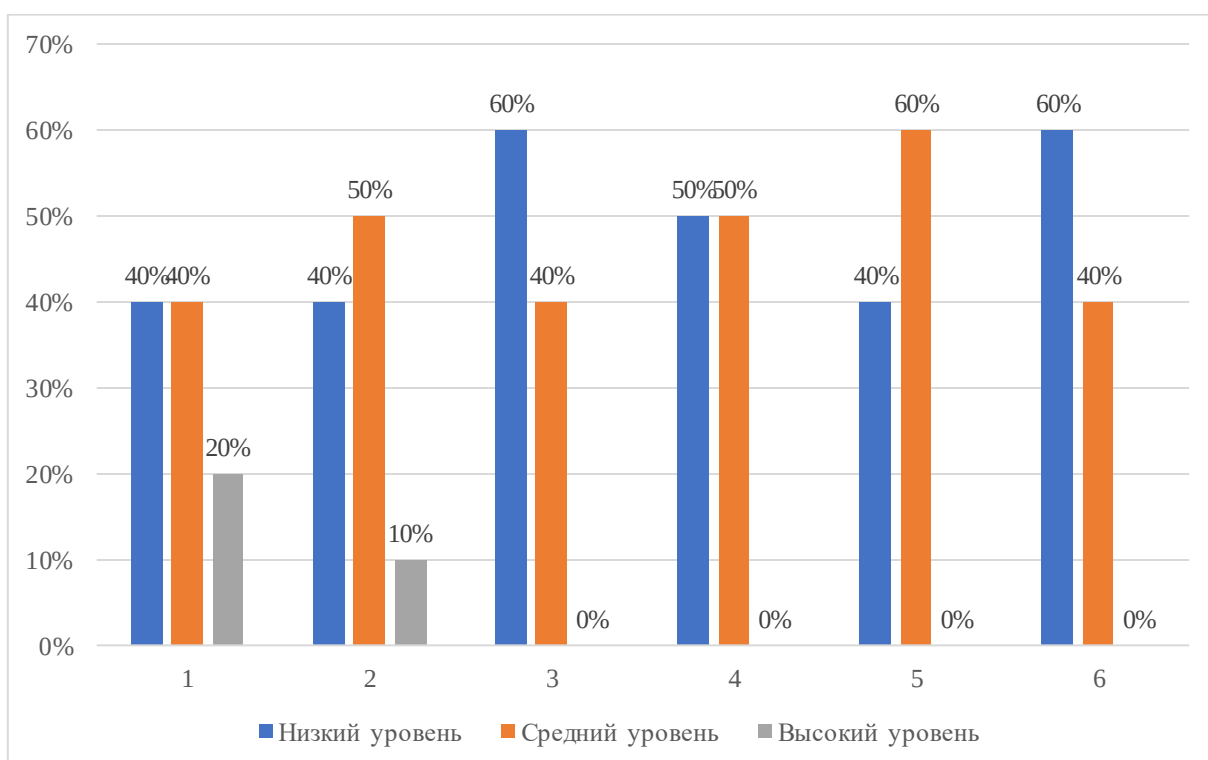


Рисунок 7 – Успешность выполнения дошкольниками с ЗПР заданий методики констатирующего эксперимента

Таблица 1 - Количественный анализ результатов констатирующего эксперимента

Имя Ф.	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итоговый балл
Алина М.	3	2	2	1	1	1	10 (55,5%)
Арсений А.	1	1	1	1	1	1	6 (33,3%)
Богдан А.	2	1	1	1	1	1	7 (38,8%)
Егор Б.	3	2	2	2	1	1	11 (61,1%)
Костя П.	2	1	1	2	1	1	8 (44,4%)
Матвей О.	2	1	1	1	1	1	7 (38,8%)
Никита Н.	1	1	1	1	1	1	6 (33,3%)
Руслан У.	1	1	1	1	1	1	6 (33,3%)
Тимур Н.	1	1	1	1	1	1	6 (33,3%)
София И.	2	2	1	1	2	1	9 (50%)

Как видно из рисунка 7 и таблицы 1 наиболее успешными дошкольники с ЗПР были при выполнении первого диагностического задания (выполнение движений руками). По результатам выполнения второго задания также дети продемонстрировали наибольшую успешность выполнения заданий. Наиболее выраженные трудности дошкольники с задержкой психического развития испытывали при выполнении третьего («домик») и шестого («дорожки») задания. Данные диагностические задания требовали от дошкольников достаточной моторной ловкости, точных дифференцированных движений пальцев и кисти, зрительно-моторной координации.

Нами суммированы баллы по всем заданиям методики констатирующего эксперимента для определения уровней сформированности мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Так, к низкому уровню развития были отнесены дети, набравшие итоговый балл по всем выполненным заданиям от 0% до 35%, к среднему уровню от 36% до 70%, к высокому уровню от 71%-100%.

В итоге дошкольники с задержкой психического развития распределились на две группы в зависимости от уровня сформированности мелкой моторики рук (рисунок 8).

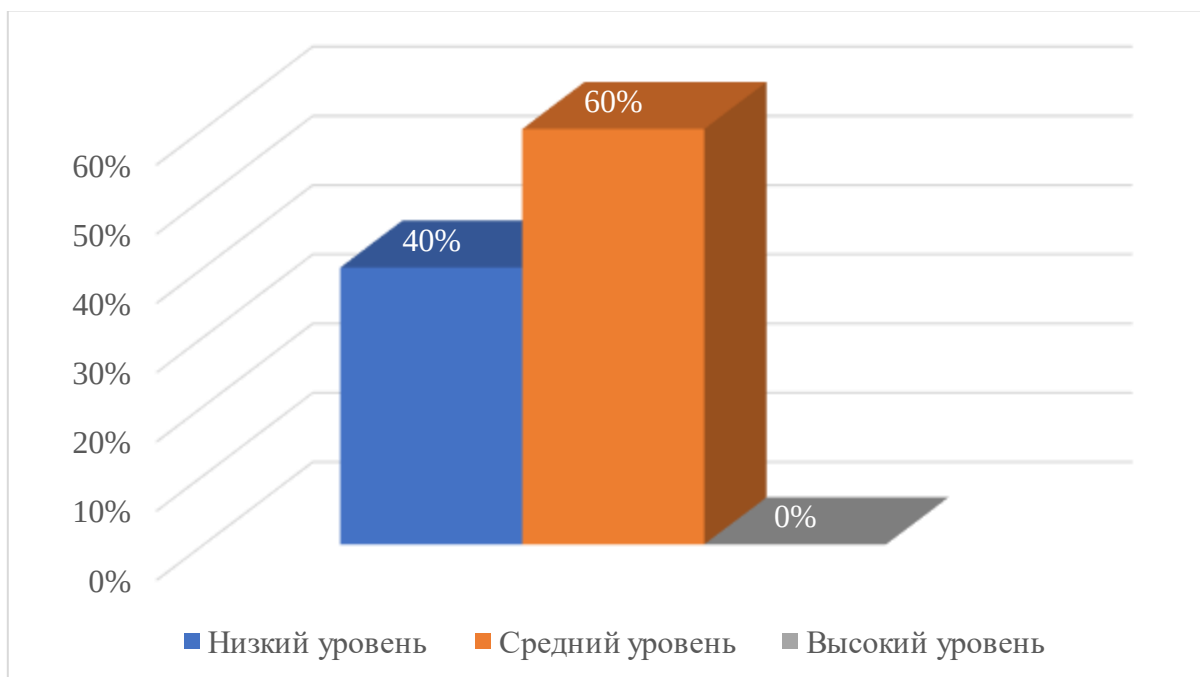


Рисунок 8 – Уровни развития мелкой моторики у дошкольников с ЗПР по результатам констатирующего эксперимента

В ходе констатирующего эксперимента нами были выявлены особенности мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, недостаточная ее сформированность. В связи с этим нами сделан вывод о необходимости организации целенаправленной, дифференцированной работы по развитию мелкой моторики у детей данной категории.

При этом по результатам исследования 40 % дошкольников с задержкой психического развития продемонстрировали низкий уровень развития мелкой моторики, 60 % дошкольников показали средний уровень.

При планировании коррекционно-развивающей работы мы будем учитывать выявленные особенности и разграничивать содержание для детей, показавших разные уровни развития мелкой моторики.

Нами выделены две группы детей дошкольного возраста с задержкой психического развития:

1 группа – дошкольников старшего возраста с ЗПР, показавшие низкий уровень сформированности мелкой моторики. У этих детей отмечался замедленный темп, неловкость, ограниченность, неполный объем движений, трудности захвата мелких деталей, нарушение координации движений, точности, несформированность графо-моторных навыков, низкая способность к зрительно-моторной координации движений.

2 группа – дошкольников старшего возраста с ЗПР, показавшие средний уровень сформированности мелкой моторики. У этих детей отмечался замедленный темп, неловкость, недостаточная координированность и точность движений, недостаточная сформированность графо-моторных навыков, зрительно-моторной координации движений. Выявленные особенности учитывались нами при подборе заданий, игр для развития мелкой моторики дошкольников с ЗПР.

Таким образом, нами выделены две группы дошкольников с ЗПР. Первую группу составили 40 % дошкольников с ЗПР, показавших низкий уровень сформированности мелкой моторики. Вторую группу составили 60 % дошкольников с ЗПР, продемонстрировавших средний уровень сформированности мелкой моторики рук. Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, нацеливают на планирование и организацию целенаправленной, дифференцированной работы по развитию мелкой моторики у дошкольников с задержкой психического развития с учетом особенностей каждой из выявленных групп детей.

Рекомендации по развитию мелкой моторики рук детей дошкольного возраста с ЗПР должны включать в себя принципы, условия, формы организации коррекционно-развивающей работы, а также ее содержание

для разных групп детей, показавших низкий и средний уровни сформированности мелкой моторики рук.

2.3 Содержание коррекционной работы по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Основной целью работы является развитие и совершенствование основных показателей сформированности мелкой моторики у дошкольников с ЗПР: моторной ловкости, переключаемости, скорости, произвольности, точности, объема движений, зрительно-моторной координации, двигательной силы рук.

В соответствии с целью сформулированы основные задачи работы:

- обогащение предметно-развивающей среды пособиями и материалами для развития у дошкольников мелкой моторики рук;
- использование пальчиковых, предметно-практических игр, продуктивных видов деятельности, направленных на развитие мелкой моторики рук у дошкольников с ЗПР;
- повышение компетентности родителей по вопросам развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста.

При решении поставленных задач необходимо руководствоваться рядом принципов:

- принцип активности, самостоятельности и творчества (активное сотворчество и взрослых детей за счет создания развивающей среды, подталкивающей к возникновению познавательной, исследовательской, творческой активности);
- принцип наглядности. В процессе занятий используются наглядные средства (игрушки, пособия, картинный материал, технические средства), которые создают развернутую картину действий и результата;

– принцип поэтапности. Содержание коррекционно-развивающих занятий предполагает поэтапную его реализацию, постепенное усложнение материала. – принцип индивидуально-личностного ориентирования. Данный принцип предполагает учет индивидуальных особенностей и способностей каждого дошкольника, предупреждение возникновения эмоционального дискомфорта;

– принцип коммуникативности. В процессе занятий по развитию мелкой моторики рук у дошкольников воспитывается потребность в общении со сверстниками и взрослыми, приобретаются и совершенствуются средства коммуникации;

– принцип новизны. Данный принцип предполагает отработку приобретенных моторных навыков в новой деятельности, с помощью новых для детей средств с целью поддержания их интереса к деятельности;

– принцип гибкого зонирования и насыщенности среды. Предполагает такую организацию предметно-развивающей среды, которая может трансформироваться в зависимости от целей и задач дошкольного образования, потребностей дошкольников. При этом развивающая среда должна быть насыщенной материалами, необходимыми для развития мелкой моторики рук дошкольников.

Для работы по развитию мелкой моторики рук для дошкольников с задержкой психического развития должна быть создана специальная предметно-развивающая среда, в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования. Для этого в группе и кабинете специалистов оформляются специальные уголки для детского творчества и экспериментирования, что позволяет дошкольникам с ЗПР обогатить свой чувственный опыт, расширить свои моторные возможности.

В постоянной смене деятельности, при активном взаимодействии ребенка и предметов происходит сенсомоторное и познавательное развитие

дошкольников с ЗПР. Примерное наполнение уголка может быть следующим (Приложения 2 - 5):

- большое количество природного материала: шишки, жёлуди, грецкие орехи, бобы, горох, крупа;
- массажные ванночки для рук, наполненные крупой, фасолью, горохом, мелкими игрушками, шариками (сенсорные коробки);
- игры с песком, с водой;
- пальчиковые театры;
- раскраски, трафареты, обводки;
- материалы для детского творчества (карандаши различной толщины, фломастеры, краски, кисти, восковые мелки, пластилин, альбомы для рисования);
- мозаика, пирамидки, игры-вкладыши;
- шнуровки;
- пазлы;
- бусины, крышки, пуговицы;
- различные рамки (с пуговицами, замками, кнопками, шнурками);
- настольные дидактические игры по развитию мелкой моторики рук;
- различные тренажеры для рук;
- массажные шарики, массажные щетки;
- прищепки;
- развивающие настенные панно (бизиборды), развивающие коврики.

Работа по развитию тонких движений пальцев и кистей рук проводится во время утренней стимулирующей гимнастики, физкультминуток на занятиях, в свободное время утром и после сна. На занятиях с дошкольниками с задержкой психического развития можно использовать разнообразные традиционные и не традиционные формы работы (таблица 2).

Таблица 2 – формы работы по развитию мелкой моторики рук у дошкольников с задержкой психического развития

Традиционные формы	Нетрадиционные формы
массаж и самомассаж кистей и пальцев рук с использованием массажных мячей, природных материалов	массаж и самомассаж кистей и пальцев рук с использованием изготовленных тренажеров (перчаток с нашитыми пуговицами, бусинами, игровых панелей с деревянными массажерами)
игры с пальчиками с речевым сопровождением	игры с пальчиками, с использованием разнообразного материала: бросовый, природный, хозяйственно-бытовой; с использованием пальчиковых красок
рисование, лепка	нетрадиционные формы рисования (ватными палочками, губкой, фруктами, штампами и т.д.), рисование по манке кисточками, палочками, лепка с использованием «воздушного», «шарикового» пластилина; пластилинография
игры с предметами: мозаика, конструкторы, шнуровка	игры с сенсорными коробками, игры с кварцевым песком, с кинетическим песком
кукольные театры: пальчиковый, варежковый, перчаточный театр, театр теней	Театр с использованием ширм-рамок (с различными застежками), игровых панно
конструирование из брусков, кубиков	конструирование из деталей Лего

Мы предлагаем дифференцировать содержание работы для дошкольников с задержкой психического развития, показавших низкий уровень сформированности мелкой моторики рук, и дошкольников с ЗПР, показавших средний уровень (таблица 3).

Таблица 3 – Дифференцированная работа по развитию мелкой моторики рук у дошкольников с ЗПР (на полугодие)

Месяц, тема	Форма организации	Содержание работы	
		Группа 1 (низкий уровень)	Группа 2 (Средний уровень)
Сентябрь «Осень. Дары осени»	Специально организованное обучение	Индивидуальная работа. Развитие подвижности пальцев рук через пальчиковые игры, лепку, пальчиковый театр. Ощупывание предметов (муляжей фруктов и овощей). Игры с липучками. Обучение приемам работы с пластилином (скатывание, расплющивание) и бумагой (сминание, отрывание).	Индивидуальная работа не предполагается
		Групповая работа Аппликация «Дерево» (обрывание бумаги – заготовка листьев, наклеивание деталей с помощью взрослого). Лепка «Помидор», «Тыква» (скатывание пластилина) Обведение фруктов по трафаретам. Пальчиковые игры.	Групповая работа Выкладывание узоров из мелких предметов. Аппликация «Дерево» - вырезание деталей (ствола, веток, наклеивание деталей). Лепка «Корзинка с овощами» (скатывание, расплющивание, раскатывание, приклеивание) Обведение фруктов по точкам. Пальчиковые игры.
	Совместная деятельность педагога с детьми вне занятия	Дидактические игры с водой: мытье овощей и фруктов Массаж с использованием массажных шариков, грецких орехов, тренажеров. Игры с игровым панно (прикрепление и снятие овощей на липучках)	Дидактические игры с водой: вылавливание мелких игрушек (овощи, фрукты) с помощью пластмассовых ложек. Самомассаж с использованием массажных шариков, грецких орехов, тренажеров. Игры с игровым панно (прикрепление и снятие овощей на кнопках, пуговицах)
	Самостоятельная деятельность детей	Игры в сухом пальчиковом бассейне (сенсорная коробка «Осень»: цветная крупа, тематические игрушки), мозаика с крупными деталями.	Игры в сухом бассейне, игры с пластилином, мозаика с мелкими деталями.

Продолжение таблицы 3

Октябрь «Лес. Лесные звери»	Специально организованное обучение	Индивидуальная работа Обучение приемам работы с пластилином (раскатывание, сплющивание) и бумагой (сгибание по линии). Развитие щипкового захвата указательным и большим пальцами. Развитие тактильного восприятия. Формирование правильной позы руки при удерживании письменных принадлежностей, разукрашивание с помощью трафаретов.	Индивидуальная работа не предполагается
		Групповая работа Конструирование из бумаги: «Домик для лисы». Лепка «Грибы для ежика» (приемы скатывания, раскатывания, приплющивания). Узнавание фигурок животных на ощупь (контрастные фигуры). Игры-шнуровки. Обведение по внутреннему контуру трафарета.	Групповая работа Конструирование из бумаги: оригами «Лиса». Лепка «Ежик» (приемы скатывания, сплющивания, разглаживания, оттягивания). Узнавание фигурок животных на ощупь. Игры шнуровки. Обведение по внешнему контуру трафарета.
	Совместная деятельность педагога с детьми вне занятия	Пальчиковый теневой театр («зайчик», «лось», «волк») Раскрашивание картинок цветными мелками, красками. Игры с игровым панно (детали на липучках, на кнопках).	Пальчиковый теневой театр («лиса», «медведь», «белка») Раскрашивание картинок красками, цветной манкой. Игры с игровым панно (детали на пуговицах, шнурах)
	Самостоятельная деятельность детей	Игры с крупным конструктором и тематическими игрушками небольшого размера	Игры с мелким конструктором и тематическими игрушками небольшого размера
Ноябрь «Наш дом. Посуда. Мебель»	Специально организованное обучение	Индивидуальная работа. Упражнения на увеличение объема активных движений. Выкладывание простых узоров из мелких деталей, шнурков. Штриховка.	Индивидуальная работа не предполагается

		Групповая работа. Украшение бумажных тарелок (выкладывание узора по образцу: пуговицы, пластилин, крупные бусины). Штриховка посуды, мебели. Пластилиновая композиция «Ждем гостей» - лепка тарелочек, стола. Шнуровка «Мой дом» (прикрепление шнурком мебели: два отверстия). Штриховка (прямые линии)	Групповая работа. Украшение бумажной посуды (выкладывание узора по образцу, по собственному замыслу: пуговицы, пластилин, мелкие бусины). Обведение мебели, посуды и узоров на ней по контуру. Пластилиновая композиция «Ждем гостей» - лепка тарелочек, кружек, стола и стульев. Шнуровка «Мой дом» (прикрепление шнурком мебели: четыре отверстия). Штриховка (прямые и косые линии)
	Самостоятельная деятельность детей	Дидактические игры «Комната для куклы». Игры с бизибордами	Дидактические игры-шнуровки: шнуровки, игры с прищепками, с мозаикой.
Декабрь Праздник год»	«Зима. Новый Специально организованное обучение	Индивидуальная работа Пальчиковые игры. Игры с деревянными рамками (на кнопках, пуговицах, шнурках). Обведение предметов по контуру. Обучение вырезанию по прямой и кривой линии. Игры с мелкими предметами, природными материалами (выкладывание рядов по аналогии, поиск «клада» в песке, крупе)	Индивидуальная работа не предполагается
		Групповая работа Аппликация «Елка»: вырезание деталей (треугольников) для елки, наклеивание деталей. Лепка «Снеговик» (раскатывание, скатывание, сплющивание, соединение, разглаживание). Выкладывание узоров. Обведение простых по форме предметов.	Групповая работа Обводка, штриховка. Аппликация «Елка»: вырезание деталей (треугольников, шариков), наклеивание. Лепка «Снеговик» (раскатывание, скатывание, соединение, разглаживание, прищипывание, сплющивание). Выкладывание узоров.

Продолжение таблицы 3

	Совместная деятельность педагога с детьми вне занятия	Нанизывание бусин на шнурок – гирлянда для новогодней елки. Рисование пальцами на манке, рассыпанной на подносе. Пластилинография (раскрашивание пластилином крупных элементов). Игры с игровым панно (детали на липучках, кнопках, молниях, шнурках, крупных пуговицах).	Конструирование из бумаги и веревочек гирлянды для елки. Рисование пальцами, палочками, кисточками на манке, рассыпанной на подносе. Пластилинография (закрашивание пластилином крупных и мелких элементов). Игры с игровым панно (детали на молниях, застежках, крупных и мелких пуговицах, шнурках).
	Самостоятельная деятельность детей	Дидактические игры с фланелеграфом (на липучках). Нетрадиционные техники рисования: рисование пальцами, ватными палочками, поролоном. Игры с мозаикой и конструктором с крупными деталями	Дидактические игры с игровым панно «Зима» (с различными видами креплений). Нетрадиционные техники рисования: кляксография, рисование нитками, солью. Игры с мозаикой и конструктором с мелкими деталями.

Дифференциация содержания работы будет заключаться в различном уровне сложности предлагаемых заданий, степени оказываемой помощи (организующей, направляющей, обучающей), а также организации индивидуальных форм работы с детьми, показавшими низкий уровень сформированности мелкой моторики рук. В рамках индивидуальной работы у дошкольников с ЗПР, показавших низкий уровень сформированности мелкой моторики рук, формируют отдельные навыки, которые в последующем закрепляются в процессе групповой работы совместно с дошкольниками с ЗПР, показавшими средний уровень развития мелкой моторики. При этом в ходе групповой работы дошкольникам с низким уровнем сформированности мелкой моторики предлагаются более простые виды деятельности, доступные для выполнения детьми данной группы. Содержание работы продумано с учетом изучаемых детьми лексических тем, что позволяет в ходе решения задач развития мелкой тонкой моторики рук обогащать знания детей, развивать речь.

Таким образом, предложенные нами методические рекомендации по развитию мелкой моторики рук у дошкольников с задержкой психического развития включают в себя описание принципов и условий организации коррекционно-развивающей работы, основных форм, а также тематически организованного содержания работы с детьми разных групп.

Так, с дошкольниками с ЗПР, показавшими низкий уровень сформированности мелкой моторики, предполагается подготовительная работа по отработке тех или иных ручных умений, которые дети закрепляют в процессе групповых занятий и в ходе самостоятельной деятельности.

В рамках групповых занятий детям, показавшим низкий уровень, предлагаются более простые, нежели дошкольникам, показавшим средний уровень сформированности мелкой моторики, задания и ручные действия. Стоит отметить, что нами разграничено содержание работы для детей с низким и средним уровнем сформированности мелкой моторики не только в специально организованном обучении, но и в совместной деятельности

педагога с детьми вне занятия, а также при организации самостоятельной деятельности дошкольников с задержкой психического развития.

Несомненно, положительного результата можно добиться, работая в тесном взаимодействии с родителями, используя при этом разнообразные формы: индивидуальные беседы, консультации, мастер-классы («Пальчиковая гимнастика»; «Игры на развитие мелкой моторики рук»; «Сенсорные коробки как средство сенсорного и моторного развития ребенка»), сообщения на родительском собрании, открытые занятия, оформление стендовой информации, памяток, буклетов, размещение полезных материалов на сайте дошкольного образовательного учреждения. Формы взаимодействия образовательного учреждения с семьей представлены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Взаимодействие образовательного учреждения с семьей
Целенаправленная, систематическая и планомерная работа по развитию мелкой моторики руки у дошкольников с задержкой психического

развития, с учетом принципа индивидуального и дифференцированного подхода, при тесном взаимодействии с родителями, будет способствовать речевому и когнитивному развитию дошкольников. Стоит также отметить, что работа по развитию мелкой моторики рук способствует здоровью и сохранению детей, оказывает положительное воздействие на весь организм дошкольников в целом, позволяет подготовить неумелую руку к письму, к трудовым действиям, улучшит владение детьми навыками самообслуживания.

Выводы по второй главе

С целью изучения особенностей и уровня развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, нами было проведено экспериментальное исследование на базе Муниципального учреждения «Социально-реабилитационный центр для детей и подростков с ОВЗ» г. Магнитогорска, в котором приняли участие 10 дошкольников шести лет, имеющих задержку психического развития.

Для выявления уровня развития мелкой моторики у дошкольников с ЗПР, нами был подобран ряд диагностических упражнений, предложенных Л.А. Венгером, Н.И. Гуревичем, Н.И. Гуткиной, Н.В. Нищевой, Н.О. Озерецким. В результате исследования нами было выявлено, что дошкольники с ЗПР демонстрируют недостаточное развитие мелкой моторики.

40 % дошкольников с ЗПР показали низкий уровень сформированности мелкой моторики.

60 % дошкольников продемонстрировали средний уровень.

Нами были выявлены следующие особенности мелкой моторики дошкольников с ЗПР:

- замедленный темп деятельности;
- не полный объем движений;

- ограниченность, неловкость, недостаточная точность движений;
- недостаточная координация движений;
- низкая степень сформированности восприятия пространственных отношений и умения воспроизводить их по подражанию действиям взрослого;
- трудности захвата мелких деталей;
- недостаточное развитие графо-моторных навыков, зрительно-моторной координации.

По результатам констатирующего эксперимента нами сделан вывод о необходимости организации целенаправленной работы по развитию мелкой моторики у дошкольников с ЗПР и предложены методические рекомендации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уровень развития мелкой моторики является одним из показателей интеллектуальной готовности дошкольника к школьному обучению. Поэтому одной из центральных задач дошкольного образования является развитие мелкой моторики рук у дошкольников, особенно если речь идет о дошкольниках с ограниченными возможностями здоровья. Т.А. Власова, Л.В. Занков, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева и другие выдающиеся исследователи выделяют нарушение развития мелкой моторики, как один из характерных симптомов задержки психического развития дошкольного возраста.

С целью изучения особенностей и уровня развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, нами было проведено экспериментальное исследование на базе Муниципального учреждения «Социально-реабилитационный центр для детей и подростков с ОВЗ» г. Магнитогорска.

Для выявления уровня развития мелкой моторики у дошкольников с ЗПР, нами был подобран ряд диагностических упражнений, предложенных Л.А. Венгером, Н.И. Гуревичем, Н.И. Гуткиной, Н.В. Нищевой, Н.О. Озерецким. В результате исследования нами было выявлено, что дошкольники с ЗПР демонстрируют недостаточное развитие мелкой моторики.

40 % дошкольников с ЗПР показали низкий уровень сформированности мелкой моторики.

60 % дошкольников продемонстрировали средний уровень.

Нами были выявлены следующие особенности мелкой моторики дошкольников с ЗПР:

- замедленный темп деятельности;
- не полный объем движений;
- ограниченность, неловкость, недостаточная точность движений;

- недостаточная координация движений;
- низкая степень сформированности восприятия пространственных отношений и умения воспроизводить их по подражанию действиям взрослого;
- трудности захвата мелких деталей;
- недостаточное развитие графо-моторных навыков.

По результатам констатирующего эксперимента нами сделан вывод о необходимости организации целенаправленной работы по развитию мелкой моторики у дошкольников с ЗПР и предложены дифференцированные методические рекомендации. Основной акцент в работе мы рекомендуем сделать на формировании предметно-пространственной среды и организации целенаправленных занятий с дошкольниками с ЗПР.

Предложенные нами методические рекомендации по развитию мелкой моторики рук у дошкольников с ЗПР включают в себя описание принципов и условий организации коррекционно-развивающей работы, основных форм, а также тематически организованного содержания работы с детьми разных групп. Дифференциация содержания работы с дошкольниками, показавшими низкий и средний уровень сформированности мелкой моторики, заключается в различном уровне сложности заданий, степени оказываемой помощи, проведении индивидуальных занятий с детьми, показавшими низкий уровень.

С дошкольниками с ЗПР, показавшими низкий уровень предполагается подготовительная работа по отработке тех или иных ручных умений, которые дети закрепляют в процессе групповых занятий и в ходе самостоятельной деятельности.

В рамках групповых занятий детям, показавшим низкий уровень, предлагаются более простые, нежели дошкольникам, показавшим средний уровень сформированности мелкой моторики, задания и ручные действия.

Нами разграничено содержание работы для детей с низким и средним уровнем сформированности мелкой моторики не только в специально организованном обучении, но и в совместной деятельности педагога с детьми вне занятия, а также при организации самостоятельной деятельности дошкольников с ЗПР.

Таким образом, цель и задачи исследования реализованы, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архипова, Е.Ф. Для чего нужна пальцевая гимнастика ребенку?/ Е.Ф. Архипова. – Текст непосредственный: Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2016. – № 10. – 46-53 с.
2. Антакова-Фомина, Л.В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путём тренировки движений пальцев рук / Л.В. Антакова-Фомина. - Текст непосредственный: М.: Просвещение, 1974.-55 с.
3. Астапов, В.М. Введение в дефектологию с основами нейро- и патопсихологии: Учеб. пособие для слушателей спецфакультетов по переподготовке работников нар. образования по направлению «Психология» / В. М. Астапов; О-во «Знание» РСФСР, Секция пед. и психол. знаний. - Москва: О-во «Знание» РСФСР, 1991. - 110,[1] с.
4. Бабкина, Н.В. Оценка готовности к школьному обучению детей с задержкой психического развития [Текст] / Н. В. Бабкина. - Москва: Школьная книга, 2015. - 131 с.
5. Белая, А.Е. Пальчиковые игры для развития речи дошкольников: пособие для родителей и педагогов / А. Е. Белая, В.И. Мирясова. - Москва: АСТ : Астрель, 2006 (Владимир : Владимирская книжная типография). - 61, [2] с. : ил.; 20 см.
6. Бернштейн, Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. – М.: Медицина, 1966. – 350 с.
7. Бехтерев, В.М. и современная психология. Тезисы международной научно-практической конференции. Казань, 2003. - 547 с.
8. Борякова, Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. Учебно-методическое пособие. – М.: Гном-Пресс, 2002. –64 с.- - 62 с.
9. Бочков, Н.П. Клиническая генетика. – М., 2002. - 447 с.
10. Вайзман, Н.П. Психомоторика умственно отсталых детей. – М.:

Аграф, 2009. – 298 с.

11. Васильева, Е.Н. Формирование эмпатии к сверстникам у старших дошкольников с ЗПР / Е.Н. Васильева // Шестилетние дети: Проблемы и исследования. – Нижний Новгород : НГПУ, 1998. – 56–71 с.

12. Васильцова, З.П. Мудрые заповеди народной педагогики / З.П. Васильцова. – М., 1990. – 77 с.

13. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М.: Просвещение, 1973. – 175 с.

14. Власова, Т.А. Обучение детей с ЗПР / Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Н.А. Никашина. – М.: Просвещение, 1991. – 256 с.

15. Вроно, Е.М. Несчастливые дети - трудные родители / Е. М. Вроно. – М.: Семья и школа, 1997. – 128 с.

16. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л. С. Выготский. – М.: Просвещение, 1988. – 500 с.

17. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 6. Научное наследство/Под ред. М.Г. Ярошевского. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.

18. Гаврилина, С.Е. Развиваем руки – чтоб учиться и писать и красиво рисовать: популярное пособие для родителей и педагогов. – Ярославль: Академия развития, 1998. – 192с.

19. Гаврилушкина О.П., Соколова Н.Д. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников. Кн. для воспитателя. – М.: Просвещение, 1985. – 72 с.

20. Гусякова, Л. Г., Чудова С.Г. Словарь-справочник для родителей, имеющих детей с ограниченными возможностями / Под ред. Л.Г. Гусяковой, С.Г. Чудовой. – Барнаул, 1999. – 98 с.

21. Деревянкина, Н.А. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития: учебное пособие / Н.А. Деревянкина. – Ярославль: Изд-во ЯГ-ПУ, 2003. – 77 с.

22. Дмитриева, Е.Е. Особенности общения со сверстниками у старших дошкольников с ЗПР / Е. Е. Дмитриева // Шестилетние дети:

Проблемы и исследования. – Нижний Новгород: НГПУ, 1998. – 20–26 с.

23. Денисова Л.Т. Психолого-педагогические предпосылки и создание благоприятных условий для развития мелкой моторики и координации движений пальцев рук у детей 5-6 лет. Подготовка руки ребенка к письму. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rassvet.edu/> (дата обращения: 16.10.2024).

24. Минпросвещения России .Дети с особыми образовательными потребностями. Министерство просвещения Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: edu.gov.ru (дата обращения: 16.10.2024).

25. Дудьев, В.П. Психомоторика: слов.-справ. / В.П. Дудьев. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008 – 366 с.

26. Еремеева, В.Д., Хризман Т.П. Мальчики и девочки – два разных мира. Нейропсихология – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам. – СПб.: «Трускара», 2003. – 212 с.

27. Забрамная, С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. – М.: Просвещение ВЛАДОС, 1995 – 112 с.

28. Занков, Л.В. Психология умственно отсталого ребенка / Л.В. Занков. – М.: Учпедгиз, 1988. – 199 с.

29. Запорожец, А.В. Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов – М, 2004. – 255 с.

30. Калмыкова, Е.А. Психология лиц с умственной отсталостью: Уч. – метод. пособие / Составитель Е.А. Калмыкова. – Курск: Курск.гос. ун-т, 2007. – 121 с.

31. Катаева, А.А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонениями в развитии / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. – М.: ВЛАДОС, 2011. – 224с.

32. Кольцова, М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка / М. М. Кольцова. – М.: Педагогика, 2013. – 143 с.

33. Концепция развития образования обучающихся с инвалидностью

и ограниченными возможностями здоровья до 2030 г. / под общей ред. Н.Н. Малофеева. – М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2019. – 120 с.

34. Косицына, О.Е. Развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта на индивидуальных занятиях. [Электронный ресурс] / О.Е. Косицина // [Электронный ресурс]. Режим доступа: 19_TSN_2014/Psihologia/8_173648.doc.htm (Дата обращения 17.10.2024).

35. Красильникова Н.А. Игры для развития мелкой моторики у детей с тяжелыми нарушениями речи. – М.: Владос, 2011. – 237 с.

36. Крупенчук О.И. Пальчиковые игры. – СПб.: Литера, 2005. – 220 с.

37. Лапшин, В.А. Основы дефектологии / В.А. Лапшин, Б.П. Пузанов. – М.: Просвещение, 2011. – 143с.

38. Лебединская, К.С. Клиническая систематика ЗПР / К.С. Лебединская // Журнал невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова, 1980. – № 3. – 407-412 с.

39. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 67 с.

40. Лубовский, В.И. Специальная психология: / под ред. В.И. Лубовского. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2011. – 464 с.

41. Лурия, А.Р. Умственно отсталый ребенок / А.Р. Лурия – М., 1996. 72 с.

42. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] / И.И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2003. – 400 с.

43. Марковская, И. Ф. Развитие тонкой моторики рук у детей с ЗПР / И.Ф. Марковская, Е.А. Екжанова // Дефектология. – 1989. – № 4. – с. 62-65.

44. Мастюкова, Е.М., Московкина А.Г. Основы генетики: клиникогенетические основы коррекционной педагогики и специальной психологии. – М., 2001. – 288 с.

45. Мещеряков, Б. Г., Зинченко, В.П. Большой психологический словарь / СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 632 с.

46. Монтессори, М. Помоги мне это сделать самому – М.: Карапуз, 2006. – 168 с.
47. Морозова, Н.Г. Особенности поведения аномальных детей дошкольного возраста / Сб. научных трудов. Особенности поведения аномальных детей дошкольного возраста с недостатками слуха и интеллекта// Под ред. Л.П. Носковой. М.: Просвещение, 2010. – 324 с.
48. Назарова, Н.М. Специальная педагогика. В 3 т. Т. 2. Общие основы специальной педагогики / Н.М. Назарова [и др.] – М.: Академия, 2008–211 с.
49. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
50. Новиковская, О.А. Ум на кончиках пальцев: маленькая подсказка для родителей. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2007. – 132 с.
51. Озерецкий, Н.И. Исследование при помощи специальных тестов моторной одаренности у нормальных и аномальных детей и подростков: тезисы доклада / Н. И. Озерецкий // Основные проблемы педологии в СССР. – – – Вязники: Красный печатник, 1928.-170 -171 с.
52. Осипова, Л.Б. Психолого-педагогическое (тифлопедагогическое) обследование дошкольников с нарушениями зрения: Методическое пособие/ Л.Б. Осипова. – Челябинск, 2005. – 59 с.
53. От рождения до школы. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. - 304 с.
54. Павлов, И.П. Избранные труды / И.П. Павлов. – М.,- 1951. – 145 с.
55. Певзнер, М.С. Клиническая характеристика детей с нарушениями темпа развития / М.С. Певзнер // Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании. Хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология» / сост. Н.Д. Соколова, Л.В. Калиникова. – М.: ГНОМ и Д, 2001. –159-165 с.

56. Переслени, Л.И. Задержка психического развития: Вопросы дифференциации и диагностики / Л.И. Переслени // Вопросы психологии. — 1989. — № 1. — 88-90 с.

57. Питерси М., Трилор Р. Маленькие ступеньки. Программа ранней педагогической помощи детям с отклонениями в развитии. Книга 4: Навыки общей моторики. Пер. с английского. — М.: Ассоциация Даун Синдром, 1997. — 168 с.

58. Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи».

59. Психология дошкольника с задержкой психического развития / Л.В. Шипова. — Саратов, 2018. — 86 с.

60. Пузанов, Б.П. Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии // Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Б.П. Пузанов, В. И. Селиверстов и др. 3-е изд., доп. М., 2001. — 89 с.

61. Рубинштейн, С.Я. Психология умственно отсталого школьника / С.Я. Рубинштейн. — М.: Просвещение, 1986. — 192 с.

62. Светлова, И.Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук / И.Е. Светлова. — М.: АСТ, 2010. — 56 с.

63. Сеченов, И.М. Избранные произведения / И.М. Сеченов — Москва, 1953. — 45 с.

64. Сиваков, В.И. Планирование физической нагрузки в воспитании физических качеств у школьников и спортсменов в физкультурноспортивной деятельности: учебное пособие / В. И. Сиваков, Д. В. Сиваков, В.В. Сиваков. — Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2016 — 121 с.

65. Сиротюк, А.Л. Упражнения для психомоторного развития дошкольников: практическое пособие / А. Л. Сиротюк. М.: Аркти, 2008. —

66 с.

66. Слепович, Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития: Кн. для учителя Мн.: Нар. асвета, 1989. – 64 с.

67. Степанова, Н.В. Развитие мелкой моторики у детей с тяжелыми нарушениями интеллекта нетрадиционными видами изобразительной / Н.В. Степанова – Воронеж, 2007. – 131 с.

68. Стребелева, Е.А. Методические рекомендации к психологопедагогическому изучению детей: Ранняя диагностика умственного развития // Альманах института коррекционной педагогики РАО. – М., 2001. – № 4. – 28-31 с.

69. Сухарева Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста / Г.Е. Сухарева. – М.: Медицина, 1965. – 337 с.

70. Сухомлинский, В.А. Избранные произведения в пяти томах. / В.А. Сухомлинский / – Киев.: Радянська школа, 1980. – Т.2, 322 с.

71. Ткаченко, Т.А. Физкультминутки для развития пальцевой моторики у дошкольников с нарушениями речи (Практическая логопедия) / Т.А. Ткаченко. М.: Аркти, 2014. – 134 с.

72. Ульенкова, У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития / У.В. Ульенкова. – М.: Педагогика, 1990. – 184 с.

73. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155.-86 с.

74. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. М., 1960. – 456 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностическая карта изучения уровня сформированности мелкой моторики

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Кинетическая основа движения	1. Умение одновременно вытянуть указательный палец и мизинец. 2. Умение попеременно помещать пальцы на большой и наоборот 3. Умение сжимать и разжимать пальцы	1. Упражнение «Покажи пальчик» 2. Упражнение «Игра на рояле»
Графо-моторные навыки, зрительно-моторная координация	1. Умение рисовать прямые, ломанные, замкнутые, волнистые линии. 2. Умение выполнять штриховку в разных направлениях	1. Диагностическое задание «Дорожки» 2. Диагностическое задание «Домик»
Манипуляции предметами	1. Умение застегивать и расстёгивать пуговицы, кнопки, молнию, завязывать шнурки, 2. Умение выкладывать узор из мелких предметов	1. Наблюдение за поведением детей в естественных условиях 2. Наблюдение за действиями ребёнка в процессе выполнения задания по заданным условиям

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Развивающие пособия и материалы для развития мелкой моторики
рук дошкольников с задержкой психического развития



Рамка-шнуровка, рамки для застегивания и расстегивания пуговиц,
замков



Рамки изготовлены на деревянной основе с целью развития тонких дифференцированных движений рук (на шнуровках, молниях, кнопках, липучках, застёжках), коврик на развитие тактильных ощущений и мелкой моторики рук (детали коврика имеют разные крепления: на липучке, на молнии, на пуговицах).



Развивающий коврик «Угадай, кто в домике?»



Настенное деревянное развивающее панно (бизиборд)



Игры-тренажеры для развития мелкой моторики рук



Сенсорные коробки с различным наполнением

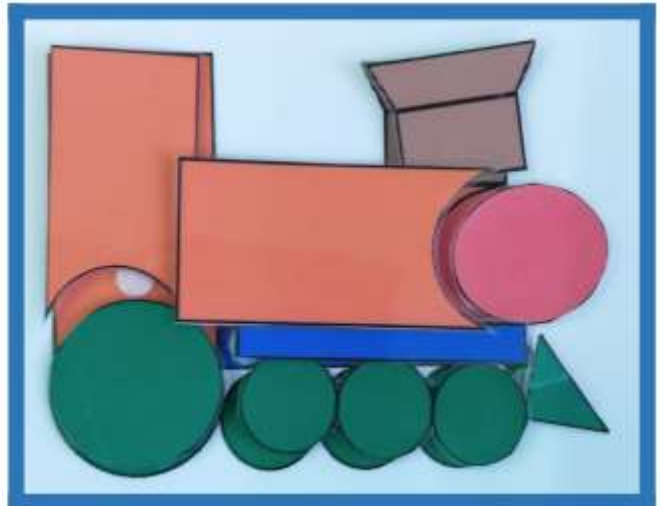
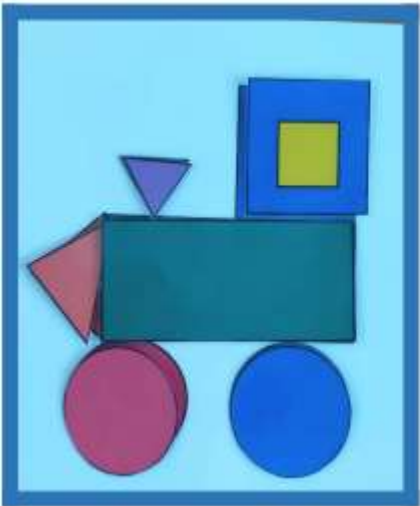
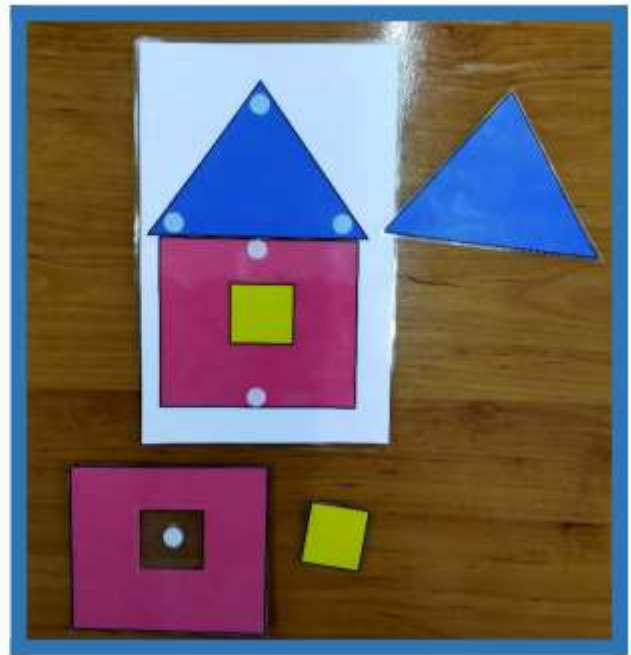


Игры с песком

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

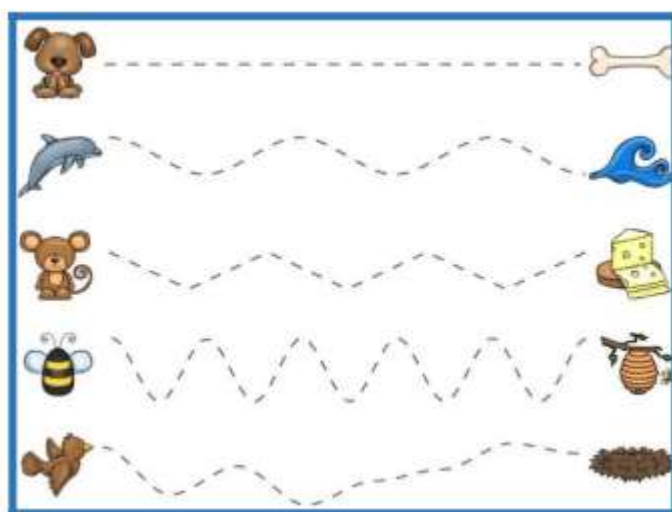
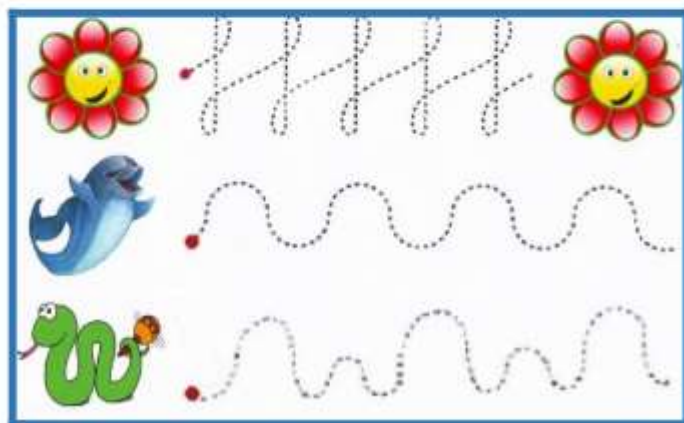
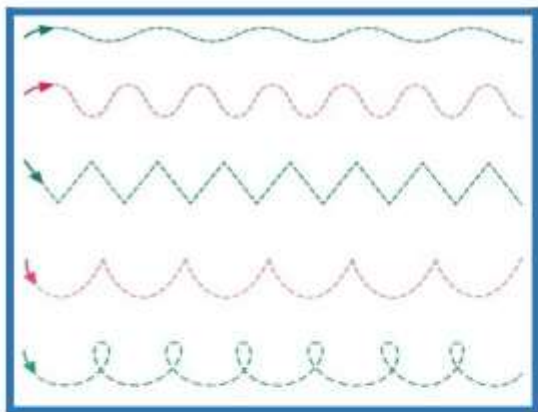
Дидактические пособия на липучках





ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Рисование прямых, ломанных, волнистых линий



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Штриховка в разных направления

