



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

«ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ПУТИ РАЗВИТИЯ МОЛОДОГО
АМЕРИКАНСКОГО ГОСУДАРСТВА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ «ОТЦОВ-
ОСНОВАТЕЛЕЙ» США (ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ В
ШКОЛЬНОМ ПРЕПОДАВАНИИ)»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
89 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«15» мая 2020 г.

Зав. кафедрой всеобщей истории

Н.Б. Виноградов Виноградов Н.Б.

Выполнила: студентка исторического
факультета
группы ОФ-505-076-5-1
Тропина Юлия Олеговна

Научный руководитель:
ст. преп. кафедры Всеобщей истории
Ткаченко Светлана Григорьевна

Челябинск

2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ЗАВЕРШЕНИЕ КОЛОНИАЛЬНОГО ПЕРИОДА. СОЗДАНИЕ НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА	12
1.1 Американские просветители о путях выхода из колониальной зависимости	12
1.2 Итоги войны за независимость и образование США	19
ГЛАВА 2. ПОИСК ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ США. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ	25
2.1 Представления американских мыслителей по вопросу государственного устройства США	25
2.2. Политико-правовые взгляды американских мыслителей	41
2.3. Идеал экономической модели общества в представлениях отцов-основателей США	45
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА ПО ТЕМЕ «ВОЙНА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ 1775-1783гг. ОБРАЗОВАНИЕ США» В РАМКАХ УРОКА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ	53
3.1. Теоретические аспекты изучения темы «Война за независимость 1775-1783гг. Образование США» в общеобразовательной школе	53
3.2. Методическая разработка урока по теме «Война за независимость 1775-1783гг. Образование США»	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	77

ВВЕДЕНИЕ

Соединенные Штаты Америки как единое государство возникло после Войны за Независимость 1775 – 1783 годов. Борьба колоний с Великобританией открыла возможность развитию американской политической мысли. Американские просветители высказывали свои идеи по вопросам государственного устройства, политико-правовым вопросам, а также экономического развития своей страны. Мыслители выступали за свободу, равенство всех граждан, справедливость и прочие идеалы демократического общества.

Война за независимость в США стала тем событием, которое определило вектор развития национального американского государства.

В период, во время, и после войны за независимость в американском обществе кипели ожесточенные дебаты по поводу дальнейшего политического и экономического устройства американских государственных образований.

Борьба за Независимость разделила мыслителей на два лагеря: федералистов и демократов.

Этот период стал временем формирования нового государства, происходили процессы создания и принятия Конституции, формирования Правительства, определения внутренней и внешней политики. Интерес к историческому опыту основания США, ставшего образцом демократии, не угасает и по сей день. В современном мире процессы национального развития государств все еще актуальны. Изучение противоречивых и многоплановых процессов истории государственности и права США, особенностей эволюции их конституционализма позволят развивающимся странам перенять опыт в построении успешного во всех направлениях государства.

Историография, посвященная проблеме становления государственности США и «Отцам основателям» весьма обширна. Анализу в рамках историографии подвергалась, как и вся политическая культура США того

периода, так и взгляды отдельных политических деятелей. Трудно обойти стороной столь видных деятелей того периода как Т. Джефферсона, Б. Франклина, Дж. Адамса, А. Гамильтона и других. Их взглядам посвящено немало трудов.

В американской исторической науке одним из главных был подход, обосновывающий преемственность в развитии американского государства и Конституции. Согласно ему, Война за независимость преследовала цель не изменить, а закрепить демократические политические принципы, которые существовали в колониях, спасти их от узурпации со стороны Великобритании.

Так, Р. Браун, Д. Бурстин, К. Росситер и Л. Харц, в целом склонны рассматривать американскую революцию как консервативное движение, предпринятое для защиты свободы и собственности и нашедшее свое логическое завершение в конституции 1787 года.

«Война за независимость, сказал Р. Браун, - была предпринята для того, чтобы сохранить существующий порядок, а не изменить его»¹. Р. Браун полагает, что никакой революции не было и не могло быть, так как нечего было менять, потому что на тот момент уже существовала демократия.

Второй подход обосновывал радикально обновленческий характер воздействия войны на американское государство. Согласно ему, главной причиной Войны за независимость стало то, что колониальная политика не имела под собой столь необходимых обществу демократических оснований².

По мнению «новых консерваторов», колонисты были довольны своим положением вплоть до того момента, когда Англия бросила вызов их собственности и правам.

«Таким образом, революция, - пишет Д. Грин, - не была необходимым и неизбежным логическим результатом длительных сил, действовавших со

¹ Н.Н. Болховитинов США: проблемы истории и современная историография. - М.: Наука, 1980. - с. 73

² История США. - Т.1 - М.: Наука, 1983. - с. 8

времени основания колоний, а консервативным и оборонительным движением против недавних провокаций метрополии»³.

Особого внимания заслуживает работа французского аристократа А. де Токвиля: «Демократия в Америке». А. де Токвиль выступал против идеи о необходимости и неизбежности революций. По мнению А. де Токвиля, переселенцы, поселившиеся там в начале XVII в., «высвободили принцип демократии от всех других, с которыми он должен был бороться в среде старинных европейских обществ, и пересадили его в чистом, виде на берега Нового Света. Там он смог свободно расти и, видоизменяясь вместе с нравами, получить спокойное развитие в законодательстве»⁴.

В американской историографии одним из самых дискуссионных всегда был вопрос о том, насколько демократичной была «демократическая ветвь» политической власти. Во 2-й половине XX в. этим вопросом занимались наиболее авторитетные исследователи, среди них Э. Морган, Д. Поул, Д. Грин, Б. Бейлин.

Одним из интереснейших трудов по американской политической мысли является труд Бейлина Б. «Идеологические истоки Американской революции»⁵. Описывая влияние общественной дискуссии о границах государственной власти на ход политических событий, Бейлин Б. показывает, каким образом радикальные идеи свободы личности и ограниченного государства смогли стать основой жизнеспособного политического устройства.

Прогрессистская и радикальная школы в лице таких представителей как М. Дженсен и К. Беккер, считают, что революция в Америке возникла не по причине демократизма, а из-за особенностей политического устройства колоний, в ее основе прежде всего лежала «внутренняя революция», а не антиколониальная⁶.

³ Н. Н. Болховитинов США: проблемы истории и современная историография. - с. 10

⁴ А. де Токвиль Демократия в Америке. - М.: Прогресс. - 1992.

⁵ Б. Бейлин Идеологические истоки Американской революции. - М.: Новое издательство, 2010.

⁶ И. П. Дементьев Историография истории Нового времени стран Европы и Америки. - М., 1990. - с. 212

В отечественной историографии существовало два основных подхода к изучению истории американского государства. Первый подход предполагал критику исторической науки США. Со второй половины 80-х годов XX века, критика американской исторической науки приняла иной характер⁷. В основе данного подхода было признание относительной самостоятельности политических институтов и политической власти, способности регулировать межклассовые конфликты, что обеспечивало демократической политической системе стабильность. Представителями этого направления были Н.В. Сивачев, В.О. Печатнов, Э.Я. Баталов, В.В. Согрин.

В своих трудах В.В. Согрин^{8;9;10}, подробно описывал существующие идейные течения XVII - XVIII века в истории США. Он предпринял попытку комплексного рассмотрения истории США начиная с колониального периода, вплоть до XX века. В работах он сосредоточился на рассмотрении политических, экономических и социальных вопросах. Он анализирует характер политической власти США и ее содержания на основных этапах истории этой страны.

Также имеет большое значение для исследования весьма интересный труд В. Печатного «Гамильтон и Джефферсон», где он показывает противоречивость демократической системы, в контексте оппозиционных друг другу идеологов того времени.

Также стоит отметить и монографию А. Фурсенко «Американская революция и образование США»¹¹, в которой он рассматривает не только взгляды идеологов войны за независимость, но и уделяет внимание вопросам отношения народа к новым преобразованиям государства.

⁷ Н.Н. Болховитинов США: проблемы истории и современная историография. - с. 10

⁸ В. В. Согрин Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. М.: Наука, 1995.

⁹ В. В. Согрин Основатели США: исторические портреты М.: Наука, 1983.

¹⁰ В. В. Согрин Образование североамериканского государства. – М.: Новая и новейшая история, 2002.

¹¹ А. А. Фурсенко Американская революция и образование США. - Л.: Наука, 1978.

Интересны и работы Севостьянова Г.Н.^{12;13}, особое внимание в них сосредоточено на таких проблемах, как роль народных масс в борьбе за свободу, расстановка классовых сил в взаимоотношения революционно-освободительного движения, а также - на проблеме прав человека, т. е. на вопросе о том, что же получил народ в результате революции.

В постсоветский период и в современности прилучил развитие новое историч мышление распространение плюрализм мнений.

Закария Ф. в труде «Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами»¹⁴ обращается к бесчисленному множеству сюжетов: исторических, политических, нравственных, религиозных, этнических и других, чтобы развеять миф о тождестве свободы и демократии. Основная мысль этого труда состоит в том, что в сознании людей происходит смешение смысла понятий демократия и либерализм, либерализма и свободы, свободы и справедливого политического устройства. К содержанию американской демократии и ее проблемам обращался и Э.Я. Баталов в труде «Проблема демократии в американской политической мысли XX века»¹⁵.

И, наконец, нельзя не упомянуть труд А. Сытина «Политическая философия демократии: вклад Т. Джефферсона»¹⁶, публиковавшийся в журнале «Полис», посвященная пониманию основ демократии, ее развитию и обоснованию с философской точки зрения.

Заслуживает особого внимания исследования Филимоновой М. А.^{17;18}, посвященные истории США XVIII века. В монографии «Александр Гамильтон и создание конституции США» рассматривается вопрос о месте и роли А. Гамильтона в сложном процессе формирования молодого государства и анализируется становление и эволюция его политических взглядов. Взглядам

¹² Г. Н. Севостьянов, А. И. Уткин Томас Джефферсон. - М.: Мысль, 1976.

¹³ Г. Н. Севостьянов Война за независимость и образование США. — М., 1976.

¹⁴ Ф. Закария Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами. - М.: Ладомир, 2004.

¹⁵ Э. Я. Баталов Проблема демократии в американской политической мысли XX века. — М., 2010.

¹⁶ А. Г. Сытин Политическая философия демократии: вклад Т. Джефферсона. — М.: «Полис», 2008.

¹⁷ М. А. Филимонова Пресса становится властью: Политические дискуссии на страницах периодической печати США в конце XVIII в.— Курск: Курск. гос. ун-т, 2016.

¹⁸ М. А. Филимонова Александр Гамильтон и создание конституции США. - М.: «ин-т всеобщей ист.», 2004.

А. Гамильтона посвящена и статья Полетухова Ю.А. «Антропологическое обоснование законодательства в трудах А. Гамильтона»¹⁹.

Представленные труды дают возможность рассмотреть указанные тему с различных точек зрения.

Данная тема представлена большим разнообразием источников. Их можно разделить на несколько групп:

1. В первую группу вошли законодательные акты и документы государственного значения. Основным документом эпохи является Конституция США 1787г.²⁰, главным автором которой являлся Дж. Мэдисон. Именно в этом документе выражены взгляды и идеи автора, которые были реализованы на практике. Многие статьи Конституции США достойны особого внимания, согласно им, построена система разделения властей в США с ее механизмом сдержек и противовесов. Конституция остается, основным законом США, имеющим высшую юридическую силу и по сей день, что делает этот документ особенно ценным.

Декларация независимости США 1776г.²¹ - не менее важный исторический документ в котором колонии объявили независимость от Великобритании.

Статьи Конфедерации 1777г.²² - документ по которому устанавливались полномочия и органы власти Конфедерации.

А также Билль о правах 1789г.²³, представлявший собой первые десять поправок к Конституции. Все эти документы очень важны для истории США. Они оказали огромное значение для развития государственности США.

¹⁹ Ю. А. Полетухова Антропологическое обоснование законодательства в трудах А. Гамильтона – Челябинск: «Вестник ЮУрГУ», 2008.

²⁰ Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты. – М.: Прогресс-Универс, 1993.

²¹ Декларация независимости США // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство. - М.: Прогресс, Универс, 1993.

²² Статьи конфедерации 1781г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX веков. Сборник документов. - М.: Государственное изд-во юридической литературы, 1957.

²³ Билль о правах // Документы Американской Революции. - Тверь: Альба, 1994.

2. Вторую группу составили труды американских мыслителей прежде всего «отцов-основателей». Значительную роль при анализе взглядов Т. Джефферсона сыграли такие труды как «Заметки о штате Виргиния»²⁴, «Общий обзор прав Британской Америки»²⁵ и другие. Данные источники позволяют выявить основные взгляды Т. Джефферсона по вопросам государственности, построение модели американского государства, и вопросам прав человека и гражданина, его отношение к рабовладельческому строю.

Идеи Франклина широко представлены в «Автобиографии»²⁶, которая опубликована в формате мемуаров. Данные автобиографии затрагивают события из биографии автора вплоть до 1757 года. Этот труд знаменателен тем, что в нем прослеживаются этапы становления личности Франклина, развитие его идей.

Большое значение имеют статьи «Федералиста», которые представляют собой неопределимый по важности источник в изучении данной темы. В нем представлены взгляды Мэдисона и А. Гамильтона, что является весьма удобным для изучения с позиции автора.

3. Третья группа источников представлена трудами современников и участников событий: Дж. Отиса²⁷, Р. Бланда²⁸, Т. Пейна^{29;30}. Здесь стоит отметить, что труды Дж. Отиса и Р. Бланда доступны только в оригинале и переведены автором данного исследования.

Взгляды еще одного американского идейного вдохновителя Войны за независимость представлены трудами Т. Пейна. Произведения Т. Пейна

²⁴ Т. Джефферсон Заметки о штате Виргиния // Политическая философия Томаса Джефферсона. - М.: Республика, 1996.

²⁵ Т. Джефферсон Общий обзор прав Британской Америки // Американские просветители. Избранные произведения в двух томах. - М.: Мысль, 1969.

²⁶ Б. Франклин «Автобиография». — М.: Московский рабочий, 1988.

²⁷ J. Otis The Rights of British Colonies Asserted and Proved. "Pamphlets of the American Revolution". - Cambridge, 1965.

²⁸ R. Bland The Colonel Dismounted or Rector Vindicated. "Pamphlets of the American Revolution", 1764.

²⁹ Т. Пейн Избранные сочинения. — М.: Издательство Академии наук СССР, 1959.

³⁰ Т. Пейн Здравый смысл. О происхождении и назначении правительственной власти, с краткими замечаниями по поводу английской конституции. // Американские просветители. Избранные произведения в двух томах. - М.: Мысль, 1969.

посвящены критике монархии, критике английского Парламента и его системе управления колониями.

Целью работы является изучение взглядов американской общественности на поиск путей развития молодого американского государства.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить точки зрения американских просветителей о путях выхода из колониальной зависимости
2. Рассмотреть итоги войны за независимости и процесс образования США
3. Изучить представления американских мыслителей по вопросу государственного устройства США
4. Проанализировать политико-правовые взгляды американских мыслителей
5. Выявить идеал экономической модели общества в представлениях отцов-основателей США
6. Разработать методические рекомендации к уроку «Война за независимость 1775 – 1783. Образование США»

Объектом данного исследования является американское государство в условиях своего развития.

Предметом данного исследования являются взгляды американских просветителей на поиск путей развития молодого американского государства.

В работе соблюдаются общенаучные принципы: принцип историзма и принцип объективности. Объективность достигается путем минимизации субъективности, т.е. рассмотрения и анализа взглядов идеологов в отрыве от идеологических предпочтений автора. Соблюдение принципа историзма достигается тем, что взгляды идеологов войны за независимость рассматриваются с конкретно-историческими условиями их существования.

Также в работе были использованы методы исторического анализа, в частности через анализ источников. Эти методы важны для определения контекста эпохи и рассмотрения ситуации, при которой формировались

взгляды идеологов. А также документальные источники являются наиболее удобными для рассмотрения взглядов, так как обладают высокой степенью надежности полученной информации.

Помимо общенаучных методов исследования используются исторические методы. В основном речь идет о сравнительно историческом методе, поскольку взгляды федералистов и демократов рассматриваются в контексте полемики.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1. ЗАВЕРШЕНИЕ КОЛОНИАЛЬНОГО ПЕРИОДА. СОЗДАНИЕ НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА

1.1 Американские просветители о путях выхода из колониальной зависимости

В 1775-1783 годах произошло значимое событие в истории становления и развития Соединенных штатов Америки – Война за независимость североамериканских колоний против Великобритании. Эта война стала закономерным результатом тех сложных процессов, происходивших как в самих колониях, так и в Англии.

В середине XVIII века английские колонии в Северной Америки в экономическом плане выросли, стали более самостоятельными, в них активно развивается внутренняя торговля, что позволяет преодолеть прежнюю разобщённость территорий и их ограниченность. В это время колонии уже перестают целиком и полностью зависеть от экономических поставок со стороны Англии, так как развивают собственный флот, имеют огромные сырьевые запасы, начинают производить товары на экспорт, такие как табак, рис, индиго и в какой-то мере хлопок. Но не только успешное социально-экономическое развитие в самих колониях способствовало принятию решения об отделении от Англии. Возникают также и политические предпосылки отделения. Здесь приобретает важность, идейная составляющая борьбы за независимость. Так, накануне войны, будущий второй президент США Джон Адамс говорил: «Революция была в умах народа, и она совершалась с 1760 по 1775 г., в течение пятнадцати лет перед тем, как первая кровь была пролита под Лексингтоном»³¹. И действительно, накануне войны активизировалась деятельность целого ряда выдающихся американских просветителей, в числе которых были Дж. Мэдисон, Д. Адамс, Т. Джефферсон, Б. Франклин, А. А. Гамильтон и другие. Таким образом, колонии имели не только материальное обеспечение, позволявшее начать войну, но и идейных вдохновителей, сумевших поднять нацию на столь кровавую борьбу.

³¹ История США Т. 1. - с. 126

Основным компонентом идейных истоков борьбы за независимость стала антиколониальная критика. Здесь выделяется три направления: умеренное, радикальное и революционное, которые плавно трансформировались одно из другого. Каждое направление имело своих идейных последователей. Основным широко обсуждаемым вопросом стал вопрос о форме государственно-правовых отношений с Англией.

Так, в 1760-ых годах начало зарождаться умеренное направление, которое еще даже не затрагивало вопрос формы отношений с Англией, но уже являлось идейной основой формирования патриотического движения в Америке. Умеренное направление нашло отражение в памфлетах Джеймса Отиса и Джона Дикинсона.

Памфлеты в то время являлись главным оружием колонистов. Через них авторы старались не просто высказать свои идеи, а донести их до простых обывателей, постараться собрать их на антиколониальную борьбу.

Джеймс Отис – адвокат из штата Массачусетс, дал теоретическое обоснование прав колонистов. Его идеи являлись крайне умеренными, но впоследствии легли в основу радикального направления идеологов борьбы за независимость. В своем труде «Права британских колоний, утверждённые и доказанные»³² Дж. Отис выступает с позиции естественного права, доказывая, что королевская власть стоит ниже естественных прав граждан, которые должны обеспечить равенство всех людей, независимо от того являются они жителями колонии, или же Великобритании. В так называемом «естественном состоянии» по мнению Дж. Отиса не было деления на колониста или представителя Великобритании, все являлись равными в правах, поэтому в современном обществе люди не могли утратить эти права просто разделившись на обывателей Англии и обывателей Америки. В последствии немного измененная трактовка понятия естественного права ляжет в основу «Декларации независимости» Томаса Джефферсона. Отличие состоит лишь в

³² J. Otis. The Rights of British Colonies Asserted and Proved. "Pamphlets of the American Revolution". - p. 437 - 438.

том, что Дж. Отис выступал за равные права жителей Англии и Америки, в то время как Т. Джефферсон пользовался естественным правом для обоснования права колоний на отделение и независимость. Также Дж. Отис через суды ведет борьбу с представителями Великобритании, где выступает против указов, позволяющих любому человеку из Великобритании вторгаться в дом колониста и давать распоряжения³³. Он отчаянно ведет борьбу за право участия в работе английского Парламента, хоть и понимал, что это представительство существенно не изменит политическую обстановку. Таким образом, этот памфлет 1764 года отражает линию естественного права, которая будет заложена в основу американского конституционализма. Отис приобрел огромную популярность как борец за права колонистов и именно он выступил с лозунгом «Нет налогов без представительства», который стал основным в этот период.

Личность второго идейного вдохновителя умеренного направления борьбы Джона Дикинсона довольно своеобразна. В 1767 - 1768 годах Джон Дикинсон пишет "Письма пенсильванского фермера"³⁴ от имени некоего фермера. Под фермером скрывался весьма образованный политик и юрист Д. Дикинсон. Он вместе с Дж. Отисом обрел огромную популярность среди населения и активно распространял свои идеи. Он, как и Дж. Отис выступал за автономию колоний и против полной независимости. Даже в 1776 году во время подписания «Декларации независимости» он наотрез отказался поставить свою подпись. Д. Дикинсон приобрел свою известность не только благодаря «письмам», но и как участник съезда девяти колоний в 1765 году в Нью-Йорке. Д. Дикинсон выступил автором декларации съезда, где выразил недовольство гербовыми актами и предложил программу борьбы с ними³⁵. В программе Д. Дикинсон также выступает против желания Дж. Отиса иметь представителей в Парламенте, но предлагает разделить полномочия между

³³ И. А. Белявская Джеймс Отис и его роль в подготовке войны за независимость. - М., 1975.

³⁴ А. Г. Беспалова, Е. А. Корнилов, А. П. Короченский и др. История мировой журналистики. – Ростов-на-Дону: «МарТ», 2003. – с.85

³⁵ История США. - с. 139

Парламентом и Ассамблеями, причем Парламент не должен брать на себя права налогообложения, судопроизводства, созыв и роспуск Ассамблей. В этих вопросах, по мнению Д. Дикинсона, имеют право распоряжаться только местные органы, то есть Ассамблеи. Единственное, что сохранялось за Парламентом – право управления торговлей в колониях, при этом не выкачивая денежные средства из них. Под правом управления торговлей он имел ввиду регламентацию производства товаров, торговли, введение каких-либо ограничений. Однако, во взглядах Д. Дикинсона прослеживается и некая отсталость. Так, он, обосновывая власть Англии в колониях приходит к выводу, что раз колонии основаны Англией, то она в праве увековечить свое господство³⁶. Эта идея не нашла поддержки ни со стороны умеренного направления, и уж тем более со стороны радикального направления.

Вторым направлением развития идейных основ борьбы было радикальное направление, которое существовало в 1760 - 1770-х годах. В это время происходит отход от умеренного направления и большое развитие получает радикальное направление, представители которого являлись создателями и приверженцами концепции государственно-правовой автономии, или как еще иногда называют концепции гомруля. Концепция автономии колоний высказывалась и раньше, но не была теоретически обоснована, поэтому не получила поддержки. В 1760-1770-х годах концепцию автономии начинают подкреплять аргументами, и она набирает обороты, находя своих последователей. Такая переориентация направлений объясняется прежде всего широким привлечением людей в идеи борьбы с метрополией, а также пониманием того, что надежды на ограничение власти Парламента в колониях напрасны.

Автором этой концепции считается Р. Бланд аристократ-плантатор штата Вирджиния. В 1764 году Р. Бланд формулирует тезис о праве на самоуправление колоний по вопросам внутренней политики. Парламент же

³⁶ Там же

имел право управления только внешней политикой колоний³⁷. Но исследователи работ Р. Бланда приходят к выводу, что его идеи не подкреплены достаточным количеством аргументов, а их качество оставляет желать лучшего.

На должном уровне аргументация этой концепции нашла свое отражение в работах Бенджамина Франклина. Он доказывал, что переселение англичан в Америку означал полный разрыв с их законами, поэтому жители колоний не могут считаться подданными британской короны, а, следовательно, и не должны исполнять законы Парламента³⁸.

Одной из первых его работ стал «Исторический очерк конституции и правительства Пенсильвании»³⁹, который он начинает словами: «Те, кто готов отказаться от основной свободы ради кратковременной безопасности, не заслуживают ни свободы, ни безопасности»⁴⁰. Эта работа получила большое распространение и нашла отклик и в среде передовой английской аристократии, которые поддерживали колонистов. Здесь Франклин выражает свою идею о необходимости сотрудничества с английской метрополией, веря в то, что законодательно можно все еще исправить и наладить отношения.

Еще одной яркой работой этого периода принято считать «Рассуждение о свободе и необходимости, удовольствии и страдании»⁴¹. В этом трактате Б. Франклин ведет рассуждения о природе человека, и приходит к выводам, что «каждое существо должно иметь одинаковую ценность для творца»⁴², а следовательно раз они имеют равную ценность, то должны поддерживать это равновесие и не нарушать прав других.

Но постепенно взгляды Б. Франклина претерпевают изменения и в 1772 году под сомнение попадает право Парламента на создание законодательных

³⁷ R. Bland The Colonel Dismounted or Rector Vindicated. "Pamphlets of the American Revolution". - p. 320 - 321

³⁸ История политических и правовых учений. – М.: НОРМА–ИНФРА, 1998. – с. 376

³⁹ Б. Франклин «Избранные произведения». – М.: Политическая литература, - 1956. – с. 86

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Б. Франклин «Рассуждение о свободе и необходимости, удовольствии и страдании» // Американские просветители. - М.: Мысль, 1969. - Т. 1. - с. 51

⁴² Там же, с. 35

актов для колоний. Эта мысль находит свое отражение в притче «Терпимость в Старой и Новой Англии»⁴³, где Б. Франклин активно критикует законодательную власть Англии по отношению к Америке, рассматривая при этом и вопросы права на занятие должностей в колониях, право на образование, и главное право на утверждение и проведение сбора налогов. Свою идею внутривластительской суверенности колоний Бенджамин Франклин не считал новинкой, а лишь доказывал ее историческую природу как изначальную форму управления колониями. Так, если сравнивать Дж. Отиса и Б. Франклина, то Дж. Отис исходил из концепции естественного права, в то время как Бенджамин Франклин ссылался исключительно на исторический опыт страны и агитировал к возвращению к прежней системы. Что же касается отношений Б. Франклина и Д. Дикинсона, то здесь Б. Франклин был настроен категорично к идеям Д. Дикинсона и считал неуместным право Парламента на регулирование внешней торговли американских колоний. Таким образом идеи Франклина выступили промежуточным звеном между умеренным и радикальным направлениями течения мысли.

Ярым же радикалом считается Сэмюел Адамс – американский философ и политик, один из борцов американской независимости, которого считают лучшим среди лучших отцов основателей многие историки⁴⁴. С. Адамс был готов на использование революционных методов борьбы за свободу и независимость. Он являлся идейным вдохновителем революции и собирал патриотов на борьбу. В 1760-х годах С. Адамс выдвинул радикальную идею борьбы за свободу, так как считал, что ненасильственные методы сопротивления, выражающиеся в переговорах с парламентариями, подписание петиций, которые провозглашали идеологи умеренного крыла и Б. Франклин являются недейственными. Такие призывы радикальной борьбы находили поддержку и в обществе. Так 5 марта 1770 года вошло в историю как первое кровавое столкновение колонистов с армией Великобритании, а уже 17

⁴³ Там же, с. 46

⁴⁴ В. В. Согрин Основатели США: исторические портреты - М.: Наука, 1983. – с. 56

декабря 1773 г. произошло знаменитое столкновение, вошедшее в историю как "бостонское чаепитие". Таким образом, радикальные идеи нашли большой отклик среди населения и привели к первым кровавым восстаниям против английского владычества. Теперь избежать войны было невозможно, все шло именно к этому.

К этому периоду концепция гомруля находит отражение и в идеях Томаса Джефферсона. Формирование политических взглядов Т. Джефферсона происходило постепенно. Сложившаяся обстановка в Соединенных Штатах, которые были насыщены политическими событиями, определили взгляды Т. Джефферсона как демократа. Он выступал за независимость штатов от Великобритании, за демократические принципы управления государством, за просвещение народных масс, и наделение их неотчуждаемыми естественными правами. Для Т. Джефферсона отделение от Великобритании было не просто достижением столь желанной независимости, но прежде всего это означало создание государства на демократических принципах и естественного равенства людей. Накануне войны в 1774 году Томас Джефферсон, являвшийся депутатом Ассамблеи от штата Вирджиния готовит инструкции для соотечественников, представляющих свои колонии на первом Континентальном конгрессе. Однако, идеи, высказанные в этом документе, сочли слишком радикальными и были не одобрены Ассамблеей. Эти идеи Т. Джефферсон оформил в труде "Общий обзор прав Британской Америки"⁴⁵. Уже здесь он высказывает свои позиции по вопросам построения государства, высказывается о необходимой форме правления, об отношении к народу и прочим вопросам. Эти идеи будут рассмотрены во второй главе выпускной квалификационной работы. Однако центральное же место в его труде занимает вопрос обоснования концепции автономии колоний, опять же ссылаясь на естественные права.

⁴⁵ Т. Джефферсон Общий обзор прав Британской Америки. - С. 26.

Вопрос отделения колоний от Англии волновал не только жителей этих колоний, но и англичан. Так, в 1776 году вышел знаменитый памфлет «Здравый смысл»⁴⁶ Томаса Пейна, прозванного «крестным отцом США»⁴⁷. В памфлете были просто и убедительно изложены аргументы в пользу независимости. Т. Пейн был ярким сторонником республики, создания независимого государства и непримиримым врагом Английских устоев и порядков, которые считал несправедливыми и неразумными. Томас Пейн отметился в истории как талантливый публицист не только во времена Войны за независимость, но и успел поучаствовать на аналогичном поприще в революционной Франции. Т. Пейн разработал две теории: доктрину республиканизма и обоснование провозглашения независимого государства. Т. Пейн решительно отвергал заблуждения колонистов, мешающих разорвать связь с Англией. Он подвергал критике "местные и давно устоявшиеся предрассудки"⁴⁸ относительно английской конституции, которую многие рассматривали как гарант свобод, так как считал, что поиски этих свобод в конституции бессмысленны и окажутся тщетными.

В связи с публикацией «Здравого смысла» можно говорить об окончательном оформлении революционного движения. Этот памфлет подвел черту в развитии антиколониальных мыслей. С этого момента начинается переход от теоретических обоснований к практике, народ встает на вооруженную борьбу с армией Великобритании, начинается Война за независимость.

1.2 Итоги войны за независимость и образование США

Ключевым моментом в Американской истории стала Война за независимость (1775-1783), в результате которой тринадцать американских

⁴⁶ Т. Пейн Здравый смысл. О происхождении и назначении правительственной власти, с краткими замечаниями по поводу английской конституции. - с. 137

⁴⁷ В. В. Согрин Основатели США: исторические портреты. — с. 43

⁴⁸ Т. Пейн Здравый смысл. О происхождении и назначении правительственной власти, с краткими замечаниями по поводу английской конституции. - с. 140

колоний обрели независимость. Путь к независимости для них выдался крайне тернистым, полным трудностей и противоречий. Значение антиколониального восстания для развития политической системы колоний проявилось в течении буквально одного года, за который в них был ликвидирован институт колониального управления и установлен республиканский строй⁴⁹. Вместе с тем, тринадцать колоний изначально не представляли собой единого государства, что существенно затрудняло процесс войны с Англией.

Как уже говорилось выше, жители колоний, недовольные гербовыми сборами организовали первое вооруженное восстание. Такие митинги недовольных возникали во многих селениях, народ устраивал погромы в домах сборщиков налогов. В некоторых городах стали появляться организации, боровшиеся за свободу и отмену сборов. Члены таких организаций стали называться «сынами свободы»⁵⁰. Основателем «сынов свободы» стал Адамс, будущий второй президент Америки. Со стороны Англии же начались ужесточающие нажимы на колонии, что побуждало к началу активных боевых действий. Так, в 1770 году произошло столкновение колонистов и солдат Великобритании, в ходе которого погибли пять человек, а в 1773 году произошло знаменитое «бостонское чаепитие». Таким образом, были сделаны первые кровавые шаги на пути к свободе.

Напряжение сопротивления колоний и Великобритании вылились в созыв Первого континентального Конгресса. Конгресс стал прообразом представительного органа, объединявший в себе представителей от всех колоний. Делегаты, представлявшие колонии избирались представительными органами, действовавшими в самих колониях. На Конгрессе колонии имели равные голоса, от одной колонии – один голос, и решения принимались с учетом мнения большинства. Конгрессом была принята «Декларация прав и нужд колоний», в ней подчеркивалось право на самоуправление в колониях, но на основе английских прав, среди которых выделялись: право на жизнь,

⁴⁹ Э. А. Иванян История США. - М.: Дрофа, 2004. – с. 48

⁵⁰ Г. Аптекер История американского народа. — М., 1962. - с. 71–72

свободу и собственность; право на своих представителей в законодательных органах; право суда по закону; право на сбор мирных сходов для составления жалоб королю. Эти права не могли быть «законным образом изменены и сокращены какой бы то ни было властью без согласия самих колонистов»⁵¹. Но, так как Конгресс в основном был представлен умеренным направлением идейной мысли, то как такого разрыва с метрополией еще не произошло.

По решениям Конгресса в местных законодательных органах прошли выборы, где в большинстве случаев победу одержали сторонники борьбы с метрополией, а также в некоторых колониях объявлялся призыв в армию для борьбы с Англией.

Население страны разделилось на два лагеря: сторонников войны и противников войны. Однако, существовали и люди, выражавшие нейтралитет в этом вопросе. Идейные основы сторонников и противников борьбы также не перекликались между собой. Так, противники придерживались консервативных взглядов, и войну считали предательством и изменой королю. В свою очередь сторонники борьбы выражали⁵² новаторские идеи.

Стоит отметить, что и та и другая сторона активно призывали на свою сторону не только колонистов-европейцев, но и вели агитацию среди индейцев и темнокожего населения. Индейцы в целом приняли нейтральную сторону и старались не контактировать с колонистами. Возможно, этому способствовали и указы, запрещавшие селиться за Аппалачскими горами. Но все же некоторые племена приняли участие в войне, поддержав при этом английские войска. Англичане снабжали индейцев оружием и с их помощью организовывали набеги на армии колонистов.

Для получения столь желанной свободы колонисты искали поддержки и среди темнокожего населения Америки. Чаще всего афроамериканцы принимали сторону колонистов, нежели англичан. Часто им обещали даровать свободу и землю взамен на помощь в борьбе. Возникшей неразберихой

⁵¹ А. А. Фурсенко Американская революция и образование США. - с. 112-114

⁵² Новая история стран Европы и Америки. — М.: Высш. школа, 2000. - С. 415.

воспользовались многие рабы-негры, бежав со своих плантаций, ведь надежды на помощь англичан не было⁵³.

Началом войны принято считать 19 апреля 1775 года, когда произошло масштабное столкновение между американцами и англичанами. Английская армия под командованием Смита была направлена в одно из поместий недалеко от Бостона, где должны были изъять запасы оружия восставших колонистов. Однако, попав в засаду отряд Ф. Смита был вынужден отступить. Вторая их попытка наступления произошла 17 июня 1775 года на холме Банкер-Хилл. Несмотря на колоссальные потери английских войск, армия колонистов отступила⁵⁴.

Армия колонистов находилась под предводительством Джорджа Вашингтона – плантатора Вирджинии, проявившего себя как талантливый военный тактик в боях с индейцами и французскими колонистами. 15 июня 1775 года Вашингтон занял пост главнокомандующего всеми американскими повстанческими войсками. Сложно сказать, что армия Дж. Вашингтона была хорошо организованной, в войсках часто возникали стычки, не хватало оружия, денег, продовольствия, дисциплина также оставляла желать лучшего. Но несмотря на это, Дж. Вашингтон умело управлял своей армией, его боевой опыт помог одержать победу. Джордж Вашингтон умело обходил попытки Англии навязать генеральные сражения, благодаря гибкой тактике, маневрированию, организации партизанских отрядов армия колонистов смогла одержать победу.

С целью создания общенационального правительства был созван Второй континентальный конгресс, заседавший в Филадельфии с 10 мая 1775 до марта 1781 года. Конгрессом было принято решение подать петицию английскому Королю Георгу III о защите от произвола колониальной администрации. Ответом короля же было придание вооруженным восстаниям официального

⁵³ О. А. Жидков, Н.А. Крашенинникова История государства и права зарубежных стран. — М.: НОРМА, 2002. — с. 38

⁵⁴ Г. Н. Севостьянов Война за независимость и образование США. - с. 478- 479

статуса войны. Таким образом, Конгресс начал законодательно оформлять свое отделение от Англии. Была объявлена конфискация земель, находившихся под властью английского короля, были отменены все законы, касающиеся вопросов торговли, также Конгресс объявил право создания регулярной армии, свое руководство в проведении боев, право проведения внешней политики и заключение международных соглашений⁵⁵.

Главным же решением Конгресса явилось создание «Декларации независимости», которую подписали 56 делегатов от колоний. Декларация выступила документом, провозглашавшем и закреплявшим независимость от английской короны, и явилась первым конституциональным документом в истории США.

Декларация стала передовым документом эпохи. В основе был заложен принцип народного суверенитета, провозглашено право народа на революции, когда государь нарушает права граждан своего государства⁵⁶.

Британские войска продолжали военные действия, самыми мощными из них стали сражения за города Нью-Йорк и Филадельфию. В ходе битвы при Саратогге колониальные войска под командованием Дж. Вашингтона впервые одержали победу над англичанами. В 1778 году в поддержку Англии в войну вступает Франция, образовав франко-американский союз 6 февраля 1778 года. Таким образом, военные действия начинаются по всему миру⁵⁷.

19 октября 1781 года Англия признала капитуляцию в ходе сражения у Йорктауна в Виргинии. Это сражение предопределило судьбу Войны за Независимость США. Данная битва считается последним крупным сухопутным сражением. Мелкие стычки происходили еще в море, но в целом судьба страны была решена.

25 ноября 1783 года остатки британских войск окончательно покинули Америку, колонии обрели столь желанную независимость. Таково история

⁵⁵ О. А. Жидков, Н. А. Крашенинникова История государства и права зарубежных стран. - с. 30–31.

⁵⁶ Декларация независимости США

⁵⁷ Я. М. Бельсон, К. Е. Ливанцев История государства и права США. — Л.: Ленингр. ун-т, 1982. - С. 167.

образования США. Война же унесла жизни порядка четырех тысяч американцев; расходы колонистов за эту войну превысили порядка 1 млн. долларов, в перерасчете на современные средства⁵⁸.

Основы созданного государственного образования были закреплены в «Статьях конфедерации», принятых 15 ноября 1777 года. На деле объединенные тринадцать колоний представляли собой весьма рыхлый союз едва ли не независимых государств. Вторая статья «Статей конфедерации» гласит: «Каждый штат сохраняет свое верховенство, свою свободу и независимость, равно, как всю власть, всю юрисдикцию и все права, которые не предоставлены этой конфедерацией Соединенным Штатам, собравшимся на конгресс»⁵⁹. Полномочия же центрального правительства в основном касались сферы внешней политики и взаимодействия между штатами.

В 1783 году Версальским мирным договором завершилась Война за независимость США. Основы государственного устройства, закрепленные в «Статьях конфедерации» продолжали оставаться неизменными до 1787 года, когда на Конституционном Конвенте в Филадельфии была принята Конституция США.

Таким образом, путь к созданию единого суверенного государства был не из самых простых. Определенные институциональные основы будущих США начали закладываться еще в колониальный период. В результате войны за независимость колонии смогли обрести свободу.

⁵⁸ К. И. Батыр, И. А. Исаев История государства и права зарубежных стран. — М.: Проспект, 2004. - С. 262–264.

⁵⁹ Статьи конфедерации 1781г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX веков. – С. 181

ГЛАВА 2. ПОИСК ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ США. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

2.1 Представления американских мыслителей по вопросу государственного устройства США

17 сентября 1787 года на Конституционном Конвенте в Филадельфии была принята Конституция США. Сами авторы данного документа цели его принятия описывали следующим образом: «Мы, народ Соединенных Штатов, с целью образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим провозглашаем и устанавливаем настоящую Конституцию для Соединенных Штатов Америки»⁶⁰. В этом документе закреплены основы государственного устройства США, действующие и поныне. Для своего времени Конституция была по истине прорывом в сфере государственного строительства, отразив в себе передовые идеи Просвещения. В основу государственного устройства была положена система разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, которым посвящены первая, вторая и третья статьи документа⁶¹. В них подробно описывается устройство, полномочия и способ комплектования основных государственных институтов. Законодательные полномочия, согласно Конституции, принадлежат Конгрессу США, состоящему из двух палат: Сенат и Палата представителей. Функции исполнительной власти выполняет избираемый сроком на 4 года президент. Судебная власть представлена Верховным судом и различными судами, стоящими ниже в судебной иерархии. Характерной чертой американской Конституции является её по сути своей компромиссный характер, выраженный в стремлении уравновесить три ветви власти, хотя при этом с явной симпатией к Конгрессу. Так же в рамках

⁶⁰ Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты. - с. 12

⁶¹ Там же, с. 13-14

Конституции регламентируются отношения между штатами, устанавливается возможность внесения в Конституцию поправок и т.д.

Но прийти к согласию и одновременно приняться за разработку основного закона государства многие мыслители американского Просвещения смогли не сразу. Только начавшись Война за независимость побудила мыслителей приняться за разработку проектов, и без того весьма насыщенная интеллектуальная жизнь тринадцати колоний закипела как никогда прежде⁶². Словно позабыв о том, что столь желанной многими колонистами независимости следует сперва добиться, многие патриоты обратились к подготовке различных социальных и политических реформ, к поиску дальнейшего пути развития. Уже в первые годы войны во всех тринадцати штатах были приняты сотни различных проектов, преобразовавших государственную власть. О переустройстве американского общества мечтали многие люди, однако единства во взглядах среди них не наблюдалось.

Все передовые публицисты и мыслители той эпохи оперировали в своих суждениях актуальными для их времени концепциями: теорией естественных прав, естественного состояния и т.д.⁶³. Однако, у разных авторов возникали разногласия по поводу трактовки этих понятий, в связи с чем они приобретали совершенно разное значение, так родилось несколько политических течений. Политическая палитра американской интеллектуальной культуры времен Войны за независимость была крайне пестрой. Политический дискурс колебался от радикальных идей социальных преобразований весьма левого толка, до весьма консервативной точки зрения, самые радикальные представители которой отстаивали идею, согласно которой следовало сохранить статус колоний в составе Великобритании⁶⁴. Подобная поляризация мнений не удивительна, как не удивительно и то, что в итоге реальный

⁶² М. А. Филимонова Пресса становится властью: Политические дискуссии на страницах периодической печати США в конце XVIII в. – с. 27

⁶³ В. В. Согрин Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. – с. 51

⁶⁴ М. А. Филимонова Пресса становится властью: Политические дискуссии на страницах периодической печати США в конце XVIII в. – с. 58

политический вес набрали умеренные представители правого и левого крыла. Под левыми и правыми мы в данном случае имеем ввиду демократов и федералистов соответственно. Об основных представителях данных движений и их политических программах и пойдет речь далее.

Первым вопросом, который начал волновать бывших колонистов стал вопрос о форме государственного устройства только что образовавшегося государства. На начальном этапе войны колонисты не планировали «консолидацию континента под началом единого национального правительства»⁶⁵. Они были уверены, что теперь уже штаты так и будут «конфедерацией государств, каждое из которых будет иметь отдельное правительство»⁶⁶. Большинство патриотов ассоциировали централизованную власть с властью монарха, от которой они так старались избавиться.

Можно сказать, что государственно - правовая мысль в этот период была представлена двумя противоборствующими сторонами: с одной стороны, находились демократы Б. Франклин, Т. Пейн и Т. Джефферсон, отстаивающие демократические основы государства, народный суверенитет, а также права граждан; а с другой стороны находились федералисты Дж. Адамс, А. А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, говорившие о необходимости сильной централизованной власти. Взгляды вышеперечисленных персон и будут рассмотрены далее.

В целом проект сторонников широкой автономии сводился к некоторому расширению полномочий Конгресса при сохранении общей структуры Конфедерации. Более серьезные изменения, по их мнению, были опасны и просто не нужны. Они подчеркивали, что задачи центрального правительства очень ограничены: это защита от иностранной интервенции и предотвращение возможных конфликтов между штатами, ведение внешней

⁶⁵ В.В. Согрин Образование североамериканского государства. - с. 24

⁶⁶ Статьи конфедерации 1781-1788 года // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. - с. 173

политики и регулирование внешней торговли. Все прочие вопросы управления следует сосредоточить в руках штатов.

Политические взгляды демократов стоит начать рассматривать с яркой фигуры того периода, памфлетиста Томаса Пейна. Примечательной является и биография Т. Пейна, прозванного «крестным отцом США»⁶⁷. Уроженец Англии, уехавший оттуда в 1774 году, он сразу же прославился своими крайне смелыми и радикальными идеями. В 1776 г. в Филадельфии вышел его знаменитый памфлет "Здравый смысл", в котором были просто и убедительно изложены аргументы в пользу независимости. Т. Пейн был ярким сторонником республики, создания независимого государства и непримиримым врагом Английских устоев и порядков, которые считал несправедливыми и неразумными. Т. Пейн отметился в истории как талантливый публицист не только во времена Войны за независимость, но и успел поучаствовать на аналогичном поприще в революционной Франции. Несмотря на то, что последние годы жизни Т. Пейн провел в неизвестности, отвергнутый американским обществом, память о нем жива до сих пор, а его труды являются образцом политической мысли эпохи Просвещения.

Т. Пейн не просто выступал сторонником независимости, он с уверенностью обосновывал свою позицию. По вопросу о формах правления он выделял две формы: наследственные и выборно-представительные⁶⁸. В централизованной власти Т. Пейн видел признаки тирании, поэтому он встал на защиту республиканской формы правления. Республика, по мнению Т. Пейна, основывается на принципе народного суверенитета. Отсюда вытекает право каждого гражданина участвовать в выборах: выбирать и быть избранным.

Стоит также отметить, что именно Т. Пейн дал название только что образованному государству - Соединены Штаты Америки⁶⁹.

⁶⁷ Там же, с. 46

⁶⁸ Э.Я. Баталов Проблема демократии в американской политической мысли XX века. – с. 38

⁶⁹ Н. Петро Происхождения и роль человеческих прав во внешней политике США –М., 2011.

Т. Пейн в своих идеях дает разграничение понятиям «общество» и «государство» по таким критериям как происхождение, роль, назначение: «это вещи не только разные, но и разного происхождения»⁷⁰. Таким образом, Т. Пейн приходит к выводам, что понятия вытекают одно из другого и представляют собой: общество – человеческие потребности, а государство – человеческие пороки.

Возникновение общества Т. Пейн связывает с человеческими потребностями. Он рассуждает, что человек не может жить в одиночестве, ему свойственно искать поддержки в других людях, свойственно объединяться с ними для совместной трудовой деятельности: «Сила одного человека настолько не соответствует его потребностям... что он вскоре будет вынужден искать помощи и облегчения у другого, который в свою очередь нуждается в том же»⁷¹

По идеям Т. Пейна общество может быть в одном из двух состояний: естественном или гражданском. Естественное состояние общества подразумевает общность людей, сформированную по принципу совместной трудовой деятельности: «естественное и примитивное состояние человека... мы встречаем у индейцев Северной Америки»⁷² Гражданское же общество подразумевает наличие государственных образований.

Т. Пейн был недоволен составленной Конституцией и критиковал ее за то, что она недостаточно демократична, а именно он выступал против выделения двух палат Палаты представителей и Сената в законодательном органе Конгрессе, особенно на основе цензового избирательного права. Также он не поддерживал шестилетний срок полномочий сенаторов, и был сторонником президентского руководства исполнительной властью. Т. Пейн был против того, чтобы президент имел право накладывать вето, так как считал это отступлением от республиканских принципов⁷³.

⁷⁰ Т. Пейн Избранные сочинения. - М., 1959 – с.18

⁷¹ Там же - с. 22

⁷² Там же - с. 381

⁷³ К.С. Гаджиев Политология. – М.: Логос, 2004 – с. 246

Идеологом борьбы за независимость выступал и Томас Джефферсон. Его политические взгляды нашли отражение во многих официальных документах эпохи, например, таких как «Декларация независимости США» (1776), «Заметки о штате Виргиния» (1785), а также многих статей и резолюций, которые вошли в сборник «Общий обзор прав в Британской Америке» (1774).

Взгляды Т. Джефферсона во многом соответствовали идеям, господствовавшим в то время. Которые в то время ставили во главу угла разумное начало определявшие истину убеждения и правила поведения. При этом в духе эпохи Просвещения Т. Джефферсон считал, что суду разума необходимо подвергать каждый факт, каждое мнение — и преобразовывать жизнь в направлении, которое указывает разум. Веру в человека и его социальную природу наглядно отражает следующая цитата: «Люди, — замечал он в одном из писем зрелого периода, — склонны жить честно, если им не препятствуют и они располагают возможностями для этого»⁷⁴, что также отражает его фундамент этики.

Т. Джефферсон посвятил себя борьбе за независимость, однако для него независимость была не конечной целью, а скорее средством для построения настоящей добродетельной республики. Собственно, моральные и этические идеалы определили для Т. Джефферсона главные политические цели. Теперь поговорим о собственно политических взглядах Т. Джефферсона.

Интересен вопрос о происхождении государства. Т. Джефферсон отрицает идею, преобладающую во многих европейских странах, о божественном праве государя на престол. Он считает, что теория общественного договора в этом случае является единственно верной, так как абсолютно любой человек может принимать участие в создании и управлении теми или иными органами власти в государстве. Он уверен, что «все люди сотворены равными, наделены своим Творцом определенными

⁷⁴ Т. Джефферсон О демократии. — СПб.: Лениздат, 1992. — с.54

неотчуждаемыми правами, в числе которых жизнь, свобода и стремление к счастью»⁷⁵. Так же стоит отметить его позицию по вопросу предоставления власти народу. Т. Джефферсон, как никто другой, поддерживает идею народного суверенитета, при этом государь является лишь слугой своего народа. Также существуют жесткие рамки, установленные в отношении правителя, и если деятельность государя является неуютной народным массам, то они имеют полное право сместить неуютного правителя. «Суверенитет народа» - это не просто юридическая формулировка, а по мнению Т. Джефферсона «вполне реализуемый способ построения государства»⁷⁶.

Его позиции в отношении народа видны уже в первых работах Т. Джефферсона. Так, в «Общем обзоре прав Британской Америки» он отмечает, что государь «не больше как главный чиновник своего народа, назначенный законом и наделенный известной властью, чтобы помочь работе сложной государственной машины, поставленной для того, чтобы приносить пользу народу, и, следовательно, подверженный контролю со стороны народа»⁷⁷. Также Т. Джефферсон не просто говорит о праве народа на избрание правителя для своей страны, но и в случае, когда правитель переступает черту, становится на путь тирании, то народ не просто имеет право свергнуть такого правителя, а обязан это сделать.

Что касается вопроса о форме правления, то идеалом для Т. Джефферсона представляется демократическая республика, где учитывается воля народа, воля простых фермеров, из которых происходил сам Т. Джефферсон. Народ республики должен участвовать в жизни своей страны, он должен осуществлять контроль за деятельностью государственного аппарата. Такая республика, по мнению Томаса Джефферсона, представляет собой идеал

⁷⁵ Декларация независимости США // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство. – с. 31

⁷⁶ А.Г. Сытин Политическая философия демократии: вклад Т. Джефферсона. – М.: Полис, 2008. – с. 156-157

⁷⁷ Т. Джефферсон Общий обзор прав Британской Америки // Американские просветители. Избранные произведения в двух томах – с. 26.

государственного устройства, она обеспечит реальные права граждан и будет соответствовать их запросам. Именно при республике можно гарантировать свободу народу и соблюдение прав. «Республиканцы - это нация»⁷⁸ - к такому выводу приходит Т. Джефферсон.

Не отходит Т. Джефферсон и от принципа разделения властей. В «Заметках о штате Вирджиния» он так обосновывал свой выбор: «Выборный деспотизм — отнюдь не та форма правления, за которую мы сражались. Мы бились за такую форму правления, которая должна не только основываться на принципах свободы, но при которой правящая власть должна быть так разделена и уравновешена между несколькими институтами власти, чтобы ни один из них не смог бы выйти за пределы своих законных полномочий, не встретив эффективного сдерживания и противодействия со стороны остальных. По этой причине Конвент, который принял постановление об организации нашей формы правления, положил в ее основу принцип жесткого разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, с тем чтобы ни один человек не становился одновременно носителем более чем одной формы власти»⁷⁹. Законодательная власть должна была принадлежать двухпалатному Парламенту, который состоял из Палаты депутатов и Сената. Также к законодательной власти относился Совет по проверке законов, который проверял акты на соответствие Конституции. Исполнительная ветвь власти представляла собой две ветви: Центральная исполнительная власть, которой руководил Президент, и исполнительная власть на местах, которой руководили губернаторы. Судебная ветвь власти включала в себя Суд Адмиралтейства, Генеральный Суд Общего Права, Высокий Канцелярский Суд и Апелляционный Суд. Каждая из ветвей была независима и самостоятельна⁸⁰. Также Т. Джефферсон предлагал ряд мер по недопущению разбалансировки сил: чиновникам нельзя занимать несколько

⁷⁸ В.О. Печатнов Гамильтон и Джефферсон. - М., 1984. - с. 116

⁷⁹ Т. Джефферсон Автобиография. Заметки о штате Виргиния. - Л.; Наука. – 1990. – с. 191

⁸⁰ А. де Токвиль Демократия в Америке. - с. 81-83

государственных постов одновременно, сменяемость чиновников в установленные сроки, учреждение специального органа, который бы контролировал государственный аппарат и был вправе смещать с должности при выявлении нарушений в работе. Также Т. Джефферсон говорил о необходимости создания специального Ревизионного совета, который мог бы накладывать вето на проекты законов Парламента.

Республика Т. Джефферсона предполагала участие народа, как уже говорилось ранее. Народ в свою очередь выбирал выборщиков, входивших в палаты Парламента, причем все штаты равное количество. Каждый голос имел равное право. Но здесь, он делает поправку, что абсолютно каждый голос невозможно учесть, именно для этого и нужны выборщики, которые представляют интересы большинства⁸¹. Там же он отмечает, что народ может допустить ошибки, но именно он может их и исправить, усвоив уроки и не допускать подобного в будущем.

Так же Т. Джефферсон подчеркивал, что Конституцию временами необходимо пересматривать и вносить поправки, так как все-таки существуют недоработки в нынешней Конституции. Также Т. Джефферсон был крайне недоволен отсутствием Билля о правах в Конституции 1787г. Однако данный проект Т. Джефферсона не нашел поддержки и не был введен в действие.

Еще одной значимой политической фигурой в этот период стал Бенджамин Франклин. И несмотря на то, что его подписей нет на таких важных документах эпохи как Декларация независимости и Конституция США, стоит отметить, что он являлся редактором текстов столь важных документов и не остался в стороне от главных событий этого времени.

Известный дипломат, политический деятель Бенджамин Франклин, также как его соратники выступал за политическое самоопределение штатов. Именно Франклин первым стал именовать бывшие колонии штатами⁸².

⁸¹ Т. Джефферсон Народное правительство // Американские просветители. Избранные произведения в двух томах. - М.: Мысль, 1969. - с. 115-126

⁸² Н. Петро Происхождения и роль человеческих прав во внешней политике США. – М., 2011. – с. 112

За годы, пока колонии добивались независимости Франклин сумел сделать блестящую карьеру дипломата. Он представлял интересы будущих независимых штатов в английском Парламенте, где блестяще аргументировал свою позицию.

Франклин был сторонником естественного равенства людей, что, по его мнению, как раз-таки и найдет реализацию в республиканской форме правления.

Бенджамин Франклин отстаивал также и право народа на восстания и революции. Но опыт французской революции показал ему, что «огонь свободы может не только очищать, но и разрушать»⁸³.

Теперь рассмотрим политические взгляды представителей федералистской партии: Дж. Адамса, А. Гамильтона, Дж. Мэдисона.

Взгляды А. Гамильтона как политического мыслителя представляются весьма оригинальными и в то же время не лишены отпечатка своей эпохи. Изначально взгляды Гамильтона носили весьма консервативный, лоялистский по отношению к Великобритании характер⁸⁴. На протяжении всей жизни он отличался от прочих деятелей США той эпохи своей открытой симпатией к политическому устройству Англии. Он был убежденным приверженцем английского образца "смешанного правления", в котором законодательная власть делилась между тремя политическими формами - монархической в лице короля, аристократической в лице палаты лордов, демократической в лице палаты общин. Однако, со времен он сознательно пришел к идее отстаивания независимости, поскольку, как он утверждал, аргументация сторонников отделения пересилила в его глазах позицию лоялистов⁸⁵.

Изрядной критике с его стороны подвергался и проект по модернизации, предлагаемый его политическими оппонентами. Проект, согласно которому за штатами оставалась бы широкая автономия, выглядел в глазах Гамильтона

⁸³ Б. Франклин «Автобиография». — с. 47

⁸⁴ В.В. Согрин Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. — с. 42

⁸⁵ В. О. Печатнов Гамильтон и Джефферсон. — с. 19

абсурдом. Эту автономию Гамильтон сравнивает с устройством феодальной Европы в средние века, проводя параллели между слабой центральной властью и мощной властью на местах⁸⁶. Недостаток такой системы взаимодействия в рамках государства он видел в неспособности центральной власти сдерживать объективные процессы, способствующие его распаду. К этим объективным силам он относил естественное стремление людей думать в первую очередь о своих интересах в ущерб интересам всех других. Такая модель приведет со временем, как он считал, к анархии внутри этого шаткого государства, гражданским войнам и прочим масштабным кризисам⁸⁷.

Критикуя как существующие государственные институты, так и ту модель, которую предлагали сторонники децентрализации он в то же время предлагал свою позитивную программу действий. Не трудно догадаться, что ядром его рассуждений вновь выступил мотив централизации власти, ограничения власти штатов и усиление центра. Вместе с тем, в основе его воззрений, лежала концепция разделения властей. По этому поводу он писал следующее: «Что же нам все-таки придумать, чтобы на практике обеспечить необходимое разделение законодательной, исполнительной и судебной власти, записанное в конституции? Единственный ответ, который можно на это дать: пусть, раз уж все внешние миры оказываются недостаточными, восполним изъян, создав такую внутреннюю структуру правления, чтобы составляющие ее части сами стали средством удерживать каждую на отведенном ей месте»⁸⁸. В частности, писал он, необходимо, чтобы: «каждая власть обладала собственной волей и, следовательно, строилась на такой основе, когда представляющие её должностные лица имеют как можно меньше касательства к назначению должностных лиц на службе другой»⁸⁹.

⁸⁶ А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Дж. Джей Федералист. — М.: Издательская группа Прогресс-Литера, 1994. — с. 287-299

⁸⁷ Там же, с. 289

⁸⁸ Там же, с. 479

⁸⁹ Там же, с. 498

Вместе с тем, в системе разделения властей по Гамильтону главенствующую роль явно должна была играть власть исполнительная во главе с президентом. Президент, считал А. Гамильтон, должен избираться пожизненно и обладать широкими полномочиями, в том числе возможностью относительно контролировать представительный орган законодательной власти, поскольку парламент под давлением избирателей может принять "произвольные решения". Так же, по мнению Гамильтона, у президента должно быть право вето. Президент должен был обладать самыми разными качествами и полномочиями, которые он определял следующим образом: «Составляющие дееспособности президента: во-первых – единство, во-вторых – продолжительность пребывания на посту, в-третьих – достаточные ресурсы для его поддержки, в-четвертых – компетентность власти. Единство неоспоримо порождает дееспособность. Решительность, активность, скрытность и быстрота обычно характеризуют поступки одного человека куда в большей степени, чем действия любой группы людей, а по мере роста ее численности названные качества убывают»⁹⁰. Выборы президента должны были быть непрямыми, т.е. при участии выборщиков, избираемых путем прямого голосования. Круг избирателей определялся имущественным цензом.

По мысли Гамильтона законодательная власть должна представлять собой двухпалатный Парламент, где верхняя палата (Сенат) должна быть ключевой. В полномочия нижней палаты сводились к разработке законопроектов о государственных доходах, финансировании флотов и армий и об ассигнованиях на выплату жалованья правительственным чиновникам⁹¹. Полномочия Сената были несколько шире, в частности включали в себя вопросы внешней политики, право импичмента и функции контроля за нижней палатой. Нижняя палата должна была избираться сроком не более чем на три года прямыми выборами, участие в которых принимают мужчины, достигшие

⁹⁰ Там же, с. 398

⁹¹ М.А. Филимонова Пресса становится властью: Политические дискуссии на страницах периодической печати США в конце XVIII в. – с. 170

21 года. Выборы в Сенат должны были быть, по мнению Гамильтона, двухступенчатыми, т.е. посредством выборщиков. При этом для избирателей устанавливался имущественный ценз⁹². Сенаторы, как считал Гамильтон, должны были избираться пожизненно. Разница между процедурой выборов в Конгресс и полномочиями палат наглядно демонстрируют антидемократический характер гамильтоновского политического проекта.

Сторонником идеи Гамильтона выступал и Джон Адамс, являющийся автором многотомной работы "В защиту конституций правительственной власти в Соединенных Штатах Америки" (1787-1788 гг.).

После достижения столь желанной независимости Дж. Адамс поставил вопрос о государственном устройстве новой страны во главу угла. Он был сторонником идеи разделения властей, и предлагал реализовать ее на практике в своём государстве. Причем исполнительная ветвь власти должна была стать главенствующей, при этом имея систему сдержек и противовесов. Также он допускал и существование монархической власти, но с условием, что власть короля должна быть подконтрольна министрам. Но это условие трудно выполнимо, поэтому все формы правления, где власть находится в руках одного сильного правителя он считал деспотическими.

Свои мысли по поводу идеальной формы правления Адамс оформил в труде, именуемом как "Мысли о правительстве". В этом трактате он выделяет идеальную, по его мнению, форму правления – смешанную, которая сочетает в себе принципы республиканизма, реализует систему разделения властей, при этом в законодательной власти необходимо создать представительный орган, состоящий обязательно из двух палат, президента же, являющегося главой исполнительной власти, необходимо наделить правом вето⁹³.

⁹² А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Дж. Джей Федералист. — с. 401

⁹³ J. Adams Thoughts on Government - 1776

Началом его работы были слова: «Что касается форм правления, то пусть дураки спорят, что лучше всего управляется-то и есть самое лучшее»⁹⁴, которые как раз-таки и иллюстрируют идеал формы правления.

Также Адамс затрагивал такой вопрос как цель существования государства. Многие скажут, что целью государства является создание счастливого общества, так как каждый человек преследует своей целью именно собственное счастье. Поэтому, по мнению Адамса, лучшее правительство – это то, которое преследует своей целью сделать счастливым каждого члена своего государства. Однако далее Адамс оговаривается, что большинство нынешних стран мира существуют под воздействием страха, поэтому создавая новое американское государство следует не копировать институты тех стран, которые запугивают своих граждан, а наоборот дать людям надежду, на счастье: «Страх-это основа большинства правительств; но это такая грязная и жестокая страсть, что я и не знаю, что делает мужчину, в чьей груди она преобладает, настолько глупым и несчастным. Я верю, что американцы вряд ли одобряют какой-либо политический институт, основанный на нем»⁹⁵.

Далее Дж. Адамс говорит, что лучшее правление происходит тогда, когда страной управляют законы, именно поэтому республика, которая является «империей законов, а не людей»⁹⁶, наиболее приемлема для США. Но в большой стране невозможно принять во внимание мнение каждого, поэтому должно учитываться мнение большинства, но управлять страной должны только лучшие из лучших, наиболее достойные этого. Следовательно, необходимо, чтобы законодательная ветвь власти имела в своем составе две палаты, чтобы не приводить к узурпации власти в руках наиболее могущественных лиц. Так, он предлагал создать Ассамблею, которая бы могла

⁹⁴ Там же

⁹⁵ Там же

⁹⁶ Там же

выбрать наиболее узкий круг лиц и создать совет, который бы имел свое право голоса.

Что касается вопроса проведения выборов, то Адамс считает необходимым ежегодное проведение выборов, ведь «там, где заканчиваются ежегодные выборы, начинается рабство»⁹⁷. Все должностные лица государства не должны забывать кто они и откуда вышли, ведь им еще предстоит по окончании своих полномочий вернуться обратно.

Судебная власть по Дж. Адамсу должна быть самостоятельна и независима от законодательной и исполнительной. Судьи должны быть беспристрастными и внимательными при рассмотрении дел. Ведь должное выполнение законов принесет свои плоды и государство встанет на путь процветания.

Отцом американской Конституции считается Джеймс Мэдисон⁹⁸, за то, что воплотил идеи республиканской формы правления с разделением властей в жизнь. В своих работах он делает упор на права человека и гражданина. Именно Мэдисон один из первых сказал о необходимости конституционного закрепления прав людей. Что же касается политических идей, то Мэдисон, как и его сподвижники обосновывал необходимость создания республиканской формы правления в США.

По форме правления Мэдисон не сразу пришел к необходимости образования республики. Первое время после войны он был сторонником введения аристократического правления и создавал проекты по реализации своей идеи в рамках нового государства. Но, вскоре отошел от данной идеи и стал сторонником республиканской формы правления, которую и реализовал на практике через Конституцию США⁹⁹.

Дж. Мэдисон отстаивал идею всеобщего избирательного права, чтобы каждый гражданин мог принимать участие в выборе должностных лиц.

⁹⁷ Там же

⁹⁸ В.О. Печатнов Гамильтон и Джефферсон. – с. 232

⁹⁹ В. В. Согрин Идеология в американской истории: от отцов основателей до конца XX в. – с. 76

По вопросу разделения властей, он поддерживал эту идею и старался создать систему разделения властей так, чтобы каждая из них была равноценна и сбалансирована.

Мэдисон выдвинул концепцию фракций, которую до него никто не рассматривал. Так, фракциями он считал гражданские объединения, которые объединяются в рамках единых интересов, единого мнения¹⁰⁰. Но фракции необходимо контролировать, чтобы их не было слишком много, оговаривается Мэдисон, иначе они внесут в общество хаос.

Так, в небольших государствах фракции представлены мнением большинства или же меньшинства. В государствах, подобных США количество фракций превышает две. Фракции могут образовываться по разным критериям: религиозным, политическим, экономическим и так далее. Правительство же должно контролировать образование фракций и их деятельность, не допускать того, чтобы какая-либо фракция навязывала правительству свои интересы и за счет него реализовывало свою программу.

К идеям Мэдисона, особенно касающихся баланса разделения властей обращаются и сейчас. Но главное это, то что американская Конституция Дж. Мэдисона, создававшаяся в спешке после большой войны действует и поныне.

Американская Конституция, безусловно, один из самых передовых и прогрессивных документов своего времени. Однако, при всей своей продуманности, основной закон затрагивает лишь вопросы государственного устройства. Не удивительно, что почти сразу же перед только что созданной нацией появилась необходимость закрепления основных принципов организации американского общества выраженных в гражданских правах его членов. С этой целью уже в 1791 году вступили в силу первые десять поправок к Конституции США, получившие название «Билль о правах». В них законодательно закреплялись основные права и свободы человека и гражданина, отражавшие передовые идеи своего времени: свобода слова,

¹⁰⁰ Там же

печати, прессы, вероисповедания и т.д. Так же в документе отчетливо прослеживается влияние на него конкретных исторических обстоятельств, о чем свидетельствует положение о запрете размещения солдат в частных домах без согласия владельца¹⁰¹. Так же были установлены пределы полномочий центральной власти, гарантированы права штатам¹⁰². Правам человека и гражданина, созданного государства посвящен следующий параграф.

2.2. Политико-правовые взгляды американских мыслителей

Томаса Джефферсона по праву считают непреклонным борцом за права человека, независимо от его происхождения. Стоит начать с того, что мыслитель различал естественные и гражданские права. К естественным он относил право на жизнь, свободу, равенство, восстания, то есть иными словами те права, которые даны человеку от рождения. На них никто не может повлиять и изменить их, следовательно, естественные права незыблемы. В отличие от естественных прав права гражданские являются более гибкими. Они приобретаются в процессе жизни человека и зависят от проводимой политики государства. Естественные права Т. Джефферсон ставил выше государственных и даже выше самих законов, ведь никто и ничто не могло ограничивать то, что дано природой.

Первым делом к естественным правам Т. Джефферсон относит право на жизнь. Жизнь – то, что не может быть отнято у человека, ни самими людьми, ни государством и его законами, ни самим человеком. Люди должны уважать права других и не посягать на них, чтобы и его жизни, и здоровью ничего не угрожало. Также помимо права на жизнь человек имеет право на свободу. Прежде всего это выражается в независимости от мнения других, но также и в свободе деятельности в любой сфере. Из этого права вытекает следующее – право равенства. В обществе никоим образом не может существовать расслоение. Независимо от занимаемой должности, все находятся в равных условиях и могут быть подвергнуты равным наказаниям за схожие проступки.

¹⁰¹ Билль о правах // Бэррес Р.Т. Документы Американской Революции. – с.18

¹⁰² Там же, с. 20

Если же государство ограничивает вышеназванные права и всячески посягает на них, то народ имеет право на восстания. Если же правитель отступает от демократических принципов и идет к деспотическому правлению, то народ и вовсе имеет право на революцию. «Неудачные восстания действительно обычно выявляют те нарушения прав народа, которые их породили», - писал Томас Джефферсон Джеймсу Мэдисону¹⁰³.

Помимо естественных прав Томаса Джефферсона также интересовала проблема рабства. Наличие рабства в США противоречило всем принципам, которые провозглашал Т. Джефферсон. Таким образом, Т. Джефферсон приходит к следующим выводам: Во-первых, неграм необходима забота, со стороны их хозяев. Таким образом Т. Джефферсон призывает хозяев относиться уважительно к своим работникам. Во-вторых, он указал о необходимости просвещения рабов, чтобы они могли в полной мере участвовать в жизни государства. В-третьих, он настаивал на отмене рабства, при этом уточняя, что белое и черное население должны проживать отдельно, независимо друг от друга. В-четвертых, необходимо вернуть негров на их историческую родину, при этом поспособствовать обустройству их новой жизни¹⁰⁴.

Имя Томаса Джефферсона – имя борца за свободу. С этим невозможно поспорить, он как никто другой отстаивал естественные права людей, права на их свободу, на отмену рабства. Именно он дал толчок отмене рабовладельческого строя.

Весьма оригинальной, хоть и не уникальной, была позиция Гамильтона по вопросу естественного равенства людей, которая заключалась в отрицании этого самого равенства. Деление людей на богатых и бедных, а соответственно на просвещенных и непросвещенных, способных и неспособных управлять делами общества, было для него естественным и благостным. По этому поводу

¹⁰³ Т. Джефферсон О необходимости восстаний // Американские просветители. Избранные произведения в двух томах. - с. 76.

¹⁰⁴ Ф. Закария Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами. - с. 40.

он писал следующее: «Во всяком обществе происходит деление на большинство и меньшинство. К первым относятся масса народа, ко вторым – богатые и знатные. Глас народа называют гласом божьим, однако, как бы часто это положение не повторялось и сколько бы людей в него не верило, оно не соответствовало действительности. Народ – буйная и изменчивая сила. Его суждения редко правильны. Посему второму классу надлежит представить твердую и постоянную роль в управлении государством. Он будет обуздывать непостоянство первого и, поскольку изменения не несут ему выгод, навсегда обеспечит хорошее правление. Можно ли описать, что демократическое законодательное собрание, ежегодно переизбираемое народом, будет стремиться неуклонно к всеобщему благу? Только постоянно существующий орган в состоянии сдерживать неразумие демократии. Её бурный и необузданный нрав нуждается в узде ограничения»¹⁰⁵.

Томас Пейн также не обошел стороной вопрос равенства людей. Равенство по Т. Пейну заключается в самой природе человека, люди должны жить без каких-либо сословных предрассудков. Т. Пейн, так же, как и Т. Джефферсон выделял естественные и гражданские права, причем каждый житель обладает как естественными, так и гражданскими правами одновременно.

Под естественными правами Т. Пейн понимал право на жизнь, право добиваться счастья, интеллектуальные права и другие. В гражданские же права он включал безопасность и защиту человека государством. Главенствующую же роль должны занимать именно естественные права, так как без них не будет гражданских.

Т. Пейн писал: «каждое гражданское право вырастает из права естественного, или, иными словами, получено в обмен на какое-то естественное право»¹⁰⁶. Причем Т. Пейн делает оговорку, что человек может быть лишен гражданских прав в случае, если он нарушает равновесие

¹⁰⁵ А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Дж. Джей Федералист — с. 159

¹⁰⁶ Т. Пейн Избранные сочинения, с. 205.

общества. Собственность же Т. Пейн не включает в раздел естественных прав, так как в некоторых случаях она может послужить на благо всего общества, следовательно ее стоит причислять к гражданским правам¹⁰⁷.

Джеймс Мэдисон являлся автором не только Конституции, но и Билля о правах. Так как в основном в Конституции описывалось государственное устройство США, то необходим был документ, фиксирующий права граждан. Им стал Билль о правах, ратифицированный в 1789 году. Билль по своей сути являлся поправками к действующей Конституции, и включал десять таких поправок. Предложенный проект прежде всего поддержал Т. Джефферсон. По его мнению, закрепление основополагающих прав и свобод было необходимо для строительства правового демократического государства.

Билль провозглашал демократические права и свободы граждан, охватывая при этом все сферы прав человека и гражданина, в том числе политические, личные, процессуальные и другие. В целом поправки можно разделить на две группы: поправки, гарантирующие права и свободы и поправки, гарантирующие реализацию прав и свобод.

Первая поправка по своей сути является самой главной, согласно ей, провозглашались свободы слова, печати, мирных собраний. А главное, что Конгресс более не издавал законы, нарушающие эти основополагающие свободы¹⁰⁸. Наряду с этим гарантировались неприкосновенность личности, имущества, бумаг и так далее. Немаловажной должна была стать вторая поправка – право ношения оружия для личной защиты и защиты своих прав.

Ряд поправок касался судебных гарантий. Так человеку предоставлялись гарантии разбирательства в суде, в присутствии присяжных заседателей, провозглашалась презумпция невиновности, право на адвоката, запрет выплаты чрезмерных штрафов и прочие¹⁰⁹.

¹⁰⁷ Там же, с. 243

¹⁰⁸ Билль о правах // Документы Американской Революции. – с. 81

¹⁰⁹ Там же

Билль о правах явился своего рода провозглашением настоящей демократии. Он обеспечил защиту от произвола властей, обозначил ценность основных прав, укрепил конституционные основы государственного строительства.

2.3. Идеал экономической модели общества в представлениях отцов-основателей США

Существование нового государства невозможно приставить без экономики. По этому вопросу высказывался и Т. Джефферсон. Он предложил свою экономическую концепцию, которая стала бы гарантом демократических основ в Америке. Впервые экономические мысли Т. Джефферсона прозвучали в труде «Общий обзор прав Британской Америки», где он встает на поддержку малоимущих слоев населения – аграриев¹¹⁰.

Война за независимость должна была дать возможность для воплощения его идей в реальность, поэтому уже на первых этапах войны он выдвигает свою программу экономических преобразований. Т. Джефферсон считал свою аграрную программу не слишком радикальной, потому что Америка представляет собой природную кладезь, обладая огромным количеством плодородных земель. Аграрный путь был предначертан США ее территорией.

Т. Джефферсон предлагал разделить американские земли среди неимущих и малоимущих, и предоставить каждому американцу возможность обрабатывать эти земли и получать с них прибыль¹¹¹.

Так, в 1776 году Т. Джефферсон предлагает свой проект Конституции на рассмотрение ассамблеей штата Вирджиния. Согласно Конституции, все свободные земли являются общественным достоянием и распределяются между неимущими в размере 50 акров земли на каждого человека¹¹².

Что касается крупных землевладельцев - латифундистов, то здесь Т. Джефферсон предлагал ограничить их собственность. Также он выступал за

¹¹⁰ Т. Джефферсон *Общий обзор прав Британской Америки* // *Американские просветители. Избранные произведения* в двух томах. – с. 7-26

¹¹¹ В.В. Согрин *Основатели США: исторические портреты*. — с. 92

¹¹² Т. Джефферсон *Заметки о штате Виргиния* // *Политическая философия Томаса Джефферсона*. – с. 50-51

отмену майората – принципа наследования имущества по старшинству, так как это противоречило принципу равенства. Раз все члены общества равны, то и члены семьи, независимо от старшинства или пола тоже равны между собой, следовательно, каждому из членов семьи полагается равная часть наследуемого имущества¹¹³.

Следующее, что предлагал Т. Джефферсон – ввести прогрессивную систему налогообложения¹¹⁴. Но это предложение вызвало в обществе резонанс и не нашло поддержки со стороны рабовладельцев¹¹⁵.

В своих идеях Т. Джефферсон старался находить компромиссы и угождать как плантаторам, так и фермерам, что и обусловило противоречивый характер данной политической фигуры. К примеру, Т. Джефферсон предложил план по освоению незанятых земель мелкими фермерами, которые бы образовали хозяйства, свободные от рабства, при этом они сосуществовали бы вместе с рабовладельческими фермерскими хозяйствами юга. Но данная идея, носящая компромиссный характер, не была поддержана плантаторами¹¹⁶.

Такое давление плантаторов, выступавших за распродажу неосвоенных земель, причем в больших количествах, вынудило Т. Джефферсона отказаться от своей идеи наделения бесплатной землей всех малоимущих.

Но здесь нельзя говорить о полном отказе от демократических идей Т. Джефферсона. Он по-прежнему продолжал их отстаивать, однако в экономическом вопросе поддержки не нашел. Также, будучи уже на посту Президента США Т. Джефферсон старался облегчить бремя малоимущих слоев и прилагал усилия для обеспечения фермеров участками земли¹¹⁷.

Преимущества аграрного пути развития Америки Т. Джефферсон видел в том, что он исключает развитие нищеты в стране, по сравнению с

¹¹³ Там же

¹¹⁴ Там же

¹¹⁵ В.В. Согрин Основатели США: исторические портреты. — с. 93

¹¹⁶ Там же, с. 92-95

¹¹⁷ Там же, с. 96

промышленными европейскими странами, аграрные страны поддерживают исторические традиции, нравы, а также защищены от коррупции¹¹⁸.

По мнению Т. Джефферсона фермерское хозяйство обеспечит стабильность в стране, так как любой гражданин, имеющий собственность будет стараться не потерять ее, а, следовательно, соблюдать законы государства¹¹⁹.

Американская действительность не позволила Т. Джефферсону реализовать свой проект в реальности. Плантаторы, имеющие преимущество в экономической сфере, не шли на уступки мелкому фермерству. Исходя из этого, можно предположить, что при реализации проекта Т. Джефферсона рано или поздно все равно возникли бы конфликты плантаторов и фермеров, что возможно привело бы к краху экономики страны.

Наиболее яркой личностью, предлагавшей планы экономического преобразования США, в этот период стал Александр Гамильтон – первый министр финансов США. Деятельность на этом посту принесла ему не меньшую известность, чем политико-публицистическая. В исторической литературе нередко можно встретить упоминания о Гамильтоне как об «авторе программы ускоренного промышленного развития США», «отце американского доллара», «создателе экономической системы США», в общем как о человеке, чья деятельность была системообразующей для экономики бывших тринадцати колоний¹²⁰.

Так или иначе вопросы экономического развития затрагивались Александром Гамильтоном еще в рамках Федералиста, некоторые статьи которого были посвящены данной теме. Однако, наиболее полно его позиция по этому вопросу начала раскрываться после того, как Вашингтон назначил его на должность министра финансов в 1789 году. 9 января 1790 года конгрессу был представлен «Доклад о государственном кредите», 13 декабря

¹¹⁸ Там же, с. 106-107

¹¹⁹ В.О. Печатнов Гамильтон и Джефферсон. – с. 129

¹²⁰ Д. Травин, О. Маргания Модернизация: от Елизаветы Тюдор до Егора Гайдара.— СПб.: Норма, 2016. — с.

1790 года доклад «О национальном банке», 28 января 1791 г. доклад «О монетном дворе» и 5 декабря 1791 вышел доклад «О мануфактурах». Стоит сразу отметить, что позиции, высказанные в данных докладах, были крайне смелыми и достаточно оригинальными для своего времени, что, однако, не помешало Гамильтону последовательно воплощать их в жизнь.

В целом позиция А. Гамильтона касательно предпочтительной для США экономической системы весьма гармонично переплеталась с его чисто политическими воззрениями. В вопросах экономики он оставался верен своим политическим убеждениям и стремлениям, а именно убежденности в том, что для успешного развития США необходима относительная централизация и ставка на элиту американского общества, т.е. финансово-промышленные круги¹²¹. Еще в рамках Федералиста в статьях за авторством Гамильтона можно обнаружить мысли о том, что децентрализация приведет к экономическому упадку¹²². В числе факторов, которые этому поспособствуют, он особо выделял иностранную конкуренцию, влияние которой на внутренний американский рынок будет катастрофическим в силу неразвитости местной промышленности и как следствие её неспособности конкурировать с англичанами, французами и другими. Гамильтон хоть и был человеком весьма просвещенным, однако едва ли был при этом последовательным сторонником экономического либерализма, поскольку в качестве необходимой меры для развития местного капитала предполагал в первую очередь протекционизм¹²³. Политическая децентрализация, как он вполне справедливо замечал, сделает такую меру невозможной в силу того, что каждый штат и отдельные торговцы и предприниматели будут преследовать в первую очередь свои интересы, которые не всегда шли вразрез с интересами капитала Европейского. В свою очередь, писал он, подобное положение вещей приведет к резкому контрасту в уровне экономического развития отдельных штатов, при том что все они не

¹²¹ А. Гамильтон Отчет генерал-казначая Александра Гамильтона, учиненный Американским Штатам в 1791 г. о пользе мануфактур в отношении оных к торговле и земледелию. - СПб., 1807. – с. 14

¹²² А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Дж. Джей Федералист — с. 48

¹²³ Там же, с. 76

получат тех выгод, которые могли бы получить, будучи единым государством¹²⁴. Следовательно, следуя логике Гамильтона, бывшие тринадцать колоний окажутся в состоянии экономического придатка, периферии Европейского мира и со временем придут к состоянию полного упадка. Более того, для США будет наиболее благоприятным сделать ставку именно на крупный капитал, иначе, как писал Гамильтон: «Новое государство останется слабым и неспособным действовать, если оно будет враждебно капиталу. Но лишь только оно станет относиться к капиталу дружелюбно, как капитал поспешит прийти к нему на помощь»¹²⁵. Исходя из его рассуждений, наличествовавших в Федералисте, можно с уверенностью сказать, что уже тогда у Гамильтона были оформившиеся на парадигмальном уровне экономические воззрения. Однако, более конкретное их применение на практике они получают уже в последующий период.

В представленных Гамильтоном докладах Конгрессу его экономические взгляды были изложены в более подробной форме, в виде конкретного комплекса мер в рамках экономической политики. В первом по хронологии докладе «О государственном кредите» Гамильтоном были высказаны весьма смелые и вместе с тем разумные предложения. В частности, он требовал от федерального правительства полностью выплатить внутренний и внешний долг США и принять на себя все долги штатов, накопившиеся за годы Войны за независимость¹²⁶. Стоит заметить, что объем долгов составлял существенную для не самого богатого тогда государства сумму в \$75 млн¹²⁷. В своей сущности данный доклад был направлен на решение крупных экономических и политических, а не только финансовых задач. Гамильтон стремился к созданию и укреплению сильных центральных институтов как необходимой части политической и экономической инфраструктуры единого государства. Призывая к выплате долгов штатов, он надеялся связать интересы

¹²⁴ Там же, с. 85

¹²⁵ Там же, с. 90

¹²⁶ Д. Травин, О. Маргания Модернизация: от Елизаветы Тюдор до Егора Гайдара. — с. 71

¹²⁷ Там же, с. 72

федерального правительства с интересами влиятельных и богатых людей, которые держали большую часть соответствующих долговых обязательств.

Кроме того, одной из главных целей Гамильтона стало восстановление доверия к государству как надежному заемщику, поскольку именно доверие к государству, по его мнению, являлось основой экономического развития¹²⁸. Источник средств для погашения долга Гамильтон видел в федеральной системе налогообложения, право на которую стоило, по мнению министра, передать от штатов центру¹²⁹. В основу такой системы были положены таможенные пошлины и акциз на спиртное. Но все же аккумуляция средств с помощью одного лишь сбора налогов было недостаточно, в следствии чего Гамильтон настаивал так же на создании Национального банка. Банковская система только что созданного государства была весьма хаотична, что существенно мешало развитию всей нации. Выходом из данного положения Гамильтон считал создание некоего особого банка, наделенного функциями государственного учреждения. В 1791 г. Гамильтон добился от Конгресса США лицензии для первого центрального банка Америки, так называемого Первого банка США с начальным капиталом в \$10 млн.¹³⁰ Характерно, что акционером данного банка могли быть государство и частные лица (в т.ч. иностранцы). Однако Гамильтон хотел создать не просто акционерный банк, а мощный и эффективный финансовый инструмент государства. Банк должен был принимать налоги, кредитовать правительство, выплачивать проценты по государственным облигациям, а главное – регулировать выпуск банкнот частными банками, предъявляя их к оплате золотом. Так же была законодательно установлена общегосударственная денежная единица, которой стал доллар.

Гамильтон считал жизненно необходимым для государства поощрять развитие промышленности и торговли, справедливо полагая, что Соединенные

¹²⁸ В.В. Согрин Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. – с. 57

¹²⁹ Д. Травин, О. Маргания Модернизация: от Елизаветы Тюдор до Егора Гайдара. — с. 78

¹³⁰ Там же

Штаты не смогут конкурировать с индустриально мощной Европой, если останутся нацией фермеров¹³¹. Отсутствие капиталовложений в промышленном секторе, по мнению Гамильтона, представляло собой огромную проблему, и министр финансов был намерен ликвидировать данный недостаток. Используя различные управленческие инструменты, он стремился создать целостную систему стимулирования промышленного производства. В результате в США возник ряд форм государственной поддержки предпринимательства, таких как протекционистские тарифы на импорт и правительственные субсидии¹³². Министр финансов верил в дух свободного предпринимательства и его важность для экономики, однако считал, что государство может и должно частично вмешиваться в экономику, в частности, чтобы обеспечить благоприятные условия для деловой активности граждан и направить их потенциал и энергию в нужное русло.

Гамильтон способствовал созданию не только класса промышленников, необходимого для развития экономики США, но и капитала, с которым промышленники могли работать. В знаменитом "Докладе о мануфактурах", представленном конгрессу, он доказывал, что Америка получила прочную основу для притока капитала, требующегося на промышленное развитие, приводя в качестве примера рост банков, привлечение иностранных инвестиций и использование консолидированного долга как одного из видов капитала¹³³. Три упомянутых источника получения капитала появились главным образом благодаря действиям самого Гамильтона.

Таким образом, подводя краткий итог анализу экономических взглядов и экономической политики А. Гамильтона в качестве министра финансов, можно констатировать, что изначально избранный курс последовательно им реализовывался. Основу этого курса составляла убежденность в том, что для США жизненно важным является ускоренное торгово-промышленное

¹³¹ А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Дж. Джей Федералист — с. 141

¹³² Д. Травин, О. Маргания Модернизация: от Елизаветы Тюдор до Егора Гайдара. — с. 81

¹³³ В.В. Согрин Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. — с. 84

развитие, которое невозможно без политической централизации и создания единой экономической системы. Реализация новой программы способствовала формированию финансовой системы, адекватной реалиям единого американского государства, и укреплению позиций федерального правительства.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА ПО ТЕМЕ «ВОЙНА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ 1775-1783гг. ОБРАЗОВАНИЕ США» В РАМКАХ УРОКА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

3.1. Теоретические аспекты изучения темы «Война за независимость 1775-1783гг. Образование США» в общеобразовательной школе

Как мы знаем система образования не стоит на месте. С каждым годом появляются и разрабатываются документы и материалы, модернизирующие сферу российского образования. Модернизация образования является в настоящее время ведущей идеей и центральной задачей российской образовательной политики. Модернизация коснулась и исторического образования. Модернизация системы школьного исторического образования в современной России обусловлена комплексом социально-исторических и научно-педагогических факторов. В настоящее время в России в системе образования происходит процесс переосмысления практически всех аспектов системы под углом зрения их соответствия вызовам XXI в.

Так, современные учителя истории при подготовке к своим урокам должны ориентироваться на несколько немаловажных документов. Пожалуй, основным документом, на который опираются учителя является Федеральный государственный общеобразовательный стандарт основного общего образования (ФГОС)¹³⁴. Именно на него равняются учителя-предметники, так как именно в нем освещаются те требования к образованию учащихся, которыми должны руководствоваться учителя. ФГОС имеет достаточно много преимуществ: обеспечивает преемственность образовательных программ, обеспечивает вариативность образования, создает единство образовательного пространства по всей стране.

Что касается учителей-историков, то они опираются не только на ФГОС, но и на Концепцию нового учебно-методического комплекса по отечественной истории¹³⁵. В свою очередь следует отметить, что в преподавании всеобщей

¹³⁴ Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/>

¹³⁵ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf

истории следует ориентироваться на общие методические рекомендации и планируемый к утверждению проект Концепции нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории¹³⁶.

Концепции в свою очередь включают в себя Историко-культурные стандарты (ИКС)¹³⁷¹³⁸, которые содержат принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной и всеобщей истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. Историко-культурный стандарт применяется к различным уровням образования, как к базовым, так и к профильным уровням. Так же в своем арсенале ИКС имеет перечень «трудных вопросов истории», которые являются дискуссионными не только на уроках, но и в среде ученых историков.

Данные Концепции действуют в соответствии с ФГОСом и повышают качество школьного образования, а также развивают определенные компетенции у учащихся.

Преподавание темы «Война за независимость. Образование США» в общеобразовательной школе может проходить в рамках школьного урока.

Школьные уроки выполняют следующие задачи: раскрывают некоторые аспекты истории в новом ключе, помогают повысить уровень владения фактическим материалом, позволяют применять приобретенные знания для решения практических задач, развивают умение работы с историческими источниками, документами, формируют историческое мышление, воспитывают патриотизм и чувство гражданственности среди учащихся.

Именно поэтому урок должен не только соответствовать всем вышеперечисленным документам, а также основной образовательной программе среднего общего образования конкретной общеобразовательной

¹³⁶ Концепция нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории (проект) https://tsput.ru/his_seminar/progect.pdf

¹³⁷ Историко-культурный стандарт отечественной истории <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>

¹³⁸ Историко-культурный стандарт всеобщей истории (проект) https://tsput.ru/his_seminar/progect.pdf

школы, но и иметь под собой научные основания, чтобы вывести образование на более высокий уровень. Помимо этого, школьные уроки должны реализовывать основные положения ФГОС и ИКС, а также внедрять новые методические разработки в учебный процесс.

Анализ историко-культурного стандарта показывает, что преподавание вопросов темы квалификационной работы в общеобразовательной школе в рамках школьного курса должно осуществляться с учетом связи отдельных вопросов темы с содержанием подтем по истории историко-культурного стандарта.

Как мы знаем, по всеобщей истории историко-культурный стандарт еще не принят, однако проект уже есть. Учителя уже сейчас вправе опираться на него при подготовке своих уроков.

Так, тема «Война за независимость. Образование США» раскрывается в разделе История Нового времени: XVIII век. Век Просвещения. Пятый параграф данного раздела как раз-таки посвящён вопросам войны за независимость английских колоний в Северной Америке. В рамках этой темы рекомендуется рассмотреть такие вопросы как Конфликт колонии и Великобритании, Первый Континентальный конгресс (1774) и начало Войны за независимость, Второй Континентальный конгресс (1775), Декларация независимости США (1776), Конституция (1787), Билль о правах (1791), формирование основ американского общества, влияние североамериканских событий на европейское общество. Именно эти вопросы и следует осветить в ходе урока.

3.2. Методическая разработка урока по теме «Война за независимость 1775-1783гг. Образование США»

Урок по теме «Война за независимость. Образование США» в рамках школьного курса всеобщей истории можно провести по следующей методической разработке. При создании конспекта урока я опиралась на

методические рекомендации Поздеева А.П.¹³⁹ к учебнику Юдовской А.Я.¹⁴⁰, который я взяла за основу. Также при создании конспекта урока мною были рассмотрены и иные школьные учебники, включающие в себя параграфы, подходящие к теме урока.

Технологическая карта урока по теме «Война за независимость. Образование США»

Предмет: Всеобщая история

Класс: 7 класс

Тема урока: «Война за независимость. Образование США»

Тип урока: Урок получения новых знаний

Форма урока: Комбинированный, с элементами лабораторной работы

Цели урока: Изучение исторических условий, которые привели к образованию США и принципов государственного и общественного устройства независимого государства, через анализ законодательных актов, «Декларации независимости», Конституции США и материала учебника.

Задачи урока:

1. Сформировать представления учащихся о Конституции США и основах их государственного строя.
2. Раскрыть влияние идей Просвещения на формирование государственного строя США.
3. Рассмотреть и разобрать такие важные документы в истории США, как «Декларация независимости США», «Конституция США», «Билль о правах».
4. Подвести учащихся к выводу об уникальности нового государства, образовавшегося в Северной Америке в конце XVIII в. и его большом влиянии на дальнейшую мировую историю.

Образовательные ресурсы: Учебник Всеобщая история 7 класс, А.Я.

Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина, 2012, Просвещение.

¹³⁹ Поурочные разработки по всеобщей истории. История Нового времени. 7 класс – М.: ВАКО, 2016. – 208с. – В помощь школьному учителю

¹⁴⁰ А.Я. Юдовская Всеобщая история. История нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина. – 17-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 304с.

План урока:

1. Война за независимость: причины, ход, итоги.
2. Подписание Декларации независимости
3. Противостояние федералистов и республиканцев в США
4. Конституция США. «Билль о правах». Взаимосвязь с Конституцией РФ.

Оборудование: Компьютер, документы «Декларация независимости США», «Билль о правах», «Конституция США», учебник, тетрадь, папки с дополнительным материалом для каждой группы.

Методы обучения: Объяснительно-иллюстративный, проблемный, эвристический.

Формы обучения: Фронтальная, индивидуальная, групповая работа.

Основные понятия, даты: Конституция, декларация, суверенитет, республика, федерация, республиканцы, федералисты, Томас Пейн, Джеймс Мэдисон, Александр Гамильтон, Томас Джефферсон

4 июля 1776- принятие Декларации независимости

1775-1783 г.г. – Война за независимость в североамериканских колониях Англии.

1787 г. – принятие Конституции США.

15 декабря 1791 г. – вступил в силу «Билль о правах». (10 поправок к Конституции).

Планируемые результаты:

Предметные

1. развитие умения изучать и систематизировать информацию из различных источников;
2. освоение общих принципов постановки и решения познавательных задач, выявления причин исторических событий, объяснения фактов;
3. рассматривать исторические процессы в развитии, определяя причины, этапы и особенности развития, результаты;

4. выработка умений давать оценку историческим событиям и процессам, деятельности исторических личностей.

Метапредметные

1. способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
2. выработка умений работать с учебной информацией;
3. готовность к сотрудничеству с соучениками;
4. формирование умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты; выбирать и использовать нужные средства для учебной деятельности; осуществлять самоконтроль и самооценку;
5. делать выводы из сформулированных знаний.

Личностные

1. формирование историко-географического образа, включая представление о ходе сражений;
2. уважение к истории;
3. формирование устойчивого познавательного интереса и мотива.

ТАБЛИЦА 1. Конспект урока «Война за независимость. Образование США»

Этап урока	Форма организации деятельности учащихся	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Организационный	Приветствие, настрой на урок	<p>Здравствуйте, ребята.</p> <p>На уроке мы будем работать над новой темой, попробуйте определить, о каком государстве пойдёт речь, посмотрев слайд (<u>Приложение 1</u>)</p> <p>Что натолкнуло вас на эту мысль?</p> <p>Как вы думаете, о какой свободе и независимости от кого идёт речь?</p> <p>Предположите тему нашего урока.</p>	<p>США</p> <p>Статуя Свободы стоит в Америке и является её национальным символом</p> <p>Государство было колонией Англии и полностью от неё зависело</p> <p>Тема: «Война за независимость. Образование США»</p>

Актуализация знаний	Фронтальная беседа	<p>Итак, как мы знаем у Англии были колонии в Америке. Давайте вспомним, что такое колония?</p> <p>А Великобритания?</p>	<p>Зависимая территория, находящаяся под властью иностранного государства</p> <p>Государство по отношению к своим колониям, поселениям за пределами своих границ, эксплуатируемым территориям, зависимым странам</p>
Изучение новой темы	Групповая работа на основании текста учебника + фишбоун	<p>Работа над новым материалом через работу в группах (<u>Приложение 2</u>)</p> <p>Работая в группах, вы должны выявить конфликты, противоречия, которые возникли между колониями и метрополией и привели к началу борьбы за независимость.</p> <p>По мере выступления групп вы должны заполнить схему, которая называется фишбоун. (<u>Приложение 3</u>)</p>	<p>1 группа: Отношения колоний с метрополией</p> <p>2 группа: Причины обострения отношений, формы протеста колонистов</p>

			<p>3 группа: Начало борьбы за независимость и решения первых континентальных конгрессов</p> <p>4 группа: Завершение войны и роль союзников в победе. Образование США.</p> <p>5 группа – эксперты аналитики: Обобщить информацию, полученную от групп и сделать выводы по проблеме урока.</p>
		Чтобы объединить всех жителей североамериканских колоний на борьбу за свою независимость, необходимо было создать и принять документ, в котором бы	

	Сообщение учащегося + беседа	<p>объяснялись причины, по которым колонисты стремились стать независимыми от Англии, и каким он хотели видеть свое новое государство. И такой документ был составлен крупным плантатором, преуспевающим адвокатом – Томасом Джефферсоном.</p> <p>Давайте послушаем сообщение об этом деятеле, а после ответим на вопросы.</p> <p>Представителем от какой колонии на II континентальном конгрессе был Джефферсон?</p> <p>Какую должность занимал Джефферсон с 1801 по 1809 гг. ?</p>	<p>Сообщение ученика о Т. Джефферсоне</p> <p>Виргинии</p> <p>Президент США</p>
	Работа с текстом Декларации независимости	<p>4 июля 1776 депутаты колоний приняли декларацию независимости, и образования США. Это было моментом появления нового государства, идеи и ценности которого были закреплены в этом документе. И по сей день этот документ является основным наследием и наградой, заработанной в Войне за независимость.</p> <p>У вас на партах лежит текст декларации, ознакомьтесь с ним (Приложение 4).</p> <p>1. Что имел в виду автор Декларации, когда писал: “... все люди сотворены равными и наделены ...</p>	<p>авторы декларации имели ввиду то,</p>

	<p>+ фронтальная беседа</p>	<p>неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью”.</p> <p>2. В Декларации был пункт об отмене рабства, но Конгресс его убрал, почему?</p>	<p>что все люди при рождении имеют одинаковые права и равные возможности, которые никто не вправе отнять.</p> <p>на юге плантаторы использовали труд рабов и если рабство отменить, то они лишаться рабочей силы, понесут огромные убытки, да и рабы были их частной собственностью, а новое государство обязано ч. с. защищать; шла война и данный пункт мог помешать объединению южан с северянами</p>
--	-----------------------------	--	--

		<p>3. Скажите, от чьего имени была написана Декларация независимости?</p> <p>4. Какой принцип провозглашался в Декларации?</p> <p>5. Какие факты приводит автор Декларации, что царствующий король Великобритании нарушал права и ограничивал свободу колонистов?</p>	<p>от имени народа</p> <p>принцип народного суверенитета - власть должна исходить от народа</p> <p>отказывался давать свое согласие на принятие законов, созывал законодательные органы в непривычных и в неудобных местах, неоднократно распускал палаты представителей и т.д.</p>
		<p>Еще во время войны многие патриоты обратились к подготовке различных социальных и политических реформ, к поиску дальнейшего пути развития. Уже в первые годы войны во всех тринадцати штатах были приняты сотни различных проектов, преобразовавших государственную власть. О переустройстве</p>	

	<p>Монолог учителя + таблица</p>	<p>американского общества мечтали многие люди, однако единства во взглядах среди них не наблюдалось. Так образовалось два течения: федералисты и республиканцы.</p> <p>По ходу моего рассказа об этих партиях, вам необходимо заполнить таблицу (Приложение 5).</p> <p>Джефферсоновцы проявили себя сторонниками развития демократических нововведений Американской революции, распространения демократических прав и свобод на новые слои населения. Федералисты же выступали за «замораживание» либерально-республиканских преобразований Американской революции и упрочение тех институтов и законов, которые соответствовали узким интересам имущего класса.</p> <p>Серьезные различия между федералистами и республиканцами возникли и в вопросах внешней политики. Федералисты с самого начала ориентировались на развитие отношений с Англией, а республиканцы - с Францией. Лейтмотив федералистов состоял в том, что поддержание экономических и политических отношений с могущественной Великобританией носит тактический характер, ибо США могли стать сильной и независимой державой</p>	
--	----------------------------------	---	--

		<p>только при условии длительного мира, ради поддержания которого необходимо идти на компромиссы и определенные уступки Лондону.</p> <p>Внешнеполитическая доктрина республиканцев утверждала, что национальным интересам США отвечает именно антианглийский курс как самый надежный способ достижения не только политической, но и экономической независимости Соединенных Штатов, а также как средство цементирования американского патриотизма и единства. Отношение сторонников Джефферсона к Франции включало также идеологический мотив. Французская революция, начавшаяся в 1789 г., а затем свержение монархии и установление республики, с точки зрения джефферсоновцев, подвели под дружеские отношения США и Франции еще более прочный политический фундамент.</p>	
		<p>Война закончилась, а это, значит, исчезла причина, по которой все 13 штатов были вместе. Территории, где проходили военные действия, нужно было восстанавливать, необходимо было вернуть долги всем странам, которые оказывали помощь. Поэтому в большинстве штатах налоги, взимаемые с населения, повышались. Это не нравилось американцам. В некоторых штатах даже прошли массовые движения протеста. Все это подтолкнуло к принятию закона,</p>	

	Работа с документом + схема	<p>который, с одной стороны создавал сильную центральную власть, объединившую 13 колоний, а с другой стороны гарантировал права и свободы граждан США.</p> <p>И это была конституция, принятая в 1787 г.</p> <p>Что такое конституция?</p> <p>У вас на партах лежит текст Конституции 1787г. (<u>Приложение 6</u>), ознакомьтесь с ним, а после заполните пропуски в схеме (Приложение 7).</p>	основной закон государства, особый нормативный правовой акт, имеющий высшую юридическую силу
Рефлексивно-оценочный	Фронтальная беседа	<p>Наш урок подходит к концу. Давайте подведем итоги.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Согласны ли с тем, что войну за независимость называют американской революцией? Аргументируйте свою точку зрения. 2. Подумайте, какими идеями эпохи Просвещения авторы Декларации независимости обосновывали право колоний на независимость. 3. О создателях Конституции 1787 г. американский просветитель и политический деятель Джефферсон написал: «Подталкиваемые событиями момента, они создают средства, чтобы держать дом в порядке». Как вы понимаете слова «держать дом в порядке»? 	

		<p>4. Подумайте, почему республиканские настроения в английских колониях Северной Америки были значительно сильнее, чем в самой Англии? Аргументируйте свою точку зрения.</p> <p>Всем спасибо за урок. Выставление оценок.</p>	
--	--	--	--

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основы демократического строя современных США были заложены после войны за независимость столь великими людьми, как Джефферсон, Адамсом, А. Гамильтоном и другими «отцами-основателями». Анतिकолониальное движение Северной Америки не только избавило людей от гнета Великобритании, но и подтолкнуло к развитию идей демократии. В общественно-политической мысли возникали идеи переустройства нового общества от умеренных идей до радикальных и революционных. В целом же можно сказать, что мыслители накануне войны разделились на два лагеря: сторонников концепции автономии и сторонники отделения. Благодаря организациям, подобным «Сынам свободы», занимающимся пропагандой этих идей народ поднялся и получил столь желанную независимость.

Представителей общественно-политической мысли XVIII века можно разделить на два течения: демократы и федералисты. Первые были сторонниками развития США по демократическому пути, путем создания республики, основанной на народном суверенитете и независимости штатов, а также отстаивали права и свободы граждан. Представителями этой группы были Т. Пейн, Т. Джефферсон и Б. Франклин. Вторая группа, представляющая федералистов Дж. Мэдисона, Дж. Адамса и А. Гамильтона были сторонниками идеи централизованной власти, при этом разделяли с демократами идею народного суверенитета.

Такая совокупность идей позволила создать по истине передовой документ эпохи – Конституцию США, которая и по сей день действует в современных США.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Источники:

1. Американские просветители. Избранные произведения в двух томах. Под общ. ред. Б. Э. Быховского. Пер. с англ. Т. 1 и Т. 2. - М., «Мысль», 1969. 445 с.
2. Билль о правах // Бэррес Р.Т. Документы Американской Революции. Декларация независимости. Конституция Соединенных Штатов. Билль о правах: Перевод с английского / Пер.: Бжилянская И.А., Рыбин П.В. - М., Тверь: Альба, Рос. экон. журн., 1994. С. 81-85
3. Гамильтон А. Отчет генерал-казначея Александра Гамильтона, учиненный Американским Штатам в 1791 г. о пользе мануфактур в отношении оных к торговле и земледелию. СПб., 1807.
4. Гамильтон Александр, Мэдисон Джеймс, Джей Джон. Федералист (Записки Федералиста). Перевод с английского. Под общей редакцией, с предисловием Н.Н. Яковлева, комментариями А.Л. Степановой. — М.: Издательская группа Прогресс-Литера, 1994. — 592 с.
5. Декларация независимости США // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство. под ред. О.А.Жидкова, пер. О.А.Жидкова. - М.: Прогресс, Универс, 1993.
6. Джефферсон Т. Автобиография. Заметки о штате Виргиния. Л.: Наука, 1990. — 317 с. — (Памятники исторической мысли).
7. Джефферсон Т. Заметки о штате Виргиния / Т. Джефферсон // Политическая философия Томаса Джефферсона / Г. Шелдон. - М.: Республика, 1996. - 390 с.
8. Джефферсон Т. Народное правительство / Т. Джефферсон // Американские просветители. Избранные произведения в двух томах / [под ред. Б.Э. Быховского]. - М.: Мысль, 1969. - Т. 2. — 445с.
9. Джефферсон Т. Общий обзор прав Британской Америки / Т. Джефферсон // Американские просветители. Избранные

- произведения в двух томах / [под ред. Б.Э. Быховского]. - М.: Мысль, 1969. - Т. 2. - 445 с.
10. Джефферсон Т. О демократии. М.: Рес гумана, 1992. — 335 с.
 11. Джефферсон Т. О необходимости восстаний / Т. Джефферсон // Американские просветители. Избранные произведения в двух томах / [под ред. Б.Э. Быховского]. - М.: Мысль, 1969. - Т. 2. - 445 с.
 12. Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты: Перевод с английского / Сост.: Лафитский В.И., под ред. и со вступ. ст.: Жидков О.А. – М.: Прогресс-Универс, 1993. С. 12-25.
 13. Пейн Т. Избранные сочинения / М: Издательство Академии наук СССР, 1959. – 420с.
 14. Пейн Т. Здравый смысл. О происхождении и назначении правительственной власти, с краткими замечаниями по поводу английской конституции. // Американские просветители. Избранные произведения в двух томах / [под ред. Б.Э. Быховского]. - М.: Мысль, 1969. - Т. 2. – 447с.
 15. Статьи конфедерации 1781// Галанза П.Н. (ред.), Блохин Н.Н. (сост.) Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX веков. Сборник документов. М.: Государственное изд-во юридической литературы, 1957. – 587 с.
 16. Франклин Б. «Автобиография» / подгот. текста и коммент. М. Кореневой. — М.: Московский рабочий, 1988. — 47с.
 17. Франклин Б. «Избранные произведения»// М: Политическая литература, - 1956. – 634с.
 18. Франклин Б. «Рассуждение о свободе и необходимости, удовольствии и страдании» // Американские просветители. Избранные произведения в двух томах / [под ред. Б.Э. Быховского]. - М.: Мысль, 1969. - Т. 1. – 533с.

19. Bland R. The Colonel Dismounted or Rector Vindicated. "Pamphlets of the American Revolution", 1764.
20. Adams J. Thoughts on Government, 1776.
21. Otis J. The Rights of British Colonies Asserted and Proved. "Pamphlets of the American Revolution". Ed. by V. Bailyn. Vol. I. Cambridge (Mass), 1965. – 650p.

Литература:

22. Аптекер Г., История американского народа. Т. 2. — Американская революция 1763–1783. — М., 1962. — 382с.
23. Баталов Э.Я. Проблема демократии в американской политической мысли XX века. — М., 2010 — 31с.
24. Батыр К. И., Исаев И. А. История государства и права зарубежных стран. Учебник. 4-е изд. — М.: Проспект, 2004. — 487с.
25. Бейлин Б. Идеологические истоки Американской революции. М.: Новое издательство, 2010. — 308 с.
26. Бельсон Я. М., Ливанцев К. Е. История государства и права США. Учеб. пособие. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. — 167с.
27. Белявская И. А. Джеймс Отис и его роль в подготовке войны за независимость // Американский ежегодник-1975. М., 1975 — с.171-185
28. Беспалова А. Г., Корнилов Е. А., Короченский А. П. и др. История мировой журналистики. Москва – Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2003. - 432 с.
29. Болховитинов, Н.Н. США: проблемы истории и современная историография / Н.Н. Болховитинов.- М.: Наука, 1980.- 405 с
30. Валюженич А. В. 2003. 03. 031. Кеннеди Р. Бэрр, Гамильтон и Джефферсон: изучение характера // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: История. Реферативный журнал. 2003. №3. — 476с.
31. Ведюшкин В.А. Всеобщая история. История Нового времени. 7 кл.: учеб. для организаций, осуществляющих образовательную

- деятельность / В.А. Ведюшкин, С.Н. Бурин. – 12-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2013. – 253с.
32. Гаджиев К.С. Политология. Учебник д. вузов. – М.: Логос, 2004 – 488с.
33. Данилов, Д.Д. Всеобщая история. История Нового времени. 7 кл.: учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность / Д.Д. Данилов, Е.В. Сизова, А.В. Кузнецов, С.С. Кузнецова, А.В. Репников, В.А. Рогожкин. – Изд. 2-е, перераб. – М.: Баласс, 2015. – 304 с. : ил. (Образовательная система «Школа 2100»).
34. Дементьев И.П. Историография истории Нового времени стран Европы и Америки. - М.: Высшая школа, 1990. - 512 с.
35. Дмитриева О.В. Всеобщая история. История нового времени, кон XV – XVIII век. учеб. для 7 класса общеобразоват. учреждений О.В. Дмитриева. – 5-е изд. – М.: Русское слово, 2007. – 320с.
36. Жидков О. А., Крашенинникова Н. А. История государства и права зарубежных стран. Учебник для вузов. Часть 2. — М.: НОРМА, 2002. - С. 30–31.
37. Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами / Ф. Закария, пер. В. Л. Иноземцев. - М.: Ладомир, 2004. – 276с.
38. Иванян Э.А. История США. М.: Дрофа, 2004. – 576 с.
39. История США Т. 1 (1607 – 1877) / М.С. Альперович, Р.Ф. Иванов, А.А. Фурсенко; под.ред. Н. Н. Болховитинова – М.: изд. «Наука», 1983. - 676 с.
40. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. Изд. 2-е, стереотип. Под общ. ред. В. С. Нерсисянца. –М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА, 1998. – 944с.
41. История США [в 4-х томах] / гл. ред. Н.Н. Болховитинов. - М.: Наука, 1983. - Т.1: 1607-1877 гг. – 676 с.

42. Историко-культурный стандарт отечественной истории
<http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>
43. Историко-культурный стандарт всеобщей истории (проект)
https://tspu.ru/his_seminar/proiect.pdf
44. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории
https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Konceptia_final.pdf
45. Концепция нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории (проект) https://tspu.ru/his_seminar/proiect.pdf
46. Миряшева Е. В. 10. 7. Авторы Конституции 1787 г. О компромиссном характере основного закона США или «о чем говорят записки Федералиста» // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №2.
47. Нерсесянец В.С. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. Изд. 2-е, стереотип. Под общ. ред. В. С. Нерсесянца. –М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА, 1998. – 736 с.
48. Новая история стран Европы и Америки. Первый период. / Под ред. Адо А.В. — М.: Высш. школа, 2000. – 623с.
49. Печатнов В.О. Гамильтон и Джефферсон. М.: Международные отношения, 1984 - 336 с.
50. Петро Н. Происхождения и роль человеческих прав во внешней политике США // Проблемы теории и практики управления. – 2011. - №4
51. Поздеев А.П. Поурочные разработки по всеобщей истории. История Нового времени. 7 класс – М.: ВАКО, 2016. – 208с. – (В помощь школьному учителю)

52. Полетухин Юрий Алексеевич Антропологическое обоснование законодательства в трудах А. Гамильтона // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2008. №28 (128).
53. Ревякин Всеобщая история. История нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.В. Ревякин; под. ред. А.О. Чубарьяна; Росс. акад. наук. – М.: Просвещение, 2013. – 254с.
54. Севостьянов Г.Н., Уткин А.И. Томас Джефферсон. М.: Мысль, 1976. — 393 с.
55. Севостьянов Г. Н. Война за независимости образование США. — М., 1976. – 618с.
56. Согрин В.В. Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. М.: Наука, 1995. - 238 с.
57. Согрин В.В. Основатели США: исторические портреты М.: Наука, 1983. — 177 с.
58. Согрин В.В. Образование североамериканского государства. Новое прочтение. - Новая и новейшая история. 2002, № 1. с. 18-34.
59. Соломатина В. М. 2006. 01. 031. Филимонова М. А. Александр Гамильтон и создание конституции США. - М.: ИВИ РАН, 2004. - 264 с.
60. Сытин А.Г. Политическая философия демократии: вклад Т. Джефферсона // Журнал «Полис»: политические исследования / [под. ред. С.В. Чугрова]. – М.; Некоммерческое партнерство Редакция журнала Полис, 2008, №1
61. Токвиль А. де Демократия в Америке / пер. В. П. Олейник. - М.: Прогресс. - 1992. – 554с.
62. Травин Д., Маргания О. Модернизация: от Елизаветы Тюдор до Егора Гайдара. 2-е изд., сокращенное. — Санкт-Петербург: Норма, 2016. — 392 с.
63. Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/>

64. Филимонова М.А. Пресса становится властью: Политические дискуссии на страницах периодической печати США в конце XVIII в. [Текст] / М.А.Филимонова. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2016. – 228с
65. Филимонова. М. А.Александр Гамильтон и создание конституции США. Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. Москва, 2004.
66. Фурсенко А.А. Американская революция и образование США / А.А. Фурсенко. - Л. : Наука, 1978. - 414 с.
67. Юдовская А.Я. Всеобщая история. История нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина. – 17-е изд. –М.: Просвещение, 2012. – 304с.



Фотография 1. Статуя Свободы в США¹⁴¹.

¹⁴¹ Достопримечательности мира [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://www.miroworld.ru/statuya-svobody-v-pyu-jorke/>

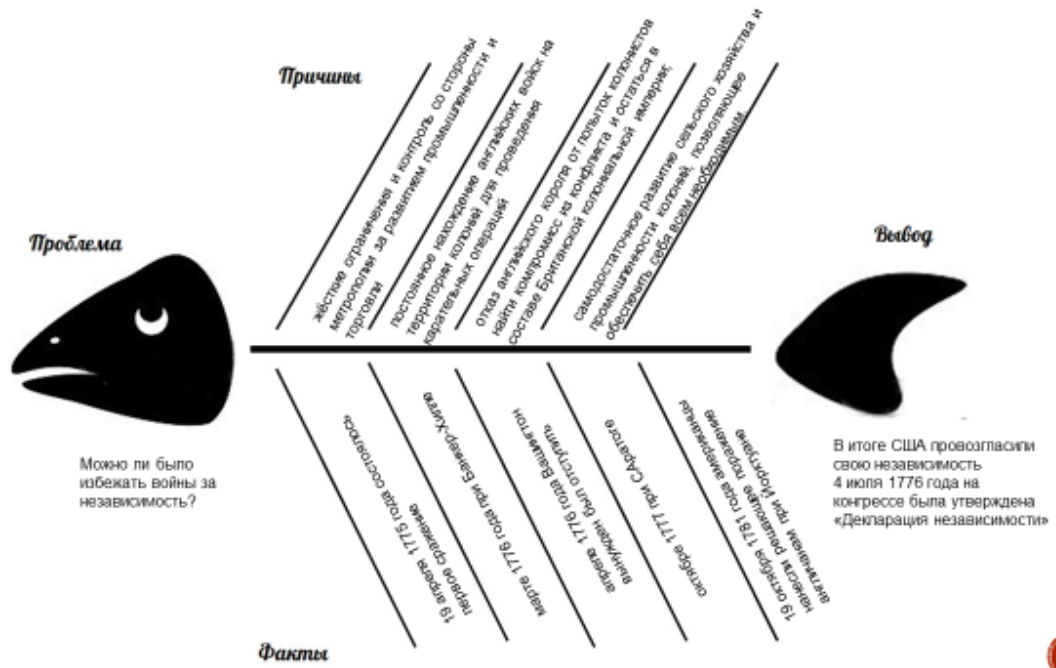
1 группа:
Отношения колоний с
метрополией
(стр. 218)

2 группа:
Причины обострения отношений,
формы протеста колонистов
(стр. 218)

3 группа:
Начало борьбы за независимость и
решения первых континентальных
конгрессов
(стр. 219)

4 группа:
Завершение войны и роль
союзников в победе.
Образование США.
(стр. 222)

5 группа:
Обобщить информацию,
полученную от групп и сделать
выводы по проблеме урока.



Декларация независимости США (отрывок)¹⁴²

Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью.

В случае, если какая-либо форма правительства становится губительной для самих этих целей, народ имеет право изменить или упразднить ее и учредить новое правительство, основанное на таких принципах и формах организации власти, которые, как ему представляется, наилучшим образом обеспечат людям безопасность и счастье.

Но когда длинный ряд злоупотреблений и насилий, неизменно подчиненных одной и той же цели, свидетельствует о коварном замысле вынудить народ смириться с неограниченным деспотизмом, свержение такого правительства и создание новых гарантий безопасности на будущее становится правом и обязанностью народа. Эти колонии длительное время проявляли терпение, и только необходимость вынуждает их изменить прежнюю систему своего правительства. История правления ныне царствующего короля Великобритании — это набор бесчисленных несправедливостей и насилий, непосредственной целью которых является установление неограниченного деспотизма. Для подтверждения, сказанного выше представляем на беспристрастный суд всего человечества следующие факты.

Он отказывался давать свое согласие на принятие законов, в высшей степени полезных и необходимых для общего блага.

Он запрещал своим губернаторам проводить неотложные и чрезвычайно важные законы, если только их действие не откладывалось до получения королевского согласия, но когда они таким способом приостанавливались, он демонстративно оставлял их без всякого внимания.

Он неоднократно распускал палаты представителей, мужественно и твердо противостоявшие его посягательствам на права народа.

Он создавал препятствия для осуществления правосудия, отказываясь давать согласие на принятие законов об организации судебной власти.

Он поставил судей в исключительную зависимость от своей воли путем определения сроков их пребывания в должности, а также размера и выплат им жалования.

¹⁴² Декларация независимости США // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство

Он стремился превратить военную власть в независимую и более высокую по отношению к гражданской власти.

Он подстрекал нас к внутренним мятежам и пытался натравливать на жителей наших пограничных земель безжалостных дикарей-индейцев, чьи признанные правила ведения войны сводятся к уничтожению людей, независимо от возраста, пола и семейного положения.

Поэтому мы, представители соединенных Штатов Америки, собравшись на общий Конгресс, призывая Всевышнего подтвердить честность наших намерений, от имени и по уполномочию доброго народа этих колоний, торжественно записываем и заявляем, что эти соединенные колонии являются и по праву должны быть свободными и независимыми штатами, что они освобождаются от всякой зависимости по отношению к британской короне и что все политические связи между ними и Британским государством должны быть полностью разорваны, что в качестве свободных и независимых штатов они полномочны объявлять войну, заключать мирные договоры, вступать в союзы, вести торговлю, совершать любые другие действия и все то, на что имеет право независимое государство. И с твердой уверенностью в покровительстве Божественного Провидения мы клянемся друг другу поддерживать настоящую Декларацию своей жизнью, своим состоянием и своей незапятнанной честью.

Сравнительная таблица «Федералисты и республиканцы»

Критерий сравнения	Федералисты	Республиканцы
За что выступали	Федералисты же выступали за «замораживание» либерально-республиканских преобразований Американской революции и упрочение тех институтов и законов, которые соответствовали узким интересам имущего класса.	Джефферсоновцы проявили себя сторонниками развития демократических нововведений Американской революции, распространения демократических прав и свобод на новые слои населения.
На какую страну ориентировались	Англия	Франция
Вопросы внешней политики	Лейтмотив федералистов состоял в том, что поддержание экономических и политических отношений с могущественной Великобританией носит тактический характер, ибо США могли стать сильной и независимой державой только при условии длительного мира, ради поддержания которого необходимо идти на компромиссы и определенные уступки Лондону.	Внешнеполитическая доктрина республиканцев утверждала, что национальным интересам США отвечает именно антианглийский курс как самый надежный способ достижения не только политической, но и экономической независимости Соединенных Штатов, а также как средство цементирования американского патриотизма и единства.

Конституция США 1787 г. (отрывок)¹⁴³

Мы, народ Соединенных Штатов, с целью образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим провозглашаем и устанавливаем настоящую Конституцию для Соединенных Штатов Америки.

Статья I

Раздел 1. Все законодательные полномочия, настоящим установленные, принадлежат Конгрессу Соединенных Штатов, который состоит из Сената и Палаты представителей.

Раздел 2. Палата представителей состоит из членов, избираемых раз в два года народом отдельных штатов; и избиратели в каждом из штатов должны отвечать требованиям, предъявляемым к избирателям наиболее многочисленной палаты легислатуры штата.

Статья II

Раздел 1. Исполнительная власть предоставляется Президенту Соединенных Штатов. Он занимает свою должность в течение четырехлетнего срока и вместе с Вице-президентом, выбираемым на тот же срок, избирается следующим образом.

Каждый штат назначает в порядке, установленном его легислатурой, выборщиков, число которых должно быть равно общему числу сенаторов и представителей, которых штат имеет право направить в Конгресс; но при этом ни один сенатор или представитель либо лицо, занимающее почетную либо приносящую доход должность, учрежденную Соединенными Штатами, не могут быть назначены выборщиками.

Статья III

Раздел 1. Судебная власть Соединенных Штатов предоставляется одному Верховному суду и такому количеству нижестоящих судов, которое Конгресс может по необходимости установить и учредить. Судьи как Верховного, так и нижестоящих судов занимают свои должности, пока поведение их безупречно, и в установленное время получают за свою службу

¹⁴³ Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты - с. 12-25.

вознаграждение, которое не может быть уменьшено во время нахождения их в должности.

Схема «Политическая система в США»

Организация государственной власти

