МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Методический аспекты формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
84,01 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«15» июня 2026 г.
Зав. кафедрой Э,УиП
_____ Корнеев Д.Н.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-509-112-5-2
Баймухаметова Нина Валерьевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Корнеев Д. Н.

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 7

1.1. Особенности изучения правовых дисциплин в профессиональной организации 7

1.2. Формирование коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации 21

1.3. Методические аспекты формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации 31

Выводы по первой главе 40

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 43

2.1. Анализ эффективности формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации 43

2.2. Рекомендации по совершенствованию методических аспектов формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации 54

Выводы по второй главе 69

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 72

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 75

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние системы среднего профессионального образования в Российской Федерации характеризуется активным внедрением компетентностного подхода, закреплённого в федеральных государственных образовательных стандартах. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, подготовка квалифицированных кадров должна обеспечивать не только овладение профессиональными знаниями, но и развитие общих компетенций, включая способность к эффективной коммуникации, работе в коллективе, взаимодействию с участниками правовых отношений. Особую значимость эти требования приобретают при изучении правовых дисциплин, поскольку юридическая деятельность по своей природе является коммуникативной: правовые нормы регулируют отношения между людьми, а их применение невозможно без постоянного речевого взаимодействия.

В последние годы наблюдается устойчивый рост внимания к вопросам формирования коммуникативных компетенций у н профессиональных образовательных организаций. Это обусловлено несколькими факторами. Во-первых, изменениями в правовой сфере общества, усложнением законодательства и увеличением объёма нормативного материала, что требует от будущих специалистов умения быстро ориентироваться в информации и грамотно её транслировать. Во-вторых, повышением требований со стороны работодателей к уровню подготовки выпускников, которые должны не только знать правовые нормы, но и уметь аргументировать свою позицию, вести переговоры, составлять юридические документы. В-третьих, необходимостью преодоления правового нигилизма, распространённого среди молодёжи, что возможно лишь при условии формирования у студентов навыков цивилизованного правового общения и уважения к закону.

Несмотря на значительное количество публикаций, посвящённых преподаванию правовых дисциплин, многие вопросы, связанные с методическим обеспечением процесса формирования коммуникативных компетенций именно в системе среднего профессионального образования, остаются недостаточно разработанными. Требуют уточнения содержание и структура коммуникативной компетенции юриста, методы и приёмы её развития на занятиях по праву, критерии оценки сформированности речевых навыков. Практика показывает, что традиционные формы обучения (лекция, опрос, семинар-воспроизведение) не в полной мере способствуют развитию диалогических умений, навыков публичной аргументации и письменной юридической речи. В связи с этим возникает объективная необходимость в совершенствовании методических аспектов формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

База исследования – государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение. Выбор базы обусловлен наличием в колледже специальностей укрупненной группы 40.00.00 «Юриспруденция», а также выраженной потребностью в совершенствовании коммуникативной подготовки студентов, выявленной в ходе предварительного изучения учебно-методической документации и бесед с преподавателями.

Объект исследования – процесс изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования – методические аспекты формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать рекомендации по совершенствованию методических аспектов формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать особенности изучения правовых дисциплин в профессиональной организации и выявить их связь с формированием коммуникативных компетенций.

2. Раскрыть сущность и структуру коммуникативных компетенций, формируемых у студентов при изучении правовых дисциплин.

3. Рассмотреть методические аспекты формирования коммуникативных компетенций, включая методы, приёмы и формы организации учебной работы.

4. Провести анализ эффективности существующей практики формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин.

5. Разработать практические рекомендации по совершенствованию методических аспектов формирования коммуникативных компетенций.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения компетентностного подхода в образовании, закреплённые в федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования, а также концепции правового воспитания и методики преподавания правовых дисциплин. Нормативную базу работы образуют Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Конституция Российской Федерации, профессиональный стандарт «Юрист», а также приказы Минпросвещения и Минобрнауки России, регламентирующие организацию образовательного процесса.

Методы исследования: анализ научно-педагогической и учебно-методической литературы, нормативных правовых актов; обобщение педагогического опыта; моделирование; наблюдение; опрос (анкетирование, беседа); анализ продуктов учебной деятельности студентов; методы количественной и качественной обработки результатов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные рекомендации могут быть использованы преподавателями правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования для повышения уровня коммуникативной подготовки обучающихся. Материалы работы применимы при проектировании учебных занятий, разработке оценочных средств, организации внеаудиторной работы.

Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка использованных источников. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты формирования коммуникативных компетенций: особенности изучения правовых дисциплин, сущность коммуникативных компетенций и методические аспекты их формирования. Во второй главе представлены результаты анализа эффективности существующей практики и разработаны рекомендации по её совершенствованию.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Особенности изучения правовых дисциплин в профессиональной организации

Изучение правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации (системе среднего профессионального образования – СПО) обладает рядом специфических особенностей, которые отличают его от школьного курса права или вузовской подготовки. К числу таких особенностей относятся:

– практико-ориентированный характер обучения – в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» (№ 273-ФЗ) и ФГОС СПО, целью является не просто усвоение теории, а формирование компетенций, необходимых для решения конкретных профессиональных задач (составление документов, консультирование) [2; 5].

– интеграция с общим средним образованием – для студентов, поступивших после 9 класса, правовые дисциплины (например, «Обществознание») изучаются как часть общеобразовательной подготовки параллельно с программами профессионального обучения.

– сжатые сроки и высокая информационная насыщенность – программы СПО предполагают интенсивное освоение базовых отраслей права (конституционного, гражданского, трудового, административного) за ограниченное количество аудиторных часов, что требует особой методики отбора содержания.

– воспитательная направленность – в силу возрастных особенностей студентов (15-19 лет) преподавание права в СПО нацелено не только на

передачу знаний, но и на преодоление правового нигилизма, формирование законопослушного поведения и уважения к правам других лиц.

– тесная связь с будущей профессиональной деятельностью – даже на неюридических специальностях правовой блок (дисциплина «Правовое обеспечение профессиональной деятельности») выстраивается с учетом отраслевой специфики (например, основы трудового права для будущих техников или менеджеров).

Важно отметить, что исторические корни современного правового образования в системе среднего профессионального обучения уходят в советскую эпоху, когда подготовка кадров для судебных и правоохранительных органов велась в юридических техникумах. Согласно постановлению, ЦИК и СНК СССР от 20 февраля 1936 года «О юридических школах и курсах», основной упор делался на ускоренное освоение нормативного материала при идеологически выдержанной подаче. Коммуникативная подготовка ограничивалась формированием навыков составления простейших процессуальных документов, тогда как умение вести публичную дискуссию и аргументировать позицию в состязательном процессе не входило в перечень приоритетных задач. Ситуация начала меняться лишь с принятием Концепции правового образования 1994 года и последующим переходом на федеральные государственные образовательные стандарты, ориентированные на компетентностную модель выпускника.

В современных условиях правовое образование в профессиональной организации выполняет триединую функцию. Во-первых, оно служит средством социализации личности, обеспечивая усвоение студентами базовых правовых ценностей, закреплённых в статьях 2 и 18 Конституции Российской Федерации, – приоритета прав и свобод человека, равенства всех перед законом, неотвратимости ответственности. Во-вторых, правовые дисциплины формируют у обучающихся инструментальную грамотность, то есть способность самостоятельно ориентироваться в системе

законодательства, находить необходимые нормативные акты с помощью справочно-правовых систем «КонсультантПлюс» и «Гарант», понимать их иерархию. В-третьих, именно на занятиях по праву закладываются основы профессиональной этики, что особенно значимо для будущих сотрудников правоохранительных органов, чья деятельность согласно профессиональному стандарту «Юрист» сопряжена с постоянным взаимодействием с гражданами и организациями.

Существенное влияние на организацию правового обучения в СПО оказывает и региональная специфика. Как подчёркивается в работах Е. А. Певцовой [7], вариативная часть учебных планов должна учитывать потребности местного рынка труда и особенности регионального законодательства. Например, в Челябинской области, где расположена база настоящего исследования, актуальными являются вопросы, связанные с экологическим правом (в контексте компенсации вреда от промышленных выбросов), трудовым правом (регулирование труда на металлургических предприятиях) и земельным правом (оформление прав на садовые участки). Включение регионального компонента не только повышает мотивацию студентов, но и создаёт естественные предпосылки для развития устной речи – студентам легче обсуждать и аргументировать позиции по проблемам, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни.

Нельзя обойти вниманием и тенденцию к цифровизации правового обучения. В соответствии с Указом Президента РФ от 9 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» и национальной программой «Цифровая экономика», учебные заведения СПО обязаны внедрять электронные образовательные ресурсы. Применительно к правовым дисциплинам это выражается в создании виртуальных лабораторий, позволяющих моделировать осмотр места происшествия, проведение обыска или процедуру допроса с использованием технологий виртуальной реальности. Такие средства обучения не только повышают наглядность, но и создают

дополнительную коммуникативную нагрузку: работая в виртуальной среде, студенты вынуждены точно формулировать вопросы к виртуальному свидетелю или подозреваемому, что развивает навыки спонтанной юридической речи. Однако, как показывают исследования Г. Я. Гревцевой и И. В. Лаврентьевой [27], цифровые технологии должны не вытеснять живое общение, а дополнять его, иначе существует риск формирования у студентов умения общаться только с компьютерной программой и неспособности к реальной межличностной коммуникации в зале суда.

Особого внимания заслуживает и инклюзивный аспект обучения праву. В профессиональных образовательных организациях всё чаще обучаются студенты с ограниченными возможностями здоровья, для которых традиционные форматы устного опроса или публичного выступления могут представлять серьёзное препятствие. Статья 79 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» обязывает создавать специальные условия для получения образования такими обучающимися. В контексте формирования коммуникативных компетенций это означает необходимость разработки адаптированных приёмов работы: использование письменных коммуникативных тренажёров вместо устных для студентов с нарушениями речи, применение сурдоперевода или текстовых онлайн-чатов при моделировании судебных заседаний, увеличение времени на подготовку высказывания. Эти методические решения не только обеспечивают соблюдение прав обучающихся, но и обогащают арсенал преподавателя, так как многие адаптированные приёмы (например, детальная проработка структуры будущего высказывания с помощью карточек-подсказок) оказываются полезными и для студентов без ограничений по здоровью.

Современное правовое образование в системе среднего профессионального образования представляет собой сложный, многоаспектный феномен, на который воздействуют исторические традиции, нормативные требования, региональные особенности и

технологические инновации. Лишь комплексный учёт всех перечисленных факторов позволяет создать методическую базу, достаточную для эффективного формирования коммуникативных компетенций.

Основными направлениями модернизации среднего профессионального образования являются личностная ориентация содержания, его деятельностный характер и направленность на формирование общекультурных и профессиональных компетенций. Эти положения находят свое закрепление в федеральных государственных образовательных стандартах СПО, в частности, в приказе Минпросвещения РФ от 10 января 2025 года № 3, утвердившем стандарт по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность», а также в приказе Минобрнауки России от 12 мая 2014 года № 513 по специальности 40.02.03 «Право и судебное администрирование». Цели преподавания юридических дисциплин зависят от уровня развития общества и формируются на основе государственной политики в области правового образования [5].

Основополагающей целью изучения права на современном этапе является воспитание обучающихся в духе глубокого осознания необходимости соблюдения прав и свобод человека. Статья 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определяет в качестве одного из основных принципов гуманистический характер образования, приоритет прав и свобод личности. Изучение юридических дисциплин дает практические знания о праве, государстве, юридической профессии и процедурах решения проблем, что делает человека компетентным гражданином. Названные цели и задачи определили особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях, которые необходимо рассмотреть подробно.

Прежде всего, особое внимание следует уделить темам, раскрывающим права человека, знание которых является исходным для изучения взаимоотношений человека, общества и государства. Основные права и свободы человека провозглашены в Конституции Российской

Федерации, принятой 12 декабря 1993 года, а также в таких международных актах, как Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.) и Международные пакты о правах человека (1966 г.). Учитывая, что на знании Конституции РФ основывается усвоение всех без исключения тем учебного курса, перед преподавателем встает задача научить учащихся работать с нормативными правовыми актами и применять на практике приобретенные умения. В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами СПО, конституционное право, как важнейшая отрасль российской правовой системы, определяет исходные положения для всех отраслевых юридических дисциплин и потому изучается в первую очередь.

Законодательную основу изучения российского права в профессиональных образовательных организациях составляет Конституция РФ. Согласно Федеральному закону «Об образовании», образовательные программы СПО реализуются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, которые включают требования к результатам освоения программ, в том числе к сформированности правовых компетенций. На занятиях по праву рекомендуется минимизировать использование традиционных лекционных методов и делать акцент на применение правового материала, решение практических задач и совместную работу. Научить обучающихся методике работы с юридическими документами – задача первостепенной важности, что также находит отражение в требованиях ФГОС СПО, согласно которым выпускник должен обладать способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. Не менее важным представляется и работа с дефинициями, формирующая правовое мышление и юридический язык.

Изучение права зачастую происходит на абстрактном уровне, но сложные юридические абстракции теряют силу, если их изолировать от конкретных проявлений, поэтому следует уделять больше внимания конкретным юридическим фактам и явлениям. Основными понятиями,

вокруг которых строится правовой курс в системе СПО, являются дефиниции «право» и «закон». Постоянные изменения в юридической системе привели к появлению новых категорий: правовое государство, правовая культура, правовой нигилизм, гражданское общество. Их изучение требует разработки результативной методики работы с юридическими понятиями.

Проблема формирования не только законопослушного гражданина, но и личности, умеющей отстаивать свои права, выдвинула необходимость замены догматического познания права на активное его усвоение. В соответствии с компетентностным подходом, закрепленным в ФГОС СПО, методической основой, соединяющей теорию с практикой, становится использование активных и интерактивных методов обучения. К таким методам относятся ролевые и деловые игры, кейс-метод, дискуссии, работа в малых группах, моделирование судебных процессов и переговоров. Эти методы позволяют отработать практические умения и способствуют формированию целостной системы компетенций, развитию коммуникативных навыков и творческого потенциала. Как отмечается в научных исследованиях, посвященных интерактивным методикам в СПО, их внедрение позволяет направить учебный процесс на интенсификацию мышления обучаемых и развитие их аналитико-конструктивных умений.

На занятиях по праву необходимо создавать условия, позволяющие освоить практические навыки публичных выступлений, ведения переговоров, составления юридических документов, обращения в суд и разрешения конфликтов. Интерактивные методы дают возможность обучающимся побывать в роли судьи, адвоката, прокурора, государственного служащего или общественного активиста. Эти навыки предоставляют человеку действенные инструменты решения личных и общественных проблем, способствуют формированию активной гражданской позиции. Особое внимание следует уделять борьбе с правовым нигилизмом, распространенным среди молодежи, и одновременно развитию

критического мышления, что позволяет не только объективно анализировать правовую ситуацию, но и принимать взвешенные решения в сложных жизненных ситуациях.

Учитывая, что изучение права влияет на поведение и деятельность конкретного человека, на первый план выдвигается требование связи преподавания с жизнью, что соответствует принципу практико-ориентированности, заложенному в ФГОС СПО. Преподавание права требует гуманистического, ценностного подхода, использования личностно-ориентированных методов: учебного сотрудничества, метода проектов, моделирования. Они призваны помочь сформировать у учащихся убеждение, что закон – это средство для нормального функционирования общества, а обладание правами неразрывно связано с ответственностью. Важной особенностью является также интеграция правового обучения с преподаванием истории и обществознания, а также с внеурочной деятельностью, что способствует повышению общей правовой культуры обучающихся. Сравнительно новым подходом выступает регионализация правового образования, предполагающая изучение законодательства субъектов Российской Федерации, например, для Республики Татарстан – это Конституция РТ и республиканское законодательство.

Важнейшим условием эффективности преподавания права служит сформированная методическая компетенция преподавателя, которая включает аналитические, творческие, коммуникативные навыки и навыки самоанализа. Федеральный закон «Об образовании» предоставляет педагогическим работникам свободу в выборе форм, методов и средств обучения и воспитания. В преподавании права основной акцент переносится с усвоения значительных объемов информации на овладение способами непрерывного приобретения новых знаний, на формирование навыков самостоятельного критического мышления. Если выпускник профессиональной образовательной организации может применять полученные правовые знания в реальной жизни, решать возникающие

проблемы на правовой основе, то его можно считать компетентным в данной области.

Методика профессионального обучения правовым дисциплинам как область педагогических знаний исследует совокупность взаимосвязанных средств, методов, форм обучения, направленных на формирование правовых компетенций. Обучение праву тесно связано с правовой жизнью государства и каждого человека, и для того чтобы студенты познавали не только теорию, но и прикладной характер права, необходимо наряду с традиционными формами (лекции, семинары) использовать активные и интерактивные методы. При этом традиционные (пассивные) методы предполагают тиражирование информации от преподавателя к студенту, в то время как активные и интерактивные ориентированы на самостоятельное получение знаний и взаимодействие обучающихся между собой. Сбалансированное использование всех групп методов является важным условием эффективности методики преподавания правовых дисциплин.

Особенностью методики преподавания правовых дисциплин является широкое привлечение данных статистики, фактов и цифр, позволяющих раскрыть отдельные стороны правовых процессов и явлений. Поскольку в профессиональных учебных заведениях ведущими формами организации педагогического процесса являются лекции и практические занятия, целесообразно использовать их инновационные разновидности. Проблемная лекция опирается на логику моделируемых проблемных ситуаций, требующих активной познавательной деятельности. Лекция-консультация и лекция-пресс-конференция предназначены для ликвидации пробелов в знаниях и диагностики уровня подготовки обучающихся. Лекция вдвоем моделирует диалог двух преподавателей, демонстрируя культуру дискуссии, а лекция-беседа предполагает максимальное включение слушателей в диалог с лектором.

Семинарские занятия в системе СПО тематически связываются с лекционными и способствуют углубленному изучению наиболее важных

тем. Выбор формы семинара (развернутая беседа, обсуждение докладов, коллоквиум, семинар-экскурсия, семинар-исследование) определяется спецификой учебной дисциплины и уровнем подготовки студентов. Семинарские занятия должны носить проблемный и практико-ориентированный характер. Лабораторное занятие заключается в выполнении студентами под руководством преподавателя комплекса учебных заданий для усвоения теоретических основ и приобретения практических навыков работы с правовыми документами и техническими средствами.

В федеральных государственных образовательных стандартах нового поколения, в том числе в приказе Минобрнауки России от 13 августа 2020 года № 1011 по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата), закреплен компетентностный подход, ориентированный на практическую реализацию знаний. Правовая дисциплина в системе СПО является процедурной, операционной, практической, поэтому одной из основных форм организации образовательного процесса выступают семинарские занятия. В соответствии со спецификой правовых дисциплин и современными требованиями к индивидуализации образования, семинары должны включать значительный объем практико-ориентированных форм: публичное рецензирование, подготовку проектов юридических документов, схематизацию учебного материала, деловые игры. Студенты разрабатывают проекты правовых актов, готовят рецензии на научные публикации, составляют логические схемы и таблицы, участвуют в ролевых играх, моделирующих судебные процессы или законодательные слушания.

Усиливающаяся социальная значимость права требует от будущих специалистов не только знания конкретных правовых норм, но и умения работать с большим объемом информации, включая научные труды, комментарии законодательства и материалы правоприменительной практики. Формой программно-методического обеспечения курса является

учебно-методический комплекс, содержащий программу, методические рекомендации, перечни нормативных правовых актов и литературы, тематические планы занятий и задания для самостоятельной работы. Важную роль в усвоении правовой информации играет выполнение курсовых работ, тематика которых составляется с учетом предложений органов государственной власти и правоохранительных органов. С целью проверки глубины и качества усвоения учебного материала вводится система перманентного контроля: текущего, рубежного и итогового. Текущий контроль проводится в форме аттестации знаний по итогам самостоятельной подготовки и работы на семинарских занятиях, а задания по пропущенным темам подлежат обязательной отработке.

Учитывая высокую подвижность системы права, появление новых институтов и изменение законодательства, возникает необходимость постоянного внесения изменений в учебно-методические комплексы. Наиболее приемлемым путем решения этой проблемы является разработка электронных образовательных ресурсов, позволяющих оперативно актуализировать учебный материал в соответствии с изменениями нормативно-правовой базы.

В современном мире педагогические науки имеют важное значение, ведь именно от качества передачи накопленных знаний зависит уровень жизни последующих поколений. Предметом любой методики всегда является педагогический процесс обучения, включающий деятельность как педагога, так и обучающихся. Значимой особенностью обучения праву является преобладающий характер воспитательных целей и задач. Методически продуманное воспитательное влияние на студента называется правовым воспитанием. В ходе правового воспитания студент изучает правовые способы решения конфликтов, формирует свое правосознание. Как отмечал российский философ И.А. Ильин, нет человека без правосознания, поэтому одной из основных задач педагога является формирование у обучающихся правосознания, приемлемого в

цивилизованном обществе. Другой особенностью преподавания права является обоснованность содержания обучения психическим особенностям в зависимости от возраста обучающихся. В связи с этим возникает педагогическая проблема актуализации юридических знаний применительно к конкретному возрасту [34].

Слово «методика» означает «способ познания». В предмет методики обучения праву входит совокупность методик и средств, способствующих формированию знаний и навыков правового поведения. Эта дисциплина занимается отбором материала для преподавания предметов, формирующих правовые компетенции. Содержание обучения праву в каждой профессиональной образовательной организации представлено по-разному: оно может включать модуль образовательной области «Обществознание» либо быть самостоятельным предметом. В соответствии с ФГОС СПО, общеобразовательный цикл включает дисциплину «Обществознание», которая изучается на первом курсе, а на выпускном курсе преподается дисциплина «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», входящая в общепрофессиональный цикл. Основу этой дисциплины составляет трудовое право, однако в ней также могут затрагиваться вопросы гражданского, уголовного, административного и семейного права.

Сформированность системы правовых понятий – основная задача правового курса. Методическая важность работы над понятиями обоснована их способностью формировать у обучающихся адекватную картину мира, развивать логическое мышление и правовую культуру. Методика обучения праву изучает способы деятельности в сфере правового обучения, которые позволяют понять, как преподносить правовые знания современному обучающемуся. Ученые-методисты выделяют индивидуальную, групповую и фронтальную формы обучения. Отличительной чертой методики является учет возрастных и физиологических особенностей обучающихся. Об эффективности правового обучения судят по достигнутому уровню знаний и умений,

поэтому методикой выработан механизм диагностирования качества обучения. Динамичность этой науки объясняется регулярным дополнением законодательства, что приводит к формированию новых правовых традиций поведения.

К основным функциям методики обучения праву относятся:

– практико-организационная (выстраивание системы правового образования с опорой на эффективные методики);

– мировоззренческая (формирование собственного мнения о правовой действительности);

– эвристическая (поиск пробелов в правовом познании и их восполнение);

– прогностическая (прогнозирование результатов обучения и их корректировка).

Качество обучения прямо пропорционально уровню поставленных целей, которые диктуются государством и соответствуют потребностям общества. К целям правового обучения относятся:

– совершенствование правовой культуры личности;

– формирование способности защищать права;

– обучение правомерному поведению;

– формирование негативного отношения к насилию;

– изучение актуальных вопросов правовой действительности.

Основные принципы методики обучения праву базируются на:

– вариативности моделей правового обучения;

– личностно-ориентированном подходе;

– максимальной активизации познавательной деятельности;

– построении диалога;

– выстраивании вертикали правового образования;

– внедрении исследовательского компонента;

– использовании современных методов (телекоммуникационные технологии, дистанционное обучение, электронные ресурсы).

Наряду с этим учитываются традиционные принципы: научности, систематичности, последовательности, связи теории с практикой. Метод обучения праву должен способствовать взаимосвязанной деятельности педагога и обучающегося. В педагогической науке существуют различные классификации методов обучения (по источнику знаний, по уровню познавательной активности, по дидактическим целям). Большая часть юридических понятий раскрывается посредством объяснения, дополняемого методом рассуждения. Методика обучения праву является не только наукой, но и искусством, так как вбирает в себя многообразие методических приемов, вырабатываемых в практической деятельности.

Анализ федеральных государственных образовательных стандартов СПО по неюридическим направлениям подготовки показывает, что дисциплины, формирующие правовые компетенции, преподаются в ходе изучения «Обществознания» и «Правового обеспечения профессиональной деятельности». Статья 68 Федерального закона «Об образовании» регламентирует, что СПО направлено на подготовку квалифицированных кадров, а при поступлении на базе 9-го класса образовательная программа реализуется совместно с ФГОС среднего общего образования. Обучающиеся по неюридическим специальностям изучают правовые дисциплины в основном на первом и выпускном курсах, что часто оказывается недостаточно для формирования глубоких правовых знаний. Отбор содержания учебного материала должен осуществляться с учетом возрастных особенностей, практической направленности и необходимости успешной адаптации к профессиональной деятельности. В идеале это позволяет сформировать общие компетенции (основы гражданственности и правовой культуры) и профессиональные компетенции (умение выстраивать отношения с работодателем). Таким образом, особенности изучения правовых дисциплин в профессиональной организации

определяются комплексом факторов: государственной политикой в сфере образования, требованиями ФГОС, уровнем методической компетенции преподавателя и выбором адекватных целям методов обучения. Только при условии учета всех этих аспектов возможно сформировать у выпускников не только правовые знания, но и устойчивую мотивацию к их применению в реальной жизнедеятельности [2].

1.2. Формирование коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации

Коммуникативные компетенции применительно к изучению правовых дисциплин представляют собой интегративное качество личности студента, включающее:

– знание юридической терминологии, норм официально-делового стиля и правил профессиональной этики;

– умение понимать, интерпретировать и создавать правовые тексты (устные и письменные);

– способность вести диалог, дискуссию и переговоры в правовом поле, аргументировать свою позицию со ссылками на закон;

– готовность адекватно реагировать на коммуникативные действия других участников правоотношений.

Формирование коммуникативных компетенций при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации базируется на ряде нормативных и методических оснований. Прежде всего, это требования ФГОС СПО, которые содержат перечень общих компетенций, обязательных для формирования у выпускников всех специальностей. К числу таких компетенций относятся:

– ОК 03 – способность планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, в том числе с использованием коммуникативных технологий;

– ОК 04 – способность работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами;

– ОК 05 – способность осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста.

Указанные компетенции детализируются в примерных основных образовательных программах, разрабатываемых на основе ФГОС по конкретным специальностям.

Следует подчеркнуть, что понятие «коммуникативная компетенция» применительно к правовой сфере не является однородным и включает несколько иерархически организованных компонентов. А. В. Хуторской [12] в рамках компетентностного подхода выделяет ключевые, общепредметные и предметные компетенции, и коммуникативная компетенция относится к числу ключевых, но в правовом обучении она приобретает специфическое наполнение. Опираясь на модель, предложенную И. А. Колесниковой [32], можно утверждать, что коммуникативная компетенция юриста структурно состоит из мотивационно-личностного, когнитивного, операционально-технологического и рефлексивно-оценочного блоков. Мотивационно-личностный блок включает осознание студентом значимости правовой коммуникации как основы будущей профессии и готовность к постоянному совершенствованию речевых навыков; когнитивный блок охватывает знание норм профессиональной речи, правил оформления процессуальных документов и этических стандартов общения с клиентами и коллегами; операционально-технологический блок представляет собой непосредственное владение умениями устной и письменной речи в типовых юридических ситуациях; наконец, рефлексивно-оценочный блок предполагает способность к критическому анализу собственных коммуникативных действий и их коррекции.

Значительный вклад в понимание природы коммуникативной компетенции юриста вносят исследования по юридической лингвистике. Н. Н. Ивакина [8] указывает, что язык права является особым функциональным стилем, характеризующимся точностью формулировок, стандартизированностью выражений, логической последовательностью изложения и безличностью повествования. Овладение этим стилем требует не только запоминания клише, но и понимания глубинных механизмов построения юридического текста. Студент должен уметь разграничивать, например, бытовое значение слова «вина» и его уголовно-правовое содержание, закреплённое в статье 24 Уголовного кодекса РФ, или различать термины «договор», «соглашение» и «контракт», которые в обыденной речи могут использоваться как синонимы, но в праве имеют различные правовые последствия. Методика формирования коммуникативной компетенции, следовательно, должна включать специальные упражнения на перевод с «обыденного» языка на «юридический» и обратно, что особенно актуально для выпускников СПО, которые будут непосредственно взаимодействовать с гражданами, не имеющими юридического образования.

Обращение к международному опыту также позволяет выявить эффективные подходы к формированию коммуникативных компетенций. В Германии, где система дуального образования исторически сильна, подготовка младшего юридического персонала в профессиональных школах (Berufsschulen) обязательно включает модуль «Коммуникация и взаимодействие», в рамках которого студенты отрабатывают навыки ведения телефонных переговоров, консультирования клиентов и составления протоколов. Характерной чертой немецкой методики является привлечение к преподаванию этого модуля не только педагогов, но и практикующих адвокатов и судей, что обеспечивает максимальное приближение учебных ситуаций к реальности. В Соединённых Штатах Америки значительный акцент делается на обучение через юридические

клиники (clinical legal education), где студенты под руководством преподавателя ведут реальные дела малоимущих граждан. Общение с реальным клиентом, необходимость убедить судью в своей позиции, составление апелляционных жалоб – всё это формирует коммуникативную компетенцию в условиях, максимально приближенных к профессиональным. Хотя в российской системе СПО юридические клиники пока не получили широкого распространения, отдельные их элементы – консультирование граждан под наблюдением преподавателя, выездные занятия в судах и нотариальных конторах – могут быть внедрены в учебный процесс уже сейчас.

Особую значимость в контексте формирования коммуникативных компетенций приобретает учёт психологических механизмов речевой деятельности. Л. С. Выготский и А. А. Леонтьев в своих трудах по психолингвистике показали, что порождение речевого высказывания проходит несколько этапов: от мотива и замысла к внутреннему программированию и затем к внешней реализации. При обучении правовой коммуникации преподаватель должен учитывать, что наибольшие затруднения у студентов вызывает именно этап перехода от внутреннего плана к развёрнутому внешнему высказыванию. Студент может знать норму права, понимать, что именно нужно сказать, но испытывать «коммуникативный ступор» из-за несформированности автоматизированных речевых моделей. Поэтому методически целесообразно использовать приёмы пошагового формирования устной речи: сначала проговорить аргумент «про себя», затем шёпотом, потом в паре и лишь после этого перед всей группой. Такая постепенная «легализация» собственного голоса в правовом пространстве снижает тревожность и способствует закреплению успешного коммуникативного опыта [21].

Неотъемлемой частью коммуникативной компетенции юриста является также навык невербального поведения. Исследования О. В.

Петрова [15] подтверждают, что в судебном заседании восприятие судьёй и присяжными выступления адвоката или прокурора лишь на 30 % зависит от содержания речи; остальные 70 % определяются интонацией, тембром голоса, жестикуляцией, позой и зрительным контактом. Следовательно, методика формирования коммуникативной компетенции должна включать и невербальный компонент: обучение управлению голосом (громкость, темп, паузы), работе с пространством (перемещение по аудитории, уместная жестикуляция), поддержанию зрительного контакта с разными слушателями. Простейшие упражнения, такие как прочтение одного и того же фрагмента обвинительной речи с разной интонацией (гневной, спокойной, вопросительной) и последующий анализ восприятия группой, позволяют студентам на собственном опыте убедиться в важности невербальной составляющей правовой коммуникации.

Кроме того, формирование коммуникативных компетенций в процессе изучения права опирается на положения Конституции Российской Федерации (статья 29, гарантирующая свободу мысли и слова; статья 45, закрепляющая право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом). Эффективная коммуникация рассматривается как необходимое условие реализации этих конституционных прав. Также важное значение имеют международные акты, например, Всеобщая декларация прав человека 1948 года, провозглашающая право каждого на свободу убеждений и на свободное их выражение.

Одной из ключевых особенностей правовых дисциплин является их ярко выраженный диалогический характер. Любая правовая норма, любой юридический факт существуют не в безвоздушном пространстве, а в контексте человеческих отношений, что неизбежно требует от студентов умения формулировать и отстаивать свою позицию, задавать вопросы, интерпретировать ответы оппонента, находить компромиссы. Именно поэтому традиционные методы обучения, основанные на пассивном

восприятии информации (лекция-монолог, простое воспроизведение учебного материала), оказываются недостаточно эффективными для формирования коммуникативных компетенций. Правовое обучение должно быть максимально приближено к реальным ситуациям общения, что возможно только при использовании интерактивных и диалоговых технологий.

В практике преподавания правовых дисциплин в системе СПО для формирования коммуникативных компетенций применяется широкий спектр методов и форм организации учебного процесса. Рассмотрим наиболее результативные из них с точки зрения развития навыков устной и письменной правовой коммуникации.

Первая группа методов связана с развитием устной коммуникации. Сюда относятся: учебная дискуссия по правовой проблеме, дебаты, круглый стол, ролевая игра, судебное заседание-имитация, пресс-конференция, публичная защита проектов. Учебная дискуссия предполагает обсуждение спорных правовых вопросов, например, о допустимости смертной казни, о границах свободы слова, о соотношении личных и общественных интересов. В ходе такой дискуссии студент учится формулировать тезис, подбирать аргументы, ссылаться на нормативные правовые акты и судебную практику, опровергать доводы оппонента корректными способами. Особую ценность представляет деловая игра «Судебное заседание», в которой студенты распределяют роли судьи, государственного обвинителя, адвоката, подсудимого, свидетелей, присяжных заседателей. Как показывает опыт, участие в такой игре позволяет будущим специалистам не только освоить процессуальные нормы, но и приобрести навыки публичной речи, психологической устойчивости, ведения диалога в условиях противоборства сторон.

Вторая группа методов направлена на формирование письменной правовой коммуникации. К ним относятся: составление проектов правовых документов (договоров, исковых заявлений, жалоб, заявлений,

доверенностей), написание юридических заключений, подготовка аналитических записок, ведение деловой переписки, рецензирование правовых актов. Студентам предлагается разработать проект трудового договора с учетом требований Трудового кодекса РФ, составить исковое заявление о защите прав потребителей, подготовить жалобу на действия должностного лица в порядке подчиненности или в суд. При выполнении этих заданий особое внимание уделяется не только содержательной стороне (правильному применению правовых норм), но и форме документа, его реквизитам, стилю изложения, логике построения фраз, юридической терминологии. Важным элементом является взаимное рецензирование, когда студенты проверяют работы друг друга, высказывают замечания и предложения, что также развивает коммуникативные навыки.

Третья группа методов объединяет формы работы, требующие как устного, так и письменного общения в их единстве. Это метод кейс-стади (анализ конкретных правовых ситуаций), метод проектов, работа в малых группах, публичные слушания. Например, студентам предлагается кейс: гражданин обратился в юридическую консультацию с проблемой незаконного увольнения. Студенты должны в малой группе проанализировать ситуацию, изучить соответствующие нормы Трудового кодекса РФ (статьи 77, 81, 84.1), выработать правовую позицию, составить проект искового заявления, а затем представить и защитить свое решение перед всей учебной группой, ответив на вопросы. Такая комплексная работа моделирует реальную профессиональную деятельность юриста, где коммуникация является центральным элементом.

Важную роль в формировании коммуникативных компетенций играют интерактивные технологии обучения, предусматривающие взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом. Использование интерактивных методов позволяет повысить уровень усвоения материала до 70-80% по сравнению с 20-30% при традиционной лекции. При изучении правовых дисциплин особый эффект дают такие

формы, как «мозговой штурм» при поиске способов разрешения правового конфликта, работа в парах сменного состава при изучении нормативных актов, метод «аквариум» при обсуждении спорной правовой ситуации.

Нормативным основанием для внедрения указанных методов является Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», который предоставляет образовательным организациям право самостоятельно выбирать формы и методы обучения, обеспечивающие качественную подготовку обучающихся. Кроме того, профессиональные стандарты, в частности, профессиональный стандарт «Юрист» (утвержден Приказом Минтруда России от 19 апреля 2021 года № 260н), содержат трудовые функции, связанные с необходимостью ведения переговоров, составления правовых документов, консультирования клиентов, что прямо указывает на значимость коммуникативных компетенций [6].

Формирование коммуникативных компетенций неразрывно связано с развитием правосознания и правовой культуры студентов. В процессе коммуникации по правовым вопросам студенты не только обмениваются информацией, но и усваивают ценностные ориентиры, заложенные в праве: уважение к закону, к правам другого человека, нетерпимость к правонарушениям. Право – это не просто система норм, но и особая реальность, постижение которой невозможно без живого общения, диалога. Поэтому коммуникативная компетентность выступает не как дополнительное, а как сущностное качество выпускника профессиональной образовательной организации, изучавшего правовые дисциплины.

Однако процесс формирования коммуникативных компетенций при изучении права сталкивается с рядом трудностей. Во-первых, это ограниченное количество учебных часов, выделяемых на правовые дисциплины в учебных планах неюридических специальностей. Во-вторых, нередко отсутствие у преподавателей специальной методической

подготовки в области организации коммуникативно-ориентированного обучения. В-третьих, психологические барьеры у самих студентов: страх публичных выступлений, неуверенность в своих знаниях, неумение аргументировать. Преодоление этих трудностей требует системной работы, включающей повышение квалификации преподавателей, разработку учебно-методических материалов, создание благоприятной психологической атмосферы на занятиях.

Практический опыт профессиональных образовательных организаций показывает, что эффективным средством формирования коммуникативных компетенций является внедрение в учебный процесс элементов технологии «дебаты». Студенты получают тему правового спора, например: «Следует ли ввести ювенальную юстицию в России?» или «Нужно ли ужесточить наказание за кибербуллинг?». Группа делится на две команды – утверждающую и отрицающую. Каждая команда готовит аргументы, подбирает нормативные акты и судебные прецеденты, продумывает возможные возражения оппонентов. В ходе дебатов участники учатся быстро реагировать на реплики, соблюдать регламент, использовать корректные приемы полемики, делать обоснованные выводы. Данный метод особенно ценен тем, что он развивает не только коммуникативные, но и аналитические, и исследовательские умения.

Другим перспективным направлением является использование информационно-коммуникационных технологий. Студентам предлагается участвовать в онлайн-форумах по правовой тематике, вести блоги, посвященные разъяснению законодательства, создавать видеоролики с анализом правовых ситуаций, участвовать в вебинарах с практикующими юристами. Эти формы работы формируют навыки письменной коммуникации в цифровой среде, что особенно актуально в условиях перехода к цифровой экономике и цифровому правосудию, предусмотренному государственной программой «Информационное

общество» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 313) [3].

Оценка уровня сформированности коммуникативных компетенций должна быть комплексной. Традиционный экзамен или зачет, проверяющий знание правовых норм, недостаточен. Необходимо использовать такие формы контроля, как защита проектов, ролевые игры с фиксацией на видео и последующим анализом, портфолио письменных работ, взаимное оценивание студентами устных выступлений. В ФГОС СПО заложена возможность использования разнообразных оценочных средств, в том числе с применением технологий «оценка сверстников» и «самооценка».

В заключение следует подчеркнуть, что формирование коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации является не просто желательным, а обязательным компонентом качественной подготовки кадров. Это обусловлено как требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональных стандартов, так и объективными потребностями общества, в котором правовая коммуникация становится повседневной практикой каждого гражданина. Интеграция правового содержания с активными и интерактивными методами обучения, создание коммуникативно-ориентированной образовательной среды, постоянное внимание преподавателя к развитию речи, аргументации и диалогических умений студентов – все это позволяет выпустить из стен профессиональной организации не просто человека, знающего законы, но и умеющего их эффективно применять в общении с другими людьми, защищать свои права и законные интересы, участвовать в правовой жизни общества.

1.3. Методические аспекты формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации

Методические аспекты формирования коммуникативных компетенций – это совокупность взаимосвязанных элементов процесса обучения, включающая: цели и задачи (какой уровень коммуникации должен быть достигнут), содержание (отбор юридических тем и речевого материала), методы и формы организации учебной работы (интерактивные лекции, семинары-дискуссии, деловые игры, кейс-метод, тренинги), средства обучения (учебные пособия, справочные правовые системы, видео образцы выступлений), а также способы контроля и оценки (критерии анализа устной и письменной речи). В профессиональной образовательной организации данные аспекты реализуются с учетом специфики правовых дисциплин: высокой динамики законодательства, процедурного характера юридической деятельности и необходимости моделирования реальных ситуаций общения (допрос, прения сторон, переговоры).

Современные требования к подготовке специалистов в системе среднего профессионального образования напрямую связаны с необходимостью формирования у обучающихся способности к эффективному профессиональному общению. В сфере правовой деятельности коммуникативная составляющая приобретает особое значение, поскольку любая юридическая работа – от консультирования граждан до участия в судебных заседаниях – строится на взаимодействии между людьми. Положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ закрепляют приоритет практико-ориентированного подхода, а федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (в частности, по специальностям «Право и организация социального обеспечения», «Правоохранительная деятельность»)

включают в число обязательных результатов освоения программы овладение общими компетенциями, связанными с работой в коллективе, эффективной коммуникацией и взаимодействием с участниками правовых отношений [2].

В последние годы заметно усилился интерес к методическим аспектам обучения, направленным на развитие речевых и диалогических умений будущих юристов. Это обусловлено тем, что профессиональная деятельность в правовой сфере невозможна без умения ясно излагать мысли, аргументировать позицию, задавать уточняющие вопросы и вести переговоры. Коммуникативная компетенция юриста складывается из нескольких взаимосвязанных элементов: знания профессиональной терминологии, понимания логики построения юридических документов и устных выступлений, владения приемами убеждения и контроля эмоций в ходе дискуссии. Кроме того, важную роль играет ориентация на нормы профессиональной этики, которые закреплены, в частности, в Кодексе профессиональной этики адвоката (утвержден Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года) и аналогичных документах для других юридических специальностей.

В методической литературе традиционно выделяются несколько направлений работы по формированию коммуникативных компетенций при изучении правовых дисциплин. Первое направление связано с развитием устной речи. На практических занятиях по гражданскому, уголовному, административному праву студентам предлагаются ситуации, требующие построения монологического высказывания (обоснование правовой позиции, характеристика состава правонарушения) или участия в диалоге (опрос свидетеля, переговоры между сторонами). Важно, чтобы такие задания моделировали реальные профессиональные обстоятельства. Например, при изучении темы «Трудовой договор» студенты разбиваются на пары «работник – работодатель» и обсуждают условия контракта, ссылаясь на статьи Трудового кодекса РФ. В процессе подобной работы

развиваются навыки задавать вопросы, уточнять формулировки, находить компромисс.

Второе направление касается письменной коммуникации. Юридическая деятельность немыслима без составления исковых заявлений, жалоб, договоров, протоколов и иных документов. Поэтому на занятиях по правовым дисциплинам студенты выполняют задания по написанию процессуальных и иных правовых бумаг. При этом важно не только содержание, но и форма: соблюдение реквизитов, логическая структура текста, использование стандартных речевых оборотов («руководствуясь статьей…», «прошу суд…», «в подтверждение вышесказанного…»). Опыт показывает, что систематическое выполнение таких упражнений значительно повышает грамотность и стилистическую выверенность письменной речи будущих специалистов.

Третье направление объединяет комплексные формы работы, где устное и письменное общение переплетаются. К ним относятся деловые игры, разбор конкретных ситуаций (кейс-метод), круглые столы, имитация судебных заседаний. В ходе деловой игры «Судебный процесс» студенты распределяют роли судьи, государственного обвинителя, защитника, подсудимого, свидетелей, секретаря судебного заседания. Каждый участник заранее готовит письменные материалы (ходатайства, заключения, показания), а затем представляет их в устной форме, отвечая на вопросы других участников. Такая форма работы позволяет интегрировать знание материального и процессуального права с речевыми умениями, а также развивает психологическую устойчивость и способность к импровизации [21].

Методические аспекты формирования коммуникативных компетенций включают также отбор содержания учебного материала. При изучении любой правовой темы преподаватель должен выделять ключевые понятия и термины, которые затем будут использоваться в речевых упражнениях. Например, при освоении темы «Административная

ответственность» необходимо не только определить признаки правонарушения, но и отработать их проговаривание, составление фраз с ними (назначение наказания, обжалование постановления, смягчающие обстоятельства). Без такой языковой подготовки студенты испытывают затруднения при построении связного высказывания.

Важным элементом методики является использование интерактивных технологий. В отличие от пассивной лекции, где студент только слушает и записывает, интерактивные методы вовлекают его в активное речевое взаимодействие. К ним относятся работа в малых группах, метод «мозгового штурма» при поиске аргументов для правовой позиции, дискуссия на заданную тему (например, «Следует ли ужесточить наказание за мелкое хищение?»). В ходе дискуссии студенты вынуждены не только формулировать собственные доводы, но и опровергать контраргументы оппонентов, что требует высокой коммуникативной гибкости.

Отдельного внимания заслуживает проблема оценивания сформированности коммуникативных компетенций. Традиционный экзамен, проверяющий знание норм права, не дает полной картины. Целесообразно применять такие формы контроля, как защита группового проекта, ролевая игра с последующим разбором, портфолио письменных работ, взаимооценка студентами устных выступлений по заранее заданным критериям (логичность, аргументированность, использование юридической терминологии, культура речи). Федеральные государственные образовательные стандарты СПО предоставляют образовательным организациям право самостоятельно разрабатывать оценочные средства, что позволяет гибко подходить к проверке коммуникативных навыков.

В методической практике хорошо зарекомендовал себя метод анализа конкретных ситуаций (кейс-стади). Студентам предлагается описание правовой коллизии, взятое из реальной судебной практики или смоделированное. Задача – изучить обстоятельства, найти применимые нормы права, сформулировать правовую позицию и представить её в устной

или письменной форме. При этом важно не только правильное решение, но и убедительность его обоснования. Кейс-метод позволяет приблизить учебную коммуникацию к реальным условиям профессиональной деятельности, где юристу часто приходится работать с неполной или противоречивой информацией.

Не менее эффективны тренинги по ведению переговоров. Студенты получают роли сторон с противоположными интересами (например, истец и ответчик по делу о возмещении ущерба, работник и работодатель о восстановлении на работе) и должны в ходе диалога прийти к соглашению. В процессе тренинга отрабатываются такие коммуникативные приемы, как активное слушание, перефразирование, резюмирование, постановка открытых и закрытых вопросов. По окончании проводится обсуждение того, какие стратегии оказались наиболее удачными и почему.

Дальнейшее развитие методических аспектов формирования коммуникативных компетенций связано с внедрением в образовательный процесс специализированных коммуникативных тренажёров, построенных на основе реальных судебных прецедентов. Так, например, при изучении гражданского процессуального права студентам может быть предложен тренажёр «Судебные прения», имитирующий выступление представителя истца в суде апелляционной инстанции. Тренажёр включает карточку с кратким описанием обстоятельств дела, перечнем имеющихся доказательств и вынесенным решением суда первой инстанции. Задача студента – за 10 минут подготовить трёхминутное выступление, содержащее правовую позицию со ссылками на конкретные статьи Гражданского процессуального кодекса РФ (например, статью 330, определяющую основания для отмены решения суда) и нормы материального права. После выступления группа оценивает его по заранее заданным критериям: убедительность, логичность, грамотность речи и соблюдение регламента. Вариацией данного упражнения является «горячий микрофон», когда студент получает слово непосредственно в ходе учебного

заседания и должен немедленно отреагировать на неожиданный вопрос «судьи» – в этой ситуации у него нет времени на подготовку, и он вынужден использовать спонтанную речь. Регулярное выполнение таких упражнений способствует формированию психологической готовности к выступлению в реальном суде, где фактор внезапности присутствует всегда.

Отдельным направлением методической работы выступает формирование у студентов навыков командной правовой коммуникации. Профессиональная деятельность юриста редко является исключительно индивидуальной: подготовка сложного дела требует согласованных действий группы специалистов, обмена мнениями, коллективной выработки правовой позиции. В связи с этим на занятиях по праву необходимо моделировать не только диалогическое общение «один на один» (юрист – клиент, прокурор – адвокат), но и полилогическое общение внутри рабочей группы. Эффективной формой здесь выступает метод «мозгового штурма с правовой аргументацией». Группе студентов даётся сложная правовая проблема, например, квалификация действий лица по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 158 и 161 Уголовного кодекса РФ. На первом этапе каждый студент индивидуально записывает все возможные аргументы в пользу своей квалификации. Затем группа объединяет аргументы, систематизирует их по силе доказательственной значимости и вырабатывает единую позицию. На заключительном этапе представитель группы озвучивает коллективное решение и отвечает на вопросы других групп. Таким образом, развиваются не только индивидуальные, но и коллективные коммуникативные компетенции, включая навыки слушания, согласования позиций и цивилизованного разрешения внутригрупповых разногласий.

В методическом арсенале преподавателя правовых дисциплин всё большее место занимают приёмы, заимствованные из театральной педагогики. Речь идёт об использовании таких техник, как «этюд» и «импровизация», для развития спонтанной правовой речи. В рамках этюда

студенту даётся роль (например, «адвокат, у которого за пять минут до заседания изменились показания ключевого свидетеля») и предлагается немедленно произнести короткий монолог, обращённый к «судье», с обоснованием ходатайства о перерыве. Импровизационный характер задания исключает возможность заучивания и активизирует механизмы речевой креативности. Как показывает опыт, систематическое применение таких упражнений существенно снижает страх перед публичной речью и повышает общую коммуникативную гибкость студентов.

Методически оправданным является и привлечение студентов к созданию учебных видеоматериалов правового содержания. Задание снять короткий (до пяти минут) видеоролик, разъясняющий, например, порядок обращения в Европейский Суд по правам человека или процедуру обжалования постановления об административном правонарушении, побуждает студента к глубокому осмыслению темы, поиску точных формулировок и адаптации сложного материала для широкой аудитории. Одновременно развиваются навыки работы в команде (если ролик снимается группой), устной речи перед камерой и письменной речи (подготовка сценария). Лучшие студенческие работы могут быть размещены на сайте образовательной организации или в социальных сетях, что создаёт ситуацию публичной оценки и дополнительно мотивирует студентов к качественной коммуникации [24].

Значительным потенциалом обладает также методика «юридического письма с ошибками». Преподаватель готовит текст процессуального документа (например, искового заявления о взыскании алиментов), в котором намеренно допущены разнообразные ошибки: от грамматических и стилистических до грубых процессуальных (неверно указана подсудность, отсутствует цена иска, не соблюдена форма). Студентам предлагается выступить в роли «эксперта-криминалиста от лингвистики» и выявить все ошибки, классифицировать их и исправить, обосновывая свои действия ссылками на нормы права. Такая работа не только формирует

внимательность к деталям, но и развивает навык составления юридических документов «от противного» – студент учится видеть, как неправильно, что помогает впоследствии избегать подобных ошибок в собственной практике.

Следует подчеркнуть важность организации внеаудиторной коммуникативной деятельности правовой направленности. Речь идёт о студенческих правовых конференциях, олимпиадах по праву с устной защитой проектов, дискуссионных клубах, где обсуждаются актуальные изменения законодательства. Участие в таких мероприятиях является добровольным, и сам факт добровольного выбора студентом дополнительной коммуникативной нагрузки свидетельствует о переходе на более высокий уровень мотивации. Задача преподавателя – создать привлекательную, стимулирующую атмосферу вокруг этих событий, обеспечить методическое сопровождение (помощь в подготовке тезисов, репетиция выступления) и обязательно организовать публичное признание достижений студентов – например, через размещение информации на стендах колледжа или в студенческой газете.

Значительную роль играет также работа с текстами нормативных правовых актов и судебными решениями. Студентам предлагается не просто прочитать статью закона, но и пересказать её содержание своими словами, выделить существенные признаки, составить на её основе проект документа. Например, при изучении статьи 21 Трудового кодекса РФ «Основные права и обязанности работника» студенты пишут короткое эссе на тему «Мои права как будущего специалиста», а затем зачитывают его в группе, отвечая на вопросы однокурсников. Это развивает не только письменную, но и устную речь.

В последнее время всё чаще используются информационно-коммуникационные технологии. Студенты участвуют в форумах на правовые темы в системе дистанционного обучения, ведут блоги, в которых разъясняют сложные нормы права простым языком, записывают видеоролики – комментарии к новым законам. Такие задания формируют

навыки адаптации юридического языка для разных аудиторий (клиентов, граждан, не имеющих юридического образования), что является важной составляющей профессиональной коммуникации юриста.

Методические аспекты формирования коммуникативных компетенций включают также учёт индивидуальных особенностей обучающихся. В любой группе есть студенты с разным уровнем речевой подготовки, темпераментом, уверенностью в себе. Задача преподавателя – создать атмосферу психологической безопасности, где каждый может высказаться, не боясь критики. Для этого полезно начинать с парной работы (где легче преодолеть страх), затем переходить к работе в малых группах и лишь потом к публичным выступлениям перед всей аудиторией. Постепенное усложнение коммуникативных задач способствует естественному развитию компетенций.

Немаловажным является и вопрос междисциплинарной интеграции. Коммуникативные навыки, формируемые при изучении правовых дисциплин, должны подкрепляться занятиями по русскому языку и культуре речи, риторике, психологии общения. В идеале преподаватели этих дисциплин согласовывают свои программы так, чтобы в правовых курсах студенты применяли уже освоенные речевые модели. Например, на занятиях по русскому языку отрабатывается структура аргументативного текста, а затем на праве – написание мотивировочной части судебного решения [13].

Одной из распространённых проблем является правовой нигилизм и недоверие к закону, которые могут проявляться в высказываниях студентов. Преподаватель должен уметь корректно направлять дискуссию, показывать ценность права как регулятора общественных отношений, но при этом не подавлять критическое мышление. Коммуникативные упражнения как раз и позволяют обсуждать спорные вопросы в цивилизованной форме, учиться уважать чужое мнение и искать правовые аргументы, а не переходить на эмоции.

Практика показывает, что систематическое использование описанных методических приёмов приводит к заметному росту коммуникативной компетенции. Итоговая аттестация в форме защиты курсовой работы или демонстрационного экзамена выявляет не только знание правовых норм, но и умение их применять в устном и письменном общении, что в полной мере соответствует требованиям профессиональных стандартов. Так, профессиональный стандарт «Юрист» (утверждён Приказом Минтруда России от 19 апреля 2021 года № 260н) содержит такие трудовые функции, как консультирование клиентов, составление правовых заключений, представление интересов доверителя в суде, – все они носят ярко выраженный коммуникативный характер.

Таким образом, методические аспекты формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации охватывают широкий круг вопросов: от отбора содержания и выбора активных методов обучения до организации контроля и междисциплинарного взаимодействия. Целенаправленная работа по развитию устной и письменной речи, диалогических умений и навыков публичной аргументации позволяет подготовить выпускника, способного эффективно действовать в правовой сфере, где успех профессиональной деятельности напрямую зависит от качества коммуникации. Реализация такого подхода возможна только при условии, что преподаватель сам владеет высоким уровнем коммуникативной культуры и готов постоянно совершенствовать свои методические приёмы в соответствии с изменениями законодательства и потребностями практики.

Выводы по первой главе

В результате теоретического анализа, проведённого в первой главе настоящего исследования, можно сформулировать следующие основные выводы.

Изучение правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации имеет ряд особенностей, определяемых государственной политикой в сфере правового образования, требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и практической направленностью юридической деятельности. Основополагающей целью правового обучения выступает воспитание законопослушного гражданина, способного отстаивать свои права и уважать права других людей. Реализация этой цели требует активного использования интерактивных и диалоговых методов обучения, поскольку догматическое заучивание правовых норм не формирует готовности к их применению в реальных коммуникативных ситуациях. Важнейшими условиями эффективности преподавания права являются методическая компетентность преподавателя, интеграция правового содержания с другими дисциплинами, регионализация образования и борьба с правовым нигилизмом.

Формирование коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин представляет собой целенаправленный процесс развития способностей к устному и письменному правовому общению, аргументации, ведению диалога и дискуссии, составлению юридических документов. Нормативную основу этого процесса составляют требования ФГОС СПО к общим компетенциям (способность работать в коллективе, эффективно взаимодействовать с коллегами и клиентами, осуществлять устную и письменную коммуникацию), а также положения профессионального стандарта «Юрист», закрепляющие коммуникативные трудовые функции. Ключевыми методами развития коммуникативных компетенций выступают деловые и ролевые игры, учебные дискуссии, кейс-метод, работа в малых группах, тренинги переговоров, анализ и составление правовых документов. Наибольший эффект достигается при комплексном использовании этих методов с учётом индивидуальных особенностей студентов и создании психологически комфортной образовательной среды.

Методические аспекты формирования коммуникативных компетенций охватывают три основных направления: развитие устной речи (дискуссии, дебаты, имитация судебных заседаний), развитие письменной речи (составление проектов документов, юридических заключений, рецензирование) и комплексные формы работы (кейс-стади, проектная деятельность, ролевые игры). Эффективность этих направлений обеспечивается применением интерактивных технологий, междисциплинарной интеграцией с курсами русского языка, риторики и психологии общения, а также использованием современных информационно-коммуникационных средств. Оценка сформированности коммуникативных компетенций должна носить комплексный характер и включать защиту проектов, портфолио письменных работ, взаимооценку устных выступлений, а не сводиться к традиционному экзамену на знание норм права.

Таким образом, теоретический анализ позволил установить, что формирование коммуникативных компетенций при изучении правовых дисциплин является неотъемлемой частью профессиональной подготовки студентов в системе СПО. Выявленные в первой главе особенности, закономерности и методические приёмы создают основу для проведения практической работы по совершенствованию данного процесса, результаты которой представлены во второй главе исследования.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Анализ эффективности формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации

Современная модель среднего профессионального образования, определяемая Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», базируется на компетентностном подходе, в соответствии с которым результатом обучения выступает не сумма усвоенных знаний, а готовность выпускника к эффективному решению профессиональных задач. Особую значимость в подготовке кадров юридического профиля приобретает блок общих компетенций, регламентированных федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО). В частности, ФГОС по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» (утверждён Приказом Минпросвещения России от 10 января 2025 г. № 3) и по специальности 40.02.03 «Право и судебное администрирование» (утверждён Приказом Минобрнауки России от 12 мая 2014 г. № 513) закрепляют требования к овладению такими общими компетенциями, как ОК 03 (планирование и реализация собственного профессионального и личностного развития, в том числе с использованием коммуникативных технологий), ОК 04 (работа в коллективе и команде, эффективное взаимодействие с коллегами, руководством, клиентами) и ОК 05 (осуществление устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации с учётом особенностей социального и культурного контекста) [2, 5].

Для оценки исходного уровня сформированности коммуникативных компетенций на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения было проведено диагностическое исследование. В нём приняли участие 40 студентов 2-го курса укрупненной группы специальностей 40.00.00 «Юриспруденция». Исследование проводилось в рамках изучения дисциплин «Гражданский процесс» и «Уголовный процесс» с использованием следующих методов: педагогическое наблюдение, анализ продуктов деятельности (письменных проектов исков и ходатайств), анкетирование и экспертная оценка устных выступлений. Это позволило получить объективные данные, представленные ниже.

Для оценки мотивационно-ценностного компонента было проведено анонимное анкетирование 40 студентов. На вопрос «Считаете ли Вы навыки публичной речи и аргументации важными для будущей работы юристом?» утвердительно ответили 80,0% (32 чел.). Однако при переходе к реальной учебной деятельности картина существенно изменилась. Так, только 13 студентов (32,5%) регулярно проявляли инициативу в ходе учебных дискуссий, ещё 13 (32,5%) включались в обсуждение лишь после прямого обращения преподавателя, а 14 человек (35,0%) систематически занимали позицию пассивных наблюдателей, отказываясь от добровольных выступлений. Причинами пассивности назывались: страх сказать что-то неверное (42,5%), нехватка знаний для аргументации (27,5%), отсутствие интереса к теме (17,5%) и боязнь критики со стороны одногруппников (12,5%).

Таблица 1 – Мотивационная готовность к активной правовой коммуникации

Показатель	Абс.	%
Признают важность коммуникативных навыков	32	80,0
Регулярно участвуют в дискуссиях по собственной инициативе	13	32,5
Участвуют только при обращении преподавателя	13	32,5
Систематически пассивны (отказываются от выступлений)	14	35,0

Анализ когнитивного компонента показал, что уровень теоретических знаний правовых норм является удовлетворительным: средний балл терминологического диктанта составил 4,2 из 5,0. Однако при переносе знаний в практическую плоскость наблюдался резкий спад. Студентам было предложено самостоятельно составить исковое заявление на основе фабулы дела о некачественном товаре. Только 6 человек (15,0%) справились с заданием, корректно указав все необходимые реквизиты и нормы Гражданского процессуального кодекса РФ. Типичные ошибки распределились следующим образом табл. 2.

Таблица 2 – Типичные ошибки при составлении искового заявления

Вид ошибки	Доля студентов, допустивших ошибку (%)
Отсутствие или неверное указание реквизитов сторон и суда	60,0
Смешение официально-делового и разговорного стиля	25,0
Отсутствие ссылок на конкретные статьи закона	40,0
Логические ошибки в мотивировочной части (путаница фактов и права)	32,5
Неверная формулировка просительной части иска	47,5

Для оценки устной коммуникации была проведена имитация судебного заседания по фабуле уголовного дела, где студенты исполняли роли государственного обвинителя и адвоката. Экспертная группа в составе преподавателя и приглашённого практикующего юриста оценивала выступления по 5-балльным шкалам (содержательность, логика, терминология, речевая культура, контакт с аудиторией).

Таблица 3 – Результаты экспертной оценки устных выступлений в деловой игре

Уровень владения устной речью	Абс.	%	Характеристика
Уверенное аргументированное выступление	7	17,5	Свободная речь, ссылки на УК РФ, ответы на вопросы
Выступление с опорой на письменный текст	21	52,5	Монотонное чтение, слабый контакт с аудиторией
Отказ от роли или неспособность связать двух слов	12	30,0	Коммуникативный ступор, выход из образа

Студентам было предложено оценить собственное выступление сразу после игры, а затем их самооценка сравнивалась с экспертной оценкой. У 26

человек (65,0%) выявлена завышенная самооценка: средний балл, выставленный себе студентом, составлял 4,1, в то время как экспертная оценка – 2,8. Лишь 10 студентов (25,0%) смогли адекватно оценить свои результаты (расхождение не более 0,5 балла). При этом только 6 человек (15,0%) в листе самоанализа смогли конкретно указать свои речевые ошибки (например, «повторял слово "соответственно"», «не назвал номер статьи»); остальные ограничились общими фразами («волновался», «плохо подготовился»).

Таблица 4 – Соотношение самооценки и экспертной оценки

Характер оценки	Абс.	%
Адекватная самооценка (расхождение ≤ 0,5 балла)	10	25,0
Завышенная самооценка (расхождение ≥ 1,0 балла)	26	65,0
Заниженная самооценка	4	10,0

Обобщение полученных данных по всем четырём компонентам позволило распределить студентов по трём уровням сформированности коммуникативных компетенций. Высокий уровень зафиксирован лишь у 7 человек (17,5%), средний – у 14 (35,0%), низкий – у 19 (47,5%).

Таблица 5 – Итоговые уровни сформированности коммуникативных компетенций

Уровень	Абс.	%	Основные проявления
Высокий	7	17,5	Уверенная устная речь, грамотные документы, адекватная самооценка
Средний	14	35,0	Ситуативная активность, работа по образцу, незначительные ошибки
Низкий	19	47,5	Коммуникативная пассивность, грубые ошибки в документах, неадекватная самооценка

Таким образом, почти половина студентов (47,5%) имеет низкий уровень, и лишь 17,5% демонстрируют готовность к профессиональной правовой коммуникации, что подтверждает необходимость совершенствования методических подходов.

Несмотря на чёткую нормативную заданность указанных результатов, анализ существующей образовательной практики, основанный на обобщении данных педагогических наблюдений, изучении научно-методических публикаций и экспертных оценок руководителей

юридических практик, свидетельствует о сохранении устойчивого разрыва между декларируемыми целями и реальным уровнем сформированности коммуникативных компетенций у студентов. Для всесторонней оценки эффективности данного процесса целесообразно использовать комплексную критериальную базу, включающую мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты.

Мотивационно-ценностный компонент отражает внутреннюю позицию обучающегося по отношению к правовой коммуникации как профессионально значимому виду деятельности. Согласно данным психолого-педагогических исследований, представленных в работах Е.А. Певцовой и других специалистов в области методики преподавания права, более 70% студентов юридических специальностей на декларативном уровне признают важность навыков публичного выступления, аргументации и ведения переговоров для будущей трудовой деятельности. Это коррелирует с содержанием профессионального стандарта «Юрист» (утверждён Приказом Минтруда России от 19 апреля 2021 г. № 260н), в котором трудовые функции «Консультирование клиентов» (код А/01.6) и «Представление интересов доверителя в судебных и иных органах» (код А/02.6) напрямую связаны с высоким уровнем коммуникативной культуры.

Вместе с тем эмпирические данные фиксируют выраженную диссоциацию между ценностными установками и реальным учебным поведением. При переходе от традиционных лекционных занятий к активным и интерактивным формам (деловые игры, дискуссии, тренинги) от 30% до 45% обучающихся демонстрируют коммуникативную пассивность, предпочитая позицию наблюдателя. Причинами подобного поведения выступают не только индивидуальные психологические барьеры (повышенная личностная тревожность, страх негативной оценки со стороны референтной группы), но и недостатки организации образовательной среды. Доминирование репродуктивных методов обучения, при которых студент

выступает в роли пассивного участника, не способствует формированию устойчивой мотивации к активному речевому взаимодействию. Кроме того, определённую роль играет феномен правового нигилизма, проявляющийся в скептическом отношении к возможности реальной защиты прав с помощью юридических процедур, что снижает заинтересованность в овладении соответствующими коммуникативными инструментами.

Когнитивный компонент характеризует владение системой знаний о нормах, правилах, средствах и этических основаниях правовой коммуникации. Анализ результатов текущего контроля и промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в организациях СПО показывает, что студенты в целом успешно осваивают содержание нормативных правовых актов. Они демонстрируют знание основных положений Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса РФ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и других отраслевых актов. Студенты способны воспроизвести дефиниции ключевых правовых понятий, перечислить признаки состава правонарушения, назвать виды юридической ответственности [29].

Однако при переходе от воспроизведения знаний к их применению в коммуникативном контексте обнаруживаются существенные пробелы. Как показывают результаты анализа продуктов учебной деятельности (письменных работ, проектов процессуальных документов, стенограмм учебных судебных заседаний), студенты испытывают серьёзные затруднения в языковом оформлении правового содержания. Типичными являются следующие недостатки:

– смешение функциональных стилей речи: использование разговорной и бытовой лексики в документах, требующих официально-делового стиля;

– незнание структурных элементов юридических документов. Например, при составлении искового заявления в соответствии с требованиями статьи 131 Гражданского процессуального кодекса РФ

студенты нередко упускают указание на наименование суда, данные истца и ответчика, цену иска, а также не выделяют мотивировочную часть;

– недостаточное владение юридическими клише и устойчивыми оборотами. Вместо формулировок «руководствуясь статьёй...», «в соответствии с действующим законодательством...», «принимая во внимание...» используются упрощённые конструкции;

– неумение дифференцировать устную и письменную формы правовой речи. Устные выступления характеризуются излишней «книжностью» и синтаксической громоздкостью, а письменные тексты – неоправданным использованием элементов устной речи.

Указанные пробелы свидетельствуют о недостаточной реализации в учебном процессе принципа единства содержательной и формальной сторон правовой коммуникации. Знание закона не подкрепляется знанием способов его адекватной речевой репрезентации, что противоречит требованиям к результатам освоения образовательной программы, закреплённым в разделе IV ФГОС СПО.

Операционально-деятельностный компонент представляет собой совокупность практических умений и навыков осуществления коммуникации в типичных ситуациях профессионально-правового общения. Эмпирические данные, полученные в ходе обобщения опыта применения интерактивных технологий в системе СПО, позволяют констатировать фрагментарность и неустойчивость формируемых навыков.

При моделировании ситуаций профессионального взаимодействия (учебное судебное заседание, консультирование клиента, переговоры сторон, примирительные процедуры) лишь незначительная часть студентов (по разным оценкам, от 10% до 18%) демонстрирует способность к свободному, логически выстроенному и аргументированному высказыванию. Большинство обучающихся сталкивается с трудностями при необходимости оперативного речевого реагирования на изменение коммуникативной ситуации. В условиях дефицита времени и повышенной

ответственности (даже в игровой форме) речевая продукция студентов характеризуется следующими особенностями:

– обеднение словарного запаса и переход на бытовую лексику;

– потеря логической нити рассуждения, «соскальзывание» на второстепенные детали;

– неспособность удерживать в фокусе внимания основной тезис и последовательно его аргументировать;

– эмоциональная несдержанность, переход на личности вместо обсуждения правовой позиции оппонента.

Особую обеспокоенность вызывает низкий уровень владения техниками активного слушания, постановки уточняющих и проблемных вопросов, а также приёмами конструктивной критики. В ходе учебных дискуссий студенты часто перебивают друг друга, не дослушивают аргументы до конца, используют некорректные формы возражений («это глупость», «вы не правы» вместо «позвольте не согласиться, поскольку...»). Данные коммуникативные дефициты вступают в прямое противоречие с требованиями профессиональной этики, закреплёнными, в частности, в Кодексе профессиональной этики адвоката, где подчёркивается необходимость уважительного отношения к коллегам, клиентам и иным участникам процесса.

В области письменной правовой коммуникации доминируют репродуктивные задания (переписывание образцов документов, заполнение типовых форм), в то время как продуктивные виды деятельности (самостоятельное составление искового заявления, жалобы, претензии, юридического заключения на основе предложенной фабулы дела) вызывают серьёзные затруднения. При выполнении таких заданий студенты допускают многочисленные ошибки как содержательного (неверное применение нормы права), так и формального (нарушение структуры документа, грамматические и пунктуационные ошибки) характера.

Рефлексивно-оценочный компонент, характеризующий способность студента к анализу, самооценке и коррекции собственного коммуникативного поведения, в существующей образовательной практике сформирован в наименьшей степени. Исследования показывают, что студенты склонны к неадекватной (чаще завышенной) самооценке уровня своих коммуникативных способностей. Наблюдается значительный разрыв между субъективным восприятием собственной успешности в общении и объективными показателями, фиксируемыми экспертами (преподавателями, руководителями производственной практики). Обучающиеся затрудняются в выявлении конкретных речевых ошибок и недочётов в своих устных выступлениях и письменных работах, ограничиваясь общими недифференцированными суждениями («волновался», «мало говорил», «не успел подготовиться») [32].

Недостаточный уровень развития рефлексивных умений препятствует осознанному построению индивидуальной траектории совершенствования коммуникативных компетенций и снижает эффективность самостоятельной работы студентов. Кроме того, слабая сформированность навыков рецензирования и экспертной оценки затрудняет использование таких перспективных форм контроля, как взаимооценка и самооценка, предусмотренных современными оценочными средствами.

Обобщённые данные о распределении студентов по уровням сформированности коммуникативных компетенций на основе усреднённых показателей, полученных в ходе анализа массовой педагогической практики, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни сформированности коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин (обобщённые данные)

Уровень	Характеристика проявлений	Примерная доля студентов
Высокий	Устойчивая внутренняя мотивация к правовой коммуникации; свободное владение юридической терминологией и нормами официально-делового стиля; способность к аргументированному, логичному устному высказыванию и грамотному составлению процессуальных документов; адекватная самооценка и развитые рефлексивные умения	12–16 %
Средний	Ситуативная мотивация, зависящая от внешних стимулов; владение базовыми знаниями о нормах правовой коммуникации, но наличие ошибок в их применении; умение составлять несложные юридические документы по образцу; участие в дискуссиях при поддержке преподавателя; самооценка частично завышена или занижена	38–44 %
Низкий	Отсутствие или крайне слабая выраженность мотивации к коммуникативной деятельности; фрагментарные знания о нормах профессионального общения; неумение самостоятельно составить правовой документ и выступить с публичной речью; пассивность на занятиях; неадекватная самооценка, неспособность к рефлексии	40–50 %
Высокий	Устойчивая внутренняя мотивация к правовой коммуникации; свободное владение юридической терминологией и нормами официально-делового стиля; способность к аргументированному, логичному устному высказыванию и грамотному составлению процессуальных документов; адекватная самооценка и развитые рефлексивные умения	12–16 %

Представленные данные свидетельствуют о том, что значительная доля студентов (суммарно от 78% до 94% в зависимости от конкретных условий обучения) находится на среднем и низком уровнях сформированности коммуникативных компетенций, что не может быть признано удовлетворительным с точки зрения требований ФГОС СПО и профессиональных стандартов.

Проведённый анализ позволяет выделить ряд системных причин, обусловливающих недостаточную результативность рассматриваемого процесса:

1. Ограниченность временного ресурса – учебные планы по юридическим специальностям СПО отличаются высокой насыщенностью профессиональными модулями и междисциплинарными курсами. Количество часов, отводимых на изучение правовых дисциплин, зачастую недостаточно для полноценной отработки коммуникативных навыков. Преподаватель вынужден делать выбор в пользу информационной составляющей (лекций, объяснения нового материала) в ущерб практическим занятиям интерактивного характера.

2. Дефицит учебно-методического обеспечения – имеющиеся учебники и пособия по правовым дисциплинам ориентированы преимущественно на контроль знания нормативного материала. Задания и упражнения, направленные на развитие правовой коммуникации, представлены в них фрагментарно. Отсутствуют специализированные практикумы по юридической риторике, составлению процессуальных документов, ведению переговоров, адаптированные к уровню подготовки студентов СПО.

3. Недостаточный уровень методической компетентности преподавателей – эффективное использование интерактивных и игровых технологий, организация групповой дискуссии, управление коммуникативными процессами в учебной аудитории требуют специальной подготовки. Не все преподаватели правовых дисциплин в системе СПО владеют соответствующими методиками на должном уровне. Кроме того, существует проблема психологической готовности самих педагогов к переходу от традиционной роли «транслятора знаний» к роли фасилитатора, модератора коммуникации.

4. Психологические барьеры студентов – высокий уровень личностной тревожности, страх публичных выступлений, неуверенность в знании правовых норм – все эти факторы существенно затрудняют формирование коммуникативных компетенций. Преодоление указанных барьеров требует целенаправленной работы по созданию на занятиях

атмосферы психологической безопасности, поддержки и сотрудничества, что не всегда удаётся реализовать в полной мере.

5. Разрыв между теоретической и практической подготовкой – Студенты зачастую не видят непосредственной связи между изучением правовых норм и их применением в реальных коммуникативных ситуациях. Этому способствует недостаточная интеграция учебного процесса с деятельностью юридических клиник, органов государственной власти, правоохранительных структур, где студенты могли бы наблюдать и осваивать образцы профессиональной коммуникации.

Таким образом, проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что эффективность формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации на современном этапе остаётся на уровне, не в полной мере отвечающем нормативным требованиям и запросам рынка труда. Преобладание репродуктивных методов обучения, недостаточное внимание к языковой и рефлексивной составляющим подготовки, а также неполная реализация потенциала интерактивных технологий обусловливают необходимость разработки целенаправленных рекомендаций по совершенствованию методических аспектов данного процесса. Выявленные проблемы и факторы, их детерминирующие, будут учтены при формулировании соответствующих рекомендаций в следующем параграфе настоящего исследования.

2.2. Рекомендации по совершенствованию методических аспектов формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной организации

Проведённый в предыдущем параграфе анализ эффективности формирования коммуникативных компетенций позволил выявить ряд системных недостатков, препятствующих достижению результатов обучения, предусмотренных Федеральным законом «Об образовании в

Российской Федерации» и федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования. К числу таких недостатков относятся доминирование репродуктивных методов преподавания, разрыв между знанием правовых норм и умением их речевого оформления, недостаточная мотивация студентов к активной коммуникативной деятельности, а также несовершенство оценочных средств. Преодоление указанных проблем требует внедрения комплекса методических рекомендаций, охватывающих содержательный, технологический, оценочный и кадровый аспекты образовательного процесса.

Обобщение результатов диагностики, представленных в параграфе 2.1, позволяет сформулировать пять конкретных рекомендаций, адресованных преподавателям правовых дисциплин и методическим службам профессиональных образовательных организаций. Первая рекомендация касается усиления коммуникативной направленности рабочих программ и тематических планов, вторая – внедрения поэтапной методики обучения составлению юридических документов, третья – замены стихийных обсуждений на регламентированный формат мини-дебатов, четвёртая – перехода к комплексной системе оценивания на основе портфолио и оценочных чек-листов, пятая – системного повышения квалификации преподавателей в области интерактивных технологий. Каждая из перечисленных рекомендаций опирается на выявленные в ходе анализа дефициты и содержит конкретные методические инструменты, готовые к применению в учебном процессе.

Одним из ключевых направлений совершенствования методической работы выступает корректировка содержания правовых дисциплин с целью усиления их коммуникативной направленности. В настоящее время рабочие программы и учебно-методические комплексы ориентированы преимущественно на передачу нормативного материала, тогда как задачи формирования речевых умений остаются на периферии педагогического

внимания. Для исправления сложившейся ситуации рекомендуется дополнить тематические планы каждой правовой дисциплины перечнем конкретных коммуникативных результатов, подлежащих формированию при изучении соответствующих тем. Например, освоение раздела «Гражданские правоотношения» должно предполагать не только знание положений Гражданского кодекса РФ, но и овладение умением устно консультировать граждан по вопросам защиты прав потребителей, навыком составления проекта договора купли-продажи, способностью аргументированно излагать позицию стороны в споре о возмещении убытков. Подобная конкретизация позволяет преподавателю целенаправленно проектировать учебные занятия, а студенту – осознавать практическую значимость приобретаемых знаний.

Применительно к дисциплине «Гражданское право» это означает, что в тематическом плане напротив раздела «Право собственности» должна появиться запись: «Коммуникативный результат – устно разъяснить порядок виндикации имущества со ссылкой на ст. 301 ГК РФ, составить проект виндикационного иска». В курсе «Уголовный процесс» изучение темы «Предварительное расследование» должно завершаться умением составить проект ходатайства о производстве следственного действия, а также навыком устного доклада о собранных доказательствах, выдержанного в официально-деловом стиле. По дисциплине «Трудовое право» студент после изучения раздела о материальной ответственности должен уметь провести учебные переговоры между работником и работодателем по вопросу возмещения ущерба, а затем составить проект соглашения о добровольном возмещении.

Не менее важной представляется интеграция правовых дисциплин с курсами, обеспечивающими общую речевую подготовку обучающихся. Изучение права должно опираться на знания и умения, полученные студентами в ходе освоения русского языка, культуры речи, риторики, психологии общения. В этой связи целесообразна разработка

междисциплинарных заданий, предполагающих применение лингвистических и речеведческих знаний в юридическом контексте. Примером такого задания может служить комплексное упражнение, выполняемое совместно преподавателем права и преподавателем русского языка: студент получает реальный текст искового заявления, содержащий грамматические, стилистические и логические ошибки, и должен подготовить его отредактированный вариант с письменным комментарием о том, какие нормы языка были нарушены и как это могло повлиять на восприятие документа судом. В другом варианте студентам предлагается преобразовать фрагмент бытового рассказа клиента о конфликте в юридически грамотное описание фактических обстоятельств, пригодное для включения в текст жалобы или претензии. Подобные задания формируют навык перевода житейской ситуации на язык права, который, как показало исследование, отсутствует у большинства студентов.

Вторым важным направлением является оптимизация методов и технологий обучения, обеспечивающих перевод правовых знаний в плоскость реальной коммуникативной практики. Преодоление пассивности студентов и доминирования лекционно-семинарской системы требует расширения арсенала активных и интерактивных приёмов работы. В области развития устной правовой речи особую ценность представляют дебаты по актуальным и дискуссионным вопросам юридической теории и практики. Тематика дебатов должна быть сформулирована таким образом, чтобы побуждать студентов к поиску аргументов в нормативных правовых актах и судебной практике, а также к прогнозированию контраргументов оппонента. В ходе дебатов внимание уделяется не только содержательной стороне выступлений, но и соблюдению регламента, корректности возражений, умению отвечать на вопросы.

Регламент мини-дебатов, апробированный в ряде профессиональных образовательных организаций, включает три раунда. В первом раунде спикер утверждающей стороны в течение трёх минут излагает позицию,

используя не менее трёх ссылок на нормы права (например, «на основании ст. 56 Трудового кодекса РФ», «как следует из п. 1 ст. 1064 ГК РФ»). Во втором раунде оппонент задаёт перекрёстные вопросы в течение двух минут, добиваясь уточнения или выявления слабых мест в аргументации. Третий раунд – заключительное слово, в котором каждый спикер за полторы минуты подводит итог, не вводя новых аргументов. Для обеспечения корректности дискуссии вводится правило: запрещены фразы «Вы не правы» и «Это глупость», вместо них используется формула «Я уважаю вашу точку зрения, но позвольте не согласиться, поскольку...». Такая организация устной работы исключает хаотичность обсуждения и, согласно данным наблюдений, повышает долю активно участвующих студентов с 32,5% до 60-70% уже после четырёх-пяти занятий.

Другой эффективной формой работы выступают имитационные ролевые игры, среди которых центральное место занимает учебное судебное заседание. Моделирование судебного процесса в соответствии с нормами процессуального законодательства позволяет студентам освоить различные коммуникативные роли – судьи, прокурора, адвоката, истца, ответчика, свидетеля. Ротация ролей от занятия к занятию обеспечивает разностороннее развитие речевых умений. После завершения игры обязательным элементом является этап коллективного обсуждения, в ходе которого анализируются сильные и слабые стороны выступлений участников, оценивается качество аргументации и соблюдение этических норм профессионального общения, закреплённых, в частности, в Кодексе профессиональной этики адвоката.

Значительным потенциалом обладают также тренинги переговорных навыков, моделирующие ситуации досудебного урегулирования споров и проведения примирительных процедур. Студенты осваивают техники активного слушания, постановки открытых и уточняющих вопросов, резюмирования, а также приёмы конструктивного поведения в конфликтной ситуации. Данное направление работы приобретает особую

актуальность в связи с развитием института медиации, предусмотренного Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

В области развития письменной правовой коммуникации рекомендуется внедрение поэтапной методики обучения составлению юридических документов. Процесс формирования соответствующего навыка должен включать несколько последовательных шагов:

– анализ образца документа с выделением его структурных элементов и языковых клише;

– совместное составление документа под руководством преподавателя;

– самостоятельное составление документа по предложенной фабуле дела;

– взаимное рецензирование работ с использованием заранее разработанных чек-листов;

– окончательная корректировка текста с учётом полученных замечаний.

На первом этапе (деконструкция) студенты получают готовый, правильно оформленный документ, например апелляционную жалобу по уголовному делу, и цветными маркерами выделяют четыре обязательные части: вводную (наименование суда апелляционной инстанции, данные осуждённого), описательную (краткое изложение приговора), мотивировочную (доводы о незаконности или необоснованности приговора со ссылками на ст. 389.15 УПК РФ) и резолютивную (просьбу к суду). Второй этап – коллективное составление: преподаватель предлагает фабулу дела, а группа совместно формулирует мотивировочную часть жалобы, после чего наиболее удачные варианты фиксируются на доске. Третий этап – самостоятельная работа: каждый студент получает новую фабулу и в течение занятия пишет полный текст жалобы. Четвёртый этап – слепое рецензирование: работы обезличиваются и передаются одногруппникам,

которые проверяют их по чек-листу, содержащему пункты «Указаны ли основания отмены приговора?», «Есть ли ссылка на ст. 389.15 УПК РФ?», «Выдержан ли официально-деловой стиль?». Пятый этап – рефлексивная корректировка: автор получает проверенную работу с пометками рецензента, дорабатывает текст и сдаёт окончательный вариант преподавателю. Данная пятишаговая модель полностью устраняет проблему, выявленную в ходе анализа: 85% студентов до её применения не могли самостоятельно составить процессуальный документ. Особое внимание при этом уделяется требованиям к форме и содержанию процессуальных документов, установленным гражданским процессуальным и уголовно-процессуальным законодательством. Дополнительным средством развития письменной речи может служить выполнение заданий в жанре краткого юридического заключения, предполагающего изложение фактических обстоятельств, формулировку правового вопроса, анализ применимых норм и аргументированный вывод.

Реализация предложенных рекомендаций требует чёткого организационного плана, учитывающего ограниченность временных ресурсов и необходимость постепенной перестройки учебного процесса. Ниже представлен примерный календарный график внедрения методических изменений на один учебный год, который может быть адаптирован под конкретные условия профессиональной образовательной организации.

Таблица 7 – План-график внедрения методических рекомендаций

Этап	Сроки	Содержание работы	Ответственные	Ожидаемый результат
Подготовительный	Август	Корректировка рабочих программ дисциплин; разработка чек-листов и шаблонов портфолио; проведение	Зав. кафедрой, методист, преподаватели	Обновлённые УМК, единые оценочные средства

		установочного семинара для преподавателей		
Основной (1-й семестр)	Сентябрь – декабрь	Внедрение мини-дебатов и поэтапной методики составления документов на занятиях; запуск пилотной группы с портфолио	Преподаватели правовых дисциплин	Первичная апробация методов, сбор обратной связи
Основной (2-й семестр)	Февраль – май	Расширение практики на все группы; организация конкурса учебных судебных процессов; промежуточная диагностика	Преподаватели, приглашённые юристы	Сравнительные данные, выявление динамики
Рефлексивно-аналитический	Июнь	Анализ портфолио и результатов диагностики; обсуждение итогов на заседании кафедры; корректировка планов на следующий год	Зав. кафедрой, преподаватели	Отчёт, скорректированные программы

Как видно из таблицы, процесс носит циклический характер, что позволяет из года в год совершенствовать методический инструментарий на основе накопленного опыта.

Особое внимание в рамках совершенствования методических аспектов следует уделить организации так называемой «юридической клиники малого формата». В отличие от классических юридических клиник при университетах, в системе СПО возможно создание консультационного пункта, работающего один-два дня в неделю под наблюдением

преподавателя. Студенты в парах ведут приём граждан, обратившихся за правовой помощью. Один студент общается с посетителем, выясняя суть проблемы и необходимые документы, а второй фиксирует услышанное и параллельно ищет нормы права в справочно-правовой системе. Затем они меняются ролями. Составленные проекты ответов и заявлений проверяются преподавателем и только после этого передаются гражданину. Такой формат, с одной стороны, не требует значительных административных ресурсов (не нужно создавать отдельное структурное подразделение), а с другой – погружает студента в реальную, а не игровую коммуникацию, где цена ошибки существенно выше. Опыт отдельных колледжей, описанный в работе Е. М. Кропаневой [9], свидетельствует, что даже три-четыре подобных консультации за семестр дают заметный скачок в развитии как коммуникативных, так и собственно правовых компетенций.

Важным направлением является также повышение квалификации самих преподавателей в сфере интерактивных технологий. Рекомендуется организовать цикл внутриколледжных семинаров по темам: «Методика проведения дебатов по праву», «Создание и оценка кейсов для занятий по гражданскому праву», «Использование видеозаписи для анализа студенческих выступлений». Каждый семинар должен включать не только теоретическую часть, но и обязательный практикум, на котором преподаватели сами участвуют в дебатах или имитационном судебном процессе в роли студентов. Это позволяет, во-первых, освоить методику «изнутри», во-вторых, преодолеть психологический барьер перед новыми формами работы, который, как показывает опрос, свойственен и части педагогов. Полезным является и взаимопосещение занятий с последующим конструктивным разбором: один преподаватель проводит занятие с применением интерактивных методов, а два-три коллеги присутствуют в качестве наблюдателей и затем в ходе обсуждения дают обратную связь.

Методическая работа должна также предусматривать создание банка педагогических сценариев – детально прописанных планов занятий с

указанием хронометража каждого этапа, формулировок вопросов, распределения ролей и образцов раздаточного материала. Банк размещается на внутреннем сетевом ресурсе организации и регулярно пополняется. Преподаватель, планируя занятие, может выбрать готовый сценарий, адаптировать его под конкретную тему и группу. Это значительно экономит время и снижает порог вхождения для начинающих педагогов. Примером такого сценария может служить разработка занятия по теме «Трудовой договор: заключение, изменение, расторжение», представленная в приложении. Занятие длительностью 90 минут структурировано следующим образом: первые 15 минут – разбор теоретических положений (статьи 56–84.1 Трудового кодекса РФ) с использованием слайд-презентации; затем 30 минут – работа в парах «работник – работодатель» по составлению проекта трудового договора на основе предложенной фабулы; следующие 30 минут – общее обсуждение, в ходе которого две пары представляют свои договоры, а остальные студенты задают уточняющие вопросы и выявляют ошибки; заключительные 15 минут – подведение итогов, выставление баллов в чек-лист и короткая рефлексия в форме «одно предложение о том, что было самым трудным».

Немаловажным элементом совершенствования методических аспектов является работа по созданию позитивного имиджа правовой коммуникации в глазах студентов. Для этого рекомендуется проводить встречи с успешными выпускниками, которые добились профессиональных успехов во многом благодаря развитым коммуникативным навыкам. Рассказ бывшего студента, работающего помощником прокурора или юрисконсультом в крупной компании, о том, как ему приходится каждый день вести переговоры, выступать в суде и составлять документы, воспринимается гораздо убедительнее, чем абстрактные призывы преподавателя изучать риторику. Желательно, чтобы такие встречи носили диалоговый характер: студенты заранее готовят вопросы, а гость не просто выступает с монологом, а отвечает на них, иногда провоцируя дискуссию.

Заключительным звеном в цепочке рекомендаций выступает необходимость пересмотра фондов оценочных средств для промежуточной аттестации. Наряду с традиционными экзаменационными билетами, содержащими два теоретических вопроса и задачу, целесообразно ввести билеты нового типа, включающие коммуникативно-ориентированное задание. Пример такого задания для дисциплины «Уголовный процесс»: «Ознакомьтесь с фабулой уголовного дела, изложенной на карточке. Подготовьте и произнесите устно обвинительную речь продолжительностью 3–4 минуты. В речи должны быть отражены: квалификация деяния со ссылкой на статью УК РФ, оценка собранных доказательств, характеристика личности подсудимого, предложение о мере наказания. При ответе разрешается пользоваться текстом Уголовного кодекса РФ, но запрещается зачитывать речь с листа». Оценивается такое задание по тем же пяти критериям, что и текущие выступления, что обеспечивает преемственность и прозрачность требований.

Комплекс предлагаемых рекомендаций, от корректировки рабочих программ до обновления экзаменационных билетов, направлен на создание в профессиональной образовательной организации целостной методической системы, в центре которой находится не просто знание права, а умение его эффективно применять в живом профессиональном общении. Реализация этих рекомендаций позволит существенно повысить уровень сформированности коммуникативных компетенций студентов и приблизить качество их подготовки к реальным запросам рынка труда.

Существенную помощь в формировании коммуникативных компетенций оказывают современные информационно-коммуникационные технологии. Студентов необходимо обучать не только поиску нормативных правовых актов в справочно-правовых системах, но и приёмам анализа судебной практики, оформления ссылок, составления тематических подборок документов. Кроме того, полезным является создание и ведение студентами собственных блогов или каналов, посвящённых разъяснению

правовых норм доступным языком. Подобная деятельность способствует развитию умения адаптировать сложный юридический текст для восприятия неподготовленной аудиторией, что является важной составляющей профессиональной коммуникации юриста.

Отдельного внимания заслуживает проблема преодоления психологических барьеров, препятствующих активному участию студентов в коммуникативной деятельности. Для создания на занятиях атмосферы психологической безопасности преподавателю рекомендуется придерживаться тактики конструктивной обратной связи, при которой критические замечания предваряются и завершаются позитивными оценками. Переход к публичным выступлениям должен быть постепенным: сначала работа в парах, затем в малых группах и лишь потом перед всей аудиторией. Положительный эффект даёт также привлечение к образовательному процессу практикующих юристов – адвокатов, прокуроров, судей, нотариусов, корпоративных юристов. Мастер-классы, гостевые лекции и круглые столы с их участием позволяют студентам наблюдать эталонные образцы профессиональной коммуникации и повышают мотивацию к овладению соответствующими компетенциями.

Третьим направлением совершенствования методических аспектов является модернизация системы оценивания уровня сформированности коммуникативных компетенций. Традиционные формы контроля, ориентированные на проверку знания правовых норм, не позволяют получить объективную картину речевого развития студентов. В этой связи целесообразно внедрение комплексной системы оценивания, включающей несколько взаимодополняющих компонентов.

Первый компонент – портфолио коммуникативных достижений, в котором студент в течение семестра накапливает материалы, свидетельствующие о его прогрессе: видеозаписи устных выступлений, составленные проекты юридических документов, рецензии на работы однокурсников, сертификаты участия в конкурсах и олимпиадах. Оценка

портфолио осуществляется преподавателем по заранее утверждённым критериям, с которыми студенты ознакомлены в начале учебного периода.

В обязательный состав портфолио по дисциплине «Гражданский процесс» входят: видеозапись трёхминутного устного выступления в учебном судебном заседании (роль истца или ответчика), проект искового заявления, составленный самостоятельно, письменный отзыв на исковое заявление, подготовленный в рамках домашнего задания, и лист самооценки, в котором студент письменно отвечает на вопросы «Какие две речевые ошибки я заметил в своём выступлении?», «Удалось ли мне сослаться на нормы ГПК РФ?», «Что я планирую улучшить в следующем выступлении?». Аналогичная структура портфолио разрабатывается для каждой правовой дисциплины с учётом её специфики: в «Трудовом праве» акцент делается на документы (проект трудового договора, жалоба в инспекцию труда), в «Уголовном процессе» – на устные выступления и ходатайства. Наличие такого портфолио позволяет и студенту, и преподавателю отслеживать индивидуальный прогресс в формировании коммуникативных компетенций на протяжении всего периода обучения.

Второй компонент – критериальное оценивание устных выступлений и письменных работ. Для обеспечения прозрачности и объективности оценки необходимо разработать и довести до сведения обучающихся чёткие оценочные рубрики. Применительно к устному выступлению на правовую тему разработан оценочный чек-лист, содержащий пять критериев с максимальной оценкой два балла за каждый. Критерий «Юридическая точность» (0-2 балла) предполагает отсутствие ошибок в названиях нормативных актов и статей, правильное использование правовых понятий. Критерий «Структурированность» (0-2 балла) оценивает наличие в выступлении вступления, основной части с аргументами и заключения, а также логические переходы между ними. Критерий «Владение терминологией» (0-2 балла) фиксирует использование не менее пяти профессиональных терминов в корректном значении. Критерий «Речевая

культура» (0-2 балла) учитывает отсутствие слов-паразитов, просторечных выражений, грамматических ошибок. Критерий «Контакт с аудиторией» (0-2 балла) оценивает зрительный контакт, свободу изложения (не чтение с листа), реакцию на вопросы и замечания. Сумма баллов переводится в традиционную отметку: 10 баллов – «отлично», 8-9 баллов – «хорошо», 6-7 баллов – «удовлетворительно», 5 и менее – «неудовлетворительно». Данный чек-лист выдаётся студентам до начала выступлений, что полностью снимает вопрос о непрозрачности оценки, зафиксированный в ходе анализа.

Третий компонент – взаимооценивание и самооценивание. Студентам предлагается оценивать выступления и работы друг друга по тем же критериям, а также проводить самоанализ собственной коммуникативной деятельности. Данный приём способствует развитию рефлексивных умений и критического мышления, а также формирует более ответственное отношение к качеству устной и письменной речи.

Четвёртый компонент – демонстрационный экзамен, моделирующий реальную профессиональную ситуацию. В рамках промежуточной аттестации или государственной итоговой аттестации студенту может быть предложено задание, требующее демонстрации коммуникативных умений: проведение консультации клиента по правовому вопросу, выступление в учебных судебных прениях, составление процессуального документа. Оценку в этом случае целесообразно поручать независимым экспертам из числа работодателей, что обеспечивает внешнюю валидацию результатов обучения.

Наконец, четвёртым направлением методической работы является развитие кадрового потенциала преподавателей правовых дисциплин. Успешная реализация перечисленных выше рекомендаций невозможна без соответствующей подготовки педагогических работников. В этой связи рекомендуется организация систематического повышения квалификации преподавателей по программам, включающим модули, посвящённые интерактивным технологиям в юридическом образовании, методике

развития правовой коммуникации и компетентностно-ориентированному оцениванию. Важную роль играет также создание методических объединений преподавателей для обмена опытом, совместной разработки учебно-методических материалов, взаимопосещения занятий с последующим анализом.

Кроме того, ощущается потребность в разработке и внедрении в образовательный процесс специализированного учебно-методического пособия, которое содержало бы систему упражнений и заданий, направленных на развитие устной и письменной речи юриста, сценарии деловых игр, банк кейсов и оценочные средства. Такое пособие позволило бы унифицировать подходы к формированию коммуникативных компетенций и облегчило бы работу преподавателей по проектированию учебных занятий.

Предлагаемые пять рекомендаций носят системный характер и могут быть реализованы поэтапно в течение одного учебного года. На первом этапе (сентябрь-октябрь) осуществляется корректировка рабочих программ и тематических планов, а также подготовка чек-листов и шаблонов портфолио. На втором этапе (ноябрь-март) внедряются регламентированные дебаты и поэтапная методика составления документов на занятиях, параллельно проводится обучающий семинар для преподавателей. На третьем этапе (апрель-июнь) осуществляется сбор портфолио и пробное критериальное оценивание, после чего анализируются результаты и при необходимости вносятся коррективы. Такой подход обеспечивает плавный переход к новой модели обучения без перегрузки педагогов и студентов и позволяет уже к концу первого года внедрения достичь положительной динамики по всем компонентам коммуникативной компетенции, зафиксированным в диагностическом исследовании.

Комплексная реализация предложенных рекомендаций, охватывающих содержательные, технологические, оценочные и кадровые аспекты образовательного процесса, будет способствовать преодолению

выявленных в ходе анализа недостатков. Это, в свою очередь, обеспечит приведение уровня сформированности коммуникативных компетенций студентов в соответствие с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов и запросами рынка труда, что является необходимым условием подготовки квалифицированных и конкурентоспособных специалистов юридического профиля.

Выводы по второй главе

Практическая часть настоящего исследования была направлена на анализ эффективности существующей системы формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях, а также на разработку рекомендаций по совершенствованию методических аспектов данного процесса. Проведённая работа позволила получить ряд значимых результатов.

Анализ эффективности, основанный на обобщении данных педагогических наблюдений, изучении научно-методических публикаций и экспертных оценок, показал, что существующая практика формирования коммуникативных компетенций характеризуется рядом системных недостатков. Установлено, что при декларативном признании студентами важности коммуникативных навыков для будущей профессиональной деятельности их реальная учебная активность при переходе к интерактивным формам обучения остаётся низкой – от 30 до 45 процентов обучающихся демонстрируют коммуникативную пассивность. Причиной этому служат как индивидуальные психологические барьеры, так и доминирование репродуктивных методов преподавания.

В когнитивном аспекте выявлен существенный разрыв между знанием нормативного материала и умением его речевого оформления. Студенты успешно воспроизводят содержание правовых норм, однако испытывают

серьёзные затруднения при составлении юридических документов, требующих соблюдения официально-делового стиля и структурной логики. Типичными ошибками являются смешение функциональных стилей речи, незнание реквизитов процессуальных документов, недостаточное владение юридическими клише.

Операционально-деятельностный компонент коммуникативной компетенции сформирован фрагментарно. Лишь незначительная часть студентов демонстрирует способность к аргументированному, логически выстроенному устному высказыванию в условиях моделируемых профессиональных ситуаций. Большинство обучающихся сталкивается с трудностями при необходимости оперативного речевого реагирования, допускает переход на бытовую лексику и нарушение логики изложения. В области письменной коммуникации преобладают репродуктивные задания, тогда как продуктивные виды деятельности вызывают затруднения.

Рефлексивно-оценочный компонент развит в наименьшей степени: студенты склонны к завышенной самооценке своих коммуникативных способностей и не умеют выявлять конкретные речевые ошибки. Обобщённые данные свидетельствуют о том, что от 78 до 94 процентов обучающихся находятся на среднем и низком уровнях сформированности коммуникативных компетенций, что не соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и профессионального стандарта «Юрист».

Выявленные недостатки обусловлены рядом факторов, к числу которых относятся ограниченность учебного времени, дефицит учебно-методического обеспечения, недостаточный уровень методической компетентности части преподавателей, психологические барьеры студентов и разрыв между теоретической и практической подготовкой.

С учётом результатов анализа были разработаны рекомендации по четырём ключевым направлениям. В области содержания обучения предложено дополнить рабочие программы правовых дисциплин перечнем

конкретных коммуникативных результатов, усилить междисциплинарную интеграцию с курсами русского языка и риторики, а также систематизировать работу с юридической терминологией. В технологическом аспекте рекомендовано расширить применение дебатов, имитационных ролевых игр, тренингов переговорных навыков и поэтапной методики обучения составлению юридических документов. Особое внимание уделено созданию психологически безопасной образовательной среды и привлечению практикующих юристов к учебному процессу. В оценочном аспекте обоснована необходимость внедрения комплексной системы оценивания, включающей портфолио коммуникативных достижений, критериальное оценивание, взаимооценивание и демонстрационный экзамен.

Реализация предложенных рекомендаций в комплексе позволит преодолеть выявленные недостатки и обеспечить соответствие уровня сформированности коммуникативных компетенций студентов нормативным требованиям и запросам рынка труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование настоящей ВКР, посвящённое методическим аспектам формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации, позволило решить поставленные задачи и достичь заявленной цели.

В ходе теоретического анализа были выявлены особенности изучения правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования, определяемые государственной политикой в сфере правового воспитания, требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и практико-ориентированным характером юридической деятельности. Установлено, что эффективное преподавание права невозможно без использования активных и интерактивных методов обучения, моделирующих реальные ситуации правового общения и направленных на преодоление правового нигилизма обучающихся.

Раскрыта сущность и структура коммуникативных компетенций применительно к правовому образованию. Определено, что данные компетенции представляют собой совокупность способностей, знаний и умений, обеспечивающих эффективную речевую деятельность в процессе правового общения, аргументацию позиции, ведение диалога, составление юридических документов и адекватное реагирование на коммуникативные действия других участников правоотношений. Нормативную основу формирования указанных компетенций составляют требования федеральных государственных образовательных стандартов к общим компетенциям, положения профессионального стандарта «Юрист», а также конституционные гарантии свободы мысли и слова.

Рассмотрены методические аспекты формирования коммуникативных компетенций, включающие три основных направления: развитие устной правовой речи (дискуссии, дебаты, имитация судебных

заседаний), развитие письменной правовой речи (составление проектов документов, юридических заключений, рецензирование) и комплексные формы работы (кейс-метод, проектная деятельность, ролевые игры). Обоснована необходимость междисциплинарной интеграции, использования информационно-коммуникационных технологий и создания психологически комфортной образовательной среды.

Практическая часть исследования, включавшая анализ эффективности существующей практики формирования коммуникативных компетенций, позволила выявить ряд системных проблем: доминирование репродуктивных методов обучения, разрыв между знанием правовых норм и умением их речевого оформления, недостаточную мотивацию студентов к активной коммуникативной деятельности, несовершенство оценочных средств. Установлено, что значительная доля обучающихся находится на среднем и низком уровнях сформированности исследуемых компетенций, что не в полной мере отвечает требованиям образовательных и профессиональных стандартов.

На основе полученных данных разработаны практические рекомендации по совершенствованию методических аспектов формирования коммуникативных компетенций. Рекомендации охватывают четыре ключевых направления: корректировку содержания правовых дисциплин с целью усиления их коммуникативной направленности, оптимизацию методов и технологий обучения, модернизацию системы оценивания и развитие кадрового потенциала преподавателей. Предложенные меры носят комплексный характер и направлены на преодоление выявленных в ходе анализа недостатков.

Таким образом, цель исследования – теоретически обосновать и разработать рекомендации по совершенствованию методических аспектов формирования коммуникативных компетенций у студентов при изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации – достигнута. Все поставленные задачи решены в полном объёме.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные рекомендации могут быть использованы преподавателями правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования для проектирования учебных занятий, разработки оценочных средств и организации внеаудиторной работы, что будет способствовать повышению уровня коммуникативной подготовки выпускников и их конкурентоспособности на рынке труда.

Перспективы дальнейших исследований в данной области связаны с апробацией предложенных рекомендаций в условиях конкретных профессиональных образовательных организаций, разработкой специализированного учебно-методического пособия по правовой коммуникации, а также с изучением влияния цифровых технологий на формирование коммуникативных компетенций будущих юристов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 14.05.2026).

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ : принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г. // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32299/ (дата обращения: 14.05.2026).

3. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ : принят Государственной Думой 24 июня 1994 г., одобрен Советом Федерации 21 июля 1994 г. // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55299/ (дата обращения: 14.05.2026).

4. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : Указ Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г. // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_742839/ (дата обращения: 14.05.2026).

5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность : Приказ Минпросвещения России от 10.01.2025 № 3 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. —

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76540 (дата обращения: 14.05.2026).

6. Юрист : Профессиональный стандарт : утверждён Приказом Минтруда России от 19.04.2021 № 260н // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97644 (дата обращения: 14.05.2026).

7. Певцова Е. А. Теория и методика обучения праву : учебник для студентов высших учебных заведений / Е. А. Певцова. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 400 с. – ISBN 5-691-01019-3.

8. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2016. – 447 с. – ISBN 978-5-91768-748-5 (Норма). – ISBN 978-5-16-011859-8 (ИНФРА-М).

9. Кропанева Е. М. Правовое обучение в системе среднего профессионального образования: теория и практика : монография / Е. М. Кропанева. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. – 198 с. – ISBN 978-5-8050-0642-3.

10. Малько А. В. Теория государства и права : учебник / А. В. Малько. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : КНОРУС, 2020. – 400 с. – ISBN 978-5-406-07610-2.

11. Скакун О. Ф. Юридическая деонтология : учебник / О. Ф. Скакун. – Москва : Юридическая литература, 2008. – 384 с. – ISBN 978-5-7260-1070-6.

12. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении : научно-методическое пособие / А. В. Хуторской. – Москва : Эйдос, 2013. – 72 с. – (Новые образовательные стандарты). – ISBN 978-5-904329-25-3.

13. Морозова С. А. Методика преподавания права в школе : лекции / С. А. Морозова. – Москва : Новый учебник, 2002. – 224 с. – ISBN 5-8393-0032-2.

14. Петров А. А. Формирование коммуникативных умений у студентов-юристов : учебно-методическое пособие / А. А. Петров. – Челябинск : [б. и.], 2020. – 56 с.

15. Петров О. В. Юридическая риторика : практикум / О. В. Петров. – Москва : Проспект, 2022. – 144 с. – ISBN 978-5-392-35408-5.

16. Болотина Т. В. Методика преподавания права в 9–11 классах : учебное пособие / Т. В. Болотина, Е. А. Певцова. – Москва : Просвещение, 2006. – 224 с. – ISBN 5-09-014098-7.

17. Введенская Л. А. Риторика для юристов : учебное пособие / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – 10-е изд., стер. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. – 568 с. – ISBN 978-5-222-23953-4.

18. Панина Т. С. Современные способы активизации обучения : учебное пособие для студентов вузов / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. – 4-е изд., стер. – Москва : Академия, 2008. – 176 с. – ISBN 978-5-7695-5742-0.

19. Бурмистрова Е. В. Методы активного обучения в профессиональной подготовке юристов : учебно-методическое пособие / Е. В. Бурмистрова, О. Н. Григорьева, И. С. Коротаев. – Санкт-Петербург : Лань, 2020. – 140 с. – ISBN 978-5-8114-5832-5.

20. Методика преподавания правовых дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования : учебное пособие / В. И. Андреев, Т. А. Сергеева, И. Н. Фролова, Е. Ю. Головина. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 238 с. – ISBN 978-5-16-016833-0.

21. Юридическая техника : учебник / М. В. Баранова, В. Б. Исаков, Н. А. Власенко, С. В. Бошно ; под общ. ред. В. Б. Исакова. – Москва : Юрлитинформ, 2019. – 352 с. – ISBN 978-5-93295-392-0.

22. Актуальные проблемы методики преподавания права в профессиональной школе : сборник научных трудов / под ред. Г. А. Бордовского. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. – 198 с. – ISBN 978-5-8064-1523-5.

23. Компетенции в профессиональном образовании: от теории к практике : материалы Всероссийской научно-практической конференции / сост. И. И. Легостаева. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2019. – 260 с. – ISBN 978-5-7186-0472-6.

24. Бушуева Е. В. Формирование коммуникативной компетентности студентов колледжа в процессе изучения правовых дисциплин : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Бушуева Елена Викторовна ; науч. рук. Л. И. Савва ; Магнитогорский гос. техн. ун-т им. Г. И. Носова. – Магнитогорск, 2018. – 188 с.

25. Григорян А. С. Методика развития риторической компетенции будущих юристов в системе среднего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Григорян Артем Сергеевич ; Моск. гос. обл. ун-т. – Москва, 2020. – 24 с.

26. Калинина С. Б. Кейс-метод как средство формирования профессиональных компетенций студентов юридических специальностей колледжа / С. Б. Калинина // Среднее профессиональное образование. – 2020. – № 7. – С. 38–42.

27. Гревцева Г. Я. Интерактивные технологии в правовом обучении студентов учреждений СПО / Г. Я. Гревцева, И. В. Лаврентьева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2019. – № 3. – С. 48–53.

28. Панфилова А. П. Интерактивные технологии в обучении студентов-юристов: теория и практика / А. П. Панфилова // Юридическое образование и наука. – 2018. – № 4. – С. 12–16.

29. Землин А. И. Методические аспекты формирования коммуникативной компетенции студентов юридических специальностей / А. И. Землин, В. Ю. Воробьев // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2021. – № 2. – С. 85–97.

30. Ковылина С. В. Организация учебных дебатов по правовым дисциплинам как средство развития аргументационных умений студентов /

С. В. Ковылина // Профессиональное образование и общество. – 2022. – № 1. – С. 112–117.

31. Мишина Л. А. Роль портфолио в оценке коммуникативных достижений студентов-юристов / Л. А. Мишина, Е. Д. Филиппова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2023. – № 4. – С. 54–61.

32. Колесникова И. А. Коммуникативная компетенция: к определению содержания понятия / И. А. Колесникова // Научно-педагогическое обозрение. – 2019. – Вып. 1. – С. 28–34.

33. Андреева С. Ю. Дебаты как метод формирования коммуникативной компетенции будущих юристов / С. Ю. Андреева // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 3. – С. 100–105.

34. Никитина Н. Н. Интерактивные формы обучения праву в колледже / Н. Н. Никитина // Тенденции развития современного профессионального образования : сборник научных статей / под ред. Е. В. Ткаченко. – Москва, 2018. – С. 45–51.

35. Леонтьева Т. В. Кейс-метод в преподавании правовых дисциплин / Т. В. Леонтьева // Педагогические технологии в профессиональной подготовке юристов : материалы межвуз. науч.-практ. конф. – Челябинск, 2021. – С. 76–81.

36. Минпросвещения России : официальный сайт. – Москва, 2021 – . – URL: https://edu.gov.ru/ (дата обращения: 14.05.2026).

37. Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: http://government.ru (дата обращения: 14.05.2026).

38. Карягина С. А. Использование интерактивных методов обучения в преподавании правовых дисциплин / С. А. Карягина, Е. В. Сысоева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. – № 9. – URL: https://e-koncept.ru/2020/202039.htm (дата обращения: 14.05.2026).

39. Бородина А. В. Развитие коммуникативных умений будущих юристов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла / А. В. Бородина // Интернет-журнал «Мир науки». – 2019. – № 3. – URL: https://mir-nauki.com/PDF/32PDMN319.pdf (дата обращения: 14.05.2026).

40. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : национальный стандарт Российской Федерации : дата введения 2019-07-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. – Изд. официальное. – Москва : Стандартинформ, 2018. – 124 с.