



В.В. БАРКОВА

**ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ МИРА:
БЫТИЕ, МАТЕРИЯ КАК ИСХОДНЫЕ КАТЕГОРИИ**

ЛЕКЦИЯ

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

В.В. БАРКОВА

**ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ МИРА:
БЫТИЕ, МАТЕРИЯ КАК ИСХОДНЫЕ КАТЕГОРИИ**

Лекция

**ЧЕЛЯБИНСК
2022**

УДК 111 (021)

ББК 87.21я73

Б 25

Баркова, В.В. Философское понимание мира: бытие, материя как исходные категории: лекция / В.В. Баркова. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2022. – 42 с. – Текст: непосредственный.

ISBN 978-5-907611-13-9

В данной лекционной разработке автор стремится донести до студента мысль о том, что изучение темы «Философское понимание мира: бытие, материя как исходные категории» помогает получить представление о базисных категориях философии, увидеть мироздание и собственное бытие через призму понятий жизнь, смерть, бессмертие, смысл жизни и т. д. Данная тема расширяет рамки знаний обучающихся, формирует научно-теоретический тип мышления, выявляет связь философии с педагогикой. Материал темы «Философское понимание мира: бытие, материя как исходные категории» способствует формированию у обучающихся общекультурных компетенций, столь необходимых для полноценного формирования личности и её востребованности на рынке труда.

ISBN 978-5-907611-13-9

Рецензенты:

С.С. Загребин, д-р истор. наук, профессор

Н.А. Усова, канд. философ. наук

© В.В. Баркова, 2022

© Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

I. КАТЕГОРИЯ БЫТИЯ, ЕЕ СМЫСЛ, СПЕЦИФИКА, ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ.

ПРОБЛЕМА НЕБЫТИЯ.

II. ПРОБЛЕМА ЖИЗНИ, СМЕРТИ И БЕССМЕРТИЯ. ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СМЫСЛА ЖИЗНИ.

III. СОВРЕМЕННАЯ НАУКА О СТРУКТУРНО-СИСТЕМНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МАТЕРИИ. ФИЛОСОФСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАТЕРИИ.

IV ДВИЖЕНИЕ И ПОКОЙ. КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ ДВИЖЕНИЯ МАТЕРИИ.

V. ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ КАК ФОРМА БЫТИЯ МАТЕРИИ.

Ключевые слова: жизнь, небытие, монизм, субстанция, смерть, смысл жизни, материя, поле, радиоактивность, СТО, атрибут, единство мира, движение, системность, нуклеотиды, пространство, время.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Текст лекции на тему «Философское понимание мира: бытие, материя как исходные категории» составлена в соответствии с рабочей программой по дисциплине «Философия» и соответствует требованиям Федерального Государственного образовательного стандарта. Она предназначена для студентов-бакалавров, обучающихся на ОЗО первом курсе.

Основными целями данной разработки являются:

- ознакомление студентов с понятийным аппаратом дисциплины «Философия» по теме «Философское понимание мира: бытие, материя как исходные категории»;
- развитие навыков самостоятельной работы с философскими текстами;
- развитие навыков работы в группе;
- развитие навыков творческого мышления;
- развитие умений извлекать необходимую информацию из текста.

Содержание темы должно помочь обучающимся понять сопряженность феноменов: «человек», «мир» и «философия», что выражает существо философской культуры мышления. Философская культура мышления является формой самопознания человеком, самого себя и себя в мире, его мировоззренческой ценностной ориентацией в окружающей действительности. Изучение темы «Философское понимание мира: бытие, материя как исходные категории» расширяет рамки знаний обучающихся

ся, формирует научно-теоретический тип мышления, выявляет связь философии с педагогикой, способствует формированию следующих общекультурных компетенций:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 10. Бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям народа, уважать социальные, культурные и религиозные различия.

ОК 11. Быть готовым брать на себя нравственные обязательства по отношению к природе, обществу и человеку.

Тип лекции – ИЗУЧЕНИЕ НОВОГО МАТЕРИАЛА

Учебные цели лекции:

• ознакомление студентов с предметной терминологией по теме;

• развитие навыков самостоятельной работы с философскими текстами;

• развитие навыков работы в группе;

• развитие навыков творческого мышления;

• развитие умений извлекать необходимую информацию из текста.

Знать:

– особенности концептуальных подходов к философскому осмыслению феномена бытия «как самому себя кажущему» в различных цивилизационных срезах и культурах, его смысл, специфика, основные формы.

– внутренний философский смысл выдвигаемых идей (например, И. Ивановым: «Учиться жить перед лицом смерти», А. Чанышева в трактате «О небытии»: «Все возникает на время, а погибает навечно»), а так же естественнонаучные определения жизни и смерти.

– знать философское определение материи, её структуру формы и способ существования.

Уметь:

– формулировать и интерпретировать основные проблемы темы. «Философское понимание мира: бытие, материя как исходные категории».

Владеть:

– образовательной рефлексией: расширяющей кругозор, углубляющей знания по предмету, формирующей навыки работы с философской литературой.

– развивающей рефлексией, расширяющей исследовательские, проектировочные, исполнительские и коммуникативные способности студентов, как необходимого компонента любой профессиональной деятельности, способствующего развитию логического мышления.

– воспитательной рефлексией: формирующей потребность в информационной культуре при минимизации времени на поиск новой информации, стимулирующей потребность в формировании ответственности при выстраивании социальной коммуникации

Ценность философского знания состоит не только в том, что за время своего существования оно показало ошибочность многих ответов, дало различные решения на поставленные вопросы, но и в том, что незавершенностью своих ответов пробуждало и пробуждает человека к поиску истины. Таким образом, философия показывает нам всю необычайность, сложность, неоднозначность нашего существования и ставит перед нами задачу свободного самоопределения на основе разума и приобретенного опыта.

При изучении данной темы надо помнить о вопросах, помогающих ориентироваться в многообразии философских проблем. Почему возникла та или иная философская проблема? Как связано ее решение у того или иного философа с жизнью человека и общества? Н.О. Лосский писал, что решение всякого фи-

лософского вопроса дается с точки зрения мирового целого. Это означает, что философия в отличие от частных наук (математики, физики, биологии и др.) изучает не часть реальности, не отдельные стороны, свойства и отношения, присущие различным предметам и явлениям мира, а реальность во всех ее частях и моментах без исключения. Она изучает всеобщие свойства мира и наиболее общие моменты отношения человека к миру. За время своего существования философия выработала особую культуру философствования, свой язык, традицию подачи устных и письменных текстов. Поэтому при изучении материала необходимо уловить как логику, так и метод рассуждений того или иного автора:

- 1) увидеть различие взглядов, концепций;
- 2) выявить основание, на котором строится та или иная концепция или система;
- 3) раскрыть внутренний смысл выдвигаемых идей;
- 4) определить, насколько доказательна та или иная концепция или система;
- 5) представить рассматриваемые философские проблемы в развитии;
- 6) провести сравнение различных философских концепций по той или иной проблеме;
- 7) отметить практическую ценность данных философских положений;
- 8) аргументированно изложить собственную точку зрения на рассматриваемую проблему.

I. КАТЕГОРИЯ БЫТИЯ, ЕЕ СМЫСЛ, СПЕЦИФИКА, ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ

Для человечества с начала его формирования характерно осмысливание возникающих перед ним проблем не только со стороны частных, но и через обобщение. Для продуктивной жизни, сколь примитивными ни были сознание или сама жизнь, индивид, род, племя должны идентифицировать себя как часть и целое, как «свой – чужой». Без представлений о себе, о Космосе (небе), о природных стихиях именно как об определенном единстве, мире как целостности люди не могут установить нормативность жизни, включая систему табуирования, не могут вписать себя в систему отношений с соседями, природой. Потому-то соответствующее исторической эпохе понимание взаимобусловленности происходящего, свойств и закономерностей действительности – это существенная потребность человечества, которая носит всегда мировоззренческий характер. И потому фактически, **во-первых**, человечеству изначально присуща попытка формирования понимания себя и мира, действительности именно как знания о картине единого мира, а не толкование субъективных, отдельных ощущений. **Во-вторых**, единая картина мира – это необходимая базисная часть философии. Наконец, **в-третьих**, и как продукт общественной потребности, и как типичный для такого понимания доисторический натурализм характеризует генетически присущее философии стремление к единству с естествознанием, следовательно, для нее объ-

ективно и естественно постоянное движение ее суждений к истинности, к научной форме знания.

В философии проблема бытия остаётся фундаментальной многие тысячелетия. И до сих пор, занимаясь рефлексией загадок окружающего мира, философская мыследеятельность постоянно натывается на уникальные и своеобразные оттенки феномена бытийности, необъяснимые ни научными знаниями, ни верой, ни системой рациональных абстракций, ни мистическими интуициями. Стремясь ухватить самобытный характер этого феномена, пазловость его явлений философия пытается объяснить его специфическими наборами познавательных приёмов человека – мироздания Вселенной – как пространство развёртывания его экзистенциально-жизненных ситуаций в лабиринтах времени и поисков способов их разрешения. Вместе с тем онтологический аспект изучения любого феномена вовсе не подразумевает автоматического признания его бытийствующим. Он лишь вопрошает о способах пребывания исследуемого явления в понятиях, отражающих диалектику его существования. Онтологические концепты бытийности, представляя её фундаментальные базисные зароды, запускают процессы глубинного овнешнивания этого феномена, обнажая формы, способы артикуляции и генерализации его природы.

Бытие – философская категория для обозначения всего, что существует. По смыслу бытие совпадает с такими понятиями, как «существовать», «быть», «есть», «находиться в наличии», где фиксируется факт существования какого-то явления, предмета, процесса. Близкой по смыслу категории бытия является категория «реальность», обозначающая бытие вещей в отличие от небытия. Первую философскую концепцию бытия вы-

двинули досократики, однако уже в древнеиндийских и древнекитайских источниках, возникновение которых относят к началу первого тысячелетия до н. э., встречаются противоречащие друг другу идеи о первооснове мира. Так, в Ведах и Упанишадах развиваются представления о целостности духовной субстанции, о бессмертии индивидуальной души. В древнекитайской философии первоосновы мира, образующие все многообразие действительности, именуется стихиями (вода, земля, дерево, металл, огонь).

Античные мыслители стремились найти одну первооснову всего: вода – у Фалеса,

воздух – у Анаксимена,

«апейрон» – у Анаксимандра,

огонь – у Гераклита,

атомы у Демокрита и Левкиппа и т. д.

При этом мыслители подчеркивали изменчивую природу вещей. Практически все известные философы этого периода прямо или косвенно анализировали проблему бытия, соотнося ее с вечным и совершенным космосом (космоцентризм), и в подавляющем большинстве отождествляли бытие с проявленными свойствами предметно-чувственного мира.

Заслуга выделения категории бытия как предмета философского анализа принадлежит античному философу Пармениду, который считал, что бытие – это всё, о чём мы можем мыслить. Парменид, выводя на сцену философских игрищ ума проблематику бытия, характеризовал его как то, что имеется за миром чувственных вещей. Это мысль – Логос – космический разум. С его подачи бытие едино, абсолютно, не имеет внутри себя деления на субъект и объект. Оно есть полнота, вечность, самоосновность и целостность. Следовательно, бытие это – пе-

ресечение и переплетение всех рядов того, что имеет место быть. Схватывание их нагого существования, отвлеченного от «чтойности», порождает абстракцию от существования существующего. Важен сам факт, что это бытийствует – «есть» как таковое, как «себя-в-себе-самом-показывающей», так и «себя-само-по-себе-кажущее». Бытие едино, неделимо, совершенно неизменно и неподвижно. Оно не возникало и не может погибнуть, ибо помимо него ничего нет и быть не может, оно похоже «на глыбу совершенно круглого шара». Парменид выступил в роли первого антидиалектика.

Гераклid является диалектиком. Он считал, что главной характеристикой бытия является движение. Из факта движения и непрерывной изменчивости всех вещей следует противоречивый характер их существования, т. к. о каждом движущемся предмете необходимо одновременно утверждать, что поскольку он движется, он и существует и не существует в одно и то же время. Главную философскую идею Гераклита можно выразить одной фразой: все течет. Значительный вклад в трактовку бытия внес Платон, выделяя «подлинное бытие» – мир «чистых идей», противопоставляя его «неподлинному бытию» – миру чувственных материальных объектов. Платоновская концепция объективно-идеалистической трактовки бытия получила дальнейшее развитие в средневековой христианской философии, выделяющей «истинное, абсолютное бытие» – бытие Бога и сотворенное им – «неистинное, актуальное бытие». В новоевропейской философии XVII–XVIII вв. бытие отождествляется с физической реальностью, веществом, атомами. Но в этот период в учении о бытии появляется новое понятие, выработанное для обозначения общей основы мира, философская категория субстанция (от лат. *substantia* – сущность). Под субстанцией в философии по-

нимают некую сущность, нечто неизменное, существующее благодаря самой себе и в самой себе, а не по причине другого и в другом (Р. Декарт).

В XX веке в рамках проблемы бытия получили толкование человеческое бытие, ценностное бытие, бытие языка, а в неопозитивизме, проблема бытия в философии была объявлена псевдопроблемой наряду со многими традиционными вопрошаниями философии. Вместе с тем глубокий анализ категории бытия в XX в. получил развитие в философии экзистенциализма, сводящей проблему бытия к человеческому бытию, к бытию человека, вопрошающего себя о бытии, способного переживать бытие. Для экзистенциализма предметом философствования может быть бытие таинственное, сокровенное, недоступное разуму, тогда как реальный, предметный мир, допускающий логическую фиксацию содержания, не имеет философского смысла бытия.

Проблема бытия изначально включала два подхода в ответе на вопрос: что избрать первоначально философствования: бытие или небытие? «Бытие» противопоставляется «небытию». Небытие (ничто) – это категория для обозначения того, чего нет, что не существует. В XX в. эту проблему в качестве основной для философии поставил М. Хайдеггер, а испанский философ Ортега-и-Гассет рассматривал проблему бытия как проблему жизни, считая проблему жизни главным философским вопросом. Понятие бытия фиксирует все то, что существует независимо от того, каково это существование по своей природе – материальное или духовное. Бытие – философская категория, обозначающая существование вообще, это и материальная, и духовная реальность.

Различают четыре сферы бытия:

- 1) бытие природы;
- 2) бытие общества;

- 3) бытие человека;
- 4) бытие духовного.

Духовным, то есть идеальным основанием всего сущего могут быть:

- Бог, как единое и несотворенное бытие, создающее весь остальной мир.
- Числа (Пифагор и его последователи).
- Идеи (Платон и его последователи).
- Форма (Аристотель).
- Монады как бесконечно малые духовные единицы (Дж. Бруно, Г. Лейбниц, Н. Лосский).

Вместе с тем, осознание того, что в мире наряду с фактом присутствия вещей есть и эффект отсутствия, сделал категорию небытия проблемой философии, обозначающей свойства вещей и явлений не существовать, отсутствовать. Как писал А. Чанышев в трактате «О небытии»: «Все возникает на время, а погибает навечно». По его мнению, существование небытия можно доказать многими способами:

1. Доказательство **от времени**: существование настоящего предполагает существование прошлого и будущего, то есть того, чего уже или еще нет.

2. Доказательство **от пространства**: существование чего-либо в том или ином месте предполагает несуществование его в другом месте.

3. Доказательство **от движения**: движущееся тело есть там, где его нет, и его нет там, где оно есть. Иногда небытие трактуется как инобытие, то есть бытие в другом мире.

II. ПРОБЛЕМА ЖИЗНИ, СМЕРТИ И БЕССМЕРТИЯ. ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СМЫСЛА ЖИЗНИ

Многие философствующие умы в разные времена и эпохи пытались сорвать печати с тайны возникновения небытия – смерти, понять, что происходит там, за горизонтом видимого бытия. «Эпос о Гильгамеше» можно рассматривать как общее завещание опыта шумеров, вавилонян и ассирийцев в исследовании этой проблемы. «Только боги с солнцем пребудут вечно, а человек – сочтены его годы, что б он ни делал – все ветер! Ты и сейчас боишься смерти, где ж она, сила твоей отваги? Как же смолчу я, как успокоюсь? Друг мой любимый стал землею! Так же, как он, и я не лягу ль, чтоб не встать во веки веков?» Эти сентенции описывают сложный, переломный момент в жизни Гильгамеша – переживание утраты им близкого человека, которое одновременно стало для него, если можно так выразиться, инициацией в тему смерти. Действительно, у человека нет личного опыта смерти, поскольку мы живы. Тем не менее, тема смерти самым драматичным образом входит в нашу жизнь, становится значительной частью переживаний жизни. Гильгамеш через тысячелетия доносит до нас самоощущение индивида, включенного в неподвластный ему поток событий. Но будучи наделен чувством личной ответственности за происходящее, он противопоставляет усредненности массового восприятия людьми своего государства знаковых событий в жизнебытии, и впервые в истории мировой культуры рассказывает о переживании про-

блемы жизни и смерти, поиска им смысла жизни, жажды бессмертия.

В отличие от всего иного, существующего в этом мире, только человек ставит вопросы о собственном бытии. Человеческое бытие всегда остается незавершенным, поскольку когда-то оно заканчивается смертью. И вместе с тем человеческое существование всегда открыто в будущее и имеет характер наброска, проекта. Поэтому человек больше того, чем он фактически является в настоящий момент. Он способен выходить за любые заранее установленные пределы и горизонты своей бытийности. Проблема жизни и смерти – классическая проблема философии. Центральное звено в этой проблеме – человек.

Жизнь как бытие – одна из форм существования материи, закономерно возникающая при определенных условиях в процессе ее развития. Ее характеризует обмен веществ, раздражимость, способность к размножению, росту, приспособляемость. Жизнь – это способ существования белковых тел и нуклеиновых молекул. Смерть – не бытие-прекращение жизнедеятельности организма, его гибель и переход материи на иной уровень существования. Смысл этих понятий человек осознает на грани жизни и смерти, то есть в пограничных ситуациях. Осознание себя как смертного существа и переосмысление в связи с этим смысла жизни, раскрытие внутренних возможностей человека, часто неизвестных ему самому, открывается в экстренных ситуациях. Таким образом, жизнь человека несводима к ее биологической стороне как способу существования белковых тел и нуклеиновых кислот. Мыслящая жизнь есть величайший творческий эксперимент и тайна бытия природы, это самопереживание и самораскрытие. Жизнь есть квинтэссенция, источник всех

наших возможностей, это лучшее, что у нас есть, «она существует без права передачи» (Х. Ортега-и-Гассет).

Жизнь как высшая ценность есть своего рода эквивалент других высших ценностей – свободы, любви, чести, красоты. «Жизнь – все, что у нас есть, она – все наше бытие» (Монтень). «Жизнь человека есть стремление к благу» (Л. Толстой). Смерть есть конец жизни, есть отрицание её. Проблема жизни и смерти – вечный дискурс между стремлением человека к нравственно-достойной жизни и бренностью его физической сущности. Человек – единственное существо, которое в течение всей своей жизни осознает ее конечность, а не просто чувствует приближение смерти, как животное, он понимает свою смертность.

Близость смерти открывает в жизни непредвиденные глубины, делает чувство жизни более обостренным. Не зря древние мудрецы (стоики) наставляли: «Memento mori», что означает – «помни о смерти», то есть живи так, как если бы это мгновение было последним.

Ф. Франкл по этому поводу писал, что конечность должна являться тем, что придает человеческому существованию смысл, а не тем, что лишает его этого смысла. Перед лицом смерти, как абсолютного и неизбежного конца, ожидающего нас в будущем, и как предела наших возможностей, мы обязаны максимально использовать отведенное нам время жизни, мы не имеем права упускать ни одной из возможностей, сумма которых в результате сделает нашу жизнь действительно полной смысла.

Выделяют три концепции смерти:

1. Философско-рационалистическая. Ее яркими представителями являются Платон и Эпикур. Платон рассматривал

смерть как освобождение души от телесных оков. Его учение нацеливает людей на заботу о душе и обосновывает необходимость добродетельного образа мысли и действия. Эпикур говорил, что человек никогда не встречается со смертью: когда есть человек – нет смерти, когда есть смерть – нет человека. Эпикур рассматривает жизнь и смерть как две параллельные плоскости, которые никогда не пересекаются между собой, тем самым он пытается снять противоречие между их осмыслением. Но если смерть естественна, почему многие люди боятся думать, говорить о смерти, полагая, что таким образом они отдаляют её от себя. До XIX века отношение к смерти было как к естественному неизбежному явлению. Она не воспринималась как драма или трагедия, уход человека из жизни не воспринимался как полный разрыв. Ф. Арьес называет этот период «смерть прирученная». Современное отношение к смерти он характеризует как «дикое» («перевернутое») [1]. При разрыве естественного единства жизни и смерти происходит усиление страха смерти. Многие ученые считают, что страх смерти изначально заложен в природе человека, в его органической или психической структуре, его архе. Как пишет И. Ялом, «отрицание смерти на любом уровне есть отрицание собственной природы, ведущее к все большему сужению поля сознания и опыта».

2. Религиозно-христианская. Согласно данной концепции, смерть – это величайшее непреодолимое препятствие, стоящее на пути человеческих стремлений. Возможность духовного преодоления смерти находится в руках Бога, человеку остается только надеяться на его милость. Библия выдвигает критерии оценки душ новопредставленных по этическому модусу прожитых им лет: в первую очередь – праведности. Бессмертие хри-

стианин может заслужить праведностью собственной жизни. Праведник – человек, живущий согласно божественным заповедям, заветам и предписаниям, не нарушающий законов нравственности. Напомним, что в Книге Бытия говорится, что праведный Енох «ходил пред Богом и не стало его, потому что Бог взял его» [5: 22–24]. Праведность человека одновременно является его внутренней красотой, которая, в свою очередь, одухотворяет и внешность человека. Будущая жизнь усопших проходит в особом, другом мире, который расположен либо под землей, либо над землей (на небе), и ничего общего с этой жизнью не имеет. В зависимости от своей жизни на земле одни усопшие пребывают в блаженстве за свою праведную жизнь, другие обречены на вечные мучения за совершенные ими злодеяния. В этой концепции загробный мир делится на ад и рай.

3. Пантеистическая. Исходя из данной концепции, индивидуальная смертность компенсируется бессмертием человечества. Человек бессмертен через свои дела, идеи и ценности, которые продолжают жить в последующих поколениях через закон сансары и кармы. Значение проблемы смерти состоит в том, чтобы развязать все узелки недопонимания, связанные с жизнью и её смыслом. Как прожить жизнь так, чтобы не было чувства неудовлетворенности, ощущения ее ненужности. В странах Востока смысл обретается в русле учения о переселении души умершего человека в другое живое существо. В этом случае присутствует идея загробного воздаяния, но в некотором видоизмененном виде. За праведную жизнь душа умершего переселяется в тело богатого и знатного человека, за несправедную – в тело нищего или даже в животное. Философы всегда были уверены, что говорят, в общем-то, не о бессмертии, а, скорее всего,

о жизни иного содержания. Л. Фейербах писал, что почти у большинства народов имеется... вера в бессмертие; важно, однако, распознать, что эта вера в действительности собою выражает. Это означает: верующие в бессмертие не считают, что со смертью человека наступает конец его существования... Умерший для живого не превратился в ничто, не абсолютно уничтожен; он как бы изменил лишь форму своего существования; он лишь превратился из телесного существа в духовное, то есть из подлинного существа в существо представляемое...

Вопрос в том, когда возникает потребность поиска смысла жизни – глубинная, мировоззренческая проблема. Умение находить, понимать и переживать смысл своего бытия является основой духовного существования человека. Таким образом, проблема смысла жизни относится к категории так называемых «вечных» вопросов нравственности. И вполне понятно, что тема эта, быть может, наиважнейшая для каждого человека, занимает центральное место во всей культуре человечества. История мировой культуры раскрывает извечную связь поисков смысла человеческой жизни с попытками разгадать таинство небытия, а также со стремлением жить вечно и если не материально, то хотя бы духовно, нравственно победить смерть.

Виктор Франкл, философ и психолог, выделяет три группы ценностей, ориентируясь на которые можно спроектировать процесс обретения смысла жизни:

- 1) ценности творчества;
- 2) ценности переживания;
- 3) ценности отношения.

Приоритет принадлежит ценностям творчества, при этом ценность и смысл приобретает труд человека как вклад в жизнь

общества, а не просто самоотдача любимому занятию. Из числа ценностей переживания выделяется любовь, обладающая богатым ценностным потенциалом. В жизни всегда есть место страданию духовному, физиологическому, нравственному, и умение преодолевать эти ниши боли, подниматься над этими данностями превращается в смысловую задачу жизни затем, чтобы быть дальше. Согласно группе ценностных отношений человеку следует сосредоточиться на их выстраивании с богами: упорное и непрерывное исполнение их предписаний должно обеспечить «богобязненному» человеку всевозможные житейские блага как награду со стороны богов. Напротив, уклонение от исполнения воли богов непременно повлечет тяжкую кару. Гильгамеш, например, периодически оказывается в конфликте с богами и демонами. На обещание богини Иштар стать покровительницей его в обмен на любовь Гильгамеш отвечает отказом, объясняя его тем, что на Иштар невозможно положиться: «Ты, – заявляет он, – жаровня, что гаснет в холод, черная дверь, что не держит ветра и бури и т. д.».

Согласно другой точке зрения смысл жизни заключается в совершении самоценных героических подвигов, установлении своего рода спортивных рекордов и завоевании соответствующей славы. Логика здесь примерно такова: если все равно неизбежна смерть, то мерилom человека надо считать не результат – успех и благополучие, а степень проявленной им доблести, независимо от последствий. Античные боги, как говорит Гомер, таинственным образом породили род героев. Герои-полубоги – дети бессмертного божества и смертного человека. Главное отличие героев от богов состоит в том, что герои были смертными, но обладали часто безмерной физической и духовной силой, смелостью и волей и были предназначены во-

площадь в жизнь волю олимпийских богов на земле среди людей, внося в нее справедливость, меру, законы. Однако они часто «забывали» о своем высоком историческом предназначении и становились людьми, преступая всякую мораль и нравственные предписания ради славы. Речь идет о судьбе героев-мастеров (Дедал и Икар, Зет и Амфион), героев-прорицателей (Тиресий, Калхант, Мопс, Амфиарай), героев-музыкантов (Орфей, Лин), героев-законодателей (Тесей). Стремление к славе любой ценой для самоутверждения в вечности, не является характеристикой всего рода героев. В античной мифологии встречаются герои Эак, Нестор и Эней, опиравшиеся в своей жизни на совершенно иные доминанты поведения. Для них гораздо большей ценностью обладали духовно-моральные императивы. Они демонстрировали почтение к богам, любовь к Родине, родителям, семье, друзьям. Бессмертная слава имела и для них значение, но она стояла даже на третьем месте в шкале нравственных предпочтений. Природа героя важна, но важнее личностный выбор человека. Греческие герои вели себя по-разному во время резни троян. Одни пропустили Энея, несущего на плечах своего больного и старого отца, уважая его за благочестие. Не тронули Антенора за гостеприимство, которое он оказал Одиссею в свое время. Другие герои безжалостно насильовали женщин, цинично убивали дряхлых стариков. История героев закончилась их самоистреблением под стенами Трои в кровопролитных сражениях. Таким образом, моральный выбор остается за человеком, который сам определяет свою судьбу и в этом, и в загробном мире.

Попытки героев самим достичь бессмертия всячески пресекались богами, ибо нарушали закон принципиального равновесия смертного и бессмертного миров в данной зоне, или

«жизненном веке». Тщетной была попытка Орфея вернуть к жизни Эвридику. Трагические последствия имела деятельность сына бога Аполлона и смертной нимфы Корониды, Асклепия по воскрешению мертвых. Честолюбивое стремление героев к славе сопрягалось весьма часто с любовью к земным почестям, власти и материальному достатку, но в предельном смысле всегда вело к утверждению их в вечности (памяти потомков). Такое бессмертие достигалось любыми средствами, как хорошими, так и плохими. Здесь действовал принцип «цель по ту сторону добра и зла».

Гильгамеш идет на подвиг – убийство демона Хумбабы для того, чтобы создать себе «вечное имя», невзирая на смерть: «Если паду я – оставлю имя... вечное имя себе создам я!» В этом монологе точно выражена парадоксальная логика героического идеала. Однако позднее, увидев собственными глазами смерть друга, Гильгамеш думает только об избавлении от собственной гибели, и второй свой главный подвиг, поход за бессмертием, он совершает уже исключительно из-за страха. Добыв цветок бессмертия и утратив его, он осознает тщетность самой затеи поиска бессмертия. Для «Эпоса» это путь не к деградации, а очеловечивания. «Герой-сверхчеловек», узнав истинную цену жизни и смерти и осознав, что никакое «вечное имя» не способно утешить смертного, перестает быть прежним «героем», но превращается в нечто большее – человека, который, раз и навсегда познав смертный страх, продолжает жить, несмотря на него. Вообще, Гильгамеш, при всем своем мужестве и силе, добывает цветок бессмертия не благодаря этим качествам, а только по совету сжалившегося над его трудами бессмертного Утнапиштира, который тоже не добывал своего бессмертия сам, а получил его произвольной милостью богов.

Третий (и, пожалуй, основной) выбор месопотамца – это собственно гедонистический выбор, в рамках которого смыслом всякого индивидуального существования является достижение обычных личных житейских радостей. В наиболее яркой форме эту концепцию «Эпос» вкладывает в уста Сидури, доброй демонницы, держащей за краем света трактир для богов. Обращаясь к Гильгамешу, Сидури говорит: «Гильгамеш! Куда ты стремишься? Вечной жизни, что ищешь, не найдешь ты! Боги, когда создавали человека, смерть они определили человеку, вечную жизнь в своих руках удержали. Ты ж, Гильгамеш, насыщай желудок, днем и ночью да будешь ты весел; праздник справляй ежедневно; днем и ночью играй и пляши ты! Светлы да будут твои одежды, волосы чисты, водой омойся, гляди, как дитя твою руку держит, своими объятьями радуй подругу – только в этом дело человека!»

Однако у гедонистического идеала есть два естественно выделяющихся варианта, противоположных по своему значению для окружающих. Первый из них, грубо эгоистический, ограничивает круг рекомендуемых радостей только теми, что не связаны с соучастием других людей как личностей: здесь санкционируются только радости, связанные с личным потреблением (и утилизацией других людей как вещей, агрессией против них и утверждением своей власти над ними). В рамках второго варианта высшими (или, по крайней мере, очень важными) считаются те радости, что заданы благим свободным соприкосновением с личностью другого человека, будь то любовь, дружба или чувство своей правоты и заслуг перед окружающими. Разумеется, при достижении таких радостей приходится выполнять нормы этики, как раз и оформляющие благие межчеловеческие отношения. «Эпос о Гильгамеше» делает решительный выбор в

пользу второго, «товарищеского» гедонизма – всей логикой построения своего сюжета. В самом начале повествования оба главных героя «Эпоса», и полубожественный царь Гильгамеш, и богатырь Энкиду, являют собой как раз пример «отъединенных», полностью сконцентрированных на самих себе людей. Окружающих они игнорируют либо грубо попирают. Энкиду – дикарь, не знающий людей вообще; Гильгамеш сгоняет горожан Урука на изнурительную постройку стен, а сам за их спинами развлекается с их женами и дочерьми. Однако «Эпос» проводит Энкиду через любовь к женщине, а затем обоих, Энкиду и Гильгамеша, через взаимную дружбу, становящуюся важнейшей ценностью для обоих героев и центральным мотивом всего повествования. Любовь к женщине и привязанность к другу преобразуют обоих героев, делают их открытыми для других людей: Энкиду, познав страсть к храмовой блуднице Шамхат, смело вступает за горожан Урука перед Гильгамешем, а тот в свою очередь, побратавшись с ним, прекращает притеснять подданных и намеревается убить демона Хумбабу не только для своей славы, но и для того, чтобы «изгнать все злое из мира». Наконец, и во введении, и в самом конце «Эпоса» появляются как важнейший символ стены Урука: Гильгамеш «стеною обнес Урук. Даже будущий царь не построит такого». Стены Урука выступают здесь как символ благого наследства, которое одни люди могут получать от других. Гильгамеш построил стены, которые и столетия спустя служат урукитам, и именно к этому свелось, в конце концов, значение его существования в глазах «Эпоса». Специфика экзистенциальных проблем смысла жизни и смысла смерти состоит в том, что они не могут быть решены за счет получения информации извне, они не могут быть решены за счет опыта другого. Они могут быть только пе-

режиты и прочувствованы на собственном опыте. Здесь нет «готовых рецептов». Их нет не потому, что никому никогда не удавалось найти субъективно значимый смысл, а потому, что только собственная внутренняя работа «идет в зачет». «Смысл жизни» может, в некотором роде, даже должен быть найден. Тем не менее, «решение» в данном случае не похоже на правильный ответ в математической задаче. Вы не можете прочитать о смысле вашей жизни в книге или узнать о нем от других. Ответ, если его можно так назвать, появляется из глубины вашей собственной души. И вместе с тем, все что угодно может послужить толчком, который позволит обнаружить этот смысл: книги, общение с другими людьми, солнечный луч, шум прибоя, улыбка ребенка. Открытость сердца, принятие собственного жизненного опыта, глубокое и честное проживание его, постоянная работа – только собственные усилия позволяют обрести подлинный смысл своей бытийности. Таким образом, философское познание имеет рефлексивный, критический характер. Это знание-размышление, знание-поиск. Философия стремится найти предельные основания и регулятивы отношения человека к действительности. Поэтому философское знание выступает не в виде логически упорядоченной завершенной схемы, а принимает вид развернутого обсуждения, детального формулирования всех трудностей анализа, критического сопоставления и оценки возможных путей решения поставленной проблемы. Отсюда известная сентенция: в философии важен не только достигнутый результат, но и путь к этому результату.

III. СОВРЕМЕННАЯ НАУКА О СТРУКТУРНО-СИСТЕМНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МАТЕРИИ. ФИЛОСОФСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАТЕРИИ

Бытие, как предельно общая абстракция, объединяет по признаку существования самые различные явления, предметы и процессы: природные объекты, их свойства, связи и отношения, человеческие коллективы и отдельных людей, социальные институты и социальные ценности, состояния человеческого сознания и т. д. Оно включает в себя все существующее. Бытие и есть мир, к которому мы принадлежим. Выделив главные сферы бытия (природу, общество, сознание), мы неявно полагаем, что многообразие явлений, событий, процессов, входящих в эти сферы, объединено некоторой общей основой. Вместе с тем возникает вопрос: имеется ли нечто объединяющее между собой сами эти сферы; иначе говоря, можно ли говорить о единстве всего бесконечного разнообразия мира? Философия устремлена к целостному постижению действительности. В этом смысле справедливо определение философии как науки «о первоначалах и первопричинах». Идея такого единства приводит к представлению об общей основе всего существующего, для обозначения которой в философии была выработана категория субстанции (от лат. *substantia* – то, что лежит в основе).

Субстанция обозначает внутреннее единство многообразия конкретных вещей, событий, явлений и процессов, посред-

ством которых и через которые она и существует. Но само понимание субстанции при этом может быть принципиально различным: в качестве субстанции можно мыслить как материальное начало, так и идеальное (например, абсолютная идея у Гегеля и др.), а с середины – конца XIX века на роль такой субстанциальной основы мира все чаще стали выдвигать различные иррациональные динамические силы и реальности («жизненный порыв» А. Бергсона, «воля к власти» Ф. Ницше и др.).

Учения, объяснявшие единство мира исходя из одной субстанции, относятся к философии монизма. Философские концепции, признающие важность онтологической проблематики (проблематики бытия) и разрабатывающие ее с опорой на естественные науки, рассматривают многообразие бытия под углом зрения его материального единства. С этой точки зрения мир, в котором мы живем и частью которого являемся, — это материальный мир. Он состоит из различных предметов и процессов, которые превращаются друг в друга, возникают и исчезают, отражаются в нашем сознании, существуя независимо от него. Хотя ни один из этих предметов, взятый сам по себе, не может быть отождествлен с материей, но все их многообразие, включая их связи, составляет материальную действительность.

Итак, выделяют:

- материалистический монизм (Фалес, Фейербах);
- идеалистический монизм (Платон, Гегель).

Согласно дуализму, мир образован двумя сосуществующими субстанциями – материальной и идеальной.

Структурность, движение, пространство и время – это атрибутивные характеристики материи.

Вплоть до конца XIX в. материя рассматривалась как сумма чисто физических свойств:

- неделимости,
- непроницаемости,
- постоянства массы (Д. Толанд).

Открытия в физике изменили прежнюю картину мира и понимание материи.

- В 1895 г. немецкий физик Рентген открыл рентгеновские лучи.

- В 1896г. Беккерель открыл радиоактивность солей урана.

- В 1902 г. Резерфорд и Содди доказали, что радиоактивность – результат спонтанного распада атомов.

- В 1897 г. английский физик Томсон открыл электрон.

- В 1905 г. А. Эйнштейн создал специальную теорию относительности, согласно которой при скоростях, близких к скорости света, меняются и масса, и пространственно-временная характеристика материальных объектов.

Таким образом, на рубеже XIX–XX вв. физика переживала кризис, суть которого заключалась в лозунге: «Материя исчезла», т. е. исчезли свойства, которые приписывали ей. Для преодоления кризиса, философии нужно было дать новое определение понятию материи, которое бы не противоречило новым данным о ней. Таким определением, данным В.И. Лениным, является следующее:

«Материя – это философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях, которая копируется, фотографируется, отображается органами ощущений. существуя независимо от них».

СТРУКТУРА МАТЕРИИ

Неорганическая материя: ← физический вакуум ← элементарные частицы ← поле- атомы ← молекулы ← макротела ← планетарные системы ← галактики ← метагалактика

Физический вакуум – это не пустота, а особое состояние материи, в нем постоянно происходят сложные процессы, связанные с появлением и исчезновением виртуальных частиц (частиц, готовых к рождению, но не рождающихся, возникающих и исчезающих в короткие промежутки времени).

Вселенная – это весь существующий материальный мир, безграничный во времени и пространстве, бесконечно разнообразный по форме, которую принимает материя в процессе своего развития.

Галактика – звездная система, к которой принадлежит Солнце, включающая 150 миллиардов звезд.

Метагалактика – часть Вселенной, доступная современным астрономическим методам наблюдения. Она включает несколько миллионов галактик, возникла примерно 20 миллиардов лет тому назад в результате Большого взрыва и, как следствие, мы наблюдаем нестационарность Вселенной, то есть она расширяется.

Органическая материя: ← белковые и нуклеиновые молекулы ← одноклеточные организмы ← многоклеточные организмы ← популяции ← биоценоз ← биосфера.

Популяция – сообщество особей одного вида, связанных между собой общим генофондом.

Биоценоз – результат взаимодействий множества популяций между собой и окружающей средой.

Биосфера – сфера жизни.

Структурность материи проявляется в существовании бесконечно многообразных материальных образований, каждое из которых представляет собой специфические единичные вещь, процесс, которые локализованы в пространстве и времени: Вселенная, галактика, звезда, планета, молекула, атом, элементарная частица и др. Вместе с тем они тесно взаимосвязаны между собой, так как одни материальные образования являются составными частями других, то есть входят в их структуру в качестве элементов.

Системность материи появляется во взаимосвязи вещей и процессов, в регулярном пересечении структурных уровней организации материального мира, в постоянном нарушении автономии, «параллелизма» микро-, макро- и мегамиров, живого и неживого. Основная проблема здесь заключается в нерешенности вопроса перехода от неживой природы к живой в едином эволюционном процессе.

IV. ДВИЖЕНИЕ И ПОКОЙ

Классификация форм движения материи. Способом существования материи является движение. Движение – это изменение вообще. Движение выступает как взаимодействие и взаимная связь предметов и явлений. Движение невозможно без своей противоположности – покоя (устойчивости). Покой проявляется в факте существования различных структурных образований, объективных законов, которые суть устойчивые повторяющиеся связи. Без покоя, устойчивости не было бы и изменения, так как тогда нечему было бы изменяться. Материальный объект, мыслимый без движения (взаимодействия) – это объект, не имеющий структуры и свойств, то есть объект, лишенный возможности проявлять свое существование. **Принципы классификации форм движения материи:**

1. Связь формы движения с определенной формой материи, то есть по материальному носителю.
2. Генетическая связь, то есть происхождение высших форм движения материи из низших форм.
3. Специфические законы.

Исходя из этого, различают 5 основных форм движения материи:

1. Механическая – движение макротел.
2. Физическая (молекулярно-физическая, ядерно-физическая).
3. Химическая – движение атомов.
4. Биологическая – «движение» белковых и нуклеиновых молекул, т. е. жизнь.
5. Социальная форма движения.

V. ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ КАК ФОРМЫ БЫТИЯ МАТЕРИИ

• Пространство – это форма бытия материи, характеризующаяся протяженностью, структурностью, сосуществованием и взаимодействием.

• Время – это форма бытия материи, характеризующаяся такими свойствами изменения и развития систем, как длительность, последовательность смены состояния.

Общие свойства пространства и времени:

1. Объективность.
2. Всеобщность.
3. Абсолютность и относительность.
4. Бесконечность.

Специфические свойства пространства и времени:

Пространство Время

- | | |
|-----------------|---------------------------|
| 1. Обратимость | 1. Необратимость |
| 2. Трехмерность | 2. Одномерность |
| 3. Изотропность | 3. Не является изотропным |
| 4. Прерывность | 4. Непрерывность |

А. Пуанкаре различал пространство геометрическое и пространство представлений, например, визуальное, тактильное, моторное пространство. Пространство представлений не является однородным, изотропным и трехмерным, оно аморфно. И форму ему сообщают те вещи, которые в нем находятся. В психологии существует закон эмоционально-

детерминированной оценки времени: время, окрашенное положительными эмоциями, в восприятии сокращается, а время, окрашенное отрицательными эмоциями, удлиняется, т. е. время можно рассматривать как субъективную форму восприятия человека.

Таким образом, выделяя предметные уровни в проблемном поле философии, мы подчеркиваем, что важнейшим из них выступает онтологический. Здесь человек ставит вопрос о сущности бытия (мира, космоса), о том, что лежит в его основе, об основных формах его существования и направлениях его развития. Частные науки отвечают на подобного рода вопросы лишь в рамках собственного предметного поля. Например, физик, исходя из определенной физической концепции, может утверждать, что мир конечен или что пространство и время являются некими заданными вместилищами реальных объектов и отношений и т. д.

Философия ставит данные проблемы в наиболее общей, предельной форме, выделяя всеобщие предпосылки бытия и исследуя наиболее общие взаимоотношения между миром и человеком. Конечно, ответы на поставленные вопросы могут быть при этом различными, вследствие разнообразия способов мышления. В качестве основы мира могут быть приняты как духовные, так и материальные образования, одна или несколько субстанций и т. д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вязовкин В.С. Бытие и мышление: учеб. пособие / В.С. Вязовкин, Т.М. Тузова. – Минск: РИВШ, 1999. – 64 с.
2. История философии: учебник / под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск: Новое знание, 2001. – 792 с.
3. Канке В.А. Основы философии / В.А. Канке. – Москва: Высшая школа, 1999.
4. Мир философии: книга для чтения. В 2 ч. Ч. 1. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.
5. Мир философии: книга для чтения. В 2 ч. Ч. 2. – Москва: Политиздат, 1991. – 624 с.
6. Новая философская энциклопедия: 4 т. / под ред. В.С. Стёпина. – Москва: Мысль, 2001.
7. Первоисточники по философии:
<http://philosophy.allru.net/pervo.html>
8. Сайт «Золотая философия» <http://philosophy.allru.net/>
9. Стёпин В.С. Теоретическое знание / В.С. Стёпин. – Москва: Прогресс – Традиция, 2003.

ТЕСТЫ

Вопрос 1

Материя – это:

Варианты ответов

- жизнь
- природа
- объективная реальность
- торговля

Вопрос 2

Способ существования материи – это:

Варианты ответов

- покой
- движение
- стабильность
- колебание

Вопрос 3

Время как форма существования материи:

Варианты ответов

- обратимо
- конечно
- переменчиво
- бесконечно
-

Вопрос 4

Пространство как форма существования материи:

Варианты ответов

- конечно
- бесконечно

- ограничено
- неопределенно

Вопрос 5

Что означает понятие «материя»?

Варианты ответов

- материя – философская категория для обозначения материальной основы бытия
 - материя – фундаментальная исходная категория философии для обозначения объективной реальности, данной нам в ощущениях
 - материя есть лишь символ, который отражает ощущения различных наших чувств
 - материя – это непознаваемая «вещь в себе»

Вопрос 6

Что означает время как философская категория

Варианты ответов

- время существует не в самих вещах, а только в мышлении, осуществляемом нашим разумом
 - время – текущая длительность, в которой все возникает и исчезает
 - время – это форма существования материальных объектов, характеризующаяся последовательностью и длительностью
 - время – это всеобщее внешнее условие бытия тел, созданное богом

Вопрос 7

Онтология — это учение

Варианты ответов

- о ценностях, об их происхождении и сущности

- о развитии вселенной
- о бытии как таковом
- о духовной культуре общества и человека

Вопрос 8

Кто из древних философов первым сформулировал понятие «бытие»?

Варианты ответов

- Пифагор
- Сократ
- Парменид
- Платон

Вопрос 9

Какое из данных философских понятий возникло первым?

Варианты ответов

- материя
- бытие
- субстанция
- первоначало

Вопрос 10

Материалисты утверждают, что:

Варианты ответов

- существуют два независимых и равноправных начала (принципа): материальное и духовное
 - первоосновой мира, природы, сущего является духовное начало

- материя существует абсолютно, она несотворима и неуничтожима, бесконечна в формах своего проявления

- мир создан Богом из ничего

Вопрос 11

Идеалисты утверждают, что:

Варианты ответов

- материя существует абсолютно, она несотворима и неуничтожима, бесконечна в формах своего проявления

- первоосновой мира, природы, сущего является духовное начало

- мир создан Богом из ничего

- материя состоит из вечных, неизменных и неделимых частиц – атомов

Вопрос 12

Что является первоначалом в материалистических философских концепциях?

Варианты ответов

- дух

- сознание

- материя

МИР ТАКОВ, КАКОВ ОН ЕСТЬ

Прочитайте текст и выполните задания

Мир таков, каков он есть. Трудно предположить, чтобы мир был создан единственно для удовлетворения наших потребностей. Это было бы чудом из чудес. Мир нейтрален. Он не дружелюбен и не враждебен человеку. Вам внушили, что человек рождается для того, чтобы умереть, и что вы должны всю жизнь терзаться этой мыслью. Чего ради? Смерть – не факт сознания. «Смысл раздумий о смерти в том, что они лишены смысла», – писал Монтерлан. Смерть близких потрясает нас. А наша собственная? Бояться ее – значит представлять себе и мир, где мы есть, и мир, где нас нет. Эти два образа несовместимы.

Вам внушили, что мы живем на краю пропасти..., но даже если мы идем по краю пропасти, ничто не толкает нас вниз.

Вам внушили, что старые моральные ценности канули в прошлое. Это ложь... Я напому вам для начала несколько древних как мир истин...

...Нельзя жить для себя. Думая только о себе, человек всегда найдет тысячу причин чувствовать себя несчастным. Никогда он не делал всего того, что хотел и должен был делать, никогда не получал всего того, чего, по его мнению, заслуживал, редко был любим так, как мечтал быть любимым. Без конца пережевывая свое прошлое, он будет испытывать одни сожаления... Зачеркнуть прошлое все равно невозможно, попытайтесь лучше создать настоящее, которым вы... сможете гордиться. Всякий, кто живет ради других – ради своей страны, ради женщины, ра-

ди творчества, ради голодающих или гонимых, – словно по волшебству забывает свою тоску...

Второе правило – надо действовать. Вместо того, чтобы жаловаться на абсурдность мира, постараемся преобразить тот уголок, куда забросила нас судьба. Мы не в силах изменить вселенную, да и не стремимся к этому. Наши цели ближе и проще: заниматься своим делом – правильно выбрать его, глубоко изучить и достичь в нем мастерства... Если человек в совершенстве овладел каким-нибудь ремеслом, работа приносит ему счастье.

Третье правило – надо верить в силу воли... Безусловно, никто из нас не всемогущ. Не в моей власти помешать войне, но мои призывы, помноженные на призывы миллионов других людей, ослабят угрозу войны. Я не в силах выиграть битву, но я в силах быть храбрым солдатом, исполнить свой долг. “Возможности наши зависят от того, на что мы дерзнём,” поэтому надо быть всегда в форме. Усилием воли человек заставляет себя трудиться на совесть и совершать геройские поступки. Быть может, воля и есть царица добродетелей.

Важно и четвертое правило – надо хранить верность. Верность слову, обязательствам, другим, самому себе.

(По А. Моруа)

1. Найдите в тексте стержни, которые укореняют бытие человека в мире.

2. Выпишите правила жизни

Домашнее задание: составить тезаурус по теме.

Научное издание

Баркова Валентина Васильевна

**ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ МИРА:
БЫТИЕ, МАТЕРИЯ КАК ИСХОДНЫЕ КАТЕГОРИИ**

Лекция

ISBN 978-5-907611-13-9

Работа рекомендована РИС ЮУрГГПУ
Протокол № 22/1 от 2021 г.

Издательство ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Редактор О.В. Куныгина
Технический редактор Н.А. Усова

Подписано в печать 28.02.2022 г. Тираж 100 экз.
Формат 60×84/16. Объем 1,32 уч.-изд. л. (2,44 усл. печ. л.)
Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69