



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ САМООБРАЗОВАНИЯ У МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа  
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах  
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
« 21 » мая 2024 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнил:  
студент группы ОФ-318-165-3-1  
Франко Егор Константинович  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Селезнева Евгения Александровна

Челябинск  
2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....  | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ<br>САМООБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....   | 6  |
| 1.1 Содержание понятий «культура самообразования» и «самообразование»<br>в психолого-педагогической литературе .....                        | 6  |
| 1.2 Особенности формирования культуры самообразования младших<br>школьников.....  | 13 |
| 1.3 Приемы и методы формирования культуры самообразования младших<br>школьников в учебной деятельности .....                                | 24 |
| Выводы по первой главе .....  | 31 |
| ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ<br>ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ САМООБРАЗОВАНИЯ<br>МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ..... | 33 |
| 2.1 Диагностика уровня самообразования детей младшего школьного<br>возраста.....  | 33 |
| 2.2 Разработка и внедрение комплекса упражнений в процесс уроков для<br>развития культуры самообразования младших школьников.....           | 38 |
| 2.3 Анализ и обобщение результатов исследования.....  | 45 |
| Выводы по второй главе .....  | 50 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 51 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....   | 53 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ .....  | 57 |

## ВВЕДЕНИЕ

Наступает этап, когда все работники системы образования и многие родители начинают понимать, что школа сможет обеспечить высокий уровень образованности, умственного, нравственного и физического развития обучающихся только при условии модернизации всего учебно-воспитательного процесса. Наступившее тысячелетие – это эра широкого распространения новейших научных, технических, информационных и других технологий, эра интенсивного развития образования и самообразования. В этих условиях огромная нагрузка ложится на школу, которая является ступенью постоянного самообразования личности. Поэтому на сегодняшний день новая парадигма образовательного процесса российской школы заключается в том, что ученик обязан учиться сам, а учитель должен осуществлять управление его учебной деятельностью. Сейчас чрезвычайно важно определить возможности для включения самообразования в учебный процесс, обеспечивая тем самым столь необходимые в настоящее время гибкость и мобильность обучения. Новый век информационных технологий, требует не столько получения школьниками разнообразной информации, сколько умения самостоятельно получать нужные знания. Общепринятое понимание образования как усвоение школьниками социального опыта прошлого вступает сегодня в противоречие с потребностью личности в самореализации, самоутверждении. Поэтому, в условиях модернизации образования, особое значение приобретают задачи по формированию личности, способной к дальнейшему самообразованию, понимающей основные законы и закономерности взаимодействия природы и общества, значение разнообразия окружающего мира. Новые задачи требуют непрерывного образования и самообразования.

Современная система образования ориентирована на формирование потребности обучающихся в непрерывном самостоятельном овладении

компетенциями на основе автономного и творческого подхода к обучению в течение всей жизни. Нормативно правовые основы педагогического обеспечения самообразовательной культуры младших школьников регламентированы Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [34] и Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), в которых данное обеспечение рассматривается как базис для создания условий самореализации каждого человека, свободного развития его способностей и самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности [33]. В соответствии с требованиями нормативных документов перед учителями поставлена задача определения педагогических условий обеспечения самообразовательной культуры младших школьников и их продуктивной реализации в образовательном процессе.

Все вышесказанное определило выбор темы выпускной квалификационной работы: «Формирование культуры самообразования у младших школьников в процессе учебной деятельности».

Цель исследования – изучить теоретические основы культуры самообразования младших школьников, провести эмпирическое исследование об уровне культуры младших школьников и предложить комплекс заданий, направленных на развитие культуры самообразования у младших школьников в учебной деятельности.

Объект исследования – культура самообразования у обучающихся.

Предмет исследования – формирование культуры самообразования у младших школьников в учебной деятельности.

Для решения цели были определены и решались следующие задачи исследования:

- 1) раскрыть понятия «культура самообразования» и «самообразование»;

- 2) выявить особенности самообразования у младших школьников;
- 3) изучить методы и приемы формирования культуры младших школьников в процессе учебной деятельности;
- 4) подобрать методики и провести диагностическое исследование уровня самообразования младших школьников в процессе учебной деятельности;
- 5) разработать комплекс заданий для развития культуры самообразования младших школьников и проверить эмпирическим путем их влияния на уровень самообразования младших школьников.

Гипотеза исследования: уровень сформированности культуры самообразования школьников может повыситься, если:

- 1) в учебный процесс обучения младших школьников включить комплекс заданий, направленных на изучение дополнительной литературы по теме заданий;
- 2) поощрять стремление младших школьников к самообразованию.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретические – изучение и анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, эмпирические – описание, беседа с учителем, наблюдение, анкетирование, опрос, эксперимент.

База исследования: МАОУ «СОШ №30 г. Челябинска», в исследовании приняло участие 16 обучающихся 3 класса в возрасте 9-10 лет.

Практическая значимость работы заключается в разработке комплекса заданий для развития культуры самообразования младших школьников в урочной деятельности, который можно использовать учителю начальных классов для повышения уровня культуры самообразования младших школьников.

Структура работы включает введение, 2 главы, заключение, список литературы, приложение.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ САМООБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Содержание понятий «культура самообразования» и «самообразование» в психолого-педагогической литературе

Проблеме самообразования в научной литературе посвящены исследования таких авторов, как Г.И. Щукиной [35], П.И. Пидкасистого [19], Б.П. Есипова [11] и др.

Педагоги прошлого возлагали большие надежды на активные методы обучения, внесение в процесс обучения исследовательского начала, исключение догматики, формирование у обучающихся мыслительных операций (анализ, обобщение, группировку). Выступали против зубрежки в школе, предлагали воспитывать у школьников творческую активность. Например, в учении Ж.Ж. Руссо рассматривают осуществление связей обучения с жизнью, внесение поискового проблемного начала в учебный процесс как важнейшего средства формирования у школьников стремлений и умений самообразования (Закиров Г.С., Земскова Л.А. и др.).

К.Д. Ушинский, основоположник научной педагогики, утверждал, что для развития познавательных способностей обучающихся, формирования их мировоззрения большое значение имеет дидактическая система. Учитель организовывал и руководил самостоятельным трудом детей, давал для него материал. К. Д. Ушинский обозначал самообразование, как «...необходимое условие...для развития человека... Без личного труда человек не может идти вперед» [32, с. 339]. Самообразование – это форма проявления познавательной активности школьников, для поддержания которой необходима положительная установка на знания, их обогащение и углубление, отметил К. Д. Ушинский, обосновывая вопросы развивающего и воспитывающего обучения. Классные уроки являлись формой занятий для единства образования, воспитания и развития обучающихся, способом

проверки выполнения «...самостоятельных занятий и руководством для них» [31, с. 543].

В своих педагогических сочинениях Д.И. Писарев в соответствии общественным интересом и знанием рассуждал о задачах общества по воспитанию детей. Взгляды на воспитание автор отразил в статье «Мотивы русской драмы». Он писал: «Только в молодости человек может развернуть и воспитать те силы своего ума, которые потом будут служить ему в зрелом возрасте» [21, с.269]. Значение самообразования для развития личности Д.И. Писарев рассмотрел в статье «Реалисты».

Он полагал, что учение – это труд, который зависел от личной необходимости и качеств школьника. И считал, что обучающийся «...сам выучится всему, что ему действительно необходимо знать, ...и такое знание... будет... неизмеримо прочнее, живучее и способнее к дальнейшему развитию...» [22, с. 288]. Самообразование, по мнению Д.И. Писарева, закономерная фаза человеческого формирования, «...настоящее образование есть только самообразование» ... [22, с. 290]. Задача школы и общества – сделать самообразование возможным.

Писатель, популяризатор научных знаний, методист по самообразованию Н.А. Рубакин занимал видное место среди народных просветителей. Он являлся основателем Общества помощи самообразованию при Педагогическом музее военно-учебных заведений в Санкт-Петербурге. Успехом у современников пользовалось издание «Практика самообразования» [26].

Учёный видел в самообразовании средство улучшения жизни общества, а руководство самообразованием рассматривал, как индивидуальную помощь личности, сочетания интереса читателя с системой самообразования на основе разработанных программ. В своей работе автор сделал попытку совершенствования процесса самообразования, познания, индивидуализации программ. В своём

произведении «Письма к читателям о самообразовании» Н. А. Рубакин писал: «Цель самообразования – в знании и понимании единой нераздельной жизни...», её возможности [27, с. 61].

Учёный предлагал начинать самообразование с того, что интересно и важно для жизни, подчёркивал необходимость связи самообразования с практикой, изучения научных методов и умений применять их. В работах Н.А. Рубакина получили развитие основные положения теории самообразования, методические советы.

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что не существует однозначного подхода к определению самообразования. Некоторые авторы подчеркивают его познавательную сущность (А.К. Громцева, Н.Д. Хмель и др.), тесную связь с самовоспитанием личности (А.Г. Ковалев, А.И. Кочетов, Б.Ф. Райский и др.), ее совершенствованием на основе систематической и целенаправленной деятельности, связанной с социальными условиями (А.Я. Айзенберг, В.Б. Бондаревский и др.). Самообразовательная деятельность рассматривается в ряде исследований как процесс (А. В. Баранников), как средство поиска и усвоения социального опыта (Г. Н. Сериков) [28], как процесс приложения самообразовательных умений к освоению определенных элементов социального опыта (Ю. Е. Калугин) [15]. А.К. Бушля считает самообразование особой системой образования, имеющей относительную самостоятельность и законченность и поэтому нуждающейся в особой педагогической организации. Исследователь отмечает, что самостоятельная работа в ряде случаев может и не перерасти в самообразование [4]. Л.В. Теплых также разделяет понятия «самообразование» и «самообучение», однако считает, что самообразовательная деятельность опирается на самообучение и самовоспитание, так как ее осуществление невозможно без применения волевых усилий. Также исследователь говорит о схожести структур самообразования и самовоспитания [30]. Б.Ф. Райский

рассматривает самообразование как высшую форму удовлетворения познавательной потребности, интересов, основанную на высокой сознательности и организованности под влиянием мотивов большой силы, на высоком уровне отношений человека к жизни, познанию. [24]. М.Л. Князева называет самообразование «образованием себя», т. е. строительством, сознательным созиданием своей личности, творческой работой по ее развитию, расширению эрудиции, углублению миропонимания. Исследователь считает, что без самообразования нет саморазвития, без саморазвития – самообразования. [16].

В нашем исследовании мы будем опираться на определение из педагогического словаря Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова, в котором «самообразование – специально организованная, самодеятельная систематическая, познавательная деятельность, направленная на достижение определенных личностно и (или) общественно значимых образовательных целей: удовлетворение познавательных интересов, общекультурных и профессиональных запросов и повышения профессиональной квалификации». Строится обычно по образцу систематизированных форм обучения, но регулируется самим субъектом [17]. В настоящее время глубоко изучены признаки самообразования, его содержание, потребности, мотивы, виды, уровни, педагогическое управление самообразованием. Прежде всего, накоплен опыт исследований сущности самообразования. В отечественных исследованиях представлены разнообразные подходы к определению сущности самообразования. На схеме мы приведём основные определения сущности самообразования для получения целостного представления о проблеме исследования (рис. 1).



Рисунок 1 – Определение сущности самообразования

Культура самообразования (самообразовательная культура) – высокий уровень развития и совершенства всех компонентов самообразования. Потребность в самообразовании является характерным качеством развитой личности, необходимым элементом ее духовной жизни. Считаясь высшей формой удовлетворения познавательной потребности личности, самообразование связано с проявлением значительных волевых усилий, высокой степенью сознательности и организованности человека, принятием на себя внутренней ответственности за свое самосовершенствование [15].

Проводя параллель между самообразованием и самостоятельной деятельностью, Т.Ю. Тамбовкина трактует самообразование, как процесс самообучения и самовоспитания, осуществляемый индивидом целенаправленно с учетом интереса личности, общества и государства [29].

Е.А. Дыганова термин «самообразование» определяет как «систематическая, целенаправленная познавательная деятельность субъекта на основе сформировавшихся мотивов и добровольных побуждений, способствующая развитию личностных качеств, осуществляемая в учебное и свободное время» [10, с.77].

Формирование культуры самообразования, в рамках нашего исследования рассматривается как компонент профессиональной творческой активности индивида. При самообразовательной деятельности, осуществляемой индивидом, особое значение обретает его активность, а не «давление той внешней цели, которая должна быть осуществлена и осуществление которой является естественной необходимостью или социальной обязанностью» [10, с.18].

П.И. Пидкасистый приводит классификацию самообразования, в основе которой лежит направленности самообразовательной деятельности:

- 1) профессиональное самообразование, направленное на овладение любимившейся профессией, подготовку к ней;
- 2) самообразование, направленное на более углубленное изучение отдельных циклов учебных предметов согласно наклонностям, интересам, жизненным планам личности;
- 3) самообразование, связанное с развитием своих способностей и любительскими занятиями;
- 4) самообразование, связанное с самовоспитанием, формированием характера [19].

Мы определили, что лишь широкое включение в процесс учения самостоятельного познания даст возможность поставить на реальную почву вопрос по подготовке обучающихся к самообразованию.

Самообразовательная деятельность обладает свойством развиваться, вследствие чего выделяют несколько уровней развития данной деятельности. Рассмотрим их подробнее.

Для первого этапа самообразовательной работы характерно тем, что формирование познавательных интересов заставляет ученика прибегать к чтению той или иной книги. Это, по существу, еще не целенаправленная самообразовательная работа, случайная, дополнительная к учебной деятельности для удовлетворения еще не очень стойкого интереса.

На втором этапе самообразовательная деятельность превращается в относительно самостоятельную деятельность ученика, имеющую свои цель, задачи, содержание и организацию.

Содержание самообразования на этом уровне становится более самостоятельным по отношению к процессу учения. Вместо пассивного выполнения задания обучающийся теперь «вдумчиво читает», «отмечает главное», «составляет план», «делает выписки».

На третьем этапе характерно то, что обучающиеся, которые уже не один год включены в самообразовательную деятельность. Его отличает большая четкость, действенность и реальность целей самообразования. Школьник, приобретая опыт в этой деятельности, учится оценивать свои возможности и согласно с ними определять свои задачи.

На третьем уровне происходит дальнейшая концентрация, но уже не содержания (как на втором), а источников и видов деятельности.

Обобщая вышесказанное, мы пришли к выводу, что самообразование – это «специально организованная, самодеятельная систематическая, познавательная деятельность, направленная на достижение определенных лично и (или) общественно значимых образовательных целей: удовлетворение познавательных интересов, общекультурных и профессиональных запросов и повышения профессиональной квалификации», что самообразование обычно строится по образцу систематизированных форм обучения, но регулируется самим субъектом, кто самообразованием занимается. А культура самообразования – это высокий уровень развития и совершенства всех компонентов

самообразования. Потребность в самообразовании является характерным качеством развитой личности, необходимым элементом ее духовной жизни. Также мы выявили, что у самообразования выделяют классификации и уровни развития, которые изменяются в течении всего процесса самообразования.

## 1.2 Особенности формирования культуры самообразования младших школьников

Потребность во внешних впечатлениях начинает проявляться у ребенка на первом месяце его жизни, а затем перерастает в собственно познавательную потребность, т. е. в стремление к познанию окружающего мира, и становится ведущей в психическом развитии. Чтобы первичная потребность в новых впечатлениях, а затем в дошкольном возрасте детская любознательность превратились в познавательную потребность, необходим ряд условий.

Во-первых, уже в раннем детстве необходимо интенсивное нарастание впечатлений. Чем больше впечатлений ребенок получает, – отмечает Л. И. Божович, – тем в большей степени у него проявляются реакция сосредоточения и положительные эмоции [1].

Во-вторых, чтобы стремление овладеть знаниями превратилось в познавательную потребность, оно должно удовлетворять именно собственные мотивы, причем необходимо неоднократное повторение данной деятельности и закрепление ее в качестве привычной.

В-третьих, важно осознание ребенком действительной нужды в познании, разнообразие способов удовлетворения возникающей необходимости в знаниях и обеспечение положительного эмоционального переживания, как процесса, так и результата познавательной деятельности. Могучими движущимися силами общественного развития являются противоречия, возникающие в процессе деятельности, направленной на

удовлетворение человеческих потребностей. Развитие и формирование личности протекает в условиях ее взаимодействия со средой.

В исследованиях Г.С. Закирова [12], В.А. Кулько [18], И.А. Редковец [25] отмечается, что для самообразования характерно наличие активных познавательных потребностей и интересов, действенное внутреннее побуждение личности к их удовлетворению, проявление для этого значительных волевых усилий, высокой степени сознательности и организованности. Причем, эта познавательная деятельность является дополнительной к основному занятию человека, хотя связана и даже обусловлена им. «Готовность к самообразованию – овладение личностью всеми компонентами самообразовательной деятельности. Анализ самообразования школьников, его движущих сил дает возможность выделить в нем те компоненты, которые присущи любой деятельности, как-то: мотивационный, целеполагающий (ориентировочный), процессуальный, организационный, энергетический и оценочный.

Так, поскольку самообразование – добровольный вид работы, в нем особенно ясно просматривается мотивационная сфера.

Осознание себя как личности, определение идеалов, жизненных планов является главной линией развития побудительных сил самообразования. Непосредственно связан с ними компонент целеполагания.

Для самообразования, как, впрочем, и для любой деятельности, особенно значима и ее процессуальная сторона. Будет, функционировать самообразовательная деятельность или нет – всецело определяется умением ученика самостоятельно познавать предмет.

В плане интенсификации процесса познания не меньшее значение имеет и его самоорганизация, выбор приемов работы, планирование времени, самоконтроль.

Определение через самоконтроль усвоения качества своих знаний, своих слабых мест, определение, в связи с этим последующих образовательных задач дает возможность школьнику следующий цикл самообразования строить более сознательно.

Необходимым компонентом также является энергетический, который включает как волевые, так и эмоциональные стороны деятельности. Самообразование всегда осуществляется при высоком уровне активности, напряженности познавательных, волевых и эмоциональных сил. Можно сказать, что самообразование связано с наличием положительных эмоций.

Таким образом, проблема формирования готовности к самообразованию сводится к воспитанию у личности стремлений к постоянному совершенствованию своих знаний, умений самостоятельно совершать познание и его организовывать».

Внешние противоречия, возникающие между личностью и средой, являются как бы толчком, который вызывает внутреннюю активность психики, приводит в движение внутренние противоречия, являющиеся движущимися силами развития личности ребенка и отдельных ее качеств.

А.К. Громцева [7] мотивы самообразовательной деятельности делит условно на следующие три группы:

- 1) широкие, социально значимые мотивы, вызываемые у школьников необходимостью определения жизненных планов, своего места в обществе в связи с окончанием школы;
- 2) мотивы, связанные с побудительными силами познавательного интереса, непосредственно не обусловленные жизненными планами обучающихся;
- 3) мотивы, обусловленные стремлением к самоусовершенствованию своей личности (развитие способностей, воспитание характера).

Рассмотрим первую группу мотивов. Среди этой группы выделяют, прежде всего:

1) мотив «зова времени». Благодаря быстро развивающейся науке и технике, благодаря широкому развитию средств массовой коммуникации наша эпоха вызывает потребность в постоянном совершенствовании знаний. Именно этот мотив обуславливает подвижность и динамичность данной деятельности;

2) мотивы, связанные с реализацией жизненных планов и идеалов. Именно они придают самообразовательной деятельности устойчивость, систематичность, целенаправленность.

Здесь выделяют следующие категории: стремление осознать свои возможности и способности; познавательный интерес к учебному предмету, включенный в жизненные планы обучающихся; у учеников стремление к самообразованию может возникнуть связи с желанием повысить оценки; интерес к вопросам того, как мир устроен.

Рассмотрим вторую группу мотивов, связанную с побудительными силами познавательного интереса.

А.К. Громцева отмечает: «Развиваясь внутри учебной, эта деятельность обучающихся довольно часто не носит той степени целенаправленности, которая бывает, характерна для взрослых. Причем в этом случае отчетливо выделяется три группы обучающихся: обучающиеся с низким уровнем познавательного интереса; обучающиеся, у которых познавательный интерес к определенному предмету приобрел достаточную стойкость; обучающиеся, у которых стержневым стал собственно познавательный интерес во всем своем своеобразии. Самообразовательную деятельность в этом случае движет жажда познания, беспристрастный поиск новой информации» [7].

Третья группа мотивов самообразования связана с потребностью личности в самосовершенствовании (развитии способностей, самовоспитании характера).

По словам А.К. Громцевой «признавая обусловленность данных мотивов социальной средой, запросами жизни, считаем возможным, выделить их в отдельную группу хотя бы потому, что процесс самообразования, как правило, здесь играет служебную роль:

1. В этой группе мотивов довольно ясно выделяется стремление личности развивать свои способности. Как правило, эта деятельность поддерживается и порождается пребыванием в специальных школах.

2. Иногда самообразование помогает реализовать стремление личности воспитывать свой характер, совершенствовать свои познавательные способности. Этот мотив как самостоятельный довольно редок, но часто выступает компонентом других мотивов» [6].

Таким образом, знакомство с мотивами самообразовательной деятельности обучающихся дает нам возможность глубже и рельефнее раскрыть своеобразие его в условиях общеобразовательной школы.

Самообразовательная деятельность обладает свойством развиваться, вследствие чего выделяют уровни развития данной деятельности. Рассмотрим характеристику уровней организации самообразовательной деятельности, предложенную А.К. Громцевой: «Самый низкий уровень. Это, по существу, еще не целенаправленная самообразовательная работа, а часто случайная, дополнительная к учебной деятельности, направленная на удовлетворение еще не очень стойкого интереса (просмотр отдельной телепередачи, чтение книги и т.п.)».

Уровень познавательных умений на этом этапе чрезвычайно подвижен. Некоторые обучающиеся делают свои первые шаги в самостоятельном познании, чаще всего, расширяя содержание домашней учебной работы. Умение работать самостоятельно часто не высокого уровня. Ученики отдают предпочтение работе под руководством учителя. Выполнение домашней работы представляет собой на данном этапе или выполнение упражнений «по образцу», или механическое воспроизведение

страниц учебника. В результате обучающиеся, привыкнув к исполнительской деятельности, не умеют самостоятельно, активно организовывать самостоятельное познание.

В последствии деятельность этого этапа должна перерасти в систематическую, целенаправленную и самостоятельную. Вместе с тем иногда наблюдается, что эта случайная нецеленаправленная деятельность может на долгие годы оставаться на низком уровне, не перерастая в более высокий.

На этом этапе самообразовательная деятельность превращается в относительно самостоятельную деятельность ученика, имеющую свои цели, задачи, свое содержание и организацию.

Основной движущей силой перестройки деятельности из стихийной (1 уровень) в целенаправленную самообразовательную деятельность (2 уровень) является формирование жизненных планов, рост самосознания обучающегося.

Содержание самообразования на этом уровне становится более самостоятельным по отношению к процессу учения, в связи, с чем становится особенно важным вопрос уровня умений, который обслуживает процесс самостоятельного познания. Наличие высокого уровня умений самостоятельного познания у школьников можно наблюдать в первую очередь при выполнении ими домашних заданий. Дело в том, что новая позиция заставляет перестраивать всю учебную работу. Вместо пассивного выполнения задания обучающийся теперь «вдумчиво читает», «отмечает главное», «составляет план», «делает выписки».

Причем если уровень познавательных умений у обучающегося еще низок, то он борется со своим неумением, проявляя большую настойчивость. Обогащается деятельность и источники получения знаний, но редко возрастает удельный вес знаний, полученных путем самообразования.

Для данного уровня деятельности характерно осознание обучающимися ограниченности школьных знаний. Но организационные умения обучающихся продолжают оставаться на довольно низком уровне, т.к. обучающиеся в течение всех лет обучения полагают от учителя, как правило, готовые знания со строго определенным содержанием и объемом работы. И лишь в процессе самообразования ученик самостоятельно накапливает опыт его рациональной организации, подходя к третьему уровню развития самообразовательной деятельности».

Третий уровень характерен для обучающихся, которые уже не один год включены в самообразовательную деятельность. Его отличает большая четкость, действенность и реальность целей самообразования. Школьник, приобретая опыт в этой деятельности, учится оценивать свои возможности и согласно с ними определять свои задачи.

Качественный скачок в самообразовании на этом уровне (по сравнению со вторым) обеспечивает и овладение организационными умениями, дающими возможность строить его более рационально.

На этом этапе ученик отказывается от того разнообразия форм и источников, что было характерно для второго уровня, останавливаясь на двух–трех, которые, тем не менее, могут обеспечить полностью все звенья его познания.

На третьем уровне происходит дальнейшая концентрация, но уже не содержания (как на втором), а источников и видов деятельности.

Обучающиеся в результате систематической, самостоятельной познавательной деятельности приобретает умения анализировать проделанную работу, соотносить ее с поставленными задачами, более экономно ее строить, отбрасывая лишние виды работ.

Достаточно высокий уровень организации умений обуславливает и еще одну чрезвычайно важную особенность этого уровня: школьники как

бы становятся хозяевами всей своей познавательной деятельности (учебной и самообразовательной), организуя ее согласно намеченным целям [6].

Для превращения возникающих в процессе обучения внутренних противоречий в движущую силу умственного развития школьника необходимо, чтобы они определялись самим ходом учебного процесса, а внешние влияния, организуемые учителем, актуализировали познавательные потребности ребенка, обуславливали его внутреннюю активность, направленную на разрешение данного противоречия. В формировании у обучающихся стремления удовлетворить свои познавательные потребности и интересы путем самообразования основными движущими силами являются следующие внутренние противоречия в их различных сочетаниях:

1) между возникшей у ученика необходимостью решения той или иной познавательной или практической задачи и имеющимися у него в данный момент знаниями (их недостаточностью);

2) между стремлением удовлетворить появившийся познавательный интерес и ограниченными возможностями приобрести эти знания в условиях школьного обучения непосредственно на уроке;

3) между достигнутым уровнем знаний и новыми (возникшими на этой основе) потребностями в более совершенных знаниях как предпосылке для более глубокого изучения данной дисциплины;

4) между приемами познавательной деятельности, присущими школьному обучению, и средствами удовлетворения других духовных потребностей.

Познавательная потребность, побуждающая самообразование, формируется в активной общественно и лично значимой самостоятельной деятельности обучающихся. Необходимо, чтобы познавательная деятельность имела подкрепление в форме положительных эмоциональных переживаний, сначала от достигнутых успехов, а в

дальнейшем и от самого познавательного процесса. Успешное решение познавательных задач, да еще снискавшее похвалу учителя и одобрение товарищей, вызывает положительные интеллектуальные чувства. Повторяющиеся переживания удовлетворения интеллектуальной деятельностью становится устойчивой потребностью в знании, имеющей внутренней характер самодвижения и саморазвития. Эта потребность и выступает специфической силой самообразования.

В психологическом отношении подготовка обучающихся к самообразованию состоит, прежде всего, в формировании у них действенной потребности в знаниях. При ее формировании необходимо учитывать и создавать соответствующие условия. Развитие мотивов самообразования обусловлено как внешними стимулами, так и индивидуальными особенностями личности, возрастом обучающихся. Стимулы, постоянно вносимые учителем в учебный процесс, успешно корректируют самообразование школьника: изменяют при необходимости мотивацию самообразования, его содержание и широту, повышают познавательную активность, способствуют выбору источников познания [23].

Стимулы, применяемые учителем, могут выходить за рамки самого учебного процесса. Таковыми являются подчеркивание важности самообразования в наши дни, его необходимости для человека; фиксация внимания на примере успехов людей, занимающихся самообразованием (в том числе и обучающихся школы) в самом учебном процессе. Некоторые стимулы заложены в содержании материалов урока: привлечение новейших достижений науки, обзор литературы по теме, показ практической значимости материала, его перспективности для различных профессий и т.д. Методы и формы организации учебной деятельности школьников также могут содержать в себе мотивацию к самообразованию. К ним относятся решение проблем, требующих широкой ориентировки в предмете;

задавание вопросов на уроке; выполнение самостоятельных работ, в том числе и творческих (подбор рациональных способов решения задач, придумывание новых вариантов задач, сравнение материалов темы по нескольким источникам и т. д.); дополнение обучающимся материала на уроке сведениями из прочитанной литературы и др. Например, разнообразие в проведении уроков обобщения в виде уроков–контрольных в игровой форме, уроков–праздников, школьных олимпиад и т. п. требует от ученика решение различных заданий, требующих широкой ориентировки в предмете, и в то же время, развивает интерес к предмету [4].

Стимулирование школьников к самообразованию, осуществляемое на уроке, продолжается во внеклассной работе, где значимыми являются мероприятия, которые подводят итог предыдущей длительной работы. К ним относятся: «предметные недели», научно– практические конференции, презентации работ, различных курсов и т. п. Стимулирование самообразования должно опираться на формирующиеся познавательные интересы школьников, на возможные профессиональные интересы младшего школьника, на уровень притязаний обучающихся. Причем следует стремиться к тому, чтобы влияние учителя гармонизировало со сложившейся у каждого школьника структурой мотивов самообразования. Например, наказание не может являться эффективным стимулом самообразования, а поощрение за успехи в самообразовательной деятельности играет немалую роль, так как укрепляет у ученика мнение о пользе этой деятельности, фиксирует уровень его притязаний, влияет на эмоциональную сферу [14].

Следующими звеньями в программе действия учителя является выбор средств формирования у школьников стремления к самообразованию и соответствующих умений, установление последовательности применения методических средств, их взаимодействия между собой с учетом индивидуальных особенностей личности, ее направленности, уровня

умственного развития. Учителю важно регулярно получать информацию о протекании самообразовательной деятельности школьника, о ее направленности, результативности. Эти сведения или подтверждают правильность действия учителя, или выступают сигналом о допускаемых им ошибках, необходимости внести в свою работу соответствующие коррективы. Путем наблюдений, бесед и специально созданных ситуаций учитель может выяснить о прочтении достаточного объема дополнительной литературы, выполнении заданий– максимумов, активного участия в решении проблем и внесении дополнений на уроке, участии во внеклассной работе. Увеличивая долю самостоятельности ученика в познавательной деятельности, учитель постепенно переводит его самообразование из управляемой системы в самоуправляемую.

Представим обобщенную информацию по внешнему и внутреннему фактору самообразования у младшего школьника в форме таблицы (табл. 1).

Таблица 1 – Внешние и внутренние факторы, влияющие на развитие процесса самообразования

| Внешние факторы   | Внутренние факторы   |
|---|--|
| различные предметы и явления окружающей среды, вызывающие интерес и желание их познать                                      | познавательный интерес к определенной области знаний   |
| приемы, используемые учителем: домашний эксперимент, элементы развивающего обучения, одобрение и др. подчеркивание важности | социально значимые мотивы (свое место в жизни, осознание значения знаний, самоусовершенствование); |
| самообразования, пример людей, добившихся успеха с помощью самообразования и др.  | профессиональный интерес – предмет связан с желаемой профессией школьника                          |
| стимулы, заключающиеся в самом учебном процессе: привлечение новейших достижений науки и техники,                           | связь с жизнью в целом   |

Как видим из таблицы, существуют разные факторы, влияющие на самообразование младшего школьника. Эти стимулы и мотивы положительно влияют на младшего школьника, они дают ему мотивацию и

стремление получать и изучать дополнительную информацию по интересующей ребенка теме.

Таким образом, формирование культуры самообразования у человека начинается с самого детства, на сам процесс самообразования влияют множество факторов, как внешних, так и внутренних. Учитель может поспособствовать развитию культуры самообразования младшего школьника, а главная цель учителя – это научить ребенка самому находить и проверять информацию, а также учитель должен привить любовь к самообразованию у школьника, чтобы школьнику было весело и легко заниматься самообразованием.

### 1.3 Приемы и методы формирования культуры самообразования младших школьников в учебной деятельности

Познавательная компетентность предполагает проявление совокупности взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, способностей, мотивов, способов деятельности и поведения) в эффективной и продуктивной учебной деятельности, идеализированное и нормированное представление о которой описывается через данную компетенцию. Развитие самостоятельности обучающихся необходимо начинать уже с первых дней обучения в школе, поскольку именно в младшем школьном возрасте происходит становление таких качеств личности, как самостоятельность, ответственность и способность к самоконтролю [8].

Главной задачей учителя в воспитании приемов самообразования является формирование активной учебной деятельности школьников в единстве ее компонентов (учебной задачи, учебных действий, действий самоконтроля и самооценки). Наблюдения показывают, что чем больше внимания уделял учитель в начальной школе отработке всех компонентов учебной деятельности и их отношений, тем более подготовленными оказываются обучающиеся к собственно самообразовательной

деятельности, тем выше уровень этой деятельности. В этом плане не следует отрывать самообразование от всей системы школьного обучения, абсолютизировать роль самообразования: учителю надо видеть самому и показать обучающимся тесную связь самообразовательной и учебной деятельности, роль учебной деятельности для самообразования и обратное влияние самообразования на учебную деятельность.

Важным направлением работы является формирование у школьников приемов учебной деятельности, которые условно могут быть названы межпредметными. Эти формы работы могут проводиться на уроке.

Сюда вносятся:

- 1) приемы культуры чтения и работы с книгой;
- 2) приемы самостоятельной работы на уроке;
- 3) общие приемы запоминания – структурирование учебного материала, использование особых приемов мнемотехники с опорой на образную и слуховую память;

Рассмотрим приемы поподробнее.

Как отмечает А.П. Болтунов, «при чтении нет изнурительного темпа и внутренней непрерывности процесса познания, что бывает, например, при слушании материала урока. Он может вторично просмотреть текст для восстановления в памяти того, что нужно для понимания текущего изложения» [2]. Таким образом, читатель сам организует с учетом своих индивидуальных особенностей процесс понимания читаемого. «Хорошо понять трудный текст – это значит не просто выделить в тексте смысловые части, а, прежде всего, разрешить содержащиеся в нем смысловые трудности» [2].

Н.Д. Иванова выделяет следующие компоненты умений работы с книгой:

1. Вычленение ведущей идеи, которая выделяется в результате сложной аналитико-синтетической работы ученика над содержанием,

причем при большем опыте работы с книгой она принимает форму интуиции, догадки.

2. Составление сложного плана. Овладение этим уровнем обеспечивает и более высокий уровень других умений.

3. Составление конспекта, тезисов, умение производить рабочие записи. Эти умения практически зависят от предшествующих компонентов.

4. Формирование отношения к прочитанному, критического его осмысление, оценки. Эти умения наиболее ярко проявляются в таких видах работ как рецензирование содержания, составление аннотации на него.

5. Умение работать с книгой включает и библиотечковедческие сведения, умение прорабатывать литературу к теме, знание приемов работы с каталогами, со словарями [13].

Д.К. Громцева при формировании у учеников умений работы с книгой выделяет три этапа.

Этап 1. На нем осуществляется активизация позиции обучающихся, обеспечивающая принятие им задачи овладеть умением работы с книгой. На этом этапе решаются следующие задачи:

1) определение значимости книги на данном этапе развития общества. знакомство с различными видами печатных источников;

2) понятие о тех усилиях, которыми необходимо овладеть. их функции, структура;

3) осознание обучающимися собственного уровня умений работы с книгой;

4) первичное включение обучающихся в работу с разнообразными видами печатного слова по интересам и склонностям обучающихся.

Этап 2. Этот этап заключается в целенаправленной отработке на уроке каждого из компонентов работы с книгой.

Задача эта решается в повседневной работе учителя. Имея в виду весь комплекс приемов, на каком-то отрезке времени целесообразно определить

«режим» формирования одного из них, ставя этот прием в центр внимания обучающегося. В зависимости от содержательной стороны изучаемого в классе материала учитель сам определяет, целесообразно ли начать работу с формирования умения вычленять идею, или составление плана, или с обработки умения отвечать на поставленные к содержанию вопросы.

На дальнейших этапах полезно использовать более сложные тексты, что поможет более остро осознать и необходимость формирования умений работать с книгой, и будет способствовать совершенствованию, обобщенности и гибкости умений, что облегчит обучающимся их использование в самостоятельном познании.

Этап 3. Закрепление формируемых умений, использование их, по собственному убеждению учеников, формирования умения самостоятельно определить целесообразность использования каждого их приемов.

Эта задача будет решаться при условии, если в процессе обучения у школьника будет создана возможность, приобщаясь к познанию, самому определить систему своей работы: ее содержание, приемы, организацию.

Наибольшие возможности для решения этой задачи предоставляет домашняя учебная работа обучающегося.

Для этого целесообразно придать ей элементы добровольности: важно, чтобы обучающийся, работая над содержательной стороной параграфа учебника дома, учился сам определять приемы работы над ним. Они не должны жестко определяться учителем, что даст школьнику свободу выбора познавательных действий.

Таким образом, третий этап формирования умений работать с книгой не только должен поднять уровень формируемых умений, но и обогатить их арсенал, привести к умению использовать их адекватно образовательным целям, облегчить возможность обращения к книге как к источнику самостоятельного познания, все это имеет особо важное значение при формировании у школьников готовности к самообразованию [8].

Как это нередко бывает учитель, приходя на урок, хорошо понимает необходимость решения проблемы интереса, вооружен конкретными знаниями ведения урока, но в педагогической практике, учитель затрудняется, не всегда знает, с чего лучше начать объяснения нового материала, как организовать самостоятельную работу, пробуждающую и развивающую интерес к познанию, стремление к самообразованию.

Процесс обучения в школе, по мнению В.Б. Бондаревского, «является главным и решающим источником систематического воздействия на ученика, на его мысли и чувства, мотивы поведения и учения, сферу мышления, психических состояний и свойств личности» [3].

Именно поэтому в процессе обучения зарождаются и развиваются познавательные интересы и потребности, формируется мотивационная сфера и система познавательных ценностей.

В.Б. Бондаревский в своей книге «Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию» говорит о том, что, разговаривая с учениками причину увлечения предметами можно увидеть в интересном изложении учебного материала учителем, т. е. как учитель объясняет, задает вопросы. Отсюда В. Б. Бондаревский выводит три правила:

1) пробуждая любопытство и заинтересованность темой, всегда надо помнить о том, что это лишь средство для достижения цели, но не конечная цель;

2) чем раньше, развивая детское любопытство и любознательность, ведет учитель своих учеников к творческому овладению знаниями, умениями и навыками на основе разносторонней самостоятельной работы, тем больше гарантий для воспитания у ученика глубоких интересов потребностей в самообразовании;

3) побуждая интерес, необходимо помнить о задаче обучения – научить, развить, вдохновить каждого ученика на повседневный труд, систему личного самообразования, творческое проведение досуга» [3].

Одним из важнейших этапов урока, позволяющих учителю любого предмета целенаправленно влиять на интересы детей, является самостоятельная работа учеников.

Известные ученые: М.А. Данилов, Б.П. Есипов, И.Т. Огородников, М.Н. Скаткин и др. внесли существенный вклад в теорию и практику научной организации и проведения самостоятельных работ, позволяющий наметить, по словам В.Б. Бондаревского, основные этапы развития и воспитания познавательных интересов.

Таковыми этапами при проведении самостоятельной работы на уроке мы считали следующие:

1) подготовительный этап, на котором учитель рассказывает детям о цели их работы, раскрывает возможности ее усиленного выполнения. Этот этап предполагает, чтобы сам учитель заранее подготовил различную литературу, обратил свое внимание на взаимосвязь трех факторов в формировании интересов: помощь ученику в овладении навыками и умениями самостоятельной работы; постоянное побуждение к этому овладению; создание условий для проявления и развития приобретенных умений и навыков в процессе работы над различными заданиями как тренировочного, так и усложненного характера.

2) сам процесс самостоятельной работы ученика. Учитель должен не просто занять подростка умственным трудом и побудить его выполнить определенные требования. Необходимо обеспечить непременно развитие заинтересованности ученика умственной деятельностью, постепенный переход от работы воспроизводящего характера к более сложной, требующей воображения, применения навыков и умений пользоваться справочниками, словарями и т. п.;

3) итогово-обобщающий этап, включение самостоятельной работы в классе в более или менее сложный вариант домашней работы;

4) заключительный. Выбор учеником творческих заданий для системы самообразования [3].

Иновационные технологии коснулись и образования. Сегодня используются и с успехом применяются различные методы как на уроках русского языка, так и литературы.

Метод «Инсерт» – это прием такой маркировки текста, когда обучающиеся значками отмечают то, что известно, что противоречит их представлениям, что является интересным и неожиданным, а также то, о чем хочется узнать более подробно. Пометки следующие (записываются на доске и присутствуют до конца урока).

Метод «Корзина идей». Это прием организации индивидуальной и групповой работы обучающихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ребята по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

Метод «Эссе». Смысл этого приема можно выразить следующими словами: «Я пишу для того, чтобы понять, что я думаю». Это свободное письмо на заданную тему, в котором ценится самостоятельность, проявление индивидуальности, дискуссионность, оригинальность решения проблемы, аргументации.

Метод «Дневник двойной записи». В основном использую на уроках литературного чтения. В левой части дневника обучающиеся записывают те моменты из художественного текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их. Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату.

Метод «Знаю, хочу узнать, узнал». Еще одним интересным табличным приемом является таблица, который получил название «Знаю, хочу узнать,

узнал». Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала.

Метод «Синквейн». Цель данного приёма – систематизировать имеющиеся знания, научить излагать сложные понятия в краткой форме. Это стихотворение, состоящее из пяти строк: короткое литературное произведение, характеризующее предмет (тему), которое пишется по определённым правилам. Организация самостоятельной работы, руководство ею – это ответственная и сложная работа каждого педагога.

Таким образом, формирование культуры самообразования – это трудный и длительный процесс. Сформировать у младших школьников культуру самообразования помогает учитель. Учитель на уроках обучает учеников самостоятельно находить информацию и ответы на все интересующие их вопросы. Цель учителя – правильно подготовить и направить обучающихся на улучшения своей культуры самообразования.

Для выполнения своей цели учитель может использовать такие приемы как: работа с книгой и самостоятельная работа младших школьников.

## Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по теме позволяет констатировать: самообразование – это «специально организованная, самостоятельная систематическая, познавательная деятельность, направленная на достижение определенных личностно и (или) общественно значимых образовательных целей. А культура самообразования – это высокий уровень развития и совершенства всех компонентов самообразования. Мотивы самообразовательной деятельности делят условно на следующие три группы:

1) Широкие, социально значимые мотивы, вызываемые у школьников необходимостью определения жизненных планов, своего места в обществе в связи с окончанием школы;

2) Мотивы, связанные с побудительными силами познавательного интереса, непосредственно не обусловленные жизненными планами обучающихся;

3) Мотивы, обусловленные стремлением к самоусовершенствованию своей личности (развитие способностей, воспитание характера).

Основной движущей силой перестройки деятельности из стихийной в целенаправленную самообразовательную деятельность является формирование жизненных планов, рост самосознания обучающегося.

Существуют внутренние и внешние факторы самообразования.

Существуют разные методы того, как учитель может приспособить детей к самообразованию и повышению культуры самообразования у младших школьников в урочной деятельности: работа с книгой, самостоятельная работа.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ САМООБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

2.1 Диагностика уровня самообразования детей младшего школьного возраста

С целью рассмотрения процесса воспитания культуры самообразования младших школьников в проектно-исследовательской деятельности нами было проведено экспериментальное исследование. Опытное-экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ «СОШ №30» г. Челябинска. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «А» класса: мальчики и девочки в количестве 16 человек. Средний возраст участников эксперимента составил 9-10 лет.

Для диагностики уровня культуры самообразования у детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, были использованы несколько методик.

Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой).

Тест-диагностика уровня «Самостоятельности» (по методике Р.М. Геворкян).

Экспертная оценка умений самостоятельной деятельности обучающихся (на основе опросника Ч.Д. Спилбергера).

Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой). Полный текст методики в Приложение 1.

Представим полученные результаты в виде диаграммы (рис. 2).

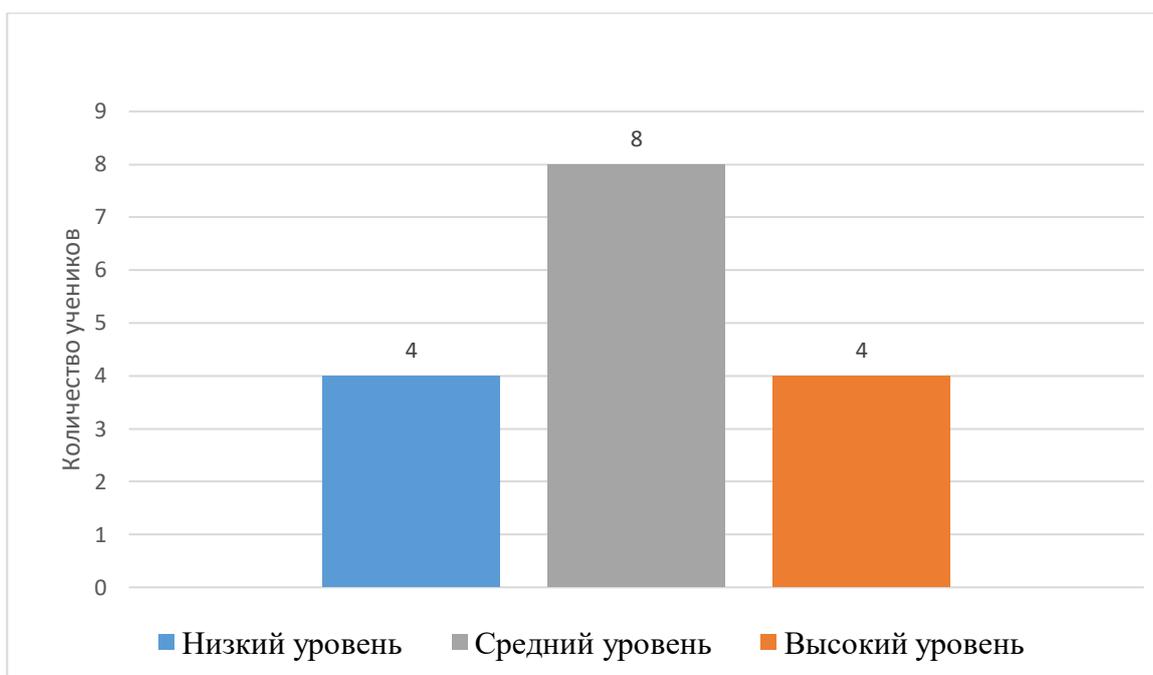


Рисунок 2 – Уровень сформированности учебной самостоятельности младших школьников по методике Н. В. Калининой

Таким образом, как видно из рисунка 2, у большинства детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, был выявлен средний уровень сформированности учебной самостоятельности по методике Н.В. Калининой. Таких учеников 8, что составляет 50% от общего числа испытуемых. Низкий уровень сформированности учебной самостоятельности по результатам проведения данной методики был выявлен у 4 или 25% младших школьников. Высокий уровень учебной самостоятельности по результатам проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования методики Н.В. Калининой был выявлен у 4 или 25% детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем эксперименте. У данных учеников успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность и самостоятельность на высоком уровне.

Следующей методикой, которую мы провели, был тест-диагностика уровня «Самостоятельности» по методике Р.М. Геворкян. Полный текст методики в Приложение 1.

Цель методики: диагностика уровня самостоятельности. Проводится 2 раза в год с целью отслеживания динамики развития самостоятельности обучающихся.

Результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования в результате проведения данного теста, представлены на рисунке 3.

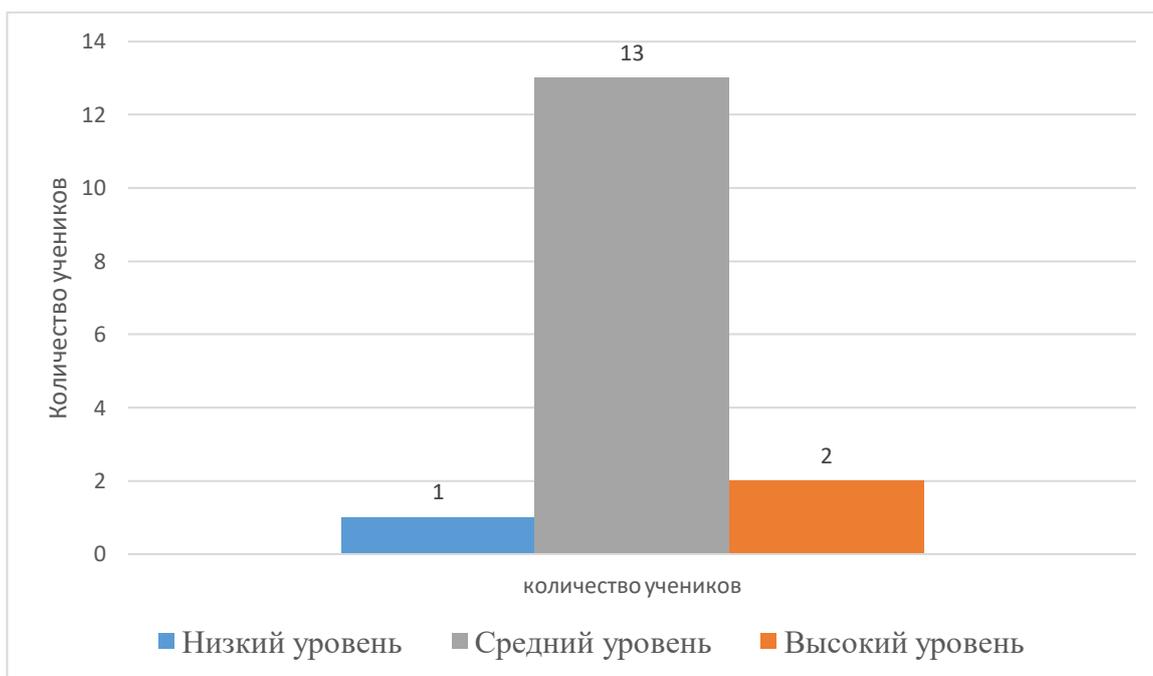


Рисунок 3 – Уровень сформированности самостоятельности у младших школьников по результатам тест-диагностики «Самостоятельность»

Таким образом, как видно из рисунка 3, у 13 или 81% детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, был выявлен средний уровень самостоятельности по результатам проведения тест-диагностики «Самостоятельность».

Низкий уровень самостоятельности был выявлен у 1 или 6% детей младшего школьного возраста по результатам данной методики.

Высокий уровень сформированности самостоятельности был выявлен у 2 учеников или 12%, принявших участие в нашем эксперименте.

Третьей методикой, которую мы провели на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования, была экспертная оценка умений самостоятельной деятельности обучающихся (на основе опросника Ч.Д. Спилбергера). Полный текст методики в Приложение 1.

Полученные в ходе проведения данной методики, представлены на рисунке 4.

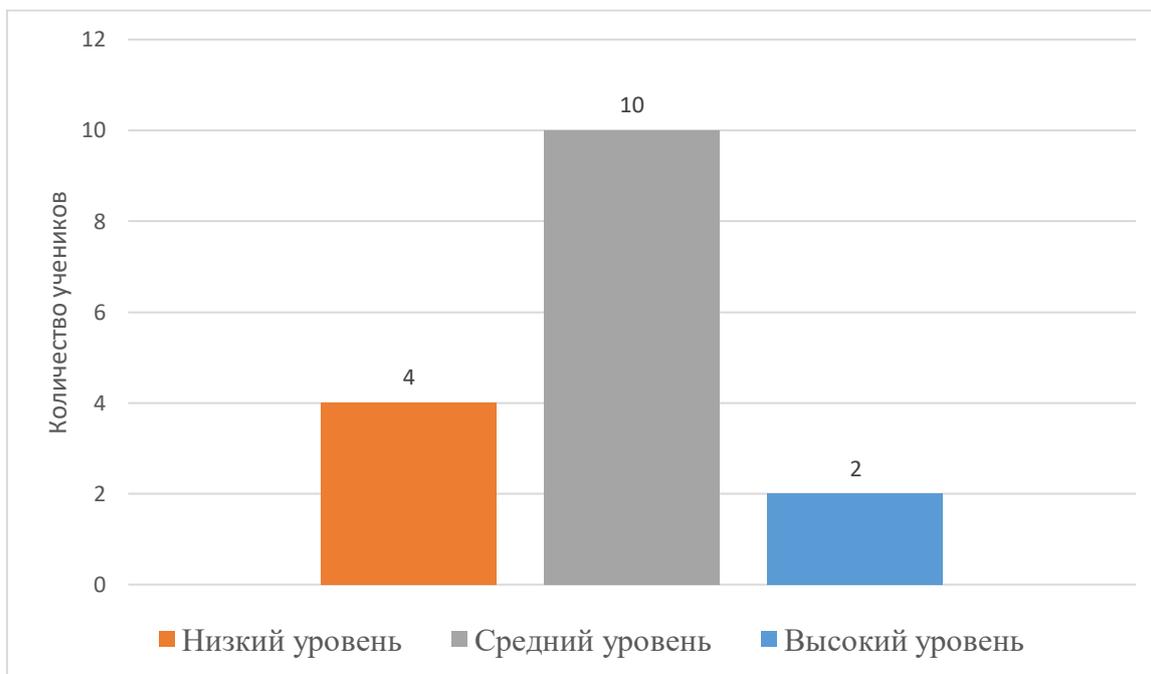


Рисунок 4 – Уровень оценивания умений самостоятельной деятельности обучающихся

Таким образом, как видно из рисунка 3, у большинства младших школьников, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, наблюдается средний уровень сформированности умений самостоятельной деятельности обучающихся по результатам проведения опросника Ч.Д. Спилбергера. Таких учеников 10 или 62% от общего числа испытуемых. Низкий уровень сформированности умений самостоятельной деятельности обучающихся по результатам проведения данной методики был выявлен у 4 или 25% младших школьников. Высокий уровень сформированности умений самостоятельной деятельности обучающихся по результатам проведения данной методики был выявлен у 2 или 12 % младших школьников.

Обобщим результаты констатирующего этапа эксперимента в виде таблицы.

Таблица 2 – Обобщение результатов опытно-экспериментальной деятельности на констатирующем этапе эксперимента

| №  | Код ученика | Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой). | Тест-диагностика уровня «Самостоятельности» по методике Р.М. Геворкян. | Экспертная оценка умений самостоятельной деятельности обучающихся (на основе опросника Ч.Д. Спилбергера). | Общий результат |
|----|-------------|--|--|---|-----------------|
| 1  | А.А         | Низкий   | Средний  | Средний   | Средний         |
| 2  | З.М         | Средний  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 3  | Е.Х         | Низкий   | Средний  | Низкий  | Низкий          |
| 4  | Ф.К         | Высокий  | Высокий  | Средний   | Высокий         |
| 5  | М.П         | Средний  | Средний  | Низкий  | Средний         |
| 6  | Д.Кр        | Высокий  | Средний  | Высокий   | Высокий         |
| 7  | Д.Ш         | Средний  | Средний  | Высокий   | Средний         |
| 8  | А.Н         | Высокий  | Высокий  | Средний   | Высокий         |
| 9  | М.М         | Средний  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 10 | Д.В         | Средний  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 11 | Д.Ка        | Средний  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 12 | Н.С         | Средний  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 13 | Л.Ю         | Низкий   | Средний  | Низкий  | Низкий          |
| 14 | В.С         | Высокий  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 15 | М.Е         | Средний  | Средний  | Низкий  | Средний         |
| 16 | Х.С         | Низкий   | Низкий   | Средний   | Низкий          |

Таким образом, в ходе констатирующего этапа эксперимента нами был определена концепция исследования, включающая в себя требования, этапы эксперимента, методы и методики исследования самообразования. В результате реализации констатирующего этапа эксперимента нами

выявлено, что 10 из 16, а это 62% детей имеют средний уровень, 3 или 19% детей имеют низкий уровень, а оставшиеся 3 ребенка или 19% класса имеют высокий уровень навыков самообразования.

Реализуя педагогический эксперимент, мы подтвердим или опровергнем гипотезу нашего исследования о том, что уровень культуры самообразования у младших школьников увеличится, если в учебный процесс обучения включить комплекс заданий, направленных на изучение дополнительной литературы по теме заданий.

## 2.2 Разработка и внедрение комплекса упражнений в процесс уроков для развития культуры самообразования младших школьников.

На основе результатов анализа констатирующего эксперимента был разработан комплекс упражнений, который внедрялся в МАОУ «СОШ№30» г. Челябинска. В эксперименте приняла участие группа из 16 учеников 3 «А» класса.

Цель формирующего эксперимента, согласно гипотезе, состоит в том, чтобы использовать на уроках математики, русского языка и литературного чтения задания, способствующие развитию самостоятельности младшего школьника.

Трудность процесса формирования познавательной самостоятельности заключается в том, что на различных этапах обучения приходится работать различными путями, применять разнообразные методы и приемы воспитания и обучения. Основой для формирования мотивов учебной деятельности является познавательный интерес, который связан со стремлением к узнаванию нового.

Комплексность занятий в том, что задания, упражнения встраиваются в конкретный урок, в соответствии с темой и направлены на развитие самостоятельности как познавательной, так и личностного качества.

За время реализации комплекса, класс получил 30 занятий, с

применением разработанных упражнений и техник. упражнения применялись на уроках математики, литературного чтения и русского языка.

Комплекс заданий был применен в урочной деятельности на уроках математики, русского языка и литературы.

Технология проблемного обучения позволяет формировать познавательные интересы обучающихся. Средством создания любой проблемной ситуации в учебном процессе являются учебные проблемы (проблемная задача, проблемное задание, проблемный вопрос). Каждая учебная проблема подразумевает противоречие. Проблемно-диалогическое обучение предполагает использование групповой, парной, фронтальной форм обучения.

Дидактические игры, направленные на формирование потребности в новых знаниях. В процессе игры на уроке математики обучающиеся незаметно для себя выполняют различные упражнения, где им приходится сравнивать множества, выполнять арифметические действия, тренироваться в устном счете, решать задачи. Игра ставит ученика в условия поиска, пробуждает интерес к победе.

Примеры заданий, приемов работы. Придумывание, составление математических задач. Это занятие увлекает обучающихся любого возраста. Самостоятельный опыт обучающихся в этом направлении, разбор допущенных ошибок очень полезен для развития конструктивных способностей и практического мышления.

Написание сказок, героями которых являются числа или геометрические фигуры. Математику любят те обучающиеся, которые умеют самостоятельно решать задачи. Младшие школьники, прочитав задачу, не анализируют ее, а сразу приступают к решению, не обосновывая выбор арифметического знака действий. Считаем, что одна из причин нелюбви детей к задачам кроется в отсутствии в школьных задачах

познавательной жизненной информации.

Работа по индивидуальным карточкам организует учеников на полную самостоятельность. Работа по карточкам начинается с 1 класса. Их можно использовать при отработке вычислительных навыков и при решении задач.

При составлении карточек необходимо учитывать подготовленность и индивидуальные способности каждого ученика. В некоторых случаях необходимо увеличить объем работы, в других – предложить задание творческого характера.

Метод проектов – это способ обучения, при котором обучающийся непосредственным образом включён в активный познавательный процесс; он самостоятельно формулирует учебную проблему, осуществляет сбор необходимой информации, планирует варианты решения проблемы, делает выводы, анализирует свою деятельность, формируя «по кирпичикам» новые знания и приобретая учебный и жизненный опыт.

Применительно к предмету «математика» метод проектов – это целенаправленная, самостоятельная деятельность обучающихся, осуществляемая под гибким руководством учителя, направленная на решение творческой, исследовательской, личностно – или социально-значимой проблемы и на получение конкретного результата.

Комплекс специальных упражнений, заданий, направленных на развитие самостоятельности на уроках русского языка.

Примеры заданий, приемов работы.

Проблемные вопросы

Проблемные вопросы воспитывают познавательный интерес. Известно, умный вопрос – это уже добрая половина знаний. Особенно ценен в указанном плане вопрос «почему?», вызывающий внимание к причинно – следственным связям различных явлений.

Например:

Почему подлежащее и сказуемое – главные члены предложения, как их определить?

Почему возвратное местоимение не может быть подлежащим?

Что такое слово-название и слово – действие, как их различить?

Что такое согласные и гласные звуки? Как их различаем?

Приемы создания проблемных ситуаций:

Необходимо подвести обучающихся к противоречию.

Обязательно побуждать школьников делать сравнения, обобщения, выводы, сопоставлять факты.

Ставить конкретные вопросы на обобщение, обоснование, конкретизацию суждений.

Даются исследовательские задания по тексту, ведется частично-поисковая работа.

Пример:

Посадил дед (Что?) лу\_.

Отрастил лу\_ чуб.

Увидал лу\_ внук,

Оборвал лу\_у чуб.

О чем говорится в скороговорке? Какая основа в предложениях? Какая буква пропущена, почему?

Логико-алгоритмические способы обучения

Алгоритмы не только способствуют целенаправленному управлению мыслительной деятельностью обучающихся при овладении языковыми категориями, но и позволяют обеспечить ученику прочные знания и умения.

Нередко ученик, хорошо запоминаящий правило, не может применить его на практике. Алгоритм же помогает осмыслить это правило. Он фиксирует ход рассуждения, заставляет анализировать каждую выполняемую операцию. Таким образом действия, направленные на выработку орфографических навыков, становятся вполне осознанными, а

значит и более эффективными.

Пример.

Правило: Предложение – это слово или несколько слов, которое выражает законченную мысль.

Серая мышь. – Предложение это? Почему?

Быстро бежит серая мышь. – Предложение это? Обоснуйте. Приведите собственные примеры.

Графические схемы

Использование графической наглядности на уроках русского языка и литературы, обладает большими развивающими возможностями, направлено на перекодирование информации, одновременное усвоение грамматических знаний и развитие мыслительных операций.

Пример.

**ЖИ** – **ШИ** - пиши с буквой **И**

**ЧА** – **ЩА** - пиши с буквой **А**

**ЧУ** – **ЩУ** – пиши с буквой **У**

Умелое и методически оправданное применение схем и других видов наглядности на уроках обучения грамоте приводит к положительным результатам. Выделение цветом, шрифтом орфограмм дает возможность самостоятельно запомнить необходимое правило.

Нестандартные задания

Нестандартные задания могут быть представлены в виде проблемных ситуаций, ролевых игр, соревнований, конкурсов «Кто больше, быстрее?» и других элементов занимательности, позволяющих активизировать мыслительную деятельность обучающихся. Главный отличительный признак нестандартных заданий - их связь «с деятельностью, которая в психологии названа продуктивной, творческой».

Лингвистический диктант.

Например:

Найдите заблудившиеся буквы в словах, поставьте их на место и объясните правописание.

В ч\_ще темно. Ж\_вотные боятся огня. Ж\_молость в этом году сладкая. Ш\_рокий проспект. Или – Серый волк в густом л...су встретил рыжую л...су.

Вспомнить пословицы (песни, названия книг, фильмов), где упоминаются данные орфограммы. Выделить их, подчеркнуть необходимым образом.

#### Дидактические игры

Игра – увлекательное занятие для учителя и для ученика. Она помогает сделать обучение более доступным, живым и интересным.

Закреплению знаний по орфографии, выработке прочных орфографических навыков способствует игра «Определи пару». Она хороша тем, что требует применения многих правил. На доске столбиком пишутся слова с разными орфограммами.

Например: грузчик, беспорядок, жимолость, мороз, мячик, черный, вытирать.

Затем читаю слово, а обучающиеся, подумав, записывают его на доске напротив слова на такое же правило, обосновывая свой ответ, объясняя написание и делая при этом необходимые условные обозначения (выделение орфограмм обязательно) Или на столе лежат карточки, на которых написаны слова Вызванный ученик берет карточку, размышляет, куда записать слово.

#### Творческие задания

У обучающихся способствуют укреплению и повышению познавательных интересов, развитию их творческого мышления, самостоятельного анализа и рассуждения.

Самые яркие страницы...

Незабываемый отрывок...

Мое отношение...

Данный прием уместен как на русском языке, там и на литературном чтении.

Данные методические приёмы возможно включать на каждом уроке по обучению русскому языку младших школьников.

Развитие самостоятельности на уроках литературного чтения.

Обучающиеся качественнее усваивают учебный материал, с удовольствием выполняют творческие задания, когда умеют читать правильно, бегло, выразительно.

С целью повышения продуктивности уроков литературного чтения и развития навыка читательской самостоятельности, мы выделили следующие виды творческих работ:

- краткий пересказ, в котором ученик выбирает основное, отсеивая второстепенное; пересказ с изменением лица рассказчика;
- пересказ от лица одного из персонажей произведения;
- чтение по ролям;
- инсценировка;
- изображение прочитанного (словесное, графическое)

Иллюстрирование проводится с разными целями: при составлении плана, при подготовке к пересказу, с целью уточнения какого-нибудь эпизода. К примеру, можно предложить ученикам нарисовать вербальную картину к самому интересному эпизоду и подобрать к ней слова автора. Задания данного направления детям очень нравятся.

С удовольствием на уроках литературного чтения обучающиеся занимаются экранизацией, то есть сочетанием рисунка и текста. От обучающихся требуется знание текста.

Г. М. Перова выделяет, что при введении уроков литературного чтения или необходимо:

- использовать книги с красочными иллюстрациями,

соответствующими ее содержанию;

- на каждом уроке знакомить с новой книгой, чтобы расширять круг детского чтения;

- проводить элементарные литературные игры, например: «назови героя по его описанию», «найди ошибки в последовательности сказки» и т.п.;

- стремиться к тому, чтобы на каждой парте находилась книга, которая представлена для ознакомления на уроке. в таком случае каждый ребенок сможет «пообщаться» с книгой.

С целью формирования читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения, можно выделить наиболее подходящие: разговор о прочитанном, обмен мнениями, пересказ прочитанного, чтение по ролям, иллюстрирование, литературные игры, сочинение собственных рассказов и сказок и т.д.

Таким образом, нами разработаны и приведены примеры упражнений и техник, развивающих самостоятельность младших школьников в процессе обучения. Представленные приемы проводили на каждом уроке, включая по 1-2 упражнения в урок. Замечено, что в ходе эксперимента более «сильные» ученики с охотой помогали «слабым», к концу эксперимента детям с низким уровнем самостоятельности помощь почти не требовалась.

### 2.3 Анализ и обобщение результатов исследования

Нами проведен формирующий этап исследования на тему «Развитие культуры самообразования младших школьников в урочной деятельности». Для определения эффективности педагогического эксперимента, нами был использован тот же диагностический пакет методик, что и на констатирующем этапе. Работа проводилась в классе, в количестве 16 человек.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов

эксперимента. Распределение показателей самостоятельности по методике «диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников» по методике Н.В.Калининой представлена на рисунке 5.

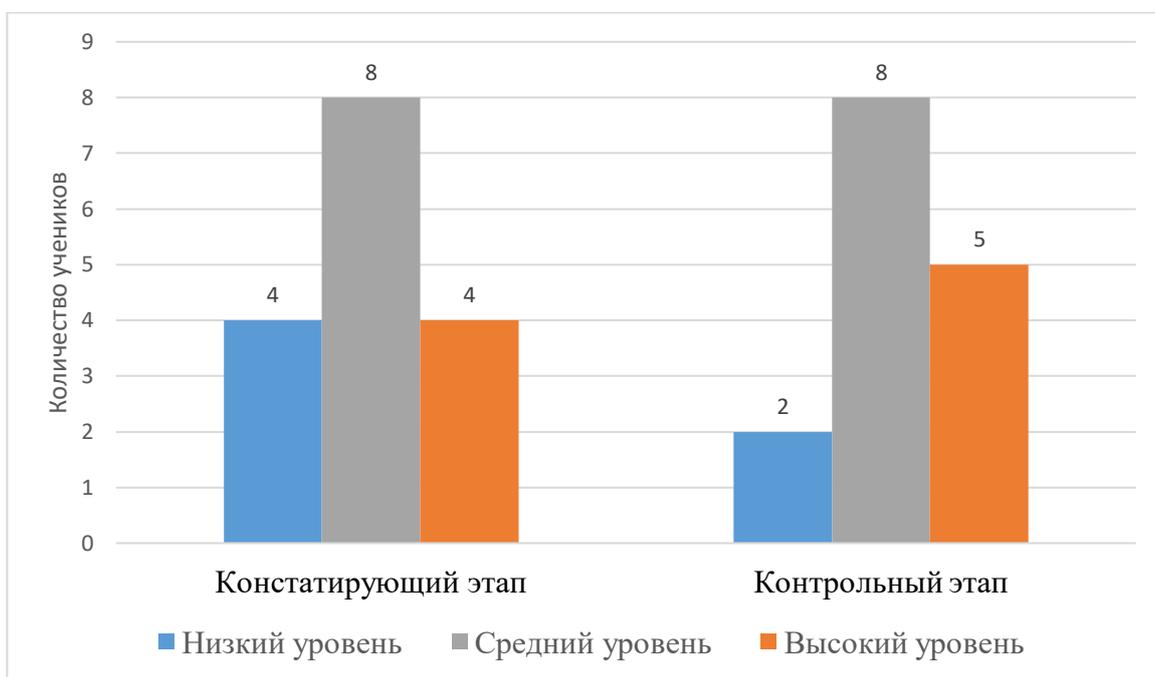


Рисунок 5 – Распределение уровней самостоятельности среди испытуемых до и после эксперимента по методике «диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников».

Выводы: до эксперимента в классе у большинства детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно экспериментальном исследовании, был выявлен средний уровень.

Низкий уровень сформированности учебной самостоятельности по результатам проведения данной методики был выявлен у 4 младших школьников.

Высокий уровень учебной самостоятельности по результатам проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования методики Н.В. Калининой был выявлен у 4 детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем эксперименте. А после проведенных экспериментов, 2 детей из низкого уровня перешли в средний, и 2 детей из среднего уровня перешли в высокий уровень.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Распределение показателей самостоятельности по методике «Тест-диагностика уровня самостоятельности» по методике Р.М.Геворкян представлена на рисунке 6.

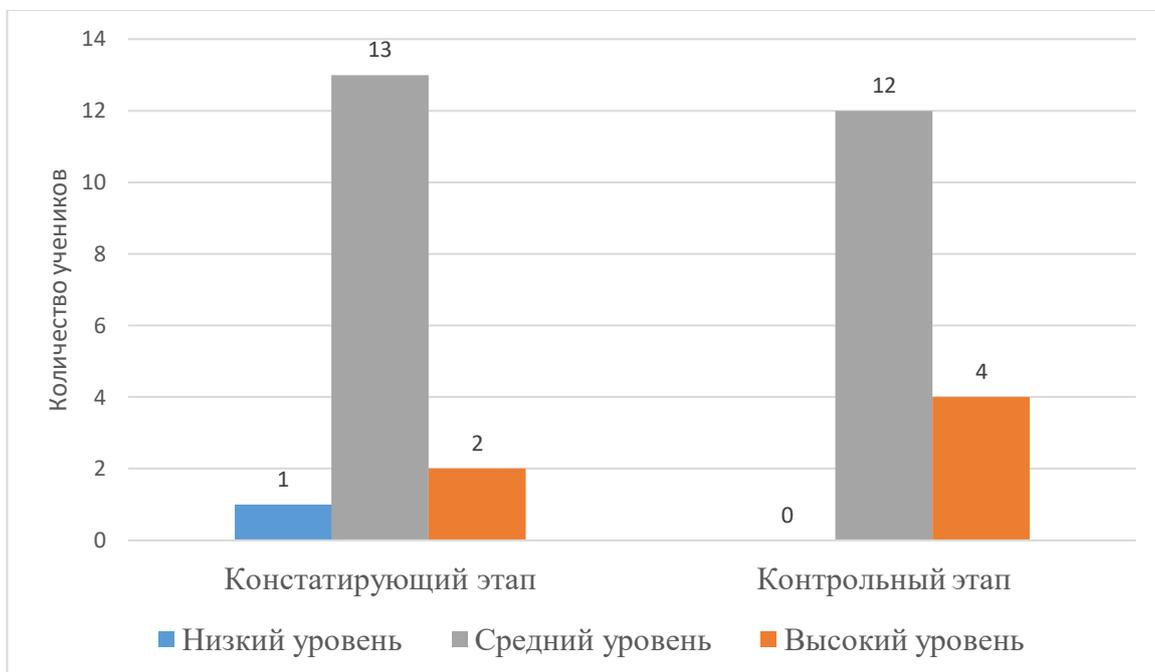


Рисунок 6 – Распределение уровней самостоятельности среди испытуемых до и после эксперимента по методике «Тест-диагностика уровня самостоятельности».

Выводы: до эксперимента у 13 детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно экспериментальном исследовании, был выявлен средний уровень самостоятельности по результатам проведения тест-диагностики «Самостоятельность».

Низкий уровень самостоятельности был выявлен у 1 или детей младшего школьного возраста по результатам данной методики.

Высокий уровень сформированности самостоятельности был выявлен у 2 учеников, принявших участие в нашем эксперименте. А после проведенных экспериментов, детей с низким уровнем не было, и детей с высоким уровнем стало 4.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Распределение показателей самостоятельности по методике

«оценка умений самостоятельной деятельности обучающихся» на основе опросника Ч.Д.Спилберга, представлена на рисунке 7.

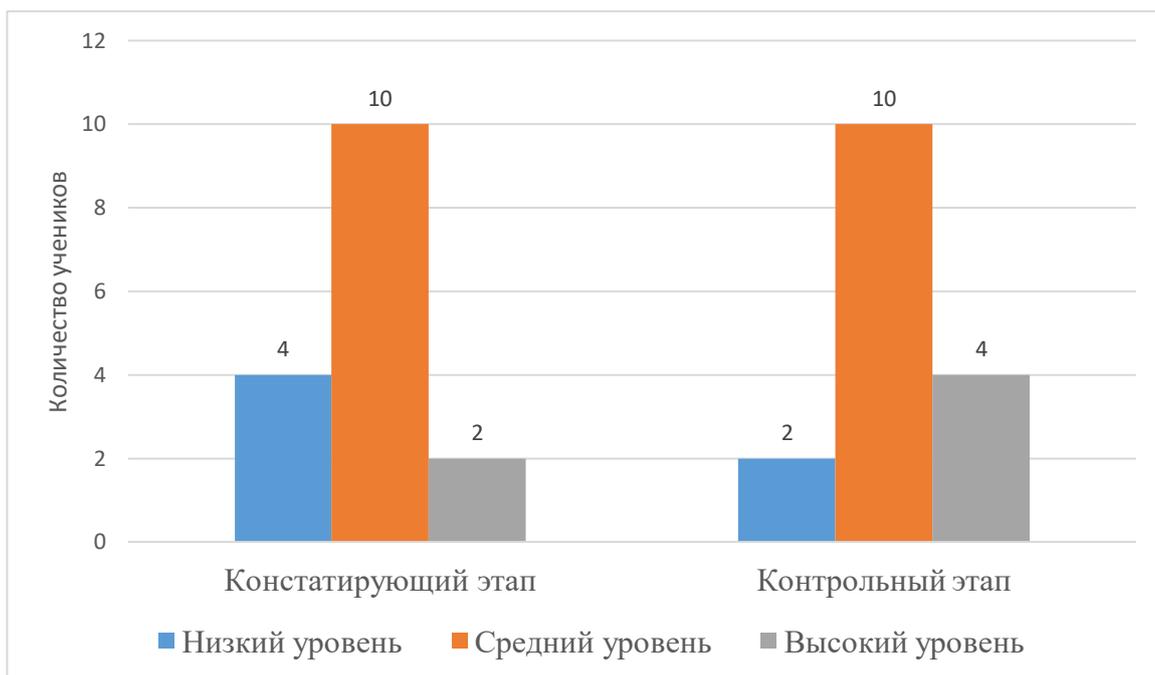


Рисунок 7 – Распределение уровней самостоятельности среди испытуемых до и после эксперимента по методике «оценка умений самостоятельной деятельности обучающихся».

Выводы: до эксперимента в классе у большинства детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, был выявлен средний уровень.

Низкий уровень сформированности учебной самостоятельности по результатам проведения данной методики был выявлен у 4 младших школьников.

Высокий уровень учебной самостоятельности по результатам проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования был выявлен у 4 детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем эксперименте. А после проведенных экспериментов, 2 детей из низкого уровня перешли в средний, и 2 детей из среднего уровня перешли в высокий уровень.

Обобщим результаты контрольного этапа эксперимента в виде таблицы.

Таблица 3 – Обобщение результатов опытно-экспериментальной деятельности на контрольном этапе эксперимента.

| № п/п | Код ученика | Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой). | Тест-диагностика уровня «Самостоятельности» по методике Р.М. Геворкян. | Экспертная оценка умений самостоятельной деятельности обучающихся (на основе опросника Ч.Д. Спилбергера). | Общий результат |
|-------|-------------|--|--|---|-----------------|
| 1     | А.А         | Средний  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 2     | З.М         | Высокий  | Средний  | Высокий   | Высокий         |
| 3     | Е.Х         | Низкий   | Средний  | Средний   | Средний         |
| 4     | Ф.К         | Высокий  | Высокий  | Средний   | Высокий         |
| 5     | М.П         | Средний  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 6     | Д.Кр        | Высокий  | Средний  | Высокий   | Высокий         |
| 7     | Д.Ш         | Высокий  | Средний  | Высокий   | Высокий         |
| 8     | А.Н         | Высокий  | Высокий  | Средний   | Высокий         |
| 9     | М.М         | Средний  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 10    | Д.В         | Средний  | Высокий  | Высокий   | Высокий         |
| 11    | Д.Ка        | Средний  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 12    | Н.С         | Средний  | Средний  | Средний   | Средний         |
| 13    | Л.Ю         | Средний  | Средний  | Низкий  | Средний         |
| 14    | В.С         | Высокий  | Высокий  | Средний   | Высокий         |
| 15    | М.Е         | Средний  | Средний  | Низкий  | Средний         |
| 16    | Х.С         | Низкий   | Средний  | Средний   | Средний         |

Представим сравнительные данные двух этапов эксперимента на графике (Рис.8).

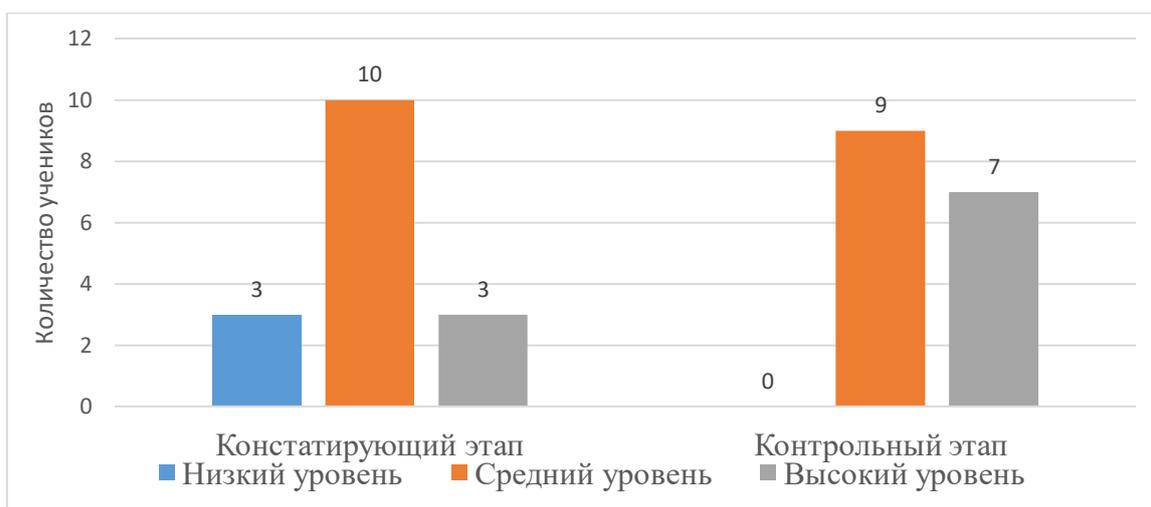


Рисунок 8 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Вывод: таким образом, после проведения контрольного этапа эксперимента нами выявлено, что 9 из 16, а это 56% детей имеют средний уровень, 7 ребенка или 44% класса имеют высокий уровень навыков самообразования. Низкий уровень навыков самообразования не выявлен.

#### Выводы по второй главе

В ходе констатирующего этапа эксперимента нами была определена концепция исследования, включающая в себя этапы эксперимента, методы и методики исследования самостоятельности. Нами разработаны и приведены примеры упражнений и техник, развивающих самостоятельность младших школьников в процессе обучения. Представленные приемы проводили на каждом уроке, включая по 1-2 упражнения в урок. Анализируя полученные результаты по проведенному педагогическому эксперименту, мы можем сделать вывод, что разработанные и предложенные методические приемы, техники, способствуют развитию самостоятельности младших школьников. После реализации педагогического эксперимента происходит качественное изменение уровня культуры самообразования самостоятельности, что подтверждается увеличением показателей среднего и высокого уровня и снижением показателей низкого уровня.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленные цели и задачи выпускной квалификационной работы были выполнены. В первой главе в процессе работы над проблемой нами была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по теме исследования, мы рассмотрели сущностную характеристику понятия «культура самообразования» и «самообразование», под которыми мы понимаем, что самообразование – специально организованная, самодеятельная систематическая, познавательная деятельность, направленная на достижение определенных личностно и (или) общественно значимых образовательных целей: удовлетворение познавательных интересов, общекультурных и профессиональных запросов и повышения профессиональной квалификации и строится обычно по образцу систематизированных форм обучения, но регулируется самим субъектом.

Выяснили особенности самообразования, среди которых:

Самообразованию характерно наличие активных познавательных потребностей и интересов, действенное внутреннее побуждение личности к их удовлетворению, проявление для этого значительных волевых усилий, высокой степени сознательности и организованности.

Самообразование – добровольный вид работы, в нем особенно ясно просматривается мотивационная сфера. Осознание себя как личности, определение идеалов, жизненных планов является главной линией развития побудительных сил самообразования. Непосредственно связан с ними компонент целеполагания.

В плане интенсификации процесса познания не меньшее значение имеет и его самоорганизация, выбор приемов работы, планирование времени, самоконтроль.

Необходимым компонентом также является энергетический, который включает как волевые, так и эмоциональные стороны деятельности

Самообразование всегда осуществляется при высоком уровне активности, напряженности познавательных, волевых и эмоциональных сил. Можно сказать, что самообразование связано с наличием положительных эмоций.

Целью экспериментальной работы было выявление уровня культуры самообразования у младших школьников.

Нами были проведены диагностические методики по исследованию культуры самообразования младших школьников:

Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой).

Тест-диагностика уровня «Самостоятельности» (по методике Р.М. Геворкян).

Экспертная оценка умений самостоятельной деятельности обучающихся (на основе опросника Ч.Д. Спилбергера).

Нами был создан комплекс упражнений, которые можно использовать учителю на уроках литературного чтения, русского языка и математики для развития уровня самообразования младших школьников.

После использования методик, средний уровень культуры самообразования у младших школьников возрос.

Таким образом цель исследования достигнута, задачи решены в полном объеме, гипотеза исследования доказана.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1.Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — Санкт-Петербург. [и др.]:— Библиогр.: с. 386-389
- 2.Болтунов А. П. Слушание и чтение в процессе обучения. Ленинград.: Ленингр. городской ин-т усовершенствования учителей, 1945.— 65 с.
- 3.Бондаревский В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию. – Москва: Просвещение, 1985 –
- 4.Бушля, А.К. О самообразовании взрослых / А.К. Бушля, Н.К. Крупская // Советская педагогика. – 1969. – № 3. – С. 101–106.
- 5.Голуб Б.А., Основы общей дидактики. Учеб.. пособие для студ.пед.вузов. – Москва.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, – 1999. – С.96
- 6.Громцева А. К., Карпова А. Ф. и др. Руководство самообразованием школьников. – М: Просвещение, 1983. –
- 7.Громцева А. К., Самообразование как социальная категория. – Ленинград: [ЛГПИ], 1976. –
- 8.Громцева А. К. Формирование у школьников готовности к самообразованию. – Москва: Просвещение, 1983. –
- 9.Дробчик, Т.Ю., Невзоров, Б.П. Определение термина «познавательная самостоятельность» в синергетическом подходе к организации образовательного процесса // Сибирский педагогический журнал. – 2010 – № 5 – С. 137–144.
- 10.Дыганова Е.А. Формирование самообразовательной культуры будущего педагога– музыканта / Е.А. Дыганова // Психолого– педагогические науки: Педагогика. Вестник ТГГПУ. – 2011. – № 3(25). – С. 77– 79.
- 11.Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. – Москва: Учпедгиз, 1989. – 239 с
- 12.Закиров Г. С. Самообразование школьников. Казань, 1974.

- 13.Иванова Н. Д. Приобщение учащихся старших классов к работе по самообразованию. – Алма-Ата, 1978. –
- 14.Ильина Т.А., Педагогика. Курс лекций, Москва., “Просвещение”,1984. – 496 с
- 15.Калугин Ю. Е. Связующие элементы образования и самообразования. – Челябинск: Изд- во ЮУрГУ, 1998.– 104 с.
- 16.Князева, М.Л. Ключ к самосозиданию / М.Л. Князева. М., 1990. –
- 17.Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – Москва: Издательский центр «Академия», 2005. – 176 с.
- 18.Кулько.В.А., Самообразование школьников и развитие их личности [Текст]: [Сб. статей] / Волгогр. пед. ин- т им. А.С. Серафимовича; Редкол.: В.А. Кулько (отв. ред.) и др. – Волгоград: ВГПИ, 1978. – 136 с
- 19.Пидкасистый П.И., Самостоятельная деятельность учащихся: Дидактический анализ процесса и структуры воспроизведения и творчества / П. И. Пидкасистый. – Москва : Педагогика, 1972. – 183 с.
- 20.Пидкасистый, П. И. Сущность самостоятельной работы студентов и психолого– дидактические основы ее классификации / П. И. Пидкасистый // Проблемы активизации самостоятельной работы студентов. – Пермь, 1979. – С. 5–11.
- 21.Писарев.Д.И., Мотивы русской драмы. Статьи 1864–1867 гг. // Полн. собр. соч.: В 6 тт.; – С.– Петербургъ: Изд. Ф.Павленкова, 1894. / Д. И. Писарев. Избр. пед. соч. – Москва.: Педагогика, 1984. Т. I. – 367 с. – С. 269–278.
- 22.Писарев.Д.И., Реалисты. Статьи 1864–1867 гг. // Полн. собр. соч.: В 6 тт.; – С.– Петербург: Изд. Ф.Павленкова, 1894. / Д. И. Писарев. Избр. пед. соч. – Москва.: Педагогика, 1984. Т. I. – 367 с. – С. 278–291.

23.Подласный И.П., Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – Москва.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС. 2001. – 368 с.

24.Райский, Б.Ф. О комплексном подходе к формированию у школьников готовности к самообразованию / Б.Ф. Райский // Самообразование школьников и развитие их личности. Волгоград, 1978. – С. 3–11.

25.Редковец И. А. Формирование у учащихся общественно – ценностной мотивации самообразования. – Москва: Просвещение, 1986. –

26.Рубакин, Н.А., Письма к читателям о самообразовании. Как начинающие читатели должны приступать к нему и как вести его. — Петроград: Изд. Н. Н. Карбасников, 1919. – 370 с.

27.Рубакин, Н.А., Практика самообразования (Среди книг и читателей). Опыт системы самообразовательного чтения применительно к личным особенностям читателей. Изд. 2–е. Москва., Гос. изд–во, 1919. – 291 с.

28.Сериков, Г.Н. Самообразование: совершенствование подготовки студентов / Г.Н. Сериков. Иркутск, 1991. –

29.Тамбовкина Т.Ю., Самообучение иностранному языку как основная составляющая языкового самообразования / Т.Ю.Тамбовкина // Иностранные языки в школе. – 2005. – № 5. – С. 76-80.

30.Теплых, Л.В. Развитие самообразовательной деятельности студентов младших курсов вуза (на материале дисциплин гуманитарного цикла) : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Теплых ; Ульяновский гос. пед. ун-т. Ульяновск, 2005. –

31.Ушинский, К.Д., Проект учительской семинарии. Статьи в «Журнале министерства народного просвещения» /Педагогические статьи 1857–1861. //К. Д. Ушинский. Собр. соч.: В 11 тт; / Ред. кол. А. М. Еголин(гл.

ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский. – Москва – Ленинград.: АПН РСФСР, 1948. Т. II. – 656 с. – С. 513–553.

32. Ушинский, К. Д., Труд в его психическом и воспитательном значении. Статьи в «Журнале министерства народного просвещения» / Педагогические статьи 1857–1861. // К. Д. Ушинский. Собр. соч.: В 11 тт; / Ред. кол. А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский. – Москва – Ленинград.: АПН РСФСР, 1948. Т. 2. – 656 с. – С. 333–361.

33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286; зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64100) // КонсультантПлюс [электронный ресурс] L: <https://irorb.ru/wpcontent/uploads/2021/09/fgos-noo-prikaz-minprosvesheniya-rossii-ot31.05.2021-286.pdf> (дата обращения: 19.11.23).

34. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (редакция, действующая с 01.01.2021) // Кодексы и законы [электронный ресурс]. URL: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/> (дата обращения: 19.11.23).

35. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: Учеб. пособие для пед. ин-тов. Москва.: Просвещение, 1979. – 160 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Методика «Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников» (по методике Н. В. Калининой)

Обучающимся предлагается анкета, вопросы которой были направлены на изучение таких параметров учебной самостоятельности, как: успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность. Каждый вопрос имел варианты ответов, обучающимся необходимо было выбрать один ответ и отметить его знаком «+».

### Лист самооценки

Отметь крестиком в каждом параметре один из показателей

#### I. Успеваемость:

- 1) Отличная
- 2) Средняя
- 3) Низкая

#### II. Мотивация:

Старательно выполняю самостоятельную работу, потому что:

- 1) Мне это интересно
- 2) Хочу получить хорошую оценку
- 3) Хочу, чтобы не ругали родители

#### III. Активность:

1) Предпочитаю задания, требующие размышления, объяснения своими словами.

2) Активно выполняю только несложные задания.

3) Я не люблю самостоятельные работы.

#### IV. Организованность:

1) Выполняя самостоятельную работу, умею организовать рабочее место, всегда вовремя выполняю самостоятельную работу.

2) Скорее всего, умею хорошо организовать рабочее место, иногда не хватает времени для выполнения самостоятельной работы.

3) Должен признать, что совсем не умею организовать свою самостоятельную работу без посторонней помощи, всегда не успеваю вовремя выполнить задания.

#### V. Ответственность:

1) Любую работу на уроках и дома всегда выполняю без помощи учителя и родителей.

2) Иногда выполняю работу под контролем учителя или родителей.

3) Всегда выполняю работу под контролем учителя или родителей.

#### VI. Самостоятельность:

1) Справляюсь с заданием любой сложности без помощи учителя.

2) Без помощи могу выполнить задания средней сложности.

3) При выполнении заданий всегда нуждаюсь в помощи учителя.

После суммирования баллов, полученных каждым учеником, определялись уровни сформированности самостоятельной учебной деятельности.

Высокий уровень (8–12 баллов) - успеваемость ученика отличная или хорошая, обучающийся проявляет устойчивый учебно-познавательный интерес к самостоятельной работе, инициативу, если требуется выполнить нестандартное упражнение, самостоятельно выполняет самостоятельную работу без помощи учителя, умеет организовать свое рабочее место, 68 планировать время и способы действия при выполнении самостоятельной работы.

Средний уровень (4–7 баллов) – успеваемость ученика хорошая или средняя, обучающийся проявляет ситуативный учебно-познавательный интерес к самостоятельной работе, инициативу, если требуется выполнить доступные задания, но требующие размышления, выполняет самостоятельно без помощи учителя только задания средней сложности,

умеет организовать свое рабочее место, планировать время и способы действия при выполнении самостоятельной работы.

Низкий уровень (0–3 балла) – успеваемость ученика низкая, обучающийся не проявляет интерес к самостоятельной работе, выполняет самостоятельно без помощи учителя только задания репродуктивного характера, не умеет организовать свое рабочее место, планировать время и способы действия при выполнении самостоятельной работы.

Методика Тест-диагностика уровня «Самостоятельности» (по методике Р.М. Геворкян)

Процедура диагностики: индивидуальная или групповая форма. Обучающимся необходимо выбрать на каждый вопрос ответ и поставить «+» – «да», «+-» – «и да, и нет», «-» – «нет».

Вопросы:

Мне интересно находить ответы на непонятные вопросы.

Я стараюсь самостоятельно выполнять задания.

Я слежу за опрятностью своей одежды.

Я самостоятельно собираюсь в школу.

Я люблю самостоятельно ухаживать за животными, растениями.

Я помогаю родителям по дому.

Я стараюсь самостоятельно преодолевать трудности.

Я заранее планирую свои дела.

Я получаю удовольствие, когда помогаю родителям.

Родители мне доверяют несложные поручения.

За каждый выбранный ответ «да», обучающиеся получают 3 балла; за ответ «и да, и нет» – 1 балл; за ответ «нет» – 0 баллов. Все баллы суммируются. Максимально возможно набрать 30 баллов. После суммирования баллов, определялись уровни самостоятельности. От 21 баллов – высокий уровень самостоятельности. От 14 баллов – средний

уровень самостоятельности. От 0 до 14 баллов низкий уровень самостоятельности.

Методика «Экспертная оценка умений самостоятельной деятельности обучающихся» (на основе опросника Ч.Д. Спилбергера)

Обучающимся раздаются бланки, предлагается прочесть инструкцию, обратить внимание на пример, после чего они могут задать интересующие их вопросы. Следует проверить, точно ли все поняли инструкцию. После чего все приступают к самостоятельной работе.

Дорогой друг! Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочтите внимательно каждое предложение и обведите кружком одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы себя обычно чувствуете на уроках.

| № п/п | Утверждение                                      | Почти никогда | Иногда | Часто | Почти всегда |
|-------|--|---------------|--------|-------|--------------|
| 1.    | Я спокоен  | 1             | 2      | 3     | 4            |
| 2.    | Мне хочется узнать, понять, докопаться до сути   | 1             | 2      | 3     | 4            |
| 3.    | Я разъярен                                       | 1             | 2      | 3     | 4            |
| 4.    | Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе | 1             | 2      | 3     | 4            |
| 5.    | Я напряжен                                       | 1             | 2      | 3     | 4            |
| 6.    | Я испытываю любопытство                          | 1             | 2      | 3     | 4            |
| 7.    | Мне хочется стукнуть кулаком по столу            | 1             | 2      | 3     | 4            |

|     |  |   |   |   |   |
|-----|--|---|---|---|---|
| 8.  | Я стараюсь получать только хорошие и отличные оценки | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9.  | Я раскован   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. | Мне интересно  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. | Я рассержен  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. | Я прилагаю все силы, чтобы добиться успеха в учебе   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. | Меня волнуют возможные неудачи                       | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. | Мне кажется, что урок никогда не кончится            | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. | Мне хочется на кого-нибудь накричать                 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. | Я стараюсь все делать правильно                      | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. | Я чувствую себя неудачником                          | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. | Я чувствую себя исследователем                       | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. | Мне хочется что-нибудь сломать                       | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. | Я чувствую, что не справлюсь с заданиями             | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. | Я взвинчен   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. | Я энергичен  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. | Я взбешен  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. | Я горжусь своими школьными успехами                  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. | Я чувствую себя совершенно свободно                  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. | Я чувствую, что у меня хорошо работает голова        | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. | Я раздражен  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28. | Я решаю самые трудные задачи                         | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. | Мне не хватает уверенности в себе                    | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30. | Мне скучно   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 31. | Мне хочется что-нибудь сломать                       | 1 | 2 | 3 | 4 |

|     |  |   |   |   |   |
|-----|--|---|---|---|---|
| 32. | Я стараюсь не получить двойку              | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33. | Я уравновешен                              | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 34. | Мне нравится думать, решать                | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35. | Я чувствую себя обманутым                  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36. | Я стремлюсь показать свои способности и ум | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 37. | Я боюсь                                    | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 38. | Я чувствую уныние и тоску                  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 39. | Меня многое приводит в ярость              | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 40. | Я хочу быть среди лучших                   | 1 | 2 | 3 | 4 |

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

$$S = PA + MD + (-T) + (-G) \quad (1)$$

Где

S – суммарный балл;

PA – балл по шкале познавательной активности;

MD – балл по шкале мотивации достижения;

T – балл по шкале тревожности;

G – балл по шкале гнева.

Суммарный балл(S) может находиться в интервале от 0 до 40. Выделяются следующие уровни мотивации учения:

Первый уровень (20 — 40 баллов) – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему.

Второй уровень (10 — 19 баллов) – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией.

Третий уровень (0 — 9 баллов) – резко отрицательное отношение к учению.