

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный педагогический университет»

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

26 – 27 НОЯБРЯ 2008 г.

Челябинск 2008

УДК 301

ББК 60.55.53

П 78

Проблемы и перспективы развития современной семьи [Текст]: материалы международной научно-практической конференции 26 – 27 ноября 2008 г. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2008. – 275 с.

ISBN 978-5-85716-764-9

Данный сборник, подготовленный по материалам международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития современной семьи», состоявшейся 26-27 ноября 2008 года, представляет собой пример сотрудничества ученых, педагогов-практиков, родителей, государственных служащих.

Надеемся, что представленный в сборнике опыт найдет заинтересованного читателя и будет востребован педагогами, родителями, учеными.

Редколлегия:

д-р пед. наук, проф. Р.С. Димухаметов

д-р пед. наук, проф. Р.А. Литвак

д-р пед. наук, доц. Н.А. Соколова

ISBN 978-5-85716-764-9

© Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

Гартман Н.А.	Решение проблем современной семьи на региональном уровне: роль системы социальной защиты населения	8
Тюмасева З.И.	Парадокс – здоровье семьи как социальная проблема	14
Соколова Н.А.	Семья как ценность современного общества	21
Запорожец В.Н.	Психологические проблемы детско-родительских отношений	25
Черникова Е.Г. Ахметзянова А.Р.	Отражение темы Года семьи в федеральных и региональных СМИ (на материалах контент-анализа газетных публикаций)	30
Жукова М.В.	Нарушение системы внутрисемейных отношений как причина формирования аддиктивного поведения детей	34
Злобина Л.	Отношение общества к сожительству (фактическому браку)	40
Терехова Е.И. Голдобина Ю.С.	Демографические проблемы семьи	45
Янцен Я.Г.	Проблемы семьи и причины семейных разводов в благополучной Германии	50
Доронкина С.Г.	Проблемы семьи – проблемы государства	53
Толмачева Н.П.	Психосоциальная работа с семьями детей с особенностями в развитии	56

Мочалкина Ю.В. Кредшева Т.Я.	Сопровождение семьи, воспитывающей слепого ребенка в условиях детского сада компенсирующего вида	59
Крынина Л.А.	Психологическое сопровождение дисфункциональных семей	64
Брандукова О.В.	Семья и социальное сиротство	71
Частоедова А.А.	Влияние семейного положения и семейной поддержки на компоненты профессионального выгорания	75
Моисеева Е.В.	Правовые проблемы суррогатного материнства	80
Пинчук О.А. Юмасултанова Е.Н.	Психолого-педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребенка с ограниченными возможностями, в рамках социального патронажа	83
Соломко И.Н.	Мониторинг в практике социальной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья	87
Нуртдинова А.А.	К вопросу о формировании представлений о семье в юношеском возрасте	91
Слуднова Н.В.	Влияние нарушений семейных отношений на развитие эмоциональной сферы ребенка	95

ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

Скребцова Т.П.	Подходы в отношении к семье с несовершеннолетней матерью	101
Климкина З.М.	Нравственное воспитание в семье казахов	103
Анфалова И.В.	Роль семьи в социальной адаптации подростков с девиантным поведением	112

Дорожкина Л.А.	О работе общественных советов родителей в Республике Казахстан	117
Крутикова О.Н. Иванова О.М.	Социальная работа по подготовке молодежи к браку, как профилактика семейного неблагополучия	124
Мехоношина Е.А.	Социально-педагогическая работа с детьми из семей алкоголиков	128
Ростилова О.Г.	Деятельность социального педагога с неблагополучной семьей (алкоголиков)	134
Коновалова Н.А.	Педагогическое сопровождение семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями	140
Орлова Л.Б.	Проблемы воспитания в семье со средним достатком	144
Соколова Н.А. Симонова Е.А.	Развитие социально-трудовых отношений на промышленном предприятии как механизм, способствующий социально желаемому становлению молодой семьи	149
Борисова Ю.Е.	Социальная работа с участниками боевых действий и членами их семей	154
Кочегарова Л.Г. Пахомова О.А.	Программа «Детство» как средство организации взаимодействия детского сада и семьи в развитии ребенка	160
Карпыкова Г.У.	О воспитании и обучении одаренного ребенка в семье	164
Российская Л.М.	Деятельность социального педагога с неблагополучной семьей в муниципальном учреждении дополнительного образования	168

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

Димухаметов Р.С. Димухаметова Н.П.	О тенденциях в развитии подходов к социальной защите семьи и детства в России и в Казахстане	174
Качуро И.Л.	Основные направления организации взаимодействия муниципальной системы образования и семьи	183
Дорожжина Л.А.	Функции работы школы по взаимодействию с семьей	192
Петрова О.В.	Сотрудничество семьи и школы в процессе саморазвития и самореализации личности учащегося	198
Фахрутдинов Ш.А.	Взаимодействие семьи и школы в реализации задач духовно-нравственного воспитания подростков	206
Калита И.В.	Взаимодействие семьи и школы в вопросах создания здоровьесберегающей образовательной среды	210
Пташко Т.Г.	Социальная поддержка современной семьи в условиях деятельности детских общественных объединений	213
Переходнова Л.И.	Система работы по профилактике семейного насилия как социальной проблемы	218
Харланова Е.М.	Развитие социальной активности личности в условиях семейного воспитания	223
Иноземцева А.А.	Психолого-педагогическое сопровождение семей и детей группы риска	227
Парунова Е.Ю.	Фасилитация взаимодействия учебного заведения и семьи	232

Марченко А. Юдинцева А. Баранова Т. Арсланова Л. Глебова Е.	Модель образовательной системы «Школа – инструмент мира»	236
Крутикова О.Н. Примак Н.А. Спиридонова О.П.	Система сотрудничества родителей и дошкольных образовательных учреждений	244
Димухаметов Р.С. Нефедова И. Туркова Г. Бекетова О. Панова В. Аюпова Г. Парунова Е.Ю. Парунова Е.Ю. Ватуева Н. Лиханская Т. Мельниченко Ю. Нечаева А.	Модель образовательной системы «Школа – правовое пространство»	248
	Технология фасилитации обучения – Технология, ориентированная на результат	
	Сведения об авторах	

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

*Н.А. Гартман,
министр социальных отношений
Челябинской области*

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: РОЛЬ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

2008 год, объявленный в Российской Федерации Годом семьи, позволил объединить усилия государства и общества вокруг важнейших вопросов поддержки и укрепления авторитета семьи, базовых семейных ценностей.

Признание на политическом уровне приоритетности государственной семейной политики является поводом для серьезного анализа состояния семьи, оценки и корректировки мер государственного регулирования в этой области, а также создания в нашей стране новой философии взаимоотношений между семьей, государством и обществом.

В течение двух последних лет наметились определенные положительные тенденции, которые являются результатом проводимой в Челябинской области в 2006-2007 гг. государственной политики поддержки семьи, политики создания благоприятных условий для улучшения демографической ситуации, что стало возможным, в первую очередь, за счет реализации региональных законодательных актов, регулирующих государственную защиту семьи, материнства и детства.

В нашей области, в одной из первых в России, была разработана региональная Концепция государственной демографической политики на период до 2010 г. (принята постановлением Законодательного Собрания Челябинской области от 28. 06. 2007 г. № 705).

В Концепции отмечается необходимость перехода от отдельных мер к единой государственной демографической и семейной политике, рассчитанной

на длительный срок. Основным направлением этой политики должна стать поддержка семьи, материнства, отцовства и детства на всех уровнях власти.

Деятельность органов власти Челябинской области по поддержке семьи, материнства и детства осуществляется по следующим направлениям:

1. Оказание социально-экономической поддержки семьям, имеющим детей;
2. Оказание государственной поддержки молодой семье;
3. Укрепление семьи, предотвращение семейного неблагополучия;
4. Профилактика социального сиротства и безнадзорности несовершеннолетних, развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
5. Повышение авторитета семьи и семейных ценностей, общественного престижа материнства и отцовства.

В Концепции определены и основные пути достижения заявленных целей.

На протяжении длительного периода времени государственная поддержка семьи основывалась на развитии системы обеспечения пособиями граждан, имеющих детей; социальной поддержке малообеспеченных семей; разрозненных мерах материальной помощи отдельным категориям семей (семьям с детьми-инвалидами, семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и др.).

Меняющаяся экономическая ситуация в государстве привела к необходимости переориентации системы государственной поддержки семьи, на активизацию жизненного потенциала самой семьи. При этом акцент делается на содействие семье в самостоятельном решении ее собственных проблем, на поддержку семьи при сознательно сделанном выборе в пользу рождения и ответственного воспитания детей.

В целях решения проблем семей с детьми с 1 января 2007 года введен комплекс дополнительных мер государственной поддержки семей в связи с рождением и воспитанием детей.

К числу таких мер, предоставляемых через органы социальной защиты населения, относятся:

увеличение размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет и предоставление права на это пособие неработающим гражданам;

выплата нового единовременного пособия при передаче ребенка-сироты на воспитание в семью.

Размер ежемесячного «детского» пособия гражданам, имеющим детей, с 1 сентября 2007 г. в нашей области увеличен на 60%, что потребовало выделения из областного бюджета дополнительно 60 млн. рублей. В целом, за прошлый год «детских» пособий выплачено на общую сумму 630 млн. рублей.

С этого года перечень мер социальной поддержки гражданам, имеющим детей, в соответствии с Федеральным законом увеличен на два новых вида пособий:

- единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву (16100 рублей);

- ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву (6900 рублей).

Число различных пособий, выплачиваемых органами социальной защиты населения области на рождение и воспитание детей, составляет 12.

Поддержка семьи – сегодня это одно из приоритетных направлений деятельности Министерства социальных отношений области.

На учете в органах социальной защиты населения состоит около 230 тысяч семей, в них – 304 тысячи детей. Это семьи, нуждающиеся в государственной поддержке.

Для обеспечения роста благосостояния семей с детьми были приняты меры по увеличению денежных доходов и оказанию адресной социальной помощи. За истекший период этого года:

1) 115 тыс. малообеспеченным семьям выделены субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг (в среднем 1000 рублей на семью в месяц);

2) на подготовку детей к учебному году выделены средства в объеме 140,00 млн. рублей на оказание единовременной социальной помощи семьям с тремя и более детьми до 18 лет (в размере 4000 рублей на каждого ребенка).

Для оказания различных видов социальной помощи семьям и детям в системе социальной защиты населения Челябинской области созданы различные типы учреждений: каждое муниципальное образование имеет комплексный центр социального обслуживания населения, в структуре которого функционирует отделение по работе с семьей и детьми. Наряду с этим, в ряде территорий имеются специализированные учреждения: центры помощи семье и детям (г. Магнитогорск), кризисные центры для женщин (г. Челябинск), реабилитационные центры для детей с ограниченными возможностями (гг. Челябинск, Магнитогорск) и другие.

Наряду с выплатами всех установленных законом видов пособий и оказанием различных услуг семьям и детям, не менее важной задачей является повышение общественного статуса семьи, укрепление ее моральных, нравственных устоев.

В целях повышения авторитета материнства, общественного признания и уважения материнского труда принят Закон Челябинской области от 25 января 2007 г. № 95-30 «О знаке отличия Челябинской области «Материнская слава».

Названным Законом учрежден знак отличия «Материнская слава» трех степеней, награжденным выплачивается единовременное денежное вознаграждение: первой степени – 100 000 рублей; второй степени – 75 000 рублей; третьей степени – 50 000 рублей.

Знак отличия «Материнская слава» является формой поощрения многодетных матерей за добросовестное выполнение обязанностей по воспитанию детей и вклад в укрепление семейных традиций. Награждено 734 многодетных матерей. Всем награжденным выплачены денежные вознаграждения.

Составной частью работы с семьей является деятельность по профилактике семейного неблагополучия.

Органы и учреждения социальной защиты населения сегодня активно работают по выявлению, обследованию семей, в которых родители склонны к злоупотреблению алкоголем, тунеядствуют, не занимаются воспитанием детей.

Для реабилитации таких семей специалистами осуществляется индивидуальная работа с каждой семьей с учетом особенностей конкретной семьи.

По состоянию на 01. 11. 2008 года количество таких семей – 4006, в них детей – 6967.

Следствием семейного неблагополучия является проблема социального сиротства.

Сегодня уже никто не спорит с тем, что каждый ребенок должен жить в семье, иметь нормальные домашние условия, чувствовать себя нужным, чтобы и сам он в дальнейшем был способен создать нормальную семью, вырастить и воспитать своих детей.

На учете состоят 16212 ребенка, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Из них в домашних условиях, под опекой (попечительством), в приемных семьях и семейных воспитательных группах, проживают 11092 ребенка. Остальные 5120 детей – в детских домах, интернатах, домах ребенка, приютах и других учреждениях.

В областную систему социальной защиты населения входят 78 учреждений, в которых проживают более 4,5 тысяч детей. Все эти учреждения, 55 из которых образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 23 – специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

Продолжается реализация комплекса мер, способствующих созданию условий для успешного процесса социализации и социальной адаптации воспитанников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и специализированных учреждений для несовершеннолетних через комплекс спортивных и творческих мероприятий.

Активная занятость воспитанников этих учреждений – одно из самых результативных направлений профилактики правонарушений и самовольных уходов детей. Различными формами досуговой деятельности охвачено 77% детей, проживающих в муниципальных образовательных учреждениях и специализированных учреждениях для несовершеннолетних, в том числе:

- 20,3% детей активно занимаются спортом;
- 37,0% детей охвачены различными видами творческой деятельности;
- 21,2% детей привлечены к занятиям в трудовых объединениях.

Но как бы хорошо не жилось детям в государственных учреждениях, это все-таки не дома. Поэтому главная задача – найти детям дом, семью, близких и родных людей.

За последние два года есть определенные положительные результаты в этом направлении работы.

Удалось сократить численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в устройстве в семьи граждан, с 6902 до 5124 детей.

Увеличилось количество детей, усыновленных российскими гражданами, при этом снизилось усыновление иностранными гражданами. Так, если в 2005 году российскими гражданами было усыновлено 169 детей, иностранными 196, то в 2006 году российскими 198, иностранными 156 детей, в 2007 г. российскими гражданами усыновлен 231 ребенок, иностранными 114. Кроме того, увеличилось количество детей, переданных на воспитание в семьи граждан. Если по состоянию на 01. 01. 2006 года на территории Челябинской области было только 25 приемных семей, в которых воспитывалось 89 детей, то сегодня таких семей 348, в которой проживает 502 ребенка.

С января прошлого года существенно увеличился размер опекунского пособия – с 2600 до 4000 рублей; установлено новое единовременное пособие, выплачиваемое усыновителям при определении ребенка в семью; при создании приемных семей родителям в дополнение к постоянному «опекунскому» пособию выплачивается единовременное пособие 15000 рублей и в течение всего срока проживания ребенка в семье оплачивается труд по воспитанию сироты.

Важным моментом в жизненном устройстве детей-сирот является обеспечение их жильем. В 2005-2007 гг. из областного бюджета было выделено на эти цели 325 млн. рублей, на которые мы смогли обеспечить жилыми помещениями около 800 человек. В ноябре прошлого года губернатор дополнительно

выделил на эти цели 300 млн. рублей. В бюджете 2008 г. предусмотрено 120 млн. Всего в текущем году нам предстоит освоить 420 млн. рублей на приобретение жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Всего с 2005 по 2008 год на приобретение жилья детям-сиротам из областного бюджета выделено 744,0 млн. рублей. 1226 детей-сирот обеспечены жильем.

Таким образом, деятельность органов и учреждений социальной защиты населения по улучшению положения семьи и детей постоянно активизируется.

Жизнь подбрасывает нам новые проблемы и ставит новые задачи. Поэтому и в будущем в центре государственной социальной политики должна быть семья, повышение ее престижа и всесторонняя поддержка. Наши общие усилия должны привести к тому, чтобы семья в Челябинской области жила комфортно, имела все возможности для самореализации.

*З.И. Тюмасева
д-р пед. наук, профессор, директор института
здоровья и экологии человека ЧГПУ*

ПАРАДОКС – ЗДОРОВЬЕ СЕМЬИ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Семья – это явление, выраженное по существу, многообразное по форме, весьма интересное для познания и значимое для общества ... И при этом оно, что существенно, обновленное, современное явление, слабо изучено...

Семья – это устойчивая группа особей, объединенных по некоторым признакам, например, биологическим, целево-деятельностным, социальным, ролевым, предметно-чувственным, традиционно национальным и, конечно, по комбинациям этих признаков, например, биосоциальным, социально-ролевым, чувственно-ролевым и так далее.

Каждый из типов семей может получить дальнейшую классификацию, которая в свою очередь имеет продолжение. Таким образом, целесообразно

ставить вопрос о проведении мотивированной и доказательной систематики семей.

Интерес к систематике семей должен быть немалый, потому что разные типы семей имеют достаточно выраженную и специфическую природу, разный уровень, благополучие, а следовательно, и здоровье.

Тем самым уместно говорить о классификации, таксономии и систематике семей – на основе добротной научной аргументации.

Существуют некоторые высшие таксономии семьи:

- *биологическими семьями* целесообразно назвать устойчивые объединения особей, основанные на половом влечении, связях между родителями и потомками, территориальной общности и необходимости совместных забот;

- *социальные семьи* – группы животных, объединенных общими потребностями, общей деятельностью, общими интересами;

- *биосоциальные семьи* – это группы животных (и, конечно же – людей), объединенных по факторам одновременно биологической и социальной семьи.

Уже на этом высшем уровне напрашивается исключение – ведь говорят даже о семьях растений.

И еще одна проблема: рассматривая разные типы семей животных, необходимо иметь в виду соответственно разные типы и уровни благополучия, или здоровья их.

Обратите внимание на то, что хотя строгое понятие здоровья принято соотносить с отдельным человеком, мы говорим о здоровье семьи, т.е. некоторой группы живых организмов, или о семейном здоровье. Значит, в нашем случае необходимо обобщить исходное понятие здоровья.

Как бы ни было понято здоровье человека, семьи, социальных групп, поколения и т.д., оно имеет в виду, в любом случае, физическую, духовную и социальную составляющие или разные виды благополучия.

Значит, здоровье – это комплекс благополучий.

Здоровье может быть крепким и слабым, хорошим и плохим, устойчивым и ненадежным, сильным и слабым и т.д.

Но пока жив человек или существует семья, у них есть какое-то здоровье.

Однако в любом случае семью нужно воспринимать не как данность, но как процесс создания и развития этой системы, в которой формируется подрастающий человек.

Ушли времена, когда главным воспитателем подрастающего человека считали школу. Теперь в Законе Российской Федерации «Об образовании» сказано прямо: «Родители являются первыми педагогами. Они должны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка... для охраны и укрепления физического и психического здоровья, развития индивидуальных способностей и необходимой коррекции недостатков развития в помощь семье действует сеть образовательных учреждений».

Таким образом, семья – не просто фактор оздоровления ребенка, но один из важнейших таких факторов, а образовательное учреждение – помощник семье. Более того, будучи фактором оздоровления ребенка, семья может иметь желание и достаточное здоровье, потому что никакая антропная система (в нашем случае – семья) не может обеспечить здоровьем свою подсистему (конкретно – подрастающего ребенка), если сама не является здоровой – в этом проявляется важнейшая аксиома оздоровления, вытекающая из самого определения интегрированного здоровья.

И конечно, при этом надо рассматривать семью как малую социальную группу, или (как говорят еще) ячейку общества, которая продуцирует биологические, социальные, материальные, экономические, нравственные, идеологические, психологические и педагогические отношения.

И при этом говорят о здоровой семье, семейной гармонии, семейном благополучии, семейном счастье, полной и неполной семье, или нормальной семье, адаптивных семейных отношениях, устойчивой или стабильной семье, о культурной семье, молодой и состоявшейся семье и т.д.

А еще говорят об умении создавать семью, выполнении роли отца или матери, наконец, о профессии быть родителем, и даже устремлении к семье бу-

дущего, потому что семья развивается (или должна развиваться) вместе с развитием общества и природно-социальной среды...

Все эти семейные особенности необходимо иметь в виду. И к этому деликатному делу прикасаются сотрудники нашего института, занимаясь со студентами и проводя для них глубокие тренинги.

Среди семейных воздействий на ребенка выделим воспитание как важнейшую функцию, которая нередко реализуется неудовлетворительно, если иметь в виду массовое семейное воспитание. И обуславливается этот негатив тем, что семейное воспитание – это вовсе не назидание, понукание, порицание, указание, но образ семейной жизни, среда семейной жизни, формирование потребностей ребенка через подражание родителям, и, прежде всего, потребность в здоровье, оздоровлении и даже, – утверждение моды на здоровье.

Более того, непониманием особенностей и специфики семейного воспитания отличаются не только родители и семьи, но и профессиональные педагоги, которых готовят в педагогических вузах страны. И подтверждается это тем, что одна из главных причин нынешнего кризисного состояния российской семьи и подрастающего поколения заключается в упреждающем неблагополучии многих семей – как подчеркивал президент РФ Медведев, указывая на неудачи, упущения, перекосы, ошибки, недоработки и, конечно, на переживаемый комплексный кризис общества.

Именно поэтому семейное воспитание должно оцениваться по уровню подготовки детей к быстрым и значительным переменам в жизни россиян. Тем более, что, как сказал древнегреческий мудрец: «Не дай Вам Бог жить в эпоху перемен».

И все-таки жизнь продолжается. Именно поэтому к воспитанию в таком непростом периоде жизни нужно готовить наших студентов, будущих педагогов, а тем более, будущих родителей.

Решить эту комплексную задачу можно только общими усилиями коллективов факультетов и института здоровья и экологии человека ЧГПУ. Проблема заключается прежде всего в том, чтобы глубоко и сущностно понять особенно-

сти семейного и внесемейного воспитания в эту самую «эпоху перемен» и овладеть методами мобилизации возрастных и личностных возможностей подрастающего человека, не оказывая насилия на ребенка.

Говоря выше о повышении качества и эффективности семейного воспитания, я как бы сбивалась на обучение и образование. Названные процессы настолько тонкие и специфичные, что за рубежом употребляют даже разные названия для обозначения разных по характеру типов обучения, воспитания, развития и образования.

Названные выше подходы к развитию семьи должны понимать и родители и педагоги.

На практике, однако, получается далеко не так: для подтверждения назову основные недостатки нынешнего семейного воспитания, обуславливающие утрату здоровья:

- непонимание необходимости оздоровления и отсутствие привычек и потребностей в оздоровлении;
- незнание возможностей своего организма и личностных возможностей;
- безволие, лень, наличие вредных привычек, стремление к максимальному удовлетворению душевного комфорта, даже если этим наносится ущерб здоровью;
- отсутствие страха потерять здоровье и недостаток «моды» на здоровье;
- стремление закрыть глаза на неприятное;
- недостаток общей культуры;
- недостаток опыта в самооценке, самовосстановлении, самовоспитании, мобилизации возможностей организма и личности.

По отмеченным направлениям работает коллектив нашего института здоровья и экологии человека...

Конечно, названные выше недостатки необходимо устранять, а лучше не допускать. Такое недопущение или устранение касается факторов риска, опасностей, угроз, напряженностей и неприятностей. А у ребенка должно формироваться умение выходить из возникающих в жизни неприятных положений, к

которым относятся неудачное поддержание здоровья, угрозы потери его, послеблезненное состояние, а так же неизвестные явления и объекты, например, неизвестные растения, животные, приборы, незнакомые люди, неожиданные климатические явления, нестандартное поведение незнакомых людей, скопление людей, поведение в общественных местах, на улице и т.д. Даже достижения научно-технического прогресса могут привести (при неправильном или неточном использовании их ребенком) к неприятностям.

И во всех этих ситуациях лучшими учителями и воспитателями являются именно родители – пусть иногда и неидеальные, не имеющие программ системного обучения благополучию и здоровью, но сознательно или подсознательно обучающие своих детей нормам и навыкам образа жизни – хотя и не всегда достаточно здорового. Более того, нередко пример родителей даже не достоин подражанию, но и противостоять ему нелегко для ребенка. Мораль: обучение здоровью, адресованное к сознанию, должно быть теснейшим образом связано с воспитанием, направленным, главным образом, на подсознание воспитуемого. Именно благодаря подсознанию, как подчеркивал Л.С. Выготский, внешние, по отношению к субъекту, социальные нормы становятся внутренним регулятором поведения его: а чтобы социально-значимые нормы стали чувством долга, существует только один способ прямого воздействия – сила непосредственного примера, которая базируется на потребности в подражании, особенно ярко выраженной в детском возрасте. Мысли и выраженная деятельность рождаются не столько из другой мысли, но из потребностей и интересов, легче всего формируемых у ребенка именно в семье.

А родителям сподручнее всего делать это, потому что им проще совместить в домашних, семейных условиях общий труд, игру, обучение и воспитание.

Новые цели и задачи формирования подрастающей личности, а также новый тип воспроизведения населения создает адекватно новые основания, содержание и методы семейного и внесемейного обучения, воспитания и целенаправленного развития ребенка, конечно, в их взаимосвязи.

Критерии семейного оздоровления или здоровой семьи заключаются в следующем:

- во-первых, умение родителей активно воспитывать своих детей (в описанном выше смысле) и вместе с воспитателями дошкольных учреждений и школьными учителями участвовать в процессе гармоничного и всестороннего воспитания личности;
- во-вторых, умение подготовить детей к выполнению основных функций семьи, т.е. сформировать у них способность к созданию будущей семьи – здоровой и счастливой;
- в-третьих, умение сформировать у детей способность к оптимальному выполнению семейных педагогических функций, т.е. способность быть отцом или матерью;
- в-четвертых, связывать свое благополучие, здоровье с благополучием семьи и окружающей природно-социальной среды;
- в-пятых, компетентное и осознанное формирование природосообразного, а значит, и оздоравливающего комплексного процесса семейного обучения, воспитания, целенаправленного развития;
- в-шестых, последовательно формировать коадаптивные (взаимноприспособительные) отношения подрастающего ребенка с другим человеком, социальными группами, природой, окружающей природно-социальной средой и самим собой, т.е. здорового образа жизни.

Основная стратегическая линия формирования здоровой семьи для оздоровления детей проходит через семейную педагогику, которая находится в настоящее время на этапе глубокой модернизации.

По всем названным проблемам наш институт здоровья и экологии человека мог бы эффективно сотрудничать с факультетом социального образования.

Список использованной литературы

1. Тюмасева З.И. Метатеория образование [Текст] / З.И. Тюмасева, Б.Ф. Кваша. – СПб.: МАНЭБ, 2004. – 414 с.
2. Тюмасева З.И. Валеология и образование [Текст] / З.И. Тюмасева, Б.Ф. Кваша. – СПб.: МАНЭБ, МИНПИ, 2002. – 380 с.

*Н.А. Соколова,
д-р пед. наук, доцент, заведующая кафедрой
социальной работы педагогики и психологии ЧГПУ*

СЕМЬЯ КАК ЦЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Семья является одним из наиболее древних социальных институтов, возникших намного раньше общества и государства. Под семьей понимается малая социальная группа, основанная на супружеском союзе, родственных связях, совместном ведении общего хозяйства и взаимной моральной ответственности. Семья выполняет несколько существенных функций в обществе: репродуктивную, первичной социализации и воспитания, хозяйственно-экономическую, рекреативную и психотерапевтическую, коммуникативную, гедонистическую. Семья не просто физически воспроизводит новых членов общества, но и способствует их социализации, т.е. освоению социальных ценностей, норм, правил поведения, социальных ролей; вводит ребенка в экономические отношения общества, поскольку сама является ее мини-экономической моделью; дает ребенку знания и навыки практической психологии, психологии общения; учит получать удовольствие от общения и близости с родными людьми. В этом смысле семья является гарантом стабильности общества, а забота о сохранении и развитии семьи – признаком мудрости и зрелости государственной политики.

Современная семья переживает много серьезных проблем. Одна из них – ориентация на малое количество детей в семье. Большинство российских семей ориентируются на одного, двух, крайне редко – трех детей. Эта проблема тесно связана с занятостью женщин, необходимостью материального обеспечения семьи, стремлением самореализоваться в профессиональной деятельности, потребностью интересно и полноценно проводить свой досуг. При этом часть семей вообще не планирует иметь детей. И это не только проблема России. Опрос, проведенный в 2000 году в странах Европы, показал, что около 10% молодых людей вообще не хотели бы иметь детей. Данные российских опросов

того же периода говорят о том, что порядка 26% респондентов считают, что семья может обойтись без детей.

Следующей существенной проблемой современного общества является проблема разводов. С одной стороны, демократизация общественной жизни не могла не коснуться института семьи, одним из негативных последствий которой стал рост разводов. Более того, если раньше развод рассматривался как нечто недопустимое, то в настоящее время в общественном сознании развод оправдывается. С другой стороны, сам развод является серьезным травмирующим фактором, несущим отрицательные психологические, материальные, иные последствия, прежде всего, для ребенка.

Значительно возросло количество женщин, решающих рожать ребенка вне брака. Отношение к таким женщинам в обществе существенно изменилось. Данные социологических исследований, приведенные в журнале «Социс», 2004 г., № 5, свидетельствуют о том, что в Европе порядка 43% респондентов положительно относятся к женщинам, самостоятельно воспитывающим ребенка.

Исследователи отмечают тенденцию «старения» института брака. В настоящее время средний возраст молодых людей, вступающих в первый брак, снизился до 24-26 лет. Это вызвано желанием получить образование, достичь материальной независимости, утвердиться в профессиональной сфере. Само по себе это можно рассматривать как позитивную тенденцию, если бы это не влекло за собой ряд социально-медицинских проблем, связанных с рождением ребенка.

Кроме вышеперечисленных в семье существует значительное количество проблем материального порядка (жилья, заработной платы, получения образования детьми и т.п.).

Негативные тенденции в развитии современной семьи привели ряд исследователей к мысли о том, что институт семьи переживает серьезный кризис, что он устарел. Однако исследования, проведенные в 32 странах Европы в 1999-2000 гг., показали, что 84% респондентов на первое место при ранжировании ценностей ставят семью, на втором месте – работа (58%), на третьем –

друзья (40%). Таким образом, заявления о кризисе или исчезновении института семьи можно рассматривать как явно преждевременные.

Почему же в столь нестабильном и сложном современном обществе большинство людей рассматривают семью как одну из самых главных ценностей. На наш взгляд, ответ заключается в том, что семья – это единственный социальный институт, который полностью удовлетворяет потребности человека. Если обратиться к широко известной пирамиде потребностей А. Маслоу, то можно отметить, что в семье реализуются физиологические потребности, потребность в безопасности, причастности к группе, принятии и уважении, самоактуализации. Никакой другой социальный институт не способен в такой мере удовлетворить все потребности личности. Думается в этом и состоит основной секрет прочности института семьи. Меняются эпохи, социальные ситуации, типы семьи, но потребность личности в безопасности, принадлежности к группе, в любви, принятии, реализации потенциала матери, отца, супруга остается неизменной. Тип семьи с течением времени может меняться, однако семья как социальный институт, безусловно, сохранится.

Будущее семьи во многом зависит от того, какое отношение к ней формируется у подрастающего поколения, кто потенциально является будущими супругами, родителями, относятся к семье.

В 2007 году среди учащихся 8–10-х классов города Челябинска и Челябинской области было проведено социологическое исследование, в котором участвовало 579 респондентов, из них 393 подростка, обучающихся в школах г. Челябинска, 186 подростков из Челябинской области. Одной из задач исследования было определение влияния семьи на формирование личности, а также выявление наличия или отсутствия идеала в жизни подростка.

Исследуя влияние семьи на формирование личности ребенка, мы исходили из предположения, что при возникновении проблем ребенок обращается к наиболее значимым для него людям. Мы выяснили, что 26,3% городских и 45,4% сельских подростков обращаются к матери. Определенную роль в решении личных проблем играют сестра (сельские подростки – 13,95%, городские –

12,6%) и брат (соответственно – 5,8% и 8,5%). На третьем месте по значимости для подростков (после матери и сестры) оказывается отец. За советом к отцу обратятся 13,3% городских и 11,6% сельских подростков. Немногие обратятся за помощью к бабушке и дедушке. Процент обращений к бабушке (5,8% – сельских и 2,05% городских подростков), а к дедушке – 2,32% и 1,7% соответственно. За помощью к пожилым членам семьи, как можно заметить, чаще обращаются подростки из районов области. Некоторые, не надеясь на помощь и понимание близких, пытаются решить свои проблемы самостоятельно: 11,62% сельских и 3,8% городских подростков. Однако свыше 60 % городских подростков и около 80 % – сельских предпочитают разрешать свои проблемы с помощью членов семьи.

Выясняя ценностные ориентации подростков, мы попытались определить отношение подростков к идеалу. Выделение идеала особенно характерно для младшего подросткового возраста. К 14-15 годам идеал постепенно трансформируется в ценностные ориентации. По результатам нашего исследования, для 23,25% сельских и 25% городских подростков идеалом является мать. Отца считают своим идеалом 13,95% ребят из области и 10,2% горожан. Таким образом, родителей в качестве идеала выбирают 37,9 % сельских и 35,2 % городских подростков. Более того, 78 % городских подростков и 89 % – сельских относят семью к своим главным ценностям.

Таким образом, несмотря на серьезность проблем, стоящих перед современной семьей, говорить о том, что она переживает кризис, явно преждевременно. Вероятно, наше время можно рассматривать как период трансформации семейных отношений, но при этом ценность семьи является приоритетной для молодых граждан нашей страны, что внушает оптимизм в сохранности этого социального института в будущем.

Список использованной литературы

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: учеб. пособие / И.Ф. Девятко. – М.: Университет, 2002.
2. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / А.Г. Маслоу. – СПб.: Евразия, 2001.
3. Черняк Е.М. Социология семьи: учеб. пособие / Е.М. Черняк. – М.: Дашков и К, 2003.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Родительство, включающее институт отцовства и материнства, является социально-предписанным, опосредованным социокультурным опытом, нормами, традициями и общественно значимой деятельностью, характеризуется иерархической системой мотивов как осознаваемых, так и бессознательных, что во многом определяет процесс социализации ребенка.

Детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения.

Понятие родительское отношение имеет наиболее общий характер и указывает на взаимную связь и взаимозависимость родителя и ребенка. Родительское отношение включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него. Как правило, в структуре родительского отношения выделяют эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты.

Эмоциональный компонент включает в себя отношение к ребенку, степень его эмоционального принятия.

Когнитивный компонент определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком в зависимости от его возрастных и индивидуальных особенностей.

Поведенческий компонент определяет характер приемов воздействия на ребенка, систему санкций и поощрений.

В эмоциональном отношении родителя к ребенку можно выделить несколько вариантов отношений – от безусловно положительного до открытого негативного полюса.

Безусловное эмоциональное принятие ребенка предполагает дифференциацию личности ребенка и его поведения. Отрицательная оценка и осуждение родителем конкретных поступков и действий ребенка не влечет за собой отрицания его эмоциональной значимости и снижения его самооценности для родителя. Такой тип эмоционального отношения наиболее благоприятен для развития личности ребенка, так как обеспечивает полное удовлетворение потребностей ребенка в безопасности, любви, заботе.

Условное эмоциональное принятие обусловлено достижениями и заслугами ребенка. Любовь выступает как благо, награда, которая требует труда и старания. Лишение родительской любви часто используется как вид наказания. Подобный тип родительского отношения провоцирует у ребенка тревогу и неуверенность.

Амбивалентное эмоциональное отношение к ребенку включает сочетание негативных и позитивных чувств, враждебности и любви.

Индифферентное отношение – равнодушие, эмоциональная холодность, дистантность, низкая эмпатия, в основе которой лежит несформированность родительских чувств, инфантильность самого родителя.

Скрытое эмоциональное отвержение – это игнорирование, эмоционально-негативное отношение к ребенку.

Открытое эмоциональное отвержение ребенка включает в себя ограничение общения, безнадзорность, либо тотальный контроль, жестокое обращение, преобладание в воспитательной системе запретов [3].

Чаще всего в психолого-педагогических исследованиях для определения, анализа родительского отношения используются два критерия: степень эмоциональной близости, теплоты родителей к ребенку (любовь, принятие, тепло или

эмоциональное отвержение, холодность) и степень контроля за его поведением (высокая – с большим количеством ограничений, запрещений; низкая – с минимальными запретительными тенденциями).

Более точно охарактеризовать родительское отношение и соответствующее их поведение позволяет учет сочетания крайних вариантов проявления этих факторов. Выделяются четыре типа воспитания в соответствии со способом принятия решений и степенью эмоциональной близости: авторитетный (теплые отношения, высокий уровень контроля); авторитарный (холодные отношения, высокий уровень контроля); либеральный (теплые отношения, низкий уровень контроля); индифферентный (холодные отношения, низкий уровень контроля) [2].

Исследования влияния различных стилей воспитания показали, что наиболее благоприятное воздействие на формирование личности ребенка оказывают авторитетный и демократический стили воздействия, в то время как остальные стили приводят к нарушениям личностного развития и дисгармониям в детско-родительских отношениях. Авторитарный стиль приводит к формированию негативизма, протестных реакций или к чрезмерной зависимости, безынициативности, низкой волевой регуляции поведения. Отношения родителей и детей характеризуются враждебностью, агрессивностью, недоверием и отчужденностью. Либерально-попустительский стиль взаимодействия не обеспечивает достаточной ориентации ребенка в социальных ожиданиях, нормах, требованиях, следствием чего является девиантное поведение и социальная дезадаптация. Атмосфера вседозволенности порождает повышенную тревожность, страх, сомнение в собственной ценности, неуверенность в себе. Особенно неблагоприятно на развитии детей сказывается хаотичный, или непоследовательный стиль, умножающий негативные последствия как авторитарного, так и попустительского стиля [3].

Интегративной характеристикой воспитательной системы, по мнению О.А. Карабановой, является ее гармоничность.

Гармоничный тип семейного воспитания отличается:

- взаимным эмоциональным принятием, эмпатией, эмоциональной поддержкой;
- высоким уровнем удовлетворенности потребностей всех членов семьи;
- признанием права ребенка на выбор самостоятельного пути развития, поощрением его автономии;
- отношениями взаимного уважения, равноправия в принятии решений в проблемных ситуациях;
- признанием самоценности личности ребенка и отказом от манипуляционной стратегии воспитания;
- обоснованной возрастными и индивидуально-личностными особенностями ребенка, разумной и адекватно предъявляемой к нему системой требований;
- систематическим контролем с постепенной передачей функций контроля ребенку, переходом к его самоконтролю;
- разумной и адекватной системой санкций и поощрений;
- устойчивостью, непротиворечивостью воспитания при сохранении права каждого из родителей на собственную концепцию воспитания и планомерное его изменение в соответствии с возрастом ребенка.

Дисгармоничным типам воспитания свойственны:

- недостаточный уровень эмоционального принятия ребенка, возможность эмоционального отвержения и амбивалентного отношения, отсутствие взаимности;
- низкий уровень сплоченности родителей и разногласия в семье в вопросах воспитания детей;
- высокий уровень противоречивости, непоследовательности в отношениях родителей с детьми;

- чрезмерные ограничения в различных сферах жизнедеятельности детей;
- завышение требований к ребенку или недостаточная требовательность, вседозволенность;
- неконструктивный характер контроля, низкий уровень родительского мониторинга, чрезмерность санкций или их полное отсутствие;
- повышенная конфликтность в повседневном общении с ребенком;
- недостаточность или чрезмерность удовлетворения потребностей ребенка [3].

Оптимальная родительская позиция должна отвечать трем главным требованиям: адекватности, гибкости и прогностичности.

Адекватность позиции взрослого основывается на реальной точной оценке особенностей своего ребенка, на умении увидеть, понять и уважать его индивидуальность. Родитель не должен концентрироваться только на том, чего он хочет в принципе добиться от своего ребенка; знание и учет его возможностей и склонностей – важнейшее условие успешности развития.

Гибкость родительской позиции рассматривается как готовность и способность изменения стиля общения, способов воздействия на ребенка по мере его взросления и в связи с различными изменениями условий жизни семьи. «Закостенелая», инфантилизирующая позиция ведет к барьерам общения, вспышкам непослушания, бунта и протеста в ответ на любые требования.

Прогностичность позиции выражается в ее ориентации на «зону ближайшего развития» ребенка и на задачи завтрашнего дня; это опережающая инициатива взрослого, направленная на изменение общего подхода к ребенку с учетом перспектив его развития [1].

Современные родители должны обладать важнейшей способностью к рефлексии на индивидуальные и возрастные особенности ребенка, готовностью к сознательному поиску наиболее эффективного стиля его индивидуального воспитания. Именно в наше время так много возможностей обучаться и продвигаться в выработке собственного неповторимого стиля, культуры семейного воспитания.

Итак, от мотивации родительства, степени вовлеченности родителей и детей в детско-родительские отношения, стиля общения и взаимодействия с ребенком, устойчивости и последовательности семейного воспитания, типов семейного воспитания, родительских позиций в системе воспитания зависит успешность прохождения ребенком этапов и стадий социализации, а значит и будущее подрастающего поколения.

Современные родители должны обладать важнейшей способностью к рефлексии на индивидуальные и возрастные особенности ребенка, готовностью к сознательному поиску наиболее эффективного стиля его индивидуального воспитания. Именно в наше время так много возможностей обучаться и продвигаться в выработке собственного неповторимого стиля, культуры семейного воспитания.

Список использованной литературы

1. Гуров, В.Н. Социальная работа образовательных учреждений с семьей / В.Н. Гуров. – М.: Пед. общ-во России, 2006. – 320 с.
2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – М.: КСП, 1996. – 160 с.
3. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.
4. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Издательство «Питер», 1999. – 656 с. (сер. «Мастера психологии»).

*Е.Г. Черникова, А.Р. Ахметзянова,
ЧГПУ*

ОТРАЖЕНИЕ ТЕМЫ ГОДА СЕМЬИ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ (НА МАТЕРИАЛАХ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА ГАЗЕТНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ)

Учитывая важную роль семьи в развитии государства и общества, 2008 год Указом Президента Российской Федерации №761 от 14.06.2007 г. был объ-

явлен Годом семьи. В документе говорится, что «особое внимание следует уделить вопросам социальной поддержки семей с детьми, в том числе многодетных, укрепления авторитета семьи, базовых семейных ценностей. Большое внимание предполагается обратить на развитие институтов профилактики и урегулирования кризисов и конфликтов в семье, «вплотную заняться социальной помощью семьям, попавшим в трудную ситуацию, выработать подходы поддержки таких семей, совершенствовать и методы борьбы против насилия в семье. Планируется выработать системный подход к нормам, касающимся опеки и попечительства, совершенствовать законодательство о семьях с приемными детьми. Регулирования требует и институт патронатных семей» [1]. Основные мероприятия по проведению Года семьи представлены в следующих разделах плана: семья и общество, семья и устойчивое развитие, семья и культура, семья и здоровье, семейный спорт и отдых, семья и социально ответственный бизнес, информационное обеспечение Года семьи [2]. Эти направления должны были стать основными в рамках проведения Года семьи в России.

С целью выяснения, насколько вышеназванные направления плана основных мероприятий по проведению в 2008 году в РФ Года семьи представлены в федеральных и региональных средствах массовой информации, нами был проведен контент-анализ содержания номеров многотиражных газет – «Российская газета» и «Челябинский рабочий» с января по октябрь 2008 года. В качестве смысловой единицы анализа принята тема семьи в публикациях названных газет, в качестве единицы счета принят размер публикации (количество строк в тексте).

В результате проведенного анализа выделились основные рубрики в соответствии с вышеназванными направлениями плана: социальная помощь семье; консультации специалистов; многодетная семья; насилие в семье; семейные ценности; «бэби – бум» и проблема определения ребенка в детский сад, а также различные акции и конкурсы, проводимые в рамках Года семьи (табл.).

Соотношение объема публикаций о семье в федеральной и региональной газетах (%)

Тема публикации	Российская газета	Челябинский рабочий
Семья и устойчивое развитие (социальная помощь семье)	22,5	13,4
Информационное обеспечение Года семьи	35,0	23,8
Насилие в семье	7,5	19,4
Семья и общество (семейные ценности)	25,0	-
Многодетные семьи	-	5,9
Семья и общество (акции, конкурсы)	-	25,3
Семейный (детский) отдых, досуг	-	4,5
Дефицит мест в детских садах	10,0	7,2
Итого	100	100

В анализ было включено 40 публикаций из «Российской газеты» и 67 публикаций из «Челябинского рабочего». Проведенный анализ по рубрикам показал, что наибольшее количество статей пришлось на рубрики «Информационное обеспечение Года семьи», куда мы включили еще и консультирование (35% и 23,8%), «Семья и устойчивое социальное развитие – социальная помощь семье» (22,5% и 13,4%) и «Насилие в семье» (7,5% и 19,4%). Из приведенных данных видно, что «Российская газета», являясь выразителем позиции правительства РФ, в большем объеме, чем региональная газета, отражает деятельность правительства в области социальной поддержки семьи, материнства, детства. Обе газеты на своих страницах консультируют читателей по проблемам семейного страхования («Трое по цене одного»), социальной помощи многодетным семьям («Что положено многодетной семье?»), организации семейного бизнеса («Семейный бизнес банка Казани»), о «подводных» камнях гражданского брака «Как правильно заключить брачный контракт. Договорились?», о требованиях, предъявляемых к опекунам – «Опекуну требуется опекун», «Как потратить материнский капитал» и другие.

Уделяя меньше внимания проблеме насилия в семье, по сравнению с «Челябинским рабочим», «Российская газета», прежде всего, привлекает внимание к положению усыновленных детей из России за рубежом («В США погиб ребенок из России», «О похищении детей в Испании»), в то время как «Че-

лябинский рабочий» информирует читателей о криминальных событиях в областном центре и области («В отце проснулся зверь», «Выпивка и ребенок», «По законам семейной мести» и другие).

Следует отметить более позитивную позицию «Российской газеты» в освещении темы семьи, ценностных ориентаций семьи, возникновения новых семейных традиций. Эта рубрика составляет 25% всех публикаций о семье. Отличительной чертой этих статей в «Российской газете» является привлечение внимания читателей к семье, как к величайшей ценности («Без мамы не могу», «Семья – мой тыл», «Крепка семья – крепка держава», «Квота на человечность», «Кто в доме хозяин?» – о проведении первого форума отцов в Омске и другие).

Обе газеты в одинаковой мере поднимают проблему содержания детей и нехватки мест в дошкольных учреждениях в связи с увеличением рождаемости детей в России (по 4 публикации), знакомят читателей с мерами, принимаемыми для увеличения мест в детских садах («Школы становятся садиками», «3 тысячи дополнительных мест», об открытии детских садов в квартирах и другие).

«Челябинский рабочий» значительное место среди других публикаций (25,3%) отводит освещению всевозможных акций, конкурсов, проводимых в ходе реализации программных мероприятий Года семьи. Об этом свидетельствуют названия публикаций: «Жду тебя, мама», «Материнская слава», «Награда за воспитание», «Знак отличия «Семейная доблесть», «На семейный вечер в Кремль», «Отец на день», «Награда за воспитание», «Собери ребенка в школу», «Летопись семьи» и другие.

В «Плане основных мероприятий ...» предполагалась организация специальных семейных страниц, приложений, рубрик в федеральных и региональных СМИ, однако в материалах анализируемых газет ничего подобного мы не обнаружили.

Как видно из анализа тематики публикаций, тема семьи в Год семьи представлена достаточно разносторонне. Все направления, о которых мы говорили в начале статьи, так или иначе представлены. Если же сопоставить объем, занимаемый публикациями о семье, со всеми остальными рубриками анализи-

руемых газет, картина будет совсем иная. Так, из 4580 страниц «Российской газеты» публикации о семье составляют 46,5 страниц, или 1,1% от общего объема. Из 1704 страниц «Челябинского рабочего» – 24,7 страницы, или 1,4% от общего объема публикуемых материалов. Много это или мало? Однозначного ответа дать нельзя. Год семьи еще не завершился. Основные итоговые мероприятия Года семьи запланированы на конец года, ноябрь-декабрь 2008 года. Ответить на этот вопрос можно будет лишь после проведения следующего этапа нашего исследования, целью которого будет сравнительный анализ освещения темы семьи в газетах в Год семьи и в последующий за ним 2009 год, который покажет, насколько эффективными были мероприятия Года семьи, и удалось ли сколько-нибудь улучшить жизнь российской семьи и поднять ее авторитет у современной молодежи.

Список использованной литературы

1. Указ Президента РФ «О проведении в Российской Федерации Года семьи» № 761, 14 июня 2007 года. Официальное издание / www.garant.ru
2. План основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года семьи / www.semya2008.ru
3. Российская газета, 2008, №1 – 214.
4. Челябинский рабочий, 2008, №1 – 184.

*М.В. Жукова,
канд. пед. наук, доцент, ЧГПУ*

НАРУШЕНИЕ СИСТЕМЫ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ПРИЧИНА ФОРМИРОВАНИЯ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ

В последние годы одной из наиболее серьезных социальных проблем становится проблема распространения аддиктивного поведения среди детей и подростков. Аддиктивное поведение (от англ. *addiktive* – пагубная привычка, пристрастие к чему-либо), под которым понимают злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние человека, включая алкоголь

и курение табака, до того, как от них сформируется физическая зависимость, является начальным звеном в формировании болезненной зависимости от наркотических веществ – наркомании [1].

В последнее время отмечается устойчивая тенденция роста числа детей младшего школьного возраста, употребляющих психоактивные вещества. Однако сроки профилактики потребления наркотиков являются, как правило, запаздывающими, в связи с чем нарастает необходимость начала такой работы уже в дошкольном возрасте, поскольку профилактические программы должны быть направлены на тех, кто еще не попал в поле зрения наркоторговцев.

По данным исследователей, родители и педагоги убеждены в том, что младшим школьникам, а тем более дошкольникам, о наркотиках ничего не известно. Однако результаты опросов показали, что дети не только знают о существовании различных психоактивных веществ, но и осведомлены об их названиях и вариантах употребления. Половина опрошенных детей уверены в безопасности единичной пробы наркотических веществ, а треть из них намерены осуществить такую пробу, «когда немного подрастут» [4].

Среди факторов, способствующих формированию аддиктивного поведения наряду с такими как нравственная незрелость личности, ее индивидуально-биологические и индивидуально-психологические особенности и нервно-психические аномалии, называют искаженную социальную среду, т.е. нарушения жизнедеятельности семьи.

Кризисные явления, переживаемые семьей во второй половине XX – начале XXI века, связаны с мировой тенденцией снижения ее воспитательной роли. Современная семья переживает сложный период, характеризующийся серьезными изменениями, которые касаются ее структуры, функций, социального статуса и характера отношений.

В рамках данной статьи считаем необходимым подробно остановиться на проблеме семейного неблагополучия, критерием которого является характер семейных отношений. По данным исследований, именно этот фактор является одним из главных в процессе формирования аддиктивного поведения. В докла-

де Совета Федерации «О положении детей в Российской Федерации» обращается внимание на три группы причин неблагополучия в семье: причины макро-социального характера, обусловленные кризисными явлениями в социально-экономической сфере, которые непосредственно воздействуют на семью, снижая ее воспитательный потенциал: ухудшение условий содержания детей в семье; снижение уровня социальных гарантий; неготовность школы к воспитанию проблемных детей; разрушение традиционного понимания нравственных и моральных норм; усиление влияния криминальной субкультуры на общество и семью; негативное влияние средств массовой информации на формирование личности ребенка [3] .

Причины психолого-педагогического характера, обусловленные сложившейся системой внутрисемейных отношений: разрушение традиционной структуры семьи (включение женщины в систему общественного производства, самоустранение родителей от процесса воспитания, утверждение приоритета общественного воспитания, расхождение во взглядах на жизнь между родителями и детьми, разрушение традиций совместного проведения досуга родителей и детей, снижение приоритета детско-родительских отношений, нарастание отчуждения между старшими и младшими поколениями, неподготовленность родителей к выполнению воспитательной функции); нарушение внутрисемейных взаимоотношений (конфликтные ситуации в семье, алкоголизм родителей, неблагоприятный микроклимат, наличие ошибок в воспитании детей, незнание индивидуальных и возрастных особенностей детей и неумение учитывать их во взаимодействии с ребенком, недостаток эмоционального общения с ребенком, неадекватный стиль детско-родительских отношений).

Причины биологического характера, обусловленные патологией (генетической, психической или физической).

В рамках данной статьи мы сочли возможным не отражать третью группу причин, во-первых, в связи с их особой спецификой и, во-вторых, вследствие того, что объектом нашего изучения является роль семьи в возникновении аддиктивного поведения ребенка с «нормальным», а не «аномальным» развитием.

Определяющими для формирования аддиктивного поведения являются субъективные факторы и причины психолого-педагогического свойства, т.е. патогенными выступают не столько состав и структура семьи, уровень ее материального обеспечения, сколько сформировавшийся в ней психологический климат.

Особенно опасна с точки зрения формирования аддиктивного поведения конфликтность супружеских отношений, которая сопровождает разводную и предразводную ситуацию. По данным исследования НИИ семьи, 3,2% опрошенных детей отметили, что они находятся в состоянии конфликта с родителями [2].

Особо важными факторами являются алкоголизм родителей и жестокие взаимоотношения между супругами, и особенно жестокость в их отношении к детям. По результатам опроса, проведенного НИИ семьи в 2003 году по заказу Комиссии по делам женщин, семьи и демографии при Президенте Российской Федерации, дети часто подвергаются незаслуженным наказаниям. Лишь в одном из семи случаев физическое наказание ребенка происходит по его вине, в остальных же случаях оно бывает не связано с провинностью ребенка. Ежегодно около 2 миллионов детей в возрасте до 14 лет страдают от произвола родителей, причем каждый 10 из них умирает. Две тысячи детей ежегодно совершают суициды.

Воспитание в неблагополучной семье приводит к проявлениям низкой степени социальной нормативности. Дети в такой семье характеризуются дисгармоничностью интеллектуальной сферы, неразвитостью произвольных форм поведения, повышенной конфликтностью, агрессивностью, неадекватной самооценкой, низким уровнем саморегуляции и самостоятельности, отрицательной волевой направленностью. Вследствие лишения эмпатийного общения оказываются неспособными к сочувствию, сопереживанию, отзывчивости.

Проблема отношений родителей к детям является одной из наиболее значимых. Психологи выделяют наиболее существенные стороны отношения родителей к детям в виде трех групп факторов.

К факторам первого порядка относятся реактивный характер отношения, проекция личных проблем на детей, разрыв между словом и делом, неумение

стабилизировать кризисные ситуации в психологическом развитии ребенка, трудность в установлении отношений.

В качестве факторов второго порядка выступают непонимание своеобразия личностного развития ребенка, неприятие детей, несоответствие требований и ожиданий родителей потребностям и возможностям ребенка, негибкость в отношениях с детьми, неравномерность отношения родителей на протяжении процесса развития, несогласованность отношений между родителями.

Факторами третьего порядка являются аффективность, тревожность, доминантность, гиперсоциальность, недоверие к возможностям детей, недостаточная отзывчивость, противоречивость в отношениях с детьми. Следует отметить, что почти все типы «отклоняющегося воспитания» проявляются в неполных и конфликтных семьях.

Семья является одной из наиболее значимых сфер жизни ребенка. Она влияет на развитие детей, программирует их дальнейшую жизнь через традиции, уклад жизни, стиль общения, эмоциональный фон. Вместе с тем под влиянием семейных факторов у ребенка формируется аддиктивное поведение как вид отклоняющегося поведения, и в частности потребность в изменении своего состояния с помощью психоактивных веществ.

Одной из основных причин приобщения детей к наркотическим веществам является неумение разрешать возникающие проблемы, конфликтные ситуации, в связи с чем среди всех выполняемых семьей функций особенно важной является функция защиты, которая обеспечивает чувство поддержки, защищенности и психологического комфорта. От того, насколько полно реализуются в семье воспитательная и фелицитарная функции, зависит возможность предотвратить возникновение аддиктивного поведения. В семьях, где родители употребляют социально приемлемые наркотики – табак и алкоголь, у детей формируется установка на прием наркотических средств как общепринятой формы поведения и проведения досуга. Кроме того, провоцировать возникновение аддиктивного поведения могут нарушения внутрисемейного поведения и отклоняющиеся типы воспитания.

Исследователи отмечают, что к возникновению наркотического влечения предрасполагают нервозность, эмоциональная незрелость, отсутствие контроля за своим поведением, неумение ставить цели и добиваться их, ложная система ценностей. Для человека, у которого сформировались подобные личностные черты, характерно наличие завышенных требований к жизни в сочетании с несформированностью эмоционально-волевой и коммуникативной сферы. Так, например, воспитание ребенка по типу гиперопеки может привести к формированию таких личностных черт, которые впоследствии могут спровоцировать возникновение наркотического пристрастия, поскольку у ребенка не формируются волевые качества, позволяющие преодолевать трудности. Ребенок пытается избежать сложных конфликтных ситуаций, погружившись в «беспроблемный» мир наркотиков. Воспитание по типу эмоционального отвержения формирует черты агрессивности, эмоциональной черствости; как правило, в таких семьях ребенку предъявляются жесткие требования и возлагают на него массу обязанностей наряду с суровым, отталкивающим отношением. Наркотик, искажая действительное положение вещей, дает иллюзию любви и принятия. В том случае, если ребенок воспитывается в условиях постоянных психических травм и обид, у него формируется специфический невроз с преобладанием чувства страха, напряженности, представление о безнадежности своего положения. В результате возникают депрессии, потеря чувства собственной значимости, самоуважения, формируется заниженная самооценка. Ребенок оказывается неспособным сопротивляться, и уже после одной, даже случайной пробы наркотиков может возникнуть стойкая зависимость.

Таким образом, прослеживая роль семьи в формировании аддиктивного поведения, следует отметить, что начало проблем коренится именно в нарушениях внутрисемейного взаимодействия, поскольку у ребенка формируется определенный сценарий поведения, который остается практически неизменным в течение всей жизни.

Список использованной литературы

1. Аверина, Е.В. Антинаркотическое воспитание в школе/ Е.В. Аверина // Педагогика, – 2002. – №1. – С. 56-60.
2. Кулик, Л.А. Воспитательный потенциал семьи и воспитание детей/ Л.А. Кулик // Проблемы семейного воспитания. – 2006. – № 2. – С. 35-42.
3. Доклад Совета Федерации «О положении детей в Российской Федерации». – www.council.gov.ru.
4. Моисеева, И.В. Первичная профилактика наркомании у школьников средствами физической культуры: дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2006.

Л. Злобина, студентка ЧГПУ

ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВА К СОЖИТЕЛЬСТВУ (ФАКТИЧЕСКОМУ БРАКУ)

Сожительство – фактические брачные отношения, т.е. совместное проживание и ведение общего хозяйства мужчиной и женщиной, без оформления таких отношений в качестве брака [3]. Данный феномен изучался в научных исследованиях Л.П. Богдановой, А.С. Щукиной, С.И. Голода и др.

Л.П. Богдановой, А.С. Щукиной в 2002 г. проводился социологический опрос «Отношение населения к нерегистрируемому браку и рождению детей в подобных союзах». Для сбора информации использовался метод формализованного интервью. Проанализировано 517 анкет, авторы которых представляют три возрастные группы, условно названные «дети», «родители» и «прародители».

Основополагающий признак фактического брака для всех групп опрошенных – совместное проживание, причем особенно часто его отмечали «дети», «родители» называли также совместное ведение хозяйства, а старшее поколение – наличие общих детей. Следует отметить, что последнее чаще упоминают женщины в средних и старших возрастных группах, в то время как в младшей этот признак более популярен среди юношей. Общее имущество как

признак отношений чаще указывается представителями старших поколений, что связано, с одной стороны, с отсутствием собственности у большинства молодежи, с другой, с новыми общественными условиями, когда раздельное владение собственностью стало нормой. Несмотря на то, что ранжирование признаков у всех групп одинаково, различия в ценностных ориентациях прослеживаются достаточно четко.

Выявлялись отношения респондентов к фактическому браку. В группе «детей» такую форму совместного проживания рассматривают положительно 81,2% мужчин и 76,9% женщин, среди «родителей» 57,4% и 75,4%. В старшей группе зафиксированы равные доли положительных и отрицательных ответов. Приемлемым лично для себя такой вариант в группе «детей» считают 63,8% мужчин и 72,3% женщин. При этом последние высказывались более решительно, в то время как каждый пятый мужчина не определился с ответом. Среди респондентов из групп «родителей» около половины опрошенных считают возможным для себя такой вариант. В старшей группе таких респондентов еще меньше – 31,6% мужчин и 38,7% женщин. Доля отрицательных ответов на этот вопрос увеличивается от поколения к поколению у представителей обоих полов. Но в целом можно сделать вывод о достаточно терпимом отношении к фактическому браку разных возрастных групп.

Был освещен вопрос о причинах нерегистрирования брака. «Большую часть полученных мнений можно разделить на две части, в первой из которых гражданский брак рассматривается как возможность проверить на практике свой выбор. Вторая часть представлена ответами, перечисляющими скорее негативные стороны отсутствия официальной регистрации брака – меньше ответственности, легче разойтись и т.д. Распределение ответов на данный вопрос по возрастным группам показывает значение жизненного опыта, который объясняет межпоколенные различия в ценностных ориентациях. Если «дети», особенно мужчины, в гражданском браке видят, прежде всего, возможность сохранить свободу, избежать ответственности, то представители старших групп це-

нят возможность проверить свои чувства, попытку жить самостоятельно, взрослому.

Выводы по данному исследованию следующие: отношение общества к фактическому браку становится все более лояльным. Значительная часть населения, причем всех возрастных групп, рассматривает его как пробный вариант брачного союза. Резко негативных ответов на вопросы анкеты получено очень мало. Выявленные различия сглаживаются наследуемой системой семейных ценностей, в то время как консерватизм старшего поколения нивелируется жизненным опытом, нажитой мудростью. Наиболее устойчиво проявляется передача традиционных семейных ценностей в отношении к репродуктивной функции брачных союзов» [1].

Также группой демографов было выполнено пилотажное обследование. Свыше половины участвовавших в обследовании в возрасте до 25 лет полагают, что перед регистрацией первого брака надо пожить вместе год-два и проверить свои чувства. Далее указывается возрастная категория: еще либеральнее, по сравнению со взрослыми респондентами, к срокам регистрации брака относятся подростки.

Только 13,9% юношей и девушек считают, что регистрация брака должна предшествовать началу супружеских отношений. Большинство же подростков (61,6%) считают, что перед регистрацией первого брака надо пожить вместе год-два и проверить свои чувства [2].

Таким образом, ряд исследователей утверждает, что в современном обществе традиционный тип семьи все более трансформируется. Представляется, что изменение семьи не ограничивается одними лишь трансформациями. Возникают принципиально новые ее типы, одним из которых является сожитительство.

Сожительство не регулируется юридическими нормами и правовыми обязанностями. По этому поводу мнения специалистов расходятся. Например, С. И. Реутов считает, что хотя регистрация брака является, безусловно, необходимой и с общественных позиций целесообразной, незарегистрированные фактические браки не могут находиться вне правового регулирования, так как сло-

жившаяся на их основе семья характеризуется теми же признаками, что и семья, созданная на основе зарегистрированного брака, и выполняет аналогичные функции: деторождения, воспитания детей, взаимной материальной поддержки и сотрудничества. Л.П. Короткова и А. П. Вихров, напротив, полагают, что семья изначально образовывается и пребывает только в рамках закона... Сожителство как брачное состояние без регистрации не порождает семейно-правовых последствий и свидетельствует о легкомыслии в брачных отношениях, об аморфности и ненадежности их, о безответственности перед семьей и обществом, а, в конечном счете – о неприятии признаваемой законом и государством семьи [4].

Единственный случай, когда семейное право прямо придает внебрачному сожителству юридическое, а именно правопрепятствующее значение, это ситуация, обозначенная в п. 2 ст. 127 СК РФ. Сожители не могут совместно усыновлять ребенка. Столь негативная оценка сожителства в данном случае, бесспорно, уместна, но речь идет не о регулировании взаимоотношений между ними, а о невозможности установления правоотношения усыновления, аналогичного родительскому. Это и понятно, в полной мере достигнуть целей надлежащего воспитания можно только в семье, основанной на браке, где интересы сторон обеспечиваются с помощью установленных в законе правовых гарантий.

Что касается родительских правоотношений между лицами, не состоящими в браке между собой, и их общим ребенком, то здесь законодательство прямо не связывает их возникновение с фактом сожителства [3].

Фактический брак сталкивается со следующими проблемами:

1. Неурегулированность имущественных прав при отсутствии документов, подтверждающих долевую собственность обоих супругов.

2. Невнятность алиментных обязательств, хотя права детей, рожденных вне брака, признаются наравне с правами детей, рожденных в браке.

3. Сложность подтверждения материального положения супругов при расторжении брака (возможно, в силу меньшей психологической взаимозависимости).

Определяя возможности влияния семейного права на взаимоотношения лиц, не состоящих между собой в зарегистрированном браке, уместно было бы не игнорировать сложившиеся на протяжении веков правовые традиции, а также (хотя об этом редко упоминается) и нравственные чувства, этические ориентиры людей, легализующих свои браки. Распространение на отношения между внебрачными сожителями правового регулирования, адресованного супругам, неизбежно приведет к утрате юридических критериев для отграничения браков, соответствующих требованиям государства и вследствие этого приобретающих его правовую охрану. Тем самым лишается смысла использование института признания брака недействительным, проблематичной становится реализация принципа моногамности брака, судебная практика вынуждена будет столкнуться со значительными трудностями юридического и этического порядка при разрешении споров, связанных с последствиями «фактических браков». Наконец, без сбора и обработки социально значимой информации о реальном распространении внебрачных сожительства в обществе, об их участниках, о длительности существования, об объективных причинах их образования и распада, о наличии детей и других сведений невозможно осуществлять эффективную государственную политику в отношении правового регулирования брака, нельзя допускать необоснованного вмешательства в столь деликатную область взаимоотношений между людьми [4].

Таким образом, сегодня сожительство не имеет правовых последствий, установленных для законного брака, и не связывает людей друг с другом никакими обязательствами, кроме моральных. Слишком многое зависит от нравственных ценностей людей, вступающих в отношения сожительства; регулировать их не представляется возможным.

Список использованной литературы

1. Богданова, Л.П. Гражданский брак в современной демографической ситуации / Л.П. Богданова, А.С. Щукина // Социологические исследования. – 2003. – №. 7 – С. 100-104.

2. Голод, С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи / С.И. Голод // Социологические исследования. – 2008. – № 1. – С. 1-24.
3. Имущественные отношения при сожительстве (<http://www.kmcon.ru/main/articles/jurist8/>).
4. Косова, О.Ю. "Фактические браки" и семейное право / О.Ю. Косова // Правоведение. – 1999. – № 3. – С. 105-120.

*Е.И. Терехова, Ю.С. Голдобина,
ЧГПУ*

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ

Под семьей понимаются социальные группы, члены которых связаны друг с другом происхождением, браком или усыновлением [1, с. 70].

Семья – основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанная узами супружества – родительства – родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи [3, с. 435].

Образование полноценной семьи – довольно сложный процесс, и вряд ли встретится такой брак, который не испытал бы кризиса в первые годы своего существования. Самым сложным моментом в налаживании семейной жизни является психологическая адаптация супругов к условиям совместного проживания и индивидуально-личностным особенностям друг друга, формирование внутрисемейных отношений, сближение привычек, представлений, ценностей молодых супругов и других членов семьи.

В зависимости от того, как пройдет «притирка» двух личностей на начальном этапе брака, во многом зависит жизнеспособность семьи.

«Притирка» характеров, согласование личностных особенностей даже любящих друг друга людей оказывается нелегким делом, особенно когда предстоит устройство дома и налаживание быта. С первых дней супружеской жизни

начинается неизбежная корректировка отношений, которые сложились между любящими друг друга людьми еще до брака.

В чем же состоит психологическая сущность взаимной адаптации? Она заключается в согласовании мыслей, чувств и поведения супругов. Адаптация касается всех без исключения сфер семейных отношений: материально-бытовых, нравственно-психологических, интимно-личных.

Материально-бытовая адаптация в основном заключается в согласовании прав и обязанностей супругов в выполнении домашних дел, а также формировании удовлетворяющей их модели планирования и распределения семейного бюджета.

Нравственно-психологическая адаптация основывается на совмещении мировоззрений, идеалов, интересов, ценностных ориентаций, установок, а также личностных и характерологических особенностей мужа и жены.

Интимно-личностная адаптация заключается в достижении супругами сексуального соответствия, предполагающего их взаимное не только физиологическое, но и морально-психологическое удовлетворение интимными отношениями.

Вместе с тем адаптация к образу жизни предполагает также приспособление супругов к новому для них статусу мужа и жены и связанными с ним функциями, согласование существовавших до брака образцов внесемейного поведения, обязательное включение их в круг взаимных родственных связей. Вся семейная жизнь изначально строится на распределении обязанностей, и чрезвычайно важно решить вопрос об оптимальном распределении их между супругами. Причем распределять домашние обязанности следует в соответствии с желаниями и возможностями каждого супруга, чтобы выполнение их не превратилось в тяжелое бремя [4, с. 99].

Молодым супругам важно знать, что очень важным и ответственным периодом в жизни семьи является зарождение новой жизни. Согласно статистике, в большинстве семей первенец появляется в первые полтора-два года супружества. А это значит, что начальный период брака обычно сведен до минимума, семья стремительно переходит на следующую ступень, с новыми особенностями

ми, радостями и сложностями. Порой еще не сложился определенный стиль совместной жизни, супруги еще только учатся вести хозяйство, распоряжаться финансами и разумно делить обязанности по дому, чувство «мы» только зарождается, а тут новые заботы, новые проблемы, снова появляется необходимость изменить весь стиль жизни. Не все молодые супруги готовы к этим изменениям психологически.

С рождением ребенка значительно ухудшается материальное положение семьи, так как супруги вынуждены жить на одну зарплату мужа из-за необходимости матери оставить работу в первые годы жизни малыша.

Не меньшую проблему представляет необходимость женщине-матери как-то разрешать противоречие между профессиональными и семейными ролями. Особенно это касается женщин со специальным образованием и высокой квалификацией. Они сталкиваются с дилеммой: бросить работу и посвятить себя уходу и воспитанию ребенка или прибегать к помощи бабушек и дедушек, нянь, дошкольных учреждений? Каждая семья решает эту проблему сама, но довольно часто именно женщина жертвует своей карьерой, чтобы самой воспитывать детей в домашних условиях. Без помощи мужа в такой ситуации не обойтись, что, к сожалению, не всегда понимают молодые отцы, эгоистично не желающие изменять привычный образ жизни, предоставляя жене все домашние хлопоты и заботу о ребенке.

Проблема заключается в том, что мужу – молодому отцу не хватает многого, к чему он успел привыкнуть до рождения ребенка. Раньше забота, ласка и нежность были обращены только на него, а теперь она целиком сосредоточена на малыше. Поэтому очень важно подключать молодого отца к заботам о малыше с первых дней его жизни, совместно пеленать его, купать, играть с ним. Это позволит мужчине психологически сблизиться с семьей, будет способствовать пробуждению у него отцовского чувства, которое развивается и воспитывается в мужчине не сразу, а постепенно.

Переход молодых людей в статус родителей может оказать долговременное воздействие на экономику и демографические тенденции в стране, потому что в

большинстве стран рождение первых детей и переход в статус родителей приходится на период молодости. Почти 60 % девушек в развивающихся странах становятся матерями, не достигнув возраста 25 лет. Юноши совершают этот переход немного позже, становясь отцами в возрасте 25-29 лет. С увеличением возраста вступления в брак для женщин и мужчин в большинстве стран интервал между бракосочетанием и рождением первого ребенка сокращается: большинство становятся родителями в течение полутора лет после вступления в брак.

Молодые мужчины и женщины сегодня лучше образованы, чем предыдущие поколения, к тому моменту, когда они становятся родителями. Лучше образованные родители планируют более безопасное рождение ребенка и инвестируют больший капитал в образование и здоровье своих детей. По сравнению с прошлым молодые люди в настоящее время позже вступают в брак и у них больше прав голоса в отношении того, с кем и когда они хотели бы вступить в брак. Некоторые эксперты связывают снижение количества устроенных браков и переход принятия решения о вступлении в брак от родителей к молодежи с ростом образованности женщин.

Возможности для молодых мужчин и женщин лучше подготовиться к семейной жизни можно расширить, улучшив их доступность к службам планирования семьи, материнскому, детскому здравоохранению и услугам в области питания. Финансовые стимулы также могут расширить возможности людей, особенно неимущих, сделав для них доступным медицинское обслуживание.

Подготовить молодежь к созданию семьи могут различные программы государственного вмешательства или частные инвестиции. Молодые люди нуждаются в хорошей информации, чтобы лучше выбрать время деторождения, медицинские услуги, которыми следует воспользоваться, и правильные методы ухода за ребенком и его кормления. Программы, направленные на улучшение их способностей принимать решения о репродуктивном здоровье, питании и уходе за маленькими детьми, могут включать в себя санитарное просвещение, методы воспитания и программы раннего развития детей и обучения навыкам самостоятельности молодых мужчин, равно как и женщин.

Предоставление информации об охране здоровья молодым мужчинам и женщинам может быть эффективным. Во многих государствах такая информация предоставляется в качестве компонента школьной программы, так же как в рамках более широких программ пропаганды здорового образа жизни.

Половое воспитание с целью предотвращения раннего деторождения.

Повысить информированность молодых женщин и мужчин могут программы полового воспитания, направленные на не состоящую в браке молодежь, которые проводятся школой или СМИ. То, как молодые люди создают семьи, их возможности планировать безопасное деторождение и воспитывать здоровых детей – все это зависит от уровня их образования, состояния питания и знаний в области санитарии и гигиены и от того, как они пользуются услугами здравоохранения.

Многие молодые мужчины и женщины не очень к этому готовы. Они недостаточно знакомы с надлежащими методами охраны здоровья, и доступное материнское и детское здравоохранение не может полностью обеспечить потребности начинающих родителей. Услуги в сфере питания и медицинское обслуживание в области репродуктивного здоровья относятся к важнейшим инвестициям в человеческий капитал, поскольку они готовят молодых людей к превращению в следующее поколение родителей, помогая им планировать деторождение и сохранять здоровье матери и ребенка [2, с. 166].

Список использованной литературы

1. Глоссарий социальной работы / Автор-составитель Е.И. Холостова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007. – 220 с.
2. Доклад о мировом развитии. 2007. Развитие и новое поколение / Всемирный банк: пер. с англ. – М: Издательство «Весь мир», 2007. – 376 с.
3. Медков В.М. Основы демографии: учеб. пособие / В.М. Медков. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 448 с.
4. Целуйко В.М. Психология современной семьи: кн. для педагогов и родителей / В.М. Целуйко. – М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2004. – 288 с.

*Я.Г. Янцен,
педагог, Эрвитте, Германия*

ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ И ПРИЧИНЫ СЕМЕЙНЫХ РАЗВОДОВ В БЛАГОПОЛУЧНОЙ ГЕРМАНИИ

Сегодня, как и сто лет назад семья живет и развивается под воздействием множества внешних и внутренних факторов, подсознательно, так или иначе, реагируя на многие из них. В этом плане и Европа, как Восточная, так и Западная не являются исключением.

Проведенный нами контент-анализ периодической печати, издающейся в Германии на русском языке, позволил определить, каковы же проблемы семьи и причины семейных разводов в благополучной Германии.

На первом месте проблемы наркотической, алкогольной и пр. зависимости одного или нескольких членов семьи. Скоротечная прибыль наркодельцов способствует изобретению новых технологий изготовления, способы доставки и реализации наркотических средств в привлекательных особенно для детей упаковках, выдавая иногда расфасованные наркотики за продукты питания или медикаменты. А для пополнения рядов наркоманов самым легальным местом становятся места коллективного досуга молодежи. И сколько бы взрослые ни говорили о вреде наркотиков – молодежь к увещаниям старших относится крайне скептически и учится жизни только на своих ошибках.

Не всегда наркоманы или алкоголики выходцы из неблагополучных семей. Правильнее будет сказать: пробуют наркотики многие, а зависимыми становятся или люди безвольные, или генетически предрасположенные.

Недавно на юге Германии, в районе г. Штутгарта от передозировки умер молодой переселенец 23 лет от роду. Родом он был из г. Лисаковска Костанайской области. Его семью я знал лично. Она в кругах переселенцев характеризовалась благополучной. Отец юноши долгое время работал в госаппарате. Мать – медицинский работник. Много лет родители боролись за сына, пытаясь вы-

рвать его из рядов наркоманов, но тщетно. Проблема переросла в семейную трагедию.

В Германии, как и в других странах, сформирована широкая сеть наркодиспансеров, но особых успехов в лечении наркоманов и алкоголиков, прямо скажем, не наблюдается.

Следующей проблемой современной семьи, по количеству публикаций в СМИ, становится излишняя эмансипация женщин. Во многих случаях жена более сильна харизматически. Волевым характером она часто во многих делах отодвигает мужа на задний план и, как правило, оставляет его не у дел. Муж теряется и часто ищет выход из сложившейся ситуации в пустом времяпрепровождении, общении на стороне, которое, как правило, заканчивается созданием новой семьи. Нередко он пытается «забыться» за рюмкой водки, кружкой пива и т.д. Часто жена, осознавая, что никчемный муж ей не нужен, освобождается от него. В Германии это особенно заметно, так как здесь высокая социальная защищенность семьи, особенно матерей-одиночек. Жена, оставшись с детьми, не будет испытывать материальные затруднения. Заводит женщина друга для интимных встреч и прекрасно живет с детьми в доме одна, имея хорошую работу, автомобиль и пр.

Молодую семью, состоящую из выходцев разных стран, например, России (или других республик бывшего СССР) и Германии, иногда «штормит». Одна из причин заключается в том, что у молодых часто не совпадают привычки, ценностные ориентиры, взгляды на рождение ребенка и его воспитание и пр. Если «медовый месяц», затянувшийся на год, сглаживает многие шероховатости, то после рождения ребенка противоречия обостряются. Жена ждет помощи от мужа. А муж – юный баварец, не может распрощаться с привычкой до вторых петухов просиживать в пивной лавке. Раз, другой – и во взаимоотношениях трещина, а затем – развод. Контент-анализ статей журнала «Контакт-шанс», издающегося на русском языке, позволяет выделить следующие причины разводов молодых семей: на первый план выступают личные взаимоотношения семейной пары; далее – проблемы с изучением немецкого языка и труд-

ности, связанные с устройством на работу, и на этой основе стрессы, замкнутость супругов, отсутствие навыков, неготовность, а часто и нежелание вместе преодолевать тяготы семейной жизни и пр. Цепляясь за соломинку, молодые ищут общение на стороне, находят бывших друзей и любимых на сайте «Одноклассники» и пр. Утерянные связи возобновляются: одни пары распадаются, новые образуются. Не всегда образцы семейной жизни, преодоления кризисов, конфликтных ситуаций показывают и представители старшего поколения.

Елена П., переселенка с Алтая, пишет: «Я живу с мужем вот уже три года, практически не общаясь с ним. Он сам по себе, я сама по себе. Дети выросли. Отошли. Не знаю, зачем и почему мы с Виктором еще живем в одном доме. Все вдруг стало чужим, дома находиться просто невыносимо. По Интернету нашла бывшего одноклассника. Когда-то, еще обучаясь в школе, мы с ним были хорошей парой, но после окончания школы потерялись. Уважаемые читатели, подскажите, как мне быть?»

В последующих номерах журнала были опубликованы отклики-советы на письмо Елены П.: один умнее другого.

Семейный корабль, как показывает наше исследование, чаще всего разбивается о рифы быта, т.е. мелкие бытовые проблемы. За весь период семейной жизни их тысячи. Не накапливая их, не доводя до точки кипения, лучше всего проблемы решать по мере их поступления и, что очень важно – в любви и согласии.

В семье, где царствует любовь, отмечают читатели, решаются все проблемы семейной жизни. В такой семье все счастливы: каждый член семьи гордится успехами и радостями других, все вместе делают добро.

Когда-то в одном из моих стихотворений были такие слова:

Как благодарен я весне
За то, что в сердце пробудила
Добро. Особая в нем сила, –
Жить в яви, а не в полусне ...
И я живу. И день, и ночь

Стихи дарю любимой самой.
Горжусь отцом своим и мамой,
А мною пусть гордится дочь!

Не мне судить, гордятся ли мной дочери, но знаю точно – я горжусь ими и своими внуками. А семейные проблемы ... Они как приходят, так и уходят, разбиваясь о желанный свет моего «маяка» с простым названием жизнь.

*С.Г. Доронкина,
МСКОУ школа-интернат №4 г. Челябинска*

ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ – ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА

Семья – это важно. Этому вопросу всегда уделялось много внимания. Каково социальное состояние семьи, ее благополучие, таково и общество. Многие ученые посвящали научные труды, занимались вопросами семейного воспитания: Аристотель, Руссо и другие. В наше время современные ученые – Л.В. Байбородова, А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий и другие продолжают изучать проблемы современной семьи, семейные отношения. Время вносит свои коррективы и в вопросы семьи – меняется время, возникают новые проблемы.

Сегодня каждую семью сотрясают социальные проблемы, в большинстве случаев молодежь ответственно подходит к созданию семьи, но сами молодые не всегда готовы к семейной жизни.

Государство начало уделять семье внимание, проявлять заботу о семье, заинтересовывая материальным благополучием, стараясь решить демографическую проблему. Подключились и другие службы: социальная, здравоохранение. Но основная забота о молодоженах, о молодой семье все равно остается лежать на плечах их родителей, то же материальное благополучие. Рассмотрим эту проблему на примере квартирного вопроса: молодые семьи стремятся жить отдельно, выстраивая свои семейные отношения, стараясь свить свое семейное гнездышко, но кто их обеспечит жильем?

В рождении детей, с точки зрения материальной помощи по рождению ребенка, государство молодежь заинтересовало, но дальше, глубже проблему не рассматривает – детских садов не хватает, возможности, опять же с точки зрения материальной поддержки семьи на период декретного отпуска матери, быть матери с ребенком до трех лет дома нет и т.д. Притом, что многие молодые семьи ответственно относятся к рождению детей, занимаются их здоровьем, развитием, настораживает то, что молодые мамы торопятся выйти на работу и ребенка или очень рано отдают в ясли, детский сад или оставляют с няней. Хотя по утверждению медиков и педагогов очень важно матери быть рядом с ребенком и воспитывать его до трех лет. Ведь лучше матери своего ребенка никто не воспитает!

Пока ребенок маленький, его воспитанию и развитию уделяется большое внимание, но ребенок вырастает, и родители переносят все заботы о воспитании на детский сад, школу, а сами мало уделяют внимания своим детям, общению с ними, а некоторые совсем самоустраиваются от воспитания. Но мы знаем, все идет из семьи, для ребенка основной образец – родители!

Волнует отношение молодежи к своему здоровью. Проблемы нашего времени – пиво, сигареты, и особенно настораживает, что девушки больше юношей стали увлекаться курением. О каком здоровом поколении можно говорить при таком отношении молодежи к своему здоровью. С одной стороны, система здравоохранения сегодня уделяет молодой семье внимание: создаются диагностические центры ДНК будущих родителей, ведется работа с молодыми мамами, но главным здесь является – отношение самих молодых к своему здоровью. Молодежь не всегда готова к семейной жизни, к семейным отношениям.

Очень часто беседуя со студентами, выясняется, что до заключения брака одни отношения, после заключения брака отношения меняются. Дружба – одно, семья – другое. Если молодые оказываются не готовыми к семейной жизни, из-за этого очень часто браки распадаются на первом году. И страдают здесь в первую очередь дети.

Что касается подготовки к семейной жизни, то еще в 80-е годы в школах вводили предмет «этика и психология семейной жизни», он был новым и вызывал определенные трудности у педагогов, но у старшеклассников была возможность узнать азы семейной жизни: как выстраивать отношения в семье, как вести семейный бюджет и другие. Потом этот предмет убрали.

При загах перед вступлением в брак для молодых проходил лекторий «Основы семейной жизни».

В институтах, но не во всех, был интересный предмет «семьеведение», где молодежь могла узнать фазы развития предсемейных отношений, о кризисах семейной жизни и т.д. И ведь эти предметы были интересны молодежи, ведь где молодым еще узнать о семье и семейной жизни. Да, иногда образцом для молодых могут быть их родители. Но это только иногда, в большинстве случаев родителей тоже никто и никогда не учил семейным отношениям, семейному укладу, как же им научить молодых.

В 2002 году, работая в МОУ № 151, группа старшеклассников во главе с педагогами школы разработала социальный проект «Счастливая семья – счастливая Россия», в рамках этого проекта старшеклассники проводили социологический опрос: кто и как готовит молодежь к семейной жизни у нас в городе на разных уровнях, в том числе и образовательном. Выяснили, начиная со школ и заканчивая высшими учебными заведениями, специально введенных в курс учебной программы предметов нет.

И при всех вышеперечисленных проблемах радуется, что большинство молодежи серьезнее стала относиться к браку, к рождению детей: стремится к рождению здоровых детей, их воспитанию и развитию.

Решение многих из перечисленных проблем не требует больших капиталовложений. Например: вопрос подготовки молодежи к семейной жизни – разработать и ввести курс по семьеведению в учебные программы различных учебных заведений. Остальные проблемы может решить взаимодействие социальных институтов: образовательные учреждения (уже в детском возрасте начинать формировать правильное ценностное отношение к семье, к своему

здоровью) – здравоохранение (сохранение здоровья, формирование здорового образа жизни как можно раньше) – загс (подготовка к брачным, семейным отношениям) – опека – соцзащита (защита семьи).

Необходимо выстроить взаимодействие всех этих институтов в вопросах семьи, связи между ними сегодня начали восстанавливаться, но еще очень слабые, чаще всего каждый социальный институт работает отдельно.

*Н.П. Толмачева,
средняя (коррекционная) общеобразовательная школа
III-IV видов № 127 Центрального района г. Челябинска*

ПСИХОСОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С СЕМЬЯМИ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ В РАЗВИТИИ

Какую бы сторону развития ребенка мы ни взяли, всегда окажется, что решающую роль в его эффективности на том или ином возрастном этапе играет семья. В любой семье человек проходит стихийную социализацию, характер и результаты которой определяются ее социальным статусом, ценностными установками (просоциальными, асоциальными, антисоциальными), стилем жизни и взаимоотношений членов семьи. Что же касается воспитания в семье как относительно контролируемой социализации, то его в состоянии осуществлять относительно небольшой процент российских семей (по различным данным, разброс очень велик – от 20 до 60%) [1].

В этой связи важное значение приобретает работа с родителями по совершенствованию их педагогической культуры. В семье начинается приобщение детей к культуре, ценностям и нормам общества.

Семья – незаменимое условие развития личности ребенка. В семье реализуются потребности людей в личной жизни, единстве с близкими, мечты о личном счастье. Таковы социально-психологические предпосылки высокой позитивной ценности семьи в жизни человека. Но дом и семья могут быть и местом

личной драмы, болезни или несчастья, что делает семью источником жизненных забот людей. Благополучие семьи неотделимо от благополучия личности.

Появление больного ребенка в семье в большинстве случаев изменяет весь ее уклад, влияет на психологический климат в семье. Все члены семьи находятся в состоянии стресса. На протяжении первых лет жизни этот стресс не уменьшается, а в ряде случаев нарастает. Возникают неровные, а часто и конфликтные отношения между супругами и другими членами семьи. Семья больного ребенка часто оказывается в изоляции, так как родители обычно ограничивают общение со своими друзьями, родственниками, целиком замыкаясь на своем горе. На фоне хронической стрессовой ситуации у матери возникает повышенная раздражительность, постоянное ощущение внутреннего беспокойства, нарушается сон, аппетит, появляются головные боли, часто развивается невротическое состояние. В таком состоянии мать мало чем может помочь своему ребенку. Напротив, ее тревога, беспокойство передаются малышу, и у него не формируется естественное чувство безопасности, защищенности при взаимодействии с матерью. Это еще больше нарушает его психическое развитие. У малыша могут возникнуть вторичные эмоциональные и поведенческие нарушения. Поэтому, воспитывая ребенка с отклонениями в развитии, родителям нужно помнить, что их полное отречение ради малыша не полезно малышу, а в большинстве случаев и вредно. Ребенку с первых месяцев жизни важно ощущать стабильность и спокойствие своего окружения. Появление больного ребенка в семье обычно видоизменяет взаимоотношения супругов: иногда способствует ее укреплению, чаще же ведет к распаду семьи. Семьи детей с ограниченными возможностями нуждаются в помощи общества, помощи специалистов, доброжелательном отношении окружающих [4].

Формирование личности детей с нарушениями в психофизическом развитии в первую очередь происходит в семье. От взаимоотношения ребенка с родителями зависит, насколько адекватными будут его отношения с социальной средой [2]. Дети с отклонениями в развитии чаще других испытывают неприятие и эмоциональное отвержение со стороны семьи. Большинство семей с про-

блемными детьми характеризуются различными типами негармоничного воспитания и низким уровнем общения. Профилактикой отклонений в эмоциональной сфере ребенка является своевременно оказанная психолого-педагогическая помощь [3].

Основные формы психолого-педагогической работы с семьей:

- первичное консультирование и информирование родителей в отношении особенностей развития детей и ухода за ними;
- индивидуальное консультирование родителей в течение всего учебного года с целью формирования понимания проблем ребенка в интеллектуальном и личностном развитии;
- обучение методам воспитания детей с нарушениями в развитии с учетом индивидуальных особенностей ребенка;
- обучение специальным навыкам и приемам взаимодействия с детьми;
- проведение бесед, лекций, семинаров для родителей по общим особенностям развития ребенка;
- проведение индивидуальных и групповых психокоррекционных занятий с ребенком;
- итоговое консультирование семьи в конце учебного года, определяющее тактику дальнейшего сопровождения ребенка.

Учитывая особенности семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии, для оптимального сотрудничества с ними важными являются позитивность консультирования, преодоление пассивной позиции семьи, коррекция детско-родительских отношений с активным участием матери, начиная с ранних этапов развития ребенка [3].

Важнейшей целью коррекционно-образовательных учреждений является подготовка воспитанников, способных быстро и свободно интегрироваться в общество. В свою очередь, протекание процесса интеграции лиц с особыми нуждами зависит от уровня социального развития каждого конкретного ребенка. Под высоким уровнем социального развития в настоящее время понимается не только усвоение человеком социальных и психологических механизмов,

норм и ценностей общества, но и способность функционирования его в качестве полноценного члена общества. Личностное становление ребенка с нарушениями зрения, так же как и становление нормально видящего, требует наряду со специально организованным процессом, в котором воспитанник оказывается в роли объекта воспитания, погружение слепого и слабовидящего в процесс самостоятельного присвоения социального опыта, освоения социальных отношений, где ребенок проявляет уже себя как субъект воспитательного процесса [5].

Список использованной литературы

1. Козлов, В.В. Психосоциальная работа с семьей / В.В. Козлов. –СПб.: Питер, 2002. – 352 с.
2. Богданова, Т.Г. Современная семья: тенденции современной семьи / Т.Г. Богданова, Н.В. Мазурова. – Екатеринбург: Деловая книга; М.: Изд. центр «Академия», 1998. – 224 с.
3. Фирсов, М.В. Психология социальной работы: содержание и методы психосоциальной практики / М.В. Фирсов, Б.Ю. Шапиро. – М., 2002. – 192 с.
4. Великжанина, Т.В. Роль семьи в воспитании ребенка с ограниченными возможностями / Т.В. Великжанина. – М.: Изд. центр «Академия», 1995. – 224 с.
5. Никулина, Г.В. Социальное развитие школьников с нарушениями зрения в системе комплексной помощи слепым и слабовидящим / Г.В. Никулина. – М.: Изд. центр «Академия», 1995. – 117 с.

*Ю.В. Мочалкина, заведующая, Т.Я. Кредшева,
учитель-дефектолог, МДОУ детский сад
№ 138 компенсирующего вида г. Челябинска*

СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СЛЕПОГО РЕБЕНКА В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО САДА КОМПЕНСИРУЮЩЕГО ВИДА

Важное и ответственное событие в жизни каждой семьи, когда появляется ребенок. Но иногда оно становится трагедией для семьи. Это происходит, когда

у новорожденного обнаруживается тяжелый физический дефект — слепота или слабовидение. Родители задают вопросы прежде всего себе: «Почему именно у нас родился такой ребенок?», «Будет ли наш ребенок веселым, научится ли он играть, бегать?», «Можно ли нашего ребенка обучить и воспитать, как других детей?» и «Можно ли его развить физически и психически так, чтобы он стал самостоятельной личностью?» На последние три жизненно важных вопроса можно ответить сразу «да!». Слепой ребенок может стать веселым и подвижным, получить образование, овладеть профессией, которая принесет ему материальную независимость и самостоятельность. И значительная роль в этом в ранний период жизни слепого или слабовидящего ребенка принадлежит семье.

Следуя концепции отечественных дефектологов о необходимости раннего управления развитием слепого ребенка с учетом трудностей и особенностей его познавательной деятельности, ведущая роль в создании благоприятных условий для развития слепого ребенка, в коррекции и компенсации вторичных отклонений, которые возникают в течение его жизни, в их профилактике принадлежит семье. Результаты всей социально значимой деятельности родителей слепого ребенка скажутся через 15-20 лет. Очень часто родители слепых детей и детей с остаточным зрением не знают, как их воспитывать, чтобы, находясь в семье, они могли правильно развиваться и, придя в школу, были подготовлены к серьезной учебной работе. Возможности у этих родителей получить консультацию весьма ограничены, так как яслей и детских садов для слепых детей нет и потому, эти дети в дошкольном возрасте находятся только на попечении родителей, литературы по этому вопросу очень мало, медицинские учреждения не компетентны в вопросах воспитания детей, лишенных зрения.

Некоторые родители воспринимают зрительный дефект малыша односторонне, как болезнь. Это правильно лишь отчасти. Если исходить из того, что зрительный дефект — это болезнь, то приходится признать, что главная задача родителей состоит в "лечении" болезни ребенка, некоторые из них тратят годы на то, чтобы, надеясь на чудеса медицины и экстрасенсов, "вернуть" ребенку несуществующее зрение. Упускается благоприятный возрастной период в раз-

витии слепого малыша, для которого слепота — состояние, а не болезнь. Кроме медицинского аспекта, зрительный дефект ребенка должен рассматриваться родителями как психолого-педагогическая проблема.

Дошкольный возраст – это период быстрого умственного и физического развития ребенка. Если в этот период не вести с ребенком никаких занятий и предоставить его самому себе, то можно принести ему непоправимый вред. Между тем некоторые родители слепых детей поступают именно так.

Наш детский сад в основном работал с детьми, имеющими косоглазие и амблиопию, и с их семьями. В 2005 г. к нам за помощью впервые обратилась мама Кати А. с просьбой помочь в воспитании и обучении слепой девочки. Мы брались за это дело с опаской и тревогой, так как теоретически были готовы работать с этой категорией детей, но опыта не было. Желание поддержать и помочь Кате и семье было огромным, и мы пригласили Катю в группу кратковременного пребывания. Катя приходила на занятия с тифлопедагогом и логопедом. Ей было 4 года. Сохранный интеллект, желание девочки заниматься помогало продвигаться вперед не только ей, но и нам. Вначале мама присутствовала на всех занятиях и, видя, как работает с ней тифлопедагог, продолжала работать с Катей дома. Приходилось искать новые формы и способы работы. Прежде всего, родителям предлагали установить для ребенка режим дня: часы питания, прогулок, игр, сна и занятий; правильно и систематически чередовать прогулку с играми, питанием, сном и занятиями. Это постепенно приучило ребенка к определенному порядку, укрепило его здоровье, воспитало организованность и умение подчиняться определенным требованиям. Мы искали литературу по воспитанию слепых и слабовидящих детей, давали советы и рекомендации по организации жизненного пространства для Кати дома, по приобретению игрушек и книг для слепых, познакомили маму с библиотекой для слепых. Катю с четырехлетнего возраста систематически знакомили с окружающими ее предметами, расширяя кругозор. Игрушки, различные предметы она ощупывала руками, называя каждую часть. О предметах, которые она не могла сама ощупать, рассказывали ей как можно проще и понятнее. Развивали у Кати слух, осязание

и ориентировку в пространстве. В течение нашего общения с Катей девочка получила множество занятий, которые проводились в игровой форме и были связаны с выполнением познавательных и повседневных задач, требовавших от ребенка большого старания и напряжения. В то же время Катя демонстрировала нам, что мир слепого ребенка иной, чем мир зрячих. Она шла своим путем, показывая нам, что слепой ребенок вырабатывает собственную стратегию решения задач, отличную от той, которую ожидали от нее мы, обладающие зрением. Кабинет тифлопедагога находился рядом с музыкальным залом, и мы обратили внимание на то, с каким интересом Катя прислушивалась к звукам, доносившимся из зала. Однажды музыкальный руководитель прослушала Катю, и оказалось, что у нее прекрасный слух. Катя стала посещать и музыкальные занятия, а затем и ритмику. Ее успехи в музыкальном творчестве были очевидны: Катя – обладатель Гран-при и лауреат многих конкурсов. Катя все чаще задерживалась в детском саду, общалась со сверстниками, выходила с ними на прогулку. Везде ее сопровождала мама. В семье отношение к Кате тоже менялось: появлялось чувство уверенности в завтрашнем дне девочки, гордость за ее успехи, за то, что она может общаться со сверстниками на равных. Наступил момент, когда мы решили интегрировать Катю в группу для детей с косоглазием и амблиопией. За Катей был закреплен педагог, и теперь она могла присутствовать в группе на занятиях и других режимных моментах. А самое главное, она могла играть со сверстниками. Игра с другими детьми в группе облегчает ребенку общение. Для того чтобы играть с другими, нужно общаться с ними, поэтому слепой или слабовидящий ребенок расширяет свои способности общения сначала жестами, затем устной речью.

В 2008 году Катя приняла участие в международном конкурсе, наряду с обычными детьми и стала лауреатом. К школе Катя тоже готова, так как уже в детском саду мы начали знакомить ее с системой обучения Брайля (для письма и чтения слепых детей). Катя пришла к нам в 4 года, а вот следующую воспитанницу Вареньку мама принесла к нам на руках. Варя не ходила самостоятельно, не разговаривала. Хоть и со страхом (ребенку было 1 год и 10 месяцев), но

мы взяли с ней работать. Девочка ласковая, шла на контакт и, главное, у нее было явное желание в освоении окружающего мира, а молодая мама не знала, как помочь ребенку. Тифлопедагог посетила семью дома, дала конкретные советы по организации жизненного пространства. Следует сказать о самоотверженности родителей, которые ищут способы и средства помощи своему ребенку. Мама 2-3 раза в неделю привозила Варю на занятия, в обязательном порядке присутствовала и подключалась к работе тифлопедагога. Мы были союзниками в общем деле. С двухлетнего возраста развивали у Вари движения: заставляли ходить и бегать по залу. Первые три года жизни ребенка (как зрячего, так и с дефектом зрения) — это период, когда формируется "фундамент" его личности. В дошкольные годы жизни ребенка устанавливается тесная связь между ним и матерью, другими взрослыми членами семьи, которые стимулируют его развитие. Через общение с взрослыми ребенок постигает опыт старших поколений, усваивает навыки познавательной деятельности, которые с трудом постигаются в более поздний период. Особенно важен этот период для ребенка со зрительным дефектом. Он должен приспособиться к познанию мира без зрительного контроля. Это очень трудная задача, и слепой ребенок не может с ней справиться сам. Уже с первых месяцев жизни он должен иметь постоянную и систематическую помощь со стороны родителей.

Прошел год, и Варя бегаёт самостоятельно, пространство уже не пугает ее, а интересуется. Девочка рассказывает стишки, подпевает любимые песенки, самостоятельно кушает, появились навыки самообслуживания. Родители просят, чтобы Варя посещала группу, и мы подумываем об этом всерьез.

Учреждений, которые могут помочь слепым и слабовидящим детям дошкольного возраста и их родителям путем целенаправленного и профессионального сопровождения практически нет в городе, а наши родители рано получили консультативную помощь в распознавании возможных проблем развития и воспитания ребенка, и это явилось для родителей, вдруг оказавшихся в столь тяжелой ситуации, большим подспорьем. Нам очень хотелось, чтобы наша помощь послужила бы им моральной опорой, помогла им найти мужество и силы

с большой уверенностью смотреть в будущее. И в дальнейшем мы видим свое предназначение в оказании помощи родителям, имеющим слепых и слабовидящих детей, в том, чтобы показать им, что они не одиноки и что у их детей есть перспективы в жизни.

А мальчик Женя (2 г. 4 м.) уже ждет своей очереди...

*Л.А. Крынина,
педагог-психолог МОУ СОШ № 50 г. Челябинска*

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДИСФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СЕМЕЙ

Здоровье – не проходящая и самая главная ценность, которая является фундаментом всей жизнедеятельности человека. Мечтать о светлом будущем России и строить его могут только физически и психологически здоровые члены общества.

Задача нашей школы – создать условия для осуществления и развития ребенка в системе, способной помочь ему открыть себя, свои умения, свое творчество, дать ключ к знаниям и самостоятельному поиску, зарядить уверенностью в своей уникальности, научить терпимости и терпению, передать ощущение нужности и самоценности.

Именно в этом ощущении (нужности и самоценности) нуждаются многие наши дети.

Социальный паспорт нашей школы говорит сам за себя.

Социум школы МОУ СОШ № 50 в 2008 – 2009 учебном году:

Всего учащихся – 400 человек.

В том числе из неблагополучных семей – 128 человек (41,2%).

Материальное положение семей учащихся:

Малообеспеченные	135 человек (62%)
Среднее	120 человек (38%)
Хорошее	38 человек (12,2%)
Неполные семьи	186 человек (60%)

Опекаемые дети	28 человек
На учете в ОППН	12 человек (2,8%)
На пед.учете	21 человек
Не обучается	3 человека.

Социум микрорайона семей учащихся школы МОУ СОШ №50 на 2008 – 2009 уч. год.

Профессиональная вредность условий работы родителей	– 30,9%
Алкоголизм родителей	57,9%
Соц. неблагополучие, антисанитария	28,5%
Родители, работающие на ЧГРЭС	20,5%
Родители, работающие на ЧЭМК	27,3%
Социальное положение:	
Рабочие	42,8%
Служащие	14,8%
Интеллигенция	18,9%
Безработные	24,1%

Актуальность работы с родителями

Общение с родителями – неотъемлемая сторона педагогической деятельности. Оно заключается не только в том, что родители вверяют своего ребенка школе и надеются, что там их ребенок получит необходимое воспитание. Суть процесса воспитания состоит в его неразрывности.

В процессе воспитания участвуют педагоги, родители, психологи, логопеды, работники медицинского центра, а также вся окружающая его образовательная среда и экосреда. Очень важно, чтобы его участники были единомышленниками.

Главная задача в общении с родителями – уйти от назидательства, от жалоб на ребенка, привлечь внимание родителей, но так, чтобы он почувствовал себя участником, а не «адресатом для нареканий». Разбудить в родителях интерес, заставить их удивляться, даже открыть своего ребенка с новой для себя стороны – это значит сделать общение неформальным.

Мы много думали над вопросом, как организовать психолого-социально-преподавательскую работу с родителями в школе, чтобы родители были не просто сторонними наблюдателями, а участниками всех мероприятий МОУ СОШ № 50.

Была разработана система совместной работы, которая включала в себя:

1. Направления деятельности социально-психологической службы в реализации здоровьесберегающих технологий.

Актуальное	Перспективное
-индивидуальная и групповая диагностика родителей; -консультативная работа с родителями и педагогами; -решение конфликтных ситуаций и проблем в процессе обучения и воспитания в семье и школе; -помощь детям и подросткам в выходе из кризисных жизненных ситуаций	-просветительно-профилактическая работа с родителями; -развитие в процессе обучения и воспитания индивидуальных способностей учащихся; -создание для развития детей благоприятного микроклимата; -предотвращение эмоциональной деформации педагогов и родителей

Особое внимание уделяется работе с родителями по профилактике и коррекции отклонений развития ребенка.

В этом аспекте работа с родителями, семьей представляет собой очень важный, сложный и необходимый для профилактики и коррекции отклоняющегося от нормы поведения детей вид деятельности педагога, психолога, социального педагога, а также специальных психолого-педагогических служб и институтов. Как отмечалось выше, семья является одним из важнейших факторов, влияющих на формирование отклонений в поведении детей и подростков, поэтому работа по профилактике и коррекции этих отклонений должна проводиться целостно, комплексно, как с самим ребенком, так и с его семьей.

Целью работы с родителями являются профилактика и коррекция дисгармонии семейных отношений и устранение недостатков семейного воспитания как важнейших факторов, вызывающих отклонения в поведении детей и подростков.

Для достижения поставленной цели наиболее актуальными являются следующие задачи работы с родителями: осуществление информационно-

просветительской работы с целью профилактики дисгармонии семейных отношений и нарушений в семейном воспитании, осуществление диагностической работы с целью выявления типа семейного воспитания, установок родителей по отношению к детям и гармоничности семейных отношений в целом, осуществление комплексной коррекционной работы с семьей в целях восстановления здоровых взаимоотношений между ее членами, коррекции имеющихся отклонений в семейном воспитании.

Поставленные задачи определяют те формы работы, которые необходимо осуществлять в семье в целях профилактики и коррекции отклонений детей и подростков.

Не менее важной остается информационно-просветительская работа с родителями.

Этот вид совместной деятельности социально-психологической службы и родителей имеет целью профилактику, предупреждение возможных нарушений в семейных отношениях и семейном воспитании. С этой целью родителей необходимо знакомить с теми формами семейных отношений и семейного воспитания, которые могут приводить к негативным отклонениям в поведении детей и подростков.

По данным как отечественных, так и зарубежных ученых, нарушения системы семейного воспитания, дисгармония супружеских отношений являются основным патогенетическим фактором, обуславливающим возникновение девиаций в поведении детей и подростков.

Дисгармония, дестабилизация семьи – это негативный характер супружеских отношений, выражающийся в конфликтном взаимодействии супругов.

Семейный конфликт представляет собой сложное явление. Причинами его, с одной стороны, являются нарушения в системе взаимоотношений – их холодность (отчужденность), конкурирующий характер, формальность, неравенство, с другой – искажения в личных установках, ролевых ожиданиях. Объективно складывающиеся взаимоотношения в семье характеризуют структуру семьи, семейную целостность.

В здоровой семье устанавливается подвижное равновесие, проявляющееся в оформлении психологических ролей каждого члена семьи, формировании семейного «Мы», способности членов семьи самостоятельно решать противоречия и конфликты.

В дисгармоничной семье равновесие во взаимоотношениях используется для того, чтобы избежать изменения, развития и связанных с этим тревог и потерь. Равновесие перестает быть формой адаптации семьи к задачам оптимального выполнения своих внешних и внутренних функций.

Семейные узы оказываются лишь способом сохранения некоторого равновесия, на деле препятствующего развитию личности членов семьи и их взаимоотношений. Установление близких, дружеских, взаимозависимых контактов становится самодовлеющим и доминирующим требованием каждого члена семьи, реализуемым даже ценой сдерживания развития семьи в целом и каждой личности в отдельности, ухода от действительности и ее искажения.

Семьи с нарушенными взаимоотношениями не могут самостоятельно решать возникающие в семейной жизни противоречия и конфликты. В результате длительно существующего конфликта у членов семьи наблюдается снижение социальной и психологической адаптации, отсутствие способности к совместной деятельности (в частности неспособность к согласованности в вопросах воспитания детей). Уровень психологического напряжения в семье имеет тенденцию к нарастанию, приводя к эмоциональным нарушениям, возникновению невротических реакций, чувства постоянного беспокойства у ее членов и вызывая негативные отклонения в поведении детей.

Таким образом, дисгармония в супружеских отношениях создает неблагоприятный фон для эмоционального и личностного развития ребенка и может стать источником для возникновения отклоняющегося от нормы поведения детей и подростков.

Помимо супружеских отношений, непосредственно детско-родительские отношения, тип семейного воспитания также оказывает огромное влияние на формирование девиантного поведения у детей и подростков. Между поведени-

ем родителей и поведением детей прослеживается определенная зависимость, «принятие и любовь» порождает в ребенке чувство безопасности и способствует нормальному развитию личности, «явное отвержение» ведет к агрессивности и эмоциональной незрелости.

Информационно-просветительская работа с родителями должна быть направлена на разъяснение влияния супружеских отношений и типа семейного воспитания на развитие негативных отклонений в поведении детей и подростков. Эта работа может осуществляться как на региональных уровнях, так и в отдельно взятом общеобразовательном уровне.

Формами такой работы в нашей школе стали:

1. Школа для родителей, где прочитаны лекции: «Психологический климат семьи», «Как относиться к здоровью ребенка», «Как помочь ребенку», «Кто в семье психотерапевт», «Детские неврозы».

2. Семинары: «Слагаемые авторитета родителей», «Адаптация учащихся».

3. Беседы: «Школьные неврозы», «Здоровье – это важно», «Знай и будь осторожен», «Валеология – наука о здоровье».

4. Тематические родительские собрания: «Как помочь своему ребенку», «Если ребенок заболел», «Сигналы тревоги».

С привлечением специалистов (психологов, логопедов, социальных педагогов, медиков, юристов и т.д.).

Особо востребована педагогами школы диагностическая работа с родителями.

Ее целью является диагностика типа семейного воспитания, установок родителей по отношению к детям и к собственной семье.

Результаты диагностической работы не только дают специалистам (социальному педагогу и психологической службе) информацию о возможных неблагополучиях в системе семейного воспитания, детско-родительских отношениях, но и позволяют выявить область возможных проблем в тех семьях, где дисбаланс семейных отношений еще не наступил, но уже имеются некоторые негативные тенденции.

Диагностическая работа с родителями осуществляется с учетом следующих принципов: полученная в результате диагностики информация должна ин-

терпретироваться только специалистами (психологом, соц. педагогом, врачом), полученная информация должна сохраняться в тайне от лиц, не участвующих в диагностическом процессе, сообщение результатов диагностики супругам должно проходить индивидуально с учетом этических норм психодиагностического обследования.

Диагностическая работа может проводиться как групповым, так и индивидуальным методом, сообщение же результатов диагностики всегда осуществляется индивидуально.

В отечественной литературе существует достаточное количество методик диагностики типов детско-родительских отношений и семейного воспитания, а также родительских установок, среди них для профилактической работы психолога можно порекомендовать тест-опросник «Родительского отношения», опросник «Измерение родительских установок и реакций» и т.д.

Неотъемлемой частью работы с родителями является коррекционная работа с дисфункциональной семьей, имеющей ребенка с отклоняющимся от нормы поведением.

Понимание семьи как целостной системы позволяет распространить на нее широко известные положения, относящиеся к функционированию системных объектов: семья обладает сложным внутренним строением, своей психологической структурой, семья как целое определяет некоторые свойства и особенности входящих в нее индивидов, семейная система не является суммой входящих в нее индивидов, каждый индивид семейной системы влияет на других индивидов, и сам находится под их влиянием, семейная система обладает способностью к саморегуляции.

Понимание семьи как системы приводит в свою очередь к пониманию необходимости применения комплексного системного подхода к организации психолого-педагогической коррекции негативных отклонений в поведении детей и подростков.

Только совместная работа со всеми членами семьи ребенка может привести к положительному результату.

Формы проведения коррекционной работы весьма разнообразны: это групповая семейная психотерапия (работа с группой из нескольких семейных

пар), индивидуальная психотерапевтическая работа с отдельной семьей или ее членом, совместная групповая психотерапия детей и родителей.

Так у нас в школе действует спортивный клуб «Мама, папа, я – спортивная семья», школа для родителей. В них проводятся спортивные соревнования, «круглые столы», в которых принимают участие учителя, родители, узкие специалисты (психологи, логопеды, социальные педагоги, врачи) и дети.

Семейная индивидуальная и групповая психокоррекционные работы представляют собой стадии единого психотерапевтического процесса, направленного на восстановление и укрепление психологического единства личности посредством нормализации отклонений в семье.

*О. В. Брандукова,
МОУ детский дом № 2 г. Челябинска*

СЕМЬЯ И СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО

2008 год объявлен «Годом семьи». Поэтому актуальность поднятой нами темы на лицо – государство выделяет деньги на поддержку и развитие новых форм работы с семьями, дети-сироты все чаще приобретают «новые» семьи. Здесь речь пойдет о работе с группами-семьями детского дома № 2 г. Челябинска.

«Семья – ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, то есть отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» (Соловьев Н. Я., 1977 г.). Семья играет огромную роль в жизни как отдельной личности, так и всего общества [4, стр. 20].

Семья как социальный институт имеет свои тенденции развития. В наши дни отказ от традиционного требования к семье в его однозначной последовательности: *брачность, сексуальность, прокреция* (рождение, появление на свет) – уже не считается нарушением социокультурных норм (рождение ребенка вне брака, сексуальные отношения до брака, самоценность интимных отношений мужа и жены и т.д.).

Особенно усугубляется ситуация неблагополучных семей, где нет матери и отца, либо есть родители, страдающие алкоголизмом или наркоманией. Дети, которые видят все это с детства, растут в такой атмосфере... Что от них ждать?

По этому поводу хочется сказать, что психологи наблюдают определенное соответствие между некоторыми типами воспитания и видами деструктивного поведения (отклоняющегося, девиантного поведения), причиняющего вред человеку и обществу. Исследования Короленко Ц.П. показывают типы воспитания, которые содержат в себе большой риск развития отклоняющегося поведения [2].

Нас больше всего волнует – *гипоопека* – недостаточное внимание к детям. Аддиктивное поведение формируется в неблагополучных, неполных семьях, особенно в таких, где отец, мать или оба родителя страдают алкоголизмом, наркоманией. Дети предоставлены сами себе, нередко они не обеспечены даже самым необходимым. Недостаточная опека может сочетаться со скандалами, драками между родителями, избиением детей. Дети боятся находиться дома, предпочитают проводить время в уличных компаниях. Характерно раннее знакомство с алкоголем или другими легкодоступными веществами, изменяющими психическое состояние (бензин, ацетон, клей).

Недостаточная опека в выраженной форме задерживает развитие личности, не формируется духовная сфера ребенка, его интересы оказываются крайне ограниченными. В подростковом возрасте появляется чувство внутренней пустоты, слабо развита воля. На этом фоне аддиктивное поведение воспринимается как привлекательное, манящее необычными возможностями, в частности встречами с новыми знакомыми, которые воспринимаются как сильные и интересные личности, «умеющие жить». Часто ими оказываются лица с зависимым поведением. Контакты с ними сводятся к стремлению «хорошо провести время», получить кратковременное удовольствие, уйти от реальности.

Можно утверждать, что любая аддиктивная семья содержит в себе структуру *со-зависимости*. В упрощенном виде это выглядит следующим образом: если мать *аддикт*, то отец проявляет *со-зависимость* с матерью, и наоборот. В

такой структуре второй родитель (со-зависимый) не в состоянии заботиться о детях, так как целиком фиксирован на проблемах аддикта. Дети же или становятся *аддиктами*, или проявляют *со-зависимость* с отцом наряду с матерью.

Наличие такой зависимости находит неожиданное выражение на следующем этапе, когда дети аддиктов становятся взрослыми и устаивают свою семейную жизнь. Оказывается, что они часто женятся или выходят замуж за лиц с аддиктивным поведением.

Увеличение числа детей – сирот связано с прогрессирующей тенденцией разрушения правовых устоев семьи, бездуховностью, утратой жизненных ценностей. Следует помнить, что семья является незаменимым условием воспитания и социализации ребенка, нормального развития подрастающего поколения в эмоциональном, психическом, нравственном и других аспектах.

В связи с вышеизложенным, важнейшей задачей социально- психологической работы педагогов детского дома стало предупреждение социального сиротства. Ее решение возможно при выполнении следующих условий:

- разработка качественно новой социальной модели личностной подготовки молодежи к семейной жизни; формирование ценностных ориентаций индивида на семейную жизнь;
- возрождение лучших семейных традиций и обычаев, утверждение духовной ценности семьи в обществе;
- организация консультирования педагогов, воспитателей и лиц, заменяющих родителей у наших воспитанников с оказанием практической помощи в семейном воспитании, в преодолении конфликтов между взрослыми и детьми в группе – семье;
- пропаганда семейного воспитания;
- организация семейного досуга, особенно в создании условий для физического и психического развития детей;
- работа с приемными и патронатными семьями;
- социально – психологическое сопровождение выпускников при адаптации к дальнейшей жизни.

В детском доме № 2 г. Челябинска разработан ряд воспитательных программ: «Мир вокруг нас и мы в этом мире», «Формирование коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста», «Повышение социальной компетенции воспитанников детского дома», «Основы информационных технологий», «Кулинар», «Программа развития детского самоуправления», «Я шью сама» и другие. В нашем учреждении организована работа 16 кружков: «Мастерица», «Хозяюшка», «Театр юных сорванцов», «Шашки – шахматы», «Спортивные игры», «Бисероплетение», «Вокал» и т.д.

Системно-образующей деятельностью является подготовка ключевых творческих дел, а также детских проектов. Смысл деятельности заключается в том, что в ходе выполнения заданий они осваивают различные социальные роли: «режиссера», «художника», «программиста», «бизнесмена», читателя библиотеки, «мамы», «папы» и т.д. Так происходит повышение социальной компетенции воспитанников, они учатся организовывать собственный досуг, понимают, что в основе успеха лежит умение быть трудолюбивым, целеустремленным, быть готовым к самостоятельной жизни.

Основная жизнь протекает в группах – семьях, где проходят семейные чаепития, прогулки в парк, совместное чтение художественной литературы с последующим обсуждением, старшие братишки и сестренки присматривают за младшими, помогают делать с ними уроки. Дети открыты, готовы к выходам в социум. Мы часто бываем в музеях, театрах и кинотеатрах.

Педагоги и психологи, занимающиеся с детьми, оказавшимися без родительской опеки, считают, что в первую очередь будущая социальная успешность воспитанника зависит от человека, который почти двадцать четыре часа в сутки находится с ним рядом. Поэтому на современном этапе данный человек, помимо традиционной «материнской» функции, должен осуществлять и многие другие, которые позволят усилить воспитательный эффект, например: диагностическую, прогностическую, коррекционную, психолого-педагогическую, развивающую и ряд других.

Конечно, нельзя не отметить, что развитие новых форм работы с приемными семьями дает свои результаты. Несмотря на то, что политика нашего государства ориентирована на семейные формы устройства детей – сирот, число детей, воспитывающихся в государственных учреждениях, снижается все еще медленно. Это объясняется тем, что в обществе существует огромное количество стереотипов, связанных с темой воспитания детей, оставшихся без попечения родителей: «Главное – накормить и одеть», «Лучшее воспитание – в коллективе», «Лучше взять малыша», «Усыновление – единственный способ взять ребенка из детского дома». Эти темы характеризуют наиболее уязвимые места семейного устройства детей.

Нами в данной области сделаны первые шаги, и фронт дальнейшей работы уже очерчен.

Список использованной литературы

1. Детский дом. Общественно-аналитический ежеквартальный журнал. №1 (26), 2008; № 2 (27), 2008.

2. Короленко, Ц.П. Семь путей к катастрофе: Деструктивное поведение в современном мире / Ц.П. Короленко. – Новосибирск, 1990.

3. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова; ред. Е.Г. Силяева. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с.

4. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи: 3-е изд. / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2002. – 656 с.

*А.А. Частоедова,
старший преподаватель ЧГПУ*

ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И СЕМЕЙНОЙ ПОДДЕРЖКИ НА КОМПОНЕНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ

В настоящее время бесспорным является то негативное влияние, которое способно оказывать профессиональное выгорание на личность профессионала и его деятельность. Поэтому актуальным является изучение профессионального выгорания и факторов, влияющим на его формирование.

Первоначально явление выгорания описал Н. Fredenberger в 70-е годы для обозначения состояния, которое испытывали сотрудники медицинского центра. Сейчас профессиональное выгорание определяют как состояние эмоционального, физического и психического истощения.

Наиболее разработанным и признанным в настоящее время является представление С. Maslach и S. Jackson [2], понимающих выгорание как трехкомпонентную конструкцию, состоящую из:

- 1) Эмоционального истощения – сниженного эмоционального тонуса профессионала;
- 2) Деперсонализации (обезличивания) – деформации отношений с другими людьми;
- 3) Редукции профессиональных достижений – негативного оценивания себя и своих профессиональных достижений.

Большинство исследований профессионального выгорания были сконцентрированы на изучение факторов, влияющих на формирование профессионального выгорания. Все факторы можно разделить на две группы: индивидуальные факторы профессионального выгорания, связанные с индивидуальными характеристиками самих профессионалов, и организационные факторы профессионального выгорания, связанные с особенностями профессиональной деятельности. Так к индивидуальным факторам относятся следующие группы факторов: социально-демографические факторы (возраст, пол, уровень образования, семейное положение, стаж работы), личностные особенности (выносливость, локус контроля, стиль сопротивления, самооценка, тип поведения А, нейротизм, экстраверсия), профессиональная мотивация (ценностные ориентации, уровень притязаний), когнитивные процессы (способности и интеллект). К организационным факторам относят следующие группы факторов: условия работы (рабочие перегрузки, дефицит времени, продолжительность рабочего дня), содержание труда (число клиентов, острота их проблем, глубина контактов с клиентом, участие в принятии решений, самостоятельность в своей работе), социально-психологические (ролевой конфликт и ролевая соотнесенность, обратная связь и социальная поддержка).

Влияние семьи на возможность возникновения профессионального выгорания отмечается в обеих группах факторов. Так существует ряд исследований, свидетельствующих о наличии связи между семейным положением и выгоранием, в которых отмечается, что более склонны к выгоранию люди, не состоящие в браке, особенно мужчины. При этом холостяки больше предрасположены к выгоранию даже по сравнению с разведенными мужчинами (индивидуальная группа факторов). Так же при изучении социальной поддержки (группа организационных факторов) отмечается важность семейной поддержки. Практически все исследования, посвященные этой проблеме, отмечают отрицательную зависимость между выгоранием и семейной поддержкой у представителей всех профессий, связанных с оказанием профессиональной помощи людям, особенно социальная поддержка внутри супружеских пар способна снизить выгорание.

Для определения влияния семейной поддержки на формирование компонентов выгорания был использован опросник «Профессиональное выгорание», разработанный С. Maslach и S. Jackson, адаптированный Водопьяновой Н.Е. [1], и шкала «чувство социальной поддержки», опросник Ронгинской Т.И. [4]. Данная шкала выявляет чувство социальной поддержки в семье и содержит такие вопросы как «Мой спутник/ моя спутница (с которым(ой) меня связывают личные отношения, обнаруживает понимание моей работы)», «Моя семья не очень интересуется моими проблемами по работе» и т.д.

Выборка исследования составила 315 человек, представителей социальных профессий (учителей, социальных работников). Большую часть выборки – 283 человека, составили женщины и меньшую – 32 человека, мужчины. Такое неравное распределение по признаку пола связано с малой представленностью мужчин в вышеупомянутых профессиях. Для выявления корреляционных взаимосвязей между исследуемыми компонентами профессионального выгорания и чувством социальной поддержки использовался коэффициент линейной корреляции Пирсона. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Корреляционная связь компонентов профессионального выгорания
и чувства социальной поддержки

		Эмоциональ- ное истощение	Деперсонали- зация	Редукция профес- сиональных достиже- ний
Чувство со- циальной поддержки	Коэффициент корреляции	-,132*	-,127*	,230**
	Уровень зна- чимости	,019	,024	,000

* – уровень статистической значимости 0,05

** - уровень статистической значимости 0,01

По результатам, представленным в таблице, видно, что обнаружены значимые отрицательные корреляции эмоционального истощения, деперсонализации и чувства социальной поддержки (при $p \leq 0,05$) и положительная связь редукции профессиональных достижений (шкала обратная, поэтому в дальнейшем будет обозначаться как профессиональная успешность). Таким образом, полученные результаты совпадают с результатами, полученными предыдущими исследователями [3]. Чувство социальной поддержки в семье способно снизить эмоциональное истощение и деформацию по отношению к другим людям и повысить чувство профессиональной успешности.

Для выявления влияния чувства социальной поддержки на компоненты профессионального выгорания в группах мужчин и женщин был использован коэффициент линейной корреляции Пирсона. Результаты представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Корреляционная связь компонентов профессионального выгорания и чув-
ства социальной поддержки у мужчин

		Эмоциональ- ное истощение	Деперсонали- зация	Редукция профес- сиональных до- стижений
Чувство со- циальной поддержки	Коэффициент корреля- ции	-,296	-,124	,166
	Уровень значимости	,100	,500	,364

* – уровень статистической значимости 0,05

** - уровень статистической значимости 0,01

Таблица 3

Корреляционная связь компонентов профессионального выгорания и чувства социальной поддержки у женщин

		Эмоциональное истощение	Деперсонализация	Редукция профессиональных достижений
Чувство социальной поддержки	Коэффициент корреляции	-,132(*)	-,131(*)	,230**
	Уровень значимости	,026	,027	,000

Результаты, представленные в таблицах, демонстрируют, что значимые связи обнаружены только в группе женщин. Отсутствуют значимые связи в группе мужчин. Из полученных данных и данных, полученных другими исследователями, можно сделать вывод, что для снижения профессионального выгорания женщинам необходимо именно чувство социальной поддержки в семье, мужчинам необходим факт наличия семейного положения.

Список использованной литературы

1. Водопьянова, Н.Е. Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова. – СПб: Питер, 2005. – 336 с.
2. Орел, В.Е. Синдром психического выгорания личности / В.Е. Орел. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 330 с.
3. Орел, В.Е. Феномен «выгорания» в зарубежной психологии: Эмпирические исследования и перспективы / В.Е. Орел // Психологический журнал, 2001. – Т. 22, № 1. – С. 90 -101.
4. Ронгинская, Т.И. Синдром выгорания в социальных профессиях / Т.И. Ронгинская // Психологический журнал, 2002. – Т. 23, №3. – С. 85-95.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

Суррогатное материнство обычно считают новой репродуктивной технологией, аналогичной зачатию в пробирке, поскольку это новый признанный метод своеобразного лечения как бесплодия пары. Хотя суррогатное материнство может принимать различные формы, общая черта всех этих форм заключается в том, что существует договорное соглашение между женщиной, вынашивающей плод, и нареченными родителями, согласно которому суррогатная мать доншивает беременность, рождает ребенка, а затем передает новорожденного на усыновление нареченным родителям. Традиционные, или частичные договоренности предполагают использование яйцеклетки суррогатной матери и семени нареченного отца. При гестационном или полном суррогатном материнстве не существует никакого генетического родства между суррогатной матерью и ребенком. В матку суррогатной матери вводят зиготу (оплодотворенную яйцеклетку), которая была оплодотворена в пробирке и состоит из гамет нареченных родителей (яйцеклетки и сперматозоида). Известны так же случаи, когда мужские гомосексуальные пары заключали соглашение с женщиной, чтобы она родила им ребенка.

Соглашение о суррогатном материнстве может характеризоваться как коммерческое или некоммерческое, т.е. альтруистическое. При коммерческом суррогатном материнстве суррогатная мать получает плату или какую-либо материальную выгоду вследствие оказания данной услуги. Альтруистическое, или некоммерческое суррогатное материнство не предполагает оплаты или материальной выгоды помимо оплаты расходов, связанных с беременностью, например медицинского ухода. Иногда суррогатной матери также могут быть возмещены расходы, связанные с потерей заработной платы, или выплачена компенсация за перенесенную боль и физические страдания.

У большинства стран отсутствуют как законодательство, так и утвержденная политика в отношении суррогатного материнства. Вопрос суррогатного материнства рассматривался в Совете Европы и некоторых странах – как правило, лишь на уровне отдельного государства. Сложность правовых вопросов, связанных с альтернативной репродуктивной технологией, отражена в многообразии подходов к этой проблеме со стороны региональных организаций и национальных государств. Принятые законы и политика варьирует от полного запрета на суррогатное материнство до установления комплексной юридической базы, призванной учесть права и интересы всех сторон.

Специальный комитет Совета Европы по биоэтике и искусственным методам деторождения (Принцип 15, 1989 г.) заявил: «Ни один медработник или медицинское учреждение не должны использовать искусственные методы деторождения для зачатия ребенка с целью вынашивания суррогатной матерью. Ни один контакт или соглашение между суррогатной матерью и тем лицом или парой, для которых она вынашивает ребенка, не должны иметь законной силы. Всякая посредническая деятельность в пользу лиц, заинтересованных в суррогатном материнстве, а также всякая с этим рекламная деятельность должны быть запрещены. Однако государства могут в исключительных случаях, оговоренных в национальном законодательстве, с учетом п. 2 Принципа разрешить медицинскому работнику или учреждению произвести искусственное оплодотворение суррогатной матери при условии, что: Суррогатная мать не получает материальной выгоды от данной операции; Суррогатная мать имеет право после родов оставить ребенка себе».

Хотя существует и общепринятая система международных норм в области репродуктивных прав, она почти никак не поддерживает интеграцию мер по преодолению бесплодия в понятие права на создание семьи и на установление желаемого количества детей и промежутков между их рожденьями. Например, право на создание семьи не предполагает, что государство обязано дать возможность завести ребенка всем, кто хочет иметь детей. С другой стороны, согласно этому праву нельзя категорически запретить гражданам иметь

потомство. Право на полную информацию и услуги по планированию семьи может быть использовано в поддержку обоснования мер по преодолению бесплодия. Однако то, что государства обязаны осуществлять экономические и социальные права прогрессивно, т.е. лишь на тех пределах, которые позволяют имеющиеся экономические ресурсы, – ограничивает возможность требовать от государства осуществления «дорогостоящего» права на использование репродуктивных технологий.

Хотя в международных правозащитных нормах и может содержаться основа аргументации для включения мер по преодолению бесплодия в систему охраны репродуктивного здоровья, совершенно не очевидно, что меры по преодолению бесплодия включают в себя суррогатное материнство. Вопрос суррогатного материнства, как уже упоминалось, окружен разногласиями и затрагивает противоречащие друг другу права и интересы.

Существуют по меньшей мере три различных точки зрения, которые должны быть приняты во внимание при составлении законопроекта о суррогатном материнстве, это права нанимающей пары (или лица); права женщины, предлагающей свои услуги в качестве суррогатной матери, и права рожденного ребенка. Конкурирующие права при этом могут быть следующими (хотя данный список не полон):

Права нанимающей пары на лечение бесплодия или на создание семьи. Права женщины, предлагающей свои услуги в качестве суррогатной матери, включая право на самостоятельное принятие решения по такому глубоко личному вопросу, как деторождение. Права ребенка, рожденного в рамках договоренности о суррогатном материнстве, которые могут включать в себя решение вопроса о том, что в большей степени отвечает интересам данного ребенка.

Государство обязано урегулировать конкурирующие права, которые возникают при такой ситуации. Стремясь к достижению такого урегулирования, государство должно руководствоваться двумя основными принципами:

- обязанностью защищать своих граждан от эксплуатации, в частности, от сексуальной эксплуатации; обязанностью обеспечить необходимые условия для

того, чтобы дети росли в атмосфере любви, а также моральной и материальной стабильности и обеспеченности;

- общий запрет на суррогатное материнство представляет собой лишь один возможный результат урегулирования этих различных аспектов.

Проект закона о биоэтике, не давая подробных определений и детального описания стратегий судебного решения споров, могущих возникнуть в результате незаконных договоренностей, не предлагает, таким образом, адекватного решения проблем, которые неизбежно возникнут как результат практики суррогатного материнства. В международном контексте суррогатные соглашения по-прежнему будут практиковаться, в том числе между гражданами разных сторон, и возникнут споры, ответ на которые нельзя найти в рамках существующих ограниченных подходов или законодательных запретов на уровне одной стороны.

Список использованной литературы

1. Свитнев, К.Н. ВРТ, суррогатное материнство и демография / К.Н. Свитнев // Право на жизнь. – 2006. – №1.– С. 1-13.
2. Вся юридическая Москва: справочник. – М., 2005.

*О.А. Пинчук, Е.Н. Юмасултанова,
социально-реабилитационный Центр для детей
и подростков с ограниченными возможностями
«Здоровье», г. Челябинск*

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ, В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО ПАТРОНАЖА

Проблема оказания социальной и психологической помощи семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии, не является новой. Семья составляет первую общественную среду ребенка. Личности родителей играют существеннейшую роль в жизни каждого человека. Еще в XIX веке клиницисты и педагоги (В.М. Бехтерев, С.С. Корсаков, В.П. Кащенко и др.) использовали

позитивное влияние родителей на состояние больного ребенка. Современные подходы к воспитанию и адаптации в обществе детей с проблемами в развитии также предполагают активное участие семьи в процессе развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Семья является наиболее важной социально-реабилитационной средой. В семье проходит формирование самооценки ребенка-инвалида, определяется его социальная роль и позиция, от чего в значительной мере зависит его судьба. Семья, как реабилитационная среда, не только проявляет внутрисемейную заботу, оказывает физическую помощь, психологическую поддержку, помогает адаптации к современному образу жизни, но и организует восстановительное лечение, обучение, помогает приобрести профессию. Межличностные взаимоотношения в семье, отношение родителей и родственников к «особому» ребенку, приспособление места проживания, обучение бытовым навыкам – все эти факторы позитивно или негативно отражаются на процессе реабилитации.

В современных исследованиях (С.Д. Забрамная, И.Ю. Левченко, Э.И. Леонгард, Н.В. Мазурова, Г.А. Мишина, Е.М.Мастюкова и др.) выявлена прямая зависимость особенностей развития ребенка от семейного фактора: чем сильнее проявляется семейное неблагополучие, тем более выражены нарушения развития у ребенка.

Родительская неадекватность принятия ребенка с проблемами в развитии, недостаточность эмоционально-теплых отношений объясняет травматизацию личности ребенка с психофизическими недостатками, отсутствие необходимых специальных коррекционных условий для его развития, нарушение процесса его социальной адаптации.

Кроме того, существует определенная категория детей-инвалидов, которая не может воспользоваться услугами, предоставляемыми образовательными учреждениями, в силу особенностей своего развития ограниченных в передвижении, в общении. Это приводит к изоляции ребенка, отсутствию или недостатку помощи в решении проблем воспитания, бытового обслуживания, ухуд-

шению психологического климата семьи и, как следствие, нарушению процесса интеграции ребенка в общество.

Все это в совокупности обуславливает острую необходимость в оказании семьям, воспитывающим детей с отклонениями в развитии, специальной психолого-педагогической помощи.

В октябре 2002 года на базе муниципального учреждения социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Здоровье» создана и работает патронажная служба. Социальный патронаж – составная часть комплекса специальных социальных мероприятий и услуг, направленных на нормализацию положения в семье, воспитывающей ребенка с ограниченными возможностями, формирование духовных ресурсов семьи и поддержание психологически благополучной атмосферы воспитания ребенка-инвалида. Целью патронажной службы является выявление и сопровождение детей с ограниченными возможностями и оказание им квалифицированной помощи специалистами в домашних условиях. Задачи патронажной службы:

- осуществление непрерывности реабилитационного процесса;
- создание информационной базы данных о детях с тяжелой формой нарушения опорно-двигательного аппарата;
- формирование реабилитационной культуры в семье;
- мониторинг потребностей детей-инвалидов и их семей.

В состав патронажной службы входят: психолог, социальные педагоги, специалист по социальной работе.

В семьях, с которыми работают специалисты патронажной службы, воспитываются дети с различными отклонениями в развитии: дети с задержкой психического развития, с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата, с эмоциональными расстройствами и нарушениями поведения (ранний детский аутизм).

Формы и методы работы специалистов службы с семьей очень разнообразны: групповая работа с семьями, в которых имеются дети – инвалиды со

сходной патологией или подобные ситуации в семьях; индивидуальная работа с родителями или одним из них; индивидуальные коррекционно-развивающие занятия с детьми; обучающие занятия для родителей; консультирование по актуальным вопросам обучения и воспитания.

Включение родителей в педагогический процесс осуществляется путем демонстрации специалистом способов взаимодействия с ребенком: невербальных и вербальных способов общения; аффективного насыщения содержания общения с ребенком впечатлениями, полученными им во время занятия. Родителей обучают созданию ситуаций совместной деятельности, формированию адекватной позиции по отношению к ребенку и благоприятного стиля воспитания, проявлению заботы и внимания к своему ребенку, пониманию близкими взрослыми роли комплексного подхода к воспитанию и развитию ребенка, своевременности коррекционно-развивающих занятий.

Психолог работает по направлению психодиагностики характера внутрисемейных отношений, результаты которой также имеют важнейшее значение в плане проведения реабилитационных мероприятий. Осуществляется психологическое консультирование детей и их родителей в широком круге проблем взаимоотношений, в сфере общения, что позволяет разрешать всевозможные психологические коллизии, препятствующие самореализации личности. Именно консультативная помощь играет важнейшую роль в плане психопрофилактики возможных отклонений в развитии ребенка.

Из общего числа семей, состоящих на патронаже, одну треть составляют неполные семьи. Одним из направлений работы с такими родителями является улучшение психологического состояния матери ребенка, поскольку именно на ней лежит вся тяжесть воспитания и обучения больного ребенка.

Решение проблем в семье благоприятно сказывается на социально-психологическом статусе инвалида – нормализуется настроение, упорядочивается поведение, улучшаются показатели в учебе, устраняется аффективная напряженность.

Реализация индивидуального подхода к осуществлению психолого-педагогической помощи каждой семье с детьми, имеющими недостатки в развитии, позволяет через оптимизацию внутрисемейной атмосферы, гармониза-

цию межличностных, супружеских, родительско-детских и детско-родительских отношений решать проблемы дифференциальной и адресной помощи проблемному ребенку и его близким.

Таким образом, работа с семьей становится одним из важнейших направлений в системе психолого-педагогического сопровождения детей с отклонениями в развитии.

Список использованной литературы

1. Забрамная С.Д. Методические указания к психолого-педагогическому изучению детей-имбецилов /С.Д. Забрамная. – М.: ЦБНТИ МИНСОБЕС РСФСР, 1979.

2. Левченко И.Ю. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата /И.Ю. Левченко, О.Г. Приходько. – М., 2001.

3. Мастюкова Е.М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст/ Е.М. Мастюкова / ред. А.Г. Масковкина. – М., 2003.

4. Мишина Г.А. Пути формирования сотрудничества родителей с детьми раннего возраста с отклонениями в развитии: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Мишина Г.А. – М., 1981.

5. Организация деятельности центров для детей с ограниченными возможностями: метод. пособие. – СПб., 1999.

*И.Н. Соломко,
социально реабилитационный Центр для детей и подростков
с ограниченными возможностями «Здоровье»,
г. Челябинск*

МОНИТОРИНГ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В настоящее время проблема детей с ограниченными возможностями приобретает особое значение в связи с социальным кризисом, ведущим к изменению нравственного и материального благополучия населения. Тенденция к росту и распространенности детской инвалидности вызвала необ-

ходимость всесторонней государственной помощи детям с ограниченными возможностями, включающую медицинскую, психолого-педагогическую и социальную поддержку.

В настоящее время организации и учреждения, осуществляющие свою деятельность в социальной сфере, разрабатывают и внедряют различные нововведения, которые определяются учеными как социальные инновации.

Под социальной инновацией понимают сознательно организуемое нововведение или явление в практике социальной работы, формирующееся на определенном этапе развития общества в соответствии с изменяющимися социальными условиями и имеющее целью эффективные позитивные преобразования в социальной сфере. Одним из направлений социальной инновации является педагогический мониторинг.

Мониторинг в педагогику пришел из управления системами. Он связан со сбором информации, ее обработкой, хранением и принятием решений. Следовательно, без мониторинга не может обойтись ни одна система, тем более, педагогическое управление.

Важнейшим элементом мониторинга является информация. Учитывая, что мониторинг связан, в первую очередь, с принятием управленческих решений, к информации предъявляются жесткие требования. Мы разделяем точку зрения О.Т. Лебедева и А.Р. Каньковской, что к информации необходимо предъявлять следующие требования.

Информация должна быть:

- качественной и достаточно количественной для принятия управленческого решения;
- достоверной и точной, отражающей сущность явлений и процессов;
- своевременной, чтобы оперативно принимать управленческие решения;
- достаточно полной отражающей состояние процесса, всякое усечение ее снижает эффективность управления;
- унифицирована, систематизирована, доступна для активного использования в управленческой деятельности.

Большинство специалистов стремятся определить эффективность своего труда, тех процессов, с которыми связана их профессиональная деятельность. К числу наиболее важных процессов, входящих в сферу профессиональной реабилитационной деятельности, относится коррекционная деятельность.

В большинстве источников содержание понятия эффективности раскрывается посредством таких слов, как действенный, результативный, дающий эффект.

Таким образом, эффективность реабилитационного процесса – это соотнесенность полученных результатов с целями и прошлыми достижениями в реабилитационной практике. В качестве принципов по изучению реабилитационного процесса можно назвать следующие положения:

1. Методологическим основанием деятельности по определению эффективности реабилитационной работы является парадигма личностно-ориентированного воспитания, в котором личность ребенка рассматривается как цель, субъект и результат реабилитационного процесса.

2. При отборе критериев, показателей и методик изучения эффективности реабилитационной деятельности необходимо использовать системный подход, позволяющий установить взаимосвязь оценочно-результативного компонента с целями, задачами, содержанием и способами организации коррекционного процесса.

3. Диагностика результатов развития личности ребенка является главным содержанием деятельности по определению эффективности реабилитационного процесса. Основное предназначение реабилитации заключается в его развивающем влиянии, поэтому только происходящие изменения в личности ребенка могут свидетельствовать об эффективности данного процесса.

4. Диагностика изменений ситуации развития ребенка в течение некоторого времени, а не одноразовые срезы, пусть даже очень глубокие и детальные, должна лежать в основе разработки рекомендаций и выводов по результатам изучения эффективности реабилитационного процесса.

5. Необходима максимальная включенность специалистов разных профилей в диагностическую работу (педагогов, психологов, логопедов, дефектоло-

гов, социальных педагогов и др.) Это способствует повышению качества диагностики.

На основе перечисленных положений, являющихся стратегическими ориентирами в организации диагностического исследования, разрабатывается технология изучения эффективности реабилитационного процесса. При разработке технологических аспектов необходимо определить, что, как и когда диагностируется, кто является организатором и участником изучения.

Алгоритм изучения эффективности реабилитационного процесса можно представить следующим образом:

- определение цели и задач изучения;
- подбор критериев и показателей для определения результативности реабилитационного процесса;
- выбор методик изучения;
- подготовка диагностического инструментария;
- исследование испытуемых;
- обработка и интерпретация результатов исследования;
- анализ, оценка и обсуждение результатов изучения.

В зависимости от уровня сформированности данной способности можно определить эффективность реабилитационного процесса: чем более высок уровень сформированности способности, тем выше его эффективность, и наоборот. В качестве частных задач изучения могут быть избраны следующие:

- выявить уровень реабилитированности детей, прошедших курс коррекционных занятий у различных специалистов;
- выяснить степень влияния отдельных реабилитационных средств на личность ребенка и процесс его развития;
- получить информацию о результативности работы специалистов, педагогов.

Основная цель изучения заключается в выявлении способности учреждения содействовать развитию личности ребенка.

Список использованной литературы

1. Васильев, Ю.В. Педагогическое управление: методология, теория, практика / Ю.В. Васильев. – М.: Педагогика, 1990. – 235 с.
2. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент: 50 НОУ-ХАУ в управлении педагогическими системами / В.П. Симонов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 430 с.
3. Шипилина Л.А. Теоретические и технологические основы подготовки менеджеров образования в педагогическом университете: дис. ... д-ра пед. наук / Шипилина Л.А. – Омск, 1998. – 492 с.

*А.А. Нуртдинова,
канд. пед. наук, ЧГПУ*

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЬЕ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

В условиях демократизации общества, социальной нестабильности и последствий мирового экономического кризиса происходят изменения в социокультурной и экономической жизни общества. Семья, как открытая система, подвержена воздействиям со стороны внешнего мира, и как «лакмусовый индикатор» отражает все негативные и позитивные изменения. Меняется структура семьи; происходит перераспределение функций внутри семьи, а именно: частичное (или полное) смещение функции по обеспечению материальными средствами в сторону матери; увеличивается занятость женщин и мужчин на производстве (более 8 часов); устанавливается устойчивая тенденция к малодетному типу воспроизводства населения; создается неблагоприятный психологический климат в брачно-семейных отношениях; функция воспитания детей ограничивается лишь решением вопроса материального обеспечения.

Изменение системы ценностей находит отражение в содержании представлений о семье. Помимо научных представлений о семье и о способах построения взаимоотношений в ней существуют представления «обыденные». В массовом сознании представления о семье формируются средствами массовой

информации (телесериал «Счастливы вместе», шоу «Дом-2»), средствами художественной и публицистической литературы (популярные романы и детективы, «желтые страницы» прессы), а также на основе представлений о разных реально существующих семьях.

Положение молодежи в обществе, тенденции и перспективы ее развития представляют большой интерес и имеют практическое значение для общества. Существенное место в формировании общечеловеческих ценностей занимают отношения молодежи к браку и семье как основной ячейке общества. Особенно актуальным становится вопрос о формировании представлений о семье, как ценности, у подрастающего поколения, у тех, кому предстоит создать свое будущее.

Юношеский возраст характеризуется как период активного становления личности. В это время критически оценивается происходящее, планируется будущее, определяются способы достижения поставленных целей, формируются представления о себе, мире и о собственном месте в этом мире.

Определим, какие представления о семье сформированы у юношей и девушек в возрасте 16-18 лет. Старшеклассникам и студентам первого курса обучения был предложен ряд вопросов для определения мотивов вступления в брак, отношения к разводу и причин распада семьи, представлений о распределении обязанностей между членами семьи.

По результатам исследования нами были получены следующие результаты. У большинства респондентов представления о будущей семье в целом положительные. Однако мотивы вступления в брак разные: по любви в брак планируют вступить 58% респондентов, 35% опрошенных ищут в браке материальное благополучие, а 7% юношей и девушек мотивируют вступление в брак чувством долга. Причем, количественные показатели по данному вопросу у юношей и девушек не имеют существенной разницы. Считаем необходимым акцентировать внимание на тот факт, что для более 1/3 опрошенных приоритетным является показатель материального благополучия в браке.

Распад семьи (развод) 43% респондентов определяют как вынужденную необходимость, для 32% юношей и девушек – это разрушение семейных ценно-

стей и 25% опрошенных данное явление считают заурядным явлением. Итак, ¼ опрошенных относятся к разводу как к обыденному, не исключая данный факт и в своей будущей семейной жизни. На вопрос о причинах развода респонденты отметили следующие основания: физическая измена (30%), отсутствие взаимопонимания и вредные привычки (28%), физическое насилие (22%) и материальные затруднения – 14%. Таким образом, молодежь считает приоритетным социально-психологическое благополучие, а не материальный аспект.

Распределение обязанностей в будущем: 52% опрошенных будут делить их поровну, а 24% респондентов настаивают на жестком распределении семейных обязанностей между женщиной и мужчиной.

При анализе данных было выявлено, что 47% респондентов не хотят повторения модели родительских отношений в своей будущей семье. Таким образом, представления о будущих семейных отношениях у юношей и девушек в 16-18 лет сформированы, но налицо необходимость определенной коррекционной и профилактической работы.

Проблемы формирования представлений о семье и подготовке подрастающего поколения к семейной жизни, бесспорно, являются актуальными. Однако споры об ответственности за данный вид подготовки не разрешены.

Общеобразовательная школа на данный момент не имеет определенной школьной дисциплины, которая целенаправленно решала бы проблему подготовки подрастающего поколения к семейной жизни. Курс «Этика и психология семейной жизни» перестал быть обязательным для школьной программы и существует в отдельных школах как факультатив. Наиболее успешно система образования готовит молодежь к экономической функции, т.к. уроки труда, как для девочек, так и для мальчиков, ориентированы на деятельность в хозяйственно-бытовой сфере семьи. Подготовка к воспитательной, репродуктивной, регулятивной, сексуальной и другим функциям ограничивается лишь предметами гуманитарного цикла, где работа в данном направлении не имеет целенаправленного и системного характера, а следовательно, не может быть признана высокорезультативной. Кроме того, педагоги и родители не имеют однозначно-

го мнения о необходимости подготовки молодежи к семейной жизни в условиях образовательного учреждения.

Стихийность семейного воспитания подрастающего поколения, отсутствие дифференцированного подхода к воспитанию девочек и мальчиков, низкая культура взаимоотношений полов в семье приводят к искажению родительско-детских отношений. В результате ребенок приобретает негативный социальный опыт, а общество имеет следующие последствия: рост преступности, безнравственность, сексуальные девиации и т.п.

Налицо потребность в квалифицированной помощи родителям в подготовке к семейной жизни подрастающего поколения со стороны общественных институтов, в том числе привлечение специалистов в различных отраслях знаний (педагогов, врачей, юристов и психологов) для комплексного решения обозначившейся проблемы. Необходимость совместных усилий отмечал В.А. Сухомлинский: «...чем лучше становится жить, чем больше ценностей бытового характера и духовной культуры предоставляется в распоряжение молодого поколения... тем труднее воспитывать, тем больше возрастает ответственность всех, причастных к воспитанию...».

Семья – носитель нравственной и духовной культуры, транслирующей будущему поколению ценности добра, благополучия, человеколюбия, милосердия и т.п. Следовательно, успешность социализации подрастающего поколения обеспечивается, в первую очередь, за счет создания в семье атмосферы психологического комфорта и благополучия. В данной среде в оптимальных условиях происходит развитие личности, формируются представления о норме. А.С. Макаренко в работе «О воспитании в семье» подчеркивал особую роль семьи в воспитании, отмечая, что «... главные основы воспитания закладываются до 5 лет, и то, что вы сделали до пяти лет, – это 90% всего воспитательного процесса».

Самобытность, традиции семьи имеют огромное значение в подготовке к семейной жизни. Однако мы не можем исключить возможность негативного влияния на процесс подготовки асоциального поведения отдельных семей. В

связи с этим центральное место отводится нами педагогу, как консультанту и координатору процесса семейного воспитания. Работу по подготовке к семейной жизни подрастающего поколения необходимо строить в следующих направлениях: повышение уровня педагогической грамотности родителей, организация целенаправленной работы по подготовке к семейной жизни в образовательном процессе с привлечением специалистов в различных областях знаний, освещение этой проблемы в средствах массовой информации с позиции аксиологического подхода.

В современных условиях развития общества актуальной является педагогическая проблема развития ценностно-ориентационной системы представлений о семье в юношеском возрасте, т.к. именно этот период развития личности характеризуется осмыслением полученного социального опыта и знаний, приобретенных в процессе взаимодействия с окружающим миром.

При сотрудничестве институтов социализации личности возникает возможность решения проблемы подготовки к семейной жизни подрастающего поколения, не ограничиваясь лишь вопросом демографии, а, прежде всего, акцентируя внимание на вопросах нравственных, духовных.

Список использованной литературы

1. Макаренко, А.С. О воспитании в семье /А.С. Макаренко. – М., 1995 . – С. 144.
2. Сухомлинский В.А. О воспитании / В.А. Сухомлинский. – М.: Политиздат, 1985. – 170 с.

*Н.В. Слуднова,
аспирантка ЧГПУ*

ВЛИЯНИЕ НАРУШЕНИЙ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕБЕНКА

Современная семья и ее проблемы служат объектом исследования ряда наук – психологии, педагогики, социологии, демографии, экономики. Специалисты изучают динамику эмоциональных отношений в браке, причины одиночества в семье и ее распада, особенности семейного воспитания.

Семья определяется как социальный институт, как ячейка общества, как малая группа совместно проживающих и ведущих общее хозяйство родственников. Однако психологический подход к пониманию семьи (в отличие, например, от социологического и экономического подходов) имеет свою специфику. В рамках этого подхода семья рассматривается как пространство совместной жизнедеятельности, внутри которого удовлетворяются специфические потребности людей, связанных кровными и родственными связями. Это пространство представляет собой достаточно сложно устроенную структуру, состоящую из различного рода элементов (ролей, позиций, коалиций и т. п.) и системы взаимоотношений между ее членами [4].

Различают семьи по способам реагирования на стрессовые, конфликтные ситуации и нормативные кризисы (связанные с определенными этапами семейного функционирования). В основу данной типологизации положен феномен *психологического здоровья семьи* – интегральный показатель ее функционирования, который отражает качественную сторону социально-психологических процессов семьи, показатель социальной активности ее членов во внутрисемейных отношениях, в социальной среде и профессиональной сфере, а также состояние душевного психологического благополучия семьи, обеспечивающее адекватную жизненным условиям регуляцию поведения и деятельности всех ее членов. Этот показатель характеризует два основных типа семей.

Благополучные семьи. Их проблемы, как правило, вызваны, с одной стороны, внутренними противоречиями и конфликтами, которые связаны с изменяющимися условиями жизнедеятельности в социуме: с чрезмерным стремлением защитить друг друга, помочь другим членам семьи («снисходительная, потворствующая гиперпротекция» и «чрезмерная опека»); с другой стороны, с неадекватностью соотнесения собственных представлений о семье и тех социальных требований, которые предъявляются к ней на данном этапе социального развития (трудности восприятия противоречий современного социума).

Неблагополучные семьи (проблемные, конфликтные, кризисные). Психологические проблемы возникают из-за неудовлетворения потребностей одного или нескольких членов семьи под воздействием сверхсильных внутрисемейных и общесоциальных жизненных факторов. Главной проблемой, как правило, яв-

ляется положение ребенка в семье и отношение к нему родителей. В неблагополучных семьях у родителей зачастую проявляются различные психогенные отклонения: проекция на ребенка собственных нежелательных качеств, жестокость и эмоциональное отвержение, неразвитость родительских чувств и т. д.

Неблагополучные семьи разделяют на конфликтные, кризисные и проблемные (В.С. Торохтий, 1996).

Конфликтные семьи. Во взаимоотношениях супругов и детей есть сферы, в которых интересы, потребности, намерения и желания членов семьи приходят в столкновение, порождая сильные и продолжительные отрицательные эмоциональные состояния. Брак может длительно сохраняться благодаря взаимным уступкам и компромиссам, а также другим скрепляющим его факторам [5].

Кризисные семьи. Противостояние интересов и потребностей членов семьи носит особо резкий характер и захватывает важные сферы жизнедеятельности семейного союза. Члены семьи занимают непримиримые и даже враждебные позиции по отношению друг к другу, не соглашаясь ни на какие уступки или компромиссные решения. Кризисные браки распадаются или находятся на грани распада.

Проблемные семьи. Для них характерно появление особо трудных ситуаций, способных привести к распаду брака. Например, отсутствие жилья, тяжелая и продолжительная болезнь одного из супругов, отсутствие средств на содержание семьи, осуждение за уголовное преступление на длительный срок и целый ряд других чрезвычайных жизненных обстоятельств. В современной России это наиболее распространенная категория семей, для определенной части которых вероятны перспективы обострения семейных взаимоотношений или появление тяжелых эмоциональных расстройств у всех членов семьи, особенно младшего поколения.

Вопросы влияния типа взаимодействия взрослого с ребенком на формирование эмоциональной сферы последнего широко обсуждаются в отечественной литературе. К настоящему времени сформировалось убеждение, что тип детско-родительских отношений в семье является одним из основных факторов, формирующих характер ребенка. Кроме того, неблагополучие в семье всегда ведет к неблагополучию эмоционального мира ребенка.

В. Гэйлин выделяет три основные функции эмоций: 1) обеспечение выживания индивида и группы, 2) указание на недостаточно эффективное функционирование человека, 3) указание на жизненные смыслы – как индивидуальные, так и групповые.

К. Изард в своей теории дифференциальных эмоций выдвигает положение о том, что эмоции образуют основную мотивационную систему человека. Аналогичных взглядов на мотивирующую функцию эмоций придерживается Дж. Сингер. Р. Бак указывает, что «мотивация и эмоция – это две стороны одного и того же процесса – первичных мотивационно-эмоциональных систем» [3, с. 280]. В ряде подходов (в частности, в теориях Я) эмоции прямо отождествляются с ядром личности. Так, К. Изард пишет, что «...аффекты, в частности эмоции, являются основными организующими и контролирующими силами в сознании, самосознании и в Я-концепции» [3, с. 134].

Из того, что человеческие эмоции отражают потребности, становятся мотивами и указывают на степень или возможность удовлетворения потребностей, логически следует, что они являются для человека носителями смысла. В теории дифференциальных эмоций К. Изарда эмоции рассматриваются «не только как основная мотивирующая система, но и как личностные процессы, которые придают смысл и значение человеческому существованию» [3, с. 53]. При этом К. Изард прямо указывает на связь эмоций с ядерными личностными образованиями. «Когда мы растем, наша жизнь постоянно подвергается изменениям. Но во всех этих изменениях сохраняется центральное ядро нашего Я, которое неизменно. Это ядро эмоционально по своей природе».

К. Изард, описывая социализацию различных эмоций, отмечает, что одним из наиболее часто применяемых родителями способов является использование одной эмоции для воздействия на другую (например, смягчение страха обращением к стыду). То, каким образом социализируются эмоции, играет очень большую роль в личностном развитии ребенка. Так, рассматривая социализацию интереса, К. Изард отмечает: «...если родители позволяют и поощряют игру и исследование, интерес может развиваться. Если же озабоченность родителей собственными нуждами делает их нетерпеливыми к мотивируемым интересом поступкам ребенка, его любопытство и потребность исследовать будут

наказываться, а вследствие этого – подавляться» [3, с. 200]. В последнее время все возрастающее внимание исследователей привлекает связь.

Известно, что эмоциональные процессы сопровождаются разнообразными изменениями в деятельности внутренних органов; причем эмоциональные реакции вызывают изменения в организме посредством не только нервных, но и гормональных механизмов.

Итак, эмоции имеют адаптивную функцию, они связаны с потребностями человека, выполняют функции оценки и побуждения, в них представлено соответствие поведения человека и испытываемых им воздействий его основным потребностям, интересам и ценностям. В эмоциях представлено целостное отношение человека к миру, они тесно связаны с центральными личностными образованиями, самосознанием и личностной идентичностью, представляют собой основную мотивационную систему человека, в них представлены личностные смыслы. Эмоциональность признается ключевым фактором, обуславливающим жизненный успех, более существенным, чем интеллект.

Поэтому мы предполагаем, что эмоциональные реакции и эмоциональные состояния человека являются основной формой осознания им своей собственной индивидуальности [2].

Известно, что развитие ребенка осуществляется во взаимодействии со взрослым. С нашей точки зрения, межличностное общение между ребенком и родителями выступает в качестве механизма личностного и творческого развития тогда, когда его содержанием являются эмоциональные реакции и состояния ребенка. Для осознания ребенком собственных эмоциональных реакций и состояний важным является принятие или непринятие взрослым этих реакций и состояний. Принимая эмоциональные реакции и состояния ребенка, взрослый признает за ним право испытывать именно те чувства, которые он испытывает, что в еще большей степени способствует осознанию ребенком собственных эмоций. Не принимая эмоциональных реакций и состояний ребенка, т.е. не признавая за ним право испытывать эти эмоции, взрослый препятствует развитию индивидуальности ребенка.

Другим существенным моментом в осознании ребенком своих эмоциональных реакций и состояний является их поддержка со стороны взрослого. Поддерживая эмоциональную реакцию ребенка, взрослый не только признает

за ним право на данную эмоцию, но и признает также адекватность реакции ребенка на данную ситуацию.

Современная семья является настолько сложной системой со столь неоднозначными функциями, что даже в процессе ее нормальной жизнедеятельности и развития ей приходится переживать критические ситуации и сложности, когда она нуждается в помощи специалистов.

Работа может проводиться в нескольких направлениях:

Профилактическая работа с ребенком чаще всего проводится по показаниям – на основании данных, полученных из диагностики. Задача профилактики – предотвращение болезненных состояний. Возникшие или могущие возникнуть трудности в развитии, обучении, воспитании с помощью психолого-педагогических воздействий должны быть минимизированы, чтобы они не достигли критического уровня. Можно говорить о том, что плановая диагностическая работа ведется именно с целью правильного построения профилактической работы.

Коррекционные психологические воздействия на детей (психологическая помощь детям) осуществляются как по запросу, так и по показаниям или результатам диагностики. Запрос может исходить от самого ребенка (обычно не ранее подросткового возраста) или от взрослых (родители, специалисты).

Работа с детьми в рамках оказания психолого-педагогической помощи семье должна вестись по всем направлениям (диагностика, просветительство, профилактика, коррекция). Безусловно, методы воздействия выбираются с учетом возрастных особенностей ребенка, поэтому в различных детских возрастах удельный вес указанных направлений будет различным.

Список использованной литературы

1. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова. – М., 2002.
2. Валюте, В.К. Психология эмоциональных явлений / В.К. Валюте. – М., 1976.
3. Изард, К. Эмоции человека / К. Изард. – М., 1980.
4. Мацковский, М.С. Российская семья в изменяющемся мире / М.С. Мацковский // Семья в России. 1995, № 3-4.
5. Сысенко, В.А. Супружеские конфликты / В.А. Сысенко. – М., 1983.

ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

*Т.П. Скребцова,
канд. пед. наук, доцент,
декан факультета социального образования ЧГПУ*

ПОДХОДЫ В ОТНОШЕНИИ К СЕМЬЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕЙ МАТЕРЬЮ

Социологические исследования показывают, что около 50 % подростков имеют опыт сексуальных отношений, средний возраст начала половой жизни составляет 16 лет. Если раньше подросткам запрещался даже просмотр определенных фильмов, то сегодня подростки с гордостью говорят, что они состоят в браке (зарегистрированном или незарегистрированном). Российское законодательство, законы отдельных субъектов Российской Федерации дают возможность вступить в брак подросткам по достижению возраста 16 лет, а при особых обстоятельствах (беременность, рождение ребенка) – 14 лет.

С рождением ребенка девочка-подросток получает новый социальный статус – несовершеннолетняя мать. Это стало реальным явлением XXI века. Правильное адекватное отношение семьи к несовершеннолетней матери, ее проблемам и трудностям – одно из перспективных направлений социальной работы. Неудовлетворенность, возникшая в родительской семье, порождает у несовершеннолетней матери скрытую или явную семейную неудовлетворенность в целом, нервно-психологическое напряжение, тревогу, что в будущем может быть перенесено на ребенка или семью. Несовершеннолетняя мать ответственна за себя, за своего ребенка, за семью, в которой живет и которую создает.

Можно выделить следующие подходы к пониманию роли семьи, ее целей и задач в зависимости от различных социальных стереотипов в отношении к несовершеннолетней матери.

1. Несовершеннолетняя мать как медицинская проблема. Роль семьи и ее основные цели – быть помощником врача не только на ранней стадии беременности девочки, но и в течение всего периода. Основная задача – сделать все для ее оздоровления (уход, выполнение медицинских рекомендаций и т.д.).
2. Несовершеннолетняя мать как личная проблема или проблема отдельной семьи. Особенность стереотипа, что несовершеннолетняя мать – личная проблема, проблема родителей, проблема для всей семьи. Цель и задачи семьи – помочь будущей матери привыкнуть к своему состоянию, обеспечить поддержку, разделить с ней ее переживания, справиться с собственными (для родителей и других членов семьи) переживаниями по поводу беременности их дочери, адаптироваться к социальному окружению, способствовать социальной адаптации девочки. Специфика данного подхода состоит в том, что он реализуется на уровне семьи как микросистемы и практически не затрагивает более широкий социум. Семья либо остается один на один со своими проблемами, либо ведущей фигурой может выступать семейный психолог, сексолог, психотерапевт, социальный педагог, социальный работник, т.е. специалист профессионально компетентный и способный осуществлять данного рода реабилитацию.
3. Несовершеннолетняя мать как социальная проблема. Роль и задача семьи – преодолеть конфликт между будущей матерью и социальным окружением. Основная цель – помочь будущей матери войти в социум, содействовать в решении проблем, с которыми она сталкивается в своей повседневной жизни. Основным координатором и организатором работы выступает социальный педагог, социальный работник. Он использует социальные проекты: «Будущая мама», «Юная мама»; социальные клубы и центры для несовершеннолетних мам; социальные дебаты «Несовершеннолетние браки», тренинги, социальные дискуссии, круглые столы «Мир, в котором они живут», «Выбор или обстоятельство» и т.д.

4. Комплексный подход к несовершеннолетним матерям. Он является интегрирующим, поскольку призван объединить три вышеуказанных подхода, и предполагает соединение усилий врача, семьи и специалистов семейного сопровождения с семьей в жизнеустройстве несовершеннолетней матери. Поэтому актуально в настоящее время в подготовку специалистов по социальной педагогике, по социальной работе введение дисциплины по выбору, которая будет нацелена на изучение мирового и российского опыта, технологий в работе с семьями, имеющих несовершеннолетнюю мать. Ведь деликатная задача профессионального социального работника, педагога умело и осторожно вовлекать членов семьи в целенаправленные социальные действия, но не подавлять инициативу «снизу» и не снимать с них бремя ответственности за свои действия и за несовершеннолетнюю мать в первую очередь.

*З.М. Климкина,
учитель Федоровской средней школы № 3
Федоровского района Костанайской области
Республики Казахстан*

НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ КАЗАХОВ

Казахские традиции воспитывают
уважение не только к родителям,
но и ко всему человечеству.

Ж. Аймауытов

Нравственность – правило, определяющее поведение, духовные и душевные качества, необходимые человеку в обществе, в семье. Эти нравственные ценности, ориентиры и убеждения закладываются в семье.

Выдающийся философ В.В. Розанов отмечал: «...лишь семья, лишь она одна может воспитать в детях одухотворенные, эфирные частицы...».

Нравственные чувства – отзывчивость, сочувствие, сострадание, сопереживание, жалость – являются важнейшими составными доброты.

В жизни люди переживают много радостей, но не меньше тревог, обид. Как часто нравственность переходит в безнравственность? Человек не каждый день совершает выдающиеся подвиги, но он ежедневно совершает хорошие или плохие поступки, составляющие его поведение и являющиеся его нравственными поступками.

Основы воспитания нравственной личности человека закладывает семья. То, что ребенок в детские годы приобрел в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. С раннего возраста семья направляет сознание, волю, чувства ребенка.

Народные истоки воспитания вызывали особый интерес у Ы. Алтынсарина, А. Кунанбаева. В воспитании детей они подчеркивали важную роль родного языка, фольклора, устного народного творчества, народных традиций и обрядов.

Истоки развития педагогической культуры казахского народа уходят в глубь веков, первоначальные этапы зарождения ведут отсчет с VI в. Нелегкая жизнь обитателей степи предъявляла к ним жесткие требования. Казахи – кочевники должны были быть не только физически крепкими, выносливыми, уметь быстро приспосабливаться к резко меняющимся погодным условиям, но и иметь устойчивую психику.

Развитие и становление этико-нравственных понятий у предков современных казахов происходило постепенно, на протяжении веков. Но одной из ведущих и неизменных традиций казахов является знание своей *родословной*, своего генеалогического древа: постоянное стремление кочевников продолжать род, развивать обычаи и традиции своей общины. Знание родословной имеет особую значимость. Известно, что полное имя человека всегда включало упоминание об его отце, деде, прадеде и прапрадеде и так далее до 7-9 колена. Например, полное имя выдающегося тюркского мыслителя X века звучит следующим образом: Абу Наср Мухаммед ибн Мухаммед ибн Тархан ибн Узлаг

ат-турки аль-Фараби, что означало Наср, сын Мухаммеда, рожденного Мухаммедом, имеющего прадеда по имени Тархан и прапрадеда из рода Узлаг, тюркского племени из местности Фараб [5, с. 77]. Подобная родовая характеристика давала представление не только об отдельном племени, но и обо всех предках, которыми гордился данный род. Во многих семьях тщательно хранятся реликвии, которые передавались из поколения в поколение. Таким образом ребенку с детства внушалось почитание и уважение к своим предкам и своему роду.

Не случайно казахские пословицы гласят: «Незнание своей родословной до седьмого колена – признак сиротства», «Пока живы знавшие отца – жива и память о нем» [3, с. 18].

Культ памяти предков берет свое начало из глубин патриархально-родовой эпохи. В основе их почитания лежит вера в то, что души умерших оказывают влияние на судьбу оставшихся на земле родственников.

Выдающийся казахский ученый-этнограф Ч. Валиханов отмечал, что «казахи в трудные минуты жизни призывали имена своих предков...» [2, с. 77].

С детских лет у казахов формируется уважение к старшим, что является естественным ответом на заботу родителей. Старший в семье или в роду – это непререкаемый авторитет. Поэтому любое указание старших выполнялось безоговорочно. Обращение к старшим допускается только на «вы». Младшие должны первыми приветствовать старших.

Лучшим средством нравственного становления личности ребенка является личный пример родителей, особенное, уважительное *отношение к детям*. В самых трудных и суровых условиях кочевья казахи всегда находили силы и время для заботы о детях. Женщины рожали столько, сколько им даровала судьба, и стремились воспитать их достойными гражданами своей земли. Народная казахская мудрость содержит много пословиц на эту тему: «Дом с детьми – базар, без детей – мазар», «От рождения ребенка и дождя еще никто не разорился» и другие. В сокровищнице казахской мудрости нашли отражение этнопсихологические установки, в которых указывалось, что дети – это важнейшая сторона семейного счастья и благополучия. «Кто оставил после себя

дочь – оставил свои следы, кто оставил сына – остался сам», – гласит пословица. «Сын – опора, дочь – новая родня». В числе многих семейных праздников казахов есть праздники, связанные с детьми. Об огромном внимании в казахской семье к новорожденному говорит *праздник сорока дней*. Когда ребенку исполняется 40 дней, то проводится своеобразный ритуал. Считается, что через 40 дней начинается новый период в жизни ребенка. В понятии казахского народа число сорок является одним из священных. Приглашенных очень много, и празднество проходит в торжественной обстановке.

В этот день с ребенка снимают *ит койлек* («собачью рубашку»), в которую его одевали сразу после рождения. По народному поверью, у собаки сорок душ, и поэтому «собачья рубашка» должна оберегать малыша от всех бед. Но к сорока дням он считается уже достаточно «большим», и охраняющую его рубашку можно снять и отдать собаке, предварительно завернув в нее какую-нибудь еду в качестве награды. Затем женщины, собравшиеся на ритуал, купают ребенка в тазике, на дно которого бросают монеты, кольца. Ребенка обычно купают в *сорока* ложках воды, приговаривая: «Пусть 30 твоих позвонков будут крепкими, пусть быстрее окрепнут 40 ребер твоих!» Кольца и монеты берут себе в подарок женщины, принимавшие участие в этом ритуале. После купания следует первая стрижка, которую доверяют самому уважаемому человеку в семье, чаще женщине. Снятые волосы скатывают на ладони в клубок и подшивают к плечу одежды малыша. А первые подстриженные ногти собирают, заворачивают в траву и закапывают в землю. Эти обычаи связаны с древней верой в священность первых волос и ногтей, которые, по поверью, должны продолжать свой рост вместе с ребенком. Родители свято верили, что долгое сохранение срезанных волос и ногтей принесет их потомку избавление от земных проклятий со стороны возможных будущих врагов и убережет от прочих бед.

Педагог-просветитель М.Жумабаев обосновал научные основы народного воспитания: «...для воспитания детей особенно следует хорошо знать истоки домашнего воспитания» [4, с. 86]. Безусловно, народные традиции имеют огромное нравственное значение. Их сущность заключается в том, что они

формируют определенную психологическую установку, которой ребенок подсознательно будет следовать в будущем. Наставления и пожелания родных способствуют формированию определенного стереотипа поведения и образа жизни, а также выработать полезные привычки. А страх перед карой за отход от заветов отцов оградит человека от совершения дурных поступков и будет способствовать продолжению традиций рода, поддержанию обычаев и порядочных взаимоотношений.

Мне хотелось бы рассказать еще об одном ритуале – о *ритуале разрезания пут* [7, с. 11].

Этот обычай связан с первыми самостоятельными шагами ребенка и исполнением года со дня его рождения. Проведение обряда разрезания пут поручали человеку с красивой, твердой походкой, а также обладающему лучшими духовными качествами. Такой выбор делался с той целью, чтобы и ребенок имел такие же качества. Ножки малыша обвязывали тонкими пестрыми шерстяными нитями. Пестрые нити означали, что в жизни бывают не только белые, но и черные полосы – будущий джигит должен уметь преодолевать трудности. А затем в присутствии всех родственников выбранный человек перерезал эти путы, сопровождая обряд песнями и пожеланиями, чтобы ребенок твердо стоял на ногах, уверенно шел по жизни. После этого две женщины ведут ребенка вперед. Человек, исполнивший обряд разрезания пут, получает достойный подарок. Радостный праздник топанья малыша продолжается веселым разговором, песней под домбру. Смысл ритуала состоит в том, что ребенок получает определенную свободу и простор для дальнейшего развития и формирования самостоятельной личности. В напутствиях взрослых четко формируется психологическая установка, направленная на соблюдение нравственных устоев семьи, укрепляется уважение к старшим, стремление следовать их примеру.

Еще одним примером уважительного отношения к старшим является ритуал *кыз танысу* – прощальный визит. Девушка перед замужеством в сопровождении жены старшего брата обходит своих родственников и близких, чтобы попрощаться. Родственники и близкие оказывают ей почести, одаривают на па-

мать, напутствуют, желая счастья и радости. Эта одна из древних народных традиций и один из примеров воспитания этики [6, с. 72].

Как и у других народов, у казахов существовали *запреты, табу – тыйым*, порой основанные на суевериях. Например, обнимают колени те, кому больше некого обнять; свистеть в доме – высвистывать благополучие; опираются о землю или подпирают руками бока только женщины, оплакивающие погибших мужей и сыновей; наступать на порог, а также дарить близким людям нож или собаку – к вражде и т.д. Были запреты и этического характера. Считалось верхом невоспитанности пересекать дорогу старшему [6, с. 109].

Как известно, восприятие внешнего мира у представителей различных народов может иметь некоторые особенности и своеобразные черты. Для выделения этнического сознания используется понятие «менталитет» (*ментальность*) – образ, способ мышления личности или общественной группы, а также присущая им духовность и ее социальная и биологическая обусловленность; склад ума, мировосприятие. Ментальные особенности разных этносов определяются их генетическими качествами. Так, менталитетом казахской нации является ее открытость, дружелюбие, гостеприимство, незлопамятность. Почти все путешественники Великой Степи отмечали приветливость и гостеприимство казахов. Известный этнограф XIX века А.А. Диваев называл казахов «...в высшей степени симпатичными, гостеприимными и доверчивыми племенами» [2, с. 83]. Согласно древним традициям, любого путника полагалось дружелюбно встретить, пригласить в юрту, угостить, не спрашивая ни о чем. Лишь после еды можно было поинтересоваться, кто он и откуда. Право заводить такие разговоры предоставлялось хозяину дома и то лишь исключительно после того, как путник отдохнет после дальней дороги. Гостеприимство как черта характера впитывалось с детства с молоком матери: «гостю говорят «приходи», но не говорят «уходи». Эта основная нравственно-этическая заповедь передавалась от отца к сыну, из поколения в поколение, ибо «гость на пороге – счастье в доме». Имеются немало примеров радушия и гостеприимства казахов во все времена.

В этом отношении особенно показательной и наглядной является давнишняя дружба казахов с другими народами.

В настоящее время в мире и согласии в Казахстане проживают более 120 национальностей. Толерантность казахского народа – основа духовно-нравственной общечеловеческой культуры. В повести Мухтара Магауина «Дети одного отца» повествуется о том, как в тяжелое военное время казахский аул принял осиротевших детей из далекого детского дома. Детей разобрали казахские семьи. Аксакал Ахмет выбрал мальчика немца Зигфрида Вольфганга Вагнера. Сам, нуждаясь в поддержке и опоре, старик сделал все, чтобы обогреть сердце мальчика, воспитал его. И хотя им жилось очень трудно, не хватало самого насущного, все же Зигфрид смог вынести из этой жизни качества настоящего человека и, прежде всего – любовь и уважение к своим приемным родителям, к земле, взрастившей и воспитавшей его. Жизненное кредо аксакала отразилось в его словах: «Если хотите знать, – сказал Ахмет, – всякий, кто разделяет людей, называя их орыс (русский), или казах, или немыс (немец), нарушает учение Пророка и берет на свою душу великий грех».

Как видим, народная педагогика казахов располагала многочисленными средствами, методами и приемами воспитания, подготовки подрастающего поколения к самостоятельной жизни. В воспитании детей широко использовались все жанры устного народного творчества. Это, кроме семейных обрядов, обычаи, традиции, народные сказки, легенды, поговорки, загадки, считалки, народное музыкальное творчество.

Особо хотелось остановиться на воспитании детей через колыбельные песни. Колыбельные песни – это не просто набор слов и предложений, а творчество матери или бабушки, выражение их любви к младенцу. Детям, лежащим в колыбели, слова песни еще непонятны, но нежность, вложенная в мелодию и слова, пробуждает их душу и сердце, как бы готовит почву, создает благоприятные условия для дальнейших воспитательных действий. К примеру, такие песни пели женщины-казашки:

Белый свет моей души,
В белой люльке полежи.
И не плачь, дитя мое,
Лучше песенку споем.
Альди, альди, альди-ай,
Мой хороший, засыпай
Верблюжонок белый мой,
В теплой шапке шерстяной.
Для других, может, плохой,
Для меня же ты родной.
Для меня ты, светик мой,
Камышинка над водой,
В поле чистом тополек,
Мне опора ты, сынок [1, с. 26].

Широки и необъятны степные просторы Казахстана. Постоянные отко-
чевки, непогода, враги. Но радостная весть (*суюнши*) доходила до людей. Чело-
веку, принесшему радостное известие, хозяин говорит: «Бери, что пожелаешь»
или дарит что-то по своему усмотрению. И сейчас этот обычай живет в народе.
Его часто используют не казахи: интересно, да и дорогой подарок можно полу-
чить. При словах «суюнши» каждый сразу догадывается, что человек принес
добрую, радостную весть.

В арсенале казахов большое место занимают пожелания-благословения –
бата. Это особый вид молитвы, когда произносящий просит присутствующим
милости от Всевышнего. Благословения бывают разные: перед дальней доро-
гой, проявление благодарности за гостеприимство, за угощение, за доброту. Ба-
та воспитывает доброту, милосердие, гуманность. Бата произносят аксакалы,
уважаемые люди. Примите в качестве приветия от дружелюбного соседа следу-
ющие пожелания-бата.

Первое вам пожеланье –
Жить, как велел Господь.

Второе вам пожеланье –
Чужим речам и желанью
Не следовать второпях.

Третье вам пожеланье –
Верьте предкам своим.

Четвертое вам пожеланье –
Не быть никогда больным!

Пятое вам пожеланье –
Пусть даже в трудный час
Воля, благоразумие
Не оставляют вас!

Шестой раз на всякий случай
Желаю вам тишины,
В доме благополучья
И верной еще жены!

Седьмое вам – беспокойство
Дружеского плеча.

В восьмой раз желаю,
Чтоб вы не ввергали в горесть
Милой своей земли.

Еще пожелать осталось
Вам всем в девятый раз,
Чтобы столетний старец
Пешком не ходил у вас.

Позвольте вам в заключение
В десятый раз пожелать:
Носившая вас во чреве
Девять месяцев мать,
Отогревала каждой косточкой вас она,
Спасавшая вас от жажды,

Неужто теперь одна?

Одиннадцатое пожеланье –

Вам мира, счастья, добра,

Чтобы всеми вами гордиться могла страна! [7, с. 135].

Список использованной литературы

1. Диваев, А.А. Колыбельная песня. Казахская народная поэзия / А.А. Диваев. – Алматы, 1964. – С. 101.
2. Жарикбаев, К.Б. Этика и психология: учеб. пособие для 10 класса / К.Б. Жарикбаев, В.В. Чистов. – Алматы: Рауан, 1997. – С. 128.
3. Жарикбаев, К.Б. Антология педагогической мысли Казахстана / К.Б. Жарикбаев, С.К. Калиев. – Алматы: Рауан, 1995. – С. 512.
4. Жумабаев, М. Педагогика / М. Жумабаев. – Алматы, 1993. – С. 123.
5. Каракузова, Ж.К. Казахская литература / Ж.К. Каракузова, Н.О. Джуанышбеков, И.Р. Махракова. – Алматы: Жети жаргы, 2001. – С. 398.
6. Кенжеахметулы, С. Традиции и обряды казахского народа / С. Кенжеахметулы. – Алматы, 2006. – С. 282.
7. Нуртазина, Р. Малыш родился! / Р. Нуртазина, Л. Аскар. – Астана, 2007. – С. 11.

*И.В. Анфалова,
МОУ СОШ № 8 г. Челябинска*

РОЛЬ СЕМЬИ В СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

Как правило, исходным и единственным фактором социальной адаптации подростков девиантного поведения остается внешняя необходимость, выраженная в предъявлении требований и принуждении со стороны общества в лице семьи, школы и других социальных институтов к поведению и выполнению предписаний и норм.

Роль семьи в формировании социальной адаптации подростков особенно заметна. Семья является сложной системой взаимоотношений, в которой каж-

дый представитель играет определенные социальные роли, участвует в выполнении своих функций, своей деятельностью удовлетворяет потребности других, поддерживает приемлемый уровень межличностных взаимодействий. Семья является источником собственных норм, ценностей, традиций, практического опыта, передаваемых от поколения к поколению. Она дает не только представление о добре и зле, но и формирует у подростков уровень восприятия и оценку тем нормам и требованиям, которые провозглашаются государством, но часто не выполняются многими членами общества. Противоречие в том, что родители, являясь носителями внешнего требования по выполнению предписанных норм и ценностей, часто не только сами не выполняют эти нормы и правила, но еще и формируют отрицательную оценку данным нормам и правилам у подростков.

Роль родителей в социальной адаптации заключается в формировании в сознании подростков способов социально одобряемого поведения. Но подростки, сталкиваясь с отсутствием соблюдения нормативности в поведении взрослых, часто выбирают в качестве допустимых форм поведения – деструктивные (демонстративное курение, распитие спиртных напитков, суициды и т.д.).

Большое влияние на социальную адаптацию подростков оказывают условия жизни семей, которые представляют собой совокупность факторов макросреды (общие социальные условия) и микросреды (ближайшее социальное окружение). Данные исследования, проведенного нами в 2007 г. в средних школах г. Челябинска, свидетельствуют о том, что почти половина семей (около 50%), в которых проживают дети и подростки с девиантным поведением, имеют низкий доход на одного человека. Это не позволяет подростку удовлетворить свои материальные потребности. Внешнее требование в выполнении общественно одобряемых норм со стороны семьи в данном случае является раздражающим фактором для подростка. Отмечено, что семьи несовершеннолетних правонарушителей по сравнению с благополучными семьями испытывают заметное материальное и моральное неблагополучие. Этот факт подтверждается данными УВД г. Челябинска. Подростки из малообеспеченных семей являются участниками преступлений в три раза чаще. Эта тенденция характер-

на как для учащихся девиантного поведения учреждений начального профессионального образования, так и для учащихся средних образовательных учреждений, и она не меняется в течение, как минимум, десяти лет, что непосредственно влияет на процесс социальной адаптации, замедляя и затрудняя его.

Родители-респонденты считают, что низкий материальный доход мешает купить подросткам все, что они хотят, больше времени уделять своим детям; дать им хорошее образование; научить детей получать удовольствие от жизни. Родители отмечают (57%), что из-за низкого достатка сами испытывают заметное материальное и моральное неблагополучие. Это выражается в постоянном недовольстве жизнью, государством, институтами образования. Большинство родителей отметили, что не скрывают от собственных детей отрицательные эмоции по данному поводу. 68% респондентов-родителей согласны, что материальные затруднения являются одной из важных причин совершения правонарушений несовершеннолетними, а их отрицательная оценка собственной жизни и выявление виновных в этом являются провоцирующим фактором для проявления девиаций у подростков.

Настоящее исследование опровергло бытующее мнение о том, что неполная семья является «поставщиком» девиантных подростков [1, 2]. Большинство семей, воспитывающих подростков с девиантным поведением деструктивной направленности, – полные семьи с двумя и более детьми (48%). Связано это, на наш взгляд, с тем, что чем больше людей проживает под одной крышей, тем большее количество социальных ролей приходится играть взрослым и детям, тем большее количество взаимосвязей приходится выстраивать, искать стратегии социальной адаптации к каждому событию, требованию, нормам, принятым или навязываемым в семье. Причем, чем меньше разница в возрасте между членами семьи (родителями и детьми), тем выше уровень притязаний у родителей по обеспечению себя материальными благами, а, следовательно, хуже выстраивается общение с собственными детьми. Фраза: «Я работаю, чтобы вас обеспечить» – становится ключевой.

Кроме того, 28% подростков, проживающих в полных семьях, отмечали, что родители проживают вместе, но отношения между ними очень натянутые, на грани развода по причине алкоголизма одного из родителей, драк между матерью и отцом, измен со стороны одного из родителей, свободных сексуальных связей, пропагандируемых родителями в отношении друг друга. А у 13% подростков родители находятся в официальном разводе, но вынуждены проживать вместе из-за отсутствия другого жилья.

Как показало исследование, каждый четвертый из учащихся отметил разницу в требованиях к его поведению между отцом и матерью, 44% респондентов-подростков – между родителями и старшим поколением (бабушки, дедушки). Кроме того, рассогласование между требованиями в выполнении норм и правил поведения между родителями и школой отметили 72% подростков. Родители более терпимо относятся к курению, употреблению своими детьми пива, тогда как школа высказывает претензии по этому поводу в два раза чаще. Связано это с тем, на наш взгляд, что с институтов образования органы власти чаще спрашивают невыполнение подростками норм, законов и правил, чем с родителей. На практике родителей не привлекают к ответственности за курение, распитие спиртных напитков в общественных местах их детьми.

Что касается неполных семей, то здесь наблюдается следующая тенденция: проживание детей с матерью формирует большее количество девиаций у подростков. При этом в большинстве – это подростки-девочки. На наш взгляд, между одинокой молодящейся матерью и повзрослевшей дочерью начинается конкуренция за мужское внимание, что ведет к частым конфликтным ситуациям. 23% подростков девиантного поведения проживают или только с матерью или с матерью и братьями (сестрами). Эмоциональный фон женщин менее стабилен, чем у мужчин, а значит и рассогласованность между требованиями к поведению подростков проявляется чаще. К тому же, если женщина, как глава семьи, является единственным добытчиком, то занятость ее на работе становится выше, следовательно, она меньше внимания вынуждена обращать на проблемы своих детей, чаще ее дети становятся бесконтрольными в выборе друзей, спо-

собах организации своего свободного времени, организации учебной деятельности, в выполнении домашних заданий и обязанностей. Если же и работа не приносит морального и материального удовлетворения, то весь негатив, накопленный за день, одинокая мать переносит на своих детей, а это повышает конфликтность и, как следствие, приводит к нарушению социальной адаптации подростков. Как носитель внешней необходимости, одинокая мать остается без ценностных ориентаций, ее собственное поведение иногда далеко от принятых в обществе норм, соответственно, ее требования в выполнении норм подростком искажены и не воспринимаются им как необходимые для исполнения.

Кроме того, выявлено еще одно противоречие: семья, испытывающая трудности (материальные, в воспитательной функции и др.), ожидает помощи со стороны государства, институтов образования, социальной защиты. Но до сих пор не найдена та универсальная стратегия оказания помощи семье, никто не знает, до каких пределов посторонние люди могут вмешиваться в чужую семью. Где гарантия того, что предлагается осуществить в отношении членов одной общности, и есть то самое правильное и действенное, будь то лишение родительских прав родителей или советы психологов без соответствующего опыта, работающих в службах семьи, школах. Правильно ли то, что практически все функции работы с семьей отданы на откуп школы (директора, завуча, классного руководителя, социального педагога, школьного психолога). Не слишком ли много субъективного в работе данных служащих. Они, являясь носителями внешних требований по отношению к семье, требуя от нее выполнения норм и предписаний по воспитанию подростков, особенно с проблемами в поведении, обучении, сами не всегда четко представляют, что каждый член проблемной семьи должен внутренне над собой поработать, возможно, переделать свою природу, пересмотреть ценности, убеждения, стереотипы поведения. При этом взрослые люди скорее перейдут на отрицание данных норм, отсюда и конфликтность между семьей и органами государства, призванными помочь в решении семейных проблем, отсюда и подросток, глядя на родителей, на их неприятие общественных норм, также, скорее всего, будет их отрицать.

На наш взгляд, слишком часто у людей, наделенных властью при решении вопросов семьи, не хватает собственного жизненного опыта, желания или возможностей (юридических, законодательных) для оказания действенной помощи. Да и сами семьи не всегда до конца понимают, чего хотят от служб работы с семьей: просто «поплакаться», кого-то наказать за свои трудности и т.д. Различное, часто противоречивое представление об оказании помощи семье со стороны государства, институтов образования, прокуратуры, служб социальной защиты населения, приводит к тому, что семья остается уязвимой в нашем обществе, значит, не всегда справляется с основной своей функцией – социально адаптировать детей и подростков к взаимодействию с социальной средой и другими членами общества.

Список использованной литературы

1. Зинатулина, Г.Г. Профилактика и коррекция девиантного поведения учащихся школ: дис. ... канд. пед. наук / Г.Г. Зинатулина. – Челябинск, 2003.
2. Бандура, А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания семейных отношений: пер. с англ. Ю. Брянцевой, Б. Красовского / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М.: Апрель Пресс, Изд-во «Эксмо-Пресс», 1999.

*Л.А. Дорожкина,
заместитель директора Республиканского института повышения
квалификации руководящих и научно-педагогических кадров,
доцент, Казахстан*

О РАБОТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ РОДИТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В условиях демократизации общества все более актуальной становится проблема демократизации всей школьной жизни. Решить эту проблему можно лишь в том случае, если школа будет позитивно восприниматься как родительской общественностью, так и всем сообществом.

С этой целью в начале 2005 года в Республике Казахстан были созданы Республиканский общественный совет родителей в составе 22 человек и 16 региональных общественных советов родителей во всех областях республики, гг. Астана, Алматы (324 человека), а также 218 городских (районных) советов (1195 человек).

Анализ положения дел на местах показал, что за последнее десятилетие значительно снизилась эффективность существующих форм взаимодействия школы и семьи. Этим обусловлены новые подходы к организации сотрудничества организаций образования с родительской общественностью.

Жизнеспособность и конструктивность деятельности вновь созданных общественных советов родителей обеспечиваются, прежде всего, качеством их состава. В них входят представители организаций образования различного уровня, начиная с Министерства образования, родительской общественности, различных государственных, международных и неправительственных организаций, бизнеса.

Главная цель общественных советов родителей в соответствии с Положением о Республиканском общественном совете родителей – координировать деятельность родительских ассоциаций, советов, комитетов по совершенствованию системы социального партнерства органов образования и родительской общественности.

Наиболее актуальными задачами, стоящими перед общественными советами родителей, являются:

- социально-педагогическая и психологическая диагностика родительской общественности в целях повышения уровня воспитательного потенциала семьи;
- психолого-педагогическое просвещение родителей, повышение их компетентности в актуальных вопросах воспитания;
- вовлечение родителей в жизнь школы и поддержание высокого уровня их активности;

- формирование здоровых, гуманных отношений в социуме через развитие у родительской общественности системы интересов и ценностей;
- содействие укреплению материально-технической базы организаций образования;
- Формирование позитивного общественного отношения к школе.

Общественные советы родителей призваны реализовать ряд функций, обеспечивающих включение родителей в социально значимую деятельность в качестве активного субъекта воспитания: координирующую, посредническую, профилактическую, организационную, коммуникативную, прогностическую, психологическую.

Функции общественных советов родителей реализуются в содержании их деятельности, которая включает в себя 4 основных блока.

1. Защита интересов обучающихся (соблюдение прав ребенка, лично ориентированный подход, развитие педагогики сотрудничества, соблюдение педагогической этики, повышение ответственности родителей за обучающихся, поддержка детских общественных организаций).

2. Повышение уровня психолого-педагогических знаний родителей (университеты педагогических знаний, конференции, лекции, семинары, практикумы, тренинги, родительские консилиумы, круглые столы, открытые уроки и внеклассные, внешкольные мероприятия, коллективные и индивидуальные тематические консультации, творческие группы, объединения по интересам и т.п.).

3. Содействие педколлективу в организации образовательного процесса, содержательного досуга учащихся (родительские собрания, дни открытых дверей, кружки, секции, клубы, совместные творческие дела, праздники, культурно-массовые и спортивные мероприятия, конкурсы, выставки, соревнования, походы, экскурсии, акции, трудовые десанты, субботники, помощь в укреплении материально-технической базы школы, родительские патрули, индивидуальное шефство над неблагополучными семьями и трудными подростками, советы аксакалов (старейшин), советы отцов, школы матерей и т.п.).

4. Участие родителей в управлении школой – соуправление (совет школы, комитет общественного контроля, совет содействия семье и школе, попечительский совет, совет по профилактике правонарушений, классные советы, классные родительские комитеты, содействие развитию ученического самоуправления и т.п.).

Содержание работы общественных советов родителей выразилось в промежуточных результатах их деятельности.

В целях повышения информированности родительской общественности, формирования позитивного отношения к школе под девизом «От сердца к сердцу» и массового вовлечения родителей в активную совместную со школой деятельность по воспитанию подрастающего поколения в республике были проведены областные, районные, городские родительские собрания «Роль семьи и школы в формировании личности». В решениях данных собраний нашли свое отражение вопросы усиления взаимодействия школы и семьи, повышения роли семьи в воспитании детей, психолого-педагогической подготовки родителей, развития школьного соуправления, вовлечения родителей в работу педагогических коллективов по формированию личности.

На проводимых общественными советами родителей собраниях и круглых столах обсуждаются такие актуальные вопросы, как «Преодоление конфликтов в семье», «Подготовка ребенка к жизни», «Здоровая семья – нравственные аспекты», «О родительском авторитете», «Повышение роли родителей в воспитании личности», «Образование – родителям», «Формирование навыков здорового образа жизни в семье», «Как помочь ребенку подготовиться к единому национальному экзамену», «Искусство быть родителем», «Участие родителей в образовательном процессе».

Общественные советы активно включились в решение проблемы повышения уровня психолого-педагогических и правовых знаний родителей. Так, востребованными и популярными среди родителей являются лекции по проблемам воспитания, семинары-практикумы «Интеграция социально-педагогических возможностей школы, семьи и общества – залог формирования

толерантной личности», диспут-клубы для родителей, педагогические и медицинские консультации специалистов, семинары-тренинги, семинары-практикумы с участием педагогов, психологов, представителей правоохранительных органов, неправительственных организаций. Хорошо зарекомендовали себя педагогические консилиумы с участием родителей.

Общественные советы ведут работу по привлечению родителей к ведению объединений по интересам (кружков, клубов, секций и т.п.), проведению школьных праздников, классных часов, экскурсий, посещений театра, музеев, обустройству спортплощадок, организации занятости детей по месту жительства и т.п. По инициативе и с участием родительской общественности проводятся такие массовые праздники как «День защиты детей», «День семьи», «День матери», «Родительский дом – начало начал» и др.

Общественные советы родителей осуществляют координацию деятельности инициативных групп родителей, которые оказывают помощь в организации образовательного процесса, спонсируют ремонт и оборудование школьных помещений, отдых и оздоровление детей, их горячее питание в школе и т.п.

В тесном контакте работают родительские и попечительские советы школ по оказанию помощи малообеспеченным семьям, координации и контролю деятельности фонда «Забота».

Общественные советы родителей оказывают активное содействие в работе детским и молодежным общественным объединениям. Способствуя обеспечению защиты прав и интересов детей в системе образования, члены общественных советов родителей принимают активное участие в работе детских общественных приемных Министерства образования и науки Республики Казахстан.

В рамках проекта «Продвижение выполнения законов демократического государства через увеличение юридической грамотности в обществе» общественные советы родителей принимают участие в организации правового всеобуча родителей и несовершеннолетних.

Большую помощь оказывают общественные советы родителей в профилактике правонарушений и преступности. Так, возобновлена деятельность родительских патрулей в микрорайонах школ, проводится профилактическая работа с неблагополучными семьями, с детьми девиантного поведения, члены общественных советов родителей активно участвуют в работе Советов по профилактике правонарушений. В результате за последние три года в ряде регионов наметилась тенденция к снижению количества детей и подростков, стоящих на учете в ИДН, склонных к попрошайничеству и бродяжничеству.

Общественные советы родителей многих регионов активно способствуют формированию у родителей и учащихся навыков ЗОЖ, организации семейных спортивно-туристических игр и соревнований, являются инициаторами движения «За здоровый образ жизни».

Основываясь на народных традициях, общественные советы родителей создают в школах «Советы аксакалов», «Советы старейшин», «Советы отцов», «Школы матери», «Советы бабушек», действенность которых доказана временем, так как в основу их деятельности положены народные традиции, накопленные веками.

В ряде регионов республики общественные советы родителей оказались настолько действенными, что им удалось реализовать целый ряд конструктивных мер, способствующих успешной социализации личности ребенка: возрождены и осовременены родительские университеты; в школах и внешкольных организациях проводятся дни открытых дверей; налажено сотрудничество со СМИ по созданию программ теле- и радиопередач для детей, подростков, молодежи, родителей. Осуществляется взаимодействие с учреждениями культуры по составлению репертуаров кинотеатров, программ местного телевидения, что в значительной степени способствует ограничению показа фильмов и телепередач, пропагандирующих жестокость и насилие. Введено патрулирование в вечернее время родителей совместно с сотрудниками ИДН, при содействии местных органов управления вводится регламент на доступ детей и подростков в компьютерные клубы, игровые залы.

На сегодняшний день в республике уже начинает складываться опыт работы региональных общественных советов родителей по различным направлениям деятельности.

Республиканским институтом повышения квалификации руководящих и научно-педагогических кадров системы образования (РИПКСО) создан банк данных о составе республиканского, региональных (областных), районных (городских) общественных советов родителей и о работе лучших советов родителей, проводятся курсовые и межкурсовые мероприятия для членов общественных советов родителей, читаются обязательные лекции для всех категорий слушателей, создаются картотеки, видеотеки по данной проблеме.

Анализ положения дел показывает, что с созданием Республиканского и региональных общественных Советов родителей в республике заметно активизировалась совместная деятельность организаций образования и родительской общественности, повышается ее результативность.

Новым в деятельности региональных общественных советов родителей является применение интерактивных и тренинговых методов, что в значительной степени способствует формированию у родительской общественности позитивного отношения к школе.

Целенаправленные усилия по совершенствованию деятельности региональных общественных советов должны привести к следующим результатам:

- сформированное позитивное отношение общества к школе и стремление сотрудничать с ней в вопросах воспитания и обучения детей;
- создание и реализация модели социального партнерства школы и родителей;
- усиление социальной направленности воздействий на обучающихся, повышение уровня их воспитанности;
- утверждение гуманных, здоровых взаимоотношений в обществе, возрождение духовности.

*О.Н. Крутикова, О.М. Иванова,
Уральский государственный педагогический университет,
г. Екатеринбург*

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ МОЛОДЕЖИ К БРАКУ, КАК ПРОФИЛАКТИКА СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ

В настоящее время треть всех браков оказывается нежизнеспособной, особенно среди молодых семей в первые годы брака. Такое положение требует в первую очередь целенаправленной профилактической работы по предупреждению разводов. От того, как молодые супруги смогут найти общий язык, построить отношения, основанные на любви, уважении, взаимопонимании, от их умения выходить из конфликтных ситуаций, быстро и легко решать свои проблемы и преодолевать стоящие на пути трудности, будет зависеть их дальнейшая семейная жизнь и развитие общества в целом. Так как факторы семейного благополучия (неблагополучия) начинают формироваться задолго до создания семьи, еще на этапе добрачного ухаживания, приобретает свою актуальность социальная работа по подготовке молодежи к браку.

Существует потребность в удовлетворенности молодыми людьми в семейных отношениях, но после заключения брака возникает множество ситуаций, к которым молодежь не готова.

Отсюда вытекает проблема: при помощи каких мероприятий возможно проведение профилактики семейного неблагополучия в условиях предбрачных отношений.

Степень семейного неблагополучия снизится, если проводить профилактические мероприятия с молодежью до заключения брака.

В настоящее время огромное внимание уделяется становлению и развитию молодой семьи.

Молодая семья – это семья на начальной стадии ее развития, на стадии реализации супружеского выбора. В ней проявляется обычный феномен открытия в другом более сложного человека, и начинается «притирка» характеров,

т.е. изменение всего образа жизни. Терпимость, постепенность, последовательность, умение уступать в споре – без таких качеств период «притирки» характеров значительно затрудняется и усложняется. Но это лишь начало формирования семейного уклада и взаимоотношений супругов. Возникают следующие проблемы: распределение ролей в семье, выработка устоявшихся навыков совместного решения вопросов, проблема «власти» в семье, планирование семейной жизни, свободного времени и досуга. Многочему из перечисленного молодая пара учится впервые и, как правило, самостоятельно, методом «проб и ошибок». Способность создавать стабильные семейные отношения, прочную, счастливую семью не относится к врожденным качествам человека. Ее надо не только развивать и воспитывать, но и постоянно совершенствовать.

Стабильность молодой семьи зависит от степени готовности молодых супругов к семейной жизни, что включает в себя социально-нравственную, мотивационную, психологическую и педагогическую готовность. Уровень нравственного сознания молодых людей – одно из наиболее важных условий готовности к созданию семьи. Это проявляется в понимании молодежью социальной значимости семьи, серьезном отношении к браку, в продуманном выборе спутника жизни, в чувстве ответственности за создаваемую семью, в глубоком уважении к будущему мужу (жене), к представителям старшего поколения и другим членам семьи.

С целью выявления представлений молодежи о семейно-брачных отношениях и потребности в помощи по подготовке к семейной жизни проведено анкетирование. На вопросы анкеты ответило 20 респондентов из числа подающих заявление на заключение брака. Анкетирование проведено на базе учреждения ЗАГСа г. Алапаевска.

Задачи исследования: выявление потенциальной готовности молодежи к супружеской жизни в экономическом, социальном и психологическом аспектах:

- оценка степени экономической и бытовой самостоятельности;
- степень значимости семейных отношений;

предполагаемое распределении семейных обязанностей;

выявление мотивов вступления в брак;

востребованность социальной работы по подготовке молодежи к семейной жизни;

выявление предпочтительных аспектов семейной жизни, которым должно уделяться особое внимание в данной работе.

Всего в опросе приняло участие 20 человек. Из них 10 юношей (50%) и 10 девушек (50%). В опросе участвовала молодежь, не состоящая в браке, в возрасте от 18 до 26 лет. На вопрос о том, в каком возрасте лучше вступать в брак, большинство молодых людей считают, что для девушек – это 18-22 года, а для юношей – 22-26 лет. Наиболее значимым в выборе будущего супруга практически все опрашиваемые ставят на первое место его (ее) личностные качества (терпимость, честность, общительность, умение ладить с людьми, умение вести домашнее хозяйство и др.) – 95%. На второе место ставятся общие (совпадающие) убеждения, ценности (70%). Затем – привлекательная внешность (70%). На четвертое место респонденты определили возраст (15%), жилищные условия (25%), уровень материального благосостояния (30%). Мотивом для вступления в брак для 95% респондентов явилась любовь. Кроме этого: желание иметь детей (45%), желание быть независимым от родителей (15%), скорое рождение ребенка (15%), потребность в психологической защите (20%). Лишь один респондент на данный вопрос затруднился ответить. До заключения брака 5% опрашиваемых проживали в собственной квартире, 5% – в общежитии, остальные 90% – с родителями. После создания семьи 95% молодых людей планирует проживать отдельно от родителей. До создания семьи, по мнению участников анкетирования, необходимо, прежде всего, получить образование, овладеть специальностью (45%), достичь определенного уровня благосостояния (35%), обзавестись собственным жильем (40%), приобрести сексуальный опыт (5%). Главой семьи, по представлению опрашиваемых, должен являться он – 80%, она – 5%, зависит от конкретных особенностей семьи – 15%. На вопрос о распределении семейных обязанностей мнения разделились следующим образом:

обеспечивать семью должен муж – 25%, оба – 70%, жена – 5%; вести домашнее хозяйство или жена – 20 % , или оба 80%; воспитывать детей жена (15%) или оба (85%); распоряжаться семейным бюджетом или жена (30%), или оба (70%); принимать важные решения или муж (20%), или оба (80%).

Что касается организации социальной работы по подготовке молодежи к семейной жизни, то 80% респондентов отнеслись положительно, а 20% – безразлично. Предпочтение в данной работе было отдано вопросам: психологии межличностных отношений – 75%, рождения и воспитания детей – 45%, умения вести домашнее хозяйство – 20%, юридической стороны семейных отношений – 5%, экономической стороне распределения бюджета семьи – 10%.

Итак, данное исследование позволило выявить элементарные представления молодежи о семейно-брачных отношениях. Положительным является то, что молодые люди осознают важность достижения определенного социально-профессионального статуса до создания семьи. На момент опроса полностью независимой самостоятельной жизнью жила лишь незначительная часть будущих супругов, но стремятся к этому практически все, причем в условиях отдельного проживания. Важные основы для создания крепкой семьи молодежь видит, прежде всего, в таких условиях, как любовь, любовь к детям, но мало внимания уделяется такой необходимой стороне вопроса, как материальное благосостояние, что в дальнейшем может стать источником ссор и конфликтов. Большое значение в стабильности семьи играет распределение семейных обязанностей, т.к. если ролевые ожидания не будут выяснены будущими супругами до создания семьи, в дальнейшем это также может вызвать разногласия и непонимание.

Значительную помощь в подготовке молодежи к благополучной семейной жизни могут оказать специальные социальные службы. Особое внимание при этом должно уделяться психологическим аспектам семейных отношений.

Список использованной литературы

1. Григорьев, С.И. Социальная работа с молодежью: Социальное образование России в XXI веке / С.И. Григорьев. – М: Гардарики, 2006. – 207 с.

2. Опыт. Организация работы с молодой семьей в Свердловской области: информ.-метод. сборник №55. – Екатеринбург, 2006. – 212 с.
3. Сборник материалов социологических исследований. Молодая семья. Проблемы и перспективы. – Ижевск, 2003.

*Е.А. Мехоношина,
инспектор ОПДН ОВД по Троицкому городскому округу*

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ ИЗ СЕМЕЙ АЛКОГОЛИКОВ

Семья во все времена постоянно находилась в центре внимания передовой общественной мысли, политических деятелей и ученых, начиная от древних ученых, заканчивая современными реформаторами. По мнению Н.Д. Павленок, семья представляет собой один из основных социальных институтов общества, роль которого несравнима ни с какими другими социальными институтами, поскольку по силе своего влияния на формирование, развитие и поддержание социального самочувствия личности она является наиболее значительной [6, с. 258].

Семейная среда многогранна. От того, как организована среда воспитания, зависят методы воздействия на ребенка, их эффективность. В связи с особой воспитательной ролью семьи возникает вопрос о том, как максимизировать положительные и свести к минимуму отрицательные влияния семьи на воспитание ребенка. Для этого необходимо точно определить внутрисемейные социально-психологические факторы, отрицательно влияющие на ребенка.

Е.М. Черняк отмечает, что семья – первый социальный мир ребенка. Именно в семье закладываются основы мировоззрения, нравственности, характера, эстетических вкусов, манер [7, с. 226].

В первую очередь необходимо обращать внимание на неблагополучные семьи, где родители или не уделяют достаточно внимания воспитанию ребенка, или оказывают разрушительное влияние на его неокрепшую личность.

По определению Мустаевой Ф.А., неблагополучная семья – это семья, в которой несовершеннолетние не обеспечиваются надлежащим надзором за их поведением и образом жизни со стороны родителей и лиц, их заменяющих, в силу неблагоприятного положения в семье, аморального поведения родителей, уклонения ими от выполнения обязанностей по воспитанию детей [4, с. 38].

Неблагополучная семья формирует детей по своему образу и подобию. Ребенок не только перенимает отрицательные формы поведения взрослых, но и усваивает негативную ценностную ориентацию и реализует ее уже в собственном антиобщественном поведении. Наличие в семье деградированных личностей нередко приводит к утверждению в отношениях между взрослыми и детьми неприкрытой враждебности, взаимного отталкивания, неуважения человеческого достоинства. Особенно ярко выражается отрицательное влияние на воспитание личности ребенка в семьях, где один или оба родителя больны алкоголизмом.

По определению И.В. Галиной, алкоголизм – это систематическое бесконтрольное употребление алкоголя, наносящее физический и психологический ущерб не только самому пьющему человеку, но и его окружению. В медицинском смысле – это болезнь, относящаяся к группе токсикоманий (пристрастие к этиловому спирту); в социальном смысле – неумеренное употребление спиртных напитков, приводящее к нарушению норм поведения в быту, обществе, в сфере трудовой деятельности [3, с. 54].

На сегодняшний день в России отмечается постоянный рост числа семей алкоголиков. Такие семьи – острая социально-педагогическая проблема, так как они не выполняют основную общественную функцию – воспитательную. По результатам различных исследований (Л.С. Алексеевой, М.М. Плоткина и др.), было выявлено отрицательное влияние алкогольной семьи на нравственное и психическое развитие ребенка. Пьянство родителей – один из самых мощных неблагоприятных факторов, разрушающих развитие и душевное равновесие ребенка. Какой бы аспект проблемы отклонений от нормального психического развития ребенка мы ни затронули, почти всегда вынуждены говорить о тле-

творном влиянии пьянства родителей [1, с. 52].

В семье, злоупотребляющей алкоголем, складывается обстановка, делающая невозможным полноценное воспитание и обучение детей: постоянные конфликты и скандалы вследствие грубости, эгоизма, неуравновешенности, а то и преступных действий алкоголика. В нетрезвом состоянии родители начинают устраивать скандалы, драки; в момент ярости могут кричать, наказывать своих детей за незначительные «промахи» в поведении, и часто это провоцирует ответное агрессивное поведение ребенка. Он теряет долю уверенности в том, что его любят, защищают, понимают. Часто дети в таких семьях ощущают себя виноватыми, считая, что вина за пьянство их родителей лежит на них [5, с. 9].

Актуальность этой проблемы на сегодняшний день состоит в том, что семья в современных условиях не всегда выходит из сложных жизненных ситуаций самостоятельно. Она нуждается в помощи со стороны.

Конвенция ООН о правах ребенка признает, что «...во всех странах мира есть дети, живущие в исключительно трудных условиях, и что такие дети нуждаются в особом внимании». В связи с этим государство обязано «первоочередное внимание уделять наилучшему обеспечению интересов ребенка». В государствах – участниках созданы органы, призванные обеспечить социальную помощь и защиту. В Российской Федерации один из уровней такой помощи – социально-педагогическая деятельность, которую осуществляют социальные педагоги. Множество людей, в основном с педагогическим образованием, стали овладевать профессией социального педагога. Общество заинтересовано в том, чтобы решать проблемы важной своей подструктуры – семьи. Нужно помогать и поддерживать семью. Деятельность социального педагога заключается в том, чтобы помочь семье, находящейся в кризисе, помочь ребенку из такой семьи.

Ученые выделяют множество факторов и причин, способствующих пьянству в семье: это негативные бытовые традиции, не отмирающие, а культивируемые; отставание у определенной части граждан уровня образования и культурных потребностей от уровня благосостояния; терпимость к пьянству со стороны общества; глубоко ошибочное представление у некоторой части населе-

ния об истинных свойствах алкоголя; рост нагрузок на нервную систему и неумение найти разрядку иначе, как в алкоголе; широкая доступность алкогольной продукции. И, что особенно важно, отсутствие прочных знаний о тяжелом повреждающем воздействии алкоголя на организм человека, особенно ребенка. Особенно важно то, что дети, рожденные или воспитанные в семьях с алкогольными традициями, подвержены большому риску пристраститься к алкоголю. В этом свою роль, по-видимому, играют как генетические факторы, так и влияние непосредственного окружения [3, с. 4].

Итак, алкоголизм – это не только болезнь одного человека, это проблема всей семьи, в которой проживает данный человек. Алкоголизм родителей оказывает большое отрицательное влияние не только на физическое здоровье детей, но и на психологическое здоровье. Алкоголизм может стать причиной отклонений в поведении и общей социализации ребенка.

По мнению М.А. Галагузовой, свою работу с семьями больных алкоголизмом социальный педагог должен проводить по трем направлениям: 1) образовательное, 2) психологическое, 3) посредническое. Объектом воздействия во всех трех направлениях могут быть ребенок в семье, взрослые члены семьи и сама семья, в целом, как коллектив [2, с. 35].

Главная цель первого направления – раскрыть родителям и учащимся отрицательное влияние алкоголя на взаимоотношения между людьми, в том числе на семейные отношения, показать ущерб, который пьянство наносит семье. Социальный педагог помогает родителям осознать позитивные и негативные события, происходящие в семье, увидеть реальную возможность изменения трудной ситуации, учит преодолевать препятствия на пути достижения семейного благополучия, объясняет значение личного примера и авторитета родителей в воспитании детей. Проводит просвещение родителей о причинах и последствиях детского алкоголизма, роли родителей в имеющейся детской патологии, связи здоровья детей с асоциальными пристрастиями родителей. Он ставит целью восстановить воспитательный потенциал семьи.

Вместе с консультационными занятиями социальный педагог может орга-

низовать еще и практические занятия, помогающие упорядочить быт в семье и повысить ее социальный статус. Социальными умениями, приобретенными в ходе занятий, могут быть: умение вести домашний бюджет, навыки правильного питания детей разного возраста, навыки в области санитарии и гигиены, адекватного социального реагирования на проблемные ситуации и так далее [2, с. 178].

Второе направление работы социального педагога заключается в создании благоприятного микроклимата в семье. Наиболее эффективной эта работа будет в том случае, когда помощь семье оказывается комплексно: социальный педагог определяет проблему, анализируя межличностные отношения в семье, положение ребенка в семье, отношения семьи с обществом; посредством психологических тестов и методик выявляет те психические изменения каждого члена семьи, которые приводят к конфликту или являются следствием создавшейся конфликтной ситуации, а затем применяет различные методики для исправления данной ситуации [8, с. 157].

Коррекция межличностных отношений происходит, когда в семье существует психическое насилие над ребенком, приводящее к нарушению его нервно-психического и физического состояния. К такому виду насилия относятся запугивание, оскорбление ребенка, унижение его чести и достоинства, нарушение доверия.

Третье направление социально-педагогической работы с семьей алкоголиков реализуется на трех уровнях: помощь в организации, координации и информирование [2, с. 182].

Помощь в организации направлена на организацию семейного досуга, включающую в себя: организацию выставок-продаж поношенных вещей, благотворительных аукционов; клубов по интересам, курсов по ведению домашнего хозяйства, летнего отдыха для детей из таких семей.

Помощь в координации направлена на активизацию различных ведомств и служб по совместному разрешению проблемы конкретной семьи и положения конкретного ребенка в этой семье. Также в сотрудничестве с правоохранитель-

ными органами социальный педагог своевременно распознает семьи алкоголиков и проводит с ними необходимую социальную, психологическую работу, а в некоторых случаях добивается частичной или полной изоляции ребенка от родителей, способствующих употреблению им алкогольных веществ.

Помощь в информировании направлена на обеспечение семьи информацией по вопросам социальной защиты. Она проводится в форме консультирования. Вопросы могут касаться как жилищного, семейно-брачного, трудового, гражданского, пенсионного законодательства, прав детей, женщин, инвалидов, так и проблем, которые существуют внутри семьи. Такая помощь оказывается любому члену семьи, в том числе и детям, с которыми плохо обращаются или о которых не заботятся.

В течение всего времени с конкретной семьей социальный педагог должен отслеживать динамику улучшения положения в семье и заполнять специальный «Дневник работы с семьей».

Критерии оценки улучшений: уровень семьи доведен до средних показателей (родители пытаются вести нормальный образ жизни, устроились на работу, заботятся о детях и т.д.); восстановлены контакты семьи с окружением, ребенок посещает детский сад, школу, училище; уменьшилось употребление алкоголя; улучшение бытовых условий; решены прочие специфические проблемы семьи [5, с. 104].

Итак, алкоголизм сегодня является не только чисто медицинской, но и общесоциальной проблемой российского общества. В значительной степени от злоупотребления спиртного взрослыми страдают дети. Главная цель социального педагога при работе с семьями алкоголиков – это помощь их детям. Именно работа с семьями алкоголиков по названным направлениям позволяет социальному педагогу осуществить профилактику употребления алкоголя детьми из семей алкоголиков; коррекцию отрицательных внутрисемейных социально-психологических факторов, а также помочь семье, находящейся в кризисе, защитить права ребенка в такой семье.

Список использованной литературы

1. Васильков, Ю.В. Социальная педагогика / Ю.В. Васильков, Т.А. Василькова. – М., 1999.
2. Галагузова, М.А. Социальная педагогика: курс лекций /М.А. Галагузова. – М., 2000.
3. Галина, И.В. Алкоголь и дети /И.В. Галина. – М.: Знание, 1998. – 96 с.
4. Мустаева, Ф.А. Основы социальной педагогики: учебник для пед. вузов / Ф.А. Мустаева. – 2-е изд., перераб., доп. – М.: Екатеринбург: Академ. проект: 2002. – 416 с.
5. Олиференко, Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска: учеб. пособие для вузов/ Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга, И.Ф. Дементьева. – М.: Академия, 2002. – 255 с.
6. Основы социальной работы: учебник / ред. П.Д. Павленок. – М.: ИНФРА, 1997. – 368 с.
7. Черняк, Е.М. Социология семьи: учеб. пособие / Е.М. Черняк. – М., 2003.
8. Шакурова, М.В. Методика и технология работы социального педагога: учеб. пособие для вузов / М.В. Шакурова. – М.: Академия, 2002. – 266 с.

*О.Г. Ростилова,
МОУ СОШ № 5 г. Коркино Челябинской области*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА С НЕБЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬЕЙ (АЛКОГОЛИКОВ)

Сложные нестабильные условия современного общества приводят к его расслоению – появлению семей богатых, бедных, семей среднего достатка, нищих. В то же время государственная политика в области поддержки семьи способствует тому, что постепенно повышается рождаемость и появляется категория многодетных семей. В том или ином случае семье нужна поддержка, так как именно семья является надежным психологическим укрытием, помогаю-

щим человеку выживать в трудных, быстро меняющихся условиях современной жизни.

Среди условий и факторов развития и воспитания ребенка (подростка) ведущим по праву считается семья. Именно здесь он рождается (желанный или нежеланный), здесь получает задатки физического и духовного развития (позитивные либо негативные), первые знания об окружающем мире (много ли, мало ли; истинные, либо ложные), здесь формирует первые элементарные навыки и умения во всех видах деятельности, изначальные критерии оценки – добра, истины и красоты. Здесь протекает большая часть его жизнедеятельности, закладываются основы его отношений с миром, то есть начинается процесс воспитания.

Не всегда родители способствуют тому, чтобы процесс воспитания ребенка в семье протекал успешно. Поэтому необходим специалист, способный понять и помочь семье в этом вопросе. Одним из таких специалистов является социальный педагог.

Школьный социальный педагог сталкивается, прежде всего, с различными типами неблагополучных семей.

К неблагополучным относятся те семьи, которые в течение определенного времени не способны противостоять воздействию дестабилизирующих внесемейных и внутрисемейных факторов. К ним относятся смешанные (как правило) и внебрачные семьи, неполные, проблемные, конфликтные, кризисные, невротические, педагогически слабые, дезорганизованные и другие семьи. В таких семьях чаще всего преобладает культ личных, эгоистичных интересов, сосредоточенность каждого из членов семьи на себе.

Нельзя не согласиться с Е.В. Алексеевой, которая выделяет следующие типы неблагополучных семей.

1. Привычно конфликтная семья – это семья, в которой по причинам психологического порядка – неумения или нежелания людей общаться «по хорошему», считаться друг с другом, учитывать настроение, интересы, привычки, – разрушаются межличностные взаимоотношения супругов. При этом их

конфронтация и ощущаемый дискомфорт могут глубоко маскироваться рамками внутрисемейного общения. Это значимо, поскольку супружеские конфликты негативно влияют на детей и их здоровье.

2. Педагогически несостоятельная семья – это семья, где родители используют такие способы воспитания детей, которые противоречат естественному процессу развития личности ребенка. Даже при наличии благоприятных исходных супружеских взаимоотношений в таких семьях постепенно формируются конфликты с детьми, школой и супругов друг с другом по поводу воспитания.

3. Аморальная семья – это семья, в которой уже не только личные взаимоотношения, но и весь образ жизни родителей предполагает рассогласование с элементарными, принимаемыми большинством нормами и правилами поведения. Это семьи, в которых пьянство, безнравственность взрослых получают настолько уродливые формы, что становятся достоянием гласности и всеобщего осуждения.

4. Асоциальная семья – это семья, особенностью которой является отрицательная антиобщественная направленность, выражающаяся в передаче детям таких отношений к общественным ценностям, требованиям, традициям, которые чужды, а порой и враждебны нормальному образу жизни. Под влиянием такой семьи у детей обычно формируются взгляды, вкусы, убеждения, не совпадающие с социально признанными и одобряемыми [1, с. 85].

Алкогозависимая семья относится к типу аморальной семьи.

Алкогозависимая семья – это семья, в которой есть больной алкоголизмом. В таких семьях постоянно присутствует напряжение, тревога, ощущение хаоса и непредсказуемости. Алкоголизм становится «центром» семьи, вокруг которого сосредоточены все мысли, чувства, действия и поступки остальных ее членов [2].

Для реализации функции социального педагога по работе с неблагополучной семьей (алкоголиков) нами была разработана специальная программа. Критерием эффективности деятельности социального педагога с данной кате-

горией семьи является повышение уровня воспитанности ребенка, растущего в этой семье, психологический комфорт.

Остановимся на критериях воспитанности. По уровню воспитанности мы можем определять эффективность реализации разработанной программы.

Воспитанность определяется через такие показатели как образованность личности, нравственное здоровье, социальная активность. Охарактеризуем эти показатели (табл. 1).

Таблица 1

Критерии воспитанности ребенка

Критерий воспитанности	Характеристика критерия
Образованность	Любовь к знаниям, стремление знать больше, ответственность за знания, умение слушать, понимать, спрашивать, построение суждений, пользование доказательствами, самостоятельность, поиск источников знаний, радость познания
Нравственное здоровье	Творение добрых дел, ответственность за свои поступки, дела по совершенствованию условий жизни для себя и для других, совесть, бережное отношение к природе, национальным богатствам страны, культуре, традициям
Социальная активность	Умение трудиться сообща, готовность трудиться на благо других, деловитость, ответственность за результаты труда, инициативность, умение держать себя в обществе, взаимодействовать с другими людьми

В рамках исследования был определен уровень воспитанности учащегося 2 класса. В целом определили 3 уровня. Охарактеризуем их.

Первый уровень – критический. Для критического уровня характерно слабое владение знаниями, неосознанный подход к построению отношений со сверстниками и взрослыми, трудности в интерперсональных контактах. В поисках источников знаний, неумение устанавливать отношения, критичность по отношению к социальным явлениям, неумение работать сообща и обозначать устойчивость своих позиций, безответственность, отсутствие оценки собственной и совместной деятельности с позиций своих норм.

Второй уровень – допустимый. Этот уровень характеризуется проявлением познавательной активности подростка, избирательным подходом к регулированию отношений на основе социальных норм, ответственностью, оценкой

деятельности, умением ориентироваться в ситуациях, устанавливать свои взгляды, позиции, умением трудиться на благо других.

Третий уровень – желаемый. Характеризуется ярко выраженным стремлением к знаниям, следованием нормам социальных отношений, умениями утверждать себя в среде сверстников, взаимодействовать с другими людьми, правильно оценивать свои действия, корректировать поведение, регулировать свои действия в совместной деятельности.

Уровень исследуемого ребенка определялся на основе выявленных показателей [3]. Каждый показатель выражен в степени проявления, которая сопоставима с уровнем воспитанности. Таким образом, критическому уровню соответствует 1 балл, допустимому – 2 балла, желаемому – 3 балла.

Определение уровня воспитанности осуществляется по формуле 1:

$$U = \frac{P_1 + P_2 + P_3}{3}$$

P_1 – оценка, соответствующая степени образованности;

P_2 – оценка, соответствующая степени сформированности нравственного здоровья;

P_3 – оценка, соответствующая степени социальной активности.

В рамках первого показателя был использован метод наблюдения. В результате наблюдения ребенок был оценен на 1 балл.

В рамках второго показателя были использованы различные задания и ситуации. Например, ребенок должен ответить на следующие вопросы:

1. Что такое честность?
2. Зачем людям нравственность?

Также была использована методика «Волшебные ситуации». Ребенку было предложено ответить на следующие ситуации:

1. Ты отправляешься на необитаемый остров и будешь там жить очень долго. С собой можешь взять все, что можешь обозначить пятью словами.

2. Отрывая мысленно лепестки «цветика-семицветика», реши, что ты попросишь для себя.

3. Если ты стал всего на 60 минут волшебником, что бы ты сделал?

4. Один из товарищей смеется над тобой. Что ты будешь делать? Плакать? Пожмешь плечами? Сам будешь смеяться над ним?

Также был проведен рисуночный тест на тему «Моя семья». В результате ребенок был оценен на 1 балл.

В рамках третьего показателя была использована методика «Визитная карточка учащегося». Например, было дано задание ребенку оценить собственную деятельность, перечислив дела, в которых он принимал участие, какую позицию (активную или пассивную) он занимал, какую он сам ставит себе оценку и почему. Для оценки ребенок использовал цветовую гамму: например, отлично – красный, хорошо – зеленый, удовлетворительно – синий. Также для оценки своего участия ребенок использовал различные обозначения: организатор – пламя, участник – лицо, слушатель – глаза и уши, лидер – звезда.

Также был проведен тест незаконченных предложений «Мой класс и мой учитель», по результату которого выявили ответы, отражающие положительные установки. В результате ребенок был оценен на 1 балл.

Вычисляя средний балл ребенка по всем трем показателям, определили уровень воспитанности. В результате были получены следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2

Определение уровня воспитанности ребенка

Фамилия, имя учащегося	Оценка показателя в баллах			Средний балл	Уровень воспитанности
	Образованность	Нравственное здоровье	Социальная активность		
Учащийся 2-го класса	1	1	2	1,3	2

$$U = \frac{1+1+2}{3} = 1,3 \text{ – средний уровень воспитанности}$$

Таким образом, учащийся 2-го класса обладает слабой степенью образованности, слабой степенью нравственного здоровья, средней степенью социальной активности и находится на 2-ом уровне воспитанности – допустимом.

Следовательно, необходима реализация специальной программы деятельности социального педагога с семьей алкоголиков, с ребенком, растущим в данной семье.

Список использованной литературы

1. Алексеева, Е.В. Наш проблемный подросток / Е.В. Алексеева и др. – СПб.: Союз, 1999. – 144 с.
2. Максимова, Н.Ю. Психологическая профилактика алкоголизма и наркомании несовершеннолетних / Н.Ю. Максимова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 384 с.
3. Пташко, Т.Г. Воспитание личности подростка в условиях детского общественного объединения / Т.Г. Пташко. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2006. – 47 с.

*Н.А. Коновалова,
специальное (коррекционное) образовательное учреждение для детей
с отклонениями в развитии школа-интернат VI вида № 4,
г. Челябинск*

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Народная мудрость гласит: «Дом вести – не лапти плести». Создание семьи и воспитание детей требует не только материального обеспечения, но и духовно-нравственной культуры. На протяжении веков менялись устои и нормы общежития. Жизнь средневекового человека была регламентирована Домостроем. Сегодня мы вновь обращаемся к этому памятнику культуры, ведь как хорошо сказал Шмелев Н. в статье «Здравый смысл»: «Не кради, не бей жену, не пей, соседей не обманывай, не хватайся за оглоблю при каждом вопросе. Не сморкайся в скатерть, когда тебя в гости позовут и т.д. В сущности, весь набор порядочности человеческой и есть мещанская мораль. Она не руководствуется

стремлением переделать человечество – ну, и что же, разве только то хорошо, что ведет на баррикады? В ней заложены человеческие вечные ценности, и самое главное – здравый смысл». Семья и окружающая действительность проектируют личность ребенка. Годы реформ и перестройки не прошли бесследно для общества. Нестабильная обстановка, низкий уровень жизни населения, плохая экология приводят к депрессии, алкоголизму, наркомании. Статистика свидетельствует: в России на одну тысячу населения зарегистрировано 6,3 брака и 3,7 развода: ежегодно в нашей стране лишается родительских прав 9 тысяч родителей; в мире мы лидируем по числу подростковых суицидов, если в мире на 100000 населения приходится 14 самоубийств, то в России их в четыре раза больше (38,5% всех самоубийств составляют мальчики в возрасте 14-17 лет), а на Урале число суицидов еще выше, чем по стране. Из 36 детей, с которыми я работаю 4 года, 14 воспитываются в неполных семьях, 14 в неблагополучных, 15 в малообеспеченных семьях. Это дети с отклонениями в развитии, ведущим дефектом которых в основном является детский церебральный паралич, но в последнее время все больше поступает и детей с аутизмом, которые успешно адаптируются в данном коллективе. Эмоциональный и социальный стресс, вызванный рождением больного ребенка, имеющий пролонгированный характер, оказывает сильное деформирующее воздействие на психику обоих родителей. В нашем учреждении оказывается комплексная поддержка семьям и их детям многими специалистами: психологами, дефектологами, логопедами, социальными педагогами и педагогами дополнительного образования, медицинскими работниками, учителями, воспитателями. Воспитатель координирует действия многих специалистов в соответствии с охранительным режимом. Система работы с семьей включает: комплексное изучение семей специалистами и организация педагогической помощи; консультации специалистов; ознакомление родителей с содержанием коррекционно-педагогической работы; активное включение родителей в подготовку и проведение праздников и досуговых мероприятий; повышение педагогической компетентности; разработка совместно с родителями программы развития ребенка; помощь в вопросах профориентации,

профессиональной подготовки и трудоустройства. В ходе организации и педагогического сопровождения семьи учитываются личностные особенности, психологическое состояние родителей; состояние здоровья ребенка, возрастные и индивидуальные особенности и возможности ребенка; образовательный и культурный уровень членов семьи. Прежде чем начать работу с родителями воспитанников, все службы сопровождения обсуждают вопросы сотрудничества на педсоветах, практических семинарах, родительских собраниях. Комплексный подход к реабилитации дает возможность увидеть и оценить в целом состояние здоровья ребенка, перспективы его развития и сориентировать семью на активную позицию в отношении включения их в процесс реабилитации ребенка и использования методов педагогической коррекции.

Педагогическое сопровождение семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии, имеет определенную последовательность. Прежде всего, родителей знакомят с результатами обследования детей, с помощью анкетирования выясняют запросы родителей на образовательные услуги и виды помощи, знакомят с содержанием работы. Формы работы с родителями разнообразны: родительские собрания, консультации, беседы, семинары, практикумы, круглые столы, ролевые, деловые игры и тренинги с разбором проблемных ситуаций, «открытые занятия», индивидуальные занятия с родителями и ребенком, подбор литературы для домашнего чтения, совместное оформление интерьера комнат отдыха для детей и многие другие общие дела. Школьное воспитание подготавливает детей к выбору жизненной дороги в границах культуры, проектирует индивидуальную траекторию развития, поэтому источниками профессиональной деятельности педагога являются история, мораль, искусство, наука, персоналии. Обращение к разным источникам обеспечивает многообразие средств, к которым прибегает педагог. Средства определяют форму работы с родителями и детьми, а разность источников обуславливает множество интересных форм работы. Особенность подростка – осознание своего «Я» и утверждение его в обществе, поэтому педагогическая тактика должна быть ненавязчивой. Спектр мероприятий широк и многогранен – это беседы «Дом. Тепло

семейного очага», «Режим жизни моей семьи», «Планирование семьи», «Культура умственного труда в школе и дома», «Заботливое отношение к родителям – признак культуры», «Свой дом строим сами», «Семейные традиции празднования Нового года на Руси»; отрядные часы «Конфликт в семье и способы его разрешения», «Семейный архив», «Как готовить себя к семейной жизни», деловая игра «Знаки внимания к членам семьи», конкурс творческих проектов «Моя родословная», «Семейные реликвии», составление коллажа о себе, вечер семейного отдыха «По морю Смеха под флагом Улыбки»; «Любимые мелодии моей семьи» и другие. Такое педагогическое содействие личностному развитию способствует дальнейшей успешной социальной адаптации наших выпускников.

За 21 год работы с детьми я могу вспомнить многих выпускников, состоявшихся в профессиональном и личном плане, но особенно радуют успехи ребят из неблагополучных семей. Мне вспоминается один из сентябрьских дней, когда шумной и радостной стайкой с цветами и шарами в руках, с улыбающимися родителями идут мои пятиклассники, но один из них без цветов, в ботинках, подошва которых привязана веревочкой, и все-таки на лице его цветет улыбка, ведь рядом с ним друзья. Эти рваные ботинки замечены были не только мною, но и директором, и его заместителем по воспитательной работе, поэтому на следующий день мой Гена Н. гулял в новой экипировке. За годы его обучения пришлось решать множество проблем: разыскивать и привлекать к воспитанию родителей, поддерживать в трудных ситуациях, но всегда в этом участвовали одноклассники и их родители, мои коллеги. Всем миром собирали Гену в Грецию на Олимпийские игры среди инвалидов, куда он попал стараниями нашего социального педагога. Сейчас это удивительно нежный и заботливый отец, который читает своей дочери книги, как когда-то читали в стенах школы-интерната ему. Возрождение традиций семейного чтения – одно из приоритетных направлений в моей работе воспитателя. Чтение таких книг, как «Детство Темы» Н.Г. Гарина-Михайловского, «Детство Никиты» Алексея Толстого, «Семейная хроника», «Детские годы Багрова-внука» С.Т. Аксакова, «Лето господне» И. Шмелева и многие другие, дает ответы на многие вопросы и

помогает в создании образа семьи в лучших традициях народной культуры. Со всем недавно мои пятиклассники робко выходили в мир. Витя Л. боялся аудитории и не хотел принимать участие в коллективных делах, мама Вити заботливо опекала сына, удивляясь его несамостоятельности, а сегодня Виктор активный участник всех школьных дел, лидер среди своих сверстников, призер IV городского конкурса радиолюбителей, посвященного памяти С.А. Павлова; награжден дипломом за активное участие в конференции «Инновационный потенциал молодежи Челябинской области». Наши воспитанники успешно конкурируют со своими сверстниками из общеобразовательных школ во всех сферах деятельности, и это свидетельствует об успешном союзе семьи и школы. Приоритетное использование методов личного примера, доверия, любви, сопереживания, возвышения личности, поощрения, традиции, контроля в педагогическом сопровождении семьи, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии, позволяет достичь максимально возможного личностного становления каждого ребенка с целью интеграции его в общество.

*Л.Б. Орлова,
МОУ СОШ №14 Сатка,
Челябинская область*

ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ СО СРЕДНИМ ДОСТАТКОМ

В настоящее время получилось так, что школа больше всех заинтересована в том, чтобы целенаправленно отбирать, дидактически осмысливать необходимую информацию по семейному воспитанию и реализовывать ее в социально – дидактической системе «Семья – школа».

Особенности развития и воспитания в семьях с разным уровнем материальной обеспеченности были проанализированы В.Г. Балашовой, В.Н. Вершининым, Л.И. Засульской [1]. Группа, в состав которой входили эти педагоги-исследователи, занималась экспериментальным обучением родителей. Родителям, заинтересованным практическими проблемами семейного воспита-

ния в меняющихся общественно-экономических условиях, необходим дифференцированный подход в обучении.

На интуитивном уровне мы понимаем, что каждый уровень материальной обеспеченности приносит в семью свои воспитательные проблемы и возможности. Высокие доходы позволяют обеспечить материальную сторону воспитания и развития практически на любом уровне. Домашний врач, профессиональный домашний воспитатель, лучшее оборудование, частные учебные заведения, поездки в страну изучаемого языка – все это становится реальными средствами воспитания и обучения в материально обеспеченной семье.

Бедность вносит свои негативные коррективы в воспитание. Нехватка жилплощади, средств, времени для общения с ребенком, невозможность постоянно контролировать его учебу и поведение и т.д. Все эти факторы не могут не сказаться на формировании личности ребенка.

В наше время большинство семей имеют средний достаток. Рассмотрим, какие проблемы и возможности воспитания и развития приобретает ребенок в семье со средним достатком.

Сначала необходимо уточнить понятие «достаток». Условно, по мнению В.Н. Вершинина, среднеобеспеченной можно считать ту семью, которая может позволить матери сосредоточить свое время и внимание на семье и ребенке. В такой семье женщина не бежит на работу ради куска хлеба, а занимается воспитанием ребенка сама или приглашает профессионального воспитателя. Это семья малолюдная и малодетная, состоит из двух поколений.

В такой семье сводятся к минимуму возможности исторически привычного стихийного воспитания, так как старшее поколение не может подстраховывать дидактические ошибки родителей.

По мнению В.Н. Вершинина, семейно-социальные и дидактические роли в среднеобеспеченной семье распределяются по-разному. Здесь приемлемы и патриархальный вариант, и демократическое распределение домашних обязанностей.

Мать как воспитатель собственных детей и домохозяйка – этот вариант самоутверждения и самореализации женщины сыгран в истории семьи бесконечное количество раз. Но семья со средним достатком в наше время малодетна. Сейчас это семья либо с одним ребенком, либо один маленький ребенок и один уже повзрослевший ребенок. Да и домашняя работа в наше время уже не требует огромных усилий.

Все эти изменения в семье принесли с собой много воспитательных сдвигов. В условиях семьи со средним достатком, когда женщина находится вне сферы общественного труда, все семейно-дидактические функции сосредотачиваются исключительно на ней. Для ребенка мать становится не только постоянным, но и единственным воспитателем. И вместо исторически сложившейся дидактической пары «взрослый – ребенок», где взрослый постоянно меняется, складывается пара «мать и дитя» – формула единства и гармонии. В самом начале формирования личности именно мать представляет для своего ребенка цивилизацию. Вследствие этого все сложности первичной социализации обрушиваются на мать. Но под силу ли ей превратить своего ребенка из существа преимущественно биологического в существо преимущественно социальное? Ведь делать это ей придется в одиночку и круглосуточно.

В.Г. Балашова и Л.Г. Засульская считают, что каждая мать способна сформировать у своего ребенка навыки общения, помочь заговорить, научить его ходить, ориентироваться в быту, заложить основы нравственности на уровне «можно – нельзя» и «хорошо – плохо». Этому обучать легко и приятно потому, что сами мы хорошо ориентируемся в этих понятиях. Этот опыт передается стихийно уже на протяжении тысячелетий, и каждый из нас усваивает его еще в детстве.

Проблемы начинаются тогда, когда начинается вторичная социализация. Здесь ориентироваться на личный опыт матери – дело довольно рискованное. Напрашивается множество вопросов: что и в какой степени сама мать усвоила из того, что называется цивилизацией? Что из усвоенного ей самой она сможет передать своему ребенку? Каковы ее человеческие качества?

В современном обществе существует миф: «Дайте женщине полностью отдаться воспитанию собственных детей – и вы получите отличное новое поколение». Однако, это реально только на самой ранней стадии развития ребенка. Во вторичной социализации женщина способна воспроизвести в ребенке только собственный уровень развития. Но очень часто получается, что практически она не может сделать и этого, если у нее нет дидактического дара, который встречается довольно редко.

В.Н. Вершинин полагает, что необходима педагогическая подготовка, которая, в принципе, доступна каждому. Воспитатели детских садов знают, как возрос интерес современных родителей к педагогической литературе. Разобраться в огромном количестве выпускаемой педагогической литературы не профессионалу довольно сложно. Велика вероятность того, что родители потратят свои небольшие резервы свободного времени на что-то случайное, не имеющее отношения к нашей культуре (например, воспитание по доктору Споку).

Существует и такой вариант: систему ценностей и, соответственно, воспитания иной культуры и религии непрофессиональные родители-воспитатели пытаются адаптировать для своей семьи и своего ребенка. Например, стиль воспитания японских родителей, относящихся к «вразумляющему» типу и предпочитающих сослаться на чувства, пусть даже и неодушевленных предметов, чем сказать ребенку слово «нельзя», пытаются применить в российской семье. Но в силу поверхностного знания вопроса и непрофессионализма родители не учитывают другие, не менее важные факторы воспитания: особенности культуры, менталитета, традиции и т.д. Это привело к тому, что дети стали воспитываться «в японском стиле», не зная никаких запретов, без слова «нельзя». В результате мы получили целое поколение 6-7-летних детей, привыкших к вседозволенности и не признающих никаких ограничений в поведении. Поэтому самообразование – это совершенно необходимый, но далеко не самый эффективный способ подготовки матери к семейному воспитанию на профессиональном уровне.

Ясно, что самообразование необходимо дополнять профессиональными консультациями. Это поможет матери обеспечить переход от стихийного семейного воспитания к воспитанию профессионализированному, разумно совместить преимущества домашнего воспитания с целенаправленностью и системностью профессионально организованного воспитания.

Мать, посвятившая себя семье и ребенку, должна знать, что по мере развития ребенка, ее дидактическая роль будет меняться. Сначала она будет главным, а то и единственным воспитателем. Именно мать будет определять развитие ребенка.

В определенный момент ей придется подключать к своему воздействию и других людей, в том числе – детей. Матери придется вывести ребенка за рамки семьи и воспользоваться возможностями развития, предоставляемыми другими социумами. Органично дополнить собственно семейное воспитание должны спортивные секции, кружки и студии дополнительного образования, библиотеки, театры и т.д. По мере возрастания возможностей ребенка, мать все больше будет переходить от прямого воспитания к функции организатора воспитательных воздействий.

Осуществляя семейное воспитание, мать просто обязана позаботиться о том, чтобы все задатки ребенка были вовремя опробованы и по возможности развиты.

Семейное воспитание, все шире применяемое в семье со средним достатком, несомненно, имеет свои преимущества. Снижение начального возраста систематического и системного образования ребенка в семье, повышение интереса к национальной культуре, нарастание интереса к раннему изучению иностранного языка – все это, как и многое другое, может быть реализовано в рамках дидактической модели семьи со средним достатком, где семейную дидактику органически дополняют воспитательные возможности других социумов.

Список использованной литературы

1. Балашова, В.Г. Педагогическое образование родителей при школе: Теория и опыт системной педагогической подготовки родителей / ред. В.Н. Вершинина / В.Г. Балашова, В.Н. Вершинин, Л.Г. Засульская. – Ульяновск: УИПКПРО, 2004. – 108 с.

*Н.А. Соколова,
доктор пед. наук, доцент, заведующая кафедрой
социальной работы, педагогики и психологии ЧГПУ
Е.А. Симонова,
студентка 5 курса, факультет социального образования*

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ КАК МЕХАНИЗМ, СПОСОБСТВУЮЩИЙ СОЦИАЛЬНО ЖЕЛАЕМОМУ СТАНОВЛЕНИЮ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

Семья – одна из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования. Ни одна нация, ни одна культурная общность не обходились без семьи. В ее позитивном развитии, сохранении, упрочении заинтересовано общество, государство; в прочной, надежной семье нуждается каждый человек независимо от возраста [3]. В настоящее время все цивилизованные государства стремятся укрепить институт семьи.

В России 2008 год объявлен Годом семьи. «Семейные традиции. Любовь и верность. Забота о младших и старших это те ценности, которыми нужно гордиться, то без чего мы не можем представить нашу страну...», – отмечено в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 5 ноября 2008 г. [12].

Однако, статистические показатели на конец 2007 г. свидетельствуют о том, что в трудных материальных условиях находится более 3 млн. семей, среди них: семьи с детьми и родителями-инвалидами; патронатные семьи; семьи, в которых один из родителей уклоняется от уплаты алиментов; многодетные семьи; семьи военнослужащих срочной службы с детьми; студенческие семьи; семьи беженцев и вынужденных переселенцев; семьи безработных, имеющие несовершеннолетних детей; девиантные семьи и др. [11]. Последствиями этой проблемы является увеличение числа семейных конфликтов и, как следствие их деструктивного разрешения, растущее количество разводов. Наиболее подверженными данной ситуации являются молодые семьи, где, как правило, еще не

сформированы четкие механизмы преодоления трудностей, а развод выступает наиболее оптимальным путем решения разногласий [3].

На государственном уровне для решения данных проблем выдвигается ряд приоритетных направлений, среди которых наиболее, на наш взгляд, значимым является современная семейная политика.

Вопросам конструктивного решения рассматриваемой проблемы посвящены исследования А.И. Кочетова, В.А. Сысенко, Д.Я. Райгородского и др. [3; 8; 9].

На наш взгляд, в Челябинске, городе, основу которого составляют промышленные предприятия, актуальным является рассмотрение направлений социального стимулирования благополучия молодой семьи в рамках промышленного предприятия.

Глубокому и всестороннему изучению проблем социально-трудовых отношений посвящено большое количество научных работ, к ним относятся труды следующих авторов: Е.И. Холостовой, Л.В. Орловой, Е.М. Бабосова, В.А. Зубарева, Г.И. Осадчей, М.Н. Перфильева, Э.Э. Карпинского, Ю.Е. Волкова, Н.М. Багновского и др. [1; 5; 6; 10]. Социальная ответственность и экономическая выгода в рамках эффективного функционирования промышленного предприятия рассматривается ими как соотносимые категории, поскольку экономическая выгода является результатом социально ответственного поведения. Но проявляется это, как правило, в долгосрочной перспективе, благодаря реализации следующих направлений социальной политики предприятия: стабильной и высокоэффективной работы; качественного кадрового состава; развития и укрепления трудовых отношений; обеспечения всех трудящихся качественными услугами образования, здравоохранения, культуры и спорта, проведение преобразований с целью развития в этих сферах; гармоничное развитие личности. Приоритетность стратегии социальных вложений обосновывается решением всех вышеназванных вопросов непосредственно в рамках работы предприятия, и, соответственно, требует вложения значительных средств в социальную сферу, согласованных действий различных подразделений и служб. Таким образом, возникает своего рода всесторонняя заинтересованность в уве-

личении прибыли [3; 8; 9].

Нам представилась возможность изучить программы поддержки молодых семей на одном из крупных предприятий города, к ним относятся:

программа обучения и повышения квалификации;

программа медицинского обслуживания;

программа «Дети и молодежь»;

программа «Корпоративный спорт»;

программа организации отдыха и досуга;

программа обеспечения жильем;

программа оказания благотворительной деятельности;

программа материальной поддержки работников и ряд других стимулирующих программ.

Также нами было проведено анкетирование, целью которого являлось изучение эффективности мер социальной поддержки молодых семей в рамках исследуемого предприятия. В исследовании приняли участие 50 сотрудников в возрасте от 18 до 30 лет, состоящих в законном браке.

Благодаря полученным данным, мы можем судить о том, что обращения за поддержкой на предприятии носят дискретный характер. 65% опрошенных отметили, что они обращаются за поддержкой в редких случаях. Причиной этому, на наш взгляд, является низкая информированность сотрудников о существующих программах, направленных на поддержку молодой семьи. Об этом же свидетельствует ответ на вопрос «Знаете ли вы о существовании программ поддержки работников предприятия?»: 46% респондентов отметили, что «что-то слышали о них, но сами в них не участвовали».

Исследование позволило нам выделить ряд направлений, расширение уровня услуг по которым является желательным для работников предприятия, среди них направления, связанные с финансовой поддержкой образования (95%), авансным кредитованием (90%), решением жилищных проблем (85%), оказание материальной помощи (100%), а также предоставление бесплатного питания – 25% и предоставление общежития – 30% опрошенных.

Статистические данные в области изучения проблем молодой семьи свидетельствуют о том, что данные проблемы выступают как одни из остро стоящих перед молодыми гражданами, которые ведут за собой ряд негативных последствий, в том числе и возникновение конфликтных ситуаций, выступающих предвестниками распада семьи. Также данное явление может быть обусловлено сложной, сложившейся в последнее время, ситуацией на мировом рынке и, как следствие – угроза в виде дефолта.

В ответ на просьбу о пожеланиях в отношении предоставляемых услуг организацией респонденты выявили ряд направлений для создания наиболее эффективной совместной работы, а именно: составление и доведение до каждого работника алгоритма получения конкретной формы поддержки (15%); проведение большей просветительской работы, направленной на расширение кругозора в отношении прав работников (20%); проведение работы, направленной на создание программы «дорогу молодым специалистам» – 5% опрошенных.

Таким образом, благодаря исследованию, мы выявили как проблемные места, так и предпочтительные направления стимулирующих программ помощи молодой семье на изучаемом нами предприятии. По нашему мнению, на предприятии следует создать программу организации работы сотрудников, отвечающих за реализацию данных направлений.

Программа должна состоять из:

- разъяснения плюсов использования каждой стимулирующей программы, для повышения мотивации сотрудников;
- создание информационно-просветительского блока деятельности, направленного на продвижение знаний о существующих программах;
- отработки механизмов наиболее предпочтительных направлений социального стимулирования.

Грамотный подход в решении данного вопроса, на наш взгляд, станет одним из важнейших факторов успеха предприятия, на котором наиболее приоритетными должны быть человеческие ресурсы, выступающие в свою очередь стратегической функцией бизнеса.

Список использованной литературы

1. Бабосов, Е.М. Социология управления [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов. – 3-е изд., стереотип. – Минск, 2002. – 245 с.
2. Бойков, В.Э. Экономическая социология [Текст] // Социология власти. –2003. – № 3. – С. 5-20.
3. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования [Текст]: уч. пос. для студ. высш. учеб. заведений/ Е.И .Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др./ ред. Е.Г. Силяева. – 3-е изд., стер. – М.: Изд. центр «Академия», 2005. – 192 с.
4. Райгородский, Д.Я. Семейные конфликты [Текст]: Учеб. пособие по психологическому консультированию для факультетов: психологических, медицинских и социальной работы / Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский дом БАХРАХ-М, 2004. – 736 с.
5. Мейси, Д. Службы социального обеспечения в промышленности [Текст] // Теория и практика социальной работы: Отечественный и зарубежный опыт / Д. Мейси– М.; Тула, 1993. – 354 с.
6. Торохтий, В.С. Социальная работа в промышленности: история, состояние, перспективы [Текст]: В.С. Торохтий, Ф.А. Мустаева. – Магнитогорск, 2002. – 260 с.
7. Соколова, В.Ф. Социальная работа на крупном промышленном предприятии [Текст] / В.Ф. Соколова. – М., 2001. – 267 с.
8. Кацва, А.М. Социально-трудовые конфликты в современной России: истоки, проблемы и особенности. [Текст] / А.М. Кацва. – СПб., 2002. – 327 с.
9. Сулимова, Т.С. Социальная работа и конструктивное разрешение конфликтов [Текст] / Т.С. Сулимова. – М.: Изд-во ин-та практ. психологии, 1996. –170 с.
10. Технологии социальной работы [Текст]: учебник / ред. Е.И. Холостова. – М.: Издательский дом "ИНФРА-М", 2004. – 400 с.
11. <http://www.lib.krgtu.ru>
12. www.kremlin.ru

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С УЧАСТНИКАМИ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ И ЧЛЕНАМИ ИХ СЕМЕЙ

Демократические процессы, происходящие в Российской Федерации, показывают стремление к качественно новому этапу в развитии общественных отношений, отношений личности, общества и государства, где государство обязано стоять на защите прав и свобод человека и гражданина. Эти процессы затрагивают все социальные слои и группы, в том числе и такую социальную группу как государственных служащих и ее достаточно значимую часть – военнослужащих. Особый интерес представляют военнослужащие, принимавшие участие в боевых действиях по защите государственных интересов Российской Федерации. В последнее десятилетие их число пополнили сотрудники органов внутренних дел, участвующие в охране, защите и восстановлении конституционного порядка на территории России.

Эта группа находится в сложном правовом и социально-психологическом положении, связанном с тем, что за достаточно короткое время приходится несколько раз менять образ жизни: адаптироваться сперва к условиям боевых действий, а затем к мирной жизни (причем, и те и другие условия постоянно изменяются, а период реадаптации нередко связан с серьезным снижением социального статуса).

Основная проблема в совершенствовании правового и социального обеспечения лиц, выполнявших свой служебный и воинский долг по защите государственных интересов России, состоит в том, что, с одной стороны, государство обязано проявлять социальную и правовую заботу о военнослужащих, выполняющих свой воинский долг (о чем свидетельствует длинный перечень принимаемых законов и указов Президента Российской Федерации о мерах по социальной и правовой защите военнослужащих и членов семей). Но с другой стороны, практика свидетельствует о том, что достаточно большое число

участников боевых действий по защите государственных интересов России и восстановлению конституционного порядка на ее территории обращаются с жалобами на действия должностных лиц в вышестоящие органы и судебные инстанции на неправомерное применение или неприменение норм законодательства в части предоставления установленных льгот, задержках единовременных выплат, несвоевременном пенсионном обеспечении и т.п.

К сожалению, до настоящего времени нет четкой правовой регламентации форм государственной защиты участников боевых действий и членов их семей.

Согласно результатам исследований военных медиков и психологов, особенности жизни в боевых условиях приводят к тому, что социальное состояние индивида после увольнения в запас характеризуется так называемым кризисом идентичности, то есть утратой целостности и веры в свою социальную роль. Это проявляется в нарушении способности участников боевых действий оптимально проявлять себя в сложных социальных взаимодействиях, в которых происходит самореализация человеческой личности. Многие из таких людей потеряли интерес к общественной жизни, снизилась их активность при решении собственных жизненно важных проблем. Нередко наблюдаются утрата способности к сопереживанию и потребности в душевной близости с другими людьми.

Нарушенная способность поддерживать оптимальные социальные контакты сказывается и на семейных отношениях: почти каждый четвертый проживает в разводе с семьей. Необычайно острую психологическую драму испытывают инвалиды, а также те, кто потерял близких.

Особо следует остановиться на родных и близких тех, кто побывал на войне. По мнению В.Г. Сайфуллина[7], Е.Е. Сенявской [8], кроме того, что родители и близкие воевавших людей сами нуждаются в психологической помощи и психореабилитации как посттравматики (вряд ли есть необходимость говорить о той психотравмирующей ситуации, в которой они оказались, ежедневно и ежечасно ожидая самой страшной вести о своем дорогом и любимом, вни-

мая сообщениям теленовостей из Чечни и вглядываясь в кадры телерепортажей в надежде увидеть его хоть на долю секунды), есть и еще ряд существенных моментов, по которым семья и близкие люди не в состоянии реализовать тот потенциал психологической помощи и психореабилитации, которыми они не только обладают, но и должны его в полной мере задействовать.

Говоря о работе с родителями и семьями участников боевых действий, по мнению Д.Д. Пожидаева [4], В.Е. Попова [5], необходимо выделить как минимум два аспекта:

- 1) работа с ними как с одним из наиболее важных и значимых факторов психореабилитации и психологической помощи вернувшимся с войны;

- 2) оказание непосредственной психологической помощи и психореабилитация самих родителей и членов семей воевавших парней.

Необходимость выделения данных двух аспектов, при всей условности их выделения, объясняется тем, что при вполне естественной потребности человека в понимании и поддержке его со стороны самых близких и родных людей, собственные их психологические проблемы, которых более чем достаточно, не только не позволяют создать необходимую психологическую атмосферу, но и проецируются на него самого и усугубляют и без того непростую ситуацию в плане его душевного равновесия и самочувствия.

Так, например, пережив трагедию вьетнамской войны и сделав весьма важные для себя выводы из ее уроков, американское общество хорошо знало, что такое посттравматический стрессовый синдром и готовилось встретить возвращающихся в 1991 году из района Персидского залива после военной операции «Буря в пустыне» своих солдат, развернув целую программу по их достойной встрече. В обществе был выдвинут девиз: «Энтузиазм, прощение, забота». Одним из основных направлений в рамках данного девиза стала работа с семьями военнослужащих перед возвращением их мужей. Специалистами проводились специальные семинары и распространялись памятки со следующими рекомендациями:

- постарайтесь оказать помощь своему мужу психологически вернуться в нормальную, привычную жизнь;

- проявите внимание и терпение к проблемам мужа, которые неизбежно возникают после боевого стресса к его психологическому дискомфорту, к повышенной раздражительности, возможному длительному депрессивному состоянию и т.п. Это временные явления, помогите ему с ними справиться;

- необходимо учитывать, что за время разлуки вы оба несколько изменились. Необходимо какое-то время, чтобы опять привыкнуть друг к другу. Возращение мужа к привычной совместной жизни может протекать не без осложнений. Проявите понимание и терпение;

- особое внимание необходимо уделить детям. Важно, чтобы при восстановлении ваших привычных отношений с мужем они не оказались без должного внимания и заботы;

- создайте благоприятную интимную обстановку. Дайте понять партнеру, что вы в нем нуждаетесь и что пойдете ему навстречу. Не поощряйте употребление мужем алкоголя. Постарайтесь тактично дать ему понять, что это весьма пагубно для него, ваших отношений и в целом для семьи.

По каждому из перечисленных пунктов можно развернуть более широкую программу действий, что наверняка и должно происходить при целенаправленной работе с семьями по созданию необходимых психологических условий успешной психореабилитации участников боевых действий. Это в полной мере можно отнести и к родителям воевавших ребят при соответствующей интерпретации данных положений, их адаптации к конкретным условиям.

Отсюда важным аспектом является осуществление специальной социальной работы с участниками боевых действий и их семьями.

В последние годы проблемами участников боевых действий и членов их семей стало интересоваться все больше людей, вследствие чего начало увеличиваться число общественных организаций, непосредственно занимающихся оказанием помощи и содействием в решении их проблем. Администрация и го-

родская Дума г. Челябинска тоже не остались в стороне. Вследствие планомерной работы и тесного сотрудничества с различными министерствами, федеральными и ведомственными управлениями и общественными организациями была написана, а затем и принята городской Думой (решение от 23.05.2000 №55/5) Городская целевая программа социальной реабилитации участников боевых действий в Северо-Кавказском регионе. В целях реализации городской Программы была создана Городская комиссия по работе с участниками боевых действий и членами их семей (Постановление главы города Челябинска от 31.07.2000 № 1020-п).

На сегодняшний день Городская комиссия осуществляет свою работу по реализации Городской целевой программы социальной реабилитации участников боевых действий и членов их семей на 2007-2010 годы.

Действие Программы распространяется:

- на участников и ветеранов боевых действий и участников вооруженных конфликтов независимо от ведомственной принадлежности, проходящих службу или находящихся в запасе (на пенсии);
- на членов семей участников и ветеранов боевых действий и участников вооруженных конфликтов, в том числе детей в возрасте до 18 лет и студентов ВУЗов с дневной формой обучения до 23 лет;
- на членов семей погибших участников боевых действий и вооруженных конфликтов;
- на членов семей участников боевых действий, умерших при обстоятельствах, не связанных с исполнением обязанностей военной службы, не получивших статуса «ветеран».

Городская целевая Программа социальной реабилитации участников боевых действий представляет собой некий сборник различных видов реабилитации, а также социальной защиты и поддержки участников боевых действий и вооруженных конфликтов и членов их семей. Он содержит:

- Нормативно-правовое обеспечение;
- Информационно-статистическое сопровождение;

- Медицинскую реабилитацию;
- Меры социальной поддержки в сфере образования;
- Социальную защиту;
- Профессиональную ориентацию и содействие занятости;
- Психологическую реабилитацию.

Следует отметить, что изучение социальной работы с участниками боевых действий и с членами их семей представляет достаточно сложный процесс, что связано с несколькими причинами.

Во-первых, психологические последствия войны обусловлены, как правило, воздействием множества экстремальных факторов боевой обстановки, поэтому их диагностика и коррекция требуют комплексного подхода.

Во-вторых, на степень их проявления оказывает влияние уровень стрессогенности послевоенной обстановки, в которую попадает ветеран.

В-третьих, последствия войны могут проявляться не сразу после возвращения в мирные условия, а спустя некоторое время.

В-четвертых, нормативно-правовая база не имеет законодательной силы, многие законы, по ряду причин, не могут вступить в действие.

В-пятых, недостаточно изучен и используется на практике в отечественной социальной работе зарубежный опыт взаимодействия с участниками боевых действий и членами их семей.

В перспективе выводы, теоретические модели, практические рекомендации, которые существуют в российской и зарубежной практике социальной педагогики, могут быть положены в основу концепции формирования эффективных механизмов социальной работы с участниками боевых действий, построенной на принципах интеграции, социальной толерантности, лояльности и индивидуальном подходе.

Список использованной литературы

1. Китаев-Смык, Л.А. Психология стресса / Л.А. Китаев-Смык. – М.: Просвещение, 1983. – 261 с.

2. Кучер, А. Солдат вернулся с войны / А. Кучер, А. Крохмалев, В. Мисюра, И. Соловьев // Ориентир. – 1996. – №12. – С. 17–24.
3. Мачульская, Е.Е. Право социального обеспечения / Е.Е. Мачульская. – М.: Междунар. центр финансов, 1997. – 202 с.
4. Пожидаев, Д.Д. От боевых действий – к гражданской жизни / Д.Д. Пожидаев // Социс. – 2007. – № 2. – С. 16–19.
5. Попов, В.Е. Психологическая реабилитация военнослужащих после экстремальных воздействий / В.Е. Попов. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 141 с.
6. Решетников, М.М. Психопатология героического прошлого и будущие поколения / М.М. Решетников. – СПб.: Питер, 1995. – 256 с.
7. Сайфуллин, В.Г. Социальная реабилитация участников боевых действий / В.Г. Сайфуллин. – Тверь: Книга, 2007. – 205 с.
8. Сенявская, Е.Е. Войны XX столетия: социальная роль, идеология, психология комбатантов и посттравматический синдром / Е.Е. Сенявская // История. – <http://archive.1september.ru/his/1999/his43.htm>.

*Л.Г. Кочегарова, О.А. Пахомова,
МДОУ ДС ВК №194, г. Челябинск*

**ПРОГРАММА «ДЕТСТВО» КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТСКОГО САДА И СЕМЬИ
В РАЗВИТИИ РЕБЕНКА**

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад пристра и оздоровления с приоритетным осуществлением санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий и процедур второй категории № 194 г. Челябинска создано с целью обеспечения воспитания, оздоровления и обучения детей с аллергопатологией в возрасте от 3-х до 7 лет с пятидневным режимом работы в неделю, с двенадцатичасовым пребыванием детей в МДОУ. МДОУ посещает 75 детей. Основными задачами деятель-

ности МДОУ являются: охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья детей, обеспечение эмоционального благополучия каждого ребенка, обучение и воспитание детей в соответствии с утвержденными государственными программами, организация взаимодействия с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка.

Реализация образовательной программы развития и воспитания детей в детском саду «Детство» (автор В.И. Логинова) предполагает наличие между детьми и взрослыми отношений сотрудничества и партнерства, когда в работу включаются не только педагоги, но и семья. В настоящее время большинство родителей не являются субъектами педагогического процесса детского сада. Это связано с интенсивным образом жизни молодых мам и пап. Надо признать, что в глазах родителей современный детский сад – это надежный помощник в воспитании и развитии их детей. Своеобразие педагогической деятельности МДОУ заключается в сочетании ориентиров, обозначенных в Законе РФ «Об образовании» и реализуемой программы «Детство», где признана главенствующая роль семьи как первого воспитателя ребенка. Поэтому для воспитателей МДОУ №194 очевидно, что одним из способов помогать семьям – развивать в родителях эффективные навыки воспитателей.

В связи с этим одной из актуальных проблем педагогического коллектива становится включение семьи в процесс воспитания ребенка, поиск новых форм взаимодействия с семьей. Совместная работа педколлектива с семьей строится на следующих основных принципах, определяющих ее содержание, организацию и методику:

1. Единство, которое достигается в том случае, если цели и задачи воспитания здорового ребенка хорошо понятны не только воспитателям, но и родителям, когда семья знакома с основным содержанием, методами и приемами физкультурно-оздоровительной работы в детском саду, а педагоги используют лучший опыт семейного воспитания.

2. Систематичность и последовательность работы (в соответствии с конкретным планом) в течение всего года и всего периода пребывания ребенка в дошкольном учреждении.

3. Индивидуальный подход к каждому ребенку и к каждой семье на основе учета их интересов и способностей.

4. Взаимодоверие и взаимопомощь педагогов и родителей на основе доброжелательной критики и самокритики. Укрепление авторитета педагогов в семье, а родителей – в детском саду.

Для выявления наиболее приемлемых и эффективных форм работы с родителями проводится анкетирование. Согласно полученным данным, наиболее популярными являются мероприятия с участием детей и родителей (55%); общие родительские собрания (25%); родительские клубы, конференции (20%). Первый шаг к сотрудничеству педагогов и родителей проходит под девизом «Давайте познакомимся» и включает: презентацию программы развития и воспитания детей «Детство»; знакомство с педагогами, основными задачами работы; знакомство с помещением группы, что позволяет родителям чувствовать себя комфортнее в МДОУ; знакомство с литературой по программе, игротеккой и пр.

В начале учебного года в каждой возрастной группе проходят собрания, на которых родителей знакомят с задачами воспитания и обучения детей на данный год. В группах оформлены «Уголки для родителей», где помещаются консультативные материалы по всем разделам программы. В специальных папках имеются подборки методических рекомендаций для родителей. В «Уголках здоровья» родители могут получить всю интересующую их информацию о поддержании здоровья детей.

Второй шаг работы с родителями воспитанников называется «Давайте подружимся». Он включает: привлечение родителей в группу, где они являются не только наблюдателями, но и участниками в жизни детей; создание условий для родителей по совместному творчеству с детьми (продуктивная деятельность);

привлечение родителей для организации экскурсий, традиционных праздников, семейных вечеров. Участие в деловых играх, днях открытых дверей, дискуссиях; проведение тренингов по общению, обыгрывание ситуаций взрослых и детских; создание обменного фонда книг и игрушек, взаимопомощь.

С большим успехом всегда проходит «Неделя открытых дверей». Родители посещают занятия и другие мероприятия с участием детей, заполняют анкеты по результатам посещения. Пишут отзывы, пожелания педагогам. Эта форма работы им особенно нравится, так как позволяет увидеть реальные достижения каждого ребенка. Организуются выставки совместного творчества детей и родителей: «Рисуем вместе с папами», «Рисуем вместе с мамами», «Зимний пейзаж», поделки из природного материала «Осенний подарок». Такие формы работы становятся традиционными, вызывают огромный интерес малышей и желание мам и пап заниматься со своими детьми изобразительным искусством. У нас стали традиционными физкультурно-музыкальные праздники: «Мама и я – спортивная семья», «Папа и я – спортивная семья».

Лучший опыт семейного воспитания регулярно представляется в виде фотогазет, коллективных работ, фотомонтажей. Наиболее активных родителей поощряем по итогам года на общем родительском собрании.

Следующий шаг сотрудничества проходит под девизом «Давайте изучать вместе». Он состоит из наблюдений за детьми дома и в детском саду; совместной с родителями выработки единых требований к детям, способствующих более эффективной адаптации ребенка к МДОУ; индивидуальных встреч с родителями всех специалистов МДОУ; сбора портфолио детей.

В каждой группе имеются тетради индивидуальной работы с детьми, которые ведут специалисты дошкольного учреждения, определяем направления для сотрудничества с каждой отдельно взятой семьей, планируем активные формы работы по оказанию поддержки семье.

*Г.У. Карпыкова,
региональный научно-практический центр
«Костанай дарыны», г. Костанай*

О ВОСПИТАНИИ И ОБУЧЕНИИ ОДАРЕННОГО РЕБЕНКА В СЕМЬЕ

*Если воспитанные люди имеют
в себе талант, то уважают его.
А.П. Чехов*

Семья – важнейший фактор, влияющий на воспитание и развитие одаренного ребенка. В биографиях известных людей описано немало случаев, когда одаренные от природы дети не смогли получить в семье поддержку и помощь в раскрытии своих способностей, и только случай помог им, и, наоборот, многие люди, достигшие выдающихся успехов в той или иной сфере, не обладая столь богатым от природы даром, смогли достичь успеха благодаря кропотливой, целенаправленной работе родителей по раскрытию и развитию потенциальных возможностей личности ребенка через создание дома благоприятной развивающей среды.

Еще есть один момент, часто встречающийся в практике родительского воспитания – более скептически настроены к оценке возможной одаренности своего ребенка образованные, высокоинтеллектуальные родители, считая рано проявляющиеся способности и возможности своих детей нормой развития, и, наоборот, родители с низким образовательным статусом в нормальных проявлениях развитости ребенка усматривают зачатки гениальности и таланта [3]. Сегодня разработано немало диагностических методик для определения уровня потенциальных возможностей и способностей ребенка, предназначенных для родителей. Суть их сводится к тому, что даются индикаторы развитости психоэмоциональной, интеллектуальной, других сфер личности ребенка в соответ-

ствии с возрастными периодами. Отклонение от нормы в ту или иную сторону есть признак отсталости либо одаренности данного ребенка.

Родители должны обратить внимание в первую очередь на психоэмоциональные и познавательные качества личности ребенка. Контурами развитости психоэмоциональной сферы ребенка выступают такие качества, как высокая мотивация и интерес к определенной деятельности, самостоятельность и развитость умения принимать решение, настойчивость в выполнении задания, стремление доводить продукты любой своей деятельности до совершенства. Одаренных детей уже с раннего возраста отличает социальная автономность, независимость суждений и готовность отстаивать свою позицию перед любым оппонентом. Среди ровесников такие дети стремятся к лидерству, к доминированию в межличностных отношениях, к конкурентным и соревновательным формам взаимодействия. Очень развито у этой категории детей чувство юмора: способность видеть смешное, несуразное в самых разных явлениях и вещах. Чувство юмора есть не только признак одаренности, но и эффективное свойство психической защиты. Одаренные дети отличаются высоким уровнем толерантности – они терпимы к особенностям других людей, способны понять мотивы их поступков, склонны к рефлексии и нормально воспринимают критику в свой адрес. Они постоянно фонтанируют идеями в самых разных областях, готовы делиться ими с окружающими, уверены в своих силах.

В сфере познавательного развития одаренные дети проявляют умение нестандартно мыслить, предлагают зачастую оригинальные решения той или иной задачи, способны находить альтернативные варианты решения проблемы, способны предвидеть и прогнозировать последствия. Они всегда стремятся проверить в действии новую идею, способны оценить процесс и результат действий, их отличают изобретательность в выборе и использовании различных предметов, способность увлекаться, уходить «с головой» в интересное занятие [2].

Одаренные личности очень продуктивны – они предлагают множество идей и решений, не только предлагают, но и разрабатывают как свои, так и чу-

жие идеи и мысли. Высока степень развитости абстрактного мышления – одаренные дети и подростки склонны к логическим построениям, к гипотезам, к аналогиям, к индуктивным и дедуктивным рассуждениям, чутко реагируют на противоречия, проявляют интерес и исключительные способности к классификации и категоризации. У этой категории детей богатый словарный запас, они легко излагают свои мысли, владеют большим объемом информации, имеют широкий кругозор. Развитость логического мышления выражается у этих детей в умении вычленить причинно-следственную связь между предметами, явлениями и событиями. Зачастую одаренные дети переносят свой социальный опыт на новый материал, но, не просто копируя, а возводя имеющиеся знания, умения, навыки, компетенции на более высокий уровень. Им претит алгоритмичность каких-либо действий, шаблонность, возможность использования клише, им интересны только те задачи, которые требуют умственного усилия, напряжения. Одаренные дети очень наблюдательны, способны удерживать в памяти символы, буквы, слова, услышанную или прочитанную информацию, постоянно задают много вопросов о сущности вещей и явлений, умеют делать выводы и обобщения [1].

Главная задача родителей – создать благоприятные условия, способствующие раскрытию и развитию способностей и возможностей одаренного ребенка. Необходима реализация специальной образовательной программы в результате формирования взрослыми развивающей образовательной среды. Показателями этой среды являются характер общения с ребенком, предметно-пространственное окружение, специальные занятия (рисование, музицирование, чтение, плавание и т.д.), средства массовой информации, друзья-сверстники и многое другое. Американский педагог Дэвид Льюис выделил наиболее типичные варианты родительского поведения и отношения, стимулирующие позитивное развитие ребенка. Это и постоянные ответы на все вопросы ребенка, и поощрение деятельности ребенка, и обеспечение его всем необходимым для того или иного вида деятельности, и уважение его самостоятельности, его точки зрения, и доверие ему важных дел, и разумная помощь и поддержка в

деле, и обеспечение общения ребенка как со сверстниками, так и со взрослыми людьми. Родители, заинтересованные в успешном развитии своего ребенка, должны стремиться всячески поддерживать его интерес и любознательность – много читать, приучать мыслить самостоятельно, поощрять его фантазии, снабжать его книгами и материалами для любимых занятий. Необходимо давать ребенку возможность находить проблемы и решать их, самостоятельно принимать решение, развивать позитивное восприятие его возможностей, честно оценивать свои чувства к ребенку, искренне хвалить его за достижения, верить в здравый смысл и всегда доверять ему [2].

Есть пути, которыми родители могут воспользоваться, чтобы прийти к намеченной цели. В первую очередь, родители должны быть сами творческими людьми – общаясь с ребенком, они должны демонстрировать образцы творческого поведения и деятельности. Очень важно создать дома обстановку, содействующую проявлению и развитию творческих способностей ребенка. Мало быть самим творческими людьми, нужно еще и заражать детей любовью к творчеству, сделать творчество его внутренней потребностью. Необходимым условием развития творческих способностей человека является демократичный стиль общения. Многие родители в силу занятости неохотно отвечают на вопросы, зачастую для взрослых кажущиеся глупыми и бессмысленными. Вопросы одаренных детей бывают зачастую смелы, неординарны, неожиданны. Их не надо бояться, наоборот, надо всячески стимулировать. Самостоятельно думать, принимать решения, отвечать за их последствия – основные признаки творческого поведения. Родители, взрослые должны всячески поддерживать самостоятельность ребенка с раннего возраста [2].

Современные ученые считают влияние психологической атмосферы в семье на развитие интеллектуально-творческого потенциала ребенка решающим. Это подтверждают и психологические исследования, и образовательная практика. Система домашнего обучения и воспитания превратилась в сферу, где в основном и происходит формирование личностных качеств и творческих способностей одаренного ребенка. Главным звеном этой системы является работа

самих родителей по выстраиванию и реализации индивидуальной траектории развития ребенка. Чтобы в будущем человек стал высоким профессионалом, успешным на том или ином поприще, родители должны с раннего детства задуматься об этом и создать благоприятные условия для раскрытия, развития потенциальных возможностей ребенка и продвижения его к новым вершинам.

Список использованной литературы

1. Савенков, А.И. Одаренные дети в детском саду и школе / А.И. Савенков. – М., 2000.
2. Савенков, А.И. Ваш ребенок талантлив/ А.И. Савенков. – Ярославль, 2002.
3. Юркевич, В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность/ В.С. Юркевич. – М., 1996.

*Л.М. Российская,
Муниципальное учреждение дополнительного образования
Детский дом культуры «Ровесник», г. Челябинск*

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА
С НЕБЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬЕЙ В МУНИЦИПАЛЬНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Качество развития и становления подрастающего поколения зависит от множества факторов, к которым, в первую очередь, следует отнести воспитание ребенка в семье. Семья постоянно находится в движении и меняется под воздействием социально-политических условий.

Реформы, проводимые в России 90-х годах двадцатого века, очень болезненно сказались на семье. Нестабильные общественно-социальные условия привели к росту количества неблагополучных семей, в которых явно просматриваются дефекты воспитания, что является первейшим признаком таких семей.

В современных условиях семья не всегда сама может найти выход из сложных жизненных ситуаций, поэтому нуждается в помощи со стороны. Не-

обходим специалист, способный понять и помочь семье в этом вопросе. Работа с семьей может проводиться не только в специализированных учреждениях, но и в таких центрах, как клубы по месту жительства. Одним из таких специалистов является социальный педагог.

Клуб по месту жительства – это структурное подразделение детского дома культуры, созданный как центр организации дополнительной образовательной деятельности по месту жительства несовершеннолетних. Основная цель клуба – создание условий для рациональной организации свободного времени детей и подростков микрорайона, формирования, развития их творческих способностей в различных направлениях и навыков общения.

Мы рассмотрим деятельность социального педагога с неблагополучной семьей на примере муниципального учреждения ДДК «Ровесник».

Клуб посещает 170 детей, из них 70 воспитываются в семьях, имеющих признаки неблагополучности (многодетные семьи, неполные и семьи, находящиеся в социально опасном положении). Образовательный уровень родителей этих детей недостаточно высок, 20% родителей не имеют постоянного источника дохода, большая группа родителей употребляют спиртные напитки.

Клуб по месту жительства является единственным в этом микрорайоне учреждением дополнительного образования детей. Социальное окружение на микроучастке очень сложное. Возле клуба находится три общежития, многие семьи, проживающие в них, являются переселенцами из Казахстана и беженцами из Таджикистана.

В клубе работают 4 педагога дополнительного образования, инструктор по физической культуре и спорту, социальный педагог, которые ведут всю учебно-воспитательную и профилактическую работу. Особое внимание приходится уделять детям, имеющим девиантное поведение, пропускающим занятия в общеобразовательной школе без уважительной причины, совершающим правонарушения и даже преступления.

В своей работе социальному педагогу необходимо в первую очередь выявлять детей из неблагополучных семей, а впоследствии источник отрицатель-

ного влияния на детей, где родители или не уделяют достаточно внимания воспитанию ребенка, или оказывают разрушительное влияние на его неокрепшую личность.

Ребенок из неблагополучной семьи обнаруживает себя внешним видом, одеждой, манерой общаться, набором нецензурных выражений, неуравновешенностью психики, что выражается в неадекватных реакциях, замкнутости, агрессивности, озлобленности, отсутствии интереса к любому виду обучения и т.д. Поведение ребенка и его внешний вид не только говорят о его проблемах, но и вызывают о помощи [4, с. 95].

Технологию деятельности социального педагога с детьми из неблагополучных семей можно разделить на несколько этапов.

Первый этап начинается со сбора информации. Социальный педагог составляет «карту семьи», где дается характеристика каждому члену семьи, указываются даты рождения, знаменательные даты в семье. Определяется статус семьи, жилищные условия, соседство, религиозная и национальная принадлежность семьи. Дополнением к «карте» является изучение воспитания ребенка в семье. Как и сколько родители проводят время с ребенком, есть ли у них общие дела, какая форма общения, проводят ли вместе свободное время, что читают, посещают клубы. Следует выяснить и то, что знают дети о своих родителях, их вкусы, интересы, друзья и авторитет на работе, заботы, проблемы, здоровье.

Следующим этапом является выявление основных проблем, проектирование направлений помощи, которая может быть предложена в каждом конкретном случае.

Третьим этапом является оказание посильной помощи, т.е. конкретная деятельность, которая обеспечит планируемый результат. В большинстве случаев это организация досуга и отдыха детей, содействие в трудоустройстве подростков в каникулярный период, социальный патронаж детей «группы риска».

С целью осуществления педагогической пропаганды оформляются стенды, тематические выставки и т.д. Материалы, представленные на них, помогают родителям получить знания по вопросам воспитания детей.

Социальный педагог использует методы повседневного общения, делового, доверительного взаимодействия и методы педагогического и психологического воздействия на личность подростка в целях коррекции его сознания и поведения. Чаще всего с детьми из неблагополучных семей и их родителями проводятся беседы, консультации, рекомендации и т.д.

Посещение родителями клуба дает возможность сообща решить сложные вопросы воспитания и обучения, наглядно показать конкретное содержание организации бытовой, игровой, трудовой и учебной деятельности детей.

В деятельности социального педагога используется также надзор (формальный и не формальный). Формальный (официальный) – это надзор, осуществляемый по поручению официальных органов (опеки и попечительства, управления образованием). Неформальный (неофициальный) социальный контроль – взаимный контроль за соблюдением взятых обязанностей. В некоторых случаях необходимо объединить усилия официального и неофициального надзора для наблюдения за объектами повышенного внимания [5, с. 155].

Но далеко не каждой неблагополучной семье можно помочь. Иногда неблагополучие достигает такого уровня, что вмешательство со стороны ничего не дает, и в данном случае есть только один выход – изъять ребенка, поместить его в учреждение. Но это бывает не так часто. Как правило, социальный педагог может вполне профессионально выстроить работу с такой семьей, наметить последовательные шаги ее медленного возрождения и положительных перемен.

Работа социального педагога клуба значительно помогает педагогам школ. Социальный педагог работает в тесном сотрудничестве с социальными педагогами образовательных учреждений, участковым уполномоченным и инспектором ПДН, с медицинским центром, психологической службой, со службой социальной защиты. Только совместная работа с этими специалистами приводит к положительным результатам.

Перед коллективом клуба стоит сложная задача – попытаться изменить сознание и поведение детей и родителей, входящих в «группы риска», через целенаправленное педагогическое воздействие.

В целях предупреждения правонарушений, бродяжничества, беспризорности, девиантного поведения учащихся, правового просвещения учеников образовательного процесса и их родителей, в работе по этому направлению в клубе разработана следующая система мероприятий:

1) участие в рейдах по осуществлению контроля за выполнением закона «Об образовании», в межведомственных акциях и операциях («Подросток», «Защита» и т.д.);

2) дни инспектора, во время которых проводится индивидуальная и коллективная профилактическая работа инспектора Отдела по делам несовершеннолетних районного УВД: беседы, консультации родителей, работа с документами, посещение семей совместно с педагогами (не реже одного раза в месяц);

3) месячник «XXI век – без наркотиков»;

4) день профилактики;

5) день здоровья;

6) день защиты детей;

7) рейды по микрорайону (согласно плану работы социального педагога);

8) праздник двора;

9) Папа, мама, я – спортивная семья и т.д.

Проанализировав ситуацию за последние три года, можно сделать вывод, что количество правонарушений и преступлений среди детей и подростков, проживающих в микрорайоне клуба, не возросла. Однакостораживает тот факт, что с каждым годом снижается возраст детей, совершающих противоправные поступки.

Проводимая педагогами клуба работа по профилактике девиантного поведения учащихся порой является единственным сдерживающим фактором для некоторых несовершеннолетних детей и подростков, поэтому организация деятельности в этом направлении – одна из важных задач, стоящих перед коллективом нашего учреждения.

Список использованной литературы

1. Методика и технологии работы социального педагога / ред. М.А. Галагузова

- и др. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 192 с.
2. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик; ред. В.А. Сластенин. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 200 с.
 3. Семья: 500 вопросов и ответов / ред. Л.В. Прошина. – М.: Мысль, 1992. – 717 с.
 4. Олиференко, Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска / Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга, И.Ф. Дементьева. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 256 с.
 5. Шакурова, М.В. Методика и технология работы социального педагога / М.В. Шакурова. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 272 с.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

*Р.С. Димухаметов,
д-р пед. наук, профессор ЧГПУ
Н.П. Димухаметова,
специалист УМО ЧГПУ*

О ТЕНДЕНЦИЯХ В РАЗВИТИИ ПОДХОДОВ К СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ СЕМЬИ И ДЕТСТВА В РОССИИ И В КАЗАХСТАНЕ

С 1992 года в России и в Казахстане произошли серьезные изменения в положении детей и их семей. Больше стало детей, которые растут в бедности, воспитываются одинокими матерями. Увеличилось число внебрачных детей. Появились патронатные (фостерные, «реабилитационные») семьи, где дети, оставшиеся без попечения родителей, живут в домашних условиях, но при этом находятся на государственном обеспечении; детские дома (деревни) семейного типа, государственные и негосударственные SOS Детские деревни, SOS Дома юношества, созданы приюты, реабилитационные центры, центры семейного консультирования, коррекционные, специальные, санаторные интернаты и детские дома разных видов и типов.

Проблемы воспитания, здоровья, защиты прав и достоинства ребенка и его семьи становятся особо актуальными, когда государство и общество делают попытки преодолеть экономическую и социальную нестабильность, снизить детскую и подростковую преступность. Государство не может полностью брать на себя ответственность за решение всех проблем семьи. Это, в конечном счете, ведет к формированию потребительской, иждивенческой позиции семьи, создает новые проблемы.

Термин «социальные сироты» не украшает ни одно государство. В ситуации, когда официально озвучиваются цифры – от 800000 социальных сирот и до 4 млн., на помощь государству пришли различные общественные формирования,

выступающие в защиту детства, прав ребенка, семьи, оказывающие поддержку детям и подросткам по преодолению алкогольной, токсикологической и наркотической зависимости, пропагандирующие здоровый образ жизни, по работе с детьми девиантного поведения, реабилитации детей с ограниченными возможностями (с ДЦП, больных сахарным диабетом, с врожденным пороком сердца, слепых, глухих и т.п.).

За довольно-таки небольшой период деятельности общественные объединения выработали свои уникальные формы и методы работы.

Деятельность общественных объединений способствует:

- формированию гражданского общества и приданию образованию государственно-общественного характера;
- педагогизации среды, расширению границ воспитательного пространства (Л.И. Новикова), оказывая существенное влияние на местное сообщество;
- пропаганде новых образовательных и воспитательных технологий (дебаты, критическое мышление, «Лидер XXI века», прикладная экономика, открытая школа и т.п.);
- формированию социальной стабильности, межнационального согласия;
- продвижению в поликультурном обществе идей терпимости и толерантности, политического, этнического и религиозного плюрализма;
- фокусированию внимания общества на проблемах детства и организации общества на решение этих проблем;
- формированию общественного сознания, основывающегося на высоких нравственных началах, культурных традициях, принципах демократии, гражданственности и патриотизма;
- объединению молодежи и повышению ее роли в обществе;
- созданию атмосферы для духовного роста личности и осознания своего места в жизни;

- развитию у молодежи навыков цивилизованного общения и формированию гражданской позиции, удовлетворению разнообразных духовных потребностей личности ребенка, подростка, молодежи без жесткой регламентации деятельности на местах.

Только комплексная работа, ориентированная, прежде всего, на укрепление семьи, профилактику социальных проблем в опоре на ресурс самой семьи, представляет магистральный путь решения острых социальных проблем.

Профессиональная помощь оказывается в отношении тех проблем, на решение которых собственного ресурса семьи не хватает. Важным аспектом социальной помощи является психологическая поддержка семьи, направленная на то, чтобы семья постепенно вставала на ноги, обретала способность к налаживанию нормального социального образа жизни.

Сегодня выработаны различные модели **социальной помощи семье, находящейся в трудной жизненной ситуации.**

В Кировской области реализуется модель привлечения волонтеров к социально-профилактической работе в подростковой и молодежной среде (Ершова Н.Н.); в Костромской области – модель социально-педагогического патронажа в единой системе сопровождения замещающих семей (Захарова Ж.А.); в Москве – модель комплексной профилактической и реабилитационной работы с детьми и семьями в социально-реабилитационном центре «Отрадное» (Барсукова Т.М.); в Оренбургской области – модель оптимизации ресурсов по социальной поддержке семьи и детей (Давыдова Д.И.); в Санкт-Петербурге – модель регионального общественного благотворительного фонда «Защита детей» (Егорычева С.Л., Смирнова В.Е.) и др.

Воронцова Н.Н., Торопов П.Б. (г. Калининград) в муниципальной модели социально-реабилитационной работы с семьей в условиях социального партнерства рассматривают технологию раннего выявления (ТРВ) семей с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Модель разрабатывалась для создания городской системы коррекционно-реабилитационной работы с семьей на этапе раннего семейного неблагополучия.

чия в условиях социального партнерства с учетом имеющихся учреждений и перспектив их развития.

Задачами такой системы стали:

- создание системы эффективного межведомственного взаимодействия ряда учреждений (социальное партнерство);
- выявление семей на этапе раннего семейного неблагополучия;
- проведение, совместно с партнерами, комплекса коррекционно-реабилитационных мероприятий с выявленными семьями;
- анализ результативности проводимых мероприятий и внесение на его основе изменений в процесс реабилитации и функционирования модели.

Целевой группой такой системы являются семьи с детьми до 10 лет, находящиеся на этапе раннего семейного неблагополучия и беременные женщины, социальная ситуация и психологическое состояние которых может отрицательно сказаться на развитии и воспитании ребенка в дальнейшем.

Для повышения системности этой работы с семьями и придания ей статуса комплексности специалистами центра разработаны и успешно внедрены три технологии:

- технология раннего выявления семей с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации,
- технология коррекционно-реабилитационной работы в семье с детьми, находящейся в трудной жизненной ситуации,
- технология межведомственного взаимодействия социальных партнеров.

Три технологии, дополняя друг друга, объединяются в одну модель – модель социальной помощи семье с детьми, находящейся в трудной жизненной ситуации, и образуют единую систему эффективной социальной помощи семье с ребенком [1, с. 6].

Алгоритм (последовательность шагов) ТРВ следующий:

- предварительное ознакомление с клиентами, составляющими целевую группу,

- определение возможных направлений позитивных изменений;
- проведение общей диагностики, т.е. постановка задачи, выбор методов диагностики, выделение диагностируемых ситуаций, определение главной;
- проведение специальной диагностики для углубленного изучения проблем, изучения возможности использования ресурсов семьи для восстановления ее функций;
- построение выводов на основе результатов, полученных в ходе общей и специальной диагностики.

Ершова Н.Н. (Кировская область) представляет модель привлечения волонтеров к социально-профилактической работе в подростковой и молодежной среде: «Качественное и количественное изменение деятельности волонтеров поставило перед руководством и специалистами центра проблему их целенаправленной подготовки и организации системной социальной деятельности. Для этого специалистами центра было разработано и реализовано несколько проектов, обеспечивающих поддержку этапа становления и развития волонтерской службы, подготовки волонтеров к проведению профилактической работы:

«Я выбираю жизнь»: цель проекта – разработка и апробация технологии подготовки волонтеров из числа социально-ориентированных подростков и молодежи для осуществления профилактики негативных явлений в подростковой и молодежной среде на основе многоуровневой маркетинговой системы;

«Связующая нить»: цель проекта – создание модели передвижной комплексной социально-психологической службы для оказания помощи сельской молодежи в поиске позитивных жизненных стратегий;

«Моя жизнь – мой выбор»: цель проекта – подготовка волонтеров к взаимодействию с подростками группы риска в условиях профильной смены;

«Подростковый формат»: цель проекта – создание школы дополнительного образования волонтеров;

«Все в твоих руках»: цель проекта – создание волонтерских пунктов в образовательных учреждениях района и области;

«Детство без насилия»: цель проекта – разработка информационно-методического обеспечения работы учреждений и специалистов с детьми-жертвами насилия, привлечение волонтеров к исследованию феномена «семейное насилие» и пр.

Опыт десятилетней практики центра на рынке образовательных и социальных программ убеждает в эффективности привлечения к деятельности волонтеров из числа социально-ориентированной учащейся и студенческой молодежи. Данная уверенность основывается на том, что информация из уст сверстников о социально-негативных привычках, о вреде асоциальной деятельности воспринимается подростками намного эффективнее. Чтобы эта деятельность стала максимально приближена к профессиональной, специалистами Центра осуществляется специальная подготовка волонтеров, проводится супервизия их работы. Технология подготовки волонтеров основывается на принципе сетевого маркетинга и предполагает последовательную реализацию этапов.

Содержание и основные направления деятельности региональной пилотной модели Кировской области «Территория партнерства» (Бородатая М.Н.) определяются следующими его функциями:

Координирующая, осуществляемая через разработку и реализацию совместных планов деятельности по развитию системы социальных услуг, служб для целевых групп проекта.

Информационно-аналитическая, обеспечивающая создание единого унифицированного банка данных по целевым группам проекта.

Научно-методическая функция, осуществляется через разработку технологий сопровождения процесса социальной реабилитации и оказания срочной социально-психологической помощи целевым группам проекта.

Обучающая функция, осуществляемая через межведомственную подготовку и обучение кадров, что позволяет создать единое технологическое пространство комплексной помощи и социальной защиты данных групп.

Функция *законодательной инициативы*, реализуемая через разработку и принятие нормативных правовых актов, документов, программ, влияющих на

оптимизацию условий социальной реабилитации детей и молодежи группы риска.

Функция *территориальных образований*. Центр имеет опорные площадки в муниципальных образованиях в рамках реализации указанных функций и задач [1, с. 45].

Негосударственный региональный общественный благотворительный фонд «Защита детей», действующий в Санкт-Петербурге, выработал целостную систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (Егорычева С.Л., Смирнова В.Е.) [1, с. 132]. Причиной создания Регионального общественного благотворительного фонда «Защита детей» стало положение тысяч социально дезадаптированных, бездомных и беспризорных детей на улицах северной столицы.

Цель Фонда – ресоциализация уличных детей и воспитание их как полноценных граждан нашего общества. Основная задача – проведение комплекса мер по реабилитации беспризорных и безнадзорных детей и их семей в соответствии с действующим законодательством.

В ряду общественно-педагогических движений в Республике Казахстан наиболее мощным стал *Международный благотворительный фонд «Бобек» («Детство»)*, президентом которого является С.А. Назарбаева. Фонд создавался как организация, материально помогающая обездоленным детям. Фонд сформировал новую систему отношения к детям. Под патронажем фонда созданы первые детские деревни SOS Kinderdorf в Алматы, Астане, Павлодаре, Усть-Каменогорске, Костанае. Проследившая жизненный путь детей-сирот, специалисты фонда пришли к необходимости создания в республике Домов юношества. Это хорошо обустроенные, уютные общежития, где воспитанники детдомов могут жить и продолжать учебу, а фонд помогает им в трудоустройстве.

Шефство над домами ребенка, детскими домами, школами-интернатами, поддержка малоимущих слоев населения, помощь одаренным детям, создание реабилитационных центров, проведение научно-практических конференций – вот далеко не полный перечень инициатив «Бобека». Ежегодно фонд организу-

ет благотворительные Президентские новогодние елки для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Воспитанников таких учреждений приглашает С.А. Назарбаева в республиканский детский оздоровительный лагерь «Бобек» – детище фонда. Сары Алпысовна – активный пропагандист и последовательница оздоровительной системы Порфирия Иванова «Детка».

Интернет сообщает: Президент благотворительного фонда «Бобек» С. Назарбаева провела в Алматы встречу с руководителями республиканских СМИ. Поводом для них послужила озабоченность руководителя фонда распространением насилия, чему в немалой степени, по мнению С. Назарбаевой, способствуют телеканалы, которые в погоне за популярностью бездумно тиражируют жестокость. Супруга Президента призвала журналистов следить за своими словами и мыслями. По инициативе С.А. Назарбаевой в Республике реализуется комплексная программа духовно-нравственного воспитания детей и молодежи. Филиалы фонда действуют во всех областях Казахстана.

Сегодня охрана прав и законных интересов детей – одно из основных направлений национальной политики Казахстана. Государством делается все возможное, чтобы детям жилось хорошо и комфортно. Сформирована база нормативных документов, имеется сеть различных организаций для обучения и воспитания детей, действуют всевозможные службы психологической, педагогической, юридической, медицинской поддержки детей. В целях выполнения международных обязательств по наилучшему обеспечению прав детей постановлением Правительства РК от 13 января 2006 года создан Комитет по охране прав детей Министерства образования и науки Республики Казахстан, в областях – департаменты защиты детства.

Вот что автору статьи рассказала Ольга Николаевна Ковалевская, директор Костанайского областного комитета защиты детства: «В компетенцию деятельности Комитета по охране прав детей входят вопросы реализации политики государства по обеспечению охраны прав и законных интересов детей, а также специальные и контрольные функции. Цель деятельности Комитета – обеспечение социальных и правовых гарантий качества жизни детей.

Определены следующие ключевые приоритеты:

- совершенствование законодательства в области государственной социальной политики с учетом интересов детей;
- обеспечение финансирования приоритетных направлений;
- профилактика и предупреждение социального сиротства;
- социальное партнерство;
- информационное обеспечение и связь с общественностью.

Если во всем мире права детей защищают омбудсмены, то в Казахстане создана уникальная и единственная в своем роде государственная структура защиты детства. Представленная схема показывает основные направления деятельности наших специалистов (см. рис.). В своей деятельности мы встречаемся с целым рядом трудностей: это и отсутствие комплексной программы защиты детства, единых критериев выявления семейного и детского благополучия, и низкий уровень психолого-педагогической подготовки родителей к воспитанию детей, и недостаточное методическое обеспечение по вопросам работы с родителями и пр.

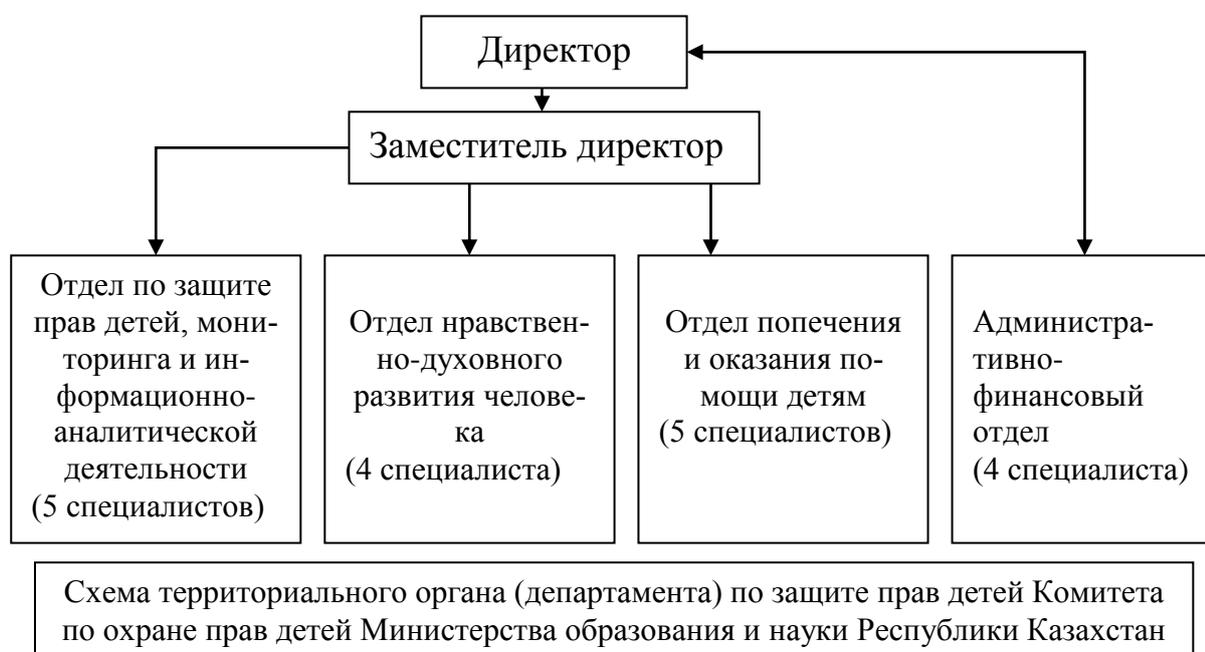


Рис. Основные направления деятельности Костанайского областного департамента защиты детства

Если наша Республика переживает «юношеский возраст», то Комитет находится в «дошкольном возрасте». Отсюда можно говорить, что мы еще не накопили достаточного опыта в данной деятельности. Необходимо сказать, что еще не выработаны механизмы административной координации и сотрудничества на национальном, региональном и местном уровнях, не завершено формирование единой «страховочной сети» служб органов опеки и попечительства, оставляет желать лучшего уровень квалификации специалистов в этих органах. Специфика их деятельности предъявляет к специалистам жесткие требования: у них на генном уровне должны быть сформированы качества милосердия, миролюбия, человеколюбия. К сожалению, специалисты, отвечающие этим требованиям, еще не подготовлены».

Институт социальных работников и педагогов существует в мире более ста лет и представляет собой свыше ста видов таких специалистов. Становление и развитие институтов социальной защиты семьи и детства и в России, и в Казахстане идет довольно-таки быстрыми темпами.

Список использованной литературы

1. Государственная семейная политика: Региональные модели организации социального обслуживания семьи и детей / ред. В.К. Зарецкий. – М., 2006.
2. Приоритеты Комитета по охране прав детей. – Алматы: МОиН РК, 2007.

*И.Л. Качуро,
канд. пед. наук, начальник отдела воспитания
и дополнительного образования
Управления по делам образования г. Челябинска*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И СЕМЬИ

Рассмотрим основные направления организации взаимодействия муниципальной системы образования и семьи, исходя из двустороннего характера этого процесса: с одной стороны, взаимодействие семьи и школы – это условие

повышения эффективности образовательного процесса, с другой стороны, эффективно организованное взаимодействие семьи и школы – это форма детско-родительского образования, необходимая для создания здоровой и счастливой семьи.

Возникновение и развитие идеи целенаправленной педагогической подготовки родителей исторически обусловлено характером взаимоотношений семьи, школы и государства, семейного и общественного воспитания, что в конечном итоге определялось степенью осознания роли семьи, родителей в образовательной деятельности ребенка: от полной отчужденности родителей от педагогического процесса в закрытых учебных заведениях до активного участия родителей во всей школьной жизни посредством попечительских советов, с одной стороны, от признания приоритетности родительского (семейного) влияния до жесткого контроля семейного воспитания – с другой.

Современная школа должна осуществлять взаимодействие с семьей с учетом изменений ее элементов, рассматривая ее как педагогическую систему: ценности (их аморфность, плюрализм, иногда – антагонистичность, возможно – асоциальность), социокультурная среда (наличие множества негативных факторов, влияющих на развитие личности), родители (резкое отличие социальных статусов, занятость, социальная депрессия, тревожность, растерянность, часто – пренебрежение воспитательной функцией), дети (акселерация, раннее взросление, многоуровневая дезадаптация).

Сегодня под педагогическим взаимодействием школы и семьи понимается обусловленная образовательной ситуацией, специально организованная целенаправленная связь педагогического коллектива образовательного учреждения и родителей обучающихся, реализующаяся на основе общих педагогических интересов и приводящая к качественным изменениям всех субъектов.

Целью взаимодействия семьи и школы является интеграция родителей в педагогический процесс путем создания социально-психологических, педагогических и организационных условий для привлечения семьи к сопровождению ребенка в образовательном процессе.

Данная цель обуславливает постановку и решение следующих задач взаимодействия:

- активное включение всех участников образовательного процесса в обсуждение и выполнение действий при принятии решений на различных этапах взаимодействия;

- формирование иерархической структуры контроля качества взаимодействия школы и семьи;

- партнерское общение, что означает признание и принятие ценности личности каждого субъекта взаимодействия, его мнения. Интересов, особенностей.

Среди условий, способствующих эффективному взаимодействию семьи и школы, можно выделить следующие:

- усиление руководящей роли педагога в этом процессе;

- централизованное административное управление качеством взаимодействия школы и семьи, заключающееся, прежде всего, в регламентации деятельности, повышении квалификации субъектов и объектов управления этим процессом;

- установка постоянного, двустороннего информационного контакта между участниками взаимодействия и руководителями этим процессом;

- формирование положительного отношения к взаимодействию как самих участников, так и широкой общественности.

В сегодняшних российских социальных реалиях школьное обучение и семейное воспитание ребенка вряд ли могут протекать независимо друг от друга. В обыденной жизни ребенка два этих процесса переплетены теснейшим образом, и совершенно ясно, что без здоровой и крепкой семьи немислимо его успешное обучение в школе.

Мысль очевидна, но не так очевиден механизм интеграции семейного и внесемейного воспитания. С одной стороны, школа как социальный институт, побаивается вмешательства в частную жизнь своих учеников, зачастую имея о ней самое поверхностное представление. С другой, педагоги понимают, что без согласования с семьей школьные педагогические воздействия теряют вся-

кую силу. Более того, в случаях неблагополучия ребенка школе приходится доказывать государству и общественности свои воспитательные воздействия.

В связи с этим актуален интенсивный поиск новых подходов не только к организации взаимодействия семьи и школы, но и к оценке его качества.

В массовой современной практике работы образовательного учреждения специально качественный уровень взаимодействия с родителями педагогов и руководителей школы в разных аспектах их управленческой деятельности не анализируется (хотя можно сослаться на отдельные критерии в системах аккредитации ОУ и аттестации педагогических и руководящих кадров). Качество профессионального труда педагога принято рассматривать в неразрывной связи с результатами работы учреждения. Однако в этом случае из-за показателей, не связанных с трудом учителя (отбор контингента, уровень семейного образования), уровень управления взаимодействием школы и семьи может быть оценен необъективно.

Разрабатывая сегодня единую систему оценки качества образования на муниципальном уровне, мы обсуждаем включение критериев качества взаимодействия школы и семьи с учетом необходимости:

- сравнения стартовых показателей качества и итоговых, т.е. необходимо оценивать достижения развития, а не данные, искаженные изначально несопоставимыми условиями материальной базы, статуса, контингента детей, родителей и др.;

- рассмотрения привлечения материальных и технических ресурсов как качественного показателя только в том случае, если они служат цели повышения квалификации педагогов и уровня образования воспитанников, а не цели усиления внешней престижности учреждения (кстати, эта позиция уже действует в рамках программы грантовой поддержки инновационной деятельности образовательных учреждений);

- включения в перечень критериев показателей оценки образовательного учреждения родителями (мнение родителей учитывается сегодня также при

конкурсном отборе на гранты различного уровня: представители родительской общественности входят в состав конкурсных комиссий);

- принимать во внимание показатель физической и психологической безопасности детей как важнейшую характеристику качества деятельности педагогов и образовательного учреждения в целом.

Для повышения качества взаимодействия школы и семьи необходимо как на муниципальном уровне, так и на уровне образовательных учреждений:

1) развивать систему профессиональной подготовки педагогических и управленческих кадров к работе с семьей; совершенствовать научно-методическую работу ОУ (Помимо поддержки традиционных форм в настоящее время идет становление и развитие нового муниципального учреждения – МОУ ДПО УМЦ, в рамках деятельности которого предусмотрена разработка и реализация программ курсовой подготовки специалистов системы образования (учителей, классных руководителей, социальных педагогов, администрации образовательных учреждений) с включением соответствующих тематических разделов. На 01.09.2008 г. в муниципальной системе образования обеспечивают взаимодействие с семьей около 4 тыс. классных руководителей, более 400 психологов, более 200 социальных педагогов);

2) развивать систему эффективного управления процессом взаимодействия системы образования и семьи через:

- участие родительской общественности в управлении образовательным процессом (за последние годы во всех общеобразовательных учреждениях и в ряде учреждений дошкольного и дополнительного образования созданы общественные советы, которые участвуют в управлении образовательным учреждением через формирование совместно с администрацией и педагогическим коллективом образовательной политики учреждения, привлечение внебюджетных средств на развитие, участие в целевых программах. Надо отметить, что инициатива создания городского общественного совета родителей принадлежала Управлению по делам образования города Челябинска. И такой совет был создан в октябре 2005 г. на городской родительской конференции, а в 2006 году

перерос в региональную общественную организацию «Совет родителей обучающихся и воспитанников Челябинской области», которая зарегистрировала свой устав и создала первичные организации. Сейчас ЧРОО «Совет родителей» и ее Челябинский городской совет являются активными участниками управления муниципальной системой образования. Члены совета участвуют в экспертизе документов, как учреждений, так и учителей, заявляемых на гранты Президента и губернатора, входят в состав жюри конкурсов профессионального мастерства педагогических работников, являются учредителями призов и членами жюри детских конкурсов и соревнований. Созданный по инициативе ЧРОО «Совет родителей» Центр поддержки родительских советов предоставляет возможность получить родительской общественности консультацию квалифицированного юриста и бухгалтера, а детский телефон доверия оказывает анонимную помощь детям и взрослым, попавшим в трудную жизненную ситуацию);

- создание организационных условий взаимодействия специалистов различных учреждений и ведомств при необходимости сопровождения семейного воспитания любой категории семей (семей и детей группы риска, в т.ч. семей с детьми-инвалидами; семей с одаренными и талантливыми детьми);

- создание условий для развития творческих способностей детей, для профилактики негативных социальных явлений (сохранение и развитие сети учреждений и объединений дополнительного образования: системе образования г. Челябинска функционируют 38 муниципальных учреждений дополнительного образования всех видов с общим количеством мест в соответствии с лицензиями 52 435. В данных учреждениях реализуются образовательные программы всех десяти направленностей. Кроме того, услуги дополнительного образования по всем десяти направленностям предоставляются в общеобразовательных учреждениях с общим охватом 51 747 школьников. Таким образом, каждый из 95 075 обучающихся г. Челябинска имеет возможность получать услугу дополнительного образования за счет средств бюджета);

- организацию городских, районных и школьных социально-досуговых мероприятий (проводятся мероприятия гражданско-патриотической, социально-педагогической, художественно-эстетической, физкультурно-спортивной, профилактической направленности, в которых принимают участие педагоги, обучающиеся и воспитанники образовательных учреждений, их родители. Кроме того, в программах некоторых городских конкурсов и соревнований определены специальные номинации, в которых поощряются семьи-участники. Представители родительской общественности принимают активное участие в подготовке и проведении многих мероприятий, а также являются инициаторами ряда городских мероприятий).

С целью привлечения детей и подростков к занятиям физической культурой и спортом по месту жительства активно используются возможности универсальных школьных стадионов в вечернее и воскресное время для семейного активного отдыха);

- развитие организованных форм отдыха, оздоровления и занятости детей в каникулярное время (управление по делам образования города Челябинска реализует комплекс мероприятий, предусмотренных городской целевой программой «Организация отдыха, оздоровления и занятости детей г. Челябинска в каникулярное время на 2008–2010 гг.»).

- предоставление возможности участия детей в фестивалях, конкурсах, соревнованиях регионального, всероссийского и международного уровней (более 2 тыс. детей стали в прошлом году победителями мероприятий этих уровней);

- развитие государственной системы поощрения детей (ежегодно с 1993 года 100 школьников награждаются стипендией администрации г. Челябинска. По итогам прошлого учебного года 31 учащийся награжден премией Президента РФ и 29 человек – премией губернатора Челябинской области. Одной из форм поощрения детей являются и ставшие традиционными елка главы города для лучших учеников начальной ступени обучения и прием главой города выпускников школ (медалистов, получивших 100

баллов на ЕГЭ, и победителей олимпиад, конкурсов, соревнований всероссийского и международного уровня);

- развитие сети специализированных и профильных классов (все большую популярность у родителей и учащихся приобретают кадетские и спортивные классы. Безусловно, привлекает четкий регламент их жизнедеятельности: четкое соблюдение режима дня, разнообразие видов дополнительного образования, которое, к тому же, обеспечивается организовано для всего класса, гарантированная частичная каникулярная занятость. На сегодняшний день в муниципальной системе образования функционируют около 80 кадетских и более 200 спортивных классов, деятельность которых также требует специального сопровождения процесса взаимодействия с родителями).

3) стимулировать самообразование и творческие инициативы педагогов и инновационную деятельность образовательных учреждений (в муниципальной образовательной системе в течение ряда последних лет работали экспериментальные площадки по следующим направлениям: дошкольное образование; содержание образования и здоровьесбережение; специальное коррекционное образование и психологическое сопровождение образовательного процесса; развитие процессов воспитания. По итогам экспертизы деятельности МОУ-МЭП в 2007 году таких учреждений было 42 и они получили на завершение экспериментальной деятельности средства: дошкольные учреждения и учреждения дополнительного образования по 500 тыс. руб., общеобразовательные и коррекционные учреждения – по 1 млн. руб. По результатам опытно-экспериментальной деятельности муниципальных образовательных учреждений, имеющих статус муниципальных экспериментальных площадок, в январе 2008 г. прошел педагогический форум, который среди прочих процедур включил проведение в образовательном учреждении публичного отчета по итогам эксперимента для общественности и размещение результатов опытно-экспериментальной деятельности на портале управления по делам образования города. Впервые в 2007 г. в МОС был объявлен конкурс на получение муниципального гранта на инновационную деятельность, в котором приняли участие

88 проектов из 84 муниципальных образовательных учреждения разных типов и видов по всем направлениям, предложенным в Положении о муниципальном гранте. Среди инновационных проектов есть направленные на развитие системы взаимодействия образовательных учреждений и семьи: «ДОУ + РОДИТЕЛИ: от стереотипов деятельности к новым стратегиям партнерства» (МДОУ № 261), «Центр консультирования и практической помощи детям дошкольного возраста, их родителям и педагогам» (МДОУ № 378), «Роль государственно-общественного управления в создании и реализации механизма стимулирования образовательной деятельности педагогов» (МОУ СОШ № 107), «Разработка программ подготовки родительской общественности, представителей партнерских предприятий и организаций к участию в работе органов государственно-общественного управления школой и описание форм реализации этих программ» (МОУ СОШ № 104), «Повышение качества предоставления услуг при соблюдении гарантий и ответственности всех участников отношений в новых организационно-правовых условиях – автономном образовательном учреждении» (МОУ СОШ № 15), «Инклюзивное образование детей-инвалидов в условиях МОУ» (МОУ СОШ № 39) и др.

Поддержка инновационной деятельности специалистов и развитие системы повышения квалификации в направлении эффективного взаимодействия с семьей осуществляется, в том числе, посредством организации муниципальных конкурсов профессионального мастерства: «Самый классный классный!», «Сердце отдаю детям» (номинации «социальный педагог», «педагог дополнительного образования», «педагог-организатор»), конкурс авторских программ дополнительного образования и др.).

Основываясь на тезисе о возможности получения преимуществ для системы от изменений во внешней среде, считаем, что для обеих постоянно меняющихся воспитательных систем (семьи и школы) есть возможность получения дополнительных ресурсов развития через организацию взаимодействия в соответствии с общими приоритетами. Среди приоритетов, которые на сегодняшний день определяет муниципальная система образования вместе с ЧРОО

«Совет родителей» для совместной работы, можно выделить следующие: – соуправление процессами обучения и воспитания, оценки качества предоставляемых образовательных услуг; комплексная безопасность образовательного процесса; защита прав детей, родителей, педагогов.

*Л.А. Дорожкина,
заместитель директора Республиканского института
повышения квалификации руководящих и научно-педагогических
кадров системы образования, доцент РИПК СО,
Алматы, Казахстан*

ФУНКЦИИ РАБОТЫ ШКОЛЫ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С СЕМЬЕЙ

Несмотря на те трудности, которые испытывает сегодня семья, она остается важнейшим институтом социализации и воспитания ребенка. Именно семья является посредником между индивидуумом и обществом, транслятором общечеловеческих ценностей.

Семья не только обеспечивает физическое и эмоциональное развитие человека, оказывает влияние на формирование психологического пола ребенка, но и играет огромную роль в его умственном развитии, формировании его интеллектуальной культуры. Семья формирует в ребенке соответствующие черты характера и личностные качества. В семье определяются ценностные ориентации человека, его нравственная культура, эстетические идеалы, он овладевает социальными нормами, учится выполнять семейные роли. Именно в семье ребенок осваивает нормы поведения, культуру общения и культуру речи, учится организовывать и проводить свой досуг. Здесь развиваются его задатки и индивидуальные творческие способности.

От того, каково отношение и взгляды семьи на общественную, внутреннюю и международную жизнь, зависит и гражданская позиция растущего в семье человека, его правовая и политическая культура. Семья воспитывает в ре-

бенке отношение к труду, влияет на выбор им профессии. Под влиянием родителей, других членов семьи формируется отношение подрастающего человека к природе, стремление охранять ее. В семье ребенку не только прививаются навыки гигиены, у него формируется потребность и навыки здорового образа жизни.

Эффективность воспитания в семье зависит от того, насколько ее нравственный климат гармонирует с моральной атмосферой в обществе, а также от того, как родители понимают свою воспитательную функцию, насколько они владеют психолого-педагогическими знаниями, методами и приемами воспитания. Так, по исследованиям российских социологов, 30% родителей часто испытывают трудности в воспитании детей, 48% – нечасто и лишь 22% – не испытывают. И в этом плане семье необходима помощь и поддержка школы, профессиональных педагогов.

Школа в широком смысле этого слова, то есть система образования, и семья, должны стать союзниками. Только в этом случае мы сможем решить проблему воспитания наших детей – будущих граждан независимой Республики Казахстан.

Какую бы сторону развития ребенка мы не взяли, всегда окажется, что решающую роль в его эффективности на том или ином возрастном этапе играет семья.

Главными функциями семьи являются: воспитательная, оздоровительная, духовно-нравственная, познавательно-образовательная, трудовая, бытовая, культурно-просветительная, досугово-творческая, охранно-защитная.

Современные семьи развиваются в условиях качественно новой и противоречивой общественной ситуации.

Для казахстанцев ценность семьи и семейного образа жизни является традиционно значимой. Большинство из них осознают преимущества семейного образа жизни. Для нашей республики характерно то, что в ряде регионов, особенно южных, а также в сельской местности, по традиции сохраняются мно-

годетные семьи. В то же время в городе уже довольно часто встречаются малодетные и однопородные семьи.

В многодетной семье, как правило, воспитываются разумные потребности и умения считаться с нуждами других. Здесь успешнее формируются такие нравственные качества, как чуткость, человечность, ответственность, способность к общению, адаптации, толерантность и гораздо меньше условий для формирования эгоизма и асоциальных черт. Дети из таких семей оказываются более подготовленными к семейной жизни. Однако многодетная семья чаще испытывает как материальные затруднения, так и бытовые. К сожалению, следует признать, что большинство многодетных семей в нашей стране имеет низкий уровень материального достатка.

Если мы обратимся к прошлому, то в традициях казахского, да и других народов, были семьи многопоколенные. Что касается современных семей, то большинство их состоит из двух поколений – родителей и детей. В результате родители не имеют возможности пользоваться опытом и поддержкой предыдущего поколения.

В современных условиях заметно повысился статус женщины в связи со ставшей типичной ее руководящей ролью в семье и внедомашней занятостью. Дети сегодня также рано приобретают высокий статус в семье. Авторитет родительской власти в современной семье часто не срабатывает – на смену ему должен приходиться авторитет личности родителей.

Особенно страдают дети и общество от так называемых неблагополучных семей: конфликтных, аморальных, асоциальных, педагогически несостоятельных. Анализ психолого-педагогических причин семейного неблагополучия показывает нарастание отчуждения между детьми и родителями.

Главным условием эффективности воспитания в семье является отношение к ребенку. Отношение к ребенку как к равному, уважение и признание его личности, сочувствие и сопереживание, оптимистическая вера в его возможности, согласие, справедливость и мера в поощрении и наказании, поддержание мажорной, радостной, оживленной атмосферы в семье – все это призвано способство-

вать эффективному формированию личности ребенка. Необходимым условием эффективности семейного воспитания является также создание условий для развития ребенка.

Следует еще раз подчеркнуть, что решить проблемы падения духовности, воспитания нравственности, гражданственности, патриотизма невозможно без участия и помощи семьи. А для этого необходимо не просто налаживать связь с семьей, но и всемерно способствовать повышению педагогической культуры семьи, умело и эффективно использовать ее огромный воспитательный потенциал. Нужно обращаться к народным, семейным традициям, привлекать родителей к совместной деятельности, включать их в процесс сотворчества с педагогами.

Каковы же функции работы школы по организации взаимодействия с семьей?

Первая функция – ознакомление родителей с содержанием и методикой образовательного процесса, со школьными традициями. Оно обусловлено выработкой единых требований, общих принципов, определения цели и задач воспитания, отбора его содержания и форм в семейном воспитании и в образовательном процессе школы.

Вторая – психолого-педагогическое просвещение. В свое время существовали различные формы и методы организации работы школы с родителями. Самыми популярными из них были родительские университеты, лектории.

К сожалению, затем наступило время, когда различные формы обучения родителей стали изживаться, школа настолько потеряла связь с семьей, что кроме родительских собраний, на которые приходило считанное количество родителей в основном из благополучных семей, никакие формы работы с семьей не практиковались.

Сегодня, на наш взгляд, настало время, когда необходимо возродить некоторые наиболее эффективные, основанные на принципах демократизма, формы и методы работы с родителями. Большинство организаций образования уже ощутило в этом необходимость и реализует свои планы.

В современных условиях многие педагогические коллективы эффективно используют такие коллективные, групповые и индивидуальные формы взаимодействия педагогов и родителей, как родительские университеты, общешкольные и классные родительские собрания, родительские лектории, конференции по обмену опытом воспитания, родительские клубы (отцов, матерей), вечера вопросов и ответов, диспуты, встречи с администрацией, учителями класса, консультации (психологические, педагогические, медицинские, юридические), читательские конференции, обзоры и выставки литературы для родителей и др.

Третья – вовлечение родителей в совместную с детьми деятельность.

Организация совместной деятельности родителей и детей (познавательной, трудовой и досуговой и пр.) имеет немаловажное значение в укреплении сотрудничества семьи и школы. Такие формы деятельности занимают свое достойное место в воспитательных системах многих организаций образования нашей республики.

Четвертая – корректировка воспитания в семьях отдельных учащихся. Это оказание помощи в организации семейного воспитания различных категорий учащихся (одаренных, проявляющих склонность к изучению отдельных предметов либо интерес к каким-либо формам внеурочной деятельности), в решении трудных проблем семейного воспитания, профилактики правонарушений, формирования вредных привычек и т.п. Это и индивидуальная работа с неблагополучными семьями учащихся.

Пятая – взаимодействие с общественными организациями родителей. Это взаимодействие с общественными советами родителей, родительскими комитетами, школьными советами, советами содействия семье и школе; вовлечение родителей в сотворчество и соуправление организацией образования. Как социальные заказчики школы они вправе иметь возможность влиять на ее деятельность и участвовать в школьной жизни.

Кроме того, что родители как равноправные члены могут входить в школьный совет или родительский комитет, они могут создавать свои обще-

ственные организации, например, ассоциацию, свои органы самоуправления и решать некоторые вопросы жизни школы самостоятельно.

В республике имеются примеры продуктивного, творческого взаимодействия учреждений образования с семьями воспитанников и обучающихся, с родительскими общественными организациями (Ассоциация родителей «Защита прав ребенка», Ассоциация матерей-инвалидов и др.).

Все перечисленные функции работы школы способствуют созданию нормальной воспитывающей среды для организации школьного воспитательного процесса.

В качестве примера можно привести воспитательные системы СШ № 7 им. Сатпаева г. Жезказган, СШ № 9 г. Степногорск, СШ № 5 г. Алматы, СШ им. Б. Момышулы Енбекшиказахского района Алматинской области, СШ № 212 г. Кызылорда и др.

В то же время следует признать, что мы еще далеко недостаточно используем огромный потенциал семьи в воспитании подрастающего поколения. В общем по республике еще довольно медленно идет процесс сближения семьи и организаций образования, включения семьи в воспитательный процесс в интересах защиты прав детей, их обучения, воспитания и развития. Не везде выполняется Закон РК «Об образовании», в котором говорится о правах родителей в управлении учреждениями образования и других вопросах. Еще недостаточным остается научно-методическое обеспечение семейного воспитания. Слабо привлекаются родители к проведению массовых мероприятий, как внутришкольных, так и районного, городского, республиканского уровней. Не ведется, к сожалению, системная работа по обобщению положительного опыта семейного воспитания, опыта сотрудничества педагогических коллективов и семей обучающихся.

Школа – союзник семьи, имеющий с ней единые цели воспитания. Не семья – помощник школы, а школа, как и общество в целом, должна помогать, поддерживать семью.

Развитием взаимодействия с семьей в интересах защиты прав детей, их обучения, воспитания и развития в школе занимаются в соответствии со своими должностными обязанностями заместитель директора по воспитательной работе, социальные педагоги, педагоги-психологи, классные руководители.

Естественно, что к работе с семьей, с родителями педагогов необходимо готовить со студенческой скамьи. При подготовке будущего воспитателя и учителя в организациях среднего и высшего педагогического образования Республики Казахстан уделяется внимание вопросам семейного воспитания: студенты знакомятся с организацией социальной работы с семьей, изучают семейную педагогику, этнопедагогику и народные традиции. В то же время недостаточно времени отводится на педагогическую практику, слаба теоретическая психолого-педагогическая подготовка будущих педагогов. Здесь соответствующая роль должна отводиться системе повышения квалификации.

В ходе курсовых и межкурсовых мероприятий необходимо рассматривать не только проблемы взаимодействия школы и семьи, но и проблемы семейного воспитания, развития совместной деятельности детей и родителей; вопросы обобщения и распространения положительного опыта; вопросы проведения мероприятий и праздников, способствующих приобщению детей к семейным традициям, изучению своей родословной, воспитанию нравственных и духовных начал на примере своих предков; проблемы научно-методического и психологического обеспечения семейного воспитания и др.

*О.В. Петрова,
директор МОУ СОШ № 104 г. Челябинска*

СОТРУДНИЧЕСТВО СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ САМОРАЗВИТИЯ И САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ

Тема связи семьи и школы так же актуальна сегодня в обществе, как актуально стремление человека к миру, общению, взаимодействию в атмосфере разжигания межличностных, межнациональных конфликтов. Причем важно,

чтобы эта связь носила характер сотрудничества, так как только тогда школа и семья будут представлять коллектив единомышленников, в котором объединены усилия педагогов и родителей в воспитании самостоятельной гармоничной личности, коллектив, в котором создана образовательная среда с едиными духовно-нравственными ценностями. Воспитательный процесс в школе оказывает влияние на формирование широких социальных норм и культурных ценностей. Семья «передает» ребенку более узкие – семейные традиции, роли, установки. Между семьей и школой необходим диалог – совместное устремление к общим целям, совместное видение ситуаций, общность в направлении совместных действий. Как сложно установить этот диалог, если институт семьи разрушается, утрачиваются родовые традиции, средствами массовой информации «разжигаются», «насаждаются» пренебрежительное отношение к учителю, негативное – к школе, а среди родителей возрастает стремление переложить ответственность за образование ребенка на школу.

Сотрудничество семьи и школы – это не просто достаточное условие для воспитания гармоничной личности, его нравственных жизненных установок, но и необходимое условие для его саморазвития и дальнейшей социализации в непростой российской действительности. А «обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации» – главная цель образования (закон «Об образовании» ст. 14, п. 1)

П.Г. Щедровицкий еще в 1998 г. писал, что родителям важно не обучение, не подготовка к конкретной специальности, не воспроизводство привычных пакетов учебных предметов, а формирование такой системы личных способностей, умений, знаний, которая позволила бы ребенку в дальнейшем полноценно включиться в мир, меняющийся на глазах.

Главная цель деятельности МОУ СОШ № 104 направлена на создание педагогических условий для саморазвития, самореализации личности ученика на основе толерантных отношений (отношений сотрудничества педагогов, детей, родителей). Причем в процессе взаимодействия этих 3 субъектов образовательного процесса важно определить те составляющие характеристики учите-

лей и родителей, которые станут основополагающими в развитии у ученика стремления к саморазвитию и самореализации. Для учителя необходимыми качествами являются ответственность, способность к творчеству и стремление постоянно повышать свой профессиональный уровень – саморазвиваться. Для родителя необходимыми качествами являются готовность «брать ответственность» за образование своего ребенка, позитивно относиться к школе и деятельно помогать духовному «росту»: раскрытию природных задатков и способностей, их развитию. Сотрудничество ответственного, творческого учителя с ответственным, позитивно относящимся к школе родителем, готовым помогать ребенку, есть основа для воспитания ученика, стремящегося к саморазвитию и самореализации.

Педагоги, родители, учащиеся создали совместный проект «Содружество семьи и школы», который стал подпрограммой программы развития школы до 2010 года. Цель данного проекта – обеспечение непрерывного повышения педагогической компетентности родителей через создание для них образовательной среды и условий совместного участия родителей, педагогов, детей в педагогическом процессе. Самоорганизация, саморазвитие и самореализация ученика происходит в урочной и внеурочной деятельности.

В урочной деятельности со стороны родителей необходим контроль и помощь ребенку в овладении технологиями самоорганизации, саморазвития. В школе № 104 таковыми являются:

- технология «трех БЕЗ» («без дневников», «без обязательных домашних заданий», «без текущих отметок»);
- технологии групповых форм работы;
- технология проектной деятельности.

«Без текущих отметок» – это отсутствие поурочного балла и наличие только зачетных отметок – балла по определенной широкой теме за систему уроков (График зачетов составляется на полугодие и корректируется ежемесячно министерством просвещения).

Прием «Без ... отметок» предполагает переориентацию всей системы оценивания и контроля в систему самоконтроля и рефлексии, так создаются условия для перехода от давления и устрашения к анализу и успеху в учении. Родители при овладении ребенком данным приемом контролируют систематичность его подготовки к зачетам, а также своевременность их сдачи, посещают конференции, собрания, Дни открытых дверей, получая индивидуальные консультации у педагогов, психологов, администрации по обучению и развитию своего ребенка.

Прием «БЕЗ домашних заданий» – это отсутствие обязательных домашних заданий и введение домашних заданий по выбору учащихся с учетом их возможностей, способностей, пробелов в знаниях. Домашняя подготовка из обязательного требования учителя к ученику превращается в возможность формирования у него потребности к самообразованию, саморазвитию, самосовершенствованию через выработку ценностных установок и мотивов деятельности, основанных на ненасилии, непринуждении. Родители помогают своему ребенку совершить выбор посильного уровня сложности, объема учебного материала. Их задача не столько помочь справиться с трудностями, сколько поощрить самостоятельность, успех в выполнении домашнего задания, выработать умение у сына или дочери соотносить личные потребности с личными возможностями, собственное стремление к самореализации с требованиями учителя, школы, программы, т.е. родители помогают формировать осознанное отношение к правам и обязанностям в школе, к собственным способностям ребенка и возможностям реализации этих способностей дома и на уроке.

Прием «БЕЗ дневников» – это замена дневника деловым личным ежедневником, записной книжкой, книгой делового человека. Вместе с учителем родитель учит своего ребенка планировать свою деятельность, занятость на день, неделю, месяц, год. При этом отметки за зачеты по предметам ежемесячно выставляются в индивидуальный лист контроля, откуда родитель и получает информацию об успеваемости своего сына или дочери и ставит свою подпись об этом уведомлении.

А еще очень важно для ребенка, если родитель радуется его успехам, знает его портфолио, помогает освоить новые формы анализа и рефлексии, например, помогает вести дневник личностного роста (как способ рефлексии прожитого дня, осознания своего «я» в собственных деяниях в школе, отношений с одноклассниками, учителями и т.д.)

При овладении технологией проектной деятельности важно родителю вместе с педагогом найти интересную тему, замотивировать ребенка на исследовательскую деятельность, помочь ему создать «продукт», значимый для него и для других. В школе № 104 проектная деятельность может начаться на уроке с небольшого самостоятельного исследования по проблемному вопросу в виде творческого ответа, сообщения (уроки-проекты), а продолжится на проектной неделе, когда разрушаются границы классов и, дети, объединившись в разновозрастные группы, вместе с учителем и родителями разрабатывают коллективный проект, который защищают на уровне школы. Родители во время проектной недели организуют экскурсии, поездки, встречи, учатся вместе с детьми выстраивать отношения в разновозрастном коллективе, увлекают детей исследовательской деятельностью.

Во внеурочной работе сотрудничество семьи и школы организовано в различных направлениях: диагностическом, проектном, нормативно-правовом, организационно-управленческом, культурно-массовом, рефлексивном, экономическом.

В этой работе важны не столько контроль, сколько помощь в организации совместной деятельности родителей, детей, педагогов. С целью изучения особенностей семей, их потребностей социально-психологической службой проводятся опросы, тестирование, анкетирование, консультирование как детей, так и взрослых. В День открытых дверей (1 раз в четверть) организованы индивидуальные собеседования и встречи родителей с педагогами и администрацией по проблемам образования ребенка. Также совместно разрабатываются, обсуждаются и принимаются нормативно-правовые документы, регламентирующие жизнь в школе.

В системе самоуправления и соуправления в МОУ СОШ № 104 регулярно работают родительские советы классов и школы, Совет Школы (орган совместной деятельности детей, родителей, учителей), попечительский Совет в форме Некоммерческого Партнерства «Родителей школы № 104», которые решают вопросы и дооборудования учреждения, и нормативно-правового регулирования отношений, и организации совместных мероприятий школы и семьи. Председатели Родительских Советов классов – инициаторы и организаторы различных совместных мероприятий школы и семьи.

Родители активно участвуют в коллективных творческих делах и традиционных внеклассных мероприятиях учащихся, как на уровне класса, так и школы. Вместе с детьми и педагогами родители работают в День Земли (экологический десант) не только на территории школы, но и в детских садах, зоопарке, парке культуры и отдыха, набережной реки Миасс; танцуют на «Осеннем бале»; поют в хоре на «Хрустальной капели»; защищают исследовательские работы; ходят на концерты, в театр, туристические походы, на спортивные секции. Созданы первые совместные клубы взрослых и детей по интересам.

Начата работа по изучению национальных традиций семей, по определению семейных ценностей. Для повышения престижа семьи по инициативе Совета Школы в 2008 году впервые был проведен конкурс «Семьи каждые нужны – семьи разные важны», определены победители в номинациях: «Самая активная семья», «Самая спортивная семья», «Самая творческая семья», «Самая интеллектуальная семья», с презентацией этих семей на уровне класса, ступени, школы. На общешкольной конференции эти семьи были награждены, их фотографии помещены на стенде. Также отдельные родители на этой же конференции были награждены за победу в отдельных номинациях «Содружество», «Лидер», «Память», «Меценат», «Твори добро».

В системе в МОУ СОШ №104 проводится родительский лекторий. Наиболее интересны и значимы для родителей были темы: «Конфликты и способы их разрешения», «Способы сохранения здоровья в школе и дома»; «Как

организовать самостоятельную работу ребенка дома», «Как не стать жертвой преступления».

Но, конечно, есть и определенные трудности:

1. Авторитаризм родителей и педагогов, стремление заменить совместную деятельность по взрослению ребенка, коррекцию его поведения мерами взыскания;

2. Сопротивление со стороны педагогов, так как реализация проекта «Содружества» требует больших временно-энергетических затрат.

Но все же главный результат на I этапе реализации проекта «Содружества семьи и школы» – это создание команды единомышленников педагогов и родителей, создание комфортного психологического микроклимата в школе, возрождение традиций семейного воспитания, а это одно из главных условий для дальнейшего саморазвития учащихся, педагогов, родителей, для создания школы с государственно-общественным управлением. Родители как социальные заказчики и школа стали единым коллективом, обеспечивающим организационное, мотивационное, волевое, эмоциональное, а в целом – психологическое единство всех субъектов образовательного процесса.

Родители, вовлеченные в реальное управление образовательным учреждением, добровольно осуществляют инвестиции в образование своих детей в форме членских взносов в некоммерческое Партнерство «Ассоциация родителей школы № 104». В начале каждого учебного года родительским советом школы выбирается рабочая группа родителей по составлению плана дооборудования школы на будущий учебный год, которая обходит учебные кабинеты, беседуют с родителями, учителями, учащимися, собирает письменные заявки, выясняет потребности каждого субъекта образования. Так составляется план дооборудования, который вместе со сметой обсуждается, а затем принимается открытым голосованием на общем собрании членов Партнерства. Некоммерческое Партнерство – это юридическая форма попечительского совета школы, который оплачивает из своих средств необходимое оборудование для учебного процесса, ремонтные работы, учебники, программы. Также он осу-

ществляет стимулирование педагогических работников МОУ СОШ № 104 на эффективную образовательную деятельность через систему мониторинга образовательного процесса и деятельности педагогов школы.

В МОУ СОШ № 104 действует мониторинг учителя-предметника, педагога-воспитателя (классного руководителя), администратора, заведующего кафедрой, педагога-психолога, руководителя коллектива дополнительного образования. В определении параметров оценивания результатов в этих мониторингах лежит деятельностный подход. При этом каждый работник в школе знает, какой результат является для школы желаемым. Через этот результат задаются ориентации развития педагогического коллектива.

Существует связь между необходимым результатом и ожидаемым последствием – желанного вознаграждения в 20%, 30% или 50% при достижении определенного результата. Это желанное вознаграждение обеспечивает попечительский совет, или Некоммерческое Партнерство «Ассоциация родителей школы № 104». При этом сами родители и учащиеся участвуют в оценке качества преподавания в системе мониторинга через проведения различных социологических исследований социально-психологической службой школы.

Результаты работы педагога известны в коллективе коллег, родителей учащихся. При этом статус педагога зависит от того, как он работает и каковы результаты труда. В МОУ СОШ № 104 существует по результатам мониторинга система поощрения, а именно:

- Система надбавок: 30%, 40%, 50% от педагогической ставки;
- Оплата дорогостоящих авторских курсов повышения квалификации;
- Оплата творческих командировок;
- Система грантов НП «Ассоциации родителей школы № 104»;
- Ценный подарок от НП «Ассоциации родителей школы № 104»;
- Признание и одобрение профессиональных результатов коллегами, руководством, учащимися, родителями;
- Возможность профессионального развития, поступления в аспирантуру, защита диссертации;

- Выдвижение на грант губернатора и Президента России;
- Опубликование фотографий и основных достижений в школьной печати, на стенде почета и на сайте учреждения.

Так в МОУ СОШ № 104 создан и действует организационно-экономический механизм активного, неформального участия педагогической и родительской общественности в управлении школой, в котором на законной правовой основе удалось объединить управленческие, экономические и педагогические факторы, эффективно влияющие на качество образования в школе.

А расходы на образование – это всегда инвестиции в будущее, в стартовые возможности человека. М.М. Поташник в работе «Управление качеством образования» приводит высказывание японского предпринимателя: «Если вы полагаете, что образование обходится слишком дорого, попробуйте посчитать, почем обойдется невежество».

*Ш.А. Фахрутдинов,
отличник образования Республики Казахстан,
директор хореографической школы «Карнавал»,
г. Костанай, Казахстан*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ

*Горите сердцами, творите любовью...
Н.К. Рерих*

Ни школа, ни семья в отрыве друг от друга не смогут полноценно реализовать задачи духовно-нравственного подростков. Поэтому педагогический коллектив хореографической школы «Карнавал» считает взаимодействие и сотрудничество с семьей важнейшим фактором эффективности духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Общение с родителями мы строим на принципах сотрудничества, взаимодоверия, взаимоуважения, взаимопомощи, взаимоподдержки, терпения и терпимости. Сотрудничество для

нас – это паритетное общение с семьей, без привилегий приказывать, контролировать, оценивать. Взаимодействие есть организация совместной деятельности в условиях открытости обеих сторон, вовлеченность родителей в образовательный процесс [1].

Сотрудничество и взаимодействие обеспечивают доверие и взаимоуважение между родителями и образовательным учреждением, а это является основой установления открытых, продуктивных контактов.

В своей работе с родителями хореографическая школа считает приоритетными следующие функции:

- ознакомление родителей с содержанием образовательного процесса, что делает для семьи понятными требования и проблемы школы в процессе воспитания и обучения детей и подростков, способствует более активному включению родителей в совместную работу (особенно это актуально при подготовке танцевальных костюмов, организации и финансировании поездок юных танцоров на конкурсы, фестивали и т.д.);
- психолого-педагогическое просвещение и образование родителей (родительские лектории, индивидуальные консультации родителей по вопросам воспитания девочек, мальчиков, способных и творчески одаренных детей, выставки литературы для родителей);
- вовлечение родителей в совместную с подростками деятельность (участие в конкурсах, фестивалях, сопровождение в гастрольных поездках, оказание, по возможности, спонсорской помощи хореографической школе);
- помощи и возможная коррекция воспитания в отдельных семьях оказывается в предельно допустимых рамках без грубого вмешательства в жизнь семьи и с ее согласия (например, в неполной семье мамы воспитывают мальчиков-подростков и здесь наблюдается одностороннее воспитание личности будущего мужчины, дефицит мужского воспитания) [2]. Педагоги школы в целях компенсации такого процесса воспитания целенаправленно работают с мальчиками – на любом этапе воспитательного процесса идет регламентация поручений, дифференциация общественно значимой деятельности между маль-

чиками и девочками (мальчики устанавливают реквизит, переносят тяжелые сумки, костюмы, занимаются уборкой помещений, залов; девочки готовят костюмы, продумывают оформление залов, сцен и т.д.);

- взаимодействие с общественными организациями родителей (действуют родительские комитеты школы, классов, попечительский совет). Попечительский совет оказывает помощь в проведении масштабной работы с семьей, содействует в оказании материальной помощи и социальной поддержки учащимся из малообеспеченных семей.

За 20-летнюю историю существования сначала танцевального ансамбля «Карнавал», а с сентября 2007 года хореографической школы «Карнавал» педагогический коллектив разработал свои правила взаимодействия с семьей:

- Выражение позитивного отношения к подростку, танцевальной группе, детскому коллективу в целом, с родителями которых происходит общение. Педагог, воспитатель отмечает положительное в развитии подростка, группы, коллектива, отмечает успехи и достижения. Это настраивает родителей на доверительное и открытое общение.

- Выражение беспокойства и тревоги за подростка. Педагог, общаясь с родителями, призывает искать вместе оптимальное решение возникшей проблемы.

- Совместное и разностороннее выявление и анализ причин возникшей негативной ситуации и проблем в развитии подростка. Только совместное заинтересованное и откровенное обсуждение педагога, воспитателя с родителями может помочь установить, что мешает подростку нормально жить, заниматься и, соответственно принять адекватные меры.

- Разработка педагогической тактики и стратегии в отношении разрешения возникающих проблем. Педагог вместе с родителями определяет, какие методы и средства воспитательного воздействия для устранения негативных проблем и закрепления положительных тенденций в развитии ребенка наиболее приемлемы в данный момент, в ближайшем будущем, отдаленном будущем со стороны образовательного учреждения и со стороны семьи [3].

- Выработка единого стиля и тона взаимоотношений с подростком, построенного на основе уважения его личности и интересов.

Взаимодействие школы с семьей в вопросе духовно-нравственного воспитания подростков осуществляется в различных формах: индивидуальная работа через беседы с родителями, консультации по отдельным вопросам, общение по телефону или электронной почте; коллективные – родительские собрания, лектории, открытые занятия для родителей, дни открытых дверей, совместные проекты (подготовка к конкурсам, поездки в другие города и страны с концертами и т.д.). Интересны и полезны творческие отчеты танцевальных групп, совместные праздники, вечера, концерты.

Результаты многоаспектной и целенаправленной работы педагогического коллектива хореографической школы «Карнавал» с семьей в духовно-нравственном воспитании подростков проявляются в следующих моментах:

- изменение места ребенка в жизни родителей, усиление чувства безопасности и защищенности;
- улучшение отношений родителей с подростком, взаимопонимание;
- осознание родителем значимости своей деятельности, появление ответственности, распространяющейся не только на своего ребенка, но и на других детей;
- оптимистический взгляд родителей на жизнь, на возможность решения и семейных проблем;
- эмоциональная окраска жизни семьи в современных социокультурных условиях, привнесение ощущения прекрасного, ощущения праздника в духовную жизнь современных семей.

Таким образом, семья – наипервейший и наиважнейший субъект воспитания ребенка. Значимость и субъектность семьи повышается и углубляется в теснейшем сотрудничестве с хореографической школой, в которой обучается и развивается подросток.

Список использованной литературы

1. Коджаспирова, Г.М. Педагогика / Г.М. Коджаспирова. – М., 2004.

2. Кукушин, В.С. Теория и методика воспитания / В.С. Кукушин. – Ростов-на-Дону, 2006.
3. Маленкова, Л.И. Педагоги, родители, дети / Л.И. Маленкова. – М., 1994.

*И.В. Калита,
директор МОУ СОШ № 130 г. Челябинска*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ВОПРОСАХ СОЗДАНИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Образовательная практика должна соответствовать процессам, происходящим в обществе, реальным потребностям жизни. Социальная адресность, баланс интересов, сохранение здоровья субъектов образования становятся важной основой современной образовательной политики.

Вопрос сохранения и укрепления здоровья учащихся образовательного процесса, кроме того, теснейшим образом связан с представлениями о качестве образования и новой системе оплаты труда. Возникает вопрос, можно ли сегодня считать качественным здоровьезатратное образование и есть ли смысл его финансировать?

Концепция модернизации российского образования определяет прямую зависимость качества образования учащегося как результата образовательного процесса от состояния здоровья этого ученика. Президент РФ Д.А. Медведев, представляя проект «Наша новая школа», важнейшим направлением деятельности образовательного учреждения выделяет заботу о здоровье ученика.

Решение вопросов сохранения учащихся находится в плоскости взаимодействия субъектов образования. Мало того, педагоги и родители должны заботиться не только о самочувствии детей, но и о своем собственном самочувствии.

Целью подобного взаимодействия может являться формирование у субъектов образования ценностного отношения к себе и своему здоровью.

Задачи:

- формирование здоровьесберегающей образовательной среды, в том числе, использование педагогических здоровьесберегающих технологий;
- обучение практической оздоровительной работе;
- популяризации здорового образа жизни.

Закон Российской Федерации «Об образовании», Национальная доктрина образования в России, Концепция модернизации российского образования и ряд других документов создали условия для активизации в образовательных учреждениях инновационной деятельности, в том числе и по здоровьесбережению.

Коллектив педагогов, учащихся и родителей МОУ СОШ №130 г. Челябинска в своем настоящем и будущем ориентирован на идею построения Школы здорового поколения. Нас объединяет стремление воспитать в наших детях ценностное отношение к своему здоровью и здоровью окружающей среды.

Понятие о *здоровьесбережении* в образовательном процессе не ограничивается представлением об укреплении лишь соматического (телесного) здоровья школьников. Важное значение играет психическое и социальное здоровье детей и подростков.

Говоря о комплексе условий для создания здоровьесберегающей образовательной среды, можно представить следующие направления деятельности.

В учебном плане за счет вариативной части увеличено количество уроков физкультуры до трех в неделю, в соответствии с пожеланиями родителей, выявленных в ходе мониторинга образовательных потребностей, в учебный план введен факультатив «Здоровье». Расширен спектр услуг дополнительного образования за счет увеличения количества спортивных секций (спортивная гимнастика, парусный спорт, баскетбол, волейбол, легкая атлетика, хоккей).

Реализация полисубъектного подхода позволяет осуществить вовлечение учеников и их родителей в орбиту деятельности по формированию здоровьесберегающей образовательной среды, обеспечить их заинтересованное уча-

ствие в образовательном процессе, что является важным условием развития обучающихся.

Можно выделить несколько направлений и конкретных мероприятий, обеспечивающих взаимодействие субъектов образовательного процесса формирования здоровьесберегающей образовательной среды:

– обеспечение информированности субъектов образовательного процесса о здоровьесберегающей образовательной среде и здоровьесберегающих технологиях;

– создание условий, обеспечивающих мотивационную готовность педагогического, ученического и родительского коллектива школы к инновационной деятельности;

– организация ценностно-ориентированной системы обучения и воспитания на принципах здоровьесбережения.

Информационной основой является мониторинг, направленный на получение оперативной и достоверной информации о здоровье учеников, о качестве достигаемых результатов на разных ступенях образовательного процесса, о качестве условий, в которых достигаются эти результаты.

Позитивный эффект реализации инновационной деятельности:

1. В коллективе учащихся и педагогов стабилизировался благоприятный психологический климат.

2. Педагоги и родители стали общаться в одном понятийном пространстве.

3. Учащиеся и родители становятся активными участниками процесса формирования здоровьесберегающей образовательной среды.

4. Реализация эксперимента стала механизмом активного вовлечения родителей и общественности в решение школьных дел.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Семья, как известно, является важнейшим институтом социализации личности. Это достигается за счет усиления всех ее основных функций: воспитательной, рекреативной, коммуникативной, регулятивной. Однако в настоящее время ослабление роли семьи как гаранта экономической безопасности и развития детей приводит к формированию у ребенка чувства вины и неуверенности в себе, безразличию к оценкам и суждениям взрослых, т.е. формирует дополнительные комплексы, мешающие полноценному общению с учителями, родителями, сверстниками. В этой связи насущной задачей времени является «лечение социальных болезней семьи», оказание ей социальной поддержки.

Понятие «поддержка» часто употребляется в сочетании «помощь и поддержка», в этой связи предоставляется необходимым уточнить соотношение этих терминов. Поддержка означает оказание помощи. Социальная помощь рассматривается как система мер, реализация которых имеет целью облегчение или смягчение гражданам возникших у них жизненных трудностей (П.Д. Павленок). Исходя из этого, Л.Я. Олиференко утверждает, что поддержка есть ни что иное, как реализация этой системы мер. Безусловно, в первую очередь в оказании социальной поддержки нуждаются семьи, относящиеся к «группе риска»: семьи, имеющие детей с проблемами в развитии (у которых нет резко выраженной клинико-патологической характеристики), неблагополучные, асоциальные семьи, семьи, нуждающиеся в социально-экономической помощи, семьи, имеющие детей с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптации [1, с. 41]. Для таких категорий детей в обществе имеют место различные структуры, осуществляющие коррекцию отклоняющегося развития, поведения (специальные школы, интернаты, приюты и др.).

Вместе с тем, есть категория семей, в которой растут так называемые трудные дети. По исследованиям, проведенным А.Л. Лихтарниковым, это дети, с которыми трудно взаимодействовать, т.к. они постоянно спорят, настаивают на своей правоте, при этом, не осознавая своей ответственности за поступки, слова и действия, неуправляемые, не имеющие доверия к взрослым, отвергающие их любое вмешательство. Основной отличительной характеристикой таких детей является то, что это дети, не требующие особых подходов (у них есть семья, родители, они посещают образовательное учреждение). Однако, в силу причин разного характера, не от них зависящих, они оказались в ситуации, когда не в полной мере реализуются их базовые права, закрепленные Конвенцией ООН о правах ребенка и другими законодательными актами. Это право на уровень жизни, необходимый для их полноценного развития и право на образование [1, с. 42]. Сами дети и их родители не могут своими силами разрешить эти проблемы. Часто они их просто не осознают. В этой ситуации ребенок интуитивно начинает искать такую среду, в которой почувствует внимание к своим интересам, мыслям, переживаниям, особый интерес к той деятельности, в которой он может максимально реализовать свои возможности. Данная категория детей и их родители нуждаются не просто в помощи окружающих, а также в специально организованной, профессиональной поддержке, заключающейся в выявлении, определении и разрешении проблем ребенка с целью реализации и защиты его прав на полноценное развитие и образование.

Этот особый вид социальной поддержки получил название социально-педагогической поддержки как деятельности профессионалов, представителей образовательных учреждений, направленной на оказание превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с психическим и физическим здоровьем, успешным продвижением в обучении, эффективной и деловой, межличностной коммуникации, жизненным самоопределением (О.С. Газман). В целом, эта поддержка обеспечивает решение проблемы социализации личности (чего не достигает современная семья). Социализация определяется как овладение нормами и правилами жизни в обществе,

знаниями и умениями строить отношения в обществе, позволяющими личности обрести способность к самореализации. В начале 90-х годов XX в. стали появляться учреждения нового типа, направленные на решение вопроса социализации личности: центры социального здоровья семьи и детей, центры социальной реабилитации трудных подростков, центры психолого-педагогической помощи и т.д. Однако и этого оказалось недостаточно.

По мнению Л.Я. Олиференко, необходимо совершенствование образовательной системы в интересах развития каждого ребенка, что включает разработку многовариантности образовательных программ, возможности выбора образовательной программы в соответствии с индивидуальными особенностями развития ребенка. На разработку и реализацию таких программ направлена и деятельность детских общественных объединений (ДОО). Социально-педагогическая поддержка семьи в ДОО рассматривается как система мер, направленная на оказание помощи родителям в решении вопроса социализации личности ребенка, а также вопроса повышения уровня их педагогической культуры.

ДОО, осуществляющее свою деятельность на базе образовательного учреждения, может в большей степени способствовать оказанию социальной поддержки семье. Председатель СПО-ФДО Е. Чепурных отмечает: «Тактически необходимо определить этапы становления и развития детских объединений в образовательных учреждениях, где ребенок проводит большую часть своего времени, где родители зачастую готовы выступить добровольцами, вожатыми объединений для своих детей» [3, с. 7]. Небольшой опыт создания таких объединений уже имеет место. Он отражен в «Программе развития детских объединений гражданско-правовой направленности в образовательных учреждениях», «Программе деятельности детских общественных объединений, команд, классов, отрядов, союзов, ассоциаций, отдельных семей и отдельных ребят» (г. Москва). К сожалению, пока работа над созданием ДОО на базе образовательных учреждений находится в стадии становления, в существующих общественных объединениях не стала традицией работа с семьей, вместе с тем, это долж-

но стать приоритетным направлением их деятельности, что может быть обусловлено рядом причин.

Во-первых, ДОО оказывает помощь родителям в вопросе социализации растущей личности. Именно детское общественное объединение, как социальная единица, в большей мере способствует включению человека в общество, социализирует личность. Объединение задается потребностью функционирования общества. Причины возникновения того или иного объединения лежат в широкой социальной системе, которая определяет содержание социально значимых качеств личности. Но этот опыт будет доведен до индивида именно через посредство микросоциума. Общество воздействует на личность именно через объединение. Надо рассматривать объединение не просто как «множество», а как единицу общества, включенную в широкий контекст социальной деятельности. Существовая не в вакууме, а в определенной системе общественных отношений, объединение выступает субъектом конкретного вида социальной деятельности, как часть общественной структуры. Общественные отношения здесь выступают в форме непосредственных личных контактов. Таким образом, развиваясь именно в объединении, а не индивидуально, ребенок вырабатывает в себе социально значимые качества, усваивает социальный опыт, а именно знания межличностных отношений, получает возможность оценивать собственную и совместную деятельность. Тем самым ДОО выполняет воспитательную функцию. Также усвоение социального опыта необходимо реализовать, закрепить в действии. Благодаря организационным формам в объединении ребенку предоставляется эта возможность. Одной из организационных форм деятельности в объединении выступает самоуправление, благодаря которому перед личностью открывается репертуар социальных ролей и познаний. Тем самым осуществляются коммуникативная и регулятивная функции. А многообразие ДОО и предлагаемых ими программ ориентировано на выполнение рекреативной функции.

Исходя из вышеизложенного, ДОО выполняет те же функции, которые должна выполнять семья, осуществляя процесс социализации, поэтому ДОО

помогает родителям в осуществлении данного процесса, отсюда следует, что они заинтересованы в его создании. Существование же ДОО на базе школы облегчает задачу поиска ДОО, знакомства с педагогами ДОО (ведь это могут быть те же учителя, работающие в образовательном учреждении) и установления с ними партнерских отношений.

Во-вторых, в условиях образовательного учреждения руководителям ДОО более доступным становится проведение специальной работы с родителями по повышению уровня их педагогической культуры. Так, возможно проведение таких мероприятий, как создание кабинета семейного воспитания, проведение совместных с родителями конференций, позволяющих последним принимать участие в органах управления объединением, проведение недели семьи (например: неделя профессии (экскурсии на место работы родителей, встречи с родителями, вечер вопросов и ответов и др.), неделя труда (совместное с родителями трудовое дело, конкурсы «Хозяюшка», «Мастеровой» и др.), неделя спорта (проведение совместных с родителями игр, таких как «Веселые старты» и др.), неделя педагогического всеобуча (КТД для родителей, встречи за круглым столом, праздник «Моя семья» и др.), неделя Родословной (чествование самой молодой, самой многодетной, самой взрослой семьи, трудовых династий, вечера «Откуда я родом» и др.) и другое.

Исходя из вышеизложенного отметим, что, реализуя такие меры, как обеспечение эффективности процесса социализации растущей личности, проведение работы с родителями над повышением уровня их педагогической культуры, ДОО может играть большую роль в оказании социальной поддержки современной семье. Детское общественное объединение, осуществляющее свою деятельность на базе образовательного учреждения, способствует более успешному осуществлению данного процесса.

Список использованной литературы

1. Олиференко, Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска / Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга. – М.: Академия, 2002. – 256 с.
2. Руденко, И. Школа и детское общественное объединение / И. Руденко // Народное образование. – 2007. – № 7. – С. 207–215.

3. Чепурных Е. Детские общественные организации в новом веке / Е. Чепурных // Воспитание школьников. – 2004. – № 3. – С. 2–10.

*Л.И. Переходнова,
педагог-психолог, МОУ начальная школа-детский сад
компенсирующего вида № 477 г. Челябинска*

СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ

В последние годы все большие усилия педагогов и психологов направлены на понимание природы взаимоотношений родителей и детей с младенческого и до юношеского возраста. Эти усилия связаны с осознанием того, что именно в семье ребенок проходит первые этапы социализации, вступает в социальные отношения, начинается развитие его личности. Важность проблемы семейного воспитания изучалась многими российскими и зарубежными психологами и педагогами (Т.В. Архиреева, 2006; А.Н. Ганичева, 2002; Ю.Б. Гиппенрейтер, 1993; В.Н. Дружинин, 1996; А.И. Захаров, 1997; О.А. Карабанова, 1997; О.В. Лишин, 1997; Е.В. Любезнова, 2006; А.С. Спиваковская, 1985 и др.). В настоящее время именно воспитание детей рассматривается как важнейшая социальная функция семьи. Семья обеспечивает непрерывность развития общества, продолжение человеческого рода, связь времен. Известно, что воспитание в семье, эмоционально-позитивное полноценное общение ребенка с близким взрослым определяет гармоничное развитие ребенка в ранние годы. С возрастом ребенка воспитательная функция семьи не утрачивает своего значения, а лишь изменяются задачи, средства, тактика воспитания, формы сотрудничества и кооперации с родителями.

Семейное воспитание может быть определено следующими параметрами:

I. Родительская позиция, определяемая характером эмоционального принятия ребенка, мотивами и ценностями воспитания, образом ребенка, образом себя как родителя, моделями ролевого родительского поведения, степенью удовлетворенности родительство.

II. Тип семейного воспитания, определяемый параметрами эмоциональных отношений, стилем общения и взаимодействия, степенью удовлетворения потребностей ребенка, особенностями родительского контроля и степенью последовательности в его реализации.

III. Образ родителя как воспитателя и образ системы семейного воспитания у ребенка.

Эмоциональная сторона семейного воспитания в значительной степени предопределяет благополучие психического развития ребенка и реализацию воспитательного потенциала родительства как социального института. Эмоциональное отношение к партнеру у родителей и ребенка в контексте их отношений имеет различное происхождение, психологическое содержание и динамику развития. Если применительно к супружеским отношениям можно говорить о принципиальном равенстве партнеров – как в отношении генезиса, так и развития и реализации эмоциональной связи, то в случае детско-родительских отношений природа детской и родительской любви оказывается различной. Эмоциональное отношение родителя к ребенку квалифицируется как феномен родительской любви (Э. Фромм), причем в современной психологии четко разделяют эмоциональное отношение к ребенку матери и отца, выступающее как материнская или отцовская любовь. Наряду с понятием родительской любви в работах А. Рое, М. Сегелмана, А.И. Захарова, Д.И. Исаева, А.Я. Варги используется термин «принятие», характеризующий аффективную окраску отношения родителя к ребенку и признание его самооценности. В.В. Столин отмечает, что эмоциональная близость определяет аффективный знак отношения (симпатия – антипатия) и эмоциональную дистанцию между родителем и ребенком.

В континууме значений эмоционального отношения родителя к ребенку можно выделить несколько вариантов отношений, от безусловно положительного до открыто негативного полюса:

- Безусловное эмоциональное принятие ребенка (любовь и привязанность «несмотря ни на что»). Безусловное принятие предполагает дифференциацию родителем личности ребенка и его поведения. Отрицательная оценка и осужде-

ние родителем конкретных поступков и действий ребенка не влечет за собой отрицания его эмоциональной значимости и снижения самооценности его личности для родителя. Такой тип эмоционального отношения наиболее благоприятен для развития личности ребенка, поскольку обеспечивает полное удовлетворение потребностей ребенка в безопасности, любви, заботе.

- Условное эмоциональное принятие (любовь, обусловленная достижениями, достоинствами, поведением ребенка). В этом случае любовь родителя ребенок должен заслужить своими успехами, примерным поведением, выполнением требований. Любовь выступает как благо, награда, которая не дается сама собой, а требует труда и старания. Лишение родительской любви – достаточно часто используемый вид наказания в подобных случаях. Подобный тип родительского отношения провоцирует у ребенка возникновение тревоги и неуверенности.

- Амбивалентное эмоциональное отношение к ребенку (сочетание позитивных и негативных чувств, враждебности и любви).

- Индифферентное отношение (равнодушие, эмоциональная холодность, дистантность, низкая эмпатия). В основе такой позиции лежит несформированность материнской позиции, инфантильность и личностная незрелость самого родителя.

- Скрытое эмоциональное отвержение (игнорирование, эмоционально-негативное отношение к ребенку).

- Открытое эмоциональное отвержение ребенка.

Классификация стилей родительского воспитания включает четыре стиля: авторитетный, авторитарный, либеральный (демократичный), индифферентный.

Авторитетный стиль характеризуется теплым эмоциональным принятием ребенка и высоким уровнем контроля с признанием и поощрением развития его автономии. Авторитетные родители реализуют демократический стиль общения, готовы к изменению системы требований и правил с учетом растущей компетентности детей. *Авторитарный стиль* отличается отвержением или низ-

ким уровнем эмоционального принятия ребенка и высоким – контроля. Стиль общения авторитарных родителей – командно-директивный, по типу диктата, система требований, запретов и правил ригидна и неизменна. Особенности *либерального стиля* воспитания являются теплое эмоциональное принятие и низкий уровень контроля в форме вседозволенности и всепрощенчества. Требования и правила при таком стиле воспитания практически отсутствуют, уровень руководства недостаточен. *Индифферентный стиль* определяется низкой вовлеченностью родителей в процесс воспитания, эмоциональной холодностью и дистантностью в отношении ребенка, низким уровнем контроля в форме игнорирования интересов и потребностей ребенка, недостатком протекции.

Образ родителя как воспитателя и образ системы семейного воспитания у ребенка – этот показатель стал предметом научного исследования и широкого обсуждения сравнительно недавно. Возникновение интереса к изучению позиции ребенка в системе семейного воспитания обусловлено тем, что ребенок, как и родитель, является их активным участником. Роль образа родителя и ребенка в семейном воспитании состоит в достижении согласованности и сотрудничества в решении задач совместной деятельности и обеспечении необходимых условий гармоничного развития ребенка. Особенности интеграции образов родителя и ребенка в семейном воспитании исследуются в работах Л.И. Вассермана, Г.Т. Хоментаскаса, Е.О. Смирновой, В.В. Абраменковой, О.А. Карабановой, И.М. Марковской и др.

Зачастую отношение по типу эмоционального отвержения и авторитарного типа воспитания перерастает в проявление родителями жестокости. Физическое насилие и психологическое угнетение своего ребенка в семье является одной из самых острых и распространенных социальных проблем.

В представлении ребенка искажается образ родителя, который становится не объектом любви и залогом душевного благополучия, а источником повышенной тревожности и агрессивности. Кроме того, у ребенка формируется отрицательный образ всей системы семейного воспитания, что, в свою очередь,

может привести к «копированию» модели насилия и угнетения в его будущей семейной жизни.

Обобщая сказанное, можно отметить, что существует большое количество причин, вызывающих или влияющих на проявления насилия. Но какими бы ни были причины насилия, оно всегда влечет за собой отрицательные последствия, с которыми жертва насилия чаще всего не в состоянии справиться самостоятельно. Своевременная психосоциальная помощь, направленная на позитивное изменение семейной воспитательной системы, позволяет минимизировать уровень насилия в семье и в обществе в целом.

В начальной школе – детском саду № 477 реализуется программа помощи семьям, испытывающим трудности в детско-родительских отношениях. Данная программа включает в себя следующие направления:

1. Мероприятия, направленные на пропаганду здорового образа жизни (спортивные соревнования, эстафеты: «Папа, мама, я – спортивная семья», «Веселые старты», «Экологическая семья», Традиционный осенний поход, Спортивно-патриотическая игра «Бородино», «Наследники Победы»; лечебная физкультура, ритмика, внеклассные тематические занятия по гармонизации семейного воспитания: «Сам себе спасатель», «Мои любимые места в городе для прогулок с семьей», «Моя дружная семья», «Семейные посиделки», клуб детей и родителей «Самоделкин», «Самая добрая, самая светлая мама», ансамбль «Мамочка»; сформирована агитбригада «Капитошка» и т.п.).

2. Консультационная, психолого-педагогическая помощь родителям.

3. Индивидуальные и групповые занятия с детьми по снятию психоэмоционального напряжения, созданию благоприятной атмосферы для доверительных бесед с психологом. С данной целью в нашем учреждении была создана сенсорная комната как специально организованное пространство, позволяющее активизировать различные анализаторы человека, тем самым стимулируя мозг и снимая напряжение нервной системы.

4. Просветительские занятия с родителями по профилактике насилия и жестокого обращения с детьми.

Таким образом, проблема жестокого обращения с детьми в семье имеет многомерную природу. Это обуславливает необходимость комплексного подхода к решению проблемы. Ключ к эффективности такой комплексной помощи лежит в координированной, слаженной работе образовательного учреждения и во внимании к данной проблеме общества в целом.

Е.М. Харланова, ЧГПУ

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Социальная активность – сложное состояние и одновременно свойство человека к интенсивному, осознанному взаимодействию с социальной средой, детерминированная преимущественно им самим и осуществляющаяся в процессе внутренней (психической) и внешней (практической) деятельности по преобразованию себя и социума в соответствии с задачами общественного развития и собственной системой отношений.

Сегодня развитие социальной созидательной активности является одним из приоритетов социальной политики государства. Во многом это связано с осознанием того, что реализовать заложенный в человеке потенциал возможно только при условии активности личности в социально позитивном направлении. А инновационный потенциал личности рассматривается как важнейший ресурс развития общества и экономики.

Однако для родителей на первом плане – счастье ребенка, поэтому важно понять, почему и как необходимо развивать социальную активность ребенка в процессе семейного воспитания.

Долгое время в отечественной педагогике под процессом воспитания понималось сознательное, целенаправленное и систематическое воздействие на индивида, осуществляемое в рамках и под влиянием социальных институтов с целью подготовки к выполнению социальных функций и ролей, выработки необходимых для этого качеств, к жизнедеятельности в различных сферах

социальной практики. Сегодня воспитание трактуется как «целенаправленная деятельность, осуществляемая в системе образования, ориентированная на создание условий для развития духовности обучающихся на основе общечеловеческих и отечественных ценностей; оказание им помощи в жизненном самоопределении, нравственном, гражданском и профессиональном становлении; создание условий для самореализации личности» [1, с. 18].

На основе психологических и культурологических исследований, проведенных на Западе, ряд признанных ученых (А. Кардинер, Р. Линтон, М. Мид, А. Уллес и др.) пришли к выводу о том, что формирование базовой личности происходит в процессе социализации до 10 лет и определяется детским опытом и системой заученных в детстве мотиваций. Своевременно и благополучно сформированная базовая структура личности – это изначально заложенный запас ее психической и духовной прочности. Это результат не только воспитательного воздействия взрослых, родителей, педагогов, но и активной деятельности самосознания самого ребенка по критическому анализу и оценке ключевых событий жизни. От меры практической и духовной активности самой личности в детском возрасте, от своевременно выработанных, пережитых, выстраданных нравственных критериев анализа и оценки стереотипов своего поведения в различных жизненных ситуациях зависит содержание, характер, направленность «базовой структуры личности», в противном случае представления о морали останутся для человека абстрактными, недостойными внимания.

Воспитательное воздействие родителей на ребенка помогает ему освоить нормы, получить навыки деятельности на основе данных норм, открыть многообразие отношений. Необходимо помнить, что в процессе этого взаимодействия рождается *Самость* ребенка, важно прислушиваться к нему, поддерживать его интересы, увлечения, стремления. Опасно, когда родители подменяют процесс развития активности ребенка, в основе которого всегда лежит внутреннее желание, мечта, на формирование деятельности ребенка по реализации планов родителей. Оказавшись в такой пассивной позиции, стремясь заслу-

жить любовь близких, ребенок часто оказывается в ситуации неуспеха, т.к., с одной стороны, в навязанной деятельности сложнее быть успешным, а, с другой, из-за отказа в реализации заложенного потенциала возникает фрустрация, упадок сил, вместо притока внутренней энергии. Э. Эриксон говорит о важности формирования у человека активной, открытой и творческой позиции. В то же время он предупреждает, что опасно изменять путь уже заданного развития ребенка, переводя его на путь пусть и более социально приемлемый, но не свойственный ему, так как это может нарушить цельность личности, ее идентичность.

Итак, крайне важно для развития личности ребенка развитие его активности. Не менее важно связать активность ребенка, его личный интерес с интересами окружающих. Это необходимо прежде всего для развития самого ребенка. Именно открытое, разностороннее взаимодействие с окружающими позволяет лучше понять себя, узнать о многообразии мира, попробовать свои силы и понять интересы. А. Адлер отмечал, что сила, направленная на развитие своей индивидуальности, конструктивна только при условии ее согласованности с общественным интересом, иначе ее результатом станет деструктивное развитие личности.

В отечественной и зарубежной педагогике проблема развития социальной активности подрастающего поколения имеет богатый опыт исследования, какие же пути можно использовать родителям. Обратим внимание на ряд из них.

Взаимоотношения с ребенком лучше выстраивать как сотрудничество, как субъект-субъектные отношения, в рамках которых ребенок учится делать выбор, опираясь на свое мнение, и нести ответственность за результат.

Целесообразно, чтобы ребенок как член семьи принимал участие в решении важных семейных вопросов, учился проявлять и реализовывать свои инициативы во взаимодействии с другими людьми, осваивал нормы и ценности такого взаимодействия.

Поскольку огромное значение в жизни каждого человека играет система его установок, ценностных ориентаций, важно помочь ребенку в раскрытии

ценностей этого мира. Методики, разработанные Н.Е. Щурковой и представляющие собой игровые упражнения, направлены на такой ценностный обмен. Автор раскрывает, как общаться с детьми; как предъявлять требование; как создавать ситуацию успеха; что можно использовать как средство воспитательного влияния; как реагировать на поступок; как формировать образ жизни, достойный Человека; как драматизировать идею; как разрешить конфликт; как обеспечить этическую защиту.

Важно помочь ребенку ощутить радость от совершения доброго поступка. Целый ряд методик в истории педагогики основаны на этой идее и доказали свою состоятельность (скаутизм, тимуровское и коммунарское движение). В основание таких методик положена деятельность в группе сверстников, увлеченность преобразованием окружающего мира, осуществление дел, которые помогают ближним.

Проявить социальную активность возможно в разных сферах жизнедеятельности: здоровье, общение, труд, досуг, учение и др. Важно раскрыть ребенку богатство и многообразие этих сторон, открыть возможности попробовать свои силы, получить опыт общения в процессе осуществления различных видов деятельности.

Таким образом, необходимо в процессе воспитательного воздействия выстроить взаимодействие с ребенком, в рамках которого он открывал бы ценности этого мира, осуществлял знакомство с различными видами деятельности, взаимодействовал с окружающими, проявлял и реализовывал свои инициативы, осознал себя, свои интересы и учился согласовывать их с интересами окружающих, проявлял готовность помогать окружающим, т.е. развивал социальную активность.

Список использованной литературы

1. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об образовании» / ред. В.И. Шкатулла. – М.: Юрист, 1998. – 558 с.

*А.А. Иноземцева,
педагог-психолог МОУ СОШ № 14
г. Сатка, Челябинская область*

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЕЙ И ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА

Программа «Крепкая семья» («Семьи и дети группы риска») активно реализуется в Саткинском муниципальном районе с апреля 2002 года. Проведенная диагностика показала, что психолого-педагогическая помощь в той или иной мере требуется 100% детей, состоящих в банке данных программы. Семьи, вместо того, чтобы стать защитой и опорой для ребенка, превращаются в то, что его разрушает, травмирует, калечит. Работа с семьями этой категории требует активной, продолжительной поддержки, и одним из основных ее методов является психолого-педагогическое сопровождение. Оно осуществляется в двух направлениях:

- Психологическая помощь семье (родителям).
- Психокоррекционная работа с детьми.

Психологическая реабилитация подразумевает коррекцию психических нарушений, проведение необходимых занятий по развитию возможностей детей, развитию их психики, снятию напряжения, стресса, тревоги и беспокойства, формированию чувства защищенности и т.д.

Психологическая помощь семье (родителям)

Работа с семьей гораздо более емкая и сложная, чем индивидуальная или групповая, так как здесь одновременно и в разных объемах идет общение с различными людьми, которых связывает определенная система взаимодействий или взаимоотношений. Именно поэтому в каждом конкретном случае задачи сопровождения определяются особенностями семьи и той ситуацией, в которой осуществляется сопровождение.

Благодаря проведенной диагностике, мы имеем представление об имеющихся в семье проблемах, иногда можем понять причины возникновения проблем и трудностей.

Мало выявить, полной или неполной является семья, сколько в ней детей, важна полнота социально-психологической информации.

К примеру, если мы работаем с многодетной семьей, следует помнить, что сам показатель многодетности мало что говорит о семье. В одном случае это может быть семья с установкой на многодетность, где дети желанны, а жизненные затруднения вызваны типичным для современной социально-экономической ситуации кризисом адаптации к жизни или особенностями возрастного развития одного из детей, в другом – алкогольнозависимая семья, где многодетность – результат отсутствия планирования рождаемости. Многодетность может быть и результатом соединения в повторном браке женщины и мужчины с детьми от предыдущих браков. В каждом из этих случаев семье требуется своеобразная помощь и поддержка.

Самая сложная категория – это родители из алкогольных семей. У них включается психологический механизм «сопротивления изменениям». Чтобы преодолеть его, необходима длительная, хорошо спланированная работа команды специалистов, которая предполагает в первую очередь не «исправление недостатков», а поиск скрытых ресурсов развития этой семьи, создание условий для восстановления связей с окружающим миром.

В течение 6 лет реализации программы мы применяли различные формы и методы реабилитации семей, апробировали много форм взаимодействия с родителями, но остановимся подробнее на наиболее эффективных формах работы:

- Психологи стали активными участниками межведомственных патронажей.

К сожалению, родители из семей «группы риска» – это такая категория, которая не стремится к получению психологической помощи, они отрицают проблемы и поддерживают миф о своем благополучии. Поэтому психологи об-

разовательного учреждения сами посещают семьи. Каждый специалист, хоть один раз работавший с семьей, знает, как непросто войти в закрытую систему семейных отношений, разобраться в причинах неблагополучия, но особенно важно наблюдать семью в условиях, максимально приближенных к обыденной жизни, в естественной социальной среде.

- Консультирование родителей.

К консультации предъявляются особенные требования: во-первых, это обязательный предварительный сбор информации о семье, об имеющихся проблемах и трудностях, во-вторых, общение. Психологи школ стараются строить на контрасте: с одной стороны, определить сильные стороны, имеющиеся у семьи ресурсы, постоянно подчеркивая их достоинства, по возможности не развенчивать характерное для таких семей мифотворчество. С другой стороны, на консультации стараются рассказать обо всей неприглядности ситуации, в которой находится семья, информируют о возможных последствиях их образа жизни, пытаются вызвать и вместе с клиентами проанализировать возникающие чувства, выработать совместно правила и стратегии поведения.

Если семья «группы риска» самостоятельно пришла на консультацию к психологу в школу, значит, у этих людей есть надежда на то, что ситуацию можно изменить к лучшему. Задача психолога в такой ситуации – помочь членам семьи обнаружить внутри семейной системы те возможности, которые необходимы для позитивных изменений. Наш опыт показывает, что изменения в поведении одного члена семьи сказываются положительно на всех других ее членах.

- Психологическая поддержка перед кодированием.

Убеждение в необходимости лечения и кодирования от алкогольной зависимости. Для этого применяются различные методики в ходе индивидуальной работы с одним из членов семьи.

Используем приемы, которые:

- помогают человеку принять решение о «прощании с прошлым», освобождении от стереотипов, которые не соответствуют новым жизненным условиям,

- укрепить веру в возможность продуктивных отношений с людьми.

Конечно, не всегда советы психологов способны оказать заметную помощь в работе с асоциальными семьями, где степень деградации родителей такова, что меры психологического воздействия оказываются безуспешными.

Психокоррекционная работа с детьми.

Семейное неблагополучие влияет на развитие ребенка. Дети из семей «группы риска» обычно плохо подготовлены к жизни, хуже учатся в школе, ведут себя с окружающими так же, как их родители в семье.

Диагностика показала, что каждый второй ребенок нуждается в улучшении межличностных и детско-родительских отношений, каждый третий – в коррекции конфликтности и агрессивности.

У детей из неблагополучных семей, как правило, низкий уровень развития психических процессов, не сформирована учебная мотивация. 55% детей из семей «группы риска» по результатам первичной диагностики не справлялись с учебной работой. Психологами школ были разработаны рекомендации учителям по работе с детьми данной категории: было рекомендовано учитывать условия воспитания, проживания ребенка, осуществлять индивидуальный подход в обучении.

Все дети группы риска, обучающиеся в школах, охвачены психологическим сопровождением в различных формах:

- Часть детей посещает коррекционные занятия у психолога. Это чаще всего дети младшего школьного возраста, которые плохо учатся или учатся в специальных (коррекционных) классах.

- С подростками группы риска проводятся групповые или подгрупповые занятия по развитию социального интеллекта. Это важное направление,

т.к. у детей не сформирована потребность в соблюдении социальных норм, они ведут себя в обществе так же, как их родители в семье.

- Индивидуальная работа проводится с девиантными подростками. Учителями разрабатываются рекомендации по работе с семьями и детьми. Первый год реализации программы психологам приходилось убеждать учителей пересмотреть свое отношение к детям из семей группы риска, т.к. эти дети проходят другой, особый путь развития, живут в тяжелых условиях, отличных от других, а значит, и работать с ними надо, применяя другие формы.

Семьям «группы риска» очень важен пример, а иногда и просто общение с благополучными людьми. Особенно важен положительный пример и поддержка детям, живущим в этих семьях. Одна из форм работы по программе «Семьи и дети группы риска» – это привлечение единомышленников, людей, способных оказать посильную помощь семьям «группы риска». В нашем случае – это организация волонтерского движения, как одного из направлений психолого-педагогического сопровождения детей группы риска в образовательных учреждениях.

В настоящее время в образовательных учреждениях реализуется 2 волонтерских проекта:

1. Сопровождение семей группы риска волонтерами «Группы Магnezит».
2. Работа волонтерских групп в ОУ.

Первый проект реализуется с ноября 2003 г. К волонтерской работе подключились специалисты торгового дома «Магnezит». Над 30 семьями взяли шефство общественные наставники этой организации. Для наставников были подготовлены характеристики семей, обозначен круг проблем этих семей. Были проведены совместные с наставниками патронаты, во время которых произошло знакомство с семьей.

Для реализации второго проекта создана группа, в которую входит представитель «Молодой гвардии» партии «Единая Россия», члены самоуправления ОУ, другие старшеклассники, обладающие организаторскими способностями. Оказывается практическая помощь по возвращению детей в школу; созда-

нию детям благоприятных условий обучения; включению детей в социально-реабилитационные программы.

На волонтерское движение возлагаются большие надежды, потому что волонтерские организации обеспечивают принципиально новый подход в организации педагогической профилактики. Эффективность мероприятий, проводимых волонтерами, зачастую оказывается значительно выше, чем работа, проделанная даже самыми квалифицированными взрослыми специалистами.

Список использованной литературы

1. Овчарова, Р.В. Технологии практического психолога образования: учеб. пособие для студ. вузов и практических работников / Р.В. Овчарова. – М.: Сфера при участии «Юрайт-М», 2001. – 448 с.
2. Синягина, Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / Н.Ю. Синягина – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2003. – 96 с. – (Библиотека школьного психолога).
3. Ковалева, Н.В. Наставничество – индивидуальная форма сопровождения подростков групп риска: сб. науч.-метод. материалов / Н.В. Ковалева и др.; ред. Е.Н. Панченко. – Майкоп: Качество, 2006.
4. Калинина, С.Б. Индивидуально ориентированный подход в работе с детьми группы риска: учеб.-метод. пособие / С.Б. Калинина. – Псков: «ГИМЕНЕЙ», 2006. – 156 с.

*Е.Ю. Парунова,
Федеральное государственное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
«Уральский государственный колледж», г. Челябинск*

ФАСИЛИТАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ И СЕМЬИ

Воспитание есть системно-синергетический процесс человековедения. Воспитание личности и ее полноценное развитие обеспечивается синергетическим взаимодействием следующих объективных начал: целенаправленной вос-

питательной деятельности педагога, самосовершенствования личности и влияний на нее социально-педагогической инфраструктуры общества и его социумов [3].

Семья как часть целого общественного организма, как ячейка общества, как социальный воспитательный коллектив несет в себе судьбоносную значимость в развитии личности растущего человека. Именно в семье закладывается базовая культура личности и Я-концепция человека. Семейные условия, включая социальное положение, род занятий родителей, материальный достаток, уровень образования родителей, в значительной степени определяют жизненный путь человека.

Одним из важнейших направлений деятельности учебного заведения как организующего центра воспитания является объединение усилий педагогов (классных руководителей, мастеров профессионального обучения) и родителей. Учебное заведение расширяет и развивает воспитательные возможности семьи, осуществляя педагогическое просвещение, контролирует и направляет семейное воспитание, оказывает помощь родителям в преодолении трудностей обучения и воспитания, связанных с особенностями возрастных периодов. В этой работе есть своя специфика, проявляющаяся в содержании, формах и методах деятельности.

Педагог осуществляет свою воспитательную деятельность по следующим направлениям: педагогическое просвещение; защита учащихся от антисоциальных и антипедагогических действий родителей; оказание практической помощи родителям в воспитании детей; контроль поведения учащихся, организация обратной связи; стимулирование родителей в воспитании детей и участии в работе учебного заведения, применяя при этом различные организационные формы. Традиционными формами организации взаимодействия с родителями являются родительские собрания, индивидуальные беседы, встречи с администрацией учебного заведения, посещение семей с целью контроля действий по отношению к учащимся, действия через милицию, телефонные беседы и др.

В логике фасилитации, взаимодействие учебного заведения и семьи – это совокупность последовательных взаимодействий педагога с родителями учащихся, организуемых педагогом на основе данных педагогического мониторинга и педагогической рефлексии, с целью оказания помощи, поддержки и содействия в образовании, развитии, формировании личности учащихся.

Понятие «фасилитация» (to facilitate – облегчать, способствовать, содействовать, создавать благоприятные условия) рассматривается как:

- ключевое понятие человекоцентрированного подхода, выражающегося в глобальном доверии к человеку, постулирующего существующую в нем актуализирующую тенденцию расти, развиваться, реализовывать свой потенциал;
- феномен межличностного общения, который усиливает продуктивность обучения или воспитания субъектов образовательного процесса за счет их особого стиля общения и личности педагога;
- истинность и открытость, принятие и доверие, эмпатическое понимание.

Фасилитация органически встраивается в образовательный процесс учебного заведения, ориентируясь на создание благоприятных психоэмоциональных условий взаимодействия с семьей. Соблюдение педагогами и родителями в качестве равноправных участников взаимодействия приоритетных фасилитирующих принципов создает атмосферу взаимного уважения, благожелательности и поддержки, способствующую достижению целенаправленного синергетического воспитательного эффекта.

Педагог-фасилитатор направляет свои усилия на обеспечение осознанного понимания родителями их роли в воспитании подрастающего поколения, включая в совместную смыслопоисковую деятельность. Фасилитация взаимодействия осуществляется переходом от регламентированных, алгоритмированных, рецептурных форм и методов взаимодействия к развивающим, интерактивным, стимулирующим к самопознанию, саморазвитию и саморефлексии. Так, например, **родительское собрание** может проводиться в форме «круглого стола», тематической дискуссии родителей с педагогами, приглашенными специалистами. Именно в процессе коллективной мыследеятельности возникают

«креативные вспышки», «ситуации озарения», подвигающие к осознанному включению в процесс взаимодействия.

Трудности во взаимодействии учебного заведения и семьи создает множество факторов, различных по своей направленности и значимости. Одним из объективно значимых факторов является социально-экономическая ситуация в стране, приводящая к тому, что усилия родителей ориентированы на обеспечение материального достатка в семье, и груз ответственности за воспитание детей ложится на плечи педагогов. Смещение ценностных ориентиров родителей ведет к бифуркации социализации ребенка, не всегда несущей в себе позитивные изменения.

Среди субъективно значимых факторов можно выделить так называемый «психологический барьер», заключающийся в отрицательном или настороженном отношении к чему-то новому. Такое явление чаще проявляется у родителей, считающих своего ребенка «лучше всех» и не терпящих вмешательства в их процесс семейного воспитания. Преодолению влияния данного фактора способствует фасилитация.

Таким образом, фасилитация задает направленность взаимодействию учебного заведения и семьи, обеспечивает помощь, поддержку и содействие в образовании, развитии, формировании личности учащихся.

Способствовать поддержке и сохранению семьи сегодня – значит заботиться о дне завтрашнем. Ведь именно от семьи в первую очередь зависит, каким вырастет человек, какими ценностями он будет руководствоваться в своей жизни и в конечном итоге – добро или зло он принесет своей стране.

Список использованной литературы

1. Воспитательная деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова и др.; ред. В.А. Сластенин. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 336 с.
2. Димухаметов, Р.С. Обновление научных основ педагогики повышения квалификации: Принцип фасилитации: монография / Р.С. Димухаметов. – Алматы, 2004. – 115 с.

3. Профессиональная педагогика: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. – М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1997. – 512 с.

*А. Марченко, А. Юдинцева, Т. Баранова,
Л. Арсланова, Е. Глебова,
студенты ЧГПУ, г. Челябинск*

МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ «ШКОЛА – ИНСТРУМЕНТ МИРА»

Мы живем во время крушения всех нравственных идеалов. Воспитывая детей, мы должны обращать их взор к доброму, вечному, благому. Средства массовой информации возводят в героя агрессивного недочеловека. Учителя остаются один на один с чудовищами XXI века: развратом, жестокостью, культом разрушительной силы. В этих условиях педагоги должны найти нравственные силы, знание, мудрость, ту педагогическую теорию, которая поможет осуществить задачу нравственного воспитания молодежи, раскрыть ее духовные качества, развить нравственные чувства, привить навыки борьбы со злом, умение сделать правильный выбор, нравственное самоопределение.

В этой ситуации неизмеримо высока роль ученых педагогического вуза, взявших на себя ответственность за подготовку кадров конкурентоспособных на рынке труда. Данная статья, подготовленная нами под руководством доктора педагогических наук, профессора Р.С. Димухаметова, представляет собой попытку проанализировать современную социально-педагогическую ситуацию и осмыслить ценностные ориентиры для системы образования.

В докладе международной комиссии ЮНЕСКО о глобальных стратегиях развития образования в XXI в. подчеркивается, что одна из важнейших функций школы – *научить людей жить вместе*. В этих целях образование должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить свое место, которое он занимает в мире, и, с другой – привить ему уважение к другим культурам и воспитать толерантные отношения между людьми, принадлежащим к различным этносам, конфессиям,

расам. Именно этот аспект образования принято называть поликультурным образованием.

«...Поликультурное образование – важная составная часть ...общего образования, направленная на межэтническую интеграцию и способствующая уяснению общего и особенного (уникального) в традициях, образе жизни, культурных ценностях рядом живущих народов, воспитанию молодежи в духе уважения инокультурных жизненных и мировоззренческих ценностей.

Поликультурное воспитание соотносится с типом поведения, называемого *межнациональным согласием*, ... которое предполагает наличие общих мировоззренческих оснований, общности исторических судеб, совпадения интересов, ведущих к межэтнической толерантности – важнейшему условию межэтнической интеграции» [1].

Результатом межэтнической интеграции является уникальный феномен – российский *менталитет*, который возник на основе долгих лет совместной жизни и является результатом межэтнической интеграции, взаимовлияния различных этнических культур, конфессий.

Теоретические ориентиры, которые являются главными в работе с детьми, мы черпаем в трудах Н.А. Бердяева, И.А. Зимней, В.П. Зинченко, И.П. Иванова, Б.Т. Лихачева, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского и др. Они дают в руки педагогов «инструменты», с помощью которых цели и задачи воспитания гражданина России становятся достижимыми. Идеи философской и педагогической антропологии, научные труды отечественных и зарубежных ученых – представителей гуманистического направления в психологии и педагогике (Ш.А. Амонашвили, А. Маслоу, В.А. Сухомлинский, Э. Фромм и др.), научные положения о сущности, становлении и развитии воспитательных систем образовательного учреждения (Б.З. Вульф, Р.С. Димухаметов, И.П. Иванов, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, С.Д. Поляков, Н.Л. Селиванова, Ю.П. Сокольников и др.) составили методологическую основу деятельности по моделированию и построению образовательной системы в нашей модели.

В условиях экономической нестабильности, когда большинство семей сосредоточено на проблемах выживания, дети, может быть, как никогда прежде, нуждаются в организованном общении, в различных формах объединений. В

этой связи особое значение приобретает организация социального опыта детей в различных видах деятельности, социально-педагогическая защита подростков. Нужны такие клубы, в которых нет жесткой регламентации, заорганизованности и где царит бы кипучая жизнь, богатая духовными сведениями, общением, свободной инициативой, творчеством. Применение на практике коллективной организаторской деятельности поможет поддержать интерес ребенка к различным видам внеурочной деятельности, познавательную и социальную активность детей. Задача педагога в том, чтобы выделить в окружающем мире ведущие ценности и создать условия для активного приобщения к ним детей.

В этой связи следует признать актуальным и целесообразным поиск способов и технологий насыщения среды развития ребенка подлинными ценностями мировой и национальной культуры, формирования на этой основе духовно богатой и нравственно чистой внутренней и внешней культуры личности, патриота школы, гражданина России.

Воспитательная система школы охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность и общение за пределами школы, влияния социальной, природной, предметно-эстетической среды.

Модель «Школа – инструмент мира» представляет собой основу для создания здорового, толерантного, нравственного, образованного, культурного общества с высокими моральными ценностями.

Цель модели образовательной системы – личность обучающегося, обладающая чувством собственного достоинства, сознающая высокую ценность свободы, демократии, граждански активная, законопослушная, обладающая прочными разносторонними знаниями, необходимыми для интеграции в окружающем мире и успешной реализации жизненных планов; объединение детей народов России путем преподавания прав человека и воспитания в духе культуры мира и ненасилия.

Задачи:

1. Обеспечить просвещение детей, начиная с раннего возраста, в вопросах ценностных установок, мировоззренческих взглядов, типов поведения и об-

разов жизни с тем, чтобы они могли разрешать любые споры мирным путем, в духе уважения человеческого достоинства, терпимости.

2. Вовлекать детей в социально значимые мероприятия, прививающие им ценностные установки и идеалы культуры мира.

3. Воспитывать уважение к правам народов и меньшинств, к их национальной и культурной самобытности, условиям культурно-бытовой среды, отличной от его собственной.

4. Подготовить ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в условиях мира.

5. Научить понимать, что такое равноправие людей и народов, этнических, религиозных и других групп и меньшинств.

6. Воспитывать терпимость к инакомыслию и чужому мнению.

7. Помочь ребенку освоить свои права и обязанности по отношению к людям, природе и обществу, правовые нормы и способы поведения по их осуществлению и защите.

8. Развивать чувство справедливости, социальной ответственности и солидарности с менее привилегированными группами.

9. Развивать культуру мышления, интерес к познанию мира и самого себя [1, с. 87–88; 4, с. 129].

Предлагаем вашему вниманию модель образовательной системы, созданную на основе идеи «Школа – инструмент мира».

Деятельность, общение и отношения в школе строятся на следующих принципах:

1. Принцип гуманизма. Это главный принцип в организации общего руководства жизнью школы. Только уважительные отношения между педагогами и детьми, терпимость к мнению детей, доброе и внимательное отношение к ним создают психологический комфорт, в котором растущая личность чувствует себя защищенной, нужной, значимой.

2. Принцип самоактуализации. В каждом ребенке существует потребность в актуализации своих интеллектуальных, коммуникативных, художественных и физических способностей. Важно побудить и поддержать стремле-

ние учащихся к проявлению и развитию своих природных и социально приобретенных возможностей.

3. Принцип индивидуальности. Создание условий для формирования индивидуальности личности учащегося и педагога, уникальности общешкольного и классных коллективов – это главная задача и магистральное направление развития школьного сообщества. Необходимо не только учитывать индивидуальные особенности ребенка или взрослого, но и всячески содействовать их дальнейшему развитию. Каждый член школьного коллектива должен быть самим собой, обрести свой образ.

4. Принцип субъектности. Индивидуальность присуща лишь тому человеку, который реально обладает субъектными полномочиями и умело использует их в построении деятельности, общения и отношений. Следует помочь ребенку стать подлинным субъектом жизнедеятельности в классе и в школе, способствовать формированию и обогащению его субъектного опыта. Межсубъектный характер взаимодействия должен быть доминирующим в школьном обществе.

5. Принцип выбора. Без выбора невозможно развитие индивидуальности и субъектности, самоактуализации способностей ребенка. Педагогически целесообразно, чтобы учащийся жил, учился и воспитывался в условиях постоянного выбора, обладал субъектными полномочиями в выборе цели, содержания, форм и способов организации образовательного процесса и жизнедеятельности в классе и школе.

6. Принцип творчества и успеха. Индивидуальная и коллективная творческая деятельность позволяет определять и развивать индивидуальные особенности учащегося и уникальность учебной группы. Благодаря творчеству ребенок выявляет свои способности, узнает о «сильных» сторонах своей личности. Достижение успеха в том или ином виде деятельности способствует формированию позитивной Я-концепции личности учащегося, стимулирует осуществление ребенком дальнейшей работы по самосовершенствованию и самостроительству своего «я».

8. Принцип доверия и поддержки. Решительно отказаться от идеологии и практики социоцентрического по направленности и авторитарного образова-

тельного процесса, присущего педагогике насильственного формирования личности ребенка. Обогащать арсенал педагогической деятельности гуманистическими личностно ориентированными технологиями обучения и воспитания учащихся. Вера в ребенка, доверие ему, поддержка его устремлений к самореализации и самоутверждению должны прийти на смену излишней требовательности и чрезмерного контроля. Не внешние воздействия, а внутренняя мотивация детерминирует успех обучения и воспитания ребенка.

9. Принцип системности. Он обусловлен тем, что личность как целостная интегральная система должна развиваться в целостном интегрированном педагогическом процессе.

Реализация модели будет способствовать привитию учащимся качеств необходимых личности, чтобы «вписаться» в культуру XXI века:

- осознание собственной социальной роли в процессе труда и жизни общества;
- умение адаптироваться в обществе «без отрицания собственных корней»;
- понимание самого себя, взаимопонимание;
- понимание другого во всем его своеобразии;
- соревнование и равенство возможностей; сотрудничество и объединяющая людей солидарность;
- умение распознавать различия и принимать их как таковые;
- умение устанавливать с другим человеком конструктивные и не основанные на подавлении отношения;
- умение разрешать конфликты ненасильственным путем;
- умение принимать на себя ответственность.

Концепция модели образовательной системы предполагает разработать программы на уровне школы, семьи и социума.

Реализация концепции на уровне школы:

1. Создание в школе программы воспитания у подрастающего поколения терпимости по отношению к представителям других национальностей. Этого можно достичь с помощью увеличения школ с элементами этнокультурного образования, где помимо проведения основных занятий на русском языке проводятся уроки, посвященные изучению учащимися национальной культуры, ис-

тории, языка. Также необходимо создавать центры дополнительного образования, сформированные на базе некоторых школ, домов творчества и культуры. Например, создание музейных центров, где будет широко представлен быт, культура различных народов мира.

2. Создание культурной среды, в которой будет формироваться человек, приобщенный к другой культуре и уважающий другую религию, идеологию [3].

3. Организация в школах различных праздников, фестивалей, посвященных культурам нашего огромного мира с целью знакомства школьников с особенностями народов и народностей нашего многонационального государства.

4. Осуществлять содружество школ с национально-культурными центрами.

Реализация концепции на уровне социума:

1. Всемерно поддерживать усилия ЮНИСЕФ, Международного движения «Педагоги за мир и взаимопонимание», направленные на формирование в обществе идеологии культуры мира и ненасилия, миротворческого воспитания. Вовлечь всех и каждого в этот процесс: каждого гражданина, каждую государственную и частную организацию, каждое предприятие, каждого национального лидера, ребенка и подростка. Перемены, необходимые во всем мире для защиты прав и обеспечения стабильного улучшения жизни детей, начнутся с тех действий, которые предпримет каждый.

Что мы можем сделать сегодня?

Продемонстрировать свою приверженность и сказать, что все дети должны иметь возможность расти здоровыми, в условиях мира и уважения достоинства человека. Для этого нам необходимо:

- Не оставлять без внимания ни одного ребенка
- Думать прежде всего о благе детей
- Заботиться о каждом ребенке
- Бороться против ВИЧ/СПИДа
- Прекратить причинение вреда детям и их эксплуатацию
- Прислушиваться к мнению детей
- Дать образование каждому ребенку
- Защитить детей от войны

- Сбереечь Землю для детей
- Бороться с нищетой: вкладывать средства в развитие детей

2. Организовывать летние лагеря поликультурного образования. Участие в играх, тренингах и семинарах дает ребятам возможность лучше узнать культуру и обычаи других народов, приобрести новых друзей.

3. Создавать клубы, в которых можно получить информацию по правам ребенка, найти друзей по переписке из других регионов, принять участие в молодежных акциях в поддержку мира.

4. Создать проект «Театр мира», деятельность которого направлена на развитие творчества и способностей детей. Организовать спектакли на мировые творческие темы.

5. Реализация концепции на уровне родителей заключается в том, что разрабатывается комплекс мероприятий по подготовке родителей к участию в жизни детей.

Во-первых, необходимо убедить родителей в том, что именно в них нуждается ребенок, что систематические практические занятия с ним должны проводить именно они. Открывая родителям перспективы возможных изменений в привычном укладе их семейной жизни, нужно убедить их в необходимости признать значимость следующих собственных решений:

- Переориентироваться с позиции бездействия на позицию активности включения в предложенную деятельность с ребенком.
- Осознать необходимость приобретения новых знаний и умений с целью лучше понимать и эффективнее помогать своему ребенку.
- Нести ответственность за систематическую ежедневную работу со своим ребенком.
- Проявлять максимум терпения и спокойствия в различных проблемных и кризисных ситуациях.

Во-вторых, необходимо проводить с родителями групповые тренинги и индивидуальные консультации по воспитанию терпимости, толерантности, культуры мира и ненасилия.

Список использованной литературы

1. Декларация и программа действий в области культуры мира от 13 сентября 1999 // Димухаметов Р.С. Социальная педагогика: модульно-рейтинговая рабочая программа и методические материалы: учебно-методическое пособие для студентов факультета психологии / Р.С. Димухаметов, Н.В. Крыжановская. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2005. – 240 с. – С. 142.
2. Положение детей в мире. Детство под угрозой. – Unicef, 2005.
3. Мазтынкина, Д. Дети мигрантов /Д. Мазтынкина // Политкорректность – дорога к миру. № 4. – 2006.
4. Конвенция о миротворческом воспитании. – М., 2001.
5. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения/ под ред. В.А. Караковского. – М., 1999.

*О.Н. Крутикова, Н.А. Примак, О.П. Спиридонова,
Уральский государственный педагогический университет,
г. Екатеринбург*

СИСТЕМА СОТРУДНИЧЕСТВА РОДИТЕЛЕЙ И ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Проблемы развития творческих способностей волнуют педагогов и психологов на протяжении многих столетий. Интерес к данному феномену достаточно высок и в настоящее время. Это объясняется, во-первых, значимостью способностей для развития личности, а во-вторых, возросшей потребностью общества в людях, обладающих нестандартным мышлением, умеющих творчески подходить к решению задач, способных созидать новое в различных сферах жизни. Именно таким потенциалом обладают одаренные люди. Самым сензитивным периодом для развития способностей является раннее детство и дошкольный возраст.

В настоящее время дошкольное образование и воспитание в г. Алапаевске осуществляется в различных направлениях:

1. посещение детских дошкольных учреждений;
2. посещение различных школ, студий, объединений раннего развития детей, создаваемых при школах, учреждениях дополнительного образования;
3. домашнее воспитание.

В домашних условиях большинство родителей не могут обеспечить систематическое, полноценное развитие своих малышей, поэтому у детей наблюдается неравномерное развитие познавательных процессов, ограниченность контактов и, вследствие этого, недостаточная развитость навыков общения, трудности в эмоциональной сфере. Обучение дошкольников необходимо осуществлять сразу по всем направлениям, в которых происходит становление личности ребенка. Большими возможностями для этого обладают учреждения дополнительного образования, поэтому в последнее время в учреждениях дополнительного образования г. Алапаевска: школе искусств, Доме детского творчества открылись студии раннего развития дошкольников.

Известно: для того, чтобы воспитательная работа в детском коллективе была результативной, необходимо объединение усилий педагога и родителей, создание особой, доверительной атмосферы общения между ними.

Многих педагогов, работающих в УДО с детьми, волнует вопрос: какими должны быть взаимоотношения УДО и семьи? Некоторые родители считают, что, отдав своего ребенка в детский сад, школу, учреждение дополнительного образования, ответственность за его воспитание и развитие они целиком и полностью переложили на воспитателей, педагогов, а сами они должны лишь контролировать и оценивать действия педагогов, не участвуя в самом образовательном процессе. Встречаются родители, которых вообще не интересует все происходящее в образовательном учреждении, не волнуют успехи или проблемы ребенка. Вместе с тем ни для кого не секрет, что в дошкольном возрасте именно родители оказывают самое большое влияние на развитие ребенка, и если они не будут интересоваться тем, как протекает этот процесс, сотрудничать с педагогами, усилия последних могут оказаться напрасными.

Мы, педагоги, понимаем: очень важно, чтобы родители совместно с педагогами помогали своему ребенку развиваться, поэтому педагогический коллектив Дома детского творчества ищет новые формы и методы работы с семьей. В программе развития ДДТ на 2008–2010 годы одним из приоритетных направлений развития учреждения обозначено сотрудничество с семьей в организации образовательно-развивающей и досуговой деятельности с целью вовлечения родителей обучающихся в учебно-воспитательный процесс, удовлетворения их потребности в профессиональной помощи со стороны учреждения.

В сентябре 2008 года был проведен анкетный опрос «Готовность родителей к сотрудничеству с ДДТ», и на основании полученных результатов составлен план работы с семьей на 2008–2009 учебный год.

В ходе исследования решались следующие задачи:

1. Выявление потребности родителей в педагогической поддержке.
2. Определение организационных форм взаимодействия с родителями с учетом желаний и способностей родителей.
3. Определение содержания педагогической поддержки семьи.

В исследовании приняли участие 22 человека – родители детей, посещающих клуб творческого развития дошкольников «Цветик-семицветик».

На основании результатов исследования можно сделать вывод, что у 72% родителей сформировано положительное мнение о ДДТ. В основном, родители хорошо осведомлены о содержании образования в ДДТ – 86%. Мотивация на сотрудничество выражена достаточно ярко, ибо именно эту позицию родители избрали в качестве доминирующей – 81%. Наиболее эффективными формами совместной работы 36% опрошенных назвали родительские собрания, 72% – открытые занятия, 27% – беседы с родителями, 63% – совместные дела детского и родительского коллективов, 27% – участие в тренинге.

Респондентами было предложено организовать и провести для детей следующие интересные дела: тематические мероприятия – 13%, спектакли – 4%, конкурсы – 9%, семейные праздники – 22%, игры-путешествия – 9%.

Одними из трудностей, встречающимися в воспитании детей, были названы: лень – 9%, невнимательность ребенка – 4%, лживость – 4%, гиперактивность – 9%. 18% родителей хотели бы получить ответ на волнующий их вопрос: «Как развить творческие способности ребенка?», 9% – «Как воспитать удачника?».

В качестве помощи образовательному учреждению родители предложили: подбор материала для занятий – 5%, материальная помощь – 9%.

Предложений, связанных с увеличением творческих занятий, не поступило.

Анализ анкет обнаруживает положительные тенденции взаимодействия родителей и УДОД, но присутствуют лаконичность и однообразность большинства ответов респондентов, мнения по поводу перспектив сотрудничества единичны.

Опираясь на выявленные положительные тенденции во взаимодействии ДДТ и родительского сообщества, педагогическому коллективу ДДТ необходимо:

- продолжить просвещение родителей по содержанию образования в ДДТ;
- учесть родительские предпочтения при моделировании содержания образования ДДТ;
- информировать их о жизнедеятельности ДДТ;
- подчинить консультации психолога выявленным затруднениям в воспитании детей.

На основании изучения материалов исследования педагогическим коллективом ДДТ был составлен план работы с родителями на 2008–2009 учебный год.

Октябрь	Праздник для обучающихся и их родителей «Творческая карусель»
Ноябрь	Собрание-лекторий «Как развить способности и таланты Вашего ребенка?»
Декабрь	Новогодний праздник
Январь	Круглый стол «Детская ложь: как с ней бороться?»
Февраль	Семейный конкурс «Мы поддержка и опора» (для мальчиков и пап) Игра-соревнование «Зимние забавы»
Март	Устный журнал «Гиперактивность: как быть?»
Апрель	Семейный праздник «Большое космическое путешествие»
Май	Итоговый праздник «Вместе весело шагать»

Большое место в работе с родителями занимают наглядные формы педагогической пропаганды, поэтому в ДДТ создан информационный стенд «Для Вас, родители», который предлагает родителям справочный и информационный материал по вопросам воспитания детей, консультации на различные темы, памятки для родителей, тематику родительских собраний, информационные объявления.

Воспитание и развитие детей – трудное и сложное дело, требующее от родителей и педагогов не только любви к детям, но и высокого чувства ответственности, выдержки, терпения и умения поступаться своими личными интересами. Для того, чтобы родители знали основные педагогические требования и необходимые условия семейного воспитания, педагогический коллектив ДДТ прилагает все усилия. А руководствуется он известными изречениями Дейла Карнеги «Наша жизнь такова, какой ее делают наши мысли» и «Счастье в том, чтобы отдавать, делать добро» и главные ценности находит в тесном общении с детьми и родителями.

*Р.С. Димухаметов, д-р пед. наук, профессор,
И. Нефедова, Г. Туркова, О. Бекетова,
В. Панова, Г. Аюпова, студенты ЧГПУ*

МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ «ШКОЛА – ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО»

Проблему правового образования не назовешь новой. В последнее десятилетие она живо обсуждается и педагогами, и юристами, и политиками. Понятно, что правовое образование становится важнейшим фактором построения правового государства и гражданского общества. Вместе с тем, сравнительно небольшой круг разработчиков этой проблематики, и в их числе авторы модели, рассматривают круг вопросов, связанных с правовым образованием, как

необходимость построения особого образовательного пространства – благоприятной среды для развития личности ребенка.

На протяжении XX в. все большее число экспертов и борцов за права детей в разных регионах мира включались в движение за признание неотъемлемых прав и потребностей детей и установлении их в законном порядке.

В 1989 г. движение за права ребенка ознаменовалось принятием Генеральной Ассамблеей ООН Конвенции прав ребенка, которая явилась вехой в международном законодательстве по правам человека, включив в себя всю гамму прав, содержащихся во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., и в двух Пактах: Пакте о гражданских и политических правах 1966 г. и Пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., а также в международном гуманитарном праве и в правах детей-беженцев.

В атмосфере беспрецедентного сотрудничества правительства и неправительственные организации всего мира впервые в истории выработали наиболее всеобъемлющий документ о правах ребенка. Пункт за пунктом разработчики текста достигли консенсуса по таким деликатным вопросам, как детский труд, дети-солдаты и сексуальная эксплуатация детей. Защитником прав детей удалось добиться того, что в документе первоочередное внимание уделено принципу обеспечения «наилучших интересов ребенка» [2, с. 14].

Думается, что старшее поколение так до конца и не осознало, что же произошло в 1989 году в международном сообществе. А представители «поколения переходного периода», которых мы называем ровесниками Конвенции, убежденные в непреодолимости в обществе синдрома правового нигилизма, свою правозащитную позицию, на наш взгляд, еще не выработали. Наша модель образовательной системы «Школа – правовое пространство» – попытка представить образовательную среду, в которой воспитывается свободная, поликультурная личность, знающая, уважающая и действующая на основе прав и обязанностей гражданина России.

Конвенция – ключ к формированию совершенно новой философии образования на *гуманистических* идеях классиков отечественной и мировой психо-

логии и педагогики (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, О.С. Газман, И.П. Иванов, В.А. Караковский, Я. Корчак, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, М. Монтессори, Л.И. Новикова, А.Б. Орлов, К. Роджерс; В.А. Сухомлинский, Р. Штайнер и др.).

На этапе смены общественно-экономических формаций, разложения традиционной системы *ценностей*, крушения идолов и идеалов, явного противоречия между провозглашенной целью, – человек – высшая ценность общественного развития, и невозможностью ее реализовать, происходила смена суммарного *методологического вектора*: целей, задач, принципов, организационных форм и методов образования.

Конвенция – документ социально-нравственного звучания, педагогическое же значение его нам предстоит еще осмыслить, но уже сегодня можно утверждать: *социальному* государству, строящему новые экономические отношения своих граждан, в будущем будет востребована *личность* с другим набором качеств, нежели та, которая у нас формировалась.

Реализацию положений Конвенции в образовании мы видим в последовательном преобразовании именно пространства развития личности, создания специального контекста, начиная с сюжетно-ролевой игры в дошкольном возрасте и переходя к активному правовому ответственному поведению.

Социальный контекст мало способствует естественному освоению нравственных ценностей. Отсюда следует важное значение этой разработки именно в современных условиях сегодняшней России, когда школа представляет собой почти единственное «детское место», в котором встреча взрослости и детства может порождать, формировать и закреплять ценности и способы эффективно-го правового, а следовательно, гражданского поведения.

Заслуживает специального внимания вопрос о различении задач формирования способностей к ответственному гражданскому поведению (это предполагает основы правового мышления) и конкретные социальные умения и навыки поведения в отдельных типовых жизненных ситуациях. В первом случае уместен учебно-предметный подход, во втором – анализ конкретных типических ситуаций и «живое» социальное проектирование.

Мы считаем, что модель, сочетая и тот и другой подходы, все же отдает предпочтение последнему.

Таким образом, актуальность модели заключается, прежде всего, в том, что она целеориентирована на формирование не столько правовой осведомленности, сколько правосознания, правовых поступков и действий. Любые интересы и потребности личности обучающегося мы рассматриваем не с точки зрения благотворительности, уступки и пр., а с точки зрения права субъектов образования на охрану и защиту собственных прав. Во всех отношениях интересы личности приоритетны. Ведь и в предыдущем тоталитарном периоде нашей истории шла речь о правосознании, о законопослушании и даже об элементарной юридической грамотности. В данной модели расставлены совершенно другие акценты: не на словах, а на деле в образовании должна произойти переориентация вектора – «государство-общество-личность» в направлении «личность-общество-государство».

Во главу угла в содержательной части модели поставлены права личности и именно правоохранная, правозащитная деятельность вместе с вопросами персональной ответственности.

«Школа – правовое пространство» – это школа, где знают, соблюдают права ребенка, школа, где создана гуманная образовательная среда, способствующая защите прав и достоинства ребенка в образовательной сфере.

Школа, где созданы благоприятные для развития ребенка условия, где наблюдается стремление к снижению влияния депривационных факторов:

- учитывает гендерные факторы в отношении, как девочек, так и мальчиков;
- защищает детей, в ней отсутствуют телесные наказания, не допускается принудительный труд детей, физическая, моральная жестокость, сексуальные домогательства;
- обеспечивает детей обучением без поучений;
- привлекает к сотрудничеству всех детей, семьи и общины; проявляет особую чуткость к наиболее уязвимым детям, защищает их;

- обеспечивает здоровые условия: имеется безопасная вода и надлежащая санитария, отдельные туалеты для девочек;
- прививает детям жизненные навыки, разъясняет им опасность ВИЧ и СПИДа и учит, как от него предохраняться;
- развивает у детей самоуважение и уверенность в себе, без предвзятого отношения со стороны детей и родителей;
- вовлекает детей в процесс обучения, предполагающий их активное участие [3, с. 89.]

Цель модели: гуманистически ориентированная личность, обладающая чувством собственного достоинства, сознающая высокую ценность свободы, демократии, граждански активная, законопослушная, обладающая прочными разносторонними знаниями, необходимыми для интеграции в окружающем мире и успешной реализации жизненных планов.

Задачи модели:

1. Разработать образовательную систему, способствующую развитию гражданско-правовой культуры учеников.
2. Создать и применить новые методики образования, основанные на ценностях права, достоинства, свободы, терпимости и толерантности в учебном процессе.
3. Организовать сотрудничество государственных и общественных структур при внедрении идей модели.
4. Разработать систему мер по реализации прав ребенка.

Практическая значимость модели состоит в том, что школа рассматривается как правовое пространство, а не только как отраслевое и исключительно учебное учреждение, в котором ребенку отводится обязанность «учиться, учиться и еще раз учиться» и не более того. Особую важность это обстоятельство приобретает на фоне исчезновения из российской школы единой детской идеологической организации.

Таким образом, реализация модели при определенных условиях ее развития, может повысить результативность социализирующих образовательных институтов.

В модели учтены аспекты возрастной чувствительности детей к вопросам справедливости как общему принципу общественного устройства. Поэтому материалы для начальной школы построены с установкой на детскую конвенциональность. Идеи конвенции, правового договора, ценности такого договора, обсуждение и установление правил – ключевая предпосылка для последующих правовых надстроек в формировании правосознания. Содержательно-методический ход выстроен в точном соответствии с закономерностями завершения школьного возраста и логикой построения правового процесса.

Исключительно важно для детей собственное участие в выработке правовых решений. Параллельно и последовательно в учебных программах представлены сведения о процессах законотворчества и исполнения законов, структуре законодательства и правовых институтов в сочетании с собственным законотворчеством в рамках «школьного права».

Важной составляющей правовой образовательной практики является «Программа психологического сопровождения детей и взрослых в образовательном процессе».

Следует отметить, что модель имеет сильную учебно-методическую базу (то, что принято называть «комплекс»), подготовленную в рамках общей концепции, что позволяет работать с ней как целиком, так и в модульных вариантах.

Одновременно модель предусматривает формирование образовательной среды как среды специфического правоотношения. Это обстоятельство представляет собой особую практическую ценность и указывает на ее новизну.

По крайней мере, до сих пор правовое образование рассматривалось как образование, исключительно адресованное ребенку. Так, как будто и учителя, и родители уже по определению являются надлежащими участниками гражданско-правовых отношений. Но не только это заблуждение преодолевается в модели. Идеи построения правового пространства как условия гражданско-

правового образования предусматривают именно договорный характер отношений по поводу образования с участием в качестве субъектов и учащихся, и учителей, и родителей, и государственные и общественные институты.

Все это позволяет не просто говорить о практическом значении данной модели как образовательной, но и рассматривать ее как вариант формирования и развития гражданско-правовой практики обучающихся. Эффективность модели может быть достигнута при реализации ее на трех уровнях: на уровне школы, семьи и социума:

На уровне школы:

- Школа должна стать подлинным правовым пространством для учителей: бесправный учитель не сможет воспитать свободную, правовую личность, гражданина правового государства.

- Учитель создает в школе такую обстановку, в которой было бы хорошо каждому ребенку и взрослому. Для этого учителю необходимо уметь создавать нравственно-правовое пространство для учащихся образовательной деятельности школы.

- В помощь учителю выпустить ряд книг, брошюр информационного и методического характера для обучения субъектов образования правам ребенка на основе современных образовательных технологий (конференции, дебаты, критическое мышление, олимпиады и пр.).

- Разработать и внедрить в учебные планы вузов специальные разделы «Обучение правам ребенка», творчески реализовывать междисциплинарный характер обучения [4, с. 55].

- Учебным программам центрального телевидения и радио предусмотреть создание специальных передач, которые давали бы учителям общие ориентиры в источниках информации о правах ребенка.

Школа – правовое пространство для учеников:

Работа на воспитанников представляется самой неблагодарной. Действительно, трудно представить усидчивого школьника, с увлечением читающего книгу, если эта книга написана о «его правах», а не о его жизни.

В этой связи представляется целесообразным организовать выпуск специальных книжек, брошюр для детей младшего возраста, в которых в увлекательной творческой форме найдут отражение основные положения и идеи Конвенции.

Для подростков и старшеклассников наиболее эффективным средством печатной пропаганды являются статьи в периодических изданиях, прежде всего в популярных молодежных газетах и журналах [4, с. 50].

Реализация модели должна способствовать привитию учащимся качеств, необходимых личности, чтобы «вписаться» в культуру XXI века:

- уважение, понимание и соблюдение прав человека, глубокая вера в основные свободы как гарантии справедливости и мира на земле;
- свобода, терпимость, справедливость и уважение правды;
- понимание общечеловеческих ценностей и культур;
- подъем духа и мысли до сознания универсальности мира с тем, чтобы каждый человек в некоторой степени превзошел самого себя, полностью отдавал себе отчет в том, что и он лично причастен к проблеме выживания Человечества;
- познание самого себя, умение управлять как физическим, так и психическим здоровьем;
- идеалы и ценности с учетом традиций, убеждений, при полном уважении плюрализма;
- обществоведческая культура;
- знание прав человека и гражданина и основных категорий прав человека (гражданские, политические, социальные, юридические, экономические, культурные, на благосостояние, меньшинств, женщин и детей);
- знание институтов прав человека и механизма их защиты;
- знание основных понятий, связанных с правами человека, и умение действовать в случае необходимости защиты прав человека, как своих собственных, так и других людей;
- сформированное критическое мышление;
- стремление к сохранению собственного Я;

- умение добывать и пользоваться информацией о получении знаний, касающихся улучшения условий существования или развития у себя способностей к познанию;

- умение планировать собственную жизнь (самоопределение и самостроительство Я-концепции, прежде всего на основе богатств и традиций собственной культуры);

- умение дискутировать и слушать, а также защищать свое мнение;

- владение навыками вынесения собственного суждения на основе сбора и изучения материалов из различных источников, включая средства массовой информации;

- умение анализировать эти материалы для того, чтобы делать из них объективные и взвешенные выводы;

- умение определять предвзятое мнение, предрассудки, стереотипы и дискриминацию;

- личная независимость, уважение свободы, прав и достоинства других;

- умение жить в сообществе, проявлять общественное участие;

- понимание единства общества и национальной самобытности; имеет чувство гражданственности, патриотизма, развитое чувство собственного достоинства в своей собственной стране;

- понимание и умение пользоваться механизмом защиты прав человека на местном, региональном, государственном и всемирном уровне.

Правовое пространство в государстве:

Государственная политика должна включать различные меры национального, экономического, юридического и др. направлений, она должна носить самостоятельный и комплексный характер, а не быть лишь придатком демографической или семейной политики. Эта политика может опираться на национально-бытовые традиции и культуру семьи и отношения ее к ребенку, детству. Об этой политике должно быть информировано общество, прежде всего через СМИ. Эта политика должна быть рассмотрена и подтверждена высшими реше-

ниями, постановлениями и указами Президента и Парламента. Она должна быть не только продекларирована, но и реализована [4, с. 59].

Школа своим влиянием охватывает три самых ответственных периода в формировании личности растущего человека: детство, отрочество и юность. Внутренний мир человека в детстве развивается наиболее интенсивно. Происходит осознание себя как личности, осмысливается свое назначение и место на земле. В эти годы молодой человек развивается не только физически, но и формируется духовно, закладываются основы его взглядов, убеждений, ценностных нравственных ориентаций, жизненных планов. Вот почему с полным основанием можно утверждать, что в системе воспитания школа является ведущим звеном и именно на нее возложена особая ответственность за молодое поколение.

Список использованной литературы

1. Караковский, В.А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова. – М., 2000.
2. Положение детей в мире 2000. – UNICEF.
3. Положение детей в мире 2004. – UNICEF.
4. Рыбинский, Е.М. Права ребенка. Что о них сказано в Конвенции? (Рекомендации органам управления образованием и образовательным учреждениям) / Е.М. Рыбинский. – М., 1993.

*Е.Ю. Парунова,
Федеральное государственное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
«Уральский государственный колледж», г. Челябинск
Н. Ватуева, Т. Лиханская, Ю. Мельниченко, А. Нечаева,
студенты ЧГПУ*

ТЕХНОЛОГИЯ ФАСИЛИТАЦИИ ОБУЧЕНИЯ – ТЕХНОЛОГИЯ, ОРИЕНТИРОВАННАЯ НА РЕЗУЛЬТАТ

Определение универсальных качеств личности, ценностных ориентиров, целей, задач, направлений образовательного процесса, как показывают резуль-

таты диагностики, представляет значительную трудность педагогу.

Под руководством доктора педагогических наук, профессора Р.С. Димухаметова мы предприняли попытку классифицировать универсальные качества (присущие представителям обоих полов), которые необходимы личности, чтобы «вписаться» в культуру XXI века. В результате дискуссий под руководством преподавателя-фасилитатора к таким качествам мы отнесли: духовно-нравственные, интеллектуальные, правовые, коммуникативные, социокультурные [1, 3].

Фасилитация заключалась в том, чтобы обеспечить условия для эффективного труда (литературные источники, карточки-задания, подготовка аудитории, обеспечение канцелярскими принадлежностями и пр.), и продумывание четких и ясных целей, заданий, разумное формирование микрогрупп по уровню творческого потенциала, распределение ролей в группе, фасилитации оформления и представления микрогруппами образовательного продукта и рефлексии. Оформление и представление образовательного продукта – это работа тождественна деятельности ученого.

Работа осуществлялась в микрогруппах. К занятию были разработаны карточки-задания:

Карточка-задание*

Тема: Личность XXI века: Какой вы ее видите?

Задание: разработать духовно-нравственные качества личности школьника, которые, на ваш взгляд, должны быть сформированы в личности XXI века

* Подобным образом оформляются карточки-задания для разработки интеллектуальных, правовых, коммуникативных и социокультурных качеств личности.

Представим образовательные продукты, выработанные обучающимися.

Образовательный продукт № 1

Обоснование проекта: «Качества, необходимые личности, чтобы «вписаться» в культуру XXI века»

На основании Конвенции прав ребенка, Доклада «Образование: Сокрытое

сокровище» [5], Рекомендаций международных организаций по воспитанию и обучению в духе культуры мира, прав человека, демократии, Закона РФ об образовании, Программы развития воспитания в системе образования России на 1999 – 2001 годы, «Основных направлений и плана действий по реализации программы развития воспитания в системе образования России на 2002 – 2004 годы», Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 – 2005 годы)», исследований отечественных и зарубежных ученых (А.Г. Асмолов, В.А. Беликов, А.С. Белкин, Е.В. Бондаревская, Б.З. Вульф, Л.С. Выготский, О.С. Газман, М.А. Галагузова, Р.С. Димухаметов, В.А. Караковский, Р.А. Литвак, А.С. Макаренко, А. Маслоу, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова и др.) нами предпринята попытка, определить качества личности, необходимые ей, чтобы «вписаться» в культуру XXI века [6, 7].

В современных условиях можно (и нужно) обозначить параметры воспитанности школьника, ориентируясь на которые каждое образовательное учреждение могло бы строить собственную модель «школы воспитывающей», ориентируясь на общечеловеческие ценности, интеллигентность, коллективизм, креативность, адаптивность, чувство собственного достоинства, независимость в суждениях и ответственность в поступках. Среди основных свойств развивающейся личности должны быть и независимость, свобода в суждениях, мнениях, поступках, но в сочетании с ответственностью за последствия. И конечно, «самостроительство», основой которого является «Я-концепция»: сам себя познаю, сам себя делаю, сам за себя отвечаю, за свое настоящее и будущее, за свое место в окружающем мире. Выработанные нами качества в русле концепции С.Л. Рубинштейна – основного понятия жизненных отношений личности: отношение к предметному миру, к другим людям, к самому себе.

Универсальные качества, необходимые личности,

чтобы «вписаться» в культуру XXI века

Духовно-нравственные:

- уважение, понимание и соблюдение прав человека, глубокая вера в основные свободы как гарантии справедливости и мира на земле;

- свобода, этническая и религиозная терпимость, справедливость и уважение правды;

- понимание общечеловеческих ценностей и культур, подъем духа и мысли до сознания универсальности мира с тем, чтобы каждый человек в некоторой степени превзошел самого себя, полностью отдавал себе отчет в том, что и он лично причастен к проблеме выживания Человечества;

- познание самого себя, умение управлять как физическим, так и психическим здоровьем;

- идеалы и ценности с учетом традиций, убеждений, при полном уважении плюрализма.

Правовые:

- знать, что такое права человека и гражданина и основные категории прав человека (гражданские, политические, социальные, юридические, экономические, культурные, на благосостояние, меньшинств, женщин и детей);

- знать институты прав человека и механизма их защиты, основные понятия, связанные с правами человека, и уметь действовать в случае необходимости защиты прав человека, как своих собственных, так и других людей

Интеллектуальные:

- уметь проявить свои таланты и творческий потенциал;
- желать и быть готовым учиться на протяжении всей жизни, уметь учиться, проявлять любознательность;

- иметь сформированное критическое мышление;

- стремиться к сохранению собственного Я;

- уметь добывать и пользоваться информацией о получении знаний, касающихся улучшения условий существования, или развития у себя способностей к познанию;

- уметь планировать собственную жизнь (самоопределение и самострои-

тельство Я-концепции, прежде всего на основе богатств и традиций собственной культуры);

- приобщаться к науке, к методам использования ее достижений;
- понимать мир в его хаотичном движении к некоему единству, планетарную взаимозависимость;
- понимать последствия научно-технического прогресса и изменения в образе жизни, как отдельных лиц, так и групп людей;
- уметь дискутировать и слушать, а также защищать свое мнение;
- иметь навыки вынесения собственного суждения на основе сбора и изучения материалов из различных источников, включая средства массовой информации, уметь анализировать эти материалы для того, чтобы делать из них объективные и взвешенные выводы, определять предвзятое мнение, предрассудки, стереотипы и дискриминацию.

Коммуникативные:

- владеть диалогической речью, культурой общения;
- владеть навыками, связанными с устным и письменным выражением мыслей;
- осознавать личную независимость, уважение свободы, прав и достоинства других;
- владеть экологической, информационной культурой;
- быть инициативным, коллективистом, конкурентоспособным на рынке труда.

Социокультурные:

- уметь жить в сообществе, быть готовым к общественному участию;
- понимать обязанность, долг, ответственность человека и гражданина;
- формировать в себе и окружающих терпимость и толерантность, понимание единства общества и национальной самобытности;
- иметь чувство гражданственности, патриотизма, развитое чувство достоинства в своей собственной стране;

- осознавать собственные социальные роли в процессе труда и жизни общества;
- уметь адаптироваться в обществе «без отрицания собственных корней»;
- уметь понимать самого себя, стремиться к взаимопониманию;
- понимать другого во всем его своеобразии;
- понимать сотрудничество и объединяющую людей солидарность;
- уметь распознавать различия и принимать их как таковые;
- уметь устанавливать с другим человеком конструктивные и не основанные на подавлении отношения;
- уметь разрешать конфликты ненасильственным путем;
- уметь принимать на себя ответственность;
- понимать и уметь пользоваться механизмом защиты прав человека на местном, региональном, государственном и всемирном уровне.

На следующем этапе необходимо было определить и обосновать проект основных направлений воспитательной деятельности в соответствии с современными требованиями. Для окончательного редактирования проекта была сформирована редакционная группа. Ниже представляем образовательный продукт группы.

Образовательный продукт № 2

Обоснование проекта:

«Основные направления воспитания в современном обществе»

В программах воспитания РФ генеральной линией проведена мысль, что в основу современного воспитания должен быть положен весь мир человеческой культуры. Это не «перекодировка» российского характера. Это те общие качества современного человека, делающие его патриотом «малой родины, гражданином государства, мира. Они «накладываются» на основы личности, заложенные в самом раннем детстве. Этнопедагоги (К.Ш. Ахияров, Г.Н. Волков и др.) увидели в народной педагогике общие черты, которые не разрушают, не объединяют, а, наоборот, соединяют народы, обогащая друг друга своими подходами к воспитанию подрастающего поколения. И.С. Бестужев-Лада утвер-

ждает, что образование должно быть культуросообразным и воспитать в личности школьника культуру: политическую, правовую, экономическую, художественную и т.п. Этой точки зрения придерживаются Е.В. Бондаревская, Б.З. Вульф, И.Д. Демакова, Р.С. Димухаметов, В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова, Н.Н. Туль-кибаева и другие ученые.

Предлагаемые нами основные направления и примерное содержание воспитания не предполагают построения школьных планов воспитательной работы по девяти направлениям (наша школа это уже проходила). В нашем варианте важны не направления, а то содержание, которое будет решаться с учетом комплексного подхода в воспитании, суть которого не в том, «чтобы проводить как можно больше воспитательных мероприятий, а в том, чтобы каждое воспитательное мероприятия способствовало реализации веера воспитательных задач» (Ю.К. Бабанский).

В основу нашего взгляда легли нравственные постулаты, которые должны учитывать общемировые стандарты свободы и справедливости, базирующиеся на принципе, согласно которому человек свободен в том случае, если он может жить в соответствии с тем пониманием свободы, которое принято в его обществе. Мы разделяем точку зрения ученых, утверждающих, что преступно приучать детей к чужим нравам и чужим мыслям. Надо чтобы молодой человек чувствовал себя плотью от плоти народной. Приучать, действительно, не надо, но надо сделать так, чтобы и русский, и казах, и немец, и украинец и представители других национальностей как личности со сформированным поликультурным мышлением знали и гордились своими национальными и этническими ценностями и были лишены и чувства ксенофобии, и сервиллизма.

Авторы Доклада «Образование: Сокрытое сокровище» [5] предложили четыре основополагающих принципа современного образования в поликультурном изменяющемся мире. По их мнению, образование должно помочь детям и молодежи:

- научиться жить вместе, развивая знания о других, их истории, традициях и образе мышления. Исходя из этого, необходимо выработать новый под-

ход, который, именно благодаря осознанию растущей взаимозависимости, приводит к совместному анализу рисков и вызовов, ожидающих нас в будущем, и подвигает нас к осуществлению совместных проектов или к разумному и мирному решению неизбежных конфликтов;

- научиться приобретать знания. Однако, учитывая быстрые изменения, связанные с научным прогрессом и новыми формами экономической и социальной деятельности, необходимо сочетать достаточно широкие общие культурные знания с возможностью глубокого постижения ограниченного числа дисциплин. Общий культурный уровень является в некотором роде пропуском к непрерывному образованию, поскольку он прививает вкус к образованию, а также является его основой, необходимой для того, чтобы учиться на протяжении всей жизни.

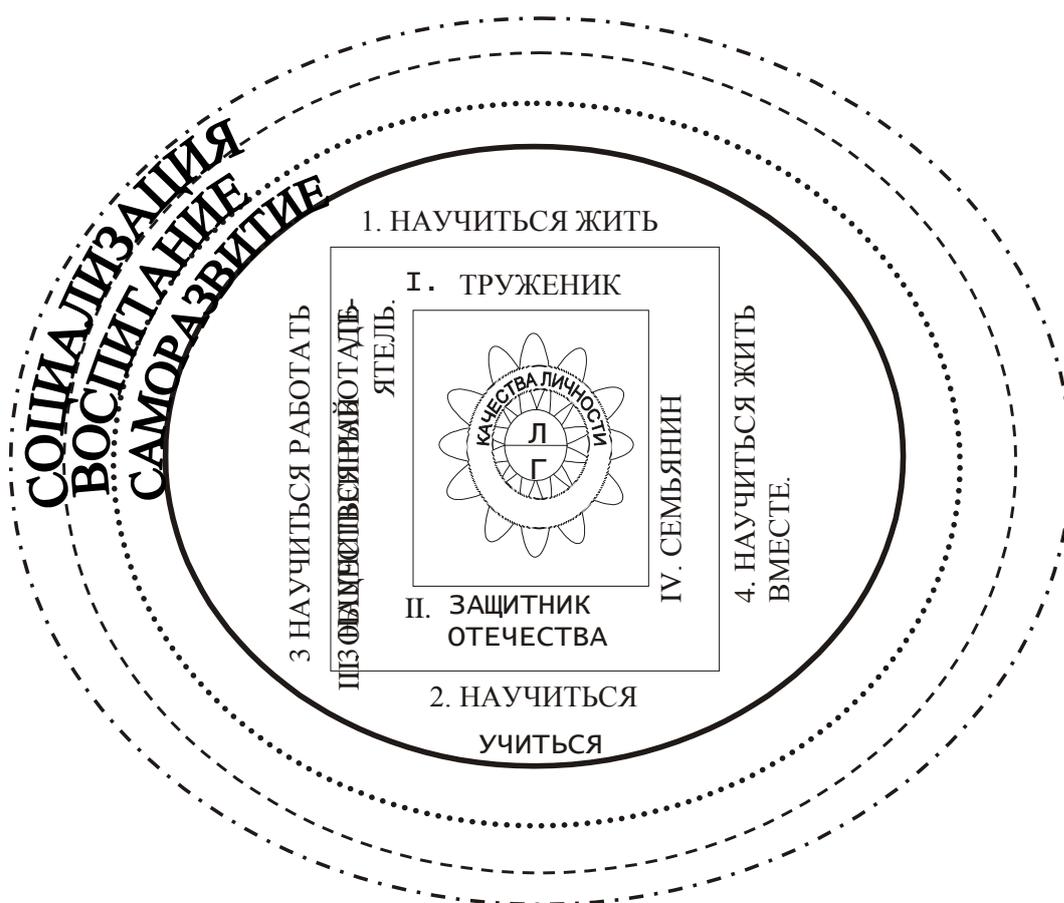


Рис. 7. Качества личности XXI века (по Р.С. Димухаметову)

- Необходимо также научиться работать. Необходимо совершенствование в своей профессии, а в более широком смысле – приобретать компетентность, дающую возможность справляться с различными ситуациями, многие из которых невозможно предвидеть, что облегчает работу в группе, которая в настоящее время слишком часто игнорируется в педагогической методике. Эта компетентность и квалификация во многих случаях станут более доступными в случае, если школьники и студенты будут иметь возможность проверить свои способности и приобрести опыт, принимая участие, параллельно учебе, в различных видах профессиональной или социальной деятельности. Для этого необходимо уделять больше внимания различным формам чередования учебы и работы.

- Наконец, и это очень важно, следует научиться жить, с тем, чтобы содействовать расцвету собственной личности и быть в состоянии действовать, проявляя независимость, самостоятельность суждений и личную ответственность. Для этого в области образования не следует пренебрегать ни одной из потенциальных возможностей каждого индивидуума: памятью, способностью к размышлению, эстетическим чувством, физическими возможностями, способностями к коммуникации (рис. 1).

«Без технологической карты нет технологии производства, без подробных специальных разработок нет педагогической научной технологии», – пишет А.З. Рахимов [8, с. 221].

Методическая технология (по В.М. Монахову) – это технология управления методическим (технологическим) содержанием процесса обучения, система наиболее целесообразного проектирования и конструирования учебного процесса [4]. Технологическая карта – своего рода паспорт проекта будущей воспитательной системы школы, в которой целостно и емко представлены главные ее параметры, обеспечивающие успех моделирования, это: теоретический анализ, установление диалектических противоречий, целеполагание, диагностика, логическая структура проекта, методическое обеспечение, рефлексия, коррекция.

Разработанная Р.С. Димухаметовым технологическая карта обучения [1]

состоит из четырех блоков: организационно-рефлексивного, диагностического, концептуального, технологического.

- Организационно-рефлексивный блок включает различные виды деятельности, направленных на формирование группы (тренинги, деловые игры, саморефлексия).

- Диагностический блок включает разнообразные виды диагностической деятельности образовательного учреждения.

- Концептуальный блок предусматривает лекции, семинары, деловые игры, дискуссии, мозговые атаки, круглые столы и пр., в процессе которых рассматриваются проблемы современного образования, теория и практика воспитательных систем; обучающиеся знакомятся с гуманистическими воспитательными системами Я. Корчака, В. Сухомлинского, В.А. Караковского и пр. Отдельные аспекты рассматриваются в творческих лабораториях проблем воспитания: А, В, С, D, E (табл. 1).

Таблица 1

Темы, разрабатываемые в творческих лабораториях проблем воспитания

Стол А	Сегодняшний школьник – выпускник нового тысячелетия. Личность XXI века, какой Вы ее видите?
Стол В	Гуманистическое воспитание. Его сущность, цели, задачи на современном этапе развития школы
Стол С	Демократизация школьной жизни. Что это значит? Разработайте программу демократизации школы. Определите, как это сделать?
Стол D	Определите пути, формы и методы перестройки (обновления) воспитательной системы школы
Стол E	Разработайте программу методического обеспечения перестройки (обновления) воспитательной системы школы

- Технологический блок вводит обучающегося в процедуру моделирования образовательной системы, в процессе которого он самостоятельно (в паре или в группе) прорабатывает этапы моделирования (табл.2).

Таблица 2

Этапы моделирования ВСШ

1 этап	Научно-методический, когда педагогический коллектив «погружается» в изучение философской, психолого-педагогической и др. литера-
--------	--

	туры, стремится освоить современные концепции человека, личности, общества, цели и смысла жизни, современную философию образования и воспитания
2 этап	Формирование образа школьника
3 этап	Формирование образа школы
4 этап	Воплощение этого образа в одну из форм модели ВС учебного заведения
5 этап	Внесение корректив, уточняющих или незначительно изменяющих образ школы и модель ВСШ
6 этап	Обобщение собственного опыта

Преподаватель проводит занятие одновременно со всей группой, фасилилируя помощь микрогруппам и тем обучающимся, которые, работая индивидуально, создают модель образовательной системы.

По завершению курса обучающийся:

1) имеет знания о современных проблемах образования, о теории воспитательных систем, умеет диагностировать образовательную среду, владеет технологиями моделирования образовательной системы, воспитания, социально-правовой защиты детства;

2) имеет знания и умения по технологии планирования и анализа образовательного процесса;

3) защищает программу научно-методического обеспечения процесса обновления (реорганизации, перестройки, введения новаций) образовательной системы;

4) переносит акцент с оценки курса на самооценку: «Чего я хочу добиться в педагогической деятельности?», «Что я могу?», «Что я умею?». Основной смысл – «показать все, на что ты способен».

Результатом достижения целей курса является учебный продукт (проект), который позволяет продемонстрировать изменения в компетентностях студента – будущего специалиста, при решении профессиональных задач более высокого порядка. Работа по моделированию завершается защитой индивидуальных (коллективных) проектов. К защите представляются:

- концепция образовательной системы (тексты, таблицы, графики, схемы, проекты программ и т. п.);

- программа ее реализации и развития;
- организационное, методическое, педагогическое сопровождение программы (рекомендации, анкеты, опросники, схемы, таблицы и др.; обосновываются предполагаемые результаты от внедрения в практику данной программы).

Разработаны критерии оценки образовательной системы, представляемой к защите:

1) Цели и задачи, которые ставились при разработке концепции образовательной системы.

2) Актуальность, педагогическая целесообразность, реальность.

3) Образ (модель) учащегося-выпускника учебного заведения (клуба, класса, лагерной смены и т. п.).

4) Образ жизнедеятельности учебного заведения.

5) Возможность измерить результат.

6) Как в воспитывающей деятельности используются конкретные педагогические, социальные и поликультурные условия данного образовательного учреждения? (Его история и традиции, контингент воспитанников и их семей, педагогические кадры, предметная, природная, поликультурная и поликонфессиональная среда ближайшего социума).

7) Какова структура образовательной системы, ее построение? (Системообразующие виды деятельности: наличие центров, вокруг которых интегрируется воспитательный процесс, разумное соотношение компонентов и частей, системные связи, воспитательное пространство. Взаимосвязь обучения и воспитания).

8) Философские, психолого-педагогические идеи, концепции, лежащие в основе воспитательной системы.

9) Характер отношений в системе:

– самочувствие ребенка в ней;

– наличие кодекса взаимоотношений учитель-ученик-родитель;

– межличностные и внутриколлективные отношения;

- межвозрастные и межпоколенческие связи;
- отношение к образовательному учреждению выпускников, населения.

10) Творческий вклад данного образовательного учреждения в развитие теории воспитательных систем, особые отличия, неповторимые черты системы, т.е. все то, что составляет «лицо школы».

11) Результативность.

12) Жизнеспособность образовательной системы и перспективы ее развития.

Рейтинг обучающегося по итогам курса складывается из следующих показателей:

- результаты индивидуальной работы;
- результаты работы в группе и в микрогруппе;
- составных портфолио: индивидуальный проект – концептуальная модель образовательной системы школы + программа научно-методического обеспечения процесса обновления (реорганизации, перестройки, введения новаций) в систему.

Образовательной системе, реализующей андрагогическую модель обучения, присуща большая степень включенности субъектов в межличностные отношения.

Список использованной литературы

1. Димухаметов, Р.С. Обновление научных основ педагогики повышения квалификации: Принцип фасилитации: Моногр. / Р.С. Димухаметов. – Алматы: МОиН РК, РИПКСО, Центр пед. исслед. РИПКСО, 2005. – 115 с.
2. Димухаметов, Р.С. Активизация познавательной деятельности педагогов-воспитателей в процессе повышения квалификации / Р.С. Димухаметов // Интеграция методической (науч.-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы IV Всероссийской науч.-практ. конф. – Челябинск: «Образование», 2003. – Ч. 3. – С. 11 – 13.
3. Димухаметов, Р.С. Деятельностное опосредование и педагогическая фасилитация как условие модернизации педагогического образования / Р.С. Димухаметов // Методика вузовского преподавания: межвуз. сб. / Че-

- ляб. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2004. – С. 38-49.
4. Монахов, В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В.М. Монахов. – Волгоград: Перемена, 1995.
 5. Образование: Сокрытое сокровище. Доклад Междунар. комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО. – ЮНЕСКО, 1996.
 6. О программе модернизации педагогического образования. Приказ Министерства образования Российской Федерации № 1313 от 01. 04. 2003. – М., 2003.
 7. Основные направления и план действий по реализации программы развития воспитания в системе образования России на 2002 – 2003 годы // Воспитание школьников. – 2002. – № 3.
 8. Рахимов, А.З. Педагогическая акмеология / А.З. Рахимов. – Уфа: БашГПИ, 1999.– 246 с.

Сведения об авторах

- Анфалова И.В. педагог-психолог МОУ СОШ № 8 г. Челябинска
- Арсланова Л. студентка факультета социального образования ЧГПУ
- Ахметзянова А.Р. студентка факультета социального образования ЧГПУ
- Аюпова Г. студентка факультета социального образования ЧГПУ
- Баранова Т. студентка факультета социального образования ЧГПУ
- Бекетова О. студентка факультета социального образования ЧГПУ
- Борисова Ю.Е. студентка факультета социального образования ЧГПУ
- Брандукова О.В. педагог-психолог, МОУ детский дом № 2 г. Челябинска
- Ватуева Н. студентка факультета социального образования ЧГПУ
- Гартман Н.А. министр социальных отношений Челябинской области
- Глебова Е. студентка факультета социального образования ЧГПУ
- Голдобина Ю.С. студентка факультета социального образования ЧГПУ
- Димухаметова Н.П. специалист учебно-методического отдела ЧГПУ
- Димухаметов Р.С. доктор педагогических наук, профессор ЧГПУ, член-корреспондент Международной педагогической академии
- Дорожкина Л.А. заместитель директора Республиканского института повышения квалификации руководящих и научно-педагогических кадров Министерства образования и науки Республики Казахстан, доцент
- Доронкина С.Г. педагог-психолог, МСКОУ школа-интернат № 4 г. Челябинска
- Жукова М.В. кандидат педагогических наук, доцент ЧГПУ

Запорожец В.Н.	кандидат педагогических наук, доцент ЧГПУ
Злобина Л.	студентка факультета социального образования ЧГПУ
Иванова О.М.	студентка Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург
Иноземцева А.А.	педагог-психолог МОУ СОШ № 14 г. Сатка Челябинской области
Калита И.В.	директор МОУ СОШ № 130 г. Челябинска
Карпыкова Г.У.	заместитель директора регионального научно-практического центра «Костанай дарыны», г. Костанай, Республика Казахстан
Качуро И.Л.	кандидат педагогических наук, начальник отдела воспитания и дополнительного образования Управления по делам образования г. Челябинска
Климкина З.М.	учитель русского языка и литературы высшей категории Федоровской СШ № 3 Федоровского района Костанайской области Республики Казахстан
Коновалова Н.А.	педагог-психолог специального (коррекционного) образовательного учреждения для детей с отклонениями в развитии школы-интерната VI вида № 4 г. Челябинска
Кочегарова Л.Г.	педагог-психолог МДОУ ДС ВК № 194 г. Челябинска
Кредшева Т.Я.	учитель-дефектолог, МДОУ детский сад № 138 компенсирующего вида г. Челябинска
Крутикова О.Н.	ассистент Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург
Крынина Л.А.	педагог-психолог МОУ СОШ № 50 г. Челябинска
Лиханская Т.	студентка факультета социального образования ЧГПУ
Марченко А.	студентка факультета социального образования ЧГПУ
Мельниченко Ю.	студентка факультета социального образования ЧГПУ
Мехоношина Е.А.	инспектор ОПДН ОВД по Троицкому городскому округу Челябинской области
Моисеева Е.В.	старший преподаватель ЧГПУ
Мочалкина Ю.В.	заведующая МДОУ детский сад № 138 компенсирующего вида г. Челябинска

Нефедова И.	студентка факультета социального образования ЧГПУ
Нечаева А.	студентка факультета социального образования ЧГПУ
Нуртдинова А.А.	кандидат педагогических наук, доцент, заведующая отделом практик ЧГПУ
Орлова Л.Б.	педагог-психолог, МОУ СОШ № 14 г. Сатка Челябинской области
Панова В.	студентка факультета социального образования ЧГПУ
Парунова Е.Ю.	преподаватель Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Уральский государственный колледж», г. Челябинск
Пахомова О.А.	педагог-психолог, МДОУ ДС ВК № 194 г. Челябинска
Переходнова Л.И.	педагог-психолог, МОУ начальная школа-детский сад компенсирующего вида № 477 г. Челябинска
Петрова О.В.	директор МОУ СОШ № 104 г. Челябинска
Пинчук О.А.	психолог социально-реабилитационного Центра для детей и подростков с ограниченными возможностями «Здоровье», г. Челябинск
Примак Н.А.	студентка Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург
Пташко Т.Г.	кандидат педагогических наук, доцент ЧГПУ
Российская Л.М.	педагог Муниципального учреждения дополнительного образования Детский дом культуры «Ровесник», г. Челябинск
Ростилова О.Г.	педагог-психолог МОУ СОШ № 5 г. Коркино Челябинской области
Симонова Е.А.	студентка факультета социального образования ЧГПУ
Скребцова Т.П.	кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета социального образования ЧГПУ
Слуднова Н.В.	аспирантка ЧГПУ
Соколова Н.А.	доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социального образования, педагогики и психологии ЧГПУ

Соломко И.Н.	заведующая социальной службой социально-реабилитационного Центра для детей и подростков с ограниченными возможностями «Здоровье», г. Челябинск
Спиридонова О.П.	студентка Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург
Терехова Е.И.	старший преподаватель ЧГПУ
Толмачева Н.П.	педагог-психолог средней (коррекционной) общеобразовательной школы III-IV видов № 127 Центрального района г. Челябинска
Туркова Г.	студентка факультета социального образования ЧГПУ
Тюмасева З.И.	доктор педагогических наук, профессор, директор института здоровья ЧГПУ
Фахрутдинов Ш.А.	отличник образования Республики Казахстан, директор хореографической школы «Карнавал», г. Костанай, Казахстан
Харланова Е.М.	кандидат педагогических наук, доцент ЧГПУ
Частоедова А.А.	старший преподаватель ЧГПУ
Черникова Е.Г.	кандидат социологических наук, старший преподаватель ЧГПУ
Юдинцева А.	студентка факультета социального образования ЧГПУ
Юмасултанова Е.Н.	психолог социально-реабилитационного Центра для детей и подростков с ограниченными возможностями «Здоровье», г. Челябинск
Янцен Я.Г.	педагог, Эрвитте, Германия

Научное издание

Проблемы и перспективы развития современной семьи
Материалы международной научно-практической конференции,
26–27 ноября 2008 г.

Ответственный за выпуск Р.С. Димухаметов

Редакторы Ю.В. Тихонова
О.С. Савельева

Издательство ЧГПУ
454079 г. Челябинск, пр. Ленина, 69

ISBN

Объем 14,2 уч.-изд. л.

Тираж 100 экз.

Формат 60x80 1/16

Подписано к печати 26.01.2009

Бумага типографская

Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЧГПУ

454080 г. Челябинск, пр. Ленина, 69