



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПРОДУКТИВНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 21 » Май 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расецктаева Расецктаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-196-4-1
Хороцей Елизавета Алексеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Гридусова Ксения Сергеевна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.....	7
1.1 Развитие мелкой моторики в онтогенезе	7
1.2 Психолого–педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	11
1.3 Коррекционно–воспитательная работа по развитию мелкой моторики в продуктивной деятельности	15
Выводы по первой главе	17
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	19
2.1 Исследование уровня развития мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	19
2.2 Содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности.....	31
2.3 Анализ результатов исследования.....	36
Выводы по второй главе	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	50

ВВЕДЕНИЕ

Обучение детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) представляет большую психолого–педагогическую проблему, актуальность которой возрастает с каждым годом [1].

Дошкольниками с тяжелым нарушением речи являются дети с поражениями центральной нервной системы (или проявлениями перинатальной энцефалопатии), что обуславливает частое сочетание у них стойкого речевого расстройства с различными особенностями психической деятельности. Среди исследователей, кто занимался изучением данной группы детей были А.В Цветкова, Е.М Мاستюкова, Н.А Чевелева, О.Н Усанова, Т.А Фотекова, Л.А Зайцева и другие. Исследователи указывают на то, что у детей с ТНР отмечается недоразвитие познавательной деятельности. Нарушены восприятие, внимание, память, мышление. Интеллектуальное отставание имеет вторичный характер, т.к. образуется вследствие недоразвития речи [3].

В настоящее время воспитатели, занимающиеся обучением таких детей, не оставляют попытки поиска все более совершенных способов коррекции развития детей с тяжелыми речевыми нарушениями, так как от их сопряженных усилий зависит вся последующая жизнь такого ребенка: его интеллектуальное развитие, социализация, интеграция в общество. В силу важности речевой функции для общего психического и интеллектуального развития такие дети приобретают целый ряд вторичных дефектов, что делает необходимым комплексное коррекционное воздействие не только на речевую функцию, но и на все другие сферы психического развития ребенка с ТНР.

Проблемы становления и развития речи детей с ТНР подробно изучались в отечественной логопедии Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии Н.А. Никашиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спировой, Г.И. Жаренковой, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой и др. Именно

этими специалистами был выдвинут системный подход, при котором отклонения в формировании речи стали рассматриваться как нарушения развития, протекающие по законам иерархического строения высших психических функций [4].

Понимание различий в природе нарушений развития в группе детей с ТНР позволило дифференцировать методы и технологии коррекционной работы с детьми. Вместе с тем, новые данные нейропсихологии и психофизиологии позволили исследователям обратить внимание на важность сенсорного развития детей с речевыми нарушениями, а именно на развитие моторики, которая тесно связана с состоянием мелкой моторики рук. Этот факт доказан многими учёными, которые занимались изучением этой проблемы. По данным М.М.Кольцовой, Л.В. Антаковой – Фоминой, была подтверждена теория о том, что уровень развития речи действительно находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений рук [4]. А ведь уровень развития мелкой моторики и координации движений – один из показателей готовности к школьному обучению.

Мелкая моторика у большинства детей с тяжелым нарушением речи наблюдаются в отклонении формирования тонких движений пальцев (движения неточные, не координированные). Общими недостатками в развитии общей и мелкой моторики пальцев рук являются: нарушение точности и плавности движений, недержание поз, ошибки в пространственной координации, нарушение темпа воспроизведения ритмического рисунка, напряженность, скованность движений, нарушение переключения с одного движения к другому. наличие синкenezий, гиперкинезов, нарушение синхронности в выполнении движений, нарушения контроля за собственными действиями. Эти нарушения проявляются в незрелости моторики; производимые такими детьми движения обычно имеют быстрый, порывистый, суевливый, многочисленный характер. Наряду с этими отмечаются медлительность и неуклюжесть, отсутствие четкой соразмерности и последовательности в

движениях. Точные, мелкие движения, требующие ловкости и точной координации, им, как правило, не удаются.

Актуальность работы заключается в том, что, изучив опыт работы разных педагогов по развитию мелкой моторики, отметили, что одни из них отдают предпочтение штриховке и рисованию, другие – различным видам театра и пальчиковым играм. Было принято решение отдать предпочтение продуктивным видам деятельности, так как они являются наиболее близкими и естественными видами деятельности для ребенка дошкольного возраста, что будет способствовать формированию речевой деятельности.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в продуктивной деятельности.

Предмет исследования: продуктивная деятельность как средство развития мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически реализовать коррекционно-педагогическую работу по развитию мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности.

Цель, объект и предмет позволяют определить следующие задачи:

1. Рассмотреть развитие мелкой моторики в онтогенезе.
2. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по развитию мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.
3. Изучить психолого–педагогическую характеристику детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.
4. Описать коррекционно–воспитательную работу по развитию мелкой моторики в продуктивной деятельности.

5. Организовать коррекционно-воспитательную работу по развитию мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в продуктивной деятельности.

6. Проанализировать результаты исследования.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что если организовать целенаправленную коррекционную работу по развитию мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в продуктивной деятельности, то эффективность данной работы повысится.

Методы исследования: качественный анализ психологической литературы по проблеме исследования, диагностический эксперимент, анализ результатов, полученных в эксперименте.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе проведен анализ проблемы развития мелкой моторики в продуктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи. Раскрыто понятие «мелкая моторика».

Практическая значимость исследования состоит в том, что воспитатели старшей группы могут использовать в своей профессиональной практике положения и выводы, полученный в ходе проделанной работы; диагностический инструментарий, представленный в работе для оценки уровня развития мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

База исследования: исследование проводилось на базе Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 329 г. Челябинска».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

1.1 Развитие мелкой моторики в онтогенезе

Мелкая моторика – это способность выполнять мелкие и точные движения кистями и пальцами рук и ног в результате скоординированных действий важнейших систем: мышечной, нервной и костной. По поводу моторики кистей и пальцев рук часто применяют термин ловкость [5]. Раздел мелкой моторики включает большое количество разнообразных движений: от простых жестов (например, захват игрушки) до очень сложных движений (например, писать и рисовать) [6].

Развитие мелкой моторики играет важную роль для общего развития ребенка. Мелкая моторика развивается с самого рождения. Сначала малыш разглядывает, изучает свои руки, потом учится ими двигать, управлять. Сначала он берет предметы всей поверхностью ладони, потом только двумя (большим и указательным) пальчиками. Потом ребенка учат правильно держать ложку, карандаш, кисть. У мелкой моторики есть очень важная особенность. Она связана с нервной системой, вниманием, зрением, памятью и восприятием ребенка себя и внешнего мира. Также ученые доказали, что развитие мелкой моторики и развитие речи очень плотно связаны. А доказать это очень просто. В коре головного мозга речевой и моторный центры расположены очень близко друг к другу. Поэтому при стимуляции моторных навыков пальцев рук речевой центр начинает активизироваться. Поэтому для своевременного развития речи ребенка необходимо большое внимание уделить развитию мелкой моторики. Мелкая моторика напрямую влияет на ловкость рук, на почерк, который сформируется в будущем, на скорость реакции ребенка. Учёные доказали, что с анатомической точки зрения, около трети всей площади двигательной

проекция коры головного мозга занимает проекция 8 кисти руки, расположенная очень близко от речевой зоны. Поэтому развитие речи ребёнка неразрывно связано с развитием мелкой моторики. Связь пальцевой моторики и речевой функции была подтверждена исследователями Института физиологии детей и подростков. В числе исследователей можно назвать А. В. Антакову-Фомину, М. И. Кольцову, Е. И. Исенину. И.М. Сеченов писал, что движения руки человека наследственно не predetermined, а возникают в процессе воспитания и обучения как результат образования ассоциативных связей между зрительными ощущениями, осязательными и мышечными в процессе активного взаимодействия с окружающей средой [5].

Н.А. Бернштейн в своей теории показывает, что анатомическое развитие уровней построения движений идет с первых месяцев жизни ребенка и завершается к двум годам. Дальше начинается длительный процесс прилаживания друг к другу всех уровней выстраиваний движений [8]. Развитие мелкой моторики имеет большое значение в нескольких аспектах, определивших существующие направления научных исследований: – в связи с развитием речи; – связи с развитием познавательных способностей; – развитие собственных движений рук для осуществления предметных и орудийных действий, в том числе письма [6].

Развитие познавательных способностей в связи с развитием движений рук, особенно активно протекает в младенческом и раннем возрасте благодаря тому, что движения руки, обследующей различные предметы, является условием познания ребенком предметного мира. По мнению Д.Б. Эльконина: «Непосредственный практический контакт с предметами, действия с ними приводят к открытию все новых и новых свойств предметов и отношений между ними» [7].

Тренировка тонких движений пальцев рук оказывает большое влияние на развитие речи ребенка. Проведенные М.М. Кольцовой, Л.Ф. Фоминой исследования и наблюдения показали, что уровень развития

движений пальцев совпадает со степенью развития речи у детей. Для определения уровня развития речи с детьми первых лет жизни провели такой эксперимент: просили ребенка показать один пальчик, два, три («сделай вот так», – показывали, как надо делать). Дети, которым удается повторить изолированные движения пальцами, хорошо говорят. И, наоборот, у плохо говорящих детей пальцы либо напряжены и сгибаются только все вместе, либо, напротив – вялые, ватные и не делают отдельных движений. Таким образом, пока движения пальцев не станут свободными, добиться развития речи у детей не удастся.

Вопрос о развитии собственных движений рук для осуществления предметных и орудийных действий будет рассмотрен при освещении особенностей развития мелкой моторики в онтогенезе. В быту человеку ежеминутно требуется совершать какие-нибудь действия мелкой моторики: застёгивание пуговиц, манипулирование мелкими предметами, письмо, рисование и т. д., поэтому от её развития напрямую зависит его качество жизни [5].

Известно, что первые поведенческие реакции ребенка в раннем онтогенезе, как и все его последующее психофизическое развитие, в дошкольном возрасте во многом определяются своевременным поэтапным становлением как двигательной, так и речевой функциональной системы, каждая из которых характеризуется определенными закономерностями развития на каждом возрастном этапе нормального онтогенеза. Внешнее выражение активного функционирования этих двух систем как раз и предстает в виде тех или иных двигательных и речевых реакций, носящих вначале 11 произвольный характер, а затем обретающих все большую произвольность в силу их социальной обусловленности.

Н.А. Бернштейн: «Естественный онтогенез моторики складывается из двух резко разновременных фаз. Первой фазой является анатомическое созревание центрально-нервных субстратов, которое заканчивается к 2–2,5 годам. Вторая же фаза, переходящая иногда далеко за пределы возраста

полового созревания, – это фаза функционального дозревания и налаживания работы координационных уровней. В этой фазе развитие моторики не всегда идет прямо прогрессивно: в некоторые моменты и по отношению к некоторым классам движений (т.е. уровням) могут происходить временные остановки и даже регрессы, создающие сложные колебания пропорций и равновесия между координационными уровнями» [8]. Развитие движений, соответствующих каждому уровню, становится возможным в онтогенезе по мере морфофункционального созревания отделов головного мозга, обеспечивающих эти движения.

А также об этом же пишет Е.П. Ильин, 2003 «Анатомическое дозревание центрально-нервных субстратов (новейших органов моторики - пирамидной моторной системы и надстроенных над ней фронтальных систем полушарий) заканчивается к 2–2,5 годам» [9].

Наряду с этим, как подчеркивает Н.А.Бернштейн, решающими для эффективного развития мелкой моторики ребенка оказываются условия воспитания и целенаправленного обучения, способствующего развитию движений рук. Двигательные задачи, которые ставит перед ребенком взрослый, в процессе воспитания, и попытки ребенка решить их, являются необходимым условием развития соответствующих уровней построения движений. Так, различные задания на мелкую моторику способствуют развитию тонких движений кистей и пальцев рук.

По данным Е.П. Ильина дети рождаются с рядом готовых двигательных рефлексов, которые обеспечивают им адаптацию к новой для них среде обитания [9].

М.М. Кольцова пришла к заключению, что формирование речевых областей совершается под влиянием кинестетических импульсов от рук, а точнее от пальцев. Если развитие движений пальцев отстает, то задерживается и речевое развитие, хотя общая моторика при этом может быть нормальной и даже выше нормы [11].

Итак, в целом проблема повышения эффективности комплексной медико–психолого–педагогической работы по развитию мелкой моторики и координации движений пальцев рук детей не теряет своей актуальности. Педагог В.А. Сухомлинский писал, что истоки способностей и дарования детей – на кончиках их пальцев, от них, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Чем больше уверенности и изобретательности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие руки с орудием труда (ручкой, карандашом), тем сложнее движения необходимые для этого взаимодействия, тем ярче творческая стихия детского разума, чем больше мастерства в детской руке, тем ребенок умнее.

1.2 Психолого–педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Дети с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) — это та категория детей с отклонениями в развитии, у которых сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но есть значительные недостатки в формировании всех компонентов речевой системы, влияющие на становление психики. К тяжелым нарушениям речи относятся алалия (моторная и сенсорная), тяжелая степень дизартрии, ринолалии, заикания, детская афазия, нарушения письма и чтения [14].

В педагогической литературе под определением нарушение речи понимают отклонения от языковой нормы, принятой в определенной языковой среде, главной причиной нарушения является расстройство нормального функционирования психофизиологических механизмов речевой деятельности. Если рассматривать нарушения речи с точки зрения коммуникативной теории, то расстройство речи есть нарушение вербальной коммуникации. При этом взаимоотношения, которые проявляются в речевом

общении и существуют между личностью и социумом отклоняются от нормы.

В отечественной психологии одним из ведущих принципов психологического исследования является качественный системный анализ результатов изучения особенностей психики. Этот принцип обусловлен теоретическими положениями, согласно которым психические процессы формируются прижизненно в процессе деятельности человека, его общения с другими людьми (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев). Поэтому психологическое исследование должно быть направлено не на измерение отдельных психических процессов, а на исследование ребенка, совершающего реальную деятельность, на анализ механизмов нарушения деятельности и возможности ее восстановления [15].

В настоящее время выделяют две классификации нарушений речи: медико–клиническая, наиболее полно рассмотрена в работах Е.М. Мастюковой, и психолого-педагогическая, которая была предложена Р.Е. Левиной

Медико-клиническая классификация основывается на причинах и патологических проявлениях речевых дефектов. Дефекты речи, в основе которых лежат расстройства фонационного оформления высказывания:

1. Дислалия – отклонения в звукопроизношении при сохранном слухе и полноценной иннервации речевого аппарата;

2. Дизартрия – нарушение произносительной стороны речи, вследствие недостаточной иннервации артикуляционного аппарата, обусловленное органическим поражением центральной нервной системы;

3. Заикание – нарушение темпо-ритмической организации речи, обусловленное судорожным состоянием мышц речевого аппарата [16].

4. Алалия – недоразвитие или отсутствие речи вследствие органического поражения речевых зон коры головного мозга во время внутриутробного или раннем периоде развития ребенка, что приводит к нарушениям структурно–семантического оформления высказывания [10].

5. Афазия – это распад уже сформировавшейся речи вследствие поражения речевых отделов коры головного мозга.

Психолого–педагогическую классификацию используют для комплектования специальных дошкольных групп, а также для обучения и воспитания детей с нарушениями речи. Эта классификация основывается на нарушениях средств общения:

1. Фонетико–фонематическое недоразвитие речи – нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем.

2. Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

Тяжесть речевой патологии оказывает значимое негативное влияние на развитие всех высших психических функций (восприятие, внимание, память), познавательной сферы и мышления. Особенно страдают процессы формирования произвольности и осознанности высших психических функций. Интеллектуальная недостаточность является вторичной в структуре дефекта у детей с тяжелыми нарушениями речи, так как нарушение развития интеллектуальной сферы образуется вследствие недоразвития компонентов речи. Внимание детей с речевыми нарушениями характеризуется неустойчивостью, трудностями включения, концентрации, переключения и распределения. Объем внимания у детей с ТНР сужен, для них характерно быстрое забывание материала, особенно вербального, снижение активной направленности внимания и памяти. Произвольность мнемических процессов и удержания внимания не формируется в нормативные сроки, то есть к старшему дошкольному возрасту [17].

Дети с ТНР демонстрируют недоразвитие основных мыслительных операций: сериации, классификации, абстрагирования, обобщения. Им

легче выполнять задания не по словесной инструкции, а по наглядному образцу.

Отличительной особенностью детей с ТНР являются двигательные расстройства. Моторная сфера таких детей характеризуется отставанием в развитии. Дети неловки, неуклюжи, их движения характеризуются импульсивностью и хаотичностью, часто встречаются синкинезии. Наибольшие трудности возникают при выполнении движений по словесной инструкции. Часто встречается недостаточная координация пальцев кисти руки, недоразвитие мелкой моторики.

Работоспособность детей с тяжелой речевой патологией снижена в сравнении с возрастной нормой, дети быстро утомляются, вследствие чего отказываются от выполнения задания. Кроме того, для них характерна долгая «вработываемость», то есть включаемость в работу при получении задания. Интерес, даже поначалу проявленный было к заданию, быстро угасает, а мотивация на достижение цели не сформирована, поэтому дети бросают задание, едва начав его выполнять.

В литературе отмечено, что особенности речевой деятельности отражаются на формировании у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно–волевой сфер [18]. В отношении развития сенсорной сферы, вероятно, более логично говорить об обратной причинно–следственной связи: первоначально именно нарушения сенсорного восприятия и обработки информации препятствуют формированию полноценной речевой функции, которая позже, в свою очередь, начинает ограничивать сенсорный и сенсомоторный опыт ребенка.

Память детей с ТНР также характеризуется рядом специфических особенностей: при относительной сохранности смысловой памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития проявляется в специфических особенностях мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями,

доступными по возрасту, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

У детей с тяжелыми речевыми расстройствами отмечаются отклонения в эмоционально–волевой сфере. Детям присущи нестойкость интересов, пониженная наблюдательность, сниженная мотивация, негативизм, неуверенность в себе, повышенная раздражительность, агрессивность, обидчивость, трудности в общении с окружающими, в налаживании контактов со своими сверстниками. У детей с тяжелыми нарушениями речи отмечаются трудности формирования саморегуляции и самоконтроля, так как важным условием формирования этих процессов является нормальный уровень речевого развития.

1.3 Коррекционно–воспитательная работа по развитию мелкой моторики в продуктивной деятельности

Проблемы детей, рождающихся с отклонениями в развитии, являются актуальными не только в России, но и во всем мире. По данным мировой статистики, число речевых расстройств неуклонно растет, в связи, с чем актуальность проблемы профилактики речевых нарушений детей и подростков принимает глобальный характер.

Различные неблагоприятные воздействия, как во внутриутробном периоде развития, так и во время родов (родовая травма, асфиксия), а также в первые годы жизни могут приводить к общему речевому недоразвитию. Задержка развития речи тяжело сказывается на общем развитии ребенка, не позволяет ему полноценно общаться и играть с ровесниками, затрудняет познание окружающего мира, отягощает эмоционально–психическое состояние. Однако если вовремя помочь ребенку, постоянно использовать все способы развития активизации речи, эти серьезные проблемы можно успешно решить.

В литературе последних лет описаны приемы работы по развитию мелкой моторики у детей с задержкой речевого развития (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и др.). Все эти авторы подтверждают факт, что тренировка тонких движений пальцев рук является стимулирующей для общего развития ребенка, особенно для развития речи. Формирование словесной речи у ребенка улучшается, когда движения пальцев рук достигают достаточной точности.

Чрезвычайная актуальность вышеизложенной проблемы и поиски путей оказания помощи детям побудили к построению системы коррекционно–педагогической работы, направленной на систематизированное целенаправленное развитие мелкой моторики путем рациональной организации всего педагогического процесса с применением эффективных методов с учетом индивидуальных особенностей развития детей.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие задачи:

- 1) Изучить индивидуальные особенности воспитанников.
- 2) Составить диагностический пакет для определения уровня развития мелкой моторики.
- 3) Помочь детям увеличить подвижность пальцев, развить их силу и гибкость.
- 4) Научить делать массаж «активных точек» на пальцах и ладонях.
- 5) Обогащать предметно–развивающую среду по развитию мелкой моторики.

В коррекционно–педагогической работе, предварительно проводится диагностика. Не всегда об особенностях ребенка можно узнать только по тестам или диагностическим таблицам, поэтому мы наблюдаем за детьми в «естественных условиях» – в общении со сверстниками, игре, в повседневных ситуациях. На основе результатов диагностики планируем индивидуальную и групповую работу.

Для определения содержания работы, проводится изучение психологической и педагогической литературы, используя методы и приемы из различных авторских программ. Это пальчиковые игры, самомассаж, игры с песком, игры со счетными палочками, изонить, оригами, развитие графических навыков, формирование мелкой моторики в различных видах предметно–практической деятельности.

Большое внимание уделяется предметно–развивающей среде, так как она несет в себе огромные возможности педагогического воздействия на ребенка, воспитывает и развивает. Среда должна быть яркой, красочной, привлекающей внимание ребенка, вызывающей у него положительные эмоции.

Такой подход позволяет:

- 1) Регулярно стимулировать речевые зоны коры головного мозга, что положительно сказывается на исправлении речи детей.
- 2) Совершенствовать психологические процессы: внимание, память, мышление, которые тесно связаны с речью.
- 3) Приобретать пальцам и кистям силу, хорошую подвижность и гибкость, а это в дальнейшем облегчает овладение навыком письма.

Таким образом, систематическая целенаправленная работа по развитию мелкой моторики положительно влияет на детей с нарушениями речи.

Выводы по первой главе

В результате теоретического изучения особенностей развития мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности мы сделали следующие выводы.

Дети с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) — это та категория детей с отклонениями в развитии, у которых сохранен слух, первично не нарушен

интеллект, но есть значительные недостатки в формировании всех компонентов речевой системы, влияющие на становление психики.

В современной психолого-педагогической литературе под мелкой моторикой понимают совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. Основными показателями сформированности мелкой моторики являются: хорошая скоординированность движений рук, точность, ловкость, плавность движений без напряжения, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы.

Развитие мелкой моторики изучали М.В. Антропова, Е.К. Бережная, Н.А. Бернштейн, В.Н. Бехтерев, М.М. Кольцова, Н.Н. Новикова, Н.А. Рокотова, Н.С Жукова, Т.Б Филичева.

Развитие мелкой моторики и координация движений являются одними из важнейших аспектов развития детей дошкольного возраста. Руки участвуют во всех рабочих движениях ребёнка. Многие учёные Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Р. Лурия и другие сделали вывод, что все психические процессы у ребёнка развиваются при непосредственном участии речи.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет убедиться в том, что для детей с тяжелыми нарушениями речи характерными являются: неустойчивость внимания, снижение объёма, ограниченные возможности его распределения; нарушение восприятия; снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания; низкий уровень развития воображения; отставание в развитии словесно-логического мышления; нарушение мелкой, общей, мимической, артикуляционной моторики.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Исследование уровня развития мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Практическая часть исследования была проведена на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №329 г. Челябинска». В исследовании принимали участие 5 детей, имеющие заключение психолого-педагогической комиссии, посещающие среднюю группу компенсирующей направленности для детей с тяжелым нарушением речи.

При комплектовании экспериментальной группы учитывались следующие критерии:

1. Единые условия обучения;
2. Одинаковые сроки обучения.
3. Возраст
4. Заключение ПМПК.

Экспериментальная работа состоит из следующих этапов:

1. Констатирующий этап – подбор методик исследования мелкой моторики рук детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи, проведение диагностики и определение актуального уровня развития мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи.

2. Формирующий этап – разработка и апробирование занятий коррекционно-развивающей направленности, способствующих развитию мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи в ходе продуктивной деятельности.

3. Контрольный этап – проведение повторной диагностики по выявлению уровня развития мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи, так же как на контрольном этапе подразумевается обработка и интерпретация полученных данных, сравнительный анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента и подведение итогов исследования.

В рамках реализации поставленной цели исследования для оценки состояния мелкой моторики у группы детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи нами были определены направления исследования:

1. Исследование кинетического и кинестетического праксиса.

2. Изучение графомоторного навыка и точности движений рук. Обозначенные направления явились главным критерием подбора диагностических методик, в связи с чем за основу взяты работы следующих авторов: Л.А. Венгер, М.О. Гуревич, Н.И. Озерецкий, Л.Б. Осипова.

Задачи:

1. Подбор методик для проведения исследования;

2. Проведение исследования мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи;

3. Изучение уровня развития воображения детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи.

Рассмотрим подробно методики исследования.

Методика № 1 «Исследование кинетического и кинестетического праксиса» (Л.Б. Осипова).

Цель: изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (статическая координация или праксис «позы»), изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами), выявление сформированности захватов и противопоставления пальцев рук.

Ход обследования: задание проводится индивидуально с каждым ребенком.

Описание: обследуемому ребенку предлагается выполнить первые пять заданий, направленных на воспроизведение пальцевых поз в статичном положении. Ребенку предлагается выполнить данные задания в трех вариантах исполнения (правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно).

Задание 1. «Пальчики подружились»

Цель: изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев.

Описание: распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удерживать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.

Инструкция: покажи правую ладонь, соедини все пальцы вместе и держи так пока идет счет от 1 до 7; покажи левую ладонь соедини все пальцы в месте и держи так пока считаю от 1 до 7; покажи две ладони соедини все пальцы в месте и держи так пока считаю от 1 до 7;

Задание 2. «Пальчики поссорились»

Цель: изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев.

Описание: распрямить ладонь развести все пальцы удерживать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.

Инструкция: покажи правую ладонь, разведи пальцы в стороны и держи пока идет счет от 1 до 7; пока левую ладонь разведи пальцы в стороны и держи пока идет счет от 1 до 7; пока правую и левую ладонь, разведи пальцы в стороны на обеих руках и держи так пока счет идет от 1 до 7;

Задание 3. «Солдатык»

Цель: изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев.

Описание: сжать правую руку в кулак, выдвинуть указательный палец удерживать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно;

Инструкция: покажи указательный палец, покажи правую ладонь, сожми ее в кулак, и выпрями указательный палец, держи так пока счет идет от 1 до 7; покажи указательный палец, покажи левую ладонь, сожми ее в кулак, и выпрями указательный палец, держи так пока счет идет от 1 до 7; покажи указательный палец, покажи правую и левую ладонь, сожми их в кулак, и выпрями указательный палец, держи так пока счет идет от 1 до 7;

Задание 4. «Зайчик»

Цель: изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев.

Описание: сжать правую руку в кулак, выдвинуть средний и указательный пальцы («ушки зайчика»), подвигать ими и удерживать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно;

Инструкция: покажи правую руку, сожми в кулак, покажи указательный палец и средний, подвигай ими («ушки зайчика»), держи в том положении пока счет идет от 1 до 7; покажи левую руку, сожми в кулак, покажи указательный палец и средний, подвигай ими («ушки зайчика»), держи в том положении пока счет идет от 1 до 7; покажи правую и левую руку, сожми в кулак левую и правую руку, покажи указательные и средние пальцы на левой и правой руке, подвигай ими («ушки зайчика»), держи в том положении пока счет идет от 1 до 7;

Задание 5. «Кольцо»

Цель: изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев.

Описание: соединить большой и пальцы правой руки, чтобы получилось кольцо, и удерживать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.

Инструкция: покажи правую ладонь, соедини большой и пальцы руки так чтобы получилось кольцо, держи так пока идет счет от 1 до 7; покажи левую ладонь, соедини большой палец, и пальцы руки так чтобы получилось кольцо, держи так пока идет счет от 1 до 7; покажи правую и левую ладонь, соедини большие пальцы, и пальцы руки так чтобы получилось кольцо, держи так пока идет счет от 1 до 7;

Критериями оценки заданий является: точность и одновременность (при выполнении двумя руками) осуществления проб, состояние мышечного тонуса рук (напряженность, скованность движений, невозможность удержания созданной позы), координация и характер формирования позы.

Следующие три задания, предлагаемые ребенку, включают в себя изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами).

Задание 1. «Катание шарика ладонью»

Цель: изучение особенностей действий с мелкими предметами.

Материалы: шарик.

Описание: детям предлагается распрямленной ладонью со сближенными пальцами покатавать, шарик круговыми движениями в течение 7 сек. Выполнение пробы предполагает 3 варианта: правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно.

Инструкция: покажи правую ладонь, соедини пальцы вместе, положи ладонь на шарик и круговыми движениями катай шар, пока я считаю от 1 до 7; покажи левую ладонь, соедини пальцы вместе, положи ладонь на шарик и круговыми движениями катай шар, пока я считаю от 1 до 7;

Задание 2. «Собери фасоль в мисочку»

Цель: изучение особенностей действий с мелкими предметами.

Материалы: фасоль, миска.

Описание: детям необходимо поочередно собрать рассыпавшийся горох в мисочку.

Инструкция: перед тобой лежит рассыпавшийся фасоль, тебе нужно поочередно собрать весь горох в миску.

Задание 3. «Собери кубики в коробку»

Цель: Цель: изучение особенностей действий с мелкими предметами.

Материалы: кубики, коробка.

Описание: детям необходимо поочередно собрать рассыпавшиеся кубики в коробку.

Инструкция: перед тобой лежат рассыпавшиеся кубики, тебе нужно поочередно собрать все кубики в коробку.

Критериями оценки данных заданий являются: согласованность движений, двигательная маневренность, наличие формообразующих движений рук (при катании шарика), особенности захвата предметов, состояние зрительно-моторной координации, скорость манипуляций.

Выполнение заданий данной методики оценивается следующим образом:

5 баллов (высокий уровень) – правильное и точное выполнение задания;

4 балла (уровень выше среднего) – замедленное выполнение, с предварительным поиском нужной позы;

3 балла (средний уровень) – выполнение правильное при наличии синкинезий;

2 балла (уровень ниже среднего) – формирование позы с помощью второй руки, сложности в действиях с мелкими предметами;

1 балл (низкий уровень) – нарушение в формировании нужной позы, формообразующих движений, невозможность выполнения заданий.

Методика № 2. «Изучение графомоторного навыка и точности движений рук» (Л. А. Венгер, М.О. Гуревич, Н. И. Озерецкий).

Цель методики: определение ведущей руки, определение уровня развития точности движений, сформированности внимания и контроля за собственными действиями, определение динамической координации и

соразмерности движений, скорость движений, наличие синкинезий (синкинезии — произвольные мышечные сокращения и движения, сопутствующие активному двигательному акту).

Ход обследования: задание проводится индивидуально с каждым ребенком. В содержание данной пробы входят три задания.

Задание 1. «Дорожки».

Цель: определение уровня развития точности движений, степени подготовленности руки к овладению письмом, сформированности внимания и контроля над собственными действиями.

Материалы: картинка с дорогой, маленькая машина, маленький дом.

Описание: на рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна “проехать” по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна ребенку.

Инструкция: посмотри на картинку, возьми машину и поставь туда где стоит точка это начало дороги, ездай по дороге до дома, не выходя за границы дороги.

Задание 2. «Обводим кисти рук».

Цель: определение динамической координации и соразмерности движений, наличие синкинезий.

Материалы: лист А4, карандаш.

Описание: обводим кисти рук ребенка карандашом или ручкой. Смотрим, что получилось. Потом снова просим положить руки на бумагу так, чтобы они совпадали с контурами. После этого объясняем суть задания: «Сейчас мы с тобой поиграем. Я буду показывать тебе пальчики на твоей руке, а ты будешь поднимать только тот пальчик, который я покажу. Другие пальцы поднимать не надо».

Инструкция: положи ладонь на лист, держи руку ровно и не шевели ей, возьми карандаш и обведи руку. Положи руку на ладонь, которую мы обвели на листе, так чтоб контуры совпали. Сейчас я буду показывать на

палец твоей руки, а ты поднимай только тот палец, который я покажу, другие пальцы прижаты к листу.

Задание 3. «Ребро, кулак, ладонь».

Цель: определение точности, дифференцированности движений пальцев и способности к переключению с одного движения на другое.

Материалы: руки детей.

Описание: ребенку показывают три положения руки на плоскости стола, последовательно сменяющих друг друга. Ладонь на плоскости, ладонь, сжатая в кулак, ладонь ребром на плоскости стола, распрямленная ладонь на плоскости стола. Ребенок выполняет пробу вместе с педагогом, затем по памяти в течение 8–10 повторений моторной программы. Выполняется сначала правой рукой, затем — левой, затем — двумя руками вместе.

Инструкция: показ трех положений руки, ладонь на плоскости, ладонь, сжатая в кулак, ладонь ребром на плоскости стола. Повтори вместе со мной последовательность (несколько раз). А теперь по памяти покажи, что было первым, вторым и третьим.

Обработка результатов: выполнение заданий оценивалось по следующим критериям: качество, умение действовать карандашом на листе бумаги, умение правильно держать и использовать карандаш, различение движений пальцев, отсутствие «застрелываний».

Выполнение заданий данной методики оценивается следующими баллами:

3 балла (высокий уровень) – правильное выполнение всех заданий, отсутствие выхода за пределы нужного графического пространства, четкое понимание инструкции;

2 балла (средний уровень) – отрывистость карандаша от листа не более трех раз, правильное выполнение заданий с незначительными погрешностями, хорошее понимание инструкции, ребенок сам находит ошибку в выполнении задания;

1 балл (низкий уровень) – значительные трудности в выполнении заданий, выраженная «застреваемость» на отдельных позах, присутствие помощи со стороны взрослого, выполнение не всех заданий.

Методики проводились в первую половину дня индивидуально, в течение недели. Рассмотрим подробнее результаты реализованных методик.

В экспериментальной группе у 20% детей отмечается нарушение кинетического и кинестетического праксиса. При исследовании статической координации или праксис «позы» три ребенка (30% от общего количества детей – Кирилл, Ксюша, Полина) выполнили задание на организацию движения правильно при наличии синкинезий. Один ребенок (10% от общего количества детей – Ангелина) выполнил предлагаемое задание замедленно с предварительным поиском нужной позы. У одного ребенка (10% от общего количества детей – Костя) данное задание вызвало значительные трудности, так как у детей формирование позы с загибанием и удержанием пальцев происходило при помощи второй руки, так же присутствовала синкинезия.

Задание, направленное на изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами) все дети выполнили успешно. Двое детей показали средний уровень развития ручной умелости (20% от общего количества детей – Ангелина, Костя). Остальные дети показали уровень развития ручной умелости выше среднего (30% от общего количества детей – Кирилл, Полина, Ксюша). В задании «Катание шарика ладонью» действия детей с средним уровнем развития характеризовались наличием синкинезий, нарушение формообразующих движений рук (при катании шарика), состоянием зрительно-моторной координации, повторение инструкции. А у детей с уровнем выше среднего задание «Катание шарика ладонью» характеризовалось наличием правильных формообразующих движений рук при катании шарика, но наблюдалась синкинезия. Отдельные задания («Собери фасоль в мисочку», «Собери кубики в коробку»), требующие наличие двигательной

маневренности пальцев рук, у детей, показавших средний уровень развития ручной умелости, вызвали затруднения, выполнение заданий было с наличием синкинезий, повтором инструкций.

Результаты выполнения детьми заданий «Методики №1» представлены (в таблице 1).

Таблица 1 – Результаты исследование кинетического и кинестетического праксиса Автор: Л. Б Осипова

Имя ребенка	В баллах		Количество баллов в процентах (%)	Уровень
	Исследование кинетического и кинестетического праксиса	Изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами)		
1	2	3	4	5
Кирилл	3	4	70%	Средний уровень
Костя	2	3	50%	Уровень ниже среднего
Ангелина	4	3	70%	Средний уровень
Полина	3	4	70%	Средний уровень
Ксюша	3	4	70%	Средний уровень

Для удобства приведём полученные результаты обследования в процентном соотношении в диаграмму (Рисунок 1):

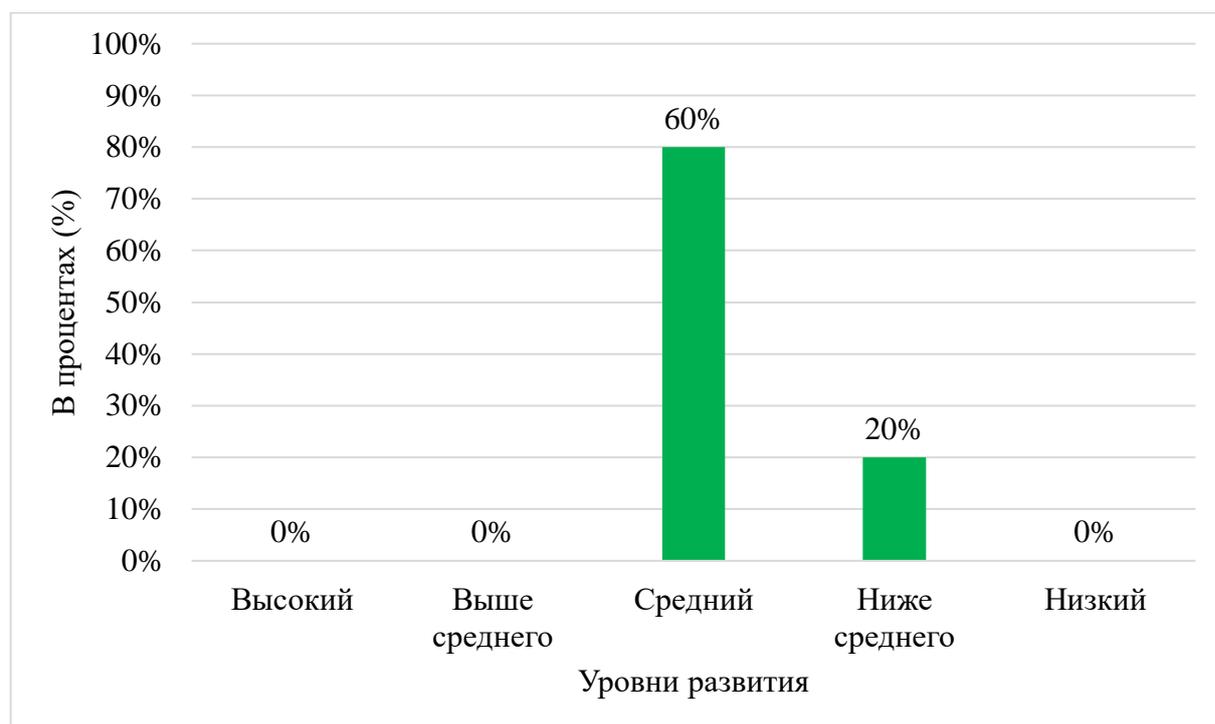


Рисунок 1 – Результаты исследование кинетического и кинестетического праксиса Автор: Л. Б Осипова и изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами) в процентах

При выполнении Методики №2, задание «Дорожки» все дети справились с заданием на средний уровень (50% общего количества детей – Кирилл, Ксюша, Полина, Ангелина, Костя).

При проведении задания «Обведи кисть руки» Н.И. Озерецкого средний балл при выполнении задания показало (20% от общего количества детей – Полина, Ксюша). Остальные показали низкий уровень (30% от общего количества детей – Кирилл, Костя, Ангелина) на динамический праксис дошкольники испытывали большие затруднения, соразмерность движений, наличие сильных синкинезий.

При выполнении пробы «Ребро, кулак, ладонь» (30% от общего количества детей – Костя, Ангелина, Ксюша) дети либо путали движения, либо делали правильно, но долго задумывались над следующим движением, отмечалась синкинезия, имеются трудности в переключаемости с одной позы на другую, Это также свидетельствует об отставании в развитии мелкой моторики.

В результате исследования мелкой моторики мы выяснили, что у большинства детей (30% от общего количества детей – Кирилл, Ксюша, Полина) отмечается средний уровень развития мелкой моторики. Два ребенка (20% от общего количества детей – Костя, Ангелина) показали низкий уровень развития мелкой моторики.

Результаты выполнения детьми заданий «Методики №2» представлены (таблице 2).

Таблица 2 – Результаты изучение графомоторного навыка Авторы: Л.А. Венгер, Н.И. Гуревич, Н.О. Озерецкий

Имя ребенка	Балл			Количество баллов в процентах (%)	Уровень
	1	2	3		
1	1	2	3	2	3
Кирилл	2	1	2	50%	Средний уровень
Костя	2	1	1	40%	Низкий

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Ангелина	2	1	1	40%	Средний уровень
Полина	2	2	2	60%	Средний уровень
Ксюша	2	2	1	50%	Средний уровень

Для удобства приведём полученные результаты обследования в процентном соотношении в диаграмму (Рисунок 2).

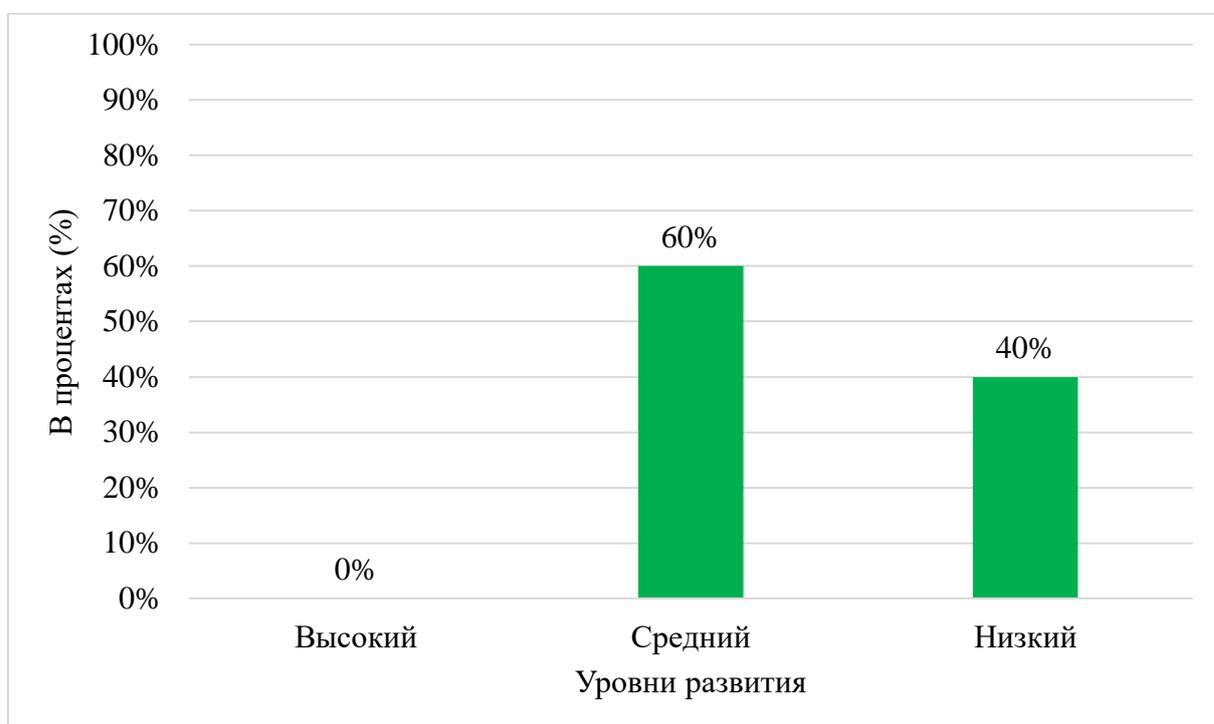


Рисунок 2 – Результаты изучения графомоторного навыка Авторы: Л.А. Венгер, Н.И. Гуревич, Н.О. Озерецкий в процентах

В результате исследования мелкой моторики мы выяснили, что у большинства детей (30% от общего количества детей – Кирилл, Ксюша, Полина) отмечается средний уровень развития мелкой моторики. Два ребенка (20% от общего количества детей – Костя, Ангелина) показали низкий уровень развития мелкой моторики.

Таким образом, анализ результатов обследования мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи показал, что мелкая моторика недостаточно развита, наблюдается рассогласованность действий рук, нарушение координации движений. Таким детям сложно удерживать руки в заданном положении, отмечаются синкинезии.

2.2 Содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности

Формирующий этап проводился в период последней недели апреля, и двух недель в мае 2024 года.

Цель формирующего этапа нашего исследования, планирование и проведение коррекционно-развивающей работы по развитию мелкой моторики дошкольников среднего возраста с общим тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности.

Для достижения поставленной цели мы определили содержание коррекционной работы по развитию мелкой моторики у дошкольников среднего возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности и представили его в форме перспективного плана занятий и упражнений в соответствии с календарно-тематическим планированием.

На занятиях, представленных в составленном нами перспективном плане, решались следующие задачи:

1. Формирование навыка использования различных техник нетрадиционного рисования, техник аппликации.
2. Развитие мелкой моторики, моторных качеств (содружественность движений, ловкость, сила, мышечный тонус и т.д.), графомоторных навыков.
3. Развитие умения действовать с предметами (захват предметов, отработка формообразующих движений, амплитуда движений и т.д.).
4. Развитие лексико-грамматического строя речи, связной речи.

Для проведения занятий нами было использовано методики с использованием нетрадиционных техник рисованиями (О. В. Узоровой, Е. А. Нефедовой «Рисуем ладошками и пальчиками 6 уровень») [19] (Приложение 1). Занятия плоскостной аппликации [20].

Представим перспективный план занятий продуктивной деятельностью (таблица 3).

Таблица 3 – Календарно-тематический план занятий по развитию мелкой моторики у дошкольников среднего возраста с тяжелым нарушением речи посредством продуктивной деятельности

Тема по КТП	Темы			
1	2	3	4	5
1.«Аквариумные рыбки»	«Рыбки в водоеме»	Шаблон с водоемом из приложения (приложение 1), гуашевые и акварельные краски, клей, соль	Рисование ладошками (рыбы) + рисование солью (дно)	Совершенствовать умения делать отпечатки ладони и дорисовывать их до определенного образа (рыбки). Учить технике рисования солью. Развивать мелкую моторику рук.
2.«День победы»	«Открытка к 9 мая»	Шаблон с заготовками из приложения (приложение 1), цветная бумага и картон, клей, ножницы.	Объемная аппликация	Формировать умение использовать технику объемной аппликации при изготовлении открытки. Совершенствовать тонкие движения рук.
3. «Наш город. Моя улица»	«Автобус»	Цветная бумага (прямоугольные листы для основания автобуса, 2 квадрата для колес, полоски для окон), ножницы, клей, лист А4, карандаш (черного, коричневого цвета)	Плоскостная аппликация	Формировать умение выполнять аппликацию «Автобус», передовать строение автобуса. Развивать мелкую моторику рук.

Занятия по развитию мелкой моторики у дошкольников средней группы с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности проводились один раз в неделю подгруппами по 3 человека в течение месяца в первую половину дня. Продолжительность занятия–20 минут.

На занятии «Рыбки в водоеме» детям предлагается опустить в мисочку с гуашью всю ладонь и сделать на бумаге отпечаток внутренней стороной ладони, пальцы растопырен. Затем большим пальцем сделать на бумаге отпечаток маленьких рыб. Кистью с помощью акварели нарисовать губы, глаза. Дно покрыть клеем, посыпать солью. Кисточку смочить водой, набрать краску и способом примакивания покрыть соль краской.

При проведении занятия «Открытка к 9 мая» детям предлагается выполнить объемную аппликацию. Из заготовок прямоугольника по линии вырезать стебель для цветов. Затем наклеить лепестки сердцевину и стебель. С помощью загибания лепестков в центр придать объем цветку. Заготовку георгиевской ленточки приклеить на открытку.

При проведении аппликации «Автобус» детям предлагается прямоугольные листы цветной бумаги. Для выполнения окон дается две полоски прямоугольной формы из них дети по контуру вырезают квадраты. Для колес детям даются квадраты из них вырезают круги. После изучения строения автобуса, дети располагают выполненные заготовки и приклеивают их на основании автобуса. Карандашом коричневого или черного цвета дети должны нарисовать дорогу.

В целом, можно отметить заинтересованность детей рисованием с использованием нетрадиционных техник рисования, аппликации. Дети были сосредоточены на процессе создания объемной аппликации и рисования, стали более внимательными, уверенными в действиях с нетрадиционным материалом, дети начинают создавать творческие продукты собственной деятельности, у детей развивается творческая активность. Далее представим комплекс упражнений по развитию мелкой моторики для дошкольников средней группы с тяжелым нарушением речи (таблица 4).

Таблица 4 – Комплекс упражнений по развитию мелкой моторики для дошкольников средней группы с тяжелым нарушением речи

Тема по КТП	Название упражнения	Оборудование	Цель
1	2	3	4
1. «Аквариумные рыбки»	«Аквариум»	Нет	Развитие координации речи с движением.
	Описание		
	<p>Улитки ползут, Свои домики везут. (Передвигаются по кругу в полуписеде, сложив руки за спиной.)</p> <p>Рогами шевелят, Плавничками гребут. (Останавливаются, делают «рожки» из пальчиков, ритмично наклоняют голову влево-вправо.)</p> <p>Рыбки плывут, Плавничками гребут. (Передвигаются по кругу мелкими шажками, опустив руки вдоль туловища, движения ладонями вперед-назад). Влево, вправо, поворот, А теперь на оборот. (Плавные повороты туловища влево-вправо).</p>		
	«Чего не хватает?»	Магнитная доска, изображение золотой рыбки.	Развитие зрительного внимания. Совершенствование грамматического строя речи.
	Описание		
<p>К магнитной доске закреплено изображение золотой рыбки, состоящей из частей. Воспитатель просит детей показывать и называть части. Далее дети закрывают глаза, а воспитатель убирает одну из частей. Дети открывают глаза. Воспитатель спрашивает: Чего не хватает?</p>			
2. «День Победы».	«Пусть всегда будет мир!»	Нет	Развитие координации речи с движением.
	Описание		
	<p>Пусть всегда будет солнце! (поднять руки вверх над головой)</p> <p>Пусть всегда будет небо! (развести руки в стороны над головой)</p> <p>Пусть всегда будет море! (развести руки в стороны перед собой)</p> <p>Пусть всегда буду я! (подняться на носочки, погладить себя)</p> <p>Пусть всегда поют песни! (сделать наклоны головы в сторону)</p> <p>Пусть всегда будут танцы! (сделать присядку)</p> <p>Пусть всегда будут птицы! (наклоны в стороны, отводя руки назад)</p> <p>Пусть всегда будет мир! (хлопки над головой)</p>		

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
	«Закончи предложение полным ответом»	Нет	Совершенствование грамматического строя речи.
	Описание		
	Все поздравляют ветеранов с..... В этот день ветеранам дарят..... В этот день проходит военный....		
3. «Наш город, Моя улица»	«Челябинск»	Нет	Развитие мелкой моторики рук
	Описание		
	Челябинск, Челябинск, <i>(дети разводят руки)</i> Мой город родной, <i>(дети – скрестили руки)</i> Ты для меня молодой – молодой <i>(дети отводят в сторону левую, а потом правую руку)</i> Горжусь твоей славой, <i>(дети делают поклон)</i> Твоей красотой. <i>(дети тянут руки вверх)</i> Приходу весны рад вместе с тобой. <i>(дети идут круг, взявшись за руки.)</i>		
	«Это чей?»	Нет	Совершенствование грамматического строя речи.
	Описание		
	Это (мой, моя, мои) ... двор, мосты, город, улица, дома, квартира, деревья, машины, стадион, дорога, фонари, площадь, магазины.		

Представленные в комплексе упражнения по развитию мелкой моторики проводились во время занятий продуктивной деятельностью, а также в свободное время. Первые дни детям тяжело давалось выполнение упражнений, движения были скованными, медленными, дети были невнимательны. Уже на третий день тематической недели были заметны улучшения, дети стали проявлять интерес к упражнениям, темп ускорился, отмечалось меньшее количество ошибок.

Таким образом, в процессе формирующего этапа экспериментальной работы нами была проведена целенаправленная коррекционная работа по развитию мелкой моторики у дошкольников средней группы с общим

недоразвитием речи в продуктивной деятельности. Систематизированное проведение предложенной продуктивной деятельности коррекционно-развивающей работы будет способствовать преодолению нарушений мелкой моторики у дошкольников средней группы с данной речевой патологией.

2.3 Анализ результатов исследования

С целью выявления эффективности проведенной коррекционно-педагогической работы проводился контрольный этап экспериментальной работы.

Основная задача контрольного этапа заключалась в выявлении нарушения мелкой моторики в продуктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи после проведения формирующего этапа исследования.

На контрольном этапе нами был взят диагностический материал тот же, что и на констатирующем этапе. В диагностической таблице представлены результаты повторного обследования уровня сформированности мелкой моторики у детей экспериментальной группы (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты исследования счетной деятельности у детей среднего возраста с тяжелыми нарушениями речи

Дети	Исследование кинетического и кинестетического праксиса		Изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами)		Изучение графомоторного навыка и точности движений рук		Общий уровень сформированности мелкой моторики	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6			7			8	9
Ребенок 1	3 Ср.	4 Выше ср.	4 Выше ср.	5 Вс.	2 Ср.	1 Нз.	2 Ср.	3 Вс.	2 Ср.	3 Вс.	Средний	Высокий
Ребенок 2	2 Ниже ср.	3 Ср.	3 Ср.	4 Выше ср.	2 Ср.	1 Нз.	1 Нз.	2 Ср.	2 Ср.	2 Ср.	Низкий	Средний
Ребенок 3	4 Выше ср.	4 Выше ср.	3 Ср.	4 Выше ср.	2 Ср.	1 Нз.	1 Нз.	2 Ср.	2 Ср.	2 Ср.	Низкий	Средний
Ребенок 4	3 Ср.	4 Выше ср.	4 Выше ср.	5 Вс.	2 Ср.	2 Ср.	2 Ср.	3 Вс.	2 Ср.	2 Ср.	Средний	Высокий
Ребенок 5	3 Ср.	4 Выше ср.	4 Выше ср.	5 Вс.	2 Ср.	2 Ср.	1 Нз.	3 Вс.	3 Вс.	3 Вс.	Средний	Высокий

Как видно из таблицы, у детей среднего возраста с тяжелыми нарушениями речи наблюдается положительная динамика в уровне сформированности мелкой моторики. Низкий уровень сформированности мелкой моторики составляет 0%, что на 50% выше результатов констатирующего этапа исследования.

Средний уровень сформированности мелкой моторики показали 20% детей, что на 10% ниже результатов констатирующего этапа исследования.

Высокий уровень сформированности мелкой моторики показали 30%, что на 50% выше результатов констатирующего этапа исследования.

Положительную динамику диагностики счетной деятельности представим с помощью диаграммы ниже (рисунок 5).

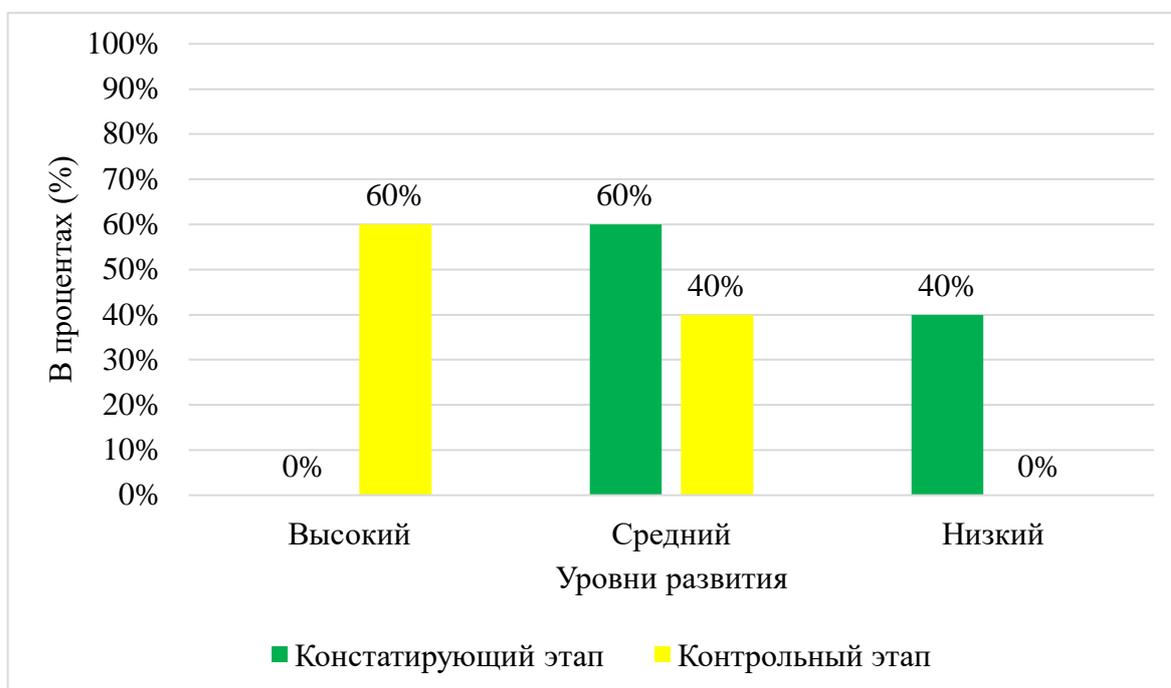


Рисунок 5 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по всем методикам

Рассмотрим подробно динамику выполнения каждого диагностического задания.

Уровень выше среднего при исследовании кинетического и кинестетического праксиса показали 40% детей, что на 30% выше результатов констатирующего этапа исследования.

Средний уровень показали 10% детей, что на 40% ниже результатов констатирующего этапа исследования.

Низкий уровень не показал ни один ребенок. Положительную динамику представим с помощью диаграммы ниже (рисунок 6).

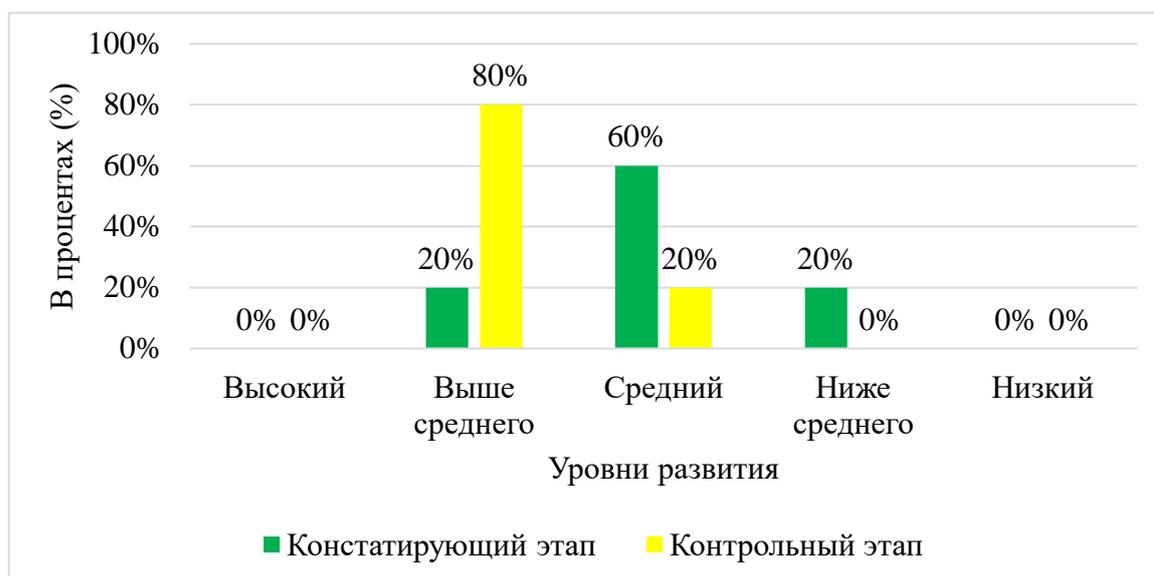


Рисунок 6 – Сравнительные результаты исследования мелкой моторики посредством кинетического и кинестетического праксиса по методике «Исследование кинетического и кинестетического праксиса» на констатирующем и контрольном этапах исследования

В результате контрольного этапа исследования особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами) получены следующие результаты: высокий уровень – 30%; средний уровень сформированности мелкой моторики по данной методике показали 20% детей, что на 40% ниже результатов констатирующего этапа исследования. Низкий уровень не показал ни один ребенок. Положительную динамику представим с помощью диаграммы ниже (рисунок 7).

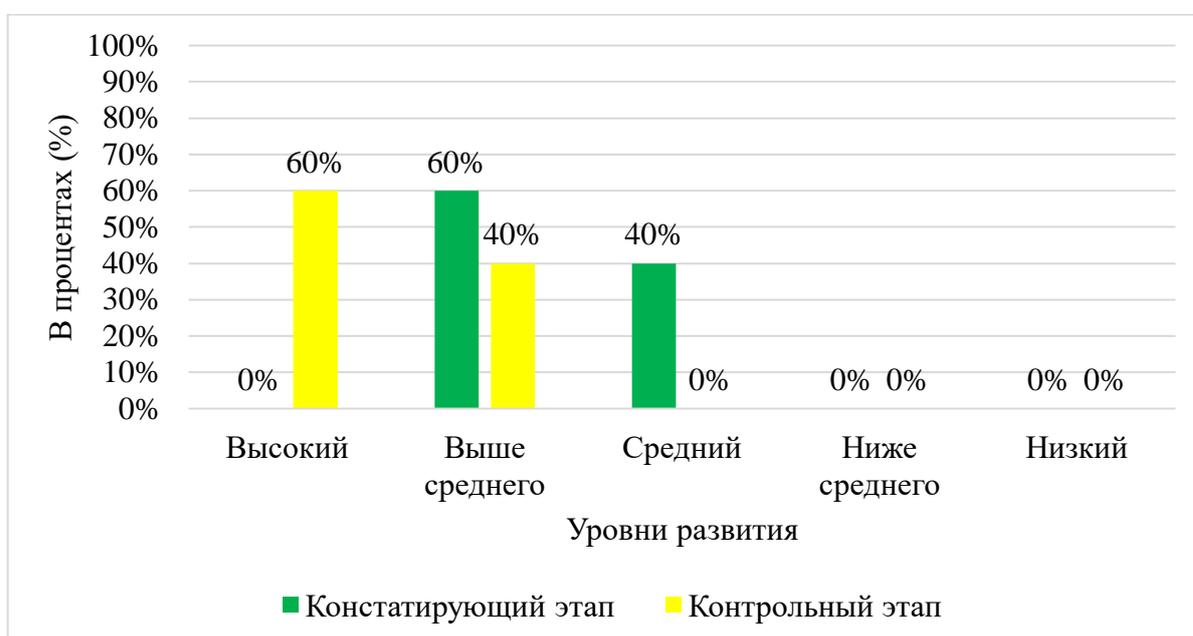


Рисунок 7 – Сравнительные результаты исследования мелкой моторики посредством изучения особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами) по методике «Исследование кинетического и кинестетического праксиса» на констатирующем и контрольном этапах исследования

Обследование графомоторного навыка и точности движений рук по второй методике «Изучение графомоторного навыка и точности движений рук» показало, что 20% от общего количества детей показало высокий уровень сформированности умения согласовывать движения, и работать с мелкими предметами. Остальные 30% показали средний уровень сформированности графомоторного навыка и точности движений рук по данной методике. Дети, выполнили задание правильно при этом, допустили несколько неточностей. Представим полученные результаты с помощью диаграммы ниже (рисунок 8).

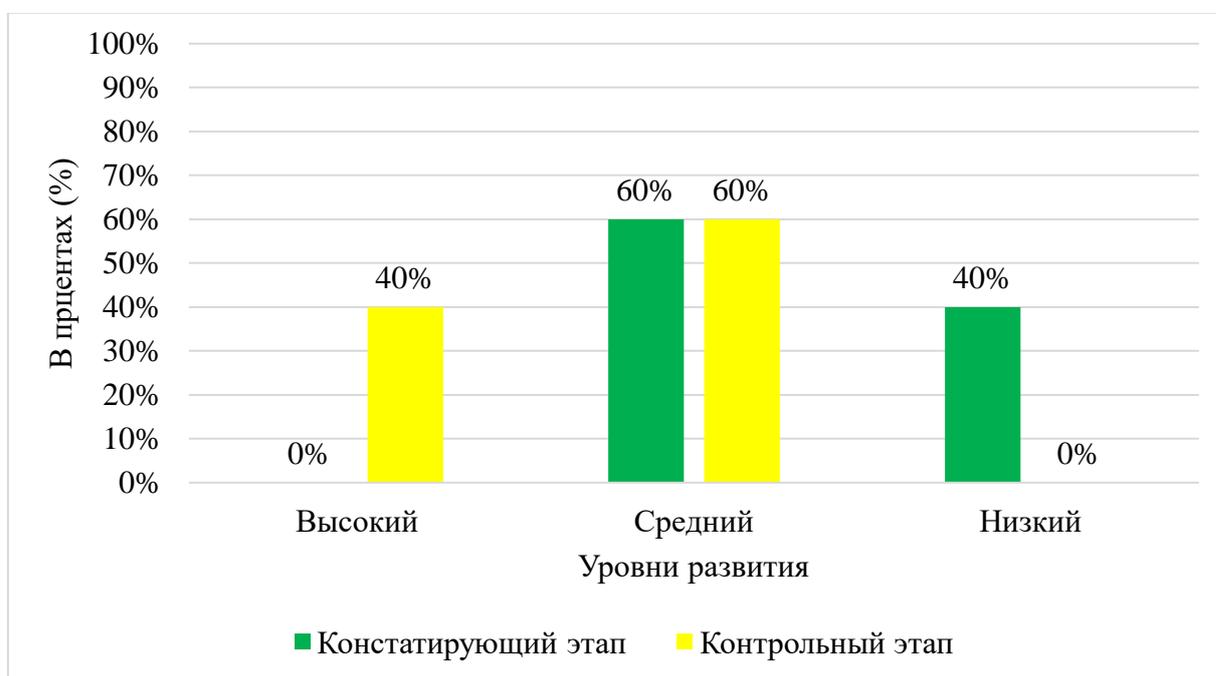


Рисунок 8 – Сравнительные результаты исследования графомоторного навыка и точности движений рук по методике «Изучение графомоторного навыка и точности движений рук» на констатирующем и контрольном этапах исследования

Итак, по результатам контрольного этапа экспериментальной группы, мы видим, что значительно увеличились показатели уровня сформированности мелкой моторики, что говорит об эффективности

проведенной нами коррекционно-развивающей работы с детьми среднего возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Выводы по второй главе

В результате проведения экспериментальной работы по развитию мелкой моторики дошкольников среднего возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности мы пришли к следующим выводам.

Для оценки состояния мелкой моторики у дошкольников среднего возраста с тяжелым нарушением речи нами были определены направления исследования: исследование кинетического и кинестетического праксиса, изучение графомоторного навыка и точности движений рук. Обозначенные направления явились главным критерием подбора диагностических методик, в связи, с чем за основу взяты работы следующих авторов: Л.А. Венгер, Н.И. Гуревич, Н.О. Озерецкий, М. Озьяз, Л.Б. Осипова.

Анализ результатов обследования исходного состояния мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи показал, что мелкая моторика недостаточно развита, наблюдается рассогласованность действий рук, нарушение координации движений. Таким детям сложно удерживать руки в заданном положении, отмечаются синкинезии. Большинство детей показали средний уровень развития мелкой моторики (40 % от общего количества детей), остальные дети показали низкий уровень развития мелкой моторики (10 % от общего количества детей).

В рамках формирующего этапа исследования нами был составлен и апробирован тематический план занятий по развитию мелкой моторики у дошкольников среднего возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности, а также комплекс упражнений по развитию мелкой моторики у дошкольников среднего возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности.

Мы провели повторную диагностику на предмет уровня развития мелкой моторики у дошкольников среднего возраста с тяжелым нарушением речи и выяснили, что в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика: детей с низким уровнем не было выявлено, что на 30 % ниже результатов констатирующего этапа исследования; количество детей с средним уровнем развития мелкой моторики увеличилось на 20 % и теперь составляет 90 % от общего количества детей, количество детей с высоким уровнем развития мелкой моторики выявлено у 10 % от общего количества детей, что на 10 % выше результатов констатирующего этапа исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате теоретического и экспериментального изучения проблемы мелкой моторики в продуктивной деятельности, как средства развития мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи мы заключили следующее.

Решая первую задачу исследования, мы рассмотрели развитие мелкой моторики в онтогенезе детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи и выяснили, что мелкая моторика—способность выполнять мелкие и точные движения кистями и пальцами рук и ног в результате скоординированных действий важнейших систем: мышечной, нервной и костной. Раздел мелкой моторики включает большое количество разнообразных движений: от простых жестов (например, захват игрушки) до очень сложных движений (например, писать и рисовать).

В рамках решения второй и третьей задачи нашего исследования, мы проанализировали и изучили психолого—педагогическую литературу по развитию мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи и пришли к выводу, что тяжелое нарушение речи - отклонение в развитии, где сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но есть значительные недостатки в формировании всех компонентов речевой системы, влияющие на становление психики. К тяжелым нарушениям речи относятся алалия, тяжелая степень дизартрии, ринопалии, заикания, детская афазия, нарушения письма и чтения.

Решая четвертую задачу исследования, мы описали коррекционно—воспитательную работу по развитию мелкой моторики в продуктивной деятельности и выяснили, что тренировка тонких движений пальцев рук является стимулирующей для общего развития ребенка, особенно для развития речи. Формирование словесной речи у ребенка улучшается, когда движения пальцев рук достигают достаточной точности. Пишется система коррекционно—педагогической работы, направленной на

систематизированное целенаправленное развитие мелкой моторики путем рациональной организации всего педагогического процесса с применением эффективных методов с учетом индивидуальных особенностей развития детей. Для определения содержания работы, проводится изучение психологической и педагогической литературы, используя методы и приемы из различных авторских программ.

В рамках решения пятой задачи исследования была организована коррекционно-воспитательная работа по развитию мелкой моторики детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в продуктивной деятельности. Нами были определены направления исследования: исследование кинетического и кинестетического праксиса, изучение графомоторного навыка и точности движений рук. Обозначенные направления явились главным критерием подбора диагностических методик, в связи, с чем за основу взяты работы следующих авторов: Л.А. Венгер, Н.И. Гуревич, Н.О. Озерецкий, М. Озьяз, Л.Б. Осипова. В рамках формирующего этапа экспериментальной работы нами был составлен и апробирован тематический план занятий по развитию мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности, а также комплекс упражнений по развитию мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности.

Анализ результатов обследования исходного состояния мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи показал, что мелкая моторика недостаточно развита, наблюдается рассогласованность действий рук, нарушение координации движений. Таким детям сложно удерживать руки в заданном положении, отмечаются синкинезии. Большинство детей показали средний уровень развития мелкой моторики (30 % от общего количества детей), остальные дети показали низкий уровень развития мелкой моторики (20 % от общего количества детей).

Решая шестую задачу исследования, мы провели повторную диагностику на предмет уровня развития мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи в продуктивной деятельности и выяснили, что в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика. Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Архипова Е. Ф., Дети с тяжёлыми нарушениями речи/ Е.Ф. Архипова. – «Издательство особый ребенок», 2016. – С. 58-61.
2. Баль, Н. Н. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи / Н.Н. Баль, Н.В. Дроздова. – Минск : 2010. – 152 с.
3. Бернштейн, Н. А. Физиология движений и активность / — 1990 с.260-266.
4. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст]: учеб.для студентов дефектол.фак. пед.вузов / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. — М. : Владос, 2009. — 703 с.
5. Выготский, Л. С. Мышление и речь // Собр. соч. Т. 2. — М: Педагогика, 1982.
6. Гербова, В. В. Развитие речи в детском саду. Средняя группа. Москва: Мозаика-Синтез, 2015. - 112 с
7. Дубровская Н. В. Цвет творчества. Конспекты занятий. Средняя группа. — СПб., ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014.
8. Еремина, В. Н. Формирование лексико-семантической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи // Практ. психология и логопедия. – 2003. – № 1/2. – С. 68-72
9. Жинкин, Н. И. Речь как проводник информации [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Наука, 1982, – 60с
10. Зиновьева, В. Н., Демидова, А. П., Нестерова, Н. К. Особенности психологического развития ребенка с тяжёлыми нарушениями речи // Проблемы современного педагогического образования. 2021.
11. Ильин, Е. П. Психомоторная организация человека: Учебник для вузов./ – СПб.: Питер, 2003. – 384с.
12. Кайл, Р. (Тайны психики ребенка). 3-е междунар. изд. – СПб. ПраймЕврознак; М: Олма–Пресс, 2002. – с.413

13. Кириллова, Ю. А. Развитие координации движений, общей и мелкой моторики у детей с ТНР (общим недоразвитием речи) групп компенсирующей направленности посредством внедрения в практику работы подвижных игр с речевым сопровождением / Ю. А. Кириллова. - СПб.: 2020. – 9 с.
14. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка / М. М. Кольцова. – М.: Педагогика, 1973. – 74 с.
15. Комарова, Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. Средняя группа (4-5 лет) – М.: «Мозаика–Синтез», 2016
16. Комарова, Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. Старшая группа (5-6 лет) – М.: «Мозаика–Синтез», 2016
17. Литвинова, О. Э. Рисование, лепка, аппликация с детьми среднего дошкольного возраста с ТНР (с 4 до 5 лет) – СПб., ДЕТСТВО–ПРЕСС, 2022.
18. Московский психолого–социальный университет: Спец псих ГАК.doc : [сайт]. – URL : <https://studfile.net/preview/5247328/page:7/> (дата обращения: 10.12.23).
19. Никитина, А. В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Планирование, конспекты занятий Каро, 2023 г.
20. Нищева, Н. В. Играйка 3. Игры для развития речи дошкольников. — СПб., ДЕТСТВОПРЕСС, 2010.
21. Нищева, Н. В. Карточка подвижных игр, упражнений, физкультминуток, пальчиковой гимнастики. / СПб.:Детство –пресс,2015
22. Нищева, Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет / Н. В. Нищева. – изд. 3–е, переработанное и дополненное в соответствии с ФГОС ДО. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2018. – 240 с.

23. Нищева, Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. – СПб:ООО Издательство Детствопресс», 2015
24. Савина, Л. П. Пальчиковая гимнастика. — М.: Астрель–АСТ, 2001.
25. Светлова, И. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук [Текст] / И. Светлова. – М.: АСТ, 2010. – 56 с.
26. Селиверстов, В. И. Речевые игры с детьми. — М.: Педагогика, 2000.
27. Сухомлинский, В. А. Родительская педагогика. – М.: Знание, 1978. – с.96 .
28. Ткаченко, Т. А. Развиваем мелкую моторику / Т. А. Ткаченко. – М. : Эксмо, 2014. – 80 с. – ISBN 978-5-699-70608-2
29. Узорова, О .В., Нефедова, Е. А. Рисуем пальчиками. 5–7 лет. 6 уровень. Издательство: Клевер–Медиа–Групп, 2015. – 32с.
30. Филичева, Т. Б. Особенности речевого развития дошкольников / Т.Б. Филичева // Практическая психология и логопедия. – 2007. – № 1 (24). – С. 12-15.
31. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. Монография.– М., 2000.
32. Филичева, Т. Б., Туманова, Т .В. Дидактические материалы для обследования и формирования речи детей дошкольного возраста. — М.: ДРОФА, 2009.
33. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
34. Юсупова, Г. Х. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи [Текст] / Г. Х. Юсупова, Т. Н. Волковская. – М. : Книголюб, 2004. – 104 с.

35. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155. в редакции приказа Минпросвещения России от 8.11.2022 г. № 955

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Шаблоны для занятий продуктивной деятельностью

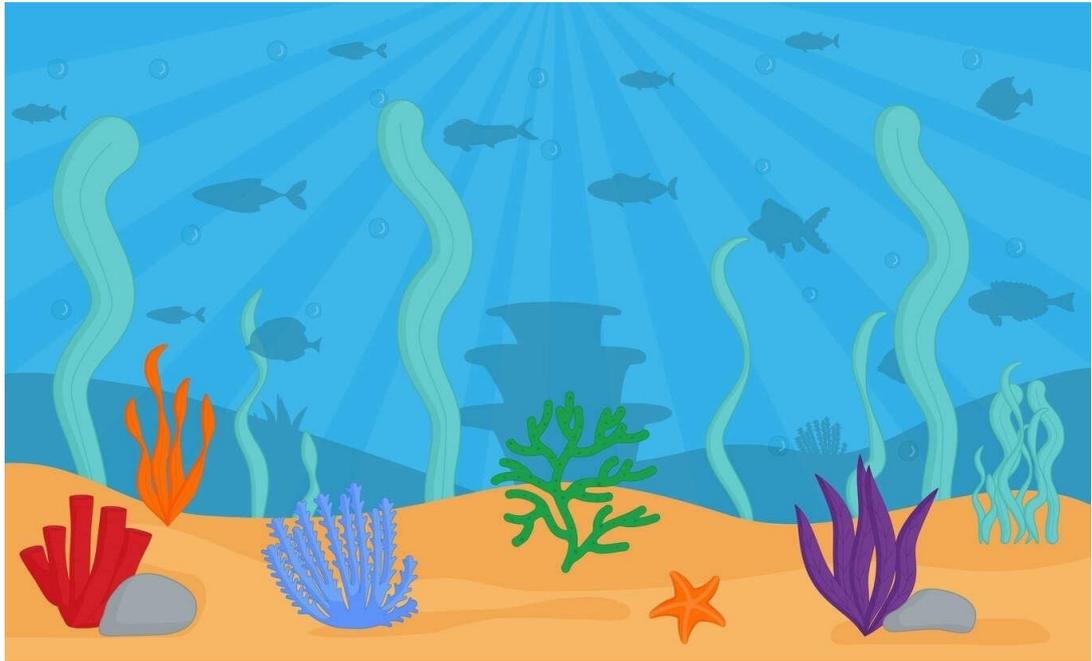


Рисунок 9 – Шаблон к технике «Рыбки в водоеме»



Рисунок 10 – Шаблон к технике «Рыбки в водоеме»

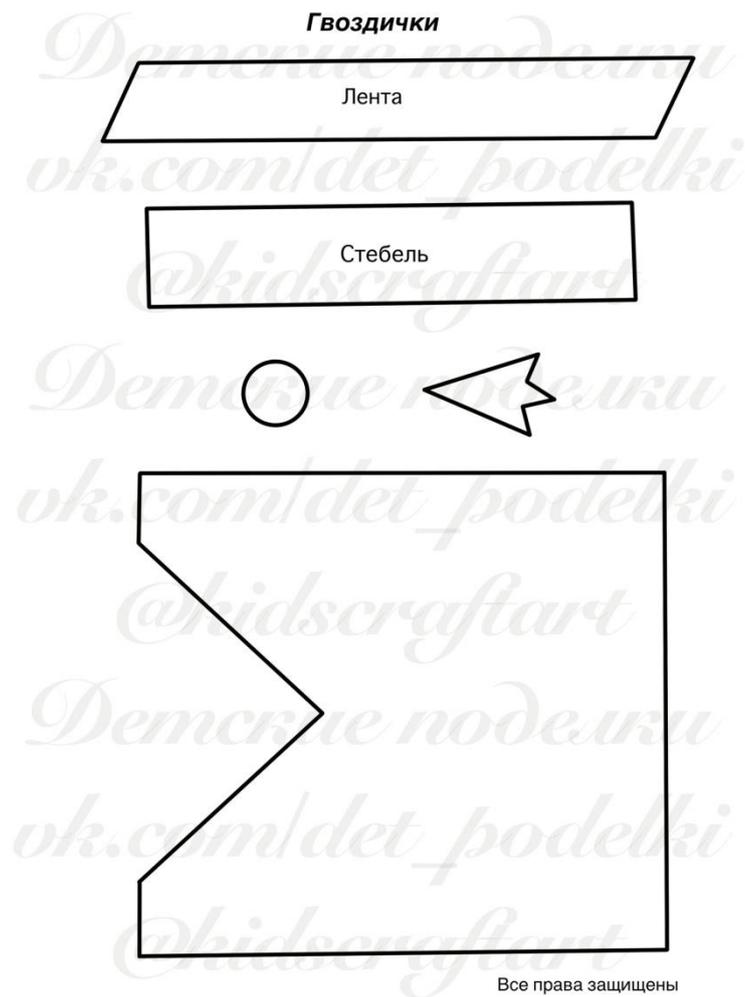


Рисунок 11 – Шаблон к технике «Открытка к 9 мая»