



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Реформирование системы образования Российской Федерации
в 1990-е - начале 2000-х гг.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05.
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:
74 % авторского текста

Работа рецензирована к защите
« 30 » мая 2017 г.

зав. кафедрой отечественной истории
и права
[подпись] Коршунова Н.В.

Выполнила:
Студентка группы ОФ - 505 / 077-5-1
Заметаева Елена Валерьевна

Научный руководитель:
д.и.н., доцент, профессор кафедры
отечественной истории и права

_____ Сидоренко Надежда Семеновна

Челябинск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Предпосылки и законодательная основа реформирования системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.....	13
1.1 Предпосылки реформирования системы образования Российской Федерации.....	13
1.2 Законодательная основа реформирования системы образования Российской Федерации в период 1990-х - начале 2000-х гг.....	30
Глава 2. Реформирование системы образовательных учреждений в Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.....	45
2.1 Динамика образовательного пространства в Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.....	45
2.2 Образовательная реформа в Российской Федерации и общественное мнение.....	53
Глава 3. Тема «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в рамках преподавания истории в школе.....	62
3.1. Нормативно-правовой и теоретический аспекты изучения темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в рамках преподавания истории в школе.....	62
3.2 Методические приемы изучения темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в рамках преподавания истории в школе.....	70
Заключение.....	78
Список источников и литературы.....	83
Приложение.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном динамически развивающемся мире изменяется и российское общество. Среди изменений, произошедших в российском обществе за последнее двадцатилетие, можно выделить переход к постиндустриальной модели общества, интеграцию в мировое сообщество и укрепление межкультурных связей, динамичное развитие экономики, переход её на рыночные механизмы, рост конкуренции, возрастающую роль человеческого капитала. Все эти процессы выявили несоответствие уровня развития системы российского образования запросам российского общества и необходимость её реформирования.

Проблема развития российского образования является предметом пристального внимания со стороны государства и социально-политических сил общества, а также всегда оставалась острой не только для исследователей, но и для участников образовательного процесса. Такое положение данной проблемы определяется тем, что образование является одним из важнейших ориентиров государственной политики в социальной и экономической сферах, определяющим национальную безопасность, престиж и будущее государства.

Таким образом, актуальность темы выпускной квалификационной работы определяется выявлением перспектив развития российской системы образования и необходимостью поиска стратегии дальнейшей ее модернизации.

Историография проблемы. Проблема реформирования российского образовательного пространства ещё не получила глубокого объективного освещения в отечественной историографии. Отдельные вопросы рассмотрены в научных статьях и диссертационных исследованиях, академические издания и монографии по данной теме отсутствуют.

С.А. Писаревой, К.В. Кондрашовой¹ подробно рассмотрены предпосылки реформирования российской системы образования, сложившиеся в 1980-1990-е годы. Авторы подчеркивают необходимость проведения реформ в системе образования, выделяя сложившиеся предпосылки позитивного и негативного характера. К предпосылкам позитивного характера авторы относят развитие инновационного движения в образовании, становление разноуровневой и многопрофильной системы школьного образования, появление и распространение образовательной программы школы и изменение отношения к школьному образованию педагогического сообщества. Среди предпосылок негативного характера авторы выделяют провал социальных реформ периода перестройки и в проблемы, накопленные в системе образования.

В работах А.А. Колчина², Н.Н. Колосовой³ и Л.П. Зеленовой⁴ рассмотрены подходы к выявлению проблемы качества образования. А.А. Колчин рассматривает качество образования как философскую категорию и педагогическую проблему с позиций квалитологии — триединой науки, включающей теорию качества, теорию оценки качества и теорию управления качеством и раскрывает сущность качества образования через категории свойства, структуры, системы, количества, эффективности, управления и др. Н.Н. Колосова указывает на то, что определение качества образования может происходить в зависимости от различных критериев

¹ Писарева, С.А. Проблемы и предпосылки модернизации современной системы образования / С.А. Писарева, К.В. Кондрашова // Человек и образование. - 2007. - № 1-2. - С. 70-74.

² Колчин, А.А. Современные проблемы качества образования в общеобразовательной российской школе / А.А. Колчин // Качество и уровень жизни населения в современной России: состояние, тенденции и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции: сборн. - М.: Изд-во «М-Студио», 2012. - С.139-144.

³ Колосова, Н.Н. Понятие качества образования в контексте реформы образования / Н.Н. Колосова // Актуальные проблемы аграрной экономики: Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: сборн. - п. Персиановский: Изд-во ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет», 2014. - С.288-290.

⁴ Зеленова, Л.П. Показатели качества образования и оценка эффективности образовательной деятельности / Л.П. Зеленова // Народное образование. - 2011. - №10. - С.86-91.

среди которых сформированность знаний, умений навыков и социально-значимых качеств личности, соответствие результата образования целям образования, соответствие образования как процесса требованиям стандартов и социальным нормам общества и личности

Л.П. Зеленова рассматривает проблему качества образования в тесной взаимосвязи с проблемой обеспечения эффективности образования. Автор рассматривает показатели эффективности труда педагогических работников, как главный критерий эффективности образования. Также автор рассматривает показатели эффективности труда педагогических работников, разделяя их на две группы - показатели деятельности конкретных категорий педагогических работников и показатели, обозначающие результаты труда педагогических работников. Проблема обеспечения эффективности образования подробно рассмотрена в статьях О.В. Ковальчук⁵ и Т.И. Пуденко⁶. О.В. Ковальчук в своей работе также указывает на тесную взаимосвязь качества образования и его эффективности и на то, что эффективность образования отражает какие затраты ресурсов были произведены для достижения того или иного уровня качества образования. Т.И. Пуденко в своей работе выделяет показатели оценивания эффективности образования.

Сущность проблемы обеспечения доступности образования, как одного из приоритетных направлений в рамках модернизации российской системы образования, в своих работах рассматривают А.А. Степанов⁷ и А.М. Новиков⁸. А.А. Степанов рассматривает доступность образования как

⁵ Ковальчук, О.В. Методические положения оценки эффективности образовательной деятельности в муниципальных образовательных системах / О.В. Ковальчук // Современные проблемы науки и образования. - 2011. - №6. - С.154-163.

⁶ Пуденко, Т.И. Проблемы оценки эффективности на современном этапе модернизации общего образования в России / Т.И. Пуденко // Наука и школа. - 2014. - №5. - С.13-20.

⁷ Степанов, А.А. Раскрытие понятия доступности образования как элемента социального качества жизни / А.А. Степанов // Наука XXI века. Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. - СПб.: Изд-во ООО «Редакционно-издательский центр «КУЛЬТ-ИНФОРМ ПРЕСС», 2016. - С. 178-180.

⁸ Новиков, А.М. Оценка доступности образования / А.М. Новиков // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2012. - № 2. - С. 11 - 14.

элемент социального качества жизни и выделяет такие компоненты доступности образования, как финансовая, временная, методологическая, техническая, территориальная доступность и другие. А.М. Новиков указывает на то, что обеспечение доступности образования зависит от индивидуальных и социальных различий между людьми.

Т.И. Пуденко, Н.М. Римашевская, Н.Н. Иващенко⁹ подробно рассматривают проблему доступности дошкольного и общего образования. Авторы указывают на отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях и на необходимость формирования более мощной сети дошкольных образовательных организаций. Т.И. Пуденко указывает на то, что проблема доступности общего образования решается в увязке с качеством образовательных услуг, а также на то, что различия в качестве школьного образования в последние годы становятся все более заметными. Н.М. Римашевская и Н.Н. Иващенко указывая, что несмотря на то, что обучение в школе в основном является бесплатным, семьи вынуждены платить за дополнительные занятия в школе и вне школы, приобретать учебные материалы, что сказывается на возможности обеспечения доступности качественного образования для детей из семей с разным уровнем доходов.

Е.А. Аникина, Е.В. Лазарчук, В.И. Чечина¹⁰ выделяют экономические, территориальные, социальные, академические, интеллектуальные и физические факторы, влияющие на доступность высшего образования. К.Б. Мальсагова и А.Н. Лебедев¹¹ указывают на негативное влияние

⁹ Варызгина, А.А. Партисипаторный подход в повышении качества жизни населения: монография / А.А. Варызгина, И.И. Корчагина, А.В. Куликова [и др.]; под общ. ред. Н.М. Римашевской, Н.Н. Иващенко. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2013. - 268 с.

¹⁰ Аникина, Е.А. Доступность высшего образования как социально-экономическая категория / Е.А. Аникина, Е.В. Лазарчук, В.И. Чечина // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 12 (часть 2). - С. 355 - 358.

¹¹ Лебедев, А.Н. Всеобщая доступность высшего образования: гарантия эффективного экономического роста или социальная иллюзия? / А.Н. Лебедев, К.Б. Мальсагова // Формирование общекультурных и профессиональных компетенций финансиста: сб. науч.

доступности высшего образования, проявляющееся в перенасыщении рынка труда, что затрудняет отбор квалифицированных специалистов, обладающих необходимыми общекультурными и профессиональными компетенциями.

А.А. Гусева¹² и С.В. Нарутто¹³ анализируют законодательную основу российской системы образования. О.В. Белоусова¹⁴, А.Г. Базаев¹⁵, Н.С. Волкова¹⁶, О.И. Селивёрстова¹⁷ и Е.Л. Болотова¹⁸ указывают на новации появившиеся в законодательной основе системы образования ходе её реформирования. А.Г. Базаев выделяет причины совершенствования образовательного законодательства, среди которых социальные потребности общества и требования правового характера. И.Ю. Гольяпина¹⁹ обращает внимание на то, что принятие закона «Об образовании в Российской Федерации» не решило существующие проблемы в законодательстве об образовании. В.М. Сырых²⁰ и А.Н. Козырин²¹ указывают на необходимость

тр. / отв. ред. А.Н. Лебедев, Н.В. Анненкова, Е.В. Камнева, Ю.Е. Мужичкова. - М.: Изд-во «Спутник+», 2014. - С. 75-79.

¹² Гусева, А.А. Российское законодательство об образовании: основные тенденции и перспективы развития / А.А. Гусева // Научные ведомости Белгородского государственного. Серия: философия, социология, право. - 2012. - № 2. - С. 97 - 103.

¹³ Нарутто, С. В. О некоторых проблемах законодательства об образовании и его систематизации / С.В. Нарутто // Юридическое образование и наука. - 2012. - № 2. - С. 22 - 26.

¹⁴ Белоусова, О.В. Региональное законодательство об общем образовании: пути совершенствования / О.В. Белоусова // Журнал российского права. - 2013. - № 2. - С. 122 - 129.

¹⁵ Базаев, А.Г. Закон «Об образовании в РФ»: новации развития законодательства об образовании / А.Г. Базаев // Вестник Южно-Уральского профессионального института. - 2013. - Т. 1. - № 10. - С. 4 - 12.

¹⁶ Волкова, Н.С. Новое в законодательном регулировании дошкольного образования / Н.С. Волкова // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2013. - Т. 8.- С.76-86.

¹⁷ Селивёрстова, О.И. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: позитивные тенденции правового регулирования / О.И. Селивёрстова // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2013. - т. 8.- С. 64-75.

¹⁸ Болотова, Е.Л. Свобода преподавания в условиях модернизации законодательства об образовании / Е.Л. Болотова // Экономика образования. - 2014. - № 1. - С. 108 - 111.

¹⁹ Гольяпина, И. Ю. О некоторых проблемах законодательства об образовании / И.Ю. Гольяпина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2013. - № 11 (часть 2). - С. 114 - 115.

²⁰ Сырых, В. М. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» как предтеча Кодекса РФ об образовании: шаг вперед, три назад / В.М. Сырых // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2013. - т. 8.- С. 40-63.

кодификации образовательного законодательства, как дальнейшего шага на пути модернизации системы образования, систематизации образовательного законодательства и устранения в нем пробелов.

Таким образом, проблема реформирования российской системы образования не получила всестороннего рассмотрения, чем определяется актуальность ее дальнейшего изучения. Рост интереса к данной проблеме предопределил появление диссертационных исследований.

Д.Ю. Гогин²² в своей работе анализирует сущность и содержание механизмов и процедур разработки государственной образовательной политики, рассматривает опыт, приоритетные направления совершенствования государственной образовательной политики и основные тенденции развития образования.

И.В. Воловик²³ анализирует социально-философские основания модернизации современного российского образования, определяет проблемы реформирования высшего образования в условиях интеграции в общеевропейское образовательное пространство, рассматривает инновационные формы организации высшего образования России в контексте Болонского процесса.

З.М. Тазбиева²⁴ рассматривает особенности модернизации российской системы образования, как новой образовательной парадигмы, в рамках современного этапа культурогенеза, основанного на взаимосвязи традиций и инноваций.

Объектом данного исследования является система образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.

²¹ Козырин, А. Н. Современные проблемы систематизации образовательного законодательства / А.Н. Козырин // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2008. - Т. 3. - № 2. С. 5–30.

²² Гогин, Д.Ю. Государственная образовательная политика Российской Федерации на современном этапе: автореф. дис. ... канд. полит. наук. / Д.Ю. Гогин. - М., 2005.

²³ Воловик, В.И. Социокультурные аспекты реформирования российского образования в контексте европейской интеграции: автореф. дис. ... канд. философ. наук. / В.И. Воловик. - М., 2007.

²⁴ Тазбиева, З.М. Модернизация системы образования в России: взаимосвязь традиций и инноваций: автореф. дис. ... канд. философ. наук. / З.М. Тазбиева. - Грозный, 2009.

Предмет исследования составила динамика численности российской системы образования в 1990-е - начале 2000-х гг. и ее восприятие российским обществом.

Цель и задачи исследования. Цель исследования - изучить и проанализировать содержание реформирования системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг..

Достижение поставленной цели возможно при постановке и решении следующих задач исследования:

- 1) Рассмотреть основные предпосылки и направления модернизации российского образования.
- 2) Проанализировать законодательную основу реформы российской системы образования.
- 3) Исследовать результаты модернизации образования и их восприятие российским обществом;
- 4) Раскрыть методический потенциал темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в рамках преподавания истории в школе.

Источники исследования. Для раскрытия темы выпускной квалификационной работы в качестве источников были использованы законодательные документы, материалы статистики и данные социологических исследований.

Привлеченные нами нормативные правовые акты - Федеральный закон РФ 1992 г. «Об образовании»²⁵, Федеральный закон РФ 1996 г. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»²⁶ и Федеральный закон РФ 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»²⁷. позволяют проследить

²⁵ Федеральный Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 «Об образовании» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

²⁶ Федеральный закон от 22.08.1996 N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

²⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

закрепленные в них изменения, произошедшие системе образования в ходе ее реформирования.

Использование статистических данных, представленных данными о численности образовательных организаций разных уровней образования и количестве обучающихся в них, опубликованные на сайте Федеральной службы государственной статистики²⁸ и в Российском статистическом ежегоднике²⁹, позволило отразить динамические характеристики системы образования в ходе реформирования. Например, представленные в табл. 2 данного исследования данные о численности воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.

Источником для написания выпускной квалификационной работы также явилась научная литература, представленная статьями с опубликованными результатами социологических исследований, которые позволили выявить общественное мнение о реформировании российской системы образования и его итогах.

Методологическая основа исследования. При написании выпускной квалификационной работы были использованы принципы историзма и объективности, использовались такие общенаучные методы исследования, как анализ литературы и нормативно-правовой базы по теме исследования, изучение и обобщение сведений, индуктивный и дедуктивный методы исследования. Также в ходе написания выпускной квалификационной работы использовались системный, сравнительно-правовой, математический и статистический методы исследования.

²⁸ Образование: Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

²⁹ Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. - М., 2015. – 728 с.

Научное и практическое значение исследования заключается в выявлении и анализе статистических данных, отражающих динамику российской системы образования в 1990-е - начале 2000-х гг.. Выявление положительных сторон и проблемных зон, влияющих на обеспечение доступности, эффективности и качества современного российского образования. Полученные результаты могут быть использованы для написания обобщающих работ по истории современной России, также в процессе преподавания современной истории в школе.

Апробация исследования. По теме квалификационной работы опубликована одна научная статья, основное содержание работы представлено на научной конференции «Актуальные проблемы истории и общественно-политической жизни страны», в рамках ежегодной студенческой научно-практической конференции.

Структура выпускной квалификационной работы. В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, где определена актуальность данной работы, цели и задачи, методы исследования, использованные при написании данной работы, а также обзор историографии рассматриваемой тематики.

Основная часть выпускной квалификационной работы состоит из трех глав. Первая глава - «Предпосылки и законодательная основа реформирования системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» посвящена рассмотрению проблем и вытекающих из них предпосылок реформирования российской системы образования, изменениям законодательной основы российского образования и приоритетные направления в рамках модернизации системы образования.

Во второй главе представлено исследование статистических данных, касающихся результатов реформирования системы образования Российской Федерации, предоставленных Федеральной службой государственной статистики, а также анализ социологических опросов проведенных в ходе процесса реформирования системы образования и по его итогам.

В третьей главе проанализировано содержание нормативной базы преподавания истории в школе и школьных учебников по истории на предмет выявления отражения темы выпускной квалификационной работы, а также возможность ее применения в рамках преподавания истории в школе.

В заключении выпускной квалификационной работы приведены выводы исследования проблемы реформирования системы образования Российской Федерации и ее итоги.

Приложение к выпускной квалификационной работе содержит разработку внеклассного мероприятия для учащихся 10 - 11 классов по теме «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.».

ГЛАВА 1. ПРЕДПОСЫЛКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1990-Е - НАЧАЛЕ 2000-Х ГГ.

Образование является одной из важнейших социальных сфер, а развитие образования, одним из национальных приоритетов Российской Федерации. За последнее двадцатилетие система образования России претерпела значительные изменения. Объективная необходимость этих изменений обусловлена изменениями российского общества, в числе которых переход к постиндустриальному обществу, развитие экономики страны и её переход на рыночные механизмы, интеграция в мировое сообщество. Модернизация общества выдвигает новые требования к системе образования.

1.1 Предпосылки реформирования системы образования Российской Федерации

В связи с возрождением демократических тенденций на рубеже 80-90-х годов XX века в социальной сфере, сложились определенные предпосылки реформирования системы российского образования. Можно выделить предпосылки позитивного и негативного характера.

К предпосылкам позитивного характера относятся:

1. Развитие инновационного движения в образовании, инициированного ответом образовательного сообщества вызовам времени.
2. Становление разноуровневой и многопрофильной системы школьного образования.

В СССР осуществлялось в основном одинаковое для всех школьное образование, что обеспечивало реализацию принципа обязательности равного для всех образования и создание равных условий для развития способностей учеников. Система образования строилась без учета

индивидуальных особенностей, способностей, образовательных потребностей ученика.

Низкой удовлетворенностью качеством образования и осознанием насущной необходимости коренных преобразований в средней школе в условиях становления новых общественных отношений в стране было обусловлено появление новых типов и видов образовательных учреждений - гимназий, лицеев, коррекционных, частных и других школ. В принятом в 1992 г. Законе «Об образовании» была заложена правовая основа движения системы к многообразию.

Школа 90-х годов XX века развивается как школа «вариативная», стремящаяся удовлетворить образовательные потребности ребенка, общества, государства, семьи, религиозных конфессий, национальных объединений и т.д.

3. Распространение новой единицы измерения качества образовательной системы - образовательной программы школы.

4. Изменение отношения к школьному образованию в первую очередь в профессиональном педагогическом сообществе. К середине 90-х годов XX века большинство учителей школ чувствовало необходимость перемен, что влияло на желание подключиться к разработке и внедрению нововведений, о чем свидетельствовал рост опытно-экспериментальных площадок разного уровня - от федерального до локального.

Предпосылки негативного характера отражают проблемы в системе образования. К ним относятся:

1. Провал социальных реформ, который привел к неудовлетворенности состоянием системы образования и результатами ее функционирования.

2. Проблемы, накопленные в системе образования. Образование развивалось по двум направлениям: увеличение числа учащихся школ за счет привлечения в систему образования детей, не посещавших школу, и за счет увеличения продолжительности обязательного образования. К концу XX века это было связано с разрешением таких противоречий, накопившихся в

системе образования, как противоречия между массовым характером образования и его качеством, противоречия между постановкой целей образования и ресурсами для их реализации и несоответствие развития системы российского образования общемировым тенденциям.³⁰

Сложившиеся противоречия и проблемы в системе образования привели к пониманию необходимости реформирования системы российского образования, которая проходит в трех направлениях - расширение доступности, повышение качества и эффективности образования.

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», образование - это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.³¹ Закон определяет образование как общественно значимое благо, осуществляемое не только в частных, но и в публичных интересах, что подчеркивает значимость и ценность данного явления. Очевидно, что знания и образование являлись неотъемлемой частью системы жизненных ценностей человека во все времена.

Ценность образования вытекает из двух основных обстоятельств.

Во-первых, из самого по себе удовлетворения от обладания им, связанного с тем, что знание отвечает на присущий всем людям импульс любознательности.

³⁰ См.: Писарева, С.А. Проблемы и предпосылки модернизации современной системы образования / С.А. Писарева, К.В. Кондрашова // Человек и образование. - 2007. - № 1-2. - С. 70-73.

³¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

Во-вторых, образование имеет существенную инструментальную ценность, помогающую в достижении других, более значимых для людей, ценностей:

— Оно выступает в качестве механизма увеличения собственного состояния - обретения лучшей работы, более высоких заработков, более высокого уровня жизни.

— Оно помогает обрести власть, в том числе такую ее разновидность как «экспертную власть».³²

Таким образом, выделяются два аспекта ценности образования: онтологический и инструментальный. При отношении к образованию как к инструментальной ценности оно становится лишь средством достижения индивидуальных целей, сопряженных с социально-экономическими мотивами. При отношении к образованию как к онтологической ценности превалируют интеллектуальные потребности человека. В этом случае уместным будет упоминание такого популярного в последние годы понятия, как человеческий капитал.

Человеческий капитал - новая экономическая категория, возникшая в процессе становления и развития информационного общества. Термин «человеческий капитал» впервые появился в возникшей в 1960-х гг. теории человеческого капитала, связанной с именами Т. Шульца, Г. Беккера, Я. Минцера. Человеческий капитал рассматривался ими как приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, что дает возможность их носителю получать доход.³³

Сегодня человеческий капитал, включая в себя совокупность знаний и способностей человека, является главным фактором экономического роста и главной ценностью общества. Человек, соответствующий требованиям

³² Багдасарьян, Н. Г. Ценность образования в модернизирующемся обществе / Н.Г. Багдасарьян // Педагогика. - 2008. - № 5. - С. 5.

³³ Замбрицкая, Е.С. Сравнительный анализ существующих подходов к понятию «человеческий капитал» / Е.С. Замбрицкая, А.А. Харченко // Экономика и политика. - 2015. - № 1. - С. 37.

современного информационного общества, выдвигает собственные требования к образованию.

В современных условиях образование, представляющее собой ценность для человека и общества, должно быть фундаментальным. Принцип фундаментализации ориентирует содержание дисциплин на выявление глубинных сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира. Фундаментальное образование – это та база, которая впоследствии позволит варьировать виды деятельности, менять профессии, повышать квалификацию. В центре внимания современного образования находится деятельность самого ученика, его внутреннее образовательное приращение и развитие. Образование в этом случае – не столько передача ученику знаний, сколько формирование себя.³⁴ Таким образом, главной задачей современного российского образования является создание мотивации к обучению, воспитание человека способного к приобретению новых компетенций и обновлению уже приобретенных.

В связи с необходимостью постоянного приращения знаний получает распространение непрерывное образование. Необходимость непрерывного образования обусловлена происходящими в обществе изменениями, прогрессом науки и техники.

Непрерывное образование – это процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение жизни, организационно обеспеченный системой государственных и общественных институтов и соответствующий потребностям личности и общества.³⁵

Основными принципами непрерывного образования являются гуманистический характер, демократизация образования, интеграция формальных и неформальных образовательных структур традиционного и нового типа, гибкость учебных планов и программ, альтернативность

³⁴ Дебердеева, Т.Х. Новые ценности образования в условиях информационного общества / Т.Х. Дебердеева // Инновации в образовании. - 2005. - № 3. - С. 8.

³⁵ Андреева, А.Ф. Система непрерывного образования / А.Ф. Андреева // Система ценностей современного общества. - 2013. - № 29. - С. 126.

подходов к организации учебного процесса, особое внимание к образованию женщин, молодежи, инвалидов, независимость и самонаправляемость обучения, связь обучения с жизнью, профессиональной и социальной активностью индивида.³⁶

В рамках непрерывного образования традиционные образовательные учреждения, хотя и продолжают оставаться основными опорными элементами системы образования, существенно расширяют свои функции и зачастую транслируют знания посредством новых организационных форм. Поскольку сегодня усиливается потребность в постоянном повышении квалификации и переподготовке специалистов, в рамках традиционных учреждений образования создаются соответствующие образовательные возможности. Также широкое распространение получают институты неформального образования – обучающие семинары, лектории, кружки по самым разным темам и направлениям, которые реализуются через множество каналов, включая Интернет, средства массовой информации и др. Важнейшим звеном в системе непрерывного образования являются также практики самообразования и самообучения.³⁷

Образование, представляющее собой ценность, должно соответствовать запросам человека и общества по уровню своего качества и эффективности.

Качество образования рассматривается как философская категория и педагогическая проблема с позиций квалитологии — триединой науки, включающей теорию качества, теорию оценки качества (квалиметрия) и теорию управления качеством. Качество школьного образования как сложная категория может быть раскрыта через категории свойства, структуры,

³⁶ Перельгина, О.Н. Непрерывное образование как часть процесса интеграции науки и образования / О.Н. Перельгина // Культура. Социум. Личность. Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвящается 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. - Пенза: Изд-во «Приволжский Дом знаний», 2015. - С. 63.

³⁷ См.: Кройтор, С.Н. Непрерывное образование в современном контексте: сущность и основные функции / С.Н. Кройтор // Социологический альманах. - 2014. - № 5. - С. 323.

системы, количества, эффективности, управления и др. В этом случае качество раскрывается через следующий набор определений:

- а) качество есть совокупность свойств;
- б) качество обладает определенной структурой;
- в) качество обладает динамическими свойствами;
- г) качество является основой существования социального явления или процесса;
- д) качество характеризуется аксиологическим аспектом.

С учетом приведенных определений, качество школьного образования может быть представлено как совокупность свойств, которая обуславливает приспособленность образования к реализации социальных целей по формированию и развитию личности с позиций ее обученности, воспитанности, выраженности социально - психических и физических свойств.³⁸

Определение качества образования может происходить в зависимости от различных критериев. Одни авторы (Е.В. Бондаревская, Н.А. Селезнёва, и др.) ориентируются на сформированный уровень знаний, умений навыков и социально-значимых качеств личности, считая, прежде всего, социально-педагогические характеристики важнейшими критериями качества образования. Другие исследователи (В. М. Полонский, А. П. Крахмалёв и др.) рассматривают как приоритетный критерий качества образования соответствие результата образования целям образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности. Распространённым является подход, представители которого (Байденко В. И., Субетто А. И. и др.) считают главным критерием качества образования соответствие не только результата, но и всей совокупности свойств образования как процесса требованиям стандартов и социальным нормам

³⁸ Колчин, А.А. Современные проблемы качества образования в общеобразовательной российской школе /А.А. Колчин // Качество и уровень жизни населения в современной России: состояние, тенденции и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции: сборн. - М.: Изд-во «М-Студио», 2012. - С.140.

общества и личности.³⁹ Несомненно, качество результата образования напрямую зависит от качества образовательного процесса.

Понятие «качество образования» должно служить главной задаче - улучшению образования на основе соединения лучших педагогических традиций и новаторства, инновационных подходов в педагогике. Критерий качества образования может означать соответствие образовательным интересам личности, общества и государства. В педагогическом плане - это ориентация образования на развитие личности учащихся и их познавательных способностей.⁴⁰

С понятием «качество» тесно связано понятие «эффективность», которое в своем исходном значении определяется как важнейший показатель, характеризующий соотношение полученных обществом экономических результатов и произведенных затрат. Качество является более широким термином и представляет собой совокупность свойств, обуславливающих способность предмета или объекта удовлетворять предполагаемые или установленные потребности. Эффективность носит подчиненный, более узкий смысл и отражает экстенсивную, количественную сторону свойств, составляющих качество того или иного объекта или процесса, в контексте их взаимодействия между собой и с внешней средой.

Таким образом, эти критерии тесно взаимосвязаны. Качество образовательной деятельности – это те ее свойства, которые определяют ее способность удовлетворять установленные и ожидаемые потребности тех, кто эту деятельность организует, обеспечивает, кто в ней участвует, для кого она является способом и условием подготовки к жизни, к профессиональной деятельности, а также удовлетворения многообразных личностно-культурно-

³⁹ См.: Колосова, Н.Н. Понятие качества образования в контексте реформы образования / Н.Н. Колосова // Актуальные проблемы аграрной экономики: Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: сборн. - п. Персиановский: Изд-во ФГБОУ ВПО «Донской государственной аграрный университет», 2014. - С.290.

⁴⁰ См.: Проблемы качества образования и их решение в образовательном учреждении: учебно-методическое пособие / С.С. Татарченкова [и др.]; под общ. ред. С.С. Татарченковой. - СПб.: КАРО, 2012. - С.7.

образовательных интересов. Эффективность как критерий, на основании которого оценивается образовательная деятельность, отражает, какие затраты ресурсов (материальных, финансовых, человеческих, временных) были произведены (или необходимо произвести) для того, чтобы получить необходимый результат в виде образованности выпускников образовательных учреждений, других составляющих качества образования. Эффективность показывает, какой ценой, какими усилиями достигнут тот или иной уровень качества образования, насколько оправданы те или иные затраты с точки зрения возможности их покрытия, насколько они разумны и приемлемы с точки зрения сложившихся в образовательной сфере норм расходования ресурсов.⁴¹

По мнению Т.И. Пуденко, в сфере образования в контексте анализа эффективности рассматриваются обычно два вида ресурсов – труд (педагогов и руководителей) и финансовый капитал. Применительно к трудовым ресурсам вопрос о повышении эффективности их использования на практике вот уже много лет сводится к вопросу о системе оплаты труда, к тому, чтобы увязать заработную плату с качеством труда, с достигаемыми результатами. Оценка и выявление неэффективных бюджетных расходов при выполнении государственных функций проводится на основе бюджетирования, ориентированного на результат.

В число основных показателей, по которым зачастую оценивается эффективность деятельности школы, руководителей, педагогов входят результаты ЕГЭ, победы в олимпиадах. Эти псевдоизмерители результатов деятельности школ и учителей остаются востребованными, поскольку иных универсальных и доступных практикам показателей результатов пока нет.

Однако практическое решение существующей теоретической проблемы оценки эффективности в сфере образования содержится в документах, связанных с бюджетной реформой. В них бюджетирование,

⁴¹ См.: Ковальчук, О.В. Методические положения оценки эффективности образовательной деятельности в муниципальных образовательных системах / О.В. Ковальчук // Современные проблемы науки и образования. - 2011. - №6. - С.156-157.

ориентированное на результат, рассматривалось как метод планирования, исполнения и контроля за исполнением бюджета, обеспечивающий распределение бюджетных ресурсов с учетом приоритетов государственной политики и общественной значимости ожидаемых непосредственных и конечных результатов их использования.

Соответственно, в основных программных документах по модернизации были отражены приоритеты государственной политики в области образования и зафиксирован набор целевых индикаторов, фактически приравненных к критериям эффективности в системе образования.⁴²

Зеленова Л.П. рассматривает показатели эффективности труда педагогических работников, разделяя их на две группы.

К первой группе относится перечень показателей деятельности работников конкретных категорий персонала, в котором определены основные и дополнительные виды работ и функций по занимаемой должности и обозначается ожидаемый уровень их выполнения.

К этой же первой группе можно отнести показатели, которые обозначают виды работ, но не входят в круг прямых обязанностей по должности, но представляют значимые в конкретной образовательной организации требования к уровню квалификации работника. Это такие показатели деятельности педагогических работников, как участие в конкурсах, олимпиадах, наличие публикаций и т.п.

Вторую группу показателей, рассматриваемых при оценке эффективности деятельности педагогических работников составляют показатели, обозначающие результаты труда такие, как показатели успеваемости учеников, показатели внеучебных результатов (участие и достижения в конкурсах, олимпиадах, в социальных проектах и т.п.),

⁴² См.: Пуденко, Т.И. Проблемы оценки эффективности на современном этапе модернизации общего образования в России / Т.И. Пуденко // Наука и школа. - 2014. - №5. - С.15-16.

показатели фактов учебного поведения (пропуски уроков и т.д.), «внеучебного» поведения (социального, девиантного и т.д.).⁴³

Таким образом, эффективность образования, как категория управленческая, имеет важное значение при определении ценности образования.

В современных условиях образование является ценностью при условии его соответствия потребностям человека, общества и государства. Этого можно достичь при обеспечении необходимого уровня качества и эффективности образования. Третьим вектором модернизации российского образования является расширение его доступности.

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» каждому человеку гарантируется право на образование независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Несмотря на то, что право на образование является конституционным правом человека в Российской Федерации, проблема доступности образования не теряет своей актуальности. Сегодня обеспечение доступности качественного образования является одним из приоритетных направлений реформирования российской образовательной системы.

А.А. Степанов предлагает рассматривать доступность образования как элемент социального качества жизни. С точки зрения исследователя, доступность образования при таком подходе включает следующие компоненты:

- Финансовая доступность - соотношение стоимости обучения со средней заработной платой в регионе;
- Временная доступность - продолжительность курса обучения;

⁴³ См.: Зеленова, Л.П. Показатели качества образования и оценка эффективности образовательной деятельности / Л.П. Зеленова // Народное образование. - 2011. - №10. - С.87-88.

— Методологическая доступность - доступность методологии и подходов к обучению, восприимчивость учебного материала, учет инклюзивных особенностей обучающегося;

— Техническая доступность - использование технических средств, программного обеспечения;

— Территориальная доступность - степень удаленности образовательной организации по отношению к месту жительства обучающегося, использование дистанционных технологий в обучении;

— Доступность апробации полученных знаний - возможность «потрогать руками» профессию (производственное обучение);

— Доступность интеграции в профессиональное сообщество - возможность пройти профессиональную стажировку, посетить предприятия с экскурсией и т.д.;

— Отраслевая доступность - возможность получения образования вблизи места проживания для трудоустройства на предприятиях любых отраслей;

— Доступность применения - возможность без смены места жительства получить работу по приобретенной специальности без существенной профессиональной переподготовки.⁴⁴

В самом общем плане под доступностью образования можно понимать возможность гражданина получить желаемое для него качественное образование, причем доступность подразумевает и равенство образовательных возможностей.⁴⁵

В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными

⁴⁴ См.: Степанов, А.А. Раскрытие понятия доступности образования как элемента социального качества жизни / А.А. Степанов // Наука XXI века. Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. - СПб.: Изд-во ООО «Редакционно-издательский центр «КУЛЬТ-ИНФОРМ ПРЕСС», 2016. - С. 180.

⁴⁵ Новиков, А.М. Оценка доступности образования / А.М. Новиков // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2012. - № 2. - С. 11.

образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования.⁴⁶ Таким образом, Законом «Об образовании в Российской Федерации» предполагается доступность получения качественного образования на всех уровнях. Тем не менее на пути получения образования имеются барьеры.

Различия в доступности образования определяются индивидуальными различиями и социальными различиями между людьми по целому ряду характеристик, к числу которых относятся:

- уровень способностей;
- качество полученного образования предыдущего уровня;
- уровень информированности о возможностях обучения по различным специальностям в различных образовательных учреждениях;
- физические возможности (например, наличие инвалидности, не влияющей на способность к усвоению знаний, но ограничивающей возможность участия в учебном процессе);
- состав семьи, уровень образования и социальный капитал ее членов;
- экономическое благосостояние семьи (уровень доходов и др.);
- место жительства и другие факторы.⁴⁷

В связи с этим является целесообразным рассмотрение доступности образования на разных уровнях образования.

Доступность дошкольного образования уже давно превратилась в социальную проблему и приобрела в последние годы политическое звучание. Причем речь идет не о повышении доступности для отдельных категорий детей, а о массовой доступности, о формировании более мощной сети

⁴⁶ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

⁴⁷ Новиков, А.М. Указ. соч. - С. 12.

образовательных организаций, предоставляющих услуги дошкольного образования.⁴⁸

Несмотря на расширение в последние годы форм дошкольного воспитания детей (частные минисады, семейные пансионаты, няни), муниципальные детские дошкольные учреждения продолжают оставаться доминирующими в малых городах. Основной причиной, по которой дети не посещают детские дошкольные учреждения, является отсутствие мест.⁴⁹

Применительно к сфере общего образования проблема доступности ставится и решается в увязке с качеством образовательных услуг. В научной литературе доступность качественного общего образования рассматривается как отсутствие барьеров или наличие ресурсов у семьи для их преодоления с целью поступления и обучения ребенка в образовательной организации желаемого уровня качества.

В июне 2012 г. в Общественной палате РФ состоялись общественные слушания по теме «Выравнивание шансов детей на качественное образование». В докладах и выступлениях участников слушаний отмечалось, что различия в качестве образования, предоставляемого российскими школами, становятся все более заметными. Сформировался сегмент школ, учащиеся которых устойчиво демонстрируют низкие образовательные результаты. По результатам исследований все более четко выделяются сегменты школ, где концентрируются учащиеся из групп риска: из семей с низким социально-экономическим статусом, находящихся в трудной жизненной ситуации, из семей мигрантов в русскоязычных территориях России.⁵⁰

Школьное обучение в основном продолжает оставаться бесплатным. Но при отсутствии официально установленной платы за обучение семьи

⁴⁸ Пуденко, Т.И. Указ. соч. - С. 14.

⁴⁹ Варызгина, А.А. Партисипаторный подход в повышении качества жизни населения: монография / А.А. Варызгина, И.И. Корчагина, А.В. Куликова [и др.]; под общ. ред. Н.М. Римашевской, Н.Н. Ивашиненко. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, 2013.- С.109.

⁵⁰ См.: Пуденко, Т.И. Указ. соч. - С. 14.

вынуждены платить за дополнительные занятия в школе и вне школы, существуют денежные сборы на нужды школы и т.п. Основная нагрузка на бюджет семей с детьми- школьниками – это необходимость приобретения учебных материалов (учебники, книги), которые становятся все более дорогими.

Расходы по обеспечению детей учебными материалами несут в равной степени все типы семей с детьми-школьниками; но, когда речь идет о дополнительных занятиях, особенно вне школы, доступность их ниже у детей из неполных семей.⁵¹

Растут экономические, социальные, культурные, этнические барьеры получения качественного общего образования на всей территории Российской Федерации.

Для более успешной работы «слабые» образовательные учреждения должны иметь достаточный внутренний потенциал, прежде всего, кадровый, научно-методический, материально-технический. В настоящее время в соответствии с Госпрограммой развития образования до 2020 г. субъекты РФ начали разработку целевых программ по поддержке школ, работающих в трудных социальных контекстах, а показатель, отражающий величину разрыва между лучшими и худшими результатами сдачи ЕГЭ, вошел в число основных показателей качества и эффективности общего образования.⁵²

Среднее профессиональное образование развивалось достаточно стабильно до 2007 г., но в последнее время снижается число учащихся в соответствующих учебных заведениях.⁵³

Новый закон «Об образовании в РФ» гарантирует общую доступность среднего профессионального образования. Новая структура среднего специального образования включает в себя программу подготовки

⁵¹ Варызгина, А.А. Партиципаторный подход в повышении качества жизни населения.... - С.111.

⁵² Пуденко, Т.И. Указ. соч. - С. 14.

⁵³ См.: Варызгина, А.А. Партиципаторный подход в повышении качества жизни населения....- С.112.

квалифицированных рабочих или служащих и программу подготовки специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства.

Доступность высшего образования - это доступность основных структурных элементов высшего профессионального образования, а именно высших учебных заведений, которые предоставляют услуги высокого качества, независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов, реализующих образовательные программы и государственные образовательные стандарты различного уровня и направленности, для основной массы населения независимо от социально-экономических факторов, а также доступность вступительных экзаменов, образовательных программ и образовательных стандартов с интеллектуальных позиций для основной массы населения.

Можно отметить факторы, влияющие на доступность высшего профессионального образования:

1. Экономические факторы. К ним можно отнести уровень дохода семьи, платность высшего образования, а также сопутствующие расходы на получение высшего образования (содержание ребенка во время обучения). Исследуя данные факторы, следует уделять внимание также таким показателям, как количество бюджетных мест в вузах, количество мест в общежитиях, наличие и размер стипендий, наличие программ, льгот для различных групп населения.

2. Территориальные факторы. У жителей сельской местности меньше возможностей получить высшее образование. В большей степени это обоснованно более высокими затратами, которые несут семьи, наиболее удаленные от места расположения вуза, в котором обучается студент.

3. Социальные факторы. К ним относится статус семьи, социокультурный капитал семьи, в частности уровень образования,

квалификация родителей потенциальных студентов. Немаловажны такие показатели, как количество детей в семье, полная семья или неполная и т.п.

4. Интеллектуальные и физические факторы. К ним относятся такие характеристики, как уровень здоровья, религия, пол, национальность, ценности, нормы, интеллектуальный уровень потенциального студента и т.п.

5. Академические факторы. Имеет значение отношение количества мест в вузах к количеству потенциальных студентов, качество полученных знаний на предыдущих ступенях обучения, форма обучения в вузе и др.⁵⁴

Наряду с этим в последние десятилетия растет численность молодых людей, обучающихся в высших учебных заведениях.

Доступность высшего образования приводит к перенасыщению рынка трудовых резервов, где отбор по-настоящему квалифицированных специалистов, обладающих необходимыми общекультурными и профессиональными компетенциями, крайне затруднен. На рынке рабочей силы оказывается огромное количество претендентов на должности с хорошей карьерной перспективой, обладающих низким уровнем психологических профессионально важных качеств и способностей.⁵⁵

В рамках расширения доступности образования важное значение имеет дистанционное обучение.

Дистанционное обучение – это форма образовательного процесса, позволяющая организовать процесс обучения, преодолевая географические расстояния средствами дистанционных технологий, с целью формирования у учащихся необходимых знаний, умений, навыков, развитию мировоззрения.⁵⁶

⁵⁴ См.: Аникина, Е.А. Доступность высшего образования как социально-экономическая категория / Е.А. Аникина, Е.В. Лазарчук, В.И. Чечина // *Фундаментальные исследования*. - 2014. - № 12 (часть 2). - С. 356-357.

⁵⁵ Лебедев, А.Н. Всеобщая доступность высшего образования: гарантия эффективного экономического роста или социальная иллюзия? / А.Н. Лебедев, К.Б. Мальсагова // *Формирование общекультурных и профессиональных компетенций финансиста: сб. науч. тр. / отв. ред. А.Н. Лебедев, Н.В. Анненкова, Е.В. Камнева, Ю.Е. Мужичкова*. - М.: Изд-во «Спутник+», 2014. - С. 77.

⁵⁶ Безменов, А.А. Определение сущности понятия «дистанционное обучение» / А.А. Безменов // *Научный поиск*. - 2013. - № 2.1. - С. 65.

Дистанционное обучение помогает решить проблему территориальной удаленности обучающихся от учебных заведений, даёт возможность получить образование людям с физическими недостатками, в том числе инвалидам, а также расширяет коммуникативную сферу учеников и педагогов.

Доступность образования является важной характеристикой качества жизни в современном обществе. Степень доступности образования зависит от различных факторов, в том числе от развития сети образовательных организаций.

В соответствии с образовательными потребностями населения в условиях развивающегося российского общества необходимо создание условий для обеспечения возможности получения качественного образования. Это соответствует триединой цели модернизации российского образования - расширение доступности, повышение качества и эффективности образования.

1.2 Законодательная основа реформирования системы образования Российской Федерации в период 1990-х - начале 2000-х гг.

Процесс модернизации образования напрямую зависит от эффективности российского законодательства об образовании.

В Российской Федерации основополагающим документом для регулирования всех отраслей права является Конституция РФ.⁵⁷ Так как Конституция РФ регламентирует все сферы российского общества, в ней отражены и основные положения в области образования.

Статья 43 Конституции РФ устанавливает право каждого в Российской Федерации на образование, гарантирует общедоступность и бесплатность

⁵⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

образования разных уровней, а также подчеркивает, что основное общее образование является обязательным. В соответствии с этой статьёй Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты.

Статья 72 Конституции РФ определяет, что общие вопросы воспитания находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Из требований статьи 72 Конституции РФ исходят начала единой для Российской Федерации государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии (п.«в» ч.1 ст.114).

Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ признаются частью российской правовой системы.⁵⁸ Таким образом, кроме Конституции РФ правовую основу образования в России составляют международные правовые акты.

К нормативным правовым актам, регламентирующим отношения в сфере образования относятся федеральные законы и законы, содержащие отдельные правовые нормы об образовании. Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ и другие, также содержат нормы, касающиеся образования.

Субъекты РФ, реализуя свое право, принимают специальные законы об образовании, которые действуют на их территории и не противоречат федеральному законодательству.

К подзаконным актам федерального и регионального уровней, составляющим законодательную основу образования в Российской Федерации, относятся ряд постановлений Правительства РФ, постановления органов исполнительной власти субъектов РФ и нормативные правовые акты, принимаемые органами местного самоуправления. Акты, принимаемые

⁵⁸ Нарутто, С. В. О некоторых проблемах законодательства об образовании и его систематизации / С.В. Нарутто // Юридическое образование и наука. - 2012. - № 2. - С. 24.

образовательными учреждениями, регулируют отношения в образовательной сфере в рамках какого-либо образовательного учреждения.

Наибольший объем регулирования отношений в сфере образования приходится на уровень федеральных подзаконных актов, преимущественно приказов Министерства образования и науки. За период 2004 - середины 2011 г. Министерством принято более 2442 нормативных правовых актов. При этом наблюдается тенденция значительного увеличения количества министерских документов - инструкций с каждым годом.⁵⁹

Современный этап развития законодательства в сфере образования имеет как общие, так и специфические черты по сравнению с предыдущим, так называемым советским периодом. Главными тенденциями его были закрепление на законодательном уровне централизованного управления образованием, преемственность законодательства, увеличение объема образовательного законодательства за счет подзаконных правовых актов, а также идея гуманизации образования. Для постсоветского периода характерно формирование комплексной отрасли образовательного законодательства в условиях модернизации образования. Тенденция развития законодательства об образовании этого периода - тенденция гармонизации, то есть приведение нормативно-правовых актов бывшего СССР, не утративших силу, в соответствие с законодательными актами Российской Федерации.

Для постсоветского периода развития отечественного законодательства об образовании характерно активное правотворчество с целью упорядочивания правового регулирования в условиях интенсивной модернизации образования. В этих условиях возникала необходимость объединения основ правового регулирования образования в едином нормативном правовом акте, имеющим авторитет закона.

Таким обобщающим нормативно-правовым актом для всего массива образовательного законодательства стал Закон Российской Федерации «Об

⁵⁹ См.: Нарутто, С. В. Указ. соч. - С. 25.

образовании», принятый 10.07.1992 г.. Через четыре года после принятия базового закона «Об образовании» был принят еще один нормативный правовой акт, действующий в сфере урегулирования профессионального образования - Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».⁶⁰

Развитие системы законодательства в образовательном пространстве Российской Федерации начиная с 90-х годов XX века шло в русле общемировых тенденций глобализации. При этом особое внимание законодателем уделялось соответствию новой системы образования нормам основополагающих международных правовых актов – Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Среди международных правовых актов, оказавших существенное влияние на модернизацию образования в общеевропейском пространстве, а также на основные направления деятельности государства в сфере образования, следует выделить также Конвенцию о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе от 11 апреля 1997 г. (г. Лиссабон) и Совместную декларацию европейских министров образования (Болонская декларация) от 19 июня 1999 г. (г. Болонья).⁶¹ Лиссабонская конвенция была подписана Российской Федерацией в 2000 г., а Болонская декларация в 2003 г.

Таким образом, существенное влияние на развитие законодательства Российской Федерации об образовании на современном этапе оказывают нормы и принципы международного права.

В настоящее время действует специальный закон, который регламентирует правоотношения в образовательной сфере – Закон «Об

⁶⁰ Федеральный закон от 22.08.1996 N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017). См.: Гусева, А.А. Российское законодательство об образовании: основные тенденции и перспективы развития / А.А. Гусева // Научные ведомости Белгородского государственного. Серия: философия, социология, право. - 2012. - № 2. - С. 99 - 100.

⁶¹ Гусева, А.А. Указ. соч. - С. 101.

образовании в Российской Федерации»⁶². Он выполняет интегрирующую функцию в законодательстве об образовании и является основополагающим, базовым законом. Закон «Об образовании в Российской Федерации» был принят 29 декабря 2012 г., вступил в силу 1 сентября 2013 г. за исключением некоторых положений, вступивших в силу в другое время, и заменил два ранее действующих закона – Закон «Об образовании» (1992 г.)⁶³ и Закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»⁶⁴.

Ранее действовавшие законы, в условиях модернизации российского общества, постоянно обновлялись. С момента принятия Закона «Об образовании» в 1992 г. в него было внесено 73 поправки, причем основная доля нововведений была принята в 2007–2010 гг.

Аналогичная ситуация сложилась и в отношении Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», принятого в 1996 г., – в него была внесена 51 поправка⁶⁵. Постепенное внесение изменений в эти законы свидетельствует о том, что они не обеспечивали единого подхода к регулированию образовательных отношений.

Таким образом, совершенствование образовательного законодательства было обусловлено двумя главными причинами: социальными потребностями общества и требованиями правового характера, что, в свою очередь вызывало решение двух взаимосвязанных задач:

— законодательного обеспечения процесса модернизации образования в соответствии с потребностями рыночной экономики и социального, демократического государства;

⁶² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

⁶³ Федеральный Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 «Об образовании» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

⁶⁴ Федеральный закон от 22.08.1996 N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

⁶⁵ См.: Нарутто, С. В. Указ. соч. - С. 24.

— совершенствование системы законодательства в сфере образования в направлении ее сбалансированности, целостности, структурной упорядоченности в соответствии с требованиями теории правотворчества⁶⁶.

Для понимания того, насколько новый закон соответствует решению поставленных перед ним задач, необходимо проанализировать содержание его основных статей. Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» состоит из 15 глав, которые включают 111 статей. В этом законе появилось множество новшеств.

Законодатель внес определения основных понятий, отсутствовавших в ранее действовавших законах. Среди них – понятие «обучающийся», «организация, осуществляющая образовательную деятельность» и другие, позволяющие исключить споры при использовании этих понятий.

Ст. 2 нового закона понимает под «обучающимся» не только лицо, зачисленное в организацию, но и получающее семейное образование и самообразование.

В новом законе вводится понятие «организация, осуществляющая образовательную деятельность». В соответствии с ч. 20 ст. 2 организациями, осуществляющими образовательную деятельность, являются образовательные организации, а также организации, осуществляющие обучение.

Ст. 6 нового закона дополняет установленные предыдущим законом полномочия федеральных органов государственной власти в сфере образования. Новые полномочия федеральных органов государственной власти состоят в реализации международных программ в сфере образования, в праве установления и присвоения почетных званий, государственных наград, ведомственных наград и званий работникам системы образования, в прогнозировании требований к подготовке кадров на основе изучения потребностей рынка труда, в обеспечении осуществления мониторинга в

⁶⁶ Базаев, А.Г. Закон «Об образовании в РФ»: новации развития законодательства об образовании / А.Г. Базаев // Вестник Южно-Уральского профессионального института. - 2013. - Т. 1. - № 10. - С. 6.

системе образования и создании условий для организации проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Система образования в соответствии со ст. 10 нового закона об образовании, включает в себя:

— федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных видов, уровня и (или) направленности;

— организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

— федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

— организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

— объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

Таким образом, система образования дополняется проектными и научно-исследовательскими организациями, конструкторскими бюро, учебно-опытными хозяйствами, опытными станциями, а также организациями, осуществляющими научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования.

В системе образования могут создаваться учебно-методические объединения для обеспечения участия педагогических, научных работников, представителей работодателей в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных образовательных программ, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в обеспечении качества и развития содержания образования. (ст. 19)

В новом законе приведена иная система образовательных программ. Они делятся на основные и дополнительные. Основные образовательные программы делятся на общеобразовательные программы и профессиональные программы. Образовательные организации должны разрабатывать образовательные программы каждого уровня образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ (ст. 12).

Новый закон предусматривает иную классификацию образовательных учреждений. В отличие от предыдущего закона, выделявшего государственные и негосударственные образовательные учреждения, новый закон делит образовательные организации на государственные, муниципальные или частные (ст. 22).

В новом законе приведена типология образовательных организаций, в основе которой лежит реализация образовательной организацией основных образовательных программ различных уровней и дополнительных образовательных программ (ст. 23).

В соответствии с новым законом, экстернат не является формой получения образования. Новый закон дает возможность получить документ об образовании лицам, получившим образование вне образовательных организаций, экстерном пройдя промежуточную и итоговую аттестации в имеющих государственную аккредитацию образовательных организациях (ч. 3 ст. 34).

Еще одним новшеством является осуществление экспериментальной и инновационной деятельности. Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования. Она проводится в форме реализации инновационных проектов (программ) организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными организациями, действующими в сфере образования, а также их объединениями.⁶⁷

Новым законом в соответствии со статьей 43 Конституции Российской Федерации, с учетом Болонской декларации и Международной стандартной классификации образования предусматривается четкая система уровней образования и образовательных цензов, уточняется видовое разнообразие образовательных программ.⁶⁸ В Закон «Об образовании в Российской Федерации» включены новшества, касающиеся отдельных уровней образования.

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 10 Закона «Об образовании в Российской Федерации» образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование). Общее образование и профессиональное образование реализуются по уровням образования.

Ч. 4 ст. 10 устанавливает следующие уровни общего образования:

- 1) дошкольное образование;
- 2) начальное общее образование;
- 3) основное общее образование;
- 4) среднее общее образование.

⁶⁷ Белоусова, О.В. Региональное законодательство об общем образовании: пути совершенствования / О.В. Белоусова // Журнал российского права. - 2013. - № 2. - С. 123.

⁶⁸ См. Базаев, А.Г. Указ. соч. - С.8.

В соответствии с ч. 5 ст. 10 устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование - бакалавриат;
- 3) высшее образование - специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации.

Дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование (ч. 6 ст. 10).

Одним из главных новшеств Закона об образовании в РФ применительно к дошкольному образованию стало отнесение последнего к системе общего образования. В соответствии с названным законом дошкольное образование – первый уровень общего образования (ч. 4 ст. 10). Это означает, что все требования, установленные для общего образования, отнесены и к дошкольному образованию. Однако Закон не устанавливает обязательности данного уровня образования. Новым Законом об образовании в РФ предусмотрена разработка федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. В новом Законе об образовании в РФ введены понятия «дошкольное образование» и «дошкольная образовательная организация». Новацией можно также назвать определение понятия «присмотр и уход». Присмотр и уход как особый вид услуг дошкольной образовательной организации отграничивается от образовательных услуг. Согласно ч. 2 ст. 64 указанного Закона за присмотр и уход учредитель образовательной организации вправе устанавливать плату, но не обязан это делать. Новеллой анализируемого Закона об образовании в РФ стало закрепление права за родителями несовершеннолетних, получающих дошкольное образование в форме семейного образования, на получение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы. Обеспечение предоставления

названных видов помощи Закон возлагает на органы государственной власти субъектов РФ.⁶⁹

В отличие от предшествующего закона, новый не выделяет такого уровня образования, как начальное профессиональное образование.

Статья 69 нового закона заменила термин «высшее профессиональное образование» на «высшее образование».

В законе выделена отдельная глава 9 (ст. 73-74) «Профессиональное обучение», в которой предусмотрено профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих.

Кроме того, в законе предусмотрен новый уровень высшего образования, соответствующий подготовке кадров высшей квалификации (научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), в ординатуре, в ассистентуре-стажировке) (ст. 10).⁷⁰

Особенности финансового обеспечения оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования, установленные Законом об образовании в РФ, расширяют доступ к бесплатному образованию.

За счет бюджетных ассигнований федерального бюджета гарантируется финансирование обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшего образования не менее чем 800 студентов в расчете на каждые 10 тысяч человек в возрасте от 17 до 30 лет, проживающих в Российской Федерации (по сравнению с гарантией финансирования обучения 170 студентов на каждые 10 тысяч человек, проживающих в РФ по ранее действовавшему Закону РФ «Об образовании»).

В то время как ранее бесплатность среднего профессионального образования гарантировалась лишь на конкурсной основе, в соответствии с

⁶⁹ См.: Волкова, Н.С. Новое в законодательном регулировании дошкольного образования / Н.С. Волкова // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2013. - Т. 8.- С.76-86.

⁷⁰ Базаев, А.Г. Указ. соч. - С. 8.

нормами Закона об образовании в РФ прием на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов является общедоступным, при условии, что численность поступающих не превышает количество мест, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований.⁷¹

Л.Е. Болотова выделяет такие новации закона «Об образовании в Российской Федерации», как включение понятия «свобода преподавания» в характеристику правового статуса педагога, наделение педагогических работников академическими свободами (свобода проведения исследований, распространения их результатов, свободное выражение своего мнения и другие), а также введение ряда ограничений для лиц, осуществляющих индивидуальную педагогическую деятельность.⁷²

Кроме рассмотренных позитивных новшеств, закон «Об образовании в Российской Федерации» имеет и недостатки.

Одной из задач принятия нового закона было упорядочение и систематизация законодательной базы сферы образования в России.

По состоянию на 1 сентября было принято несколько десятков подзаконных актов, развивающих положения рассматриваемого закона, и уже в сентябре подготовлено еще более ста проектов. Такое количество нормативных правовых актов, детализирующих положения одного закона, как правило, приводит к избыточности правового регулирования, а также к коллизиям.⁷³

⁷¹ Селивёрстова, О.И. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: позитивные тенденции правового регулирования / О.И. Селивёрстова // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2013. - т. 8.- С.65.

⁷² См.: Болотова, Е.Л. Свобода преподавания в условиях модернизации законодательства об образовании / Е.Л. Болотова // Экономика образования. - 2014. - № 1. - С. 110.

⁷³ Гольяпина, И. Ю. О некоторых проблемах законодательства об образовании / И.Ю. Гольяпина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2013. - № 11 (часть 2). - С. 114.

Высшее образование новым законом включено в структуру профессионального, в образовательных стандартах установлены профессиональные компетенции. Тем не менее, к уровням образования в статье 10 Закона об образовании отнесены среднее профессиональное образование; высшее образование – бакалавриат; высшее образование – специалитет, магистратура; высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации. Так каким должно быть высшее образование – профессиональным или все-таки фундаментальным, нацеленным на реализацию принципа «гуманистического характера образования» (пп. 3 п. 1 ст. 3 Закона об образовании)?⁷⁴ Л.Е. Болотова, отмечая наделение педагогических работников академическими свободами, как одно из новшеств, подчеркивает то, что новый закон наметил элементы академической ответственности педагога, но не определил меры ее взыскания.⁷⁵ Таким образом, можно отметить, что некоторые положения нового закона не доработаны и противоречат друг другу.

Не представляется возможным полностью реализовать на практике требование информационной открытости (ст. 29 Закона об образовании), согласно которому образовательная организация обязана разместить в интернете определенную информацию, в том числе сведения о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года, о трудоустройстве выпускников, о педагогических работниках и др.⁷⁶ Исходя из этого, можно отметить, что нового закона об образовании противоречат нормам других отраслей права.

Некоторые исследователи, указывая на недостатки нового закона, настаивают на необходимости кодификации законодательства в сфере образования.

В.М. Сырых считает, что правовое регулирование образовательных отношений, характеризующихся многоаспектностью, достаточно развитой

⁷⁴ Гольдяпина, И. Ю. Указ. соч. - С. 114.

⁷⁵ Болотова, Е.Л. Указ. соч. - С. 110.

⁷⁶ Гольдяпина, И. Ю. Указ. соч. - С. 114.

совокупностью субъектов образовательного права и, соответственно, их правовых статусов, множественностью механизмов реализации субъективных прав и юридических обязанностей, могло быть воплощено лишь в кодексе. Устаревшая традиционная форма Закона об образовании в РФ отрицательно сказалась на его содержании. Это, в свою очередь, наиболее ярко проявляется в его пробельности, в отсутствии многих норм права по основополагающим аспектам сферы образования, подлежащим закреплению на уровне закона.

Несоответствие формы нынешнего Закона об образовании в РФ предмету правового регулирования образовательного права негативно сказалось и на структуре его статей. Стремясь сократить число статей, разработчики закона вынуждены были проектировать объемные и политематические статьи, в ряде случаев наполняя статьи содержанием, выходящим за пределы значения, определяемого их заголовком.⁷⁷

Аналогичной является точка зрения А. Н. Козырина. Он отмечает, что кодификация образовательного законодательства позволит успешно решить ряд проблем, что недостижимо в процессе принятия федеральных законов. Основными достоинствами кодекса, по мнению ученого, являются его способность увеличить объем норм, принятых на законодательном уровне, устранить разного рода коллизии и пробелы, иные несовершенства подзаконных нормативных правовых актов, закрепить логически последовательную связь между нормами образовательного права и нормами других отраслей права, действующими в сфере образования.⁷⁸

Таким образом, принятие Кодекса об образовании поможет восполнить пробелы в образовательном законодательстве и ещё более его систематизировать. Однако, пока рано говорить о принятии кодекса,

⁷⁷ См.: Сырых, В. М. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» как предтеча Кодекса РФ об образовании: шаг вперед, три назад / В.М. Сырых // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2013. - т. 8.- С.58-61.

⁷⁸ См.: Козырин, А. Н. Современные проблемы систематизации образовательного законодательства / А.Н. Козырин // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2008. - Т. 3. - № 2. - С. 28–30.

возможно, это станет следующим шагом законодателя на пути модернизации российского образования.

Российское общество развивается, а вместе с ним развивается и российское образование. Действующий ранее закон «Об образовании» 1992 г. не соответствовал современным запросам российского общества и государства, а так же имел ряд недостатков. Принятие закона «Об образовании в Российской Федерации» стало важным шагом на пути развития российского образования.

Новый закон позволил устранить ряд пробелов и снять некоторые противоречия, содержащиеся в предшествующем законодательстве. Данный закон объединил десятки существующих законодательных и подзаконных актов, касающихся сферы образования, при этом обновив их в соответствии с требованиями современного российского общества.

Вне всякого сомнения, принятый закон «Об образовании в Российской Федерации» во многом облегчает дальнейшую модернизацию российского образования.

ГЛАВА 2. РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1990-Е - НАЧАЛЕ 2000-Х ГГ.

2.1 Динамика образовательного пространства в Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.

В современном обществе статистика имеет важное значение, так как статистические показатели характеризуют массовые процессы и явления, все аспекты государственной жизни. Изучение статистических данных дает возможность выявить потребности населения, отношение населения к происходящим в обществе изменениям.

Статистические данные, представленные Федеральной службой государственной статистики, дают возможность в некоторой степени оценить эффективность проведенной реформы образования.

В решении задачи «доступности образования» проследим степень доступности мест в дошкольных образовательных организациях (см. табл. 1).

Таблица 1

Число образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (тыс.)⁷⁹.

Годы	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Всего	51,3	46,5	45,1	44,9	44,3	43,2	51,0
В городах и поселках городского типа	28,6	26,4	26,7	26,9	26,5	25,7	27,1
В сельской местности	22,7	20,1	18,4	18,0	17,8	17,5	23,8

В последние годы существенно обострилась проблема доступности дошкольного образования, что связано с сокращением количества

⁷⁹ См.: Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. - М., 2015. – С. 189.

дошкольных организаций, которое явилось следствием низкой рождаемости в конце 1990 - начале 2000-х годов и процесса оптимизации сети образовательных организаций. К концу 2000-х годов демографическая ситуация начала постепенно улучшаться, вследствие чего российское общество ощутило нехватку мест в дошкольных образовательных организациях.

На основании данных, приведенных в табл. 1, можно сделать вывод, что количество государственных и муниципальных дошкольных образовательных организаций с 2000 по 2013 гг. постепенно сокращалось и в городах, и в сельской местности, только в 2014 г. произошел их количественный рост. Вместе с тем, данное обстоятельство не исключает проблему нехватки мест в дошкольных образовательных организациях - увеличение количества дошкольных образовательных организаций не обеспечило стопроцентной доступности дошкольного образования, что не соответствует требованию Закона «Об образовании в Российской Федерации» о гарантированности общедоступности и бесплатности дошкольного образования (ч. 3 ст. 5). Дополнительным основанием данного утверждения служит анализ динамики численности воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (см. табл. 2).

Таблица 2

Численность воспитанников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми⁸⁰.

Годы	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
численность воспитанников (тыс. человек)							
Всего	4263,0	4530,4	5388,0	5661,1	5982,9	6347,3	6813,6
В городах и поселках	3408,5	3611,0	4280,6	4502,4	4750,6	5037,1	5415,6

⁸⁰ См.: Российский статистический ежегодник. 2015.... – С. 189.

городского типа							
В сельской местности	854,5	919,4	1107,3	1158,8	1232,2	1310,2	1398,0
численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (человек)							
Всего	81	95	107	106	105	105	106
В городах и поселках городского типа	88	102	113	111	109	108	109
В сельской местности	62	75	90	91	92	93	94

Данные табл. 2 отражают рост численности воспитанников в дошкольных образовательных организациях в 2000–2014 гг. в городах и поселках городского типа, где с 2005 г. выявился дефицит мест, имеющий устойчивый рост – с 2-до 11 чел. в 2011 и 9 чел. – в 2014 г. В сельской местности дефицит мест не наблюдается. В целом по стране по данным Росстата на начало 2015 г. почти 3 млн. детей (2849,9 тыс.) нуждались в устройстве в дошкольные образовательные организации.⁸¹

Следующей ступенью образования является общее образование. Проследим динамику развития общеобразовательных организаций (см. табл. 3).

В соответствии с данными, представленными в таблице 3, можно заключить – количество общеобразовательных организаций сокращается с каждым годом. Этот процесс отражает с одной стороны, сдвиг в демографической ситуации современного российского общества, с другой – необходимость оптимизация сети государственных общеобразовательных организаций, связанной с сокращением расходов на содержание малокомплектных школ, последующее их объединение. Процесс сокращения общеобразовательных организаций наблюдается и в городах и поселках городского типа, и в сельской местности.

⁸¹ См.: Российский статистический ежегодник. 2015.... – С. 189.

Число государственных и муниципальных общеобразовательных организаций (на начало учебного года, тыс.)⁸²

Годы	2000/01	2005/06	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Всего	68,1	62,5	50,1	47,7	46,2	44,7	44,1
В городах и поселках городского типа	22,7	21,8	19,5	19,0	18,8	18,3	18,0
В сельской местности	45,4	40,7	30,6	28,6	27,4	26,4	26,1

Анализ количественных данных табл. 3 отражает факт ежегодного сокращения общеобразовательных организаций. Этот процесс отражает с одной стороны, сдвиг в демографической ситуации современного российского общества, с другой – последствия оптимизация сети государственных общеобразовательных организаций, связанной с сокращением расходов на содержание малокомплектных школ, последующее их объединение. Процесс сокращения общеобразовательных организаций наблюдается и в городской, и в сельской местности, в последней он значительно выше. С 2000 по 2014 гг. число государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в сельской местности сократилось почти вдвое. Подобная тенденция наблюдается и в городах и поселках городского типа, где количество государственных и муниципальных общеобразовательных организаций сократилось почти на 20%.

Процесс сокращения количества общеобразовательных организаций сопровождается увеличением численности обучающихся в них (см. табл. 4).

На основании данных, представленных в табл. 4, можно выявить увеличение численности обучающихся в общеобразовательных организациях в городах и поселках городского типа. Увеличение количества обучающихся

⁸² См.: Российский статистический ежегодник. 2015.... - С. 192.

наблюдается до 2014/15 учебного года, прирост составляет 814 человек с 2010/11 учебного года. В сельской местности рост числа обучающихся наблюдается только в 2014/15 учебном году - более 100 человек по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 4

Численность обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных организаций (на начало учебного года, тыс. человек)⁸³

Годы	2000/01	2005/06	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Всего	20 493	15 559	13 569	13 654	13 713	13 783	14 299
В городах и поселках городского типа	14 389	10 845	9761	9923	10 046	10 168	10 575
В сельской местности	6104	4714	3808	3732	3667	3615	3724

Наметившаяся тенденция роста количества обучающихся в общеобразовательных организациях и, как следствие, увеличение количества учеников в отдельных классах, выдвигают вопрос об обеспечении их качественным образованием.

Среднее профессиональное образование состоит из двух уровней: среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена. В табл. 5 и 6 представлены статистические данные, отражающие их динамические характеристики.

Данные табл. 5 отражают факт продолжающегося ежегодного сокращения количества обучающихся и числа образовательных организаций, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих (служащих). За период с 2000 по 2014 гг. численность студентов в них сократилась в 2,3 раза, вдвое упало число принятых на обучение.

⁸³ См.: Российский статистический ежегодник. 2015.... – С. 192.

**Среднее профессиональное образование по программам подготовки
квалифицированных рабочих, служащих⁸⁴.**

Годы	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Число профессиональных образовательных организаций	3893	3392	2356	2040	1719	1271	1007
Численность студентов в (тыс. человек)	1679	1509	1007	921	838	774	727
Принято на обучение (тыс. человек)	845	688	609	533	499	451	416

Главной причиной снижения интереса к данным профессиям является падение их престижа в современном обществе. Для абитуриентов не являются привлекательными в рабочих специальностях низкая заработная плата, социальный статус в обществе, отсутствие перспектив дальнейшего профессионального роста.

Второй уровень среднего профессионального образования остается более востребованным, что отражает динамика его развития (см. табл. 6)

Таблица 6

**Среднее профессиональное образование по программам подготовки
специалистов среднего звена⁸⁵.**

Годы	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Число профессиональных образовательных организаций	2703	2905	2850	2925	2981	2709	2909

⁸⁴ См.: Российский статистический ежегодник. 2015.... – С. 200.

⁸⁵ См.: Там же. – С. 202 - 204.

Численность студентов (тыс. человек)	2360,8	2590,7	2125,7	2081,7	2087,1	1984,3	2103,1
Принято на обучение, всего (тыс. человек)	867,2	854,1	705,3	659,6	656,2	637,7	672,8

Количество образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена, сокращается к 2013 г., но к 2014 г. их количество увеличивается на 200 образовательных организаций. Также можно наблюдать увеличение в 2014 г. количества студентов, принятых на обучение в данные образовательные организации на 6% по сравнению с 2013 г..

Причины увеличения спроса абитуриентов к образовательным организациям, осуществляющим подготовку специалистов среднего звена, связаны с отсутствием гарантий трудоустройства после получения высшего образования. Весомым аргументом для абитуриентов при выборе образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена, является высокая стоимость обучения в образовательных организациях высшего образования.

Существенные изменения выявлены нами в динамике организаций высшего образования (см. табл. 7).

Таблица 7

Число образовательных организаций высшего образования (на начало учебного года)⁸⁶

Годы	2000/01	2005/06	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Все	965	1068	1115	1080	1046	969	950
Государственные и муниципальные	607	655	653	634	609	578	548

⁸⁶ См.: Образовательные организации высшего образования: [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/vpo.doc, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

льные							
Частные	358	413	462	446	437	391	402

Анализ данных табл. 7 показывает, что начиная с 2010/11 учебного года сокращается количество образовательных организаций высшего образования. Количество образовательных организаций высшего образования к 2014/15 учебному году сократилось на 16%. Основной причиной сокращения вузов является оптимизация системы образования, в рамках которой проводится ежегодный мониторинг эффективности образовательных организаций. Стоит также заметить, что количество частных образовательных организаций высшего образования к 2014 /15 учебному году возросло по сравнению с предыдущим учебным годом на 3%.

Нами проанализирована динамика численности студентов вузов страны в период 2000–2014 гг. (см. табл. 8).

Таблица 8

Численность студентов образовательных организаций высшего образования (на начало учебного года, тыс. человек)⁸⁷

Годы	2000/01	2005/06	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Все	4741,4	7064,6	7049,8	6490,0	6073,9	5646,7	5209,0
Государственные и муниципальные	4270,8	5985,3	5848,7	5453,9	5143,8	4762,0	4405,5
Частные	470,6	1079,3	1201,1	1036,1	930,1	884,7	803,5

Данные табл. 8 отражают сокращение количества студентов образовательных организаций высшего образования начиная с 2010/11 учебного года. Численность студентов государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования к 2014/15 учебному году сокращается на 25%, а количество студентов, обучающихся в частных вузах, уменьшается на 33%. Тенденция сокращения численности студентов

⁸⁷ См.: Образовательные организации высшего образования: [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/vpo.doc, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

образовательных организаций высшего образования связана, в первую очередь, с демографическим спадом 1990-х годов, увеличением стоимости обучения в вузах и обеспечением доступности среднего специального образования.

Рост коммерциализации высшего образования, наблюдаемый в последние годы, способствует элитаризации образования. Введение и в дальнейшем увеличение оплаты за обучение препятствует получению его людям с невысокими доходами, лишает их возможности развиваться, следовательно закрепляет социальное неравенство.

От развития сети образовательных организаций зависит степень доступности образования. Проанализированные статистические данные показали сокращение количества образовательных организаций на разных уровнях образования, что противоречит обеспечению доступности образования, как приоритетному направлению реформирования системы образования. Оптимизация системы образования не привела к повышению качества образования и его доступности. Успех реформы наблюдается только в обеспечении общедоступности среднего профессионального образования, а состояние остальных уровней образования в результате модернизации лишь усугубилось.

2.2 Образовательная реформа в Российской Федерации и общественное мнение

В 2009 и 2012 гг. ФГНУ «Центром социологических исследований» (руководитель — Ф.Э. Шереги) был проведен общероссийский мониторинг «Реформы в российском образовании». Мониторинг проходил в 65 субъектах Российской Федерации — мегаполисах, областных центрах, районных центрах, селах и поселках. В число опрошенных вошли: руководители органов управления образованием субъектов РФ и их заместители (130 чел.), руководители районных органов управления образованием (400 чел.),

руководители вузов и их заместители (400 чел.), преподаватели вузов (1400 чел.), директора (600 чел.) и учителя средних общеобразовательных школ (1400 чел.). Опрошены родители учащихся средних школ (1200 чел.).

Опрос 2009 г. показал, что лишь половина опрошенных региональных руководителей положительно высказывалась о реформах, а к 2012 г. каждые девять из десяти (90%) респондентов реформы поддерживали. Данные свидетельствуют о том, что состояние настороженного выжидания, характерное для большинства руководителей на начальной стадии реформ к 2012 г. сменилось почти полной поддержкой приоритетных направлений модернизации.

Несколько иное отношение демонстрировали руководители более низкого звена. Лишь 70–75 % опрошенных руководителей районного и муниципального уровня и директоров «в целом» поддерживали преобразования. Однако, на низовом уровне за последние годы произошло снижение доли сторонников реформ: среди руководителей вузов - с 86% до 67%, среди преподавателей вузов - с 77% до 58%. Примерно такие же показатели по средней школе.

Данное положение можно отчасти объяснить низкой информированностью опрошенных о задачах модернизации и ожидаемых ее результатах. За период 2009 - 2012 гг. доля информированных в деталях о мероприятиях модернизации значительно уменьшилась во всех группах педагогической общественности. Этот показатель среди руководителей вузов и руководителей средних школ составлял примерно треть, а среди профессоров, преподавателей вузов и учителей средних школ не достигал и 10%.⁸⁸

Большинство родителей учеников различных образовательных учреждений в целом положительно оценивали состояние и работу этих учреждений. В то же время имелись нарекания в отношении качества работы

⁸⁸ См.: Ключарев, Г.А. Реформа российского образования в оценках экспертов и мнениях родителей / Г.А. Ключарев // Социологический журнал. - 2014. - № 3. - С. 71-72.

дошкольных детских учреждений, еще больше - к состоянию и работе общеобразовательных школ и начальных профессиональных образовательных учреждений. Из состава опрошенных родителей в целом считали целесообразным реформирование различных уровней образования 61-87%. Это означает, что население в целом поддерживало саму идею реформирования.⁸⁹

Данный мониторинг выявил интерес опрошенных к реформе образования. Можно отметить, что большая часть респондентов обозначила необходимость модернизации образования.

Интересным представляется социологическое исследование 2012-2013 гг. «Реформа образования глазами учителей и преподавателей», Т.А. Хагуровым и А.А. Остапенко по данным опроса осени 2011 г..⁹⁰ Методом почтового анкетирования были опрошены учителя школ (68% опрошенных) и преподаватели вузов (32% опрошенных) из 41 региона России. Из 1560 собранных анкет было проанализировано 1106. Преподавателям предлагались варианты ответов или возможность вписать собственный вариант. Собственных ответов было немного - 3-5%.

На первый вопрос анкеты - «Какой период переживает отечественное образование в настоящее время?» ответы большинства опрошенных носят негативный характер. В терминах «кризис» и «упадок» оценили состояния российского образования 53,6% и 25,6% соответственно. Число положительно оценивающих результаты реформирования системы образования опрошенных - 7,2%. Из них 0,8% отмечают, что в настоящее время образование переживает «расцвет», а 6,4% - «подъем». Среди респондентов, вписавших собственные ответы на данный вопрос (5,2%), большинство оценило ситуацию отрицательно.

⁸⁹ См.: Ключарев, Г.А. Указ. соч. - С. 80.

⁹⁰ См.: Хагуров, Т.А. Реформа образования глазами учителей и преподавателей / Т.А. Хагуров, А.А. Остапенко // Социологические исследования. - 2014. - № 11. - С. 103-107.

При ответе на второй вопрос анкеты - «Как изменилось качество образования в результате превращения его в сферу потребительских услуг?» большинство опрошенных педагогов указало на снижение его качества (63,2%), 12,5% опрошенных считают, что уровень качества образования не изменился, и лишь 13,2% отметили некоторое его улучшение. По мнению исследователей этому есть две причины - первая заключается в том, что уровень подготовки абитуриентов и студентов катастрофически снижается, а вторая причина «психологическая» или «культурная», связанная с противоположностью исторического опыта российского образования идеологии сервиса.⁹¹

На третий вопрос исследования - «Как влияет на качество образования внедрение компетентного подхода?» более четверти опрошенных ответило, что качество образования не изменилось (26,7%). Значительная часть респондентов считают, что внедрение компетентного подхода негативно повлияло на качество образования (32%). Также исследователи отмечают, что внедрение компетентного подхода происходит либо формально, либо принимает форму заточки обучающегося под узкоспециализированные задачи.⁹²

Четвертый вопрос исследования выявил мнение педагогов о влиянии перехода к двухступенчатой системы высшего образования на его качество. Совокупное число опрошенных, негативно оценивающих переход к двухуровневой системе высшего образования, почти в три раза больше числа его сторонников (31,9% и 12,4% соответственно). Не отметили разницы в качестве высшего образования при двухуровневой и прежней системе высшего образования 23,9% опрошенных. Почти треть опрошенных затруднилась ответить на данный вопрос, возможно это связано с тем, что ещё пока рано судить о целесообразности этого перехода.

⁹¹ См.: Хагуров, Т.А. Указ. соч. - С. 104.

⁹² См.: Там же. - С. 105.

Пятый вопрос анкеты выявил факторы, вызывающие наибольшее беспокойство в образовании у педагогического сообщества. Наиболее значимыми факторами для опрошенных педагогов стали - заработная плата, падение престижа педагогической профессии и политика Министерства образования и науки РФ. Каждый из этих факторов был отмечен более 80% опрошенных. Исследователи отмечают, что нищета и социальное аутсайдерство становятся атрибутами педагогической профессии.⁹³ Следующим по значимости фактором выступает существующая система отчетности, что связано с большим количеством документов, с которыми необходимо работать педагогу. Педагогов беспокоит также проблема нравственности учащихся, уровень их подготовки и состояние их здоровья и отношение родителей к учебе своих детей. Ребенок не может учиться и развиваться без воспитательной поддержки родителей, в этой ситуации учитель оказывается бессильным. Более половины опрошенных преподавателей отметили значимость мотивации педагогов и проблему старения педагогических кадров. Указанные факторы непосредственно связаны с первыми отмеченными факторами, так как именно они препятствуют привлечению молодых специалистов к педагогической деятельности и выступают фактором депрофессионализации педагогов. В ходе анкетирования были названы и другие проблемные для педагогов факторы.

Рассмотренное исследование вызвало большой резонанс в профессиональном сообществе и отразило позиции большинства представителей педагогической профессии по отношению к реформированию системы российского образования. В марте-апреле 2014 г. исследователи - Т.А. Хагуров и А.А. Остапенко провели повторный опрос.⁹⁴

Было опрошено около 900 человек в 37 регионах России, подобно предыдущему опросу, методом почтового анкетирования. К обработке было

⁹³ См.: Хагуров, Т.А. Указ. соч. - С. 105.

⁹⁴ См.: Хагуров, Т.А. Реформа образования глазами профессионального сообщества: год спустя / Т.А. Хагуров // Россия реформирующаяся. - 2015. - № 13. - С. 360-381.

допущено 836 заполненных анкет. Основная часть участников исследования - опытные педагоги, знающие проблемы образования изнутри и способные судить о его состоянии. Около половины опрошенных - учителя государственных школ (48%), 34% - преподаватели государственных вузов, работники частных школ и вузов составили 9% и 8,5% опрошенных соответственно.

Первый вопрос анкеты 2014 г. соответствует первому вопросу предыдущего опроса - «Какой период переживает отечественное образование в настоящее время?». Аналогично предыдущему вопросу, большинство респондентов оценивают состояние образования негативно - 53,47% опрошенных считают, что в настоящее время система образования находится в кризисном состоянии, а 15,28% отмечают ее упадок. Крайне мал процент позитивно оценивающих состояние образования - 0,93% отмечают расцвет образования, а 5,32% указывают на его подъем. Среди свободных ответов респондентов преобладают как негативные оценки реформирования образования - «Упадок, так как бюрократизм, бумагомарательство», «Развал», «Период целенаправленного уничтожения образования путём государственной политики» и др., так и нейтральные - «Противоречивое состояние: есть подъем и есть упадок», «Поиск путей развития», «Период реорганизации» и т.д..⁹⁵

Следующие три вопроса анкеты были посвящены мнению респондентов относительно наблюдаемой и прогнозируемой динамики качества образования на уровне региона и образовательного учреждения. На вопрос «Как изменилось качество образования в Вашем регионе за последний год?» около трети опрошенных ответили, что оно не изменилось. Высок процент тех, кто считает, что качество образования ухудшилось (38,75%). Гораздо меньше тех педагогов, которые считают, что качество образования в их регионе улучшилось (16,7%). Значительная часть

⁹⁵ См.: Хагуров, Т.А. Реформа образования глазами профессионального сообщества: год спустя / Т.А. Хагуров // Россия реформирующаяся. - 2015. - № 13. - С. 364-365.

респондентов затруднилась ответить на данный вопрос (12,76%). Среди свободных ответов педагогов встречаются как отрицательные, так и положительные оценки.

При ответе на вопрос - «Как изменилось качество образования в Вашем образовательном учреждении за последний год?» около трети опрошенных (29,16%) считают, что качество образования улучшилось. Об ухудшении качества образования на локальном уровне отмечают около 24% опрошенных. Также высок процент тех, кто считает, что качество образования не изменилось. Данные результаты говорят о лояльности педагогов к своим образовательным учреждениям, но несмотря на это, среди свободных ответов преобладают отрицательные отзывы.

Задачей следующего вопроса - «Как изменится качество образования в Вашем регионе через 5 лет?» было выявление общих настроений и ожиданий педагогического сообщества. На данный вопрос часть респондентов затруднилась ответить (27,21%). Около трети опрошенных при ответе на данный вопрос демонстрируют пессимистические настроения (28,61%), но значительна часть и позитивно настроенных респондентов - (23,49).⁹⁶

В соответствии с данными предыдущего опроса большое количество педагогов отметили одной из причин снижения качества образования возросший объем «бумажной» работы, поэтому исследователи задали респондентам вопрос - «Как изменился объём работы педагогов, не связанной с учебно-воспитательным процессом за последний год?». Ответы на вопросы были более, чем ожидаемыми - большинство опрошенных отметили увеличение объема «бумажной» работы (87%). Свободные ответы опрошенных это также подтверждают, например: «Занимает всё время, некогда готовиться к урокам, заполняем обычные и электронные журналы, пишем поток бумаг и всегда чувствуем свою вину, что не успеваем сделать

⁹⁶ См.: Хагуров, Т.А. Реформа образования глазами профессионального сообщества: год спустя / Т.А. Хагуров // Россия реформирующаяся. - 2015. - № 13. - С. 366-373.

бумаги вовремя», «Значительно увеличился, так как вместо живой работы, сотрудничества педагога и студента идёт подсчёт баллов» и т.д..⁹⁷

Следующий вопрос анкеты социологического исследования касался отношения профессионального сообщества к последствиям проведения мониторингов эффективности вузов. 23% респондентов указали, что не знакомы с критериями мониторинга, около 10% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. Нейтрально отнеслись к данному вопросу 24,31% опрошенных и отметили, что мониторинг никак не повлияет на качество образования. Часть опрошенных считает, что проведение мониторинга отрицательно отразится на качестве образования (19,21%), а часть надеется на улучшение качества образования (21,53%). Свободные ответы респондентов позволяют отчасти понять содержание мнений и оценок педагогов, например: «Введение обязательного мониторинга усилит психологический прессинг на преподавателей, административный аппарат, приведёт к ухудшению качества работы вузов», «Значительно улучшить, так как справедливая процедура, высшее образование в России девальвировалось, массовизация отрасли — это всегда «ширпотреб», «Критерии не объективны» и т.д..⁹⁸

Последний вопрос исследования «Что бы Вы пожелали руководителям российского образования?» схож с вопросом предыдущего опроса о факторах, вызывающих наибольшее беспокойство в образовании. В ответах на данный вопрос почти отсутствуют положительные оценки деятельности руководства системы образования. По сравнению с предыдущим опросом сократилось количество претензий, связанных с уровнем заработной платы и падением престижа педагогической профессии, при ответе на данный вопрос упоминается и о проблеме коррупции, треть пожеланий основана на проблеме оторванности руководства системы образования от реалий школьной и вузовской жизни, около трети высказываний касаются проблемы

⁹⁷ См.: Хагуров, Т.А. Реформа образования глазами профессионального сообщества: год спустя / Т.А. Хагуров // Россия реформирующаяся. - 2015. - № 13. - С. 374.

⁹⁸ См.: Там же. - С. 375-378.

обильной «бумажной» работы, около четверти пожеланий упоминают об утрате лучшего отечественного образовательного опыта и традиций и необходимости их сохранения.⁹⁹

Результаты рассмотренных социологических исследований говорят о том, что несмотря на реформирование системы образования, которое длится около двух десятков лет, проблемы в самой системе образования остаются нерешенными, кроме того, к ним прибавляются новые проблемы, которые возникают из-за насаждения зарубежного опыта, чуждого российскому обществу, отказа от опыта отечественного образования, недальновидной политики руководства системы образования и т.д.. В итоге ожидаемые реформы системы образования не принесли ожидаемых результатов и вместо возрождения системы образования привели ее в упадок, о чем свидетельствует мнение большинства среди опрошенных профессионального педагогического сообщества.

⁹⁹ См.: Хагуров, Т.А. Реформа образования глазами профессионального сообщества: год спустя / Т.А. Хагуров // Россия реформирующаяся. - 2015. - № 13. - С. 379-380.

ГЛАВА 3. ТЕМА «РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1990-Е - НАЧАЛЕ 2000-Х ГГ.» В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

3.1 Нормативно-правовой и теоретический аспекты изучения темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в рамках преподавания истории в школе

Деятельность школьного учителя базируется на нормативно-правовых актах. Нормативно-правовую базу преподавания истории в школе составляют Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Профессиональный стандарт педагога, Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг., Федеральные государственные образовательные стандарты, Историко-культурный стандарт, Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, Примерная программа по предмету и учебные рабочие программы.

Историко-культурный стандарт был разработан с целью повышения качества исторического образования в школе, развития исследовательских компетенций учащихся, формирования единого культурно-исторического пространства в России и утвержден в 2013 г.. Историко-культурный стандарт включает семь разделов: «От Древней Руси к Великому княжеству Московскому», «Россия в XVI - XVII веках: от великого княжества к царству», «Россия в конце XVII - XVIII веках: от царства к империи», «Российская империя в XIX - начале XX вв.», «Формирование и эволюция советской системы. Великая Отечественная война 1941 - 1945 гг.», «Апогей и кризис советской системы (1945 - начало 1980 - х гг.)», «Распад СССР и становление новой России (1985 - 2012 гг.)». Тема «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» отражена в последнем разделе историко-культурного стандарта - «Распад СССР и становление новой России (1985 - 2012 гг.)» следующим образом -

«Образование, наука и культура в условиях реформ. Кризис науки и образования.».¹⁰⁰

В Примерной программе основного общего образования по истории России проблема реформирования системы образования современной России напрямую не отражена, также как и в Примерной программе среднего (полного) общего образования на базовом уровне по истории. В Примерной программе среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории упоминается об образовании в разделе «История России (вторая половина XIX - начало XXI вв.)» в рамках блока «Российская Федерация (1991 - 2003 гг.)».¹⁰¹

Подготовка к уроку и его проведение невозможны для учителя без опоры на школьные учебники, так как они, реализуя содержания образования, призваны систематизировать и интегрировать знания, полученные учениками из различных источников. Существует множество школьных учебников по истории, которые по-разному трактуют отдельные темы, вопросы, исторические события.

В учебнике по Истории России для 9 классов Б.Г. Пашкова отражена тема «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в параграфе «Россия в 2000 - 2001 гг.» в рамках пункта параграфа «Социальная политика». В параграфе учебника упоминается, что развитие образования являлось неотъемлемым условием модернизации российского общества и обеспечения конкурентоспособности российской экономики, упоминается о начале разработки Концепции модернизации российского образования до 2010 г., стандартов общего среднего образования и требований к уровню подготовки выпускников различных ступеней среднего образования. Также в параграфе учебника упоминается об

¹⁰⁰ См.: Проект историко-культурного стандарта: [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. - Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3483>, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

¹⁰¹ См.: Примерная программа среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/227/37227/files/10-2-s.pdf>, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

увеличении финансирования образования и об установлении единого норматива на федеральном уровне, при котором средства школам выделялись по количеству учащихся, и о начатой Правительством РФ программы глобальной информатизации образования. Параграф учебника содержит сведения и о преобразованиях в сфере высшего образования.¹⁰²

Немного иначе освещает проблему реформирования системы образования учебник по Истории России для 9 классов А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной. В пункте «Наука, культура, образование в условиях рынка» параграфа «Переход к рынку: замыслы и первые итоги» авторы учебника упоминают о ликвидации всеобщности среднего образования Законом об образовании, принятым в 1992 г., об отходе от единообразия и идеологизации учебного процесса, о появлении новых типов учебных заведений - гимназий, лицеев, колледжей и частных университетов. В параграфе учебника отмечается и переход на систему многоуровневой подготовки учащихся в вузах - бакалавриат и магистратуру. Также авторы учебника указывают на ошибочность политики руководства системы образования, заключающейся в отказе от отечественного опыта.¹⁰³

В учебнике по Истории России для 9 классов О.В. Волобуева не упоминается о преобразованиях в сфере образования, но автор в пункте «Духовная атмосфера. Наука и культура.» параграфа «Общество в обстановке радикальных перемен» освещает проблемы, накопившиеся в системе образования к началу XX в., а именно - сокращение финансирования школьного и вузовского образования, тенденция по замене бесплатного обучения платным, слабость материально-технического обеспечения учебного процесса и другие.¹⁰⁴

¹⁰² См.: Пашков, Б.Г. История России XX век. 9 кл.: учебник для общеобразоват. учеб. заведений / Б.Г. Пашков. - 2-е изд., дораб. и доп. - М.: Дрофа, 2002. - С. 407-408.

¹⁰³ См.: Данилов, А.А. История России, XX век: Учеб. для 9 кл. общеобразовательных учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. - 6-е изд. - М.: Просвещение, 2000. - С.328.

¹⁰⁴ См.: История России. XX век: учебник для 9 кл. общеобразоват. учеб. заведений / О.В. Волобуев [и др.]. - 2-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2002. - С. 347.

В учебнике В.А. Шестакова «История Отечества, XX век» в параграфе «Российское общество в условиях реформ» упоминается о таких проблемах системы образования в начале 1990-х годов, как снижение доступности для населения пионерских лагерей, детских клубов и спортивных школ, о внедрении платного образования. В параграфе учебника освещается проблема падения престижа высшего образования в стране, особенно в естественных и точных науках. Также отмечается, что в ходе реформирования системы образования наблюдается бурный рост новых учебных заведений за счет создания негосударственных учебных заведений.¹⁰⁵

На основе историко-культурного стандарта были разработаны три новые линии учебников по истории России для школ. В первой линии учебников от издательства «Русское слово» отражена история России с древнейших времен до 1914 г., соответственно тема «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в учебниках не рассматривается.

Вторая линия учебников по истории от издательства «Просвещение» представлена учебником «История России» для 10 классов под редакцией А.В. Торкунова в трех частях. В третьей части учебника рассматриваемая тема отражена в пункте «Развитие образования, науки, культуры» в параграфе «Повседневная и духовная жизнь». В тексте учебника повествуется о том, что реформа образования началась с 2000 г. с целью замены образовательной системы, соответствующей индустриальному обществу, на новую систему характерную информационному обществу. В учебнике упоминается о таких мероприятиях, как восстановление обязательного полного среднего образования, компьютеризация школ и подключение их к сети Интернет, введение Единого государственного

¹⁰⁵ См.: Шестаков, В.А. История Отечества, XX век: учебник для 9 кл. общеобразоват. учреждений / В.А. Шестаков, М.М. Горинов, Е.Е. Вяземский; под ред. А.Н. Сахарова. - М.: Просвещение, 2000. - С. 348-352.

экзамена и переход системы высшего образования в России на Болонскую систему.¹⁰⁶

Наиболее подробно тема «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» отражена в учебнике О.В. Волобуева «История России начало XX-начало XXI века» для 10 классов от издательства «Дрофа», составленном на основе историко-культурного стандарта. Параграф «Культура и наука в конце XX - начале XXI века» включает пункт «Модернизация образования». В нем говорится о том, что процесс реформирования системы образования охватил 1990 и 2000 гг., о провозглашении курса на модернизацию образования Указом Президента РФ Б.Н. Ельцина «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР». В тексте учебника выделяется несколько направлений модернизации образования: демократизация системы обучения и воспитания в условиях нового общественного строя, гуманитаризация и гуманизация процесса образования, компьютеризация и выработка критериев и стандартов образования. В параграфе упоминается и принятие Закона «Об образовании» 1992 г., важным нововведением которого стало появление новых типов общеобразовательных учебных заведений, открылись возможности вариативности обучения. В параграфе содержатся сведения об утверждении Национальной доктрины образования в России в 2000 г. и дальнейшее ее конкретизацией с принятием в 2007 г. Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с установлением обязательности общего образования», что закрепило обязательность получения полного среднего 11-летнего образования до 18 лет.

В учебнике О.В. Волобуева также повествуется о введении общегосударственной аттестации - ЕГЭ для 11-классников и ГИА, а в настоящее время ОГЭ, для 9-классников для выравнивания результатов

¹⁰⁶ См.: История России. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 3 / М.М. Горинов [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. - С. 87-88.

обучения и расширения доступности поступления в высшие учебные заведения для выпускников провинциальных школ. В учебнике упоминается и о реформировании высшей школы - о ее переходе на двухуровневую систему обучения - бакалавриат и магистратуру с целью сближения российской системы образования с европейским образовательным пространством. Как значимые изменения в образовании авторы учебника отмечают его деидеологизацию и возможность плюрализма в оценках научных теорий или гипотез, а также появление и распространение электронных учебников, справочных материалов и баз данных по разным отраслям знаний.¹⁰⁷

Таким образом, можно отметить, что тема «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» отражена не во всех документах, регламентирующих преподавание истории в школе, а также не во всех школьных учебниках по истории. Учебники, которые содержат информацию о реформировании системы российского образования, отражают ее по-разному. Наиболее информативным оказался учебник для 10 классов «История России начало XX-начало XXI века» О.В. Волобуева, составленный на основе историко-культурного стандарта.

В преподавании истории в школе важная роль принадлежит использованию внутрипредметных, межпредметных и межкурсовых связей. Такие связи способствуют углублению, обогащению и систематизации знаний, формированию универсальных учебных действий учащихся. Использование внутрипредметных, межпредметных и межкурсовых связей позволяет учителю раскрыть многогранность исторического прогресса, показать возможность исторических альтернатив, указать на роль человеческого фактора в общественном развитии. Кроме того, использование таких связей на уроках истории способствует активизации познавательной деятельности учащихся и развитию у них интереса к истории.

¹⁰⁷ См.: Волобуев, О.В. История России: начало XX - начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. - М.: Дрофа, 2016. - С. 345-347.

Внутрипредметные связи помогают увидеть в изучаемых исторических фактах, событиях, явлениях и процессах как общие черты, так и особенности их проявления. Реализация внутрипредметных связей на уроке истории позволяет проводить сравнение, сопоставление рассматриваемых исторических фактов, событий и явлений с ранее происходившими. При рассмотрении на уроке истории темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» можно выявить особенности и новации современной системы образования путем составления сравнительной таблицы системы образования Советского государства и системы образования Российской Федерации.

Межпредметные связи облегчают понимание нового материала одного учебного предмета с помощью привлечения знаний по другим учебным предметам. Межпредметные связи в преподавании истории устанавливаются с такими предметами, как обществознание, правоведение, литература, география, мировая художественная культура и другими. В рамках изучения на уроке истории вопроса реформирования системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг. возможно использование межпредметных связей с обществознанием при рассмотрении сущности системы образования, как социального института, и ее составляющих. При рассмотрении на уроке истории данной темы актуальной будет и межпредметная связь истории и правоведения при работе с нормативными правовыми актами, регламентирующими систему образования.

На уроках истории при сопоставлении и интеграции однотипного материала из курсов отечественной и всеобщей истории реализуются межкурсовые связи. При изучении вопроса о реформировании системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг. на уроке истории наиболее существенным является выявление влияния процессов, происходящих в европейских странах и международных отношениях, на модернизацию системы российского образования, а также проведение

сравнительного анализа системы образования Российской Федерации и систем образования других стран.

При подготовке к уроку учителю необходимо продумать методы, приемы и средства обучения, которые позволят учащимся лучше усвоить изучаемый материал. Методы обучения истории можно классифицировать по источникам приобретения знаний. Данную классификацию предложил А.А. Вагин, он выделил такие методы обучения истории, как словесный, наглядный и методы работы с письменными источниками.¹⁰⁸ Каждому методу обучения соответствуют определенные методические приемы. Многообразие методов и приемов обучения истории дает учителю возможность выбрать наиболее подходящие для изучения определенного материала.

При изучении материала на уроке истории учитель может по-разному организовывать работу учеников на уроке. Необходимо наряду с фронтальными формами работы, то есть с работой со всем классом, использовать групповую форму работы, а также работу учеников в парах.

Преподавание истории в школе учитель может организовать не только на уроке, но и в рамках внеклассного мероприятия. Внеклассная деятельность ориентирована на расширение и углубление базовых знаний и умений, развитие способностей и познавательного интереса учащихся. Также внеклассная работа позволяет реализовать воспитательный потенциал истории как учебного предмета. Внеклассные мероприятия можно проводить в разных формах: индивидуальной, кружковой и массовой - конкурсы, олимпиады, исторические вечера, конференции, дискуссии, дебаты и другие.

Изучение темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» на уроках истории предусмотрено не всеми документами, регламентирующими преподавание истории в школе. Данная тема отражена в историко-культурном стандарте и Примерной

¹⁰⁸ См.: Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для студ. высш. учеб. заведений / М.Т. Студеникин. - М.: Владос, 2000. - с. 49.

программе среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории. Также вопрос и реформировании системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг. рассматривается не во всех школьных учебниках по истории. Наиболее полное изложение материала по данной теме содержится в учебниках разработанных на основе историко-культурного стандарта, в особенности в учебнике О.В. Волобуева «История России начало XX-начало XXI века» для 10 классов. При изучении материала по рассматриваемой теме на уроке истории возможно использование внутрпредметных, межпредметных и межкурсовых связей. Организовать изучение темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» можно как на уроке истории, так и в рамках внеклассного мероприятия, используя при этом различные методы и приемы обучения.

3.2 Методические приемы изучения темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в рамках преподавания истории в школе

Рассмотрение вопроса о реформировании системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг. предусмотрено на уроках, посвященных современной истории России. В таком случае изучение рассматриваемой темы оказывается недостаточным. Решение этой проблемы возможно благодаря организации внеурочной работы.

Внеурочная деятельность является неотъемной частью образовательного процесса, она способствует достижению учащимися личностных и метапредметных результатов освоения программы основного общего образования, а также стимулирует интерес учащихся к получению новых знаний. Изучение темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в форме внеклассного мероприятия предоставит возможность углубления знаний, полученных

учениками на уроках истории, развития у учащихся различных компетенций и активизации их учебной деятельности. Из всего многообразия форм внеурочной работы наиболее эффективной для всестороннего рассмотрения вопроса о реформировании российской системы образования в 1990-е - начале 2000-х гг. является технология дебатов.

Дебаты - это интеллектуальная игра, проводимая по строгим формальным правилам, в которой участвуют две команды, обсуждающие предложенную тему в форме столкновения двух противоположных позиций. Смысл дебатов - склонить судей к своей точке зрения, чего добиваются путем предоставления аргументов и выдвижения контраргументов на высказывание противников.

Положительными сторонами использования технологии дебатов является:

- глубокое и всестороннее рассмотрение вопроса при подготовке к дебатам;
- развитие умения анализировать и сопоставлять различные идеи и события, делать обоснованные выводы, выстраивать цепочку доказательств;
- способность концентрироваться на сути проблемы;
- развитие процессуальных навыков: умение извлекать и обрабатывать информацию, пользоваться библиотеками, конспектировать тексты и др.;
- участники игры овладевают навыками культуры дискуссии;
- умение четко выражать свои мысли в устной и письменной форме;
- терпимость к различным точкам зрения, отличным от собственных.¹⁰⁹

Организовать дебаты по теме «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» можно следующим

¹⁰⁹ См.: Петренко, О.Л. Деятельностный подход к обучению на современном уроке / О.Л. Петренко // Педагогика и современность. - 2012. - № 2. - С. 69 - 70.

образом. Сначала необходимо сформулировать название дебатов, подразумевающее наличие спорного вопроса - «Реформа образования: за и против». Затем нужно выбрать из числа учеников судей, а из остальных учащихся сформировать две команды: одна команда поддерживает реформирование российской системы образования и её итоги, другая команда выступает её оппонентом.

Команды готовятся к своим выступлениям заранее, подбирают материал и изучают его. Задача каждой команды - найти аргументы в поддержку своей позиции. При выступлении аргументы желательно дополнить конкретными примерами. Выступления команд завершаются подведением итогов и формулированием выводов. Командам желательно отрепетировать свои выступления, ведь их задача - произвести положительное впечатление на судей, чего они смогут добиться за счет выразительности и убедительности своих выступлений.

Сама процедура дебатов проводится в традиционном формате: ведущий объявляет тему дебатов, выступает команда, поддерживающая тезис, затем выступает команда противников данного тезиса. После выступлений каждая команда отвечает на вопросы, заданные командой противников или судьями. Следующий этап дебатов - этап оппонирования. Задача команд на этом этапе - оспорить аргументы своего оппонента в дебатах. Каждой команде предоставляется ограниченное количество времени на выступления и их подготовку, а также на корректирование заключительной речи команды. В окончании дебатов каждая команда выступает с заключительной речью, после чего подводятся итоги.

Судьи при вынесении решения должны учитывать то, насколько глубоко изучена командой обсуждаемая тема, насколько убедительна и аргументирована была позиция команды, а также наличие доказательств и доводов в поддержку выступления команды. По ходу игры судьи заполняют оценочный лист дебатов.

Оценочный лист дебатов.

№ п/п	Параметры оценки	Заявление позиций команд		Перекрестные вопросы		Оппонирование		Заключительное слово	
		Команда «За»	Команда «Против»	Команда «За»	Команда «Против»	Команда «За»	Команда «Против»	Команда «За»	Команда «Против»
1.	Содержательность выступлений								
2.	Аргументированность								
3.	Полнота освещения вопроса								
4.	Убедительность								
5.	Культура общения								
6.	Итого								

После оглашения решения судей ведущий при помощи участников дебатов формулирует общий вывод по проведенному мероприятию.

В качестве источников информации для подготовки выступлений команд могут быть использованы как школьные учебники по истории, так и нормативные правовые акты, научные статьи, статистические данные и информация, опубликованная в средствах массовой информации и сети Интернет, посвященные проблеме реформирования российской системы образования. Проследить динамику образовательного пространства в Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг. ученикам позволит изучение таблиц и графиков, составленных на основе статистических данных, представленных данными о численности образовательных организаций разных уровней образования и количестве обучающихся в них, предоставленных Федеральной службой государственной статистики (см. табл. 1 и 2 и графики № 1-6).

График № 1

Число образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (тыс.)¹¹⁰.

¹¹⁰ См.: Российский статистический ежегодник. 2015.... – С. 189.

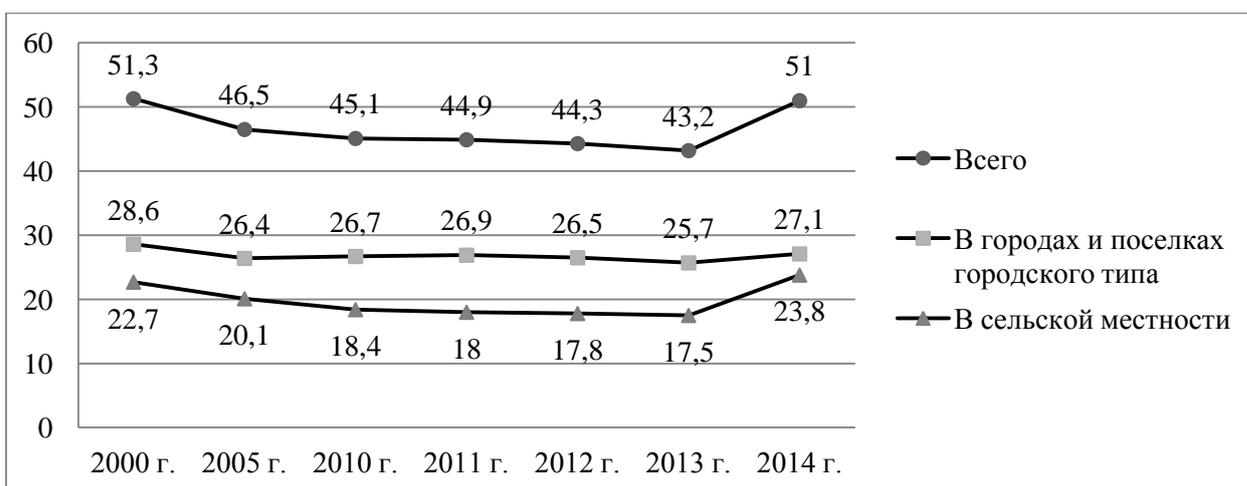


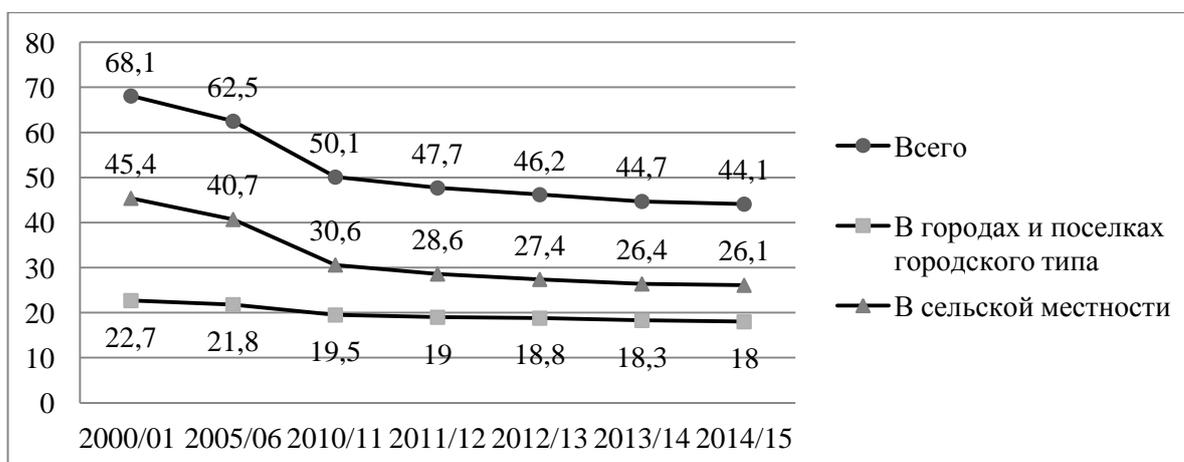
Таблица 1

Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми¹¹¹.

Годы	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
В городах и поселках городского типа	88	102	113	111	109	108	109
В сельской местности	62	75	90	91	92	93	94

График № 2

Число государственных и муниципальных общеобразовательных организаций (на начало учебного года, тыс.)¹¹².



¹¹¹ См.: Российский статистический ежегодник. 2015.... – С. 189.

¹¹² См.: Там же. – С. 192.

Численность обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях (на начало учебного года, тыс. человек)¹¹³.

Годы	2000/01	2005/06	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Всего	20 493	15 559	13 569	13 654	13 713	13 783	14 299
В городах и поселках городского типа	14 389	10 845	9761	9923	10 046	10 168	10 575
В сельской местности	6104	4714	3808	3732	3667	3615	3724

График № 3

Среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих¹¹⁴.

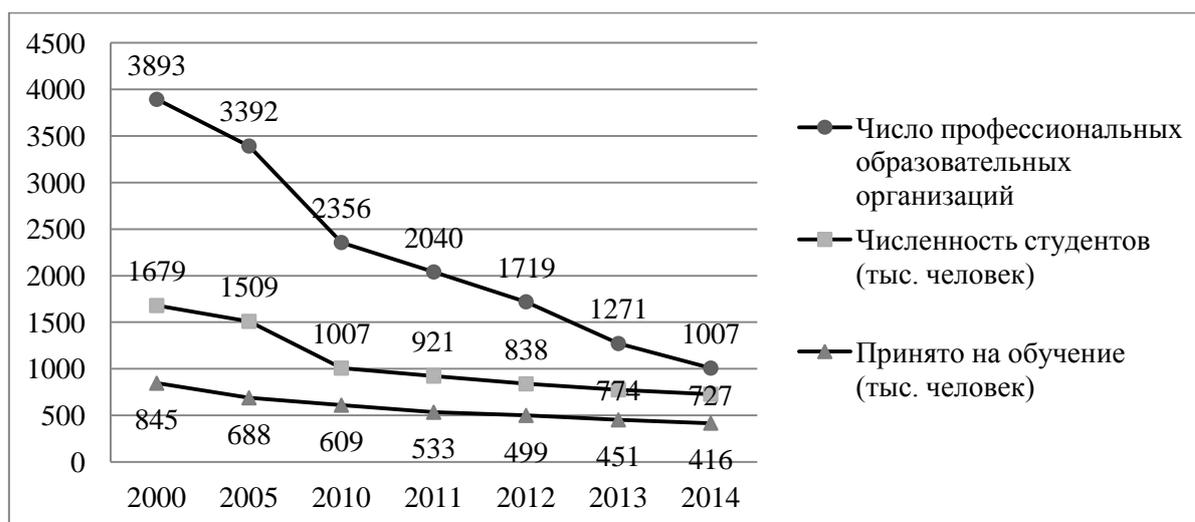


График № 4

Среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена¹¹⁵.

¹¹³ См.: Российский статистический ежегодник. 2015.... – С. 192

¹¹⁴ См.: Там же. – С. 200.

¹¹⁵ См.: Там же. – С. 202-204.

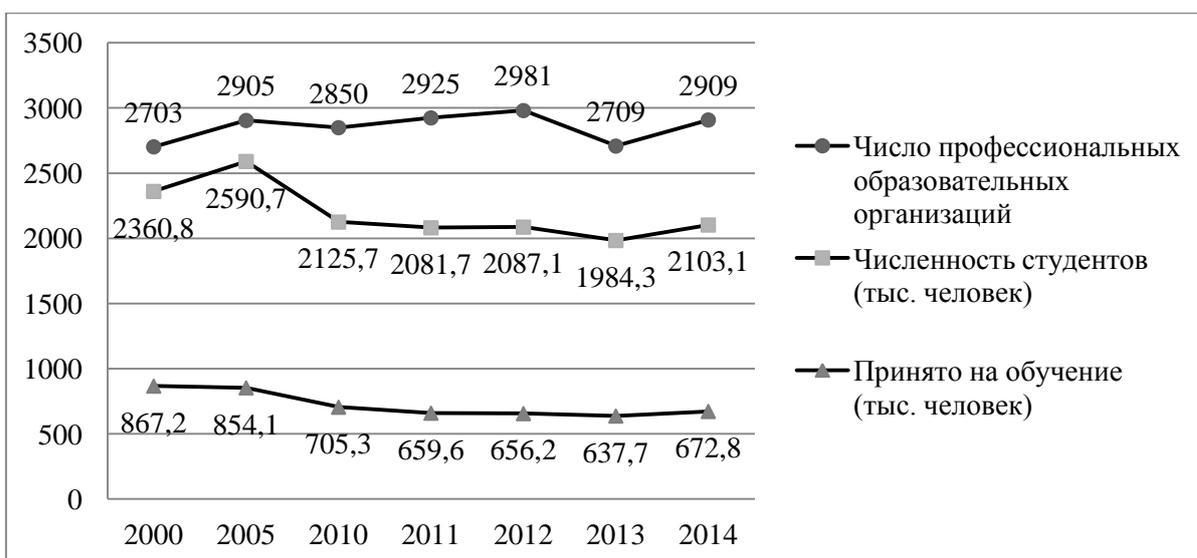


График № 5

Число образовательных организаций высшего образования (на начало учебного года)¹¹⁶.

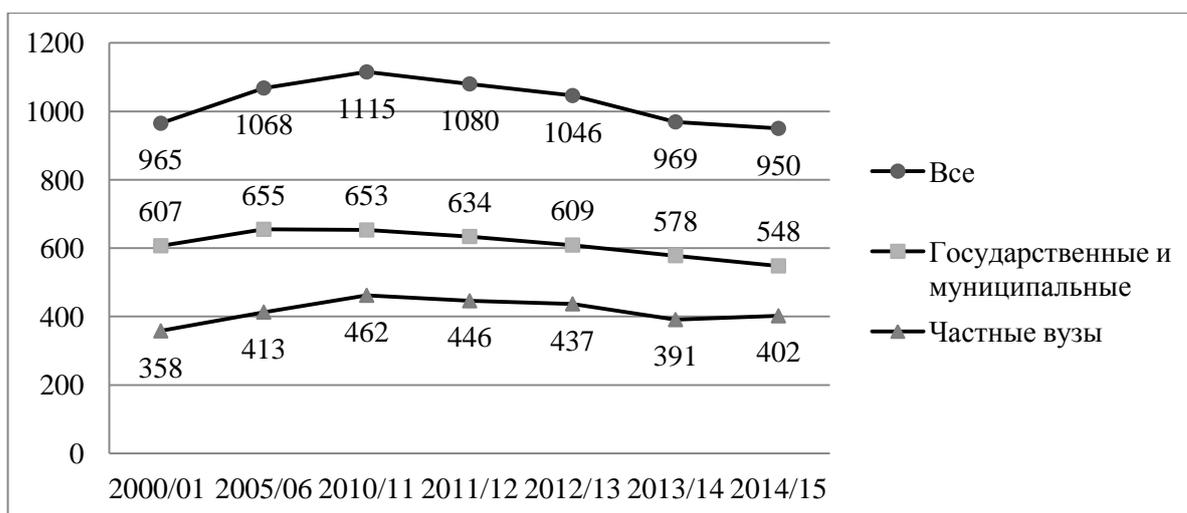
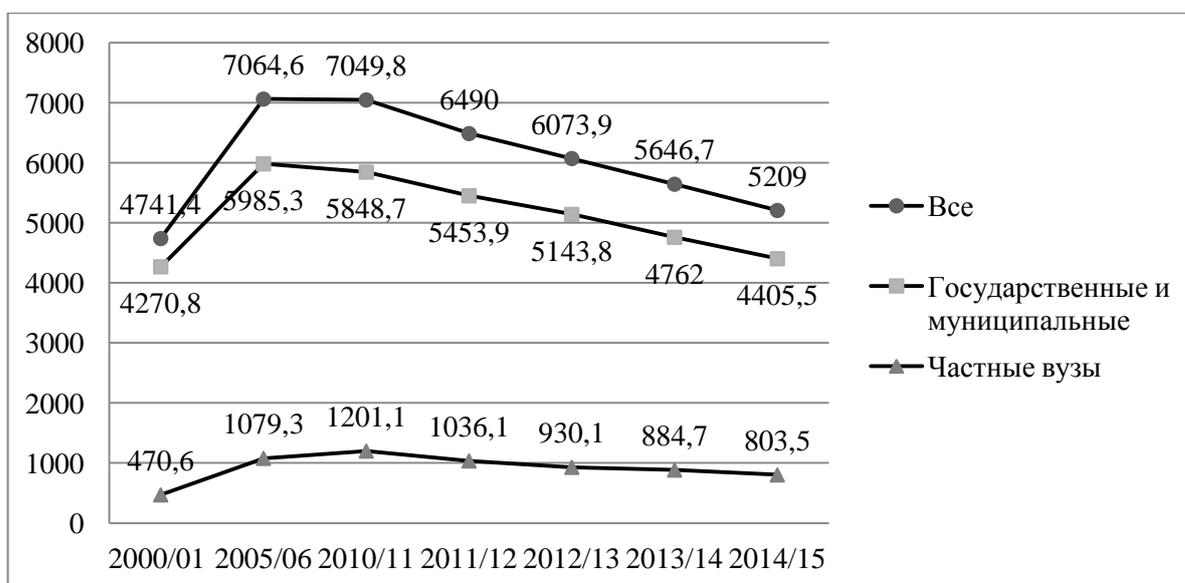


График № 6

Численность студентов образовательных организаций высшего образования (на начало учебного года, тыс. человек)¹¹⁷.

¹¹⁶ См.: Образовательные организации высшего образования: [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/vpro.doc, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

¹¹⁷ См.: Там же.



Изучение темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в рамках внеклассного мероприятия по истории в форме дебатов позволит учащимся подробно рассмотреть данную проблему, её положительные и отрицательные характеристики, выявить итоги проведенных реформ, определить состояние российской системы образования на современном этапе и дальнейшие перспективы ее развития. Кроме того, проведение данного внеклассного мероприятия способствует развитию коммуникативных навыков учащихся и компетентности в сфере их самостоятельной познавательной деятельности.

Таким образом, изучение вопроса о реформировании системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг. в рамках преподавания истории в школе можно организовать на уроке, посвященном изучению современной истории России, используя при этом различные методы и приемы обучения. Всестороннего рассмотрения данной темы с учениками можно достичь при проведении посвященного ей внеклассного мероприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образование является ключевым фактором социально-экономического развития общества, поэтому развитие системы образования является одним из приоритетных направлений деятельности любого государства. За последнее двадцатилетие российское общество изменялось и требовало соответствующих изменений системы образования.

На основании проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Предпосылки реформирования системы образования начали складываться еще в конце 80-х годов XX века. Среди них можно выделить как предпосылки позитивного характера, такие как развитие инновационного движения в образовании, становление разноуровневой и многопрофильной системы школьного образования, появление и распространение образовательной программы школы и изменение отношения к школьному образованию педагогического сообщества, вызванное необходимостью перемен и внедрением нововведений, так и негативные предпосылки, заключающихся в провале социальных реформ периода перестройки и в проблемах, накопленных в системе образования.

В ходе проведения исследования, было выявлено, что приоритетными направлениями модернизации российского образования были провозглашены расширение доступности, повышение качества и эффективности образования. Но реализовать указанную триединую цель реформирования российского образования на практике в полной мере не удалось.

Рассмотрение законодательной основы образования показало, что принятие 29 декабря 2012 г. Закона «Об образовании в Российской Федерации» стало важным шагом на пути развития российского образования, так как действующий с 1992 г. Закон «Об образовании» многократно изменялся и дополнялся, что привело к возникновению противоречий и пробелов в законодательной основе образования. Новый закон устранил ряд

недостатков предшествующего закона и внес ряд новаций в законодательство об образовании. Например, новый закон закрепил структурные изменения в системе образования: дошкольное образование стало первым уровнем общего образования (ч. 4 ст. 10 ФЗ «Об образовании в РФ»), начальное профессиональное образование, как отдельный уровень образования, было ликвидировано. Однако, несмотря на позитивные последствия принятия нового закона, ряд исследователей подчеркивает и его недочеты.

Исследование результатов социологических опросов «Реформы в российском образовании», проведенных в 2009 г. и 2012 г., показало, что идея реформирования образования в целом была поддержана российским обществом, а интерес к ней среди участников педагогического сообщества и родителей учеников различных образовательных организаций с каждым годом возрастал. Данное социологическое исследование показало, что большая часть его участников выступила за необходимость модернизации образования.

Исследование статистических данных, предоставленных Федеральной службой государственной статистики, показало, что реформа образования не принесла ожидаемых российским обществом результатов. Количество государственных и муниципальных дошкольных образовательных организаций с 2000 по 2013 гг. постепенно сокращалось (с 51,3 до 43,2 тыс.), только в 2014 г. произошел их количественный рост (51 тыс.). Увеличение количества дошкольных образовательных организаций не исключает проблему нехватки мест в дошкольных образовательных организациях, об этом свидетельствует то, что в 2014 г. на 100 мест в дошкольных образовательных организациях приходится 106 воспитанников. В рамках провозглашенной оптимизации образовательных организаций с каждым годом сокращается и количество государственных и муниципальных общеобразовательных организаций: с 2000/01 по 2014/15 учебный год их количество сократилось с 68,1 до 44,1 тыс.. Вместе с тем с 2013/14 учебного года увеличивается численность обучающихся в них и, как следствие,

увеличивается количество учеников в отдельных классах, что ставит под сомнение возможность обеспечения их качественным образованием. Подобная тенденция наблюдается и в динамике организаций высшего образования, количество образовательных организаций высшего образования сокращается с 2010/2011 учебного года с 1115 до 950 в 2014/15 учебном году.

Иначе складывается ситуация в среднем профессиональном образовании. Несмотря на сокращение до 2013 года количества образовательных организаций среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена, к 2014 г. их количество увеличивается. Увеличивается и количество принятых в них на обучение студентов на 6% по сравнению с 2013 г., что связано с ростом коммерциализации высшего образования.

Неудовлетворенность результатами реформирования системы образования отражают и социологические исследования - «Реформа образования глазами учителей и преподавателей» и «Реформа образования глазами учителей и преподавателей: год спустя», проведенные осенью 2011 г. и весной 2014 г. соответственно. Большинство опрошенных - представителей педагогического сообщества, придерживается мнения о том, что в настоящее время система образования находится в кризисном состоянии. В терминах «кризис» и «упадок» оценили состояния российского образования 53,6% и 25,6% опрошенных соответственно в 2011 г.. В 2014 г., аналогично предыдущему опросу, 53,47% опрошенных отметили, что в настоящее время система образования находится в кризисном состоянии, а 15,28% отмечают ее упадок..

Проанализированные социологические исследования помогли выявить проблемы, с которыми столкнулись непосредственные участники образовательного процесса, среди которых одной из важнейших является недальновидная политика руководства системы образования. Кроме того, данные социологические исследования позволили выявить факторы, вызывающие наибольшее беспокойство в образовании у педагогического

сообщества. Среди таких факторов в 2011 г. большинство опрошенных подчеркнули низкий уровень заработной платы педагогических работников, падение престижа педагогической профессии, существующая система отчетности, что связано с большим количеством документов, с которыми необходимо работать педагогу, и другие. Повторный опрос 2014 г. показал сокращение количества претензий, связанных с уровнем заработной платы и падением престижа педагогической профессии. В соответствии с результатами опроса 2014 г. проблема, связанная с системой отчетности педагогов, не исчезла. Большинство опрошенных отметили увеличение объема «бумажной» работы (87%), что является одной из причин снижения качества образования. Также опрошенные выдвинули новую проблему, о которой прежде не упоминали, проблему коррупции в сфере образования.

Рассмотрение темы «Реформирование системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг.» в рамках преподавания истории в школе предусмотрено историко-культурным стандартом.. Организовать изучение данной темы можно как на уроке посвященном современной истории России, так и в рамках внеклассного мероприятия, используя при этом различные методы и приемы обучения.

Таким образом, использованные при написании выпускной квалификационной работы статистические данные и результаты социологических исследований свидетельствуют о том, что модернизация системы образования, длящаяся более двух десятков лет, не решив проблем, ранее имеющих в сфере образования, породила новые. Политика руководства системы образования, в частности, оптимизация сети образовательных организаций привела к сокращению образовательных организаций и, как следствие, дефициту мест в них, что противоречит обеспечению доступности качественного и эффективного образования, как приоритетному направлению реформирования системы образования.

О несостоятельности проводимой политики свидетельствует и отчет аудитора Счетной палаты Российской Федерации А.В. Филипенко по итогам

проверки исполнения соглашений между Министерством образования и науки РФ и высшими органами исполнительной власти регионов России по достижению целевых показателей оптимизации сети государственных и муниципальных образовательных организаций за 2013-2014 гг.. В своем отчете А.В. Филипенко отмечает, что в целом мероприятия по оптимизации системы образования были начаты без должного анализа сети, учета планируемых к открытию учреждений, а также оценки потребностей населения. Так, например, в 2014 году было закрыто 395 и реорганизовано 610 школ. Однако, согласно демографическому прогнозу Росстата, к 2020/2021 учебному году потребуется на 2,5 млн. мест больше, чем в 2012/2013 учебном году. Но ликвидация 870 школ запланирована вплоть до 2018 г.. В результате проведенной проверки А.В. Филипенко отмечает неравенство в доступе к качественным образовательным услугам в различных регионах, а также в городской и сельской местности, которое не позволило достигнуть целевых значений ряда показателей, предусмотренных государственной программой «Развитие образования» на 2013-2020 гг.. Также А.В. Филипенко указывает на то, что проведенные мероприятия в сфере образования не привели к повышению эффективности деятельности образовательных организаций.¹¹⁸

В заключении необходимо отметить, что данные выводы носят промежуточный характер, так как реформа образования имеет не только близкие, но и отдаленные результаты, о которых пока рано судить.

¹¹⁸ См.: Счетная палата проверила оптимизацию в сфере здравоохранения, культуры, образования и социального обслуживания: [Электронный ресурс] // Счетная палата Российской Федерации. - Режим доступа: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/21297, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Источники

Опубликованные документы

Материалы статистики

1. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. - М., 2015. – 728 с.

Периодические издания

2. Вестник Южно-Уральского профессионального института. - Челябинск: Изд-во Муниципальное образовательное учреждение высшего профессионального образования Южно-Уральский профессиональный институт, 2013.

3. Ежегодник российского образовательного законодательства. - М.: Изд-во Федеральный центр образовательного законодательства, 2008.

4. Ежегодник российского образовательного законодательства. - М.: Изд-во Федеральный центр образовательного законодательства, - 2013.

5. Журнал российского права. - М.: Изд-во Юридическое издательство "Норма", 2013.

6. Инновации в образовании. - М.: Изд-во Издательство Современного гуманитарного университета, 2005.

7. Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - Пенза: Изд-во Издательский Дом "Академия Естествознания", 2013.

8. Народное образование. - М.: Изд-во Автономная некоммерческая организация "Издательский дом "Народное образование", 2011.

9. Наука и школа. - М.: Изд-во Московский педагогический государственный университет, 2014.

10. Научные ведомости Белгородского государственного. Серия: философия, социология, право. - Белгород: Изд-во ФГАОУ ВПО "Белгородский государственный национальный исследовательский университет", 2012.

11. Научный поиск. - Шуя: Изд-во Технологический центр, 2013.
12. Отечественная и зарубежная педагогика. - М.: Изд-во Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2012.
13. Педагогика и современность. - Таганрог: Изд-во ИП Бобырев Аркадий Викторович, 2012.
14. Педагогика. - М.: Изд-во ООО "Педагогика", 2008.
15. Россия реформирующаяся. - М.: Изд-во Институт социологии РАН, 2015.
16. Система ценностей современного общества. - М.: Изд-во ООО "Центр развития научного сотрудничества", 2013.
17. Современные проблемы науки и образования. - Пенза: Изд-во Издательский Дом "Академия Естествознания", 2011.
18. Социологические исследования. - М.: Изд-во Федеральное государственное унитарное предприятие "Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр "Наука", 2014.
19. Социологический альманах. - Минск: Изд-во Институт социологии НАН Беларуси, 2014.
20. Социологический журнал. - М.: Изд-во Институт социологии РАН, 2014.
21. Фундаментальные исследования. - Пенза: Изд-во Издательский Дом "Академия Естествознания", 2014.
22. Человек и образование. - М.: Изд-во Институт управления образованием Российской академии образования, 2007.
23. Экономика и политика. - Магнитогорск: Изд-во Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2015.
24. Экономика образования. - М.: Изд-во Издательство Современного гуманитарного университета, 2014.
25. Юридическое образование и наука. - М.: Изд-во Издательская группа "Юрист", 2012.

Литература

26. Андреева, А.Ф. Система непрерывного образования / А.Ф. Андреева // Система ценностей современного общества. - 2013. - № 29. - С. 126-128.
27. Аникина, Е.А. Доступность высшего образования как социально-экономическая категория / Е.А. Аникина, Е.В. Лазарчук, В.И. Чечина // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 12 (часть 2). - С. 355 - 358.
28. Багдасарьян, Н. Г. Ценность образования в модернизирующемся обществе / Н.Г. Багдасарьян // Педагогика. - 2008. - № 5. - С. 3-9.
29. Базаев, А.Г. Закон «Об образовании в РФ»: новации развития законодательства об образовании / А.Г. Базаев // Вестник Южно-Уральского профессионального института. - 2013. - Т. 1. - № 10. - С. 4 - 12.
30. Безменов, А.А. Определение сущности понятия «дистанционное обучение» / А.А. Безменов // Научный поиск. - 2013. - № 2.1. - С. 63-65.
31. Белоусова, О.В. Региональное законодательство об общем образовании: пути совершенствования / О.В. Белоусова // Журнал российского права. - 2013. - № 2. - С. 122 - 129.
32. Болотова, Е.Л. Свобода преподавания в условиях модернизации законодательства об образовании / Е.Л. Болотова // Экономика образования. - 2014. - № 1. - С. 108 - 111.
33. Варызгина, А.А. Партисипаторный подход в повышении качества жизни населения: монография / А.А. Варызгина, И.И. Корчагина, А.В. Куликова [и др.]; под общ. ред. Н.М. Римашевской, Н.Н. Иващенко. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2013. - 268 с.
34. Волкова, Н.С. Новое в законодательном регулировании дошкольного образования / Н.С. Волкова // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2013. - Т. 8.- С.76-86.

35. Волобуев, О.В. История России: начало XX - начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. - М.: Дрофа, 2016. - 367 с.: ил., карт.
36. Гольпяпина, И. Ю. О некоторых проблемах законодательства об образовании / И.Ю. Гольпяпина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2013. - № 11 (часть 2). - С. 114 - 115.
37. Гусева, А.А. Российское законодательство об образовании: основные тенденции и перспективы развития / А.А. Гусева // Научные ведомости Белгородского государственного. Серия: философия, социология, право. - 2012. - № 2. - С. 97 - 103.
38. Данилов, А.А. История России, XX век: Учеб. для 9 кл. общеобразовательных учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. - 6-е изд. - М.: Просвещение, 2000. - 336 с.: ил., карт.
39. Дебердеева, Т.Х. Новые ценности образования в условиях информационного общества / Т.Х. Дебердеева // Инновации в образовании. - 2005. - № 3. - С. 5-12.
40. Замбрицкая, Е.С. Сравнительный анализ существующих подходов к понятию «человеческий капитал» / Е.С. Замбрицкая, А.А. Харченко // Экономика и политика. - 2015. - № 1. - С. 37-40.
41. Зеленова, Л.П. Показатели качества образования и оценка эффективности образовательной деятельности / Л.П. Зеленова // Народное образование. - 2011. - №10. - С.86-91.
42. История России. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 3 / М.М. Горинов [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. - 160 с.: ил., карт.
43. История России. XX век: учебник для 9 кл. общеобразоват. учеб. заведений / О.В. Волобуев [и др.]. - 2-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2002. - 352 с.: ил., 16 л. цв. вкл.

44. Ключарев, Г.А. Реформа российского образования в оценках экспертов и мнениях родителей / Г.А. Ключарев // Социологический журнал. - 2014. - № 3. - С. 70-85.

45. Ковальчук, О.В. Методические положения оценки эффективности образовательной деятельности в муниципальных образовательных системах / О.В. Ковальчук // Современные проблемы науки и образования. - 2011. - №6. - С.154-163.

46. Козырин, А. Н. Современные проблемы систематизации образовательного законодательства / А.Н. Козырин // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2008. - Т. 3. - № 2. - С. 5–30.

47. Колосова, Н.Н. Понятие качества образования в контексте реформы образования / Н.Н. Колосова // Актуальные проблемы аграрной экономики: Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: сборн. - п. Персиановский: Изд-во ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет», 2014. - С.288-290.

48. Колчин, А.А. Современные проблемы качества образования в общеобразовательной российской школе /А.А. Колчин // Качество и уровень жизни населения в современной России: состояние, тенденции и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции: сборн. - М.: Изд-во «М-Студио», 2012. - С.139-144.

49. Кройтор, С.Н. Непрерывное образование в современном контексте: сущность и основные функции / С.Н. Кройтор // Социологический альманах. - 2014. - № 5. - С. 319-325.

50. Лебедев, А.Н. Всеобщая доступность высшего образования: гарантия эффективного экономического роста или социальная иллюзия? / А.Н. Лебедев, К.Б. Мальсагова // Формирование общекультурных и профессиональных компетенций финансиста: сб. науч. тр. / отв. ред. А.Н. Лебедев, Н.В. Анненкова, Е.В. Камнева, Ю.Е. Мужичкова. - М.: Изд-во «Спутник+», 2014. - С. 75-79.

51. Нарутто, С. В. О некоторых проблемах законодательства об образовании и его систематизации / С.В. Нарутто // Юридическое образование и наука. - 2012. - № 2. - С. 22 - 26.
52. Новиков, А.М. Оценка доступности образования / А.М. Новиков // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2012. - № 2. - С. 11 - 14.
53. Пашков, Б.Г. История России XX век. 9 кл.: учебник для общеобразоват. учеб. заведений / Б.Г. Пашков. - 2-е изд., дораб. и доп. - М.: Дрофа, 2002. - 416 с.: ил., 16 л. цв. вкл.
54. Перельгина, О.Н. Непрерывное образование как часть процесса интеграции науки и образования / О.Н. Перельгина // Культура. Социум. Личность. Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвящается 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. - Пенза: Изд-во «Приволжский Дом знаний», 2015. - С. 63-66.
55. Петренко, О.Л. Деятельностный подход к обучению на современном уроке / О.Л. Петренко // Педагогика и современность. - 2012. - № 2. - С. 65 - 71.
56. Писарева, С.А. Проблемы и предпосылки модернизации современной системы образования / С.А. Писарева, К.В. Кондрашова // Человек и образование. - 2007. - № 1-2. - С. 70-74.
57. Проблемы качества образования и их решение в образовательном учреждении: учебно-методическое пособие / С.С. Татарченкова [и др.]; под общ. ред. С.С. Татарченковой. - СПб.: КАРО, 2012.- 120 с.: ил., табл.
58. Пуденко, Т.И. Проблемы оценки эффективности на современном этапе модернизации общего образования в России / Т.И. Пуденко // Наука и школа. - 2014. - №5. - С.13-20.
59. Селивёрстова, О.И. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: позитивные тенденции правового регулирования / О.И. Селивёрстова // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2013. - т. 8.- С. 64-75.

60. Степанов, А.А. Раскрытие понятия доступности образования как элемента социального качества жизни / А.А. Степанов // Наука XXI века. Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. - СПб.: Изд-во ООО «Редакционно-издательский центр «КУЛЬТ-ИНФОРМ ПРЕСС», 2016. - С. 178-180.

61. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для студ. высш. учеб. заведений / М.Т. Студеникин. - М.: Владос, 2000. - 240 с.: ил.

62. Сырых, В. М. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» как предтеча Кодекса РФ об образовании: шаг вперед, три назад / В.М. Сырых // Ежегодник российского образовательного законодательства. - 2013. - т. 8.- С. 40-63.

63. Хагуров, Т.А. Реформа образования глазами профессионального сообщества: год спустя / Т.А. Хагуров // Россия реформирующаяся. - 2015. - № 13. - С. 360-381.

64. Хагуров, Т.А. Реформа образования глазами учителей и преподавателей / Т.А. Хагуров, А.А. Остапенко // Социологические исследования. - 2014. - № 11. - С. 103-107.

65. Шестаков, В.А. История Отечества, XX век: учебник для 9 кл. общеобразоват. учреждений / В.А. Шестаков, М.М. Горинов, Е.Е. Вяземский; под ред. А.Н. Сахарова. - М.: Просвещение, 2000. - 368 с.: ил., карт.

Диссертации и авторефераты

66. Воловик, В.И. Социокультурные аспекты реформирования российского образования в контексте европейской интеграции: автореф. дис. ... канд. философ. наук. / В.И. Воловик. - М., 2007.

67. Гогин, Д.Ю. Государственная образовательная политика Российской Федерации на современном этапе: автореф. дис. ... канд. полит. наук. / Д.Ю. Гогин. - М., 2005.

68. Тазбиева, З.М. Модернизация системы образования в России: взаимосвязь традиций и инноваций: автореф. дис. ... канд. философ. наук. / З.М. Тазбиева. - Грозный, 2009.

Электронные ресурсы

69. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) [Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

70. Образование: Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

71. Образовательные организации высшего образования: [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/vpo.doc, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

72. Примерная программа среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/227/37227/files/10-2-s.pdf>, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

73. Проект историко-культурного стандарта: [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. - Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3483>, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

74. Федеральный закон от 22.08.1996 N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

75. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

76. Федеральный Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 «Об образовании» [Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2017).

77. Счетная палата проверила оптимизацию в сфере здравоохранения, культуры, образования и социального обслуживания: [Электронный ресурс] // Счетная палата Российской Федерации. - Режим доступа: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/21297, свободный (дата обращения: 01.05.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Разработка внеклассного мероприятия.

Эпиграф: «Не нужно доказывать, что образование - самое великое благо для человека. Без образования люди грубы, и бедны, и несчастны» (Н.Г. Чернышевский).

Тема внеклассного мероприятия: «Реформа образования: за и против».

Цель внеклассного мероприятия: сформировать у учащихся представления о содержании реформирования системы образования Российской Федерации в 1990-е - начале 2000-х гг. и его результатов.

Задачи внеклассного мероприятия - достижение образовательных результатов:

Личностные результаты:

- формировать у учащихся понимание важности образования, в том числе и исторического, для социализации современного человека;
- вырабатывать у учащихся восприятие истории как способа понимания современности;
- стимулировать к поиску новых знаний;
- способствовать развитию у учащихся уважения прав и свобод человека;
- способствовать воспитанию у учащихся российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Родине на основе сознательного отношения к обучению.

Метапредметные результаты:

- способствовать выработке у учащихся умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации;

— формировать у учащихся умение определять цели своей деятельности и представлять ее результаты;

— способствовать формированию у учащихся умений работать в группе, слушать партнера, формулировать и аргументировать свое мнение, корректно отстаивать свою позицию и координировать ее с партнерами.

Предметные результаты:

— продолжить формирование у учащихся умения изучать и систематизировать информацию из различных источников информации: текст учебника, нормативные правовые акты, таблицы.

— продолжить вырабатывать у учащихся умения определять и объяснять понятия;

— развивать умения у учащихся выделять главную мысль в параграфе учебника, выступлении одноклассника;

— способствовать выработке у учащихся умений сравнивать исторические факты, явления, процессы, определяя общее и особенное; определять свою личную точку зрения, формулировать ее и аргументировать; давать оценку историческим событиям и процессам.

Форма проведения внеклассного мероприятия: интеллектуальная игра «дебаты».

Оборудование и средства обучения:

- 1) персональный компьютер;
- 2) мультимедийный проектор;
- 3) мультимедийная презентация мероприятия;
- 4) таблицы и графики, составленные на основе статистических данных о численности образовательных организаций разных уровней образования и количестве обучающихся в них, опубликованных Федеральной службой государственной статистики;
- 5) школьные учебники по истории: О.В. Волобуев «История России начало XX-начало XXI века» 10 кл., «История России» 10 кл. ч.3 под ред. А.В. Торкунова.

б) Федеральные законы: «Об образовании» от 10.07.1992 г., «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 г., «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г..

Участники: учащиеся 10-х классов.

Литература для подготовки к внеклассному мероприятию:

1. Волобуев, О.В. История России: начало XX - начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. - М.: Дрофа, 2016. - 367 с.: ил., карт.
2. История России. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 3 / М.М. Горинов [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. - 160 с.: ил., карт.
3. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. - М., 2015. – 728 с.
4. Хагуров, Т.А. Реформа образования глазами профессионального сообщества: год спустя / Т.А. Хагуров // Россия реформирующаяся. - 2015. - № 13. - С. 360-381.
5. Хагуров, Т.А. Реформа образования глазами учителей и преподавателей / Т.А. Хагуров, А.А. Остапенко // Социологические исследования. - 2014. - № 11. - С. 103-107.

Ход мероприятия:

1. Подготовительный этап.

Заранее ученикам класса объявляется тема предстоящих дебатов - «Реформа образования: за и против» и распределяются роли. Из числа учеников выбирают судей - 3 человека, из остальных формируются две команды: одна команда поддерживает реформирование российской системы образования и её итоги, другая команда выступает её оппонентом. Команды готовятся к выступлениям.

2. Вступительное слово ведущего.

«Не нужно доказывать, что образование - самое великое благо для человека. Без образования люди грубы, и бедны, и несчастны». Это высказывание принадлежит русскому философу, ученому, революционеру, писателю Н.Г. Чернышевскому.

Образование всегда являлось одной из важнейших составляющих государственной политики, от его качества зависит будущее страны. Так как в образовании закладываются основы развития страны, его необходимо постоянно совершенствовать. К концу 80-х годов XX в. сложились определенные предпосылки для реформирования системы российского образования, которые привели к коренным изменениям в рассматриваемой сфере.

Сегодня мы, участвуя в дебатах «Реформа образования: за и против», обсудим основные направления и мероприятия реформирования системы образования, а также его итоги.

3. Представление участников дебатов.

Ведущий: В игре принимают участия две команды - команда «За», поддерживающая реформу образования, и команда «Против», выступающая против неё.

Ребята, дебаты - это спор ради победы, этот спор оценивается, а оценивает его будут судьи. Задача каждой команды - убедить судей в своей правоте.

Уважаемые судьи, вы на основе приведенных аргументов и качества выступлений команд вынесете свое решение о том, кто выиграл. По ходу игры судьи будут заполнять оценочный лист дебатов, в котором по пятибалльной шкале оцениваются аргументы команд и их способы доказательства.

Оценочный лист дебатов									
№ п/п	Параметры оценки	Заявление позиций команд		Перекрестные вопросы		Оппонирование		Заключительное слово	
		Команда «За»	Команда «Против»	Команда «За»	Команда «Против»	Команда «За»	Команда «Против»	Команда «За»	Команда «Против»
1.	Содержательность выступлений								
2.	Аргументированность								
3.	Полнота освещения вопроса								
4.	Убедительность								
5.	Культура общения								
6.	Итого								

Побеждает та команда, которая наберет максимальное количество баллов. Удачи!

4. Выступление участников дебатов - заявление позиций команд.

Ведущий: Уважаемые команды, на выступления вам отводится по 4 минуты, за это время вы должны высказать свою позицию по отношению к реформе образования.

Команда «За» (предположительные аргументы команды):

За последнее двадцатилетие российское общество развивалось и претерпело множество изменений, среди которых переход к постиндустриальной модели общества, интеграция в мировое сообщество и укрепление межкультурных связей, динамичное развитие экономики, переход её на рыночные механизмы и др.. Все эти процессы выявили несоответствие уровня развития системы российского образования запросам российского общества и необходимость её реформирования. Приоритетными направлениями реформирования системы образования были провозглашены -

расширение доступности, повышение качества и эффективности образования.

С целью выравнивания результатов обучения была введена общегосударственная аттестация: единый государственный экзамен (ЕГЭ) для 11-классников и государственная итоговая аттестация (ГИА, а сейчас - ОГЭ - основной государственный экзамен) для 9-классников. Еще одной целью введения ЕГЭ было расширение доступности высшего образования для выпускников провинциальных школ.

29 декабря 2012 года был принят Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», который заменил два ранее действующих закона - Закон «Об образовании» 1992 г. и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» 1996 г., в которые за время их действия было внесено множество поправок. Таким образом, новый закон позволил упорядочить образовательное законодательство и заполнить возникшие в нем пробелы. Кроме того, новый закон содержит множество новаций.

В соответствии с ч. 4 ст. 10 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование стало относиться к системе общего образования, то есть стало первым уровнем общего образования. Это означает, что все требования, установленные для общего образования, в том числе и расширение доступности, отнесены и к дошкольному образованию.

В 2003 г. Российской Федерацией была подписана Болонская декларация, что позволило сблизить системы образования на всем европейском пространстве, что создало для молодых россиян равные возможности с их европейскими сверстниками в получении современного высшего образования. В результате подписания Болонской декларации высшее образование стало двухуровневым: первый уровень - бакалавриат - должен обеспечить массовый спрос на специалистов, второй уровень - магистратура - формирует научно-образовательные кадры высшей категории.

В ходе реформирования системы образования была развернута

массовая компьютеризация школ и подключение их к сети Интернет.

Произошла деидеологизация образования, появилась возможность плюрализма оценок в тех случаях, когда существует несколько конкурирующих научных теорий или гипотез.

Команда «Против» (предположительные аргументы команды):

Одним из приоритетных мероприятий в рамках реформирования российской системы образования является оптимизация сети образовательных организаций, главная цель которой - расширение доступности качественного образования. Несмотря на это, данные, опубликованные Федеральной службой государственной статистики, отражают сокращение численности образовательных организаций на разных уровнях образования. Особенно острой данная проблема проявляется на уровне дошкольного образования, где нехватка мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми сохраняется с 2005 г..

Ежегодно сокращается количество государственных и муниципальных общеобразовательных организаций. С 2000 по 2014 гг. их количество в сельской местности сократилось почти вдвое. Подобная тенденция наблюдается и в городах и поселках городского типа, где количество государственных и муниципальных общеобразовательных организаций сократилось почти на 20%. Вместе с тем, увеличивается количество обучающихся в общеобразовательных организациях и, как следствие, увеличивается количество учеников в отдельных классах. Так возникает вопрос об обеспечении их качественным образованием.

Сокращение количества образовательных организаций высшего образования, наметившееся с 2010 г., и сокращение количества обучающихся в них происходит одновременно с ростом числа образовательных организаций среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена и увеличением численности их

студентов. Причинами увеличения спроса абитуриентов к образовательным организациям, осуществляющим подготовку специалистов среднего звена, являются отсутствие гарантий трудоустройства после получения высшего образования, высокая стоимость обучения в вузах. Введение и в дальнейшем увеличение оплаты за обучение препятствует получению его людям с невысокими доходами, лишает их возможности развиваться, следовательно закрепляет социальное неравенство.

Эксперты указывают на резкое снижение качества образования за последние годы. Итоги реформирования системы образования не удовлетворяют и педагогическое сообщество. Результаты социологических исследований показали, что более половины опрошенных учителей школ и преподавателей вузов России считают, что российское образование находится в кризисном состоянии. Около 40% опрошенных отмечают ухудшение качества образования в их регионе. Опрошенные педагоги отмечают проблемы, существующие в системе образования, среди которых низкий уровень заработной платы и падение престижа педагогической профессии, увеличение объема «бумажной» работы, утрата отечественного образовательного опыта и традиций, также упоминается и о проблеме коррупции и о других.

Таким образом, реформа образования не принесла желаемых результатов.

5. Перекрёстные вопросы.

Ведущий: Итак, мы выслушали выступления команд, переходим к перекрестным вопросам участников друг другу. Времени на обдумывания ответов на вопросы у вас нет.

(Команды отвечают на вопросы противников)

6. Оппонирование.

Ведущий: Уважаемые команды, мы переходим к следующему этапу дебатов - к этапу оппонирования. Задача каждой команды - выступить с критическими замечаниями к аргументам команды противника. На

подготовку к выступлению вам дается 5 минут, на само выступление - 3 минуты.

Команда «За» (предположительный ответ команды):

Целью упомянутой командой «Против» оптимизации сети образовательных организаций является сокращение бюджетных средств на содержание малокомплектных образовательных организаций путем их слияния и реорганизации. Таким образом, места в образовательных организациях не исчезают. Кроме того, оптимизация сети образовательных организаций позволяет укрепить их материально-техническую базу, усилить кадровый потенциал, сократить их административный аппарат и сократить бюджетные расходы на их содержание.

Такие проблемы в системе образования, как коррупция, низкий уровень заработной платы педагогических работников не являются новыми, но государство ведет активную деятельность по решению данных проблем.

Команда «Против» (предположительный ответ команды):

Несмотря на принятие ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», не были исключены все пробелы в законодательстве об образовании. Как и в предыдущие законы, регламентирующие образовательную сферу, в новый закон было внесено множество поправок и дополнений.

Введение ЕГЭ привело к тому, что целью учителя стало обучение учеников решению тестов, а не усвоение учеником материала. Результаты ЕГЭ не отражают, того насколько хорошо ученик знает учебный предмет, ведь по отдельным вопросам нельзя определить уровень знаний ученика. Кроме того, результаты ЕГЭ зависят и от того, как с вопросами повезет.

Есть минусы и в двухступенчатой системе высшего образования. Российское общество скептически относится к бакалавриату, считая его «незаконченным высшим образованием», а продолжение обучения в магистратуре становится проблемой из-за его дороговизны.

Деидеологизация образования и расширение его вариативности также привело к неоднозначным результатам, о чём свидетельствует идея о

возвращении к стандартным единым учебникам.

7. Заключительное слово участников:

Ведущий: Уважаемые участники дебатов, вам предоставляется заключительное слово. Каждая команда в течении 1 минуты должна подвести итог сегодняшних выступлений.

Команда «За» (предположительное выступление команды):

Необходимость проведения реформы образования обусловлена потребностями современного российского общества. Принятие ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» позволило обновить и упорядочить образовательное законодательство. Такие мероприятия, проведенные в рамках реформирования образования, как введение ЕГЭ, компьютеризация школ, оптимизация сети образовательных организаций и переход к двухуровневой системе высшего образования направлены на расширение доступности, повышение эффективности и качества российского образования.

Команда «Против» (предположительное выступление команды):

Реформа образования, направленная на расширение доступности, повышение качества и эффективности образования, привела к сокращению образовательных организаций на всех уровнях образования. Мероприятия, проведенные в ходе реформирования системы образования, имеют противоречивый характер и не только не привели к решению существующих проблем, но и породили новые. К итогам реформы российского образования относятся скептически и эксперты, и общество.

8. Подведение и объявление итогов.

Ведущий: Уважаемые судьи, прошу подсчитать баллы, заработанные командами.

(Судьи подсчитывают баллы)

Ведущий: Слово для оглашения итогов дебатов предоставляется главному судье.

Главный судья: В дебатах «Реформа образования: за и против»

побеждает команда - _____, набравшая _____ баллов.

(Судьи комментируют итоги дебатов)

9. Заключительное слово ведущего.

Ведущий:

Ребята, не важно какая команда сегодня победила, вы все были на высоте! Благодаря сегодняшним дебатам вы научились отстаивать свои позиции с помощью аргументов и фактов, вы научились не только говорить, но и слушать своих оппонентов. Игра позволила нам подробно рассмотреть реформирование российской системы образования в 1990-е - начале 2000-х гг. и его результаты, а также выявить положительные и отрицательные стороны проведенной реформы. Стоит отметить, что полученные в ходе игры выводы являются промежуточными и об окончательных результатах проведенной реформы образования пока рано судить.

Спасибо за игру! До свидания!