

### Из сборника:

Материалы международной научно-практической конференции  
«ЭТНОПЕДАГОГИКА И ЭТНОПСИХОЛОГИЯ В МИРОВОМ И КАЗАХСТАНСКОМ НАУЧНО-  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»,  
посвященной 65-летию профессора, академика АПНК, МАНПО, Международной  
педагогической академии

**Клары Жантуриевны Кожаметовой**

8-9 января, 2016

\*\*\*\*\*

### К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

**Димухаметов**

*доктор педагогических наук профессор Челябинского государственного  
педагогического университета  
г. Челябинск Российская Федерация*

**О.Т. Хамитова** *ведущий специалист ФАО «НЦПК «Өрлеу»  
ИПК ПР по Костанайской области»  
г. Костанай Казахстан, аспирант ЧГПУ*

**Ключевые слова:** толерантность, принципы толерантности, субъект толерантности, мировоззрение

#### **Аңдатпа**

Мақалада "толеранттылық" түсінігі қарастырылған. Атрибуттық талдау позициясынан "толеранттылық" құбылысына бірлік пен көзқарастардың сан алуандылығы көрсетілген.

#### **Аннотация**

В статье рассматривается понятие «толерантность» с позиции атрибутивного анализа, где показано единство и многообразие точек зрения на явление «толерантность» в различных сферах

Для многонационального и поликонфессионального современного Казахстана внимание к межэтническим взаимоотношениям представляет особую актуальность.

«Наше единство основано на высоких нравственных идеалах, призывающих к терпению, миролюбию, милосердию.... Наш общий долг, долг каждого, кто любит Казахстан, – сохранять духовные и культурные ценности, беречь и укреплять единство народа и стабильность в стране», – сказал в одном из обращений к народу Н. Назарбаев [1].

Термин «толерантность» имеет несколько смысловых значений в философском, социологическом, медицинском понимании. В Большом толковом медицинском словаре слово «толерантность» означает снижение или полное отсутствие нормальной реакции, на какое – либо лекарственное или иное вещество, вызывающее проявление в организме определенных симптомов.

В социологии термин трактуется следующим образом – терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Толерантность

не равносильна безразличию. Она не означает также принятия иного мировоззрения или образа жизни, она заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с собственным мировоззрением. В то же время толерантность не должна предоставлять другим права быть не толерантными.

В межличностном понимании – толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание других культур, способов самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам; необходима по отношению к особенностям различных народов, наций, религий; является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций [2].

В докладе международной комиссии ЮНЕСКО о глобальных стратегиях развития образования в XXI в. подчеркивается, что одна из важнейших функций школы — научить людей жить вместе, помочь им преобразовать существующую взаимозависимость государств и этносов в сознательную солидарность. В этих целях образование должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить свое место, которое он занимает в мире, и с другой — привить ему уважение к другим культурам и воспитать толерантные отношения между людьми, принадлежащими к различным этносам, конфессиям, расам.

В словаре социально – психологических понятий [3] толерантность рассматривается, как свойство личности непредвзято оценивать людей, события, явления, обладающие различными, в том числе противоречивыми чертами; характеризуется способностью отмечать одновременно и положительные, и отрицательные черты, соотнося собственные взгляды со всей имеющейся информацией, не отдавая предпочтения в конечной оценке собственному отношению. Это признак ума, его культуры и выражается в уважении к чужим мнениям и убеждениям. На основе Декларации принципов толерантности, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года (утверждена резолюцией 5.61) провозглашается, что «толерантность является не только важнейшим принципом, но и необходимым условием мира и социально – экономического развития всех народов» [4].

Произведем атрибутивный анализ понятия «толерантность».

Итак, 1 «толерантность» – это принцип. В философском словаре «принцип» трактуется как теоретическое начало, точка отсчета рассуждения. Природа принципа предполагает его недоказуемость, как природа доказательства предполагает опору на какой – либо недоказуемый принцип... Появление целого ряда принципов связано с тем, что мы нуждаемся в них, чтобы поступать и жить, таким образом, который кажется нам приемлемым с точки зрения человечности. К этому типу относятся нравственные принципы: они неочевидны и логически необязательны, однако субъективно нам необходимы. Здесь толерантность относится именно к нравственным общечеловеческим принципам.

Такое же смысловое значение наблюдается и в толковании понятия «принцип» в новейшем философском словаре, где принцип рассматривается

как – основание некоторой совокупности фактов или знаний, исходный пункт объяснения или руководства к действиям. В логическом смысле принцип есть центральное понятие, основание системы, представляющие обобщение и распространение какого-либо положения на все явления той области, из которой данный принцип абстрагирован. Под принципом действия, иначе называемого максимой, подразумевается, например, этическая норма, характеризующая отношения людей в обществе [5].

Таким образом «толерантность» – это нравственно-этический принцип, являющийся внутренним убеждением, установкой по отношению к действительности, норма поведения и деятельности, субъективно необходимая обществу.

2. «толерантность» – это терпимость, уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. **Этическое значение понятия «терпимость»** — моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам в поведении других людей. Выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения крайних мер.

3. «толерантность» – это гармония в многообразии культур, конфессий, взглядов.

4. «толерантность» – это моральный долг перед обществом, но в то же время толерантность не должна оборачиваться попустительством к злу, в частности, терпимостью по отношению к посягательствам на свободу и нравственное достоинство человека.

5. «толерантность» – это добродетель, отстаивая толерантность как добродетель и социальное благо, мыслители разных эпох апеллировали к нравственным аргументам, основу которых составляет любовь к ближнему, милосердие, праведная жизнь (С. Кастеллион, Я. Бёме, М. де Лопиталь и др.). Добродетель толерантного человека заключается в его терпимости к иному образу жизни, взглядам, облику, восприятию другого человека, пониманию «неодинаковости», «непохожести» людей, их права быть другими.

6. «толерантность» – это форма самовыражения и способ проявления человеческой индивидуальности. Выражая толерантное отношение к окружающим людям, человек в свою очередь проявляет свою индивидуальность, свое отношение к человеку и обществу, вызывает ответную реакцию окружающих.

7. «толерантность» – это способ замены культуры войны культурой мира. Французский ученый, профессор Парижского университета Шарль Рише, борец за мир, видел замену культуры войны культурой мира путем создания конференций, конгрессов мира и института международного права.

8. «толерантность» не уступка, снисхождение или потворство; необходимо рассматривать вопрос о границах толерантности в тех пределах, вне которых она превращается в свою противоположность и становится

интолерантностью, нетерпимостью. Толерантность не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Толерантность ограничивается вредом, наносимым человеком обществу или другому человеку. Пределы толерантности заданы соблюдением прав человека.

9. «толерантность» – активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека, пассивность превращается в равнодушие и потворство интолерантности. Продуктивным для нашей работы является замечание Б.З. Вульфова, который рассматривает «отношение к...», как моральную категорию, представляющую вид общественных отношений, зависимостей и связей, которые возникают у людей в процессе их жизнедеятельности. Например, отношение к Родине, к труду, к природе, к другим народам, к своим товарищам, родителям и т.д.» [6]. «Условиями формирования гуманистических отношений, – по мнению Б.З. Вульфова, – являются выдвижение социально и личностно значимых целей, направленных на улучшение окружающей жизни, заинтересованность каждого в общем деле, возможность проявить инициативу, творчество, занять место, соответствующее своим способностям и трудовому вкладу. Решающая роль в формировании отношений принадлежит педагогу, прежде всего его личностным качествам» [6].

10. «толерантность» это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка.

11. «толерантность» отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных актах в области прав человека.

Раскрыть понятие «толерантность» невозможно без рассмотрения его полярного термина «интолерантность», которое также имеет несколько различных значений в зависимости от сферы его применения.

В большой энциклопедии по психиатрии «интолерантность» трактуется как непереносимость чего – либо.

Понятие «интолерантность этническая» – противоположное понятию «полиэтническая толерантность»

рассматривали в своих работах Б.Х. Бгажноков, З.В. Брандт, Г.У. Солдатова, Г.Т. Тавадов, Р.М. Кумышева и др. Они подчеркивали несколько различных его аспектов:

1) это свойство этнической общности или отдельного его представителя, характеризующееся неприятием или отрицанием культуры, традиций, ценностей, поведенческих и коммуникативных моделей, образа жизни других этносов;

2) неадекватно негативное групповое восприятие иной этнической группы и ее культуры;

3) межэтнические отношения, основанные на враждебности, неприятии культуры, образа жизни, ценностей друг друга;

4) идеи отрицания прав иных этносов на собственные ценности, культуру, коммуникативные и поведенческие модели, образ жизни.

В докладе международной комиссии ЮНЕСКО о глобальных стратегиях развития образования в XXI в. подчеркивается, что одна из важнейших функций школы — научить людей жить вместе, помочь им преобразовать существующую взаимозависимость государств и этносов в сознательную солидарность. В этих целях образование должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить свое место, которое он занимает в мире, и с другой — привить ему уважение к другим культурам и воспитать толерантные отношения между людьми, принадлежащими к различным этносам, конфессиям, расам.

Субъектом толерантности является человек. Исследования философов, социологов, генетиков, биологов, психологов, антропологов и других ученых позволяют предположить, что человек как суперсложная био-психо-социально-духовно-космическая система имеет огромное количество генетических программ развития (в том числе и социальных), которые реализуются при соответствующих социальных условиях. Человек – это целостный организм, противоречивое единство биологического и социального, духовного и ментально-психологического, единство души, тела и разума (по А.М. Егорычеву) [7].

Рассмотрим понятие «человек» с точки зрения атрибутивного анализа.

1. Человек – космическое существо. В древней китайской, индийской, греческой философии человек мыслится как часть космоса, некоторого единого сверхвременного «порядка» и «строения» бытия (природы), как «малый мир», микрокосм (Демокрит) – отображение и символ Вселенной, макрокосма (в свою очередь понимаемого антропоморфно – как живой одухотворённый организм; человек содержит в себе все основные элементы (стихии) космоса, состоит из тела и души (тела, души, духа), рассматриваемых как два аспекта единой реальности (аристотелизм) или как две разнородные субстанции (платонизм) [8].

2. Человек – субъект биосферы Земли. По В.И. Вернадскому (создатель учения о ноосфере) биосфера Земли – это совокупность живого вещества (всех живых организмов нашей планеты) и преобразованной им окружающей среды. Человек – живой организм и главный преобразователь окружающей среды.

3. Человек – субъект животного мира, млекопитающее; как биологическое существо принадлежит к классу млекопитающих, отряду приматов, в который он входит в составе семейства гоминид [9], «Гомо сапиенс» – человек разумный; имеет высокоразвитый мозг и интеллект.

4. Человек – субъект этноса. Этнотип складывается естественным образом на основе оригинального стереотипа поведения коллектива людей. Этнос – системное явление, свойственное только человеку и проявляющее себя через социальные формы, в каждом случае оригинальные [10]. Каждый человек воспринимает себя членом этноса, через этнос наследует культурные и

социальные богатства народа, определенный стереотип поведения, образ жизни.

5. Человек – субъект общественно-исторической деятельности и культуры. Отличительная особенность человека в его способности производить орудия труда, использовать их для воздействия на окружающий мир. Сущность человека – совокупность всех общественных отношений [8].

6. Человек – субъект семьи. Семья – это социальная система, совокупность индивидов, связанных узами крови, брака или любви. Человек рождается от себе подобных и рождает потомство, он немислим вне семьи. Именно в семье ребенок усваивает стереотип поведения, начинает осознавать себя как личность, идентифицировать себя с определенным этносом.

7. Человек как социально-духовная система является системой, в которой физическое и психическое, генетически обусловленное и прижизненно сформированное, природное, социальное и духовное образуют нерасторжимое единство [11].

«Центром философии Абая, – пишет доктор педагогических наук, профессор К.Ж. Кожаметова, – был человек и именно к нему обращается Абай, выступив с великим призывом: "Адам бол!" ("Будь, стань человеком!"). Здесь появляется его созвучие с великими гуманистами Востока, которые тоже боролись за права и свободы человека, его достойное существование» [12]. Этот наказ мы должны сохранить, приумножить и передать следующим поколениям.

«Костанайская область, – отмечает Р.С. Димухаметов, – обладает ярко выраженной спецификой, что должно учитываться при разработке воспитательных систем учебных заведений всех типов. В социокультурном плане область характеризуется многонациональностью и религиозным многообразием. Исстари жители региона отличались религиозной и национальной терпимостью, не знали позора межнациональной розни. Это одна из ценнейших нравственных традиций края. Благотворное влияние на воспитание оказывают трудовые, героико-патриотические, научно-педагогические традиции области» [13].

«Актуальным в этой связи для казахской этнопедагогике, – пишет К.Ж. Кожаметова, – является идея о методологии конкретного научного исследования, которая выступает, как особая часть научных знаний, возникающая в связи с необходимостью обобщения и развития тех методов и средств исследования, которые были открыты в частных науках, в частности, этнологии, этнопсихологии, этнокультурологии и др.». В нашем исследовании мы предполагаем опереться на заветы отечественных философов, поэтов, писателей, ученых передавших нам в наследство единство и дружбу народов, на наказ К.Ж. Кожаметовой, которая, выступая на Международной научно-практической конференции «Этнопедагогический потенциал воспитания поликультурной образовательной среды» 27 ноября 2001 г. в г. Костанай подчеркнула: «Следует отметить, что воспитание толерантности в процессе

поликультурного образования – важнейшее условие межэтнической интеграции».

Таким образом, человеку, как неотъемлемой части общества и этноса, являющемуся составной частью биосферы Земли, для сохранения себя как вида и сохранения окружающей природы как кормящего его мира, необходима толерантность, являющаяся условием мира и социально-экономического развития всех народов.

### **Список литературы:**

1. Назарбаев, Н. Казахстан на пути к обществу знаний: лекция в Назарбаев университете. / Назарбаев Н. [Электронный ресурс] – Астана, 2012. – 8 с. – Режим доступа: <http://www.zakon.kz/4511857-vystuplenie-prezidenta-kazakhstana-n.a.html>

2. Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В.А. Мижериков; Под общ. ред. П.И.Пидкасистого.

– М.: ТЦ Сфера, 2004. – 448 с.

3. Коллектив. Личность. Общение: словарь социал.-психол. понятий / В. С. Агеев, С. П. Безносков, В. А. Богданов и др.; Под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. — Л.: Лениздат, 1987. — 143 с.

4. Сетевой ресурс - Асмолов А. Г. Декларация принципов толерантности./ Асмолов А. Г. [Электронный ресурс] –2015. – 1 с. - Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/toler-deklaraciya.php>

5. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. –

6. Вульфова, Б.З., Иванов В.Д. Основы педагогики. – М., 1999. – 564 с.

7. Егорычев, А.М. Антропоцентризм как выражение гуманитарной парадигмы в образовании //

Вестник УМО вузов России по образованию в области социальной работы: Изд-во РГСУ, Москва, 2008. № 3. 17-24 с.

8. Абуев К.К., Абуева А.С. Словарь исторических и политологических терминов. – Кокшетау: Келешек, 2030, 2009. - 368 с.

9. Биология: Энциклопедия. / Под ред. М.С. Гилярова. – М: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 864 с.: ил., 30 л. цв. ил.

10. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. – М.: Айрис-пресс, 2013. - 560 с.: ил. – (Библиотека истории и культуры).

11. Шапарь В.Б. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха, О.В. Шапарь; под общ. ред. В.Б. Шапаря. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – 808 с.

12. Кожухметова, К.Ж. Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика: монограф. / К.Ж. Кожухметова. – Алматы: Гылым, 1998. – 317 с.

13. Димухаметов, Р.С. Научно-методическое обеспечение реализации этнопедагогического потенциала поликультурной образовательной среды в системе повышения квалификации педагогических кадров //

Этнопедагогический потенциал воспитания поликультурной образовательной среды: Сб. статей науч.-практич. конференц., посвященной 160-летию со дня рождения И. Алтынсарина и 10-летию Независимости Республики Казахстан: под общ. ред. Р.С. Димухаметова. – Костанай, 2002 г.– 280 с.

14. Кожухметова К.Ж. Поликультурное образование в условиях многоэтнического Казахстана: Проблемы и перспективы // Этнопедагогический потенциал воспитания поликультурной образовательной среды: Сб. статей науч.-практич. конференц., посвященная 160-летию со дня рождения И. Алтынсарина и 10- летию Независимости Республики Казахстан: под общ. ред. Р.С. Димухаметова. – Костанай, 2002 г.– 280 с.