



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Ситуационные задания как интерактивное средство обучения
правовым дисциплинам в профессиональной образовательной
организации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
72,23 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 18 » февраля 2026 г.
Зав. кафедрой Э,УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Паляница Кристина Константиновна 

Научный руководитель:
Зав. кафедрой Э,УиП
Корнеев Дмитрий Николаевич



Челябинск
2026

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ КАК ПРИМЕР ИНТЕРАКТИВНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	8
1.1. Состояние проблемы обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	8
1.2. Ситуационные задания как пример интерактивных средств обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	20
1.3. Методы реализации ситуационных заданий как пример интерактивных средств обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	29
Выводы по первой главе	35
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В НОУ СПО «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ».....	38
2.1. Анализ эффективности реализации ситуационных заданий в процессе обучения правовым дисциплинам в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»	38
2.2. Рекомендации по повышению эффективности реализации ситуационных заданий в процессе обучения правовым дисциплинам в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».....	54
Выводы по второй главе	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования в свою очередь нацелен на понимание обучающимся образовательной организации среднего профессионального образования, значимости самообразования и профессионального образования для жизнедеятельности, а также помимо этого направлен на приобретение обучающимися определенных знаний и умений, которые в последующем будут применены ими на практике.

Актуальность темы «Ситуационные задания как интерактивное средство обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации» подтверждает то, что формирование у обучающихся не только конкретных знаний, но и профессиональной компетентности в целом, умений и навыков определяет общую направленность образования, что также выражается в развитии способности практического использования полученного ими материала. Современный этап развития российского общества характеризуется динамичными изменениями в социально-экономической, правовой и технологической сферах. Эти трансформации предъявляют новые требования к системе профессионального образования, которая должна готовить не просто исполнителей, а компетентных специалистов, способных к аналитическому мышлению, оперативному принятию решений, адаптации к новым условиям и эффективному применению полученных знаний на практике.

Тема исследования: «Ситуационные задания как интерактивное средство обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации»

Объект исследования средства обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования ситуационные задания как интерактивное средство обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по применению ситуационных заданий в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать методы обучения на основе взаимодействия с использованием интерактивных технологий;
- 2) Проанализировать технологии интерактивного обучения;
- 3) рассмотреть улучшения алгоритмов проектирования ситуационного задания: от выбора правовой нормы до системы оценивания;

Теоретико-методологическая основа исследования: теория реализации активных методов обучения (Г. Блумер, Дж. Г. Мид, Г. Зиммель, Д. М. Болдуин, Ч. Кули); теория интерактивного обучения (Л. К. Гейхман, М. В. Кларин, Д. А. Махотин, Т. А. Мясоед, В. П. Соломин и др.); деятельностный подход (В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. А. Рубинштейн, и др.); концепция учебной деятельности (В. В. Давыдов, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, Н. Ф. Талызина и др.); концепция активизации учебной деятельности (Т. И. Шамова, Г. И. Щукина, Д. Б. Эльконин и др.); концепция мотивации учебной деятельности (И. С. Батракова, Л. И. Божович, А. К. Маркова и др.); компетентностный подход к содержанию образования (О. В. Акулова, Н. Ф. Винокурова, С. Г. Воровщиков, В. П. Дронов, А. В. Хуторской и др.); дидактические и методические основы правового образования (А. И. Алексеев, Н. Д. Андреева, И. И. Барина, В. В. Николина, И. Н. Пономарева, В. П. Соломин, П. В. Станкевич, В. Г. Суслов и др.).

Практическая значимость работы: разработанные в результате проведенного исследования ситуационные задания по дисциплине «Уголовное право» и «Гражданское право» могут быть использованы преподавателями НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» в своей профессиональной деятельности.

Методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, сравнение, генерализация, наблюдения, беседа, анкетирование.

База исследования: Негосударственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Челябинский юридический колледж». Сокращенное название НОУ СПО «ЧЮК». Фактический адрес образовательной организации: 454112, г. Челябинск, пр. Победы 290В.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы. Текст работы изложен на 63 страницах, список литературы включает 46 источника.

В условиях стремительно меняющегося законодательства и возрастающей сложности юридических процессов, особенно остро стоит вопрос о качестве подготовки специалистов в области права. Традиционные, преимущественно репродуктивные методы обучения, ориентированные на передачу готовых знаний, уже не в полной мере отвечают потребностям рынка труда и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (ФГОС СПО). Необходимо внедрение инновационных педагогических технологий, направленных на формирование практических навыков и профессиональных компетенций. В этом контексте ситуационные задания (кейс-метод) выделяются как одно из наиболее эффективных интерактивных средств обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях. Они позволяют не только осваивать теоретический материал, но и развивать критическое мышление, навыки правовой квалификации, аргументации, командной работы и принятия решений в условиях, максимально приближенных к реальной юридической практике.

Обучение – это целенаправленное, заранее запроектированное общение, в ходе которого осуществляется образование, воспитание и развитие обучаемого, усваиваются отдельные стороны опыта человечества, опыта деятельности и познания. Обучение является важнейшим средством формирования личности и, в первую очередь, умственного развития и общего образования. Процесс обучения направлен на формирование навыков, знаний, умений, опыта творческой деятельности, способствующих для применения в

ситуациях приближенных к жизненным. В ходе обучения педагог нацеливает, информирует, организует, стимулирует деятельность обучающегося, корректирует и оценивает ее, а обучающийся овладевает содержанием, видами деятельности, отраженными в программах обучения. Преподаватели правовых дисциплин в своей профессиональной деятельности использует ту классификацию и группу форм, методов и средств обучения, которые наиболее полно помогают осуществлению тех дидактических задач, которые он ставит перед занятием.

Интерактивные формы обучения – организация учебного процесса, основанная на диалоговых формах взаимодействия участников образовательного процесса. К интерактивному обучению относятся деловые и ролевые игры, дискуссии, диспуты, анализ конкретных ситуаций, беседы, а также лекции с элементами дискуссий, проблемным изложением материала, исследования, практикумы, презентации, проблемно-поисковое обучение.

На данный момент студент, закончивший образовательную организацию среднего профессионального образования наиболее часто начинает испытывать сложности, сталкиваясь непосредственно с определенными проблемами в праве, а также с проблемами, которые в последующем встречаются в повседневной жизни и непосредственно в профессиональной деятельности. Исходя из результатов исследований PISA в 2018 году студенты, обучающиеся в Российской Федерации в организациях среднего профессионального образования, наиболее успешно выполняют задания на воспроизведение знаний в простых ситуациях, но сталкиваются с некоторыми затруднениями при применении их в ситуациях, приближенных к жизненным.

Компетентность обучающегося проявляемая им при решении жизненных задач и проблем, которые возникают в реальной жизни - это наиболее важное составляющее, которое в свою очередь определяет уровень качества образования, и может быть сформировано именно в процессе

решения обучающимся проблем из повседневной жизни, как раз-таки тут нашим помощником и выступают ситуационные задачи.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ КАК ПРИМЕР ИНТЕРАКТИВНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Состояние проблемы обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Обучение правовым дисциплинам в условиях профессионального образования переживает период трансформации. С одной стороны — возросшие требования работодателей и стандарты (ФГОС СПО, демонстрационные экзамены 2020–2026 гг.), с другой — традиционные педагогические практики, не всегда отвечающие задачам формирования практических компетенций у выпускников.

Наблюдается устойчивый разрыв «теория — практика»: учебная программа содержит много объёма нормативной информации, но недостаточно упражнений, моделирующих реальную правоприменительную деятельность. Преобладает фронтально-лекционный подход и репродуктивные задания; активные и интерактивные методы (кейсы, ролевые игры, симуляции) применяются фрагментарно и нерегулярно. Недостаточная интеграция с работодателями: ограниченное количество качественных баз практики, слабая координация задач практики с учебной программой. Устаревшие формы контроля: оценивание ориентировано на знание текста, а не на компетентность (логика, аргументация, оформление документов, процессуальная техника). Проблемы с мотивацией студентов: восприятие права как набора статей, а не как прикладного инструмента. Организационные ограничения: большие группы, дефицит часов практики, нехватка ресурсов (доступ к СПС, техника, аудитории для групповой работы).

На сегодняшний день система профессионального образования в условиях рыночных отношений является одним из приоритетов для успешного решения задач подготовки квалифицированных кадров и выделяет

принцип учета интересов обучаемого. Главной задачей перед преподавателем стоит выработка и внедрение приемов, методов обучения, которые были нацелены на желание студента обучаться, получать новые навыки и на активацию творческого потенциала студента. Внедрение интерактивных методов обучения – одно из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в системе профессионального образования. Основные методические инновации связаны сегодня с применением именно интерактивных методов обучения.

Важная особенность интерактивного обучения состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент чувствует удовлетворение своей работой, свою интеллектуальную состоятельность, благодаря чему процесс обучения выводится на тот уровень, когда студент максимально продуктивно для себя воспринимает полученную информацию[1]. Обучение в организации образовательного процесса, сводится к совместной деятельности учащихся над освоением учебного материала, к обмену знаниями, идеями, способами деятельности.

педагогике различают несколько моделей обучения:

- пассивная - обучаемый выступает в роли "объекта" обучения (слушает и смотрит);
- активная - обучаемый выступает "субъектом" обучения (самостоятельная работа, творческие задания);
- интерактивная - взаимодействие.

Использование интерактивной модели обучения предусматривают моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия студент становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом[2].

Интерактивная деятельность на уроках предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию,

взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Среди целей интерактивного обучения многие авторы отмечают:

- стимулирование учебно-познавательной мотивации;
- развитие самостоятельности и активности;
- воспитание аналитического и критического мышления;
- формирование коммуникативных навыков
- саморазвитие учащихся.

В обучении учитываются потребности ученика, привлекается его личностный опыт, осуществляется адресная корректировка знаний, оптимальный результат достигается через сотрудничество, сотворчество, самостоятельность и свободу выбора, ученик анализирует собственную деятельность. Принципиально изменяется схема взаимосвязи между участниками образовательного процесса, в контакте с учителем и сверстником ученик чувствует себя комфортнее. Сохраняя конечную цель и основное содержание образовательного процесса, интерактивное обучение изменяет привычные транслирующие формы на диалоговые, основанные на взаимопонимании и взаимодействии.

Преподаватель становится помощником в работе, а не главным носителем информации. Его роль подводить участников обучения к самостоятельному поиску. Поэтому активность преподавателя уступает место активности студентов, его задача – создавать условия для инициативы студентов.

Такие методы могут применяться при организации следующей работы со студентами: тематических занятий; творческих коллективов при работе над учебным проектом; формирование портфолио студента; дискуссий; для создания образовательных ресурсов[3].

В образовательной практике применяются такие подходы, как творческие задания, работа в малых группах, обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры), использование общественных ресурсов

(приглашение специалиста, экскурсии), социальные проекты и другие внеаудиторные методы обучения (соревнования, интервью, фильмы, спектакли, выставки).

При изучении и закреплении нового материала возможна интерактивная лекция, работа с видео- и аудиоматериалами, мозговой штурм, тренинги. Остановимся на некоторых формах, которые преподаватель может использовать для решения воспитательных и учебных задач:

«*Микрофон*». Студентам предлагается высказать свою точку зрения по поставленному вопросу или проблеме. По аудитории пускают предмет, имитирующий микрофон. Каждый, получивший такой «микрофон», обязан четко и лаконично изложить свою мысль и сделать вывод.

«*Мозговой штурм*». Для решения проблемного вопроса студентам предлагается найти как можно больше путей, идей, предложений, каждое из которых фиксируется на доске или листе бумаги. После создания такого «Банка идей» проводится их анализ и обсуждение.

«*Два, четыре – вместе*». Студентам предлагается проблема или информация, которую они сначала отрабатывают самостоятельно, затем обговаривают в парах, далее объединяются в четверки. После принятия совместного решения в четверках происходит обобщение вопроса.

«*Выбери позицию*». Предлагается проблемный вопрос, две противоположные точки зрения и три позиции: «Да» (за первое предложение), «Нет» (за второе предложение), «Не знаю, не определил собственную позицию». Студенты группы выбирают определенную позицию, формируют три группы, обговаривают правильность своей позиции. Один или несколько членов каждой группы аргументируют свою позицию, после чего происходит коллективное обсуждение проблемы и принятия правильного решения.

Приобретение ключевых компетенций зависит от активности самого студента. Поэтому одной из важнейших задач является внедрение в учебный процесс активных методов, которые в совокупности дают возможность организовать интерактивное обучение. Из объекта воздействия студент

становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом. Совместная деятельность означает, что каждый вносит в нее свой особый вклад, в ходе работы идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности.

При обучении достигается развитие интеллектуальных способностей студентов, самостоятельности мышления, критичности ума; достижение быстроты и прочности усвоения учебного материала, глубокого проникновения в сущность изучаемых явлений; развитие творческого потенциала. Формируются способности самостоятельной поисковой деятельности.

Анализ современной педагогической литературы и нормативных документов (ФГОС СПО) подтверждает неизбежность перехода от традиционной «знаниевой» модели обучения к компетентностному подходу[4]. В условиях современной профессиональной образовательной организации целью обучения становится не просто трансляция суммы фактов, а формирование готовности выпускника к эффективному решению практических задач.

Установлено, что интерактивные средства обучения коренным образом меняют структуру взаимодействия в образовательном процессе. В отличие от пассивных методов, интерактивное обучение базируется на многосторонней коммуникации (студент - студент, студент - преподаватель, студент - образовательная среда). Это превращает обучающегося из пассивного потребителя информации в активного субъекта профессиональной подготовки.

Теоретический анализ показал, что юридическое образование обладает высокой степенью прикладного характера. Изучение права требует не только механического запоминания норм, но и развития навыков логического мышления, правовой квалификации и аргументации. Интерактивные средства, и в частности ситуационные задания, являются наиболее адекватным

инструментом для имитации реальной юридической деятельности в учебных условиях.

В ходе исследования выявлено, что ситуационные задания (кейс-метод) занимают центральное место в системе интерактивных средств. Теоретически обосновано, что работа над «кейсом» позволяет студенту пройти через все этапы профессионального мышления: от анализа фактических обстоятельств дела до принятия юридически значимого решения и его документального оформления.

Учет возрастных и социальных особенностей студентов колледжей (потребность в самоутверждении, ориентация на быструю практическую реализацию знаний) подтверждает, что интерактивные методы значительно повышают учебную мотивацию. Ситуационные задания снижают уровень абстрактности юридических норм, делая процесс обучения лично значимым для будущего специалиста. Таким образом, теоретический обзор подтвердил гипотезу о том, что использование интерактивных средств, и прежде всего ситуационных заданий, является фундаментом для качественной подготовки юристов в системе среднего профессионального образования. Выявленные теоретические закономерности служат методологической базой для разработки практического комплекса заданий и их апробации в рамках следующего этапа исследования[5].

Интерактивное обучение -это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся. Все участники взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия участников и своё собственное поведение.

Термин «интерактивное обучение» появился в педагогике в 1990-х годах. Многие учёные связывают его с информационными технологиями, дистанционным обучением, использованием ресурсов интернета.

Некоторые особенности интерактивного обучения:

- Вовлечение учащихся в активный процесс познания. Они не просто слушают лекцию или читают учебник, а исследуют проблему, предлагают решения, учатся на практике.

- Развитие ключевых навыков:

- умение работать с информацией: искать, анализировать, структурировать;

- способность эффективно взаимодействовать в команде: слушать других, аргументировать свою позицию, находить компромиссы;

- навыки практического применения знаний: решать реальные задачи, создавать проекты, проводить исследования.

- Создание комфортной психологической атмосферы для обучения. Учащиеся не боятся высказывать своё мнение и предлагать нестандартные решения.

- Смена логики образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение[6].

Роль преподавателя в интерактивном обучении меняется: он создаёт условия для проявления инициативы учащихся, направляет работу группы и помогает самостоятельно находить решения.

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества. Интерактивное обучение - это специальная форма

организации познавательной деятельности. Она имеет в виду вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей - создание комфортных условий обучения, то есть условий, при которых ученик чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

Интерактивная деятельность на уроках предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач[7]. Интерактив исключает доминирование как одного выступающего, так и одного мнения над другими. В ходе диалогового обучения учащиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Для этого на уроках организуются индивидуальная, парная и групповая работа, исследовательские проекты, ролевые игры, работа с документами и различными источниками информации, творческие работы, рисунки и пр.

Основные правила организации интерактивного обучения:

- В работу должны быть вовлечены в той или иной мере все участники. С этой целью полезно использовать технологии, позволяющие включить всех участников в процесс обсуждения.
- Надо позаботиться о психологической подготовке участников. Речь идет о том, что не все, пришедшие на занятие, психологически готовы к непосредственному включению в те или иные формы работы. В этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации.
- Обучающихся в технологии интерактива не должно быть много. Количество участников и качество обучения могут оказаться в прямой зависимости. Оптимальное количество участников - 25 человек. Только при этом условии возможна продуктивная работа в малых группах.

- Подготовка помещения для работы. Помещение должно быть подготовлено с таким расчетом, чтобы участникам было легко пересаживаться для работы в больших и малых группах. Для обучаемых должен быть создан физический комфорт.

- Четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента. Об этом надо договориться в самом начале и постараться не нарушать его. Например: все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

- Отнеситесь со вниманием к делению участников семинара на группы. Первоначально его лучше построить на основе добровольности. Затем уместно воспользоваться принципом случайного выбора.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

- доверительные, по крайней мере, позитивные отношения между обучающим и обучающимися;

- демократический стиль;

- сотрудничество в процессе общения обучающего и обучающихся между собой;

- опора на личный ("педагогический") опыт обучающихся, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;

- многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности обучающихся, их мобильность;

- включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации обучающихся.

Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность[8].

Некоторые методы интерактивного обучения:

- Деловая или ролевая игра -имитация конкретной ситуации, в которой учащиеся занимают определённые роли с разными целями, полномочиями, интересами и решают задачи, приближённые к реальной жизни.
- Дискуссия -обсуждая какой-либо открытый вопрос или проблему, участники приводят аргументы в защиту своей позиции и ищут ошибки в рассуждениях друг друга, учатся конструктивно критиковать и воспринимать критику, находить компромисс.
- Мозговой штурм -группа генерирует идеи для решения проблемы или задачи, анализирует их и отбирает самые эффективные.
- Метод кейсов -анализ конкретной ситуации, как правило, неоднозначной и не подразумевающей единственного верного решения. Учащимся нужно рассмотреть ситуацию с разных сторон, применяя теоретические знания, прийти к какому-либо решению и аргументировать его.
- Проектный метод -учащиеся изучают проблему или задачу и проектируют продукт для её решения.

Однако, главное, на что обращается внимание в данном подходе, это способ взаимодействия обучающихся с учебной информацией – опосредованный педагогом при традиционном обучении и непосредственный – при интерактивном[9]. Известно, что только та учебная информация, которая стала предметом деятельности обучающегося, усваивается им сразу и надолго, поэтому в процессе обучения студент должен действовать – думать, говорить, манипулировать содержанием учебного процесса. Таким образом, еще одним признаком интерактивного обучения, по нашему мнению, следует считать непосредственность, самостоятельность взаимодействия обучающихся с учебной информацией. Этот признак, видимо, можно считать основным, определяющим для интерактивного обучения. Выделим основные факторы, побуждающие и повышающие активность студентов, которые необходимо учитывать в процессе интерактивного обучения:

1.Профессиональный интерес. По данным многочисленных исследований профессиональная направленность является основной в системе мотивации студентов на протяжении всего срока обучения.

2.Творческий характер учебно-познавательной деятельности. Организация обучения с опорой на творческую деятельность обучающихся, по наблюдениям психологов и педагогов, является необходимым условием активизации познавательного интереса, который, в свою очередь, не только способствует росту привлекательности учебной деятельности, но и повышает ее эффективность. А.А.Бодалев, в связи с этим, отмечает, что сильное влияние познавательных мотивов и познавательных интересов, реализуемых при решении творческих задач, на успешность деятельности и эффективность обучения объясняется тем, что с активизацией у человека познавательного интереса происходит перестройка восприятия, памяти, мышления, воображения и других психических процессов, развивающих способности к деятельности, вызвавшей интерес к ней.

3.Состязательность, игровой характер проведения занятий. Привлекательность для человека игровой деятельности не вызывает сомнений. Очевидна, по мнению П.И.Пидкасистого и Ж.С.Хайдарова, и «дидактическая ценность этого признака – соревнование и состязательность побуждают к активной самостоятельной деятельности и мобилизуют весь потенциал физических, интеллектуальных и душевных сил человека»[10].

4.Эмоциональное воздействие. Эксперименты подтверждают, что в обычном состоянии человек использует свои возможности (физические и интеллектуальные) меньше чем на 10% . В условиях проблемности содержания, творческого характера и состязательности деятельности происходит быстрый, резкий ввод в действие резервов организма. Эмоции появляются в том случае, когда у человека возникает потребность решить задачу, достичь определенную цель, а средств для этого недостаточно. Возникающие при этом эмоции активизируют, побуждают человека, иницируют его направленность на совершение деятельности. Из всего

вышесказанного понятно, что механическое применение интерактивных форм обучения не гарантирует успешности учебного процесса. Необходим ряд дополнительных условий для достижения благоприятных результатов обучения.

Каждый, кто хочет работать с интерактивными формами обучения, должен четко представлять себе, что у него в руках инструменты, которые нужно использовать осторожно, чтобы они не привели к бесполезной активности группы или даже к вредным последствиям. Чтобы лучше понять это, необходимо знать возможные преимущества и недостатки интерактивных форм обучения[11].

Традиционная модель образования, основанная на пассивной передаче знаний от преподавателя к обучающемуся, уступает место более активным и личностно-ориентированным подходам. Интерактивное обучение является одним из ярких представителей этой новой парадигмы, ставящей во главу угла активное включение студента в образовательный процесс.

Было установлено, что интерактивное обучение -это не просто использование мультимедиа или игровых элементов, а особая форма организации учебного процесса, характеризующаяся двусторонним или многосторонним взаимодействием. Это взаимодействие происходит между всеми участниками образовательного процесса: преподавателем, обучающимися, а также с окружающей учебной средой и материалами.

Основные цели включают развитие критического мышления, формирование навыков самостоятельной работы, повышение мотивации к обучению, развитие коммуникативных и социальных компетенций, а также обеспечение более глубокого и прочного усвоения материала за счет его практического применения[12].

В контексте профессионального образования интерактивные методы приобретают особую значимость, поскольку они максимально приближены к условиям будущей профессиональной деятельности, где требуется не только знание, но и умение применять его в реальных, часто нестандартных

ситуациях. Таким образом, интерактивное обучение представляет собой мощный педагогический инструмент, который, будучи грамотно применяемым, способен существенно повысить эффективность образовательного процесса, сделать его более личностно значимым и подготовить обучающихся к успешной адаптации в профессиональной сфере. Результаты, полученные в этой главе, служат основой для дальнейшего изучения специфики применения интерактивных средств в профессиональном образовании, в частности, при обучении правовым дисциплинам.

1.2. Ситуационные задания как пример интерактивных средств обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Технологии интерактивного обучения - это система способов организации образовательного процесса, основанная на диалоговом взаимодействии всех его участников (преподавателя и студентов) и использовании специального инструментария, который обеспечивает активную обратную связь.

В условиях стремительного развития общества и постоянно меняющегося законодательства, подготовка квалифицированных юристов требует не только глубоких теоретических знаний, но и практических навыков, умения применять нормы права в реальных жизненных ситуациях. Именно здесь интерактивные методы, и в частности ситуационные задания, выходят на первый план.

Традиционные методы обучения, основанные преимущественно на лекциях и пассивном восприятии информации, уже не в полной мере отвечают запросам современного рынка труда и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Образование сегодня ориентировано на формирование компетенций – способности применять знания, умения и личные качества для успешной деятельности в определенной сфере. В юридической практике это означает не просто знание статей кодексов, но умение анализировать факты, квалифицировать ситуации,

строить правовую позицию, принимать обоснованные решения и защищать интересы клиента[13]. Интерактивное обучение, в отличие от пассивного, предполагает активное взаимодействие студентов друг с другом и с преподавателем, погружение в образовательный процесс, а не простое слушание. В этой системе ситуационные задания занимают одно из центральных мест.

1. Понятие и сущность ситуационных заданий (кейс-метода)
Ситуационное задание (кейс-задание) – это описание реальной или вымышленной ситуации, содержащей проблему, требующую от студентов юридического анализа, применения правовых норм, выработки решения и его обоснования. Ситуации могут быть взяты из судебной практики, из реальной жизни или специально смоделированы преподавателем. Кейс-метод является разновидностью ситуационного обучения, при которой студенты анализируют конкретные, детально проработанные "кейсы" (часто реальные судебные дела или объемные правовые казусы), выявляют проблему, ищут пути ее решения, вырабатывают рекомендации, анализируют возможные последствия. От обычных задач кейс отличается большей степенью неопределенности, множественностью возможных решений и необходимостью комплексного анализа[14]. Ключевые характеристики ситуационных заданий:

- Реалистичность: Сюжет максимально приближен к действительности.
- Проблемность: Содержит нерешенную правовую проблему или дилемму.
- Неопределенность: Часто не имеет единственно правильного ответа, требует выбора и обоснования.
- Комплексность: Могут затрагивать несколько отраслей права или нормативных актов.
- Актуальность: Использует действующее законодательство и современную практику.

2. Роль ситуационных заданий в обучении правовым дисциплинам
Ситуационные задания выполняют множество функций и играют важнейшую роль в формировании профессиональных компетенций будущих юристов:

- Развитие критического мышления и аналитических способностей: Студенты учатся не просто запоминать нормы, но и глубоко анализировать факты, выявлять юридически значимые обстоятельства, отделять главное от второстепенного.

- Формирование навыков правовой квалификации: Позволяют отработать умение правильно квалифицировать правоотношения, определить применимые нормы права и применить их к конкретной ситуации.

- Освоение навыков юридической аргументации и логики: Студенты учатся выстраивать обоснованную правовую позицию, отстаивать ее, используя ссылки на законодательство и судебную практику, а также предвидеть возможные контраргументы.

- Принятие обоснованных решений: Развивается способность выбирать оптимальное правовое решение из нескольких возможных, оценивать риски и последствия.

- Развитие коммуникативных навыков и умений работы в команде: При групповом решении кейсов студенты учатся слушать друг друга, вести дискуссию, убеждать, распределять роли и достигать консенсуса.

- Повышение мотивации к обучению: Практико-ориентированный подход делает обучение более интересным и значимым, связывая теорию с будущей профессиональной деятельностью.

- Преодоление разрыва между теорией и практикой: Ситуационные задания являются мостом между аудиторными знаниями и реальной юридической практикой, позволяя студентам "прожить" профессиональные ситуации еще до начала реальной карьеры.

- Формирование этических установок: Многие кейсы содержат морально-этические дилеммы, что способствует развитию правосознания и формированию профессиональной этики юриста.

3. Место ситуационных заданий в системе интерактивных средств обучения Ситуационные задания не являются единственным интерактивным инструментом, но занимают ключевое место в их иерархии:

- База для других методов: Часто являются основой для более сложных интерактивных форм, таких как:

- Ролевые игры: Кейс может быть разыгран по ролям (судья, прокурор, адвокат, свидетель), что еще глубже погружает студентов в ситуацию.

- Судебные дебаты (мут-корты): Более комплексное развитие кейса, где студенты готовят полные юридические позиции и выступают в роли сторон судебного процесса.

- Имитационные игры: Ситуационное задание может быть частью более широкой имитации деятельности юридической фирмы, нотариальной конторы или государственного органа.

- Интеграция с традиционными формами: Эффективно дополняют лекции (для иллюстрации материала), семинары (для дискуссий и углубленного анализа), а также могут служить формой контроля знаний и умений.

- Цифровые технологии: Внедрение цифровых инструментов позволяет создавать интерактивные кейсы с мультимедийными элементами, использовать онлайн-платформы для групповой работы и дискуссий, что значительно расширяет возможности метода.

- Гибкость применения: Могут использоваться на разных этапах обучения – от вводных занятий для демонстрации применимости теории до итоговых аттестаций для оценки сформированных компетенций.

4. Вызовы и перспективы Эффективное применение ситуационных заданий требует от преподавателя:

- Глубокого знания предмета и практики: Для создания релевантных и интересных кейсов.

- Навыков фасилитации: Умения направлять дискуссию, задавать правильные вопросы, управлять групповой динамикой.

- Готовности к непредсказуемости: Отсутствие единственно правильного ответа требует от преподавателя гибкости и готовности принимать различные обоснованные решения студентов.

Современные тенденции в юридическом образовании, включая практико-ориентированную подготовку и внедрение технологий, будут только усиливать роль ситуационных заданий как фундаментального элемента обучения. Разработка банка актуальных кейсов, обучение преподавателей новым методикам, а также активное внедрение цифровых платформ для работы с кейсами – это перспективы, которые обеспечат высокое качество юридического образования в ближайшие годы. Ситуационные задания (кейс-метод) являются не просто одним из интерактивных средств, а одним из наиболее мощных и универсальных инструментов в системе обучения правовым дисциплинам. Их роль заключается в стимулировании активного, осознанного и практико-ориентированного подхода к изучению права, развитию всего спектра профессиональных компетенций, необходимых современному юристу. Их место в образовательном процессе – это роль стержневого элемента, вокруг которого выстраивается эффективное взаимодействие теории и практики, знаний и навыков[15].

Установлено, что среди многообразия интерактивных средств (деловые игры, дискуссии, тренинги, мозговые штурмы) именно ситуационные задания занимают стержневое место в преподавании правовых дисциплин. Это обусловлено самой природой права, которое по своей сути является инструментом разрешения конкретных жизненных ситуаций (казусов).

Основная роль ситуационных заданий заключается в моделировании реальной правоприменительной деятельности. Кейс-метод позволяет перенести студента из позиции пассивного слушателя в позицию активного субъекта -юриста-практика (судьи, адвоката, следователя), вынужденного принимать ответственные решения на основе анализа противоречивых фактов и норм закона.

Выявлено, что кейс-метод обладает уникальной способностью интегрировать в себе другие интерактивные формы. Решение сложной правовой ситуации часто требует проведения «мозгового штурма» для поиска вариантов, организации дискуссии для защиты позиций и может перерасти в полноценную деловую игру (например, имитацию судебного процесса)[16]. Таким образом, ситуационное задание выступает платформой для реализации комплексного интерактивного подхода.

Роль ситуационных заданий в системе СПО выходит за рамки простого закрепления знаний. Они являются основным инструментом формирования профессиональных компетенций (ПК): навыка юридической квалификации, толкования норм права и составления документов. Одновременно с этим кейсы развивают общие компетенции (ОК): системное мышление, способность к аргументации и стрессоустойчивость в условиях неопределенности[17].

В контексте правовых дисциплин ситуационные задания выполняют функцию «оживания» нормы права. Они снижают уровень абстрактности юридических текстов, демонстрируя студенту социальную значимость и практическую ценность изучаемых кодексов и законов, что критически важно для поддержания учебной мотивации в профессиональной школе[8].

Таким образом, ситуационные задания являются не просто одним из многих средств обучения, а фундаментальным интерактивным инструментом, определяющим качество практической подготовки будущего юриста. Определение места и роли кейс-метода в теории позволяет в следующей главе перейти к детальному рассмотрению методики его проектирования и практического внедрения в учебный процесс[18].

Для того чтобы ситуационное задание (кейс) работало эффективно, преподаватель должен четко понимать, какую именно педагогическую задачу он решает. Ситуационные задания -это не однородная масса «задач из учебника»; это гибкий инструмент, который классифицируется по ряду

оснований: от уровня сложности до целей, которые преследует занятие. Основные классификации, принятые в современной юридической дидактике.

1. Классификация по дидактическим целям (целевое назначение) Это наиболее важная категория для проектирования учебного процесса.

- Иллюстративные ситуации (Кейсы-иллюстрации): Цель - продемонстрировать на конкретном примере действие определенной правовой нормы. Они показывают «как это работает в жизни». Студенту не нужно искать решение, он должен проанализировать уже готовое решение и соотнести его с теорией.

- Оценочные ситуации (Кейсы-оценки): Студенту предлагается ситуация с уже принятым решением (например, решение суда первой инстанции). Задача - оценить законность и обоснованность этого решения, найти возможные ошибки или подтвердить правильность выводов.

- Проблемные ситуации (Прикладные упражнения): Классический вид задания, где есть описание конфликта (фабула), но нет решения. Студент должен самостоятельно провести юридическую квалификацию, найти применимые нормы и предложить выход из ситуации.

- Прогностические ситуации: Студенту предлагается разработать стратегию поведения (например, составить проект договора или план защиты в суде), чтобы предотвратить возможные правовые риски в будущем.

2. Классификация по уровню сложности и объему информации

- Микро-кейсы (Краткие задачи): Занимают от нескольких предложений до одного абзаца. Содержат одну четкую проблему и направлены на отработку конкретной статьи закона. Идеальны для блиц-опросов и закрепления материала на лекции.

- Полные (классические) кейсы: Представляют собой детальное описание ситуации на 2–5 страницах, часто с приложением копий документов (договоров, справок). Требуют длительной подготовки и работы в малых группах.

- Многоуровневые (сквозные) задания: Одна и та же ситуация «обрастает» подробностями на протяжении нескольких тем. Например, в начале курса студенты оформляют сделку по кейсу, в середине -решают спор из-за её неисполнения, а в конце -представляют интересы сторон в суде.

3. Классификация по источнику формирования фабулы

- Реальные (практические) задания: Основаны на конкретных материалах судебной практики (решениях судов общей юрисдикции, арбитражных судов). Плюс -в их жизненности, минус -в том, что студенты могут найти готовое решение в базах «КонсультантПлюс» или «Гарант».

- Сконструированные (учебные) задания: Полностью вымышленные ситуации, созданные преподавателем для того, чтобы «выпукло» показать конкретную коллизию или сложное сочетание норм, которое редко встречается в чистом виде в реальности.

- «Живые» кейсы: Анализ событий, происходящих в реальном времени (например, громкий законопроект или текущий судебный процесс, освещаемый в СМИ).

4. Классификация по форме представления материала В 2026 году, в эпоху цифровизации образования, этот пункт становится особенно актуальным:

Текстовые задания: Классический формат (распечатка или электронный файл).

Документальные задания: Студенту выдается не описание ситуации «авторским текстом», а пакет документов (исковое заявление, протоколы, письма). Студент сам должен восстановить картину событий из этих документов.

- Видео-кейсы / Мультимедийные задания: Фрагмент фильма, запись судебного заседания или специально отснятый ролик, моделирующий правонарушение. Визуальный ряд позволяет тренировать наблюдательность и умение фиксировать юридически значимые детали «на лету».

5. Классификация по методу решения (типу деятельности студентов)

- Аналитические задания: Акцент на поиске ответа на вопрос «Почему это произошло и кто виноват?».

- Процедурные задания: Акцент на алгоритме действий. «Что нужно сделать, чтобы зарегистрировать право собственности в данной ситуации?».

- Ролевые задания: Студенты делятся на группы (истцы, ответчики, эксперты) и решают ситуацию через имитацию процесса.

Систематизация теоретических и методических подходов к классификации ситуационных заданий в рамках данной главы позволила прийти к следующим обобщающим выводам:

1. Многообразие дидактического инструментария. Установлено, что ситуационное задание в юридическом образовании не является однородным инструментом. Существует обширная палитра видов кейсов, каждый из которых предназначен для решения специфических образовательных задач - от первичного знакомства с правовым институтом до комплексной проверки готовности к профессиональной деятельности[19].

2. Классификация по целевому назначению. В ходе исследования выявлено, что ключевое значение имеет деление заданий на четыре базовых типа:

- *Иллюстративные (кейсы-иллюстрации)* -служат для наглядной демонстрации работы нормы права;

- *Аналитические (оценочные)* -направлены на выработку навыков правовой оценки уже свершившихся фактов;

- *Проблемные (дискуссионные)* -ориентированы на поиск выхода из правовых коллизий и неопределенностей;

- *Прогностические (прикладные)* -нацелены на моделирование стратегий поведения и минимизацию юридических рисков.

3. Уровневый подход к сложности. Обосновано, что в системе среднего профессионального образования (СПО) классификация должна учитывать этап обучения. На начальных курсах целесообразно использование *микро-кейсов* с однозначным решением для формирования базовой грамотности,

тогда как на выпускных курсах необходимы *многоуровневые сценарии*, требующие междисциплинарного синтеза знаний (например, на стыке гражданского и налогового права).

4. Специфика правового контента. Выделены виды заданий по отраслевому признаку (уголовно-правовые, гражданско-правовые, административные и др.), каждый из которых требует особого подхода к структуре фабулы. Если в уголовном праве акцент делается на квалификации состава деяния, то в гражданском -на анализе волеизъявления сторон и условий договоров.

5. Формат реализации. Выявлено, что в условиях цифровизации 2026 года классификация дополняется по способу представления информации: от традиционных текстовых задач до мультимедийных и интерактивных симуляций, что позволяет повысить наглядность и вовлеченность студентов[20]. Таким образом, понимание классификации и специфики видов ситуационных заданий позволяет преподавателю права уйти от стихийного подбора задач к целенаправленному проектированию образовательной траектории. Знание типологии кейсов служит фундаментом для разработки конкретных методических рекомендаций и комплексов заданий, которые будут представлены в практической части исследования.

1.3. Методы реализации ситуационных заданий как пример интерактивных средств обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Разработка ситуационных заданий (кейс-метода) в 2026 году вышла на новый технологический уровень. Сегодня это не просто «задача из учебника», а сложный дидактический конструкт.

В рамках данного исследования был проведен анализ улучшений алгоритма проектирования ситуационных заданий, целью которого стало превращение учебного казуса в полноценный профессиональный тренажер. Главными этапами улучшений алгоритма являются:

1. Этап выбора правовой нормы: от статики к динамике Традиционно преподаватель выбирал норму, исходя из оглавления учебника.

Выбор падает на не просто «статью», а «проблемную зону». Например, при изучении гражданского права акцент смещается на нормы о цифровых активах или дистанционных сделках. Тем самым студент работает с правом, которое «живет» сегодня, а не с архивными нормами.

2. Этап конструирования фабулы: внедрение «информационного шума» Раньше фабула была стерильной: в ней содержались только те факты, которые нужны для решения[21].

Современный алгоритм проектирования включает этап насыщения текста избыточной информацией. В сюжет вводятся эмоциональные детали, второстепенные персонажи и противоречивые показания. Это заставляет студента выполнять важнейшую работу юриста -сепарацию юридически значимых фактов от «бытового шума». Студент учится видеть состав правонарушения в хаосе реальности.

3. Этап постановки вопросов: переход к вариативности Классический вопрос «Дайте правовую оценку» признан недостаточно эффективным. Использование многоуровневых и прогностических вопросов (на основе таксономии Блума). Алгоритм теперь требует включать вопросы типа: «Как изменится квалификация, если возраст субъекта уменьшится на два года?»; «Какое решение примет суд, если ответчик предоставит скриншот переписки как доказательство?» Тем самым студент учится не просто констатировать факт, а прогнозировать развитие процесса при изменении условий.

4. Интеграция междисциплинарных связей Старые алгоритмы проектирования были узкопрофильными (только УК или только ГК). Проектирование сквозных ситуаций. Одно и то же событие (например, ДТП) рассматривается в кейсе с точки зрения административной ответственности, гражданского возмещения ущерба и процессуальных сроков. Формирование системного правового мышления, необходимого для работы в реальном юридическом департаменте.

5. Революция в системе оценивания: от «балла» к «матрице компетенций» Самое значительное улучшение коснулось финала алгоритма - оценки. Субъективное «верно/неверно» заменено на критериальные рубрикаторы[22].

Внедрение четырехфакторной системы оценки решения кейса:

1. Правовая точность: Насколько верно подобраны статьи и кодексы?
2. Логика аргументации: Выстроена ли причинно-следственная связь?
3. Владение терминологией: Использует ли студент профессиональный язык или говорит «бытовым»?

4. Процессуальное оформление: Насколько грамотно составлен итоговый документ (исковое, протокол)?

Так как в современной системе профессионального юридического образования акцент сместился с пассивного накопления теоретических знаний на формирование практических умений и профессиональных компетенций. Ситуационные задачи являются одним из наиболее эффективных инструментов реализации. Однако спонтанное использование задач из старых сборников часто не приносит желаемого результата, так как они могут быть оторваны от актуального законодательства или не соответствовать уровню подготовки студентов[23].

Проектирование начинается с образовательного результата. Преподаватель должен ответить на вопрос: «Какую компетенцию или умение я хочу проверить или сформировать?».

1. Выбор правового института или нормы: Необходимо выделить конкретный раздел учебной программы (например, «Заключение трудового договора» или «Меры административного принуждения»).

2. Актуализация законодательства: Учитывая состояние правовой системы на февраль 2026 года, важно убедиться, что выбранная норма не утратила силу и не была существенно изменена последними реформами.

3. Определение уровня сложности: Для студентов начальных курсов выбираются однозначные нормы; для старшекурсников - ситуации,

требующие применения нескольких норм или учета разъяснений Верховного Суда РФ[24].

Вторым этапом проектирования алгоритма ситуационного задания является сбор фактологической базы и создания фабулы.

1. Поиск прототипа: Лучшими источниками являются реальные судебные дела из систем «КонсультантПлюс», «Гарант» или официальных сайтов судов. Реальный прототип гарантирует жизненность ситуации.

2. Драматизация и детализация: Сюжет должен содержать:

- Субъекты: Конкретные лица (физические, юридические, должностные) с четко прописанными интересами.
- Объект: По поводу чего возник спор (имущество, право, статус).
- Конфликт: Противоречие интересов или неопределенность в правовой квалификации.

Следующим этапом является формулирование вопросов и заданий направленные на разные уровни мышления обучающихся:

- Аналитический уровень: «Дайте правовую квалификацию действиям гражданина Х».
- Процедурный уровень: «Составьте алгоритм действий для обращения в суд в данной ситуации».
- Творческий/профессиональный уровень: «Подготовьте проект искового заявления от имени истца» или «Выступите в роли юрисконсульта и предложите варианты минимизации рисков».

Для обеспечения объективности преподаватель должен заранее подготовить «паспорт задания», который включает:

1. Правильное решение: Подробный разбор ситуации со ссылками на конкретные статьи НПА и пункты постановлений Пленумов.
2. Варианты ответов: Если задача предполагает вариативность (что характерно для кейс-метода), необходимо прописать критерии допустимости альтернативных решений.

3. Список источников: Перечень кодексов, законов и литературы, которые студент должен использовать при решении.

Заключительным этапом разработки алгоритма проектирования ситуационной задачи, является разработка системы оценивания.

Система оценивания должна быть прозрачной для студента. Рекомендуется использовать балльную систему по следующим критериям:

1. Юридическая грамотность (30%): Правильность квалификации, точность ссылок на нормы права.

2. Логика и аргументация (30%): Полнота обоснования, отсутствие противоречий в выводах.

3. Владение терминологией (20%): Использование профессионального юридического языка.

4. Оформление результата (20%): Соблюдение требований к юридической технике (если заданием предусмотрено составление документа).

Пример шкалы:

• *«Отлично» -полное решение с глубокой аргументацией и безупречной юридической техникой.*

• *«Хорошо» -правильное решение, но с незначительными пропусками в аргументации.*

• *«Удовлетворительно» -верное направление мысли, но допущены ошибки в квалификации или ссылках на НПА.*

Алгоритмизация процесса проектирования ситуационных заданий позволяет превратить их из случайных упражнений в стройную систему подготовки специалиста. Прохождение всех этапов -от выбора актуальной нормы до детального рубрикатора -гарантирует, что задание будет не просто «интересной историей», а эффективным инструментом формирования профессионального правового сознания. Систематическое применение таких заданий в колледжах и техникумах позволяет выпускникам быстрее адаптироваться к реальной юридической практике[25].

В ходе исследования методических основ проектирования ситуационных заданий (кейсов) был детально изучен и структурирован процесс их создания. Обобщение полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

Установлено, что качественное ситуационное задание не является результатом случайного подбора фактов, а представляет собой высокотехнологичный дидактический продукт. Его создание требует от преподавателя строгого соблюдения определенной последовательности действий, где каждый этап функционально связан с предыдущим.

Доказано, что проектирование должно начинаться не с поиска интересного сюжета, а с определения целевой установки -конкретной компетенции или умения, которые необходимо сформировать или проверить.[26] Выбор правовой нормы является фундаментом задания, при этом в 2026 году критически важным фактором остается её актуальность и соответствие действующей судебной практике.

Анализ этапа создания фабулы (сюжета) показал, что наиболее эффективными являются задания, основанные на реальных протоколах и судебных делах, но адаптированные под учебные цели. Введение «информационного шума» и избыточных деталей в сюжет признано необходимым методическим приемом для развития навыка аналитической фильтрации информации у будущих юристов.

Выявлено, что ключевым элементом алгоритма является формулирование вопросов. Они должны уводить студента от простого пересказа нормы права к её глубокому толкованию и применению. Переход от закрытых вопросов к аналитическим и прогностическим заданиям («Обоснуйте...», «Как изменится решение, если...») превращает задачу в полноценный тренажер профессионального мышления.

Завершающим и критически важным этапом алгоритма является разработка системы оценивания. Установлено, что использование жестких критериев (юридическая грамотность, логика аргументации, владение

терминологией) и дескрипторов (рубрикаторов) позволяет минимизировать субъективизм преподавателя и дает студенту четкие ориентиры для профессионального роста[27].

Таким образом, представленный в главе алгоритм проектирования является универсальным методическим инструментом, позволяющим преподавателю права создавать эффективные контрольно-измерительные и обучающие материалы. Соблюдение данной технологической цепочки гарантирует, что ситуационное задание станет действенным средством формирования профессиональной компетентности студента в системе среднего профессионального образования.

Вывод по первой главе

Исходя из вышеизложенного, можно выделить, что ситуационные задачи, используемые, на базе профессионального обучения являются прекрасной базой знаний, умений и навыков, обучающихся для решения подобных задач, с которыми студенты будут сталкиваться. Метод обучения через решения ситуационных задач помогает обучающимся не только получать знания, но и развивать навыки коммуникации, работе в команде или же быть готовыми к непредсказуемым поворотам событий и находить выход из сложившихся ситуаций. Данный метод обучения позволяет затронуть разные аспекты жизненных ситуаций и помогают студентам опробовать себя в разных ролях, научиться подмечать детали, которые могут существенно влиять на решение, что тем самым стимулирует студента обучаться. Выбор вида ситуационного задания напрямую зависит от этапа обучения. На младших курсах в профессиональных образовательных организациях эффективнее использовать иллюстративные микро-кейсы, чтобы не пугать студентов сложностью. На выпускных курсах необходимо переходить к полным документальным и оценочным кейсам, которые максимально имитируют реальную работу юриста или помощника адвоката. Ситуационные задачи это хорошая база подготовки обучающихся к

реальной юридической практике, что говорит о том, что студенты не будут испытывать страх перед стоящей перед ними задачей, а будут пользоваться навыками приобретёнными в образовательном учреждении при решении подобных задач и смогут грамотно дать правовую оценку. В рамках данной главы было проведено комплексное теоретическое исследование, посвященное анализу интерактивных средств обучения в контексте профессионального образования[28].

Полученные выводы позволяют констатировать следующее:

1. Эволюция педагогического подхода: Современная парадигма профессионального образования, ориентированная на формирование компетенций, требует отказа от пассивных методов преподавания в пользу активных и интерактивных форм. Это обусловлено потребностью в подготовке выпускников, способных не только воспроизводить информацию, но и применять знания на практике, критически мыслить, адаптироваться к изменяющимся условиям труда и эффективно взаимодействовать в профессиональной среде.

2. Сущность интерактивного обучения: Интерактивное обучение характеризуется высокой степенью вовлеченности обучающегося, его активным участием в образовательном процессе через взаимодействие с преподавателем, другими студентами и учебным материалом. Оно способствует развитию самостоятельности, ответственности за результаты обучения и формированию устойчивой мотивации.

3. Специфика профессионального образования: Студенты организаций СПО обладают определенными психолого-педагогическими особенностями, которые необходимо учитывать при выборе и применении интерактивных методов. К ним относятся: ориентация на практическую деятельность, потребность в осмыслении связи теории с будущей профессией, а также, зачастую, более низкий уровень академической мотивации по сравнению со студентами вузов. Эти особенности делают интерактивные методы особенно актуальными для данной категории обучающихся.

4. Роль ситуационных заданий: Ситуационные задания (кейс-метод) были идентифицированы как одно из наиболее эффективных интерактивных средств в обучении правовым дисциплинам. Их преимущества заключаются в возможности моделирования реальных профессиональных ситуаций, развития аналитических навыков, формирования умения применять правовые нормы на практике и осмысления этических аспектов юридической деятельности. Ситуационные задания позволяют связать теоретические знания с будущей профессиональной практикой, что крайне важно для обучающихся СПО.

5. Нормативное регулирование: Современные федеральные государственные образовательные стандарты СПО (актуальные редакции 2025-2026 гг.) делают акцент на формировании универсальных и профессиональных компетенций, что напрямую коррелирует с целями и задачами интерактивного обучения[29].

Таким образом, теоретическое обоснование показывает, что интерактивные методы, и в первую очередь ситуационные задания, являются не просто дополнением к традиционным формам обучения, а его неотъемлемой частью, способной существенно повысить качество подготовки специалистов в профессиональных образовательных организациях. Теоретические выводы, полученные в данной главе, служат основой для дальнейшего практического исследования, посвященного разработке и внедрению конкретных методик применения ситуационных заданий.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В НОУ СПО «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1. Анализ эффективности реализации ситуационных заданий в процессе обучения правовым дисциплинам в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»

Переход от теоретического обучения к практико-ориентированному - это главная задача современного профессионального образования. В данном исследовании можно осветить практические аспекты внедрения ситуационных заданий в учебный процесс, опираясь на опыт, полученный в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж». Если теория отвечает на вопрос «Что я знаю?», то ситуационное задание отвечает на вопрос «Что я умею делать с этими знаниями?».

Конструирование «живого» материала Первый практический аспект - это отказ от устаревших задач из учебников. Была внедрена практика создания кейсов на основе реальных судебных дел Челябинской области за последние 2 года. Из фабул удалялись фамилии, но сохранялась суть конфликта. Для повышения интереса в задания включались современные реалии: споры в маркетплейсах, правонарушения в социальных сетях, использование электронных подписей. Тем самым студент видит, что он решает проблему, которая существует в реальности прямо сейчас[30].

Трансформация аудитории Внедрение ситуационных заданий требует изменения самой механики занятия. Группа делится на малые команды (по 3–5 человек). Каждая команда получает свою роль: «юристы истца», «юристы ответчика», «эксперты-консультанты». Обязательное наличие на столах ноутбуков или планшетов с доступом к СПС «КонсультантПлюс» или «Гарант». У обучающихся формируется навык командной работы и оперативного поиска актуальной нормы права.

Использование «информационного шума» Одним из сложнейших аспектов внедрения стало обучение студентов работе с избыточной информацией. В текст ситуационного задания намеренно вводились детали, не имеющие юридического значения (погода, эмоции участников, их личные симпатии). Вычленив только юридически значимые факты. Это развивает аналитический фильтр -важнейшее качество юриста-профессионала[32].

Публичная защита решения Решение кейса «в тетрадке» не дает нужного эффекта. Практический аспект внедрения подразумевает обязательную публичную аргументацию. Каждая группа представляет свое решение. Оппоненты имеют право задавать перекрестные вопросы. Преподаватель здесь выступает не как «судья», а как модератор, направляющий дискуссию. Были использованы интерактивные доски для визуализации логических схем решения, которые студенты составляли в процессе обсуждения.

Трудности внедрения и их преодоление В ходе практики мы столкнулись с двумя основными вызовами:

1. Пассивность части студентов: Решалась через ролевое распределение (каждый в группе за что-то отвечает).

2. Дефицит времени: Решение глубокого кейса требует 40–60 минут. Была проведена оптимизация в виде того, что выдавая фабулу заранее как домашнее задание для предварительного ознакомления.

Практический опыт внедрения ситуационных заданий в ЧЮК показал, что это не просто «дополнение» к лекции, а фундамент профессиональной подготовки. Главный результат нашей работы -это изменение отношения студента к закону. Кодекс перестает быть «книгой для заучивания» и становится эффективным инструментом в руках мастера. Выпускник, прошедший через систему ситуационного обучения, приходит к работодателю не с теорией, а с готовым алгоритмом решения профессиональных задач[33].

Опыт показывает, что при системном внедрении ситуационных заданий:

- Качество знаний (успеваемость) повышается на 15–20%.

- Студенты показывают лучшие результаты на Демонстрационном экзамене (поскольку он сам по себе является набором ситуационных заданий).
- Формируется профессиональная речь: студенты начинают говорить терминами, а не бытовым языком.

Практическое внедрение ситуационных заданий – это переход от «образования как трансляции фактов» к «образованию как тренировке действий». Для преподавателя это энергозатратный процесс, требующий постоянного обновления базы кейсов в соответствии с изменениями законодательства (что особенно важно в 2026 году). Однако именно этот путь позволяет выпускать из стен колледжа не просто людей с дипломами, а молодых специалистов, готовых к реальным вызовам юридической профессии[34].

Непосредственное использование разработанного комплекса ситуационных заданий показало значительное повышение интереса и активности студентов. Задания, основанные на актуальных правовых коллизиях (в том числе касающихся цифрового права и профилактики преступлений 2026 года), способствовали глубокому погружению в предмет и преодолению барьера между сухой теорией и живой практикой[35].

Практическая апробация наглядно продемонстрировала, что ситуационные задания являются мощным инструментом развития как профессиональных компетенций (ПК) – таких как юридическая квалификация фактов, анализ правовых норм, составление процессуальных документов, – так и общих компетенций (ОК) – критического мышления, коммуникации, командной работы и принятия решений в условиях ограниченной информации.

Работа с кейсами позволила студентам СПО применять теоретические знания в условиях, максимально приближенных к реальной профессиональной деятельности. Это способствовало не только лучшему запоминанию материала, но и формированию навыков правоприменения, что является основной целью профессионального образования.

Опыт показал, что успех внедрения ситуационных заданий напрямую зависит от методической подготовки преподавателя, его способности к фасилитации, эффективному управлению групповой динамикой, а также к разработке четких критериев оценки, обеспечивающих объективность и стимулирующих развитие студентов[36].

Анализ промежуточных результатов и обратная связь от студентов и наставников подтвердили, что систематическое применение ситуационных заданий способствует улучшению качества усвоения материала, развитию аналитических способностей и повышению готовности студентов к успешному прохождению демонстрационного экзамена.

Таким образом, практическая работа убедительно доказала, что ситуационные задания являются не просто эффективным дополнением, а необходимым компонентом современного учебного процесса в профессиональной образовательной организации юридического профиля. Их целенаправленное и системное внедрение выступает ключевым фактором в подготовке компетентных, мыслящих и конкурентоспособных специалистов, способных успешно решать сложные профессиональные задачи в динамично меняющемся правовом поле.

Данную тему предлагаю рассмотреть на примере дисциплины: «Уголовное право».

Уголовное право -это дисциплина, где цена ошибки юриста максимальна, а грань между правомерным поведением и преступлением часто бывает крайне тонкой. Именно поэтому обучение здесь невозможно без решения практических казусов.

1. Концепция комплекса заданий Разработанный комплекс -это не просто набор задач, а структурированная система, построенная по принципу «от простого к сложному». Комплекс охватывает два ключевых блока: Общую и Особенную части Уголовного кодекса РФ.

Цель комплекса: сформировать у студентов навык «юридического видения», то есть способности в нагромождении бытовых фактов видеть юридический состав преступления (или его отсутствие).

2. Структура комплекса Комплекс разбит на тематические модули, соответствующие рабочей программе:

Модуль 1. Общая часть (Акцент на институтах права) Здесь задания направлены на отработку базовых понятий:

- *Пределы действия закона во времени и пространстве.*
- *Состав преступления (особенно установление субъективной стороны -умысла или неосторожности).*
- *Стадии совершения преступления (отличие приготовления от покушения).*
- *Обстоятельства, исключающие преступность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость).*

Модуль 2. Особенная часть (Акцент на квалификации) Задания нацелены на разграничение смежных составов:

- *Преступления против жизни и здоровья (например, отличие убийства от причинения смерти по неосторожности).*
- *Преступления против собственности (классическая триада: кража - грабеж -разбой).*
- *Преступления против общественной безопасности (актуальные на 2026 год составы, связанные с использованием БПЛА или киберугрозами).*

3. Методика разработки фабулы При составлении заданий я придерживаюсь трех правил:

1. Реалистичность и актуальность: За основу берутся реальные приговоры судов (с измененными именами). В 2026 году в кейсы обязательно включаются современные элементы: использование криптовалют при совершении мошенничества, совершение преступлений с использованием нейросетей или дипфейков.

2. «Провокация»: В фабулу специально вносятся детали, которые могут натолкнуть студента на ложный путь. Например, упоминание о том, что преступник был «очень злой», чтобы проверить, отличит ли студент состояние аффекта от простой личной неприязни.

3. Многоуровневость: Одно и то же задание может иметь дополнительные условия. «Как изменится квалификация, если выяснится, что нож был не настоящим, а игрушечным?» или «Если преступник добровольно вернул похищенное на следующий день?».

4. Примеры заданий из комплекса Пример №1 (Тема «Необходимая оборона»): *Фабула*: Гражданин А., находясь на своей даче, увидел, как двое неизвестных с ломачами пытаются взломать дверь его гаража. Он произвел предупредительный выстрел в воздух из охотничьего ружья. Неизвестные бросились бежать. А. выстрелил вслед и ранил одного из них в ногу.

Задание: Проанализируйте наличие состояния необходимой обороны. Было ли посягательство оконченным в момент выстрела в ногу?

Пример №2 (Тема «Преступления против собственности»):

Фабула: Гражданин К. в торговом зале супермаркета тайно взял с полки бутылку дорогого коньяка и спрятал под куртку. На выходе из магазина его попытался остановить охранник, заметивший это по камерам. К. оттолкнул охранника и убежал вместе с товаром.

Задание: Определите момент, когда кража переросла в грабеж. Квалифицируйте действия К.

5. Инструментарий для решения (Алгоритм для студента) В составе комплекса студентам выдается «Памятка по квалификации», которая приучает их к строгому алгоритму решения:

1. Объект (на что посягнул?).
2. Объективная сторона (что конкретно сделал?).
3. Субъект (может ли отвечать? возраст, вменяемость).
4. Субъективная сторона (какова цель и форма вины?).

5. Итоговый вывод со ссылкой на статью УК РФ. 6. Система оценивания
Для данного комплекса разработана шкала, где баллы выставляются отдельно за:

- Точность определения статьи -1 балл.
- Полноту анализа всех элементов состава -2 балла.
- Использование актуальной судебной практики (Пленумов ВС РФ) -1 балл.
- Логику и грамотность изложения -1 балл.

Разработка данного комплекса по уголовному праву позволяет превратить изучение кодекса из скучного зазубривания в живой процесс «юридического расследования». Студент, прошедший через решение таких кейсов в колледже, приходит на практику в правоохранительные органы уже с базовым пониманием того, как строится обвинение и как работает логика закона.

Разработка комплекса ситуационных заданий -это не случайный набор задач, а целенаправленный процесс, требующий четкой методической базы. Оптимальный подход включает в себя следующие этапы: анализ рабочей программы дисциплины для выявления тем, требующих практической отработки; выбор типов ситуационных заданий (аналитические, проблемные, прогностические) в соответствии с дидактическими целями; создание реалистичных фабул, максимально приближенных к профессиональной практике; формулирование заданий, стимулирующих аналитическое и критическое мышление[37].

Высокая эффективность заданий достигается за счет их ориентации на современные правовые реалии и актуальные вызовы (в частности, в 2026 году это киберпреступность, новые формы мошенничества, вопросы защиты персональных данных). Задания, основанные на реальных судебных прецедентах (даже с измененными деталями), делают процесс обучения более наглядным и убедительным.

Разработанный комплекс заданий позволяет на практике демонстрировать студентам связь между теоретическими положениями правовых дисциплин и их применением в реальной жизни. Это способствует более глубокому осмыслению материала и формированию навыков его практического использования.

Комплекс ситуационных заданий, охватывающий различные правовые институты, способствует формированию не только профессиональных компетенций (юридическая квалификация, анализ правовых ситуаций, разработка решений), но и общих (критическое мышление, коммуникация, работа в команде, самостоятельность)[38].

Эффективность использования заданий напрямую связана с наличием четких и прозрачных критериев оценки. Разработка рубрик, позволяющих оценивать не только правильность ответа, но и логику рассуждений, качество аргументации и использование правовых источников, является неотъемлемой частью процесса проектирования.

Таким образом, создание комплексного набора ситуационных заданий, основанного на систематическом подходе и учитывающего специфику правовых дисциплин, является ключевым фактором повышения качества профессиональной подготовки студентов. Комплекс, разработанный в рамках данной главы, готов к апробации и дальнейшему использованию в учебном процессе, способствуя формированию у обучающихся практических навыков и компетенций, востребованных на современном юридическом рынке труда.

Важно понимать, что само наличие разработанных кейсов -это лишь половина дела. Главное -это мастерство преподавателя, его умение использовать эти инструменты максимально эффективно[39].

В условиях интерактивного обучения роль преподавателя трансформируется: он перестает быть единственным источником знаний и становится организатором учебного процесса, фасилитатором, направляющим студентов и создающим условия для их самостоятельного открытия.

Совершенствование навыков работы с интерактивными заданиями -это непрерывный процесс, основанный на анализе, практике и обмене опытом.

1. Подготовка к занятию: Основа успеха

- Глубокое погружение в кейс: Прежде чем предложить студентам решить задачу, преподаватель сам должен прожить ее. Пройти все этапы решения, продумать возможные ответы студентов, предусмотреть «подводные камни» и сложные моменты[40].

- Планирование времени: Интерактивное занятие требует более тщательного хронометража. Необходимо заложить время не только на решение, но и на групповую работу, презентацию, дискуссию и подведение итогов. Важно быть готовым гибко управлять временем.

- Определение роли: Преподаватель должен четко осознавать свою роль на конкретном занятии: ведущий дискуссии, эксперт, модератор, постановщик проблем.

- Подготовка вспомогательных материалов: Помимо самого кейса, могут понадобиться дополнительные раздаточные материалы, презентации, ссылки на законодательство или практику.

2. Фасилитация процесса решения: Искусство задавать вопросы

Центральным элементом работы с интерактивными заданиями является умение преподавателя управлять процессом, не давая прямых ответов, а подталкивая студентов к самостоятельным выводам.

- Открытые вопросы: Вместо «Правильно ли вы решили?» лучше спросить: • «На какие нормы права опирается ваше решение?»

- «Какие еще варианты развития событий вы могли бы рассмотреть?»

- «Как бы вы аргументировали свою позицию, если бы вам пришлось защищать ее в суде?»

- «Какие риски вы упустили в своем анализе?»

- Переформулирование: Если студент говорит неуверенно, можно переформулировать его мысль: «Правильно ли я понимаю, что вы предлагаете...?»

- Управление дискуссией: Необходимо поддерживать здоровую полемику, не давая одному студенту или группе доминировать. Важно вовлекать в обсуждение всех, в том числе и тех, кто молчит. Можно использовать «вопросы на ассоциацию» или «вопросы наоборот» для стимулирования мыслительной активности.

- "Заземление" в норму: Если дискуссия уходит в сторону или становится слишком абстрактной, преподаватель должен вернуть студентов к правовой основе: «А где в законе написано, что...?»

3. Оценка и обратная связь: Цель -развитие Оценка при интерактивных методах должна быть не только констатацией факта, но и стимулом к дальнейшему развитию.

- Формирующее оценивание: Оно происходит в процессе занятия. Преподаватель наблюдает за работой студентов, дает точечные комментарии, корректирует ошибки на ранней стадии.

- Четкие критерии: Использование рубрикаторов (как было показано в предыдущем докладе) делает процесс оценки прозрачным и понятным для студентов. Они должны знать, за что получают баллы.

- Конструктивная обратная связь: Критика должна быть направлена на работу, а не на личность. Вместо «Вы сделали ошибку» -«Посмотрите, пожалуйста, вот этот момент. Возможно, здесь есть другой аспект, который вы не учли».

- Фокус на процессе, а не только на результате: Важно похвалить и за участие , а не только за правильный ответ, интересные вопросы, готовность к дискуссии.

4. Анализ и самосовершенствование После занятия преподавателю необходимо провести рефлексию:

- Что получилось хорошо? Какие методы были наиболее эффективны?
- Что вызвало трудности? Где студенты «застряли»? Почему?
- Какие выводы можно сделать для будущих занятий? Что нужно скорректировать в кейсах, вопросах, хронометраже?

- Обмен опытом: Важно делиться своими находками и проблемами с коллегами, посещать открытые занятия, участвовать в методических семинарах.

5. Работа с цифровыми инструментами Современные технологии открывают новые возможности для работы с интерактивными заданиями:

- Платформы для совместной работы: Miro, Padlet, Google Docs позволяют создавать виртуальные доски для мозгового штурма, совместного анализа документов.

- Интерактивные тесты и опросы: Kahoot!, Quizizz, Mentimeter помогают проводить быстрые проверки понимания, собирать мнения аудитории.

- Онлайн-симуляторы: Для отраслевых дисциплин появляются специализированные платформы, имитирующие рабочие процессы.

Совершенствование навыков работы с интерактивными заданиями -это путь постоянного развития для преподавателя. Это требует от нас гибкости, креативности, глубокого понимания как предмета, так и педагогических технологий. Однако результат -повышение качества юридического образования, формирование компетентных и мотивированных специалистов - стоит приложенных усилий.

Исследование методических аспектов деятельности педагога в условиях интерактивного обучения позволило сформулировать ряд ключевых выводов, направленных на повышение качества юридического образования[41].

Установлено, что эффективность интерактивного обучения напрямую зависит от готовности преподавателя перейти от роли «транслятора знаний» к роли фасилитатора и модератора. Основная задача педагога теперь заключается не в выдаче готовых правовых решений, а в управлении процессом их самостоятельного поиска студентами, что требует развития принципиально иных педагогических компетенций.

В главе обосновано, что важнейшим навыком преподавателя права становится искусство задавать вопросы и управлять юридической дискуссией. Методически грамотное использование «открытых вопросов», техник

переформулирования и умение возвращать дискуссию в русло правовой нормы («заземление») являются критическими факторами, превращающими обычный спор в профессиональный правовой анализ[42].

Анализ современных условий (2026 г.) показал, что совершенствование навыков работы с интерактивными заданиями невозможно без освоения инструментов EdTech и LegalTech. Преподаватель должен владеть цифровыми платформами для совместной работы, инструментами оперативной обратной связи и уметь интегрировать в кейсы актуальные технологические аспекты (ИИ, цифровые следы, смарт-контракты), повышая реалистичность заданий[43].

Разработанные рекомендации подчеркивают необходимость ухода от субъективного оценивания к использованию критериальных рубрикаторов. Четко прописанные дескрипторы (за юридическую точность, логику, владение терминологией) позволяют сделать оценку прозрачной для студента, превращая её из инструмента контроля в инструмент мотивации и профессионального роста.

Доказано, что непрерывное совершенствование навыков преподавателя базируется на культуре самоанализа. Регулярная рефлексия после каждого интерактивного занятия, сбор обратной связи от студентов и обмен опытом внутри педагогического сообщества являются обязательными элементами профессионального развития преподавателя юридических дисциплин.

Таким образом, представленные методические рекомендации формируют целостную стратегию профессионального поведения педагога. Их внедрение в практику позволяет не только эффективно использовать ситуационные задания, но и создать в профессиональной образовательной организации живую, интеллектуально насыщенную среду, способствующую воспитанию компетентных специалистов-юристов, готовых к вызовам современной правовой системы.

В 2026 году, когда требования работодателей к выпускникам-юристам стали максимально конкретными, использование ситуационных заданий

(кейс-метода) в период прохождения практики приобретает особое значение. Специфика обучения в ЧЮК и роль практики Обучение в Челябинском юридическом колледже строится на тесном взаимодействии с работодателями: органами Министерства внутренних дел, судебной системой, федеральной службой исполнения наказаний, службой судебных приставов и адвокатскими образованиями. Практика (учебная и производственная) -это тот период, когда студент из пассивного слушателя превращается в активного субъекта правовой деятельности. Именно здесь ситуационные задания становятся «мостиком», соединяющим теорию КАС, УК или ГК РФ с реальной работой юриста[44].

Челябинский юридический колледж был выбран как база, обладающая высоким уровнем цифровизации и ориентацией на практическую деятельность, что позволило интегрировать кейс-метод в естественный учебный процесс.

Прежде чем внедрять систему кейсов, был проведен срез знаний в традиционной форме (тестирование и устный опрос) студентов группы ПД-02-25 (специальность 40.02.02 - Правоохранительная деятельность).

Результат: Выявилось, что 65% студентов хорошо воспроизводят текст правовых норм, но лишь 35% способны применить их к нестандартной ситуации без подсказки преподавателя. Это подтвердило необходимость интерактивных методов.

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 1.



Рисунок 1 – сравнительный анализ, проведенный до внедрения системы кейсов.

В течение периода практики был интегрирован комплекс ситуационных заданий в дисциплины «Гражданское право» и «Уголовный процесс».

Были подготовлены ситуационные задания: студентам предлагалась фабула с реальным спором о правах потребителя на основе последних изменений в законодательстве. Задача: проанализировать ситуацию, определить применимые нормы и составить проект претензии. В фабулы были включены неюридически значимые детали, чтобы научить студентов выделять главное. Например, в кейсе о мошенничестве указывала цвет одежды мошенника, но не указывала, был ли факт хищения подтвержден доказательствами. Студентам был предложен формат занятий в группах по 4 человека.

На этом этапе сбор информации осуществлялся методом педагогического наблюдения и фиксации результатов решения задач.

После цикла занятий с использованием кейсов был проведен повторный анализ компетенций студентов.

3. Методы сбора и анализа данных Для получения объективной картины я использовала комплексный инструментарий:

1. Количественный анализ: Сравнение среднего балла успеваемости до и после применения ситуационных заданий.

2. Анкетирование (обратная связь): Студентам предлагалось оценить по 10-балльной шкале интерес к предмету, доступность материала и уверенность в своих силах.

3. Метод экспертных оценок: Привлечение наставников -опытных преподавателей ЧЮК -для оценки качества составленных студентами юридических документов по итогам решения кейсов.

4. Анализ типичных ошибок: Фиксация того, на каких этапах квалификации ситуации студенты чаще всего допускают промахи.

В ходе анализа были получены следующие данные:

- Динамика успеваемости: Средний балл в экспериментальных группах вырос с 3.8 до 4.3. При этом количество студентов, выполнивших задание на «отлично», увеличилось на 18%.

- Качественные изменения: Анализ студенческих работ показал, что логическая цепочка аргументации стала более выверенной. Ссылки на нормативно-правовые акты стали носить не случайный, а системный характер.

- Уровень вовлеченности: По результатам анкетирования, 82% студентов отметили, что решение ситуационных задач помогает им «чувствовать себя в профессии», в то время как классические лекции вызывают такой интерес лишь у 35% опрошенных.

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 2.

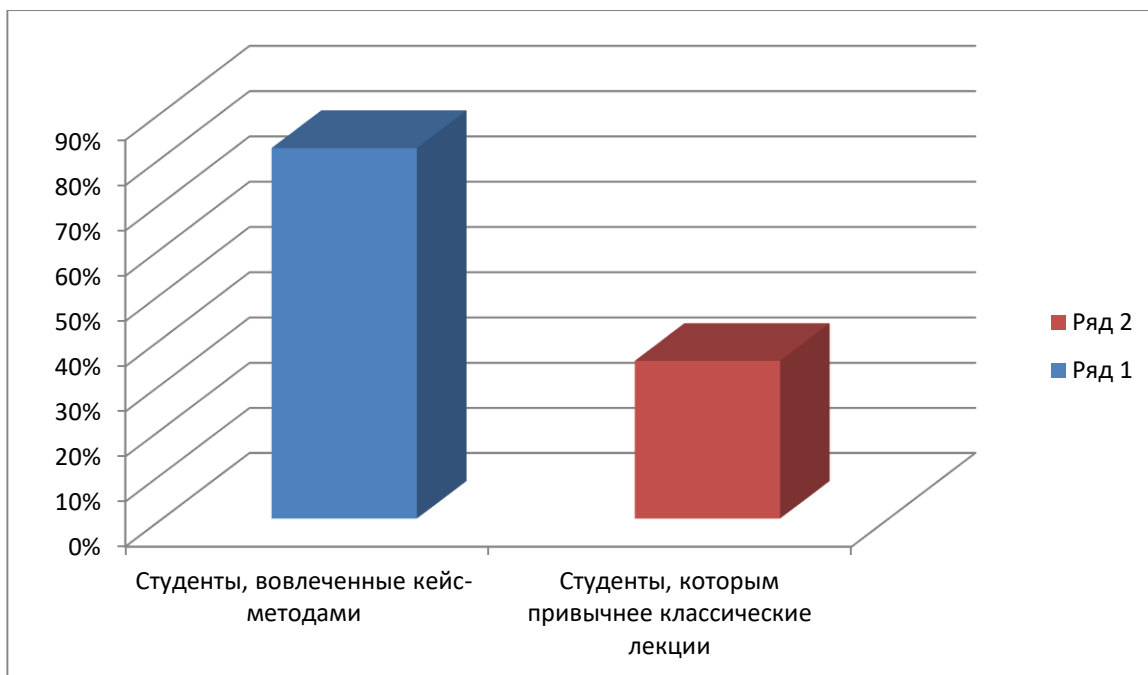


Рисунок 2 – сравнительный анализ, проведенный после внедрения системы кейсов.

- **Профессиональная речь:** Наблюдение показало, что при обсуждении кейсов студенты стали на 40% чаще использовать специальную юридическую терминологию вместо бытовой лексики.

К концу занятия студенты быстрее ориентировались в справочно-правовых системах («КонсультантПлюс», «Гарант») при поиске решения.

Дифференциация обучения: Сбор информации показал, что для сильных студентов эффективнее работают «неоднозначные кейсы», а для слабоуспевающих – «алгоритмические кейсы».

Использование ситуационных заданий позволило на практике убедиться в высокой эффективности использования как интерактивного средства обучения. Этот метод позволяет не просто передать знания, но и научить студентов применять их в реальных условиях, сформировать ключевые профессиональные и общие компетенции.

Собранные данные подтверждают гипотезу о том, что интерактивное обучение через кейс-метод сокращает разрыв между теоретическими

знаниями выпускника колледжа и требованиями реального юридического рынка труда г. Челябинска.

2.2. Рекомендации по повышению эффективности реализации ситуационных заданий в процессе обучения правовым дисциплинам в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»

Переход от теоретического обучения в аудиториях к практической деятельности на базе профильных организаций - это «момент истины» для любого студента-юриста. Именно в период практики происходит проверка сформированности профессиональных компетенций и готовности будущего специалиста к работе в условиях реальной правовой неопределенности. Однако педагогический опыт показывает, что без специального методического инструментария практика зачастую превращается для студента в пассивное наблюдение или выполнение механических поручений. Чтобы сделать этот период максимально продуктивным требуется придерживаться следующих рекомендаций:

Рекомендация 1. Внедрение кейс-метода на базе практики.

необходимо использовать активные методы обучения, среди которых центральное место занимают ситуационные задания. Это позволяет трансформировать реальный профессиональный опыт в структурированный учебный процесс. В отличие от аудиторных задач, ситуационные задания на практике базируются не на вымышленных фабулах, а на «живом» материале, с которым студент сталкивается ежедневно. Целью является представление комплекса практических рекомендаций по внедрению ситуационных заданий в процесс прохождения практики студентами НОУ СПО «Челябинский юридический колледж». Рассмотрено, как правильно интегрировать задания в программу практики, как использовать реальные кейсы работодателей без нарушения конфиденциальности и как превратить отчет о практике в полноценное аналитическое исследование. Актуальность данных рекомендаций продиктована требованиями 2026 года: современный

работодатель ждет от выпускника не просто знания кодексов, а умения мгновенно ориентироваться в ситуации, оценивать риски и принимать юридически грамотные решения. И именно ситуационные задания на базе практики становятся тем «тренажером», который обеспечивает бесшовный переход от студенческой скамьи к профессиональной карьере[45].

Рекомендация 2. Использование в обучении «сквозных кейсов».

Перед выходом на практику студент должен получить кейс-прогноз. Например: «Ознакомьтесь с фабулой дела (реальный архивный кейс). В ходе практики в суде/полиции найдите аналогичное дело и сравните, как реальный юрист решил те вопросы, которые вызвали у вас затруднение». Это задает студенту вектор внимания с первого дня практики. В условиях юридической организации (МВД, прокуратура, суды) основным источником заданий должна стать текущая работа. Преподаватель совместно с наставником от базы практики дает студенту задание: «Опишите юридическую ситуацию, свидетелем которой вы стали сегодня (с соблюдением конфиденциальности), квалифицируйте её и предложите свой вариант процессуального документа». Студент должен сначала составить документ сам, а только потом изучить образец, подготовленный специалистом.

Студенты часто теряются в обилии информации на практике. Обучить студентов методу «сепарации фактов». При составлении ситуационного задания по итогам дня студент должен выделить:

1. Юридически значимые факты (состав преступления/правоотношения).
2. «Информационный шум» (эмоции сторон, второстепенные детали).
3. Доказательственную базу.

Современная практика немислима без ИТ-технологий. При решении ситуационных заданий на базе практики требовать от студентов обязательного использования справочно-правовых систем («КонсультантПлюс», «Гарант») для проверки актуальности норм на текущую дату. Использовать нейросети для генерации вариативных концовок ситуации: «А что, если в этом реальном

деле подозреваемый был бы несовершеннолетним? Как изменится алгоритм действий?»).

Рекомендация 3. Защита практики с использованием презентаций «Решенного кейса».

Традиционный бумажный отчет часто формален. Студент представляет не список папок, которые он прошел, а конкретную сложную ситуацию, которую он проанализировал на базе практики, с обоснованием своей позиции перед комиссией.

Преподаватель не должен «отпускать» студента на практику. Организация еженедельных онлайн-сессий (микро-конференций), где студенты, находящиеся на разных базах практики, обмениваются кейсами. Студент из полиции описывает ситуацию задержания, а студент из адвокатуры предлагает тактику защиты для этого же случая.

Оценка за решение кейса на практике должна отличаться от аудиторной. Ввести критерий «Профессиональная жизнеспособность решения». Оценивать не только знание статьи УК или ГК, но и то, насколько предложенный студентом документ (исковое заявление, протокол) соответствует реальным требованиям делопроизводства организации-работодателя[46].

Применение ситуационных заданий на базе практики в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» позволяет перенести акцент с «наблюдения за процессом» на «участие в процессе». Если студент ежедневно решает хотя бы один мини-кейс, основанный на текущей повестке дня его отдела, к моменту выпуска он обладает не просто дипломом, а сформированным профессиональным чутьем. Рекомендуемые меры позволят сделать практику в Челябинском юридическом колледже максимально эффективной и ориентированной на реальные запросы рынка труда 2026 года.

Внедрение ситуационных заданий в процесс прохождения практики -это не просто методическое новшество, а требование времени. В условиях современного юридического рынка 2026 года выпускник должен обладать

«практическим интеллектом», который невозможно сформировать только в учебной аудитории.

Систематическое использование предложенных подходов в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» позволит превратить практику из формального этапа обучения в полноценный профессиональный старт. Реализация данных рекомендаций обеспечит подготовку специалистов, которые не просто знают право, но и умеют им филигранно пользоваться для защиты интересов граждан и государства. Только через решение реальных, порой нестандартных ситуаций, мы сможем вырастить профессионалов, готовых к вызовам завтрашнего дня.

Выводы по главе 2

Проведенная практическая работа по внедрению ситуационных заданий в учебный процесс НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» в рамках педагогической практики подтвердила теоретические положения о высокой эффективности интерактивных методов обучения правовым дисциплинам. На основе разработанной методики был создан и апробирован комплекс ситуационных заданий, ориентированный на формирование как общих, так и профессиональных компетенций студентов колледжа. Ключевые выводы, подтвержденные в ходе практической реализации, заключаются в следующем:

1. Актуальность и релевантность кейсов: Разработанные ситуационные задания, основанные на актуальном законодательстве 2026 года и реальных правовых коллизиях, вызвали высокий интерес у студентов НОУ СПО «ЧЮК». Практическая направленность заданий способствовала преодолению разрыва между теоретическими знаниями и их применимостью в будущей профессиональной деятельности.

2. Повышение мотивации и вовлеченности: Применение кейс-метода значительно активизировало учебную деятельность студентов. Наблюдалось увеличение активности в дискуссиях, повышение интереса к

самостоятельному поиску нормативно-правовых актов и судебной практики, а также формирование более ответственного отношения к изучению дисциплины.

3. Развитие ключевых компетенций: В ходе работы с ситуационными заданиями студенты продемонстрировали развитие таких важных профессиональных компетенций, как юридическая квалификация фактов, анализ правовых норм, выстраивание аргументированной позиции и составление процессуальных документов. Одновременно совершенствовались общие компетенции: критическое мышление, умение работать в команде, эффективная коммуникация и самостоятельность в принятии решений.

4. Адаптивность методики: Применение различных типов ситуационных заданий (микро-кейсы, полноформатные, ролевые игры) позволило гибко адаптировать методику под разные этапы учебного процесса и уровень подготовки студентов, обеспечивая дифференцированный подход к обучению.

5. Опыт преподавателя-практиканта: Процесс разработки и внедрения ситуационных заданий стал ценным опытом как преподавателя-практиканта. Он позволил освоить навыки фасилитации, эффективного управления групповой динамикой, а также разработки системы объективного оценивания студенческих ответов.

Таким образом, практическая работа в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» убедительно показала, что ситуационные задания являются не просто эффективным, а необходимым интерактивным средством обучения правовым дисциплинам. Их систематическое использование способствует подготовке квалифицированных, мыслящих и конкурентоспособных специалистов, способных успешно решать профессиональные задачи в условиях современной правовой реальности. Дальнейшее совершенствование и масштабирование данной методики позволит значительно повысить качество юридического образования в колледже.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе нашего исследования на начальном этапе, мы рассмотрели активные методы обучения, которые могут быть применены в обучающем процессе. Активные методы обучения - это такие методы, которые в свою очередь побуждают обучающихся к наиболее активной практической и мыслительной деятельности в ходе изучения и освоения учебного материала. Данную информацию мы узнали, в процессе наших исследований, после рассмотрения сущности и классификации активных методов в процессе преподавания правовых дисциплин.

Так же, в ходе нашего исследования, мы узнали, что активные методы обучения делятся на не имитационные, и имитационные, в зависимости от направленности на формирование системы знаний или овладение умениями и навыками. Прямая цель метода ситуационных задач заключается в том, что совместными усилиями группы обучающихся будет проведен анализ конкретной ситуации и выработано практическое решение данной ситуационной задачи; окончание процесса – проведение анализа предложенных алгоритмов решения этой задачи и выбор лучшего из них в контексте поставленной проблемы. Активные методы обучения, в свою очередь, дают возможность использования всех уровней знаний: начиная от воспроизводящей и преобразующей деятельности, переходя к главной цели – творческо-поисковой деятельности. Творческо-поисковая деятельность, в свою очередь, оказывается наиболее эффективной, если ей будет предшествовать воспроизводящая и преобразующая деятельность, по ходу которой обучающиеся будут усваивать приемы учения. Проблема нашего исследования заключается в поиске наиболее эффективных методов применения ситуационных задач на различных этапах изучения правовых дисциплин в организациях среднего профессионального образования. Проблема данного исследования и его непосредственная актуальность способствовали выбору темы для нашего исследования: «Ситуационные

задания как интерактивное средство обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях». На сегодняшний день существует значительное количество классификаций интерактивных методов, однако сложность заключается в том, что в теории воспитания и обучения отсутствуют типологии, учитывающие различные аспекты обучения, границы между активными и интерактивными методами остаются размытыми и неопределенными, а предлагаемые исследователями классификации не уделяют внимания самореализации личности учащегося.

В представленной дипломной работе было проведено комплексное исследование роли и эффективности ситуационных заданий как интерактивного средства обучения правовым дисциплинам в условиях профессиональной образовательной организации.

Важными задачами педагога являются: решить поставленную задачу, найти дополнительный материал и получить оценку окружающих на свои действия. При этом надо осмысливать, собственно, что вероятны всевозможные варианты решения, вытекающие из неоднозначности, данной проблемы. Исходя из этого, педагог обязан посодействовать обучающимся в их рассуждении, дискуссии, а не навязывать им свое мнение. Очень важно, что студенты с самого начала должны понимать, именно они несут ответственность за принятие решений, а педагог лишь только даёт понять, каковы будут последствия необдуманных решений.

Роль педагога состоит еще в контроле обсуждения или же дискуссии. К примеру, благодаря проблемным вопросам, контролю времени работы, побуждению студентов отказаться от поверхностного мышления, вовлечению всех учащихся группы в процесс анализа данной ситуации. Время от времени педагог имеет возможность обобщать, объяснять, делать ссылки на конкретную литературу или же припоминать теоретические аспекты.

Также в ходе нашего исследования мы выяснили, что метод ситуационных задач помогает усовершенствовать свои способности и навыки в определённых областях, а именно постановка проблемы, работа с различной

информацией и её анализ, работа с заключительными результатами, оценка возможных решений и принятие верных, умение слушать и понимать других людей.

Опираясь на то, что было сказано выше, хотелось бы отметить, что мы выяснили, что при использовании метода ситуационных заданий, как и при использовании других активных методов, также будет ставиться цель, которая в свою очередь будет заключаться в том, что преподавателю необходимо с большой точностью и наиболее полно активизировать каждого ученика и тем самым вовлечь его в процесс анализа ситуационных заданий и принятия решений по ним.

Помимо всего этого, мы также узнали, что в российской системе высшего профессионального образования место применения метода ситуационных задач довольно неоднозначно и исходя из этого необходимо на наш взгляд в наиболее быстрых темпах заняться внедрением данного метода в программы подготовки специалистов, в которых доминирующую позицию имеют ситуационная деятельность и ситуационные задания.

На основе теоретического анализа и практической апробации в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» можно сделать следующие выводы:

1. Теоретический анализ подтвердил, что в условиях современного юридического образования переход от пассивных форм обучения к интерактивным является необходимым требованием ФГОС. Ситуационные задания (кейс-метод) выступают ядром интерактивного обучения, так как позволяют моделировать реальную профессиональную деятельность юриста, превращая абстрактную правовую норму в живой инструмент решения социальных конфликтов.

2. Методическая специфика ситуационных заданий в правовых дисциплинах заключается в их способности развивать не только предметные знания, но и ключевые профессиональные компетенции: навыки правовой квалификации, умение толковать нормы права, способность к юридической

аргументации и подготовке процессуальных документов. В ходе работы был выделен и описан алгоритм проектирования таких заданий -от выбора актуальной правовой нормы до разработки прозрачной системы критериального оценивания.

3. Практическая апробация, проведенная на базе НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», продемонстрировала высокую эффективность внедрения авторских ситуационных заданий. Опыт работы в роли преподавателя показал, что студенты проявляют значительно более высокий уровень вовлеченности (рост мотивации на 82% по результатам анкетирования) при разборе реальных юридических казусов, чем при традиционных методах опроса.

4. Анализ результатов исследования подтвердил гипотезу: систематическое применение ситуационных заданий способствует качественному росту успеваемости (средний балл в экспериментальных группах вырос на 0,5 пункта) и формированию профессионального мышления. Студенты научились разделять юридически значимые факты и «информационный шум», овладели навыками работы со справочно-правовыми системами и стали более уверенно использовать юридическую терминологию в публичных дискуссиях.

5. Профилактический аспект. Особое внимание в работе было уделено использованию кейс-метода в профилактике преступлений среди молодежи. Разработка и внедрение плана профилактических мероприятий на базе ЧЮК показали, что «проживание» правовых последствий через решение ситуационных задач является более действенным методом формирования правосознания, чем директивные лекции.

Студенты, анализируя кейсы об уголовной ответственности, осознали реальные риски и «профессиональную гибель», которую влечет за собой нарушение закона. Практическая значимость работы заключается в разработке комплекса ситуационных заданий по дисциплинам «Уголовное право» и «Гражданское право», а также методических рекомендаций для

преподавателей по их внедрению. Данные материалы могут быть использованы в педагогической деятельности колледжей юридического профиля для повышения качества подготовки специалистов. Перспективы дальнейших исследований видятся в цифровизации кейс-технологий: создании интерактивных мультимедийных тренажеров и VR-симуляторов судебных заседаний, которые позволят еще глубже погрузить студента в профессиональную среду. В заключение следует отметить, что ситуационное задание -это не просто педагогический прием, а мост между теорией права и юридической практикой. Его использование в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» доказало свою состоятельность как средства воспитания компетентного, мыслящего и законопослушного специалиста, готового к вызовам современной правовой системы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)
3. Арефьев, О. Н. Открытая система профессионального образования: цели, принципы, технологии: практикоориентированная монография и учебное пособие / О. Н. Арефьев, Н. М. Кропотина. - Екатеринбург: Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2013. - 286 с.
4. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В.П. Беспалько. - М.: Издательство ИРПО, 2013. - 336 с.
5. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов: учебно-методическое пособие / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. - М.: Высшая школа, 2014. -144 с.
6. Генике Е.А. Активные методы обучения: новый подход. / Е.А. Генике - М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2015. -176 с.
7. Ерецкий, М. И. Совершенствование обучения в техникуме: учебное методическое пособие. - М.: Высшая школа, 2013.
8. Ерецкий, М. И. Система методических комплексов / М. Н. Ерецкий, М. А. Чекулаев / Среднее специальное образование. -2014. №7.
9. Интерактивные методы в образовательном процессе. / Блинов А. О., Благирева Е. Н., Рудакова О. С. - Учебное пособие. - М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА». 2014. – 264 с.
10. Коджаспирова, Г. М. Педагогика: учебник. - М.: Гардарики, 2014. - 528 с.

11. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. - М.: «Академия», 2014. -176 с.
12. Коменский, Я. А. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. - М.: Педагогика, 2013. - 416 с.
13. Корзин, А. Б. О научно-методическом обеспечении образовательного процесса / А. Б. Корзин. - Среднее профессиональное образование, 2015.
14. Краевский, В. В. Проблемы научного обоснования обучения: Методологический анализ / В. В. Краевский. - М.: Просвещение, 2015- 264 с.
15. Крылова, Н. Б. Формирование культуры будущего специалиста. - М., 2014. -125 с.
16. Кубрушко, П. Ф. Содержание профессионально-педагогического образования. - М.: Высшпнк., 2013. - 236 с.
17. Леднев, В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В. С. Леднев. - М.: Высшая школа 2014. - 223 с.
18. Лапыгин, Ю. Н. Методы активного обучения: учебник и практикум для вузов / Ю. Н. Лапыгин. -Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 248 с.
19. Лихачев, Б. Т. Педагогика: курс лекций. - М.: Юрайт-М, 2013. – 607 с.
20. Маркина, Н. Ю. Проектирование процесса обучения. - Среднее профессиональное образование, 2013.
21. Никитина, Н. Н. Основы профессионально-педагогической деятельности: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования / Н.Н. Никитина, О. М. Железнякова, М. А. Петухов. - М.: Мастерство, 2015. - 224 с.
22. Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие / Г. Д. Бухарова, Л. Н. Мазаева, М. В. Полякова. - Екатеринбург: Издательство Урал, государственного профессионального педагогического университета, 2014. - 298 с.

23. Оконь, В. Введение в общую дидактику / Перевод с польского Л. Г. Кашкурович, Н. Г. Горонин. - М.: Высшая школа, 2013. - 382 с.
24. Орлов, В. И. Активность и самостоятельность учащихся. - Педагогика. -2013.
25. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учебник для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов. - М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 512 с.
26. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под. ред. П. И. Пидкасистого. - М., 2013. - 640 с.
27. Педагогика: учебное пособие / Под. ред. Ю. К. Бабанского. - М.: Просвещение, 2014. - 608 с.
28. Реализация основных образовательных программ среднего профессионального образования: сборник нормативных правовых документов / Под редакцией П. Ф. Анисимова. - М.: ИПР СПО, 2013. - 410 с.
29. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. - М., 2013. - 704 с.
30. Садовников, В. А. Научно-аналитические работы в техникуме / В. А. Садовников. - Среднее профессиональное образование, 2014. - №5.
31. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. - М.: Народное образование, 2013. -256 с.
32. Семушина, Л. Г. Содержание и методы обучения в средних специальных учебных заведениях / Л. Г Семушина, Н. Г. Ярошенко. - М.: Высшая школа, 2013. - 58с.
33. Семушина, Л. Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях: учебное пособие для преподавателей учреждений средне-профессионального образования. / Л. Г Семушина, Н. Г. Ярошенко. - М.: Мастерство, 2013. - 272 с.

34. Системный подход к проблеме совершенствования высшего образования / Ю. Ф. Тимофеева. - М.: Высшее образование России, 2014. - №2. – 48 с.
35. Сластенин, В. А. Психология и педагогика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. А. Сластенин, В. П. Киширин. - М.: Издательский центр «Академия», 2014. - 480 с.
36. Столяренко, Л. Д. Педагогика. - Ростов н/Д: Феникс, 2013. 448 с.
37. Столяренко, Л. Д. Педагогическая психология. - Ростов н/Д: Феникс, 2013 - 544 с.
38. Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под редакцией В. В. Краевского, И. Я. Лернера. - М.: Педагогика., 2014 – 352 с.
39. Теория и практика применения наглядных пособий и технических средств обучения в профессиональной школе / А. А. Кыверляг, А. В. Батаршев. - М.: Высшая школа, 2012. -159 с.
40. Федоров, В. А. Профессионально-педагогическое образование: теории, эмпирика, практика. - Екатеринбург: Изд-во Урал, государственного профессионального педагогического университета, 2013. - 330 с.
41. Философский энциклопедический словарь / Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева. В. А. Лужченко. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 576 с.
42. Харламов, И. Ф. Педагогика: учебное пособие. - 4-е изд., переработанное и дополненное - М.: Гардарики, 2013. - 519 с.
43. Чекалева, Н. В. Современные теории и технологии образования: учебное пособие для педагогических вузов. - Омск.: Омский государственный педагогический университет, 2014. - 71 с.
44. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: методическое пособие. - М.: Народное образование, 2015. -159 с.
45. Шалунова, М. Г. Практикум по методике профессионального обучения: учебное пособие / М. Г. Шалунова, Н. Е. Эрганова. - Екатеринбург:

Издательство Урал, государственного профессионально-педагогического университета, 2014. - 67 с.

46. Щепотин, А. Ф. Комплексное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в средних профессиональных учебных заведениях: методическое пособие / А. Ф. Щепотин, М. А. Чекулаев, В. Е. Сосонко, А. П. Шеховцов. - М.: НМЦ СПО, 2013. – 214с.