




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)



ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Разработка и условия применения фондов оценочных средств для
промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение
профессиональной деятельности» в СПО**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
89,45 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«14» февраля 2026 г.
Зав. кафедрой Э,УиП
 Корнеев Д.Н.

Выполнил:
студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Бычкова Светлана Олеговна 
Научный руководитель:
к.ю.н., доцент кафедры Э,У и П
Абрамовская Ольга Ривхатовна 

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ В СПО	6
1.1. Нормативно-правовые требования к формированию фондов оценочных средств в СПО.....	6
1.2. Методика разработки оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в СПО	11
1.3. Особенности применения различных видов оценочных средств при промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»	17
Выводы по первой главе.....	22
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В ГБПОУ «ВАТТ-ККК»	24
2.1. Анализ существующей системы оценочных средств по дисциплине в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».....	24
2.2. Разработка фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»	32
2.3 Апробация и оценка эффективности применения разработанного фонда оценочных средств в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».....	44
Выводы по второй главе.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Качественная оценка результатов обучения студентов в системе среднего профессионального образования (СПО) является ключевым фактором, обеспечивающим достижение целевых показателей федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС СПО) и удовлетворение запросов работодателей. Согласно данным Министерства просвещения РФ, в 2024-2025 учебном году в системе СПО обучалось около 3,2 миллиона человек. При этом, по данным исследования кадрового агентства NNru только 13% работодателей полностью удовлетворены уровнем подготовки выпускников СПО. Одним из важнейших элементов системы оценки качества образования является фонд оценочных средств для промежуточной аттестации.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (ФГОС СПО) определяет, что образовательная организация самостоятельно разрабатывает и утверждает оценочные средства для промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю. В связи с этим, разработка и применение эффективных фондов оценочных средств является актуальной задачей, стоящей перед образовательными организациями СПО.

Особую значимость приобретает разработка фондов оценочных средств для дисциплин правового цикла, таких как «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Согласно данным опроса, проведенного Федеральным институтом развития образования РАНХиГС в 2025 году, 72% руководителей организаций-работодателей отметили необходимость усиления правовой подготовки выпускников СПО. Таким образом, совершенствование процедур оценки качества освоения дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» является актуальной задачей.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка и внедрение фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Объект исследования – промежуточная аттестация по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Предмет исследования – фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить нормативно-правовые требования к формированию фондов оценочных средств в СПО;
- 2) разработать методику создания оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в СПО;
- 3) выявить особенности применения различных видов оценочных средств при промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»;
- 4) проанализировать существующую систему оценочных средств по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК»;
- 5) разработать фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК»;
- 6) провести апробацию и оценку эффективности применения разработанного фонда оценочных средств в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Степень разработанности темы. Вопросы разработки фондов оценочных средств в системе СПО нашли отражение в работах таких ученых, как А.А. Вербицкий, О.И. Башлакова, В.И. Блинов, А.И. Глухова, О.И. Зезегова, В.В.

Кузнецов, М.В. Лихая, А.О. Харитонов К.С. Ядрышников и др. Однако, несмотря на значительное количество исследований в этой области, до сих пор остается недостаточно разработанным вопрос создания фондов оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в системе СПО.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанный в ходе исследования фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» может быть использован в образовательном процессе ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Методы исследования. В работе использовались следующие методы: анализ нормативно-правовых документов, моделирование, эксперимент, наблюдение, анкетирование, математические и статистические методы обработки данных.

Базой исследования выступает Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Верхнеуральский агротехнологический техникум» (далее – ГБПОУ «ВАТТ-ККК»). Выборку исследования составили 47 студентов, обучающихся по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ В СПО

1.1. Нормативно-правовые требования к формированию фондов оценочных средств в СПО

Оценка качества подготовки обучающихся является одним из ключевых элементов образовательного процесса в системе среднего профессионального образования (СПО). Для обеспечения объективной и всесторонней оценки знаний, умений и компетенций студентов важную роль играют фонды оценочных средств (ФОС). В соответствии с нормативно-правовыми актами, ФОС должны разрабатываться образовательными организациями СПО и представлять собой комплект методических и контрольных материалов, предназначенных для оценки достижения обучающимися запланированных результатов обучения.

Согласно исследованиям ученых в области педагогики и оценки качества образования, ФОС должны соответствовать ряду требований, обеспечивающих их надежность, валидность и объективность [4].

Так, по мнению О.И. Зезеговой, ФОС должны быть ориентированы на оценку не только предметных, но и метапредметных, а также личностных результатов обучения [13, с. 60].

В.Ю. Кандаурова подчеркивает необходимость использования в ФОС различных форм и видов контроля, позволяющих всесторонне оценить подготовку обучающихся [18, с. 58].

Правовую основу разработки ФОС в системе СПО составляют следующие документы:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025), который определяет общие требования к оценке качества образования, в том числе к формированию оценочных средств [1];

2. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 464 (ред. от 28.08.2020) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2013 № 29200), регламентирующий требования к оценке результатов освоения основных профессиональных образовательных программ СПО [3];

3. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) СПО, устанавливающие требования к результатам освоения образовательных программ, на основе которых и должны разрабатываться ФОС [4].

Согласно данным нормативным актам, ФОС должны включать:

- контрольно-оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
- комплект оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации;
- другие материалы, обеспечивающие оценку сформированности общих и профессиональных компетенций обучающихся [4].

Рассмотрим на рисунке 1 иерархию нормативно-правовых актов по вопросу формирования фондов оценочных средств в СПО.

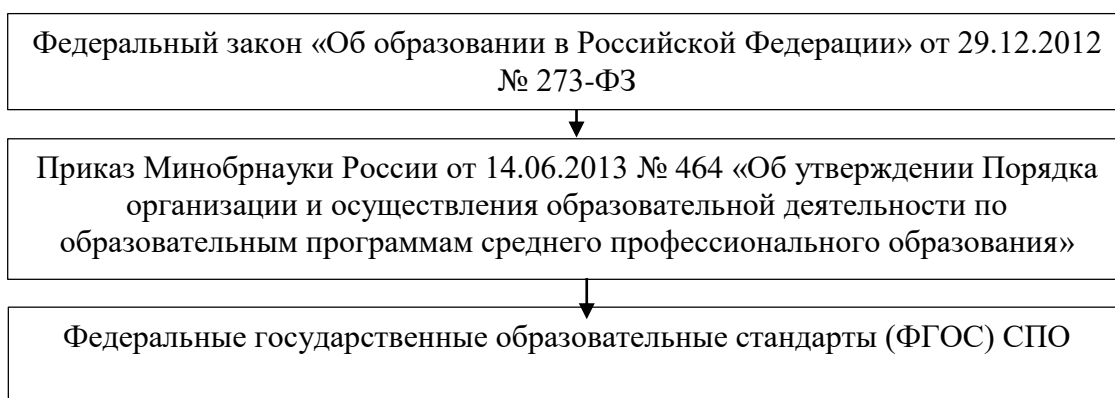


Рисунок 1 – Иерархия нормативно-правовых актов по вопросу формирования фондов оценочных средств в СПО [4]

Появление понятия «качество образования» в российских реалиях относят к началу 1990-х гг., когда в законе Российской Федерации № 3266-1 от 10.07.1992 «Об образовании» появилась статья о государственном контроле за качеством образования. Данное обстоятельство привело к появлению большого количества практик контроля, инициировало разработку целой серии концепций и положений, что наглядно демонстрирует развитие научного дискурса о качестве образования.

Анализ развития последнего позволит установить как широкое, так и специализированное толкование данного понятия в концептуальном поле дисциплин, в рамках которых разрабатываются вопросы качества образования. В Федеральном законе № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» появилось нормативно закреплённое понятие «качество образования»: комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [1, ст. 2. п. 29].

Тем самым полемика о том, что является «качеством образования» подошла к своему логическому завершению. Ученые приступили к разработкам инструментария для оценки качества образования, поиску механизмов, способных обеспечить управление качеством образования по результатам оценочных процедур. Ярким тому подтверждением может служить то, что в настоящее время общее число публикаций по проблемам оценки качества образования, помещённых в систему российского индекса научного цитирования, исчисляется десятками тысяч.

Очевидно, что до момента принятия Федерального закона № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» в литературе

отсутствовали единые подходы к пониманию категории «качество образования». Ученые и педагоги выдвигали различные интерпретации данного понятия. Результаты обзора литературы, опубликованной по затронутой теме, свидетельствуют, что сущность и содержание термина «качество образования» трактовались по-разному. При этом данные категории интерпретировались в разных дисциплинарных контекстах: философский, социологический, педагогический, психологический, экономический и др.

Принимая во внимание устойчивый рост внимания экспертов, управленцев и общественности к проблематике качества образования на различных его уровнях продуктивным представляется междисциплинарный синтез на стыке педагогики и иных социально-гуманитарных дисциплин [1,5]. Кроме того, на сегодняшний день остается востребован экскурс в развитие понятия «качество образования» в период, который предшествовал принятию Федерального закона № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

Таким образом, закон устанавливает, что оценка качества образования должна проводиться на основе соответствия образовательных результатов требованиям ФГОС, а также потребностям заинтересованных сторон.

Ст. 95 ФЗ № 273 конкретизирует требования к независимой оценке качества образования: «независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, установление качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ». Фонды оценочных средств как раз и призваны обеспечивать такую объективную оценку [1].

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, установление качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ (часть 1 в ред. Федерального закона от 11.06.2021 № 170-ФЗ).

Независимая оценка качества образования включает в себя:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;

– независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (п. 2 в ред. Федерального закона от 05.12.2017 № 392-ФЗ).

Независимая оценка качества образования осуществляется юридическими лицами, выполняющими конкретные виды такой оценки, предусмотренной пунктом 1 части 2 настоящей статьи (далее – организации, осуществляющие независимую оценку качества образования) (в ред. Федерального закона от 05.12.2017 № 392-ФЗ).

Организации, осуществляющие независимую оценку качества образования, размещают в сети «Интернет» информацию о порядке проведения и результатах независимой оценки качества образования и направляют ее при необходимости соответственно в федеральные органы государственной власти, исполнительные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления (в ред. Федерального закона от 08.08.2024 № 232-ФЗ).

Поступившая соответственно в федеральные органы государственной власти, исполнительные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления информация о результатах независимой оценки качества образования подлежит обязательному рассмотрению указанными органами в месячный срок и учитывается ими при выработке мер по совершенствованию образовательной деятельности и оценке деятельности руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в ред. Федеральных законов от 05.12.2017 № 392-ФЗ, от 08.08.2024 № 232-ФЗ) [1].

Таким образом, формирование фондов оценочных средств в системе СПО является важной задачей, регламентируемой нормативно-правовыми актами. ФОС должны разрабатываться в соответствии с требованиями ФГОС СПО,

обеспечивать комплексную и объективную оценку подготовки обучающихся, включая оценку не только предметных, но и метапредметных, а также личностных результатов. Использование разнообразных форм и видов контроля, а также применение современных оценочных технологий позволит повысить качество образования в системе среднего профессионального образования.

1.2. Методика разработки оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в СПО

Объективная и всесторонняя оценка уровня подготовки обучающихся является ключевым элементом образовательного процесса в системе среднего профессионального образования (СПО). Особое значение это приобретает при оценке качества освоения правовых дисциплин, поскольку от уровня правовой грамотности и компетентности выпускников напрямую зависит их успешность в дальнейшей профессиональной деятельности. В связи с этим, разработка эффективных оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в СПО является актуальной задачей.

Согласно нормативно-правовым требованиям, оценочные средства для промежуточной аттестации должны включать:

- контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения зачетов и экзаменов;
- комплекты контрольных заданий для оценки сформированности общих и профессиональных компетенций обучающихся;
- вопросы и задания для проверки теоретических знаний и практических умений по правовым дисциплинам [21, с. 45].

Контрольно-измерительные материалы (КИМ), используемые при промежуточной аттестации по данной дисциплине, включают в себя контрольные материалы для проведения входного, текущего контроля и дифференцированного зачета. КИМ разрабатываются на основании Федерального государственного образовательного стандарта, рабочей

программы учебной дисциплины и Порядка проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации в образовательной организации.

КИМ разрабатываются на основании Федерального государственного образовательного стандарта, рабочей программы учебной дисциплины «Основы права», Порядка проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся средней профессиональной образовательной организации [33, с. 12].

Контрольно-измерительные материалы включают в себя: титульный лист, спецификацию учебных элементов, тестовые задания (4 варианта), эталоны ответов, перечень используемой литературы.

Каждый вариант КИМ содержит 16 тестовых заданий закрытого и открытого типа:

5 заданий на выбор ответа; 8 заданий на дополнения; 2 задания на установление соответствия; 1 ситуационная задача.

В предложенных вариантах контрольно-измерительных материалов задания дифференцированы по уровням сложности:

- первый уровень – задания с 1 по 5;
- второй уровень – задания с 6 по 15;
- третий уровень – задание 16 [33].

Каждый вариант КИМ имеет одинаковое количество баллов – 40.

Шкала оценок позволяют перевести количество набранных баллов и процентное отношение выполненных заданий в пятибалльную систему оценивания.

Все тесты содержат эталон ответов, который является образцом полного, последовательного выполнения задания.

Оценка правильности ответа осуществляется в двух видах:

- 1) по качественному результату;
- 2) в зависимости от системы полноты его выполнения.

В первом случае, если задание выполнено без ошибок, то ответ оценивается максимальным количеством баллов, полным «цене» задания.

Во втором случае «цена» количественного задания дробится на части в зависимости от системы полноты его выполнения, либо наличие ошибок.

На выполнение контрольно-оценочных процедур отводится 30 минут.

Контрольно-измерительные материалы направлены на проверку сформированности у обучающихся элементов общих компетенций:

ОК1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК2. Организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов достижения, определенных руководителем.

ОК3. Анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, нести ответственность за результаты своей работы.

ОК4. Осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.

ОК5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК6. Работать в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, клиентами.

ОК7. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, активно действовать в чрезвычайных ситуациях.

ОК8. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языке.

ОК9. Планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере.

Комплект контрольных заданий для входного контроля

1.1. Раздел «Основы теории государства и права»

Тестовые задания на знание основных понятий и категорий теории государства и права

Задания на соответствие правовых принципов и норм

1.2. Раздел «Источники права»

Тестовые задания на выбор видов нормативно-правовых актов

Задания на установление иерархии источников права

Комплект контрольных заданий для текущего контроля

2.1. Раздел «Правовое регулирование профессиональной деятельности»

Ситуационные задачи, моделирующие правовые ситуации в сфере профессиональной деятельности

Эссе на тему «Правовые основы организации труда в образовательной организации»

2.2. Раздел «Правовой статус участников образовательных отношений»

Тестовые задания на знание прав и обязанностей педагогических работников

Задания на сравнение правового статуса обучающихся и их родителей (законных представителей)

Комплект контрольных заданий для промежуточной аттестации (дифференцированный зачет)

3.1. Раздел «Правовое регулирование отношений в сфере образования»

Ситуационные задачи по разрешению правовых коллизий в образовательной организации

Деловая игра «Заключение договора об оказании образовательных услуг»

3.2. Раздел «Правовая ответственность в сфере образования»

Тестовые задания на выбор мер юридической ответственности

Задания на группировку видов дисциплинарной, административной, уголовной ответственности

Данные комплекты контрольных заданий позволяют оценить не только правовые знания обучающихся, но и их умения применять правовые нормы для решения практических ситуаций, а также продемонстрировать сформированность ряда общих компетенций, таких как способность к анализу, принятию решений, работе в команде и т.д.

При разработке оценочных средств для правовых дисциплин необходимо учитывать специфику данной предметной области. В частности, оценочные задания должны быть направлены на проверку:

- знания правовых норм, понятий и категорий;
- умения применять правовые знания в практических ситуациях;
- навыков анализа, интерпретации и использования правовой информации.

Наиболее распространенными видами оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в СПО являются:

1. Тестовые задания закрытого типа (с выбором одного или нескольких правильных ответов) для оценки знаний правовых норм и понятий. Тестовые задания закрытого типа – это оценочные задания, в которых обучающимся предлагается выбрать один или несколько правильных ответов из заранее предложенного набора вариантов.

2. Ситуационные задачи и кейсы, направленные на проверку умений применять правовые знания для решения практических ситуаций. Ситуационные задачи и кейсы – это оценочные средства, представляющие собой описание конкретной практической ситуации, требующей от обучающихся применения правовых знаний для ее анализа и решения.

3. Задания на соответствие, сравнение, группировку правовых понятий и категорий. Задания на соответствие, сравнение, группировку правовых понятий и категорий – это оценочные задания, направленные на проверку умений обучающихся устанавливать логические связи между правовыми явлениями, сопоставлять и классифицировать правовые нормы и институты.

4. Эссе, рефераты, доклады, позволяющие оценить навыки анализа, интерпретации и презентации правовой информации. Эссе, рефераты, доклады – это творческие письменные работы и устные презентации, позволяющие оценить навыки обучающихся по анализу, интерпретации и представлению правовой информации в рамках изучаемой дисциплины.

5. Эссе (из фр. *essai* «попытка, проба, очерк», от лат. *exagium* «взвешивание») – литературный жанр, прозаическое сочинение свободной композиции [1], подразумевающее впечатления и соображения автора по конкретному поводу или предмету. Научное определение жанра дано в энциклопедическом словаре-справочнике «Культура русской речи»: «Жанр глубоко персонифицированной журналистики, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с её изложением, ориентированным на массовую аудиторию. Основой жанра является философское, публицистическое начало и свободная манера повествования. Эссе относится к жанрам с нестрогими заданными характеристиками [19, с. 273].

6. Реферат (нем. *referat* от лат. *referre* «докладывать, сообщать») [1] – краткий доклад или презентация по определённой теме, где собрана информация из одного или нескольких источников [12, с. 15]. Рефераты могут являться изложением содержания научной работы.

7. Деловые игры, имитирующие профессиональные правовые ситуации.

Деловая игра – метод имитации принятия решений руководящих работников или специалистов в различных производственных ситуациях, осуществляемый по заданным правилам группой людей или человеком с ПК в диалоговом режиме, при наличии конфликтных ситуаций или информационной неопределённости [40, с. 150].

Первая деловая игра была разработана и проведена в СССР в 1932 году М. М. Бирштейн в Ленинградском Инженерно-Экономическом Институте (ныне известном как ИНЖЭКОН). В 1938 году деловые игры в СССР постигла участь ряда научных направлений, они были запрещены. Их второе рождение произошло только в 60-х гг., после того как появились первые деловые игры в США (1956 г., Ч. Абт, К. Гринблат, Ф. Грей, Г. Грэм, Г. Дюпюи, Р. Дьюк, Р. Прюдом и другие) [40].

Деловые игры зародились как инструмент поиска управленческих решений в условиях неопределённости и многофакторности. В настоящее

время они используются в учебном процессе вузов, как педагогическая технология, или один из методов активного обучения, при проведении социально-психологических тренингов и на производстве для решения производственных, социальных и психологических задач. Во всех случаях присутствует «двуплановость деловой игры» и решаются не только игровые или профессиональные задачи, но одновременно происходит обучение и воспитание участников. Развитие компьютерных технологий привело к созданию целого ряда компьютерных аналогов типичных деловых игр и нового класса сложных компьютерных экономических игр (Capitalizm), но и к созданию больших многопользовательских бизнес-симуляций (Virtonomica), онлайн-платформ представляющих собой среду для генерации и проведения нового поколения деловых игр онлайн и дистанционных тренингов.

Примеры оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам:

- тестовое задание: Укажите признаки юридического лица согласно ГК РФ...»;
- ситуационная задача: «Гражданин А заключил договор купли-продажи квартиры с гражданином Б. Впоследствии выяснилось, что квартира находится в залоге у банка. Правомерны ли действия сторон?..»;
- эссе на тему: «Правовое регулирование наследования по закону и по завещанию: сравнительный анализ...» [37].

Таким образом, методика разработки оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в системе СПО должна базироваться на нормативно-правовых требованиях и специфике предметной области. Оценочные задания должны быть направлены на комплексную проверку знаний, умений и навыков обучающихся в области права. Использование разнообразных форм контрольно-оценочных материалов, включая тесты, ситуационные задачи, творческие работы, позволит обеспечить объективную и всестороннюю оценку уровня правовой подготовки выпускников СПО.

1.3. Особенности применения различных видов оценочных средств при промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

Оценка уровня освоения обучающимися дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» является важным элементом образовательного процесса в системе среднего профессионального образования. Данная дисциплина имеет ярко выраженную практико-ориентированную направленность и призвана сформировать у будущих специалистов комплекс правовых знаний, умений и компетенций, необходимых для эффективного осуществления их профессиональных функций.

Специфика дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» обуславливает особые требования к оценочным средствам, используемым при промежуточной аттестации. Как отмечают исследователи в области профессионального образования, данная дисциплина носит ярко выраженный практико-ориентированный характер и направлена на формирование у обучающихся комплекса правовых компетенций, необходимых для эффективной реализации их будущих профессиональных функций [22; 31; 32].

Промежуточная аттестация по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» представляет собой комплексную процедуру оценки качества освоения учебного материала, которая должна подтвердить готовность обучающегося к решению правовых задач в его будущей производственной среде. Специфика данной дисциплины заключается в её междисциплинарном характере: она сочетает в себе теоретические основы юриспруденции и прикладные аспекты конкретной профессиональной сферы (техники, экономики, медицины и т.д.). В связи с этим выбор оценочных средств (ОС) должен обеспечивать переход от простой

репродукции знаний к оценке способности оперировать правовыми нормами в нестандартных ситуациях.

При проектировании фонда оценочных средств для промежуточной аттестации (экзамена или дифференцированного зачета) по данной дисциплине выделяют несколько ключевых групп инструментов, каждая из которых решает свои дидактические задачи:

- репродуктивные оценочные средства (тесты, теоретические вопросы), которые направлены на проверку первичного уровня усвоения материала: владение понятийным аппаратом, знание структуры правовой системы и основных источников права. Особенностью их применения является необходимость охвата всех разделов курса, от основ гражданского права до специфики административной ответственности в конкретной отрасли;

- реконструктивные оценочные средства (кейсы, ситуационные задачи), данный вид ОС является основным при оценке умений. Студент должен не просто воспроизвести норму права, а «узнать» её в описанной жизненной ситуации, правильно квалифицировать отношения и предложить законный алгоритм действий;

- практико-ориентированные задания (работа с документами) – средства оценивают владение функциональной грамотностью – способностью составлять, проверять и корректировать юридически значимые документы, с которыми специалист столкнется в трудовой деятельности;

- творческие и интерактивные задания (эссе, правовые дискуссии) – применяются для оценки личностных результатов: способности аргументированно отстаивать свою позицию, понимания этических и правовых последствий профессиональных решений [19, с. 45].

Для более глубокого понимания специфики применения указанных средств приведем конкретные примеры их использования в рамках аттестации.

Задание: расположите нормативно-правовые акты в порядке убывания их юридической силы:

1. Трудовой кодекс РФ;
2. Конституция РФ;
3. Указ Президента РФ;
4. Федеральный закон «Об образовании в РФ».

Пример кейс-стади по теме «Трудовое право». Ситуация: Выпускник колледжа принят на работу техником. В трудовом договоре указан испытательный срок – 3 месяца. Через месяц работодатель увольняет его как не прошедшего испытание, ссылаясь на отсутствие опыта. Вопрос: Законны ли действия работодателя? Обоснуйте ответ, ссылаясь на статью 70 ТК РФ (о запрете испытательного срока для лиц, впервые поступающих на работу по специальности в течение года после выпуска).

Задание: изучите предложенный образец договора на оказание платных услуг. Найдите в нем пункт, противоречащий Закону «О защите прав потребителей» (например, условие о полной невозвратности оплаты при отказе от услуг). Оформите письменное замечание.

Таким образом, эффективная модель промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» строится на сочетании различных видов оценочных средств. Если тесты позволяют оперативно проверить объем запомненной информации, то ситуационные задачи и анализ документов демонстрируют реальную готовность студента к защите своих прав и соблюдению обязанностей в будущей трудовой жизни. Только через многоуровневую систему оценки можно подтвердить, что образовательный стандарт освоен в полной мере.

Примеры оценочных средств, соотнесенными с общими и профессиональными компетенциями по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для специальности 44.02.01 Дошкольное образование представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Примеры оценочных средств по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для специальности 44.02.01 Дошкольное образование [42]

Виды оценочных средств	Проверяемые компетенции
<p>Ситуационные задачи:</p> <p>Задача 1. Родители воспитанника детского сада требуют от заведующей принять меры в отношении воспитателя, который, по их мнению, нарушил права ребенка. Проанализируйте правомерность действий сторон и предложите возможные варианты разрешения данной ситуации.</p> <p>Задача 2. Родители ребенка с ОВЗ обратились в детский сад с требованием создать специальные условия для его обучения и воспитания. Заведующая отказала, ссылаясь на отсутствие необходимых ресурсов. Оцените правомерность действий сторон.</p>	<p>ОК1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
 ПК1.1. Планировать мероприятия, направленные на укрепление здоровья ребенка и его физическое развитие.</p> <p>ПК3.7. Анализировать процесс и результаты организации различных видов деятельности и общения детей.</p>
<p>Деловые игры:</p> <p>«Заключение договора с родителями воспитанника»</p> <p>«Разрешение трудового спора»</p>	<p>ОК2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p> <p>ПК4.1. Планировать работу с родителями (лицами, их заменяющими).</p> <p>ПК4.4. Оценивать и анализировать результаты работы с родителями, корректировать процесс взаимодействия с ними.</p>
<p>Творческие задания:</p> <p>Эссе «Правовое регулирование организации питания в ДОО»</p> <p>Презентация «Механизмы защиты прав воспитанников ДОО»</p>	<p>ОК4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</p> <p>ПК3.5. Определять цели и задачи, планировать занятия с детьми дошкольного возраста.</p>

Таким образом, ключевыми особенностями применения оценочных средств при промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» являются:

- акцент на оценке практических умений и навыков применения правовых знаний в профессиональных ситуациях;

- использование интерактивных форм контроля, имитирующих реальные профессиональные процессы;
- комплексная оценка не только предметных, но и общих компетенций обучающихся.

Реализация данных особенностей при разработке и применении оценочных средств позволит обеспечить объективную и всестороннюю оценку уровня правовой подготовки выпускников системы среднего профессионального образования.

Выводы по первой главе

Проведенный в первой главе теоретический анализ ключевых аспектов разработки фондов оценочных средств (ФОС) для промежуточной аттестации в системе среднего профессионального образования (СПО) позволил сделать следующие выводы.

Изучение нормативно-правовых требований к формированию ФОС в СПО выявило, что они регламентируются целым рядом документов федерального уровня, таких как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС СПО, Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам СПО. Данные документы определяют основные принципы и критерии построения ФОС, обеспечивающих объективную оценку качества подготовки обучающихся.

Анализ методики разработки оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в СПО показал, что она должна основываться на компетентностном подходе и предполагать использование разнообразных форм контроля, направленных на всестороннюю оценку освоения как теоретических знаний, так и практических умений и навыков студентов.

Рассмотрение особенностей применения различных видов оценочных средств при промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое

обеспечение профессиональной деятельности» выявило необходимость использования комплекса взаимодополняющих оценочных инструментов, включая тестовые задания, практические кейсы, ситуационные задачи, работу с нормативно-правовыми актами и справочно-правовыми системами.

Таким образом, проведенный теоретический анализ создал необходимую основу для дальнейшей разработки и практической реализации фонда оценочных средств, ориентированного на повышение качества подготовки обучающихся в системе СПО.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

2.1. Анализ существующей системы оценочных средств по дисциплине в ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

Для эффективной разработки фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» необходимо провести всесторонний анализ существующей системы оценочных средств в образовательном учреждении. Данный анализ позволит выявить сильные и слабые стороны действующих оценочных процедур, определить пробелы и потребности в совершенствовании контрольно-оценочных мероприятий. Комплексное изучение существующей системы оценки знаний и умений студентов по правовым дисциплинам станет важным этапом для последующей разработки и внедрения эффективного фонда оценочных средств.

Действующая в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» система оценочных средств представляет собой традиционную репродуктивную модель, ориентированную на проверку памяти студента, а не его функциональной грамотности.

Основная цель действующего ФОС – проверка соответствия знаний студента тексту учебной программы. Система сфокусирована на репродуктивном уровне: «узнать», «запомнить» и «воспроизвести» норму права. Проверка компетенции (умения применить закон в педагогической практике) носит вторичный, формальный характер.

Действующий ФОС включает стандартный набор инструментов, характерный для академического подхода:

- тестовый банк состоит преимущественно из закрытых вопросов (выбор одного варианта). Вопросы направлены на знание дат, названий кодексов и сроков (например, «С какого возраста наступает общая административная ответственность?»);

- перечень вопросов к зачету представляет собой список из 30-40 теоретических вопросов, требующих пересказа лекционного материала;

- темы рефератов/докладов часто носят общетеоретический характер («История трудового права», «Конституция – основной закон»), не имеющий прямого отношения к работе воспитателя.

Система оценочных средств в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» построена по универсальному принципу: задания для будущих воспитателей практически не отличаются от заданий для технических специальностей техникума:

- в ФОС отсутствуют задачи, моделирующие правовые отношения «Воспитатель – Родитель», «Воспитатель – Администрация ДОУ», «Воспитатель – Воспитанник»;

- система не проверяет знание специфических для 2025 года документов: ФОП ДО (Федеральной образовательной программы дошкольного образования), локальных актов детского сада, правил антитеррористической и информационной безопасности детей.

Процесс промежуточной аттестации (дифференцированного зачета) организован по линейной схеме:

- студент вытягивает билет с двумя теоретическими вопросами;
- оценивается точность формулировок и полнота изложения текста закона;

- модель запрещает использование интернета и справочно-правовых систем (СПС) во время ответа, что противоречит реальным условиям работы, когда педагог должен уметь находить актуальную информацию в цифровой среде.

Показатели оценки в действующей модели являются качественно-описательными, что порождает субъективизм:

- оценка «5»: «Ответ полный, логичный, материал изложен в полном объеме»;
- оценка «4»: «Допущены незначительные неточности, не влияющие на общий смысл»;
- оценка «3»: «Материал изложен фрагментарно, студент путается в терминах».

В системе оценочных средств в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» нет четких индикаторов (дескрипторов) для оценки умений. Например, неясно, сколько баллов вычитать, если студент верно назвал закон, но не смог применить его к ситуации защиты прав ребенка.

Таким образом, существующая система ФОС в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» является консервативной и оторванной от практики. Она фиксирует наличие теоретических знаний, но не диагностирует уровень сформированности профессиональных компетенций в условиях меняющегося законодательства.

В процессе исследования нами были получены показатели, отражающие работу системы оценочных средств в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

В таблице 2 рассмотрим дисбаланс между проверяемыми компонентами. Исходные данные представлены в Приложении 1.

Таблица 2 – Дисбаланс между проверяемыми компонентами (теория vs практика)

Объект оценки (по ФГОС)	Кол-во заданий в действующем ФОС	Удельный вес в оценке, %	Рекомендуемый вес для СПО	Отклонение (проблема)
Знания (термины, даты, статьи)	52	75%	40%	+35% (перегруз теорией)
Умения (решение задач, документы)	12	15%	40%	-25% (дефицит практики)
Компетенции (ситуационные кейсы)	4	10%	20%	-10% (слабая оценка ОК/ПК)
ИТОГО	68	100%	100%	Низкая практичность ФОС

Анализ действующего фонда оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» выявил существенный дисбаланс между проверяемыми компонентами знаний, умений и компетенций студентов. Наблюдается серьезный перекося в сторону теоретической составляющей, на которую приходится 75% оценки, в то время как доля практических заданий и оценка сформированности общих и профессиональных компетенций составляет лишь 25%.

Данный дисбаланс не соответствует рекомендуемым пропорциям для системы СПО, где доля теоретических и практических оценочных средств должна быть сбалансирована (40% на 40%), а оценка компетенций должна занимать не менее 20%.

Для наглядности рассмотрим показатели на рисунке 2.

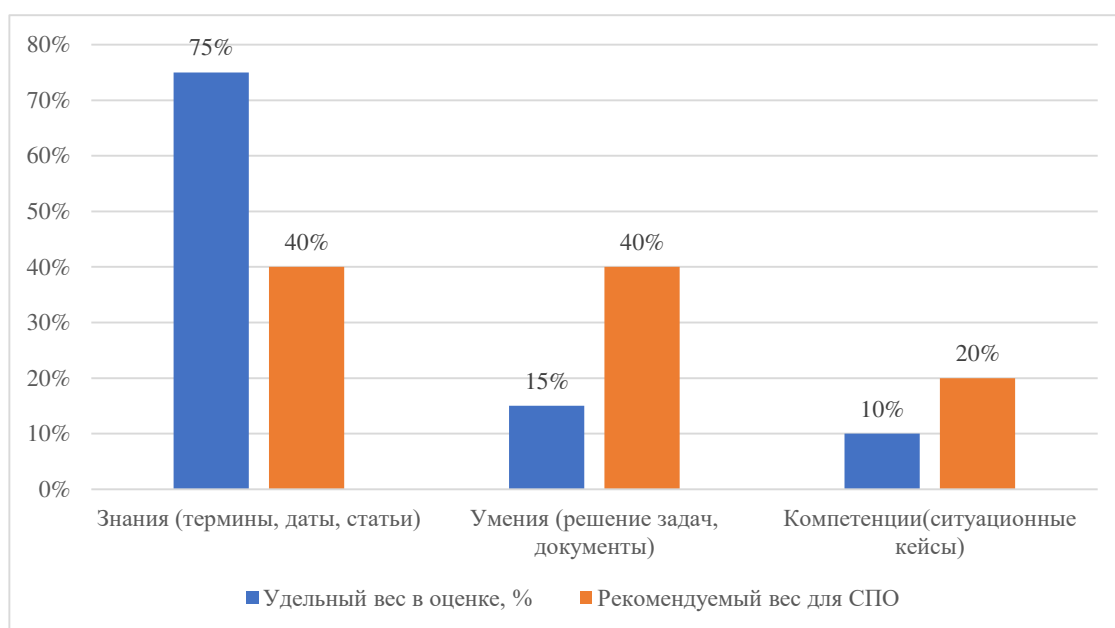


Рисунок 2 – Дисбаланс между проверяемыми компонентами ГБПОУ «ВАТТ-ККК» (теория vs практика), %

Выявленная проблема свидетельствует о низкой практической направленности действующего ФОС и необходимости его серьезной доработки для обеспечения комплексной и объективной оценки подготовки студентов.

В таблице 3 рассмотрим анализ актуальности нормативно-правовой базы в заданиях ФОС.

Таблица 3 – Анализ актуальности нормативно-правовой базы в заданиях ФОС

Раздел дисциплины	Кол-во заданий в ФОС	Кол-во заданий с устаревшими нормами (на 2025 г.)	Доля неактуальных заданий	Критичность
Трудовое право	20	6	30%	Высокая (новые формы договоров)
Экономическое право	15	8	53%	Критическая (изменения в налогах)
Гражданское право	20	4	20%	Средняя
ИТОГО	55	18	32,7%	ФОС требует срочного обновления

Анализ актуальности нормативно-правовой базы, используемой в оценочных заданиях фонда оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК», выявил серьезную проблему. В целом по ФОС доля заданий, в которых используются устаревшие правовые нормы на 2025 год, составляет 32,7%. Наиболее критическая ситуация складывается в разделе «Экономическое право», где более половины (53%) заданий содержат неактуальные правовые положения, связанные, в частности, с изменениями в налоговом законодательстве. Высокая доля неактуальных заданий (30%) также отмечается в разделе «Трудовое право», где произошли изменения в формах трудовых договоров.

Для наглядности рассмотрим показатели на рисунке 3.

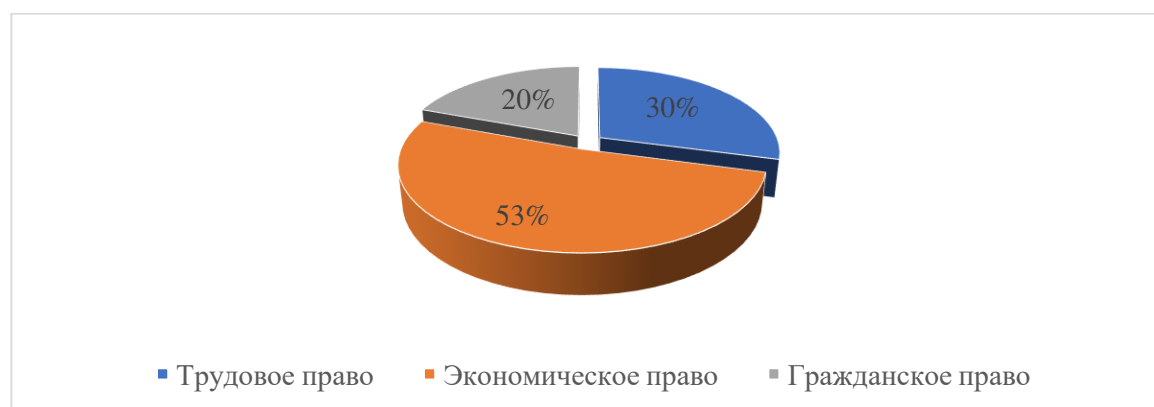


Рисунок 3 – Анализ актуальности нормативно-правовой базы в заданиях ФОС, %

Выявленная проблема свидетельствует о необходимости срочного обновления ФОС по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» с целью приведения его содержания в соответствие с актуальными нормативно-правовыми актами, что позволит обеспечить объективность и практическую значимость оценочных процедур при промежуточной аттестации студентов.

В таблице 4 рассмотрим практику применения ФОС.

Таблица 4 – Практика применения ФОС (показатели теории и практики)

Показатель	Средний балл (Теоретический тест)	Средний балл (Решение правового кейса)	Разрыв в результатах	Вывод о валидности
Группа ДО-306	4,2	3,1	1,1 балла	Тесты слишком простые
Группа ДО-304	4,5	3,3	1,2 балла	Задания не отражают умений
Среднее значение	4,35	3,2	1,15 балла	ФОС не объективен

Анализ практики применения фонда оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» выявил существенные проблемы с валидностью и объективностью оценочных процедур.

Проведенное сравнение результатов выполнения теоретических тестовых заданий и решения практических правовых кейсов студентами различных групп показало значительный разрыв в средних баллах, который составляет в среднем 1,15 балла. Такая существенная разница между теоретическими и практическими оценками свидетельствует о том, что тестовые задания в действующем ФОС являются слишком простыми и не отражают реального уровня сформированности профессиональных умений обучающихся.

Для наглядности рассмотрим показатели на рисунке 4.

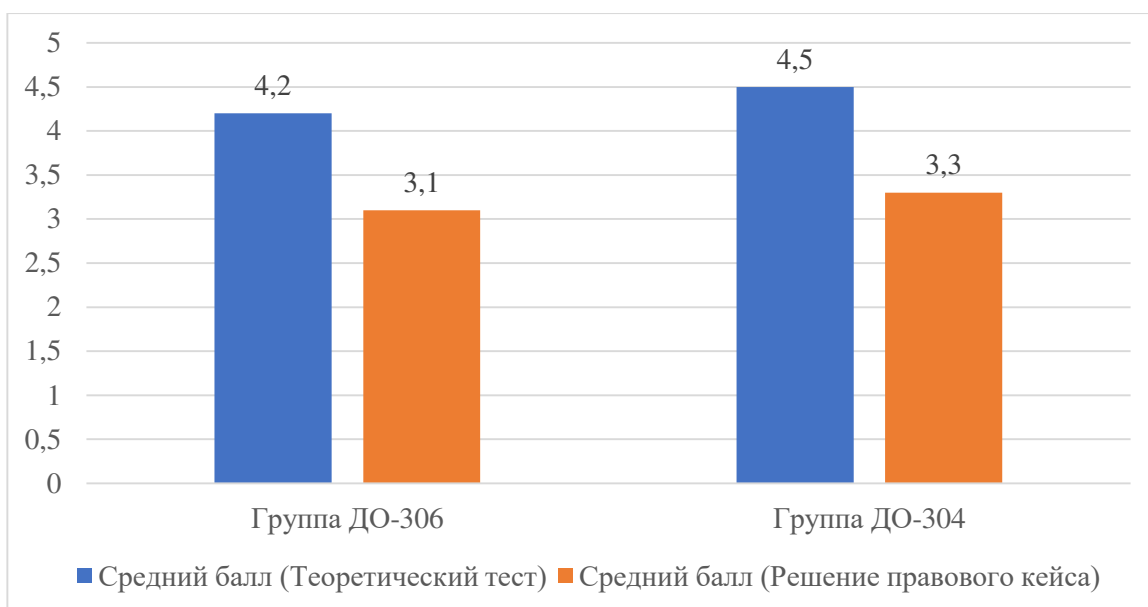


Рисунок 6 – Практика применения ФОС (показатели теории и практики), в баллах

Данный вывод подтверждает, что текущий ФОС не обеспечивает объективную и комплексную оценку подготовки студентов по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Необходима его серьезная доработка с целью повышения валидности оценочных средств и установления более сбалансированного соотношения теоретических и практических заданий.

В таблице 5 рассмотрим Соответствие ФОС профилю специальности.

Таблица 5 – Соответствие ФОС профилю специальности 44.02.01 Дошкольное образование

Раздел дисциплины	Кол-во профильных задач (педагогические кейсы)	Общее кол-во задач в ФОС	Процент профильности (%)	Оценка соответствия профилю
Основы трудового права	2	15	13,3%	Низкая (задачи общего типа, без учета специфики ДОУ)
Гражданское право	1	12	8,3%	Крайне низкая (нет кейсов по ответственности за жизнь и здоровье детей)
Административное право	0	10	0%	Не соответствует

				(отсутствуют нормы ответственности педагога)
Семейное и образовательное право	2	8	25%	Недостаточная (вопросы носят чисто теоретический характер)
ИТОГО ПО ФОС	5	45	11,1%	Критически низкий уровень профилизации

Анализ соответствия фонда оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» профилю специальности 44.02.01 Дошкольное образование в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» выявил крайне низкий уровень профилизации оценочных заданий.

Доля профильных педагогических кейсов и задач в общем объеме ФОС составляет всего 11,1%. Наиболее низкая доля профильных заданий отмечается в таких разделах, как «Гражданское право» (8,3%) и «Административное право» (0%), где полностью отсутствуют задачи, учитывающие специфику деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения. Даже в тех разделах, где представлены профильные задания, они носят в основном теоретический характер и не в полной мере отражают практические аспекты правового обеспечения профессиональной деятельности педагога ДОУ.

Таким образом, текущий ФОС по дисциплине критически не соответствует профилю специальности 44.02.01 Дошкольное образование и требует комплексной доработки с целью усиления практической направленности и ориентации на специфику работы воспитателя в дошкольных образовательных учреждениях.

В таблице 6 рассмотрим техническое обеспечение и доступность оценочных средств.

Таблица 6 – Техническое обеспечение и доступность оценочных средств

Критерий оценки системы	Текущее состояние в ГБПОУ «ВАТТ-ККК»	Целевое значение (нормативы 2025)	Проблема (дефицит)
Наличие интерактивных тестов	15%	100%	Отсутствие системы онлайн-тестирования
Автоматизация проверки (ЭОС)	Нет	Да	Высокая нагрузка на педагога (ручной труд)
Доступ студентов к демо-версиям	Только в кабинете	Дистанционно 24/7	Низкая доступность для самоподготовки

Выявленные проблемы технического обеспечения и доступности оценочных средств свидетельствуют о необходимости комплексной модернизации материально-технической базы и внедрения современных цифровых технологий в процесс промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

2.2. Разработка фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

На основе анализа существующей системы оценочных средств, проведенного в предыдущем разделе, следующим шагом станет непосредственная разработка фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Этот процесс должен осуществляться с учетом нормативно-правовых требований, методических рекомендаций, а также специфики преподаваемой дисциплины и контингента обучающихся в ГБПОУ «ВАТТ-ККК». Разработка фонда оценочных средств предполагает определение его состава, структуры и содержания, что позволит обеспечить комплексную и объективную оценку уровня освоения студентами учебного материала.

В ходе исследования нами был разработан ФОС для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

1. Паспорт фонда оценочных средств

1.1. Область применения: ФОС предназначен для контроля и оценки результатов освоения дисциплины в рамках промежуточной аттестации (дифференцированный зачет).

1.2. Сводная таблица проверяемых компетенций (на 2025 г.):

Код результата (ОК/ПК)	Объект оценки (Знания, Умения)	Тип контрольного задания
ОК 01, ОК 02	З1: Знать Конституцию РФ, права и обязанности граждан.	Тестовые задания (Блок 1)
ОК 03, ОК 09	У1: Использовать нормативные акты в проф. деятельности.	Работа с СПС «Консультант»
ПК (по профилю)	У2: Защищать права работника, оформлять документы.	Практический кейс (Блок 2)
ПК (по профилю)	З2: Знать правовой статус субъектов бизнеса в АПК.	Вопросы к зачету

Содержание контрольно-оценочных средств (КОС).

БЛОК 1. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Инструкция: Выберите один или несколько правильных ответов.

Раздел 1. Конституционное и образовательное право

1. Какой нормативно-правовой акт имеет высшую юридическую силу в РФ при регулировании прав ребенка?

- а) ФЗ «Об образовании в РФ»;
- б) Конституция РФ;
- в) Конвенция о правах ребенка;
- г) Устав ДОУ.

2. Согласно ФЗ №273 «Об образовании в РФ» (редакция 2025 г.), дошкольное образование является:

- а) Обязательным уровнем общего образования;
- б) Первым уровнем общего образования;
- в) Дополнительным образованием;

г) Самостоятельным видом профессионального обучения.

3. Кто, согласно закону, имеет преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами?

а) Педагогические работники;

б) Органы опеки и попечительства;

в) Родители (законные представители);

г) Государство.

4. Имеет ли право воспитатель в 2025 году применять меры дисциплинарного взыскания к воспитанникам детского сада?

а) Да, выговор;

б) Нет, к обучающимся по программам дошкольного образования меры дисциплинарного взыскания не применяются;

в) Да, при согласии родителей;

г) Да, если это предусмотрено Уставом ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Раздел 2. Трудовое право

5. Какова максимальная продолжительность рабочего времени в неделю для педагогических работников (воспитателей)?

а) 40 часов;

б) 36 часов;

в) 30 часов;

г) 18 часов.

6. Допускается ли установление испытательного срока при приеме на работу для выпускников техникума, впервые поступающих на работу по специальности в течение года после выпуска?

а) Да, до 3 месяцев;

б) Да, до 1 месяца;

в) Нет, испытательный срок не устанавливается;

г) На усмотрение администрации детского сада.

7. В какой срок работодатель обязан ознакомить воспитателя под роспись с приказом о дисциплинарном взыскании (согласно ТК РФ 2025)?

- а) В течение 10 рабочих дней;
- б) В течение 3 рабочих дней (не считая времени отсутствия на работе);
- в) В день издания приказа;
- г) В течение месяца.

8. Какое право из перечисленных относится к академическим правам педагога в 2025 году?

- а) Право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск;
- б) Свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания;
- в) Право на досрочный выход на пенсию;
- г) Право на сокращенную рабочую неделю.

Раздел 3. Гражданское и семейное право

9. Кто несет ответственность за вред, причиненный ребенком в возрасте до 14 лет во время его нахождения в детском саду под надзором воспитателя?

- а) Родители в любом случае;
- б) ГБПОУ (образовательная организация), если не докажет, что вред возник не по её вине;
- в) Лично воспитатель из собственных средств;
- г) Органы социальной защиты.

10. В каком возрасте ребенок имеет право выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы?

- а) С 3 лет;
- б) С 7 лет;
- в) С 10 лет;
- г) С 14 лет.

11. Обязан ли воспитатель передавать ребенка родителю, который находится в состоянии явного алкогольного опьянения?

- а) Да, это законный представитель;

б) Нет, педагог обязан уведомить руководство и действовать согласно инструкции по охране жизни и здоровья (сообщить второму родителю или в полицию);

в) Только если родитель ведет себя агрессивно;

г) Да, но зафиксировать факт в журнале.

Раздел 4. Административное и цифровое право

12. Является ли разглашение воспитателем персональных данных воспитанников (фото в соцсетях без согласия) нарушением закона?

а) Нет, если это фото с праздника;

б) Да, это нарушение ФЗ «О персональных данных»;

в) Нет, если не указаны фамилии;

г) Только если родители подали жалобу.

13. К какому виду ответственности может быть привлечен воспитатель за неисполнение обязанностей по воспитанию, если это сопряжено с жестоким обращением (ст. 156 УК РФ)?

а) Административная;

б) Дисциплинарная;

в) Уголовная;

г) Гражданско-правовая.

14. С использованием какой системы в 2025 году осуществляется аттестация педагогических работников на квалификационную категорию?

а) Исключительно бумажная подача документов;

б) Через Единый портал государственных услуг (ЕПГУ) или региональные цифровые системы;

в) Почтой России;

г) Личным визитом в Министерство образования.

Ключи к тестам (для преподавателя):

1. б

2. б

3. в

4. б
5. б
6. в
7. б
8. б
9. б
10. в
11. б
12. б
13. в
14. б

4. Критерии оценивания (Балльно-рейтинговая система)

Баллы	Процент выполнения	Оценка	Требования к ответу
18–20	90–100%	«5»	Свободное владение терминологией, решение задачи со ссылкой на статьи законов 2025 года.
15–17	75–89%	«4»	Ответ полный, но допущены неточности в оформлении юридической документации.
10–14	50–74%	«3»	Базовые знания, неспособность аргументировать решение практической задачи.
менее 10	< 50%	«2»	Фрагментарные знания, профессиональные компетенции не сформированы.

5. Инструкция для обучающихся

1. На подготовку к ответу отводится 45 минут.
2. Разрешается использование актуальных печатных изданий Кодексов РФ (РГ, официальные тексты).
3. Использование мобильных телефонов запрещено; доступ к СПС «КонсультантПлюс» предоставляется на отдельном рабочем месте.

БЛОК 3. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ЗАДАНИЕ

«ЦИФРОВОЙ ПРАВОВИК»

(Работа с использованием СПС «КонсультантПлюс» или «Гарант»)

Цель задания: оценить умение студента находить актуальные нормативные акты, анализировать их действующие редакции и решать профессиональные задачи воспитателя с помощью цифровых инструментов.

Регламент:

- время выполнения: 20 минут;
- оборудование: компьютер с доступом к установленной базе или интернет-версии СПС;
- форма отчета: заполнение таблицы с указанием реквизитов найденного документа и прямой цитаты нормы.

Вариант 1. Тема: «Правовой статус воспитателя и режим работы»

Задание: С помощью быстрого поиска в СПС найдите ответ на следующую ситуацию:

В детском саду г. Верхнеуральска воспитателю предложили перейти на работу по 40-часовой рабочей неделе в связи с производственной необходимостью. Законно ли это?

1. Найдите статью 333 Трудового кодекса РФ в актуальной редакции на 2025 год.
2. Выпишите установленную законом продолжительность рабочего времени для педагогических работников.
3. Найдите в СПС Постановление Правительства РФ от 21.02.2022 № 225 (в последней редакции). Определите продолжительность ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска для воспитателя ДОУ.

Вариант 2. Тема: «Организация образовательного процесса по ФГОС»

Задание: Используя СПС, проведите поиск документа, регулирующего содержание дошкольного образования в 2025 году.

1. Найдите Приказ Минпросвещения России от 25.11.2022 № 1028.
2. Укажите полное название этого документа (актуально для реализации ФОП ДО).

3. С помощью функции «Сравнение редакций» или «Обзор изменений» в СПС определите, вносились ли в данный документ изменения, вступающие в силу в 2024–2025 гг.

Вариант 3. Тема: «Защита прав ребенка и безопасность в ДОУ»

Задание: На основе поиска в СПС решите правовую дилемму:

Родители требуют установить в групповой ячейке камеру видеонаблюдения с прямой трансляцией на свои смартфоны. Обязано ли руководство ГБПОУ «ВАТТ-ККК» (дошкольное отделение) выполнять это требование?

1. Найдите в СПС Федеральный закон «О персональных данных» № 152-ФЗ.

2. Найдите разъяснения Роскомнадзора или судебную практику (через вкладку «Судебная практика» в КонсультантПлюс) по вопросу видеонаблюдения в образовательных организациях.

3. Сделайте вывод: требуется ли согласие всех законных представителей и сотрудников для введения такой системы.

Критерии оценивания выполнения задания в СПС

Баллы	Критерий выполнения
5	Документ найден верно; использована актуальная редакция на декабрь 2025 г.; ответ содержит точную ссылку на статью/пункт; сделан грамотный вывод.
4	Документ найден верно; допущена незначительная ошибка в реквизитах (номер или дата), но суть нормы передана правильно.
3	Студент нашел документ, но не смог выделить нужную статью или использовал неактуальную (архивную) редакцию закона.
0-2	Студент не смог осуществить поиск в системе; документ не найден.

БЛОК 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ КЕЙСЫ «ПРАВОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЯ»

Цель: Оценка способности студента анализировать профессиональную ситуацию, квалифицировать её с точки зрения закона и принимать юридически верное решение.

Кейс №1. Тема: «Охрана жизни и здоровья воспитанников».

Ситуация: Во время дневной прогулки в детском саду воспитанник подготовительной группы залез на металлическую конструкцию, упал и получил перелом руки. Воспитатель в это время находилась на участке, оказывая помощь другому ребенку. Мать пострадавшего ребенка подала в суд иск о возмещении морального вреда лично к воспитателю.
Задание:

1. Кто, согласно ГК РФ и ФЗ «Об образовании в РФ», несет первичную материальную ответственность за вред, причиненный здоровью ребенка во время образовательного процесса?
2. Правомерны ли требования матери к воспитателю как к физическому лицу?
3. Каков алгоритм действий воспитателя сразу после получения ребенком травмы согласно должностной инструкции?

Кейс №2. Тема: «Взаимодействие с законными представителями».

Ситуация: За ребенком в детский сад пришел 14-летний брат. Воспитатель отказалась отдавать ребенка, сославшись на то, что брат несовершеннолетний. Вечером родители устроили скандал, утверждая, что они написали «доверенность» в свободной форме и воспитатель нарушает их права.

Задание:

1. Оцените правомерность действий воспитателя с точки зрения Семейного кодекса РФ и требований безопасности.
2. С какого возраста гражданин может нести полную ответственность за жизнь и здоровье другого лица при сопровождении?
3. Каким документом в ДОУ должен быть регламентирован список лиц, имеющих право забирать ребенка?

Кейс №3. Тема: «Трудовое право и аттестация».

Ситуация: Выпускница ГБПОУ «ВАТТ-ККК» группы 304 устроилась в ДОУ. Через два месяца заведующая потребовала, чтобы молодой специалист прошла обязательную аттестацию на соответствие занимаемой должности.

Воспитатель отказалась, считая, что имеет «иммунитет» как молодой специалист.

Задание:

1. В какие сроки, согласно Приказу Минпросвещения №196 (актуально на 2025 г.), педагогические работники обязаны проходить аттестацию на соответствие должности?

2. Имеют ли право молодые специалисты на отсрочку от этой аттестации и на какой срок?

3. Какие правовые последствия наступают для педагога в случае отказа от обязательной аттестации?

Кейс №4. Тема: «Персональные данные и инфо-безопасность»

Ситуация: Воспитатель выложила в родительский чат в Telegram видеоролик с утренника, где крупным планом видны лица детей. Одна из мам потребовала немедленно удалить видео и пригрозила жалобой в Роскомнадзор, так как она не давала согласия на публикацию своего ребенка в мессенджерах.

Задание:

1. Нарушила ли воспитатель нормы ФЗ №152 «О персональных данных»?

2. Чем отличается использование фото/видео детей для внутренних отчетов ДОУ от публикации в открытых или полужакрытых группах (чатах)?

3. Как юридически правильно оформить согласие родителей на фото- и видеосъемку в 2025 году?

Методика оценки (Критерии к Блоку 2)

Компонент решения кейса	Баллы	Описание
Юридическая грамотность	2	Сделаны ссылки на конкретные статьи (ТК РФ, СК РФ, ФЗ-273) в редакции 2025 года.
Профессиональная логика	2	Предложен алгоритм действий, минимизирующий конфликт и правовой риск для ДОУ.
Аргументация	1	Ответ обоснован логически, отсутствуют противоречия.
ИТОГО за 1 кейс	5	

Интерпретация результатов:

5 баллов: Решение безусловно, студент действует как юрист-педагог.

4 балла: Верное решение, но отсутствуют ссылки на конкретные номера статей.

3 балла: Решение в целом правильное, но допущены ошибки в деталях ответственности.

0-2 балла: Студент не понимает правовой основы ситуации, действия могут привести к судебному иску.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ ЗАЧЕТУ

Блок 1. Основы государственного и образовательного права

1. Конституция РФ 2025: основные права и свободы человека, имеющие значение для педагогической деятельности.

2. Система образования в РФ: структура, уровни (место дошкольного образования как первого уровня общего образования согласно ФЗ-273).

3. Правовой статус ГБПОУ «ВАТТ-ККК»: Устав организации, локальные акты ДОУ и их юридическая сила.

4. Федеральная образовательная программа (ФОП ДО): правовой статус и обязательность исполнения воспитателем в 2025 году.

5. Государственный контроль и надзор в сфере дошкольного образования: права и обязанности участников проверок.

Блок 2. Трудовое право в деятельности воспитателя

6. Трудовой договор с воспитателем: содержание, порядок заключения и изменения в 2025 году.

7. Электронный кадровый документооборот (КЭДО): права работника при переходе на цифровой формат взаимодействия.

8. Рабочее время воспитателя: сокращенная продолжительность, нормы нагрузки, правила предоставления перерывов.

9. Время отдыха: виды отпусков педагогов, порядок предоставления удлиненного оплачиваемого отпуска.

10. Дисциплинарная ответственность: виды взысканий, порядок их наложения и обжалования в педагогической среде.

11. Материальная ответственность воспитателя: случаи полной материальной ответственности за имущество детского сада.

12. Аттестация педагогических работников в 2025 году: новые правила присвоения категорий («педагог-методист», «педагог-наставник»).

Блок 3. Гражданское, семейное право и защита прав ребенка

13. Конвенция о правах ребенка и Семейный кодекс РФ: механизмы защиты прав воспитанников в условиях ДООУ.

14. Правовой статус законных представителей: права и обязанности родителей во взаимодействии с детским садом.

15. Юридическая ответственность воспитателя за жизнь и здоровье воспитанников: гражданско-правовой и уголовный аспекты.

16. Правовое регулирование инклюзивного образования: права детей с ОВЗ и обязанности педагога по их реализации.

17. Персональные данные (ФЗ-152): правила работы с информацией о воспитанниках и их семьях в 2025 году.

18. Правовые основы защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (маркировка 0+, работа с интернетом в ДООУ).

Блок 4. Административное право и профессиональная этика

19. Административные правонарушения в сфере образования: ответственность за нарушение права на образование и правил безопасности.

20. Противодействие коррупции: правовые ограничения и запреты для педагогических работников (подарки, платные услуги).

21. Порядок разрешения правовых споров: досудебное урегулирование конфликтов с родителями и судебная защита прав педагога.

22. Правовой статус молодого специалиста в Челябинской области в 2025 году: меры социальной поддержки и гарантии.

Критерий оценки ответа на вопрос:

«Отлично»: Глубокое знание нормы, умение привести пример из практики воспитателя, ссылка на закон 2025 года.

«Хорошо»: Знание содержания закона, но затруднение в приведении практических примеров.

«Удовл.»: Знание общих положений без указания реквизитов нормативных актов.

«Неуд.»: Незнание базовых принципов правового регулирования в ДОУ.

Таким образом, проведенная работа по созданию фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» обеспечивает высокую объективность, практическую значимость и профильную ориентированность контрольно-оценочных мероприятий, что будет способствовать повышению качества подготовки будущих специалистов дошкольного образования.

2.3 Апробация и оценка эффективности применения разработанного фонда оценочных средств в ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

После разработки фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» необходимо провести его апробацию и оценить эффективность применения в учебном процессе ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Апробация и оценка эффективности производилась на базе ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – Казачий кадетский корпус». Выборка исследования – студенты 3 курса (47 чел.), специальность 44.02.01 «Дошкольное образование», группа ДО-304 (ЭГ) и ДО-306 (КГ).

Цель эксперимента: проверить эффективность разработанного ФОС по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в сравнении с традиционными методами оценки.

Эксперимент проводился в три этапа:

Этап 1. Констатирующий – определение начального уровня правовой грамотности.

Этап 2. Формирующий – внедрение разработанных оценочных средств в учебный процесс.

Этап 3. Контрольный – итоговая оценка эффективности.

В ходе проведенного эксперимента нами были полученные следующие данные, представленные в таблицах 7, 8, 9 и 10. Исходные данные по каждому студенту представлены в Приложении 2.

Таблица 7 – Результаты констатирующего этапа по КГ и ЭГ ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

Показатель	Группа ДО-306 (КГ)	Группа ДО-304 (ЭГ)	Разница (%)	Примечание
Средний балл (входной тест)	3,4	3,5	+0,1	Уровни знаний сопоставимы
% студентов с оценкой «3»	45%	40%	-5%	Обе группы имеют схожий базовый уровень
% студентов, не знающих ФЗ «Об образовании»	30%	35%	+5%	Проблемный показатель для обеих групп

Анализ результатов констатирующего этапа показывает, что контрольная группа (группа ДО-306) и экспериментальная группа (группа ДО-304) имеют сопоставимые исходные показатели по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Средний балл входного теста в обеих группах находится примерно на одном уровне (3,4 в КГ и 3,5 в ЭГ), что свидетельствует о сходном уровне теоретических знаний студентов. Доля студентов, получивших оценку «3» по входному тесту, также схожа - 45% в КГ и 40% в ЭГ.

Вместе с тем, выявлено, что в обеих группах довольно высокий процент студентов (30% в КГ и 35% в ЭГ), не знающих основополагающий нормативный документ - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», что является проблемным показателем, на который следует обратить особое внимание в ходе дальнейшего обучения.

Рассмотрим динамику на рисунке 7.

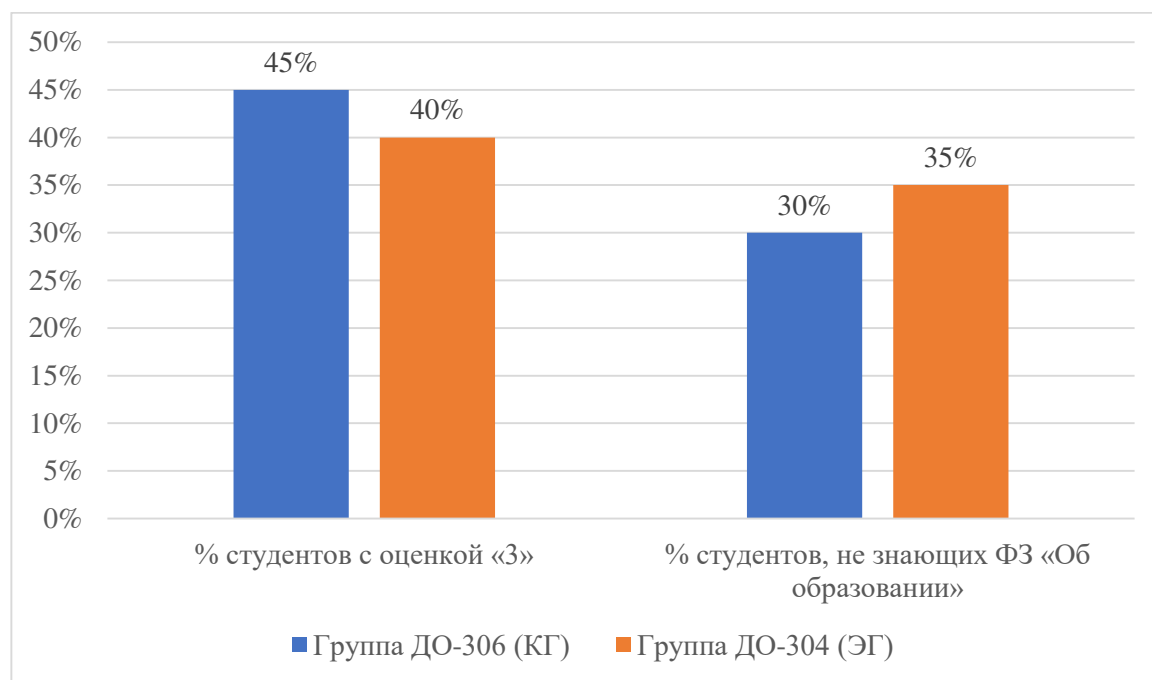


Рисунок 7 – Результаты констатирующего этапа по КГ и ЭГ ГБПОУ «ВАТТ-ККК», %

В целом результаты констатирующего этапа демонстрируют, что контрольная и экспериментальная группы находятся примерно на одинаковом исходном уровне по дисциплине, что позволяет в дальнейшем объективно оценить эффективность применения нового фонда оценочных средств в ЭГ.

Таблица 8 – Результаты формирующего этапа по КГ и ЭГ ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

Показатель	Группа 306 (КГ, старый ФОС)	Группа 304 (ЭГ, новый ФОС)	Разница (%)	Примечание
Средний балл (промежуточный срез)	3,7	4,1	+0,4	ЭГ демонстрирует лучший прогресс
% выполнения практ. кейсов	25%	70%	+45%	Новый ФОС эффективнее тренирует навыки
Уровень мотивации (по опросу)	Средний	Высокий	-	Субъективный показатель

Результаты формирующего этапа показывают существенные различия в динамике развития знаний и умений студентов контрольной группы (КГ),

обучавшихся с использованием старого фонда оценочных средств (ФОС), и экспериментальной группы (ЭГ), для которой был применен новый ФОС. Средний балл промежуточного среза в ЭГ составил 4,1, в то время как в КГ он был на уровне 3,7. Таким образом, разница в средних баллах составила 0,4 балла, что свидетельствует о более эффективном усвоении материала студентами ЭГ.

Особенно существенная разница наблюдается по показателю «% выполнения практических кейсов». Если в КГ этот показатель составил всего 25%, то в ЭГ он достигал 70%, то есть увеличился на 45%, что указывает на то, что новый ФОС с большим успехом тренирует практические навыки студентов в рамках дисциплины. Кроме того, в ходе опроса был выявлен более высокий уровень мотивации у студентов ЭГ по сравнению с КГ.

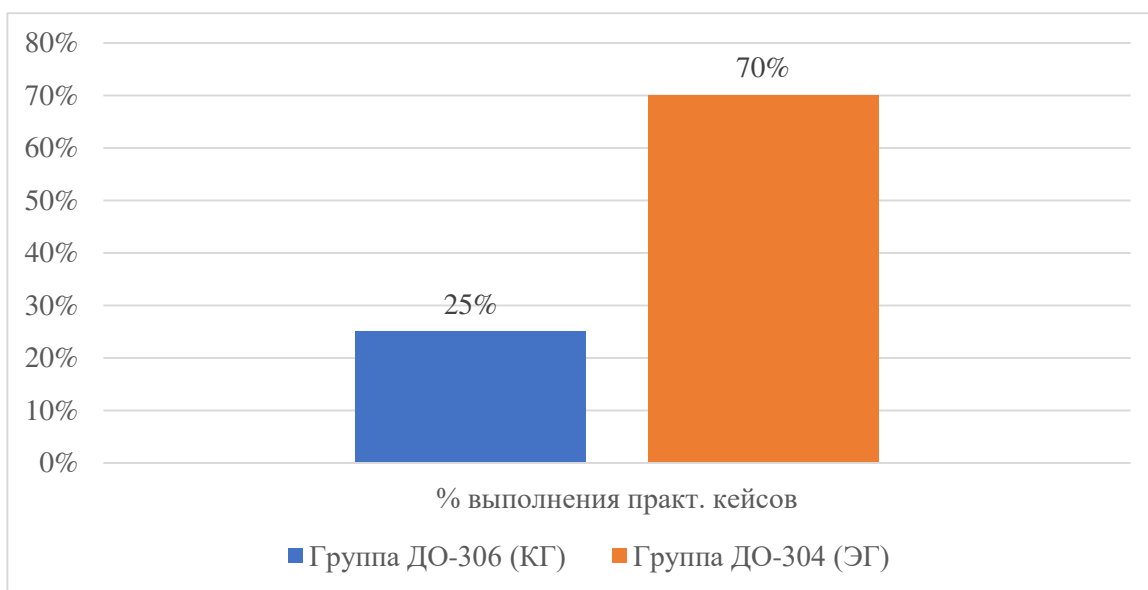


Рисунок 8 – Результаты формирующего этапа по КГ и ЭГ ГБПОУ «ВАТТ-ККК», %

Таким образом, результаты формирующего этапа демонстрируют, что использование нового, более совершенного ФОС позволило студентам ЭГ достичь лучших результатов в усвоении теоретических знаний и приобретении практических навыков по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Таблица 9 – Результаты контрольного этапа по КГ и ЭГ ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

Показатель	Группа ДО-306 (КГ)	Группа ДО-304 (ЭГ)	Разница (%)	Вывод
Средний балл (итоговый зачет)	3,8	4,4	+0,6	ЭГ существенно превосходит КГ
Качество знаний (%)	70%	85%	+15%	Новый ФОС повышает качество
Успеваемость (%)	95%	100%	+5%	
% выполнения задания по СПС	10%	90%	+80%	Критическое улучшение навыков

Результаты контрольного этапа обучения по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» наглядно демонстрируют существенные преимущества применения нового фонда оценочных средств (ФОС) в экспериментальной группе (ЭГ) по сравнению с контрольной группой (КГ), использовавшей старый ФОС. Средний балл итогового зачета в ЭГ составил 4,4, что на 0,6 балла выше, чем в КГ (3,8 балла). Показатель «Качество знаний» также оказался значительно выше в ЭГ - 85% против 70% в КГ, то есть на 15% больше, что означает, что новый ФОС действительно способствовал повышению качества усвоения учебного материала. Успеваемость в ЭГ достигла 100%, в то время как в КГ она составляла 95%, что на 5% меньше. Таким образом, применение нового ФОС позволило добиться стопроцентной успеваемости в экспериментальной группе.

Наиболее впечатляющую разницу показывает процент выполнения задания по справочно-правовой системе (СПС): 90% в ЭГ против всего 10% в КГ, что критически важно для будущих специалистов умение было сформировано в ЭГ на гораздо более высоком уровне благодаря использованию нового ФОС.

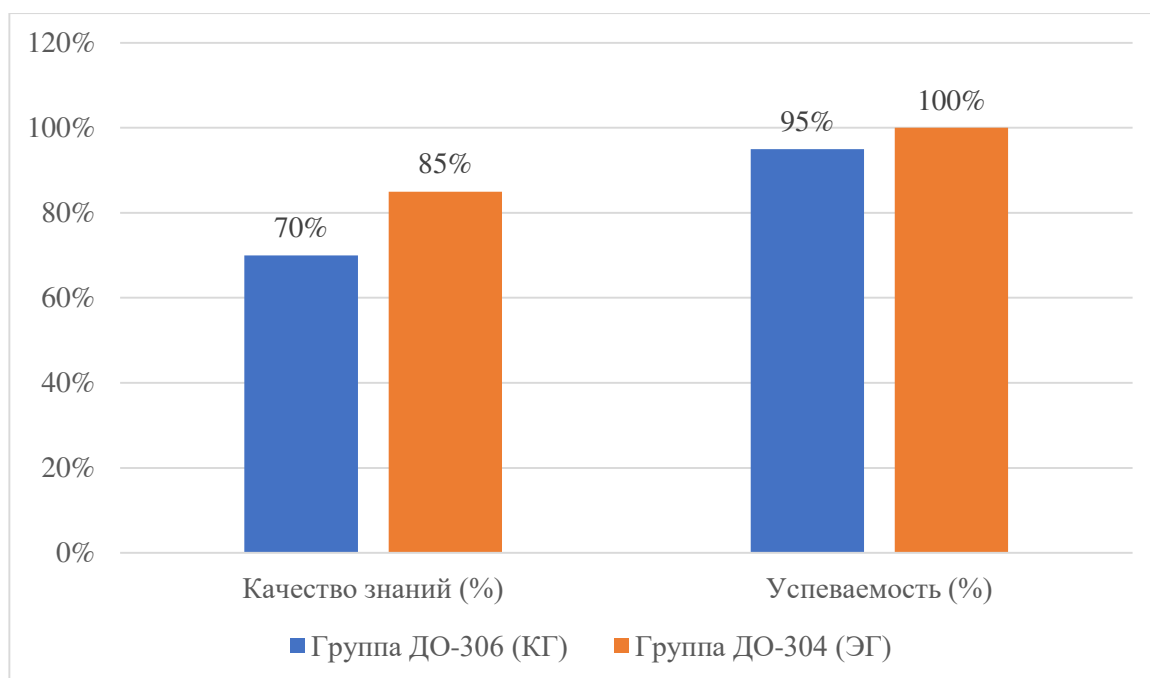


Рисунок 8 – Результаты контрольного этапа по КГ и ЭГ ГБПОУ «ВАТТ-ККК», %

В таблице 10 рассмотрим Сводные результаты экспериментальной работы по апробации ФОС в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Таблица 10 – Сводные результаты экспериментальной работы по апробации ФОС в ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

Показатели эффективности	Группа 306-ДО (КГ) до апробации	Группа 306-ДО (КГ) после апробации	Группа 304-ДО (ЭГ) до апробации	Группа 304-ДО (ЭГ) после апробации
Средний балл	3,4	3,8	3,5	4,4
Качество знаний (%)	45%	70%	40%	85%
Успеваемость (%)	92%	95%	93%	100%
Навык работы с СПС (%)	10%	15%	10%	90%
Решение проф. кейсов (%)	20%	35%	15%	80%

Анализ сводных результатов экспериментальной работы по апробации нового фонда оценочных средств (ФОС) в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» наглядно демонстрирует его высокую эффективность по сравнению с применением старого ФОС.

В контрольной группе (КГ), работавшей со старым ФОС, отмечается положительная, но незначительная динамика по основным показателям: средний балл вырос на 0,4, качество знаний увеличилось на 25%, успеваемость

повысилась на 3%, а навыки работы с справочно-правовыми системами и решение профессиональных кейсов улучшились лишь на 5-15%. В то же время, в экспериментальной группе (ЭГ), использовавшей новый ФОС, динамика оказалась значительно более существенной. Средний балл вырос на 0,9, то есть в 2,2 раза больше, чем в КГ. Качество знаний в ЭГ увеличилось на 45%, что на 20% выше, чем в КГ. Успеваемость достигла 100%, тогда как в КГ она составляла 95%.

Для более наглядного анализа рассмотрим полученные данные на рисунке 9.

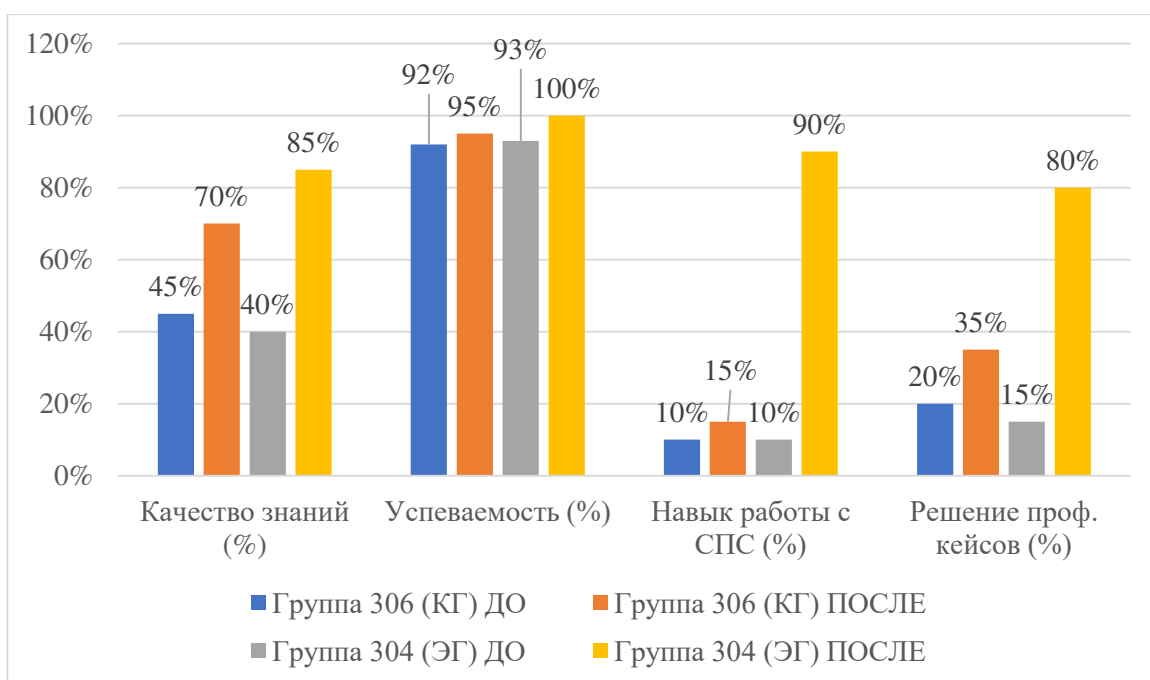


Рисунок 9 – Сводные результаты экспериментальной работы по апробации ФОС в ГБПОУ «ВАТТ-ККК», %

Положительные результаты продемонстрированы по ключевым практическим навыкам: использование справочно-правовых систем выросло на 80%, а решение профессиональных кейсов - в 4,3 раза, что свидетельствует о том, что новый ФОС значительно эффективнее способствует формированию у студентов необходимых профессиональных компетенций.

Таким образом, проведенная экспериментальная работа по апробации нового фонда оценочных средств в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» доказала его высокую эффективность в повышении качества образовательных результатов

студентов по сравнению с применением старого ФОС, что обосновывает целесообразность внедрения разработанного ФОС в образовательный процесс.

Рекомендации для педагогов по эффективности применения разработанного фонда оценочных средств в ГБПОУ «ВАТТ-ККК»:

1. Обеспечить комплексный характер оценочных средств, включающих различные формы контроля (тестирование, ситуационные задачи, кейсы, творческие проекты и др.).

2. Применять дифференцированный подход при использовании оценочных средств, учитывая индивидуальные особенности и уровень подготовки обучающихся.

3. Обеспечить регулярную актуализацию содержания оценочных средств в соответствии с изменениями в законодательстве, развитием профессиональной сферы и потребностями работодателей.

4. Организовать систематический анализ результатов применения фонда оценочных средств, выявляя проблемные аспекты и определяя пути их решения.

5. Обеспечить открытость и прозрачность применения фонда оценочных средств, информируя обучающихся о критериях и показателях оценивания.

Реализация данных рекомендаций позволит повысить эффективность применения разработанного фонда оценочных средств, обеспечивая объективность, достоверность и практическую значимость промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Вывод по второй главе

Практическая реализация фонда оценочных средств (ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение

профессиональной деятельности» в «ВАТТ-ККК» подтвердила высокую эффективность применения разработанного ФОС по сравнению с использованием старых оценочных материалов.

Проведенный анализ существующей системы оценочных средств в «ВАТТ-ККК» выявил ряд недостатков, связанных с недостаточной ориентацией на оценку практических компетенций студентов, а также формальный характер контрольно-измерительных материалов.

На основе выявленных проблем было осуществлено проектирование нового ФОС, ориентированного на комплексную оценку знаний, умений и практических навыков обучающихся по дисциплине. В разработанный ФОС были включены разнообразные оценочные средства, в том числе практико-ориентированные задания, кейсы, ситуационные задачи, направленные на проверку профессиональной компетентности студентов.

Апробация нового ФОС в экспериментальной группе продемонстрировала его значительные преимущества по сравнению с применением старых оценочных средств в контрольной группе. Результаты сравнительного анализа показали, что использование разработанного ФОС позволило достичь существенно более высоких образовательных результатов студентов по ключевым показателям: средний балл, качество знаний, успеваемость, уровень сформированности профессиональных навыков.

Таким образом, проведенная экспериментальная работа доказала эффективность предложенного фонда оценочных средств и обосновывает целесообразность его внедрения в образовательный процесс ГБПОУ «ВАТТ-ККК» для повышения качества подготовки будущих специалистов по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было направлено на решение актуальной задачи повышения качества профессиональной подготовки обучающихся в системе среднего профессионального образования (СПО) посредством совершенствования фонда оценочных средств (ФОС) для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам.

В ходе работы были решены следующие основные задачи:

1. Изучены нормативно-правовые требования к формированию фондов оценочных средств в СПО, а также методика разработки оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам.

2. Проанализирована существующая система оценочных средств по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК», выявлены ее недостатки и определены направления совершенствования.

3. Разработан комплексный фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», ориентированный на оценку сформированности как теоретических знаний, так и практических компетенций обучающихся.

4. Проведена апробация и оценка эффективности применения разработанного ФОС в образовательном процессе ГБПОУ «ВАТТ-ККК», осуществлен сравнительный анализ результатов обучения контрольной и экспериментальной групп.

Результаты экспериментальной работы наглядно продемонстрировали высокую эффективность применения разработанного ФОС. Так, в экспериментальной группе, использовавшей новый ФОС, средний балл промежуточной аттестации был на 0,6 балла выше, качество знаний - на 15% выше, успеваемость достигла 100% против 95% в контрольной группе. Особенно значительные улучшения были достигнуты в уровне

сформированности профессиональных компетенций: навык работы с СПС вырос на 80%, а умение решать профессиональные кейсы - в 4,3 раза.

Таким образом, проведенное исследование доказало высокую эффективность разработанного фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в системе среднего профессионального образования.

Основные научные и практические результаты работы:

1. Разработан методический подход к проектированию ФОС для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в СПО, включающий:

- выявление нормативно-правовых требований к формированию ФОС;

- отбор оптимального комплекса оценочных средств, ориентированных на оценку как теоретических знаний, так и практических компетенций;

- апробацию и оценку эффективности применения ФОС в образовательном процессе.

2. Разработан и апробирован новый фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК», включающий: тестовые задания, практико-ориентированные задачи, кейсы, задания по работе с нормативно-правовыми актами и справочно-правовыми системами.

3. Проведена экспериментальная апробация разработанного ФОС, доказавшая его высокую эффективность в повышении качества подготовки обучающихся по сравнению с применением традиционных оценочных средств. Показатели экспериментальной группы, использовавшей новый ФОС, оказались на 15-80% выше, чем в контрольной группе.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанный фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» может быть рекомендован к внедрению в образовательный процесс СПО с

целью повышения качества подготовки будущих специалистов. Апробированный методический подход к проектированию ФОС может быть использован при разработке оценочных средств и для других правовых дисциплин.

Проведенное исследование вносит вклад в развитие методики оценки образовательных результатов в системе среднего профессионального образования, а также открывает перспективы для дальнейших научных разработок в области совершенствования фондов оценочных средств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. – Москва : Проспект ; Санкт-Петербург : Кодекс, 2025. – 164 с.

2. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования : Приказ Министерства просвещения РФ от 8 ноября 2021 г. № 800 // Российская газета. – 2021. – 15 декабря.

3. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 464 (ред. от 28.08.2020) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2013 № 29200.

4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности [код и наименование специальности] : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от [дата] № [номер] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [ссылка] (дата обращения: 18.12.2025).

5. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования : Приказ Министерства просвещения РФ от 24 августа 2022 г. № 762 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2025).

6. Башлакова О.И. Проблемы оценки универсальных компетенций / О.И. Башлакова // Юридическое образование и наука. 2021. № 12. С. 5-10.

7. Башлакова О.И. Формирование фондов оценочных средств для проведения внутренней и внешней оценки качества образования вуза // Юридическое образование. – 2024.

8. Бахтигулова, Л. Б. Методика профессионального обучения : учебник для среднего профессионального образования / Л. Б. Бахтигулова, П. Ф. Калашников. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 194 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-11931-2.

9. Блинов, В. И. Методика профессионального обучения : учебное пособие для вузов и колледжей / В. И. Блинов, И. С. Сергеев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 219 с.

10. Виды оценочных средств. Подготовка практико-ориентированного педагога : практическое пособие / под редакцией Е. В. Слизковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 138 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08089-6.

11. Горькаева, Е. Ю. Характеристика специальных дисциплин и их роль в профессиональном образовании / Е. Ю. Горькаева. – Текст : непосредственный // Теория и практика образования в современном мире : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). – Санкт-Петербург : Заневская площадь, 2014. – С. 293-295. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/145/6545>.

12. Глухова А.И. Правовое регулирование практического обучения обучающихся в СПО // Вестник науки. 2024. - № 1. – С. 15-22.

13. Зезегова, О. И. Методика преподавания права : учебник для вузов / О. И. Зезегова, Т. В. Павлова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 139 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19884-3.

14. Зезегова, О. И. Методика преподавания права : учебник для вузов / О. И. Зезегова, Т. В. Павлова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 139 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19884-3.

15. Иванова, А. А. Фонд оценочных средств как средство достижения достоверных образовательных результатов в ходе осуществления текущего

контроля успеваемости по учебному предмету «Информатика» в общем образовании / А. А. Иванова // Молодой ученый. – 2024. – № 47 (546). – С. 395-397.

16. Кузнецов, В. В. Методика профессионального обучения : учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. В. Кузнецов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 105 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-19733-4.

17. Кузнецов, В. В. Методика профессионального обучения : учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. В. Кузнецов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 105 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-19733-4.

18. Кандаурова, В. Ю. Особенности преподавания правовых основ профессиональной деятельности в системе среднего профессионального образования / В. Ю. Кандаурова. – Текст : непосредственный // Исследования молодых ученых : материалы XCV Междунар. науч. конф. (г. Казань, январь 2025 г.). – Казань : Молодой ученый, 2025. – С. 58-62.

19. Кандаурова, В. Ю. Инновационные технологии в преподавании в системе среднего профессионального образования / В. Ю. Кандаурова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2025. – № 13 (564). – С. 273-275.

20. Красильникова, О. М. Проектирование фонда оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС СПО / О. М. Красильникова. – Текст : непосредственный // Педагогическое мастерство : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – Москва : Буки-Веди, 2012. – С. 231-234. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/22/2018>.

21. Кленкова, Г. А. Профессиональное мастерство педагога СПО – основа подготовки высококвалифицированного специалиста / Г. А. Кленкова, Н. В. Кожина. – Текст : непосредственный // Педагогическое мастерство : материалы XIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2021 г.). – Казань : Молодой ученый, 2021. – С. 27-29.

22. Лапшова А.В. Технология проектного обучения в рамках проведения правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования // Проблемы современного педагогического образования. 2024. - № 1. – С. 45-55.

23. Лихая, М. В. Разработка методического пособия для студентов среднего профессионального образования / М. В. Лихая. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 4 (399). – С. 346-349.

24. Лысаков В. А. Современные методы преподавания юридических дисциплин // Молодой учёный. – 2019. – №42 (280). – С. 276-278.

25. Методика профессионального обучения : учебник для вузов / под общей редакцией В. И. Блинова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 219 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14863-3.

26. Методика профессионального обучения : учебник для вузов / под общей редакцией В. И. Блинова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 219 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14863-3.

27. Никулина, Т. Л. Проблема мониторинга уровня сформированности общих компетенций у обучающихся / Т. Л. Никулина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 18 (77). – С. 617-619.

Николюкин, С. В. Правовое обеспечение профессиональной деятельности : учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. В. Николюкин. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 248 с. –

(
Бразцов, П. И. Преподавание по программам профессионального обучения: профессиональная дидактика : учебник для среднего профессионального образования / П. И. Образцов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 230 с.

е 30. Олейник, С. С. Подходы к преподаванию юридических дисциплин на современном этапе развития профессионального образования / С. С.

с

и

о

н

Олейник. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 48 (390). – С. 304-306.

31. Платонова, М. Ю. Поиск эффективных форм сотрудничества СПО и производства / М. Ю. Платонова, М. Е. Елецкая. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 12.2 (116.2). – С. 31-33. – URL: <https://moluch.ru/archive/116/31481>.

32. Правовое обеспечение профессиональной деятельности : учебник для среднего профессионального образования / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. – 4-е изд., перераб. и ДОП. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 333 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-04995-4. – Текст : электронный // Образовательная

33. Правовое обеспечение профессиональной деятельности : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, А. Ю. Осетрова, О. В. Попова ; под редакцией А. Я. Рыженкова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 339 с.

34. Писаревская, И. Ю. Методы и приемы обучения, используемые в преподавании юридических дисциплин / И. Ю. Писаревская. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 42 (280). – С. 286-287.

35. Рекомендации по применению профессиональных стандартов при разработке образовательных программ / О.М. Зайцева, П.Н. Новиков, Ю.Э. Волошановская [и др.]. Москва : Перо, 2023. 39 с.

36. Теория государства и права: учебник /отв. ред. В.Д. Перевалов. - 5-е изд. – М.: Норма: ИНФРАМ, 2021.

37. Харитонов А.О. Фонд оценочных средств в системе ФГОС ВО 3++ / А.О. Харитонов, Е.Б. Бусыгина, О.А. Никитина, И.М. Масленников // Необратимые процессы в природе и технике : труды Двенадцатой Всероссийской конференции (г. Москва, 31 января – 3 февраля 2023 г.

38. Чернышова Э.П. Проектирование фондов оценочных средств по образовательной программе подготовки // Перспективы науки и образования. – 2023. - № 1. – С. 22-23.

39. Шалимова А.Е., Шалимов А.С., Сидорина Т.В. Преподавание правоведения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования неюридического профиля. Профессиональное образование в современном мире. 2024;14(2):291-300

40. Ядрышников, К. С. Педагогический инструментарий преподавания правовых дисциплин, критерии эффективности (на примере кейс-технологии) / К. С. Ядрышников. – Текст : непосредственный // Актуальные задачи педагогики : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 150-154. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10173>.

41. НН.ru: работодатели оценили подготовку выпускников на «тройку» <https://www.kommersant.ru/doc/7267870#:~:text=За%20три%20года%20доля%20руководителей%20компаний%2C%20которые,и%20оценивших%20на%20двойку%20знания%20недавних%20студентов>. (дата обращения: 18.12.2025).

42. Фонд оценочных средств, по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», 4 курс СПО <https://infourok.ru/fond-ocenочnyh-sredstv-po-discipline-pravovoe-obespechenie-professionalnoj-deyatelnosti-4-kurs-spo-6049368.html> (дата обращения: 18.12.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Экспертный лист анализа Фонда оценочных средств (ФОС)

Дата проведения анализа: 15.10.2025

Эксперт: Бычкова С.О.

Объект анализа: ФОС по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для специальности 44.02.01 Дошкольное образование.

Параметр анализа	Результат проверки	Примечание эксперта
Соотношение теории и практики	Теория — 75%, Практика — 25%	Выявлен существенный дисбаланс (превышение теории на 35%).
Актуальность НПА	32,7% заданий содержат ссылки на утратившие силу редакции кодексов.	Критично для разделов «Налоги» и «Трудовое право» (данные на 2025 г.).
Профилизация (для ДОУ)	Из 45 задач только 5 имеют педагогический контекст.	Задания носят общий характер, не учитывают специфику работы в детском саду.

Протокол сравнительного анализа результатов промежуточной аттестации

Учебный год: 2024/2025 (осенний семестр)

Учебные группы: ДО-306, ДО-304

Форма контроля: Дифференцированный зачет (Тест + Решение ситуационной задачи).

Группа	Кол-во студентов	Средний балл за ТЕСТ (теория)	Средний балл за КЕЙС (практика)	Разница (разрыв)
ДО-306	25	4,2	3,1	1,1
ДО-304	22	4,5	3,3	1,2
ИТОГО	47	4,35	3,2	1,15

Протоколы педагогического эксперимента (первичные данные)

Таблица 2.1 – Контрольная группа (КГ) — Группа ДО-306 (20 человек)

№ п/п	Фамилия И.О.	Входной тест (балл)	Знание ФЗ-273 (да/нет)	Промежут. срез (балл)	Выполнение кейсов (да/нет)	Итоговый зачет (балл)
1	Акимова С.В.	3	нет	3	нет	4
2	Белова А.Д.	4	да	4	нет	4
3	Васильева Е.Н.	3	нет	3	нет	3
4	Громова М.А.	5	да	5	да	5
5	Дмитриева О.Р.	3	нет	4	нет	4
6	Ежова К.Л.	3	нет	3	нет	3
7	Зиминая П.С.	4	да	4	нет	4
8	Иванова Т.И.	3	нет	3	нет	4
9	Котова Д.А.	3	да	3	нет	3
10	Ларина М.В.	4	да	4	да	4
11	Морозова А.С.	3	нет	4	нет	4
12	Новикова Е.Г.	4	да	4	нет	4
13	Орлова С.П.	3	нет	3	нет	3
14	Павлова И.Б.	5	да	5	да	5
15	Романова К.Э.	3	нет	3	нет	4
16	Семенова О.В.	4	да	4	да	4
17	Тарасова У.Ю.	3	нет	4	нет	4
18	Уварова Н.А.	3	да	3	нет	3
19	Федорова Е.М.	4	да	4	нет	4
20	Чистякова А.А.	3	да	4	да	4
СРЕДНЕЕ		3,4	(30% - нет)	3,7	(25% - да)	3,8

Таблица 2.2 – Экспериментальная группа (ЭГ) — Группа ДО-304 (20 человек)

№ п/п	Фамилия И.О.	Входной тест (балл)	Знание ФЗ-273 (да/нет)	Промежут. срез (балл)	Выполнение кейсов (да/нет)	Итоговый зачет (балл)
-------	--------------	---------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------	-----------------------

1	Антонова М.П.	3	нет	4	да	4
2	Борисова К.А.	4	да	4	да	5
3	Волкова С.И.	3	нет	4	да	4
4	Галкина Е.Д.	5	да	5	да	5
5	Денисова А.В.	3	нет	4	да	4
6	Егорова Д.С.	4	нет	4	нет	4
7	Жукова П.Р.	3	нет	4	да	5
8	Зайцева Т.Н.	4	да	4	да	4
9	Ильина О.М.	3	нет	3	нет	4
10	Кузнецова Л.В.	4	да	5	да	5
11	Лебедева А.А.	3	нет	4	да	4
12	Макарова Е.С.	4	да	4	да	5
13	Никитина О.Д.	3	нет	4	да	4
14	Полякова С.В.	5	да	5	да	5
15	Русакова К.И.	3	нет	4	да	4
16	Соколова В.Г.	4	да	4	да	4
17	Титова М.А.	3	да	4	да	4
18	Успенская Е.П.	3	да	4	нет	4
19	Фролова Д.Б.	4	да	4	да	5
20	Щербакова А.Н.	5	да	5	да	5
СРЕДНЕЕ		3,5	(35% - нет)	4,1	(70% - да)	4,4