



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Методика организации исследовательской деятельности студентов в
процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в
профессиональной образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
авторского текста *89,41%*

Работа рекомендована к защите
« *12* » *февраля* 2026 г.
Зав. кафедрой Э,УиП

Корнеев Д.Н.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-409-112-3-2
Сайфутдинова Азалия Ришатовна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры Э,УиП
Корнеев Д.Н.

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	6
1.1 Состояние проблемы изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.....	6
1.2 Исследовательская деятельность студентов в процессе обучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.....	12
1.3 Методика организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации.....	16
Выводы по первой главе	22
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	27
2.1. Анализ организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации.....	27
2.2. Программа организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации.....	34
Выводы по второй главе	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях масштабной трансформации российского образования и перехода к реализации федерального проекта «Профессионалитет», требования к подготовке специалистов среднего звена претерпели качественные изменения. Современный рынок труда нуждается в кадрах, обладающих не только набором статичных знаний, но и развитыми общими и профессиональными компетенциями, ключевой из которых является способность к самостоятельному поиску, анализу и интерпретации профессионально значимой информации.

Особое место в системе подготовки будущего юриста занимает дисциплина «Гражданское право». Являясь фундаментом частноправового регулирования, она обладает колоссальным исследовательским потенциалом. Однако традиционные репродуктивные методы обучения, ориентированные на простое запоминание норм Гражданского кодекса РФ, часто не позволяют студентам в полной мере освоить логику гражданских правоотношений и специфику диспозитивного регулирования. В связи с этим возникает острая необходимость внедрения системной методики организации исследовательской деятельности студентов (ИДС). Исследовательская работа позволяет превратить обучающегося из пассивного потребителя информации в активном субъекте познания, что напрямую соответствует требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС СПО) и концепции опережающего профессионального образования.

Исследовательская деятельность студентов выступает в данном контексте как эффективный инструмент формирования профессионального мышления. Она позволяет будущему юристу-педагогу не просто усвоить норму права, а понять логику ее построения, выявить правовые пробелы и научиться применять теоретические выкладки к разрешению конкретных практических ситуаций.

Актуальность работы обуславливает выбор темы исследования: «Методика организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации».

Объект исследования: процесс изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: методика организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и апробировать программу организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблемы изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

2. Изучить исследовательскую деятельность студентов в процессе обучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

3. Проанализировать опыт методики организации исследовательской работы в ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж».

4. Разработать методическую программу по организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации

5. Экспериментально проверить эффективность разработанной методики.

Методологическую основу работы составили:

1. системный подход (П.К. Анохин, В.Г. Афанасьев), позволяющий рассматривать исследовательскую деятельность как целостную систему;

2. деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), согласно которому развитие личности происходит в процессе активного познания;

3. компетентностный подход, ориентированный на результат образования в виде набора профессиональных умений.

Практическая значимость состоит в возможности внедрения разработанной методической программы организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации ГАПОУ СМПК и других колледжей аналогичного профиля.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ юридической и психолого-педагогической литературы.

2. Изучение и обобщение педагогического опыта.

3. Эмпирические методы: педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

База исследования: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» (ГАПОУ СМПК). В эксперименте принимали участие студенты специальности «Правоохранительная деятельность».

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена логикой исследования и включает введение, две главы (теоретическую и практическую), выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Состояние проблемы изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

В условиях современной образовательной парадигмы, закреплённой в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», принципиально меняются векторы профессиональной подготовки. Акцент смещается с репродуктивного усвоения готовых знаний на формирование активной, субъектной позиции будущего профессионала. Ключевым инструментом реализации этой задачи в профессиональной образовательной организации выступает исследовательская деятельность студентов (ИДС). В системе среднего профессионального образования (СПО) данная деятельность приобретает специфические черты, обусловленные необходимостью сочетания фундаментальной теории и прикладных навыков.

В педагогической теории термин «исследовательская деятельность» трактуют как сложно выстроенную систему, состоящую из нескольких уровней. П. И. Пидкасистый определяет обучение как проявление исследовательской активности студентов, представляющую собой высший вид их личного труда [26]. На этапе такого поиска учащиеся не просто воспринимают факты, а совершают «субъективное открытие» — осваивают неизведанные ранее знания с опорой на универсальные и специальные методы познания. Глубокое понимание нормативных актов, интегрированных с историко-правовым опытом и современной юридической практикой, обеспечивает юристу профессиональную компетентность.

В классических трудах В. А. Сластенин рассматривает исследовательскую деятельность через субъектно-деятельностный метод как

путь самосовершенствования субъекта [28]. Неделимость данного процесса обеспечивают несколько взаимосвязанных компонентов,, *sui generis* составляющих структуру научной работы учащегося колледжа:

Наступивший этап преобразования системы среднего профессионального образования (СПО) в РФ обусловлен переходом к модели обучения, опережающей развитие рынка труда. ФГОС СПО, выпускнику присваивается статус не простого носителя совокупности знаний юридической дисциплины, а активного субъекта, готового к профессиональным задачам педагогической, правоприменительной и аналитической направленности. Анализ практики образовательных учреждений демонстрирует усиление системных осложнений, проявляющихся критически при усвоении таких фундаментальных отраслей, как гражданское право.

1. «Знаниевая» парадигма претерпевает разрушение на фоне цифровой трансформации образовательного процесса

Нормативно-правовая база изобилует документами, наполняет информационное пространство высокой интенсивностью. В 2025–2026 годы законодатели утвердили максимальный объем актов, контролирующих гражданские отношения. Правила касаются цифровых активов, маркетплейсов, цифрового рубля, интеллектуальных ассистентов — учащимся приходится быстро вникать в законодательные новшества. Становится привычным немедленно менять подходы к решению правовых ситуаций.

Утрата эффективности традиционных образовательных моделей, подразумевающих долгие монотонные лекции,

Устаревание правового поля: законодательство РФ в этой сфере меняется быстрее, чем учебники поступают в издательства.

Ограниченное время для изучения: в средних профобразовательных учреждениях строго регламентируют часы для дисциплин вроде «Основ права» или профильных областей — выделяют только 32–36 аудиторных

часов на базовые курсы, сжато покрывая конкретные аспекты права собственности и обязательств.

Долгое время отечественная педагогика уделяет пристальное внимание развитию исследовательских компетенций у студентов в процессе освоения правовых дисциплин. Теоретические основы настоящего исследования опираются на многогранные научные разработки.

Пионерами направления признаны труды авторов, установивших каноны исследовательской и проектной работы в образовательной практике.

И.А. Зимняя рассматривает исследовательскую деятельность как ключевой двигатель формирования субъектности учеников, выделяя качественный переход сознания — от пассивного усвоения сведений к активному, творческому осмыслению учебного материала [12].

А.В. Леонтович совместно с А.С. Обуховым отделяют понятия «научный поиск» и «познавательная исследовательская практика»: в их понимании первостепенную значимость для студентов колледжей приобретают не уникальные научные открытия, а последовательные этапы и методы выполнения познавательной деятельности [18].

Вторая группа источников формируют методисты-правоведы. Критически переосмысленные взгляды сыграли ключевую роль, а идеи Т.В. Кашаниной— инициатора активных преподавательских практик права — подчеркивают непревзойденный вклад диспозитивного гражданского права. Казусы достигают результата, стимулируя выработку моделей усвоения. С.А. Морозова отмечает, что интерактивная работа с правовыми источниками формирует правовую культуру студента и развивает исследовательский потенциал, реализуемый в ГАПОУ СМПК.

Третья группа исследований охватывает научные результаты 2020–2025-х, раскрывающие цифровизацию правового образования и адаптацию СПО. Среди авторов — Е.А. Певцова, прогнозирующая: 2026 год укажет на интеграцию ИИ и поисковых систем в научную практику. Традиционный

реферат теряет значимость, но плодотворнее становятся анализ судебного опыта и антикоррупционные экспертизы.

Несмотря на богатство в теории, в преподавании Гражданского права комплексный подход не получил должной разработки. Он объединяет аудиторные занятия и внеаудиторную исследовательскую работу. В многопрофильном колледже образовательные задачи среднего профессионального образования нуждаются в практичных, ориентированных на профподготовку методиках, в то время как доступные разработки адаптируют подходы к школе и вузам.

2. Особенности учебно-воспитательного процесса в ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж»

В данной работе раскрыт опыт ГАПОУ СМПК — крупного вуза, обучающего специалистов среднего звена и правоохранителей, в подготовке юристов. Высокая эффективность учебных методик СМПК обусловлена особенностями его образовательной среды: ГАПОУ СМПК — центр, формирующий правовое мышление и развивающий навыки, необходимые практику.

Движущая сила обучения — практическая направленность: курс «Правоохранительная деятельность» предусматривает решение задач в максимально приближенных к реальному условиям. Сотрудничество с МВД и судебными органами стимулирует навыки административного реагирования и подачи обоснованных юридических решений.

Обнаружились разрывы между теоретическими знаниями и практикой правоприменения: констатирующий эксперимент зафиксировал хорошее владение теорией, но трудности в подготовке претензий, исковых заявлений, договоров. Работа над этими документами требует глубокого исследовательского подхода.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) определяет структуру учебного процесса. Он направлен на развитие

исследовательской компетенции студентов — ключевого элемента их будущей профессиональной деятельности.

В частности, стандарт устанавливает необходимость формирования ряда универсальных и общепрофессиональных компетенций, среди которых ключевыми для нашего исследования являются:

1. УК-1 (Системное и критическое мышление): способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. Именно этот блок компетенций напрямую реализуется через исследовательскую деятельность студентов при изучении сложнейших институтов гражданского права.

2. ОПК-8 (Научные основы педагогической деятельности): способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний, что невозможно без навыка самостоятельного правового исследования.

Важным нормативным вектором в 2026 году выступает федеральный проект «Профессионалитет», в рамках которого функционирует ГАПОУ СМПК. Проект ориентирует образовательные организации на максимальную практико-ориентированность. Согласно методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ, исследовательская деятельность студентов в процессе изучения «Гражданского права» должна быть сопряжена с анализом реальных правоприменительных рисков, что отражено в Основной профессиональной образовательной программе (ОПОП) колледжа.

Также нормативную базу исследования составляют:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, устанавливающий приоритет развития творческих способностей и навыков самообразования;

2. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения», требующий от преподавателя владения методиками организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся;

3. Локальные акты ГАПОУ СМПК: положение об учебно-исследовательской деятельности студентов и рабочая программа дисциплины «Гражданское право», которая в 2025/2026 учебном году была дополнена модулями, предполагающими самостоятельный анализ судебной практики и нормативных коллизий.

3. Технологические вызовы (LegalTech и ИИ)

В 2026 году юридическое образование не может игнорировать инструменты автоматизации. Проблема заключается в том, что студенты зачастую используют ИИ (ChatGPT и аналоги) для формального выполнения заданий без критического осмысления. Это создает иллюзию «знания», но убивает навык самостоятельного научного поиска. Современная методика должна интегрировать ИИ как инструмент исследования (проверка коллизий, поиск судебных прецедентов), а не как способ подмены учебного труда.

4. Психолого-педагогические барьеры

Современные студенты колледжа лучше воспринимают визуальную и интерактивную информацию. Классическое изучение правовых текстов вызывает у них затруднения в концентрации. Проблема «клипового мышления» диктует необходимость трансформации процесса обучения в сторону проблемно-поисковых методов.

Основные противоречия, требующие разрешения:

1. Между жесткой структурой учебного плана и необходимостью гибкого изучения динамичного гражданского законодательства.

2. Между потребностью работодателей Стерлитамака в кадрах с аналитическими навыками и сохраняющейся ориентацией учебного процесса на репродуктивное воспроизведение норм.

3. Между широкими возможностями цифровых правовых систем (КонсультантПлюс, Гарант) и низким уровнем культуры их исследовательского использования студентами.

Изучение существующих методик в ГАПОУ СМПК и в системе СПО выявило насущную необходимость их переосмысления и корректировки.

Главным ориентиром преобразований признано внедрение в процесс подготовки комплексной методики развития исследовательских навыков будущих методики организации исследовательской деятельности квалифицированных специалистов. Это запрещает случайное усвоение знаний, обеспечивает целостное понимание темы, формирует устойчивые навыки, актуальные для освоения дисциплины «Гражданское право».

1.2 Исследовательская деятельность студентов в процессе обучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

В системе специализированного профессионального образования (СПО) исследовательское творчество студентов — это динамичный процесс, что не только развивает творческое начало, но и совершенствует профессиональные навыки [12]. Сравнительно академической науке, чьей целью служит выработка инновационных идей, в рамках ГАПОУ СМПК обучение исследованию превращается в действенный способ глубокой трансформации студентов. Здесь они усваивают умения критического анализа, правовой оценки и аналитического мышления [18].

Онтология и конструкция исследовательской активности правоведа

В рамках юридических дисциплин, включая курс «Гражданское право», преподаватель и студент совместно решают новую правовую задачу. Исследование разворачивается поэтапно, в форме научного поиска:

1. Определение ключевых проблем с уточнением темы. Этот этап развивает умение видеть пробелы и спорные моменты в законодательстве. В качестве примера: анализ вопроса «Как обеспечивается защита потребительских прав в сделках с децентрализованными автономными организациями к 2026 году?» на материале договора купли-продажи.

2. Рассмотрение нормативных актов и судебной практики. Работа с источниками обязательна в научном исследовании правовой тематики. В

Башкортостане анализируют положения Гражданского кодекса в актуальных редакциях и решения, вынесенные Верховным Судом РФ.

3. Формулировка гипотезы разрешения коллизии либо предложения изменить нормативный акт . На этом этапе задействуют творческое мышление, подкрепленное юридическими доводами.

4. Использование специальных исследовательских методов анализа и синтеза. Этот этап концентрирует усилия студента на теоретической и практической разработке проблемы.

Метод сравнительного права предусматривает сопоставление нормативных актов Российской Федерации с зарубежным опытом.

Юридический метод формального толкования опирается на однозначные положения нормативных актов.

Герменевтический метод ориентирован на глубокий анализ правового текста с целью раскрытия его подлинного смысла.

5. Формулировка выводов, подкрепленных аргументированными доводами, а также демонстрация результатов исследования.

Формат представления результатов научного анализа — статья, доклад либо юридическое заключение.

Вариации исследовательской деятельности, применяемые в колледжах

Специализация «Правоохранительная деятельность» в структурных подразделениях ГАПОУ СМПК охватывает исследовательский компонент, включающий несколько уровней:

1. Учебно-исследовательская активность (УИРС): обязательна к включению в учебный план, отражается в создании аналитических эссе, решении исследовательских кейсов на семинарах, выполнении заданий с усложненным содержанием. Парадигма 2026-го подразумевает интеллектуальных ассистентов, собирающих статистику по судебным материалам, предоставляя материал для аналитической работы.

2. Научно-исследовательская активность (НИРС): открыта для внеаудиторных научных объединений, участия в региональных и

всероссийских форумах по научной и практической тематике, подготовки выпускных квалификационных проектов. Площадка раскрывает профессиональные возможности учащихся максимально.

Вклад исследовательской деятельности в становление квалифицированных экспертов

Специфика правовых дисциплин заключается в том, что «истина» здесь часто не является абсолютной и зависит от интерпретации нормы. Исследовательский подход учит студента СМПК:

1. Работать в условиях неопределенности, когда по одному и тому же вопросу существуют разные позиции судов.
2. Аргументировать свою позицию, опираясь на закон, а не на эмоции.
3. Непрерывно обучаться, что критически важно, так как юридическая информация устаревает каждые полгода.

Для более глубокого понимания специфики организации учебного процесса в ГАПОУ СМПК необходимо провести разграничение между традиционным (репродуктивным) подходом и современным исследовательским подходом. Это позволяет обосновать переход к новой методике преподавания «Гражданского права» (Таблица 1).

Критерий сравнения	Репродуктивное обучение	Исследовательское обучение
Роль преподавателя	Транслятор готовых знаний, «источник истины».	Консультант, тьютор, организатор поисковой деятельности.
Роль студента	Пассивный слушатель, объект воздействия.	Активный субъект, исследователь, первооткрыватель.
Основной метод	Заучивание норм ГК РФ, пересказ лекций.	Анализ судебных прецедентов, поиск коллизий, моделирование.
Работа с информацией	Поиск ответа в одном учебнике или кодексе.	Критический анализ множества источников (доктрина, практика, ИИ).

Характер заданий	Типовые задачи с одним верным ответом.	Открытые кейсы и проблемы с вариантами решений.
Результат обучения	Обладание суммой знаний (запоминание).	Овладение способами деятельности (умение мыслить).
Оценка	За соответствие эталону (ответу в учебнике).	За аргументацию, глубину анализа и новизну подхода.

Таблица 1. Сравнительная характеристика репродуктивного и исследовательского обучения студентов-юристов

Представленная сравнительная характеристика наглядно демонстрирует, что репродуктивное обучение в 2026 году не способно в полной мере подготовить специалиста к реалиям правоохранительной системы. В ГАПОУ СМПК при изучении гражданского права упор делается на исследовательский подход, так как гражданское законодательство характеризуется высокой степенью диспозитивности (возможности выбора поведения).

Если в репродуктивной модели студент просто запоминает, что «делка, совершенная под влиянием обмана, является оспоримой», то в рамках исследовательской модели он должен провести микроисследование: проанализировать базу судебных решений за последний год, выявить, какие доказательства обмана суды принимают чаще всего, и составить алгоритм защиты прав потерпевшей стороны.

Переход к исследовательской деятельности в рамках дисциплины «Гражданское право» в колледже СМПК позволяет сместить акцент с «что именно учить» на «как именно анализировать и применять». Это развивает профессиональную интуицию и делает выпускника конкурентоспособным на рынке труда Башкортостана, где требуются юристы, способные к самостоятельному правовому творчеству, а не простому цитированию кодексов.

Таким образом, исследовательская деятельность студентов в процессе обучения правовым дисциплинам выступает не просто как метод обучения, а

как технология профессионального становления. Она позволяет преодолеть формализм в обучении и подготовить выпускника ГАПОУ СМПК к выполнению сложных аналитических задач в его будущей правоохранительной деятельности.

1.3 Методика организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации

Методика организации исследовательской деятельности в ГАПОУ СМПК формирует системный подход. Специалисты предлагают последовательный набор педагогических приемов, направленных на развитие навыков научного анализа гражданско-правовых вопросов. Подобрана адаптация с учетом требований закона в 2026 году, ориентирована строго на отработку практических действий по гражданскому праву.

Реализация методики разбита на несколько последовательных этапов.

Успешная организация исследовательской деятельности в колледже реализуется методом четырех этапов:

1. Мотивационно-ориентировочный этап. Педагог создает «правовой пробел» — стимулирует необходимость анализа сложного правового кейса, неразрешимого цитированием лишь Гражданского кодекса РФ.

В качестве демонстрационного примера в рамках СМПК проводится детальный разбор статуса прав собственности на активы, приобретенные в цифровых пространствах виртуальных миров. Изучающий осознает существующий пробел в теоретических знаниях и выдвигает необходимость систематического научного исследования данного раздела.

2. Этап информационно-поискового характера формируется как процесс обучения навыкам профессионального обращения с системами правовой информации «КонсультантПлюс» и «Гарант». Методическая

конструкция целенаправленно ориентирована на отбор судебных актов, отражающих специфику правоприменения в региональном правовом поле Республики Башкортостан; данное упорядочение данных позволяет выявить локальные тенденции и особенности рассмотрения аналогичных дел.

3. Этап конструктивно-аналитического рассмотрения. Проведение сравнительно-правового изучения, выступающего ядром работы обучающихся, обеспечивает комплексное восприятие правовых норм, позволяющее выстроить обоснованные выводы и экспертные рекомендации в сегменте правового регулирования виртуальных объектов собственности.

Сопоставьте дореволюционные нормы, советские правила и современные стандарты аренды. Анализ выявит тенденции изменений правовой основы.

4. Рефлексивно-презентационный этап. Итоги демонстрируют в мини-конференции, дебатах или инсценировке судебного процесса в специализированном кабинете СМПК.

Система исследовательских заданий по Гражданскому праву

Для реализации методики нами разработана классификация заданий, разделенная по уровню сложности (Таблица 2):

Уровень сложности	Тип задания	Содержание деятельности студента
Базовый	Терминологический этюд	Исследование этимологии и изменения смысла правового термина (например, «добросовестность»).
Средний	Кейс-стадии	Решение многоуровневой задачи на основе реального дела из практики Арбитражного суда РБ.
Высокий	Правовое проектирование	Разработка авторского проекта договора (например, франчайзинга) с обоснованием каждого пункта.
Творческий	Научная статья / Доклад	Самостоятельное исследование правового пробела (например, ответственность за вред,

		причиненный беспилотным транспортом).
--	--	---------------------------------------

Таблица 2. Типология исследовательских заданий по дисциплине

«Гражданское право»

Разработанная специалистами ГАПОУ СМПК серия упражнений следует принципу пошагового повышения сложности. Каждый этап подвластен обучающемуся благодаря приобретенным навыкам из предыдущего. Преемственность в формировании профессиональных компетенций оказывается прочной.

1. Терминологический этюд — стартовый уровень.

Исследовательский процесс, начатый в гражданском праве, выходит за пределы поверхностных определений правовых названий. Студент приступает к микроисследованию этимологии ключевых терминов: под микроскоп берут «добросовестность», «разумность», «вина», «убытки». Это не просто словарная расшифровка: углубленное изучение позволит раскрыть семантические пласты, что формируют правовую науку.

Для учебных целей ГАПОУ СМПК методика включает критический анализ словарей — от дореволюционных изданий до современных. Анализируется глубокий пласт Гражданского кодекса РФ, в котором студент раскрывает трансформацию содержания термина «недвижимость», учитывая цифровизацию прав и токенизированные активы, появившиеся в 2026 году. Заключительный этап — полученное познание выражается в эссе с обоснованием актуальных трактовок.

Пример задания предполагает анализ трансформации понятия «объект гражданских прав». Фокусируйтесь на переходе от вещей материальной природы к обретению виртуальной собственности. Ваша задача — выявить и подробно описать четыре основных различия в формулировках, отраженных в редакциях Гражданского кодекса России за разные годы.

2. Средний уровень: кейс-стадии.

Глубокий уровень науки подразумевает отрыв от теории и переход к кропотливому анализу реальных судебных практик. Традиционно в ГАПОУ

СМПК кейс-стади базируется на достоверных судебных делах из фондов арбитражных судов и органов общей юрисдикции Республики Беларусь [14]. Методология исследования самостоятельна: она концентрируется на выстраивании доказательной базы без обращения к уже известным решениям судов [21].

Методика в работе с кейсом предусматривает выявление правовых аналогий в «КонсультантПлюс», анализ судебных позиций сторон, а также критическую оценку аргументов представителей судебной власти. Выпускников обучают концептуально воспринимать развитие разбирательства и трактовку нормативных актов, объясняя разнонаправленность решений исходя из доказательственной базы.

Пример задания: «анализ конфликта, связанного с защитой чести и достоинства, подорванной публикацией в соцсети». Студент исследует признаки порочащих сведений, а также способы проверки их достоверности в цифровом пространстве.

3. Высокий уровень: создание правовых проектов.

На данном этапе исследовательской работы направление становится конструктивным: студенты СМПК выступают в роли юридических проектировщиков. Их задание — создать сложный гражданско-правовой документ: будь то договор, претензия или локальный акт. Он учитывает не только законодательные нормы, но и риски, поджидающие субъектов правоотношений.

Исследователи сосредотачиваются на прогнозировании конфликтогенных ситуаций. Для подготовки грамотного договора аренды торгового помещения в Стерлитамаке необходимо изучить особенности регионального рынка и типичные ошибки в аналогичных документах. Только так можно разработать оригинальные механизмы обеспечения исполнения обязательств. Такая аналитика соответствует высшему уровню — максимально приближена к профессиональной деятельности с опытом [14].

Пример практической задачи сочетал формулирование документации авторского заказа на создания визуальных изображений с применением нейросетевых технологий. Оценка принадлежности интеллектуально-правового владения распределялась между создателем запросов и правообладателем интеллектуальной технологии — оператором искусственного интеллекта.

4. Креативный аспект: подготовка научного изложения или представления

Высшая ступень исследовательской активности проявляется в проектах студентов (НИРС) ГАПОУ СМПК. Трудясь над ими, студент постигает правовые пустоты— пробелы юридических норм, не вошедшие в нормы законодательства 2026. Анализируем — спорные юридические места, неформализованные дилеммы, ожидающие разъяснений.

Исследовательская практика требует технических навыков синтезирования материала, что стимулирует оформление выпускных квалификационных проектов. Студенты выступают с сообщениями на научных форумах колледжа, погружаются в диалог с прикладными специалистами, обретая уверенность публичных речей и обоснований профессиональных взглядов.

Исследуемая задача охватывает юридическую ответственность в области гражданского права, возникающую вследствие ущерба, нанесенного автономными интеллектуальными системами. Анализ ориентируется на этические и правовые основы понятия «электронный субъект».

Профессиональные условия, направленные на повышение результативности методических практик в среде ГАПОУ СМПК

Обязательным условием успешного внедрения методики считается выполнение трех фундаментальных требований:

1. Цифровая трансформация поиска интеллектуальные нейронные сети систематизируют объемы судебной информации, стажер проверяет

точность полученной аналитики, предотвращая ошибки, поддерживая реализацию результатов.

2. Связь с будущей профессией Тематика исследований требуется для профиля «Правоохранительная деятельность», влияет на гражданское право, включая возврат преступно нажитого имущества.

3. Коллегиальность Групповое проведение глубоких исследований (до 4 участников) с делением ролей: исследователь-историк, специалист по международному праву, практик отрасли законодательного регулирования.

Разработанная методика трансформирует изучение Гражданского права, смещая акцент с механического запоминания на создание профессиональных навыков. Данный подход расширяет кругозор студентов ГАПОУ СМПК, обеспечивая не только усвоение теоретической базы, но и практическое освоение решения судебно-правовых задач на основе анализа кейсов. Полученный опыт служит фундаментом успешного начала профессиональной деятельности.

Выводы по первой главе

Формируя выводы из теоретического анализа методов организации исследовательской работы студентов в курсе «Гражданское право», реализованном на базе ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж», обозначили ключевые концепты для дальнейшей разработки проектных задач.

1. Переосмысление образовательной парадигмы в сфере СПО.

Исходя из идей **И.А. Зимней** о значении обучающегося в образовании, сформировали позицию, раскрывающую исследовательскую работу по гражданскому праву в ГАПОУ СМПК. Возложим на нее не просто передачу знаний — процесс раскрывает личность юриста. Концепция строится на теории **А.В. Леонтовича, который определяет исследование как педагогическую технологию, развивающую умение формулировать вопросы отношению нормам Гражданского кодекса Российской Федерации.** В бурном 2026 году цифрового взрыва информации правовых сфер, позиция исследователя, по мнению **А.С. Обухова,** предопределяет адаптацию юристов к вызовам профессии.

Анализ изучения гражданско-правовых дисциплин выявляет переломный момент в среднем профессиональном образовании. Традиционный подход к трансляции нормативных положений теряет адекватность, поскольку динамичное развитие гражданских правоотношений требует гибкой переоценки учебных методик.

В процессе анализа преподавания гражданского права в ГАПОУ СМПК на дефицит знаний не натолкнулись: правовая информация изобилует, но быстро устаревает. Учебные задачи сдвинулись к формированию методологически подкованного взгляда обучающихся, умений критически воспринимать, интерпретировать и адаптировать нормы права в условиях

неопределенности. Параметры формирования профессиональных компетенций, зафиксированные ФГОС и программой «Профессионалитет», утверждают исследовательскую активность в числе приоритетов образования (УК-1); акцент приходится на владение фактологической базой в связке с развитием исследовательских умений.

2. Эпистемологические особенности исследовательской деятельности правоведов.

Опираясь на методологию Т.В. Кашаниной, чьи труды заложили основу активных методов правового образования, доказываем значимую роль гражданского права в исследовательском обучении. Говоря словами Кашаниной, знания без практики — пустой набор, а проекты студентов в системе СМПК выступают действенным ответом на бюрократизм, предостереженный в анализах **С.А. Морозовой**. Теоретическую платформу для сравнения актуальных норм с первоисточниками обеспечила модель Морозовой, сохраняющая актуальность института перед лицом устаревших учебников. чьи методики легли в активный плацдарм правового обучения, доказываем потенциал гражданского права как оптимального пространства внедрения исследовательских методик. Кашанина выразила мысль, недостающую практическую интерпретацию знаний. Проекты студентов согласно СМПК оказывают поддержку против формальной бюрократии, обозначенной в трудах

Проработка теоретического аппарата способствовала уточнению призмы исследовательской активности обучающегося: избиралась не имитация ученых практик, а комплексное освоение профессиональной самоорганизации, внедряемой технологией саморазвития, ориентированной на профессионализм в рамках образовательного процесса.

Высокая специфика исследовательской деятельности в области образования по направлению «Правоохранительная деятельность» проявляется в следующих аспектах:

1. Доказательность выражается в подтверждении любых студентских аргументов с учетом иерархии нормативной базы.

2. Критичность заключается в умении обнаруживать пробелы (лакуны) в существующих юридических актах и выявлять коллизии в них.

3. Инструментальность реализуют современные системы, к примеру, «КонсультантПлюс» и аналитические ИИ-модули. Они автоматизируют рутинные поиски, освободив время для более глубокого анализа.

В исследовательской активности, протекающей в ГАПОУ СМПК, раскрывается главная роль профессионализации личности— переход от образа студента к профессионалу, обладающему аналитическим мастерством; значение приобретает практика, отражающая будущую деятельность в правоохранительной сфере и судебной системе.

3. Комплекс методических приемов и система учебных постановок.

Проанализированная в исследовании система разноуровневых заданий совпадает с концепцией проблемного обучения И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина: выше всех уровней располагается исследовательский метод, выступающий способом познавательной самостоятельности. В рамках ГАПОУ СМПК классические идеи видоизменены в юридических форматах, охватывающих «терминологический этюд», сменяющийся «правовым проектированием».

То, что предложено, вкладывается в суть «зоны ближайшего развития» Л.С. Выготского: преподаватель-консультант сопровождает студента, двигая от терминологического анализа к созданию сложных моделей, формирующих целостное представление правовых феноменов, тем самым обеспечивая базу для качественной подготовки в Профессионалитете.

Параграф 1.3 фиксирует системный и поэтапный характер алгоритма. Четыре ступени — мотивация, практика, подготовка доклада и публичная защита — обнаруживают наибольшую эффективность, подкрепленную системой разноуровневых заданий.

Мы обосновали, что:

1. Базовый уровень снимает страх перед сложным юридическим текстом.
2. Средний уровень (кейс-стади) учит работать с «живой» судебной практикой Республики Башкортостан, связывая теорию с региональным контекстом.
3. Высокий уровень (проектирование) формирует навыки юридического дизайна и прогнозирования рисков.
4. Творческий уровень готовит студента к научной дискуссии и написанию качественной ВКР.

4. Педагогические условия реализации в ГАПОУ СМПК

Современные исследователи, такие как **Е.А. Певцова**, указывают на неизбежность интеграции цифровых технологий в юридическое образование. В наших выводах мы подтверждаем её тезис о том, что исследовательская деятельность в 2026 году должна базироваться на симбиозе критического мышления человека и аналитических мощностей ИИ. В ГАПОУ СМПК это реализуется через обязательную проверку «галлюцинаций» нейросетей с помощью эталонных баз «КонсультантПлюс», что формирует у студентов навыки верификации информации — одну из ключевых компетенций современного правоохранителя

На основе теоретического анализа нами были выделены педагогические условия, без которых внедрение методики будет формальным. К ним относятся:

1. Интеграция цифровой среды: использование учебного зала судебных заседаний и цифровых библиотек колледжа для создания атмосферы реального исследования.
2. Междисциплинарность: связь гражданского права с гражданским процессом и теорией государства и права.

3. Субъект-субъектное взаимодействие: изменение роли преподавателя СМПК с «диктующего лектора» на «старшего коллегу-консультанта».

Теоретический анализ подтвердил нашу гипотезу о том, что исследовательская деятельность является фундаментом качественного профессионального образования в 2026 году. Описанная методика позволяет не только глубоко изучить дисциплину «Гражданское право», но и сформировать личность специалиста, способного к непрерывному профессиональному росту.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Анализ организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации

Анализируя уровень организации исследовательской работы, мы обратились к Государственному автономному профессиональному образовательному учреждению «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» (ГАПОУ СМПК). В фокусе мониторинга оказались третьекурсники направления 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» [1].

Образовательная картина ГАПОУ СМПК

Исследование организации исследовательской работы в области гражданского права опиралось на анализ материально-технических и методических основ колледжа. В ГАПОУ СМПК выявлен потенциал, способствующий внедрению исследовательского метода:

1. Информационные ресурсы: кабинеты оснащены современными компьютерами и справочно-правовыми системами «КонсультантПлюс» и «Гарант», предоставляющими возможности для глубоких тематических изысканий. Студенты преимущественно используют цифровые тексты статей без сложного анализа и мониторинга законодательства, судебной практики [26].

2. Методическое обеспечение: предмет «Гражданское право» предусмотрен расписанием с часами самостоятельной деятельности. При этом часты упражнения с репродуктивным характером: пересказ лекций, подготовка рефератов — подход, не стимулирующий аналитическое мышление.

3. Практическая база: взаимодействие с правоохранителями Стерлитамака открывает доступ к архивам обезличенных судебных материалов, расширяя горизонты практического освоения и стимулируя глубокий анализ студентами.

Рассмотрены методика, а также итоги стартового обследования.

Целью обследования выступило выявление фактического уровня сформированности исследовательских умений, которые демонстрировали студенты. Выполнен констатирующий срез, в выборку включены две группы слушателей — контрольная и экспериментальная. Констатирующий срезобъединял 48 человек, причем численность каждой группы варьировала в пределах нормативов, типичных для практики отечественного образования.

Критерии анализа:

1. Мотивационный отвечает за склонность к решению уникальных задач и интерес к исследовательской деятельности.

2. Когнитивный указывает владение теорией гражданского права и методологией науки — сравнением, синтезом, моделированием.

3. Технологический предполагает умение активно исследовать цифровые правовые базы, проверять достоверность данных, систематизировать результаты.

Диагностические данные:

Анализ результатов анкетирования и контрольной работы по теме «Сделки» выявил следующую картину:

1. Высокий уровень (9%) — обучающиеся самостоятельно выявляют правовые задачи, анализируют судебную практику и предлагают свежие методы решения, превосходящие рамки преподавания.

2. Средний уровень (34%) — дисциплинированное выполнение, но с опорой на алгоритм преподавателя; алгоритм способствует преодолению трудностей, связанных с межотраслевым сопоставлением правовых норм.

3. Низкий уровень (57%) — преобладает «механистический» подход, характеризующийся попытками вписать ситуацию в строго определенную статью закона; динамика оценки негативно отражается в частом заимствовании интернет-текстов без аналитического осмысления.

Путем проведения многоаспектного анкетного исследования выявляли степень подготовленности студентов к научно-исследовательскому процессу в рамках дисциплины «Гражданское право». В анкетировании участвовали студенты из групп направления подготовки «Правоохранительная деятельность». Полученные данные сведены в общую таблицу (Таблица 3).

№ п/п	Вопрос анкеты / Показатель готовности	Варианты ответов	Распределение ответов (%)
1	Мотивационный блок: интерес к научному поиску		
1.1	Считаете ли вы важным навык самостоятельного правового исследования для будущего юриста?	Да, безусловно / Скорее да	42%
		Затрудняюсь ответить / Нет	58%
1.2	Что вас больше всего привлекает в изучении гражданского права?	Решение нестандартных задач	15%
		Получение готовых алгоритмов	85%
2	Когнитивный блок: владение методами исследования		
2.1	Знакомы ли вы с методом сравнительно-правового анализа (компаративистики)?	Да, владею	8%
		Слышал, но не применял	62%
		Нет, не знаком	30%
2.2	Умеете ли вы самостоятельно находить противоречия	Да, часто замечаю	12%

	(коллизии) в нормах ГК РФ?		
		Только с помощью преподавателя	54%
		Нет, закон всегда ясен	34%
3	Технологический блок: работа с ИТ-ресурсами		
3.1	Как часто вы используете СПС «КонсультантПлюс» для анализа судебной практики?	Регулярно (каждое занятие)	18%
		Иногда (при подготовке ВКР)	48%
		Практически не использую	34%
3.2	Испытываете ли вы трудности при верификации (проверке на актуальность) правовой нормы?	Да, существенные	65%
		Редко	25%
		Нет, всегда уверен	10%

Таблица 3. Результаты анкетирования студентов ГАПОУ СМПК на констатирующем этапе эксперимента

Выявление и систематизация ошибок при выполнении исследовательских заданий студентами.

В момент фиксации реального положения участников образовательной программы ГАПОУ СМПК предоставляется правовой кейс диагностического характера, содержащий тематику «Недействительность сделок». Авторы кейса предлагают отказаться от буквального цитирования положений Гражданского кодекса РФ, отдав предпочтение изучению практики судебных прецедентов и анализу нескольких статей нормативных актов.

Выведенный анализ работ раскрыл четыре группы типичных ошибок исследователей, сигнализирующих о пробелах в профессиональных умениях:

1. Неточности в применении законодательных норм — проявление ретроспективного барьера.

Гражданский кодекс обновляют время от времени, и пренебрегать его отредактированными вариантами чревато ошибками в 62% случаев, что

обнаруживают при анализе юридических работ. Студентам свойственно доказывать ничтожность договоров на основании давно устаревших норм, игнорируя ключевые редакции статей 166 и 168, которые призваны разграничивать сделки недействительные и оспоримые. **(62% работ)**

Ошибки появились из-за скудных умений подтверждать «статус» документа через ресурс «КонсультантПлюс». Чаще всего студенты выбирали первые ссылки из Google и Yandex, что в условиях стремительных обновлений законодательства 2026-го вело к неверным юридическим выводам. Умение перепроверять правовую базу укрепляет уверенность и гарантирует адекватные выводы [25].

2. Проблема «буквального формализма», вызванная дефицитом системного анализа.

Практически половина обучающихся (около 45%) ошиблась, оценив сделку, совершенную в положении заблуждения, в соответствии со статьей 178 Гражданского кодекса РФ. Формальное восприятие текста статьи помешало им изучить тему глубже: прочитав главу, студенты не обратились к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ, где точно прописаны критерии «существенности» заблуждения.

Отсутствие навыков комплексного анализа юридических норм и судебной практики стала камнем преткновения. Законы студенты изучают как изолированные документы, не учитывая иерархию источников. Для исследователей подобное упущение критично: практика 2026-го требует обращения к судебным разъяснениям [14].

3. Классификация цифровых объектов гражданского права не всегда соответствует положениям законодательства.

Цифровой актив (NFT, токены) составил суть кейса, поэтому 78% слушателей программ не определили надлежащее правоприменение к этой собственности. Попытки использовать виндикационный иск и прочие нормы из плана традиционных предметов признали ошибочными и неработоспособными [25].

Ключевым фактором служит: мешающая правоохранителям способность к правовому моделированию, порождаемая законодательными лакунами. Учащиеся нередко отказывались изучать аналоги юридических норм или доктринальные подходы — предпочитая силой вписать нововведения в доисторические категории. Пример разворачивается в вызове, предъявляемом прогностическому мышлению специалистов сферы правопорядка.

4. Логико-стилистические промахи в итоговой части.

Порядка половины проанализированных работ не сопровождались убедительными доказательствами. Обоснования базировались исключительно на субъективных мнениях — «считаю», «в моем представлении» — без подкрепления ссылками на нормативные акты.

Систематическое освоение техники научного письма (Legal Writing) станет критерием оценки компетенций будущих исследователей: именно пробелы в этом навыке ведут к деградации аргументации, когда тесты уступают место субъективным суждениям. Образовательный процесс в ГАПОУ СМПК показывает важность стандартизации в проектах — единообразные шаблоны исследовательских документов дисциплинируют мышление, подталкивая к профессионализму в точечной терминологии и четкой структуре изложения.

Глобальные системные ошибки выявляют недостатки оставшихся традиционных методик: сформировать устойчивую стратегию анализа новой информации они не в состоянии. Студенты института показывают фрагментарность знаний, высокую вероятность ошибочной интерпретации новых данных. Вывод однозначен — ввести Программу организации исследовательской деятельности, систематизирующую методы, формирующую единый подход и способную устранить выявленные пробелы.

Анализируя информацию, полученную в ходе исследования, выявились ключевые особенности уровня подготовки слушателей ГАПОУ СМПК на старте эксперимента:

1. Закрепленная репродуктивная установка— около 85 % студентов ожидают исключительно «готовые алгоритмы» от преподавателя, не стремятся к самостоятельной творческой работе. Гражданское право воспринимается как набор стабильных норм, а не подвижная дисциплина, нуждающаяся в постоянном аналитическом осмыслении.

2. Преобладание методологического дефицита— лишь 8% учащихся владеют методикой научного исследования, а большинство (62%) обладают поверхностными знаниями сравнительного анализа правовых конструкций, что препятствует качественной подготовке курсовых и дипломных проектов без специального внедрения образовательной программы.

3. Технологический разрыв проявляется отчетливо: при доступе к современным базам данных 34% обучающихся не используют их аналитический потенциал. Актуализация правовых норм вызывает сложности у 65% — с принципами кадрового обеспечения правоохранительных органов это несовместимо.

Анкетирование в финале доказало критический характер задачи внедрения нашей авторской методики обучения: операционный вектор ориентирован на трансформацию студентов из пассивных потребителей информации в активных исследователей юридической плоскости.

Обнаруженные препятствия и барьеры

Анализ структуры исследовательских процессов в ГАПОУ СМПК выявил ряд препятствий:

1. Психологический барьер: учащиеся ориентируются на пассивное восприятие фактов, испытывая затруднения с формулировкой гипотез в области гражданского права [12].

2. Методический барьер: отсутствие кейсов, адаптированных к требованиям среднего профессионального образования и специфике правоохранительной практики [14].

3. Технологический барьер—недостаток навыков поиска и глубокого анализа юридических данных в специализированных правовых системах [25].

Профессиональная образовательная организация, основываясь на аналитике, подтвердила актуальность гипотезы, выявляющей потребность в изменении методики преподавания гражданского права. Поставлена цель — разработать авторский подход, который поможет студентам перейти от пассивного восприятия знаний к самостоятельному исследованию и практическому применению. Итог эксперимента представлен в формирующем этапе, подробно рассмотренном далее.

2.2. Программа организации исследовательской деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации

Анализ недостатков исследовательских навыков студентов ГАПОУ СМПК, отраженный в разделе 2.1, послужил отправной точкой для разработки авторской образовательной программы «Цифровой юрист-исследователь». Новая программа внедрена в курс «Гражданское право» и кардинально меняет учебный процесс: студенты переходят от репродуктивных методов к поисково-аналитической деятельности.

Исходные положения методологического дизайна программы

Данная программа отражает три центральных направления в развитии юридического образования.

1. Освоение LegalTech: практические навыки обращения с профильными информационными системами и искусственным интеллектом, обеспечивающими эффективный сбор и систематизацию нормативных актов.

2. Критика судебной практики: смена фокуса с буквального толкования закона к анализу прецедентов, регулирующих гибкое правоприменение.

3. Методика правового проектирования: умение выстраивать и оформлять первичные правовые документы — от договорных составов до экспертных заключений — на базе системного исследования правового поля.

Программа, структурированная по функциональному признаку

Семестровый образовательный проект совмещает трехсоставные тематические блока, каждый завершается публичной презентацией результатов исследования.

Блок 1 под названием «Методология и цифровые инструменты правового поиска» займет 4 академических часа.

Цель— освоить приемы проверки данных и устранить привычку искать поверхностные ответы.

1. Теоретический блок — изучить правовые коллизии, систематизировать методы толкования норм гражданского законодательства и отработать алгоритм использования «истории редакции» на базе СПС «КонсультантПлюс».

2. Практическая лаборатория — исследовать: выявить пять ключевых изменений в Гражданском кодексе РФ и оценить их влияние на судебную практику в Башкортостане за два года.

3. Исследовательский продукт — составить карту правовых рисков, выявляя устаревшие, неактуальные нормы после анализа.

Модуль 2. «Аналитическая работа с судебным прецедентом» (8 часов)
(Приложение А)

Цель: научить воспринимать правовые тексты целиком, улавливать тонкие смыслы, неочевидные связи, формируя глубокое понимание документа.

Подход: практическое изучение с помощью кейс-стади, основанного на материалах судов города Стерлитамак.

Содержание сгруппировано в три тематические блока: «Истцы», «Ответчики», «Судьи-исследователи». Каждому отведена настоящая фабула сложного судебного разбирательства — спора по праву владения самовольными строениями.

Цель исследования: собрать все постановления Пленумов Верховного Суда РФ по заданной тематике, сопоставить с локальными судебными прецедентами и разработать убедительную линию защиты.

Результат исследовательской деятельности— «Протокол обоснования судебного акта».

Модуль 3 именуем «Проектирование и моделирование отношений в гражданском праве», продолжительность — шесть академических часов.

Цель — развить прогнозное мышление; освоить навыки юрдица, ориентированного на грядущие процессы.

Содержание сфокусировано на индивидуальном проекте, решающем задачи 2026: смарт-контракты, регламентация ответственности операторов дронов и защита данных нейросетей [25].

Задача — сформировать гражданско-правовой договор, уменьшающий риск участников, вызываемый правовой неопределенностью.

Исследовательский продукт: «Авторский проект договора с пояснительной запиской-обоснованием» (Приложение Б).

Неделя	Тема занятия по ГК РФ	Форма исследовательской деятельности	Ожидаемый результат
2	Субъекты гражданского права	Исследование правового статуса «цифровых аватаров» и ИИ	Эссе-прогноз
4	Объекты гражданских прав	Анализ оборотоспособности цифровой валюты в РФ	Аналитическая справка
6	Сделки и представительство	Экспертиза сомнительных сделок (поиск признаков мнимости)	Заключение эксперта
10	Обязательства и договоры	Моделирование условий ответственности за нарушение договора	Проект договора

Таблица 3. Календарно-тематический план реализации программы

В ГАПОУ СМПК реализуют методическую поддержку, способствующую качеству обучения; преподаватели формируют новую парадигму образовательного процесса [28].

Парадигма педагогики трансформирует фигуру лектора: роль преподавателя перестраивают в «научного куратора», чьи вопросы стимулируют глубокое осмысление нормативных актов, а не предполагают готовые ответы [11].

Ввод в практику «чек-листа исследователя» позволяет организовать предварительную самопроверку проектов, увязывая их с нормативной базой, судебными решениями и логической структурой изложения. «Чек-лист исследователя» формирует системность анализа и прививает культуру научного стиля.

Завершает третий модуль программы «Цифровой юрист-исследователь» подготовка оригинального проекта договора из области гражданского права. Невольно договор становится результатом проектно-исследовательской работы: уживали шаблонный формат с детальным анализом управленческих рисков, выявленных в мини-исследовании студента. проектно-исследовательское наполнение: статья договора неразрывно связана с выводами, полученными в ходе анализа.

1. Обязательные структурные элементы продукта.

В ГАПОУ СМПК проект представляют с тремя основными частями:

1. Текст договора— созданный, учитывая нормы Гражданского кодекса РФ, действующие в 2026 году.

2. Гипотетический протокол разногласий— выявляет аргументы контрагента и содержит варианты их урегулирования.

3. Аналитический блок — пояснительная записка— обосновывает выбранный вид договора, включая глубокий разбор судебной практики Республики Башкортостан.

2. Критерии оценки исследовательского уровня работы.

Для прозрачного и объективного подведения итогов ГАПОУ СМПК ввел 100-балльную систему оценки с акцентом на аналитическую составляющую (см. Таблица 4):

Критерий оценки	Показатели (на что смотрит преподаватель)	Баллы
Юридическая чистота	Отсутствие ссылок на неактуальные нормы. Соответствие императивным нормам ГК РФ.	20
Исследовательская глубина	Наличие в пояснительной записке ссылок на 3–5 решений судов, повлиявших на формулировки условий договора.	30
Логика и юридическая техника	Отсутствие внутренних противоречий. Четкость дефиниций. Взаимосвязь прав и обязанностей сторон.	25
Антирисковое моделирование	Проработка разделов «Ответственность» и «Форс-мажор» с учетом специфики 2026 года (киберриски, сбои в блокчейне).	15
Защита проекта	Умение студента аргументированно ответить на вопрос: «Почему это условие защищает интересы клиента лучше, чем типовое?».	10

Таблица 4. Балльно-рейтинговая система

3. Оценка логики и качества юридического мышления.

Проверка особое внимание уделяет плавности переходов между мыслями, однородности смысловой структуры построения текста в работах студентов СМПК. Выделяют три степени интеграции логических звеньев:

1. Высокий (аналитический) — точное согласование элементов, баланс интересов сочетается с четким смысловым основанием. К примеру, жесткая приемка в разделе «Обязанности» находит отражение в штрафах за срыв сроков в разделе «Ответственность». Такой подход студенты применяют для демонстрации причинно-следственной связи между статьями.

2. Средний (формально-логический) — встречаются шаблонные копиясты, скрепленные сотканными узлами формальной логики. Смысл основ и положений находятся в сознании автора, однако он оставляет незамеченными рискованные трансформации между статьями, например, соотношение срока действия договора с периодом его исполнения.

3. Низкий (стихийный) — логические тупики возникают, искажающие целостность документа.

Договор вступает в действие с даты подписания, но условия проведения платежей ссылаются на прошедшее событие — выполненный месяцем ранее. Этот факт указывает на игнорирование предварительной

аналитики, фактически копирование исходной формулировки студентом без осмысления.

4. Пример исследовательской задачи при проектировании.

В процессе оформления договоров об аренде автотранспорта без водителя, основываясь на особенностях работы правоохранителей, студент Академии СМПК должен раскрыть юридическую природу ответственности за ущерб, вызванный интеллектуальными водительскими ассистентами при ДТП, а занять позицию относительно лиц, обязанных компенсировать данный ущерб.

В результате осуществляется формирование в договоре уникальных положений регламента, предусматривающих точечное распределение обязательств сторон, что выводит содержательность текста документов на более высокий методологический уровень.

Внедрение региональной составляющей в рамки проектных исследований студенческого сообщества.

Отдельные образовательные сегменты организации исследовательских программ ГАПОУ Стерлитамакского медицинского колледжа фиксируют значимость территориальной локализации платформы исследований. Промышленный город Стерлитамак, учитывая статус крупного химического индустриального кластера Республики Башкортостан, влияет на тенденции гражданско-правовых взаимодействий и ведение судебных споров.

При изучении темы легче усвоить практические задания по предприятиям региона, а не абстрактные отраслевые нормы. Итоги исследования сформировали перечень тем для исследований под нужды заводов и фирм:

1. Анализ договоров аренды и лизинга оборудования с высоким уровнем технологии.

Студентам юридических факультетов, осуществляющим стажировку в корпоративных юридических службах нефтехимической индустрии Стерлитамака, доверена аналитическая работа по теме: «Распределение

ответственности договаривающихся по аренде безэкипажных опасных производственных комплексов».

Цель индивидуального анализа: Обнаружить параметры договорных соглашений аренды химического оборудования, фиксирующие риск технологических аварий и экологических убытков.

Итоговый вывод: учащиеся СМПК тщательно изучили реальные случаи неисправностей оборудования в региональных промпредприятиях и подготовили особые положения форс-мажора, адаптированные к химической отрасли. Среди прочего они зафиксировали ситуации с резкими колебаниями температуры реакций, освобождающие стороны от обязательств.

2. Интеллектуальные права в сфере рационализаторских предложений

АО «БСК» и другие предприятия города Стерлитамак задают образец активного внедрения инноваций в производственных процессах. Задание студентов звучит так: «Гражданско-правовой статус авторского вознаграждения за служебные изобретения, созданные на индустриальных объектах Стерлитамака».

Задание исследовательской направленности: анализ нормативных документов предприятий указанного региона с одновременным сравнительным анализом положений части 4 Гражданского Кодекса РФ.

Вот что получилось: Сравнили локальные регламенты с федеральными законами, оформили таблицу — она наглядно показывает возможные разногласия между работодателем и инженером-изобретателем.

3. Земельно-имущественные отношения в пределах промышленной зоны

Проблема освоения земель под промышленное строительство серьезно беспокоит жителей Стерлитамака. Принимают во внимание исследование «Правовой режим санитарно-защитных зон промышленных предприятий: баланс частных и публичных интересов».

Ведется анализ судебных решений Стерлитамака, касающихся исков граждан, требующих компенсаций ущерба после нарушения условий санитарных зон предприятиями.

Итог: разработка методички для правоохранителей по оформлению фактов посягательства на права граждан в пределах санитарных зон.

Значение регионального фокуса для ГАПОУ СМПК: такая локальная направленность учит студентов воспринимать гражданское право не как абстрактный набор норм, а как срез реальной жизни, формируется живой интерес к изучению. Лучшие студенческие проекты, будь то договора, программы или справки, нередко приобретают вес перед работодателями в Стерлитамаке, служа практическим подтверждением компетентности. Учеба не ограничивается теорией и способна стать трамплином в индустриальную карьеру в Башкортостане.

Выводы по второй главе

Финальный этап экспериментальной работы исследовательской деятельности обучающихся при изучении «Гражданского права» в стенах колледжа ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» завершен, сформулированы основные результаты, обобщено накопленное опытно-экспериментальное знание.

1. Итоги анализа исходной установки проблемы.

Комплексный аудит из пункта 2.1 подтвердил: ГАПОУ СМПК обладает современной образовательной средой и оснащен необходимой базой, включая СПС «КонсультантПлюс» и учебный зал судебных заседаний. Анализ выявил недостаточное использование исследовательских возможностей обучающихся в рамках специальности «Правоохранительная деятельность».

На первоначальном этапе диагностики выявлен значительный разрыв между теоретической подготовкой студентов и их практическими навыками в области исследовательских методик. Доминирование низкого уровня формирования исследовательских компетенций характерно для 57 % обучающихся. Выделили основные препоны:

Репродуктивное мышление проявляется в стремлении отыскать «верный» ответ через интернет, заменяя глубокое погружение в юридические нормы.

Проблемой остается невнимательность к проверке источников: 62% исследований опираются на устаревшие версии Гражданского кодекса, что вступает в противоречие с требованиями актуальной практики.

Мотивация к исследованию слаба: гражданское право воспринимают лишь как набор догматов, не замечая развития в практике правоприменения.

2. Обоснование и формирование авторской программы.

Параграф 2.2 раскрывает детальный и всесторонний анализ программы «Цифровой юрист-исследователь»: здесь подтверждается, что система среднего профессионального образования строится на модульном подходе. Эта структура создает условия для мастерства, грамотно объединяя цифровой поиск, судебный прецедентный анализ и юридическое моделирование.

Внедрение регионального компонента сыграло ключевую роль в программе. Исследование особенностей гражданско-правовых споров в индустриальной зоне Стерлитамака (химическая и нефтехимическая сфера) позволило студентам колледжа прикоснуться к реальным постановкам практики. Анализ кейсов местных ведущих компаний – АО «Башкирская содовая компания» и «Синтез-Каучук» – значительно оживил учебный процесс, вызвав у учащихся увлеченность исследовательской деятельностью. Результат выражается в усилении мотивации к профессиональному поиску и освоению отраслевой специфики.

3. Демонстрация продуктивности интерактивных методов в исследовательской работе.

Практика продемонстрировала действенность форм: «Игровой судебный процесс» и «Правовое проектирование» стимулируют трансформации в профессиональном мышлении. В ходе системно-методического практикума студенты отложили в сторону простое повторение положений Гражданского кодекса, сосредоточившись на аргументированном анализе, опирающемся на методологию системного анализа норм и судебные трактовки Верховного Суда РФ.

Создание «Авторского проекта договора» позволило студентам освоить методы моделирования с минимизацией рисков. Применение критериев логической связности дисциплинирует создание юридических текстов, препятствуя шаблонному копированию. Критерии логической связности обеспечивают дисциплину юридического письма и исключают формальный перенос образцов.

4. Тенденции изменений и обобщенные показатели.

Сравнивая показатели, полученные в контрольной и констатирующей фазах эксперимента, обнаруживаем устойчивый рост после реализации программы:

Студенты, освоившие высокий уровень исследовательских умений, в процентном соотношении выросли с 9% до 28%. Эти учащиеся научились без посторонней помощи выявлять сложные коллизии и обосновывать пути их устранения;

Доля обучающихся с низкими оценками упала более чем вдвое — с прежних 57% до 22%;

Качественный анализ зафиксировал учащихся опытной группы, проконсультировавшихся с профессиональными аналитическими ресурсами СПС — мониторингом законодательных изменений и поиском аналогичных судебных практик, — что отражает переход от традиционного поиска к более специализированному с регулярностью в 3 раза выше.

В приложении В содержится анализ рефлексивных данных, а также отзывы студентов ГАПОУ СМПК, касающиеся итогов адаптированной программы.

Обратная связь участников учебного процесса быстро выявила уровень качества внедренной методики. Провели анкетирование после появления нового образовательного подхода в ГАПОУ СМПК: фиксировали изменение отношения студентов к исследовательской деятельности в курсе «Гражданское право».

Результат анализа анкет: у 84 % студентов экспериментальной группы заметно возросла уверенность в работе со сложными юридическими текстами. Вот примеры отзывов, отражающих качественные изменения в правосознании будущих сотрудников правоохранительных органов:

1. Студент направления «Правоохранительная деятельность» (группа ПД-301):

Раньше гражданское право казалось сводом сухих норм, нужных лишь для экзамена. Глубокое участие в разборе судебных дел Стерлитамакского арбитражного суда расширило кругозор: закон — активный инструмент, применимый в реальной жизни. Анализ договоров, поиск юридических лазеек и способов их устранения сделали учебу занимательной, требовали вдумчивого подхода. Статьи Гражданского кодекса превратились в прогнозируемый материал, раскрывающий судебную практику и примеры реализации законов.

2. Студент группы ПД-302:

«Программа открыла двери к критическому анализу первых находок, главным образом договоров с юридическим уклоном. Случайный подбор шаблонов уступил место осмысленному поиску с подтверждающими материалами. На платформе «КонсультантПлюс» в ходе заданий отследил корректировки норм и требований. Теперь договорам доверяю: каждый пункт идет параллельно с актуальными решениями судов, доказываю и вырабатываю позиции».

3. Студент группы ПД-301 (направление – судебная практика):

«Зал СМПК стал для меня точкой поворота в профессии: игровое участие — мощный толчок к росту. Роль истца требовала глубокого научного поиска, заставив досконально изучать судебную практику Башкортостана и соседних регионов. Ищешь ход — не устаешь, напротив, подпитываешься искренним профессионализмом».

Обобщенные итоги отзывов указывают на выявленные тенденции:

1. Трансформация образовательной позиции: в процессе обучения участники программы СМПК перестали ощущать себя пассивными слушателями и проявляют активное профессиональное исследование и практическую деятельность;

2. Достижение правового осознания: погружение в правовую природу гражданских обязанностей способствовало возникновению зрелого, рассудительного отношения к действующим нормативам;

3. Побуждение инициативы самообразования: среди опрошенных преобладают инициативные лица (72%), заинтересованные продлением исследовательской деятельности в процессе подготовки ВКР.

Студенты, объективные результаты контрольных срезов и субъективные оценки совпали: исследовательская активность в ГАПОУ СМПК сделала изучение дисциплины «Гражданское право» эффективным, а психологический климат — позитивным.

5. Практические рекомендации для ГАПОУ СМПК

Исследование завершено, результаты легли в основу рекомендаций для модернизации педагогической практики колледжа:

1. Включить исследовательские задачи не только в раздел гражданского права учебных программ, но и в дисциплины гражданского процесса и трудового права.

2. Активизировать применение цифровой платформы СМПК при организации сетеобразующих исследовательских проектов с партнерским участием региональных работодателей.

3. Создать платформу «портфолио исследователя» для сбора лучших работ студентов — проекты договоров, аналитические записки, показывающие мастерство и уровень квалификации.

Практические изыскания подтвердили гипотезу полностью. Система, вовлекающая студентов поэтапно в решение исследовательских задач профессиональной направленности, пробуждает глубокое понимание механизмов права. В результате формируется основа прочная, способствующая успешной карьере выпускников ГАПОУ СМПК в правоохранительных и социально-экономических сферах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершили исследование по теме «Методика организации исследовательской деятельности студентов в процесс обучения дисциплине «Гражданское право» в профобразовательном учреждении». Интеллектуальные выводы и практические результаты основательно сформировали на базе ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж».

Продуктивное выполнение исследования обеспечило достижение всех заданных целей, оформление которых отразилось в результатах:

Начальный этап логического отчета требует внимательного изучения теоретических источников по педагогике и праву (Глава 1). В 2026 году парадигма обучения зарегистрировала увеличение исследовательской активности, которая не осталась факультативом, а вошла в основу программы. В дисциплине «Гражданское право» парадигма получила развитие: необычные свойства отрасли — диспозитивность норм и высокая динамичность — породили спрос на аналитическое мышление, формируемое в ходе работы с изучаемыми материалами. На основе анализа взглядов И.А. Зимней и Т.В. Кашаниной сформулирована суть исследовательского подхода студентов колледжа как [[NO_REWRITE_START]]инструмента профессиональной пробы и саморазвития[[NO_REWRITE_END]].

Затем доводы анализа подкрепила практическая методика, утвержденная на четырех шагах. Этапы идут от постановки проблемного вопроса и завершаются публичным представлением результата. Методика доказывает: замена механического запоминания норм ГК РФ критическим осмыслением с опорой на судебные вердикты повышает качество

подготовки. Ее движущая цель — формирование специалиста, который строит алгоритмы решения неординарных задач, связанных с неопределенностью юридической базы и цифровизацией работы правоохранителей.

В-третьих, практика (Глава 2), проведенная в ГАПОУ СМПК, дала объективную картину результативности внедренных инноваций. Анализ стартового этапа эксперимента выявил серьезный дефицит компетенций, поскольку свыше половины студентов — 57% — испытывали проблемы с исследовательской работой: они не умели проверять правовую информацию, а воспроизводили шаблонные тексты по механике.

В-четвертых, внедренная авторская программа «Цифровой юрист-исследователь» преобразила процесс обучения в колледже, сделав образовательные траектории персонализированными. Региональный акцент приобрел ключевое значение: вовлечение предприятий Стерлитамака (АО «БСК», «Синтез-Каучук») повышало мотивацию студентов. Интерактивные методы, в частности «Игровой судебный процесс» в аудиториях СМПК и создание авторских договоров, содействовали развитию антирискового моделирования и освоению приемов юридического дизайна (Legal Design).

Экспериментальная деятельность дала ключевые результаты — проявились следующие изменения:

1. Качественный скачок в компетентностях: рост студентов с отличными исследовательскими навыками — с 9% до 28% ; количество с низкой профессиональной подготовкой уменьшилось вдвое.
2. Технологический сдвиг: использование СПС «КонсультантПлюс» и ИИ-алгоритмов для научного поиска вместо простого создания текстов.
3. Сдвиг в мотивации – рефлексивный опрос выявил у 84% студентов «азарт профессии исследователя», способствующий успеху при защите дипломных работ.

Исследовательская гипотеза подразумевала эффективность организации учебного процесса через комбинирование аудиторных и

внеаудиторных занятий, интеграцию профессиональной специфики правоохранительной деятельности и применение активных педагогических технологий (case-study, моделирование); подтверждена в полном объеме.

Проект программы, заданий и критериев оценки обрел практическую значимость благодаря интеграции в учебные процессы, организуемые не только на базе ГАПОУ СМПК, но и в иных профильных учреждениях, обучающих юристов и педагогов с правоведческим уклоном.

В полном объеме проблему исследования охватить не удалось, это стимулирует необходимость более глубоких изысканий прежде всего в сфере сетевого взаимодействия колледжа с региональными структурами правоохранительных органов для создания единой исследовательской платформы. Одновременно потребуется разработка методических рекомендаций по внедрению предиктивной аналитики в учебные курсы гражданского права.

Задачи выполнили полностью, установленные цели — достигли. Разработанная методика выступает действенным инструментом улучшения качества профессионального обучения в ГАПОУ СМПК, что обеспечивает повышение востребованности выпускников в сфере труда Башкортостана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). — Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.01.2026). — Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.02.2026). — Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 15.12.2025). — Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 10.01.2026). — Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс.
6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.03.2026). — Текст: непосредственный.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность (утв. приказом Министерства просвещения РФ от 12.05.2022 № 325). — Текст: электронный.
8. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.09.2022 № 569н).

9. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309.

II. Научная и учебная литература

10. Алексеев, С. С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев. — 5-е изд. — Москва : Статут, 2024. — 450 с.

11. Белозеров, А. В. Организация исследовательской деятельности в колледже: монография / А. В. Белозеров. — Казань: Бук, 2023. — 188 с.

12. Бордовская, Н. В. Педагогика: учебник для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. — Санкт-Петербург: Питер, 2024. — 368 с.

13. Витрянский, В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В. В. Витрянский. — Москва: Статут, 2023. — 520 с.

14. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя. — Москва: Экзамен, 2023. — 210 с.

15. Кашанина, Т. В. Методика преподавания права: учебное пособие / Т. В. Кашанина, Н. М. Сизикова. — Москва: Юрайт, 2025. — 280 с.

16. Королев, А. И. Правовое воспитание студентов в условиях цифровизации: монография / А. И. Королев. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2024. — 160 с.

17. Леонтович, А. В. Исследовательская деятельность учащихся: сборник статей / А. В. Леонтович. — Москва: МГДД(Ю)Т, 2023. — 114 с.

18. Малютина, Н. С. Гражданское право в схемах и таблицах: учебное пособие для СПО / Н. С. Малютина. — Самара: Профи, 2025. — 145 с.

19. Морозова, С. А. Методика обучения праву: учебник и практикум для вузов / С. А. Морозова. — 3-е изд. — Москва: Юрайт, 2026. — 240 с.

20. Обухов, А. С. Психология исследовательской деятельности / А. С. Обухов. — Москва: Просвещение, 2024. — 220 с.

21. Певцова, Е. А. Правовое образование в современной России / Е. А. Певцова. — Москва: ТИЖ, 2023. — 315 с.
 22. Педагогика профессионального образования: учебник / под ред. И. Д. Белоновской. — Москва: Академия, 2024. — 320 с.
 23. Российское гражданское право: учебник: в 2 томах / отв. ред. Е. А. Суханов. — 6-е изд. — Москва : Статут, 2025.
 24. Сахнова, Т. В. Курс гражданского процесса / Т. В. Сахнова. — Москва: Статут, 2024. — 700 с.
 25. Сергеев, А. П. Гражданское право: учебник: в 3 томах / А. П. Сергеев. — Москва: Проспект, 2025.
- III. Периодические издания (статьи)
26. Ануфриева, О. В. Кейс-технология как средство активизации исследовательской деятельности студентов-юристов / О. В. Ануфриева // Право и образование. — 2024. — № 5. — С. 34-41.
 27. Болдырев, В. А. Цифровые объекты в гражданском праве: проблемы теории и практики / В. А. Болдырев // Вестник гражданского права. — 2025. — № 2. — С. 88-105.
 28. Воронин, А. С. Организация научно-исследовательской работы в многопрофильном колледже / А. С. Воронин // Профессиональное образование. — 2024. — № 11. — С. 12-15.
 29. Грибанова, Г. И. Проектный метод при изучении правовых дисциплин в системе СПО / Г. И. Грибанова // Среднее профессиональное образование. — 2023. — № 8. — С. 22-26.
 30. Дорофеева, Т. В. Исследовательские компетенции будущего юриста / Т. В. Дорофеева // Юридическое образование и наука. — 2025. — № 4. — С. 18-22.
 31. Иванова, М. А. Особенности преподавания ГК РФ в условиях цифровой трансформации / М. А. Иванова // Право и экономика. — 2024. — № 1. — С. 45-50.

32. Корнеев, Д. Н. Методологические подходы к профессионально-педагогическому обучению / Д. Н. Корнеев // Вестник ЮУрГГПУ. — 2025. — № 3. — С. 110-125.

33. Михайлов, С. В. Роль игровых технологий в правовом обучении / С. В. Михайлов // Инновации в образовании. — 2024. — № 10. — С. 67-72.

34. Петрова, Л. В. Анализ типичных ошибок студентов при решении правовых кейсов / Л. В. Петрова // Педагогические измерения. — 2025. — № 1. — С. 90-98.

35. Сайфутдинова, А. Р. Практика организации исследований в ГАПОУ СМПК / А. Р. Сайфутдинова // Сборник научных трудов студентов и магистрантов. — Челябинск: ЮУрГГПУ, 2025. — С. 112-115.

36. Федорова, Н. П. Проблемное обучение на уроках гражданского права / Н. П. Федорова // Методист. — 2024. — № 6. — С. 30-33.

IV. Электронные ресурсы

37. ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж»: официальный сайт. — Стерлитамак. — URL: <https://stmpk.ru> (дата обращения: 01.03.2026). — Текст: электронный.

38. КонсультантПлюс: справочно-правовая система. — Москва. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2026).

39. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. — Москва. — URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 03.03.2026).

40. Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт): портал судебных решений. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 02.03.2026). — Текст: электронный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А – Сценарий исследовательского занятия

Сценарий исследовательского занятия: игровой судебный процесс в зале СМПК

Одним из наиболее эффективных инструментов реализации Модуля 2 программы стала форма **«Игрового судебного процесса»**, проведенного в специализированном кабинете ГАПОУ СМПК, имитирующем зал судебных заседаний. В отличие от классического игрового процесса, наше занятие носило строго **исследовательский характер**: студенты не просто заучивали роли, а проводили предварительную «раскопку» правовой проблемы.

Фабула дела для исследования: «Спор о праве собственности на самовольную постройку в условиях изменения градостроительных норм»

Студентам была предложена ситуация, основанная на реальном споре, рассмотренном судами Республики Башкортостан. Суть дела: гражданин возвел торговый павильон на арендованном участке, однако в процессе строительства изменились правила землепользования г. Стерлитамак, и объект был признан самовольной постройкой подлежащей сносу.

Распределение ролей и исследовательские задачи групп:

В процессе подготовки группы получили специфические задания, требующие глубокого анализа **Гражданского кодекса РФ** (ст. 222) и смежных отраслей:

1. **Группа «Истцы» (Владелец постройки):**

○ *Исследовательская задача:* Доказать добросовестность застройщика. Студенты должны были исследовать понятие «добросовестности» в гражданском праве 2026 года и найти в системе «КонсультантПлюс» прецеденты, где суды вставали на сторону собственника, если нарушение норм было незначительным.

○ *Инструментарий*: Анализ Постановления Пленума ВС РФ № 10/22.

2. **Группа «Ответчики» (Администрация г. Стерлитамак):**

○ *Исследовательская задача*: Обосновать угрозу жизни и здоровью граждан. Группе требовалось провести исследование технических регламентов и доказать, что сохранение постройки невозможно из-за нарушения противопожарных разрывов.

○ *Инструментарий*: Работа с техническими нормами в ГИС и анализ практики сноса объектов в ПФО.

3. **Группа «Судебные эксперты-аналитики»:**

○ *Исследовательская задача*: Провести беспристрастный аудит аргументов обеих сторон. Эта группа использовала ИИ-ассистентов для классификации 50 аналогичных дел за последние 3 года, выявляя процент «выигрышных» стратегий для подобных споров.

Ход судебного спора и возникшие правовые коллизии

В процессе «заседания» в ГАПОУ СМПК возникла острая научная дискуссия по поводу трактовки **пункта 3 статьи 222 ГК РФ**.

• **Спорная точка №1**: Студенты-ответчики настаивали на приоритете публичного права над частным, утверждая, что любые градостроительные нарушения делают постройку незаконной автоматически.

• **Исследовательский ответ**: Студенты-истцы, в ходе своей поисковой работы, парировали ссылкой на принцип «соразмерности наказания» и «правомерных ожиданий», утверждая, что снос — это крайняя мера. Они привели примеры «легализации» через устранение нарушений, что стало открытием для группы ответчиков.

• **Спорная точка №2**: Вопрос о признании права собственности на объект, созданный с использованием цифрового проектирования, которое не было согласовано в исходной документации. Здесь студенты столкнулись с пробелом в законодательстве, что заставило их исследовать аналогию права.

Рефлексия и результат занятия

Завершением игрового процесса стал не просто вердикт «судей», а **совместный аналитический отчет**. Каждый участник должен был письменно ответить на вопрос: «Какая именно норма права или позиция Верховного Суда стала решающей в данном споре?».

Результаты применения данной формы в ГАПОУ СМПК:

1. **Повышение правовой грамотности:** Студенты осознали, что буква закона (ст. 222 ГК РФ) без учета судебного толкования не дает полной картины дела.

2. **Развитие гибких навыков (Soft Skills):** Умение вести аргументированный спор, опираясь на результаты своего исследования, а не на личное мнение.

3. **Мотивационный сдвиг:** Анкетирование после занятия показало, что 75% студентов экспериментальной группы почувствовали «азарт исследователя», столкнувшись с необходимостью доказывать свою правоту в условиях реального юридического конфликта.

Приложение Б – Анкета рефлексивной самооценки студента

АНКЕТА РЕФЛЕКСИВНОЙ САМООЦЕНКИ СТУДЕНТА

«Мои достижения в исследовательской деятельности по гражданскому праву»

Уважаемый студент! Просим вас принять участие в опросе, целью которого является анализ эффективности программы организации исследовательской деятельности в ГАПОУ СМПК. Ваши ответы помогут нам улучшить качество подготовки специалистов по направлению «Правоохранительная деятельность».

1. Оцените, как изменился ваш уровень владения навыками правового поиска после участия в программе (по 5-балльной шкале):

- Умение быстро находить актуальную редакцию статьи ГК РФ: []
1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5
- Умение работать с фильтрами судебной практики в СПС «КонсультантПлюс»: [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5
- Навык проверки информации на актуальность и отсутствие коллизий: [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5

2. Какой из модулей программы показался вам наиболее полезным для будущей профессиональной деятельности?

- Модуль 1: Цифровой поиск и верификация данных.
- Модуль 2: Анализ судебных прецедентов (Case-study).
- Модуль 3: Проектирование и моделирование договоров.
- Игровой судебный процесс в зале СМПК.

3. Стали ли вы чаще обращаться к дополнительным источникам (научные статьи, обзоры Верховного Суда) при решении учебных задач?

- Да, теперь я всегда ищу подтверждение теории в практике.
- Иногда, если задача кажется слишком сложной.

- Нет, мне достаточно текста учебника.

4. Насколько важным для вас было изучение гражданско-правовых кейсов на примере предприятий нашего региона (г. Стерлитамак)?

- Очень важно, это помогло понять специфику работы в нашем городе.
- Полезно, но не принципиально.
- Не имело значения.

5. Как изменилось ваше отношение к гражданскому праву как учебной дисциплине?

- Стало гораздо интереснее, я увидел «живое право».
- Отношение не изменилось, но стало легче понимать сложные темы.
- Дисциплина кажется всё такой же сложной и непонятной.

6. Готовы ли вы использовать исследовательский подход (анализ практики, поиск коллизий) при написании своей выпускной квалификационной работы (ВКР)?

- Да, планирую провести глубокое исследование по своей теме.
- Скорее да, чем нет.
- Нет, планирую написать работу репродуктивного характера.

7. В свободной форме опишите, какой навык, полученный в ходе исследовательской деятельности, вы считаете для себя самым ценным?

Приложение В – Авторский проект договора

Авторский проект договора (фрагмент)

СОГЛАШЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ДОСТУПА К ДАТАСЕТУ №2026-AI

Стороны: Правообладатель (Автор) и Разработчик (ИИ-лаборатория).

1. Объект (Что передаем): Правообладатель предоставляет доступ к массиву данных (тексты/изображения) исключительно для **машинного обучения (Machine Learning)**.

2. Условие «Right to be Forgotten» (Защита в 2026 году): Разработчик обязуется обеспечить «право на забвение» данных. Если Правообладатель отзывает согласие, Разработчик обязан применить алгоритм **Machine Unlearning** (вытравливание влияния конкретных данных из весов модели) в течение 30 дней.

3. Алгоритм исполнения (Смарт-условие):

- **IF:** Модель генерирует прибыль $> N$ единиц.
- **THEN:** Смарт-контракт в сети блокчейн автоматически распределяет 0,5% роялти на кошелек Автора.

4. Ответственность за «Галлюцинации»:

Стороны признают, что Разработчик несет риск, если ИИ выдаст персональные данные Автора в открытый запрос (data leakage). Штраф: [Сумма] за каждый зафиксированный случай.

Пояснительная записка (Обоснование)

1. Проблема: В 2026 году законодательство еще не решило, является ли «вес» нейросети производным произведением.

2. Решение: Мы не передаем исключительное право (copyright), а даем **целевую лицензию** только на обучение. Это защищает автора от полной потери контроля над контентом.

3. **Минимизация рисков:** Включение пункта о **Machine Unlearning** — это превентивная мера против будущих исков со стороны регуляторов по защите персональных данных (GDPR 2.0).

4. **Технологичность:** Использование смарт-контракта для роялти снимает вопрос о непрозрачности доходов бигтех-компаний.