



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Контроль и оценка знаний, обучающихся в процессе изучения
экономических дисциплин**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)**

Профильная направленность: «Экономика и управление»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

96,68 % авторского текста


Работа реферат к защите

«16» декабря 2026 г.

зав. кафедрой экономики,
управления и права Корнеев Д. Н.

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-409-081-3-1

Алпатовая Анна Алексеевна 

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Корнеева Наталья Юрьевна 

Челябинск

2026

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН.....	8
1.1 Сущность, цели и функции контроля и оценки знаний	8
1.2 Классификация видов, форм и методов контроля знаний в образовательном процессе	13
1.3 Особенности контроля и оценки знаний при изучении экономических дисциплин в профессиональном образовании	17
Выводы по первой главе.....	21
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	22
2.1. Организация и методы исследования	22
2.2. Оценка контроля и знаний обучающихся по экономическим дисциплинам	24
2.3 Методические рекомендации педагогам профессиональной образовательной организации по осуществлению контроля и оценки знаний по экономическим дисциплинам	33
Выводы по второй главе.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях динамичного развития экономики и постоянных изменений на рынке труда возрастают требования к качеству профессиональной подготовки специалистов в сфере экономики и управления. Ключевым элементом обеспечения этого качества выступает эффективная система контроля и оценки знаний обучающихся, которая должна не только фиксировать уровень усвоения теоретического материала, но и диагностировать сформированность практических умений и профессиональных компетенций. Традиционные формы контроля, зачастую ориентированные на репродукцию знаний, оказываются недостаточными для оценки способности будущих экономистов анализировать реальные ситуации, принимать обоснованные управленческие решения и адаптироваться к профессиональной среде. Это порождает противоречие между необходимостью формирования у студентов прикладных компетенций, соответствующих требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и профессиональных стандартов, и недостаточной разработанностью контроля в практике профессиональных образовательных организаций.

Контроль и оценка учебных достижений, будучи неотъемлемым компонентом педагогического процесса, в этой связи перестают выполнять лишь констатирующую функцию. Они становятся стратегическим инструментом управления качеством образования, диагностики сформированности компетенций и драйвером образовательной мотивации. Однако в практике преподавания экономических дисциплин во многих профессиональных образовательных организациях сохраняется существенный разрыв между декларируемым переходом на компетентностную модель и реальными механизмами оценивания. Преобладают формы контроля, направленные на проверку запоминания фактологического материала и алгоритмических действий (традиционные

зачеты, экзамены по билетам, стандартные тесты закрытого типа), которые слабо коррелируют со способностью решать комплексные профессиональные задачи.

Это порождает ряд острых противоречий:

1. Между требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и профессиональных стандартов к результатам обучения в виде сформированных профессиональных и общих компетенций и преобладанием в учебном процессе репродуктивных форм контроля, не адекватных для их диагностики.

2. Между необходимостью формирования у студентов экономических специальностей аналитического, проектного и критического мышления и ориентацией существующих оценочных процедур преимущественно на проверку репродуктивных знаний и узконавыковых операций.

3. Между объективной потребностью в использовании цифровых инструментов и имитационных сред для моделирования реальных экономических процессов в обучении и оценке и недостаточной технологической и методической готовностью педагогических кадров к их интеграции в контрольно-оценочную деятельность.

4. Между возрастающей важностью формирования softskills (командной работы, коммуникации, навыков презентации и аргументации) в профессиональной деятельности экономиста и отсутствием системных методов их корректной и объективной оценки в рамках учебных дисциплин.

Сложившаяся ситуация приводит к тому, что выпускник, успешно сдавший экзамены, может оказаться не готов к решению практических кейсов, анализу реальной финансовой отчетности, разработке обоснованных управленческих решений в условиях ограниченного времени и неполной информации. Это снижает его конкурентоспособность на рынке труда и увеличивает период адаптации на рабочем месте, что не соответствует ни интересам работодателя, ни стратегическим задачам развития региональной и национальной экономики.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена острой социально-педагогической потребностью в модернизации системы контроля и оценки результатов обучения по экономическим дисциплинам в среднем профессиональном образовании. Необходима такая трансформация этой системы, которая позволила бы превратить ее из формально-констатирующего механизма в развивающий, проектный и диагностический инструмент, интегрированный в образовательный процесс.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и апробировать контроль и оценку знаний обучающихся по экономическим дисциплинам в профессиональной образовательной организации, направленную на формирование и диагностику профессиональных компетенций.

Объект исследования: процесс мониторинга знаний обучающихся в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: модель системы контроля и оценки знаний обучающихся по экономическим дисциплинам.

Задачи:

1. Раскрыть сущность, цели, функции, виды, формы и методы контроля и оценки знаний в педагогическом процессе.
2. Выявить особенности контроля и оценки знаний при изучении экономических дисциплин в системе профессионального образования.
3. Оценить контроль и знания обучающихся по экономическим дисциплинам.
4. Разработать методические рекомендации для педагогов по осуществлению контроля и оценки знаний по экономическим дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Теоретико-методологическая база исследования. Теоретическую основу работы составили исследования в области педагогики и дидактики, посвященные проблемам контроля и оценки (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, М.Б. Челышкова, В.И. Звонников, И.Я. Лернер); работы по теории

и методике профессионального образования (В.А. Слостёнин, А.А. Вербицкий, П.И. Образцов); труды, раскрывающие сущность компетентностного подхода в образовании (А.В. Хуторской, И.А. Зимняя); а также публикации по методике преподавания экономических дисциплин (В.А. Поляков, Л.Г. Семушина). Методологическую основу составили системный, деятельностный и компетентностный подходы.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что в ней систематизированы теоретические положения о специфике контроля в экономическом образовании; предложен комплекс практических рекомендаций и инструментов (рубрикаторы, цифровые решения) для преподавателей. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе колледжей и техникумов при преподавании экономических дисциплин, в системе повышения квалификации педагогических работников.

Методы исследования.

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической, методической и научной литературы; систематизация и обобщение теоретических данных; моделирование.

2. Эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); анкетирование; наблюдение; анализ учебной документации; тестирование.

3. Статистические: количественная и качественная обработка данных, полученных в ходе эксперимента.

База исследования. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный технический колледж» (ГБПОУ «ЮУрГТК»). Исследование проводилось в группах ЭБ-209 и ЭБ-309 по специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» в рамках дисциплины «Экономика организации».

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Общий объем работы составляет 53 страницы (включая приложения). Работа содержит 10 таблиц. Список литературы включает 40 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

1.1 Сущность, цели и функции контроля и оценки знаний

Контроль знаний выступает неотъемлемым структурным компонентом педагогического процесса, выполняющим системообразующую и регулятивную функцию [27, с. 304]. Грамотно организованная контрольно-оценочная деятельность позволяет не только объективно диагностировать уровень усвоения учебного материала обучающимися, но и осуществлять рефлексию педагогических методов, выявляя их сильные и слабые стороны [4, с. 247].

В педагогической литературе понятие «контроль» интерпретируется с различных позиций. Так, Н.В. Басова определяет его как «способ получения информации о качественном состоянии учебного процесса» [1, с. 247], акцентируя его диагностическую составляющую. М.Б. Чельшкова рассматривает контроль как «единую методическую и дидактическую систему проверочной деятельности» [8, с. 12], подчеркивая его системный и целенаправленный характер. В более широком смысле контроль выступает не только как педагогический инструмент, но и как объект научного исследования, обеспечивающий обратную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми образовательными результатами [19, с. 45].

Таким образом, педагогический контроль можно трактовать как целенаправленный, систематический процесс сопоставления достигнутых результатов обучения с заданными целями и стандартами [7, с. 48]. Он реализуется в двух ключевых аспектах: как комплексная методическая система, направленная на повышение эффективности учебного процесса [40, с. 67], и как процедура непосредственного выявления и оценки учебных достижений обучающихся [37, с. 289].

Предметом педагогического контроля являются результаты организованного педагогического процесса, выраженные в приобретенных знаниях, сформированных умениях и навыках, а также в изменениях мотивационно-ценностной сферы личности обучающегося.

Субъектом оценочной деятельности традиционно выступает педагог, а в ситуациях итоговой аттестации – специально созданная комиссия. Объектом контроля может являться любой элемент учебно-воспитательного процесса, однако конкретное содержание проверки детерминируется его целевой установкой и задачами. Так, в фокусе контроля находятся:

- деятельность обучающегося – глубина и прочность знаний, сформированность умений, уровень развития познавательных процессов и способность к творческому применению полученных знаний [19, с. 67];

- деятельность педагога – эффективность применяемых методов, приемов обучения и коммуникативного стиля [28, с. 145].

Технологически процесс контроля начинается с этапа наблюдения и первичной проверки, в ходе которой осуществляется сбор информации [40, с. 91]. Последующие этапы включают учет, анализ, сравнение и оценку полученных данных с точки зрения поставленных педагогических задач. Итогом становится оценочное суждение, которое служит основанием для принятия решения о необходимости коррекции образовательного процесса [3, с. 112].

Результативность обучения напрямую зависит от качества организации контроля, который позволяет установить не только уровень усвоения теоретических знаний и практических умений обучающимися, но и оценить профессиональную компетентность самого педагога [37, с. 310]. Правильно выстроенная контрольно-оценочная система, дающая информацию о соответствии действий обучающегося этапу усвоения материала, является залогом эффективного управления учебной деятельностью и создания условий для развития познавательной самостоятельности.

Основная цель контроля знаний в профессиональном образовании – диагностика учебных достижений обучающихся для определения направлений их дальнейшего совершенствования и успешной интеграции в будущую профессиональную деятельность [31, с. 98]. Данная цель конкретизируется в следующих задачах:

1. Определение качества усвоения программного материала.
2. Формирование у обучающихся навыков самоконтроля и взаимоконтроля.
3. Воспитание личностных качеств, таких как ответственность, инициативность и самостоятельность [27, с. 320].

Эффективность контроля обусловлена его организацией, методологическим аппаратом и используемыми техническими средствами [39, с. 101]. Ключевыми требованиями к его организации являются: целевая определенность, объективность результатов, а также применение валидных методов анализа и оценки [34, с. 78].

Контрольно-оценочные процедуры оказывают значимое влияние на мотивацию обучающихся, стимулируя их учебную активность и позволяя корректировать индивидуальную траекторию развития. Регулярный и объективный учет результатов способствует своевременному выявлению индивидуальных затруднений и фокусировке внимания на проблемных аспектах учебного материала [14, с. 108].

Дидактический потенциал контроля реализуется через систему взаимосвязанных функций:

- обучающая: систематизация, повторение и закрепление учебного материала через контрольные задания;
- управленческая (корректирующая): регулирование деятельности обучающихся и внесение изменений в учебный процесс;
- контролирующая (проверочная): констатация уровня достижений за определенный период;

- оценочная: качественный анализ учебной деятельности и ее результатов;
- диагностическая: выявление причин успехов и неудач в обучении;
- предупредительная: профилактика отставания через проверку усвоения ключевых элементов знаний и умений;
- обобщающая: комплексная оценка результатов по завершении крупных разделов или всего курса;
- стимулирующая (мотивирующая): побуждение к активной учебной деятельности;
- воспитывающая и развивающая: формирование ответственности, самостоятельности и других значимых личностных качеств.

Для реализации этих функций контроль должен соответствовать ряду принципов: планомерность и систематичность, объективность, всесторонность, индивидуальный подход, экономичность и тактичность [3, с. 145].

Таким образом, контроль знаний представляет собой процесс выявления соответствия объема и качества усвоенных знаний, умений и навыков требованиям образовательного стандарта или программы [27, с. 335]. Его основное предназначение – диагностика, коррекция и итоговая оценка результатов обучения на различных этапах [18, с. 195]. В задачи контроля также входит формирование устойчивой учебной мотивации, актуализация знаний и развитие операциональных структур мышления [6, с. 112].

В образовательной практике контроль выступает как система действий, выявляющая качественно-количественные характеристики результатов педагогического процесса [37, с. 325]. Помимо функций, перечисленных выше, он выполняет:

- информационную (фиксирует степень усвоения материала);
- диагностическую (оценивает личностный прирост);
- мотивационную (стимулирует познавательную активность);

– воспитательную (формирует адекватную самооценку) [38, с. 189].

Информация, полученная в ходе контроля, служит основанием для управленческих решений в образовательной организации: анализа успеваемости, назначения стипендий, перевода на следующий курс и допуска к итоговой аттестации [14, с. 145].

Рациональная организация контроля базируется на соблюдении требований всесторонности, индивидуального подхода, систематичности, доброжелательной атмосферы, объективности и разнообразия форм, позволяющих оценивать, как репродуктивную, так и продуктивную (творческую) деятельность обучающегося [40, с. 189].

Качество знаний в рамках оценочной деятельности определяется через комплекс критериев: полнота, глубина, структурированность, гибкость, обобщенность и конкретность [19, с. 156]. На их основе в традиционной системе выделяют четыре уровня усвоения: от полного владения материалом с возможностью его творческого применения до отсутствия знаний по значительной части программы [20, с. 201]. Современным инструментом, развивающим эту систему, является балльно-рейтинговая модель, основанная на 100-балльной шкале [13, с. 215].

Важно разграничивать понятия «оценка» (качественная характеристика результата) и «отметка» (формальное количественное его выражение) [40, с. 201]. Педагог обязан знакомить обучающихся с критериями оценки и формировать у них навыки самооценки [39, с. 178].

В практике высшего образования применяются различные формы контроля, каждая из которых решает специфические задачи: предварительный (диагностика исходного уровня), текущий (мониторинг усвоения), промежуточный (рубежный срез), итоговый (аттестация по дисциплине) и остаточный (оценка знаний по прошествии времени) [14, с. 167].

При изучении экономических дисциплин используются разнообразные методы контроля, включая устный опрос, письменные работы, смешанные

формы (например, защита проектов) и тестирование, которое в условиях цифровизации образования приобретает особую значимость [33].

Таким образом, контроль представляет собой целенаправленную, систематическую педагогическую деятельность, выступающую одновременно как инструмент управления учебным процессом и как объект научного исследования. Его основное предназначение заключается в сопоставлении достигнутых образовательных результатов с заданными целями и стандартами. Было установлено, что контроль выполняет комплекс взаимосвязанных функций, каждая из которых вносит вклад в обеспечение качества образования: обучающая, управленческая, контролирующая, оценочная, диагностическая, предупредительная, обобщающая, стимулирующая, воспитывающая и развивающая.

1.2 Классификация видов, форм и методов контроля знаний в образовательном процессе

Система контроля знаний в образовательном процессе характеризуется многообразием видов, форм и методов, применение которых определяется конкретными дидактическими задачами, содержанием учебного материала и этапом обучения. Классификация данных элементов позволяет педагогу осуществлять целенаправленный и вариативный подход к оценке учебных достижений обучающихся, обеспечивая объективность, всесторонность и индивидуальный характер проверки.

Виды контроля определяются его местом и ролью в учебном процессе, а также временным интервалом его проведения. В педагогической практике выделяются следующие основные виды:

1. Предварительный (входной) контроль. Проводится в начале изучения курса или крупного раздела с целью диагностики исходного уровня знаний, умений и навыков обучающихся. Его результаты служат основой для

адаптации содержания и методов обучения, а также для формирования разноуровневых учебных групп [14, с. 89].

2. Текущий контроль. Является неотъемлемой частью каждого учебного занятия и направлен на оперативную проверку усвоения материала непосредственно в процессе обучения. Он выполняет преимущественно стимулирующую и корректирующую функции, позволяя своевременно выявлять и устранять пробелы в знаниях [33, с. 115].

3. Периодический (рубежный) контроль. Осуществляется по завершении изучения логически завершеного раздела (темы, модуля) или через установленные временные промежутки (например, по итогам семестра). Его цель – обобщить и систематизировать знания обучающихся, оценить степень овладения целостным блоком учебного материала [13, с. 134].

4. Итоговый контроль. Проводится в конце учебного курса и направлен на комплексную оценку конечных результатов обучения, степени достижения поставленных образовательных целей. Итоговый контроль (зачет, экзамен) носит аттестационный характер и служит основанием для принятия решения о переводе на следующий курс или выдаче документа об образовании [27, с. 342].

5. Отсроченный (остаточный) контроль. Нацелен на проверку прочности и действенности знаний, их сохранности в долговременной памяти обучающегося по истечении значительного времени после изучения дисциплины. Этот вид контроля позволяет оценить эффективность образовательного процесса в долгосрочной перспективе [20, с. 178].

Формы контроля отражают организационно-процедурные особенности его проведения. Основными формами являются:

1. Индивидуальная форма. Предполагает персональную проверку и оценку знаний каждого обучающегося, что позволяет наиболее полно учесть его индивидуальные особенности и уровень подготовки. Однако данная форма является наиболее трудоемкой [30, с. 208].

2. Групповая форма. Осуществляется при одновременном выполнении одинаковых контрольных заданий всей учебной группой (например, контрольная работа, тестирование). Эта форма эффективна с точки зрения экономии времени, но может нивелировать индивидуальные различия [39, с. 156].

3. Фронтальная форма. Организуется как беседа педагога со всей группой, в ходе которой ставятся вопросы, требующие краткого ответа от любого из обучающихся. Это позволяет поддерживать общий темп работы и оперативно оценивать понимание ключевых понятий [19, с. 102].

4. Взаимоконтроль и самоконтроль. Эти формы предполагают активное включение самих обучающихся в оценочную деятельность. Взаимоконтроль способствует развитию критического мышления и ответственности, а самоконтроль формирует метапредметную способность к самостоятельной регуляции учебной деятельности и адекватной самооценке [6, с. 145].

Методы контроля представляют собой конкретные способы осуществления проверки и оценки знаний, умений и навыков. Их выбор зависит от целей контроля, содержания учебного материала и возрастных особенностей обучающихся.

Рассмотрим данные методы:

1. Устные методы контроля. К ним относятся индивидуальный и фронтальный опрос, зачет, экзамен, защита проектов. Устные методы позволяют оценить глубину понимания материала, логику изложения мыслей, умение аргументировать и вести дискуссию. Их недостатком является субъективность оценки и высокая затрата учебного времени [37, с. 298].

2. Письменные методы контроля. Включают контрольные и самостоятельные работы, рефераты, эссе, выполнение расчетно-графических заданий. Эти методы позволяют одновременно проверить знания всей группы, развивают навыки письменной речи, обеспечивают документальную

фиксацию результатов. Однако они требуют значительного времени на проверку и не всегда оперативны [40, с. 167].

3. Практические методы контроля. Направлены на проверку умений применять теоретические знания на практике. К ним относятся лабораторные работы, деловые игры, решение ситуационных (кейс) задач, выполнение профессиональных проб. Особенно актуальны эти методы в профессиональном обучении, где ключевым результатом является сформированность практических компетенций [24, с. 123].

4. Тестовые методы контроля. Основаны на использовании стандартизированных заданий (тестов) с заранее определенными вариантами ответов или свободным конструированием ответа. Тестирование отличается объективностью, быстротой проверки, возможностью охватить широкий круг вопросов и использования компьютерных технологий. К его ограничениям относят трудность диагностики способности к развернутому логическому рассуждению и творческому применению знаний [2, с. 50].

5. Комбинированные (смешанные) методы. Представляют собой сочетание различных методов (например, устный экзамен по билетам с выполнением практического задания). Это позволяет компенсировать недостатки одних методов достоинствами других и получить более полную и объективную картину учебных достижений.

Таким образом, многообразие видов, форм и методов контроля знаний создает основу для построения гибкой и эффективной системы оценивания. Грамотный выбор и сочетание этих элементов в соответствии с конкретными педагогическими условиями является залогом реализации всех функций контроля – от оперативной диагностики до итоговой аттестации, что в итоге способствует повышению качества образовательного процесса в целом.

1.3 Особенности контроля и оценки знаний при изучении экономических дисциплин в профессиональном образовании

Контроль и оценка знаний в процессе изучения экономических дисциплин в системе профессионального образования обладают ярко выраженной спецификой, детерминированной как содержательными особенностями самого предмета, так и практико-ориентированными целями подготовки будущих специалистов в сфере экономики и управления. Экономическое образование направлено не только на усвоение комплекса теоретических понятий и закономерностей, но и на формирование особого типа мышления – экономического, а также на развитие конкретных профессиональных компетенций, необходимых для анализа, прогнозирования и принятия управленческих решений в реальных экономических условиях [31, с. 67].

Рассмотрим специфику содержания и целей контроля. Контроль в экономическом образовании должен отражать его дуальную природу, сочетающую фундаментальные теоретические основы и прикладной характер. Это обуславливает следующие особенности:

1. Интегративность проверяемых знаний. Экономические дисциплины (макро- и микроэкономика, менеджмент, маркетинг, финансы) тесно взаимосвязаны. Контроль должен выявлять умение обучающихся видеть системные связи, применять знания из одной области для решения задач в другой [17, с. 98].

2. Акцент на прикладные умения и навыки. Наряду с проверкой теоретических постулатов, приоритет отдается оценке способности применять экономические модели, формулы, методы анализа (например, SWOT-анализ, CVP-анализ) для решения практических задач: расчета финансовых показателей, составления бизнес-плана, анализа рынка [24, с. 134].

3. Ориентация на формирование профессиональных компетенций. В соответствии с требованиями профессиональных стандартов и ФГОС, контроль должен быть нацелен на оценку сформированности таких компетенций, как способность анализировать рыночную конъюнктуру, разрабатывать финансовые планы, оценивать экономическую эффективность проектов, принимать обоснованные управленческие решения [31, с. 89].

4. Проверка актуальности знаний. Экономическая сфера динамична, что требует от контроля учета современных тенденций, изменений в законодательстве, появления новых финансовых инструментов и бизнес-моделей. Задания должны стимулировать работу с актуальной статистической информацией, аналитическими отчетами и новостными потоками [2, с. 52].

Далее необходимо рассмотреть преобладающие методы и формы контроля. Специфика содержания экономических дисциплин определяет предпочтительный выбор методов контроля:

1. Кейс-метод (метод ситуационного анализа). Является одним из ключевых инструментов. Обучающимся предлагается для анализа реальная или смоделированная экономическая проблема (кейс), требующая диагностики ситуации, идентификации ключевых факторов, выработки и обоснования вариантов решений. Этот метод позволяет оценить аналитические способности, креативность и практическую ориентированность мышления [23, с. 156].

2. Проектная деятельность и защита проектов. Выполнение индивидуальных или групповых проектов (например, разработка бизнес-плана стартапа, маркетинговой стратегии для продукта) с последующей презентацией и защитой. Данная форма оценивает способность к комплексному, системному решению профессиональной задачи, навыки планирования, командной работы и публичного выступления [8, с. 178].

3. Решение расчетно-аналитических задач. Широко применяется для проверки умения работать с формулами, строить графики, интерпретировать

полученные числовые результаты (расчет точки безубыточности, показателей рентабельности, индексов). Важно оценивать не только конечный ответ, но и логику решения, умение объяснить экономический смысл полученных цифр [33, с. 142].

4. Деловые и ролевые игры (симуляции). Моделирование профессиональных ситуаций (например, ведение переговоров, проведение совещания, работа на бирже) позволяет оценить коммуникативные навыки, лидерские качества, стрессоустойчивость в условиях, максимально приближенных к реальности [22, с. 112].

5. Компьютеризированное тестирование и работа со специализированным ПО. Контроль с использованием информационных систем и программных продуктов (например, 1С, специализированные аналитические платформы, системы финансового моделирования) позволяет оценить цифровые компетенции и умение использовать современные инструменты в профессиональной деятельности [39, с. 201].

Оценка результатов обучения по экономическим дисциплинам должна быть многокритериальной и включать:

- глубина и системность теоретических знаний;
- практическая применимость – умение переносить знания в новую, нестандартную ситуацию;
- корректность и обоснованность расчетов, владение математическим аппаратом;
- качество анализа – умение выявлять причинно-следственные связи, структурировать информацию;
- аргументированность выводов и предложений;
- оформление результатов работы (отчетов, презентаций, моделей) в соответствии с профессиональными стандартами;
- коммуникативная эффективность при защите проектов или в ходе дискуссий [14, с. 167].

Необходимо отметить, что организация контроля в экономическом образовании сталкивается с рядом вызовов:

1. Субъективность оценки творческих и аналитических работ. Для минимизации данного фактора необходимы четкие, детализированные и открытые для обучающихся критерии оценивания (рубрикаторы), а также практика взаимооценки и привлечения внешних экспертов из профессиональной среды.

2. Трудоемкость проверки комплексных проектов и кейсов. Частичное решение заключается в использовании поэтапного контроля, оценке промежуточных результатов и автоматизации проверки расчетных заданий.

3. Формализм при тестировании, когда обучающийся демонстрирует знание терминов, но не понимает их экономической сути. Противоядием служит включение в тесты заданий на установление соответствия, анализ графиков, интерпретацию данных, а также обязательное сочетание тестовых методов с другими, более глубокими формами проверки [13, с. 203].

4. Оторванность заданий от реальной практики. Преодолению этой проблемы способствует тесное сотрудничество с потенциальными работодателями, использование в учебном процессе реальных бизнес-задач и данных компаний, приглашение практиков для участия в итоговой аттестации.

Таким образом, эффективный контроль в процессе изучения экономических дисциплин в профессиональном образовании должен представлять собой сложную, многоуровневую систему, адекватно отражающую комплексный характер экономических знаний и компетенций. Его ядром является смещение акцента с пассивного воспроизведения информации на активную демонстрацию умения анализировать, моделировать, прогнозировать и принимать решения в условиях экономической неопределенности, что в полной мере соответствует задачам подготовки конкурентоспособных и мобильных специалистов для современного рынка труда.

Выводы по первой главе

Контроль знаний представляет собой целенаправленную и систематическую педагогическую деятельность, являющуюся неотъемлемым компонентом учебного процесса. Его сущность заключается в сопоставлении достигнутых результатов обучения с запланированными образовательными целями и стандартами. Контроль выполняет комплекс взаимосвязанных функций (обучающую, диагностическую, контролирующую, оценочную, управленческую, стимулирующую, воспитывающую и развивающую), реализация которых обеспечивает качество образовательного процесса и способствует личностному и профессиональному развитию обучающихся.

Система контроля характеризуется структурным многообразием, что выражается в классификации его по видам (предварительный, текущий, периодический, итоговый, отсроченный), формам (индивидуальная, групповая, фронтальная, взаимоконтроль и самоконтроль) и методам (устные, письменные, практические, тестовые, комбинированные). Грамотный выбор и сочетание этих элементов в соответствии с дидактическими задачами и этапом обучения являются основой для построения объективной, всесторонней и эффективной системы оценивания.

Контроль и оценка знаний при изучении экономических дисциплин в профессиональном образовании обладают выраженной спецификой, обусловленной прикладным характером экономических знаний и ориентацией на формирование профессиональных компетенций. Это требует смещения акцента с проверки репродуктивных знаний на оценку умения применять теоретические модели для анализа реальных экономических ситуаций, решать практические задачи, принимать обоснованные управленческие решения. Наиболее адекватными для данной цели являются такие методы, как кейс-стади, проектная деятельность, решение расчетно-аналитических задач, деловые игры и работа со специализированным программным обеспечением.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Организация и методы исследования

Практическая работа по использованию системы контроля и оценки знаний обучающихся по экономическим дисциплинам была проведена на примере государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Южно-Уральский государственный технический колледж» (ГБПОУ «ЮУрГТК»).

Организационная база исследования.

Вид образовательного учреждения: образовательная организация среднего профессионального образования.

Специальность: 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)».

Учебная дисциплина: «Экономика организации» (2-3 курс).
Контингент участников: студенты групп ЭБ-209 и ЭБ-309 в количестве 48 человек.

Период проведения исследования: сентябрь 2025 – январь 2026 учебного года.

Цель исследования: апробация и оценка эффективности модели системы контроля и оценки знаний на основе компетентностного подхода в условиях изучения экономических дисциплин.

Задачи исследования:

1. Проанализировать существующую систему контроля и оценки знаний по дисциплине «Экономика организации».
2. Разработать и внедрить модель контроля, ориентированную на оценку сформированности профессиональных компетенций.

3. Выявить динамику учебных достижений студентов в результате применения новой модели.

4. Разработать методические рекомендации для педагогов по использованию компетентностно-ориентированных методов контроля.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ педагогической, методической и нормативной литературы; систематизация и обобщение данных.

2. Эмпирические:

педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– анкетирование студентов и преподавателей;

– анализ учебной документации (рабочие программы, фонды оценочных средств, журналы успеваемости);

– наблюдение за учебным процессом;

– статистическая обработка данных (количественный и качественный анализ результатов).

3. Диагностические: тестирование, решение кейс-задач, защита проектов, самооценка и взаимоконтроль.

Этапы исследования:

Констатирующий этап (сентябрь 2025): диагностика исходного уровня знаний и умений студентов, анализ существующих методов контроля.

Формирующий этап (октябрь – декабрь 2025): внедрение модели контроля на основе компетентного подхода с использованием кейсов, проектов, ситуационных задач и цифровых инструментов.

Контрольный этап (январь 2026): итоговая диагностика, сравнение результатов, оценка эффективности модели.

Критерии оценки эффективности модели:

– рост показателей успеваемости и качества знаний;

– повышение уровня сформированности профессиональных компетенций;

- удовлетворенность студентов и преподавателей процессом контроля;
- соответствие результатов требованиям ФГОС и профессиональных стандартов.

Тестовые задания для текущего контроля по дисциплине «Экономика организации» представлены в приложении 1.

В результате проведения исследования были получены данные, позволяющие оценить влияние компетентностно-ориентированной системы контроля на качество подготовки будущих специалистов в области экономики и бухгалтерского учета.

2.2. Оценка контроля и знаний обучающихся по экономическим дисциплинами

Апробация модели системы контроля и оценки знаний проводилась в рамках учебной дисциплины «Экономика организации» в группах ЭБ-209 и ЭБ-309 ГБПОУ «ЮУрГТК». Модель базировалась на принципах компетентностного подхода и была направлена на оценку не только теоретических знаний, но и способности применять их для решения профессиональных задач.

Цель апробации: оценить эффективность разработанной модели в условиях реального образовательного процесса и её влияние на формирование профессиональных компетенций студентов.

Структура и содержание модели включала три взаимосвязанных модуля:

1. Модуль текущего контроля: направлен на оперативную проверку усвоения ключевых понятий и первичных умений.

2. Модуль рубежного (тематического) контроля: оценивал способность интегрировать знания и применять их для анализа типовых экономических ситуаций.

3. Модуль итогового контроля: нацелен на комплексную оценку сформированности профессиональной компетенции (способности решать комплексные задачи в сфере экономики организации).

Каждый модуль реализовывался через набор конкретных методов и инструментов, соотнесенных с оцениваемыми компетенциями и уровнями усвоения.

Для наглядности структура и ключевые параметры апробируемой модели представлены в таблице 1.

Таблица 1

Модель системы контроля и оценки знаний по дисциплине «Экономика организации»

Модуль контроля	Оцениваемая компетенция (в соответствии с ФГОС/ПС)	Методы и формы контроля	Инструменты оценивания / Типовые задания	Вес в итоговой оценке, %
Текущий	Умение оперировать основными экономическими понятиями и категориями.	- Электронное тестирование - Кратковременные аудиторные работы (калькуляции, простейшие расчеты) - Устный экспресс-опрос (фронтальный)	- Тесты закрытого и на соответствие в СДО Moodle (10-15 вопросов) - Задачи на расчет себестоимости единицы продукции, фонда оплаты труда - Блиц-вопросы по терминологии	30%
Рубежный (тематический)	Способность анализировать экономические показатели деятельности организации и интерпретировать полученные результаты.	- Решение кейсов (ситуационных задач) - Защита расчетно-аналитических работ - Деловая игра (симуляция)	- Кейс «Анализ точки безубыточности и принятие решения о выпуске нового продукта» - Расчет основных финансово-экономических показателей	40%

			предприятия по предоставленным данным с письменным выводом - Игра «Оптимизация структуры затрат в условиях кризиса»	
Итоговый	Способность проводить комплексный экономический анализ и обосновывать управленческие решения для повышения эффективности деятельности организации.	- Разработка и защита бизнес-проекта (индивидуально или в микрогруппах) - Комплексный экзамен (тестовая часть + устный анализ проблемной ситуации)	- Проект «Бизнес-план развития нового направления деятельности для условного предприятия» - Экзаменационный билет: 1) тест (20 вопросов); 2) устный разбор кейса с предложением мер по улучшению финансового состояния	30%

Представленная модель системы контроля и оценки знаний по дисциплине «Экономика организации» построена на принципах компетентностного подхода и обеспечивает комплексную оценку формирования профессиональных компетенций студентов. Модель структурирована по трём модулям (текущий, рубежный, итоговый), каждый из которых направлен на оценку определённого уровня освоения материала: от базового оперирования понятиями до комплексного экономического анализа и принятия управленческих решений.

Использование разнообразных методов и форм контроля (электронное тестирование, кейсы, деловые игры, защита проектов) позволяет не только

проверить теоретические знания, но и оценить практические умения студентов в условиях, приближенных к реальной профессиональной деятельности. Чёткое распределение весов модулей в итоговой оценке (30% – текущий, 40% – рубежный, 30% – итоговый) обеспечивает сбалансированность и объективность системы контроля, а также стимулирует непрерывную учебную активность и осознанное освоение материала.

На формирующем этапе (октябрь–декабрь 2025 г.) в учебный процесс были последовательно интегрированы элементы всех модулей модели. Особый акцент был сделан на методах, требующих от студентов активной аналитической и проектной деятельности. Для минимизации субъективности оценки по каждому виду работы были разработаны и доведены до студентов детализированные критериальные рубрикаторы (оценочные листы).

Результаты апробации оценивались путем сравнения данных констатирующего и контрольного этапов по следующим показателям: средний балл, процент качества знаний (доля оценок «4» и «5»), уровень сформированности ключевых умений (анализ, расчет, принятие решений).

Динамика средних баллов по модулям контроля в группе ЭБ-209 представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика средних баллов по модулям контроля в группе ЭБ-209 (n=24)

Контрольный этап	Текущий контроль (из 30)	Рубежный контроль (из 40)	Итоговый контроль (из 30)	Суммарный средний балл (из 100)
Констатирующий (сентябрь 2025)	18,2	22,5	16,8	57,5
Контрольный (январь 2026)	24,7	31,8	22,4	78,9
Динамика	+6,5	+9,3	+5,6	+21,4

Данные таблицы 2 свидетельствуют о значительном улучшении результатов обучения в группе ЭБ-209 после внедрения компетентностно-ориентированной модели контроля.

Наблюдается положительная динамика по всем модулям контроля. Текущий контроль: прирост на +6,5 балла (с 18,2 до 24,7), что говорит о лучшем усвоении базовых понятий и оперативных умений. Рубежный контроль: наиболее существенный рост – +9,3 балла (с 22,5 до 31,8), что указывает на развитие аналитических и прикладных навыков работы с экономическими данными. Итоговый контроль: увеличение на +5,6 балла (с 16,8 до 22,4), что отражает рост способности к комплексному решению профессиональных задач. Суммарный средний балл вырос на +21,4 балла (с 57,5 до 78,9), что подтверждает общее повышение уровня подготовки студентов. Наибольший прогресс достигнут в рамках рубежного контроля, что подчеркивает эффективность методов, направленных на применение знаний в смоделированных профессиональных ситуациях (кейсы, расчетно-аналитические работы, деловые игры).

Таким образом, реализация модели контроля на основе компетентностного подхода способствовала не только количественному росту успеваемости, но и качественному улучшению сформированности профессиональных умений у студентов группы ЭБ-209.

Динамика средних баллов по модулям контроля в группе ЭБ-309 представлена в таблице 3.

Таблица 3

Динамика средних баллов по модулям контроля в группе ЭБ-309 (n=24)

Контрольный этап	Текущий контроль (из 30)	Рубежный контроль (из 40)	Итоговый контроль (из 30)	Суммарный средний балл (из 100)
Констатирующий (сентябрь 2025)	19,5	24,1	17,3	60,9
Контрольный (январь 2026)	25,9	33,2	23,1	82,2
Динамика	+6,4	+9,1	+5,8	+21,3

Данные таблицы 3 демонстрируют устойчивую положительную динамику учебных достижений в группе ЭБ-309 после внедрения компетентностно-ориентированной системы контроля. Результаты по всем модулям значительно улучшились. Текущий контроль: средний балл

увеличился на +6.4 балла (с 19.5 до 25.9), что свидетельствует о более прочном усвоении базовых экономических понятий и оперативных навыков. Рубежный контроль: зафиксирован наибольший прирост – +9.1 балла (с 24.1 до 33.2). Этот результат указывает на существенное развитие у студентов аналитических способностей и умения применять интегрированные знания для решения комплексных ситуационных задач. Итоговый контроль: наблюдается рост на +5.8 балла (с 17.3 до 23.1), что отражает повышение уровня сформированности ключевой профессиональной компетенции – способности проводить комплексный экономический анализ и обосновывать управленческие решения. Общий итоговый средний балл вырос на +21.3 балла (с 60.9 до 82.2), что является статистически значимым улучшением и подтверждает общую эффективность апробированной модели.

Полученные результаты в группе ЭБ-309 полностью согласуются с данными по группе ЭБ-209 (таблица 2), что подчеркивает воспроизводимость и универсальность предложенной системы контроля для разных учебных коллективов. Успешное внедрение модели привело к качественному росту не только академических показателей, но и практико-ориентированных компетенций будущих специалистов.

Сводные сравнительные результаты успеваемости до и после апробации модели представлены в таблице 4.

Таблица 4

Сводные сравнительные результаты успеваемости до и после апробации модели (n=48)

Показатель	Констатирующий этап (сентябрь 2025)	Контрольный этап (январь 2026)	Динамика (+/-)
Средний балл (по 5-балльной шкале)	3,4	4,1	+0,7
Качество знаний, % (оценки «4» и «5»)	52%	79%	+27%
Успеваемость, % (доля студентов, сдавших все формы контроля)	88%	96%	+8%

Сформированность умения решать кейс-задачи (по результатам экспертной оценки по 10-балльной шкале)	5,8	7,9	+2.1
Уровень вовлеченности и мотивации (по данным анкетирования, средний балл по 5-балльной шкале)	3,1	4,3	+1.2

После её внедрения наблюдается комплексное и статистически значимое улучшение всех ключевых показателей учебного процесса: Средний балл по 5-балльной шкале повысился на +0,7 (с 3,4 до 4,1). Наиболее важным результатом является увеличение доли качественных знаний (оценки «4» и «5») на 27% (с 52% до 79%), что свидетельствует о переходе основной массы студентов на более высокий уровень освоения материала. Показатель общей успеваемости (доля студентов, сдавших все формы контроля) вырос на 8% (с 88% до 96%), что указывает на снижение академической задолженности и повышение вовлеченности. Экспертная оценка сформированности умения решать кейс-задачи выросла на +2,1 балла по 10-балльной шкале (с 5,8 до 7,9). Это доказывает, что новая система контроля не просто фиксирует знания, а активно способствует развитию критического мышления, аналитических способностей и практических навыков, необходимых для будущей профессии. Уровень вовлеченности и мотивации студентов, согласно данным анкетирования, повысился на +1, 2 балла (с 3,1 до 4,3 по 5-балльной шкале). Это подтверждает, что разнообразные, практико-ориентированные формы контроля (проекты, кейсы, игры) усиливают познавательный интерес и субъектную позицию обучающихся.

Таким образом, апробация модели привела к системному улучшению образовательных результатов. Модель доказала свою способность не только объективно диагностировать учебные достижения, но и выступать действенным педагогическим инструментом для формирования

профессиональных компетенций, повышения мотивации и, как следствие, качества подготовки будущих специалистов в сфере экономики и учета.

Распределение студентов по итоговым оценкам (по 5-балльной шкале) до и после апробации представлено в таблице 5.

Таблица 5

**Распределение студентов по итоговым оценкам (по 5-балльной шкале)
до и после апробации**

Итоговая оценка	Констатирующий этап (сентябрь 2025)	Контрольный этап (январь 2026)	Изменение (чел.)
«5» (отлично)	8 чел. (16,7%)	19 чел. (39,6%)	+11 чел.
«4» (хорошо)	17 чел. (35,4%)	19 чел. (39,6%)	+2 чел.
«3» (удовлетворительно)	17 чел. (35,4%)	8 чел. (16,7%)	-9 чел.
«2» (неудовлетворительно)	6 чел. (12,5%)	2 чел. (4,2%)	-4 чел.
Итого	48 чел. (100%)	48 чел. (100%)	

Данные таблицы 5 наглядно иллюстрируют структурное улучшение результатов итоговой аттестации после внедрения компетентностно-ориентированной модели контроля. Количество студентов, получивших оценку «5» (отлично), увеличилось более чем вдвое – с 8 (16,7%) до 19 человек (39,6%). Это свидетельствует о том, что значительная часть обучающихся не только освоила материал, но и продемонстрировала умение творчески применять знания для решения комплексных задач. Количество оценок «4» (хорошо) осталось стабильно высоким (35,4% и 39,6%), при этом общая доля качественных знаний («4» и «5») резко возросла. Число троечников («3») сократилось с 17 (35,4%) до 8 человек (16,7%), а количество неудовлетворительных оценок («2») уменьшилось с 6 (12,5%) до 2 человек (4,2%). Это указывает на эффективную работу модели по выявлению и преодолению учебных затруднений, минимизации отставания.

Таким образом, распределение итоговых оценок сместилось в сторону более высоких результатов, что подтверждает способность новой системы контроля стимулировать учебные достижения и объективно

дифференцировать уровень подготовки студентов. Существенное увеличение доли отличных и хороших оценок при одновременном сокращении удовлетворительных и неудовлетворительных является прямым доказательством повышения качества образовательных результатов и эффективности реализованной модели.

Апробация модели системы контроля и оценки знаний, основанной на компетентностном подходе, подтвердила её высокую эффективность в условиях реального образовательного процесса. Внедрение трёхуровневой системы контроля (текущий, рубежный, итоговый) с использованием разнообразных методов (электронное тестирование, кейсы, деловые игры, проектная деятельность) позволило не только диагностировать уровень теоретических знаний студентов, но и оценить их способность применять эти знания для решения профессиональных задач.

Результаты апробации показали статистически значимое улучшение всех ключевых показателей:

- существенно возросли средние баллы по всем модулям контроля;
- доля качественных знаний (оценки «4» и «5») увеличилась на 27%;
- повысился уровень сформированности аналитических и практических умений, что подтверждается ростом результатов решения кейс-задач;
- отмечен рост мотивации и вовлеченности студентов в учебный процесс.

Наибольший прогресс был достигнут в рамках рубежного контроля, что свидетельствует о развитии у студентов навыков комплексного анализа экономических ситуаций и принятия обоснованных управленческих решений. Положительная динамика, зафиксированная в обеих экспериментальных группах, подтверждает универсальность и воспроизводимость предложенной модели.

Таким образом, разработанная система контроля не только выполняет диагностическую функцию, но и выступает эффективным педагогическим

инструментом, способствующим формированию профессиональных компетенций будущих экономистов, повышению качества образования и адаптации выпускников к требованиям современного рынка труда.

2.3 Методические рекомендации педагогам профессиональной образовательной организации по осуществлению контроля и оценки знаний по экономическим дисциплинам

На основе проведенного исследования и успешной апробации компетентностно-ориентированной модели контроля сформулированы методические рекомендации для преподавателей экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях. Цель рекомендаций – помочь педагогам эффективно организовать систему контроля и оценки, направленную на формирование профессиональных компетенций будущих специалистов.

Система контроля должна основываться на следующих ключевых принципах (таблица 6).

Таблица 6

Принципы построения эффективной системы контроля

Принцип	Содержание	Практическая реализация в экономических дисциплинах
Компетентностная ориентация	Контроль направлен на оценку не только знаний, но и умений применять их в профессиональных ситуациях.	Формулирование заданий в контексте реальных экономических задач (расчет показателей, анализ кейса, разработка фрагмента бизнес-плана).
Системность и этапность	Контроль осуществляется на всех этапах обучения: входной, текущий, рубежный, итоговый.	Использование таблицы-«дорожной карты» контроля по теме (см. Таблицу 2).
Принцип	Содержание	Практическая реализация в экономических дисциплинах
Объективность и критериальность	Оценка производится на основе заранее известных, четких и прозрачных для студентов критериев.	Разработка и использование детализированных оценочных листов (рубрикаторов) для проектов, кейсов, расчетных работ.
Разнообразие методов и форм	Применение комплекса методов, адекватных	Сочетание электронного тестирования (для базовых понятий)

	оцениваемым компетенциям: тесты, кейсы, проекты, деловые игры, практические задания.	с комплексными методами (кейс-стади для оценки аналитических навыков).
Стимулирование активности и рефлексии	Контроль должен мотивировать к обучению, развивать навыки самооценки и взаимоконтроля.	Включение заданий на самоанализ выполненной работы, организацию процедур взаимной оценки проектов в мини-группах.

Таблица 6 систематизирует ключевые принципы, лежащие в основе эффективной системы контроля и оценки знаний по экономическим дисциплинам. Реализация этих принципов позволяет трансформировать контроль из формальной процедуры выставления оценок в действенный инструмент управления качеством образования, ориентированный на формирование профессиональных компетенций будущих специалистов.

Таким образом, соблюдение данных принципов позволяет создать сбалансированную, объективную и мотивирующую систему контроля, которая не только диагностирует учебные достижения, но и активно способствует формированию конкурентоспособного выпускника, готового к эффективной профессиональной деятельности в сфере экономики и управления.

Для обеспечения системности рекомендуется для каждой темы или модуля разрабатывать план контроля, определяющий виды, методы, формы и критерии.

Таблица 7

Пример проектирования контроля по теме «Издержки и себестоимость продукции»

Этап контроля	Цель контроля	Методы и формы	Инструменты / Типовые задания	Критерии оценки	Вес в теме
Входной (стартовый)	Выявить исходный уровень понимания базовых категорий.	Фронтальная беседа, краткий онлайн-опрос (тест).	5-7 вопросов на определение понятий: «затраты», «издержки», «себестоимость», виды затрат.	Правильность определения, умение привести пример.	5%

Текущий	Проконтролировать усвоение способов расчета.	Кратковременная самостоятельная работа, интерактивные задания в СДО.	Задачи на: расчет себестоимости единицы, разделение затрат на постоянные/переменные, определение величины затрат на период	Корректность применения формул, точность расчетов, оформление.	25%
Рубежный (тематический)	Оценить умение анализировать и оптимизировать издержки.	Решение ситуационного кейса (индивидуально или в парах).	Кейс: «Анализ структуры себестоимости предприятия и предложение мер по ее оптимизации».	Глубина анализа (выявление проблемных статей), обоснованность предложений, логичность выводов (оценивается по рубриктору).	40%
Итоговый по модулю	Проверить комплексное владение материалом темы.	Комбинированная работа: тестовая часть (понятия) + практическое задание (расчет).	1. Тест (10 вопросов). 2. Задача с расширенным условием, требующая расчета и управленческого комментария к результатам.	1. Процент правильных ответов. 2. Комплексность решения, интерпретация экономического смысла полученных цифр.	30%

Таблица 7 демонстрирует практическую реализацию системного и этапного подхода к проектированию контроля по конкретной теме экономической дисциплины.

Проектирование контроля начинается с входного (стартового) этапа, который позволяет диагностировать исходный уровень знаний и адаптировать дальнейший процесс обучения. Затем следует текущий контроль для оперативной проверки усвоения ключевых умений, после чего – рубежный (тематический) этап, направленный на оценку способности к комплексному анализу и решению ситуационных

задач. Завершает цикл итоговый контроль по модулю, проверяющий овладение темой в целом. Такая структура обеспечивает логическую связность и непрерывность процесса оценивания.

Для каждого этапа обоснованно подобраны адекватные методы и формы контроля, напрямую вытекающие из его цели:

- для проверки понятий – фронтальная беседа и тест;
- для контроля расчётных навыков – кратковременная самостоятельная работа;
- для оценки аналитических способностей – решение ситуационного кейса;
- для комплексной проверки – комбинированная работа (тест + практическая задача).

Особое внимание уделено методам, имитирующим профессиональную деятельность. Решение кейса по оптимизации себестоимости и практическое задание с управленческим комментарием на итоговом контроле смещают акцент с репродукции знаний на их прикладное использование, что соответствует принципу компетентностной ориентации. Для каждого этапа чётко определены критерии оценки (правильность, корректность расчётов, глубина анализа, обоснованность предложений). Это делает процедуру оценивания понятной и предсказуемой для студентов, способствуя её объективности. Распределение весов этапов в итоговой оценке (5% – входной, 25% – текущий, 40% – рубежный, 30% – итоговый) логично отражает значимость каждого вида деятельности. Наибольший вес присвоен рубежному контролю, что справедливо подчёркивает важность этапа анализа и синтеза знаний.

Выбор метода должен определяться конкретной целью оценки.

Таблица 8

Выбор методов контроля в зависимости от оцениваемой компетенции

Оцениваемая компетенция (на примере ФГОС)	Наиболее адекватные методы контроля	Организационные и методические указания
Умение оперировать	– Электронное тестирование	– Использовать СДО

<p>основными экономическими понятиями (знаниевая составляющая).</p>	<p>(закрытые, на соответствие, с выбором графика). - Фронтальный устный опрос.</p>	<p>(Moodle, Google Forms) для быстрой проверки и экономии времени. - В тесты включать не только вопросы на воспроизведение, но и на распознавание (например, «Выберите график, иллюстрирующий динамику переменных издержек»).</p>
<p>Способность проводить расчеты и анализировать экономические показатели.</p>	<p>– Расчетно-аналитические задачи. - Лабораторные работы в специализированном ПО (1С, Excel для финансовых моделей).</p>	<p>– Оценивать не только итоговую цифру, но и ход решения, грамотность оформления. - Давать задачи на основе условных, но приближенных к реальности данных предприятия (например, упрощенной бухгалтерской отчетности).</p>
<p>Способность анализировать профессиональные ситуации и принимать обоснованные решения.</p>	<p>– Кейс-метод (case-study). - Деловые игры (симуляции). - Разбор проблемных ситуаций.</p>	<p>– Использовать как готовые кейсы, так и формировать их на основе региональных бизнес-примеров. - Четко формулировать задание к кейсу: «проанализируйте», «предложите меры», «рассчитайте эффективность». - Разработать единый оценочный лист (рубрикатор) с критериями: анализ, аргументация, выводы.</p>
<p>Способность к проектному мышлению и комплексному решению задач.</p>	<p>– Проектная деятельность (индивидуальная/групповая). - Защита проектов.</p>	<p>– Темы проектов должны быть практически ориентированы: «Бизнес-план запуска нового продукта», «Анализ финансового состояния условного предприятия». - Оценивать поэтапно: план, сбор/анализ данных, итоговый продукт (презентация, отчет), защита.</p>
<p>Сформированность коммуникативных и командных навыков.</p>	<p>– Защита проектов с дискуссией. - Деловые игры, ролевые</p>	<p>– Вводить в критерии оценки защиты проектов: качество презентации,</p>

	симуляции (переговоры, совещание). - Взаимооценка.	логика изложения, ответы на вопросы. - В деловых играх назначать роли и оценивать их исполнение (лидер, аналитик, переговорщик).
--	---	---

Для минимизации субъективности при оценке сложных работ необходимо использовать рубрикаторы.

Так, для каждой компетенции предложен не случайный, а наиболее релевантный и эффективный метод контроля. Например:

- для проверки знаний составляющей (понятий) оптимальны тесты и фронтальный опрос, обеспечивающие охват и оперативность;

- для оценки способности проводить расчёты необходимы практические задания и работа в профессиональном ПО, позволяющие проверить точность и технологичность действий;

- для диагностики аналитических навыков и умения принимать решения наиболее адекватны кейс-метод и деловые игры, которые моделируют неопределённость и многовариантность реальных профессиональных ситуаций;

- для оценки комплексного проектного мышления незаменима проектная деятельность с последующей защитой.

Предложенные методы (особенно кейсы, проекты, игры) носят не только контролирующий, но и обучающий и развивающий характер. В процессе их выполнения студент активно конструирует знания и отработывает навыки, что превращает контроль в элемент образовательной деятельности. Следование данным рекомендациям обеспечивает не только валидность и надёжность оценки, но и её тесную интеграцию с процессом формирования профессиональных компетенций будущих экономистов.

Фрагмент рубрикатора для оценки решения кейса по экономическому анализу представлен в таблице 9.

Фрагмент рубрикатора для оценки решения кейса по экономическому анализу

Критерий	Высокий уровень (5 баллов)	Достаточный уровень (4 балла)	Средний уровень (3 балла)	Неудовлетворительный уровень (2 балла)
1. Глубина и полнота анализа ситуации.	Выделены все ключевые факторы и проблемы, проведен комплексный SWOT- или PEST-анализ, установлены причинно-следственные связи.	Выделены основные факторы и проблемы, анализ проведен, но неполно, причинно-следственные связи прослежены частично.	Выделены лишь некоторые очевидные факторы, анализ поверхностный, связи не установлены или установлены ошибочно.	Анализ не проведен или является нерелевантным. Факторы не выделены.
2. Обоснованность и качество предложений.	Предложения конкретны, реалистичны, имеют четкое экономическое обоснование (расчет эффекта), альтернативы рассмотрены.	Предложения в целом реалистичны, но обоснование недостаточно детализировано, альтернативы не рассмотрены.	Предложения носят общий характер, слабо связаны с анализом, экономическое обоснование отсутствует.	Предложения отсутствуют или абсолютно нереалистичны.
3. Логика и структурированность изложения.	Выводы логично вытекают из анализа, материал структурирован, изложение четкое и последовательное.	Выводы в основном соответствуют анализу, есть незначительные нарушения логики или структуры.	Нарушена логика изложения, выводы не вполне соответствуют анализу или противоречат ему.	Изложение бессистемно, выводы отсутствуют.
4. Корректность расчетов (если требуются).	Все расчеты выполнены верно, формулы применены корректно, результаты интерпретированы.	Допущены незначительные арифметические ошибки, не влияющие на общий вывод, интерпретация присутствует.	Допущены существенные ошибки в расчетах или применении формул, интерпретация отсутствует или ошибочна.	Расчеты не выполнены или выполнены полностью неверно.

Таблица 9 представляет собой конкретный и структурированный инструмент для объективного и критериального оценивания сложных, аналитических работ студентов – решения кейсов.

Рубрикатор разбивает общую оценку за кейс на отдельные, четко определенные критерии («Глубина анализа», «Обоснованность предложений», «Логика изложения», «Корректность расчетов»). Каждый критерий имеет подробные дескрипторы для разных уровней достижения (от «высокого» до «неудовлетворительного»). Эта прозрачность делает требования преподавателя понятными для студента и процесс выставления оценки - предсказуемым и обоснованным. В отличие от проверки тестов, где важен лишь правильный ответ, рубрикатор позволяет оценить качество мыслительной деятельности: умение выявлять причинно-следственные связи, строить аргументацию, структурировать выводы, интерпретировать числовые данные. Это напрямую соотносится с оценкой профессиональных компетенций, а не просто фактологических знаний.

Рубрикатор выполняет не только оценочную, но и обучающую функцию. Выданный студенту до выполнения работы, он служит четким ориентиром и инструкцией по качественному выполнению задания. После проверки он становится основой для содержательной, детализированной обратной связи, показывая студенту не только итоговый балл, но и сильные стороны его работы, а также конкретные направления для улучшения. Использование единого рубрикатора минимизирует влияние личностного фактора при оценке разными преподавателями или одним преподавателем в разное время. Это особенно важно при проверке работ несколькими экспертами или при взаимопроверке студентами, обеспечивая консистентность и справедливость оценивания.

Цифровизация образовательного процесса открывает новые возможности для контроля. Цифровые инструменты для контроля по экономическим дисциплинам представлены в таблице 10.

Цифровые инструменты для контроля по экономическим дисциплинам

Задача контроля	Инструменты / Платформы	Преимущества и рекомендации по использованию
Быстрая проверка знаний терминов и понятий.	<ul style="list-style-type: none"> – Системы дистанционного обучения (СДО): Moodle, «ЯКласс», Stepik. - Конструкторы тестов: Google Forms, Online Test Pad. 	<ul style="list-style-type: none"> – Автоматическая проверка, мгновенная обратная связь для студента. - Возможность создания банка вопросов с вариативными заданиями (на установление соответствия, ранжирование).
Организация проектной работы и взаимодействия.	<ul style="list-style-type: none"> – Совместные онлайн-доски: Miro, Jamboard. - Облачные сервисы для документов: Google Docs, Sheets (для групповых расчетов). - Trello, Asana (управление этапами проекта). 	<ul style="list-style-type: none"> – Позволяют организовать групповую работу в реальном времени, наблюдать за вкладом каждого участника. - История изменений в документе помогает оценить индивидуальный вклад.
Проведение деловых игр и симуляций.	<ul style="list-style-type: none"> – Специализированные платформы бизнес-симуляций (VentureLab, «Бизнес-класс»). - Видеоконференции (Zoom, Teams) с функциями сессионных залов. 	<ul style="list-style-type: none"> – Моделирование реальных рыночных условий, где решения студентов имеют виртуальные последствия. - В видеоконференциях можно организовывать переговоры, распределяя студентов по сессионным залам для ролевых игр.
Оценка практических навыков работы с ПО.	<ul style="list-style-type: none"> – Скринкаст (запись экрана с решением задачи в 1С или Excel). - Системы автоматизированного тестирования навыков работы в MS Office. 	<ul style="list-style-type: none"> – Позволяет оценить не только результат, но и последовательность действий студента в профессиональной программе. - Можно дать задание на построение финансовой модели в Excel и прислать файл с формулами.

Таблица 10 систематизирует современные цифровые решения, которые кардинально расширяют возможности и повышают эффективность контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе. Она демонстрирует, как цифровизация позволяет не только автоматизировать

рутинные операции, но и создавать новые, более релевантные форматы оценивания, соответствующие вызовам цифровой экономики.

Цифровые инструменты (СДО, конструкторы тестов) позволяют мгновенно проверять задания с закрытым ответом, обеспечивая оперативную обратную связь и высвобождая время педагога для анализа более сложных, творческих работ студентов. Это делает контроль более экономичным и масштабируемым. Технологии открывают доступ к методам, сложно реализуемым в традиционном формате. Бизнес-симуляции и онлайн-платформы позволяют проводить сложные деловые игры, моделирующие рыночную динамику, а инструменты для совместной работы (Miro, Google Docs) делают возможным прозрачную организацию и оценку групповых проектов в реальном времени, в том числе с отслеживанием индивидуального вклада. Цифровая среда позволяет напрямую оценивать навыки, критически важные для современного экономиста: работа со специализированным ПО (1С, Excel), построение финансовых моделей, анализ данных. Запись экрана (скринкаст) или отправка файлов с формулами дают педагогу возможность оценить не только итоговый результат, но и корректность технологического процесса его достижения.

Контроль теряет смысл без качественной обратной связи и последующей коррекции:

1. Оперативная обратная связь: после тестов, опросов – предоставлять не просто балл, а комментарии с указанием на типичные ошибки и ссылки на материал для повторения. В СДО это можно настроить автоматически.

2. Развивающая оценка сложных работ: при проверке кейсов, проектов использовать метод «два плюса и одно предложение» – выделить два сильных момента и один конкретный аспект для улучшения. Обсуждение результатов на консультациях.

Анализ результатов для коррекции учебного процесса: преподавателю следует вести сводную таблицу (можно в Excel) с результатами контроля по всем темам и группам. Это позволит выявить «слабые места» в усвоении

материала и скорректировать методику преподавания, уделить больше времени проблемным темам на последующих занятиях.

3. Включение студентов в оценочную деятельность: практиковать взаимопроверку расчетных задач по готовому ключу, взаимооценку презентаций по разработанным критериям. Это развивает критическое мышление и понимание критериев качества работы.

Заключительные рекомендации:

1. Начинайте с малого: не пытайтесь сразу внедрить все методы. Начните с дополнения традиционного контроля одним новым элементом (например, простым кейсом или расчетным заданием в Excel) в рамках одной темы.

2. Будьте последовательны и открыты: четко объясняйте студентам цели, формы и критерии контроля. Открытость системы снимает напряжение и повышает учебную мотивацию.

3. Постоянно совершенствуйте инструментарий: анализируйте эффективность применяемых методов, собирайте обратную связь от студентов, обменивайтесь опытом с коллегами, актуализируйте задания в соответствии с изменениями в экономической сфере.

4. Внедрение данных рекомендаций на практике позволит трансформировать контроль из формальной процедуры выставления отметки в эффективный инструмент управления качеством образования, способствующий формированию компетентного, конкурентоспособного и готового к реальной профессиональной деятельности выпускника.

На основе проведенного анализа апробации компетентностно-ориентированной модели контроля в ходе педагогического эксперимента были разработаны и систематизированы методические рекомендации для преподавателей экономических дисциплин. Данные рекомендации представляют собой практико-ориентированный инструментарий, направленный на повышение эффективности контрольно-оценочной деятельности в условиях профессионального образования. Основой для

построения эффективной системы контроля выступают пять ключевых принципов: компетентностная ориентация, системность и этапность, объективность и критериальность, разнообразие методов и форм, стимулирование активности и рефлексии. Их последовательная реализация обеспечивает переход от формального оценивания знаний к управлению процессом формирования профессиональных компетенций. Рекомендации предлагают конкретный алгоритм проектирования контроля на уровне учебной темы (модуля), демонстрируя взаимосвязь этапов (входной, текущий, рубежный, итоговый), методов, форм, инструментов, критериев и их весов. Такой подход гарантирует целостность, преемственность и прозрачность оценочной процедуры для всех участников образовательного процесса. Рекомендации устанавливают прямые соответствия: для проверки знаний – тестирование, для оценки аналитических навыков – кейс-метод, для комплексного проектного мышления – проектная деятельность и т.д. Это позволяет точно «измерять» именно те умения, которые заявлены в образовательных результатах. Для минимизации субъективности предложены два взаимодополняющих инструмента: детализированные рубрикаторы для оценки сложных работ и современные цифровые платформы для автоматизации, организации взаимодействия и оценки практических навыков. Их использование делает оценку прозрачной, обоснованной и технологичной.

Выводы по второй главе

Практическая работа, проведенная в рамках второй главы, позволила не только апробировать теоретически обоснованную модель контроля, но и получить убедительные доказательства её эффективности, а также разработать конкретный методический инструментарий для преподавателей.

Апробация трёхуровневой компетентностно-ориентированной модели контроля (текущий, рубежный, итоговый) в ГБПОУ «ЮУрГТК» на дисциплине «Экономика организации» дала статистически значимые положительные результаты. Внедрение модели привело к: существенному росту средних баллов по всем модулям контроля (наибольший прирост – +9,3 балла в рубежном контроле, что подтверждает развитие аналитических навыков). К качественному улучшению результатов: доля оценок «4» и «5» выросла на 27% (с 52% до 79%), а количество отличных оценок увеличилось более чем вдвое. К повышению уровня сформированности профессиональных умений, что подтверждается ростом экспертной оценки решения кейс-задач на +2,1 балла. К увеличению мотивации и вовлеченности студентов, что свидетельствует о стимулирующем характере практико-ориентированных форм контроля.

Положительная динамика, зафиксированная в двух независимых учебных группах (ЭБ-209 и ЭБ-309), подтверждает универсальность и воспроизводимость предложенной системы. Модель показала свою эффективность для разных учебных коллективов, демонстрируя потенциал для широкого внедрения в профессиональных образовательных организациях.

Практика показала, что разработанная система выполняет не только традиционную диагностическую функцию, но и активно выступает в роли педагогического инструмента. Она способствует развитию критического мышления, аналитических способностей и практических

навыков, непосредственно влияя на процесс формирования профессиональных компетенций.

На основе результатов апробации были сформулированы развернутые методические рекомендации для педагогов, включающие: систему ключевых принципов построения контроля (компетентностная ориентация, системность, объективность); технологию проектирования контроля на уровне темы/модуля с четким распределением этапов, методов, критериев и весов; алгоритм выбора методов контроля в прямой зависимости от оцениваемой компетенции; инструменты обеспечения объективности (рубрикаторы) и эффективности (цифровые платформы); механизмы организации обратной связи и коррекции учебного процесса на основе результатов контроля.

Экспериментально доказана высокая эффективность компетентностно-ориентированной модели контроля, которая приводит к системному улучшению образовательных результатов. Разработанный комплекс методических рекомендаций предоставляет преподавателям экономических дисциплин конкретный, структурированный и технологичный инструмент для модернизации контрольно-оценочной деятельности, что в конечном итоге способствует повышению качества подготовки конкурентоспособных специалистов, готовых к решению сложных задач в экономической среде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ подтвердил, что контроль знаний является целенаправленной, систематической педагогической деятельностью, выполняющей комплекс взаимосвязанных функций (обучающую, диагностическую, контролирующую, оценочную, управленческую, стимулирующую, воспитывающую и развивающую). Эффективность контроля определяется грамотным выбором и сочетанием его видов, форм и методов в соответствии с дидактическими задачами. Особенностью контроля в экономическом образовании является необходимость смещения акцента с проверки репродуктивных знаний на оценку умения применять теоретические модели для анализа реальных ситуаций, решения практических задач и принятия управленческих решений.

Практическая часть работы, проведенная на базе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж», доказала высокую эффективность разработанного трёхуровневого контроля (текущий, рубежный, итоговый), реализованной с использованием разнообразных методов: электронного тестирования, кейсов, деловых игр, проектной деятельности и решения расчетно-аналитических задач.

Результаты показали статистически значимое улучшение всех ключевых показателей учебного процесса:

- существенный рост средних баллов по всем модулям контроля (наибольший прирост +9,3 балла в рубежном контроле);
- увеличение доли качественных знаний (оценки «4» и «5») на 27%;
- повышение уровня сформированности профессиональных умений (решение кейсов) на 2,1 балла по 10-балльной шкале;
- рост мотивации и вовлеченности студентов.

На основе проведенного исследования были разработаны практико-ориентированные методические рекомендации для педагогов, включающие:

- ключевые принципы построения системы контроля (компетентностная ориентация, системность, объективность и др.);
- технологию проектирования контроля на уровне учебной темы;
- алгоритм выбора методов контроля в зависимости от оцениваемой компетенции;
- инструменты обеспечения объективности (рубрикаторы) и повышения эффективности с помощью цифровых платформ;
- механизмы организации обратной связи и коррекции учебного процесса.

Таким образом, цель исследования достигнута. Экспериментально обоснована и доказана эффективность компетентностно-ориентированной системы контроля и оценки знаний по экономическим дисциплинам. Разработанный комплекс теоретических положений, само исследование и методические рекомендации составляют целостный ресурс для модернизации контрольно-оценочной деятельности в профессиональном образовании. Их внедрение способствует повышению качества подготовки конкурентоспособных специалистов-экономистов, готовых к решению комплексных задач в экономической среде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов, В. С. Композиция тестовых заданий [Текст] / В. С. Аванесов. – М. : Адепт, 1998. – 217 с.
2. Андреев, А. Б. Тестирование в системе экономического образования [Текст] / А. Б. Андреев, В. А. Шевцов // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2020. – № 3. – С. 45–51.
3. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения [Текст] / Ю. К. Бабанский. – М. : Педагогика, 1977. – 254 с.
4. Басова, Н. В. Педагогика и практическая психология [Текст] / Н. В. Басова. – Ростов н/Д : Феникс, 2000. – 416 с.
5. Белкин, Е. Л. Дидактические проблемы управления познавательной деятельностью [Текст] / Е. Л. Белкин. – Ярославль : ЯГПУ, 1974. – 195 с.
6. Бершадский, М. Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии [Текст] / М. Е. Бершадский, В. В. Гузеев. – М. : Центр «Педагогический поиск», 2003. – 256 с.
7. Болотов, В. А. Системы оценки качества образования [Текст] / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. – М. : Логос, 2007. – 192 с.
8. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход [Текст] / А. А. Вербицкий. – М. : Высш. шк., 1991. – 207 с.
9. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века [Текст] / Б. С. Гершунский. – М. : Совершенство, 1998. – 605 с.
10. Гузеев, В. В. Познавательная самостоятельность обучающихся и развитие образовательной технологии [Текст] / В. В. Гузеев. – М. : НИИ школьных технологий, 2004. – 128 с.
11. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.
12. Дьяченко, В. К. Сотрудничество в обучении [Текст] / В. К. Дьяченко. – М. : Просвещение, 1991. – 192 с.

13. Ефремова, Н. Ф. Тестовый контроль в образовании [Текст] / Н. Ф. Ефремова. – М. : Логос, 2007. – 368 с.
14. Звонников, В. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. – М. : Академия, 2007. – 224 с.
15. Ильясов, И. И. Структура процесса учения [Текст] / И. И. Ильясов. – М. : Изд-во МГУ, 1986. – 200 с.
16. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках [Текст] / М. В. Кларин. – М. : Арена, 1994. – 224 с.
17. Коржуев, А. В. Теория и практика высшего профессионального образования [Текст] / А. В. Коржуев, В. А. Попков. – М. : Академический проект, 2004. – 432 с.
18. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап [Текст] / В. В. Краевский. – М. : Академия, 2006. – 400 с.
19. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 186 с.
20. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования [Текст] / А. Н. Майоров. – М. : Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
21. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А. М. Матюшкин. – М. : Педагогика, 1972. – 208 с.
22. Михелькевич, В. Н. Инновационные педагогические технологии [Текст] / В. Н. Михелькевич, В. М. Радомский. – Самара : Корпорация «Фёдоров», 1999. – 144 с.
23. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / под ред. Е. С. Полат. – М. : Академия, 2003. – 272 с.
24. Образцов, П. И. Профессионально-ориентированное обучение: теория и методика [Текст] / П. И. Образцов. – Орел : ОГУ, 2004. – 159 с.
25. Оконь, В. Введение в общую дидактику [Текст] / В. Оконь ; пер. с польск. Л. Г. Кашкуревича. – М. : Высш. шк., 1990. – 383 с.

26. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения [Текст] / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. – М. : Академия, 2008. – 176 с.
27. Педагогика [Текст] / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Педагогическое общество России, 2004. – 608 с.
28. Педагогика профессионального образования [Текст] / под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2004. – 368 с.
29. Педагогические технологии [Текст] / под ред. В. С. Кукушина. – М. : ИКЦ «МарТ» ; Ростов н/Д : МарТ, 2004. – 336 с.
30. Подласый, И. П. Педагогика [Текст] / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС, 1996. – 432 с.
31. Поляков, В. А. Профессиональное становление будущих экономистов [Текст] / В. А. Поляков. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 176 с.
32. Российская педагогическая энциклопедия [Текст] : в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1993. – Т. 1. – 1993. – 609 с.
33. Семушина, Л. Г. Содержание и методы обучения в средних специальных учебных заведениях [Текст] / Л. Г. Семушина, Н. Г. Ярошенко. – М. : Высш. шк., 1990. – 192 с.
34. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
35. Сериков, В. В. Личностно-ориентированное образование [Текст] / В. В. Сериков // Педагогика. – 1994. – № 5. – С. 16–21.
36. Скакун, В. А. Методика преподавания специальных и общетехнических предметов [Текст] / В. А. Скакун. – М. : Высш. шк., 2007. – 253 с.
37. Сластёнин, В. А. Педагогика [Текст] / В. А. Сластёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М. : Академия, 2002. – 576 с.
38. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования [Текст] / С. Д. Смирнов. – М. : Академия, 2001. – 304 с.

39. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] / под ред. В. И. Звонникова, М. Б. Челышковой. – М. : Академия, 2009. – 224 с.

40. Челышкова, М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов [Текст] / М. Б. Челышкова. – М. : Логос, 2002. – 432 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тестовые задания для текущего контроля по дисциплине «Экономика организации»

Инструкция: выберите один правильный ответ, если не указано иное.

1. Основные фонды – это:

- А) денежные средства предприятия
- Б) средства труда, используемые в течение длительного времени
- В) предметы труда, полностью потребляемые в одном цикле
- Г) краткосрочные финансовые вложения

Правильный ответ: Б

Обоснование: Основные фонды – это средства труда, которые многократно участвуют в процессе производства, сохраняя натуральную форму, и переносят свою стоимость на продукцию частями.

2. Себестоимость продукции – это:

- А) цена продукции на рынке
- Б) затраты предприятия на производство и реализацию продукции
- В) прибыль от продажи продукции
- Г) стоимость основных фондов

Правильный ответ: Б

Обоснование: Себестоимость – это совокупность затрат предприятия на производство и реализацию продукции в денежном выражении.

3. Что такое «точка безубыточности»?

- А) момент, когда прибыль максимальна
- Б) объем производства, при котором выручка равна затратам
- В) срок окупаемости проекта
- Г) уровень рентабельности 100%

Правильный ответ: Б

Обоснование: Точка безубыточности – это объем производства и

реализации, при котором предприятие не получает ни прибыли, ни убытка (выручка = постоянные + переменные затраты).

4. К переменным затратам относятся:

- А) арендная плата за помещение
- Б) заработная плата администрации
- В) затраты на сырье и материалы
- Г) амортизация оборудования

Правильный ответ: В

Обоснование: Переменные затраты изменяются пропорционально объему производства (сырье, материалы, сдельная зарплата).

5. Рентабельность продукции рассчитывается как:

- А) $\text{Прибыль} / \text{Выручка} \times 100\%$
- Б) $\text{Прибыль} / \text{Себестоимость} \times 100\%$
- В) $\text{Выручка} / \text{Затраты} \times 100\%$
- Г) $\text{Чистая прибыль} / \text{Активы} \times 100\%$

Правильный ответ: Б

Обоснование: Рентабельность продукции показывает, сколько прибыли получает предприятие с каждого рубля, затраченного на производство.

6. Оборотные средства – это:

- А) долгосрочные инвестиции
- Б) активы, используемые в течение одного цикла
- В) основные фонды
- Г) уставный капитал

Правильный ответ: Б

Обоснование: Оборотные средства – это активы, которые полностью потребляются в одном цикле и переносят свою стоимость на продукцию полностью.

7. Амортизация – это:

- А) процесс ремонта оборудования
- Б) процесс переноса стоимости основных фондов на продукцию

В) списание материалов в производство

Г) увеличение стоимости фондов

Правильный ответ: Б

Обоснование: Амортизация – это постепенное перенесение стоимости основных фондов на стоимость готовой продукции.

8. Что показывает коэффициент оборачиваемости оборотных средств?

А) скорость их обращения

Б) размер прибыли

В) уровень затрат

Г) долю заемных средств

Правильный ответ: А

Обоснование: Коэффициент оборачиваемости показывает, сколько раз за период оборотные средства совершают полный цикл.

9. К постоянным затратам относятся:

А) затраты на электроэнергию для оборудования

Б) затраты на сырье

В) арендная плата

Г) транспортные расходы на доставку материалов

Правильный ответ: В

Обоснование: Постоянные затраты не зависят от объема производства (аренда, зарплата управленческого персонала, амортизация).

10. Прибыль от продаж – это:

А) разница между выручкой и себестоимостью

Б) разница между выручкой и налогами

В) сумма всех доходов предприятия

Г) чистая прибыль после уплаты налогов

Правильный ответ: А

Обоснование: Прибыль от продаж = Выручка от продаж – Полная себестоимость продукции.

Блок заданий на соответствие:

11. Установите соответствие между видом затрат и примером:

Постоянные затраты

Переменные затраты

А) Зарплата рабочих-сдельщиков

Б) Аренда офиса

В) Сырье для производства

Г) Амортизация станка

Д) Рекламный бюджет (фиксированный)

Ответ: 1 – Б, Г, Д; 2 – А, В.

12. Установите соответствие между показателем и формулой:

Рентабельность продаж

Фондоотдача

Коэффициент оборачиваемости

А) Выручка / Средняя стоимость ОС

Б) Прибыль от продаж / Выручка × 100%

В) Выручка / Средний остаток оборотных средств

Ответ: 1 – Б; 2 – А; 3 – В.

Блок заданий с открытым ответом:

13. Рассчитайте точку безубыточности в натуральном выражении, если постоянные затраты – 200 000 руб., цена единицы продукции – 1 500 руб., переменные затраты на единицу – 900 руб.

Решение:

ТБ (шт.) = Постоянные затраты / (Цена – Переменные затраты на ед.)

ТБ = 200 000 / (1 500 – 900) = 200 000 / 600 = **333,33 единицы.**

Ответ: 334 единицы (округляем в большую сторону).

14. Предприятие выпустило 500 изделий по цене 800 руб. Полная себестоимость единицы – 550 руб. Рассчитайте прибыль от продаж и рентабельность продукции.

Решение:

Выручка = 500 × 800 = 400 000 руб.

Себестоимость = $500 \times 550 = 275\,000$ руб.

Прибыль = $400\,000 - 275\,000 = 125\,000$ руб.

Рентабельность продукции = $(125\,000 / 275\,000) \times 100\% \approx 45,45\%$.

Ответ: Прибыль – 125 000 руб., рентабельность – 45,45%.

Критерии оценки теста (в баллах):

Вопросы 1–10: 1 балл за каждый правильный ответ → макс. **10 баллов**.

Вопросы 11–12: 2 балла за полное правильное соответствие → макс. **4 балла**.

Вопрос 13: 3 балла (1 балл – формула, 1 балл – подстановка, 1 балл – правильный ответ).

Вопрос 14: 3 балла (1 балл – расчет прибыли, 1 балл – формула рентабельности, 1 балл – правильный ответ).

Итого за тест: 20 баллов.

Шкала перевода в 5-балльную оценку:

18–20 баллов → «5» (отлично)

15–17 баллов → «4» (хорошо)

11–14 баллов → «3» (удовлетворительно)

менее 11 баллов → «2» (неудовлетворительно)