

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВПО «ЧГПУ»)
Кафедра философии и культурологии

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
«19» июня 2014 г.
Протокол № 11

Зав. кафедрой



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология и методы организации научного исследования

Направление: 44.04.02 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Уровень образования: магистратура

Профильная направленность: все профили

Челябинск, 2014

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Методология и методы организации научного исследования» относится к базовой части образовательной программы Блока 1. Трудоемкость дисциплины: 3 зачетные единицы.

Выпускник магистратуры должен иметь общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Соответственно, необходимо научиться применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, формировать образовательную среду и использовать свои знания и умения в реализации инновационных задач, руководить исследовательской работой своих учеников, разрабатывать методики, технологии и приемы обучения и т.д.

Для профессионального владения этим комплексом требований он должен непрерывно заниматься научно-исследовательской деятельностью. То есть анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование, используя индивидуальные креативные способности. Освоение данной дисциплины помогает успешно справляться с очерченными трудностями.

Цель учебной дисциплины «Методология и методы организации научного исследования» – способствовать обладанию учащимися следующими компетенциями:

способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

способностью использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации (ОПК-2);

способностью проектировать и осуществлять диагностическую работу, необходимую в его профессиональной деятельности (ОПК-5).

Данная цель будет реализована при достижении следующих *результатов обучения:*

знать:

1) специфику философско-методологического аспекта научного исследования;

2) парадигмы классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности;

3) трансформацию парадигм научной рациональности в образование;

уметь:

1) выявлять креативный потенциал постнеклассической научной рациональности;

2) использовать рефлексию как фактор в достижении синергетических преимуществ;

владеть:

1) первичными навыками методологической рефлексии в осуществлении научных исследований;

2) элементами рационального обоснования изложения результатов конкретных научных исследований.

Соотнесение целей и результатов обучения дисциплине «Методология и методы организации научного исследования» представлено в *Таблице 1*.

Таблица 1

Планируемые результаты обучения

№ n/n	Компетенция	Конкретизированные цели освоения дисциплины		
		знать	уметь	владеть
1.	ОК-1	З.1	У.1	В.1
2.	ОПК-2	З.2	У.1	В.1
3.	ОПК-5	З.3	У.2	В.2

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рабочая программа дисциплины «Методология и методы организации научного исследования» содержит учебные материалы для аудиторной и самостоятельной работы. Она разделена на четыре раздела, каждый из которых дает целостное представление об определенной тематической области методологии.

Освоение данного курса студентами предполагает использование разных образовательных методик. Часть из них является инвариантной, повторяющейся, причем и при изучении других учебных курсов. Виды учебной деятельности в ней определяются преподавателем. Другая их часть является вариативной, в смысле свободного выбора студентами любой из них. Третья часть образовательных методик является «промежуточной». Виды ее работ определяются предварительной договоренностью преподавателя и студентов.

К первой части образовательных методик относятся лекции, практические занятия (семинары), экзамен (или зачет). Их цели различаются качественно. На лекциях в основном осуществляется усвоение знаний. На практических занятиях эти знания обретают характер умений и закрепляются в навыках. На экзамене (или зачете) происходит проверка компетентности

студента, осуществляется оценка ее уровня. Активность обучающихся при выполнении этих видов деятельности является также различной по формам.

Для эффективной работы на лекции необходимо:

1) уметь слушать внимательно, т.е. анализировать услышанное и выделять главную мысль;

2) вести опорный конспект, содержащий исчерпывающие ответы на вопросы ее плана и задания преподавателя.

Изучение теоретического материала того или иного раздела курса студенту необходимо продолжить самостоятельно: проверить степень его усвоения, выявить пробелы в знаниях, выполнить для закрепления в своей памяти упражнения. Для уточнения усвоенного материала необходимо выполнить задания на знание терминологического минимума и персоналий.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

1) чтение рекомендованного произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно) по теме семинара;

2) составление конспектов или тезисов выступлений в соответствии с планом семинара.

На семинарах предусматриваются самостоятельные выступления студентов с ответами на вопросы плана семинарского занятия и их обсуждение.

Подготовка к экзамену предполагает повторение изученного курса и приведение его в четкую систему. Основой систематизации знаний служит программа курса и основное учебное пособие. Подготовку к экзамену целесообразно закончить ко времени предэкзаменационной консультации.

Промежуточная аттестация проводится в два этапа. Первый этап проводится в форме контрольного on-line тестирования. Второй этап – собственно экзамен в установленные расписанием сессии сроки. Форма проведения экзамена – устные ответы на вопросы экзаменационных билетов. Единый порядок начисления баллов для промежуточной аттестации устанавливается «Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов освоения основных профессиональных образовательных программ в Челябинском государственном педагогическом университете».

В качестве **вариативных форм самостоятельной работы** для углубленного изучения предмета предполагается:

1) Подготовка тезисов доклада и выступление с ним на семинаре.

2) Презентация темы. (Ее визуальные иллюстрации должны иметь смысловые соответствия вопросам и ответам темы и сопровождаться комментариями автора.)

3) Обзор Интернет-сайтов по определенной теме или конкретному вопросу.

4) Составление кроссвордов, лабиринтов, задач, тестов, творческих упражнений по теме,... (форму работы подобного типа можно придумывать самостоятельно.)

5) Выполнение кроссвордов, лабиринтов, задач, тестов, творческих упражнений по теме,...

6) Анализ заинтересовавшего первоисточника (при выборе конкретного произведения для анализа рекомендуется посоветоваться с преподавателем.)

7) Написание исследовательского реферата по самостоятельно выбранной теме (рекомендуется для студентов, планирующих в будущем заниматься научной работой.)

8) Написание философского эссе (в отличие от исследовательского реферата, претендующего на научность, оно представляет собой сочинение автора, содержащее свободное размышление по какому-то философскому вопросу или высказыванию ученого.)

К образовательным методикам «промежуточного» типа можно отнести:

1) Организацию просмотра учебных и научно-популярных фильмов по философии и методологии науки (как правило, их просмотры предполагают письменные комментарии.)

2) Организацию дискуссии или диспута (целесообразно по наиболее актуальным, злободневным вопросам.)

3) Тестирование по определенным темам курса.

4) Проведение контрольной или самостоятельной работы по изученному материалу.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 2

Разделы дисциплины, виды учебной деятельности

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебной деятельности (в часах)			
		Л	ПЗ	СР	Всего
1	Философско-методологический аспект научного исследования	2	5	11	18
2	Классическая, неклассическая и постнеклассическая рациональность в науке	2	5	11	18
3	Методологическая рациональность в постнеклассических научных исследованиях	2	5	11	18
4	Этапы рационального обоснования изложения результатов научного исследования		5	13	18
Всего:		6	20	46	72
Экзамен		36			36
Итого:		108			

Таблица 3
Содержание Раздела 1

Философско-методологический аспект научного исследования	
ОК-1: 3.1; У.1; ОПК-2: 3.2; ОПК-5: 3.3.	
Содержание раздела	
<i>Краткое содержание лекции</i>	<i>Краткое содержание семинарского занятия</i>
<p>Научные исследования классифицируются по разным основаниям: экспериментальные и теоретические, фундаментальные и прикладные, дисциплинарные и междисциплинарные, комплексные и отраслевые, общенаучные и специализированные и т.д. Являясь творческой деятельностью, все они имеют своим результатом приращение нового знания. Однако их эффективность существенно обуславливается используемой методологией.</p> <p>Методология толкуется как теория метода и как метод. Уровни методологического функционирования научного знания. Роль метода в познавательной и практической деятельности, в научном исследовании и проектировании, в фундаментальной и прикладной науке, в науке и образовании. Методологическая рациональность и рефлексия в образовании. Рефлексия над образованием: формы и уровни. Образование как рефлексия (самообразование). Рефлексия как творческий фактор научного исследования.</p>	<p>Обсуждение вопросов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Научные исследования: их творческая суть и многообразие форм 2. Роль метода в научных исследованиях 3. Методология как теория 4. Методология как метод 5. Методологическая рефлексия в научных (и педагогических) исследованиях 6. Рациональный смысл методологической рефлексии в образовании и науке
<i>Самостоятельная работа</i>	
<i>Инвариантная часть</i>	<i>Вариативная часть</i>
<p>Самопроверка усвоения содержания лекции по вопросам Раздела; Чтение произведений по теме семинара, их краткое конспектирование или составление тезисов выступлений; Терминологический минимум (<i>определения</i>)</p>	<p>Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины»)</p>

<i>Паспорт оценочных средств по разделу</i>	
<i>Код контролируемой компетенции</i>	<i>Оценочное средство</i>
ОК-1: 3.1; ОПК-2: 3.2; ОПК-5: 3.3.	Самопроверка усвоения содержания лекции по вопросам Раздела; Чтение произведений по теме семинара, их краткое конспектирование или составление тезисов выступлений; Терминологический минимум (<i>определения</i>)
ОК-1: У.1	Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины»)

*Таблица 4
Содержание Раздела 2*

Классическая, неклассическая и постнеклассическая рациональность в науке	
ОК-1: 3.1; У.1; ОПК-2: 3.2; У.1; ОПК-5: 3.3; У.2; В.2.	
Содержание раздела	
<i>Краткое содержание лекции</i>	<i>Краткое содержание семинарского занятия</i>
<p>Стадии исторического развития науки характеризуются типом научной рациональности. Классический тип концентрирует внимание исключительно на объекте. Неклассический тип научной рациональности в качестве условия научного описания и объяснения реального мира берет средства и операции деятельности. Постнеклассический тип рациональности учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с внутринаучными и внеучными (социокультурными) ценностно-целевыми структурами. Каждый новый тип рациональности не отбрасывает предшествующего, а только ограничивает сферу его действия, обуславливая его применимость только к определенным типам проблем и задач.</p> <p>В истории педагогики трансформация научной рациональности в образование</p>	<p>Обсуждение вопросов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рациональная реконструкция истории науки как основа дальнейших научных исследований 2. Основные характеристики классического, неклассического и постнеклассического типов научной рациональности 3. Диалектическое снятие позитива рациональности в развитии науки 4. Механизм трансформации научной рациональности в образование 5. Предметно-ориентированная, деятельностно-ориентированная и личностно-ориентированная парадигмы образования 6. Постнеклассическая научная рациональность как основа формирования «общества знания»

представляется нелинейно. Классическая рациональность преобразуется в предметное знание. Формирование культурных техник использования понятий осуществляется в педагогических практиках. Конструирование педагогической действительности на основе постнеклассической науки представляется наиболее плодотворным. Предметно-ориентированная, деятельностно-ориентированная и личностно-ориентированная парадигмы образования.	
<i>Самостоятельная работа</i>	
<i>Инвариантная часть</i>	<i>Вариативная часть</i>
Самопроверка усвоения содержания лекции по вопросам Раздела; Чтение произведений по теме семинара, их краткое конспектирование или составление тезисов выступлений; Терминологический минимум (<i>определения</i>)	Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины»)
<i>Паспорт оценочных средств по разделу</i>	
<i>Код контролируемой компетенции</i>	<i>Оценочное средство</i>
ОК-1: 3.1; У.1; ОПК-2: 3.2; У.1; ОПК-5: 3.3; У.2.	Самопроверка усвоения содержания лекции по вопросам Раздела; Чтение произведений по теме семинара, их краткое конспектирование или составление тезисов выступлений; Терминологический минимум (<i>определения</i>)
ОПК-5: В.2.	Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины»)

*Таблица 5
Содержание Раздела 3*

Методологическая рациональность в постнеклассических научных исследованиях	
ОК-1: 3.1; У.1; В.1; ОПК-2: 3.2; У.1; В.1; ОПК-5: 3.3; У.2; В.2.	
Содержание раздела	
<i>Краткое содержание лекции</i>	<i>Краткое содержание семинарского занятия</i>

<p>Включая в себя положительные элементы классической и неклассической рациональности, постнеклассическая научная рациональность дает надежные методологические основания исследования систем, по разным причинам не поддающихся изучению обычными экспериментальными и теоретическими методами. Универсальным инструментом такого рода стала триада: «модель – алгоритм – программа».</p> <p>На первом ее этапе выбирается (или строится) «эквивалент» объекта, отражающий в какой-либо форме его важнейшие свойства и отношения. Эта информационная модель исследуется различными теоретическими методами, что позволяет получить <i>предварительные</i> знания об объекте. На втором этапе осуществляется выбор (или разработка) алгоритма, определяющего логическую последовательность операций, необходимых для снятия <i>неопределенности условий</i> существования объекта. При возможности для этого используют компьютерную технику. На третьем этапе создаются программы, «переводящие» модель и алгоритм в план конкретных действий человека. Они позволяют ориентироваться на достижение <i>синергетических преимуществ</i> в различных областях его бытия. В триаде: «модель – алгоритм – программа» рефлексия выступает как <i>творческий фактор</i> научного исследования.</p>	<p>Обсуждение вопросов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Внутренняя и внешняя обусловленность постнеклассической рациональности в науке 2. Триада: «модель – алгоритм – программа» как инструмент смыслообразования постнеклассической рациональности в науке 3. Метамоделирование, металогика и метапрограммирование как формы постнеклассической рациональности в науке 4. Возможности информационных технологий в современных научных исследованиях и в современном образовании 5. Целеполагание в постнеклассической науке и в постнеклассическом образовании 6. Возрастающая роль философской рефлексии в современном научном творчестве
<p><i>Самостоятельная работа</i></p>	
<p><i>Инвариантная часть</i></p>	<p><i>Вариативная часть</i></p>
<p>Самопроверка усвоения содержания лекции по вопросам Раздела; Чтение произведений по теме семинара, их краткое конспектирование или составление тезисов выступлений; Терминологический минимум (<i>определения</i>)</p>	<p>Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины»)</p>

<i>Паспорт оценочных средств по разделу</i>	
<i>Код контролируемой компетенции</i>	<i>Оценочное средство</i>
ОК-1: 3.1; У.1; ОПК-2: 3.2; У.1; ОПК-5: 3.3; У.2.	Самопроверка усвоения содержания лекции по вопросам Раздела; Чтение произведений по теме семинара, их краткое конспектирование или составление тезисов выступлений; Терминологический минимум (<i>определения</i>)
ОК-1: В.1; ОПК-2: В.1; ОПК-5: В.2.	Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины»)

*Таблица 6
Содержание Раздела 4*

Этапы рационального обоснования изложения результатов научного исследования	
ОК-1: 3.1; У.1; В.1; ОПК-2: 3.2; У.1; В.1; ОПК-5: 3.3; У.2; В.2.	
Содержание раздела	
<i>Краткое содержание лекции</i>	<i>Краткое содержание семинарского занятия</i>
<p>План изложения результатов исследования включает: Введение (определяющее его предпосылки), Основную часть (содержащую более или менее обоснованное решение исследованной проблемы) и Заключение (в котором делаются выводы достигнутых результатов).</p> <p>Рациональное обоснование предпосылок работы во Введении требует понимания и ясного изложения следующих элементов: Предметная область исследования, включающая противоречия. Ее актуальность. Социальный заказ. Внутренние потребности. Степень разработанности этой области, смежных областей; в стране, за рубежом. «Белые пятна» (пробелы). Приоритеты. Объект исследования. Предмет (тема) исследования. Цель исследования. Гипотеза (идея) решения проблемы. Основные задачи исследования. Методы исследования. Ожидаемые результаты. Апробация результатов. Формы апробации: тезисы, доклад, статья, дипломная работа, диссертация,</p>	<p>Обсуждение вопросов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. План изложения результатов научных исследований: цель, общая схема, рациональный смысл отдельных частей 2. «Введение» как своеобразный «зародыш» произведения научного творчества 3. Рациональная структура «Введения» в творческом изложении результатов научного исследования 4. Мотивация научного исследования: противоречие между необходимым и возможным 5. Постановка проблемы исследования, ее конкретизация и решение

монография и др.	
<i>Самостоятельная работа</i>	
<i>Инвариантная часть</i>	<i>Вариативная часть</i>
Самопроверка усвоения содержания лекции по вопросам Раздела; Чтение произведений по теме семинара, их краткое конспектирование или составление тезисов выступлений; Терминологический минимум (определения)	Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины»)
<i>Паспорт оценочных средств по разделу</i>	
<i>Код контролируемой компетенции</i>	<i>Оценочное средство</i>
ОК-1: 3.1; У.1; ОПК-2: 3.2; У.1; ОПК-5: 3.3; У.2.	Самопроверка усвоения содержания лекции по вопросам Раздела; Чтение произведений по теме семинара, их краткое конспектирование или составление тезисов выступлений; Терминологический минимум (определения)
ОК-1: В.1; ОПК-2: В.1; ОПК-5: В.2.	Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины»)

СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛАМ

Раздел 1. Философско-методологический аспект научного исследования

1.1. Вопросы для самопроверки содержания лекции 1 раздела (3 ч.)

- 1) Что такое исследование?
- 2) В чем специфика научного исследования?
- 3) Каковы формы и виды научного исследования?
- 4) В чем заключается творческий характер научного исследования?
- 5) В чем выражается результативность (эффективность) научных исследований?
- 6) Какова роль методологии в детерминации результатов научных исследований?
- 7) Что такое методология? В чем заключается ее двойственный смысл?
- 8) Какова система методологического знания ?
- 9) Что такое эмпирический метод? Каковы его формы и виды?
- 10) Что такое теоретический метод? Каково разнообразие теоретических методов?
- 11) Что означают общенаучные методы? Каковы их принципы?
- 12) Какова природа научного метода?
- 13) Какова роль научного метода в решении исследовательских задач?

- 14) В чем заключается смысл методологической рациональности?
- 15) Что означает понятие «методологическая рефлексия»?
- 16) Какова роль методологической рефлексии в научном исследовании?
- 17) Какова роль методологической рефлексии в педагогических исследованиях?
- 18) В чем заключается рациональный смысл рефлексии над образованием? Каковы ее формы и уровни?
- 19) В чем заключается рациональный смысл «рефлексивного образования» (самообразования)?
- 20) Почему рефлексия является творческим фактором в научных исследованиях?

1.2. Вопросы к семинару (2 ч.):

1. Научные исследования: их творческая суть и многообразие форм
2. Роль метода в научных исследованиях
3. Методология как теория
4. Методология как метод
5. Методологическая рефлексия в научных (и педагогических) исследованиях
6. Рациональный смысл методологической рефлексии в образовании и науке

1.3. Список литературы для изучения вопросов 1 раздела (2 ч.):

- Анисимов, О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). / О.С. Анисимов. – М.: ИНФРА-М, 1996.
- Герасимов, И.Г. Структура научного исследования (филос. анализ познавательной деятельности в науке) /И.Г.Герасимов. – М.: Мысль, 1985.
- Лебедев, С.А. Философия науки: словарь основных терминов / С.А. Лебедев.- М.: Академический проект, 2006.
- Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. – Л.: ЛГУ, 1970.
- Подкорытов, Г.А. О природе научного метода / Г.А. Подкорытов. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988.
- Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / С.В. Девятова, А.В. Кезин, Н.И. Кузнецова и др.; под ред. В.И. Купцова. – М.: Аспект – Пресс, 1996.
- Природа научного открытия. Философско-методологический анализ/ отв. ред. В.С. Готт. – М.: Наука, 1986.
- Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ, 2005.
- Старикова Л.Д. Методы педагогического исследования: учебное пособие для вуза [Текст] / Л.Д. Старикова, С.А. Стариков; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2010.
- Философия науки. Методология и история конкретных наук: учебное пособие (книга для чтения) / Н.С. Автономова и др. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007.
- Усов В.Н. Философия: теоретическая и прикладная [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.Н.Усов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – Режим доступа: <http://reflection-usov.ru>

1.4. Терминологический минимум (*определения*) (2 ч.)

Исследование. Формы исследования. Результативность исследований. Метод исследования. Методология. Теория методов. Природа метода. Роль метода. Методологическая рефлексия. Рациональность. Методологическая рациональность. Научное творчество. Педагогическое творчество.

1.5. Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины») (2 ч.)

Раздел 2. Классическая, неклассическая и постнеклассическая рациональность в науке

2.1. Вопросы для самопроверки содержания лекции 2 раздела (3 ч.)

- 1) Что дает изучение истории науки для научного исследования?
- 2) Какова связь стадий исторического развития науки с типом научной рациональности?
- 3) Каковы наиболее известные методологические концепции рациональной реконструкции истории науки?
- 4) Каковы основные характеристики классического типа научной рациональности?
- 5) В чем заключаются достоинства и недостатки (ограниченность) рациональности классической науки?
- 6) Каковы основные характеристики неклассического типа научной рациональности?
- 7) В чем заключаются достоинства и недостатки (ограниченность) рациональности неклассической науки?
- 8) Каковы основные характеристики постнеклассического типа научной рациональности?
- 9) В чем заключаются рациональные преимущества постнеклассической науки?
- 10) Почему постнеклассический тип рациональности имеет методологические преимущества в научных исследованиях?
- 11) Какова роль философской рефлексии в формировании постнеклассической научной рациональности?
- 12) Каким образом осуществляется трансформация научной рациональности в образование?
- 13) Каким образом рациональность классической науки преобразуется в предметное дисциплинарное знание?
- 14) Каковы достоинства и недостатки (ограниченность) предметно-ориентированной парадигмы образования?
- 15) Каким образом рациональность неклассической науки преобразуется в педагогические практики?
- 16) Каковы достоинства и недостатки (ограниченность) деятельностно-ориентированной парадигмы образования?
- 17) Каким образом рациональность постнеклассической науки преобразуется в современном образовании?

18) Каковы основные преимущества личностно-ориентированная парадигмы образования?

19) Какова роль педагогических инноваций в «обществе знаний»?

20) Какова зависимость профессионального самообразования и личностного роста от научно-исследовательской деятельности?

2.2. Вопросы к семинару (2 ч.):

1. Рациональная реконструкция истории науки как основа дальнейших научных исследований

2. Основные характеристики классического, неклассического и постнеклассического типов научной рациональности

3. Диалектическое снятие позитива рациональности в развитии науки

4. Механизм трансформации научной рациональности в образовании

5. Предметно-ориентированная, деятельностно-ориентированная и личностно-ориентированная парадигмы образования

6. Постнеклассическая научная рациональность как основа формирования «общества знания»

2.3. Список литературы для изучения вопросов 2 раздела (2 ч.):

Дольская О. А. Трансформации рациональности в современном образовании: монография / О. А. Дольская. – Харьков: НТУ «ХПИ»; Издатель Савчук О. О., 2013.

Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.

Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.

Наука в культуре. М., 1998.

Современная философия науки. Хрестоматия / Составитель А.А. Печенкин. М., 1996.

Стёпин, В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук / В.С. Стёпин. – М.: Гардарики, 2006.

Философия науки и техники: учебное пособие / В.С. Стёпин, В.Г. Горохов, М.А. Розов. – М.: Контакт-Альфа, 1995. – 384 с.

Усов В.Н. Философия: теоретическая и прикладная [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.Н.Усов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – Режим доступа: <http://reflection-usov.ru>

2.4. Терминологический минимум (определения) (2 ч.)

Исторические типы научной рациональности. Рациональность классической науки. Рациональность неклассической науки. Рациональность постнеклассической науки. Позитив (ценность) рациональности. Научная рациональность в образовании. Парадигмы образования. Педагогические инновации.

2.5. Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины») (2 ч.)

Раздел 3. Методологическая рациональность в постнеклассических научных исследованиях

3.1. Вопросы для самопроверки содержания лекции 3 раздела (3 ч.)

- 1) Какие рациональные характеристики генетически наследуются постнеклассической наукой?
- 2) В чем заключаются методологические ограничения классической и неклассической рациональности?
- 3) Каким образом методологические ограничения классической и неклассической рациональности преодолеваются постнеклассической наукой?
- 4) Какова роль человеческого фактора в постнеклассической реконструкции научной рациональности?
- 5) В чем заключается инструментальный смысл триады: «модель – алгоритм – программа», используемой современной постнеклассической наукой?
- 6) Что такое метамоделирование?
- 7) Каковы основные рациональные формы моделей?
- 8) В чем заключаются преимущества метамоделирования?
- 9) Что такое металогика?
- 10) Какие аспекты выделяются в металогике?
- 11) В чем заключаются преимущества металогики?
- 12) Что такое метапрограммирование?
- 13) Каковы основные ориентиры метапрограммирования?
- 14) В чем заключаются преимущества метапрограммирования?
- 15) Каковы возможности информационных технологий в современных научных исследованиях?
- 16) Каковы возможности информационных технологий в современном образовании?
- 17) Как определяются конечные цели в современной постнеклассической науке?
- 18) Как определяются конечные цели постнеклассического образования?
- 19) Каково значение философско-методологической рефлексии для успешного осуществления научных исследований?
- 20) Почему освоение новых методов исследования оборачивается требованием рационального обоснования изложения результатов научного исследования?

3.2. Вопросы к семинару (2 ч.):

1. Внутренняя и внешняя обусловленность постнеклассической рациональности в науке
2. Триада: «модель – алгоритм – программа» как инструмент смыслообразования постнеклассической рациональности в науке
3. Метамоделирование, металогика и метапрограммирование как формы постнеклассической рациональности в науке
4. Возможности информационных технологий в современных научных исследованиях и в современном образовании
5. Целеполагание в постнеклассической науке и в постнеклассическом образовании

6. Возрастающая роль философской рефлексии в современном научном творчестве

3.3. Список литературы для изучения вопросов 3 раздела (2 ч.):

Кондратьев В.В. Методология инновационного развития науки и высшего профессионального образования: учеб. пособие. – Казань: РИЦ «Школа», 2009.

Самарский А.А., Михайлов А.П. Математическое моделирование: Идеи. Методы. Примеры. – М.: Физматлит, 2001. – 320 с.

Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания / отв. ред. Л.П. Киященко. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 560 с.

Стёпин, В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук / В.С. Стёпин. – М.: Гардарики, 2006.

Рындак В.Г., Мещерякова Л.В. Теоретические основы развития творческого потенциала учителя (в процессе освоения педагогических инноваций). – М.: Педагогический вестник, 1998.

Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 1996.

Усов В.Н. Философия: теоретическая и прикладная [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.Н. Усов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – Режим доступа: <http://reflection-usov.ru>

3.4. Терминологический минимум (определения) (2 ч.)

Обусловленность постнеклассической рациональности в науке. Триада: «модель – алгоритм – программа». Метамоделирование. Металогика. Метапрограммирование. Информационные технологии. Целеполагание в генерировании постнеклассической рациональности.

3.5. Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины») (2 ч.)

Раздел 4. Этапы рационального обоснования изложения результатов научного исследования

4.1. Вопросы для самопроверки содержания лекции 4 раздела (3 ч.)

- 1) Каков смысл рационального обоснования изложения результатов конкретных научных исследований?
- 2) Почему освоение новых сфер профессиональной деятельности всегда опирается на традиционное обоснование изложения ее результатов?
- 3) Какова наиболее общая схема плана изложения результатов научных исследований?
- 4) Какой рациональный смысл заключается во «Введении», в «Основной части» и в «Заключении» изложения?
- 5) Что такое предметная область исследования? В связи, с чем на нее обращают внимание?
- 6) Что означает понятие «актуальность исследования»?

- 7) Что такое «социальный заказ»? Каков его смысл применительно к сфере научного исследования?
- 8) В чем заключаются внутренние потребности в осуществлении научных исследований?
- 9) Почему необходим всесторонний учет уже имеющихся «разработок» до начала исследования предметной области?
- 10) Почему до начала исследования нельзя ограничиваться «разработками» только в данной предметной области; почему нужен выход в смежные?
- 11) Какова зависимость степени разработанности данной предметной области от масштаба информационного пространства (на местном уровне, в стране, за рубежом)?
- 12) Что такое «белые пятна» в науке? Что означают «информационные ниши»?
- 13) Как определяются приоритеты научного исследования? Каковы критерии их отбора?
- 14) Что такое объект исследования? Как он определяется в науке?
- 15) Что является предметом научного исследования? В чем он тождественен объекту исследования и чем отличается?
- 16) Что означает цель научного исследования? Как она определяется?
- 17) Что означает противоречие между предметом и целью научного исследования? Каковы формы его выражения?
- 18) На каком основании выдвигается гипотеза решения данной научной проблемы?
- 19) Каким образом проблема научного исследования конкретизируется в основных (и, далее, в неосновных) задачах?
- 20) Как определяются методы научного исследования? Какова их взаимосвязь с проблемой и задачами данного исследования?
- 21) Как и зачем в научном исследовании определяются ожидаемые результаты? В чем их отличие от конкретизированной цели исследования?
- 22) Для чего в научном исследовании нужна апробация? Каковы ее формы?

4.2. Вопросы к семинару (3 ч.):

1. План изложения результатов научных исследований: цель, общая схема, рациональный смысл отдельных частей
2. «Введение» как своеобразный «зародыш» произведения научного творчества
3. Рациональная структура «Введения» в творческом изложении результатов научного исследования
4. Мотивация научного исследования: противоречие между необходимым и возможным
5. Постановка проблемы исследования и ее конкретизация
6. Идея, гипотеза решения проблемы, методы исследования предмета и ожидаемые результаты. Формы апробации результатов.

4.3. Список литературы для изучения вопросов 4 раздела (3 ч.):

Белых С.Л. Научно-исследовательская работа студента-психолога: поиск и презентация. Методическое пособие для преподавателей и студентов психологических факультетов высших учебных заведений. Изд-е перераб. – Ижевск: Изд. Дом «Удмуртский университет», 2008.

http://www.pedlib.ru/Books/4/0350/4_0350-55.shtml (дата обращения: 01.03.2015)

Лудченко А.А., Лудченко Я.А., Примак Т.А. Основы научных исследований: Учеб. пособие / Под ред. А.А. Лудченко. – 2-е изд., стер. – К.: О-во "Знания", КОО, 2001. http://socioline.ru/_seminar/library/metod/ni_full.php (дата обращения: 01.03.2015)

Ревко-Линардато П.С. Методы научных исследований: Учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012.

http://egf.sfedu.ru/files/Editor_Phil/Revko_Metodi_NI.pdf (дата обращения: 01.03.2015)

Скок Г.Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность: учеб. пособие для преподавателей / отв. ред. Ю.А. Кудрявцев. – М.: Педагогическое общество России, 2000.

http://maga76.ucoz.ru/load/lichnoe/skok_g_b_kak_proanalizirovat_sobstvennuju_pedagogicheskiju_deyatelnost/2-1-0-30 (дата обращения: 01.03.2015)

Теоретико-методические основы педагогического исследования: учебно-методический комплекс для студентов, магистрантов и аспирантов педагогических специальностей / авт.-сост. В.И. Турковский. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007.

http://tempus.novsu.ru/file.php/1/Vitebsk/V.I.Turkovskii_Teoret.-metod._osnovy_ped._issled.pdf (дата обращения: 01.03.2015)

Усов В.Н. Философия: теоретическая и прикладная [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.Н. Усов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – Режим доступа: <http://reflection-usov.ru>

4.4. Терминологический минимум (*определения*) (2 ч.)

План изложения. Введение. Основное содержание работы. Заключение. Предметная область исследования. Актуальность. Социальный заказ. Внутренние потребности. Степень разработанности. «Белые пятна». «Информационная ниша». Приоритеты. Объект исследования. Предмет исследования. Цель исследования. Идея. Гипотеза решения проблемы. Основные задачи исследования. Методы исследования. Ожидаемые результаты. Апробация. Формы апробации: тезисы, доклад, статья, дипломная работа, диссертация, монография и др.

4.5. Вариативные формы самостоятельной работы (см. «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины») (2 ч.)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

Гайденок П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой
<http://philosophy.ru/library/gaid/02/0.html> (дата обращения: 01.09.2014)

Гейзенберг В. Физика и философия
<http://philosophy.ru/library/geiz/0.html> (дата обращения: 01.09.2014)

Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление
<http://philosophy.ru/library/vern/nau.html> (дата обращения: 01.09.2014)

Кун Т. Структура научных революций
<http://philosophy.ru/library/kuhn/01/00.html> (дата обращения: 01.09.2014)

Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ
<http://philosophy.ru/library/lakat/01/0.html> (дата обращения: 01.09.2014)

Поппер К. Логика и рост научного знания
<http://philosophy.ru/library/popper/02.html> (дата обращения: 01.09.2014)

Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники
<http://philosophy.ru/library/fnt/00.html> (дата обращения: 01.09.2014)

Усов В.Н. Философия: теоретическая и прикладная [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.Н.Усов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – Свободный режим доступа:
<http://reflection-usov.ru>

Дополнительная литература:

Анисимов, О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). / О.С. Анисимов. – М.: ИНФРА-М, 1996.

Герасимов, И.Г. Структура научного исследования (филос. анализ познавательной деятельности в науке) /И.Г.Герасимов. – М.: Мысль, 1985.

Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / С.В. Девятова, А.В. Кезин, Н.И. Кузнецова и др.; под ред. В.И. Купцова. – М.: Аспект – Пресс, 1996.

Старикова Л.Д. Методы педагогического исследования: учебное пособие для вуза [Текст] / Л.Д. Старикова, С.А. Стариков; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2010.

Философия науки. Методология и история конкретных наук: учебное пособие (книга для чтения) / Н.С. Автономова и др. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007.

Дольская О. А. Трансформации рациональности в современном образовании: монография / О. А. Дольская. – Харьков: НТУ «ХПИ»; Издатель Савчук О. О., 2013.

Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.

Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.

Наука в культуре. М., 1998.

Кондратьев В.В. Методология инновационного развития науки и высшего профессионального образования: учеб. пособие. – Казань: РИЦ «Школа», 2009.

Самарский А.А., Михайлов А.П. Математическое моделирование: Идеи. Методы. Примеры. – М.: Физматлит, 2001. –320 с.

Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания / отв. ред. Л.П. Киященко. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 560 с.

Стёпин, В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук / В.С. Стёпин. – М.: Гардарики, 2006.

Рындак В.Г., Мещерякова Л.В. Теоретические основы развития творческого потенциала учителя (в процессе освоения педагогических инноваций). – М.: Педагогический вестник, 1998.

Теоретико-методические основы педагогического исследования: учебно-методический комплекс для студентов, магистрантов и аспирантов педагогических специальностей / авт.-сост. В.И. Турковский. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007.

http://tempus.novsu.ru/file.php/1/Vitebsk/V.I.Turkovskii_Teoret.-metod._osnovy_ped._issled.pdf (дата обращения: 01.03.2015)

Информационное обеспечение дисциплины

ЭБС «IPRbooks»

<http://www.iprbookshop.ru>

Портал «Гуманитарное образование»

<http://www.humanities.edu.ru/>

Федеральный портал «Российское образование»

<http://www.edu.ru/>

Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»

<http://schoolcollection.edu.ru/>

Библиотека сайта philosophy.ru

<http://www.philosophy.ru/>

Библиотека философского факультета МГУ

<http://philos.msu.ru/>

Википедия – свободная энциклопедия

<http://ru.wikipedia.org>

<http://window.edu.ru/> – единое окно образовательных ресурсов.

<http://www.prosv.ru> – сайт издательства «Просвещение»

<http://dic.academic.ru> – словари и энциклопедии

<http://studentam.net/> – электронная библиотека учебников

Видеофильмы по истории философии и науки:

1) Античность:

а) – Фалес Милетский (6.58 мин.);

– Гераклит (26.00 мин.);

– Гераклит и Парменид (26. 26 мин.);

– Демокрит (6.58 мин.);

– Геродот (7.00 мин.);

– Софокл (7.00 мин.);

- Еврипид (7.00 мин.);
- б) – Сократ (6.55 мин., 26.00 мин., 1 час 49.22 мин.);
 - Платон (6.58 мин., 25.47 мин., 26.00 мин.);
 - Аристотель (6.58 мин., 22.37 мин., 25.00 мин., 25.47 мин.).
- в) – Диоген Синопский (6.58 мин.);
 - Марк Аврелий (40.00 мин.);
 - Диоклетиан (7.00 мин.);
 - Евклид (6.56 мин.);
 - Тайна Архимеда (42. 01 мин.);
 - Гораций (7.00 мин.);
 - Плутарх (7.00 мин.).
- 2) Средние века:
 - Фома Аквинский (5.56 мин., 24.29 мин.);
 - Уильям Оккам (25.10 мин.);
 - Омар Хайям (7.00 мин.).
- 3) Эпоха Возрождения:
 - Леонардо да Винчи (50.00 мин.);
 - Томас Мор (6.56 мин.);
 - Томмазо Кампанелла (6.56 мин.);
 - Нострадамус (7.00 мин.);
 - Коперник (7.00 мин., 11.00 мин.);
 - Галилео Галилей (7.00 мин., 11.00 мин.)
- 4) Новое время (16 – 17 вв.):
 - Рене Декарт (6.58 мин., 23.08 мин.);
 - Спиноза (25.31 мин.);
 - Лейбниц (24.36 мин.);
 - Локк (22.58 мин.);
 - Юм (26.34 мин.).
 - Кант (26.09 мин., 1 час 09.00 мин.);
 - Гегель (24. 54 мин.).
- б) Неклассическая философия и наука (19 – 20 вв.):
 - Карл Маркс (25.51 мин.);
 - Ницше (40.00 мин.);
 - Зигмунд Фрейд (51. 40 мин.);
 - Гуссерль (25.04 мин.);
 - Рассел (27.03 мин.);
 - Витгенштейн (25.07 мин., 32.19 мин., 1 час 11.02 мин.);
 - Рикер Поль (25.12 мин.);
 - Жак Лакан (59.32 мин.);
 - Фуко (24.24 мин.);
 - Деррида (1 час 26.09 мин.);
 - Делез (25.29 мин., 1 час 04.00 мин.);
 - Хабермас Юрген (26.23 мин.);
 - Маклюэн Маршалл (45.30 мин., 1 час 33.00 мин.);
 - Славой Жижек (1 час 09.29 мин., 1 час 14.00 мин.);

- Никола Тесла (25.40 мин.).
- Лосев (35.00 мин., 60.00 мин.);
- Мераб Мамардашвили (39.00 мин., 49.22 мин.).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 7

Оценочные средства контроля формируемых компетенций

Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1)	
<i>Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь, владеть), обеспечивающие формирование компетенции</i>	<i>Оценочные средства контроля формирования компетенций</i>
Знать: З.1.: Специфику философско-методологического аспекта научного исследования	<u>Текущий контроль:</u> Проверка выполнения рефератов, презентаций, др. индивидуальных работ; групповое собеседование по темам самостоятельной работы, устный опрос, индивидуальное собеседование
Уметь: У.1.: Выявлять креативный потенциал постнеклассической научной рациональности	<u>Текущий контроль:</u> Собеседование (по содержанию лекций, текстов, визуальной информации); проверка письменных работ
Владеть: В.1.: Первичными навыками методологической рефлексии в осуществлении научных исследований	<u>Текущий контроль:</u> Групповое собеседование по темам самостоятельной работы, устный опрос, индивидуальное собеседование
Способность использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации (ОПК-2)	
<i>Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь, владеть), обеспечивающие формирование компетенции</i>	<i>Оценочные средства контроля формирования компетенций</i>
Знать: З.2.: Парадигмы классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности	<u>Промежуточная аттестация (экзамен):</u> Проверка выполнения рефератов, презентаций, др. индивидуальных работ; групповое собеседование по темам самостоятельной работы, устный опрос, индивидуальное собеседование
Уметь: У.1.: Использовать рефлекссию как фактор в достижении синергетических преимуществ	<u>Промежуточная аттестация (экзамен):</u> Собеседование (по содержанию лекций, текстов, визуальной информации); проверка письменных работ
Владеть: В.1.: Первичными навыками методологической рефлексии в осуществлении научных исследований	<u>Промежуточная аттестация (экзамен):</u> Собеседование (по содержанию лекций, текстов, визуальной информации); решение задач, выполнение упражнений, тестирование;

	проверка письменных работ по программе
Способность проектировать и осуществлять диагностическую работу, необходимую в его профессиональной деятельности (ОПК-5)	
<i>Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь, владеть), обеспечивающие формирование компетенции</i>	<i>Оценочные средства контроля формирования компетенций</i>
Знать: 3.3.: Трансформацию парадигм научной рациональности в образовании	<u>Текущий контроль:</u> Проверка выполнения рефератов, презентаций, др. индивидуальных работ; групповое собеседование по темам самостоятельной работы, устный опрос, индивидуальное собеседование
Уметь: У.2.: Использовать рефлексию как фактор в достижении синергетических преимуществ	<u>Текущий контроль:</u> Собеседование (по содержанию лекций, текстов, визуальной информации); проверка письменных работ
Владеть: В.2.: Элементами рационального обоснования изложения результатов конкретных научных исследований	<u>Текущий контроль:</u> Собеседование (по содержанию лекций, текстов, визуальной информации); решение задач, выполнение упражнений, тестирование; проверка самостоятельных письменных работ

СПИСОК ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

1. Научные исследования: их творческая суть и многообразие форм
2. Роль метода в научных исследованиях
3. Методология как теория
4. Методология как метод
5. Методологическая рефлексия в научных (и педагогических) исследованиях
6. Рациональный смысл методологической рефлексии в образовании и науке
7. Рациональная реконструкция истории науки как основа дальнейших научных исследований
8. Основные характеристики классического, неклассического и постнеклассического типов научной рациональности
9. Диалектическое снятие позитива рациональности в развитии науки
10. Механизм трансформации научной рациональности в образовании
11. Предметно-ориентированная, деятельностно-ориентированная и личностно-ориентированная парадигмы образования
12. Постнеклассическая научная рациональность как основа формирования «общества знания»
13. Внутренняя и внешняя обусловленность постнеклассической рациональности в науке
14. Триада: «модель – алгоритм – программа» как инструмент смыслообразования постнеклассической рациональности в науке
15. Метамоделирование, металогика и метапрограммирование как формы постнеклассической рациональности в науке

16. Возможности информационных технологий в современных научных исследованиях и в современном образовании
17. Целеполагание в постнеклассической науке и в постнеклассическом образовании
18. Возрастающая роль философской рефлексии в современном научном творчестве
19. План изложения результатов научных исследований: цель, общая схема, рациональный смысл отдельных частей
20. «Введение» как своеобразный «зародыш» произведения научного творчества
21. Рациональная структура «Введения» в творческом изложении результатов научного исследования
22. Мотивация научного исследования: противоречие между необходимым и возможным
23. Постановка проблемы исследования и ее конкретизация
24. Идея, гипотеза решения проблемы, методы исследования предмета и ожидаемые результаты. Формы апробации результатов.

ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ	Процент интерактивных занятий от объема аудиторных занятий
1) Проведение занятий с использованием слайд-презентаций, видео- аудио- материалов. 2) Организация взаимодействия с обучающимися посредством учебного сайта, электронной почты. 3) Компьютерное тестирование.	Для проведения занятий имеется: 1) специально оборудованный учебный кабинет, соответствующий санитарным и противопожарным нормам, нормам техники безопасности; 2) мультимедийное оборудование (компьютер с выходом в Интернет, проектор, экран или интерактивная доска), любезно предоставленное факультетом.	1) Лекции (проблемная, организация дискуссии, использование раздаточного материала) – 50%. 2) Практические занятия (ролевая игра, кейс-технология, тренинги, организация дискуссии, круглый стол, конференция) – 50%. 3) Экзамен (зачет) (on-line тестирование с использованием трехуровневой системы оценки формирования компетенций) – 50%.