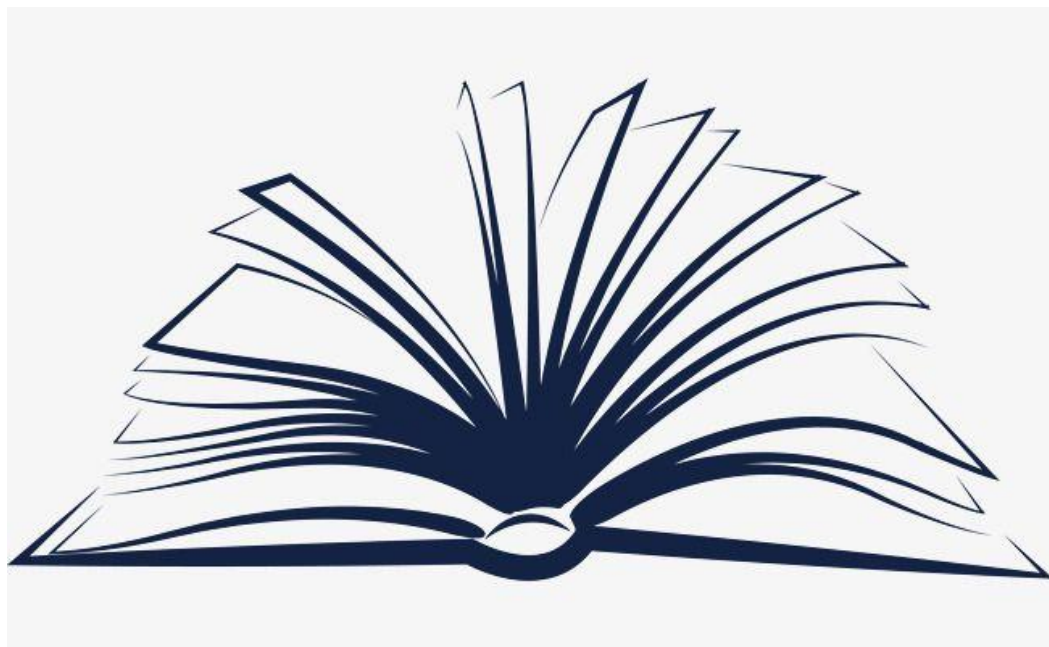


**СИНТАКСИС ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ:
ИЗУЧЕНИЕ В СИНХРОНИИ И ДИАХРОНИИ**



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**Синтаксис простого предложения:
изучение в синхронии и диахронии**

Учебно-практическое пособие для студентов
филологических факультетов

Челябинск

2023

УДК 412.5 (021)

ББК 81.411.2-212-923

К 14

К 14. Казачук, И. Г., Глухих, Н. В. Синтаксис простого предложения: изучение в синхронии и диахронии : учебно-практическое пособие / И.Г. Казачук, Н.В. Глухих; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2023. – 154 с.

ISBN 978-5-93162-516-4

Учебно-практическое пособие «Синтаксис простого предложения: изучение в синхронии и диахронии» адресуется студентам филологических факультетов. Пособие состоит из двух взаимосвязанных разделов, включающих учебные материалы по современному русскому языку и истории русского языка. Система упражнений обучающего и контролирующего характера апробирована в вузовской практике при изучении простого предложения в русском языке на филологическом факультете ЮУрГГПУ.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, обучающихся на филологических специальностях, а также для преподавателей-филологов.

Рецензенты: Л.П. Юздова, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, литературы и МОРЯиЛ ЮУрГГПУ;
В.Л. Николаева, учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 36» г. Челябинска

ISBN 978-5-93162-516-4

© И. Г. Казачук, Н. В. Глухих, 2023

В теории и практике вузовского образования постоянно идут поиски оптимальных вариантов преподавания отдельных учебных дисциплин. В области преподавания различных курсов, посвященных изучению русского языка, особо актуальной становится задача формирования целостного взгляда на язык и его историю. Одним из путей решения данной проблемы являются интегрированные учебные пособия.

Интеграция позволяет перейти от локального, изолированного рассмотрения различных явлений и процессов в языке к их взаимосвязанному, комплексному изучению.

Актуальна также проблема обеспечения студентов учебными и учебно-методическими пособиями. Для более успешного усвоения теоретических сведений и формирования навыков практического анализа языкового материала требуются специально созданные для этого учебные пособия.

Создание и использование интегрированных пособий, включающих данные смежных дисциплин, обеспечивает целостность восприятия курса лингвистики в современном вузе. Такие учебные пособия характеризуются компактностью, информативностью и заключают в себе обобщенные сведения по нескольким лингвистическим дисциплинам.

Данное учебное пособие состоит из двух взаимосвязанных разделов («Современный русский язык», «История русского языка») идентичной структуры: программа изучения темы «Простое предложение» с указанием необходимого минимума учебно-научной литературы, вопросы к практическим занятиям, система упражнений обучающего и контролирующего характера. Программа включает ряд разделов, актуальных как для истории русского языка, так и для современного русского языка.

Объединение материала по названным дисциплинам дает возможность преподавателям и студентам с минимальными затратами учебного времени исследовать и сопоставлять обширный материал как в синхронном, так и в диахроническом аспектах.

Современный русский язык

Простое предложение

План изучения раздела

Понятие предложения. Аспекты изучения предложения. Типология предложений. Предикативность – основной грамматический признак предложения, указывающий на отношение сообщаемого к действительности. Понятие об объективной модальности (синтаксическом наклонении) и синтаксическом времени. Субъективная модальность как отношение говорящего к сообщаемому. Языковые средства выражения и формирования субъективной модальности.

Типология предложений в современном русском языке. Типы предложений по характеру выражаемого в них отношения к действительности: предложения утвердительные и отрицательные. Типы предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные, побудительные. Интонация простого предложения. Виды интонации. Грамматическая роль интонации. Восклицательные и невосклицательные предложения. Типы предложений по отношению к объективной действительности, по способности к членению. Типы простых предложений по структуре. Понятие о грамматических составах предложения. Двусоставные и односоставные предложения. Нераспространенные и распространенные предложения. Полные и неполные предложения.

Главные члены предложения. Учение о главных членах предложения. Подлежащее и сказуемое – предикативная основа предложения. Типы синтаксической связи между главными членами предложения (координация, соположение, тяготение). Подлежащее и способы его выражения в русском языке. Типы сказуемых. Глагольное сказуемое простое, осложненное, составное (глагольное, именное). Виды связок. Способы выражения присвязочной части.

Структура двусоставного предложения. Минимальная и расширенная структурная схема предложения. Понятие структурной схемы и парадигмы предложения. Список структурных схем предложения по РГ-80. Минимальная и расширенная структурные схемы предложения.

Система второстепенных членов предложения. Учение о второстепенных членах предложения. Второстепенные члены предложения и способы их выражения. Морфологизованные и неморфологизованные второстепенные члены предложения. Определение. Определение согласованное и несогласованное. Приложение и его виды. Способы выражения определений и приложений. Дополнение. Дополнение прямое и косвенное, предложное и беспредложное. Способы выражения дополнений. Обстоятельства. Способы выражения обстоятельств. Классификация обстоятельств по значению. Понятие о детерминирующих членах предложения. Их значение и морфологическое выражение.

Односоставные предложения. Краткая история вопроса. Главные члены односоставного предложения. Структурно-семантические типы односоставных предложений. Определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные предложения. Номинативные предложения, их разновидности. Конструкции, по форме совпадающие с номинативными предложениями. Слова-предложения.

Неполные предложения. Общие сведения о неполных предложениях. Типы неполных предложений. Эллиптические предложения. Стилистическая дифференциация неполных и эллиптических предложений.

Тема: Простое предложение как единица синтаксиса

1. Определение предложения.
2. Типология предложений по количеству предикативных частей: простые, сложные.
3. Понятие предикативности. Предикативное значение предложения.
4. Понятие об объективной модальности (синтаксическом наклонении) и синтаксическом времени.
5. Субъективная модальность как отношение говорящего к сообщаемому.
6. Языковые средства выражения и формирования субъективной модальности.

Задание 1. Определите модальность и синтаксическое время (где это возможно) данных предложений. Укажите средства выражения данных синтаксических категорий.

1. Неужели ты никогда не видел такого неба, таких деревьев, не слышал лесного запаха?
2. Давай, машинист, потихонечку трогай и песню в пути не забудь!
3. Городничий тотчас заметил это движение и велел затворить дверь покрепче.
4. Мой друг, отчизне посвятим души прекрасные порывы!
5. Из коридора первая дверь налево вела в жилые комнаты княгини.
6. Чья мертвая рука управляла пистолетами Дантеса и Мартынова?
7. Я всю свою звонкую силу поэта тебе отдаю, атакующий класс!
8. Во многом он бы изменился, расстался б с музами, женился...
9. Пусть струится над твоей избушкой тот вечерний несказанный свет.
10. Вы сначала капитана разбудите, а потом начинайте лодки грузить.

Задание 2. Найдите предложения с субъективной модальностью. Какие языковые средства использованы для ее выражения? Определите модальные значения, передаваемые в этих предложениях.

1. Может, болезнь бы его и отпустила...
2. Смотри, чтоб не поскользнулся случайно.
3. Боже мой, что со мной делается?
4. Нет, ты посмотри, что за луна!
5. Она мать, она и воспитывай детей.
6. Ай-яй-яй! Кто это у нас безобразничает?
7. Видно, поезд свой ворона проворонила.
8. Уж она-то в карман за словом не полезет. Или вы ее совсем не знаете?
9. Прощай, Катя! Злодеи вы! Изверги! Эх, кабы сила!
10. Вечером, как обычно, они ушли якобы в город.
11. Едешь куда-нибудь, вроде бы все в порядке, и вдруг – бац! – незапланированная остановка.
12. Вероятно, суть моего внутреннего конфликта все-таки в том, что нужно переключаться на фрилансерский труд.
13. Ну-ну-ну! Скорей говори!
14. Михаил Соломонович как будто и не слушал ребят.
15. А вы бы, батюшка, наплевали в глаза тому, который это сказывал!

Тема: Классификация простых предложений

1. Типы предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные, побудительные.
2. Интонация простого предложения. Виды интонации. Грамматическая роль интонации. Восклицательные и невосклицательные предложения.

3. Типы предложений по отношению к объективной действительности: предложения с реальной и нереальной модальностью.

4. Типы предложений по частной модальной характеристике: утвердительные, отрицательные.

5. Типы предложений по способности к членению: членимые, нечленимые.

Задание 1. Определите тип предложения по цели высказывания и эмоциональной окрашенности. Назовите языковые средства выражения вопросительности, побудительности, восклицательности.

1. Почему и зачем птицы поют? 2. И тут – он! 3. Полна чудес затейница-Природа! 4. Неприятные, наверно, соседи? – попытался я повернуть разговор в нужное русло. 5. Какова же плата за эти жертвы? 6. В корзине змея? – спросил я молодого красивого парня, меланхолично жевавшего травинку на обочине делейского тротуара. 7. Какая вы, к черту, охрана, если допускаете, что оса могла ужалить главу государства?! 8. Соседство ос с пчелами... Мирно соседствуют! 9. Можно ли ждать от гиены опрятного вида при подобном образе жизни? 10. Все подтвердилось! 11. В баню заходить не стали. Баню без веника разве оценишь? 12. Каштанка потянулась, зевнула и, сердитая, угрюмая, прошлась по комнате. 13. Не буду я пить ваш кофе! – крикнула она. 14. Кто при звездах и луне Так поздно едет на коне? Чей это конь неутомимый Бежит в степи необозримой? 15. Человек семидесяти пяти лет, жизнь его на волоске. А он сам сажает сирень! 16. Вы читайте, читайте русскую литературу как можно больше, все читайте! 17. Хоть бы ты помогла мне! 18. Но если разум восстанет против такой бессмыслицы? 19. Друзья, давайте видеться почаще! 20. Разрешите попытаться? 21. А вы, наверное, практиканты?

Задание 2. Определите тип предложений (или предикативных частей сложных предложений) по отношению к объективной действительности: предложения с реальной и нереальной модальностью.

1. Я бы в летчики пошел, пусть меня научат. 2. Поезжай с богом! Не тужи обо мне. Кто ж это знал, что нам за любовь нашу так мучиться с тобой! Лучше б бежать мне тогда! 3. Обед готов? 4. Окно откройте, нечем дышать. 5. Через час с небольшим уезжаю с полярным экспрессом. 6. Зачем арапа своего младая любит Дездемона? 7. Такому подходу протекционизм даже вреден: если уж решили играть в американский футбол, пусть и правила будут американскими, и побеждает сильнейший. 8. Иди. Ты мне больше не нужен. 9. А вам бы умнее быть, вам бы справки навести, а уж после строить. 10. Судьба «неперспективных» деревень по прихоти чиновного мира была предсказана. Стереть с лица земли! 11. К этому ли мы стремимся? 12. Пора приняться мне за дело, чтоб озорливая душа уже по-зрелому запела. 13. Стой, ребята, не соваться! 14. Давай-ка, брат, поедem... 15. Казалось, удерживай ее сейчас кто угодно, всех бы обманула и убежала. 16. Если хотите воспитать у ребенка точность языка, учите его правильно называть и определять вещи.

Задание 3. Определите частную модальную характеристику предложений (утвердительные и отрицательные: общеотрицательные, частноотрицательные) и средства ее формирования.

1. Никто меня не понимает, Рассудок мой изнемогает... 2. Далеко не всякий звук зверя насторожит. 3. Смотри же: никакой опасности нет. 4. Я не очень хорошо разобрался, о каких кошках идет речь. 5. Ноги зайца уносят от беды не всегда. 6. Сибирью нельзя не восхищаться. 7. Нет, не тебя так пылко я люблю. Не для меня красы твоей блистанье... 8. И не все еще костры отпыхали. 9. Вечером пахнет дымком почему-то особенно сильно. 10. Ни ветерка, ни крика птицы... над рощей красный диск луны. 11. Не вы ль сперва

так злобно гнали Его свободный, смелый дар И для потехи раздували чуть затаившийся пожар? 12. Не загадывая вдаль, Так скажу: зачем мне орден? Я согласен на медаль.

Задание 4. Среди приведенных предложений найдите нечленимые, попробуйте определить их значения (побуждение, утверждение, отрицание, сомнение, эмоциональная оценка, формулы речевого этикета и т.д.).

1. Еду. Тихо. Слышны звоны. 2. – Что ты ей подарил? – Цветы. 3. – Вы любите музыку Чайковского? – Конечно. 4. – Я завтра еду, тетушка. – Куда?
5. Далече грянуло ура. 6. Поздравим друг друга. Ура! 7. – Это вам. – Спасибо. 8. Ничего себе! Вот это дача! 9. Холод, дождь, берег не виден.
10. Продолжается этот процесс? Видимо, да. 11. Соседи уехали? – Вроде бы.
12. Летучие мыши. Много. Не висят, как обычно, а летают громадным роем.
13. Интерес к вашим спектаклям убывает? К сожалению...
14. Прислушайтесь, проходя вечером мимо пруда. «Му-му!» – это поют жерлянки. 15. Амба, капитан! – сказал он испуганным голосом. 16. Привет, земляк! Я тоже с Усманки! 17. – Ш-ш-ш! – говорит Семен. – Тише, всех перебудишь. 18. – Ой-ей-ей! Мяу! Ну прямо-таки все на свете перепутал.

Тема: Главные члены предложения.

Подлежащее

1. Типы синтаксической связи между главными членами предложения (координация, соположение, тяготение).
2. Подлежащее как один из главных членов предложения. Виды подлежащих. Структура подлежащих.

3. Номинативное подлежащее, способы его выражения.
4. Инфинитивное подлежащее, способы его выражения.

Задание 1. Определите тип связи главных членов предложения. Назовите средства выражения связи.

1. Большинство лиц, получивших письма, подозревая гнусность, их ко мне пересылали (А. Пушкин).
2. В одном из флигелей его дома жили шестнадцать горничных (А. Пушкин).
3. По стенам навешано было весьма тесно и бестолково несколько картин (Н. Гоголь).
4. Сколько людей поверили ей свои домашние задушевные тайны, плакали у ней на руках! (И. Тургенев).
5. Деревня показалась ему довольно велика; два леса... были у ней справа и слева (Н. Гоголь)
6. В углу, за карточным столиком, сидело трое из генералов пикника: тучный, снисходительный и раздражительный (И. Тургенев).
7. Калитка закрипела, несколько щенков дружно залаяли (И. Тургенев).
8. В сенях сидело три мужика и баба (Л. Толстой).
9. В бараке стояло пять лошадей (М. Лермонтов).
10. На сцене стояли две сдвинутые ученические парты (М. Шолохов).
11. Жил старик со своею старухой у самого синего моря (А. Пушкин).
12. Старик крестьянин с батраком шёл под вечер леском (И. Крылов).
13. И молча тешились забавой майор с научным стариком (А. Твардовский).
14. Три молодых дерева растут перед входом в пещеру: липа, берёза и клён (Н. Гоголь).
15. Исчезла ревность и досада. Поднялся в поле треск и звон (А. Пушкин).
16. Свадьба Наташи было последнее радостное событие в доме Ростовых (Л. Толстой.).
17. В продолжение всей дороги ни тот, ни другой не упомянул даже имени Одинцовой (И. Тургенев).
18. Впереди шла Елена и Зоя с Инсаровым (И. Тургенев).
19. Не то туман, не то дым окутывал всю рощу (М. Пришвин).
20. Огромное число солдат, пользуясь остановкой и теснотой, возвращались ... от мостов (Л. Толстой).

Задание 2. Раскройте скобки, выберите подходящий вариант согласования сказуемого с подлежащим.

1. К больному сыну (пришёл – пришли) в больницу отец с матерью. 2. Муж с женой (пошёл — пошли) в театр. 3. Кошка с котятами (спряталась — спрятались) под стол. 4. Брат с сестрой (вернулся — вернулись) домой в разное время. 5. Директор научного института вместе с некоторыми сотрудниками (решил — решили) сложную теоретическую проблему. 6. Коля с Петей (поступил — поступили) в одну и ту же школу. 7. В комнате (остался — остались) только сын с дочерью. 8. Хозяин с гостем (вышел — вышли) в сад. 9. Растениям одинаково (необходима — необходимы) как влага, так и тепло солнечных лучей. 10. С тех пор (прошло — прошли) уже не семь, а целых десять лет. 11. Сын или дочь (поможет — помогут) вам донести вещи до станции. 12. Рассказ или повесть (печатается — печатаются) в каждом номере этого журнала. 13. Художник со своими учениками (работал — работали) над новой картиной. 14. Шум и крик (послышался — слышались) в соседней комнате. 15. Мне (нравится — нравятся) его спокойствие и тихая речь. 16. Так (прошла — прошли) уже осень и зима.

Задание 3. В каждом из приведенных ниже предложений найдите подлежащее, определите, чем оно выражено, укажите его тип (номинативное, инфинитивное).

I. 1. В зеленом небе появились звезды – предвестницы мороза (К. Паустовский). 2. Но плакать стыдно, и я стал помогать матросу Бляхину мыть палубу (М. Горький). 3. Дед с матерью шли впереди всех (М. Горький). 4. Прошло четверть часа, потом полчаса, но никто не звонил (К. Паустовский). 5. Далече грянуло ура! (А. Пушкин). 6. Ходить и просить, обивать пороги трудно после счастливых дней, когда отец сам помогал

просителям и утешал их (А.Тахо-Годи). 7. Трое возились с молодым медведем (Л. Толстой). 8. Осужденные шли в суровом, торжественном молчании (К. Паустовский). 9. У сильного всегда бессильный виноват (И. Крылов). 10. Ввести читателя в курс дела проще всего, объяснив термины «EmpireV», которые встретятся ему в дальнейшем: это и означает вкратце описать нашу вселенную (В. Пелевин). 11. Читать и любить Пушкина значит прислушаться к тому, как юность поет в твоей крови, наперекор всем будням, всем понедельникам на свете (А. Толстой). 12. За открытым окном окуналась в море Большая Медведица (К. Паустовский). 13. Неужели же вскружить голову юноше – такой трудный и великий подвиг, такая страшная жертва, на которую она не могла бы решиться? (В. Крестовский). 14. Еж, окруженный стайкой девиц, рассказывал им байки из тюремной жизни – чего-чего, а заговаривать зубы женщинам было его любимейшим занятием (А. Грачев). 15. Там будет новый день с утра, а здесь опять придет вчера (А. Сурков). 16. Работать всегда труднее, чем создавать видимость (Г. Николаева). 17. Играть с вами на одном подмостке – радость, честь и блаженство (Л. Тынянова). 18. И идут без имени святого Все двенадцать вдаль (А. Блок). 19. Гуляет ветер, порхает снег, Идут двенадцать человек (А. Блок).

II. 1. Дом стоял в окружении пышного сада с дорожками и клумбами (В. Крейд). 2. Семеро одного не ждут (Пословица). 3. Медведица ловким и сильным броском перескочила через изгородь (В. Зазубрин). 4. Каждый из нас должен был по очереди рассказать о самом сильном впечатлении своей жизни (В. Белоусова). 5. Из двадцати четырех моих одноклассников до весны 42-го дожили лишь семеро (В. Овчинников). 6. Рассказывать ему о себе, слушать его рассуждения стало для нее потребностью (И. Тургенев). 7. Уж на часах двенадцать прозвенело (И. Рагулин). 8. Ей снова слышалось тихое ау (Л. Кассиль). 9. Признающийся в любви всегда беззащитен (Б. Матусовский). 10. Оба больше всего ценили спокойствие и

порядок (С. Довлатов.). 11. Как мало нас от битвы уцелело (А. Пушкин). 12. Каждый жил сам по себе и делал все, что ему вздумается (В. Медведев). 13. Но вот на склоне впервые не заладилось что-то (В. Быков). 14. В назначенный день на конвент съехалось множество народу (Ю. Андреева). 15. Вода в озере была прозрачная, как слеза, но совершенно ледяная (Ф. Искандер). 16. Свыше ста тысяч рек протекает по необъятным прострам нашей страны (К. Паустовский). 17. Что-то мешает правильно, в общем, мыслящим англичанам понять окончательную истину (В. Пелевин). 18. Судя по всему, тебя не очень беспокоит завтра (А. Кириллин). 19. Тысячи тысяч птиц большими и малыми стаями тянулись к югу (В. Арсеньев). 20. Вошедший начинал рассказывать про лису, разорившую «вкрах» капканья (М. Тарковский). 21. Бушует беспечно и люто черемухи белый сугроб (М. Дудин). 22. Срок весны – что жизни век (А. Твардовский). 23. А написать как-нибудь, зря, пятое через десятое, сами понимаете, неловко (А. Чехов). 24. На трассе у обочины голосовала русоволосая женщина с ребёнком (А. Мацанов). 25. Под тенью этого дерева могла бы расположиться рота солдат (В. Солоухин). 26. Громкое «браво» раздалось в зале (Д. Григорович). 27. Искать друзей в будущем – удел одиночества (Л. Леонов). 28. Из широкого горевского двора аж по всей стране звучит их ура! (П. Васильев). 29. Нагульнов с Давыдовым и еще трое казаков вышли из сельсовета (М. Шолохов). 30. Любой из присутствующих имеет право задать рассказчику один вопрос (М. Петросян). 31. У него было множество рассказов о своих предках (Д. Гранин). 32. Трудно казаться веселым и жизнерадостным после потери друга (Н. Леонов). 33. Единогласное ура-аа-ра! раздаётся и вторится в отдалении (А. Вельтман). 34. Однажды человек десять наших офицеров обедали у Сильвио (А. Пушкин). 35. Теперь ничто его не могло стронуть с места (Д. Гранин).

Задание 4. Выполните анализ подлежащих по следующей схеме:

1) тип подлежащего (номинативное, инфинитивное); 2) способ выражения подлежащего; 3) структура подлежащего: а) выраженное одной словоформой; б) выраженное несколькими словоформами (ФЕ, СЦС). Отметьте предложения, в которых подлежащее выражено предикативной единицей.

1. Всех офицеров скакало семнадцать человек (Л. Толстой). 2. Оставаться в Богучарове становилось опасным (Л. Толстой). 3. Быть простым и сильным – вот линия моей жизни (Ю. Нагибин). 4. Она девушка сентиментальная, ее до слез довести – раз плюнуть (А. Белянин). 5. Но и в этом ожесточении было что-то несправедливое (Н. Островский). 6. Клин клином вышибают – это мой принцип (Д. Мамин-Сибиряк). 7. Один из мальчиков побежал к Левину (Л. Толстой). 8. Какое же счастье быть земским врачом! (А. Чехов). 9. Ставить знак равенства между этими двумя фигурами кощунственно (А. Ларина). 10. Двух- и трехэтажные дома вокруг площади полны такими ночлежками, в которых ночевало и ютилось до десяти тысяч человек (В. Гиляровский). 11. Тут же продавалось сливочное мороженое в маленьких вазочках (А. Рыбаков). 12. Все захлопали, зашумели, стали поздравлять отца с матерью. Отец с матерью встали и поклонились (А. Рыбаков). 13. Вылез третий, и все трое пошли к домику Медвежонка (С. Козлов). 14. Жалобное и очень грустное вышло у нее это «когда я одна» (С. Сартаков). 15. Каждый год на частные фермы попадает от пяти до десяти тысяч мустангов, о которых фермеры обязаны заботиться («Знание – сила»).

Задание 6. Разграничьте подлежащее и обращение. Подчеркните грамматическую основу предложений, обозначьте средства выражения подлежащего.

1. О Русь, взмахни крылами. 2. Серебристая дорога, ты зовешь меня куда?
3. Звени, звени, золотая Русь, Волнуйся, неумный ветер. 4. Дай, Джим, на счастье лапу мне. 5. Гори, звезда моя, не падай. Роняй холодные лучи.

6. Ах, поля мои, борозды милые, Хороши вы в печали своей. 7. Малый сходит, — произнёс Кузьменко. — Ну-ка, малый, сходи!

Задание 7. Охарактеризуйте словосочетания, которые являются подлежащими в данных предложениях (структура, средства выражения).

1. Оба работника сидели на меже, вероятно, раскуривая трубку (Л. Толстой).
2. В приёмной было человек десять офицеров и генералов (Л. Толстой).
3. Многие из скачущих были впереди, многие сзади (Л. Толстой).
4. Небывалое количество артиллерии было стянуто к указанному месту (М. Шолохов).
5. Кто-то из мужчин выстрелил и ещё больше встревожил пернатое царство (А. Чехов).
6. Табуны коней бродили по выгону (А. Толстой).
7. На другой день Волынцев с сестрою приехал к обеду (И. Тургенев).
8. Его охватила волна воспоминаний о своей деревне на берегу Нерли (К. Паустовский).
9. Для человеческого ума недоступна совокупность причин явлений. Но потребность отыскания причин вложена в душу человека (Л. Толстой).
10. В простом русском лице генерала появилось что-то детское (Ю. Семёнов).
11. Животным, от букашки до человека, самая близкая стихия – это любовь, а растениям – вода (М. Пришвин).
12. Я, ваше превосходительство, не банщик, я цирюльник. Не моё дело пар подавать (А. Чехов).
13. Ловкая штучка – умишко человеческий, ой ловкая! (А. Чехов).

Задание 8. Найдите в приведенных предложениях подлежащие, выраженные фразеологическими единицами. Определите семантико-грамматический класс фразеологизмов.

1. Обвести вокруг пальца дилетантов, – а таковыми были многие пришедшие в ту пору в политику от станков, операционных столов, из кабин самолетов, – на первых порах было довольно просто (В. Хайрюзов).
- 2.– Если вас

интересует моя точка зрения, – совершенно серьезно сказал он, – то скажу вам: я думаю, он пытался сделать ей предложение. (В. Белоурова). 3. Внутри страны пятая колонна не оставляет попыток прорваться к власти... (Е. Чижов). 4. К делу также приобщена филькина грамота, именуемая «Выпиской из протокола Особого Совещания при Министерстве Государственной Безопасности Союза ССР» и приговаривающая подследственного к 10 годам исправительно-трудового лагеря (Л. Кузнецова). 5. Любому деспоту, насаждающему культ своей личности, нужен козел отпущения (Р. Медведев). 6. – О, проницательный читатель, – говорю я ему, – ты прав, синий чулок подлинно глуп и скучен, и нет возможности выносить его (Н. Чернышевский). 7. Он стремился туда, где, по рассказам родителей, находилась земля обетованная, он возвращался, чтобы пережить немилосердное, разом убившее в нем волю к жизни, горе (Н. Абгарян). 8. Слабый пол гораздо реже страдает дальтонизмом, а это важно для правильного восприятия цветных сигналов на приборной доске («Наука и жизнь»). 9. Сами по себе, не в телевизоре, а во плоти, сильные мира сего были странно уязвимы (О. Славникова).

Задание 9. Найдите грамматические основы предложений. Определите, каким из главных членов в парных примерах является одна и та же фразеологическая единица. Отметьте особенности в координации главных членов предложения, выраженных фразеологизмами.

1а. Стройте, мадам, с нуля, если вам не надоел этот сизифов труд (Г. Щербакова). 1б. По полу снова медленно ползли ручейки воды, и я поняла, что вычерпывание воды из камеры — сизифов труд (А. Ларина). 2а. Как ни тужилась блоха, как ни изворачивалась, этот лакомый кусочек оказался ей не по зубам (Т. Соломатина). 2б. Но удивительнее всего то, что в таком обширном крае нет вальдшнепов; они встречаются здесь крайне редко и составляют для охотника лакомый кусочек, тогда как в окрестностях

Томска, находящегося от Барнаула всего в 400 верстах, вальдшнепы бывают не только весной и осенью пролетом, но и плодятся (А. Черкасов). 3а. Синий чулок расцвела. Непривлекательная внешность ее почти не замечалась: женщина, впервые по-настоящему полюбившая, не бывает дурнушкой (О. Волков). 3б. Утешай себя тем, что Колоскова решит, что ты мямля, синий чулок и конкуренции ей не составишь (П. Акимов). 4а. Тем самым закладывается краеугольный камень в систему преемственной передачи подрастающим поколениям ключевых представлений о нашей национальной идентичности (патр. Кирилл) 4б. Вопрос о власти сегодня краеугольный камень любых рассуждений о реформах в российском обществе (В. Шурыгин). 5а. Называлась эта филькина грамота, не имевшая никакой юридической силы, Протокол Предупреждения (Н. Климонтович). 5б. Как журналисту добавили, что для работодателя их документ — филькина грамота (Д. Соколов). 6а. Осенью, если экономическая ситуация будет неблагоприятной, может понадобиться козел отпущения («Газета»). 6б. Павлова они приблизили, выдвинули, подзудили, а теперь он же — козел отпущения (В. Ершов). 7а. Сугубо городская «кисейная барышня» перешла дорогу той, от которой расцвели бы и другие образы в фильме... (Н. Мордюкова). 7б. Каратист – это не «кисейная барышня», ему свойственно переносить тяготы, проявлять дух аскетизма и большой силы воли (А. Яшкин).

Тема: Главные члены предложения. Сказуемое. Простое глагольное сказуемое

1. Общее значение сказуемого.
2. Простое глагольное сказуемое (ПГС).
3. Способы выражения ПГС.
4. Осложненное простое глагольное сказуемое. Средства его осложнения.

Задание 1. Найдите в приведенных примерах простое глагольное сказуемое, укажите, чем оно выражено. Отметьте осложненные формы простых глагольных сказуемых, определите средство осложнения.

1. Плыли, плыли в синей омутной глубине вспененные ветром облака (М. Шолохов). 2. Ой, жизнь широкая! Прости-прощай навек! (Н. Некрасов). 3. Ну, брат, спасибо! Удружил так удружил (А. Чаковский). 4. А что, как я в самом деле возьму да женюсь на ней (Н. Чернышевский). 5. Царь сидит там в Питере, не слышит, знай указы пишет (В. Курочкин). 6. Каждый ребенок, ответили придворные мудрецы, заговорит на языке своих родителей, даже если его этому никто не будет учить (В. Мезенцев). 7. Старину своего рода он не ставил ни во что, даже никогда об этом не помнил и не думал (И. Гончаров). 8. Неужели ты можешь подумать, Аким, что жизнь загонит меня в угол и раздавит в лепешку (Н. Островский). 9. Мы люди крепкие, еще дадим немцу жизни (В. Гроссман). 10. – Нет, уж Томочку вы оставьте в покое! (М. Халфина). 11. Пусть Скумбриевич введет немца в курс дела (И. Ильф, Е. Петров). 12. Скажи это кто-нибудь другой, я бы слова мимо ушей пропустил. Но это сказала Она (В. Песков). 13. [Окоемов:] Ну, вы побеседуйте, а я пойду приведу в порядок кой-какие счета (А. Островский). 14. От безделья он всех поучает; в течение целой пьесы только и делает, что дает советы всем, кого ему удастся поймать (К. Станиславский). 15. Ехно-Егерн взял было уже под козырек перед очаровательной юной дамой, как вдруг в поле его зрения попала обтянутая шелком бонбоньерка (В. Аксенов). 16. А старик как будто ухом По привычке не ведет... (А. Твардовский). 17. Однажды рассказала, как она и Куник чуть не сошли с ума (Ю. Трифонов). 18. Когда снова собрались в избу, хоть было еще и очень рано, спать не спали, присели к столу, завязался разговор (Д. Фурманов). 19. Бывало, в Урге поднимешь взор к окну и видишь чистое бледно-голубое небо, солнце и красивую гору Богдо-ула, смотришь — не насмотришься на

этот алтарь природы! (П. Козлов). 20. – Да не беги ты как полоумная! Сядь отдохни перед горой-то! (Е. Носов). 21. Мы друг перед другом нос дерем, а жизнь знай себе проходит (А. Чехов). 22. Только знай гуляй себе, ешь чего хочется (Е. Носов).

Задание 2. Найдите осложненные формы простых глагольных сказуемых. Укажите, за счет чего происходит осложнение.

1. Эж ее, дубинноголовая какая! Пойди ты сладь с нею! (Н. Гоголь) 2. Знай себе помалчивает, да посмеивается, да стаканчиками пошевеливает (И. Тургенев). 3. Поди-ка поговори с маменькой, что она тебе на это скажет (Н. Островский). 4. Конечно, поверить этому чиновники не поверили, а, впрочем, призадумались... (Н. Гоголь). 5. ...Думал, думал, чем ее утешить, и ничего не придумал... (М. Лермонтов) 6. Он, бабушка, на днях яблоко в саду поднял да к себе в шкапик и положил, а я взял да и съел (М. Салтыков-Щедрин). 7. Пошел было в типографию грузчиком, но и оттуда выгнали... (Л. Улицкая). 8. Ум полон томного бессилья, Душа летит, летит... (А. Блок). 9. И знать ничего не знаю, и ведать ничего не ведаю (пословица). 10. Главное, мой друг, не тревожься, не волнуй себя — спи себе да почивай! (М. Салтыков-Щедрин).

Задание 3. Определите типы глагольного сказуемого. Назовите средства его выражения.

1. И млея, и силы накапливая, спит строй сосновых высот. И лес шелушится и каплями роняет струящийся пот (Б. Пастернак). 2. Есть детали, которые запоминаются на всю жизнь (В. Некрасов). 3. Чтобы утешить бедного Савельича, я дал ему слово впредь без его согласия не располагать ни одной копейкою (А. Пушкин). 4. Однако добровольцы есть (М. Шолохов). 5. На жёлтую соломенную щётку будет мать класть длинные гибкие пряди ржи...

(В. Солоухин). 6. Полевой санитарный поезд состоял из теплушек. В нём было только четыре классных вагона (В. Панова). 7. Есть у меня приятели из почтенного сословия зрителей (А. Пушкин). 8. Сейчас тебя провожу, схожу принесу (К. Симонов). 9. На другой день вечером я опять был в графской усадьбе (А. Чехов). 10. Он нашёл самый нежный отклик и уехал домой окрылённый (К. Федин). 11. Макар сидел на дровнях, покачиваясь, и продолжал свою песню (В. Короленко). 12. Краб не заинтересовал мальчика. Пусть себе ползёт, не велика радость (В. Катаев). 13. Первое, что бросилось мне в глаза, это извозчичья лошадь, раскормленная, как носорог, и сухой старичок на козлах (А. Чехов). 14. Сижу я раз после этого случая дома, а кто-то стук-стук-стук в двери (Н. Лесков). 15. А царица хохотать и плечами пожимать (А. Пушкин). 16. А старик как будто ухом по привычке не ведёт (А. Твардовский). 17. Титка, когда мы раскулачивали, он и напади с занозой на товарища Давыдова (М. Шолохов). 18. «Если сумеешь, постарайся задремли, Николай Петрович», – вставая, сказал Серпилин (К. Симонов). 20. А если Вы такая совестливая, возьмите и научите её грамоте (К. Федин). 21. Мой спутник провожал глазами каждую птицу и втайне обдумывал план нашей будущей охоты (К. Паустовский).

Тема: Составное глагольное сказуемое

1. Значение и структура составного глагольного сказуемого (СГС).
2. Основная часть СГС. Значение и средства выражения.
3. Вспомогательная часть СГС. Группы вспомогательных глаголов по лексическому и грамматическому значению.
4. СГС с осложненной вспомогательной частью.

Задание 1. В приведенных ниже примерах найдите составные глагольные сказуемые, укажите, чем выражены их структурные части: основная и вспомогательная (неосложненная, осложненная; если осложненная, укажите, с помощью чего создается осложнение).

I. 1. Но начались ожесточенные бои, и Минчев не мог встретиться с нужными людьми (И. Курчавов). 2. После осмотра школы мы около часа просидели с директором, причем я имел намерение с ним побеседовать по душам, а он, особенно поначалу, был не очень склонен к этому (К. Симонов). 3. Я вообще очень люблю нырять, достать дно моря на глубине метров 20 – посильная для меня задача (И. Вольнов). 4. — Шведы, пишет Петр, имеют намерение пробиться в Польшу и удаляются от сражения (А. Пушкин). 5. Я буду иметь возможность проверить, тот ли вы человек, за которого сейчас себя выдаете (И. Курчавов). 6. Все это чрезвычайно тонко и умно; но если бы Добролюбов имел терпение не перелистывать, а читать «Двойника», то, конечно, отказался бы от своего объяснения (Н. Михайловский). 7. Применение геофизического оружия может поставить на колени целые государства без единого выстрела (С. Иванов). 8. А вдруг мать решит за него замуж выйти? (М. Трауб). 9. Чьим интересам отвечает этот указ и кто рассчитывает погреть на этом руки? (Н. Шмелев). 10. Прошу товарища Терновского объяснить здесь присутствующим, как он умудрился весь завод посадить в лужу (Д. Евдокимов). 11. – Так и пусть сумеет сам вынести пользу себе из этого наказания (Н. Гейнце). 12. И если бы Туерогов увидел сейчас лицо своего гостя, он перестал бы молотить вздор (А. Будищев). 13. – Вы, барин, бросьте очки втирать мне, я сам фельдшер... (М. Горький). 14. Акакий Акакиевич об этом не хотел рассуждать с Петровичем, да и боялся все сильных сумм, какими Петрович любил запускать пыль (Н. Гоголь). 15. Но сила американского суда именно в том и состоит, что в случае политической необходимости он не побоится изобличить любого невиновного и *отправить* его на тот свет (Н. Закруткин). 16. Горемыкин пробормотал, что тоже

предпочел бы иметь дело со старшим князем Щербатовым (А. Алексеев). 17. Искусство должно раскрывать глаза на идеалы, самим народом созданные (А. Таланов). 18. Вообще он был охотник заглянуть в чужую душу (А. Смирнова-Россет). 19. Илья Иосифович как опытный человек должен был бы проявить большую сдержанность в общении с капитаном (Л. Улицкая). 20. Я – чемпион этого кафе и обязан давать фору неизвестному игроку (А. Котов). 21. Она молчала. Князь к ней подошел, взял ее руку и с видом тронутым спросил: согласна ли она сделать его счастье. Маша молчала (А. Пушкин). 22. Из всех людей она одна способна сводить меня с ума, я и раньше обещал ей немислимое – перпетуум-мобиле изобрету! (В.Тендряков). 23. Не знал я, Шуренька, что ты такой мастер балясы точить! (А. Чехов). 24. ...русский мужик не мог обойтись без отеческой опеки помещика, ибо он (мужик) не дурак выпить, подраться и пустить красного петуха (С. Резник). 25. Во-первых, мы большие умельцы доводить самих себя до отчаяния и чрезвычайных ситуаций, а потом с гордостью говорить, сколь геройски преодолевали трудности («Правда»).

II. 1. Интересные замечания Коровьева перестали занимать Маргариту (М. Булгаков). 2. Одним утром она собралась встать с постели и не могла (М. Салтыков-Щедрин). 3. Пришедший... стал отказываться переодеться, уверяя, что дождик не может ему ничем повредить (М. Булгаков). 4. Тут Бездомный сделал попытку прекратить замучившую его икоту... (М. Булгаков). 5. Как ни вышколил себя Порфирий Владимырьч, но близится минута, когда он не в состоянии будет сдерживаться (М. Салтыков-Щедрин). 6. Не мастерица я полки-то различать (А. Грибоедов). 7. Бэла, с нынешнего дня ты не должна более ходить на крепостной вал (М. Лермонтов). 8. Но Петенька все продолжает раскачиваться на стуле и посматривать на отца (М. Салтыков-Щедрин). 9. Само собою разумеется, что я был счастлив пригласить его к себе (М. Булгаков). 10. ...Я имел уже несчастье заслужить вашу немилость... (М. Лермонтов). 11. Нянька забирала накормленного ребенка и уносила, а

Таня, отмечая какое-то около себя шевеление, не имела воли проснуться... (Л. Улицкая). 12. Он в душе очень обрадовался предложению своего приятеля, но почел обязанностью скрыть свое чувство (И. Тургенев). 13. Братья готовы были подчиниться ей. 14. Капитолина Марковна имела привычку спать после обеда (И. Тургенев).

Задание 2. Подчеркните предикативные основы предложений. Произведите грамматический разбор составных глагольных сказуемых.

1. И я не могу взлететь, а с детства была крылатой (А. Ахматова). 2. Твоя ль вина, что милый образ твой не позволяет мне сомкнуть ресниц и, стоя у меня над головой, тяжелым векам не дает закрыться? (С. Маршак). 3. Сын сквозь землю хочет провалиться (В. Берестов). 4. Ты мне не можешь заменить весь мир, а кажется, что можешь (Н. Коржавин). 5. Превратила все в шутку сначала, поняла – принялась укорять, головою красивой качала, стала слезы платком вытирать (А. Блок). 6. Но баскетбольный болельщик в любом случае был вправе принимать югославский крах близко к сердцу (И. Порошин). 7. Расположившись «в вагоне», то есть овладев доверием и вниманием своих читателей (зрителей), сценарист может начать вести рассказ на свой манер, уже не опасаясь, что ему не поверят, что его не услышат (С. Лунгин). 8. Передавая ей пасквиль, начальство старалось ее убедить, что это чистая формальность, что она может продолжать вести себя по отношению к родителям как хочет, никто за ней следить не будет (С. Голицын). 9. Он должен уметь вводить в заблуждение глаза и уши своих ... коллег и не допускать, чтобы они что-либо знали (А. Измайлов). 30. Аврора приняла его в пальмовой гостиной бабки, присела с ним у клавиатур, и он, под вальс Ромберга, уже готовился было сделать ей предложение (Г. Данилевский). 10. Мы не имеем права пускать весеннее-посевную на самотек (Б. Можаяев). 11. Отделаться от Половодова было не так легко, потому что он в некоторых случаях имел терпение ходить по пятам целые месяцы сряду (Д. Мамин-

Сибиряк). 12. Но это же невыносимо! – закричал Бенедиктин. – Ты не имеешь никакого права бросать мне таких упреков! (Г. Марков).

Задание 3. Выделите составное глагольное сказуемое. Чем представлен его основной смысловой компонент – инфинитив (полнозначным глаголом, фразеологизмом, глагольно-именным описательным оборотом)? Определите значение и способ выражения вспомогательного компонента.

1. Вронский и Анна продолжали сидеть у маленького стола (Л. Толстой).
2. Он мечтал дать хорошее образование сыну и дочери и вывести их в люди (А. Фадеев).
3. Отец Петьки хотел взять деда в охапку, но тот оказал сопротивление (В. Шукшин).
4. Перед грозой рыба переставала клевать (К. Паустовский).
5. Когда же я буду иметь возможность увидеть великую княгиню? (К. Паустовский).
6. Но мысли его скоро приняли другое направление (А. Пушкин).
7. Пришел Павел, и Дарья поднялась, хотела собирать на стол, но Павел сказал, что сходит на луг посмотреть копны (В. Распутин).
8. Напрасно Печорин целовал ее холодные губы – ничто не могло привести ее в себя (М. Лермонтов).
9. Старик был мастером сказки сказывать (П. Бажов).
10. Мы бросили удить и начали грести к берегу, к своему бивуаку (К. Паустовский).
11. Давыдов не был мастером говорить речи (М. Шолохов).

Задание 4. Определите синтаксическую функцию инфинитива в данных предложениях.

1. Я оделся, мы вышли в садик, сели на лавочку, велели подать себе кофе и принялись беседовать (И. Тургенев).
2. Путники расположились у ручья отдыхать и кормить лошадей (А. Чехов).
3. Из караулки вышел Денисов и, окликнув Петю, приказал собираться (Л. Толстой).
4. Александр

Владимирович, услышав стук, пошёл открывать дверь и отшатнулся (К. Федин). 5. Подле квартиры Веры Никандровны ломовой извозчик кончал нагружать воз мебелью и узлами (К. Федин). 6. Я попросил Ерофея заложить её (бричку) поскорей. Мне самому захотелось съездить с Касьяном на ссечки (И. Тургенев). 7. Петя снял и отдал сушить своё мокрое платье и тотчас принялся содействовать офицерам в устройстве обеденного стола (Л. Толстой). 8. Все засмеялись и потянулись чокнуться (К. Федин). 9. Тщеславная Оленька должна была радоваться (А. Чехов). 10. На другой день утром, получив приказание от высшего начальства отправиться в крепость, я зашел к княгине проститься (М. Лермонтов). 11. Встрепенулся ясный сокол, бросил думать, начал петь (А. Твардовский). 12. Читатели избавят меня от обязанности описывать развязку (А. Пушкин). 13. Скрытничать перед Машей – это было бы грех (А. Пушкин). 14. Иван сделал попытку ухватить негодя за рукав, но промахнулся и ровно ничего не поймал (М. Булгаков). 15. И счастье я могу постигнуть на земле (М. Лермонтов). 16. Обращаться с языком кое-как – значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно (А. Толстой).

Тема: Составное именованное сказуемое

1. Семантика и структура составного именованного сказуемого (СИС).
2. Основная (именная) часть СИС, средства её выражения.
3. Вспомогательная часть СИС (связка). Виды связок и способы их выражения.
4. СИС с осложненной вспомогательной частью.

Задание 1. Найдите составное именованное сказуемое и определите тип связки в нем.

1. Испытание свалившимся на деревню богатством, пусть и мнимым, – очень серьёзное, как оказывается, испытание (А. Кончаловский). 2. Мы расстались большими друзьями (А. Пушкин). 3. Я, браток, свободный человек (М. Горький). 4. Я самый смиренный стал теперь человек (И. Тургенев). 5. Философ Хома Брут был нрава весёлого (Н. Гоголь). 6. Теперь я уже не чувствовал себя в такой степени одиноким: я ждал гостя (В. Короленко). 7. Прекрасное должно быть величаво (А. Пушкин). 8. Ты какого роду-племени? (М. Лермонтов). 9. Она повторяла мысли ветеринара и теперь была такого же мнения, как он (А. Чехов). 10. И у костра был сон не в сон (А. Твардовский). 11. Загадочны и поэтому прекрасны тёмные чащи лесов (К. Паустовский). 12. Инна Чурикова – явление русской культуры, наше национальное сокровище как человек и как актриса (А. Кончаловский). 13. Каким прикинется, таким себя и покажет (К. Паустовский). 14. Первым пришёл дед (К. Паустовский). 15. ...Подальше от вас. Вы, господа, ой-ой-ой! (И. Тургенев). 16. Иван Павлович сидел очень красный и время от времени растерянно поправлял усы (В. Каверин). 17. Я был озлоблен, он угрюм (А. Пушкин). 18. Кити возвратилась домой, в Россию, излеченная (Л. Толстой). 19. Необозримая лежит Россия, до края и ветра не долетят (С. Щипачёв).

Задание 2. В приведенных ниже примерах найдите составные именные сказуемые, укажите, чем выражены их структурные части: основная и вспомогательная (неосложненная, осложненная; если осложненная, укажите, с помощью чего создается осложнение).

1. Верная передача действительности есть камень преткновения слова (Л. Толстой). 2. Соня боялась всякую минуту быть лишней и старалась

находить предлоги оставлять их... (Л. Толстой). 3. Храбрость есть необходимое следствие ума и известной степени развития (Л. Толстой). 4. А кто полезным быть способности лишен, чужая сторона тому всегда приятна (И. Крылов). 5. Терзаясь этим противоречием, я чувствовал себя связанным по рукам и ногам (А. Грин). 2. Я был бы рад, если бы имел возможность быть вам чем-то полезным... (В. Бережков). 3. Но до поры до времени приходится смотреть сквозь пальцы на это, так как в противном случае мы рискуем быть брошенными на произвол судьбы, не найдя ни одного из них в одно прекрасное утро (М. Алиханов-Аварский). Сейчас Хива готовится стать одним из центров международного туризма (Г. Дымов). 4. Проблема Калининграда, под которой в Брюсселе должна была быть поставлена точка, по сути лишь отсрочена – максимум на полтора года («Известия»). 5. Я, к большому моему удовольствию, имею счастье состоять пайщиком в вашем товариществе... (Н. Варенцов). 6. Я наивным прослыть рискую, но хочу откровенным быть (С. Васильев). 7. Позвольте, ваше превосходительство, какой же он какой-нибудь, когда имеет счастье быть другом государя и первым после него лицом в империи (Н. Гейнце). 8. Вы нападаете на нас так, как будто думаете, что мы имели возможность быть своего рода совершенством (А. Шеллер-Михайлов). 9. За несколько дней город был стерт с лица земли (Б. Хазанов). 10. Согрелись мы чаем. Пора на покой (Н. Некрасов). 11. Тем не менее адмирал М.А. Кедров старался предусмотреть все, в том числе и резерв судов, если часть их будет выведена из строя подпольщиками (Н. Карпов). 12. Гиена, в которой я наконец узнаю старуху хозяйку, выведена из себя тем, что лев посмел пометить ее владения (А. Иличевский). 13. ... я, с опостылевшей кашей во рту, оставалась брошенной на произвол судьбы безо всякого внимания заинтересованной публики (Д. Рубина). 14. Серафим так повернул дело, что Гусаров оказался повязанным по рукам и ногам (И. Штеммлер). 15. Если Володя еще мог о нем «рассуждать», то я был раз и навсегда побежден и поставлен на колени (М. Осоргин). 16. Крики женщин становились торопливей, беспокойней

(М. Алексеев). 17. Не имейте вы двое привычку оставаться холостяками, сейчас бы уже давно ощущали себя самыми счастливыми людьми на планете. А так... прозябание (К. Биркин). 18. Жара невмоготу (Д. Бедный). 19. Нам было знойно и морозно, но шла работа, как война (Д. Бедный). 20. Где объявился еж, змее уж там не место (Д. Бедный). 21. Девочек, Зою и Веру, беспечные родителя сбывали-таки в Казым-Мыс к деду и бабушке, и они явились под крышу родного дома уже «поставленные на ноги» (В. Астафьев). 22. Уханов намеревался помочь главному сориентироваться, и вместо этого вдруг почувствовал себя обстрелянным и загнанным в угол (Г. Николаева). 23. Деду Антону теперь было семьдесят шесть лет. Там он работал мастером на гончарном заводе (В. Солоухин). 24. Веселее в селе, когда нет заколоченного дома (В. Солоухин). 25. Я старался казаться веселым и равнодушным, дабы не подать никакого подозрения и избежать докучных вопросов (А. Пушкин). 26. Здесь будет город заложен назло надменному соседу (А. Пушкин). 27. Я точно гостя у себя дома (Л. Тынянова). 28. Офицер, разгоряченный вином, игрою и смехом товарищей, почел себя жестоко обиженным (А. Пушкин). 29. Значит, ты человек без сердца или потерял всякую способность быть настоящим мужчиной (Д. Мамин-Сибиряк). 30. От непогод бы я быть мог тебе защитой (И. Крылов). 31. Я возвращался домой на Лукьяновку усталый и счастливый (К. Паустовский). 32. А кто твоя мама? (К. Паустовский). 33. Была без радости любовь, разлука будет без печали (М. Лермонтов). 34. Страсти в ней сильные, и характер тоже ой-ой! (И. Тургенев). 35. Ему мир целый казался прах и суета (А. Грибоедов). 36. Как некстати было это воспоминание (А. Чехов). 37. Продолжать этот разговор было бесполезно (А. Чехов). 38. «Капитанская дочка» – нечто вроде «Онегина» в прозе (В. Белинский). 39. Недочитанная книга что непройденный путь (пословица). 40. Я не в счет (М. Горький).

Задание 3. Подчеркните составные именные сказуемые. Найдите осложненные формы сказуемых. Определите средства выражения основной части и связи.

1. Он лег на кушетку одетым и заснул (Л. Улицкая). 2. Все это, Никанор Иванович, условно и зыбко. Сегодня я неофициальное лицо, а завтра, глядишь, официальное (М. Булгаков). 3. ...Ему теперь, сами согласитесь, Никанор Иванович, квартира эта ни к чему (М. Булгаков). 4. Вода в колодцах оказалась солоноватого вкуса. 5. «Ну, уж это чересчур», — дергаясь щекой, ответил Римский... (М. Булгаков). 6. Все стало не так (Л. Улицкая). 7. Когда-то лаборантская ее зарплата составляла тридцать семь рублей пятьдесят копеек... (Л. Улицкая). 8. Все должно быть по правилам. 9. Я делал самое лучшее из того, что было в моих силах (Ю. Трифонов). 10. Мороз был градусов десять, а мы без пальто, без шапок (Ю. Трифонов). 11. Погорелковский дом был ветх и сыр, а комната, в которой заперлась Арина Петровна, никогда не освежалась и по целым неделям оставалась неубранною (М. Салтыков-Щедрин). 12. Но голова у нас, какой в России нету... Ночной разбойник, дуэлист, в Камчатку сослан был, вернулся алеутом, И крепко на руку нечист; Да умный человек не может быть не плутом (А. Грибоедов). 13. Иудушка... вдруг перестал быть ненавистным (М. Салтыков-Щедрин). 14. И вовсе безграмотный человек, как наша Василиса, может быть нравственным. Из твоих слов следует, что наука антитеза невежеству. Это ошибочно. Наука — это способ организации знания, невежество — отказ от познания (Л. Улицкая). 15. Их трио не только не распалось, а, напротив, делалось все известней в молодежном мире, но известность эта носила характер домашний и полуподпольный (Л. Улицкая).

Задание 4. Разграничьте предложения с процессуальными фразеологизмами в функции сказуемого и свободными словосочетаниями, омонимичными им. Определите тип предложения, охарактеризуйте сказуемое.

1. – И кого только на нашего Костеньку рука поднялась? (Б. Акунин). 2. Рука поднялась, слегка похлопала по столу и спокойно легла на прежнее место (В. Каверин). 3. Первого хорошо помню – сидит, чумазый, раненый, руки связаны за спиной колючкой, и абсолютно ничего не боится (М. Шишкин). 4. Но только общество нередко требует от судей помощи там, где у них руки связаны (А. Фет). 5. Как подумаю, как нам там разместиться, у меня руки опускаются (В. Авсеенко). 6. Должно быть, не знает, что в комнате есть посторонние; неловко, но спокойно сильные руки его опускаются на клавиши (Б. Поплавский). 7. Черт, руки чешутся, волдыри какие-то, поразвели клопов в номерах (А. Стругацкий, Б. Стругацкий). 8. Теперь-то – другое дело, теперь-то у Борьки руки чешутся заново перессориться и передрасться (А. Иванов). 9. ...по деревне идет Ленька, идет, улыбается, оказалось, зубы вставил – рот не закрывается, и-и-х, ... – женщина-подросток, низко пригнувшись к земле, сделала три притопа и вдруг, заложив пальцы в рот, пронзительно свистнула (Г. Ариткулова) 10. Ты ж его знаешь, старого болтуна, у него и так-то рот не закрывается, а уж после осмотра трупа в него как бес вселяется, до того ему поговорить охота (А. Маринина).

Задание 5. Проанализируйте подлежащее и сказуемое в предложениях.

1. Много дров было припасено. 2. Он умел быть довольным своим жребием. 3. На площадях стояли толпы варшавян. 4. Кто из вас, господа офицеры, может признать этого мятежника. 5. Полковник был внезапно произведен в офицеры. 6. Какой-то лев охотник был до кур. 7. Дела его пришли в

расстройство. 8. Отказаться от работы значило задержать всю бригаду. 9. Сильвио имел обыкновение хранить за игрой совершенное молчание. 10. Ничто не может нас среди мирских печалей успокоить. 11. Одно сегодня лучше двух завтра. 12. Огонь души да будет чист и светел. 13. Половина деревни была у него в руках. 14. Мартышка к старости слаба глазами стала. 15. Если исчезнет воображение, человек перестанет быть человеком. 16. Львиная доля средств перечислена на счет детдома шефами. 17. Пастухи перестали гонять стадо в луга. 18. Каждая новая зима казалась ему длиннее. 19. Знаки препинания как нотные знаки. 20. Их изба была третья с краю. 21. Приезжие старались показываться там пореже. 22. Молчание казалось зловещим и опасным. 23. Оба были приятно ошеломлены. 24. Он стрелять не стреляет, а ружье держит. 25. Нельзя было пропустить ни единого слова из этого необыкновенного торга.

Тема: Второстепенные члены предложения.

Определение и приложение.

1. Понятие о второстепенных членах предложения.
2. Определение как второстепенный член предложения, его семантика.
3. Определение согласованное и несогласованное.
4. Приложение и его виды.
5. Способы выражения определений и приложений.
6. Морфологизованные и неморфологизованные определения.

Задание 1. Найдите определения и укажите их вид, средства выражения.

1. Облако поплыло в сторону большого волостного села Шантара, лежавшего вдоль берега реки. 2. Один из псарей Троекурова, по прозванию Парамошка, обиделся на слова Троекурова. 3. При нем находилась громадная черная

собака неизвестной породы, по имени Арапка. 4. Крейсер «Варяг» сражался против целой неприятельской эскадры. 5. В годы войны строитель-бетонщик стал солдатом-сапером. 6. Люди разместились в десяти крытых грузовиках-фургонах. 7. Ему сразу понравился этот здоровый добродушный парень с ребячьими светлыми глазами. 8. Верхняя нагретая вода лежит слоем в 10-12 метров толщиной на глубокой холодной воде и не смешивается с ней. 9. Навряд тебе парня сильнее и краше видать привелось. 10. Ее преследовала тайная мечта уйти в партизанское подполье. 11. Уля, ее подруги по школе росли вместе со своим городом. 12. Его разбудило веселое чириканье птиц. 13. За прикрытой дверью было тихо, постукивали часы-ходики. 14. Скоро в издательстве «Знание» вышла моя первая большая повесть «Поединок». 15. Он рассеянно поглядывал на двухэтажные кирпичные дома купеческой стройки.

Задание 2. Найдите согласованные и несогласованные определения, укажите средства их выражения.

1. На стенах висели открытки золотоволосых девушек с розовыми носами и глазками цвета капусты (К. Паустовский). 2. События крупнее и важнее не было в истории человечества (А. Толстой). 3. Над открытыми настежь окнами кондитерских и кофеен натягивали полосатые тенты от солнца (К. Паустовский). 4. Старик ничего не отвечал, а сверток с чаем и сахаром взял в обе руки (И. Тургенев). 5. Пилату показалось, что исчезли розовые колонны балкона и кровли Ершалаима..., и все утонуло вокруг в густейшей зелени капрейских садов. (М. Булгаков). 6. Люди с бакенбардами стояли и курили трубки (К. Паустовский). 7. Поезд на Москву пришёл ночью (К. Паустовский). 8. Вспоминались Подгорину длинные разговоры, весёлый смех, романсы, прогулки по вечерам (А. Чехов). 9. Вся зелень на много километров вокруг была уничтожена жестокими новороссийскими ветрами (К. Паустовский). 10. От единственной избы на берегу отчалил старый челн

(К. Паустовский). 11. Совершенно сбитый с толку бухгалтер вынул из бумажника две трешки и показал шоферу (М. Булгаков). 12. Искреннее желание взять на себя ответственность за решение наиболее проблем отрасли и текущих вопросов быстро сблизило его с коллективом («Лесное хозяйство»). 13. «Спартак» вдруг почувствовал наседавшего на пятки грозного соперника (Н. Старостин). 14. С точки зрения общественного мнения, для полководцев и офицеров основным критерием героизма стало умение одерживать победы, которое рассматривалось как результат отличных интеллектуальных способностей и крепкой воли (К. Пахалюк). 15. Однако попытка дать бой, как говорится, не пытка, а наши регбисты, выходя на поле, уверен, мечтали только о победе («Сов. спорт»).

Задание 3. Найдите приложения и определите их значения, виды, средства выражения.

1. Это была дочь шарманщика, гимнастка, «человек без костей» (К. Паустовский). 2. Тем путём идут суровым, что и двести лет назад проходил с ружьём кремнёвым русский труженик-солдат (А. Твардовский). 3. Я думаю, что это Улитушка все Порфишке-кровопивцу передает! (М. Салтыков-Щедрин). 4. Чижа хлопнула злодейка-западня (И. Крылов). 5. Как-то Прохор предложил собраться у Никиты Мельникова, выпить вместе с молодыми казаками-сослуживцами (М. Шолохов). 6. Вечером в порт вошёл английский пароход «Песнь Оссиана» (К. Паустовский). 7. Еще очень красива была сухая береза, вся сплошь покрытая сетями пауков-охотников (М. Пришвин). 8. Когда кавалеристы проходили через деревню Бережки, немецкий снаряд разорвался на окраине и ранил в ногу вороного коня (К. Паустовский). 9. Это не собака – друг и помощник охотника, не производительница живых чутких щенков, – это собака-актриса (М. Пришвин). 10. Камень-сердце сверху был черный, а половина его ближе к воде была очень зеленая (М. Пришвин).

Тема: Второстепенные члены предложения.

Дополнение

1. Дополнение как второстепенный член предложение, его семантика.
2. Дополнение прямое и косвенное, предложное и беспредложное.
3. Способы выражения дополнений.
4. Морфологизованные и неморфологизованные дополнения.

Задание 1. Найдите дополнения, определите типы, средства выражения.

1. Что написано пером, не вырубишь топором (Пословица). 2. Но мысль о возвращении на родину не покидала его среди всех бедствий, которым он подвергался (И. Тургенев). 3. Заревом ярким и поздними криками Ты не разрушишь мечты (А. Блок). 4. Гляжу я печально на черную шаль, И хладную душу терзает печаль (А. Пушкин). 5. Будущее имеют страны, у которых есть прошлое (В. Пикуль). 6. Цветы последние милей роскошных первенцев полей (А. Пушкин). 7. Близкий топот лошади заставил её остановиться и поднять голову (И. Тургенев). 8. Жажда славы сильно волновала эту молодую и пылкую душу (В. Белинский). 9. И стало сладко и светло его душе (М. Лермонтов). 10. Перед началом утреннего заседания Крылова позвали к междугородному телефону (Д. Гранин). 11. Весть о случившемся мгновенно облетела Чегем, а через день и окрестные села (Ф. Искандер). 12. С тех пор я его (барсука) не видел (К. Паустовский). 13. есть обрыв, где я, играя, обсыпал себя песком (А. Твардовский). 14. Тут с высоты можно увидеть речные суда, баржи, рыбацьи лодки (В. Песков). 15. Придешь в мелочную, лавочник тебе и не отвечает, словно не слышит; сколько обид наглотаешься, чтоб фунт сахара получить (В. Вересаев).

Задание 2. Найдите дополнения и определите типы, средства их выражения. Отметьте случаи синкретичной семантики дополнений.

1. Казалось, что собор выстроен не из камня, а из разнообразно и бледно окрашенных воздушных масс (К. Паустовский). 2. На меня не кричали, не плели ерунду, а топор мне вручали, приучали к труду (Е. Евтушенко). 3. Правда, оно (слово глухомань) относится не только к лесу, но я впервые услышал его от лесников (К. Паустовский). 4. В темноте они отвязали лошадей, рысью выехали со двора (М. Шолохов). 5. Он лишь посоветовал держать язык за зубами (А. Зиновьев). 6. Воспоминания о несправедливости жизни разжигали в сердце красивый гнев юности (М. Горький). 7. Отец Райского велел даже в верхнем саду выкопать ров (И. Гончаров). 8. Это дало, как вспоминает А.М.Василевский, повод Верховному бросить упрек Генштабу, что по его настоянию он чуть было не отменил столь удачно развивающуюся операцию (Г. Жуков). 9. Всего милей были минуты перед сном (И. Бунин). 10. Утром Еременко сообщил Захарову о своем решении отправиться в Сталинград и велел ему принять на себя командование (В. Гроссман).

Задание 3. Найдите дополнения, относящиеся: а)к глаголу (прямые и косвенные — беспредложные и предложные); б)к существительному, прилагательному и наречию. Отметьте дополнения, осложненные определительным или обстоятельственным значением.

1. У него возникало смутное сомнение в праве и попытках этих людей решать задачи жизни и навязывать эти решения ему (М. Горький). 2. Я любовался тем азартом юности, каким он насыщал все, что делал (М. Горький). 3. Листья хрустели под ногами. Только этот звук напоминал о близости зимы (К. Паустовский). 4. Они плавали вдоль и поперек реки, состязаясь одна с другою в искусстве плавать и нырять (Ф. Сологуб). 5.

Природа учит нас понимать прекрасное (К. Паустовский). 6. Я видел ее вспухшие от дыму и плача глаза, чувствовал, как холодные руки гладят мне лоб (М. Булгаков). 7. Был получен приказ уничтожить батареи противника (К. Паустовский).

Тема: Второстепенные члены предложения.

Обстоятельство

1. Обстоятельство как второстепенный член предложения, его семантика.
2. Способы выражения обстоятельств.
3. Классификация обстоятельств по значению.
4. Морфологизованные и неморфологизованные обстоятельства.
5. Понятие о детерминирующих членах предложения. Их значение и морфологическое выражение.

Задание 1. Укажите разряд и средства выражения обстоятельств.

I. 1. По улицам в поисках квартир и корма лошадям ходили казаки (М. Шолохов). 2. Сидя без шапок и в старых полушубках на самых бойких клячонках, мчатся они с веселым гиканьем и криком, болтая руками и ногами, высоко подпрыгивают, звонко хохочут (И. Тургенев). 3. Вернувшись в зал, мастерицы стали повязываться шальями и вскидывать руки над головами, продевая их в рукава тесных шубеек (Б. Пастернак). 4. Николай Петрович родился на юге России, подобно старшему брату Павлу, о котором речь впереди, и воспитывался до четырнадцатилетнего возраста дома (И. Тургенев). 5. Толстый сизый голубь прилетел на дорогу и поспешно отправился пить в лужицу возле колодца (И. Тургенев). 6. Гуси летят в степь кормиться или возвращаются с жировки на воды залива (Н. Толстой). 7. В Москву поезд пришел на другой день совсем не вовремя, опоздал на целых

семь часов (И. Бунин). 8. Он мог остаться с ней из благодарности или по слабости, а Авдотья Ивановна этого не хотела (Ю. Нагибин). 9. После обеда Порфирий Владимирович удалился спать (М. Салтыков-Щедрин). 10. С трудом подъехали они к крыльцу сторожки, от которого к лесу вела узенькая тропка (А. Гайдар). 11. Стоило ли будить тебя из-за такой безделицы? (А. Пушкин).

II. 1. После обеда, часов в шесть, я пошел на бульвар (М. Лермонтов). 2. В знакомой сакле огонек то трепетал, то снова гас (М. Лермонтов). 3. Не было кругом ни сада, ни построек, – только два кирпичных столба на месте ворот, да лопухи по канавам (И. Бунин). 4. Критик писал быстро, без помарок и остановок (А. Чехов). 5. По улицам слона водили, как видно, напоказ (И. Крылов). 6. Ольга Николаевна, при всем своем уме, искренне верила в то, что после объяснения они станут друзьями (М. Шолохов). 7. [Дикой]: Баклуши ты, что ль, бить сюда приехал? (А. Островский). 8. Я понял, что могу полюбить эту женщину до полного отречения от себя (К. Паустовский). 8. Пройдя еще немного, инженеры заметили уходившую от реки дорогу (В. Ажаев). 9. Позднее, когда я отправилась в Москву обивать пороги комиссии партийного контроля, мне пришлось еще раз встретиться с предложением, напоминавшим вариант Авдотьи Васильевны (Е. Гинзбург). 10. Иду в лес изучать распределение света и тени на елке (М. Пришвин). 11. Я вышел на платформу попрощаться с ним (К. Паустовский). 12. Стояли плотной кучей, перешептывались (М. Шолохов). 13. Ведь нужен я кому-то, ведь родился жить, как и они, пускай им станет дорога моя жизнь, пускай пожалеют... (О. Павлов). 14. В один день увидел он на столе своем записку, в которой Академия художеств просила его, как достойного члена, приехать дать суждение свое о новом, присланном из Италии, произведении усовершенствованного там русского художника (Н. Гоголь).

Задание 2. Найдите детерминанты, определите их тип, средства выражения.

I.1. В противоположном углу горела лампадка перед большим темным образом Николая чудотворца... (И. Тургенев). 2. По своему легкомыслию они не боялись повседневно, а скорее минутами пугались (Л. Улицкая). 3. Лет двадцати меня отправили в семинарию (А. Герцен). 4. С берега, из затихшей черной толпы, и с лодок машут белыми платками (И. Бунин). 5. У всякого талант есть свой (И. Крылов). 6. У меня срочнейшее дело (М. Булгаков). 7. Для гвардейского истребительного авиаполка день прорыва танковой армии был началом боевой страды (Б. Полевой). 8. В чемодане у музыканта можно найти самые неожиданные предметы (М. Капитановский). 9. В воскресенье после обеда приходила ко мне сестра и пила со мною чай (А. Чехов). 10. Вдали в большом доме светом заката пылали, точно полные углей, множество стекол (А. Толстой).

II.1. Вода в озере сейчас была очень черная – вся ряска к зиме опустилась на дно. 2. Снеговые тучи медленно шли с севера. 3. От птичьего гомона, от сиянья солнца и снега у Наташи закружилась голова. 4. Белая пена при ярком солнечном освещении создавала чрезвычайно эффектную картину. 5. Едва заметная тропинка терялась между кустами. 6. На всем лежит отпечаток медлительности. 7. Ты слушать исповедь мою сюда пришел, благодарю... 8. Сушеные грибы висели огромными гирляндами. 9. Они убежали из дому в поисках счастья. 10. Видно было, что он изнурен до беспамятства. 10. Со мной ты был весьма холоден. 11. Я напевал про себя всякие песенки с целью не уснуть. 12. Ночью у пристани пароход прокричал четыре раза. 13. К этому нельзя привыкнуть, 14. Из-за быстро надвигающейся темноты формальности отбываются мгновенно. 15. Для большего спокойствия команды близко к гавани не подходим.

Задание 3. Найдите второстепенные члены предложения, определите их типы и способы выражения. Укажите морфологизированные и неморфологизированные второстепенные члены предложения.

1.1. Облака тяжело тянулись около черных вершин. 2. На скале видны развалины какого-то замка. 3. К вечеру мы достигли вершины горы. 4. Казаки разбудили меня на заре. 5. Я вышел из палатки проверить состояние костра. 6. Сон в палатках удивительно здоров. 7. Лагерная жизнь очень мне понравилась. 8. Лакеи Ростовых радостно бросились снимать с него плащ и принимать палку и шляпу. 9. Один из приезжавших генералов был знакомый Ростовых. 10. Пьер начинал чувствовать себя неудовлетворенным своей деятельностью. 11. Он иногда бывал необыкновенно весел, мил, любезен, разговорчив, остроумен, даже блестящ, неистощим на мастерские рассказы. 12. Говорливая толпа мужиков и баб валом валила с утра до вечера по пыльным, унавоженным переулкам между телегами и палатками, лошадьми и коровами, балаганами и съестными. 13. Воспитать в юном человеке убежденность, творческое отношение к труду, вооружить его знаниями — вот благородное призвание педагога. 14. Ночь как будто сегодня бледней. 15. Все делается светлее, веселее от первого снега. 16. Он научил меня понимать войну. 17. Великолепная приемная комната была полна. 18. Счастливое расположение духа начальства после смотра перешло и к солдатам. 19. Лицо Кутузова несколько мгновений оставалось совершенно неподвижно. 20. Россия должна быть спасительницей Европы. 21. Гостиная Анны Павловны начала понемногу наполняться. 22. Этот толстый молодой человек был незаконный сын знаменитого екатерининского вельможи, графа Безухова, умиравшего теперь в Москве. 23. В это время в гостиную вошло новое лицо. 24. Человек восемь молодых людей толпились озабоченно около открытого окна. 25. Лакей пришел вызвать Бориса к княгине. 26. Всякий охотник поймет мое почти неудержимое желание схватить зверя и сделать своим. 27. Это «не хочу» поразило Антона Прокофьевича. 28. Присутствующие

онемели от внимания и не отрывали глаз от некогда бывших друзей. 29. Старик и два молодые лакея хотели начать играть в карты. 30. Кто-то в красном жупане, с двумя пистолетами, с саблею при боку, спускался с горы.

П.1. Слова Марьи Ивановны открыли мне глаза и объяснили мне многое (А. Пушкин). 2. Я сел у костра и спросонок слушал утренние голоса птиц (К. Паустовский). 3. В дождь, укрывшись плащ-палаткой, иль зубами сняв перчатку на ветру, в лютой мороз, заносил в свою тетрадку строки, жившие вразброс (А. Твардовский). 4. Ты там на шумных вечерах увидишь важное безделье, жеманство в тонких кружевах, и глупость в золотых очках, и тяжкой знатности веселье, и скуку с картами в руках (А. Пушкин). 5. Рассуждать о вашей будущности и весело, и не бесплодно (И. Тургенев). 6. До рассвета в тёмной пещере знаменитый охотник на беркутов Хал мне рассказывает про орлов (М. Пришвин). 7. Люблю я пышное природы увяданье, в багрец и золото одетые леса (А. Пушкин). 8. Стою один среди равнины голой, а журавлей относит ветер в даль (С. Есенин). 9. Удивительно приятное занятие – лежать на спине и глядеть вверх (И. Тургенев). 10. Маленькие часы на столе показывали шесть с минутами (М. Горький). 11. Через полминуты соловей пустил высокую мелкую дробь и, испробовав таким образом свой голос, начал петь (А. Чехов).

Тема: Односоставные предложения.

Определенно-личные предложения

1. Определенно-личное предложение как тип односоставного предложения.
2. Структурные и семантические признаки определено-личных предложений.
3. Семантика определено-личных предложений.

4. Способы выражения главного члена в форме сказуемого в определенно-личных предложениях.

Задание 1. Найдите определенно-личные предложения (самостоятельные и части сложных предложений), определите, чем выражен главный член: глаголом или процессуальным фразеологизмом. Укажите форму лица, времени, наклонения.

1. Куда бежишь, тропинка милая? Куда зовешь, куда ведешь? (А. Пришелец).
2. Ломакин придавил слив каблуком, внушительно пообещал: – А будешь голосить, перекрою кислород. Через полчаса задохнешься (А. Измайлов).
3. Только ради бога, держи язык за зубами, – сказал Гейгер (А. Стругацкий, Б. Стругацкий).
4. Всей бригадой мчимся на крышу радиорубки за аккумуляторами. Чертыхаясь, тащим эти многопудовые банки по узким скользким трапам (Э. Кренкель).
5. Внимание! Приближаемся к пещере (Г. Адамов).
6. Гремите, оркестры, все громче, все шире! (А. Сурков).
6. Он подозрительно оглядел девочку и покосился на бородулинский дом. – Ладно, зубы не заговаривай. Зачем сюда забралась? За клубникой?.. (А. Мусатов).
7. – Вот тогда поздравь, когда Жогово приберу к рукам; тогда поздравляй сколько хочешь (А. Фет).
8. Наматываем круги, репетируем вслух извинения, мозолим глаза соседу дяде Грише, который уже с явным подозрением выглядывает из-за своего забора, беспокоясь, чего эти мы так упорно метим территорию по периметру Тетисветыного дома (Н. Абгарян).
9. Вы меня уверяли, что держите руку на пульсе, стало быть, ход расследования этого убийства должен быть вам известен (А. Маринина).
10. В самом соку, сын мой, а бродишь по миру, баклуши бьешь (В. Личутин).
11. Не будем мозолить глаза Самсону, мне с ним жить (Е. Завершнева).
12. Нет, правда, не мозоль глаза, у меня здесь свидание... (Н. Дежнев).
13. Честное слово, так не может быть! – Не бросай на ветер честного слова! – строго посмотрел на него Волшебник (В. Губарев).
14. Давайте развенчаем нашего уважаемого

завкафедрой, выведем на чистую воду (В. Шапко). 15. Приветствую тебя, воинственных славян святая колыбель (М. Лермонтов). 16. – Какой дорогой пойдём? – спросил низенький чурбаковатый Алексей Бешняк (М. Шолохов). 17. Помолчав, она спросила: «Завтра рано тронешься?» (М. Шолохов). 18. Отдадим должное Валерию Лобановскому, создавшему эту команду и отправившемуся на работу в ОАЭ («Футбол»). 19. В шестом часу вечера отдаю приказ: готовить обоз, грузить тяжелораненых и штабное имущество (Д. Медведев). 20. Считаю минуты и, томясь духом, вспоминаю о своем московском ложе. Считаю минуты, пью медленно чай, заговариваю с пассажирами, читаю календарь для врачей, но от этого время не кажется короче (А. Чехов). 21. Так и быть, обещаюсь для праздника, отпущу живого с покаянием, лишь потешу царя нашего батюшку... (М. Лермонтов). 22. Не испытал? Тогда молчи! (Л. Татьяничева). 23. Найду в бору знакомую полянку и молча эту песню допою (Л. Татьяничева). 24. Ну, оставим в покое заседателя и барана. Как же я рад! (Н. Гоголь).

Задание 2. Найдите определенно-личные предложения (самостоятельные и части сложных предложений), определите, чем выражен главный член: глаголом или процессуальным фразеологизмом. Укажите тип сказуемого. Отметьте осложненные формы сказуемых.

1. Сдержанный ответ не расхолодил Штокмана: «Земляку буду рад» (М. Шолохов). 2. – А что? Возьму и поймаю вас на слове (А. Савельев). 3. Вот возьму и выйду замуж! – сказала она, сердито глядя на его сытое, довольное лицо (А. Чехов). 4. И все это время только и делаю, что веду счет потерям (П. Брантов). 5. В это время распахнулась дверь, и мадам Климова появилась на пороге. – Горю желанием познакомиться! Мы все – одна семья: русская аристократия в изгнании (Н. Федорова). 6. ... имеете намерение устраиваться в Москве? (Л. Леонов). 7. Если Господь Бог даст мне здоровья,

то надеюсь, что в конце настоящего года буду иметь счастье вас всех обнять, и тогда ты убедишься в верности моих слов (А. Корнилович). 8. – Брось валять дурака. Возьми метлу, подмети лед вокруг штаба, завтра начальство приедет (М. Куценогий). 9. – Старик, перестань играть в молчанку. Пиши хоть мне (В. Аксенов). 10. Прекрати морочить мне голову, Натан, – прервала его Зара (Д. Рубина). 11. Добиваясь нужных показаний, не стремись выдавать авансы (Е. Парнов). 12. – Не-ет уж, господин оформитель, – расхохотался Карталов. – Готовься разделить ответственность! Чуть что – на тебя буду все лавры вешать (А. Берсенева). 13. – Да на что мне работница? – То-то, чужими руками жар загребать любишь. Знаем мы вашего брата (И. Тургенев). 14. Степан ... спросил перед расставаньем: «В Вешках думаешь жить?» (М. Шолохов). 15. Не буду задерживаться на марках, интерес к которым у мальчишеского племени не меркнет, а вот о своих других интересах постараюсь рассказать (Э. Кренкель). 16. Поэтому давайте прекратим играть в кошки-мышки (Н. Леонов). 17. Если будешь писать мне, на что я очень надеюсь, пожалуйста, не сочти за труд указать на конверте, кому рассказываешь о своем житье-бытье (Ю. Даниэль). 18. Имей мужество пользоваться своим собственным умом! (Ф. Крохоткин). 19. Я своими руками приведу его сюда и сдам под арест, а там пусть прокурор решает. Злобыня, будь другом, отдай приказ, чтоб его не трогали (А. Белянин). 20. Тороплюсь писать. Опасаюсь сам лишиться жизни. Поспешай... (В. Шишков). 21. Живу себе а лазарете и в ус не дую (В. Катаев). 22. Иду, ни о чем не тужу И в облаках не витаю. Лишь пройденный путь свой Слежу Да близкие судьбы Читаю (Л. Татьяничева). 23. – Что предлагаешь, лейтенант? – Пойду посмотрю те орудия. Потом решим (Ю. Бондарев). 24. Уходим завтра в море (А. Чуркин). 25. Эй! Садись ко мне, дружок! (Н. Некрасов). 26. Отпросись – и зайди домой (М. Бубеннов). 27. Дай, Джим, на счастье лапу мне (С. Есенин). 28. – Смелей, вниз не смотри, смотришь только на меня (А. Клепаков). 29. В школе объявлен траур, сегодня уроков не будет. Можете идти по домам (В.

Ланг). 30. И странной близостью закованный, Смотрю за темную вуаль, И вижу берег очарованный И очарованную даль (А. Блок).

Тема: Односоставные предложения.

Неопределенно-личные предложения

1. Неопределенно-личное предложение как тип односоставного предложения.
2. Структурные и семантические признаки неопределенно-личных предложений.
3. Семантика неопределенно-личных предложений.
4. Способы выражения главного члена в форме сказуемого в неопределенно-личных предложениях.

Задание 1. Найдите неопределенно-личные предложения (самостоятельные и части сложных предложений), определите, чем выражен главный член: глаголом или процессуальным фразеологизмом. Укажите форму лица, времени, наклонения.

1. Я бы никогда не решился. Но меня загнали в угол (А. Слаповский).
2. Кузнецов порой брюзжал на то, что его, старенького, тут мало любят и держат в черном теле, кормя вегетарианской пищей (А. Акимов).
3. Будь уверен, что тебя водят за нос (А. Грин).
4. Ничего ты не подумал, – понял я, – это всё там тебе вбили в голову (Ю. Домбровский).
5. Кабы жалованье, что ли, Положили мужикам (А. Твардовский).
6. В лесах прорубали с запада на восток широкие просеки (К. Паустовский).
7. С 1840 по 1870 год десятки изобретателей пытались создать лампу накаливания. Неудача следовала за неудачей, и на идею уже махнули рукой («Трамвай»).
8. Азин тоскливо подумал: «Сняли меня. Дали по шапке. Дофанфаронился»

(А. Алдан-Семенов). 9. На ипподроме несколько раз звонили (А. Куприн). 10. Мне признавались в любви, я получала мешки писем, мне предлагали руку и сердце (С. Новикова). 11. Во мне любили главным образом превосходного врача (А. Чехов). 12. В отряде стали появляться девушки-разведчицы. На них возлагали большие надежды. Первой пришла Галина Финская («Правда»). 13. В одно тихое, теплое утро в больницу принесли письмо (А. Чехов). 14. Квартиру отдадут новому главному конструктору (В. Панова). 15. Но еще не дают отпусков. Рабочую силу придерживают (В. Панова). 16. В общем, еще чуть-чуть – и кого-то наконец разоблачат и выведут на чистую воду (В. Кичин). 17. Тут его (Ведерникова) бы на потеху и на радость присутствующим вывели бы на чистую воду и объяснили бы ему, кто он есть и чего достоин (А. Приставкин). 18. Когда б разбойника облавою не взяли, то многие еще бы пострадали (С. Михалков). 19. А в шумном кубрике не чают Увидеть старого бойца... (Н. Флёрв). 20. На Пушкинской площади продавали цветы, спрыснутые водой (В. Панова). 21. Его, как мальчика, взяли на испуг, и постыднее всего был внезапный приступ немоты, яростного безъязычия, в чем Шувалов мог усмотреть признаки вины, отчаяние бессловесное и тем более очевидное (Л. Юзефович). 22. Ведите себя скромно и сдержанно, если вам бросают перчатку. (А. Слаповский). 23. А говорят про войну недоброе: клянут в каждой хате (М. Тевелев). 24. Избавившись от ненужной метафизики, математика и другие науки впервые стали прогрессировать с неестественной быстротой, достигнув результатов, которых никогда еще не знало человечество; и они, математика и науки, будут развиваться дальше, – при условии, что им не будут ставить палки в колеса, некстати напоминая о неопределимости числа (В. Биbihин). 25. Теперь везде в лесах, на полянах понемногу выкашивают (М. Пришвин). 26. На братских могилах не ставят крестов, И вдовы на них не рыдают (В. Высоцкий).

Задание 2. Найдите неопределенно-личные предложения (самостоятельные и части сложных предложений), определите, чем выражен главный член: глаголом или процессуальным фразеологизмом. Укажите тип сказуемого. Отметьте осложненные формы сказуемых.

1. Они позавтракали в аэропорту, взяли такси (в очереди на такси Горяеву чуть было не намяли бока) и отправились на речную пристань, откуда, как сказали, ходили катера в Березань (В. Аксенов). 2. Персиков под вой и грохот, сыплющийся с потолка, заявил Марье Степановне, что он будет судиться с директором, что он сломает ему этот приемник, что он уедет из Москвы к чертовой матери, потому что, очевидно, задались целью его выжить вон (М. Булгаков). 3. – У нас есть правило: если сигнал дается вне расписания, меня должны поставить в известность (А. Макаренко). 4. Семен Семеныч его на счет потребилровки и записал... Взяли было его в шоры, но он третьим разом дело поправил, умнее поступил: до Коломны довез, а там – гужом (Ф. Крюков). 5. Я догадываюсь, вам неприятно ощущение, будто вас водили за нос (Б. Васильев). 6. Здесь задались целью стать монополистами на несуществующем пока рынке – рынке частного городского воздушного сообщения (А. Волков). 7. При дворе ведь любят делать шум, хотя, по этикету, и полагается полнейшая тишина (В. Дорошевич). 8. Если бы меня не довели до бешенства, я бы никогда этого не сказал – я прекрасно знаю, что можно говорить на службе, а чего нельзя, – сказал Швец в интервью газете «Сегодня» («Новый регион»). 9. Беднейших на ноги хотят поставить, – сказал негромко маленький Афоня Сидору, с которым они стояли в стороне молча (П. Романов). 10. В 1915-1916 годах от царского правительства ждали чуда и никак не могли взять в толк, почему оно так отказывается его сотворить (А. Алексеев). 11. В июле прошлого года к компании «Базовый элемент» были предъявлены претензии о недоначислении налогов на сумму свыше 100 млн. руб. (Н. Старостина, Е. Григорьева). 12. В штаб-квартире Ferrari, видимо, задались целью окончательно сбить с толку соперников (М.

Козлов). 13. Дело не только в нем... А в этом доме вообще задались целью одурманивать людей чем попало! (Н. Евреинов). 14. Домовладельцам будут сделаны предложения о надлежащем укреплении вывесок, навесов над подъездами и пр. («Русское слово»). 15. Много раз тебя пытали – Быть России иль не быть; Много раз в тебе пытались душу русскую убить (М. Ножкин). 16. Здесь людей хороших уважать умеют – В дом любой входи. Как родного примут, угостят, согреют, Пожелают доброго пути (Ю. Полухин). 17. На реке взрывают старый лед (Л. Татьяничева). 18. Для домен, для будущей стали возили цемент и руду (Л. Татьяничева). 19. Вещи везут на перрон, Кидают в открытый вагон (С. Маршак). 20. Ей ленты алые вплели В две русые косы, Цветы, наряды принесли Невиданной красы (Н. Некрасов). 21. Атаману растянули шелковый шатер (В. Шукшин). 22. Горьковатый дым ползет среди сосен – где-нибудь жгут прошлогодние листья (Ф. Кнорре).

Задание 3. Определите тип предложений по строению предикативной основы. Разграничьте неопределенно-личные односоставные и неполные двусоставные предложения. Аргументируйте свой ответ.

1. Братья собрались быстро. С собой взяли только самое необходимое. 2. Они поняли, что удаляются от железной дороги. 3. Шум умножился. Били в набат. 4. Она поехала на лошадях, и он провожал ее. Ехали целый день. 5. Всю ночь не спали на радиостанции. 6. В сарае старосты расположились охотники. Не спали. 7. В тот год говорили о приближающейся комете. 8. Рабочие цеха пришли на собрание. Говорили о недостатках в работе администрации, о простоях, об опозданиях. 9. Ребята загорелись новым делом. Спорят, предлагают свои идеи, даже ссорятся. 10. Пишут мне, что ты, тая тревогу, загрустила шибко обо мне. 11. Эту песенку любили, с этой песней в бой ходили. 12. Трижды громкой клич прокликали — ни один боец и не тронулся, лишь стоят да друг друга поталкивают. 13. Федор сделал предложение, они

повенчались. После свадьбы жили хорошо. 14. В нашем микрорайоне построили новую школу.

Тема: Односоставные предложения.

Обобщенно-личные предложения

1. Обобщенно-личное предложение как тип односоставного предложения.
2. Структурные и семантические признаки обобщенно-личных предложений.
3. Семантика обобщенно-личных предложений.
4. Способы выражения главного члена в форме сказуемого в обобщенно-личных предложениях.
5. Группы обобщенно-личных предложений по степени обобщения.

Задание 1. Найдите обобщенно-личные предложения (самостоятельные и части сложных предложений), определите, чем выражен главный член: глаголом или процессуальным фразеологизмом. Укажите форму лица, времени, наклонения.

1. Если человека не знаешь, то его не хвали и не ругай (посл.). 2. ...в произвольной программе, кроме прыжков, различные вращения, комбинации скоростных шагов и множество других элементов, которые по полочкам сразу не разложишь («Наука и жизнь»). 3. Как на тебя ни взглянешь, А воды все твои текут (И. Крылов). 4. В Барселоне закрываешь глаза на некоторую музейную скудность города в сравнении, скажем, с Лондоном или Парижем, потому что в здешних музеях все продумано до мелочей, начиная от самих зданий и заканчивая расположенными у выхода сувенирными лавками, которые подчас более интересны, чем коллекции (А. Асланянц). 5. Цвет и даже оттенок обивки таких предметов определялся заказчиком – дело было важное, на самотек непустишь (С. Еремеева). 6. Вот и смотришь сквозь пальцы, как выносят из склада (А. Гладилин). 7. Такие же лопухие,

кривоногие, любого из них посади на место Чонкина, Чонкина поставь на его место – ничего не изменится (В. Войнович). 8. Но сколько ни води за нос наших дорогих россиян, они постепенно прозревают и сами отказываются от навязанных сомнительных подарков («Известия»). 9. Как ни бодрись, как ни ставь себя на пьедестал, но ведь нельзя же выносить таких мерзостей (П. Боборыкин). 10. Грибов ищут, по лесу рыщут (посл.). 11. А то, бывало, едешь мимо балочки, где есть кусты, и слышишь, как птица кому-то кричит: «Сплю! Сплю! Сплю!» (А. Чехов). 12. Ни сенокосилку, ни конные грабли, ни волокуши, ни телегу здесь в дело непустишь – болотина (А. Иванов). 13. В ком чаем, того и величаем (посл.). 14. От скуки бери дело в руки (пословица). 15. Виден край, да не дойдешь (загадка). 16. Ношу их много лет, а счета им не знаю (загадка). 17. Нанизал бы тебя на ожерелья, да носил бы в воскресенье (пословица). 18. Шестнадцатилетнего парня в угол не поставишь, ремешком уму-разуму не поучишь (М. Халфина). 19. Вас поставишь перед фактом, так вы сразу отключаетесь и ничего уже больше слушать не желаете (С. Самсонов). 20. В себя ли заглянешь – там прошлого нет и следа (М. Лермонтов). 21. Бывало, и слезупустишь: не поздравил... Уже и солнце садится, день на исходе (Н. Мордюкова). 22. Мотива у дракона и категорически не просматривается, как ни ломай голову (А. Бушков). 23. А по нашему, старому поверью, от мужа-героя и скромное словцо мимо ушей пропустишь и толчок стерпишь: для молодца все нипочем, а уж от негодного-то труса, ленивца...сохрани Господи!.. (И. Скобелев). 24. Нет, не поставишь в один ряд уютные кафешантаны и величественный замысел Петра... (Д. Каралис). 25. А уж чтоб за Аношку кто поехал – и в уме не держи!.. (А. Эртель). 26. Это так далеко, что туда и шагом не дошагаешь и крылом не домашешь (Е. Исаев). 27. Теперь уже в лесу сам с собой не поговоришь (М. Пришвин). 28. Крепкую дружбу топором не разрубишь (посл.).

Задание 2. Найдите обобщенно-личные предложения (самостоятельные и части сложных предложений), определите, чем выражен главный член: глаголом или процессуальным фразеологизмом. Укажите тип сказуемого. Отметьте осложненные формы сказуемых.

1. Так идешь, идешь, высматриваешь себе светлое пятнышко и надеешься на скорый выход из леса (М. Пришвин). 2. Если же начнешь качать права, противная сторона обычно действует сообразно рыбацкой поговорке «зацепил – поволок, сорвалось – не спрашивай» (И. Васюченко). 3. Вот я вам сейчас покажу письмо от старосты: ломаешь, ломаешь голову, а вы говорите: беззаботный! (И. Гончаров). 4. Начнешь такого на ум-разум наставлять, а он смотрит на тебя с обидной ленивой ухмылкой и явственно думает: «Дурак ты, дурак...» (Е. Лукин). 5. Один раз надуют, так перестанешь вообще в долг давать (А. Сарибан). 6. Это был огромный загром природы – не ленись, протяни руку! (В. Песков). 7. Хотя и не живешь вовсе, а выживаешь, как дикое зверье какое – прячешься ото всех на свете, боишься оказаться не в то время и не в том месте, мерзнешь и голодаешь, всегда молчишь и все терпишь (М. Ясинская). 8. Великолепно, когда имеешь возможность бесстрашно смотреть в свой завтрашний день и в завтрашний день твоей страны (В. Панова). 9. ... Не можешь сам взять под полный контроль правительство, тогда не позволяй и партнеру по коалиции сделать это (П. Шеремет). 10. Работаешь, работаешь, стягиваешься на хозяйство, подрос сын – справь на службу, пришел со службы, жени, если не женат до службы, отдели, построй хату, одним словом, поставь на хозяйство (Е. Якименко). 11. Только начнешь терять сознание, он тогда приоткрывает ладонь, чтобы глотнул воздуха, и снова перекрывает дыхание (М. Шишкин). 12. Иногда прислушиваешься к звукам боя, особенно если в них что-то вдруг меняется. А если они долго не слышны, думаешь о том, когда же прервется тишина. Хочешь не хочешь, а все равно помнишь, что и ты смертен, и как раз в тишине трудней от этого отвязаться (К. Симонов).

Задание 3. Определите тип односоставных предложений. Разграничьте определенно-личные и обобщенно-личные предложения. Аргументируйте свой ответ.

1. Скинешь пиджак, вдохнешь, насколько позволит грудь, жаркий, напивавшийся запахом трав воздух – и поймешь, что пришло лето (А. Русов).
2. Изведав горечь укоризны, обид, ошибок, мелких драм, учитесь радоваться жизни, ее обыденным дарам! (Л. Татьяничева).
3. Из соломы не построишь башни Эйфеля, руками двух рабочих непустишь в ход ротационную машину (А. Чаян).
4. Клади по ягодке – наберешь кузовок (посл.).
5. Развалившийся дом не подопрешь одним кирпичом (посл.).
6. Как ни жми булыжник, никогда из него не потечет вода (посл.).
7. Узнаю тебя, жизнь! Принимаю! И приветствую звоном щита (А. Блок).
8. Откуда идете и по какой надобности? (К. Паустовский).
9. Разве с кем поговоришь с посторонним про свое горе; поплачешь, душу отведешь, только и всего (А. Островский).
10. Кого журю, того люблю (посл.).
11. Улыбнись, подруженька, Улыбнись, ровесница, Пусть метель закружится И печаль развеется (В. Лазарев).
12. Вспомню детство босоное, Запах меда и хлебов (А. Шутько).
13. Отвечай мне, чего тебе надобно, моя милая, драгоценная! (М. Лермонтов).
14. Вот возьми перстенок мой яхонтовый да возьми ожерелье жемчужное (М. Лермонтов).
15. Тебя ни сказкою, ни тайной не удивишь. Не оживишь (Л. Татьяничева).
16. У этих очков есть особое свойство: увидишь сквозь них бескорыстье геройства (Л. Татьяничева).
17. Спасибо жизни говорю за все, чем я жива (Л. Татьяничева).
18. Путь зимою вьюжной отыщу по небу (Л. Татьяничева).
19. Полубуйся звездопадом, проследи луча полет – и поверишь: где-то рядом сказка зимняя живет (Л. Татьяничева).
20. Позови! Подай свой ясный голос или рукавичку оброни (Л. Татьяничева).
21. Не знала, что так заскучаю о дальнем своем далеке (Л. Татьяничева).

Тема: Односоставные предложения.

Безличные предложения

1. Безличное предложение как тип односоставного предложения.
2. Структурные и семантические признаки безличных предложений.
3. Семантика безличных предложений.
4. Способы выражения главного члена в форме сказуемого в безличных предложениях.

Задание 1. Найдите безличные предложения (самостоятельные и части сложных предложений), определите, чем выражен главный член безличных конструкций.

1. Днем стояла жара, а ночью над горами веяло свежестью. От реки тянуло сыростью (С. Бабаевский).
2. Чудесно пахло рыбой, морскими водорослями и смолой (А. Куприн).
3. Что-то мне, подружки, дома не сидится (В. Застожный).
4. Складно сказано, отец Варлаам (А. Пушкин).
5. В Мещорском крае нет никаких особенных красот и богатств, кроме лесов, лугов и прозрачного воздуха (К. Паустовский).
6. Самгина незаметно оттеснило налево, к Арбату (М. Горький).
7. Мне не хватает нежности твоей, Тебе моей заботы не хватает (С. Щипачев).
8. Всегда так будет, так бывало, Таков издревле белый свет (А. Пушкин).
9. И скучно, и грустно! И некому руку подать в минуту душевной невзгоды ... (М. Лермонтов).
10. Поздно светает и рано смеркается (В. Смирнов).
11. В урочный час не рассвело. Должно быть, рассветет позднее (Н. Сидоренко).
12. Об этом не было сказано ни одного слова, но все почувствовали, что вот-вот качнется Берлин (В. Субботин).
13. Взгрустнулось как-то мне в степи однообразной. (А. Кольцов).
14. А чайных ложек и стаканов еще не прислано (А. Толстой).
15. Мне должно было стрелять первому...(А. Пушкин).
16. Холодной буквой трудно объяснить

боренье дум (М. Лермонтов). 17. Лучше все не думав говорить, чем глупо думать и глупей судить (М. Лермонтов). 18. Не надо было б мысли грешной Дорогу в сердце пролагать, Ее бояться и ласкать! (М. Лермонтов). 19. С тобою грех мне лицемерить...(М. Лермонтов). 20. В душе ее темно, как в море! (М. Лермонтов). 21. Мне было весело вдохнуть В мою измученную грудь Ночную свежесть тех лесов... (М. Лермонтов). 22. А душу можно ль рассказать? (М. Лермонтов).

Задание 2. Найдите безличные предложения (самостоятельные и части сложных предложений), определите, чем выражен главный член. Укажите тип сказуемого. Отметьте осложненные формы сказуемых.

1. Запевают девчата страданья, Стало сердцу тревожно в груди (А. Дитерихс). 2. У жизни надо учиться Шагать дорогой прямою, Пусть трудно счастья добиться, Пускай несладко порою (В. Гин). 3. Инеем обмохнатило станционные кусты (А. Малышкин). 4. Мне не на кого пенять – сам виноват (И.Тургенев). 5. У меня достало бы ума промолчать об этом предмете (В. Белинский). 6. И надлежит быть сильным, обязательным, Быть на сверхсрочной службе надлежит (Е. Евтушенко). 7. Именно в такой день случилось мне быть на охоте (И. Тургенев). 8. Не находилось охотников ехать нам учительство в такую глушь (М. Тевелев). 9. Мирзоеву, шоферу, приказано ехать с особой осторожностью (В. Панова). 10. Опять в саду темно и молчаливо (С. Смирнов). 11. Хорошо бродить с такой удочкой вдоль узких протоков, по заросшим берегам, пробираться сквозь заросли прибрежных кустов (П. Суворов). 12. Государю хочется поставить во главе дела Великого князя Николая Николаевича, но Дума основательно говорит: во главе дела должен стоять ответственный человек! (А. Киреев). 13. Если режет глаз, просто пропускайте слова типа «аксиома», «теорема», «выводы» и получите вполне читабельный текст (Д. Медведев).

Задание 3. Разграничьте двусоставные и безличные односоставные предложения. Охарактеризуйте тип сказуемого и способ его выражения в безличных односоставных предложениях.

1. Так и остался жить дикий зверь в клетке на даче: пристрелить опасного питомца у Ивана рука не поднимается (В.Тарасова).
2. Когда надо, так у него рука поднимается! (В. Осеева).
3. Это до такой степени вошло в обычай, что никому и на ум не приходило, что мог существовать иной предводитель, кроме Струнникова (М. Салтыков-Щедрин).
4. Счастье состояло и в том, что у него теперь руки развязаны – он сделал выбор (Г. Попов, Н. Аджубей).
- 5...сравнивая два войска, надо иметь в виду бодрость одного и уныние другого (Г. Гулиа).
6. Имелось в виду не только новое в атмосфере общественной жизни; Горький говорил о необходимости героизации художественных произведений как очередной и главной задаче литературного момента (В. Катаев).
7. Но он провоевал войну, не раз отступал, наступал, был в окружении, он не мог не понимать: пока держится его высота, другая такая же, третья – у немцев руки связаны (Г. Бакланов).
8. Голова его была прикрыта белой повязкой с ремешком вокруг лба, а руки связаны за спиной (М. Булгаков).
9. Язык не поворачивается в этой ситуации обвинять тренера, это не вина его, а беда (Д. Навоша).
10. Пришлось пускать в ход дипломатические извороты, приходилось говорить и с одними, и с другими, но дело не ладилось (И. Бабушкин).
11. Теперь у меня развязаны руки и я могу действовать по своему усмотрению (В. Максимов).
12. Они развязали руки убитого, накрыли лицо заранее припасенной фуражкой и зарыли его в наспех вырытой яме, тут же на торфяном лугу (Л. Дувинг).
13. Тут и Чудика задело за живое. – А в чем дело, вообще-то? – громко спросил он, не брата, кого-то еще (В. Шукшин).
14. Мое полемическое выступление всех задело за живое, все оживились и все были согласны со мной (М.Небогатов).

Задание 4. Распределите предложения по двум группам: а) со сказуемым, выраженным процессуальным фразеологизмом, имеющим модель словосочетания; б) со сказуемым, выраженным процессуальным фразеологизмом, имеющим модель двусоставного предложения. Установите тип предложения по строению предикативной основы.

1. – Ну, добрый же вы мой, – всхлипывая, шепчет она, а у меня земля уходит из-под ног (М. Горький). 2. – Я всех сильнее в деревне: хоть не дерусь, а у каждого душа в пятки уходит (Ф. Гладков). 3. При этом имелось в виду, что каждый из этих стилей характеризуется особым «технологическим портфелем» (О. Вершинская). 4. Ей бы не пришло на ум, что в ее гулкое сонное жилище набьется столько посторонних, отдаленно известных ей рисунком лиц и фамилиями в служебных документах (Д. Симонова). 5. «В одном обществе, куда Гельцер взяла меня с собой, мне выпало счастье – я познакомилась с Мариной Цветаевой» (А. Щеглов). 6. При сокращении его принималось во внимание, что у него имеются двое сыновей с высшим образованием и хорошо зарабатывающих, он о них отзывался с большими похвалами и гордился ими, из чего можно было заключить, что ими брошен он не будет (Н. Варенцов). 7. Пока версии прессы указывают на денежные интересы, а не на власть – значит, сходит с рук, можно повторять (Г. Сидорова). 8. После выхода из лабиринта от воздуха кружит голову; оно, это ощущение, до сих пор самое сильное (О. Павлов). 9. У меня даже язык не поворачивается это произнести (О. Демидов). 10. Только теперь мне бросилось в глаза, как мы похожи (М. Шишкин). 11. ... от мелькания знакомых, полужнакомых и вовсе не знакомых лиц у него голова идет кругом (Е. Чижов). 12. Но бывает странно слышать, а часто даже режет ухо, когда какой-либо уважаемый ведущий популярной программы на вручении пафосной премии говорит нам такие слова, как «прикольно» и иже с ним (К. Дорошин). 13. Люди таскают, каждый день вижу, а у меня все руки не доходят, то одно, то другое (В. Распутин). 14. Пианиста бросило в жар – ему

через несколько дней тоже предстояло давать концерт, а в его гардеробе имелся лишь банальный черный фрак (Г. Елин). 15. Пасторальность этой картинки совершенно не надумана – она настолько проста и естественна, что обитателю «каменных городов» режет глаз (А. Кузнецов). 16. Я ей простил ее хохот, потому что у ней у самой скребет на сердце (Ф. Достоевский). 17. Приношу извинения, что лично не попрощался: сил нет и на душе кошки скребут (Б. Васильев). 18. Почему-то навсегда врезалось в память, как меня выгоняли с детского утренника (Г. Бурков). 19. При этом кратком перечне почестей, которыми окружена была дореформенная губернаторская власть, у всех стариков глаза разгорелись (М. Салтыков-Щедрин). 20. У меня в голове не укладывается, как это ты, наша мать, можешь лежать на таких простынях (В. Распутин). 21. – Это сидеть-то? – вскидывался Чапаев. – Когда у Колчака только пятки сверкают? (Д. Фурманов). 22. Крестьянская кровь все-таки заговорила в ней: то, чего она не хотела делать для пошлой свеклы и моркови, делала с нежностью и страстью для рододендронов и шуазий (Л. Улицкая). 23. Не показалось вам, что кто-то из них нервничает или сердится? Или между ними черная кошка пробежала? (А. Маринина). 24. – А на душе у тебя, поди, кошки скребут, – и он вдруг засмеялся (Э. Радзинский). 25. У него даже дух захватило – так красива, так широка была его родная река! (В. Астафьев).

Тема: Односоставные предложения.

Инфинитивные предложения

1. Инфинитивное предложение как тип односоставного предложения.
2. Структурные и семантические признаки инфинитивных предложений.
3. Семантика инфинитивных предложений.
4. Способы выражения главного члена в форме сказуемого в инфинитивных предложениях.
5. Сходство и различие безличных и инфинитивных предложений.

Задание 1. Найдите инфинитивные односоставные предложения (самостоятельные или части сложных), распределите их на две группы: с реальной и ирреальной модальностью. Укажите, чем выражен главный член в форме сказуемого: инфинитивной формой глагола или процессуального фразеологизма.

1. Сходство было достаточно большим, чтобы заморочить голову посторонним, правда, один из них, учитель, носил окладистую бороду и пышную прическу, а второй, писатель, коротко стригся и гладко брился (А. Маринина).
2. Судьба «неперспективных» деревень по прихоти чиновного мира была предсказана. Стереть с лица земли! («Труд»).
3. – Принять надлежащие меры! – сказал комендант, снимая очки и складывая бумагу. – Слышь ты, легко сказать. Злодей-то, видно, силен, а у нас всего сто тридцать человек... (А. Пушкин).
4. Тебе бы только с рук сбыть, бабка называется! – разъярилась Клавдия. – Господи, сколько раз зарекалась к ней обращаться! (Ю. Трифонов).
5. Ему брата на ноги ставить, поэтому пойти учиться он не сможет («Смена»).
6. Где теперь искать Дашу в потоке миллионов, хлынувших на восток (А. Толстой).
3. Только не шевельнуться, не закричать, не броситься напролом сквозь кусты (Б. Васильев).
6. Века стоять стране и рекам течь. Века цвести земле, бескрайним нашим нивам И нашей радости грядущих встреч (Ф. Кравченко).
7. В теснине Кавказа я знаю скалу. Туда долететь лишь степному орлу (М. Лермонтов).
8. Тебе, я знаю, не понять мою тоску, мою печаль (М. Лермонтов).
10. Сломать, обрубить сук или бросить ремень? (Н. Богословский).
11. «Проверить наличие людей! – донеслось издали. – Батареем произвести поверку!» (Ю. Бондарев).
12. Сладостное ощущение родственной близости с паствой: я – и мои дети, Господом мне дарованные, за которых мне держать ответ перед Богом и историей (митрополит Евлогий).
13. Не зреть уж им родного Дона, не слышать колоколов звона! (М. Лермонтов).
14. У вас еще

нос не дорос, чтобы меня обвести вокруг пальца (Г. Матвеев). 15. ...Верочка тут же толклась в одной юбке, не зная, какому из своих платьев отдать предпочтение (Д. Мамин-Сибиряк.).

Задание 2. Определите модальные значения инфинитивных предложений.

1. Как ни крути, а снова идти на поклон все к тому же председателю колхоза или директору совхоза («Комс. правда»). 2. Упражнениями в схоластических интерпретациях тут проблемы не решить («Правда»). 3. А вам бы умнее быть, вам бы справки навести, а уж после строить (А. Слаповский). 4. Ему и боязно – не попасть бы впросак, а с другой стороны, уж больно удачно нашла Фиса словечко – аттракцион (Е. Гинзбург). 5. Сейчас происходит переориентация расходов государства на социальные цели – больницы, школы и прочее. Но разве можем мы ждать две-три пятилетки, чтобы они вступили в строй? Им бы дать зеленую улицу («Труд»). 6. Надо все переделать наново, не так, как было, ну, а ежели обратно ничего не выйдет – обломки пустить под откос! (С. Залыгин). 7. Здесь трагедия и здесь – мучительное счастье подлинного скифа: ему никогда не почивать на лаврах, никогда ему не быть с практическими победителями, с ликующими и поющими «славься» (Е. Замятин). 8. Обратиться бы к людям с хорошим словом, сильным, душевным (В. Панова). 9. Ей не видать зари прекрасной. Об чем же плакать, ангел мой? (М. Лермонтов). 10. И чтобы не дать страху окрепнуть, разлиться по телу, сломить его дерзкий замысел, Микоша крикнул: – Зашприцевать смесь!» (Ю. Яковлев). 11. А звезду вырезать, конечно, из картона... На самом видном месте повесить на елку серебряную ракушку с красным рыбьим глазом (В. Смирнов). 12. Оба, оказывается, заядлые парусники, и как гонки – все готовы отдать, только б утереть нос друг другу (А. Некрасов).

Тема: Односоставные предложения.

Номинативные предложения

1. Номинативное предложение как тип односоставного предложения.
2. Структурные признаки номинативных предложений.
3. Семантика номинативных предложений.
4. Способы выражения главного члена в форме подлежащего в номинативных предложениях.
5. Синтаксические конструкции, сходные с номинативными предложениями: проблема разграничения.
6. Сфера использования номинативных предложений.

Задание 1. Найдите главный член номинативных предложений, укажите, чем он выражен, чем распространены предложения. Определите типы номинативных предложений по значению. Подумайте, какую функцию выполняют номинативные предложения в художественном тексте.

1. Май. Открыта форточка (В. Песков).
2. Осень. Чащи леса. Мох сухих болот. Озеро белесо. Бледен небосвод (И. Бунин).
3. Сорок четвертый... Не перед парадом, За станционным лесом, у песков, Десантники семнадцатой бригады... (А. Балин).
4. Вот мельница. Она уж развалилась (А. Пушкин).
5. Ну и прогулочка! (С. Антонов).
6. Осенний ветер и осенний дождь. Нет от дождя спасенья никому (А. Сурков).
7. Пол. Четыре ноги. Сапоги (К. Симонов).
8. «Пять часов! – подумала Варюша. – Рань-то какая! И тишь! (К. Паустовский).
9. Крик, шум. Цыганские припевы, Медведя рев, его цепей Нетерпеливое бряцанье, лохмотьев ярких пестрота, Детей и старцев нагота, Собак и лай и завыванье, Волынки, говор, скрип телег... (А. Пушкин).
10. Но тихо было вокруг. Поздняя осень. Ночная осенняя пора. Темные ветреные ночи, поздние мглистые утра, серенькие, морозящие деньки. Мокнущая

солома на полях, полупрозрачные леса. А главное – очень уж темно по ночам, темно, сыро и ветрено (В. Солоухин).

Задание 2. Разграничьте номинативные предложения и конструкции, совпадающие с ними по форме. Квалифицируйте эти конструкции.

1. Зимнее утро. Дым из труб в деревеньке, мимо которой едем, поднимается кверху столбом. 2. Ему семьдесят пять. 3. – Чудно. Зяблик что ли? Зяблик... . 4. Ученые заповедников... Я знал и знаю многих из них. Великих открытий в науке они не сделали. Но это всегда были яркие интересные люди, на этих энтузиастах-натуралистах держалось заповедное дело. 5. На траве – рюкзаки и книжка со стебельком ромашки между страницами. – «Записки охотника»? Кивают, не переставая отхлебывать из бутылки. 6. А печники!.. О людях этой профессии много написано и рассказано. 7. Поползень! Он и зимою не унывал, а мартовский свет вызывает у этой птицы прилив озорства. 8. Утро великолепное! Клюквенно-красное солнце выплывает из-за туманного горизонта. 9. Конец мая. В подземных городских переходах старушки продают букетики ландышей и незабудок. Цветы редкие, нежные, всегда ценимые знатоками. 10. Сушь. Все боятся пожаров. Сколько-нибудь ценные пожитки из деревянных домов несут к соседу в каменный дом. 11. Приметы особые в августе... В первую очередь – тишина. 12. И рядом в чаще кто-то большой, невидимый сорвался с места – треск сучьев, топот. Кабаны. А может быть, лось, дневавший тут в крепях возле воды. 13. Время грибов. Всяких – и толстячков-белых, и тощих опят, и несъедобных, но украшающих лес мухоморов. 14. Орехи так поздно? Я тряхнул куст, и вместе с листом на землю грянул ореховый ливень. 15. А вместо цветов – веточка черноплодной рябины с поразительной красоты темно-малиновыми листьями. 16. Хороший день. Однако скорей бы к огням, к теплу. 17. А в лесу тишина. 18. – Ну погода! Ну лес!.. 19. У зимы строгий спрос: кто готовился к ней кое-как – бедствует. 20. – Что я вижу... Попугай! 21. – Что же такое? – Куропатки!

Белые. 22. – Будем охотиться, – сказал первый пилот второму. – А ружье?
23. Новый взлет. Поиск. И опять снижение на сидящего столбиком любопытствующего зверя. Преследование, «касание левой лыжей», посадка – забрать добычу. Снова взлет... И опять ювелирный толчок левой лыжей.
24. Еще история. Тоже американская. История со счастливым концом.
25. Свет и цвет... Все ли животные одинаково хорошо воспринимают цвет? Оказывается, нет. 26. А птицы! Вот грубоватый ныряющий полет дятла, вот, «мерцающая», летит на ночлег в ельники стайка сорок. А стройный полет журавлей, черные в синем небе стрелы стрижей, акробатика ласточек, позволяющая попадать в маленькое отверстие крыши! Орел, застывший на крыльях высоко в поднебесье, глухарь, с треском взлетающий с елки. Это мир летунов с крыльями. 27. Переходное время. Еще не весна, но уже и зима дает слабину. 28. Родительская учеба... Молодых гепардов мать берет на охоту, и они учатся приемам добывания пищи (Из произведений В. Пескова).

Тема: Неполные предложения

1. Понятие о неполном предложении.
2. Критерии выделения неполных предложений.
3. Типы неполных предложений.
4. Контекстуальные неполные предложения.
5. Ситуативные неполные предложения.
6. Эллиптические неполные предложения, их специфика.
7. Относительно-неполные предложения.

Задание 1. Найдите неполные предложения, определите их тип. Укажите, какое предложение по строению предикативной основы является неполным: двусоставное или односоставное; какой член предложения пропущен.

1. – Постой, ты кто же? – удивился Куров. – Ростислав Соколов, – отрекомендовался мальчик и даже поклонился при этом. 2. Марья ему вслед, негромко: «Хлеб, чай, весь съел?» 3. Кто его ждал? Неуютная пустая комната. 4. – Ты бросил жену, Микола? – Она меня. 5. Я подошел к окну и увидел: зима вошла в сад. 6. (Звуки, издаваемые детьми, стихли) – Утихомирились, – миролюбиво сказал отец. 7. Мать перчатки дать забыла. Я протянул отцу свои. 8. Оттого-то и тоска. 9. ... начали чинить правосудие: кого за волосы, кого за уши. 10. (в мебельном магазине человек показывает на шкаф): – Восемь тысяч? 11. – Чего тебе не хватает? – Внимания. 12. Татьяна в лес, медведь за ней. 13. (мальчик подает портфель отцу) Подержи! 14. Ни земли, ни неба. 15. Меня очень беспокоило известие, что она не приедет. 16. Туристы и не заметили, что отклонились от заданного маршрута.

Задание 2. Определите тип предложений по строению предикативной основы (двусоставные, односоставные) и по структурной полноте (полные, неполные). Разграничьте односоставные и двусоставные неполные предложения, укажите их разновидности. Отметьте неполные односоставные предложения, укажите, какой член предложения в них пропущен.

1. Люблю небо, траву, лошадей, а больше всего – море. 2. По болотам туман. 3. – Тебя к телефону! – Кто? 4. Тихо кружатся снежинки. Как хороши! 5. В движениях гордой головы прямые признаки досады. 6. (В лифте) Вот и ваш, восьмой. 7. Сбор был полный. Успех тоже. 8. Он приподнялся, Лагутин ему: «Не пойдешь». 9. – Кем обнаружены немцы? – Младшим сержантом Осяниной. 10. Это ко мне. 11. Я должен знать, что происходит. 12. Да, мне нравилась девушка в белом, но теперь я люблю в голубом. 13. Лопахин (поглядев на стаканчики). Пустые, кто-то уже выпил. 14. – Вам с молоком или с лимоном? 15. Лететь завтра. 16. Русский вечер. Дымчатые дали. 17. Без топора по дрова не ходят. 18. Синий ковш над головой леденеет. А в нем

чистые звезды. 19. – Чего опасаются? – Завсекцией ставить. 20. Никого знакомых в городе. 21. Мы точили ножи мясорубок. Латали кастрюли, подбирали ключи. 22. Изморось. Сумерки. Дорога в степь. 23. Его не убедишь. 24. Его не убедить. 25. Его невозможно убедить. 26. Не спутаешь с осиною березки нежный дым, речушка стала синей, а небо – голубым. 27. Но разве можно заставить замолчать песню? Певца – можно, а песню – никогда. 28. Кто он? Чем занимается? 29. Я объяснила девушке, кто хозяин книжки. – В пять поедет обратно, сама и вернешь. 30. – Из каких же соображений тебе такие хоромы выделили? – Это не мне. Это отцу.

Лабораторная работа

Задание 1. Найдите односоставные предложения (самостоятельные и предикативные части сложных предложений), определите их тип, укажите способ выражения в них главного члена.

- I. 1. Появился Владимир Иванович: – Через десять минут закрывай лавочку. Скажи, что там, на берегу, за нами как следует следили (Э. Кренкель). 2. Забираю маленький ламповый передатчик. Теперь надо бы забрать чемодан с личными вещами. Увы, времени на это не хватило. Личные вещи так и остались в каюте. Сдернув с крючка полушубок, нахлобучив шапку, выбегаю на лед (Э. Кренкель). 3. – В пятьдесят втором меня завалило, на Троицу... – Морочишь голову, – ответила бабка. – На Троицу ты себе руку полоснул по пьяному делу, а присыпало тебя уже потом, через два года (Г. Щербакова). 4. – Что тебе в госпитале сказали? Только не ври, имею возможность проверить (К. Симонов). 5. – Перестаньте распускать нюни, нужно немедленно успокоиться... Вы должны ни в коем случае не подавать виду, что вам больно (Г. Пашковский). 6. – Слушай, давай не будем покупать ни шахмат, ни шашек, ни домино. Все это можно купить в Архангельске. Приобретем лучше эти две картины (Э. Кренкель). 7. Где нет троп, в тех местах лучше не пытаться карабкаться, если, конечно, имеешь намерение вернуться (Ю. Дружников). 8. Пробегая мимо, Владимир Иванович крикнул, что залило машинное отделение, и добавил: «Держи связь! Сейчас пришлю твою бригаду!» (Э. Кренкель). 9. Всех городов не объедешь, во все сердца не заглянешь, невозможно вместить все человеческие чувства (Т. Тэсс.). 10. Вам холодно немножко, вы закрываете лицо воротником шинели; вам дремлется (И. Тургенев). 11. Дуся зарыдала, ей уж казалось, что ее тоже возьмут в тюрьму, посадят на хлеб, на воду – уж никогда не будет у ней ни своего мужа, ни сына – все погибло (В. Потанин). 12. Как лоб мне забрили, отец

мой, ямщик с Покровки, и говорит: найдешь там на службе Федора Васильевича, передай поклон и пушай приветит он тебя (Д. Урнов). 13. И старые и молодые, просыпаясь ночью, спрашивали: «Чего стоим?» – «Паровоз меняют!» – «На что меняют?» (Э. Кренкель). 14. Хочу известить вас, мой повелитель, что я намерена выйти замуж. Мне предложили руку и сердце. – И кто он? (Л. Зорин). 15. Гулять на улицу меня не пускали, да и некогда было гулять, работа все росла (М. Горький). 16. Когда можешь убрать с дороги любого «ненужного человека», отшвырнуть его, как мусор, не утруждая себя ни гуманностью, ни законностью – очень трудно этого не сделать (Н. Холмогорова). 17. Да, осуждать легко, но поставишь себя на его место и призадумаешься – ни кола ни двора, ни денег, ни родителей (Л. Иванова). 18. Так можно дойти до того, что пустишь себе пулю в висок или увидишь себя раздвоенным не только внутренне, но и внешне, увидишь своего двойника здесь же, наедине с собой в комнате, как в большом зеркале, но только не имитирующего, а делающего свои собственные независимые движения (М. Зенкевич). 19. Как ни крути, а снова идти на поклон все к тому же председателю колхоз или директору совхоза («Комсомольская правда»).

II. 1. Лежать, пока лично огонь не скамантую (Б. Васильев). 2. Стоять! Нет назад пути (Б. Васильев). 3. Ему и боязно – не попасть бы впросак, а с другой стороны, уж больно удачно нашла Фиса словечко – аттракцион (Е. Гинзбург). 4. «Держаться, не поддаваться панике, – успокаивал себя охотник. – Еще не все пропало. Передохну – и снова попытаюсь выбраться» (Н. Богословский). 5. Надо тихо идти: можно увидеть, как горлинка тут пьет воду (М. Пришвин). 6. Как верим верою живою, Как сердцу радостно, легко (Ф. Тютчев). 7. За руки цепляется усталость, видимо, рассвету скоро быть. (Ю. Наумов). 8. Как жаль, что не было детей у них! (М. Лермонтов). 9. Гляжу вперед – там нет души родной! (М. Лермонтов). 10. Пора туда, где нет ни горьких слез, ни славы, ни честей (М. Лермонтов). 11. Мне нечего запомнить в нем, Чего тоской б не отравило! (М. Лермонтов).

12. Фронт, партизанский край, тыл. Эвакуация, оккупация, потери, поиски, встречи через десятилетия... Истории военных и послевоенных лет, сюжеты драматические и почти детективные. Судьбы тех, кого война застигла в младенчестве, и тех ребят военной поры, которые сами уже стали родителями, и по жизни которых её черный след тянется и сейчас (А. Алексин). 13. О детстве говорить не стану. Когда мы рады всё отдать, чтоб вольным воздухом дышать (М. Лермонтов). 14. Металл застывший переплавить можно, а в прошлом – не изменишь ничего! (Л. Татьяничева). 15. Лучей осенних собираю хворост, чтобы высокий распалить костер (Л. Татьяничева). 16. Если ж трудно, не буду в обиде (Л. Татьяничева). 17. Берегите старых людей, без которых не было б вас! (Л. Татьяничева). 18. У жизни надо учиться Лица не прятать от ветра, Своей отчизной гордиться И ей служить беззаветно (В. Гин). 19. Давайте вспомним Победный парад И светлую горечь молчанья... (Я. Гальперин). 20. Садись-ка поближе – не будет нам тесно, Мой старый товарищ, смотри веселей! (В. Лазарев).

Ш. 1. Познаний у меня нет. Не обучен. 2. А что Настя! Отдает всю заботу раненым. 3. Не думаю. Чтобы спрятать клад, кому в голову взбредет тащить сюда огромную плиту. 4. Я должен знать, что произошло. 5. Мост смыло водой. 6. Изображение смыто водой. 7. Весеннее половодье смыло мост. 8. В Евпатории ветер пахнет только солью. 9. В степи пахнет полынью и кашкой. 10. Озеро видно с вершины холма. 11. Озеро видно с вершины холма. 12. На море не видно ни огонька. 13. Писать на эту тему довольно трудно. 14. На эту тему довольно трудно писать. 15. Под шум моря было легче писать. 16. В городе недавно открыли музей. 17. В городе открыт музей. 18. Решено открыть музей. 19. Свечку бы засветить, да не нашла. 20. Вам ждать до следующего рейса. 21. Старику предстояло ждать почти сутки. 22. Полно тебе плакать. 23. Не плакать! 24. Только мне не плачется. 25. Снявши голову, по волосам не плачут. 26. Бывает, дети в лагере скучают по дому, по

родителям. Иногда даже плачут. 27. Всем готовиться к выходу. 28. Нам надо готовиться к экзамену. 29. Готовь сани летом, а телегу зимой. 30. Пионер, будь готов! – Всегда готов! 31. Тише, Танечка, не плачь! 32. Нелегко разобраться, куда бежать. 33. Какая ночь! Мороз трескучий. 34. Внизу не кашляли, слушали. 35. Если хочешь познать истину, начинай с азбуки. 36. В лесу было сыро. 37. В деревне нет ни человека. 38. Как мало пройдено дорог... 39. Летим над океаном. 40. Любовь не картошка – не бросишь в окошко. 41. Пишут в газетах иногда о непроверенных фактах. 42. Мне необходимо поговорить с вами.

Задание 2. Определите тип предложения по строению предикативной основы: двусоставное, односоставное; для односоставных укажите разновидность. Чем обусловлена разница в квалификации формально похожих конструкций?

1. Многие заболевания лечат музыкой. 2. Сладким портят, а горьким лечат. 3. Чем лечишь простуду? 4. Буду долго учиться, чтобы лечить людей. 5. Нужно будет лечить собаку. 6. Здесь заминировано. 7. Поле заминировано. 8. Поле заминировать! 9. Этот участок нужно заминировать. 10. Поле заминируют к утру. 11. К вечеру приехали минеры. Участок заминировали быстро. 12. Кашу маслом не испортишь. 13. Исполнишь так мой телефон! 14. Пение слышно в доме. 15. Мне не слышно пения. 16. Издалека слышно песню. 17. Издалека слышна песня. 18. Правильнее всего было бы обратиться к специалисту. 19. Давай обратимся за помощью. 20. Куда обратиться за справкой? 21. Куда ни обратишься, везде отказывают. 22. В редакцию обратились с просьбой помочь.

Задание 3. Определите типы предложений (или их частей) , в которых сказуемые выражены процессуальными фразеологизмами, по строению предикативной основы (двусоставные, односоставные). Для односоставных укажите разновидность.

1. Виктор, идя сзади, ломал голову над сказанными Тосей словами, не понимая их смысла (Н. Островский).
2. Не надо ломать голову, решать вопросы, к которым он не был готов (И. Штемплер).
3. Зачем ей, Варваре, ... ломать голову над вопросами «отчего да почему»? (В. Тендряков).
4. Простой человек никогда об этом не задумывался, а если и пришлось ему что-нибудь такое на ум или даже попробовал себя в своем небывалом, и не удалось – не обиделся и, махнув рукой на это, сказал себе: «Где уж нам!» (М. Пришвин).
5. Никому даже не приходило в голову выполнять эти приказы (К. Паустовский).
6. Это было спокойное место: никому не могло прийти в голову, что доктор прячет у себя «террористов» (И. Эренбург).
7. Нам приходилось ломать голову, как соблюсти такт при этих полярных оценках (Л. Филатов).
8. Конечно, правлению клуба пришлось бы поломать голову над пропагандой футбола, над привлечением зрителей (Н. Старостин).
9. ... не следует нам ломать голову над тем, почему канадцы неистово сражаются на безгонорарных для них чемпионатах мира («Футбол-Хоккей»).
10. Вот я вам сейчас покажу письмо от старосты: ломаешь, ломаешь голову, а вы говорите: беззаботный! (И. Гончаров).
- 11.... в Германии ломают голову, как уничтожить советскую боевую технику, которой мы щедро снабжали уже несуществующего союзника («Комс. правда»).
12. «Милостивая государыня! – писал Грибоедов. – Замедля столь долгое время ответом на ваше приветливое письмо, ломаю себе голову, чтобы придумать какую-нибудь увертку в оправдание моего проступка, но ведь вас не проведешь» (Ю. Тынянов).
13. Что можно подарить на день рождения собственному ребенку или на юбилей сослуживцу? Не ломайте голову («Правда»).

14. Имелось в виду, что Успенский, в отличие от Маркова, был сторонником теоретико-множественной, «классической» математики (Б. Кушнер).

Задание 4. Разграничьте полные и неполные предложения, укажите тип предложений по строению предикативной основы (двусоставные, односоставные).

1. Сдержанный ответ не расхолодил Штокмана: «Буду рад земляку». 2. Нас ни ветром ни согнуть, ни с дороги не свернуть. 3. (Сабуров кивнул на телефон) Не работает? 4. Было тихо. Нигде ни единой души. 5. Наверное, он настоящий гений, потому что за собой ведет. 6. Пальто наденешь? – Надену. 7. С кем разговариваешь? – Молчать! 8. Кто идет? – Варвара. 9. Не слышали ли, что про цесаревича говорят? 10. Мальчик играл на улице. Вдруг прибегает к матери. 11. Дай, Джим, на счастье лапу мне. 12. Леса и леса. За Уралом, где зима длиннее, деревня в лесах затерялась. Над ней только звезды и вьюги. 13. Где теперь ее искать? 14. А еще лучше остаться в городе одному. 15. Города создают веками. 16. Лежишь, бывало, на сене, а тебя ветерком обдувает. 17. Комиссией было выявлено много недостатков. 18. То-то моей старухе тепло будет. 19. На углу мясная лавка, рядом трактир. 20. А можно и телеграмму отправить. 21. В комнатах покрашено. 22. Было несколько обидно, что сын неразговорчив, а если говорит, то кратко, как бы заранее обдуманно словами. «Суховат», – думал Артамонов. 23. Он за мной. Я от него. 24. Как я хотел себя уверить, что не люблю ее... 25. Красная площадь. Множество площадей видел я в путешествиях. Можно сравнивать. Нигде нет большей красоты, строгости и своеобразия. Не раз проходил тут, занятый разговорами и суетными мыслями. И вот опять иду по ней.

Справочные материалы

Схема анализа простого предложения

I. Общая характеристика предложения:

- 1) тип предложения по цели высказывания;
- 2) тип предложения по эмоциональной окрашенности;
- 3) указать, что предложение простое;
- 4) тип предложения по объективной модальности;
- 5) синтаксическое время, выраженное в предложении;
- 6) тип предложения по частной модальной характеристике (утвердит., отрицат.);
- 7) тип предложения по степени синтаксической членимости (членимое/нечленимое);
- 8) тип предложения по строению предикативной основы (двусоставное, односоставное, разновидность односоставного);
- 9) тип предложения по наличию/отсутствию второстепенных членов (распространенное/ нераспространенное);
- 10) по степени структурной полноты (полное/неполное; разновидность неполного);
- 11) вид осложнения (если есть);

II. Анализ членов предложения:

- 1) подлежащее, его тип, способ выражения;
- 2) сказуемое, его тип, способ выражения;
- 3) дополнение, его тип, способ выражения;
- 4) определение, его тип, способ выражения;
- 5) обстоятельство, его тип, способ выражения.

ОБРАЗЕЦ:

мест. в им.п.	ф/о част.	сцс: мест.+сущ	гл. в форме усл.накл.	пр. сущ.	гл. в форме усл.накл.	сущ. в вин.п.
<u>Мы</u> _н	<u>бы</u>	<u>целый день</u> _{мвр}	<u>бродили</u> _{птс}	<u>по саду</u> _м	<u>слушали</u> _{птс}	<u>пение</u> _{пр}
сущ. в род.п.	гл. в форме усл.накл	мест. р. в пр.п.	с	гл. в форме усл.накл.	пр.	сущ. в пр.п.
<u>птиц</u> _{н/о}	<u>разговаривали</u> _{птс}	<u>обо всем</u> _{кд}	<u>и</u>	<u>молчали</u> _{птс}	<u>о</u>	<u>главном</u> _{кд}

Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, с нереальной модальностью, синтаксическим неопределенным временем, утвердительное, членимое, двусоставное, распространенное, полное, осложнено однородными сказуемыми.

ТИПЫ ПРОСТЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

1. Типы предложений по цели высказывания (коммуникативной установке)	Повествовательные Побудительные Вопросительные
2. Типы предложений по интонации (эмоциональной окрашенности)	Невосклицательные Восклицательные
3. Типы предложений по объективной модальности	Предложения с реальной модальностью Предложения с нереальной модальностью
4. Типы предложений по частной модальной характеристике	Утвердительные отрицательные
5. Типы предложений по синтаксической членимости	Членимые Нечленимые
6. Типы предложений по строению грамматической основы	Двусоставные Односоставные
7. Типы предложений по наличию/отсутствию второстепенных членов	Нераспространенные Распространенные
8. Типы предложений по наличию/отсутствию необходимых для понимания членов предложения (по структурной полноте)	Полные Неполные
9. Типы предложений по наличию/отсутствию осложняющих конструкций	Неосложненные Осложненные

ГЛАВНЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ПОДЛЕЖАЩЕЕ	
номинативное	инфинитивное

Номинативное подлежащее

выражается одной словоформой:	выражается несколькими словоформами:
<p>а) именем существительным в именительном падеже:</p> <p>Упало с дерева <i>яблоко</i>.</p> <p>б) обобщенно-предметным местоимением в именительном падеже</p> <p><i>Ты</i> страдаешь, я давно это вижу.</p> <p><i>Кто</i> спорит?</p> <p>в) именем числительным в именительном падеже</p> <p><i>Семеро</i> одного не ждут.</p> <p>г) субстантивированной частью речи в именительном падеже</p> <p><i>Столовая</i> закрыта на ремонт.</p> <p><i>Встречающие</i> подошли к вагонам.</p> <p>д) неизменяемой частью речи</p> <p>Наше <i>завтра</i> будет прекрасным..</p> <p><i>Не и ни</i> – отрицательные частицы.</p>	<p>а) синтаксически цельными словосочетаниями (СЦС) с количественным значением</p> <p>Прошло <i>четыре года</i>.</p> <p>б) СЦС со значением избирательности</p> <p><i>Один из нас</i> должен выступить.</p> <p>в) СЦС со значением совместности</p> <p><i>Брат с сестрой</i> учились в одном университете.</p> <p>г) СЦС с метафорическим значением</p> <p>В саду горит <i>костер рябины красной</i>...</p> <p>Тихо льется с кленов <i>листьев медь</i>.</p> <p>д) СЦС с неопределенным значением</p> <p><i>Кто-то незнакомый</i> прошел мимо окон.</p> <p><i>Нечто странное</i> происходит с моей подружкой.</p> <p>е) терминологическими словосочетаниями</p> <p><i>Квадратный корень</i> из шестнадцати – четыре.</p> <p><i>Восточно-европейская равнина</i> по-прежнему поражала иноземцев-путешественников непривычным для них малолюдием</p> <p>ж) фразеологическими единицами с предметным значением</p> <p>Он стремился туда, где, по рассказам родителей, находилась <i>земля обетованная</i>. Стройте, мадам, с нуля, если вам не надоел этот <i>сизифов труд</i>.</p> <p>з) синтаксическими конструкциями без именительного падежа с семантикой приблизительного количества или распределительности</p> <p><i>Свыше ста тысяч рек</i> протекает по нашей стране.</p> <p><i>По бурке</i> на седле лежит.</p>

Инфинитивное подлежащее	
<p>выражается одной словоформой:</p> <p style="text-align: center;">инфинитивом глагола</p> <p><i>Играть</i> в футбол – главное увлечение сына.</p> <p><i>Курить</i> вредно.</p>	<p>выражается несколькими словоформами:</p> <p>а) инфинитивом процессуального фразеологизма</p> <p><i>Обвести вокруг пальца</i> дилетантов на первых порах было довольно легко.</p> <p>б) инфинитивным оборотом</p> <p><i>Быть простым и сильным</i> – вот линия моей жизни</p>

Примечание: Особым (окказиональным, индивидуально-авторским) случаем является употребление в функции подлежащего предикативной конструкции. Например, «Поздравляю. Хочу тебя видеть. Может быть, осенью приеду» не вызвало в нем никакой радости»

ТИПЫ СКАЗУЕМЫХ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Простое глагольное сказуемое				Составное сказуемое			
согласованное	несогласованное	неосложненное	осложненное	Составное глагольное сказуемое		Составное именное сказуемое	
				неосложненное	осложненное	неосложненное	осложненное

ПРОСТОЕ ГЛАГОЛЬНОЕ СКАЗУЕМОЕ

согласованное	В двусоставном предложении выражается формами наклонений глаголов и процессуальных фразеологизмов при наличии координации с подлежащим по общим для них категориям (лицо, число, род)	Солнце <i>взошло</i> . Я <i>иду</i> долиной...
несогласованное	В двусоставном предложении выражается: а) формами наклонений глаголов и процессуальных фразеологизмов при отсутствии координации с подлежащим по лицу, числу или роду б) инфинитивом глагола или процессуального фразеологизма (в значении личного глагола) в) междометным глаголом	а) Барин <i>приехали</i> . б) Я <i>бежать</i> . в) И пришел с грозой военной трехнедельный молодец, - и рукою дерзновенной <i>хват</i> за вражеский венец.
Неосложненное	В двусоставном или односоставном предложении выражается формами наклонений глагола или процессуального фразеологизма	Что же <i>будут делать</i> дети и внуки?
Осложненное	В двусоставном или односоставном предложении выражается формами наклонений глагола или процессуального фразеологизма и осложняется а) тавтологическими, инфинитивными или синонимическими повторами; б) модальными частицами;	а) Но машину не привозили, а доморощенный олух <i>мозолил да мозолил</i> глаза властной барыни. <i>Смотришь не насмотришься</i> на эту красоту! А мы <i>и знать</i> ничего <i>не знали</i> ... б) Облака <i>как будто</i> <i>загорелись</i> в один миг.

	<p>в) лексически неполнозначными глаголами в той же форме, что и основной глагол сказуемого</p>	<p>Я <i>решился</i> было на покупку автомобиля, но в салоне мне посоветовали подождать поступления новых моделей.</p> <p>Я <i>пойду</i> <i>погуляю</i> с собакой.</p> <p>А ты <i>возьми</i> и <i>расскажи</i> все по порядку.</p>
--	---	---

СОСТАВНОЕ ГЛАГОЛЬНОЕ СКАЗУЕМОЕ

вспомогательная часть	основная часть
<p>Носитель грамматического значения (синтаксического наклонения, времени и лица) и дополнительных лексико-грамматических значений (фазы действия, модальной или эмоциональной оценки)</p>	<p>носитель вещественного (лексического) значения</p>
<p>Выражается формами наклонений глагола или процессуального фразеологизма</p> <p>а) с фазовой семантикой</p> <p>б) с модальной семантикой</p> <p>в) с эмоционально-оценочной семантикой</p>	<p>выражается инфинитивом глагола или процессуального фразеологизма</p>
<p>Он <i>начал помогать</i> своим друзьям. Он <i>хотел помогать</i> своим друзьям. Он <i>любил помогать</i> своим друзьям. Он <i>горел желанием помогать</i> своим друзьям. Он <i>мог протянуть руку помощи</i> своим друзьям.</p>	

СОСТАВНОЕ ИМЕННОЕ СКАЗУЕМОЕ

ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ	ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ
Носитель грамматического значения (синтаксического наклонения, времени и лица)	Носитель вещественного (лексического) значения
<p>Выражается формами наклонений глагола-связки</p> <p>А) отвлеченной (быть):</p> <p>Школа <i>была</i> открыта. Школа <i>∅</i> открыта. Школа <i>будет</i> открыта.</p> <p>Б) полуотвлеченной (становиться/стать, казаться, являться/явиться и др.):</p> <p>Брат <i>стал</i> инженером. Море <i>казалось</i> спокойным.</p> <p>В) знаменательной (рождаться/родиться, возвращаться/вернуться, идти, приходиться/прийти, сидеть и под.):</p> <p>Он <i>родился</i> знаменитым. Она <i>пришла</i> усталая.</p>	<p>1) выражается одной словоформой:</p> <p>а) краткими прилагательными или причастиями Выбор <i>удачен</i>. Школа была <i>построена</i> в 2021 году.</p> <p>б) полными прилагательными или причастиями Это кресло <i>удобное</i>. Стены были <i>покрашенными</i>.</p> <p>в) именами существительными в любых падежах с предлогами и без предлогов Он <i>инженер</i>. Он стал <i>инженером</i>. Юбка была <i>в клетку</i>.</p> <p>г) местоимениями разных разрядов Тетрадь была <i>не моя</i>. <i>Кто</i> твой отец?</p> <p>д) именами числительными Дом с аптекой был <i>вторым</i> от угла. Дважды два – <i>четыре</i>.</p> <p>е) наречиями Платье было ей <i>впору</i>. Брови у нее <i>вразлет</i>.</p> <p>ж) словами категории состояния (в безличных предложениях) За окнами <i>темно</i>. Скоро станет <i>теплее</i>.</p> <p>2) выражается несколькими словоформами:</p> <p>а) синтаксически цельными словосочетаниями с различными значениями Дом был <i>в три этажа</i>. Тургояк – <i>одно из</i> красивейших озер Урала.</p> <p>б) фразеологическими единицами с предметной, призначной, количественной семантикой. Сестра его была <i>синим чулком</i>. Отец сегодня <i>не в духе</i>. Денег <i>кот наплакал</i>.</p>

ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ДОПОЛНЕНИЕ

Способ выражения	Примеры
1. Имена существительные в косвенных падежах	Царь сбросил <i>мундир</i> , засучил <i>рукава</i> , обрядился в кожаный <i>передник</i> . Одни спешили по домам, другие просто, не спеша, наслаждались городской <i>суетой</i> ...
2. Местоимения в косвенных падежах	<i>Кому</i> еще ты <i>об этом</i> рассказал? Это повод для того, чтобы остальные задумались <i>о себе</i> и своих близких.
3.Субстантивированные прилагательные и причастия в косвенных падежах	Учитель послал <i>дежурного</i> за мелом. Это повод для того, чтобы остальные задумались <i>о себе</i> и своих <i>близких</i> .
4. Любые части речи в значении существительного	Я хочу радоваться твоему <i>завтра</i> .
5. Объектный инфинитив	Врачи советуют <i>принимать</i> весной витамины. Майор Котлов не велел меня <i>трогать</i> , приказал даже <i>выдать</i> какие-то деньги — за командировку.
6. Синтаксически цельные словосочетания с главным словом в косвенном падеже	Я заметил <i>нечто странное</i> в его поведении. <i>Каждому из приглашенных</i> подарили цветы.
7. Фразеологические единицы с предметным значением в косвенных падежах	Ничего не могут и не умеют, вот и ищут <i>козла отпущения!</i> Чтобы прийти к этой <i>точке зрения</i> , потребовались тысячелетия.

ТИПЫ ДОПОЛНЕНИЙ

Прямое	Косвенное
<p>выражается:</p> <p>а) существительным или другим словом с предметным значением в винительном падеже без предлога</p> <p>Я хорошо видел <i>дорогу</i>.</p> <p>Ученик знал <i>ответ</i>.</p> <p>б) СЦС с главным словом в винительном падеже без предлога</p> <p>Она вынула из корзины <i>три яблока</i>.</p> <p>Саша взял <i>одну из книг</i>, лежащих на столе.</p> <p>в) существительным или другим словом с предметным значением в родительном падеже без предлога при отрицании</p> <p>Я не видел <i>дороги</i>.</p> <p>Ученик не знал <i>ответа</i>.</p> <p>г) существительным или другим словом с предметным значением в родительном падеже без предлога с семантикой части</p> <p>Дежурный принес <i>воды</i> из родника.</p> <p>Возвратившись на бивак, я еще раз подбросил <i>дров</i> в огонь и, завернувшись в одеяло, лег около костра и тотчас все покончил глубоким сном</p> <p>д) объектным инфинитивом</p> <p>Командир приказал (что?) <i>готовиться</i> к вылету.</p>	<p>выражается:</p> <p>а) существительным или другим словом с предметным значением в любом косвенном падеже без предлога или с предлогом, кроме винительного без предлога и родительного без предлога части или при отрицании</p> <p>За последним прилавком торговали <i>медом</i>.</p> <p>Щедрин почти не верил в семейные <i>предания</i>.</p> <p>б) СЦС с главным словом в любом косвенном падеже без предлога или с предлогом, кроме винительного без предлога</p> <p><i>Одному из нас</i> поручили принести словари и справочники.</p> <p>Неизвестный народный сказитель, впервые назвавший женские слезы горючими, похоже, был знаком с кем-то из <i>волшебниц</i>.</p> <p>В) объектным инфинитивом</p> <p>Меня попросили (о чем?) <i>написать</i> статью.</p>

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЙ

Согласованное	Несогласованное	Приложение
<p>1) именами прилагательными</p> <p>Дед круглый год носил <i>огромную</i> шапку, сшитую из овчин. В комнату сквозь <i>легкую</i> решетку хлынуло солнце.</p> <p>2) причастиями</p> <p>От <i>брошенного</i> в воду камня покатила волна. <i>Сказанные</i> мною слова были пропущены мимо ушей.</p> <p>3) обобщенно-призначными местоимениями</p> <p><i>Мой</i> стих трудом громаду лет прорвет... Даром <i>ничьих</i> услуг принимать не желаю.</p> <p>4) порядковыми числительными</p> <p>Расшумелся <i>первый</i> класс и бушует целый час. Дама с собачкой ехала в <i>седьмом</i> вагоне поезда.</p> <p>5) количественными числительными (кроме им./вин.падежей)</p> <p>На <i>трех</i> столах не было приборов. Он схватил морковку <i>двумя</i> лапами и выскочил на крыльцо.</p> <p>В) фразеологическими единицами с адъективным типом склонения</p> <p><i>Выдавший виды</i> портфель был заменен спортивной сумкой.</p>	<p>1) именами существительными в косвенных падежах с предлогами и без предлогов</p> <p>Приехал брат <i>Софьи Ивановны</i>.</p> <p>2) притяжательными местоимениями его, ее, их</p> <p>Про <i>его</i> лицу было видно, что он хотел говорить.</p> <p>3) неизменяемыми формами степеней сравнения прилагательных</p> <p>Положи в вазу груши <i>поспелее</i>.</p> <p>4) наречиями</p> <p>Видны силуэты в тех окнах <i>настежь</i>.</p> <p>5) инфинитивами глаголов или процессуальных фразеологизмов.</p> <p>Тебе надо избавиться от привычки вечно <i>опаздывать</i>.</p> <p>6) неизменяемыми фразеологическими единицами</p> <p>Здесь же сидел мужчина в костюме <i>с иголки</i> и с брильянтами в запонках.</p> <p>7) синтаксически цельными словосочетаниями</p> <p>Экскурсоводом оказалась женщина <i>лет тридцати</i>.</p>	<p>1) именами существительными в том же падеже, что и определяемое слово</p> <p>Дед-лесовик не досчитал до ста, а по снегам уже ветвится мгла..</p> <p>2) субстантивными оборотами</p> <p>Месяц, <i>всадник унылый</i>, уронил повода...</p>

ОБСТОЯТЕЛЬСТВО

Способ выражения	Примеры
1. Существительное в косв. падеже	К новой форме без сноровки трудно привыкать.
2. Наречие	Здесь даже сосны с горя поседели...
3. Деепричастие, деепричастный оборот	Она сидела <i>отвернувшись</i> .
4. Инфинитив	Через час захотелось выйти в сад <i>прогуляться</i> .
5. Фразеологические единицы	Все принялись за работу <i>засучив рукава</i> .
6. Синтаксически цельные словосочетания	<i>Пятнадцать лет</i> он медленно и твердо Лез в небеса, упрямо сжав штурвал...

Виды обстоятельств по значению

Вид обстоятельства	Примеры
1. Образа действия	Мы решили пойти к озеру <i>пешком</i> .
2. Места	<i>Из-за горы</i> И нынче видит пешеход Столбы обрушенных ворот...
3. Времени	Студентам приходится работать <i>вечерами</i> . <i>Через два дня</i> откроется выставка.
4. Условия	Он просил позвонить <i>в случае необходимости</i> . И ее невозможно покинуть, <i>Стиснув зубы</i> , ее не унять.
5. Уступки	Контрольный анализ провели <i>вопреки правилам</i> . <i>Несмотря на дождь</i> , работы велись весь день
6. Причины	Проезд через мост закрыт <i>ввиду ремонта</i> дороги.
7. Цели	И нам <i>незачем</i> ехать... Сетку для <i>надежности</i> надо закрепить.
8. Меры и степени	Брат <i>сильно</i> постарел. Полина Ивановна впервые <i>чуть-чуть</i> оживилась.
9. Ситуативные (обстоятельства обстановки)	<i>В тишине</i> резко зазвучал горн.
10. Модальные	Мы <i>действительно</i> опоздали.

ДЕТЕРМИНАНТЫ

Типы детерминантов	Примеры
субъектные	<p style="text-align: center;"><i>Мне весело.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>От пациентов жалоб не поступало.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>С ней случился обморок.</i></p>
объектные	<p style="text-align: center;"><i>Для сына он хочет только всего самого лучшего.</i></p>
обстоятельственные	<p style="text-align: center;"><i>Без влаги вымирает поле.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>В лесу прохладно.</i></p>

ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

С главным членом в форме сказуемого					С главным членом в форме подлежащего
Определенно-личные	Неопределенно-личные	Обобщенно-личные	безличные	инфинитивные	номинативные

ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ГЛАВНЫМ ЧЛЕНОМ В ФОРМЕ СКАЗУЕМОГО

тип	семантика	Форма выражения главного члена	примеры
Определенно-личные предложения	Обозначают действия конкретных (определенных) лиц – говорящего (группы, включающей говорящего) или собеседника (-ов)	Глагол или процессуальный фразеологизм в форме 1-го, 2-го лица ед./мн.числа настоящего/будущего времени изъявительного наклонения или повелительного наклонения	<i>Иду</i> в кино. <i>Идешь</i> в кино? <i>Иди</i> в кино. <i>Пойдемте</i> в кино. <i>Давай пойдём</i> в кино.
Неопределенно-личные предложения	Обозначают действия неопределенных лиц, которые неактуальны для речевой ситуации, так как важно само действие, а не его производитель	Глагол или процессуальный фразеологизм в форме 3-го лица мн.числа настоящего/будущего времени изъявительного наклонения или в форме мн.числа прошедшего времени изъявительного наклонения или условного наклонения	Здесь <i>добывают</i> песок. Здесь <i>будут добывать</i> песок. Здесь <i>добывали</i> песок. Если <i>бы</i> здесь <i>добывали</i> песок, ...
Обобщенно-личные	Обозначают действия любых лиц, поставленных в определенную ситуацию	Типичные формы: Глагол или процессуальный фразеологизм в форме 2-го лица единственного числа настоящего/будущего времени изъявительного наклонения или повелительного наклонения; глагол или процессуальный фразеологизм в форме 3-го лица множественного числа настоящего/будущего времени изъявительного наклонения Возможные формы: Глагол или процессуальный фразеологизм в форме 1-го ед./мн.числа настоящего/будущего времени изъявительного наклонения; в форме 3-го лица	<i>Кашу маслом не испортишь.</i> <i>Не верь</i> гречихе в цвету, а <i>верь</i> в закрому. <i>Грибов ищут</i> – по лесу <i>рыщут</i> . За что купил, за то и <i>продаю</i> . В ком <i>чаем</i> , того и <i>величаем</i> . <i>Называет</i> другом, а <i>обдирает</i>

		<p>единственного числа настоящего/будущего времени изъявительного наклонения: в форме ед./мн.числа прошедшего времени изъявительного наклонения или условного наклонения</p>	<p>кругом.</p> <p>На печи <i>сидел</i>, кирпичам <i>молился</i>.</p> <p><i>Изнизал бы</i> тебя на ожерелья и <i>носил бы</i> по воскресеньям.</p>
Безличные	<p>Обозначают состояния, действия, протекающие вне его отношения к деятелю или носителю признака, происходящие как бы сами по себе</p>	<p>Собственно безличные глаголы и процессуальные фразеологизмы</p> <p>Безличные формы глаголов и процессуальных фразеологизмов</p> <p>Краткие страдательные причастия</p> <p>Слова категории состояния</p> <p>Слова категории состояния + связка (в т.ч. нулевая) + инфинитив глагола или процессуального фразеологизма</p> <p>Фразеологические единицы с семантикой состояния</p>	<p><i>Смеркается</i>.</p> <p>Я стою в надменной позе, а у самого <i>поджилки трясутся</i>.</p> <p><i>Пахнет</i> полынью.</p> <p>Надоело здесь, <i>набило оскомину</i>.</p> <p>Здесь <i>покрашено</i>.</p> <p>За окнами <i>темно</i>.</p> <p>Нам <i>надо было прощаться</i>.</p> <p>Вере <i>стало не по себе</i>.</p>

		Отрицательное слово НЕТ Отрицательные местоимения или наречия + связка (в т.ч. нулевая) + инфинитив глагола или процессуального фразеологизма	Уже второй месяц <i>нет</i> дождя. <i>Некому было присмотреть за девочкой.</i> <i>Некогда было над этим ломать голову.</i>
Инфинитивные	Выражают различные модальные значения: возможности/невозможности, необходимости, неизбежности, желательности/нежелательности, а также категорическое волеизъявление	Независимый инфинитив глагола или процессуального фразеологизма	Здесь <i>не пройти</i> . Нас <i>не поставит</i> на колени. Всем <i>встать!</i>

ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ГЛАВНЫМ ЧЛЕНОМ В ФОРМЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО

тип	семантика	Форма выражения главного члена	примеры
Номинативные	Обозначают существование, наличие предмета в действительности	Существительное в именительном падеже СЦС с главным словом в именительном падеже	Жаркий <i>полдень</i> . <i>Тишина</i> . <i>Двенадцать часов</i> . Жара. <i>Тишина</i> .

Формы глагола-сказуемого в разных типах простого предложения

Глагол в форме 1 лица единственного числа (-у, -ю) и множественного числа (-ем, -им) настоящего и будущего времени изъявительного наклонения и повелительного инклюзивного					
определенно-личные	неопределенно-личные	обобщенно-личные	безличные	инфинитивные	двусоставные неполные
+ <i>Читаю книгу</i> <i>Читаем книгу.</i> <i>Давай (-те)</i> <i>почитаем</i>	—	+ чаще всего в посл., поговор., загадках <i>За что купил, за то и продаю.</i> <i>В чужом глазу соринку видим, а в своем бревна не замечаем</i>	—	—	—

Глагол в форме 2 лица единственного числа (-ешь, -ишь) и множественного числа (-ете, -ите) наст. и будущего времени изъявительного наклонения, повелительного наклонения (суфф. <i>и</i> + те, нулевой суфф.+ те)					
опр.-лич.	неопр.-л.	об.-личные	безличные	инф.	д/с неполн.
+ <i>Читаешь?</i> <i>Читаете?</i> <i>Читай!</i> <i>Читайте!</i>	—	+ ед.число Кашу маслом <i>не испортишь.</i> <i>Куй железо, пока горячо.</i> В такую темень ничего <i>не разглядишь</i>	—	—	—

Глагол в форме 3-го лица единственного числа (-ет, -ит) настоящего и будущего времени изъявительного наклонения и повелительного сложного (частицы <i>пусть, пускай, да</i> + глагол 3-го л. ед.ч.)					
опр.-лич.	неопр.-лич.	об.-личные	безличные	инф.	д/с неполные
–	–	+	+	–	+
		<p>в пословицах, поговорках, загадках</p> <p><i>Называет</i> другом, а <i>обдирает</i> кругом.</p> <p><i>Жнет</i>, где не сеял.</p>	<p><i>Вечереет.</i></p> <p>Скоро <i>похолодает.</i></p> <p><i>Пусть</i> немного <i>потеплеет.</i></p>		<p>- А где Юля?</p> <p>- <i>Играет</i> во дворе.</p> <p>- <i>Пусть идет</i> домой.</p>

Глагол в форме 3-го лица множественного числа (-ут, -ют, -ат, -ят) настоящего и будущего времени изъявительного наклонения и повелительного сложного (частицы <i>пусть, пускай, да</i> + глагол 3-го л. мн.ч.)					
опр.-лич.	неопр.-лич.	об.-личные	безличные	инф.	д/с неполные
–	+	+	–	–	+
	<p>В лугах уже <i>косят.</i></p> <p>Тебе <i>звонят!</i></p> <p><i>Пускай звонят.</i></p>	<p><i>в пословицах, поговорках, загадках</i></p> <p>Лес <i>рубят</i> – щепки <i>летят.</i></p> <p>Всякого <i>жалуют</i> по уму.</p> <p>Цыплят по осени <i>считают.</i></p>			<p>- А где дети?</p> <p>- <i>Играют</i> во дворе.</p> <p><i>Пускай идут</i> домой.</p>

Глагол в форме прошедшего времени изъявительного наклонения единственного числа и условного наклонения единственного числа					
опр.- лич.	неопр.- лич.	об.-личные	безличные	инф.	д/с неполные
–	–	+	+	–	+
		<p>только в пословицах, поговорках, загадках</p> <p>На печи <i>сидел</i>, кирпичам <i>молился</i>.</p> <p><i>Изнизал бы</i> тебя на ожерелья да <i>носил бы</i> по воскресеньям.</p>	<p>только среднего рода</p> <p><i>Вечерело.</i></p> <p><i>Уже похолодало.</i></p> <p><i>Скорей бы потеплело.</i></p>		<p>- А где была Юля?</p> <p>- <i>Играла</i> во дворе.</p> <p>- <i>Шла бы</i> домой.</p>

Глагол в форме прошедшего времени изъявительного наклонения множественного числа и условного наклонения множественного числа					
опр.- лич.	неопр.- личные	об.-личные	безличные	инф.	д/с неполные
–	+	+	–	–	+
	<p>Его <i>взяли</i> на работу.</p> <p><i>Взяли бы</i> его на работу.</p>	<p>только в пословицах, поговорках, загадках</p> <p>Ложки <i>вымыли</i> да во щи <i>вылили</i>.</p>			<p>- А где дети?</p> <p>- <i>Играли</i> во дворе.</p> <p>- <i>Шли бы</i> домой.</p>

ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ТЕСТ

1. Какое определение предложения принадлежит В. В. Виноградову?

а) Простое предложение – это такое высказывание, которое образовано по специально предназначенной для этого структурной схеме, обладает грамматическим значением предикативности и своей собственной семантической структурой, обнаруживает эти значения в системе синтаксических форм (в парадигме предложения) и в регулярных реализациях и имеет коммуникативную задачу, в выражении которой всегда принимает участие интонация.

б) Предложение – основная синтаксическая единица русского языка, средство формирования, выражения и сообщения мысли, передача эмоций и волеизъявления.

в) Предложение – это особая синтаксическая конструкция, имеющая в основе своего построения грамматический образец и специально предназначенная для того, чтобы быть сообщением.

г) Предложение – это грамматически оформленная по законам данного языка целостная (т.е. неделимая далее на речевые единицы с теми же основными структурными признаками) единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли.

д) Предложение – это предикативная синтаксическая единица, состоящая из нескольких соединенных между собой синтаксической связью форм слов или из одной формы слова.

2. Грамматическая категория, которая выражает отношение говорящего к сообщаемому, называется

- а) предикативность
- б) пропозиитивность
- в) субъективная модальность
- г) объективная модальность

3. Предикативность представляет собой неразрывное единство синтаксических категорий:

- а) времени и лица
- б) наклонения и лица
- в) времени, наклонения и лица
- г) времени и наклонения

4. В каком ряду верно названы типы предложений по цели высказывания?

- а) побудительные, повествовательные, восклицательные
- б) повествовательные, побудительные, вопросительные
- в) вопросительные, восклицательные, повествовательные
- г) вопросительные, побудительные, восклицательные

5. У какого предложения неправильно определен коммуникативный тип:

- а) Уж не случилось ли с ним чего? (вопросительное)
- б) Я – поэт! (повествовательное)
- в) К барьеру! (повествовательное)
- г) Извольте отвечать на вопросы! (побудительное)
- д) В каком институте? (вопросительное)
- е) Всем оставаться на местах! (побудительное)

6. Какие члены составляют предикативное ядро двусоставного предложения?

- а) подлежащее
- б) сказуемое
- в) подлежащее и сказуемое
- г) определение и подлежащее
- д) сказуемое и дополнение

7. Верно выделена предикативная основа в предложении

- а) О сказках былого и сути иного Пусть он информирует вас..
- б) – Вы пришли... узнать насчет вашей рукописи... вот она...
- в) Татьяна прыг в другие сени...
- г) В деревне собрали урожай.

8. Подлежащее выражено цельным словосочетанием со значением избирательности в предложении

- а) Я и моя подруга хотим поехать на море.
- б) Кому из нас это пришло в голову?
- в) Мы с братом получили хорошее воспитание.
- г) С тех пор видимый диск луны изрядно истаял.

9. Подлежащее верно выделено в предложении

- а) Тем временем нечто странное стало происходить с его стихами.
- б) Слабый пол хочет показать силу в политике.
- в) Жили старик со старухой у самого синего моря...
- г) Трудно представить ее в роли Золушки.

10. Не является номинативным подлежащее в примере

- а) Следить за мыслями великого человека есть наука самая занимательная.
- б) Мы с Печориным сидели на почетном месте.

в) Один из мальчиков побежал к Левину.

г) Тут толпится всегда множество матросов разных наций.

11. Установите соответствие подлежащих и способов их выражения в примерах:

1. В небе уже кружились белые мухи.	А. СЦС с количественным значением
2. В лесу слышалось ау.	Б. инфинитив
3. Пить чай с вареньем было для нас удовольствием.	В. местоимение
4. Как мало нас от битвы уцелело.	Г. междометие
5. Наши атаковали противника.	Д. фразеологизм

1	2	3	4	5

12. Какие структурные типы сказуемого принято выделять в синтаксической традиции?

а) простое и сложное

б) простое и составное

в) составное и сложное

13. Укажите предложение с простым глагольным сказуемым:

а) Борьба будет вестись честно и по всем правилам.

б) Я тоже хочу быть вашим другом.

в) Отряд был вооружен тяжеловесными палицами.

г) Он умел быть верным самому себе.

14. Выберите вариант ответа, где простое глагольное сказуемое выражено фразеологизмом:

а) Хлестало в окна дождиком косым.

- б) Никому не придет в голову такое.
- в) Сергей смотрел на пойму, а видел только огородные плантации.
- г) На советы матери жениться он отмалчивался.
- д) За ночь ветер засыпал всю палубу «Смелого» лепестками бузины.

15. Укажите предложение с осложненным простым глагольным сказуемым:

- а) Здесь никогда не кукует кукушка.
- б) Любить-то я любил, но так ли уж сильно?
- в) Я встал и подошел к окну.
- г) Мне бы ввек этого в голову не пришло!

16. Установите соответствие между простыми глагольными сказуемыми и их разновидностями, представленными в примерах:

1. Совсем было собралась, а тут телефон зазвонил.	А. согласованное неосложненное простое глагольное сказуемое
2. Пойду поброжу по саду, хоть георгины все переломаю, все-таки легче.	Б. несогласованное простое глагольное сказуемое
3. А наша артиллерия все молотила и молотила.	В. простое глагольное сказуемое, осложненное повтором
4. ...он из-за спины прыг на стол, хватать котлету – и драпать.	Г. простое глагольное сказуемое, осложненное частицей
5. Природа именно своей далью, своей бесконечностью приводит в восторг.	Д. простое глагольное сказуемое, осложненное неполнозначным глаголом

1	2	3	4	5

17. Составное глагольное сказуемое – это

- а) сказуемое, которое выражается глаголом или процессуальным фразеологизмом в форме одного из наклонений
- б) сказуемое, в котором грамматическое значение выражается спрягаемым вспомогательным глаголом, а вещественное (лексическое) – неопределенной формой глагола (инфинитивом)
- в) сказуемое, в котором грамматическое значение выражается спрягаемым глаголом-связкой, а вещественное (лексическое) – именной частью
- г) многочленное сказуемое, состоящее из трех и более компонентов.

18. Укажите предложение с составным глагольным сказуемым:

- а) Книга, может быть, наиболее сложное и великое чудо из всех чудес, сотворенных человеком на пути его к счастью и могуществу будущего.
- б) Свою постылую свободу я потерять не захотел.
- в) Между прочим, сам Ефим пальца в рот не клади.
- г) На старенькой этажерке книгами была заставлена только средняя полка.

19. Какое из сказуемых отвечает характеристике: составное глагольное, включает вспомогательный модальный глагол и инфинитив?

- а) Тебе и в голову не приходило меня упрекать.
- б) Он стал плохо спать, капризничать в детском саду.
- в) Я тоже хочу обычную нормальную семью.
- г) То и дело оглядываясь по сторонам, он старался вовремя заметить какую-нибудь неожиданность.
- д) Нам надо было поговорить.

20. Укажите предложение с составным именным сказуемым:

- а) Не стану я ничего читать. Не надейтесь.
- б) Что бы хотели пожелать своим сотрудникам в преддверии Дня строителя?
- в) Снег у крыльца как песок зыбучий.

- г) Студенты требовали убрать Потапова, видимо крепко их допекшего.
 д) В очереди на такси Горяеву чуть было не намяли бока.

21. Установите соответствие составных именных сказуемых способам выражения именной части в них:

1. Оборона – ахиллесова пята нашей сборной.	А. Составное именное сказуемое с основной частью, выраженной существительным
2. Мне не жаль пролетевших лет.	Б. Составное именное сказуемое с основной частью, выраженной прилагательным
3. Ты как солнце.	В. Составное именное сказуемое с основной частью, выраженной словом категории состояния
4. Дом, по его мнению, был лучшим в округе.	Г. Составное именное сказуемое с основной частью, выраженной фразеологической единицей

Вставьте ответы в таблицу

1	2	3	4

22. Установите соответствие сказуемых их типам:

1. После чая я упробовал Веру петь.	А. Простое глагольное
2. А вернуться я не вернусь.	Б. Составное именное
3. И раскаты громовые все сердитей и смелей.	В. Составное глагольное
4. Разве с кем поговоришь с посторонним про свое горе?	Г. Простое глагольное осложненного типа

Вставьте ответы в таблицу

1	2	3	4

23. Какие разряды второстепенных членов принято выделять?

- а) определение, дополнение, обстоятельство
- б) определение, приложение
- в) дополнение, обстоятельство
- г) определение, приложение, дополнение, обстоятельство, детерминанты
- д) обстоятельство, дополнение, детерминанты

24. В каком предложении есть прямое дополнение?

- а) Наш новый знакомый, Томас Гарвей, плавал на «Бегущей» с Гэзом.
- б) Гонит ветер прихотливый золотые переливы.
- в) А Лора вдруг для все совершенно неожиданно год назад вышла замуж за самого красивого парня в городе.
- г) ...меж ним и земляками легло холодное отчуждение.

25. Только согласованные определения есть в предложении:

- а) Это был трехэтажный каменный дом с кривыми рамами в окнах.
- б) Поймай-ко ты мне щегленка поголосистее да чечетку побойчее.
- в) Легкий порыв ветра разбудил меня.
- г) Невидимый в чаще месяц рассыпал по ледяным веткам крупный, сверкающий жемчуг.

26. Верно выделено приложение в предложении:

- а) Самые зажиточные в Городищах были купцы Епифановы.
- б) Роман «Красная трава» считается у Виана самым загадочным.
- в) Озеро Байкал – самое глубокое в мире.
- г) Самая старшая из сестер, Лидия Аркадьевна, стояла перед трюмо.

27. Установите соответствие между выделенными обстоятельствами и их разрядами по семантике:

1. <u>От радости</u> в зобу дыханье сперло	А. цели
2. <u>Шутки ради</u> мой приятель протянул сигарету крайнему.	Б. причины
3. ...Поэту необходимо иметь это тепло в себе, хранить его <u>вопреки</u> <u>всему</u> .	В. времени
4. <u>С холодами</u> личинки забираются глубже в землю и замирают.	Г. уступки

Вставьте ответы в таблицу

1	2	3	4

28. Синкретичный член предложения, в котором сочетаются определительное и обстоятельственное значения, выделяется в предложении:

- а) Слух *обо мне* пройдет по все Руси великой .
- б) Вам нравится девушка *в красном*?
- в) Поезд *на Москву* прибыл без опоздания.
- г) Снег лежит *на ветках* деревьев.

29. В каком предложении есть субъектный детерминант?

- а) Без влаги вымирает поле.
- б) У него хорошее настроение.
- в) Дома об этом он не скажет.
- г) С друзьями он не всегда откровенен.

30. Определенно-личным является предложение:

- а) Легко на сердце от песни веселой...
- б) Мне грустно на тебя смотреть...
- в) Люблю грозу в начале мая.
- г) Не слышно пенья в поздний час Молящих иноков за нас...

31. Какое предложение является неопределенно-личным?

- а) Нужно уметь находить грибные места.
- б) Открыть вентиль!
- в) В нашей деревне пастуха никогда не нанимали.
- г) Пролитую воду не соберешь.

32. Какое предложение является обобщенно-личным?

- а) А в шумном кубрике не чают увидеть старого бойца...
- б) Хорошо помню первое послевоенное лето.
- в) Развалившийся дом не подопрешь одним кирпичом.
- г) Держаться, не поддаваться панике!

33. Какое предложение является инфинитивным?

- а) Люди молотить, а мы замки колотить.
- б) Курить – здоровью вредить.
- в) Негде укрыться от дождя.
- г) Вам не видать таких сражений...

34. Какое предложение является безличным?

- а) Идти по нескошенной траве было трудно.
- б) Идем по нескошенной траве.
- в) Трудно было идти по нескошенной траве.
- г) Тут ходят по нескошенной траве.

35. Односоставным номинативным является предложение:

- а) Дорога грязная.
- б) Вон за рощей деревня.
- в) Теплый весенний вечер.
- г) Звени, звени, Златая Русь!

36. Соотнесите односоставные предложения с их типами:

1. Выполнить пятое упражнение.	А. неопределенно-личное
2. И не каждый день сбивают из винтовки самолет.	Б. номинативное
3. Не видно птиц.	В. инфинитивное
4. И вот вокзал.	Г. безличное

Вставьте ответы в таблицу

1	2	3	4

37. Неполным является предложение:

- а) Знойный полдень.
- б) В воздухе ни звуков, ни движенья.
- в) Веет хмелем и свежестью росной.
- г) Приветствую тебя, пустынный уголок.

38. Установите соответствие предложений их структурным типам:

1. Книга интересная	А. Двусоставное неполное
2. На стене карта мира.	Б. Двусоставное полное
3. Включи, пожалуйста, телевизор.	В. Односоставное неполное
4. На улице ни души.	Г. Односоставное полное

Вставьте ответы в таблицу

1	2	3	4

39. Укажите тип неполных предложений:

- а) Огня!
 - б) Ты о чем?
 - в) **Я должен знать, что произошло.**
 - г) **Нехотя падают кленовые листья. Как хороши!**
- а) _____
- б) _____
- в) _____
- г) _____

40. Какому предложению соответствует характеристика: побудительное, восклицательное, простое, с нереальной модальностью, синтаксическим неопределенным временем, утвердительное, членимое, односоставное, определено-личное, распространенное, полное, не осложнено:

- а) Запах сырого груздя ни с каким другим не спутаешь.
- б) Немедленно поднимайте людей!
- в) Не забыть мне того дня!
- г) Встать в строй!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабайцева, В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М. : «Просвещение», 1968. – 160 с.
4. Бабайцева, В.В. Переходные конструкции в синтаксисе / В.В.Бабайцева. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1967. – 392 с.
5. Бабайцева, В.В. Система односоставных предложений в современном русском языке: монография / В.В. Бабайцева. – М.:Дрофа, 2004. – 512 с.
- 6.Бабайцева, В.В. Система членов предложения в современном русском языке: монография / В.В. Бабайцева. – М.: Флинта, 2017. – 496 с.
7. Барина, М.Ю. Грамматизация семантики компонентов составного именного сказуемого: автореф.дис. ...канд.филол.наук / М.Ю. Барина. – Москва, 2011. – 22 с.
8. Березина, О.А. К вопросу о языковой репрезентации категории безличности. – Вопросы когнитивной лингвистики. – 2010. – № 4. – С.39-51.
11. Валгина, Н. С. Синтаксис современного русского языка / Н. С. Валгина. – М.: Изд-во 2-е, 1978 г. – 439 с.
12. Валгина, Н.С. Современный русский язык: Синтаксис: Учебник/ Н.С. Валгина. – 4-е изд., испр. –М.: Высш. шк., 2003. – 416 с.
13. Васильева, С.А. Полнозначная связка как компонент составного именного сказуемого в современном русском языке: Дис. ...канд. филол. наук / С.А.Васильева. – Ставрополь, 1999. – 165 с.
14. Веселая, Н.А. Синтаксическая функция инфинитива в позиции подлежащего в русле концепции функциональной эквивалентности / Н.А.Веселая // CuadernosdeRusísticaEspañola.– № 8 (2012).– С. 75- 85.
17. Галкина-Федорук, Е.М. Безличные предложения в современном русском языке / Е.М. Галкина-Федорук. – Изд-во Московского университета, 1958. – 333 с.
18. Галкина-Федорук, Е.М. Безличные предложения в современном русском языке. – М. : Либроком, 2019. – 334 с.

19. Грамматика русского языка: В 2-х т. – М.: Наука, 1952 – 1960. – Т.1–2.
21. Долин, Ю.Т. Вопросы теории односоставного предложения (на материале русского языка). – Изд-е 2. – Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2008. – 129 с.
23. Жаркова, А.В. Отражение глагольно-именной природы инфинитива в его синтаксических функциях / А.В. Жаркова // Русский язык в школе. –1982. – № 4. – С.88-92.
25. Закирьянов, К.З. Трудности синтаксического разбора предложений по членам / К.З. Закирьянов // Вестник ВЭГУ. Проблемы методики преподавания русского и иностранных языков. – № 25/26. – 2005. – С. 124-134.
28. Золотова, Г.А. Понятие личности/безличности и его интерпретации / Russian Linguistics, Vol.24, July 2000. pp. 103-115.
29. Казачук, И.Г. Осложненные формы простого глагольного сказуемого, выраженного процессуальным фразеологизмом / И.Г. Казачук // Проблемы научной мысли. – Днепр: ООО Каллистон,2022. – Vol.2. – N 3. – С. 19-23.
30. Казачук, И. Г. Процессуальные фразеологизмы русского языка (категория бытия и отношения) / И. Г. Казачук. – Монография – Челябинск: Изд-во ГОУ ВПО «ЧГПУ», 2004. – 310 с.
31. Казачук, И.Г., Ковальчук, Т.В. Процессуальные фразеологизмы во вспомогательной части составного глагольного сказуемого / И.Г. Казачук // News of Science and Education. Sheffield: Science and Education LTD. – Vol.4. – № 2. – 2020. – P. 15-19.
33. Кустова, Г. И. Синтаксис современного русского языка: курс лекций / Г. И. Кустова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. – 294 с.
38. Лекант, П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. Учеб. пособие для студентов филол. специальностей ун-тов и пед. ин-тов / П.А. Лекант. – М.: Высшая школа, 1974. – 160 с.
39. Лекант, П. А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке. Учебное пособие для студентов филолог. специальностей пед. ин-тов / П. А. Лекант. – М.: Высшая школа, 1976. – 139 с.

42. Макович, Г. В. Семантические и синтаксические свойства и функции инфинитивных форм процессуальных фразеологизмов: Дис. ...канд.филол.наук / Г.В. Макович. –Челябинск, 1992. – 262 с.
44. Мухин, А.М. Синтаксема как функциональная синтаксическая единица (о методе структурного анализа синтаксических элементов) / А.М. Мухин // Филологические науки. – 1961. – № 3. – С. 53–65.
45. Норман, Б.Ю. Актуальные проблемы синтаксиса речи и анализ по членам предложения / Б.Ю.Норман // Мир русского слова. – 2020. – № 3. – С. 7-12.
46. Осипова, Э.Н. Русский синтаксис: односоставность предложения: монография / Э.Н.Осипова. – Архангельск: Поморский гос. унт им. М.В.Ломоносова, 2009.– 150 с.
47. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский. – М.: URSS, 2022. –434 с.
48. Попова, Л.В. Система связок именного сказуемого в современном русском языке / Л.В. Попова // Помор. гос. ун-т им. М.В.Ломоносова. – Архангельск, 2005. – 157 с.
51. Русская грамматика: В 2-х т. – М.: Наука, 1980. – т. 1–2.
52. Саидова, М.С. Проблема классификации безличных предложений в современном русском языке / М.С.Саидова // European Scientific Conference: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: в 3 ч., Пенза, 07 января 2018 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. – С.42-45.
55. Селеменова, О.А. Безличные предложения в трудах отечественных лингвистов XIX-XXIV. // *Philologos*. – 2009. – № 3-4 (6). – С.132-140.
58. Скобликова, Е.С. Односоставные предложения: цикл лекций по спецкурсу «Описательный синтаксис современного русского языка». – Куйбышев: Куйбышевский государственный университет, 1977. – 68 с.

59. Скобликова, Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения (теоретический курс): учеб. пособие / Е.С. Скобликова. – 5-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2018. – 320 с.
60. Чеснокова, Л.Д. Проблема членов предложения в теоретическом и методическом аспектах: Учебное пособие по спецкурсу / Л.Д. Чеснокова. – Ростов н/Д, 1991.
61. Чеснокова, Л.Д. Семантические типы членов предложения с двойными отношениями: материалы для спецкурса : учеб. пособие. Ч. 2. – Ростов-на-Дону: Ростовский-на-Дону государственный педагогический институт, 1973. – 105 с.
62. Чеснокова, Л.Д. Синкретизм в сфере членов предложения / Л.Д. Чеснокова // Филологические науки. – 1988. – № 4. – С. 41-47.
63. Чеснокова, Л.Д. Учение о членах предложения в аспекте статических и динамических моделей языка / Л.Д.Чеснокова // Предложение как многоаспектная единица языка. – М., 1984. – С. 88-98.
64. Шанский, Н. М. Фразеология современного русского языка / Н. М. Шанский. – М.: Высшая школа, 1963. – с. 156.
65. Шаповалова, Т. Е. Глагольный фразеологизм как компонент сказуемого / Т.Е. Шаповалова // Полипарадигмальные контексты фразеологии в XXI веке: сб. материалов международной научной конференции, 17-19 мая 2018 г. Тула: Издательство: Тульское производственное полиграфическое объединение, 2018. – С. 32–35.
66. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М. : Флинта, 2014. – 720 с.
67. Штыкало, Н.И. О разграничении второстепенных членов предложения / Н.И. Штыкало // Предложение как многоаспектная единица языка. – М., 1984. – С. 31-38.
68. Юрченко, В.С. Простое предложение в современном русском языке. Двусоставное именное, односоставное глагольное, односоставное именное. – М.: URSS, 2009. – 280 с.

История русского языка

Простое предложение

План изучения раздела

Общая характеристика синтаксического строя древнерусского языка.

Простое предложение, его типы, двусоставное предложение.

Главные члены предложения, способы их выражения. История составного именного сказуемого (утрата глагольной связки, падежная форма предикативной части, распространение творительного предикативного). Действительные причастия в именной части сказуемого. Особенности согласования сказуемого с подлежащим в древнерусском языке.

Второстепенные члены. Определение и способы их выражения в древнерусском языке. Именные и местоименные прилагательные в роли согласованных определений. Категория притяжательности и способы ее выражения. Дополнение и обстоятельство.

Особенности управления в древнерусском языке. Предложное и беспредложное управление. Повторяемость предлогов в древнерусском языке и постепенная утрата ее. Развитие предложных конструкций в русском языке.

Конструкции с двойным косвенным падежом, их судьба в русском языке.

Конструкция дательного самостоятельного в древнерусском языке и его судьба. Выражение субъекта и объекта действия при инфинитиве.

Односоставное предложение, его типы в древнерусском языке.

Краткая теоретическая справка

Синтаксический строй русского языка на протяжении его истории не оставался неизменным: он изменялся, развивался, совершенствовался.

Простое предложение в древнерусском языке, как и в современном русском, могло быть двусоставным и односоставным, распространенным и нераспространенным, полным и неполным.

По цели высказывания различались повествовательные, побудительные и вопросительные предложения.

Повествовательные предложения представляют собой основной тип предложения по цели высказывания. По семантике и структуре они существенно не отличались от аналогичных современных предложений. Примеры из Супрасльской летописи: *и послаша зо море ко варягомъ, к Руси; нача княжити Ярополк в Кieve; и осяде Ярополк в граде; не може Ярополк стати противу, но затвориша в Кieve с лодми; Рогволод пришел и замория, име бо власть свою в Польцу.*

Побудительные предложения были разнообразными по структуре. В качестве главного члена (сказуемого) в них могло употребляться повелительное наклонение, инфинитив, глагол в настоящем и будущем времени изъявительного наклонения с частицами ДА, ОТЬ: *поприя ми, аще убью брата своего* (Супрасльская летопись); *побегните со мною яко женуть по нас, прослави бога истиньного; побегни из града* (Повесть временных лет).

Вопросительные предложения имеют целью получение информации о неизвестном. Эти предложения в древнерусском языке часто употреблялись с вопросительными частицами: *она же рече: «Аще у васъ у кряцянех, яко свои дщери поимати?»*; *он же рече ко дщери своеи: «Хощеши ли за Вольдимера?»* (Новгородская летопись). Грамматическими средствами выражения вопросительности были также интонация, порядок слов, вопросительные местоимения и местоименные наречия.

Восклицательные предложения отличаются особой эмоциональной окрашенностью и повышенной экспрессивностью, специфической интонацией. *Вступита, господине, въ злата стремянь за обиду сего времени, за землю рускую, за раны Игоревы, буего Святославлича!* (Слово о полку Игореве) – дополнительные грамматические средства экспрессивности в структуре такого не имеются. В качестве подобных средств могут употребляться междометия и усилительно-эмоциональные частицы: *О, велика бяше беда въ час тыи!* (Новгородская летопись).

Главные члены предложения¹

Подлежащее

В функции подлежащего выступали все именные части речи: существительное, прилагательное, местоимение, числительное в форме именительного падежа. До XV–XVII вв. было ограничено употребление в этой функции личных местоимений 1–2-го лица, так как личные глагольные окончания были показателями лица. Однако в тех случаях, когда одно лицо противопоставлялось другому, когда на личное местоимение 1-го и 2-го лица падало логическое ударение, эти местоимения употреблялись. Употребление личных местоимений 3-го лица *онь, она, оно* в качестве подлежащего устанавливается в XV – XVI вв. Местоимения других разрядов также могли выступать в роли подлежащего. Использование действительных причастий в роли подлежащего было известно преимущественно памятникам церковно-книжного типа; страдательные причастия в этой функции выступали очень редко. Почти неизвестно древнерусскому языку употребление в роли подлежащего инфинитива и служебных слов.

По своей структуре подлежащее могло быть выражено не только одним словом, но и словосочетаниями разных типов (неоднословное подлежащее).

¹ Материал составлен с использованием учебного пособия Янович, Е. И. Историческая грамматика русского языка. Практикум : учеб. пособие / Е. И. Янович. – Минск : БГУ, 2014. – 159 с.

Древнерусскому языку известны следующие основные способы выражения неоднословных подлежащих:

- а) словосочетания со значением совместности, которые включали форму именительного падежа существительного или местоимения с формой творительного падежа с предлогом с, наиболее широко представленные в памятниках XIV–XVII вв.: *Кнѣзь Давыдъ со псковичи ехаша за Нарову* (I Псковская летопись);
- б) количественно-именные словосочетания (числительные или неопределенно-количественные слова мало, много и другие в сочетании с существительным или местоимением в Р. п.): *мало людии спасошася* (I Псковская летопись);
- в) местоименно-выделительные словосочетания разных типов: существительное в форме именительного падежа при местоимении нѣкто ‘какой-то’, кѣто ‘какой-нибудь’: *старьць нѣкто бѣ бѣлоризьць* (Синайский патерик); ряд неличных местоимений кѣто, всьякъ, кѣждо с формой родительного падежа именных частей речи: *А кѣто насъ будетъ живъ* (Лаврентьевская летопись).

Сказуемое

Простое глагольное сказуемое – сказуемое, выраженное личными формами глагола, было наиболее распространенным типом сказуемого. Как и в современном русском языке, оно выражалось личной формой глагола (изъявительного, повелительного и сослагательного наклонения). В формах настоящего времени личные окончания не смешивались. В аористе формы 2-го и 3-го лица единственного числа совпадали. В имперфекте также употреблялись идентичные формы во 2-м и 3-м лице единственного числа, хотя в древнерусских памятниках встречаются в 3-м лице и восточнославянские формы на **-тъ**: *писаше (-тъ)*, *писаху (-тъ)*. В формах перфекта, плюсквамперфекта и будущего сложного времени указателем

действующего лица является вспомогательный глагол. В повелительном наклонении (в единственном числе) формы 2-го и 3-го лица совпадали и определялись на основе контекста и речевой обстановки.

В сослагательном наклонении 2-е и 3-е лицо единственного числа совпадали ввиду того, что в состав этого наклонения входили формы аориста вспомогательного глагола *бы*: *бы ходилъ, -а, -о* (2-е и 3-е л.).

Разновидностью глагольного сказуемого является сочетание личной формы глагола с инфинитивом – глагольно-инфинитивное сказуемое. В его состав входят глаголы, показывающие отношение к другому действию, выраженному инфинитивной формой. Они могут указывать на возможность, желание, обещание, намерение совершить какое-либо действие, на его начало или конец, прекращение действия. Например: *Начаша ему псковичи прозвище давати* (I Псковская летопись), *Иньгварь же не успѣ приѣхати къ нимъ* (Суздальская летопись).

Уже в праславянский период наряду с личными формами глагола в функции сказуемого выступают имена. Так образуется тип **именного сказуемого**. В составе именного сказуемого имя обозначает предикативный признак, а отношение предикативности выражается при помощи глагольной связки. В ее роли выступают личные формы глагола быти или личные формы полужнаменательных глаголов стати, чинитися, творитися, казатися, мьнитися, нарицатися, съдѣлатися и др. Именная часть сказуемого такого типа выражена именными частями речи в форме И. п.: *сладка суть словеса твоя* (Слово Даниила Заточника); реже в древнерусском языке наблюдалось употребление формы творительного падежа при глагольной связке в прошедшем времени: *бѣше была черницею* (Лаврентьевская летопись). Конструкция с именительным падежом в качестве именного сказуемого известна как конструкция со вторым именительным (по отношению к первому именительному, в форме которого выступает подлежащее).

В истории русского языка происходило вытеснение формы именительного падежа формой творительного падежа в составе именного сказуемого в

сочетании со связкой *быти* в форме прошедшего или будущего времени, что широко отразилось в синтаксической системе современного русского языка (сохранение формы именительного падежа в составе сказуемого сейчас имеет особый смысловой оттенок вневременности предикативного признака: он был больной; ср. употребление формы творительного падежа со значением временного предикативного признака: он был больным).

Уже в древнерусскую эпоху в форме настоящего времени был возможен пропуск связки. При этом связка, как правило, не опускалась при неназванном подлежащем: *намъ есте не братья* (I Новгородская летопись) или при подлежащем, выраженном местоимением *кто*: *Кто правии купьчь есть* (Смоленская грамота 1229 г.). Но уже в древнейших памятниках отмечено отсутствие связки в составе именного сказуемого, выраженного прилагательным, страдательным причастием или местоимением, указывающими на вневременное значение предикативного признака: *Сынъ мои Святославъ малъ; Сватба пристроена, меды изварены* (I Новгородская летопись). Бессвязочные конструкции именного сказуемого в форме настоящего времени оказали влияние на конструкции сказуемого со связкой, в результате чего в современном русском предложении глагольная связка настоящего времени в составе именного сказуемого не употребляется.

Особенностью древнерусского синтаксиса было употребление в составном именном сказуемом кратких действительных причастий (преимущественно настоящего времени) как со связкой *быти*, так и с ползнаменательными глаголами. Такое сказуемое называется составным причастным сказуемым: *бѣ бо самъ люб 5 жены* (Лаврентьевская летопись), *Слугы не даша ему ничтоже и тако пребысть не яды* (Житие Бориса и Глеба). В составе причастного сказуемого выступали краткие действительные причастия и без связки, особенно в том случае, если они входили в состав придаточной части предложения: *Его же умѣючи того не забываюте доброго, а его же не умѣючи а тому ся учити* (Поучение Владимира Мономаха). В дальнейшем причастия утрачивали предика-

тивность, поэтому происходило устранение составного причастного сказуемого и замена его преимущественно простым глагольным сказуемым (вместе с тем сохранялось составное именное сказуемое с краткими страдательными причастиями прошедшего времени совершенного вида типа работа закончена и др.).

Причастное сказуемое, выраженное действительными причастиями настоящего и прошедшего времени, в особых синтаксических условиях могло выполнять функцию второстепенного сказуемого – наряду со сказуемым, выраженным личной формой глагола, например: *И съдумавъше новгородъци показаша путь князю Роману* (I Новгородская летопись). Предикативная функция таких причастий подчеркивается возможностью постановки сочинительных союзов между второстепенным и главным сказуемым, а также возможностью их координации с разными подлежащими: *Иде Ростовоу а сынъ оставивъ Новгородъ; И ть съдивъ льто и выгнаша его новгородци* (I Новгородская летопись). Вместе с тем, глагол в сравнении с причастием обладал большей степенью предикативности, что и позволяло различать главное действие, выраженное личной формой глагола, и действие второстепенное, сопутствующее главному, выраженное причастием. В дальнейшем употребление кратких действительных причастий как второстепенных сказуемых имело своим следствием закрепление причастий в форме именительного падежа и утрату ими категорий рода и числа, что означало их превращение в неизменяемые глагольные формы – деепричастия.

Именная форма причастия действительного залога в древнерусском и других славянских языках выступала в качестве сказуемого; такое сказуемое-причастие, как выяснил А. А. Потебня, тяготело к главному сказуемому-глаголу, по отношению к которому оно являлось второстепенным сказуемым. Синтаксическая роль такого причастия подчеркивается употреблением союзов *а, и, да, но*, связывающих главное сказуемое с второстепенным. Наименование такого сказуемого второстепенным основано на том, что оно

выражало дополнительное, сопровождающее действие: ... *кнзь насъ зоветь на Ригу, а хотя ити на Пльсковъ* (I Новгородская летопись).

Иногда предложение с второстепенным сказуемым легко может быть заменено придаточным предложением: ... *той же ноци просивъше мира, и не даимъ посадник с ладожаны* (I Новгородская летопись). Замена: *и хотя просили мира, но им не дал посадник с ладожанами*.

Довольно рано – в XIII в. (по мнению некоторых исследователей, в XII и даже в XI в.) именное причастие действительного залога все теснее связывается с главным сказуемым, теряет формы согласования с подлежащим и превращается в новую грамматическую категорию – деепричастие.

Деепричастия на *-ши, -вши, -миши* совершенного вида в роли сказуемого до сих пор употребляются в русских говорах: *он уехавши, она обумши* (обувшись), *мы не выспавшись, никак солнце-то севши*.

Имя существительное, входившее в состав сказуемого, в древнерусский период употреблялось в именительном падеже не только при связке настоящего времени, но и при связке прошедшего и будущего времени: *бѣ Каинъ ратай* (Повесть временных лет); *Кий есть перевозникъ былъ* (там же). Но уже в древнейших памятниках русской письменности (в Синодальном списке Новгородской летописи, в Повести временных лет по Лаврентьевскому списку и др.) наблюдается и творительный предикативный. Творительный предикативный первоначально употреблялся при формах плюсквамперфекта: *Понеже была бѣ мати его черницею* (Синодальный список); *У Ярополка жена Грекинъ, бѣше была прежде черницею* (там же). В продолжении Новгородской летописи по списку Археографической комиссии творительный предикативный употреблялся при форме аориста: *Преставися архгепископъ новгородчкий Симеонъ, бысть владыкою пять лѣтъ и три месяца* (там же).

В большинстве случаев при глаголе *быть* употреблялся творительный предикативный для обозначения должности или сана: *та два была послѣмъ*

оу *Ризъ* (Договор Смоленска с Ригой и Готским берегом, 1229). При глаголах *стати, творитися* и других подобного значения обычно употребляется творительный падеж: *и сам царем ста* (Синодальный список).

В XVII в. употребление творительного предикативного расширяется, обычно при формах прошедшего времени; при форме же будущего времени творительный предикативный становится обычным в XVIII в. В дальнейшем употребление именительного или творительного предикативного служит средством различения признака, приписываемого предмету в качестве постоянного свойства (именительный падеж) и признака, связь которого с предметом ограничена определенным временем (творительный падеж), например: *мой брат судья; он был судьей; он будет учителем*.

Имя прилагательное тоже употреблялось в составе сказуемого в именительном падеже, обычно в именной форме. При нем, как и при имени существительном, иногда имеется вспомогательный глагол-связка: *чьстноге бесцъньно юсть* (Надпись, 1151); *рижане суть в томъ несвободни* (Смоленская грамота, 1281 - 1297); *и ради быша еси по граду* (I Новгородская летопись); *совлекутьса и будутъ наши* (Лаврентьевская летопись).

Местоименная форма прилагательного (качественного) в составе сказуемого встречается в письменном языке на рубеже XIII - XIV вв., но даже в XVI в. ее употребление редко. Употребление полных форм прилагательных в составе сказуемого закрепляется в XVII в.; однако и краткие формы прилагательных остаются в составе сказуемого в тех случаях, когда сказуемое выражало временный признак, например: *он был сердит*. В противовес этому прилагательное полное в составе сказуемого означает постоянный признак: *он сердитый*.

Именительный падеж предикативного прилагательного – норма в древнерусском языке, и только в XVIII в. укрепляется употребление творительного предикативного имен прилагательных местоименной формы: *чтоб всем суд былистинным* (Указ Петра I); *а ежели те челобитчики*

довольными не будут (там же); *Победа не была сомнительною* (Н. М. Карамзин).

Страдательное причастие прошедшего времени также входило в состав сказуемого в древнерусский период: *Аже боудѣть свободьными члвкъ оубитъ гривень серебра за голову* (Смоленская грамота, 1229).

Причастия страдательного залога в составе сказуемого употреблялись на всем протяжении истории русского языка, употребляются и в современном языке. Иная судьба именного причастия действительного залога, входившего в составное сказуемое: *Суть же кости его и досель тамо лежаще* (Лаврентьевская летопись); *Суть же хитро сказующе и чудно слышати ихъ* (там же).

В таких случаях в последующее время на месте составного сказуемого стало употребляться простое глагольное сказуемое: *суть лежаще - лежат; суть сказующе - говорят.*

Частотны в составе сказуемого предикативные наречия *лъзѣ, нельзѣ, надобѣ, не надобѣ*: *послуси юму не надобѣ* (Русская правда); *не баше лъзѣ кона напоити* (Лаврентьевская летопись).

Согласование подлежащего и сказуемого

Древнейшей синтаксической нормой структуры двусоставного предложения было формальное уподобление подлежащего и сказуемого (такой тип связи называется координацией). Особый случай связи подлежащего и сказуемого наблюдается в составе тех древнерусских двусоставных предложений, где при подлежащем, выраженном собирательным существительным, употреблялось сказуемое в форме множественного числа: *И поклонишася чюдъ князю* (Лаврентьевская летопись). Такой же характер древней связи подлежащего и сказуемого по смыслу (смысловая координация) был представлен при употреблении в функции подлежащего некоторых неличных местоимений (къто, никъто, всьякъ, къждо) в

соответствии с реальным множеством лиц в субъекте: *И не давь молитвы въ мылню не входять и не выходяъ никто* (Г. Котошихин).

Изменения в глагольных формах приводили к изменениям и в области отношений сказуемого к подлежащему. Не может быть речи о согласовании в лице форм перфекта 1-го и 2-го лица при отсутствии в этих случаях подлежащего (на древнейшем этапе развития русского языка): в самом глаголе заключалось указание на лицо. Но уже в древнейший период в 3-м лице перфекта пропускается связка *есть - суть* и причастная форма согласуется с подлежащим.

Нет **согласования сказуемого с подлежащим** в неопределенно-личном и безличном предложениях.

При подлежащем – именном слове единственного числа сказуемое ставилось в единственном числе: *Изаславъ къназь правлюаше столь дца своего* (Остромирово евангелие). При подлежащем – именном слове, поставленном во множественном числе, сказуемое также ставилось во множественном числе. Сказуемое употреблялось в единственном числе, если оно находилось в препозитивном положении по отношению к двум (или нескольким) подлежащим, из которых каждое стояло в единственном числе: *И рече Свенелд и Асколд* (Лаврентьевская летопись); *ходи Володимер, сын Всеволожь, и Олег, сын Святославль, Ляхом в помо на Чехы* (Лаврентьевская летопись).

В постпозитивном положении при других таких подлежащих обычно употреблялось двойственное число: *Олег же и Борис придоста Чернигову* (Лаврентьевская летопись). Но уже в старейшую пору русской письменности встречается сказуемое в форме множественного числа вместо ожидаемого двойственного: *Иде Асколд и Дир на Греки, и приидоша в 14 (лето) Михаила Цесаря* (Лаврентьевская летопись).

В древнерусском языке при словах собирательного значения сказуемое ставилось во множественном числе: ... *рекоша дружина Игореви* (Лаврентьевская летопись); *а мордва вбъгоша в лъсы* (Лаврентьевская

летопись); *приѣхаши ростовская земля* (Сказание о Борисе и Глебе); *А пойду тѣ на насъ Литва* (Московская грамота, 1368).

Согласование по смыслу наблюдается в памятниках письменности и в последующее время, вплоть до середины XVIII в. О таком согласовании свидетельствуют следующие примеры: *Пишут к нам братья наша* (Отписка нижегородцев к вологжанам, 1611); *А ныне уже в третье около ее духовенство ходят и хотят бесов из ее выгнать латинским языком* (Вести-Куранты).

Употребление сказуемого во множественном числе имеет место преимущественно в тех случаях, когда подлежащее обозначает совокупность предметов одушевленных; если же подлежащее обозначает совокупность предметов неодушевленных, то сказуемое ставится в единственном числе.

Второстепенные члены предложения

Дополнение выражается косвенным падежом именного слова, зависящего от управляющего слова. В древнерусском языке некоторые глаголы физического перемещения и воздействия имели **прямое** дополнение, выраженное винительным беспредложным. К таким глаголам относятся, например, воевати, мьстити, шествовати: *Поча Олегъ воевати деревляны* (Повесть временных лет); *отмьстити кровь хрстьянскую* (I Новгородская летопись); *Кого ради путь сій горький шествую* (Печерский патерик).

Винительный беспредложный употреблялся и при глаголах познания, сообщения, мышления, чувствования, выражая как прямое, так и косвенное дополнение: *И тѣ исповѣда имъ всю силоу ихъ* (Ипатьевская летопись); *Се бо готскыя красны дѣвы поють время Бусово* (Слово о полку Игореве). А.А. Потебня объяснял такое употребление винительного падежа без предлога тем, что древнерусское сочетание типа слышати бесѣду обозначало и 'слышать беседу', и 'слышать о беседе', но различные виды объектов еще не имели своего особого способа выражения. В дальнейшем происходила

логики-семантическая дифференциация беспредложного и предложного винительного падежа, а также вытеснение беспредложного винительного формой других косвенных падежей, предложных и беспредложных (ср. соврем. рус. воевать (с кем?), мстить (кому?)). Предложно-падежная форма дополнения при глаголах познания, сообщения встречается уже в древнерусских памятниках: *о биении моемь помышляет* (Сказание о Борисе и Глебе). С XIV в. дополнение в форме местного падежа с предлогами *о, про* при глаголах рассматриваемого типа последовательно употребляется в памятниках письменности, наиболее близких к живой речи. Тем не менее, еще у А. С. Пушкина читаем: *Он пел разлуку и печаль, // И нечто, и туманну даль.*

Конструкция **«Именительный дополнения в инфинитиве»**. В древнерусском языке употреблялся оборот, состоящий из инфинитива и находящегося при нем прямого дополнения, выраженного существительным женского рода в именительном падеже: *даи богъ исправити правда новгородьскаа*.

Конструкция «инфинитив + имен. пад. ед. ч. жен. р. на –а» распространена главным образом в памятниках северо-западного происхождения и фиксируется в них с XIII в. В XIV—XVII вв. она отмечается в северных и смоленско-полоцких памятниках, а также в московской деловой письменности. Редкая ее фиксация в южновеликорусских документах XVII в. вызывает сомнения в ее исконности для всей древнерусской территории.

Семантика конструкции «инфинитив + имен. пад. на –а» была связана с выражением долженствования, необходимости, желательности действия.

Косвенные дополнения выражались именами в разных падежах.

Родительный падеж: *Не съставитъ бо ся корабль без гвоздии* (Изборник Святослава, 1076); *Избави и . . . от руки сильных* (Ипатьевская летопись); *Отбилися граждань ратных* (Новгородская 4 летопись).

Дательный падеж: *да пишют к великому князю нашему* (Ипатьевская летопись); *а сами поидоша к симь* (Суздальская летопись); *да и мудрому вину* (взыскание) (Моление Даниила Заточника).

Винительный падеж: *Тогда князь Владимир Андреевич наступает на великую силу татарскую, гремят мечи булатные о шеломя хиновские* (Задонщина).

Творительный падеж: *и битися с ними крѣпко* (Суздальская летопись); *златом бо мужей добрых не добудешь* (Моление Даниила Заточника).

Местный падеж: *о немъ же прежде сказахом* (Ипатьевская летопись); *и тебе въ всем послушаю* (Радзивиловская летопись).

Определения могли быть согласованными и несогласованными.

Согласованные определения чаще всего выражались именами прилагательными (как в именной форме, так и местоименной), а также другими частями речи, обладающими формами рода, числа и падежа. Употребление прилагательных в роли определения в древнерусском языке характеризуется, сравнительно с современным языком, тем, что в качестве определения при имени существительном могла выступать не только местоименная форма прилагательного, но и именная: *такъ ыбувшесь в тепль избѣ. . приѣдете ко мнѣ* (Лаврентьевская летопись); *Повель Гюрги устроити обѣдь силенъ* (Ипатьевская летопись). Постепенное вытеснение именных форм прилагательных, выступавших в роли определений, местоименными формами привело к тому, что в современном русском литературном языке в роли определений употребляются только полные формы прилагательных. Все сказанное относится к именам прилагательным качественным.

Относительные прилагательные, не имеющие в настоящее время именных форм, в древнерусском языке употреблялись в именной форме: *при Стославѣ князи русьскы земля* (Избраник Святослава, 1076); *и начата воювати землю Фрачьску и Макидоньску* (Лаврентьевская летопись); *Да*

сагадак золот со яхонты, да седло золото (Хождение Афанасия Никитина). Употреблявшиеся в древнерусских памятниках местоименные формы прилагательных относительных: *замкы железныя разбита* (I Новгородская летопись); *одьраша. светилна серебряна* (там же), – со временем вытеснили именные формы и стали единственными как в роли определения, так и в составном сказуемом.

Особую семантическую группу определений, широко представленных в древнерусском языке, образуют согласованные определения со значением принадлежности, выраженные притяжательными прилагательными: *княжь корабль, жена Борисовая, выгнанье братьне*. Но уже в эпоху ранних памятников письменности этот способ выражения принадлежности испытывает конкуренцию со стороны несогласованных определений, выраженных формой родительного падежа существительных. Дело в том, что выражение принадлежности при помощи притяжательных прилагательных во многих случаях затруднялось невозможностью передать значение принадлежности не индивидуальной, а групповой; невозможностью указания разнообразных признаков владеющего лица (иерархических, семейно-родовых и т. п.); невозможностью выражения принадлежности в случае употребления субстантивированных прилагательных или причастий для указания на владеющее лицо. Поэтому уже в Русской Правде отмечена конструкция *соудь Ярославль Володимирица*, в которой комбинируется определение, выраженное притяжательным прилагательным *Ярославль*, и определение, выраженное именем существительным в родительном падеже *Володимирица*. Употребление такой комбинации согласованного и несогласованного определений представляет переходный этап на пути к преимущественному выражению значения принадлежности в современном русском языке при помощи несогласованных определений. Вытеснение притяжательных прилагательных со значением индивидуальной принадлежности формой родительного падежа существительных оказалось длительным процессом, а наиболее широко отразилось в языке памятников

XVI–XVII вв. В результате этого процесса употребление притяжательных прилагательных стало непродуктивным способом выражения принадлежности в современном русском языке (в отличие от современного белорусского языка).

Следует отметить отмирание в русском литературном языке притяжательных прилагательных типа *святославль, всеволожь* и постепенное ограничение употребления прилагательных типа *отцов, дядин*. Ограниченные в своем употреблении, притяжательные прилагательные подчиняются общей тенденции развития местоименных форм прилагательных и приобретают местоименные окончания: *Три версты... отделяли церковь от тетушкиного дома* (Л. Толстой).

Причастия также употреблялись в роли определения. Действительным причастиям, выступающим в роли определения, свойственна местоименная форма: *а буди ему противень стый спсь и въ сь вѣкъ и в боудующий* (Новгородская вкладная грамота). В качестве определения выступает и местоименная форма причастия страдательного залога: *а взятое церковное отдати по крестному целованию* (Московская грамота, 1531).

В качестве определения употреблялись также в древнерусском языке числительные и местоимения.

Числительные: *В первый понедельник петрова поста в роци ходят* (Стоглав); *Правило шестого собора* (там же).

Местоимения: *имяху бо обычаи свои* (Повесть временных лет); *И ту же есть другая пещера дивна* (Хождение игумена Даниила).

Несогласованные определения и отчасти приименные дополнения выражены приименными управляемыми существительными, и развились они на базе атрибутивных словосочетаний существительного и прилагательного, о чем свидетельствует соотносительность в современном русском языке конструкций согласования и управления: *солнечный восход – восход солнца, древесная кора – кора дерева*.

В функции **обстоятельственных слов** выступали в древнерусском языке наречия, более ограниченные в своем составе сравнительно с современным русским языком, а чаще всего сочетания, стоявшие на пути к образованию наречий (существительные с предлогами).

Выражение **обстоятельств времени** было в древнерусском языке наиболее разнообразно в сравнении с выражением других обстоятельств. Например, различные, хотя далеко не все, обстоятельственные конструкции времени находим в одном предложении из I Новгородской летописи: *Въ то же лѣто* (В. п. с предлогом) *осень* (В. п. без предлога) *мѣсяця октября* (Р. п. без предлога) *въ 23. Въ пятничи* (М. п. с предлогом) *приде Всеволодъ къ Новугороду*.

Распространенной была конструкция с местным падежом без предлога: *идоша веснѣ на половци* (Лаврентьевская летопись); *крычатъ телѣ гы полунощы* (Слово о полку Игореве). Но параллельно с беспредложной конструкцией уже в древнейших памятниках употребляется предложная конструкция с местным падежом: *А кончили перемирье въ лѣтъ семь тысящъ четыредесятюмь* (Московские договорные грамоты), которая известна и современному русскому языку.

Беспредложный родительный падеж времени сохранился в русском языке лишь в названиях даты, некоторые конструкции этого типа превратились в наречия, например: сегодня, вчера, диал. третьеводни.

Конструкции с беспредложным винительным падежом могли обозначать действие, занявшее часть времени: *вечеръ вниде въ хлѣвину* (Житие Феодосия Печерского), а также действие, занявшее весь период времени: *горѣ ночь и весь день* (II Псковская летопись). В дальнейшем произошла дифференциация этих временных оттенков значения путем введения предлогов *въ*, на для указания конкретного времени действия. Этот процесс отражен уже в древнейших памятниках: *Въ то же лѣто приде Всеволодъ; А на осень преставися Ольгъ* (I Новгородская летопись). Беспредложная конструкция винительного времени сохранилась для обозначения

временного периода, полностью охваченного действием; ср. соврем. рус. *работал ночь*.

Полностью утратилась и отсутствует в современном русском языке конструкция винительного падежа с предлогом *о* для выражения значения неопределенности времени действия, например в древнерусском: *Мьстиславъ же, о свѣтъ заутра рече* (Повесть временных лет); *А прежнии велиции князи о то время на них не ходили* (Московский летописный свод).

Типичными были конструкции без предлогов с дательным падежом со значением направления (*посла Стослава Чернигову*), принадлежности (*мати имъ поидеть замужь*), цели и причины (*хочю пояти дъчерь твою собъ женъ*).

Древнерусскому языку была известна еще одна конструкция с временным значением – творительный беспредложный: *приде мартъмь мсцемь* (I Новгородская летопись); *Стополкъ же приде ночью Вышегород* (Лаврентьевская летопись). В дальнейшем употребление творительного времени все более ограничивалось, а некоторые конструкции превращались в наречия (зимой, ночью).

Конструкции со значением обстоятельства **места** в древнерусском языке в большей мере, чем обстоятельства времени, соответствуют синтаксической системе современного русского языка.

Следует остановиться на распространенном в летописях своеобразном выражении обстоятельства места – употреблении дательного беспредложного, который обозначал направление движения как с заходом в обозначаемый пункт, так и без захода. Например: *Въниде князь Святослав Новугороду и съдъ на столъ*, ср.: *придоша Новугороду в лодьяхъ и сташи по полю шатры* (I Новгородская летопись). Выражение различных оттенков пространственных отношений, которые, несомненно, различались говорящими, посредством одной и той же грамматической формы с использованием одной и той же лексической группы глаголов-сказуемых, безусловно, было невыразительным и постепенно утрачивалось. Средствами

различия этих пространственных отношений были предлог *въ* с винительным падежом в значении продвижения внутрь и предлог *къ* с дательным падежом в значении движения в определенном направлении. Такие обстоятельственные конструкции употреблялись в древнерусском языке, перемежаясь с приведенными выше беспредложными конструкциями: *А отъ Рима прити по тому же морю ко Царюгороду* (Повесть временных лет); *Приде архиепископъ Иоанъ въ Новъгородъ* (I Новгородская летопись).

Конструкция с винительным беспредложным была известна древнерусскому языку также в значении передвижения на определенном пространстве или через определенное пространство: *пробъже Лядскую землю* (Ипатьевская летопись); *Князь Мстиславъ перебродися Днѣпръ* (Суздальская летопись). Эта форма в дальнейшем была вытеснена формой винительного падежа с предлогами *черезъ*, *сквозь*, употреблявшимися также в древнерусскую эпоху: *Не буря соколы занесе чрезъ поля широкая* (Слово о полку Игореве); *Да проводимъ ю сквозъ всяко страшно мѣсто* (Лаврентьевская летопись).

Древнерусскому языку известно употребление в локальном значении и местного беспредложного, например: *посади сына своего Полотьскѣ* (Лаврентьевская летопись); *загорѣся Савкинѣ дворѣ* (I Новгородская летопись). Но уже в древнейшую эпоху эта конструкция существовала наряду с предложной с предлогом *въ*, которой и была довольно рано вытеснена: *Кто въ Киевѣ нача первѣе княжити* (Повесть временных лет).

Для выражения обстоятельства **причины** в древнерусском языке была широко распространена конструкция с беспредложным творительным: *Вы тѣмъ дѣлжѣни есте молити за ны Бога* (Мстиславова грамота); *Аще что дѣти съгрѣшаютъ отцовымъ или матернимъ небрежениемъ, имъ о тѣхъ грѣсѣхъ ответ дати* (Домострой). На смену такому способу выражения пришли различные предложные сочетания, но еще у А. С. Пушкина читаем: *...страшно перечестъ, Стыдом и страхом замираю.*

Несколько реже творительного беспредложного в причинном значении встречается конструкция с дательным падежом и предлогом по, причем в таких случаях характерно употребление абстрактных существительных: *на сего паде жребии по зависти дьяволи* (Повесть временных лет). Остаточное употребление этой конструкции отразилось в таких выражениях современного русского языка, как по болезни, по недоразумению, в составе наречий поэтому, почему, потому.

Причинным значением отмечена в поздних памятниках конструкция с творительным падежом и предлогом за: *добрые и высокие роды... в честь не пришли за причиною и недослужением* (Г. Котошихин). Такое употребление было, очевидно, промежуточной ступенью на пути формирования причинных конструкций с предлогом из-за. Остатки этой архаической формы представлены в современном языке в некоторых выражениях: за ненадобностью, за отсутствием.

Для выражения обстоятельства цели в древнерусском языке могли быть использованы причинные конструкции, поскольку эти два вида отношений в ряде случаев сближаются. Так, конструкции с предлогами дѣля, про, ради употреблялись как в причинном значении: *Аже господинъ бьетъ закупа про дело то безъ вины есть* (Русская Правда), так и в целевом: *Пре (про) сеи миръ трудили ся дѣбрии людие* (Смоленская грамота 1229 г.). В дальнейшем происходит последовательная дифференциация языковых средств выражения этих обстоятельственных значений.

Особенностью древнерусского синтаксиса являются **конструкции со вторыми косвенными падежами**. Весьма распространенным был **второй винительный**. Первый винительный, непосредственно зависевший от глагола, обозначал прямой объект; второй винительный был связан не только с глаголом, от которого зависел первый винительный, но и с первым винительным; в нем выражался признак (функция) предмета, названного в первом винительном: *и нарек мя старейшину собе* (Лаврентьевская летопись); *а сына мошго, рече, примите кнза* (I Новгородская летопись). В

современной синтаксической терминологии – это объектный дуплексив. Можно сказать, что два имени в составе конструкции второго винительного находятся между собой в предикативных отношениях. В качестве второго винительного употреблялась и именная форма прилагательного или причастия: *налъзѡма Тугоркана мертва* (Повесть временных лет); *повельъ засыпати е живы* (Лаврентьевская летопись).

При глаголах назначения (*поставити, посадити, положити* и др.) в древнерусских памятниках часто употреблялся творительный предикативный: *поставиша Фсоктиста епископомъ* (Ипатьевская летопись); *благословиъ мя патриархъ Филофей митрополитомъ на всю русскую землю* (I Новгородская летопись).

В XVI в. употребление творительного предикативного имени существительного на месте второго винительного становится нормой, в деловом и научном языке второй винительный встречается и в XVIII в.

Замена второго винительного (выраженного прилагательным или причастием страдательного залога) творительным предикативным связана была с постепенным расширением употребления местоименных форм прилагательных. В литературном языке XVIII и даже XIX в. встречаются еще формы второго винительного, выраженного прилагательным и причастием. Реже употреблялся в XIX в. второй винительный, выраженный прилагательным.

Древние конструкции со вторым винительным причастия действительного залога стали одним из источников образования дополнительных придаточных предложений с союзом *что*: *и оузръша пълкы стояща* (I Новгородская летопись); в современном языке соответственно: *увидели, что полки стоят*; древнерусские: *видръша Игоря лежаща* – современное: *увидели, что Игорь лежит*.

Встречающийся изредка в древнерусских памятниках оборот **второй родительный** с предикативным значением аналогичен в синтаксическом отношении второму винительному, так как наблюдается при глаголах с

отрицанием: именно в этих случаях переходный глагол имеет прямое дополнение в форме родительного падежа: *не даша его жива* (I Новгородская летопись).

В древнерусском языке употреблялся **второй дательный падеж**, оборот состоял из двух косвенных дополнений в дательном падеже, но различных по своим функциям. 1-й дательный – логический субъект (*дательный субъекта*), второй дательный (существительное, прилагательное или причастие) – именная часть составного сказуемого (*дательный предикативный*): *чтобы мне (1) туняядцоу (2) оу великого государя не быть*.

Второй дательный являлся как бы приложением к первому дательному, непосредственно зависящему от инфинитива **быти**: *Новгородци глаголюще: яко быти намъ рабомъ* (Никоновская летопись); *не быти нама живымъ от тебе* (Лаврентьевская летопись); *луцежъ бы потяту быти, неже полотну быти* (Слово о полку Игореве). Судьба второго дательного аналогична судьбе второго винительного: он был вытеснен творительным предикативным. Уже в XVI в. на месте второго дательного встречается творительный предикативный.

В XVIII в. почти исчез второй дательный, выраженный именем существительным; второй дательный, выраженный прилагательным и причастием, употреблялся до второй половины XIX в.

В результате разложения и утраты конструкций со вторыми косвенными падежами в русском языке значительно расширяется употребление творительного предикативного, который становится обобщенной формой выражения предикативной функции имени.

Простое предложение в древнерусском языке могло включать оборот **дательный самостоятельный**, который состоял из дательного падежа имени существительного (или личного местоимения) и согласованного с ним действительного причастия именной формы. Оборот дательный самостоятельный не зависит от какого-либо члена предложения. Подтверждением этого является возможность употребления сочинительного

союза, присоединяющего этот оборот к части предложения с глагольным сказуемым. Дательный самостоятельный употреблялся в тех древнерусских памятниках, на которых лежал отпечаток церковно-книжной языковой культуры: в житиях святых, поучениях, летописях и др. Этому обороту в современном русском языке соответствуют чаще всего придаточные предложения времени, причины, реже условные и уступительные: *Идоушема оке ама стаща ночлегу; надолзь борющемася има нача изнемагати Мьстиславъ* (Повесть временных лет).

Дательный самостоятельный не употреблялся в живой народной речи, поэтому рано вышел из литературного языка.

Особенность древнерусского синтаксиса – **повторение предлогов**.

Предлог повторяется при приложении, согласуемом с именем существительным: *Августа во 2 день Антоней и Яков пришли в город в Венецию* (Отчет посла Якова Молвянинова о посольстве его от Ивана Грозного к папе Григорию XIII в 1582 г.); при имени, фамилии и приложении: *и князь великий отпустил мявсея Руси добровольно, и на Плесо, в Новгород Нижний к Михаилу к Киселеву к наместьнику* (Хождение Афанасия Никитина); при определении, находящемся после определяемого слова: *а из конь их своих из ездových велел есмь дати своей княгини пять десят конь* (Духовная книга Семена Ивановича); *Да у нас же, за грех за наш, моровая поветрея* (Письмо Ксении Годуновой); при определении, предшествующем имени существительному, и определяемом слове: *да триста слонов, наряженных в булатных в доспесех* (Хождение Афанасия Никитина); при двух определениях, предшествующих имени существительному: *А инья слуги с великими с прямыми луки да стрелами* (там же); при каждом из однородных членов предложения: *и много бѣды прияхом отъ рати и отъ холода* (Поучение Владимира Мономаха); *половци идутъ и отъ Дона и отъ моря и отъ вьсѣхъ странъ* (Слово о полку Игореве).

Еще в XVI в. повторение предлогов было живым явлением языка. В дальнейшем, при более рациональной организации предложения, повторение

предлога исчезает, так как пояснительные слова, стоящие при имени с предлогом, самой формой свидетельствуют о своей связи с припредложным именем.

Односоставные предложения

В древнерусском языке существовало несколько типов односоставных предложений: определенно-личные, неопределенно-личные, безличные, номинативные (назывные).

Определенно-личные предложения. Главный член (сказуемое) определенно-личного предложения был выражен личными глагольными формами 1-го и 2-го лица глаголов изъявительного и сослагательного наклонения и формой 2-го л. глаголов повелительного наклонения без сопровождения их местоимениями и в XV-XVI вв., и, по-видимому, в XVII в. Предложения такой структуры были нормой древнерусского синтаксиса в отличие от современного русского языка. Например: *Се слышимъ оже идете противоу насъ* (I Новгородская летопись); *Полечю зегзицею по Дунаеви, омочю бобрянъ рукавъ въ Каяль рѣцѣ* (Слово о полку Игореве); *А коли товаръ на стану станеть отступи прочь а рукою не приимаи* (Договор Полоцка с Ригой 1330 г.).

Неопределенно-личные предложения. Сказуемое в неопределенно-личном предложении выражается чаще всего 3-м лицом множественного числа глаголов настоящего или будущего простого времени, а подлежащее отсутствует и остается неопределенным:

А рижаномъ у Полоцку, никакое малое торговли не торговати, что розницѣю зовуть (Полоцкая договорная грамота, 1407). Реже встречаются примеры таких предложений со сказуемым в прошедшем времени: *Того же лѣта придѣлаша притворъ камень къ святѣи Троицы* (Псковская летопись).

На базе определенно-личных и неопределенно-личных конструкций в славянских языках поздней поры формировался тип **обобщенно-личных**

предложений с глаголом-сказуемым в формах 1-го, 2-го, 3-го л. ед. и мн. ч. Предполагается, что толчком к развитию обобщенно-личного значения было употребление односоставных предложений с глаголом-сказуемым в форме 2-го л. ед. ч. в поучениях и наказах, которые относились к большой группе лиц, но стилистически оформлялись так, чтобы воздействовать на каждого из слушателей. Развитие такими предложениями обобщенно-личной семантики было результатом стирания первичной экспрессивно-стилистической функции. Обобщенно-личные предложения занимают главное место в составе пословиц, что отразилось уже в Сборнике пословиц XVII в.: *Бмь, а дела не вьмь; От ково терпим, про тово твердимь; Какъ в лесъ кликнешь, так и откликнется; Дъла не дълаетъ, а з дъла не бѣгаеть.*

Безличные предложения. Сказуемое в безличных предложениях выражает процесс как таковой; в этих предложениях нет подлежащего, да оно и не мыслится говорящим: ... *и озеро морози в ночь* (I Новгородская летопись). Чаще всего в таких предложениях речь идет о явлениях природы, физиологическом или психологическом состоянии человека, а также о ситуациях этического характера. В древнейших письменных памятниках безличные предложения, обозначающие состояние природы, с безличным глаголом в качестве главного члена предложения встречаются довольно редко. К таким глаголам относятся смърчесь, гремѣ, зажъжесь, рассветало, например: *Бысть знамение въ солнци... и бысть яко месяц и съмерчесь* (I Новгородская летопись); *Тое же зимы погремѣ; егда же рассветало* (Лаврентьевская летопись).

На протяжении исторического периода развития русского языка распространенным становится тип безличных предложений с главным членом, выраженным личным глаголом в форме 3-го л. ед. ч. (или формой причастия на -л среднего рода) в безличном значении. Например: *У игумена бурюю стъни бурю выдрало* (Новгородская летопись); *Занесетъ ветромъ* (Грамота XVI в.); *Все размыло до крохи* (Сочинения Протопопа Аввакума).

Для языка деловых документов характерны безличные предложения с глаголами ити, поити в форме 3-го л. ед. ч. настоящего времени или причастия прошедшего времени на -л среднего рода (так же, как и причастия от глагола быти): *Въ нашу казну по рублю на годъ идетъ; Въ Русу ѣздити в осень како пошло; Како было при дѣдѣ твоємъ и при отци твоємъ* (Грамота XIV–XVI вв.). Эти безличные обороты имели значение отсылки к давнему установлению или к известной юридической норме.

Заметное место среди безличных предложений занимают **безличные предложения с инфинитивом** в качестве главного члена. Выделяются две большие группы безлично-инфинитивных предложений: а) с независимым инфинитивом (безличные собственно-инфинитивные); б) с зависимым инфинитивом.

Безличные собственно-инфинитивные предложения с независимым инфинитивом имели значение долженствования действия, обусловленного объективно: *Ити дождю стрѣлами съ Дону великого* (Слово о полку Игореве) – или субъективно: *А кто почнетъ вадити к тебе томоу ти веры не яти* (Новгородская грамота XIII в.).

Безличные именные предложения с главным членом, выраженным предикативными наречиями отыменного или отадективного происхождения, имели значение оценки действия, указания на состояние лица, дающего эту оценку: *Не любо ми есть въ Киевѣ быти; Не добро бо есть преступати предѣла чюжого* (Лаврентьевская летопись); *Жаль ему мила брата Всеволода* (Слово о полку Игореве); *Яко Богу годѣ тако будетъ* (Сказание о Борисе и Глебе).

Особую группу безличных именных предложений составляют предложения, главный член которых выражен кратким причастием страдательного залога прошедшего времени в форме среднего рода (причастия на -но, -то) при возможности употребления при нем формы связочного глагола быти и прямого дополнения в форме винительного падежа: *Бысть ему язвено на главѣ его* (Повесть временных лет); *Заложено у него въ техъ деньгахъ*

три ковши (Московская грамота 1504 г.); *Воду подкопом отнято* (Послание Курбского XVI в.).

Номинативные (назывные) предложения.

Главный член номинативных предложений выражен существительным в именительном падеже: *И стааа денье зли мразь вялица страшно згло* (Новгородская летопись).

Номинаивные предложения часто выражают приветствие или пожелание: *поклонъ и княза и Михаила къ отъцю ко вльциъ* (Дог. Тверского князя с новгородцами, 1294-1301); *поклонъ и благословльнье у Якова епискупа полотьского* (Грамота полоцкого епископа Якова рижскому епископу и Риге). Номинаивными предложениями можно признать встречающиеся в древнерусских памятниках заглавия: *Соудъ Ярославль володимирица. Правьда роусьская. Со* словом *се* бытийное значение этих конструкций приобретает указательное значение: *Се моя печать* (Грамота XVI в.); *Се вамъ вода и земля владычня* (Псковская летопись). Слова *чьсть*, *поздравление*, *спасение*, *миръ*, *молитва* и др. определяют этикетные функции номинативных предложений. Оценочно-эмоциональное значение имеют номинативные предложения, включающие соответствующую лексику: *О блаженое врѣмя и днь добрыи* (Слово Иллариона); *О горе намъ яко приближается конецъ житию нашему* (Казанская история).

Неполные предложения

Неполными могут быть как двусоставные, так и односоставные предложения, в которых опущен один из главных членов предложения (подлежащее или сказуемое) или дополнение, на которое может указывать переходный по семантике глагол или определение, согласованное с опущенным дополнением. Неполнота формального состава предложения не влечет за собой неполноту высказывания (смысловую неполноту), так как

опущенные члены восстанавливаются на основании предложения, предшествующих предложений или общего контекста.

Различные типы неполных предложений:

а) с отсутствующим подлежащим: *И покори Богъ Адаму звѣри и скоты и обладаше всѣми и послушаху его* (Лаврентьевская летопись);

б) с отсутствующим сказуемым: *Поиди съ нами въ дань да и ты добудеши и мы* (Лаврентьевская летопись);

в) с отсутствующим дополнением: *На семь князь великыйи цѣловаль кръсть ко всему Новгороду такоже посадникъ и весь Новгородъ цѣловали къ великому князю* (Новгородская грамота XIV в.).

Широкое распространение неполных предложений в языке отдельных памятников свидетельствует о близости языка этих памятников к разговорной речи.

В деловых памятниках многие из неполных предложений восходят к сложившимся юридическим формулировкам, унаследованным из ранних памятников.

Отрицательные предложения

Древнерусские *отрицательные предложения* создавались при помощи частицы *не* при глагольном сказуемом и частицы *ни* при других членах предложения.

1. Отрицательные предложения с отрицанием при глаголе *быти*: *Бысть сѣча зла яко же не была николи* (Лаврентьевская летопись); *Мьстиславъ бо не бѣ ту* (Ипатьевская летопись). Вместе с тем, известны исконно древнерусские безличные конструкции с отрицанием и родительным падежом дополнения: *Нѣсть вины; Не бѣ ту князя*.

2. При наличии в предложении отрицательных местоимений или наречий отрицательная частица при глаголе могла быть опущена, что чаще

наблюдалось в канонических житийных текстах: *Никому же рекъ* (Житие Феодосия Печерского); *Ничьто же умыслихъ* (Сказание о Борисе и Глебе).

В произведениях светской литературы наличие отрицания в составе местоимения или наречия не вело к устранению отрицания при сказуемом: *А противу того не молвити никому же* (Смоленская грамота 1229 г.); *Княже не ходи оттолѣ никамо* (Ипатьевская летопись).

3. Отрицание могло отсутствовать при первом из однородных членов: *Не зрите на тивуна ни на отрока* (Лаврентьевская летопись). При нескольких однородных сказуемых в древнерусском языке последовательно употреблялись отрицание *не* при первом сказуемом и отрицание *ни* при других сказуемых: *Олговичемъ вѣры не ими ни съ ними ходи въ путь* (Ипатьевская летопись).

Схема анализа простого предложения в древнерусском языке

I. Общая характеристика предложения.

1. Установить, что предложение простое.
2. Тип предложения по цели высказывания.
3. Тип предложения по эмоциональной окрашенности.
4. Тип предложения по частной модальной характеристике (утвердительное, отрицательное). Выражение отрицания (при наличии).
5. Тип предложения по строению предикативной основы (двусоставное, односоставное, разновидность односоставного).
6. Тип предложения по наличию/отсутствию второстепенных членов (распространенное/ нераспространенное).
7. Тип предложения по степени структурной полноты (полное/неполное; разновидность неполного).

II. Анализ членов предложения.

1. Подлежащее, способ его выражения.
2. Сказуемое, его тип, способ выражения.
3. Дополнение, его тип, способ выражения.
4. Определение, его тип, способ выражения.
5. обстоятельство, его тип, способ выражения.
6. Наличие специфических древнерусских особенностей предложения:
 - согласование подлежащего и сказуемого;
 - конструкции с двойными косвенными падежами;
 - дательный самостоятельный;
 - реализация категории притяжательности;
 - особенности управления;
 - соотношение беспредложных и предложных конструкций, повтор предлогов или отсутствие;
 - наличие конструкции «инфинитив + форма имен. падежа ед. числа существительных женского рода на –а».

Образец анализа простого предложения в древнерусском языке

Тои ж весне ожени сѧ кнѣзь мѣтиславъ въ новегоро[дѣ] и поя оу якуна дѣчерь оу мирославица.

Предложение простое, повествовательное, невосклицательное, утвердительное, двусоставное, распространенное, полное.

Подлежащее *кнѣзь*, выражено существительным в именительном падеже.

Сказуемые *ожени сѧ*, *поя* – однородные, простые глагольные, выражены глаголами в изъявительном наклонении.

Дополнения: *дѣчерь* – прямое, выражено существительным в винительном падеже без предлога; *оу якуна оу мирославица* – косвенное, выражено существительным в косвенном падеже, повтор предлога *оу*.

Приложение *мѣтиславъ* – относится к подлежащему, согласуется с ним, выражено существительным в именительном падеже.

Обстоятельства: *Тои ж весне* – обстоятельство времени, выражено словосочетанием в главном словом – существительным в местном падеже, отсутствует предлог *по*; *въ новегоро[дѣ]* – обстоятельство места, выражено существительным в местном падеже.

Особенности: повтор предлога, беспредложное управление дательным падежом в выражении обстоятельства времени.

Тема: Общая характеристика исходной синтаксической системы древнерусского языка. Простое предложение.

1. Характеристика синтаксического строя древнерусского языка
2. Простое предложение. Его типы.
3. Подлежащее и сказуемое. Способы выражения подлежащего и сказуемого в древнерусском языке.
4. Грамматические связи между подлежащим и сказуемым.
5. Именное сказуемое, его специфика. Второстепенное сказуемое.

Задание 1. Определите типы предложений по цели высказывания.

Укажите средства выражения цели высказывания.

Не лѣпо ли ны бяшетъ, братіе, начяти старыми словесы трудныхъ повестий о пълку Игореве, Игоря Святъславича (Слово о полку Игореве).

Игорь мыслию поля мерить отъ великаго Дону до малого Донця (Слово о полку Игореве).

Что ми шумить, что ми звенить далече рано предъ зорями? (Слово о полку Игореве).

Чему, господине, насильно вееши? Чему мычеши хиновъскыя стрелы на своєю нетрудною крилцю на мояя лады вои? (Слово о полку Игореве).

Вступиста господина въ златъ стремянь за обиду сего времени, за землю Русскую, за раны Игоревы, буюго Святъславича! (Слово о полку Игореве).

Загородите полю ворота своими острами стрелами за землю Русскую, за раны Игоревы, буюго Святъславича! (Слово о полку Игореве).

Поеди, княже, на свои столъ, а злодеевъ не слушаи (І Новгородская летопись).

О, велика скърбъ бяше въ людъхъ и мужа! (І Новгородская летопись).

Задание 2. Определите состав подлежащего и способы его выражения в предложениях.

1. Да не хвалится силнии силою своею. 2. Ту ся брата разлучиста. 3. От мене же милость ништо не ищи. 4. Любяи дѣло бес печали перебиваеть. 5. Оба въкупѣ поклонистася... и надълзѣ плакаста ся. 6. Мужъ же нѣкто именемъ Вахѣфия приступи и зауши ‘ударил по лицу’ и. 7. И тако князь Давыдъ со псковичи ехаша за Норову и плѣниша землю ихъ. 8. И не оста во граде ни единъ живыхъ. 9. По потопѣ трие сынове Ноеви раздѣлиша землю. 10. Да аще кто от Руси или от Грѣкъ створить криво.

Задание 3. Определите типы сказуемого в следующих предложениях (простое глагольное, глагольно-инфинитивное, составное именное, составное причастное).

1. И послаша болгаре вѣсти ко царю яко идуть Русь на Царьградъ. 2. Не може Ярополкъ стати противу и затворися Киевѣ с людьми своими. 3. Ева рече востани Господи и помолимся к Богу о семь. 4. Бѣ бо самъ падъ и лежаше въ домоу. 5. А по лавкѣ и по двору и по хоромам суды не волочилися бы. 6. Мы чловѣци грѣшни суще и смертни то оже ны зло створить то хоцемъ и пожрети и кровь его прольяти вскорѣ. 7. Володимиръ же бѣ велми не мога. 8. И рече Святославъ не имамъ оубѣжати но станемъ крѣпко. 9. Лихая ѣдь есть гоубительна. 10. Хвалу тебе о всемъ воздаю царь бо еси ты всимъ единъ. 11. Не язъ бо почаль братью бити но онъ. 12. А оже боудоуть с нимъ крали то всѣхъ выдати.

Задание 4. Переведите данные ниже предложения на современный русский язык. Выпишите сказуемые и определите, какая особенность древнерусского языка в употреблении сказуемого здесь отражена.

1. Азъ есмь Аввакумъ протопопъ; 2. егда придетъ осень • да идоуть въ дома свои Роусь. 3. болнаго присѣтите надъ мертвеца идѣте • «ко вси мертвени юсмы; 4. се ибо велики князь Мъстиславъ наслѣдникъ бѣ отца своего великого князя Володимира Мономаха; 5. рѣша деревлане къ вльзѣ кдѣ соуть дружина наша; 6. а въ то время былъ посоль въ Литвѣ псковьскіи Кипри»нъ; 7. ты еси бѣ мои; 8. а наши князи добри соуть; 9. і выдоша весь градъ въ оружиі.

Задание 5. Найдите главные члены предложения в представленных высказываниях, определите особенности их грамматической координации и объясните их причины.

1. А дружина моя сему смѣяти начнуть. 2. А Володимиръ со Псковичи и съ Смолняны взяша Городокъ и... пожгоша. 3. Умножаху бо ся отголѣ братия. 4. Начаша много множество людей приходити на честный ея праздникъ. 5. Чернь же не хотѣша дати числа.

Задание 6. Укажите предложения, в составе которых обнаруживается грамматически выраженное различие между основным и второстепенным сказуемыми, что свидетельствует о формировании деепричастий на базе причастий.

1. И тако дошедъ Святославъ Чернигова ту оста. 2. Розѣхалися розно управы не учинивъ ничему. 3. Кононъ же въшедъ в келию свою и сѣгдавъ не обрѣте того. 4. Немчи же оуведавшѣ ато к тебе утеклъ розбоиникъ и пришли передъ тебе. 5. И се лѣствица бяше оутвержена на земли и досягъше

небесе. 6. И вы же написавъ грамоту да пришлите ко мнѣ з бояриномъ своимъ. 7. Тогды муравли по дереву ходя всѣ черви поѣдятъ.

Тема: Второстепенные члены предложения.

1. Определение в древнерусском предложении. Категория притяжательности в древнерусском языке.
2. обстоятельство в древнерусском предложении.
3. Дополнение в древнерусском предложении.
4. Особенности управления в древнерусском языке. История соотношения беспредложных и предложных конструкций. Повторение предлогов и союзов.
5. Конструкции с двойными косвенными падежами. Их история.
6. Дательный самостоятельный. Его история.

Задание 1. Установите типы определений (согласованное или несогласованное) и охарактеризуйте способы их выражения.

1. Постави владыка Иоанъ теремець камень идѣже воду свящаютъ на всякыи мѣсяць. 2. Судъ государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича всея Руси. 3. А Юрьи вниде в Киевъ и сѣде на столѣ отчинѣ и дедни. 4. Князь Мьстиславъ створи вѣще на Ярославли дворѣ. 5. Мати имъ поидеть замужь. 6. А Святославъ сѣде в Киевѣ прогнавъ брата своего преступивъ заповѣдь отъчю... великъ бо есть грѣхъ преступати заповѣдь отца своего. 7. Отвори врата Новугороду. 8. Сергии же по митрополичю слову и великого князя церкви затвори. 9. И убиша посадника новгородскаго Иванка мужа храбра зѣло. 10. Послаша по Ярослава по Всеволодця по Гюргевъ вьнукъ. 11. И рекомыи боляринь... восхити супостата нача его мучити. 12. Другаго дни велми рано кровавыя зори свѣтъ повѣдаютъ.

Задание 2. Выделите и охарактеризуйте синтаксические единицы с обстоятельственными значениями места и времени в приведенных предложениях.

1. Тое же зимы бысть знамение въ лунѣ. 2. А утре пришед царь Дарии. 3. По отпѣтии заутрени... ити всему народу съ кресты. 4. В недѣлю же да въ понедельникъ ядятъ единожды днем. 5. Того же лѣта въ осенинѣ Данило князь Московский приходил на Рязань ратью. 6. Велѣлъ есмь бити въ не на обѣдѣ коли игумень обѣдаетъ. 7. На весну почаша пѣсати святую Софию. 8. Шоль къ своей отчинѣ къ Великому Новгороду. 9. Галичане же бишася съ ними у города. 10. Убѣжить в хоромъ. 11. Орел велик мимо шатер лете. 12. Идуще по новгородским мѣстомъ. 13. Крестъ который стоить за престоломъ. 14. Сѣдѣше предъ храминою. 15. Бысть радость велика въ градѣ Володимери. 16. Звезда явися хвостата надъ лѣтнимъ западомъ.

Задание 3. Выделите и охарактеризуйте синтаксические единицы с обстоятельственными значениями причины и цели в следующих предложениях.

1. Люди померли съ безводия. 2. Даваль свои села въ жалованье или хотя и въ куплю кому даль. 3. Предавали имъ своихъ дѣтей на учение грамоте. 4. Бѣеть закоупа про дѣло. 5. Учали бѣ рушиться старостью. 6. И ростригъ ю красоты дѣля лица ею. 7. Сходитися ни ѣствы ни пития для. 8. Отъ слзъ не можааху ни словесе рещи. 9. На добрая дѣла подвигнушася. 10. Къ воинству учиться стреляти. 11. Адам был в раю да сластолюбия ради изгнан бысть. 12. Целой был мой дом да не велел Бог мне жить за скудостию моею. 13. И нача пити и веселитися про его здравие. 14. Понеже погубихъ челоуѣки грѣхъ ихъ ради. 15. Можемъ главы своя сложити за тя. 16. Зоветъ вы Ольга на честь велику.

Задание 4. Прочитайте и переведите предложения. Выясните, какие предлоги употреблены в них иначе, чем в современном языке, определите значения этих предлогов и установите, какие современные конструкции им соответствуют.

1. Въставъ вечеръ и иде въ храмъ ть и затворивъ двѣри о собѣ тоу же пребысть въ немъ до оутрѣна; 2. а опрочъ Московскихъ сель даю сыноу своему Семенуу села своа коуплена; 3. не опечали же са... о словеси семь; 4. хотѣли ма любо ати • любо оубити про Игоря • но богъ ма застоупилъ; 5. се язъ князь Смоленьскыи Федоръ соудилъ есмь Бирела съ Армановичемъ про колоколь про немецкыи; 6. ты еси бѣ нашъ развѣ тебе иного ба не знаемъ; 7. влегъ же прииде къ Соуждалю • и слышавъ • яко идетъ по немъ Мьстиславъ • влегъ же повелѣ зажещи говродъ Соуждалъ; 8. что створимъ яко не можемъ противоу юмоу стати; 9. и не баше вести чересъ всю зимуу въ Новѣгородѣ.

Задание 5. Проанализируйте случаи повторения предлогов в данных ниже предложениях. Предложения переведите.

1. на тоу же зимуу иде Мьстиславъ съ затьмъ съ Глѣбомъ и съ братомъ ярополкомъ на Соуждалъ; 2. того же лѣта жениса князь Володимиръ оу княза оу Олгирда оу Гедеминовича оу Литовьского поналъ дщеръ Еленуу; 3. Татарове на поля на наши настоупають; 4. поклонъ отъ Ностасы къ гнѹ къ моеи къ братьи; 5. и придоша на рѣкоу на Окоу; 6. хотѣша оумерети за стоую Софию о посадницѣ о Иванцѣ о Дмитровици.

Задание 6. Прочитайте и переведите предложения. Найдите случаи употребления косвенных падежей без предлогов (на месте современных предложных конструкций). Определите значение падежей и проследите, как те же значения передаются в современных конструкциях.

1. Приде двама дньма въ Втоулию (Александрия); 2. того же лѣта вѣша Болгари Моуромъ; 3. и поидоша вси князю на обѣдъ; 4. а брата своего столь поржчи правити близокоу своему Остромироу Новѣгородѣ; 5. есть ли вѣсь стариковъ кто комоу то ведомо; 6. а хто моихъ бояръ иметь слоужити оу моее княгини; 7. Изаславъ же Дави-довичъ доиде Игорева бродоу; 8. дщерь его поя женѣ; 9. азъ мѣстѣла оуже вѣбидоу моужа своего; 10. Льстько оубьень бысть... Стополкомъ Одовичемъ совѣтомъ бояръ невѣрныхъ; 11. да входать въ городъ обѣми ворота; 12. великий же князь Дмитриеи Александровичъ стоуписѣ волею стола; 13. друугий же отъ оученикъ кѣмоу рече кѣмоу; 14. въ се же лѣто престависѣ епѣпъ Володимерскый Стефанъ... бывъ преже иго умень Печерьскомоу манастирю; 15. въ си же времена мнози челоуѣци оумирахоу различными недоугы; 16. иде Всѣволодъ..... на Чюдъ зимѣ; 17. Бѣлѣгородѣ затворисѣ Мстиславъ Романовичъ.

Задание 7. В ниже приведенных предложениях проанализируйте конструкции с двойными падежами. Объясните, какие исторические изменения произошли в употреблении этих конструкций. Предложения переведите на современный русский язык.

1. Мы все братья и черноризици кланяемся тебѣ и хотимъ те имѣти собѣ отца и игоумена; 2. Вышегородъ... вторый Селоунъ явисѣ въ Роустѣи земли; 3. хоощоу пояти дщерь твою себѣ женоу; 4. аще ли ключить сѣ комоу отъ людѣи оубьеноу бытии отъ насъ; 5. постави ярославъ Лариона митрополита; 6. а друози чеси нарекошасѣ; 7. постави перваго митрополита Киевоу Леона а Новоугородоу Иоакима; 8. того же лѣта оскорбишасѣ

Новгородъци глаголюще яко быти намъ рабомъ и много зла всачески пострадати отъ Рюрика и отъ рода его; 9. введе ма на столъ мои и нарекъ ма старѣшиною собѣ; 10. мы ти боудемъ помощници; 11. нареклъ... Василка отца собе и господина.

Задание 8. Найдите в предложениях обороты «именительный дополнения в инфинитиве» и «дательный самостоятельный». Предложения переведите на современный русский язык.

1. И соломка подъ лошади слать; 2. Пришедшо бо ѳмоу с воины хорватскыя • и се печенѣзи придоша; 3. внѣ же вскорѣ оумре тоу • и посади въ него мѣсто брата своѳго Стополка • Всеславоу же бѣжавшо; 4. и сама бы знала какъ мука сеати какъ квашна притворити; 5. а трепати намъ сырая земля а целовати намъ зелена моурова; 6. Мстиславоу же хоташоу стрѣлити • внезапоу оударенъ бысть подъ пазоухоу стрѣлоу; 7. Боудоушо же ѳмоу въ половцехъ тамо сѧ налезе сѧ моужь родомъ половчинъ именемъ Лаворъ; 8. а самъ не говоритъ связавшемуся языку его; 9. часоу ж второму наставшоу начаша троубити ото обоихъ странъ; 10. а та грамота Иваноу и его другамъ выдати.

Тема: Особенности отдельных типов простых предложений в древнерусском языке.

1. Односоставные предложения. Определенно-личные, неопределенно-личные, безличные, номинативные предложения.
2. Неполные предложения.
2. Отрицательные предложения.

Задание 1. Определите способы выражения сказуемого и типы простых односоставных предложений.

1. Не разумеемъ бо ни гречьску языку ни латинеску. 2. Нападше на него нощю погубите и. 3. И томъ же лете обновиша мость цересь Волхово. 4. Не хотимъ тебе поиди камо хочещи. 5. А взыщет на боярине или на монастыре земли великого князя ино судити за шесть лет. 6. Видехъ бани древены и пережгутъ е рамяно и совлекуся и будутъ нази. 7. Аще бы у меня такии служиль держаль бых его против сердца своего. 8. Аже ударить мечемъ а не утнеть на смерть то три гривны. 9. А пошлють котораго неделщика имати татей или разбойников. 10. И зваху его во всех странах крепким царем непобедимым. 11. Аще попустимъ ихъ в землю свою аще и миръ створимъ с ними а много ны зла створять. 12. Въ то же лѣто въдаша посадничество Новѣгородѣ Завидоу Дмитровицю. 13. Будеть ли сталь на разбои безъ всякоя свады то за розбоиника людье не платять.

Задание 2. Установите способ выражения главного члена безличных предложений и определите их типы.

1. Оттоле въста зло по вся дни загарашеся в Новгороде невидимо. 2. Молнья освѣтиша всю землю и в небеси погромѣ в час нощи. 3. Аще ли ключится оукрасти Русину отъ Грекъ что... достойно есть да възворотити е. 4. Бысть тма по всеи земли и тако смерчеша на малъ часецъ яко стоящую другу от друга за лехоу не видѣти. 5. И по строению Божию ту градную стену вырвало и многих басурманов за град с камением метало. 6. Бѣ бо Плакида мужь праведень и милостивъ елинъ же вѣроу яко же и в житии его пишется. 7. Бысть на зимоу придоша пльсковици поклонишася князю. 8. Но уже бяше Божию гнѣвоу не противитися. 9. Исходящу первому часу дни... начать темнѣти и толико бысть темно якоже въ вторыи часъ нощи. 10. Пришлите ми паробка

мнѣ ся не можется. 11. А кому будетъ чего искати на Гришѣ... ино ихъ сужу. 12. А межи насъ нашимъ посломъ ѣздити путь имъ чистъ. 13. Рѣхъ ти яко повелѣно ми есть отъ игумена. 14. И да творять куплю якоже имъ надобѣ.

Задание 3. Определите функции следующих номинативных предложений (номинативно-бытийные, эмоционально-оценочные, этикетные, заголовочные).

1. О предивное чудо, о великое Божие милосердие! (Сочинение И. Пересветова). 2. На то же осень зело страшно бысть громъ и мълнія (Новгородская летопись). 3. Поклонъ от князя от Михаила къ отцю ко владыце (Новгородская грамота XIII в.). 4. Княземъ слава а дружинѣ (Слово о полку Игореве). 5. Стояше вся осенина дъждева тепло дъжгъ (Новгородская летопись). 6. О злая леть челоуѣческа! (Повесть временных лет). 7. А коньць всѣмъ книгамъ (Изборник XI в.). 8. Житие преподобнааго отьца нашего Феодосия игоумена Печерьскаго (Житие Феодосия Печерского). 9. Соудъ Ярославль Володимирица (Русская Правда). 10. Христось Богъ нашъ... ему же слава и держава и чьсть и покланянье (Лаврентьевская летопись).

Задание 4. Определите различные типы неполных предложений (с опущенным подлежащим, сказуемым, дополнением) и переведите предложения.

1. Хочеш ли ся власти не бояти злаго не твори и похвалить тя (Лаврентьевская летопись). 2. Око роука нъга или инь что любо по пяти гривнъ серебра от всякого платити. За око пять серебра за нъгу пять серебра (Смоленская грамота 1229 г.). 3. И идяше на деснѣи сторонѣ Святополкъ на шюеи Володимеръ (Лаврентьевская летопись). 4. А Святославу даю Черниговъ а Всеволоду Переяславль (Лаврентьевская летопись). 5. Я на Ярославли добръ здоровъ и с Григоремъ (Новгородская берестяная грамота

XII–XIII вв.). 6. Приникъши Ольга и рече имъ добра ли вы честь они же рѣша пуши ны Игоревы смерти (Лаврентьевская летопись). 7. Седлай брате Ондрей свои борзые комони а мои готовы напереди твоихъ оседлани (Слово о Куликовской битве). 8. Половѣць же бѣ много и лежахоуть без боязни надѣючеся на силоу свою (Ипатьевская летопись). 9. Еже речено бысть кесарево кесарю а еже Божья то Богу (Лаврентьевская летопись).

Задание 5. Учитывая структуру древнерусских отрицательных предложений, переведите следующие предложения и охарактеризуйте их особенности в сравнении с современными отрицательными конструкциями.

1. И воставъ Адамъ и обыдохъ всю землю и обретохъ ничто себе снадно (Слово о Адаме и Еве). 2. Иди никому же рекъ о семь и възьми свое (Житие Феодосия Печерского). 3. Никто же имъ проповѣдалъ слова Божия (Чтение о Борисе и Глебе). 4. Жены руския възплакашася аркучи уже намъ своихъ милыхъ ладъ ни мыслию смыслити ни думою сдумати ни очима съглядати (Слово о полку Игореве). 5. Да ни мнѣ будетъ Переяславля ни тобѣ Киева (Ипатьевская летопись). 6. И веля ихъ царь Батый отпустити и ни чим вредити (Повесть о разорении Рязани).

Повторительное упражнение

Прокомментируйте особенности древнерусских синтаксических форм (составное именованное сказуемое, сочетаемость подлежащего и сказуемого, конструкции с двойными косвенными падежами, предложное и беспредложное управление, конструкция «инфинитив+Им.п.ед.ч.сущ.ж.р. на –а», конструкция «Дательный самостоятельный», конструкция «цепного нанизывания»), используя следующие контексты:

1. Кий есть перевозникъ былъ. 2. Ходиша корела на емь. 3. Кде соуть дружина наша? 4. Поставлю оуношу князя имь. 5. Не быти намъ живымъ отъ тебе. 6. Не даша его жива. 7. Мстиславоу сѣдящему на обѣдѣ приде ему вѣсть. 8. Идоучи ми сѣмо видѣхъ бани древены (Повесть вр.лет). 9. Того же лѣта поиде князь Олександръ въ татары (Суздальская лет.). 10. И дошедъ пльскова разболе ся. 11. Боудѣте хольпѣ оубить одна гривна серебра заплатити (Смоленская гр.1229). 12. Тоу же был дѣм соломонь · и силно было зданіе его · и велико велми и сѣло красно · мощень был весь мраморными дѣсками · и есть на комарах оутвержень · и воды исполнен · весь домо то был · храмї же создани были красни сѣло и хитро моусиею оукрашено израднo · и столпи мраморани драгого мрамора и красно поставлени стоѣт по радж · и комары на столпѣх тѣхъ создани соуть хитро и покрыт вловѣм весь и тж сжть врата домж тогѣ красно сѣло и хитро покрыта вловѣм моусиею испісана и покована мѣдию позлащеною · и та врата зовуть сѣ краснаа (Хождение игумена Даниила). 13. Уставиша взяти гривна коунъ за соромъ (Русская Правда). 14. Не ваю ли храбрая дружина рыкають акы тоуры (Слово о полку Игореве). 15. Очима бо плачють со мною, а сердцемъ смѣють ми ся (Моление Даниила Заточника).

Задание для самоконтроля

Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

- 1) Сѣверь от нихъ на Бѣлѣ озерѣ сѣдаты весь.
- 2) И есть церкы та стоящи въ Корсунѣ градѣ.
- 3) Добра жена вѣнецъ мужу своему и безпечалие, а зла жена лютая печаль.
- 4) И посла Ярополкъ по другаго Мьстиславича по Изяслава.
- 5) А киянь тогда много побиша литва.
- 6) Звонять колоколи вѣчнии в великом в Новѣгородѣ
- 7) Надолзѣ же пребывающу ему и зѣло обыкшу въ таковѣи пищѣ умъ его отъ вина и болѣзни главныя отымѣ.
- 8) Послахъ отрокъ свои въ пещеру, люди, яже суть дань дающее Новугороду.
- 9) И бяху тогда псковичи в велицѣ скорби и печали, мняхуть бо тогда уже граду взяту бытии.
- 10) Русь же бяхуть не переѣхали еще рѣкѣ Сюрлия
- 11) Отнял у дяди у родного у Юрья жену.
- 12) И бысть Казань стольный градъ вмѣсто Бряхова.
- 13) И подыма стѣну и лѣзе вонъ сторожемъ же играющимъ и веселящимъ ся.
- 14) Отпусти ю, нарекъ ю дочерью собѣ.
- 15) Погании татарове стоятъ межю Дономъ и Днѣпромъ на рицѣ на Чечѣ.
- 16) Давно я святыхъ книгъ охотный читатель и вечные жизни я искатель.
- 17) Поидемъ на киевскую сторону, где суть избита братья наша.
- 18) Быть ему сихъ львовъ господину.
- 19) Никако тебѣ живу быть невозможно.
- 20) Бѣ бо тогда вода текущи въздолѣ горы киевскыя.

- 21) За то богъ на насъ поганыя наведе и землю нашу пусту положиша.
- 22) Овы изби, овы извязавъ поведе босы по леду.
- 23) Привезоша и въ Новгородъ мертвъ.
- 24) А войско царское с коня не сседает, николи же и оружия из рук не испущают.
- 25) Бяше около града лѣсъ и боръ великъ и бяху ловяща зверь.
- 26) Половци идутъ отъ Дона и отъ моря и отъ всѣхъ странъ.
- 27) Ярополкъ ходи на Половчскую землю к рѣцѣ зовомѣи Донъ.
- 28) Послаша и въ Русь ставиться и приде поставлень архиепископъ Антоний.
- 29) Луце жъ потяту бытии, нежели полонену бытии.
- 30) Отыде бо свѣтъ луны солнцу вѣссиявшу.
- 31) Бѣ бо Михайло шуринъ Юрью.
- 32) Также и ти словѣне пришедшее и сѣдоша по Днѣпру и нарекошася поляне.
- 33) Нои купечество знатное парижское повсевременно едят на серебре.
- 34) Цесар пошел наг до замка.
- 35) И иде Киеву и творяше требу кумиромъ съ людьми своими.
- 36) Будеши стена и треса ся до живота своего.
- 37) Всеволодъ же посла ко братии своей и повелѣ имъ готовымъ бытии.
- 38) Ярополка князя посадиша Владимирци с радостью въ городѣ Владимири на столѣ.
- 39) И прозрѣ и бысть видя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борковский В. И., Кузнецов П. С. Историческая грамматика русского языка. – С.313-451.
2. Василенко И. А. Историческая грамматика русского языка : сборник упражнений / И. А. Василенко. – 3-е изд. – Москва : Просвещение, 1984. – 240 с.
3. Глинкина Л. А., Чередниченко А. П. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: Учеб.пособие / Глинкина Л.А., Чередниченко А.П. – М. : Флинта : Наука, 2005. – 206 с.
4. Древнерусская грамматика XII-XIII вв. / отв. ред. Иванов В. В.; Рос. акад. наук, Институт рус. яз. им. В. В. Виноградова. – Москва : Наука, 1995. – 519 с.
5. Захарова М. В. История русского языка: учебное пособие / М. В. Захарова – Электрон.текстовые данные. – Москва : Московский городской педагогический университет, 2012. – 64 с. – Режим доступа: <http://www.iprbooksfor.ru/26723>. – ЭБС «IPRbooks» – ISSN 2227-8397.
6. Иваницкая, Е. Н. Сборник упражнений по истории русского языка : учебное пособие для пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / Е. Н. Иваницкая, Т. Н. Кандаурова, З. Н. Литвина, А. Н. Стеценко. – Москва : Просвещение, 1986. – 191 с.
7. Иванов, В. В. Историческая грамматика русского языка : учебник для студентов пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / В. В. Иванов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 1990. – 400 с.
8. Иванов, В. В. Хрестоматия по истории русского языка : учебное пособие / В. В. Иванов, Т. А. Сумникова, Н. П. Панкратова. – Москва : Просвещение, 1990. – 496 с.
9. Колесов В. В. Историческая грамматика русского языка : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений — СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ; М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 512 с.
10. Рахманова Л. И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология (3-е издание) : учебник для студентов вузов / Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н.. — Москва : Аспект Пресс, 2011. — 464 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbooksfor.ru/57076.html>
11. Сабитова З. К. Историческая грамматика русского языка: учебное пособие.- М. : Флинта : Наука, 2015. – 511 с.
12. Стеценко А. Н. Исторический синтаксис русского языка. – М. : Высшая школа, 1972. – С. 10-124.

13. Сысуева Р. П. Историческая грамматика русского языка для студентов очного и заочного отделений филологического факультета / Р. П. Сысуева. – Курган : Издательство Курганского государственного университета, 2004. – 39 с.
14. Турбин, Г. А. Старославянский язык : учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Русский язык и литература» / Г. А. Турбин, С. Г. Шулежкова. – 8-е изд., стер. – Москва : Флинта : Наука, 2017. – 212 с. – Библиогр. с. 207–208 (41 назв.). – ISBN 978-5-89349-362-7.
15. Шулежкова, С. Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка : опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие / С. Г. Шулежкова. – 3-е изд., стер. – Москва : Флинта : Наука, 2016. – 123 с.
16. Шулежкова С. Г. Хрестоматия по старославянскому языку : тексты, словарь, фоноприложение / С. Г. Шулежкова. – 2-е изд. Москва : Флинта : Наука , 2012 – 280 с.
17. Янович, Е. И. Историческая грамматика русского языка. Практикум : учеб. пособие / Е. И. Янович. – Минск : БГУ, 2014. – 159 с.

Учебное издание

Казачук Ирина Георгиевна
Глухих Наталья Владимировна

**Синтаксис простого предложения:
изучение в синхронии и диахронии**

Учебно-практическое пособие

Ответственный редактор
Г.А.Шиганова

Корректор
О.А. Гернет

Подписано в печать 10.09.2023. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 9,07 Тираж 500 экз. Заказ 216

Типография издательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69.