



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ОЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ОУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Организация форм и методов контроля результатов подготовки
специалистов в образовательном процессе профессиональной
образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Производство продовольственных продуктов»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

90,08 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

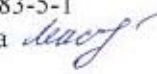
«18» июня 2025 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

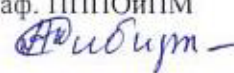
Выполнил(а):

Студент(ка) группы ЗФ-509-083-5-1

Лексина Елена Александровна 

Научный руководитель:

д.б.н., профессор каф. ПППОиПМ

Сибиркина А.Р. 

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы проектирования форм и методов контроля результатов подготовки специалистов в образовательном процессе колледжа	6
1.1 Формы, методы и средства контроля результатов обучающихся.....	6
1.2 Типы и принципы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования.....	16
1.3 Способы проверки и оценки результатов обучения в профессиональной образовательной организации.....	27
Вывод по Главе 1	39
Глава 2. Практические аспекты проектирования форм и методов контроля результатов по дисциплине «Основы бережливого производства» в ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли».....	41
2.1 Анализ специальной дисциплины «Основы бережливого производства» в ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли».....	41
2.2 Разработка комплекта контрольно-оценочных средств по специальной дисциплине «Основы бережливого производства» в ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли».....	44
Вывод по Главе 2	46
Заключение	47
Список используемой литературы	49
Приложение	54

Введение

Актуальность темы исследования. Система менеджмента в образовании включает в себя следующие функции: планирование – подготовка оперативных и долгосрочных планов и прогнозов деятельности учебного заведения, организация- формирование четко регламентированной структуры образовательной организации, мотивация- сложная, динамичная функция, включающая систему мотивов и стимулов как сотрудников учебного заведения, так и обучающихся, координирование- гармонизация образовательной деятельности для достижения максимальной его эффективности и контроль- проверка и надзор над ходом образовательного процесса. Контроль является одним из основополагающих компонентов управления образованием и управления качеством образования. Педагогу профессионального обучения необходимо иметь разнообразные фактические данные о различных сторонах процесса образования для того, чтобы управлять образовательным процессом на должном уровне. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля. Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать учащихся к успешному овладению получаемыми знаниями. При подготовке к учебному занятию преподавателю необходимо четко понимать, что поиски необходимых форм контроля и его организация – это наиважнейшая задача образовательного процесса.

У каждого педагога должна быть своя четко ориентированная на результат система организации проведения контроля, и она в свою очередь должна включать разнообразные средства и приёмы работы, чтобы учащиеся понимали, что учитель постоянно контролирует их успехи, уровень и качество овладения знаниями. Успешное становление навыков, а, следовательно, и умений, невозможно без того, чтобы обучающийся не знал, правильны ли его действия или нет. Не получая такой информации извне (главным образом от педагога), он даёт оценку своим действиям сам, что нередко закрепляет ошибочные действия и формирует ложные знания. Так же при формировании речевых навыков и умений: оценку действиям учащегося должен давать педагог. Оценка действий учащегося есть подкрепление знаний. Но осуществить подкрепление нельзя без наблюдений за действиями учащегося или без ознакомления с их результатами. Кроме того, для того, чтобы оценка была правильной, необходимо квалифицированное объективное наблюдение, которое и представляет собой контроль.

Методологической основой исследования явились труды ученых, раскрывающие фундаментальные проблемы профессионального образования: О.Н. Садилов, А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого, В.В. Пиляева, А.М. Гатин. Вопросы использования интерактивных форм обучения часто являются предметом дискуссий среди ученых и педагогов, поэтому по выбранной теме имеется довольно обширный теоретический и практический материал. В частности, разработкой рассматриваемой проблемы занимаются: В.В. Витрянский, А.Ю. Кабалкин, М.Ю. Тихомирова, С.С. Занковского, В.Д. Карповича, О.В. Кислицыной, М.М. Агарков и др.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной **проблемы** определили выбор **темы** исследования: «Организация форм и методов контроля результатов подготовки

специалистов в образовательном процессе профессиональной образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать значимость форм и методов контроля результатов обучения, а также разработать комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине профессионального цикла «Основы бережливого производства» в ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли».

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. Изучить формы, методы и средства контроля результатов обучающихся;
2. Рассмотреть сущность типов и принципов контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования;
3. Проанализировать организацию и проведение контроля знаний в процессе изучения дисциплины «Основы бережливого производства» в ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли»;
4. Разработать комплект контрольно-оценочных средств по специальной дисциплине «Основы бережливого производства» в ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли».

Объект исследования работы: методические аспекты организации и проведения контроля в процессе изучения правовых дисциплин.

Предмет исследования работы: способы организации и проведения контроля учебной деятельности студентов в организации среднего профессионального образования (на примере дисциплины «Основы бережливого производства») в ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли».

Практическая значимость исследования: состоит в разработке комплекта контрольно-оценочных средств в процессе изучения дисциплины «Основы бережливого производства», который может

использоваться педагогами дисциплин профессионального цикла в процессе своей профессиональной деятельности.

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

- теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого–педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

- эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности учащихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности учащихся; беседа).

База исследования: основная исследовательская работа проводилась на базе ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. Теоретические основы проектирования форм и методов контроля результатов подготовки специалистов в образовательном процессе колледжа

1.1 Формы, методы и средства контроля результатов обучающихся

Контроль знаний, умений, навыков обучающихся являются важной частью процесса обучения. Целью контроля является определение качества усвоения программного материала, диагностирование и корректирование знаний обучаемых.

На практике выделяются 3 формы контроля [23]: индивидуальная, групповая и фронтальная.

При индивидуальном контроле каждый обучающийся получает свое задание, которое он должен сделать без посторонней помощи. Эта форма имеет смысл, если требуется выяснить индивидуальные знания, способности и возможности отдельных обучающихся [30].

При групповом контроле – обучающиеся делятся на несколько групп. Каждой группе дается проверочное задание. В зависимости от цели контроля даются одинаковые или дифференцированные задания. Эта форма контроля позволяет обобщать и систематизировать учебный материал, идет акцент на рациональные способы решения задач [31].

Фронтальный контроль предполагается для всех учащихся. В процессе этой проверки изучается правильность восприятия и понимания материала, качество словесного и графического оформления [23].

Методы контроля – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности учащихся и педагогической работы преподавателя [31].

Выделяют следующие методы контроля [23]:

1. Устный опрос.

Преподаватель может осуществлять контроль в виде фронтальной и индивидуальной проверки.

При фронтальном опросе за короткое время проверяется состояние знаний учащихся по определенному вопросу или группе вопросов.

Устный опрос используется для:

- выяснения готовности обучающихся к изучению нового материала;
- определения форсированности понятий;
- поэтапной или окончательной проверки учебного материала;
- подготовки к выполнению практических работ.

Индивидуальный устный опрос выявляет правильность ответа по содержанию, его последовательности, самостоятельности суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи учащихся. Такая форма применяется для текущего и тематического контроля, а также для отработки и развития умений учащихся. Устная проверка эффективна когда она направлена на выявление осмысленности восприятия знаний и осознанности их использования. Для устного контроля можно использовать листы контроля знаний.

2. Письменный контроль.

Такой контроль позволяет за короткое время проверить знания большего числа учащихся одновременно. Он используется в целях диагностики умения применять знания в учебной практике и осуществляется в виде контрольных, тестов, рефератов.

3. Зачет.

Зачет проводится для определения достижения конечных результатов обучения по определенной теме каждым учащимся. Вначале изучения материала учащиеся знакомятся с перечнем вопросов и обязательных задач по теме, а также дополнительными вопросами и задачами. Крайне редко используются закрытые зачеты, когда обучающиеся получают вопросы и задания непосредственно во время проведения зачета. Его преимущество является в комплексной проверке всех знаний и умений обучающихся.

Тематические зачеты должны быть дифференцированными, чтобы обучающийся мог самостоятельно выбрать уровень зачета. Преподаватель самостоятельно решает на основе промежуточного контроля, какие знания и умения целесообразно проверять у какого учащегося, всем даются индивидуальные задания.

4. Контрольная работа.

Цель контрольной работы – определение конечного результата в обучении данной теме или разделу, контролировать знания одного и того же материала неоднократно. Рационально проводить контрольные работы различного вида.

Выделяют следующие контрольные работы:

- промежуточная – преподаватель проверяет усвоение материала в период изучения темы.
- итоговая – преподаватель проводит контрольную работу по отдельной теме или курсу.
- домашняя – систематизирует знания, позволяет повторить и закрепить материал. Преподаватель дает такую работу 1-2 раза в год. Обучающиеся могут использовать любые учебные пособия.

5. Лабораторная работа.

Лабораторная работа – метод контроля, который требует от учащихся не только наличие знаний, но и умений применять эти знания в новых ситуациях, сообразительности. Такой контроль стоит комбинировать с другими формами контроля.

6. Тест.

Тест – это кратковременное простое испытание, которое проводится в одинаковых для всех учащихся условиях и имеет вид такого задания, решение которого поддается качественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого.

Выделяют следующие виды тестов: избирательные и закрытые.

Избирательные тесты состоит из системы заданий, к каждому из которых включаются как верные, так и неверные ответы. Такие тесты могут быть многовариантными и альтернативными (один ответ верный, другой – нет).

Закрытые тесты не содержат варианты ответов. Учащиеся пишут свой вариант ответа. Преимущество в этом тестировании в том, что обучающиеся не могут выбрать ответ наугад.

7. Компетентностно-ориентированные задания (КОЗ).

Компетентностно-ориентированные задания – это задания, которые моделируют образовательные ситуации для освоения и применения новых знаний, полученных самостоятельно студентами на практике [25].

КОЗ позволяют сформировать накопленные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Цель КОЗ – диагностирование ключевых компетенций студентов.

Исходя из цели, можно выделить следующие задачи:

- разработка разных видов компетентностно-ориентированных заданий для студентов;
- адаптация разных заданий к занятиям и выполнение их в течении учебного года;
- использование КОЗ, как мониторинговую работу.

Выделяют следующие требования к компетентностно-ориентированным заданиям [25]:

1. Мотивационность – общекультурная и социальная значимость полученного результата.
2. Целенаправленность – главное не получение ответа, а присвоение нового знания (метода, способа, приема).
3. Нестандартность – такие задания не могут повторяться.
4. Возможность нескольких вариантов решения.
5. Сложность – различная форма источников, не менее 2;
6. Тип информации – прямой или косвенный.

Компетентностно-ориентированные задания имеют проблемный характер и требуют применения знаний из разных предметных или жизненных областей.

Выделяют 3 уровня компетентностно-ориентированных заданий [50]:

1. Воспроизведение – базовые знания применяются в стандартных ситуациях;

2. Установление связей – использование материала из разных тем, использование графиков и таблиц;

3. Рассуждения – решение нестандартных проблем, обоснование выводов.

Компетентностно-ориентированные задания – это деятельностное задание, которое моделирует практическую ситуацию, построенную на актуальном для учащихся материале, с заданными структурными элементами. В структурные элементы КОЗ входит: стимул, задачная формулировка, источники информации, бланк для выполнения задания, инструмент проверки.

Стимул – мотивация для учащихся для выполнения заданий. Ошибка в стимулировании – наличие отрицания.

Задачная формулировка – уточнение деятельности учащегося. Преподаватель должен корректно сформулировать задачу. Главные ошибки – несоответствие уровню знаний учащихся; глаголы, указывающие на устный ответ (назовите, расскажите и т.д.); избыточность формулировки; ориентация на проверку знаний.

Источник информации должен содержать информацию для того чтобы учащиеся могли успешно выполнить задания. Ошибки: использование источника, содержащего программный вариант; избыточность формулировки; недостаток информации.

Инструмент проверки определяет, сколько баллов получил учащиеся за каждый этап деятельности. Он может быть выражен аналитической шкалой или модельным ответом.

Бланк для выполнения задания имеет структуру предъявления учащимся результата деятельности по выполнению задания. В зависимости от формы проведения контроля место для фиксации ответа четко обозначено.

Инструмент проверки предлагается для учащихся после выполнения КОЗ. Он содержит в себе перечень вероятных ответов для заданий открытого типа с заданной структурой ответа.

Методические рекомендации для преподавателей и студентов при разработке и решении компетентностно-ориентированных заданий.

Преподаватель в современных условиях должен прививать учащимся практическое использование своих знаний и умений, общепредметные компетенции [15]. Использование КОЗ активизирует самостоятельную учебную деятельность учащегося, изменяет характер его работы, позицию и характер деятельности преподавателя, взаимоотношения между преподавателем и студентом.

Методические рекомендации для студента при решении компетентностно-ориентированных заданий.

До начала решения КОЗ изучить на лекциях с преподавателем или дома самостоятельно теоретические аспекты темы, по которой будут сформированы КОЗы.

При решении компетентностно-ориентированных заданий студент должен следовать следующим рекомендациям:

1. Работа проводится индивидуально, без помощи других учащихся и преподавателя.
2. Пользоваться только теми источниками, которые дал преподаватель.
3. Самостоятельно оценить свои результаты.
4. Соблюдение дисциплины.

После решения КОЗ студентами будут достигнуты следующие задачи:

- знание основных понятий темы;

- умение обосновать свою позицию;
- владение грамотно излагать свои мысли.

Решение КОЗ позволяет студентам применять свои знания на практике, уметь находить нестандартные решения, развивать адекватную самооценку. Использование КОЗ дает учащемуся углубить и закрепить свои знания.

Методические рекомендации для преподавателя при разработке компетентностно-ориентированных заданий.

Моделирование образовательных ситуаций для основания и применения деятельности посредством грамотной организации изучения программного материала без объяснения преподавателя достигается компетентностно-ориентированными заданиями [15].

Преподаватель при разработке должен выбрать уровень КОЗ – воспроизведение установление связей или рассуждение.

Следуя структурным элементам КОЗ преподаватель: создает стимул решения заданий; формулирует задачу формулировку, которая уточнит его деятельность; предоставляет информацию, которая поможет в решении; выбирает инструмент проверки (аналитическая шкала или модельный ответ) [47].

Инструмент проверки КОЗ предоставляется учащимся после выполнения заданий. Он содержит перечень вероятных ответов для заданий открытого типа (тесты) с заданной структурой ответа.

После решения КОЗ обязательно оценивается работа учащихся. Критерии оценивания зависят от самой задачи, наиболее встречающиеся: правильность применения знаний на практике; учащийся справляется полностью/частично с КОЗ; нестандартный подход к решению задачи; обоснованность принятого решения.

После окончания решения компетентностно-ориентированных заданий необходимо провести анализ и обсудить полученные результаты. Преподаватель анализирует сильные и слабые стороны в изучении

материала посредством полученных баллов. Если студенты не справились с задачами, то следует выделить еще время на изучение темы, а так же проанализировать и разобрать основные ошибки в решении КОЗ. В процессе разбора проблемы у студентов должно появиться четкое видение как следовало бы поступить в конкретной ситуации. После окончания КОЗ можно провести рефлексию, т.е. узнать понравился ли учащимся данный метод обучения, с какими трудностями они возникли.

Рассмотрим средства контроля обучения.

Средства контроля – это объекты, которые используются преподавателем и студентами в процессе обучения.

Существует следующая классификация средств контроля обучения[29]:

- технические – мультимедиа;
- электронные (компьютерные) – компьютерное тестирование.

Технические средства обучения (ТСО) – это устройства, которые используются в процессе обучения.

Электронная система контроля обучения требует от преподавателя лаконичного определения цели контроля, отбора информации и разработки компьютерной модели проверки обучения.

Компьютерное тестирование позволяет совмещать в тестовых заданиях различную информацию. Одно из направлений развития компьютерного тестирования – построение и проведение адаптации тестов в зависимости от ответов студента. Оно создает положительную мотивацию у студентов [4].

В настоящее время для педагогов имеется большой выбор программ тестирования, но многие из них не учитывают современные требования к качеству педагогических контрольных материалов.

Главные преимущества компьютерного тестирования – сокращение временных рамок для обработки результатов контрольной проверки знаний;

автоматизированный процесс проверки ответов; минимальное субъективное влияние преподавателя на результат измерения.

Главным различием между техническими и компьютерными средствами контроля обучения в том, что технические (мультимедия) могут использоваться как преподавателем, так и студентами. Технические средства предполагают использование средств мультимедии для наглядного процесса обучения, которое позволяет преподавателю и студенту взаимодействовать. Электронные системы контроля предполагают индивидуальный подход: студент самостоятельно проходит компьютерное тестирование без подсказок преподавателя и учебных пособий.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Форма контроля обучения – это способ организации учебной деятельности учащихся.

Выделяют следующие формы контроля: индивидуальная, групповая и фронтальная.

2. Методы контроля обучения – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности учащихся и педагогической работы преподавателя.

Методами контроля обучения являются – устный опрос, письменный контроль, зачет, контрольная работа, лабораторная работа, тестирование, компетентносто-ориентированные задания.

3. Средства контроля обучения – технические средства, с помощью которых происходит процесс обучения.

Выделяют такие средства контроля, как технические и электронные. Технические средства предполагают использование средств мультимедии для наглядного процесса обучения, которое позволяет преподавателю и студенту взаимодействовать. Электронные системы контроля предполагают индивидуальный подход: студент самостоятельно проходит компьютерное тестирование без подсказок преподавателя и учебных пособий.

1.2 Типы и принципы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования

Педагогический контроль, начиная со времён становления педагогики, являлся неотъемлемым элементом процесса обучения. В различные этапы становления, формирования и развития деятельности в области образования изменялись лишь средства, с помощью которых проводился педагогический контроль результатов обучения, способы выставления оценок, приемы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и критерии оценивания.

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого-либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям учащегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Успешная проверка знаний студентов способствует основным целям педагогического процесса, необходимо постоянно его осуществлять, модернизировать возможности для улучшения и углубления знаний, умений и навыков, с целью создания условий для творческой деятельности студентов профессионального обучения. В связи с этим целью выявления качества учебного материала. усвоение основ– уровня овладения знаниями, умениями и навыками, определяемыми программой по предмету, с тем оказывает влияние на качество выполняемых им обязанностей. Во-вторых,

методы педагогического контроля, самоконтроля и взаимоконтроля студентов, связанные с конкретизацией основных целей, взаимный контроль и самоконтроль формирование потребностей. В-третьих, это воспитание таких нравственных качеств учащихся с целью получить представление, как целеустремленность, чувство ответственности за свою работу.

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Выделение функции контроля из целостного процесса обучения подтверждает его значимость и роль при освоении новых знаний. В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д.

Педагоги при проведении контрольно-оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости учащихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля.

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материал по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание учащимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. Методика работы с большим объемом информации выстроить сложно, определить объект исследования, исследования высокие требования выдвигаются методические споры и т.д.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Регулярный мониторинг позволяет правильно организовать процесс обучения, обучения, дает возможность получить достаточное количество сигналов, баллов, благодаря которым в конце семестра студент сможет получить более объективную итоговую оценку. Регулярный мониторинг тесно связан с проектом. Плановый осмотр неизбежен, несомненно является мотивирующей силой, стимулирующей активность студентов. При планировании учитель учитывает необходимость координации целей, результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей,

диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, с. 13].

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов.

Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Продуктивная представляет собой эвристическое и творческое применение изученного материала. Эвристический уровень предполагает самостоятельное «производство» субъективно новой информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации.

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно-познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

Осуществление контроля тесно связано с анализом результатов и обучения студентов в процессе образовательной деятельности. Каждый преподаваемый курс- -это, прежде всего, соответствие образовательному стандарту, в котором установлены все предъявляемые требования. Если студенты освоили учебный материал отражает оценки. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения педагога, письменные качественные характеристики.

От хорошей организации контроля знаний студентов существенно зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки будущих специалистов. Обучение не может быть полным без систематической и объективной информации о том, как хорошо студенты усваивают материал, когда они могут применить знания, "Обратная связь" между преподавателями и студентами, с целью оценки

динамики обучения, фактический уровень знаний, умений, способностей и навыков, что позволяет вносить коррективы в организацию учебного процесса. Итак, исходя из функций, осуществляемых контролем в учебной деятельности в системе среднего профессионального образования, выделяют четыре

основных его вида:

- предварительный,
- текущий,
- тематический,
- итоговый [17, с. 8].

Предварительный контроль проводится с целью выявления уровня подготовленности студента к восприятию нового материала. Качество изучения любой темы находится в зависимости от степени овладения теми понятиями, терминами, положениями и т.п., которые изучались на предшествующих этапах обучения. В этом случае преподаватель не знает этой информации, то есть лишен способности конструкции контролировать процесс обучения, чтобы выбрать лучший вариант.

Необходимую информацию преподаватель получает, применяя первичный контроль знаний. Это важно, поскольку это позволяет учителю зафиксировать начальный уровень подготовки. Базового начального уровня знаний, дают возможность определить "багаж" знаний, степень сформированности умений и навыков, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, провести анализ динамики эффективности образовательного процесса. По сути, после сравнения дали возможность сделать объективные выводы о "вкладе" педагога в воспитании учащихся, эффективности педагогического труда, а также поблагодарить вас за профессионализм педагога. Предварительный контроль, например, может выполняться на начальном этапе обучения для определения уровня знаний и предотвращения дидактических проблем в период адаптации студентов— первокурсников к особенностям

педагогического процесса в профессиональной образовательной организации. Разумно осуществлять предварительную проверку перед изучением нового раздела для выявления вопросов, требующих повторения.

Ведущей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь помогает педагогу получать сведения о ходе процесса усвоения учебного материала у каждого учащегося. Она составляет одно из важнейших условий успешного протекания процесса усвоения. Обратная связь позволяет получать не только сведения о правильности или неправильности конечного результата, но и предоставляет возможность осуществлять контроль над ходом процесса, следить за действиями обучаемого.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными.

Помимо прогностической функции текущий контроль и учет знаний, умений стимулирует учебный труд учащихся, способствует своевременному определению пробелов в процессе усвоения материала, повышению общей продуктивности учебного труда.

Чаще всего текущий контроль проводится с помощью устного опроса.

Педагогом могут предлагаться и тестовые задания. Они формируются таким образом, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, умений, изученные учащимися на последних занятиях. По завершению работы обязательно анализируются допущенные ошибки [27, с. 24–32]. Если ответ или работа соответствует высокому уровню, то отметка выставляется и сопровождается соответствующим оценочным суждением; если результат проверки хотя и положительный, но порядком ниже оценки, чем он обычно получал, то педагог сначала выясняет причину этого, а после прогнозирует, окажет ли задуманная оценка нужное воздействие на учащегося, иными словами, будет ли она стимулом к получению в последующем более

высокой оценки. Если это так, выставляет отметку, а в оценочном суждении указывает слабую сторону ответа или работы. Если педагог полагает, что ответ не производит нужного воздействия на студента, он не выставляет ее. В таком случае педагог ограничивается оценочным суждением, на основании которого учащийся должен понять, что ему не поставили отметку потому, что она ниже той, что он обычно получает, а также осознать, что ему следует сделать, чтобы получить отметку выше данной.

Студентам СПО важно осознавать, что учебный процесс имеет свои временные границы, а не бесконечный, и должен закончиться каким-либо результатом, который будет оценен педагогом. Это значит, что помимо контроля, выполняющего функцию обратной связи, необходим другой вид контроля, дающий достоверную картину о достигнутых результатах. Этот вид контроля называется итоговым. Итог может относиться как к отдельному циклу обучения, так и к целому предмету или какому-либо разделу.

Итоговый контроль проводится во время завершающего повторения в конце каждого семестра, учебного года, в процессе экзаменов или зачетов.

На данном этапе обобщается и систематизируется весь пройденный учебный материал. При осуществлении итогового контроля эффективно применять составленные тесты обученности, которые должны соответствовать уровню федерального стандарта образования. В современных условиях все больше распространяются технологии итогового тестирования с применением компьютеров и специализированных программ.

Различают следующие типы контроля, в зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности учащихся СПО:

- Внешний - производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента. В ходе этого типа контроля знаний и умений учащихся выделяют следующие компоненты:

- уточнение целей изучения учебного материала данного промежутка и определение конкретного содержания контроля;

- оценка результатов учебной деятельности студентов;

- выбор видов, способов, форм и средств контроля, в зависимости от поставленных целей.

- Взаимный - производится учащимся над деятельностью товарища. Данный вид контроля способствует воспитанию таких личностных качеств, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимного контроля, знаний в значительной степени мобилизовать внимание студентов, способствует активизации деятельности, повышению интереса к знаниям, чем их. Процесс взаимного контроля проявляется в психологических особенностях студентов, связей, друзей. Этот обзор поможет учителю проверить знания учащихся. В учреждения среднего профессионального образования, в основном, взаимная аутентификация организаторские способности, для участия в частичной, эпизодической взаимопомощь студентов знаний.

- Самоконтроль. Под самоконтролем подразумевают действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками [17, с. 15]. Результатом процесса самоконтроля является самооценка, которая может быть и завышенной, и заниженной в зависимости от индивидуальных особенностей человека. К сожалению, педагоги не имеют навыков оценивания и отслеживания уровня сформированности навыков самоконтроля. Трудность заключается в том, что данные навыки раскрываются при анализе механизма перехода контрольно–оценочных процессов, осуществляемых педагогом, во внутреннее состояние учащегося, характеризующееся новыми действиями по самоконтролю и самооценке в структуре учебной деятельности, что с огромным трудом поддается внешней оценке.

Выбор конкретного содержания контроля зависит от целей, раздела учебной программы. Различать различные подходы к описанию целей, содержания, основанный на разработке инструментов для мониторинга знаний, навыков учащихся. Например, подход, который определяет компетенции, которые должны быть сформированы в результате обучения знаний студентов: глубину, полноту и осознанность. Или подход к определению уровней усвоения учебного материала и соответствующей профессиональной деятельности.

Учебные планы, программы средних специальных учебных заведений, предоставляют следующие формы организации контроля знаний умений учащихся: обязательные тесты, качества тестов, зачетов, защиты курсовых и дипломных проектов, а также преобразование семестровых и государственных экзаменов. Задание обязано отражать цели изучения того или иного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

- Контрольные работы чаще всего применяются по завершению изучения темы или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других учебных предметов, важных для овладения приобретаемой специальностью, наиболее сложных для понимания студентов. Применяются следующие виды контрольных работ: теоретические— позволяют проверить усвоение студентами основных теоретических понятий, закономерностей, способность выделять характерные признаки, особенности процессов и явлений; практические—закljučаются в проверке умений применять полученные знания для решения конкретных задач; комплексные— содержат задания как теоретического, так и практического характера.

- Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По итогам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой.

Кроме того, зачет служит одной из форм контроля за выполнение практических и лабораторных работ, предусмотренных учебным планом и программами.

- Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией выполняет в учебном процессе и функцию контроля, являясь важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности.

Дипломное проектирование, представляет собой завершающий этап обучения и заключительную форму контроля, обеспечивает наиболее глубокую и системную проверку готовности студентов к профессиональной деятельности.

- Семестровые экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами контроля. В процессе их проверяются итоговые результаты учебной деятельности студентов по изучению конкретной дисциплины, выявляется уровень сформированности знаний и умений.

- Государственные экзамены представляют собой заключительную форму контроля, направленную на комплексную проверку подготовки будущего специалиста к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

Рассмотрим этапы и звенья контроля:

На первом этапе в системе проверки стоит учитывать предварительно выявленный уровень знаний учащихся. Происходит он в начале учебного года, сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на устранение пробелов в знаниях не только в начале учебного года, но и в середине, перед изучением нового раздела (курса) [20, с. 34].

Второй этап включает текущую проверку знаний по ходу усвоения любой из изучаемых тем. Проверка обеспечивает лишь возможность

диагностирования усвоения знаний отдельных элементов учебной программы, несмотря на то, что она регулярно осуществляется. Главная функция текущей проверки – обучающая. В зависимости от различных факторов, содержания учебного материала, его сложности, уровня подготовки студентов СПО, от уровней и целей обучения, конкретных условий, подбираются разнообразные методы и формы такой проверки.

На третьем этапе проводится повторная проверка, которая, как и текущая, должна быть тематическая. Изучая новый материал, студенты параллельно повторяют предшествующий. Что способствует закреплению знаний, но не дает возможности характеризовать динамику учебной работы, диагностировать уровень прочности усвоения. Получить требуемый результат от такой проверки удастся только путем сочетания ее с другими видами и методами диагностирования.

Четвертый этап заключается в периодической проверке знаний и умений студентов по всему разделу либо значительной теме курса. Цель такой проверки – распознать качество усвоения учащимися взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, изучавшимися в отдельных частях курса. Главные функции периодической проверки – систематизация и обобщение.

На пятом этапе проводится итоговая проверка и учет знаний, умений учащихся, накопленных ими на всех этапах дидактического процесса. Итоговый учет успеваемости проводится в конце каждого семестра [6, с. 63–68].

Исходя из вышесказанного, следует, что при осуществлении поэтапного контроля обеспечивается диагностика и учет успеваемости, что, в свою очередь, повышает качество образования, так как управление им производится при помощи педагогического контроля.

1.3 Способы проверки и оценки результатов обучения в профессиональной образовательной организации

Контроль является одной из основных составляющих учебного процесса, и от его правильной организации на всех этапах обучения в конечном итоге зависит качество знаний студентов.

В свою очередь составляющими контроля являются:

- проверка результатов обучения и их измерение;
- оценивание как процесс, во время которого производится наблюдение за действиями учащегося и сравнение с образцом (эталон) или установленными показателями, и как результат — выставление оценки (отметки).

Контроль выполняет три основные функции:

- управляет процессом усвоения знаний. Контроль дает возможность увидеть ошибки, оценить результаты обучения, осуществить коррекцию знаний, умений и навыков;
- воспитывает познавательную мотивацию и стимулирует творческую деятельность. Правильно организованная система контроля позволяет пробудить чувство ответственности за результаты обучения (получение более высокой оценки), способствует стремлению к целенаправленной работе по исправлению ошибок;
- является средством обучения развития. Большая часть контролируемых мероприятий носит обучающий и развивающий характер, так как преподаватель объясняет каждому студенту, в чем заключаются его ошибки, что нужно сделать, чтобы понять учебный материал, помогает найти правильный ответ. Кроме того, происходит развитие личностных качеств студента: доли, здорового честолюбия, стремления к успеху.

К системе контроля предъявляются определенные требования и при ее построении следует придерживаться основных принципов.

Объективность — является основным требованием и принципом для организации контроля. Она заключается в том, что система контроля должна быть дружественной по отношению к студентам. Вопросы, задания задачи и проекты должны быть обоснованы, а критерия оценки адекватны требованиям к уровню подготовки и возрастным особенностям студентов.

Открытая технология — заключается в том, что оценивание студентов осуществляется по единым критериям, которые должны быть обоснованы, известны заранее и понятны каждому студенту.

Системность, которая в свою очередь рассматривается с пяти позиций:

- контроль должен быть непрерывным и осуществляться с самого начала обучения до его завершения;
- контроль должен быть естественной *частью процесса обучения*,
- система контроля должна обладать преемственностью;
- средства, методы, формы контроля, способы оценивания и интерпретации результатов должны подчиняться единой цели;
- все обучаемые конкретного образовательного учреждения должны подчиняться единым принципам и требованиям, которые положены в основу разработанной модели.

На сегодняшний день существует множество форм контроля за качеством обучения и усвоения материала.

Все чаще на занятиях по используются такие нетрадиционные формы контроля как рефераты, конкурсные проекты, дидактические игры.

В качестве итогового контроля может служить проект, курсовая работа, итоговый тест.

Наличие компьютерного класса позволяет дифференцировать и индивидуализировать контроль знаний. Формы контроля результатов обучения можно разделить на два типа: «машинный» и «безмашинный».

Среди безмашинных средств проверки наиболее распространены в практике работы колледжа устный опрос студентов, доклад, курсовая работа, самостоятельная и контрольная работы.

Все перечисленные формы контроля и оценки знаний представлены в таблице 1 [23].

Таблица 1 – Формы контроля и оценки знаний на уроках фармакогнозии

Традиционные способы	Безмашинные способы контроля	Смешанные способы	Машинные способы контроля
	-устный опрос -устная самостоятельная работа -выступление с докладом - устный зачет - блиц-опрос	-самостоятельная работа -контрольная работа -зачет -курсовая работа -тест -экзамен	-практическая работа -лабораторная работа
Нетрадиционные способы		-исследовательская работа -творческая работа -сочинение -соревнования (конкурсы, экономические игры) - конференция - аукцион	

Устный опрос

Контроль знаний учащихся осуществляется в виде фронтальной и индивидуальной проверки.

При фронтальном опросе за короткое время проверяется состояние знаний студентов всей группы по определенному вопросу или группе вопросов. Эта форма проверки используется для:

- выяснения готовности группы к изучению нового материала;
- определения сформированности понятий;
- проверки домашних заданий;

- поэтапной или окончательной проверки учебного материала, только что разобранного на занятии;
- при подготовке к выполнению практических и лабораторных работ.

Индивидуальный устный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи студентов. Эта форма применяется для текущего и тематического учета, а также для отработки и развития экспериментальных умений студентов. Причем устную проверку считают эффективной, если она направлена на выявление осмысленности восприятия знаний и осознанности их использования, если она стимулирует самостоятельность и творческую активность студентов.

Устный опрос осуществляется на каждом занятии, хотя оценивать знания студентов не обязательно. Главным в контроле знаний является определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессах.

В процессе устного опроса можно использовать коллективную работу группы, наиболее действенными приемами которой являются:

- обращение с вопросом ко всей группе;
- конструирование ответа;
- рецензирование ответа;
- оценка ответа и ее обоснование;
- постановка вопросов студенту самими студентами;
- взаимопроверка;
- самопроверка.

Письменный контроль

Письменная проверка позволяет за короткое время проверить знания большого числа студентов одновременно. Используется письменный

контроль знаний студентов в целях диагностики умения применять знания в учебной практике и осуществляется в виде диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, рефератов.

Зачет

Зачет проводится для определения достижения конечных результатов обучения по определенной теме каждым студентом. Перед началом изучения материала учащиеся знакомятся с перечнем вопросов и обязательных задач по теме, а также дополнительными вопросами и задачами. Иногда целесообразны закрытые зачеты, когда студенты получают вопросы и задания непосредственно во время проведения зачета. Его достоинство заключается в том, что он предполагает комплексную проверку всех знаний и умений студентов.

Самостоятельная работа

Традиционная форма контроля знаний, которая по своему назначению делится на обучающую самостоятельную работу и контролирующую. Самостоятельная работа творческого характера позволит не только проверить определенные знания, умения, но и развивать творческие способности студентов.

Самостоятельная работа является необходимым этапом любой темы. Как правило, она проводится после коллективного решения или обсуждения задач новой темы и обязательно предшествует контрольной работе по этой теме. Работа выполняется без помощи преподавателя.

Компьютер – идеальное средство для контроля тренировочных стадий учебного процесса, т. к. компьютер замыкает на себя большую часть контрольных функций и реакций на ошибки студента: они в значительной степени оказываются частным делом студента. Преподаватель быстрее выявляет пробелы в знаниях, а студент быстрее реагирует на свои ошибки и устраняет их.

Контрольная работа

Контрольные работы проводятся с целью определения конечного результата в обучении по данной теме или разделу, контролировать знания одного и того же материала неоднократно. Целесообразно проводить контрольные работы различного вида.

С помощью промежуточной контрольной работы преподаватель проверяет усвоение студентами материала в период изучения темы.

Итоговая контрольная работа проводится с целью проверки знаний и умений студентов по отдельной теме, курсу.

Практическая работа

Для закрепления теоретических знаний и отработки навыков и умений, способности применять знания при решении конкретных задач используется практическая работа, которая связана не только с заданием на компьютере, но и, например, может включать задания построения схемы, таблицы, написания программы, бизнес-проекта и т.д.

Лабораторная работа

Лабораторная работа – достаточно необычная форма контроля, она требует от студентов не только наличия знаний, но еще и умений применять эти знания в новых ситуациях, сообразительности. Лабораторная работа активизирует познавательную деятельность студентов, а также требует знания определенных программных средств.

Используется лабораторная работа для закрепления определенных навыков с программными средствами, когда кроме алгоритмических предписаний в задании студент может получать консультации преподавателя.

Тест

Традиционные формы контроля недостаточно оперативны, и для их осуществления требуется значительное время, поэтому возникает необходимость в новых видах проверки знаний. Распространение контролирующих устройств способствовало тому, что преподаватели все

чаще и чаще при проверке знаний стали обращаться к заданиям с выборочными ответами, к тестам.

Тест представляет собой кратковременное технически сравнительно просто составленное испытание, проводимое в равных для всех испытуемых условиях и имеющее вид такого задания, решение которого поддается качественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого.

Нетрадиционные виды контроля

За последние годы в методической литературе появляются описания разнообразных методов опроса, которые представляют несомненный интерес. На уроках возможны короткие проверочные работы нетрадиционного вида. В каждой теме выделяются ключевые понятия и термины, которые могут быть положены в основу кроссвордов, головоломок, ребусов, шарад, викторин, творческих проектов.

Кроссворд

Кроссворды, применяемые для контроля знаний, подразделяются на кроссворды для текущей, тематической или обобщающей проверки. Первые направлены на проверку базовых знаний студентов по текущему материалу, количество вопросов в них составляет 10-12. Вторые – на проверку базовых и дополнительно полученных знаний по определенной теме, в них рекомендуется использовать не более 15-25 вопросов. Третьи – на общую проверку знаний по большому блоку материала (за четверть, полугодие, год), количество вопросов в них – 15-25.

Этот метод проверки – только дополнительный к известным методам контроля, но не альтернативный им, поскольку не дает возможности проверить глубину понимания изученного материала.

Викторина

Викторина – это совокупность не менее десяти вопросов по определенной тематике, на которые необходимо дать краткие и емкие ответы.

Викторины как средство обучения имеет смысл включать в учебный процесс на начальной стадии занятия или на стадии его завершения. Первый вариант позволяет реализовать контроль или актуализацию знаний, второй способствует закреплению и контролю уровня усвоения материала. Отводимое на работу с викторинами время не должно превышать 5 – 6 минут.

Сначала преподаватель объявляет тему викторины. После объявления темы задается не менее десяти вопросов, на которые обучаемые дают ответы. Далее следует серия обобщающих вопросов или заданий, ответы на которые непосредственно оцениваются преподавателем.

Использование компьютера позволяет качественно изменить контроль за деятельностью студентов, обеспечивая при этом гибкость управления учебным процессом. Компьютер позволяет проверить все ответы, а во многих случаях он не только фиксирует ошибку, но довольно точно определяет ее характер, что помогает вовремя устранить причину, обуславливающую ее появление. Студенты более охотно отвечают компьютеру, и если компьютер ставит им «двойку», то горят желанием как можно скорее ее исправить. Преподавателю не нужно призывать студентов к порядку и вниманию. Студент знает, что если он отвлечется, то не успеет решить пример или выполнить задание.

Остановимся подробнее на *тестировании*, как форме проверки и оценки результатов обучения фармакогнозии.

Тестирование используется для оперативной проверки качества знаний учащихся с возможностью машинного ввода данных (ответов) и автоматизированной обработки результата с заранее заданными параметрами студентов. При всех ограничениях и недостатках тестовая технология является быстрым и надежным способом проверки уровня и степени подготовки студентов путем решения несложных заданий, выбора варианта ответа или добавления слов, формул, терминов и пр. Главное – тестовая технология позволяет собирать статистический материал, который

может накапливаться и храниться в памяти компьютера. Технология оценивания — рейтинговая и (или) отметочная по организации — автоматический контроль, контроль преподавателя, самоконтроль.

Виды тестов представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Классификации тестов

Основание классификации	Виды тестов	Примечание
Диагностическая ориентированность	Тесты общих умственных способностей, тесты умственного развития; тесты специальных способностей в различных областях деятельности; тесты успешности, академических достижений; тесты для определения отдельных качеств личности (памяти, мышления, характера); тесты для определения уровня воспитанности.	В данной классификации приводятся как психологические, так и педагогические тесты, которые широко используются в системе образовательного мониторинга.
Дидактические цели	тесты успеваемости; тесты элементарных умений (чтения, письма и т.д.); тесты для диагностики уровня обученности; тесты скорости и мощности.	Данная классификация, на наш взгляд, не может считаться достаточно полной для измерения уровня знаний и умений учащихся, проводимых в любых дидактических целях.
Содержание и структура	гомогенные тесты	Это система заданий возрастающей трудности. Данные тесты являются объективным, качественным и эффективным средством оценки структуры и уровня подготовленности учащихся по одной учебной дисциплине или по одному разделу.
	гетерогенные тесты	Это система заданий специальной формы и определенного содержания, которая создается для оценки структуры и уровня подготовленности студентов по нескольким дисциплинам

		(иногда в такой тест включаются и психологические задания для оценки уровня интеллектуального развития).
	интегративные тесты	Данные тесты нацелены на общую диагностику подготовленности выпускника образовательного учреждения посредством предъявления таких заданий, правильные ответы на которые требуют интегрирования (синтезирования) знаний по двум и более учебным дисциплинам.
	адаптивные тесты	Система заданий с известными параметрами трудности и дифференцирующая способности испытуемых.
Количество измеряемых признаков	одномерные тесты	Ориентированы на диагностику одного признака, например, знаний учащихся по той или иной учебной дисциплине.
	многомерные тесты	Ориентированы на измерение нескольких качественных характеристик, например, объема и качества знаний, а также на сформированность надпредметных умений учащихся. Многомерные тесты могут, на наш взгляд, иметь особые перспективы в виде инструмента экспертизы качества образования.
Диагностическая направленность	критериально-ориентированные тесты	Позволяют по результатам тестирования выявить слабые места в подготовке опрошенных и вносить коррективы в процесс обучения (эти тесты могут содержать и диагностическую оценку).
	нормативно-ориентированные тесты	Имея упорядоченные показатели степени обученности, данные тесты определяют качество знаний и умений каждого испытуемого относительно его выполнения всеми учащимися.
Средства предъявления	с использованием тестовых тетрадей	В которые вносятся и ответы испытуемых.
	бланковые тесты	Использование тестовых тетрадей приводит к

		необходимости заготовки большого количества тестов и расхода бумаги, поэтому в последнее время все чаще используются бланковые тесты, часто на основе компьютерного подсчета результатов тестирования.
	компьютерные тесты	Компьютерное же тестирование пока еще носит ограниченный характер из-за отсутствия достаточного количества ПЭВМ и слабой подготовленности тестируемых к пользованию компьютером.
Цели использования	определяющие уровень исходных знаний на начало обучения	
	формирующие тесты	Позволяют измерить результаты обучения на ограниченном этапе подготовки.
	диагностические тесты	Направлены на выявление пробелов в знаниях.
	суммирующие тесты	Направлены на контроль учебных достижений в конце определенного этапа обучения или в конце обучения.

Тестирование является стандартизированной формой контроля в том понимании, что как процедура проведения теста, так и оценка знаний единообразна (стандартны) для всех студентов.

Удачно составленный тест имеет ряд достоинств, а именно:

1. Оперативно выявляет знания, умения и навыки студентов, а также понимание им закономерностей, лежащих в основе изучаемых фактов. Это обеспечивается тем, что задачи и вопросы подбираются в результате анализа материала и, следовательно, учитывают трудности усвоения и характер возможных ошибок.

2. Позволяет в течение короткого времени получить представление о пробелах в знаниях и помогает организовать работу по предупреждению отставания студентов.

3. Предоставляет преподавателю возможность проверять знания, умения и навыки на разных уровнях и осуществлять дифференцированное обучение.

4. Способствует рациональному использованию времени на занятии.

5. Активизирует мышление студентов.

6. Дает возможность преподавателю критически оценить свои методы преподавания.

Однако тест фиксирует только результаты работы, но не ход ее выполнения, возможно угадывание правильного ответа, а также случаи, когда выбор неправильного ответа объясняется невнимательностью студента, поэтому рациональнее сочетать тестирование с различными формами традиционного контроля.

Тестовые задания удобно использовать и при организации самостоятельной работы студентов в режиме самоконтроля, при повторении учебного материала.

Наряду с известными достоинствами у данного метода существуют и недостатки, которые, в основном, связаны с необходимостью подготовки тестов высокого качества. Вторая проблема касается сложности проверки аналитико-синтетических навыков студентов.

Для устранения этих и некоторых других недостатков необходимо разработать систему заданий, которая включит в себя как тесты с вариантами выбора, так и тесты открытого типа.

Выводы по главе 1

Актуальность проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций определяется необходимостью: – повышения качества профессионального образования студентов среднего профессионального образования, способных осуществлять профессиональную деятельность; – разработки теоретических оснований организации и проведения контроля в процессе изучения правовой дисциплины; – разработки технологического аппарата для эффективной организации и проведения контроля в процессе изучения правовых дисциплин.

Понятийный аппарат исследуемой проблемы включает следующие ключевые дефиниции:

- качество усвоения учащимися учебного материала – уровень овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой по предмету.
- контроль – это процесс, в ходе которого руководитель устанавливает, достигнуты ли поставленные цели и что нужно предпринять, если цели не достигнуты.
- контрольно – оценочная деятельность – это процесс выявления уровня знаний, умений, навыков и оценка хода и результатов того или иного процесса.
- метод контроля – это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий учителя и учащихся, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса.
- педагогический контроль – это взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и учащихся при руководящей и организующей роли педагогов направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

- педагогическая оценка— это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод— отметку в зачетной книжке студента.

- педагогический тест -это совокупность заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области.

Анализ трудов теоретиков - тестологов позволяет сделать следующие выводы: - тесты отличаются от других средств контроля (контрольных работ, диктантов и др.) тем, что проходят процесс научного обоснования качества, который предполагает оценку соответствия характеристик тестов двум важнейшим критериям: надежности и валидности;

- при оценке надежности и валидности не следует полагаться на единственную формулу, а надо пользоваться совокупностью методов, ориентированных на особенности разрабатываемого теста;

- любые оценки надежности и валидности выступают не как истина в последней инстанции, а лишь как правдоподобные утверждения, имеющие ту или иную степень достоверности; - повышению точности и созданию качественных тестов способствует стандартизация процедуры предъявления теста.

Глава 2. Практические аспекты проектирования форм и методов контроля результатов по дисциплине «Основы бережливого производства» в ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли»

2.1 Анализ специальной дисциплины «Основы бережливого производства» в ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли»

Дисциплина ОП.17 «Основы бережливого производства» относится к общепрофессиональным дисциплинам блока «Профессиональный цикл» учебного плана специальности «Технология продукции общественного питания».

Знания и навыки, полученные в процессе изучения дисциплины «Основы бережливого производства» будут использованы обучающимися в процессе решения круга задач профессиональной деятельности в дальнейшем.

Основной целью изучения дисциплины «Основы бережливого производства» является формирование у обучающихся четких представлений о подходах/методах работы в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями, а также об ответственности за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.

Основными задачами освоения дисциплины «Основы бережливого производства» являются:

- приобретение знаний и представлений о системе и технологии «бережливого производства»;
- расширение кругозора по проблеме организации бережливого производства и управления на основе бережливого подхода;
- выявление проблем для дальнейшего самостоятельного изучения

и внедрения бережливого подхода для повышения эффективности деятельности своей будущей профессии;

- формирование умений и навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой;

- подготовка творческих и критически мыслящих обучающихся, обладающих бережливым мышлением и умеющих применять знания бережливого подхода на практике и в своей будущей профессиональной деятельности.

код компетенции	формулировка компетенции
ОК	ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОК-6	Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.
ОК-7	Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.

Планируемые результаты обучения по дисциплине: «Основы бережливого производства»

код и формулировка компетенции	компонентный состав компетенции		
	знать:	уметь:	владеть:
ОК-6: Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством,	З1 - методы экономического анализа и моделирования производственно-хозяйственной деятельности компании(групп компаний объединенных в цепь	У1 – применять изученные подходы, методы и инструменты к решению прикладных задач, связанных с проектированием, оценкой эффективности	В1 - навыками применения инструментов бережливого производства; В2 разрабатывать методики внедрения бережливого производства

ОК-7: Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.	31 -основные принципы и понятия организации и совершенствования операционной деятельности в Соответствии с концепцией «Бережливое производство»; 32 - принципы делового общения в коллективе; 33 - показатели и методы Бережливого производства (организация рабочего места 5S, визуализация менеджмента, быстрые переналадки, защита от непреднамеренных ошибок, система Канбан, всеобщее обслуживание оборудования TPM).	У1 - сформировывать и решать задачи в области бережливого производства; У2 - использовать подходы, методы Бережливого производства при планировании работы коллектива по развитию производства. У3 - применять методы решения проблем; У4 - строить карты потоков создания ценностей.	В1 – навыками проведения оценки эффективности решений по организации операционной деятельности в соответствии с концепцией «Бережливое производство»; В2 - пониманием роли бережливого производства в формировании кругозора и функциональной грамотности человека для решения практических задач.
---	---	--	---

Объем дисциплины в зачетных единицах составляет 2 зачетные единицы, 48 часов.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий), составляет 32 часа, в том числе: на занятия лекционного типа – 16 ч. на занятия семинарского типа – 16 ч.

Количество академических часов, выделенных на самостоятельную работу обучающихся -16 ч.

Формы промежуточной аттестации: 7 семестр – контрольная работа.

Тема 1. История развития производственных систем. Зарубежный опыт.

Тема 2. Основные термины и понятия бережливого производства. Бережливое производство. Работа с треугольником эффективности.

Тема 3. Инструменты бережливого производства и методы их внедрения.

Тема 4. Вовлеченность персонала в процесс улучшения.

Тема 5. Инструменты описания процессов.

Тема 6. Принципы бережливого производства.

Тема 7. Потери в бережливом производстве.

2.2 Разработка комплекта контрольно-оценочных средств по специальной дисциплине «Основы бережливого производства» в ГБПОУ «Челябинской государственной колледж индустрии питания и торговли»

Целью выпускной квалификационной работы мы ставили разработать комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине «Основы бережливого производства». Данная дисциплина входит в состав учебного плана по специальности «Технология продукции общественного питания» с 2022 года, соответственно в системе среднего профессионального образования необходима разработка контрольно-оценочных средств по данной дисциплине.

Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине состоит из следующих устных и письменных средств.

<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Характеристика оценочного средства</i>
Устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.
Реферат	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу
Деловая игра	Совместная деятельность группы обучающихся под управление преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи
Кейс-задача	Это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем вы-полнить действия, в том числе арифметические, и дать ответ на вопрос задачи.
Задача	Это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем вы-полнить действия, в том числе арифметические, и дать ответ на вопрос задачи
Кроссворд	Разгадывание кроссворда по дисциплине обучающимися позволяет процесс усвоения новых знаний осуществлять в игровой ситуации, а положительные эмоции, возникающие у обучающихся в процессе разгадывания кроссвордов, способствуют предупреждению перегрузки
Ситуационная задача	Это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем вы-полнить действия, , и дать ответ на вопрос задачи, приводя соответствующие примеры.

Полный комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине «Основы бережливого производства» представлен в Приложении 1.

Вывод по Главе 2

Изучая данную проблему проектирования контрольно-оценочных средств хочется отметить тот факт, что проектирования их требует особого внимания и контроля. От качества проектирования контрольно-оценочных средств зависит не только уровень выпускников, но и качество преподавания дисциплины и уровень преподавателя. Тот преподаватель, который не в состоянии правильно спроектировать контрольно-оценочный средства будет получать низкие результаты качества знаний, а его студенты будут получать плохие оценки по той причине что не будут понимать, что от них хотят. Или другой стороной медали будет то что преподаватель будет просто так ставить оценки отлично т.к. сам не будет знать какую оценку поставить и знания его студенты не получат.

Во второй главе мы рассмотрели необходимость разработки комплекта контрольно-оценочных средств по дисциплине «Основы бережливого производства» оценки качества полученных знаний на базе ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли», потому что КОС, составленный нами, включает четкое разделением проверки знаний от умений.

Заключение

Социально-экономические изменения в России привели к необходимости модернизации многих социальных институтов, и, в первую очередь, системы образования, которая напрямую связана с экономическими процессами через подготовку специалистов. Главная задача - создание условий для качественного обучения.

Внедрение компетентного подхода - это важное условие повышения качества образования. Важнейшим условием, позволяющим реализовать ФГОС СПО, является организация и управление полноценной учебно-познавательной деятельностью обучающихся, а также качественная оценка ее результатов. Наиболее сложным в реализации ФГОС является разработка контрольно-оценочных средств (КОС), которые призваны определить готовность обучающегося к выполнению конкретного вида деятельности. Ключевые характеристики оценочных средств, адекватных современным требованиям к качеству подготовки рабочих кадров и качеству результатов оценивания, должны обеспечивать возможность многомерных измерений в рамках компетентного подхода, ориентацию на профессиональные задачи будущей деятельности квалифицированного рабочего, непрерывное отслеживание качества учебных достижений и соблюдение требований теории педагогических измерений.

Организация оценивания на основе ФГОС как средство формирования и развития общих и профессиональных компетенций обучающихся должна включать в себя использование разнообразных технологий оценивания, которые были подробно нами рассмотрены в данной работе. В дипломной работе выполнены следующие задачи:

- проанализирована педагогическая литература по определению содержания учебных дисциплин, структуре и требованиям к составлению рабочих программ курсов;

- рассмотрены вопросы формирования критериально-оценочной базы по диагностике знаний и умений обучаемых по учебным дисциплинам;

- рассмотрена технология разработки контрольно-оценочных средств для обучающихся;

- рассмотрены вопросы и проблемы методического обеспечения разработки контрольно-оценочных средств;

- изучены ФГОС СПО и учебный план по специальности «Технология продукции общественного питания», а также проанализирована рабочая программа общепрофессиональной дисциплины ОП 17 «Основы бережливого производства», реализуемой при подготовке специалистов в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Таким образом, поставленные в работе задачи выполнены, цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Апиш Ф.Н. Самостоятельная работа как способ развития мотивации и самоорганизации учебной деятельности студента/ Ф.Н.Апиш.- М.:Высш.шк., 2015.- 45 – 47с.
2. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе/ Ю.К.Бабанский. – М.:Просвещение, 2013.
3. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: (Методические основы)/ Ю.К.Бабанский.- М.: Просвещение, 2012.- 192 с.
4. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика / С.Я. Батышев. - М.: Издательство «Эгвес», 2010. – 356 с.
5. Безрукова, В.С. Педагогика: Учебник / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: СИПИ, 2014. – 338 с.
6. Белоусова, С.Н.. Маркетинг/ С.Н.Белоусова. – Ростов на Дону: ФЕНИКС, 2013.
7. Беляева А. Управление самостоятельной работой студентов // Высшее образование в России/ А.Беляева.- М.:Высш.шк., 2013.- 105-109 с.
8. Беспалько, В.П. Системно-методическое обеспечение учебновоспитательного процесса подготовки специалистов: учебно-методич. Пособие/ В.П.Беспалько, Ю.Г.Татур. – М.:Высш.шк.,2010. – 144 с.
9. Беспалько, В.П.Педагогика и прогрессивные технологии обучения/ В.П.Беспалько. – М.ИРПО, 2015. – 336 с.
- 10.Богданов, И.В. Психология и педагогика / Под ред. И.В. Богданова. - М.: Академия, 2012. – 253 с.
- 11.Болдырева, Н.Н. Формирование у студентов умений организации учебно-познавательной деятельности / Н.Н. Болдырева. – М.: «Специалист», 2014. – с.30 – 32. 47
- 12.Бутова, В.Н. Создание учебно-методического комплекса.//Среднее профессиональное образование / В.Н.Бутова. – М.: Высш.шк.,2012. – 144 с.

13.Голобокова Г.И. Рабочая тетрадь как дидактическое средство организации самостоятельной работы студентов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. №23 (54): Аспирантские тетради/ Г.И.Голобокова. – М.: Научный журнал. СПб., 2014. с.333 – 339.

14.Горькаева Е. Ю. Особенности учебно-методического обеспечения в колледже // Молодой ученый. — 2014. — №18. — С. 538-539.

15.ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования»

16.Григорян, В.Г. Роль преподавателя в организации самостоятельной работы студентов / В.Г.Григорян // Высшее образование в России. – 2012. – с. 108 – 114.

17.Грязнов, Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся: Научная статья / Ю.П. Грязнов, Л.А.Лисицына.- М.: «Специалист», 2012.– с. 30-33 с.

18.Долгова, О. О. Рабочая тетрадь как средство развития познавательной активности и организации самостоятельной работы студентов // СПО, 2010 № 12. – с. 14 – 15.

19.Жуков, Г.Н. Основы общей и профессиональной педагогики [текст]: / Г.Н. Жуков, П.Г. Матросов, С.Л. Каплан – М.: ГАРДАРИКИ, 2013. – 382 с.

20.Жуков, Г.Н. Основы общей и профессиональной педагогики [текст]: / Г.Н. Жуков, П.Г. Матросов, С.Л. Каплан – М.: ГАРДАРИКИ, 2009. – 382 с.

21.Зенкин, А.С., Кирдяев, В.М. Самостоятельная работа студентов: метод. указания / А.С. Зенкин, В.М. Кирдяев. – Саранск: Изд – во Мордов. ун – та., 2014. – 35 с. (с.8 – 11) 48

22.Зотов, Ю. Б. Организация современного урока [текст]: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. завед./Ю.Б. Зотов - М., 2012.

23.Иванова, Е.М. Психология профессиональной деятельности. – М.: ПЕР СЭ, 2012. – 382 с.

- 24.Коджаспирова, Г.М. Педагогика: Учебник / Г.М. Коджаспирова. – М.: Гардарики, 2014. – 528 с.
- 25.Коджаспирова,Г.М. Педагогический словарь/ Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров. – М.»Академия», 2010. – 176 с.
- 26.Кочетов С.И. Комплексное методическое обеспечение учебного процесса средствами обучения. – М.: Высшая школа, 2016.
- 27.Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап [текст]: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2012.
- 28.Краевский В.В. Общие основы педагогики [текст]: Учеб.для студ.высш. пед. учеб. заведений/ В.В. Краевский. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 256 с.
- 29.Кукушкин, В.С. Теория и методика обучения/ В.С. Кукушкин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. - 474 с.
- 30.Никитина, Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика. / Н.Н. Никитина, Н.В. Кислинская.- М.: «Академия», 2009.- 224с.
- 31.Николаева Т.И., Егорова Н.Р. Экономика предприятий торговли и общественного питания. Учеб. пособие / под ред. Т.И. Николаевой и Н.Р.Егоровой. - М. : КНОРУС, 2012 – 400с.
- 32.Одинцова, В.А. Формирование познавательной самостоятельности студентов / В.А. Одинцова // Инновации в образовании, 2015. - С. 98- 103.
- 33.Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2013. С. 278. 49
- 34.Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование / П.И. Пидкасистый.- М.: Педагогика, 2014. – 158 с.
- 35.Пидкасистый, П.И. Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 2011.

36.Пидкасистый, П.И. Педагогика [текст]: Учеб. для студентов высших пед.учеб. заведений/ под редакцией П.И. Пидкасистого – М.: Просвещение: Гуманит. Изд. Центр – ВЛАДОС, 2012. – 432с.

37.Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов [текст]: Учеб.пособие для студ.вузов/ И.П. Подласый - М.: ВЛАДОС-Пресс, 2016.

38.Радченко Л.А. Организация производства на предприятиях общественного питания: Учебник / Л.А. Радченко. – Ростов н/Д: Феникс, 2016.- 352с.

39.Сериков, В.В. Обучение как вид педагогической деятельности [текст]: учеб. пособие для студ. высш. Учеб. заведений, обучающихся по спец. «Педагогика», «Педагогика и психология» / В.В. Сериков; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. - М., 2011. - 255 с.

40.Смирнов Г.Б.. Менеджмент: Учеб. Пособие/ Г.Б.Смирнов. – М.: Издательско-торговая компания «Дашков и К», 2012. – 315 с.

41.Смирнов, В.И. Общая педагогика [текст]: учеб. пособие / В.И. Смирнов.- М.: Логос, 2010.- 304с.

42.Современный словарь по педагогике/ сост. Рапацевич Е.С. – Мн.: «Современное слово», 2011. – 928 с.

43.Столяренко. А.М. Общая педагогика [текст]: учеб. пособие / А.М. Столяренко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.- 479с.

44.Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - N 1 (Ч. 1). - Ст. 3.

45.Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 19.02.10 технология продукции общественного питания – М.: 2014

46.Харламов, И.Ф. Педагогика [текст]: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и допол./ И.Ф. Харламов – М.: Высш.шк., 2014. – 576 с.

47.Шалагинова, Е.П. Рабочая тетрадь: практические основы профессиональной деятельности: Практикум / Е.П. Шалагинова, Н.Н. Шабалина, С.В. Соколова, Т.Н. Жегалина. – М.: Академкнига, 2015. – 224 с.

48.Шамова, Т. И. К вопросу о методах преподавания и учения // Советская педагогика. — 1974. — № 1. — С. 40-50.

49.Щукина, Г.И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении: Учебное пособие / Г.И. Щукина. – М., 2014. – 176 с.

50.Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся: Учебное пособие / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 2014. – 205 с.

51.Эрганова, Н.Е. Методика профессионального обучения: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. Е. Эрганова. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 326 с.