

И. А. Скоробренко

**ПРОФЕССИЯ ПЕДАГОГА:
ПРИЗВАНИЕ И ДОЛГ**

**Учебное пособие
для студентов вузов**

Челябинск
2025

УДК 371.01 (021)

ББК 74.204я73

С44

Рецензенты:

канд. пед. наук, доцент К. С. Цеунов;

канд. пед. наук, доцент Ю. А. Райсвих

Скоробренко, Иван Александрович

С44 Профессия педагога: призвание и долг : учебное пособие для студентов вузов. – 2-е издание, стереотипное / И.А. Скоробренко. – Челябинск : Абрис, 2025. – 98 с.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, преподавателям вузов и колледжей, учреждений непрерывного дополнительного профессионального образования, реализующим программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров. В пособии рассматривается проблема педагогической деонтологии в ретроспективном аспекте. Освещена проблема формирования и развития ценностных ориентаций педагогов. Представлены требования к современному учительству. Изучение студентами данных материалов позволит сформировать в их сознании портрет современного педагога, в полной мере отвечающего требованиям к нему, предъявляемым государством и обществом. В пособии представлены практические задания, материалы и упражнения для организации и проведения коммуникативно-эмпатического тренинга, ситуативно-педагогические кейсы. Пособие сопровождается глоссарием, содержащим дефиниции понятий в области педагогической деонтологии. Пособие предназначено для использования в процессе преподавания и изучения дисциплин «Философия научного знания», «Педагогика высшей школы», «Современные проблемы науки и образования», «Инновационные процессы в образовании», «Педагогическая коммуникация», а также в рамках реализации профессионально-деонтологического факультативного курса «Профессия педагога: призвание и долг».

УДК 371.01 (021)

ББК 74.204я73

© Скоробренко И. А., 2025

Содержание

<i>Пояснительная записка</i>	4
1 Педагогическая деонтология: вчера, сегодня, завтра	7
2 Сущность и содержание понятия «деонтология» и связанных с ним понятий	25
3 Ценностные ориентации как регулятивы профессионально-педагогической деятельности	29
4 Требования к современному педагогу	35
5 Полисубъектное взаимодействие в образовании и профессионально-деонтологические нормы	46
6 Педагогическая деонтология в ежедневной практи- ческой деятельности педагога	52
7 Глоссарий	85
<i>Список литературы</i>	90

Пояснительная записка

Учебное пособие «Профессия педагога: призвание и долг» предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, преподавателям вузов и колледжей, учреждений непрерывного дополнительного профессионального образования, реализующим программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров.

Учебное пособие содержит обширный теоретический материал по проблемам педагогической деонтологии и ценностных ориентаций педагогов. В материалах пособия представлен ретроспективный анализ работ ученых по вопросам педагогической деонтологии, приведены альтернативные точки зрения на проблему педагогического долга и ценностных ориентаций педагогов как регулятивов их профессиональной деятельности. Ознакомление студентов с данным материалом позволит сформировать профессионально-деонтологическое мировоззрение, что будет способствовать более успешному вхождению в профессионально-педагогическую деятельность.

Большое внимание в пособии уделено проблеме ценностных ориентаций педагогов, которые являются регулятивами профессионально-педагогической деятельности. В пособии также приведены требования к современному учительству, отраженные в профессиональном стандарте педагога. Изучение студентами данных материалов позволит сформировать в их сознании портрет современного педагога, в полной мере отвечающего требованиям к нему, предъявляемым государством и обществом.

В пособии представлены практические задания, которые позволят студентам более успешно освоить профессионально-деонтологические требования к педагогам, изложенные в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г., в действующих Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования и в Примерном положении о нормах профессиональной этики педагогических работников, принятом Министерством Просвещения Российской Федерации и Профсоюзом работников народного образования и науки Российской Федерации.

Пособие также содержит материалы и упражнения для организации и проведения со студентами коммуникативно-эмпатического тренинга. Подробное описание упражнений позволит легко и успешно организовать деятельность студентов во время тренинга.

Поскольку педагогическая деятельность характеризуется наличием достаточно большого количества проблемных ситуаций, в том числе этико-морального характера, в пособие включены практические задания в виде кейсов, при решении которых будущим педагогам необходимо опираться на нормы педагогической деонтологии.

Для удобства обучающихся пособие сопровождается глоссарием, содержащим дефиниции понятий в области педагогической деонтологии.

Материалы пособия при грамотном пошаговом ознакомлении студентов с ними и при условии выполнения заданий направлены на овладение студентами системой профессионально-ценностных ориентаций и на развитие их этико-моральных качеств в профессионально-деонтологическом контексте. Пособие рекомендовано к использованию в процессе преподавания дисциплин, таких как «Философия научного

знания», «Педагогика высшей школы», «Современные проблемы науки и образования», «Инновационные процессы в образовании», «Педагогическая коммуникация», а также в рамках реализации авторского профессионально-деонтологического факультативного курса «Профессия педагога: призвание и долг». Материалы пособия могут быть использованы как для организации аудиторной работы, так и в рамках самостоятельной работы студентов.

1 Педагогическая деонтология: вчера, сегодня, завтра

Для зарождения и развития педагогической деонтологии характерны следующие черты:

— высшие ценности человеческого бытия, такие как жизнь, долг, мораль, этика, нравственность, образование, благо, призвание, служение людям и государству были регламентированы в основном сводами правил, в том числе религиозных;

— на уровне общественного сознания сформировано ценностное отношение к труду и профессионализму человека и учителя, определены высокая социальная миссия педагога и значение его труда для общества;

— констатируется отсутствие строго регламентированных научных, правовых, социокультурных предпосылок целенаправленной кодификации норм профессионального поведения учителей.

Этико-философская предпосылка возникновения педагогической деонтологии состоит в том, что в процессе развития общества для сохранения целостности определенных социальных групп возникла объективная необходимость в регулировании взаимоотношений людей, согласовании их действий, поступков. Вступая в отношения с людьми в различных сферах жизнедеятельности, человек руководствуется определенными принципами, нормами, оценками, требованиями этики, морали и долга, как общечеловеческих, так и профессиональных. Социально-историческая предпосылка возникновения педагогической деонтологии заключается в том, что в различные обще-

ственно-экономические формации возникало и существует по сей день противоречие между требованиями, предъявляемыми к личности преподавателя, и реальным их выполнением. Исторически требования к деятельности педагога, его личности формулировались исходя из конкретной социально-исторической ситуации: политический строй, сложившийся в данном обществе, социально-экономические отношения, национальные традиции оказывали влияние на систему образования и обуславливали ее особенности, а следовательно, и требования к педагогу, к нормам его поведения. Начавшееся в античные времена формирование представлений об идеале профессионального поведения диалектически обусловлено рядом факторов, таких как:

- развитие религий (иудаизм, христианство, буддизм, ислам и др.) и морально-этических предписаний, их определяющих;

- зарождение этики как отрасли философии, занимающейся преимущественно вопросами морали (Сократ, Платон, Аристотель, Квинтилиан и др.);

- возникновение первых сводов правил профессионального поведения, регламентирующих профессиональную деятельность и особенности взаимодействия ее субъектов (Гиппократ, Авиценна, К. Гален и др.).

В античном мире Средиземноморья отношение к учителю было особенным. Так, в Древней Греции педагогом считался особый раб, который присматривал за детьми из состоятельных семей. Воспитателем часто оказывался самый непригодный в хозяйстве раб. Социальный статус учителя, особенно в учебных заведениях начального уровня, был весьма низким.

К III в. до н. э. в Древнем Риме воспитание детей доверяли так называемым наставникам-рабам, которые следили за детьми до 4-5 лет. Рабы-педагоги обучали детей

чтению, письму и счету. Их содержали состоятельные граждане. Остальные римляне посылали детей учиться в форум. Ремесло педагога считалось в римском обществе для свободных граждан унижительным.

В Западной Европе учителями были монахи или священники. Они имели высокий социальный статус, работали в монастырских, кафедральных и соборных школах. Были учителя с низким социальным статусом — из числа странствующих школяров, преподававших в цеховых и гильдейских школах, которые выступали против церкви, за что подвергались гонениям.

В эпоху Возрождения на протяжении XV — середины XVII в. место священника-учителя в начальной школе постепенно занимает профессиональный учитель. Его положение меняется. Раньше он жил на «школьные деньги» от общины и прихожан. С конца XVI в. распространился принцип оплаты труда учителя общиной. Это означало усиление независимости школы от церкви, хотя назначение учителя по-прежнему согласовывалось со служителями культа. Профессиональный уровень учителей, особенно в школах для малоимущих, был весьма низким. Учителями часто становились случайные люди: бывшие школяры, ремесленники, солдаты.

В некоторых странах Западной Европы в назначении учителей имела право участвовать церковь, так как в школах сохранялось преподавание религии. В Англии частные школы занимали весьма сильные позиции. Школьное законодательство сохраняло большой простор для частной инициативы в сфере образования. Школу вправе было открыть любое лицо, гарантировавшее обучение определенного числа обучающихся. От учредителей и преподавателей частных школ не требовались свидетельства о педагогической подготовке.

Таким образом, период зарождения и развития педагогической деонтологии как науки характеризуется появлением ряда требований, которые определяли профессиональное поведение педагога и являлись нормообразующими, будучи сформулированными философами того времени с учетом сложившейся социально-исторической ситуации и исходя из ее особенностей.

Определяющими требованиями к педагогу в эпоху рабовладельческого строя были относительная образованность, патриотизм, воспитание подрастающего поколения в контексте защиты прав собственников. В эпоху Средних веков императивами педагогической деятельности являлись строгость к обучающемуся и даже определенная жестокость, практически полное отрицание его самостоятельности и творческой инициативы.

В эпоху Реформации, как отмечал Э. Роттердамский, требования к труду педагога предполагали смирение, усердие и любовь к детям. С точки зрения Я.А. Коменского для данного исторического периода характерными являются следование требованиям морали и нравственности, а также благочестие и образованность. Им разработан своеобразный кодекс учителя. В «Законах хорошо организованной школы» автор утверждал, что именно от учителя, который должен быть мастером своего дела и в совершенстве владеть искусством обучения, зависит успех работы школы; наиболее умелые и опытные учителя должны заниматься с начинающими, так как очень важно направить первые шаги ученика; учитель должен быть примером для своих учеников как в отношении внешнего вида, так и в отношении духовного облика и поведения, поэтому нужно, чтобы учителями становились люди честные и деятельные, любящие свою профессию и постоянно заботящиеся о самосовершенствовании.

В эпоху Просвещения основополагающими векторами педагогической деятельности стали гуманизм, свобода мысли, нравственность, доброта и открытость педагога к ребенку. Так, французский просветитель Ж.-Ж. Руссо полагал, что учитель должен быть лишен человеческих пороков и в нравственном отношении стоять выше всех остальных, а его последователь Ш. Летуэн писал, что, если человек знает средства укрепить тело, закалить волю, облагородить сердце, изощрить ум и уравновесить рассудок, значит он педагог.

Обобщая вышеизложенные позиции, можно заключить, что основным вектором педагогической деонтологии в Европе Средних веков во многом были постулаты религиозной философии и базирующиеся на них точки зрения педагогов и просветителей того времени. В педагогической деонтологии данного периода отсутствовала ярко выраженная гуманная направленность, что обусловлено этико-нравственной парадигмой данного периода.

Таким образом, зарождение педагогической деонтологии как науки отличают следующие характерные черты:

- высшие ценности человеческого бытия, такие как жизнь, долг, мораль, этика, нравственность, образование, благо, призвание и служение людям и государству регламентированы в основном сводами правил, в том числе религиозных;

- на уровне общественного сознания сформировано ценностное отношение к труду и профессионализму человека и учителя, определены высокая социальная миссия педагога и значение его труда для общества;

- констатируется отсутствие строго регламентированных научных, правовых, социокультурных предпосылок целенаправленной кодификации норм профессионального поведения учителей.

Начиная с XIX века деонтология оформляется как самостоятельная наука о должном профессиональном поведении. Данный процесс продолжается вплоть до 1922 года, когда образуется Союз Советских Социалистических Республик и занимает место Российской империи на геополитической арене, что сопровождается появлением новых институтов власти, становлением и развитием новой идеологической основы педагогики и образования.

На протяжении XIX века и в начале XX века наблюдается переход содержательного наполнения деонтологии от свода правил поведения и рекомендаций по организации труда, обязательных к выполнению специалистами для соответствия требованиям профессиональной этики к формированию категориального аппарата науки и ее основных положений. Главным достижением данного периода является введение в науку в начале 30-х гг. XIX века И. Бентамом термина «деонтология», дословно означающего «учение о должном» и сопровождающееся развитием философско-этических теорий морали, утилитаризма и консеквенциализма. Ключевой категорией деонтологической науки становится профессиональный долг, коррелирующий с моралью как ведущей категорией этики. С точки зрения Е.К. Веселовой, в сознании человека наличествуют два источника возникновения и функционирования морали — внешний, культурно-исторически обусловленный и внутренний, обусловленный антропологически.

Настоящий исторический период характеризуется оформлением и кодификацией норм профессионального поведения и требований к соблюдению педагогических долга, этики и морали для различных социальных групп, осуществляющих трудовые функции в соответствующей социальной среде, что обусловлено быстрыми темпами развития общества, преимущественно капиталистического,

определенным противостоянием социального и внутреннего регуляторов морали и долга в данный период.

Большую роль в становлении и развитии педагогической деонтологии как науки в данный период играет гуманистическая педагогика, фундаментальными основами которой являются владение педагогической профессией на высоком уровне в предметном и дидактическом аспектах, любовь к профессии и детям, патриотизм, высокая нравственность, готовность к самосовершенствованию. Основными представителями педагогики, активно исследующими вопросы деонтологии в данный период, являются И.Г. Песталоцци, А. Дистервег, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов и др.

Рассмотрим основные позиции ученых, отражающие состояние проблемы педагогической деонтологии в указанный период. Швейцарский педагог-гуманист И.Г. Песталоцци полагал, что воспитание гармонически развитой личности, приносящей пользу обществу, является педагогическим долгом каждого учителя. Истинный педагог, по мнению ученого, обязан создавать такую атмосферу в образовательном учреждении, где основополагающими принципами являются другодоминантность воспитателей и воспитуемых, полное отсутствие авторитарного стиля общения с последними и, тем более, недопустимость насильственных воздействий на них.

Немецкий педагог А. Дистервег в статье «О самосознании учителя» отмечал, что деятельность педагога невозможна без любви к профессии и детям, грамотного и глубокого владения преподаваемым предметом, а также таких надпрофессиональных характеристик личности учителя, как положительный эмоциональный настрой, активность, самосовершенствование.

Свод профессионально-поведенческих норм педагога с позиций следования требованиям этики, морали и долга,

демократичности образовательного процесса значительно дополнили труды русских просветителей XIX века, таких как А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов.

А.И. Герцен, рассматривая формирование гуманной свободной личности в качестве главной задачи воспитания, акцентировал значимую роль проявления со стороны воспитателя положительного отношения к ребенку, проникновения в мир его потребностей, интересов и увлечений. Он полагал при этом, что только в том случае, когда педагог искренне верит в успехи ученика, личность последнего развивается в ракурсе превращения полученных знаний о доброте в его внутренние убеждения.

Предложенные Н.Г. Чернышевским регулятивы, регламентирующие необходимость владения педагогом профессионально-этическими нормами его деятельности нашли выражение в четко сформулированной педагогической позиции: воспитатель, в отношении нравственном, сам должен быть тем, чем он хочет сделать воспитанника — по крайней мере, должен искренно желать быть таким и всеми силами к тому стремиться.

Н.А. Добролюбов полагал, что с целью воспитания высоконравственного ученика педагог призван демонстрировать сам модели морально-этического поведения, толерантного и уважительного отношения к ним.

Арсенал ключевых положений педагогической деонтологии обогатили основоположник отечественной научной педагогики К.Д. Ушинский и известный ученый П.П. Блонский. Их труды явились теоретическим фундаментом педагогической деонтологии как науки, они способствовали становлению и развитию ее понятийно-категориального аппарата, а также наполнили ее содержание новыми смыслами и идеями.

К.Д. Ушинский подчеркивал значимость личности учителя и воспитателя в процессе формирования личности

воспитанника. Долг воспитателя К.Д. Ушинский видел в том, что воспитатель должен стремиться узнать человека таким, каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всем его величии, со всеми его будничными, мелкими нуждами и со всеми его великими духовными требованиями.

В контексте становления и развития научной педагогической деонтологии следует обратиться к мысли П.П. Блонского о том, что педагог должен быть сам воспитанным и образованным человеком, который должен любить не школу, а детей, приходящих в нее, любить не книги о действительности, а самую действительность, не жизнь суживать до учения, а учение расширять до жизни, делая его практикоориентированным и нацеленным на развитие личности каждого обучающегося.

Таким образом, данный период эволюции педагогической деонтологии как науки отличают следующие характерные черты:

- деонтология становится самостоятельной наукой о профессиональном поведении, формируется ее категориальный аппарат;

- центральной категорией деонтологии становится профессиональный долг работника;

- развитие гуманистической педагогики создает предпосылки и теоретическую базу для выделения педагогической деонтологии в качестве отрасли деонтологической науки;

- в сознании общественности не только формируется, но и получает широкое распространение представление о том, какими качествами должен обладать педагог, чтобы следовать требованиям деонтологии как науки о профессиональных долге, этике и морали;

- появляются научные и социальные предпосылки для регламентации профессионального поведения педагогов.

Следующий период развития педагогической деонтологии практически полностью охватывает XX столетие и связан с событиями, происходящими на мировой геополитической арене и в нашей стране: мировой экономический кризис начала 1920-х гг., образование Союза Советских Социалистических республик и становление его государственности, промежуток между Первой и Второй мировыми войнами.

Основным достижением данного периода является не только достаточно четкое определение специалиста как субъекта деонтологической подготовки, но и появление системы кодификации в нормативно-правовых актах этических требований к работникам, осуществляющим свою деятельность в различных сферах, в том числе и к педагогам. Во многом это обусловлено повышением требований к работникам, осуществляющим трудовую деятельность в условиях индустриального общества, а также становлением психологии личности как экспериментальной науки. Труды А.Ф. Лазурского, Г. Олпорта, Р. Кетелла и др. стали теоретическим фундаментом для изучения личности работника, для развития профессиографии и составления за рубежом первых профессиональных кодексов поведения, таких как, например, «Кодекс этики в государственном управлении», «Кодекс честной конкуренции в бизнесе», а в СССР — первых профессиограмм работников различных сфер деятельности, в особенности — работников сферы народного образования, учителей массовых школ (Б.Г. Ананьев).

Профессиографические исследования, проводимые учеными в рамках данного периода развития педагогической деонтологии, позволили теоретически обосновать и экспериментально проверить накопленные на ранних стадиях развития данной науки энциклопедические знания,

расширить спектр профессиональных умений и должностных обязанностей педагога.

Существенное влияние на развитие деонтологии как науки оказали также международные нормативные акты, в частности, принятая ООН в 1948 году Всеобщая декларация прав человека, которая заложила нормативно-правовую основу и стала теоретическим базисом для ряда профессиональных кодексов поведения, таких как «Этические стандарты психолога» (США, 1953), «Кодекс должностных лиц по поддержанию правопорядка» (ООН, 1979) и др. Анализ указанных документов позволяет констатировать, что в данный период деонтология как наука стала приобретать форму научного знания, спроецированного в плоскость практического применения и облеченного в форму нормативно-правовых основ разного рода трудовой деятельности, в том числе и педагогической.

Большой вклад в развитие педагогической деонтологии в эпоху Союза Советских Социалистических республик внесли идеи отечественных педагогов, отраженные в их фундаментальных трудах. Для появления педагогической деонтологии как науки большое значение имели педагогические идеи В.А. Сухомлинского, который в работе «Сто советов учителю» указывал на то, что каждый педагог, выполняя свою высокую миссию, должен достигнуть той вершины, где он, поступая в соответствии с требованиями профессионального долга, делая возможным то, что кажется сначала немислимым и недостижимым, проявляет величие духа.

Идентичную точку зрения представляет целый ряд советских педагогов. Согласно мнению С.Л. Соловейчика, истинный педагог должен бескорыстно верить в своих учеников, руководствуясь постулатами добра, обладая высокими нравственными качествами, болея за процветание социума, в котором живут он и его ученики, не испытывая

ни малейшей снисходительности к людям, преступившим законы честности, то есть он должен быть человеком, который на протяжении всей своей жизни держит ответ по законам справедливости и нравственности перед своими воспитанниками и имеет право отвечать за их судьбы.

Анализ представленных позиций ученых демонстрирует приверженность педагогов к определенным поведенческим образцам, превалирующим в то время в педагогической деонтологии. В этот период педагогическая деонтология не только наполняется новым философско-ценностным содержанием, но и разрабатывает нормативные основы поведения педагога в сфере его профессиональной деятельности, что позволяет ему более чутко и грамотно воспринимать педагогическую действительность и ориентироваться в ней, регулировать педагогическое поведение в соответствии с нормами профессиональных этики, морали и долга. Нормы профессионального поведения вырабатываются в соответствии с реалиями повседневной жизни и деятельности, в соответствии с представлениями общества о допустимом, должном, общественно одобряемом, ценном, положительно воспринимаемом.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что этот период развития педагогической деонтологии отличаются следующие характерные черты:

- понятие профессионального долга работника занимает центральное место в работах ведущих педагогов в данный исторический период и становится основой организации педагогического труда;

- нормы и требования педагогической деонтологии кодифицируются в различных нормативно-правовых актах, профессиограммах, а профессиональное поведение педагогов регламентируется не только обществом, но и государством;

— в сознании педагогов и общества все более ясно формируется образ педагога, готового следовать требованиям профессионального долга, этики и морали, что достигается благодаря разработке нормативно-правовой основы педагогической деонтологии.

Современный период эволюции педагогической деонтологии начался в конце 1990-х гг. прошлого века и продолжается по сей день. Он ознаменован серьезными социально-политическими изменениями, которые происходили в нашей стране и на мировой арене: распад СССР, окончание холодной войны, реформы и трансформация ценностей в различных сферах общественной жизни, в том числе и в образовании, изменение представлений о возможностях образования в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции, а также сохранение приоритетов государственной политики в сфере образования в условиях Специальной военной операции.

В конце прошлого века в нашей стране произошли существенные перемены во всех сферах жизни общества, которые непосредственным образом затронули систему образования. В начале 2000-х гг. в нашей стране стали активно развиваться рыночные отношения, следствием чего стало появление и расширение сети негосударственных образовательных учреждений, таких как частные детские сады, школы, вузы, учреждения дополнительного образования и др. Все это повлекло за собой изменение требований к трудовым функциям педагогического работника. Наличие новых образовательных технологий, социального запроса государства и общества на подготовку учителей нового поколения также в значительной степени обусловили необходимость перемен в высшем педагогическом образовании.

В процессе подготовки педагогов стали активно использоваться достижения личностно-ориентированной пе-

дагогике, а также стал делаться акцент на практико-ориентированную направленность образовательного процесса. Данные изменения происходили на фоне формирования педагогической культуры будущих учителей, которая стала рассматриваться как основа формирования педагогического сообщества новой формации.

Рассматриваемый период развития педагогической деонтологии как науки характеризуется возрастанием научного интереса к ней. Как в Российской Федерации, так и за рубежом появились и по сей день активно развиваются научные направления, исследующие в деонтологическом контексте деятельность представителей социально значимых профессий: медицинская деонтология (И.Г. Аксенов, А.А. Грандо, М.Л. Кропачева и др.), юридическая деонтология (П.Е. Матвеев, Н.И. Овчаренко и др.), деонтология менеджмента (П.П. Кэри, Х. Гриз, М. Сиу и др.), психологическая деонтология (Е.К. Веселова, Н.К. Глуханюк, Б.В. Карвасарский и др.), педагогическая деонтология (В.В. Дорошенко, Г.А. Караханова, Г.М. Кертаева, К.М. Левитан, И.А. Филатова, А.Г. Шмелев, Дж. К. Ли и др.).

На современном этапе формирования педагогических знаний достаточно высок интерес научной общественности к проблемам педагогической деонтологии, о чем свидетельствует увеличение количества диссертаций и научной литературы по данному вопросу, хотя их число остается, тем не менее, относительно невысоким. Уточняется понятие профессионально-деонтологической готовности будущего педагога, активизируется интерес научной общественности к вопросу качества профессиональной подготовки будущих учителей в деонтологическом аспекте. В 1999 г. отечественным ученым К.М. Левитаном вводится понятие «педагогическая деонтология», определяющее данную науку как совокупность знаний о должном профессиональном поведении педагога в соответствии с разраба-

тываемыми данной наукой нормами и правилами поведения педагогов в рамках выполнения ими трудовых обязанностей.

К.М. Левитан, характеризуя современное состояние деонтологической науки, отмечает, что она имеет междисциплинарный характер, исследуя проблемы профессионального долга, долженствования и должного поведения в многообразных системах взаимодействия. Таким образом, фокус деонтологической науки направлен на изучение должного поведения лица, осуществляющего профессиональную деятельность, которое предполагает соблюдение им профессиональных обязанностей наиболее корректным с точки зрения долга, этики и морали для конкретной ситуации способом.

Современная педагогическая деонтология изучает не только пути решения проблемы профессионального долга, но и вопросы формирования нравственности в процессе реализации специалистом трудовых функций, меры и формы его ответственности за качество выполнения своей профессиональной деятельности. В этой связи, нормативные основы деятельности педагога были закреплены в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. В статье 48 настоящего закона федеральный законодатель четко формулирует перечень обязанностей и очерчивает ответственность педагогических работников за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей.

Характеристики профессионального облика будущего учителя нашли свое отражение в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, регламентирующих основные характерологические черты современного педагога, способного реализовать свое профессионально-педагогическое предназначение в соответствии с требованиями долга, этики и морали.

Следующим этапом развития педагогической деонтологии в современном правовом поле России является принятие Министерством Просвещения Российской Федерации и Профсоюзом работников народного образования и науки Российской Федерации Примерного положения о нормах профессиональной этики педагогических работников (Письмо Минпросвещения России и Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 20 августа 2019 г. № ИП-941/06/484). В нем нашли отражение основные постулаты профессионально-педагогической этики. Отличительной особенностью данного документа является его универсальный характер, поскольку Письмо адресовано педагогическим работникам вне зависимости от занимаемой ими должности.

Следует отметить, что важным шагом в развитии педагогической деонтологии в современной России является составление образовательными организациями на основе данного документа локальных нормативных актов в виде «Кодексов профессиональной этики педагогических работников», которые определяют требования к их поведению в соответствии с предписаниями профессиональных долга, этики и морали.

Развитие педагогической деонтологии в современной России в качестве науки и образовательной практики также характеризуется введением в содержание вариативной части учебных планов вузов специальных курсов и факультативных дисциплин, посвященных проблемам этики педагогической профессии, а также актуализацией проблематики деонтологической подготовки педагогов в системе непрерывного дополнительного профессионального образования в виде курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов самых разных профилей.

Таким образом, для современного периода эволюции педагогической деонтологии как науки характерны следующие особенности:

- активно развиваются различные научные отрасли деонтологии, в числе которых педагогическая деонтология;

- достаточно четко сформулировано определение педагогической деонтологии как науки;

- формируется и совершенствуется законодательная и нормативно-правовая база деонтологической подготовки будущих педагогов с учетом реалий современности, а также социального заказа государства и общества;

- на федеральном уровне принято Примерное положение о нормах профессиональной этики педагогических работников, ставшее основой для кодификации на местах требований к педагогам в соответствии с их профессиональным долгом;

- активно ведется и совершенствуется деонтологическая подготовка педагогических работников как в системе высшего образования, так и в системе непрерывного дополнительного профессионального образования.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что деонтология как наука имеет достаточно глубокую историю, которая берет начало еще в Древнем мире и продолжается в наши дни. Человека всегда интересовала проблема построения собственного поведения и организации собственной деятельности в соответствии с требованиями этики, нормами морали и понятием долга. Исчерпывающие ответы на комплекс разнообразных вопросов о том, как следует вести себя истинному специалисту в сфере образования в соответствии с профессионально-ценностными ориентациями, дает педагогическая деонтология.

Вопрос о формировании образа деятельности педагога в соответствии с профессионально-ценностными ориентациями всегда представлял особую актуальность для педагоги-

ческой науки и философии образования, поскольку педагог несет ответственность за обучение новых поколений воспитанников, а от грамотного и этически корректного выстраивания его собственной деятельности во многом будут зависеть результат и эффективность педагогического труда, его направленность на личность каждого обучающегося.

Проблема формирования профессионально-деонтологической готовности педагогов крайне актуальна и важна, поскольку только педагог, действующий в соответствии с долгом и этико-моральными предписаниями, может наиболее качественно подготовить своих учеников к жизни в динамичном, постоянно изменяющемся мире, характеризующимся новыми вызовами и переменами. Наибольшую актуальность данная проблема приобретает в процессе подготовки магистров педагогического образования, поскольку данный уровень образования способствует углублению и осмыслению знаний, полученных на этапе обучения по программам бакалавриата (специалитета) и оказывает значительное влияние на формирование профессионально-педагогического мировоззрения будущего учителя и его профессионально-ценностных ориентаций, определяющих основные векторы педагогической деятельности.

Таким образом, можно заключить, что история педагогической деонтологии отражает философско-методологические взгляды большинства ученых о том, что деятельность педагога должна иметь этико-моральную основу, быть основанной на профессионально-ценностных ориентациях. В различные исторические периоды педагогическая деонтология занимала ведущее место в иерархии наук о профессиональной подготовке учителя, поскольку определяла основы его профессиональной деятельности с учетом философской основы образования. На современном этапе общественного развития данная проблема является

актуальной и обладает высоким научным потенциалом, поскольку являет собой лишь фрагментарно изученный аспект реализации законодательства об образовании и ФГОС высшего образования, а потому требует дальнейшего изучения. Необходимость поиска путей решения данной проблемы детерминирована как глобальными факторами, такими как быстро изменяющаяся социально-экономическая ситуация и появление соответствующих вызовов системе образования, так и факторами, имеющими педагогически-исследовательскую основу.

2 Сущность и содержание понятия «деонтология» и связанных с ним понятий

Понятие «деонтология» (греч. *deontos* — должное, надлежащее; *logos* — учение) было введено в 1834 году английским философом И. Бентамом и служило для обозначения общей теории нравственности, морали. Понятие трактовалось как «учение о должном», раздел этики.

По мнению советского педагога А.С. Макаренко, учитель при совершении профессиональных действий и поступков обязан руководствоваться принципом осознанности и опираться на ряд профессионально значимых качеств, таких как тактичность, сочетание демократичности и умеренной авторитарности, взаимное доверие и обоюдная ответственность всех субъектов образовательного процесса.

По мнению Г.М. Кертаевой, в педагогической деонтологии представлен свод этических, поведенческо-правовых правил педагога, которые должны неукоснительно реали-

зовываться в процессе выполнения им предназначенного ему профессионального долга.

Л.В. Мардахаев, говоря о деонтологии социального педагога, наделяет понятие нравственным контекстом и рассматривает его как учение о нравственных требованиях, нормах, принципах, правилах поведения и деятельности педагога, которые определяют его профессиональную миссию и сущностные характеристики деятельности, а также обязательны к выполнению в повседневных профессионально-педагогических рутинах.

Таким образом, понятие «деонтология» включает свод регулятивов профессионально-этических норм поведения специалистов различных профилей, коррелирующих с профессионально-ценностными ориентациями, а в педагогическом контексте данное понятие, сохраняя свою содержательную наполненность, дополняется аспектом отношений между субъектами образовательного процесса.

Процесс профессиональной подготовки педагогов в профессионально-деонтологическом контексте на всех этапах его исторического развития является предпосылкой для успешности педагогического труда педагогических работников в частности и конкурентоспособности государства в целом, поскольку от результатов работы каждого педагога зависит качество образования.

Одним из основных понятий, связанных с понятием педагогической деонтологии, является понятие «педагог». Действующий федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ представляет его в виде термина «педагогический работник», который определяется действующим законом как физическое лицо, состоящее в трудовых, служебных отношениях с осуществляющей образовательную деятельность организацией и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Мы полагаем, что понятие педагог на основании его содержательного наполнения соотносится с понятием «учитель». Так, по мнению Т.А. Цыс, учитель — это человек, который в своей профессии несет высокую миссию работы с духовным миром юной личности, будучи доверенным лицом общества, которое формулирует свой социальный заказ и вверяет педагогу свое будущее, которое заключено в подрастающем поколении. При анализе данного определения отчетливо прослеживается деонтологическая составляющая педагогической профессии, заключающаяся в неукоснительном следовании педагогами нормам профессионального долга, педагогических этики и морали, которые являются гарантом понимания педагогом своей высокой миссии в обществе и профессии.

Анализ литературных источников подтвердил тот факт, что число определений понятия «учитель» в научных работах последних лет достаточно невелико, в то время как федеральный законодатель расширяет данное понятие до уровня термина «педагогический работник», вкладывая в него самые общие характеристики лица, осуществляющего определенную трудовую деятельность в той или иной образовательной организации.

Таким образом, педагог — это специалист, имеющий специальное образование (педагогическое) соответствующего уровня и квалификацию (бакалавр, магистр), владеющий набором необходимых для осуществления профессионально-педагогической деятельности компетенций, осуществляющий трудовые функции в системе образования определенного уровня и передающий знания обучающимся в условиях специальным образом организованной образовательной среды, следующий в собственной деятельности программным требованиям, а также профессионально-ценностным ориентирам.

На современном этапе развития высшего образования все большее внимание уделяется вопросам формирования профессионально-деонтологической готовности педагога. Г.М. Кертаяева определяет понятие деонтологической готовности учителя как состояние готовности сознания педагога, сформированности его компетенций, позволяющих эффективно и качественно реализовывать процесс обучения и воспитания молодежи, руководствуясь основными постулатами профессионального долга. Среди всех прочих профессионально значимых качеств автор акцентирует значимость деонтологической подготовки будущих педагогов, которая является квинтэссенцией его готовности к профессиональной деятельности.

Вслед за И.А. Шепляковой мы полагаем, что профессионально-деонтологическая готовность педагога формируется в процессе профессиональной подготовки личности и развивается в результате совершенствования профессионально значимых качеств через присвоение некой системы ценностей, сущность которой проявляется в соответствующем ожиданиям социума, то есть должном поведении профессионала.

Г.А. Караханова соотносит понятие профессионально-деонтологической готовности с проявлением в профессиональной деятельности педагогов в условиях образовательной организации неукоснительного следования установленным нормам и правилам.

Обобщая рассмотренные выше позиции по проблеме профессионально-деонтологической готовности педагога, мы предлагаем следующее определение понятия профессионально-деонтологической готовности педагога: такой вид готовности к осуществлению педагогической деятельности, который позволяет реализовывать ее в соответствии с ценностными ориентирами педагогики на современном этапе развития общества, корреспондирующимися с нормами общечеловеческой морали.

3 Ценностные ориентации как регулятивы профессионально-педагогической деятельности

Для современной педагогики характерен новый взгляд общества на образование, которое выступает не только как способ, посредством которого обеспечивается развитие индивида и общества в целом. Образование расценивается как имманентная сущность индивида и человеческой культуры. Смысловые параметры образования сегодня представлены признанием уникальности личности, повышения ответственности индивида за определение направления своего жизненного пути, траектории профессионального развития, значения человека в общественном развитии.

Высшее образование ориентирование на то, чтобы формировать условия для того, чтобы будущий специалист обретал цели, ценности, личностные индивидуальные смыслы развития. Образование в указанных условиях нацелено на то, чтобы развить у студента способность ощущать тенденции изменения мира, способность адаптироваться к миру и менять его, инновационным образом отвечать на динамичное изменение окружающей реальности.

Вопросы, связанные с формированием ценностных ориентаций, являются объектом пристального интереса научно-педагогической общественности. Ценности представлены всем, что является субъективно ценным для индивида, то есть проявлениями культуры, поступками, природными и социальными явлениями, предметами. Психолого-педагогические и философские научные публикации содержат положения, анализ которых позволяет прийти к выводу о том, что ценности в процессе эволюции человечества возникли в качестве духовно-нравственного фундамента, обеспечивающего для человека возможность проти-

воедействовать многообразным жизненным перипетиям. Ценности структурируют реальность, придают ей осмысленный характер, позволяют давать оценки, соотносить собственное действие или бездействие с эталонами, идеалами, образцами. Ценности представлены, в частности, понятиями о добре и зле, о хорошем и плохом, о нравственности и безнравственности, о должном и неправильном. В качестве ценностных идеалов выступают убеждения, взгляды, находящиеся во взаимосвязи с ценностями.

Ценности являются предметом глубокого анализа в таком разделе философии, как *аксиология*. В широком понимании *предмет аксиологии* представлен содержанием ценностей, их структурной организацией, соотношением между ними, способами, посредством которых возможно постижение ценностей, сущностью ценностных суждений и присущими им характеристиками. Аксиология также охватывает и исследование ценностных особенностей прочих дисциплин, которые рассматриваются как философские, иных научных дисциплин. В наиболее общем виде аксиологию можно рассматривать в качестве отрасли науки, исследующей ценностные аспекты всех сфер существования человечества, таких, как общественная, религиозная, художественная и др.

Формирование ценностей является общественно обусловленным процессом. Социальный идеал, а именно выработанное социальным сознанием обобщенное представление о совершенстве применительно к различным сферам жизни социума выступает в качестве базовой формы ценностей. Психологическая теория трактует понятие ценности со ссылкой на другие отрасли науки, а именно социологию, эстетику, этику, философию, где данный термин отражает идеалы, рассматривающиеся в качестве общепринятых, выступающие в качестве образца поведения,

обеспечивающие регуляцию со стороны общества поведения человека и взаимоотношений между людьми.

Согласно общепринятому подходу, ценности существуют на двух уровнях — объективном и субъективном. Объективность ценности обусловлена объективностью оцениваемого предмета. Субъективность связана с субъективностью любой оценки, которую дает конкретный человек, осуществляющий оценку исходя из собственных интересов и интересов, обусловленных тем, что человек существует в определенном обществе. Ценность есть следствие взаимодействия между субъектом и объектом в рамках акта оценивания, осуществляемого субъектом. Ценности выступают в качестве отражения в сознании определенных явлений, процессов, отношений, существующих в объективной реальности. При этом ценностям присущ и субъективный аспект, обусловленный наличием у оценивающего субъекта присущих ему взглядов, потребностей, интересов. Ценности, скорее всего, следует трактовать в виде особого социального явления. Ценность есть категория, относящаяся к нормативно-оценочной стороне социального сознания. Так, между субъектом и объективной реальностью существуют отношения, которые носят объективный характер. В качестве ценностного отношения следует понимать объективное отношение субъекта к объекту, отражающее значение явления, предмета для субъекта. Объект, рассматриваемый в аспекте отношения к субъекту, выступает как носитель ценности. Формирование системы ценностей происходит под воздействием социального строя, экономических процессов, культуры общества.

В структуре общественного сознания система ценностей выполняет значимую функцию. От нее зависит культурный уровень, на котором находятся социальные группы и отдельные личности. Объединение людей в социальные группы разного уровня — этнические, племенные, родо-

вые, семейные — связано с формированием системы ценностей, позволяющей интегрировать индивидуальные оценки, отражать сущность соответствующей социальной группы и обеспечивать ее устойчивость. Подобная система становится комплексом норм морально-нравственного характера, посредством которых осуществляется социальная регуляция отношений между индивидами, составляющими социальную группу в целях поддержания ее устойчивости. Базовым компонентом системы ценностей общечеловеческого уровня являются ценности в виде творчества, труда, верности, любви, богатства, благополучия, процветания, здоровья, добра, радости, счастья и др.

В качестве традиционных ценностей рассматриваются ценности, являющиеся результатом отбора предыдущими поколениями и передачи напрямую и косвенно последующим поколениям исторического опыта, представленного в таких формах, как социальные и культурные нормы и образцы. Воспроизводство данных ценностей и соответствующих им образцов поведения происходит практически в неизменном виде в течение многих поколений в одном обществе, регионе, обладающем общей культурой. Формирование традиционных ценностей присуще не только традиционным обществам, но и иным типам обществ. В то же время наиболее устойчивыми традиционные ценности являются именно в обществах традиционного типа. Традиционные ценности обеспечивают стабильность национальной культуры, национальному характеру, формируют основу социальной идентичности членов определенного общества. Поскольку, как было отмечено ранее, ценность есть категория, относящаяся к нормативно-оценочной стороне социального сознания, традиционные ценности составляют менталитет той или иной национальности, входят в него как структурный элемент. Национальные ценности, в свою очередь, предстают в виде ценностей, которые определя-

ются такими факторами, как самобытность, ведущая идея, культура нации. Дифференциация основывается на особенностях иерархического построения ценностей, которые присутствуют в ценностных системах традиционного и национального типа. Соответствующие ценностные системы определяют, как организованы ценностные системы индивидов как представителей соответствующего общества, нации.

Система образования выделяет проблему формирования ценностных ориентаций как наиболее приоритетную в основе целостного образовательного процесса. В результате данной работы обучающийся должен усвоить систему гуманистических ценностей, которые составляют основу гуманитарной культуры, что поможет охарактеризовать мотивационно-ценностное отношение обучающегося к окружающему миру. Для эффективности процесса необходимо рассматривать не только нравственное воспитание, но также и трудовое, эстетическое, интеллектуальное, интернационально-патриотическое и др. Представляется, что цель, связанная с формированием ценностных ориентаций у будущих педагогов, предполагает необходимость выделения следующих групп ценностей:

- трудовых в виде профессионального развития, ответственности за собственный труд, пользы обществу, интересной работы;

- нравственных в виде порядочности, надежности, верности, прав человека, мира, добра, свободы и др.;

- эстетических в виде преумножения прекрасного, гармонии, красоты и др.;

- валеологических в виде хорошей физической формы, активности, работоспособности, здорового образа жизни и др.;

- патриотически-интернациональных в виде толерантности, уважения традиций других народов и интереса

к ним, процветания, безопасности, заботы о Родине, любви к ней, готовности к защите Отечества;

— интеллектуальных в виде самосовершенствования, интеллектуального развития, знаний и др.

В педагогической теории понятие ценностей рассматривается во взаимосвязи с целями воспитания, обучения, деятельностью, осуществляемой человеком, обстоятельствами его жизни. Процесс формирования ценностных ориентаций педагогов наиболее интенсивно происходит в студенческие годы, в период юношеского возраста (от семнадцати до двадцати пяти лет). По мнению ряда исследователей, указанный период характеризуется оптимальностью с точки зрения возможностей для формирования ценностных ориентаций. В этот период завершается биологическое созревание, сопровождаемое изменением значительного числа компонентов личности, таких как мировоззрение, способности (общие и специальные), характер. Особенность указанного возрастного периода состоит и в том, что существенно активизируется стремление к самопознанию, стремление оценить собственные способности и возможности. Самосознание в данном возрастном периоде претерпевает трансформацию в силу физического, умственного развития, а также возникновения новых вопросов о себе самом, новых возможностей для самооценки. На основе саморефлексии молодой человек способен выявить ценности, приобретающие для него особую значимость в виде дружбы, любви, восприятия красоты искусства, природы и др.

Необходимо обратить внимание на значимую социально-психологическую особенность юности в виде изменения круга общения. Содержание общения в виде ценностей, отношений, применительно к которым осуществляется обмен информацией, зависит от интересов, потребностей личности, стремящейся к определению собственного положения в

мире. Следует отметить, что юность, являясь этапом, в рамках которого человек переходит к зрелости, обуславливает необходимость выбирать способ последующей жизнедеятельности. Данный возрастной период предваряет зрелость в социальном отношении. Молодые люди определяют значимые для себя цели, жизненные перспективы, средства их достижения, а также ценности. Под воздействием процесса, в рамках которого развиваются интересы, потребности, идейные позиции, мировоззрение, характер, формируются новые и изменяются существующие ценностные ориентации, происходит построение их системы.

Итак, образование представляет собой основной канал, посредством которого специалист приобщается к ценностям, профессии, образованию, культуре. В рамках образовательного процесса в высшей школе обеспечивается готовность будущих педагогов к тому, чтобы реализовывать ценности в собственной жизни, деятельности. Ценностным основанием образования является иерархия ценностей, составляющая мировоззренческую основу отношения человека к действительности. Ценностные ориентации, таким образом, выступают в качестве регулятивов профессионально-педагогической деятельности и позволяют педагогу, осуществляющему свои трудовые функции, действовать на основе требований этики, морали и долга, не нарушая этических норм педагогического труда.

4 Требования к современному педагогу

Педагог — это человек, являющийся образцом для своих учеников, лицо, не только занимающееся воспитательной и преподавательской работой, но и выполняющее

высокую миссию по подготовке подрастающего поколения; это профессия, связанная с формированием личности, утверждением человека в человеке.

С одной стороны, педагог подготавливает воспитанников к конкретным запросам общества. Поэтому имеет место осуществление педагогом адаптивной функции. С другой стороны, он, объективно оставаясь хранителем и проводником культуры, несет в себе вневременной фактор. Имея в качестве цели развитие личности как синтеза всех богатств человеческой культуры, педагог работает на будущее. Отсюда такая функция педагога, как гуманистическая. Гуманный педагог должен опираться на возможности ученика, его потенциал, а не на авторитет своей власти и принуждение.

Его главная задача — выявить, раскрыть и развить все ценное в человеке, а не сформировать привычку к послушанию. Педагог, как и любой другой руководитель, должен хорошо знать и представлять деятельность обучающихся, которой он управляет. Таким образом, педагогическая профессия требует двойной подготовки — человековедческой и специальной. Для обучающихся роль педагога как источника информации снижается из года в год, влияние же его личности возрастает, поэтому в структуре личности педагога наибольшее значение приобретают его ценностные ориентации. Причины огромного нравственного влияния личности педагога на личность обучающегося лежат в самой природе человека и человеческих отношений, складывающихся в процессе его профессионально-педагогической деятельности.

Высокая значимость личности педагога связана с тем, что его отношение к жизни служит для обучающихся доказательством возможного сочетания социальных норм жизни и счастья, индивидуальной свободы и общественного долга. Выступая ключевой фигурой воспитательного про-

цесса, педагог должен помочь воспитанникам войти в сложную жизнь высокого уровня культуры, обретя ее знание, умения проживать ее достойно и выстраивать отношения с объектами мира и жизнью. Именно поэтому современный педагог должен быть просвещен в области философии жизни, философии культуры и психологии личностного развития человека.

Личностными параметрами педагога для реализации педагогических функций выступают следующие:

- потребности и способность к активной, разносторонней профессиональной и социально-культурной деятельности;

- тактичность, чувство эмпатии, терпеливость и терпимость в отношениях;

- понимание своеобразия и относительной автономности саморазвития личности;

- умение обеспечить внутригрупповое и межгрупповое общение, предотвращать конфликты в детском и взрослом сообществах;

- знание особенностей психического развития, особенно детей с проблемами, и стремление вместе с ними целенаправленно создавать условия, необходимые для их саморазвития;

- способности к собственному саморазвитию и самовоспитанию.

Как Вам уже известно, специальная наука, которая разрабатывает правила и нормы поведения педагога в сфере его профессиональной деятельности для полного и адекватного восприятия педагогической деятельности, ориентировки в ней, выработки стратегии и тактики, планов и целей профессиональной деятельности, сознательного регулирования своего поведения — это педагогическая деонтология.

В задачи педагогической деонтологии входят:

— изучение принципов, норм и правил профессионального поведения педагогов;

— формирование, регулирование и оценка профессионального поведения и деятельности педагогов;

— исследование системы внешних и внутренних факторов, определяющих профессиональное поведение педагогов;

— изучение профессионально значимых качеств личности педагога, особенностей восприятия и оценки участниками педагогического процесса друг друга в сфере профессионального взаимодействия;

— изучение соотношения структуры личности педагога с требованиями профессиональной деятельности.

Профессиональные нормы — это исторически сложившиеся или установленные стандарты профессионального поведения и деятельности. В сфере профессионального поведения педагог должен выполнять установленные нормы, формализованные и закрепленные в нормообразующих документах (законах, уставах, положениях, инструкциях, правилах). Не менее важно знать и выполнять нормы, сохраняющиеся в данной социокультурной среде в виде обычаев, представлений, традиций. Нормативное профессиональное поведение педагогического работника — это система действий и поступков, соответствующих формализованным и неформализованным нормам. Нормативное в профессиональном поведении определяется наличием и уровнем сформированности профессионально значимых качеств.

Нормы профессионального поведения вырабатываются самими людьми в соответствии с условиями и требованиями реальной жизни и деятельности, в соответствии с представлениями о должном, допустимом, возможном, ценном, желательном, отвергаемом и порицаемом.

Задолго до появления термина «деонтология» философы и педагоги формулировали требования к профессиональному поведению педагога, исходя из конкретной социально-исторической ситуации.

Содержание и цели системы образования и требования к педагогу определяли сложившийся в обществе политический строй, социально-экономические отношения, национальные и религиозные традиции.

Современный педагог должен быть личностью, яркой индивидуальностью, свободной, критически мыслящей, творческой, самобытной, инициативной. Если образование — это процесс, направленный на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути и на саморазвитие личности, то педагог превращается в организатора развивающего образа жизни учащихся. Его главная профессиональная задача — поиск путей и способов, которые помогут ребенку стать тем, кем он способен стать. Эффективность работы учителя должна оцениваться по тому, готовит ли он обучающихся к самостоятельной творческой деятельности, постановке и решению новых задач и ответам на вызовы, которых не было в опыте прошлых поколений.

В Российской Федерации 18 октября 2013 г. утвержден профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». В работе над проектом концепции и содержания приняли участие заслуженные педагоги, ведущие представители экспертного сообщества. Рабочую группу возглавил член Общественного совета при Министерстве образования и науки Российской Федерации Е.А. Ямбург.

Профессиональный стандарт педагога предназначен для установления единых требований к содержанию и качеству профессиональной педагогической деятельности, для оценки уровня квалификации педагогов при приеме на

работу и при аттестации, планирования карьеры; для формирования должностных инструкций и разработки федеральных государственных образовательных стандартов педагогического образования.

Профессиональный стандарт повышает ответственность педагога за результаты своего труда. В стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться. Требования к педагогу очень высоки: стандарт предполагает, что все учителя должны знать хотя бы один иностранный язык и уметь вместе с учениками использовать иноязычные источники информации. Кроме того, все педагоги должны уметь работать с разными категориями учеников — с одаренными; с детьми, которые занимаются по программам инклюзии, с учениками, для которых русский язык не является родным, а также с социально запущенными детьми.

В части первой «Обучение» указано, что педагог должен:

- иметь высшее образование;
- демонстрировать знание предмета и программы обучения;
- уметь планировать, проводить уроки, анализировать их эффективность (самоанализ урока);
- владеть формами и методами обучения, выходящими за рамки уроков: лабораторные эксперименты, полевая практика и т. п.;
- использовать специальные подходы к обучению, для того чтобы включить в образовательный процесс всех учеников: со специальными потребностями в образовании; одаренных учеников; учеников, для которых русский язык не является родным; учеников с ограниченными возможностями и т. д.;

— уметь объективно оценивать знания учеников, используя разные формы и методы контроля;

— владеть ИКТ-компетенциями.

В области воспитательной работы педагог обязан:

— владеть формами и методами воспитательной работы, используя их как на уроке, так и во внеклассной деятельности;

— владеть методами организации экскурсий, походов и экспедиций;

— владеть методами музейной педагогики, используя их для расширения кругозора учащихся;

— эффективно регулировать поведение учащихся для обеспечения безопасной образовательной среды;

— эффективно управлять классами с целью вовлечения учеников в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность;

— устанавливать четкие правила поведения в классе в соответствии с уставом и правилами поведения в образовательной организации;

— оказывать всестороннюю помощь и поддержку в организации ученических органов самоуправления;

— уметь общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их;

— уметь строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей;

— уметь поддерживать конструктивные воспитательные усилия родителей (лиц, их заменяющих) обучающихся, привлекать семью к решению вопросов воспитания ребенка;

— уметь защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации или неблагоприятных условиях.

В части «Развитие» требования к педагогу включают:

- готовность принять разных детей, вне зависимости от их реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;
- профессиональную установку на оказание помощи любому ребенку;
- способность в ходе наблюдения выявлять разнообразные проблемы детей, связанные с особенностями их развития;
- способность оказать адресную помощь ребенку своими педагогическими приемами;
- готовность к взаимодействию с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума;
- умение читать документацию специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т. д.);
- умение составлять совместно с другими специалистами программу индивидуального развития ребенка;
- владение специальными методиками, позволяющими проводить коррекционно-развивающую работу;
- умение отслеживать динамику развития ребенка;
- умение защитить тех, кого в детском коллективе не принимают;
- знание общих закономерностей развития личности и проявления личностных свойств, психологических законов периодизации и кризисов развития, возрастных особенностей обучающихся;
- умение использовать в практике своей работы психологические подходы: культурно-исторический, деятельностный и развивающий;
- умение проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду, знать и уметь проводить профилактику различных форм насилия в образовательном учреждении;

— владение элементарными приемами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей учащихся, осуществление совместно с психологом мониторинга личностных характеристик ребенка;

— умение (совместно с психологом и другими специалистами) составить психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося;

— умение разрабатывать и реализовывать индивидуальные программы развития с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся;

— умение формировать и развивать универсальные учебные действия, образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, навыки поликультурного общения и толерантность, ключевые компетенции (по международным нормам) и т. д.;

— владение психолого-педагогическими технологиями (в том числе инклюзивными), необходимыми для работы с различными обучающимися: одаренные дети, социально уязвимые дети, попавшие в грудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью;

— умение формировать детско-взрослые сообщества, знание их социально-психологических особенностей и закономерностей развития;

— знание основных закономерностей семейных отношений, позволяющих эффективно работать с родительской общественностью.

Психолого-педагогические требования к квалификации учителя включают необходимость усвоить ряд фундаментальных понятий из психологии личности, возрастной и педагогической психологии, определяющих результаты

образовательного процесса, степень развития метапредметных компетенций, уровень и показатели социализации личности, ее развития, в том числе следующие:

- гражданская и социальная идентичность;
- уважение прав и свобод личности;
- система ценностей личности;
- образцы и нормы просоциального поведения, в том числе в виртуальной и поликультурной среде;
- показатели стадий и параметры кризисов возрастного и личностного развития;
- развитие коммуникативной компетентности обучающихся;
- формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся;
- формирование и становление учебной мотивации и системы универсальных учебных действий;
- особенности освоения и смены видов ведущей деятельности;
- формирование детско-взрослых сообществ;
- становление картины мира.

Как можно понять из содержания профессионального стандарта педагога, его положения полностью коррелируют с федеральным законодательством в области образования. Так, согласно ч. 1 ст. 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, педагогические работники обязаны соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики, уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений.

В 2019 году также опубликовано Письмо Минпросвещения России и Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 20 августа 2019 г. № ИП-941/06/484, содержащее примерное положение о нормах профессио-

нальной этики педагогических работников, включающее, в свою очередь, нормы профессиональной этики педагогических работников, которыми рекомендуется руководствоваться при осуществлении профессиональной деятельности педагогическим работникам независимо от занимаемой должности, и механизмы реализации права педагогических работников на справедливое и объективное расследование нарушения норм профессиональной этики педагогических работников. Анализ отраженности проблемного поля процесса формирования профессионально-деонтологической готовности педагогов подтверждает актуальность и научный потенциал проблемы с нормативно-правовой точки зрения.

Таким образом, релевантной на сегодняшний день задачей, стоящей перед системой высшего педагогического образования в России, является подготовка педагогов, обладающих не только базовым набором необходимых для осуществления профессионально-педагогической деятельности компетенций, но и готовых эффективно осуществлять свои профессиональные функции, проектировать свою профессиональную деятельность на основе ценностей и смыслов современного образования, соответствующих этико-педагогических норм и с учетом приоритетов современной образовательной и молодежной политики Российской Федерации. Понятия долга, этики и морали должны стать ключевыми императивами в вопросах подготовки нового поколения педагогов. Профессионально-деонтологическая основа современного высшего педагогического образования должна стать гарантом формирования у выпускников педагогических вузов способности и готовности успешно действовать в быстро изменяющихся условиях профессиональной деятельности, в условиях риска и неопределенности, грамотно и корректно принимать управленческо-педагогические решения согласно требованиям профессионального долга, а также осознавать личную ответственность за качество и результаты педагогического труда.

5 Полисубъектное взаимодействие в образовании и профессионально-деонтологические нормы

Поскольку вопросы эффективного, основанного на профессионально-деонтологических нормах взаимодействия субъектов образовательного процесса более эффективно изучаются в практической плоскости, мы предлагаем студентам использование методики **«Обучение по станциям»**. Обратимся к рассмотрению содержания первой, ориентировочной станции, где рассматриваются основные положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Разделитесь на микрогруппы. Каждая микрогруппа составляет таблицу, в которую информация заносится и маркируется как уже известная, новая или же не соответствующая Вашим ожиданиям. После составления и обсуждения таблицы один из обучающихся презентует ее группе и преподавателю.

В рамках второй станции «Учитель и Федеральные государственные образовательные стандарты» ознакомьтесь с основными разделами Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, с требованиями к предметным, личностным и метапредметным результатам, с познавательными, коммуникативными и регулятивными универсальными учебными действиями. В дальнейшем, при прохождении учебных и производственных педагогических практик, это поможет Вам в разработке технологических карт преподаваемых Вами предметов. Результатом работы на данной станции является создание кластера, фиксирующего основные концептуальные положения Федеральных государственных

образовательных стандартов, регламентирующих деятельность учителя в современной российской школе.

Станция «Учитель и кодекс профессиональной этики педагога» предполагает Ваше ознакомление с текстом Примерного положения о нормах профессиональной этики педагогических работников (Письмо Минпросвещения России и Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 20 августа 2019 г. № ИП-941/06/484), которое было разработано Минпросвещения России совместно с Профсоюзом образования. Ваши представления об этических регулятивах педагогической деятельности значительно расширятся за счет знакомства с калейдоскопом этических кодексов различных образовательных организаций Российской Федерации.

После того, как Вы ознакомитесь с содержанием различных кодексов профессиональной этики педагогов, принятых в образовательных организациях России, Вам следует разработать собственный кодекс педагогической этики. В рамках презентации данного кодекса Вы должны аргументированно объяснить, в какой связи Вами выбраны те или иные качества педагога, ценностные ориентации, этические нормы.

На станциях, посвященных взаимодействию педагога со всеми участниками образовательного процесса, Вам будет предложено решить ситуативно-педагогические кейсы в аспекте конструктивного педагогического взаимодействия с опорой на законодательство Российской Федерации в сфере образования и основы профессиональной этики педагога.

Примеры кейсов Вы найдете в следующем разделе пособия.

Также мы предлагаем студентам принять участие в **коммуникативно-эмпатическом тренинге**, состоящем из комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих упраж-

нений, направленных на формирование умений эффективной педагогической коммуникации и конструктивного взаимодействия с различными субъектами образования. Упражнения, включенные в тренинг, деонтологически обусловлены и направлены на совершенствование Вашей вербальной и невербальной коммуникации. Более того, использование подобных упражнений способствует снятию гипотетических трудностей профессионально-деонтологического характера и профессиональных барьеров педагогов, что способствует безболезненному и беспроблемному входу в профессию.

Коммуникативно-эмпатический тренинг позволяет не только совершенствовать коммуникативные умения педагогов, что положительно сказывается на формировании исследуемой готовности, но и позволяет более качественно готовить их к прохождению производственной (педагогической) практики. Апеллируя в значительной степени к эмоциональной сфере обучающихся, данный тренинг выполняет не только развивающую, организующую, но и мотивационную функцию.

Упражнение «*Сильная профессиональная сторона моего коллеги*» нацелено на повышение Ваших эмпатических способностей, благоприятствует развитию убедительной речи, а также позволяет эффективно работать над формированием коммуникативно-перцептивных умений и образа современного педагога. Бросая по очереди друг другу мяч, говорите о безусловных профессиональных достоинствах, сильных сторонах того, кому бросаете его. Нужно внимательно следить за тем, чтобы мяч побывал у каждого, а также анализировать свою речь. При представлении профессиональных характеристик коллег следует быть корректными и вежливыми, соблюдать этические нормы профессиональной коммуникации.

Следующее упражнение — «*Фигурные построения*» — способствует формированию взаимопонимания между участ-

никами тренинга, позволяет научиться уверенному поведению в условиях необходимости принимать решения при ограниченности доступной информации. Так, участники тренинга сначала хаотично перемещаются по помещению. По команде ведущего нужно закрыть глаза и пытаться построиться, образовав ту геометрическую фигуру, которая названа ведущим (круг, треугольник, квадрат и т. п.). Если кто-то подсматривает, то он выбывает из игры. Когда построение закончено, участники по команде ведущего открывают глаза и смотрят, что в итоге получилось. По окончании упражнения обучающимся предлагается ряд вопросов. Насколько успешным участники считают построение разных фигур? Что обеспечивает возможность взаимопонимания в таких ситуациях, в особенности если у участников закрыты глаза? В чем состоит ценность данного упражнения для будущих педагогов?

Упражнение «*Слушание в разных позах*» выполняется в парах. Один участник в каждой паре — говорящий, второй — слушающий. Участники сидят друг напротив друга и по команде ведущего начинают разговаривать между собой о чем-либо. Через минуту по команде ведущего их взаиморасположение меняется: говорящий встает, слушающий продолжает сидеть. Еще через минуту оба участника стоят, повернувшись друг к другу спиной. Потом роли говорящего и слушающего меняются, а упражнение повторяется. Посредством выполнения данного упражнения обучающиеся убеждаются, что эффективность слушания и производимое на собеседника впечатление зависят не только от слушания как такового, но и от взаимного расположения собеседников. В целях рефлексии обучающимся предлагаются вопросы.

— При каком расположении собеседника было легче говорить и слушать?

— Почему при изменении взаимного расположения меняется эффективность взаимодействия?

— Какие стратегии организации речи и слушания представляются наиболее продуктивными с точки зрения их педагогической и методической ценности?

— Какие этические нормы важно соблюдать в процессе педагогического взаимодействия?

Большую роль в формировании невербального поведения педагога в аспекте соблюдения им педагогической этики играют различные психологические упражнения. Так, при реализации упражнения *«Пойми меня без слов»*, Вам следует разделить на микрогруппы с помощью преподавателя-модератора. Одна из мини-групп играет роль «экспертов». Преподаватель-модератор раздает оставшимся микрогруппам карточки с изображением различных предметов (кофеварка, жираф, береза и т. д.) с целью изобразить их, не используя вербального сопровождения. «Эксперты» по выданному преподавателем чек-листу оценивают деятельность сокурсников. К заданиям более сложного уровня следует отнести изображение процессов: шторм на море, летящий самолет, приготовление обеда.

Целью создания *характеристики невербального поведения одного из одногруппников* является развитие умения образно представить поведенческий портрет первого. Остальные студенты группы должны как можно скорее идентифицировать имя и фамилию описываемого человека. Скорость процесса идентификации будет свидетельствовать об образности и точности описания невербального поведения.

Коммуникативно-эмпатический тренинг обычно включает также *упражнения, способствующие созданию правильного фонационного дыхания и различных тембральных характеристик голоса*. В рамках данной голосоречевой тренировки Вам нужно прочитать предложенное преподавателем-модератором стихотворение, соблюдая данные установки: *«Прочитайте стихотворение радостно!»*,

«Прочитайте стихотворение в грустном тоне!», «Прочитайте стихотворение, как будто Вы испытываете чувство глубокого страха!»).

Упражнение «*Общее настроение*» позволяет развить навыки коммуникации и командного взаимодействия с другими людьми для достижения общей цели. На листе бумаги Вам нужно отразить свое настроение в общем рисунке так, чтобы рисунок имел законченный смысл. Ваша задача — договориться и придумать такую концепцию рисунка, чтобы настроение каждого было учтено. На выполнение задания отводится до 10 минут. По окончании выполнения задания преподавателем организуется рефлексия в течение 5-10 минут. Вам будет нужно продемонстрировать свой рисунок, отвечая на вопросы по очереди.

— Что изображено на рисунке?

— Какая концепция у рисунка?

— Чем обучающиеся руководствовались?

— Получилось ли договориться, учесть желания каждого?

— Насколько важна координация усилий для достижения общей цели?

— Соблюдение каких этических норм позволит сделать взаимодействие более продуктивным?

— С какими трудностями Вы столкнулись в процессе выполнения данного задания и почему?

Ожидаемым результатом проведения коммуникативно-эмпатического тренинга должно стать приобретение Вами практического навыка взаимодействия с субъектами образовательного процесса на основе и с учетом этического контекста коммуникации, а также на профессионально-педагогической ценностной основе.

6 Педагогическая деонтология в ежедневной практической деятельности педагога

В своей повседневной деятельности педагог неизбежно сталкивается с рядом проблем этико-педагогического, нравственного, коммуникативного характера. Как было сказано выше, деятельность педагога осложнена необходимостью полисубъектного взаимодействия с различными субъектами образования, то есть носит полисубъектный характер. В этой связи очень важно ознакомиться со всем спектром гипотетических ситуаций взаимодействия с различными субъектами образования, которые могут возникнуть в ежедневной деятельности педагога. Знакомство с данными ситуациями, представленными в виде кейсов и содержащими в себе определенный конфликт, задачу нравственного выбора и др., позволяет сформировать в сознании педагога необходимые поведенческие модели и паттерны взаимодействия с обучающимися, их родителями (законными представителями), администрацией образовательной организации.

Использование кейс-технологии предполагает анализ реальной ситуации, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при решении данной проблемы. Неоспоримые преимущества данной технологии заключаются в том, что она побуждает к активному участию в учебном процессе, к совместному обучению в группах; развивает критическое мышление, навыки анализа текстовой информации; стимулирует самостоятельную работу по получению дополнительной информации; развивает умение формулировать проблему, выделять аргументы, доказатель-

ства, критерии оценивания; развивает коммуникативную культуру обучающихся.

Кейс — это специально подготовленный материал с описанием конкретной проблемы, которую необходимо разрешить индивидуально или в составе группы. Отличительной особенностью данного метода является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. Для работы с такой ситуацией необходимо правильно поставить учебную задачу, и для ее решения подготовить кейс с различными информационными материалами (статьи, литературные рассказы, сайты в сети Интернет, статистические отчеты и пр.

Организация работы с кейсом предполагает следующие этапы:

- ознакомительный этап — вовлечение обучающихся в анализ ситуации, выбор оптимальной формы преподнесения материала для ознакомления;

- аналитический этап — обсуждение ситуации в группах или индивидуальное изучение проблемы обучающимися и подготовка вариантов решения;

- итоговый этап — презентация и обоснование вариантов решения кейса.

Преимущества использования кейс-метода. Во-первых, при использовании кейс-метода акцент обучения переносится с овладения готовым знанием на его выработку, что влечет за собой изменение роли преподавателя, ведь он перестает быть тем, кто знает правильный ответ, а становится наблюдателем, модератором, консультантом, работая с обучающимися в условиях горизонтально-фасилитарного взаимодействия.

Во-вторых, при использовании метода кейсов задача преподавателя отклоняется от привычной, классической

схемы, которая ориентирована на получение единственной истины.

В-третьих, перед учебным занятием преподавателю необходимо дать обучающимся правильную установку, объяснить, что проблема не имеет однозначного правильного решения. Обучающиеся должны понимать, что они ищут не один единственный правильный ответ, а способы решения проблемы, которых может быть великое множество, в зависимости от ситуации.

В-четвертых, обучающиеся учатся работе в группе, участию в дискуссии.

В-пятых, для каждого обучающегося создается атмосфера личностного комфорта, которая заключается в уважении мнения и личностной позиции каждого.

Однако, несмотря на целый спектр преимуществ использования кейс-метода в образовании, следует выделить и **риски**, связанные с использованием данного метода. Во-первых, преподавателю необходимо учесть множество аспектов и нюансов, как в подготовке кейса, так и в реализации его на занятии, так что и педагог, и обучающиеся должны быть готовы к такому виду деятельности.

Во-вторых, в жизни мы часто сталкиваемся с ситуациями, не имеющими однозначного решения. Выбирая или создавая подобное учебное задание для занятия, педагог должен ориентироваться на такие ситуации, в которых каждый обучающийся имел бы возможность предложить варианты, исходя из имеющихся у него знаний, практического опыта и интуиции.

В-третьих, педагог должен быть готов к тому, что личного опыта или знаний обучающихся не хватит для решения задачи и предложить им варианты получения необходимой информации.

Предлагаем Вашему вниманию практикум по решению ситуативно-педагогических кейсов.

Кейс 1.

Девочка Вера учится в 7 классе. Когда учитель-предметник спрашивает, готова ли она к ответу на уроке, она всегда отвечает, что не готова или просто молчит, а при личной беседе с учителем без посторонних лиц показывает подготовленный материал и просит предоставить возможность исправления неудовлетворительных отметок.

Классный руководитель разговаривала с Верой после уроков о сложившейся ситуации, пытаясь понять, почему школьница не отвечает у доски как все, если она готовится. На вопрос, почему ей лучше получить двойку, чем ответить, Вера постоянно отвечает «не знаю, не хочу выходить к доске».

Какие действия должны предпринять в этой ситуации учитель-предметник, классный руководитель и педагог-психолог?

На какие профессионально-деонтологические нормы следует опираться педагогическим работникам при решении сложившейся ситуации?

Кейс 2.

Мама и трое детей переехали из другого города. Старшей дочери Дарье 13 лет, и она поступила для обучения в 7 класс новой школы. Родители девочки недавно развелись. Дарья учится хорошо, но ведет себя агрессивно и несдержанно с одноклассниками. К решению ситуации привлекаются школьный психолог и социальный педагог. Маму и дочь приглашают в школу за стол переговоров. Также психолог проводит индивидуальные консультации с матерью и Дарьей, которая рассказывает, что, когда она возвращается домой из школы, хочет отдохнуть, а потом выполнять домашние задания, полученные в школе.

Мать выступает против такого подхода к организации режима труда и отдыха ее дочерью и утверждает, что

необходимо сначала выполнить всю необходимую работу по дому, а потом садиться за уроки. Дарья рассказывает, что, когда она садится за уроки, мать отправляет к ней младших брата и сестру, заставляя присматривать за ними, в то время как она хотела бы готовиться к урокам в тишине.

На все эти разногласия между ними, мать реагирует крайне агрессивно и всегда повышает голос, кричит на дочь, говоря ей, что она не любит своих брата и сестру, а также, что лучше бы она (мать) умерла, а дочь поплакала на ее могиле и забыла о ней.

Также, из личной беседы школьного психолога с матерью выяснилось, что дочь общается с папой и бабушкой по линии бывшего мужа, что приводит ее в бешенство, поскольку она против этого общения и испытывает сильнейшую антипатию к родственникам бывшего супруга, тем самым срываясь на ребенке и вымещая на ней всю ненависть.

Как можно решить данную проблему, максимально учитывая интересы всех заинтересованных субъектов образования, опираясь при этом на профессионально-деонтологические нормы?

Кейс 3.

В 6 классе гимназии крупного города появилась новая ученица, которая переехала из другого города. Класс поначалу не проявил к ней особого тепла и всячески издевался: обучающиеся физически нападали, оскорбляли, причиняли боль. Новенькая, не желая противостоять им, примирившись со своей участью, не рассказывала о случившемся ни одному взрослому, тщательно избегая встречи с одноклассниками. Школьники, тем не менее, проявляли особо грубую агрессию по отношению к новенькой ученице, остава-

ясь равнодушными к замечаниям и протестам со стороны учителей и классного руководителя.

Какие действия должны предпринять в этой ситуации классный руководитель и педагог-психолог, следуя требованиям профессионально-педагогической этики?

Кейс 4.

Ученик Алексей, который обычно хорошо учится и активно участвует в учебном процессе, в последнее время начал проявлять снижение успеваемости, его активность на уроках уменьшилась, он стал менее общительным и проявляет признаки стресса. Как педагогу, не нарушая профессионально-деонтологических норм, выяснить причины снижения успеваемости и активности Алексея и помочь ему справиться с возможными проблемами?

Кейс 5.

Ученик обратился к классному руководителю с жалобой на учителя физики. Ученик утверждает, что учитель физики несправедливо оценил его работу и допустил противоречия в обратной связи. Ученик чувствует себя неудовлетворенным и недовольным отношением учителя к его усилиям и стараниям.

Какие шаги необходимо предпринять классному руководителю, чтобы разрешить конфликт и восстановить доверие между учеником и учителем физики? Как необходимо действовать для предотвращения подобных ситуаций в будущем? Какие требования профессионально-педагогической этики должен соблюдать классный руководитель при решении данной проблемы?

Кейс 6.

Идет беседа классного руководителя с родителями трудного ученика. Ребенок не хочет выполнять и система-

тически не выполняет домашние задания, а также совершенно не интересуется учебным материалом, игнорирует учебный предмет. Отец ученика утверждает, что у него сложная и ответственная работа, а воспитанием обязана заниматься в первую очередь школа, а не семья. При этом отец ребенка пытается перечислить свои сильные стороны в воспитании. Классный руководитель отреагировал на такое поведение отца ребенка ответом: «Мы можем воспитывать ребенка только в команде — вы и мы».

Какие еще шаги может предпринять классный руководитель, чтобы конструктивно разрешить сложившуюся проблему и не допустить перерастания сложившейся ситуации в конфликт между субъектами образования? На какие профессионально-деонтологические нормы он может при этом опираться в целях поиска наиболее конструктивного решения сложившейся проблемы?

Кейс 7.

Мама школьницы обратилась за помощью к классному руководителю и школьному психологу: «Моя дочь-пятиклассница в начальной школе всегда стабильно училась на «отлично», домой приходила всегда в хорошем настроении и бодром расположении духа, учеба приносила ей радость. Уроки она делала самостоятельно. Она также активно посещала внеурочные мероприятия. А сейчас дочь совсем перестала учиться, за уроки почти не садится, списывает домашние задания с книги «Готовые домашние задания», да и настроение у нее теперь не такое веселое, как прежде». Опираясь на знания возрастной и педагогической психологии, определите причину изменения отношения ученицы к учебе? Как можно помочь школьнице в сложившейся ситуации и какие этико-педагогические аспекты межсубъектного взаимодействия следует учесть в процессе

консультирования мамы и школьницы и оказания необходимой психолого-педагогической поддержки?

Кейс 8.

Девушка Алиса, 16 лет, ученица 10 класса, обладает высоким уровнем ситуативной тревожности. Из-за постоянных переживаний и беспокойства оценки в школе у нее стали снижаться несмотря на то, что она очень старательная и талантливая ученица. Алиса редко проявляет инициативу, избегает общения с одноклассниками из-за страха быть недооцененной. Ее родители обеспокоены эмоциональным состоянием дочери и падением интереса к учебе. Какие действия могут предпринять классный руководитель и педагог-психолог для помощи Алисе в решении проблемы учебно-профессиональной мотивации при высоком уровне ситуативной тревожности?

Как классному руководителю и психологу помочь Алисе справиться с ситуативной тревожностью, которая влияет на ее учебную мотивацию? Каким образом содействовать развитию уверенности в себе и самооценке у Алисы, чтобы она могла лучше проявить свои способности и таланты?

Как создать стимулы для Алисы, чтобы она обрела интерес к учебе и профессиональному самоопределению, несмотря на ситуацию тревожности, которая ей присуща? Какие индивидуальные подходы к работе с Алисой могут быть наиболее эффективными для поддержки ее учебно-профессиональной мотивации и преодоления тревожности?

Какие шаги и план действий могут быть рекомендованы для совместной работы классного руководителя, педагога-психолога, родителей и самой Алисы с целью создания благоприятной среды для ее развития и успеха в учебе и карьере?

На какие профессионально-деонтологические ориентиры следует опираться педагогам и школьному психологу при выстраивании плана дальнейшей работы по оказанию психолого-педагогической поддержки ученице Алисе?

Кейс 9.

К педагогу-психологу обратился классный руководитель 7 «В» класса из-за того, что ученик Петр (13 лет) не взаимодействует со сверстниками, замкнут, всегда молчит, отказывается выступать перед классом, сидит один в углу. Одноклассники неохотно идут с ним на контакт, проявляя при этом агрессию. Классный руководитель высказал предположение о том, что, вероятно, у Петра низкий уровень самооотношения, который мешает конструктивному взаимодействию с субъектами образования. Какие действия следует предпринять классному руководителю и педагогу-психологу, чтобы способствовать повышению уровня самооотношения ученика для выстраивания конструктивных межличностных отношений в коллективе? Какие этико-педагогические аспекты межсубъектного взаимодействия следует учесть при организации психолого-педагогической поддержки данного ученика?

Кейс 10.

К педагогу-психологу школы обратилась мама одной из учениц со следующей проблемой: «В обеспеченной семье Ивановых мать – домохозяйка, отец занимает высокий пост на работе и хорошо зарабатывает. У матери всегда были очень доверительные отношения с дочерью. И все в семье было благополучно, однако, в возрасте примерно 12 лет дочка стала хуже учиться, чаще пропускать занятия. Если раньше она интересовалась животными, читала много художественной литературы, то теперь ей стало нравиться ходить по магазинам, встречаться с подружками, ходить в

кафе и на дискотеки. К 14 годам девочка практически забросила учебу, а также испортились отношения с родителями. На слова мамы «Тебе нужно учиться, получить профессию», девочка ответила: «Зачем мне учиться? Я буду также, как и ты, сидеть дома и ничего не делать!».

Сформулируйте проблему, содержащуюся в настоящем кейсе, и выявите ее причины. Какой алгоритм работы возможен с участниками ситуации? Укажите методы психолого-педагогической работы и профессионально-деонтологические нормы, на которые следует опираться при проектировании такой работы.

Кейс 11.

Руководитель образовательной организации «ловит» на входе в школу учителя, который опаздывает на занятия уже не в первый раз. В ответ на замечание, высказанное директором в фойе школы в присутствии других учителей, обучающихся и их родителей, учитель извиняется, и обещает, что этого больше не повторится. Директор указывает на то, что учитель опаздывает уже в третий раз за эту неделю, и что больше он не будет с этим мириться. Учитель, не зная, как реагировать на сложившуюся ситуацию, молчит. Какие требования профессионально-педагогической этики были нарушены каждой из сторон в сложившейся ситуации? Как повести себя в данной ситуации директору? Что следует предпринять учителю? Какие профессионально-деонтологические ценностные ориентиры педагогической профессии могут помочь сторонам конструктивно разрешить сложившуюся ситуацию и не допустить обострения конфликта?

Кейс 12.

Классный руководитель обратился к педагогическому психологу с проблемой: «Девочка Ева, отличница, 12 лет,

пришла в 6 класс из другой школы. На лице у девочки юношеская угревая сыпь, из-за чего она очень комплексует. Сверстники ее не принимают, она стала аутсайдером группы, присутствуют элементы буллинга. Ева испытывает на себе деструктивное влияние сложившейся ситуации и теряет веру в себя, свои силы. Она потеряла интерес к учебе и получает плохие оценки». Классный руководитель разговаривала с родителями, но результата это не дало. Какие действия следует предпринять классному руководителю и педагогу психологу, чтобы конструктивно разрешить сложившуюся ситуацию? Какие требования профессионально-педагогической этики должны быть учтены педагогическими работниками в процессе оказания психолого-педагогической помощи школьнице и в ходе взаимодействия с субъектами образовательного процесса (одноклассники и родители девочки Евы)?

Кейс 13.

Родители учеников 6 класса обратились к директору школы с жалобой на учителя русского языка, которая, по утверждению обучающихся, заставила их стоять в течение всего урока в качестве наказания за плохое поведение в начале занятия. Какие требования нормативно-правовых актов в сфере образования и воспитания были нарушены педагогом (укажите названия нормативно-правовых актов и части документов (статьи, пункты), в которых данные требования изложены). Какие профессионально-деонтологические и этико-педагогические нормы были нарушены педагогом и почему? Какие практические рекомендации по эффективному и конструктивному разрешению возможных конфликтных ситуаций, связанных с агрессивными, спонтанными реакциями подростков, можно сформулировать и предложить педагогам?

Кейс 14.

Куратор второкурсников в педагогическом колледже начал замечать, что его группа не проявляет эмпатии, эмоционально отдаляется от него. Студенты перестали доверять своему куратору, перестали его слушаться, не реагируют на разнообразные замечания. Другие преподаватели все чаще жалуются на стабильно ухудшающуюся дисциплину на занятиях и крайне низкую посещаемость.

Попытки провести классный час и обсудить причины подобного поведения не приводят к успеху, поскольку студенты в основном отвечают игнорированием. Таким образом, куратор постепенно теряет авторитет перед своей группой. Каким образом можно исправить сложившуюся ситуацию? Какие профессионально-деонтологические ориентиры могут помочь куратору группы максимально эффективно решить сложившуюся проблему взаимоотношений с группой студентов? Каких гипотетически возможных ошибок во взаимодействии со студентами куратору группы следует избегать, чтобы не усугубить сложившуюся ситуацию?

Кейс 15.

Ежегодно родительскими комитетами в школах перед Новым годом поднимаются вопросы о проведении новогодних елок и о подарках школьникам. Однажды активом родительского комитета всем родителям было предложено сдать по 1500 рублей на новогодние подарки и чаепитие. Заметим, что в классе имеются малоимущие и не совсем благополучные семьи, для которых указанная сумма является существенной и едва ли посильной к оплате. Теперь родители спорят между собой: большая часть хочет порадовать своих детей и сделать им хорошие, приятные подарки, провести мероприятие в виде чаепития, а остальные

родители не имеют на это возможности, даже если и хотят создать для своих детей праздник.

Задача родительского комитета и классного руководителя – найти компромисс при условии, что начался спор: одни родители поддерживали главу родительского комитета, в то время как другие говорят о том, что можно либо сдать чуть больше денег и купить всем детям подарки, не приглашая аниматоров.

Как всем родителям класса прийти к консенсусу в решении обозначенной проблемы? Какими этическими нормами должны руководствоваться классный руководитель и члены родительского комитета при принятии итогового решения?

Кейс 16.

Ученица 5 класса Лидия во время занятий всегда отказывается выходить к доске из-за того, что имеет избыточный вес и стесняется своих одноклассников. Ей кажется, что весь класс в очередной раз будет над ней смеяться из-за того, что она отличается от остальных детей класса. На просьбы педагога выйти к доске она всегда отвечает отказом, ссылаясь на то, что просто не хочет или не готова. Учитель абсолютно не реагирует на сложившуюся ситуацию, думая только о школьной успеваемости и не уделяя должного внимания психологическому климату в классе. Учитель, не обдумывая сложившейся ситуации, ставит Лидии неудовлетворительные отметки из-за ее отказа выходить к доске, не пытаясь понять причину поведения ученицы. Какие профессионально-деонтологические ошибки допускает учитель во взаимодействии с ученицей Лидией и ее одноклассниками? Что может предпринять учитель в сложившейся ситуации, чтобы улучшить общий психологический климат в классе и помочь ученице Лидии? На какие профессионально-деонтологические ценности и ориен-

тиры следует опираться педагогу при решении сложившейся ситуации?

Кейс 17.

Директор школы начала замечать, что между преподавателями и учебной частью в последнее время очень часто начали возникать различные конфликты. Участились скандалы по поводу учебного процесса: составления расписания, отчетов, заполнения учебной документации. Все это способствовало возникновению и развитию достаточно напряженной обстановки в коллективе. Попытки директора самостоятельно провести примирительную беседу успехов не дали. Что следует предпринять директору образовательной организации, чтобы исправить сложившуюся ситуацию? Какие профессионально-деонтологические нормы могут помочь директору наиболее эффективно и бесконфликтно разрешить сложившуюся проблему?

Кейс 18.

Ученики 6 класса поздравляют своего учителя математики и одновременно классную руководительницу с профессиональным праздником, с Днем учителя, при этом дарят ей цветы и подарок, заранее подготовленный. На такое поздравление педагог отвечает сухим «спасибо» и уходит. Обучающиеся не поняли такой реакции и решили выяснить, что произошло. Оказалось, что педагог ожидала совсем другого поздравления — она хотела, чтобы каждый ученик поздравил ее. Она обвинила школьников в невнимании и нелюбви к ней, после чего решила отказаться от классного руководства и преподавания в этом классе.

Дайте оценку действиям учителя и школьников с позиций профессионально-педагогической этики. Были ли нарушены субъектами педагогического взаимодействия какие-либо профессионально-деонтологические либо эти-

ческие нормы? Какую оценку можно дать представленной ситуации с позиций действующего в Российской Федерации законодательства об образовании, а также антикоррупционного законодательства? Ответ обоснуйте и приведите ссылки на соответствующие нормативно-правовые документы.

Кейс 19.

Учитель английского языка в общеобразовательной школе наотрез отказывается проходить курсы повышения квалификации, обосновывая это тем, что не хочет тратить на это время, а также тем, что ему это не нужно, ведь он и так имеет диплом об окончании педагогического вуза с отличием. Так как город, в котором происходит ситуация, маленький, в связи с чем иных кандидатов на должность учителя английского языка нет, директор школы не может позволить себе применить какое-либо дисциплинарное взыскание в адрес данного педагогического работника. Как поступить директору школы в сложившейся ситуации и что можно сделать для того, чтобы учитель согласился пройти курсы повышения квалификации? Правомерно ли с точки зрения действующего законодательства об образовании в Российской Федерации заставлять педагогического работника, осуществляющего преподавательскую деятельность в школе, повышать квалификацию? На какие профессионально-деонтологические нормы следует опираться директору школы и педагогическому работнику при поиске решений сложившейся ситуации?

Кейс 20.

Нормативные документы в сфере образования в Российской Федерации, в частности, Федеральные государственные образовательные стандарты и иные документы из года в год вводят новые требования, предполагающие из-

менение и совершенствование материально-технической базы образовательных организаций, учебно-методического обеспечения и др., но при этом не всегда образовательные организации справляются с удовлетворением всех образовательных потребностей субъектов образования. В одной из сельских школ родители пожаловались директору на недостаточную материально-техническую оснащенность школы и на нехватку современных учебно-методических материалов.

Какие управленческие и организационно-педагогические решения может предпринять директор школы в сложившейся ситуации? Какие профессионально-деонтологические нюансы он должен учесть в процессе осуществления взаимодействия с субъектами образовательного процесса, в частности, с родителями (законными представителями) обучающихся?

Кейс 21.

В общеобразовательной школе случилось происшествие – ученик 6 класса на перемене получил травму, поскользнувшись на мокром полу. Многие учителя растерялись, не смогли оказать первую помощь. К счастью, в школе присутствовал медработник, который смог оказать необходимую первую медицинскую помощь, после чего в течение часа прибыли сотрудники «Скорой помощи» и доставили пострадавшего в медицинское учреждение для оказания дальнейшей квалифицированной медицинской помощи.

Имеют ли право и должны ли сотрудники образовательной организации, не имеющие профильного медицинского образования, оказывать первую медицинскую помощь школьникам в случае необходимости? Каков взгляд федерального законодателя на данную проблему и как он отражен в действующих нормативно-правовых актах? Как

можно прокомментировать предложенную ситуацию с точки зрения педагогической деонтологии и профессионально-педагогической этики?

Кейс 22.

Завуч школы, направляясь от остановки общественного транспорта к образовательной организации, в которой она работает, стала замечать, что ученики 10-11 классов систематически курят на территории одного из близлежащих дворов. Какие воспитательные воздействия на обучающихся может оказать завуч? Целесообразно ли привлекать родителей обучающихся для конструктивного взаимодействия в целях эффективного решения сложившейся проблемы? На какие профессионально-деонтологические нормы и правила профессионально-педагогической этики следует опираться завучу в процессе взаимодействия с субъектами образовательных отношений (обучающиеся и их родители)?

Кейс 23.

Родители одного из обучающихся 6 класса – хорошо обеспеченные люди. Их сын Артем принес в школу дорогой телефон. После первого урока Артем заметил, что телефон пропал. Мальчик подумал, что его украл его одноклассник Сергей, у которого нет телефона. Сложившаяся ситуация переросла в скандал: Сергей утверждает, что не брал телефон, а Артем обвиняет его в пропаже телефона. Администрацией школы было принято решение о вызове родителей обоих обучающихся для беседы, которая поможет прояснить ситуацию. Спустя несколько дней телефон найден у Артема под партой. Оказалось, что он забыл о том, что положил его туда.

Дайте оценку сложившейся ситуации. Какие нормы и требования педагогической деонтологии следовало учесть педагогам в процессе решения сложившейся ситуации?

Кейс 24.

В одном из 7-х классов школы учится школьник, который в начале учебного года решил устроить испытание одному молодому педагогу. С первой минуты урока подросток начал отбивать такт какой-то мелодии, мешая проводить занятие. Педагог сделал замечание, но это не подействовало. Школьник не остановился. Остальные дети в классе начали смеяться. Проведение урока оказалось под угрозой: возник риск срыва занятия. Как можно помочь молодому педагогу разрешить сложившуюся ситуацию? Какие профессионально-деонтологические нормы следует учесть педагогу при принятии организационно-педагогических решений и при оказании воспитательного воздействия на данного ученика и, в случае необходимости, на остальных обучающихся?

Кейс 25.

К школьному педагогу-психологу обратился классный руководитель 6 класса. В данном классе есть мальчик, который учится в данной школе и классе с самого первого класса. За годы обучения школьник стабильно показывал низкие результаты успеваемости. К учебе относится нейтрально, систематически не выполняет домашнее задание. По большинству из обязательных предметов у мальчика отметки «неудовлетворительно» и «удовлетворительно», редко «хорошо» и «отлично». Он не замотивирован на учебу. Зачастую не принимает участие в общественной жизни класса и школы, безответственно относится к выполнению общественных поручений. Не всегда имеет опрятный вид. Часто ходит без школьной формы, в одном

и том же спортивном костюме. К замечаниям мальчик относится нейтрально. Выслушивает замечания учителей, но не исправляется. Не принимает похвалу, признает факт, что он плохой. Очень часто он рассеян и не собран. К учебе относится безответственно. На уроках лежит на парте, игнорирует слова учителей, постоянно отвлекается на других. Мальчик понимает, что поступает неправильно, но уверен в том, что его поступки останутся безнаказанными.

Также ученик не отличается общительностью. Лидером в классе не является. Мальчика очень сложно понять. Когда его ругают, он понимает, за что именно его ругают, и даже переживает за происходящее, но в итоге снова и снова он поступает неправильно. К нему очень сложно войти в доверие, он не рассказывает о своих эмоциях и переживаниях, достаточно скрытен. В учебной деятельности никогда не обращается за помощью к одноклассникам и педагогам. Чаще всего молчит, если не знает ответа.

В отношении товарищей школьник часто не сдержан и груб, толкает кого-либо или обзывается. При этом является скрытым отрицательным лидером. Взаимоотношения в семье данного ученика сложные. Ребенок воспитывается в неполной семье, где помимо его и отца проживает бабушка. К маме ходит в гости делать домашнее задание. Родители недостаточно уделяют внимание воспитанию ребенка, в результате чего, он отстает по всем предметам и не пользуется авторитетом одноклассников.

Какие организационно-педагогические действия могут предпринять педагоги и какие воспитательные воздействия они могут оказать на данного ученика, чтобы помочь ему улучшить учебные показатели и достичь успехов? Какие нормы и требования профессионально-педагогической этики нужно учесть педагогическим работникам при организации взаимодействия с данным учеником и его родителями?

Кейс 26.

К школьному педагогу-психологу обратился классный руководитель 7 класса с запросом. В классе есть девочка, которая учится в данной школе с первого класса. Девочка показала низкий результат успеваемости за все эти годы, но в 7 классе ситуация обострилась. Девочка стала часто пропускать уроки, причиной этого она называет «семейные обстоятельства» и «плохое самочувствие». К врачам родители ее не ведут, причину не объясняют. У девочки зачастую нет школьной формы, она выглядит в основном неопрятно. В классе у школьницы нет друзей. Замечена за курением электронных сигарет со старшеклассниками. Как следует учителю организовать индивидуальную работу с девочкой, работу с ее родителями, с классным руководителем и с классом, не нарушая этико-педагогических норм и с опорой на требования педагогической деонтологии?

Кейс 27.

Классному руководителю необходимо отобрать 10 учащихся из 33 для участия в «Веселых стартах». Как поступить в данной ситуации учителю, если в мероприятии желают участвовать все школьники? Чем должен руководствоваться учитель, отбирая кандидатуры для участия в данном мероприятии спортивной направленности? К кому можно обратиться за помощью? Какие предложения по участию в мероприятии (возможно, не непосредственном, а косвенном, в качестве группы поддержки, зрителей и т. д.) можно сделать остальным обучающимся? Каким образом соблюдение требований и норм педагогической этики, а также грамотно принятое управленческо-педагогическое решение позволит замотивировать обучающихся на будущее участие в подобном мероприятии и укрепить командный дух в ученическом коллективе?

Кейс 28.

В классе есть мальчик, он слабо развит физически и не проявляет ярко выраженной эмоциональности. Одноклассники обычно проявляют неуважение к нему, нередко издеваются. Когда ученик отвечает у доски, он не уверен в себе, боится, что все будут смеяться над ним, над тем, как он отвечает. Учитель обычно упрекает мальчика в подобных ситуациях и ставит плохую отметку.

Таким образом, слабый, затравленный насмешками одноклассников ученик, нуждается в поддержке со стороны и поощрении, которых не получает. У школьника развивается комплекс неполноценности, он рискует остаться «двоечником поневоле», если ничего не предпринимать. Мальчик так и будет отстающим учеником и вырастет слабым, неуверенным в себе человеком, будет злиться на всех. Его одноклассники думают, что имеют право надсмехаться над другими, кто слабее их самих, и не догадываются, что нужно помочь сверстнику. В одноклассниках развиваются эгоизм и жестокость.

Как учителю помочь школьнику не бояться сделать ошибку, а его одноклассников — научить поддерживать друг друга и принимать других такими, какие они есть. Как учитель может осуществлять индивидуальный подход в общении с учеником, испытывающим проблемы, опираясь на принципы и требования профессионально-педагогической этики? Какими ценностными ориентирами педагогической деятельности должен руководствоваться учитель в организации взаимодействия с обучающимися? Как может учитель создать оптимальные условия взаимоотношений в классе?

Кейс 29.

Педагог начальных классов обращается с запросом к педагогу-психологу со следующей ситуацией: «Ученик

второго класса Сергей абсолютно каждый день срывает уроки. Поведение Сергея оставляет желать лучшего. В начале дня он сидит тихо и спокойно, иногда даже пытается выполнять какие-либо задания, для этого у него имеются все необходимые принадлежности: тетради, учебники, ручки, карандаши. Далее Сергей бросает начатое дело, никогда не завершает задания. Спустя время он начинает заниматься «своими делами»: смотрит в окно, разговаривает с одноклассниками, рисует в тетради, делает фигурки из бумаги, точит карандаши, смотрит картинки в учебниках, ищет что-то в рюкзаке и так далее. Затем на последующих уроках, чаще всего в середине учебного дня, либо к его завершению, Сергей начинает демонстративно разговаривать вслух и напевать песни. Бывали случаи, что этот ученик может резко встать и пройти по кабинету, может выйти из кабинета без разрешения преподавателя, подойти к окну, встать, чтобы выбросить мусор, в редких случаях может начать перебивать педагога или же вступить с ним в конфликт. На замечания и просьбы педагога Сережа никак не реагирует. В затянувшихся конфликтах начинает повышать голос и может даже оскорбить преподавателя. Инициатором конфликтов всегда выступает Сергей, преподаватель в свою очередь ведет себя достаточно тактично, пользуется заслуженным авторитетом со стороны других обучающихся и педагогического коллектива».

Следует отметить, что Сереже 8 лет, первый класс он закончил недостаточно успешно, хотя со здоровьем у мальчика проблем нет, он интеллектуально развит. При всех вышеупомянутых характеристиках учиться Сергей не хочет, воспитывается мамой, которая на него никак повлиять не может, отца у ребенка нет (точная причина неизвестна). Таким образом, ученик ведет себя не подобающим образом, не слушается ни педагога, ни маму, своим поведением срывает учебный процесс, мешает обучаться одно-

классникам. Дайте оценку сложившейся ситуации с педагогической позиции и предложите пути решения обозначенной проблемы.

Кейс 30.

Из четвертого класса мальчик переходит в пятый класс. Четвертый класс мальчик закончил на отметки «4» и «5», а в пятом классе стал учиться на тройки. Мама мальчика, не разобравшись в ситуации, написала жалобу в вышестоящие инстанции, обвинив педагогический коллектив школы в предвзятом отношении к ее сыну. На контакт мама идти не хотела. Действия администрации школы в этой ситуации были следующие:

- во-первых — на уроках присутствовал завуч школы;
- во-вторых — письменные работы мальчика сканировались и отправлялись в вышестоящие инстанции как приложение к ответу на их запросы в связи со сложившейся ситуацией;
- в-третьих — педагогом-психологом проводилась работа по адаптации в 5 классе при участии классного руководителя и социального педагога.

Спрогнозируйте результат реализации администрацией образовательной организации подобного плана действий. Дайте нормативно-правовую и этическо-педагогическую оценку действиям администрации образовательной организации.

Соотнесите Вашу точку зрения с реальным сценарием развития событий. Завуч отметил, что за устный ответ мальчик всегда получает хорошие отметки «4» и «5», отвечает грамотно и корректно, а вот за письменные работы получает плохие отметки «2» и «3», потому что письмо не характеризовалось высоким уровнем грамотности. Также выяснилось, что учитель начальных классов закрывала глаза на письменные ошибки ребенка и завышала отметки.

С учителем была проведена беседа. Вышестоящие инстанции были удовлетворены грамотным подходом администрации школы к решению данной ситуации и претензий к образовательной организации не имели.

Кейс 31.

Ученица четвертого класса после написания итогового теста по математике получила оценку «2». Она задала вопрос учителю, почему написанные ей ответы зачеркнуты и то же самое написано сверху красной ручкой и расценено как ошибка. На вопрос школьницы учитель ответила, что все верно, а, поскольку ученица списала работу у отличника, такую отметку и получила.

Придя домой в слезах, школьница сообщила маме о случившемся, сказав, что учителю, как всегда, не понравился ход ее мысли. Они решили вместе сходить к завучу, а также к директору школы, для выяснения причин произошедшего. На беседу была приглашена учительница, а также была озвучена просьба предоставить работу. В ходе прений между участниками сложившейся ситуации учительница высказала мнение, что работа была списана у отличника. На вопрос, было ли замечено произошедшее, прозвучал ответ «нет», так как отличник сидел на первой парте, а девочка в конце класса. На вопрос о том, как учитель поняла, что работа была списана, она ответила, что задание решено не по общему шаблону, а так написано только у отличника. Учитель подчеркнула, что она не знает, как школьница все списала, но она убеждена в том, что решение было списано, поэтому и зачеркнула предоставленное решение в работе красной ручкой, поставив оценку «2». Дайте оценку сложившейся ситуации с позиций педагогической деонтологии. Какие ошибки допустил учитель? Какие этико-педагогические нормы были нарушены в сло-

жившейся ситуации? Как можно исправить эти ошибки и разрешить конфликт?

Кейс 32.

В школу пришла новая учительница начальных классов. Она уже работала ранее в ином образовательном учреждении, но сменила место работы в связи с переездом. Соответственно, у нее наработана методическая база, составлены конспекты уроков и выстроена система преподавания.

Однако, в связи с тем, что в данной школе она новенькая, ей назначили наставника для своевременной адаптации из числа более взрослых и опытных учителей. Наставник должен посещать некоторые уроки учительницы и давать обратную связь по результатам работы.

Посетив несколько занятий, наставник пришел к выводу о том, что новая учительница совершенно неправильно строит уроки и начал каждый день в учительской обсуждать ее деятельность и настаивать на замене материала конспектами собственной разработки, в ответ на что учительница не стала терпеть возражений и начала активно отстаивать свои методы работы. С этого момента конфликты в учительской происходили практически каждый день.

Как можно разрешить конфликтную ситуацию самостоятельно или с помощью третьей стороны? Какие этические педагогические нормы должны быть соблюдены при этом взаимодействующими сторонами?

Кейс 33.

Девочка Кира переводится после начальной школы в пятый класс другой школы. Новый класс состоит преимущественно из учеников, которые учились вместе в младшем звене. Уже состоявшийся коллектив не принимает новенькую, не идет на контакт, преимущественно игнорирует

ее. При выполнении совместных заданий девочку также не привлекают к совместной работе. Некоторые ученики на ее попытки сблизиться отвечают грубостью и пренебрежением. При попытках сблизиться, Кира не проявляет навязчивости или агрессии, поэтому подобная обратная реакция ее угнетает. Девочка стала более замкнутой, ее ответы на уроках стали еще более тихими, она будто захотела перестать привлекать к себе всякое внимание. Какие действия следует предпринять в этой ситуации классному руководителю и педагогу-психологу? На какие требования психолого-педагогической этики следует опираться при принятии соответствующих решений?

Кейс 34.

Девочка Варвара — обучающаяся 5 класса общеобразовательной школы, 11 лет, отличница. Она неоднократно уходила с урока математики после слов учителя о допущенных ею ошибках. Классный руководитель после разговора с девочкой выяснила, что учитель математики крайне негативно реагирует на ошибки Варвары, говорит, что Варя не должна их допускать, свое мнение высказывает достаточно резко и при всем классе, чего девочка не выдерживает и в слезах убегает. Какие профессионально-деонтологические и этико-педагогические нормы были нарушены педагогом и почему? Какие управленческо-педагогические действия должен предпринять в этой ситуации классный руководитель? Какие практические рекомендации по эффективному и конструктивному разрешению сложившейся конфликтной ситуации можно сформулировать и предложить педагогам для ее эффективного разрешения?

Кейс 35.

Петя, ученик пятого класса, систематически не выполняет домашние задания по математике. Учитель каждый день спрашивает причины невыполнения домашнего задания, делает замечания, записывает их в дневник. Но ребенок так и не выполняет задания. В один из дней учитель сказала: «Петя, я поставлю в журнал двойку!». На что Петя ответил «Ну и ставьте!». Какие управленческо-педагогические действия должны предпринять в этой ситуации классный руководитель и педагог-психолог? Что может сделать учитель предметник? Какие профессионально-деонтологические и этико-поведенческие нормы следует соблюдать педагогическим работникам в сложившейся ситуации? Опора на какие ценностно-педагогические ориентиры поможет разрешить ситуацию конструктивно, бесконфликтно и эффективно?

Кейс 36.

В университете возникла ситуация, когда студенты не проявляют достаточный интерес к образовательному процессу, часто пропускают занятия и не выполняют домашние задания. Это приводит к низкой успеваемости и общему недовольству как самих студентов, так и преподавателей. Как повысить мотивацию студентов, чтобы они были больше заинтересованы в учебе, регулярно посещали занятия и активнее участвовали в учебном процессе? На какие профессионально-деонтологические нормы и ценностно-педагогические ориентации следует опираться педагогам в процессе решения сложившейся ситуации?

Кейс 37.

Наряду с решением педагогического кейса определите стиль педагогического общения и предложите собственное

решение представленной ситуации. Свою позицию обоснуйте, а ответ аргументируйте.

«Урок шел как обычно. Виктория Кирилловна проверила выполнение домашнего задания и приступила к объяснению. И вдруг она услышала слева от себя отчетливый скрип. По выражению лица она сразу определила – скрипел Андреев и, не задумываясь, строго сказала:

— Андреев, прекрати скрипеть, иначе я тебя удалю с урока! Она и не подозревала, что провал ее тщательно подготовленного урока начался, потому что она поддалась на провокацию.

— Что Андреев-то, что Андреев-то?! — громко зашумел подросток. — Вы сначала разберитесь, кто скрипит, а потом говорите. А то: «Андреев, Андреев!».

Учительница продолжала объяснение, и скрип тут же возобновился.

— Андреев, я последний раз предупреждаю, если ты сейчас же не прекратишь скрипеть, я удалю тебя с урока!

Андреев не прекратил скрип, и Виктория Кирилловна громко произнесла:

— Немедленно выйди из класса!

Андреев не вышел и пустился в длинные пререкания:

— А почему это я должен выходить? Вы сначала докажите, что это я скрипел. А то: «Уходи!».

— Пока ты, Андреев, не выйдешь из класса, я урок вести не буду!

При этих словах учительница захлопнула журнал и села за стол. Но это не возымело никакого действия ни на Андреева, ни на класс.

Время шло. Андреев не выходил из класса. Класс тем временем как бы разделился на три группы: первая – это те, кому совершенно было безразлично происходящее; вторая – те, кто ехидно наблюдал, чем же кончится конфликт, выйдет Андреев или нет; третья – это преимуще-

ственно активные девочки, которые шипели на виновника срыва урока:

— Витька, выйди же, тебе говорят. Ты урок срываешь!

Прозвенел звонок. Учитель написала на доске домашнее задание и быстро вышла из класса».

Кейс 38.

Наряду с решением педагогического кейса определите стиль педагогического общения и предложите собственное решение представленной ситуации. Свою позицию обоснуйте, а ответ аргументируйте.

«На уроке грамматики английского языка.

— Иванова, идите к доске.

— Я не пойду, я ничего не знаю.

— Идите к доске, я обещаю, что вы не будете отвечать.

— Я и писать не буду.

— Хорошо, вы и писать не будете.

Иванова выходит, ждет подвоха, класс следит.

— Значит у нас договор: вы не отвечаете и не пишете.

— Да.

Петров, идите к доске, решайте (дает листок с примером). К Ивановой:

— Я помню, вы не отвечаете и не пишете, поэтому просьба: проконсультируйте Петрова.

Иванова выполняет на пару с Петровым задание, увлекается, берет мел и хочет что-то написать.

Учитель:

— Нет-нет, мы договорились, что Вы писать не будете».

Кейс 39.

Познакомьтесь с отрывком из статьи Ю.Ю. Гавлиевской, заместителя директора по научно-методической работе, учителя английского языка «Оценка и ее роль в современной школе»:

«Проблема оценки и оценочной деятельности — одна из актуальнейших проблем, как в педагогической теории, так и в педагогической практике. В различные периоды жизни общества измерение качества обучения и воспитания школьников, а также выражение результатов этих измерений всегда вызывали живой интерес педагогов.

Если теоретический аспект проблемы более всего волнует ученых, то прикладной аспект, отражающий механизм оценки уровня обученности и достижений ученика в различных сферах учебной деятельности, все больше волнует учителей и руководителей образования.

В учебниках педагогики под оценкой понимается процесс, деятельность (или действие) оценивания, осуществляемые человеком; отметка же является результатом этого процесса. На основе оценивания появляется знаковое выражение этого процесса в виде отметки. Однако, во что она превратится в дальнейшем, что она принесет ученику — это уже не зависящая от оценивания деятельность. Отметка, которой приписывается невинная роль простого отражения и фиксатора результатов оценивания, на практике становится для ребенка источником радости или серьезных потрясений. Не замечать эту действительность — значит допустить серьезный психологический просчет в анализе оценочной деятельности учителя и всей системы обучения в школе».

А теперь ознакомьтесь с отрывком публикации, взятой с сайта «Веселая школа»:

«...Как бы не было печально, но в нашем современном мире встречается и такое, что учитель испытывает свое личное неприязненное отношение к учащемуся. Если его поведение не соответствует правилам, он сознательно оценивает его знания по низкой оценке. Имеет место, если ребенок из неблагополучной семьи или выглядит некрасиво внешне, то в этом случае педагог так же может поставить ему низкую оценку или же просто его игнорировать. Такие нарушения являются грубыми ошибками учителя, которые могут повлиять на будущее ребенка. Имеет место в практике учителя и «ложные» отметки. Это когда «богатый дядя», тряся денежными купюрами и используя свое высокое положение, требует пристального внимания к своему дитя, при этом совсем не считается с мнением учителя и способностями ребенка. В этом случае учитель ставит хорошие отметки, осознавая факт того, что идет против справедливости».

Кейс 40.

Вспомним сцену бунта отличницы на выпускном вечере, описанную В. Тендряковым в повести «Ночь после выпуска». Представляя слово девочке, которая была гордостью школы, учителя ожидали от нее слов любви и благодарности. Но слышали совсем не то.

«Как и положено, выпускной вечер открывали торжественными речами...

Директор школы Иван Игнатьевич, величественный мужчина с борцовскими плечами, произнес прочувствован-

ную речь: "Перед вами тысячи дорог..." Дорог тысячи, и все открыты, но, должно быть, не для всех одинаково. Иван Игнатьевич привычно выстроил выпускников в очередь соответственно их прежним успехам в школе... Юлечке Студенцевой, возглавлявшей очередь к заветным дорогам, надлежало выступить с ответной речью. Кто, как не она, должна поблагодарить свою школу — за полученные знания (начиная с азбуки), за десятилетнюю опеку, за обретенную родственность, которую невольно унесет каждый.

И она вышла к столу президиума — невысокая, в белом платье с кисейными плечиками, с белыми бантами в косичках крендельками, девочка-подросток, никак не выпускница, на точеном личике привычное выражение суровой озабоченности, слишком суровой даже для взрослого. И взведенно-прямая, решительная, и в посадке головы сдержанная горделивость.

— Мне предложили выступить от лица всего класса, я хочу говорить от себя. Только от себя!

Это заявление, произнесенное с безапелляционностью никогда и ни в чем не ошибающейся первой ученицы, не вызвало возражений, никого не насторожило. Директор заулыбался, закивал и поерзал на стуле, удобнее устраиваясь. Что могла сказать, кроме благодарности, она, слышавшая в школе только хвалу, только восторженные междометия в свой адрес. ...

— Люблю ли я школу? — Голос звенящий, взволнованный. — Да, люблю! Очень!.. Как волчонок свою нору... И вот нужно вылезать из своей норы. И оказывается — сразу тысячи дорог!.. Тысячи!..

И по актовому залу пробежал шорох.

— По какой мне идти? Давно задавала себе этот вопрос, но отмахивалась, пряталась от него. Теперь все — прятаться нельзя. Надо идти, а не могу, не знаю... Школа заставляла меня знать все, кроме одного — что мне нравится, что я люблю. Мне что-то нравилось, а что-то не нравилось. А раз не нравится, то и дается трудней, значит, этому не нравящемуся и отдавай больше сил, иначе не получишь пятерку. Школа требовала пятерок, я слушалась и ... и не смела сильно любить... Теперь вот оглянулась, и оказалось — ничего не люблю. Ничего, кроме мамы, папы и ... школы. И тысячи дорог — и все одинаковы, все безразличны... Не думайте, что я счастливая. Мне страшно. Очень!»

7 Глоссарий

Аксиология — философская дисциплина, изучающая природу, виды, структуру, иерархию и роль ценностей в человеческой жизни, обществе и культуре, а также вопросы, связанные с моральными, этическими, эстетическими и другими видами ценностей.

Аксиологический подход — совокупность теоретических идей, в основе которых лежит ориентация на систему социально-педагогических ценностей, ядром которой является понимание и утверждение ценности человеческой жизни, свободной созидательной деятельности и гуманного общения.

Воспитательный процесс — процесс трансформации ценностей, идеалов, существующих в культуре, через деятельность в реально действующие и смыслообразующие мотивы поведения.

Деонтология — свод регулятивов профессионально-этических норм поведения специалистов различных профилей, коррелирующих с профессионально-ценностными ориентациями, а в педагогическом контексте данное понятие, сохраняя свою содержательную наполненность, дополняется аспектом отношений между субъектами образовательного процесса.

Кейс — это специально подготовленный материал с описанием конкретной проблемы, которую необходимо разрешить индивидуально или в составе группы.

Критическое мышление — способность мыслить рационально, подвергать факты сомнению и находить связи между разными идеями.

Культура делового общения — один из феноменов коммуникации, в основе которого лежит совокупность моральных норм, принципов, правил и представлений о деловом этикете.

Культура педагогического общения — способность педагога к построению профессиональных монологов и диалогов с учетом основ педагогической этики.

Личностно-ориентированный подход — система взаимосвязанных понятий, идей, способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания и самореализации личности обучающегося, развитие его неповторимой индивидуальности.

Образовательный процесс — целенаправленный, социально обусловленный и педагогически организованный процесс развития личности обучаемых.

Партисипативность — метод организации педагогического коллектива, способствующий формированию отношений взаимной ответственности, сотрудничества как альтернативы авторитарности.

Патриотизм — нравственное качество человека, которое включает в себя потребность преданно служить своей родине, проявлять к ней чувства любви и верности, осознавать и переживать ее величие и славу, свою духовную связь с ней, стремиться беречь ее честь и достоинство, практическими делами укреплять могущество и независимость.

Педагог — специалист, имеющий специальное образование (педагогическое) соответствующего уровня и квалификацию (бакалавр, магистр), владеющий набором необходимых для осуществления профессионально-педагогической деятельности компетенций, осуществляющий трудовые функции в системе образования определенного уровня и передающий знания обучающимся в условиях специальным образом организованной образовательной среды, следующий в собственной деятельности программным требованиям, а также профессионально-ценностным ориентирам.

Педагогическая культура — синтез высокого профессионализма и внутренних свойств педагога, владение методикой преподавания и наличие культуротворческих способно-

стей; мера творческого присвоения и преобразования накопленного человечеством опыта.

Педагогическая эмпатия — эмоциональное отношение педагога к воспитаннику, которое состоит в восприятии, распознавании и оценке эмоциональных переживаний и состояний воспитанника, сопереживании ему и оказании действенной помощи ему в преодолении возникших трудностей, негативных переживаний и состояний.

Педагогическая этика — правила поведения педагога в своей профессиональной деятельности, основанные на соблюдении этических норм и принципов поведения.

Педагогический процесс — специально организованное взаимодействие старшего (обучающего) и младшего (обучаемого) поколений с целью передачи старшими и освоения младшими социального опыта, необходимого для жизни и труда в обществе.

Педагогический такт — одна из форм реализации педагогической этики, чувство меры в поведении и действиях учителя, включающее в себя высокую гуманность, уважение достоинства ученика, справедливость, выдержку и самообладание в отношениях с детьми, родителями, коллегами по труду.

Педагогическое взаимодействие — процесс, который происходит между воспитателем и воспитанником в ходе учебно-воспитательной работы и направлен на развитие личности обучающегося.

Педагогическое мастерство — высокий уровень овладения педагогической деятельностью, комплекс специальных знаний, умений и навыков, профессионально важных качеств личности, позволяющих педагогу эффективно управлять учебно-познавательной деятельностью учащихся и осуществлять целенаправленное педагогическое воздействие и взаимодействие.

Педагогическое мышление — процесс поиска, обнаружения и разрешения проблемности в ходе профессиональной педагогической деятельности.

Педагогическое общение — многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между учащимися и педагогами, порождаемый целями, характером и содержанием их совместной деятельности.

Педагогическая рефлексия — способность педагога мысленно представить себе сложившуюся картину ситуации и на этой основе уточнить представление о себе, обращенность сознания педагога на самого себя, учет представлений воспитанника о том, как педагог понимает деятельность обучающегося.

Педагогическое самосознание — система взглядов, оценок, суждений педагога по поводу своей профессиональной деятельности.

Профессиональная компетентность педагога — знания, способность и готовность профессионально решать практические задачи по обучению и развитию личности школьника и формированию у него практических умений.

Профессионально-деонтологическая готовность педагога — такой вид готовности к осуществлению педагогической деятельности, который позволяет реализовывать ее в соответствии с ценностными ориентирами педагогики на современном этапе развития общества, корреспондирующимися с нормами общечеловеческой морали.

Профессионально-педагогическая деятельность — интегративная деятельность, включающая психологический, педагогический и производственно-технологический компоненты.

Профессионально-педагогическое мировоззрение — динамически развивающаяся система взглядов, убеждений, ценностей и идеалов учителя, основанных на философских, психолого-педагогических, экономических, правовых научных знаниях, определяющих направленность его профессиональ-

ной деятельности и находящих свое выражение в самостоятельной личностной позиции

Трудовая дисциплина (дисциплина труда) — обязательное для всех работников подчинение правилам поведения, определенным в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Список литературы

1. **Автионова, Н. И.** Повышение качества подготовки будущих педагогов к планированию и организации воспитательного процесса в школе / Н. И. Автионова, А. Э. Геворгян, О. В. Гребенников. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия : Педагогика и психология. – 2021. – № 2 (278). – С. 14-24.
2. **Агеева, И. А.** Успешный учитель / И. А. Агеева. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 208 с. – Текст: непосредственный.
3. **Акопян, А. В.** Профессионально-педагогическая культура в трудах отечественных педагогов / А. В. Акопян. – Текст: непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12.
4. **Алексеева, Т. Ю.** Становление профессионально-ценностных ориентации студентов в цифровом пространстве вуза / Т. Ю. Алексеева. – Текст: непосредственный. // Ratio et Natura. – 2021. – № 1 (3). – С. 8-10.
5. **Александров, Г. Н.** Основы теории педагогических систем и педагогических технологий / Г. Н. Александров, А. А. Дзарасов, А. И. Науменко. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2001. – 176 с. – Текст: непосредственный.
6. **Амонашвили, Ш. А.** Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. – Минск : Университет. образование, 1990. – 560 с. – Текст: непосредственный.
7. **Андреев, В. И.** Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В. И. Андреев. – Казань: Изд-во КГУ, 1988. – 238 с. – Текст: непосредственный.
8. **Аникина, Л. Н.** О деонтологической готовности к профессиональной деятельности будущего педагога / Л. Н. Аникина. – Текст: непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 2-2 (92). – С. 56-58.

9. **Байбородова, Л. В.** Этапы организации групповой работы в учебном коллективе / Л. В. Байбородова, С. В. Данданова. – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 6. – С.74-82.

10. **Белецкая, И. А.** Концептуальные и методологические основы развития ценностных ориентаций педагога как личности / И. А. Белецкая. – Текст: непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 5. – С. 25-31.

11. **Беликов, В. А.** Философия образования личности: деятельностный аспект : монография / В. А. Беликов. – М.: Владос, 2004. – 357 с. – Текст: непосредственный.

12. **Беловалова, С. П.** Готовность учителя к профессиональной педагогической деятельности как качество личности / С. П. Беловалова, Р. А. Орлова. – Текст: непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 14. – С. 140-157.

13. **Бим-Бад, Б. М.** Воспитание человека обществом и общества человеком // Педагогика. – 1996. – № 5. – С.3-9. – Текст: непосредственный.

14. **Блауберг, И. В.** Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 267 с. – Текст: непосредственный.

15. **Блонский, П. П.** Психология и педагогика. Избранные труды / П. П. Блонский. – 2-е изд., стер. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 164 с. – Текст: непосредственный.

16. **Варшавская, Н. Е.** Деятельностный подход как психологическая основа современного образования / Н. Е. Варшавская. – Текст: непосредственный // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2015. – № 4 (6). – С. 188-190.

17. **Везеничева, А. А.** Реализация аксиологического аспекта в педагогической практике / А. А. Везеничева. – Текст: непосредственный // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 3 (44). – С. 397-401.

18. **Веселова, Е. К.** О перспективах развития психологической деонтологии / Е. К. Веселова. – Текст: непосредственный //

Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – Т. 5. – № 1. – С. 27-354.

19. **Воронцова, В. Г.** Ценностно-смысловые основания организации образовательной среды СПбГУПМ / В. Г. Воронцова. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы современного образования; учебно-методическое пособие для учителей / под ред. В. Г. Воронцовой, С. В. Алексеева. – Санкт-Петербург: СПбГУПМ, 2002. – 238 с.

20. **Галушак, К. Ю.** Психологические барьеры в профессиональной деятельности педагога / К. Ю. Галушак, Д. Р. Хамзеева. – Текст: непосредственный // Вестник науки и образования. – 2021. – № 8-3(111). – С. 77-80.

21. **Герцен, А. И.** Избранные произведения / А. И. Герцен. – Москва: Терра-Книжный клуб, 2009. – 608 с. – Текст: непосредственный.

22. **Глуханюк, Н. С.** Психология профессионализации педагога. – Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2005. – 261 с. – Текст: непосредственный

23. **Гулая, Т. М.** Иерархия компетентностей современного педагога / Т. М. Гулая, С. А. Романова. – Текст: непосредственный // Социология. – 2020. – № 2. – С. 234-240.

24. **Дистервег, А.** Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – Москва: Учпедгиз, 1956. – 374 с. – Текст: непосредственный.

25. **Добролюбов, Н. А.** Избранные педагогические сочинения / сост. В. Ф. Козьмин, Ю. А. Рудь. – Москва: Педагогика, 1986. – 352 с. – Текст: непосредственный.

26. **Егорычев, А. М.** Особенности становления и развития педагогической деонтологии / А. М. Егорычев, А. В. Ивиева. – Текст: непосредственный // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2017. – Т. 16. – № 1 (140). – С. 107-114.

27. **Ерина, И.А.** Ведущие тенденции в образовании XXI века / И. А. Ерина, Е.Н. Фанина, С.Н. Передерий. – Текст: непосред-

ственный // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 5 (90). – С. 146-148.

28. **Железнякова, С. И.** Принципы современной педагогической этики: актуальное содержание / С. И. Железнякова. – Текст: непосредственный // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 9. – С. 20-26.

29. **Ильин, Е. П.** Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 512 с. – Текст: непосредственный.

30. **Ильин, В. В.** Аксиология / В. В. Ильин. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 216 с. – Текст: непосредственный.

31. **Ильясов, Д. Ф.** Кейс-метод в развитии психолого-педагогический знаний учителей общеобразовательных организаций / Д. Ф. Ильясов. – Текст: непосредственный // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 4 (147). – С. 41-48.

32. **Кертаева, Г. М.** Основы педагогической деонтологии: учебное пособие / Г. М. Кертаева. – Москва: Перспектива, 2007. – 175 с. – Текст: непосредственный.

33. **Кирьякова, А. В.** Взаимосвязь аксиологии и инноватики в образовательных системах / А. В. Кирьякова. – Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2021. – № 2. – С. 6-14.

34. **Макаренко, А. С.** Методика воспитательной работы. Избранные труды / А. С. Макаренко. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 249 с. – Текст: непосредственный.

35. **Медведева, С. А.** Реализация аксиологического подхода в системе высшего образования / С. А. Медведева. – Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 11. – С. 61-63.

36. **Мешкова, И. В.** Студенты педагогического вуза как субъекты формирования профессиональных компетенций / И. В. Мешкова. – Текст: непосредственный // Вестник современных исследований. – 2018. – № 8.1(23). – С. 122-125.

37. **Мосиенко, Л. В.** Аксиологические индикаторы качества воспитания будущего педагога в вузе / Л. В. Мосиенко, Е. В. Ши-

рокова, И. В. Хлызова. – Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2021. – № 2. – С. 15-26.

38. **Мосина, М. А.** Обучение по станциям – технология организации автономного учения студентов в аудиторной и внеаудиторной деятельности / М. А. Мосина, А. Г. Канцур. – Текст: непосредственный // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2016. – № 2-2. – С. 29-36.

39. **Мудрик, А. В.** Социальная педагогика: учебник для студ. Учреждений высш. проф. образования / А. В. Мудрик. – 8-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательский центр «Академия», 2013. – 240 с. – Текст: непосредственный.

40. **Никитенко, Ю. А.** Подготовка студентов к решению профессионально-ориентированных проблем в групповом взаимодействии / Ю. А. Никитенко, И. Ю. Степанова, К. О. Игнатова. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65-3. – С. 84-88.

41. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон № 273-ФЗ : [принят Государственной думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. – Москва, 2012. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.01.2022). – Текст : электронный.

42. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» : приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) [зарегистрирован в Минюсте России 06.12.2013 № 30550]. – Москва, 2013. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения: 31.01.2022). – Текст : электронный.

43. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по

направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование : приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 126 (ред. от 08.02.2021) [зарегистрирован в Минюсте России 15.03.2018 № 50361] (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021). – Москва, 2018. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293566/ (дата обращения: 31.01.2022). – Текст : электронный.

44. **Равен, Дж.** Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – Москва: Когнитивный Центр, 2002. – 396 с. – Текст: непосредственный.

45. **Роттердамский, Э.** Философские произведения. / Пер. и коммент. Ю. М. Каган. Серия Памятники философской мысли. Москва: Наука, 1987. – 704 с. – Текст: непосредственный.

46. **Руссо, Ж.-Ж.** Трактаты / Ж.-Ж. Руссо. – Москва: Наука, 1969. – 703 с. – Текст: непосредственный.

47. **Ражова, Н. А.** История развития профессионального образования / Н. А. Ражова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 25(263). – С. 429-431.

48. **Савченков, А. В.** Определение содержания мотивационно-ценностного компонента готовности будущих педагогов к воспитательной деятельности / А. В. Савченков, Н. В. Уварина. – Текст: непосредственный // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11. – № 2. – С. 55–79.

49. **Сластенин, В. А.** Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с. – Текст: непосредственный.

50. **Соловейчик, С. Л.** Педагогика для всех: книга для будущих родителей / С. Л. Соловейчик. – Москва: Дет. лит., 1989. – 367 с. – Текст: непосредственный.

51. **Сорокопуд, Ю. В.** Профессиональная культура педагога как фактор повышения качества образования / Ю. В. Сорокопуд. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 1 (80). – С. 187-189.

52. **Сухомлинский, В. А.** Хрестоматия по этике / В. А. Сухомлинский; предисл. О. В. Сухомлинской. – Москва: Педагогика, 1990. – 303 с. – Текст: непосредственный.

53. **Тальков, С.В.** Содержательный анализ понятия «педагогическая мораль» / С. В. Тальков. – Текст: непосредственный // Образование и саморазвитие. – 2013. – № 2 (36). – С. 138-142.

54. **Умирбекова, А. К.** Состояние подготовленности учителей и студентов к реализации новых походов в преподавании и обучении в условиях обновленного общего среднего образования / А. К. Умирбекова. – Текст: непосредственный // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2019. – Т. 19. – № 2. – С. 112-116.

55. **Ушинский К. Д.** Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский; под ред. В. Я. Струминского. – Москва: Учпедгиз, 1953. – 638 с. – Текст: непосредственный.

56. **Хозяинов, Г. И.** Мастерство педагога в процессе образования и обучения / Г. И. Хозяинов. – Москва: Физич. культура, 2006. – 224 с. – Текст: непосредственный.

57. **Цыс, Т. А.** Учитель в современном обществе / Т. А. Цыс. – Текст: непосредственный // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2015. – № 19. – с. 261-265.

58. **Чернышевский, Н. Г.** Избранные педагогические сочинения / под ред. А. Ф. Смирнова; сост. А. В. Плеханов. – Москва : Педагогика, 1983. – 336 с. – Текст: непосредственный.

59. **Чурилов, Ю. С.** Этика и деонтология в специальном образовании / Ю. С. Чурилов. – Текст: непосредственный // Специальное образование. – 2005. – № 5. – С. 54-56.

60. **Шадриков, В. Д.** Психология деятельности и способности человека: учеб. пособие / В. Д. Шадриков. – Москва: Логос, 1996. – 320 с. – Текст : непосредственный.

61. **Шамова Т.И.** Избранные труды / Т.И. Шамова. – М.: УЦ «Перспектива», 2009. – 352 с. – Текст: непосредственный.

62. **Шеплякова, И. А.** О специфике деонтологической культуры социального педагога / И. А. Шеплякова. – Текст: непосред-

ственный // *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*. – 2015. – № 5-6. – С. 85-88.

63. **Юстус, Г. В.** Применение тренинговых форм обучения в развитии профессиональных компетенций специалистов педагогических коллективов / Г. В. Юстус. – Текст: непосредственный // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. – 2015. – № 7 (102). – С. 81-84.

64. **Яковлева, И. В.** Феноменологический анализ российского образовательного пространства / И. В. Яковлева, Т. С. Косенко. – Текст: непосредственный // *Вестник Томского государственного университета*. – 2021. – № 471. – С. 87-92.

65. **Ямбург, Е. А.** Воспитание человека с позиции культурно-исторической педагогики / Е. А. Ямбург. – Текст: непосредственный // *Классный руководитель*. – 2002. – № 5. – С. 25-30.

66. **Ямщикова, Е. Г.** Развитие профессиональной этики как нравственного сознания педагога в процессе повышения квалификации / Е. Г. Ямщикова. – Текст: непосредственный // *Человек и образование*. – 2019. – № 1 (58). – С. 134-140.

67. **Bentham, J.** *Deontology together with a Table of the Springs of Action and the Article of Utilitarianism* / J. Bentham. – Oxford: Clarendon Press, 1983. – 281 p. – Текст: непосредственный.

68. **Cary, P.** *God and Morality: A Philosophical History* / P. Cary. – Текст: непосредственный // *Christian Scholar's Review*. – Holland, 2010. – Pp. 246-249.

69. **Siu, N.** *Comparative Study of Ethical Perceptions of Managers and Non-Managers* / N. Siu, J. A. Lam. – Текст: непосредственный // *Journals of Business Ethics*. – 2009. – Pp. 167-183.

Учебное издание

Скоробренко Иван Александрович

ПРОФЕССИЯ ПЕДАГОГА: ПРИЗВАНИЕ И ДОЛГ

Компьютерная верстка

В. М. Жанко

Подписано в печать 05.08.2025. Формат 60х84 1/16.

Усл. печ. л. 5,73. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в учебной типографии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69.