



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в
профессиональной образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
_____ % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 18 » *сентября* _____ 2026 г.
Зав. кафедрой Э,УиП
_____ Корнеев Д.Н.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Хилик Полина Дмитриевна

Научный руководитель:
Строгая Ирина Николаевна,
преподаватель

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	7
1.1 Сущность и функции дискуссионных методов обучения.....	7
1.2 Классификация дискуссионных методов и их место в процессе обучения правовым дисциплинам.....	12
1.3 Психолого-педагогические условия эффективности дискуссионных занятий в условиях среднего профессионального образования.....	22
Вывод по главе 1	26
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЮРИЮЗАНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»	29
2.1 Анализ практики применения дискуссионных методов проведения занятий в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждение «Юриюзанский технологический техникум».....	29
2.2 Рекомендации по применению дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам.....	38
2.3 План - конспект учебного занятия с применением кейс - метода по дисциплине «Теория государства и права».....	44
Вывод по главе 2	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена кардинальными изменениями в системе профессионального образования РФ, направленными на формирование у обучающихся не только предметных знаний, но и ключевых компетенций: критического мышления, умения аргументированно отстаивать позицию, работать в команде, публично выступать. В сфере юридического образования эти навыки приобретают особую значимость, поскольку будущий специалист должен уметь:

- анализировать правовые ситуации с разных позиций;
- выстраивать логическую цепочку правовой аргументации;
- вести конструктивный диалог с оппонентами;
- принимать решения в условиях правовой неопределённости.

Традиционные методы преподавания правовых дисциплин (лекция, опрос) зачастую не обеспечивают достаточной практической отработки этих навыков. В этой связи дискуссионные методы обучения выступают эффективным инструментом, позволяющим: моделировать реальные профессиональные ситуации, активизировать познавательную деятельность студентов, формировать правовую культуру дискуссии, развивать профессиональное правосознание.

Метод дискуссии выступает базовым в системе интерактивных методов обучения, включаясь в каждый из них как необходимая составляющая. Вместе с тем, дискуссия может выступать и как самостоятельный метод интерактивного обучения, представленный множеством модификаций, различающихся способами организации процесса обсуждения. В переводе с латинского языка «*discussio*» – это исследование или разбор. Иначе говоря, это коллективное обсуждение конкретной проблемы, вопроса или сопоставление разных позиций, информации, идей, мнений и предложений.

Во время дискуссии оппоненты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае больше будут проявляться качества, присущие диалогу, во втором – дискуссия будет носить характер спора, т. е. отстаивание своей позиции. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента. Какие бы характеристики ни преобладали в дискуссии, то ли это взаимоисключающий спор, то ли это взаиморазвивающий диалог в деловом режиме, главный фактор для повышения эффективности любой дискуссии – это сопоставление различных позиций диспутантов.

Особую актуальность тема приобретает в контексте требований ФГОС СПО, где акцент сделан на практико-ориентированное обучение и формирование общих компетенций (ОК 2 – ОК 6), напрямую связанных с умением вести профессиональную дискуссию.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы применения дискуссионных методов в образовании исследовались в трудах классиков педагогики Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский, современных учёных И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, специалистов в области интерактивных технологий, таких как А. А. Вербицкий, Г. К. Селевко и правоведов-методистов Н. И. Матузов, А. В. Малько.

Вместе с тем, в научной литературе недостаточно освещены специфика применения дискуссионных методов именно в профессиональных образовательных организациях (СПО), а также алгоритмы адаптации классических дискуссионных форматов к особенностям проведения занятий по правовым дисциплинам.

Объектом исследования является образовательный процесс в профессиональной образовательной организации при изучении правовых дисциплин.

Предмет исследования — дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования — теоретически обосновать применение дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам в

профессиональной образовательной организации и разработать рекомендации по применению дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Юрюзанский технологический техникум»

Из целей можно выделить следующие задачи исследования:

- 1) Проанализировать теоретико - методологические основы дискуссионных методов обучения: раскрыть их сущность, классификацию;
- 2) Выявить педагогические условия эффективного применения дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам, включая требования к содержанию, организации взаимодействия и отбору тем;
- 3) Разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Теория государства и права»;
- 4) Охарактеризовать базу исследования и проанализировать применение дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в ГБПОУ «Юрюзанский технологический техникум»;
- 5) Разработать план - конспект практического занятия с применением дискуссионного метода обучения по дисциплине «Теория государства и права» по теме «Юридическая ответственность».

Использовались такие методы исследования как теоретический анализ нормативно-правовых актов, научной и методической литературы, систематизация, классификация, моделирование. Эмпирический - наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент, экспертная оценка. Статистический - количественный и качественный анализ данных.

Научная новизна исследования заключается в уточнении понятия «дискуссионный метод обучения» применительно к правовому образованию в СПО, разработке алгоритма поэтапной организации дискуссионных занятий с учётом специфики правовых дисциплин, предложении комплексной системы критериев оценки эффективности дискуссий в юридическом образовании.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении представлений о роли дискуссионных методов в формировании профессиональных компетенций

юристов, систематизации видов дискуссионных технологий для преподавания правовых дисциплин, обосновании психолого-педагогических условий эффективности дискуссионного обучения в СПО.

Практическая значимость исследования - разработанные сценарии дискуссий могут быть внедрены в учебный процесс профессиональных образовательных организаций, рекомендации по преодолению трудностей полезны для преподавателей правовых дисциплин.

База исследования: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Юрюзанский технологический техникум», реализующий программы подготовки специалистов среднего звена по правовым специальностям (40.02.04 Юриспруденция).

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой), заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ В ОБУЧЕНИИ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

1.1 Сущность и функции дискуссионных методов обучения

В условиях динамичного экономического, политического и социального развития России особую значимость приобретает подготовка высококвалифицированных специалистов. Качество профессионального образования остаётся ключевым вызовом современности. В ответ на этот запрос государство реализует политику обновления федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), ориентированных на формирование востребованных компетенций.

Введение новых ФГОС обусловлено:

- интеграцией России в общеевропейское образовательное пространство;
- следованием рекомендациям Болонского процесса;
- необходимостью адаптации образовательных программ к актуальным запросам рынка труда.

Современные стандарты делают акцент на практико-ориентированном обучении. Это предполагает не механическое увеличение объёма практических занятий, а системное формирование профессиональных компетенций через:

- осмысленное сочетание фундаментальных знаний и прикладных навыков;
- развитие самостоятельности и ответственности обучающихся;
- внедрение интерактивных и деятельностных образовательных технологий.

Для эффективной подготовки специалистов необходимо моделировать профессиональную деятельность через решение ситуационных задач, составление документов по запросам работодателей, научно-исследовательскую работу, деловые и ролевые игры.

Достичь этих целей помогает институт социального партнёрства — система взаимодействия образовательного учреждения, обучающегося и будущего работодателя.

Исторический аспект изучения дискуссии берёт своё начало в 1930-х годах XX века, когда учёные впервые серьёзно заинтересовались этим феноменом. Ключевую роль в развитии теории дискуссии сыграл швейцарский психолог Жан Пиаже. Его исследования показали, что через механизм обсуждения со сверстниками человек преодолевает эгоцентрическое мышление и учится воспринимать альтернативные точки зрения.

Научный прорыв в понимании дискуссионных процессов связан с работами Курта Левина. Его исследования доказали, что групповые обсуждения существенно влияют на изменение социальных установок участников. Экспериментальные данные подтвердили: участники групповых дискуссий проявляют значительно большую мотивацию и вовлечённость в решение обсуждаемых вопросов по сравнению с теми, кто просто слушает лекции.

Практическая значимость дискуссионного метода была подтверждена конкретными исследованиями. Например, в экспериментах с домохозяйками, где после дискуссий о пользе новых продуктов их применение выросло с 3% до 32%. Такой эффект объясняется тем, что в процессе обсуждения участники формируют более чёткие позиции и проявляют большую готовность к последующим действиям.

Современные исследования расширили область применения дискуссионных методов. Было установлено, что дискуссии эффективно используются в различных сферах:

- управленческой деятельности;
- творческой работе;
- образовательном процессе;
- психотерапии;
- консультационной практике.

Педагогическая ценность дискуссионных технологий заключается в их способности:

- активизировать познавательную деятельность;
- развивать критическое мышление;
- формировать навыки аргументации;
- улучшать коммуникативные компетенции.

Методологическое значение дискуссионного метода определяется его статусом одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия. Он обладает уникальными возможностями в обучении, развитии личности и воспитательном процессе, что делает его незаменимым инструментом современного образования.

Таким образом, дискуссия прошла долгий путь от предмета психологического исследования до признанного образовательного инструмента, доказав свою эффективность в решении широкого спектра образовательных и развивающих задач.

Очень не просто правильно организовать дискуссию. Учебная дискуссия проводится тогда, когда все студенты владеют полной информацией по теме обсуждения, иначе ее эффективность будет низка. Для преподавателя во время проведения дискуссии важны три момента: время, цель, итог. Оживленное неупорядоченное или затянутое обсуждение может вывести учебный процесс из-под контроля. Нельзя допускать, чтобы дискуссия перешла в обычный обмен вопросами и ответами между студентом и преподавателем. В проведении учебных дискуссий значительное место принадлежит созданию атмосферы доброжелательности и внимания к каждому. Так, безусловным правилом является общее заинтересованное отношение к студентам, когда они чувствуют, что преподаватель выслушивает каждого из них с равным вниманием и уважением – как к личности, так и к высказываемой точке зрения.

Приемами ведения дискуссии могут быть: изложение проблемы или описание конкретного случая; демонстрация кинофильма; использование текущих новостей; диктофонные записи; инсценировка; ролевое разыгрывание

какого-либо эпизода; стимулирующие вопросы – особенно вопросы типа «что?», «как?», «почему?» и т.д.

Формами дискуссии могут быть: круглый стол, заседание экспертной группы, форум, мозговой штурм, дебаты, судебное заседание и т.д. В качестве приемов ведения дискуссии были использованы: демонстрации видео сюжетов, в которых описывались проблемы требующие обсуждения и принятия правильного решения.

Использование в преподавании правовых дисциплин дискуссионных методов обучения способствует повышению правосознания и правовой культуры обучающихся. Дискуссионные методы помогают овладеть юридической терминологией, приобрести и закрепить навыки работы с правовыми актами, способствуют развитию навыков анализа правовых ситуаций, дают навыки юридической квалификации фактов в соответствии с правовыми нормами. Способствует знакомству и освоению правового опыта. Дискуссионные методы обучения оптимизируют учебный процесс, повышают его качество, интегрируют правовую теорию и практику.

Опыт учебных обсуждений накапливался в мировой педагогике, начиная с первых десятилетий XX века, в педагогических поисках сторонников «нового воспитания». На протяжении последних десятилетий дискуссия становится все более устойчивой составной частью педагогических исследований в ряде стран. В социалистической педагогике применение дискуссии по естественным причинам не было предметом интенсивной разработки; этот вид деятельности в обучении стал упоминаться в 80-е гг. с оговоркой о необходимости для учителя убедиться в зрелости учащихся. В советской и российской педагогике использование дискуссии в обучении изучалось и практически разрабатывалось в контексте психологических исследований учебной деятельности, диалогического построения содержания и хода обучения «диалога культур», косвенно затрагивалось как один из аспектов педагогического общения. Сейчас дискуссия признается одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие

рефлексивного мышления. В традиционной отечественной категориальной дидактике дискуссия рассматривалась как одна из возможных форм обучения, но специально не разрабатывалась как педагогический инструментарий преподавателя. Несмотря на глубокий психологический анализ возможностей диалогового взаимодействия в обучении, в российской педагогике дискуссия как способ построения образовательного процесса, способ работы преподавателя разработана пока недостаточно.

Таким образом, посредством применения дискуссионных методов возможно частичное или полное решение следующих задач:

— осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;

— деидеологизация мышления учащихся, предполагающая знание и учет различный, зачастую диаметрально противоположных точек зрения, отказ от доктринерства (идеи превосходства какой-либо концепции);

— выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;

— развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;

— развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;

— развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;

— развитие умения слушать, не перебивая; развитие способности к обобщению, продуктивному мышлению, гибкости ума;

— развитие умения работать в группе единомышленников;

— способность продуцировать множество решений;

— развитие умения вырабатывать единое групповое решение, учитывающее различные точки зрения, включая мнение меньшинства;

— формирование навыка говорить кратко и по существу;

— развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту.

1.2 Классификация дискуссионных методов и их место в процессе обучения правовым дисциплинам

Как уже было рассмотрено дискуссионные методы — это методы активного обучения, основанные на обмене мнениями и обсуждениях между участниками образовательного процесса. В преподавании правовых дисциплин они могут быть классифицированы по различным критериям.

По форме организации: групповая дискуссия, круглый стол, дебаты, мозговой штурм, судебное разбирательство (например, моделирование судебного процесса).

По цели проведения: обсуждение конкретной правовой проблемы или кейса, анализ различных точек зрения на правовую норму или концепцию, выработка совместного решения или позиции по спорному вопросу.

По уровню участия: пассивное участие (слушание и анализ чужих мнений), активное участие (высказывание своих мнений, аргументов, предложений).

К дискуссионным методам относятся:

1. Сократовская беседа — диалог, в котором с помощью продуманных вопросов педагог помогает студентам самостоятельно прийти к истине.

Сократовская беседа как метод философского диалога, разработан древнегреческим философом Сократом. Этот метод предполагает постановку вопросов таким образом, чтобы постепенно раскрывать истинные знания собеседника, выявлять противоречия в его мышлении и приводить его к самостоятельному осознанию истины.

Основные характеристики сократовской беседы:

- вопросно-ответная форма: диалог строится преимущественно в форме вопросов и ответов, где собеседник сам приходит к пониманию истины.

- Майевтика («родовспомогательное искусство»): Сократ сравнивал свою роль с акушерством, помогая рождению мысли собеседника.

- ирония: использование скрытого подтрунивания над мнением собеседника, чтобы выявить его ограниченность и привести к сомнениям.

- определение понятий: важнейшей частью метода является точное определение ключевых понятий, что позволяет избежать путаницы и двусмысленности.

Примеры сократовского диалога можно встретить в произведениях Платона, особенно в диалогах "Апология Сократа", "Критон", "Федон" и др.

Применение сократовского метода актуально и в современной педагогике, психологии и философии, поскольку он способствует развитию критического мышления, умения аргументированно отстаивать свою позицию и осмысленно подходить к принятию решений.

2. «Круглый стол» — обсуждение проблемы с равными позициями участников.

Метод «круглого стола» представляет собой форму коллективного обсуждения, при которой участники занимают равноправные позиции вокруг круглого стола, символизируя равенство мнений и отсутствие иерархии. Данный подход активно используется в науке, образовании, бизнесе и социальной сфере для совместного решения сложных проблем и выработки эффективных решений.

Основные принципы организации «круглого стола»:

- равенство позиций. Все участники имеют одинаковые права голоса и возможность высказывать свое мнение свободно и открыто.

- модерация. Обычно назначается ведущий или модератор, задача которого состоит в обеспечении конструктивного хода дискуссии, поддержании порядка и соблюдении регламента.

- предварительная подготовка. Участники заранее получают необходимую информацию о предмете обсуждения, формулируют собственные позиции и готовят аргументы.

- структурированность. Обсуждение ведется последовательно, переходя от одной темы к другой согласно заранее утвержденному плану.

- обмен мнениями. Каждый участник имеет право выступить и представить свои идеи, причем важно уважительное отношение друг к другу даже при наличии разногласий.

- итоговые выводы. По завершении обсуждения формируются рекомендации, решения или направления дальнейших действий, согласованные всеми участниками.

Следовательно, метод «круглого стола» обеспечивает эффективное взаимодействие и сотрудничество, способствуя выработке наиболее оптимальных подходов к решению поставленных задач.

3. Дебаты — структурированное противостояние двух команд, отстаивающих противоположные позиции.

Использование дебатов в преподавании правовых дисциплин представляет собой эффективный инструмент, позволяющий студентам глубже освоить теоретические положения и практические аспекты юридической науки. Дискуссии позволяют развить навыки анализа, критического мышления и четкого выражения мыслей, необходимые юристам для успешного осуществления профессиональной деятельности.

Преимущества использования дебатов в правовом обучении.

- развитие юридического мышления. Участие в дебатах помогает студентам научиться чётко формулировать правовые позиции, выделять сильные и слабые стороны аргументов, строить логически последовательные доказательства.

- практическое применение теории. Студенты сталкиваются с необходимостью применять изученный материал к реальной практике, оценивать судебную практику и толкование норм права.

- формирование коммуникативных компетенций. Учащиеся учатся выступать публично, отвечать на острые вопросы, взаимодействовать с аудиторией и противниками, что готовит их к работе адвоката, судьи или прокурора.

- повышение мотивации студентов. Активное участие в дискуссиях повышает интерес к учебному процессу, стимулирует творческое освоение материала и формирует чувство личной ответственности за качество подготовки.

- воспитание уважения к закону. Через дебаты студенты понимают важность объективного подхода к рассмотрению юридических ситуаций, соблюдения принципов справедливости и законности.

Организация дебатов в рамках учебного процесса.

Для успешной реализации дебатов рекомендуется соблюдать следующие шаги:

- выбор актуальной темы. Тема должна быть интересной, актуальной и вызывать разные мнения среди учащихся.

- подготовка материалов. Преподаватель разрабатывает пакет документов, включающих законы, постановления судов, научные статьи и литературу, которыми будут пользоваться участники дебатов.

- разделение ролей. Группа делится на две команды, каждая из которых принимает сторону защиты или обвинения, обвинителя или защитника.

- проведение дебатов. Проведение состязательного обсуждения по определённым правилам, с соблюдением этапов представления доказательств, контраргументации и заключительных выводов.

- подведение итогов. Оценка результатов студентами, преподавателем и приглашенными специалистами с указанием сильных и слабых мест каждого участника.

В результате, использование дебатов как дидактической формы занятия позволяет сделать процесс изучения правовой дисциплины интересным, познавательным и практически значимым, обеспечивая комплексное развитие профессиональных качеств будущих юристов.

4. «Мозговой штурм» — генерация идей и решений в условиях ограниченного времени.

Метод мозгового штурма, также известный как брейнсторминг, активно применяется в преподавании правовых дисциплин для стимулирования творческого мышления и выявления нестандартных решений правовых проблем. Основная цель этого метода — создание атмосферы свободного обмена идеями и мнениями, позволяющей преодолеть привычные стереотипы и предложить новые подходы к решению конкретных практических задач.

Этапы проведения мозгового штурма в учебном процессе.

Процесс мозгового штурма традиционно подразделяется на несколько стадий:

- постановка цели. Определение конкретной проблемы или вопроса, подлежащего обсуждению. Например, выявление возможных способов разрешения правового конфликта или разработка рекомендаций по совершенствованию законодательной нормы.

- генерация идей. Свободное выражение любых предложений, даже кажущихся абсурдными или нереалистичными. Это этап сбора максимального количества вариантов решения поставленной задачи.

- анализ и оценка. После завершения этапа выдвижения идей начинается их систематизация и классификация, выделение приоритетных направлений дальнейшей разработки.

- принятие решения. Совместное принятие окончательной версии предложенного варианта решения проблемы либо выбор наиболее перспективных направлений дальнейшего исследования.

Преподаватель играет ключевую роль в успешном проведении мозгового штурма. Его обязанности включают:

- формулирование задания и инструктаж группы.
- создание благоприятной психологической обстановки, поощрение инициативы и творческой активности студентов.

- модерацию обсуждения, контроль соблюдения установленных правил.
- фиксация всех высказанных идей и содействие дальнейшему обсуждению и выбору оптимального пути решения.

Мозговое штурмовое занятие помогает будущим специалистам приобрести важные профессиональные компетенции:

- умение быстро реагировать на изменения ситуации.
- способность мыслить нестандартно и находить оригинальные решения.
- навык взаимодействия в команде, принятия совместных решений.
- повышение интереса к изучению предмета благодаря вовлечению в активный творческий процесс.

Как итог, мозговой штурм становится важным инструментом активизации познавательной деятельности студентов, содействующим формированию необходимых компетенций и созданию условий для эффективной профессиональной подготовки юристов.

5. Анализ конкретной ситуации (кейс-метод) — разрешение практических ситуаций, требующих применения правовых знаний.

Анализ конкретной ситуации (кейс-метод) представляет собой интерактивный метод обучения, направленный на формирование профессиональных навыков путем рассмотрения реальных или смоделированных жизненных случаев. Кейс-метод широко применяется в преподавании правовых дисциплин, позволяя студентам применить полученные теоретические знания к практической деятельности.

Особенности кейс-метода.

Реализм: Метод основан на изучении конкретных ситуаций, произошедших в реальности или близких к ним гипотез, что создает условия для погружения студента в реальную профессиональную среду.

Активное обучение: Работа с кейсом требует самостоятельного поиска решений, что развивает навыки самостоятельной оценки обстоятельств дела, формулировки собственной позиции и построения аргументации.

Коллективное обсуждение: Анализ кейсов часто проводится в группах, что способствует обмену мнениями, повышению коммуникационных способностей и выработке консенсусов.

Комплексность: Решение кейса требует интеграции знаний из разных областей права, что укрепляет междисциплинарные связи и расширяет профессиональный кругозор.

Процесс работы с кейсом проходит несколько основных этапов:

- ознакомление с ситуацией. Студент получает подробное описание случая, включая обстоятельства, действующих лиц, нормативно-правовую базу и существующие ограничения.

- индивидуальное изучение. Самостоятельный анализ ситуации, сбор дополнительной информации, формулировка предварительных выводов.

- групповая дискуссия. Коллективная работа по обсуждению выявленных фактов, оценке правильности интерпретации, определению путей решения проблемы.

- оформление результата. Подготовка письменного отчета или устного доклада, содержащего выводы и рекомендации по разрешению рассматриваемого дела.

- экспертиза результата. Оценка качества выполненной работы преподавателем или приглашенным специалистом, обсуждение ошибок и достижений.

Работа с кейсами способствует формированию ряда важных компетенций:

- развитие навыков анализа сложной правовой ситуации.
- овладение методами эффективного применения нормативных актов и судебной практики.

- выработка умения аргументировано доказывать свою точку зрения.
- формирование навыков группового сотрудничества и принятия коллективных решений.

Отсюда следует что, кейс-метод выступает эффективным средством повышения профессионального мастерства будущих юристов, ориентированным на подготовку квалифицированных кадров, готовых решать реальные юридические задачи.

6. Симпозиум — формализованное обсуждение, где участники излагают свои точки зрения, а затем отвечают на вопросы аудитории.

Симпозиум — это одна из форм научного мероприятия, представляющего собой собрание ученых, преподавателей и студентов для обсуждения научных исследований, докладов и презентаций по определенным вопросам. Применительно к преподаванию правовых дисциплин симпозиум позволяет углубить понимание современных тенденций и проблем в области юриспруденции, а также обеспечить профессиональное общение и обмен опытом.

Симпозиум обладает рядом особенностей, отличающих его от других методов:

- научная основа. Основное внимание уделяется научным публикациям, новым разработкам и открытиям в области права.

- участие представителей науки и практики. Среди выступающих присутствуют ведущие ученые, преподаватели вузов, специалисты-практики, что обогащает содержание мероприятий свежими взглядами и новыми подходами.

- организованность. Мероприятие имеет структуру, представленную секциями, сессиями и панелями, позволяющими охватить широкий спектр тематических направлений.

- профессиональное сообщество. Создается площадка для активного обмена информацией, установления контактов и налаживания партнерских связей внутри профессионального сообщества.

Организация симпозиума включает несколько этапов.

1. Планирование. Выбор темы, составление программы, приглашение участников и организация рабочих групп.

2. Сбор заявок. Принятие заявок на выступление и рассмотрение представленных работ.

3. Проведение мероприятия. Организация презентации докладов, проведение пленарных заседаний, обсуждение публикаций, участие в секции вопросов и ответов.

4. Итоговая конференция. Завершающая встреча участников для обобщения полученных результатов и постановки новых целей.

5. Распространение материалов. Издание сборников статей, аннотаций и тезисов, опубликованных в рамках симпозиума.

Значение симпозиума для преподавания правовых дисциплин выражается следующим образом:

- формирует представление о состоянии науки и профессии, знакомит с новейшими достижениями и результатами исследований.

- расширяет кругозор студентов, прививает навыки научно-исследовательской работы, вырабатывая умение составлять публикации и представлять их публике.

- укрепляет связи между вузами, научными учреждениями и юридическими организациями, создавая основу для взаимовыгодного сотрудничества.

Исходя из этого можно сделать вывод что, симпозиум служит важным элементом образовательной среды, способствующим профессиональному росту будущих юристов и укреплению статуса вуза как центра научной мысли и инноваций. Дискуссионные методы могут быть особенно эффективны при изучении сложных и спорных правовых вопросов, требующих анализа различных точек зрения и выработки обоснованной позиции.

Проведенный анализ дискуссионных методов обучения позволяет сделать следующие обобщения.

Сущность дискуссионных методов заключается в организации активного образовательного процесса, основанного на обмене мнениями и совместном поиске решений правовых проблем. Они представляют собой эффективный инструмент формирования профессиональных компетенций будущих юристов.

Классификация методов демонстрирует многообразие форм организации дискуссионного процесса:

- по форме организации (групповая дискуссия, круглый стол, дебаты);
- по целям проведения (обсуждение проблем, анализ позиций, выработка решений);
- по уровню участия (пассивное и активное).

Каждый метод имеет свою специфику и целевое назначение.

Сократовская беседа развивает критическое мышление и самостоятельность суждений. Круглый стол обеспечивает равноправное обсуждение и формирование коллективной позиции. Дебаты формируют навыки правовой аргументации и публичного выступления. Мозговой штурм стимулирует творческое мышление и генерацию идей. Кейс-метод развивает практические навыки решения правовых задач. Симпозиум способствует углубленному изучению научных проблем.

Практическое значение дискуссионных методов заключается в: формировании профессиональных компетенций, развитии навыков командной работы, повышении мотивации к обучению, улучшении качества подготовки специалистов.

Таким образом, дискуссионные методы представляют собой целостную систему образовательных технологий, направленных на подготовку компетентных юридических кадров. Их грамотное применение позволяет эффективно решать задачи профессиональной подготовки будущих юристов, формировать необходимые профессиональные и личностные качества специалистов.

1.3 Психолого-педагогические условия эффективности дискуссионных занятий в условиях среднего профессионального образования

Эффективность дискуссионных занятий в преподавании правовых дисциплин зависит от соблюдения определённых психолого-педагогических условий, которые включают теоретические основы, методику проведения и оценку результатов. С точки зрения психологов, дискуссионные занятия в СПО эффективны благодаря тому, что позволяют сопоставлять противоположные позиции, давать возможность участникам увидеть проблему с разных сторон, уточнять взаимные позиции и нивелировать скрытые конфликты. Также дискуссия стимулирует развитие критического мышления, формирование коммуникативных навыков, повышение мотивации и навыков работы в группе.

Рассмотрим, какие условия необходимо соблюдать, чтобы достичь высоких результатов в обучении.

Психологические условия.

1. Создание комфортной психологической атмосферы. Атмосфера доверия и открытости способствует свободному выражению мнений и снижает страх ошибиться, что особенно важно для начинающих студентов.

2. Заинтересованность студентов в участии. Важно вызвать у студентов искреннюю мотивацию к участию в дискуссиях, связав тему обсуждения с их личным интересом или карьерными устремлениями.

3. Отсутствие страха перед неудачей. Необходимо поддерживать психологическую безопасность, устраняя боязнь оказаться неправым или подвергнуться критике.

4. Демонстрация позитивного примера. Преподаватели должны подавать пример культурного поведения, правильного отношения к мнению другого и демонстрации уважения к разным точкам зрения.

Психологический механизм использования дискуссионных методов обучения позволяет.

1. Уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации.

2. Нивелировать скрытые конфликты — в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнёров.

3. Выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы.

4. Вовлечь участников в последующую реализацию групповых решений, используя механизм возложения и принятия ответственности.

Педагогические условия.

1. Четкое целеполагание. Перед началом занятия преподаватель обязан поставить ясные цели и задачи, объяснить ожидаемые результаты и критерии оценки успеха.

2. Выбор подходящей темы. Тематика должна соответствовать интересам и уровню подготовленности аудитории, быть актуальной и достаточно глубокой для полноценного обсуждения.

3. Обучение технике ведения дискуссии. Студенты должны владеть основами правильной аргументации, навыками выслушивания и реагирования на чужие высказывания.

4. Организация процедуры обсуждения. Четкая структура дискуссии, соблюдение установленного порядка и временных рамок повышают её продуктивность.

5. Регулярность проведения дискуссий. Постоянное использование дискуссионных методов позволит закрепить навыки и повысить уверенность студентов в своем мастерстве.

6. Постоянная обратная связь. Преподаватель должен давать регулярную оценку качеству выступлений, отмечая успехи и недостатки, подсказывая пути улучшения.

Некоторые элементы методики дискуссионных занятий, которые повышают эффективность.

1. Выбор темы — она должна быть актуальной для участников, социально значимой, связанной с реальной практикой.

2. Разработка вопросов для обсуждения — формулировка должна включать возможность предъявления различных точек зрения, быть поводом для размышления.

3. Разработка сценария дискуссии — он включает содержание вводного слова преподавателя, вопросы, вынесенные на обсуждение, условия ведения дискуссии, приёмы активизации обучаемых.

4. Проведение дискуссии — преподаватель во вступительном слове напоминает тему, цели и задачи дискуссии, предлагаемые вопросы для обсуждения. После вводного слова начинает дискуссию постановкой вопроса или комментариями по проблеме, приглашает присутствующих высказать своё мнение.

5. Использование специальных приёмов для повышения активности аудитории: подбадривание «противников», заострение противоположных точек зрения, использование противоречий в суждениях выступающих.

Социально-психологические условия.

1. Акцент на кооперативном взаимодействии. Важно сформировать дух сотрудничества и взаимопомощи, стремление вместе искать оптимальное решение, а не конкурировать исключительно индивидуально.

2. Поддержка социальных норм и традиций. Дискуссионные занятия формируют уважение к разнообразию мнений, учитывают культурные особенности аудитории и ценностные ориентации студентов.

3. Развитие лидерства и организаторских способностей. Опыт руководства группой, планирования и координации усилий помогает студентам развивать управленческие навыки, полезные в будущей профессиональной деятельности.

Для максимальной эффективности дискуссионных занятий в СПО рекомендуется использовать:

1. Чётко регламентировать порядок проведения — задавать временные ограничения для обсуждения, не позволять участникам отходить от темы.

2. Ориентировать участников на то, чтобы они не перебивали друг друга, учились выслушивать мнение оппонента до конца.

3. Предложить участникам определённые роли — например, лидера группы, «протоколиста», кратко записывающего идеи, «хронометриста», следящего за продолжительностью выступлений.

4. Использовать технологии — онлайн-дискуссии или виртуальные кейсы могут сделать процесс более интерактивным и интересным для обучающихся, особенно в условиях гибридного или дистанционного обучения.

5. До подведения итогов преподавателю не рекомендуется высказывать свою собственную позицию по обсуждаемой проблеме, так как он является авторитетным лицом в группе, и это может снизить мотивацию к обсуждению.

Проведённое исследование психолого-педагогических условий эффективности дискуссионных занятий позволяет сделать следующие обобщающие выводы - основа эффективности дискуссионных методов складывается из трёх ключевых компонентов:

1. Создание благоприятной психологической атмосферы.
2. Грамотная организация педагогического процесса.
3. Учёт социально-психологических особенностей группы.

Основные факторы успешного проведения дискуссионных занятий чёткое целеполагание и постановка задач, правильно подобранная тематика обсуждений, соблюдение психологических условий проведения.

Критерии эффективности дискуссионных занятий определяются следующими показателями: создание комфортной атмосферы обсуждения, активная вовлечённость всех участников, достижение поставленных целей, формирование навыков коллективной работы, развитие критического мышления.

Практическое значение установленных условий заключается в том, что их соблюдение позволяет: повысить качество усвоения правового материала, развить профессиональные компетенции будущих юристов, сформировать

навыки командной работы, укрепить мотивацию к обучению, развить коммуникативные способности студентов.

Вывод по главе 1

В ходе рассмотрения теоретических аспектов применения дискуссионных методов в обучении правовым дисциплинам в организациях среднего профессионального образования (СПО) были систематизированы ключевые положения, позволяющие обосновать целесообразность и эффективность данного подхода.

Во-первых, раскрыта сущность и функции дискуссионных методов. Установлено, что дискуссия представляет собой не просто обмен мнениями, а целенаправленно организованный педагогический процесс, в рамках которого обучающиеся формулируют и аргументируют собственную позицию по правовым вопросам, воспринимают и анализируют альтернативные точки зрения, учатся выстраивать логическую цепочку рассуждений на основе норм права и правоприменительной практики.

К ведущим функциям дискуссионных методов отнесены познавательная (углубление знаний, осмысление правовых коллизий), развивающая (формирование критического мышления, культуры аргументации, навыков публичного выступления), воспитательная (становление правовой культуры, гражданской позиции, уважения к закону), коммуникативная (развитие умений вести диалог, находить компромиссы, работать в команде).

Во-вторых, представлена классификация дискуссионных методов и определено их место в процессе правового обучения. Выделены основные формы, такие как учебная дискуссия, дебаты, круглый стол, кейс-дискуссия, ролевая дискуссия.

Показано, что дискуссионные методы занимают особое место в системе активных и интерактивных технологий обучения, поскольку позволяют

моделировать реальные правовые ситуации, стимулируют самостоятельную познавательную деятельность, обеспечивают интеграцию теоретических знаний и практических умений, способствуют формированию профессиональных компетенций, востребованных в юридической сфере.

При этом эффективность применения той или иной формы дискуссии зависит от специфики учебной дисциплины, уровня подготовки обучающихся, целей конкретного занятия, наличия нормативно-правовой базы для аргументации.

В-третьих, проанализированы психолого-педагогические условия эффективности дискуссионных занятий в СПО. К ним отнесены мотивационная готовность обучающихся к участию в дискуссии (интерес к теме, осознание значимости правовой аргументации), когнитивная подготовленность (владение базовыми правовыми понятиями, умение работать с источниками права), коммуникативная культура (навыки слушания, уважительного диалога, корректного выражения несогласия), психологический комфорт (доверительная атмосфера, отсутствие страха ошибки, поддержка со стороны преподавателя), методическая оснащённость (чёткие правила проведения, критерии оценки, дидактические материалы).

Особая роль отводится позиции преподавателя, который выступает модератором, а не единоличным экспертом, направляет дискуссию, не подавляя инициативу студентов, обеспечивает равноправное участие всех обучающихся, своевременно корректирует отклонения от правовой тематики, подводит итоги, акцентируя внимание на ключевых выводах и пробелах в аргументации.

Обобщая результаты главы, можно сделать следующие выводы:

1. Дискуссионные методы обладают значительным педагогическим потенциалом для обучения правовым дисциплинам, поскольку позволяют активизировать познавательную деятельность, формировать профессиональные компетенции (анализ, аргументация, правовая оценка), развивать личностные качества (ответственность, толерантность, критичность мышления).

2. Эффективность дискуссий зависит от грамотного выбора формы и методики проведения с учётом специфики правовой тематики, возрастных и профессиональных особенностей обучающихся, уровня их подготовленности к диалогу.

3. Для успешного внедрения дискуссионных методов необходимо создать комплекс психолого-педагогических условий, включающих мотивационную поддержку, методическое сопровождение, рефлексивную оценку результатов.

Как итог, теоретический анализ подтвердил, что дискуссионные методы являются не только допустимым, но и необходимым элементом современного правового образования в СПО. Они способствуют переходу от репродуктивного усвоения знаний к продуктивной деятельности, формируя у будущих специалистов способность принимать обоснованные правовые решения в условиях неопределённости и многовариантности трактовок. Это создаёт прочную основу для последующей практической апробации данных методов, которая будет представлена в следующей главе исследования.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЮРЮЗАНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

2.1 Анализ практики применения дискуссионных методов проведения занятий в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Юрюзанский технологический техникум»

Теоретический материал, проанализированный в первой части исследовательской работы необходимо апробировать и подтвердить на практике. Базой практики является государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Юрюзанский технологический техникум» (далее ЮТТ). В данном учебном заведении ведется обучение по специальности «Юриспруденция». Во время прохождения преддипломной педагогической практики проводилась работа по эмпирическому анализу и подтверждение гипотезы исследования.

Практическое применение дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в системе среднего профессионального образования (СПО) позволяет развивать у студентов способность критически мыслить, аргументированно отстаивать свою позицию и уважительно относиться к мнению оппонентов. Рассмотрим пошагово организацию такого занятия.

Цели занятия:

- Развитие коммуникативных компетенций будущих юристов.
- Формирование умения анализировать правовые ситуации и применять теоретические знания на практике.
- Стимулирование интереса к изучению правовых дисциплин посредством активного вовлечения учащихся в процесс обучения.

Этапы подготовки и проведения дискуссии.

Этап 1. Подготовка преподавателя.

Преподаватель заранее определяет тему, соответствующую учебной программе курса права. Например, выбор темы может быть следующим:

- Правомерность ограничения свободы слова в интересах общественной безопасности.

- Применение мер наказания несовершеннолетних преступников.

- Необходимость реформирования уголовного законодательства.

Затем преподаватель готовит необходимые материалы:

- Основные тезисы по теме дискуссии.

- Вопросы для обсуждения.

- Материалы для самостоятельной подготовки участников (нормативные акты, судебная практика).

Этап 2. Организация группы.

Студенты распределяются на две команды, каждая из которых должна подготовить аргументы в поддержку своей точки зрения. Преподаватель выступает в роли ведущего и следит за соблюдением регламента.

Этап 3. Проведение дискуссии.

1. Представление команд: Каждая команда представляет свое мнение и аргументирует свою позицию.

2. Обмен мнениями: Участники задают друг другу вопросы, уточняющие детали позиций противоположной стороны.

3. Подведение итогов: Преподаватель подводит итоги, оценивая уровень аргументации каждой команды и правильность применения юридических норм.

Этап 4. Рефлексия.

По завершении дискуссии студенты отвечают на вопросы:

- Что нового узнали?

- Какие трудности возникли при подготовке и проведении дискуссии?

- Как можно было бы улучшить работу команды?

Для анализа текущей ситуации по применению дискуссионных методов на базе Юрюзанского технологического техникума специальность "Юриспруденция" необходимо рассмотреть следующие ключевые моменты.

Дискуссионные методы включают разнообразные формы организации учебного процесса, направленные на развитие критического мышления, умения аргументированно отстаивать свою позицию и анализировать правовые проблемы. Примеры таких методов наблюдаются в проведении таких предметов как уголовное право, конституционное право и другие.

Студенты группы Ю-301 и их куратор Шишкина Олеся Николаевна используют следующие методы.

1. Семинарские занятия: студенты активно участвуют в обсуждении правовых ситуаций, предлагают решения и обосновывают их нормами права.

2. Деловые игры: моделирование реальных юридических процессов, таких как судопроизводство, переговоры сторон, составление договоров.

3. Проектная деятельность: выполнение коллективных заданий, подготовка докладов, презентаций и научных статей. Студенты готовят проекты нормативных актов, регулирующих конкретные сферы общественных отношений. Затем организуется обсуждение проекта, где каждый студент высказывает свое мнение, критикует предложенный проект и предлагает улучшения.

4. Дебаты: публичные дискуссии студентов, где каждая сторона представляет аргументы за и против определенной правовой нормы или судебного решения.

Специальность "юриспруденция" требует глубокого понимания законов, способности применять их на практике и эффективно взаимодействовать с клиентами и коллегами. Дискуссии помогают будущим юристам научиться формулировать четкую аргументацию, понимать противоположные точки зрения и находить компромиссные решения.

Во время прохождения практики, изучая нормативные акты, было выявлено, что согласно Федеральному государственному образовательному

стандарту (ФГОС), в системе СПО около 30% занятий должны проводиться в активной и интерактивной форме. Это стимулирует образовательные учреждения внедрять дискуссионные методы в учебный процесс. Опираясь на данные положения при разработке учебных планов методистами включена данная работа в объеме около 50%, т.к современные студенты очень активно принимают участие в таких занятиях. Исследования показывают, что дискуссия уступает прямому изложению по эффективности передачи информации, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций. Групповая дискуссия в преподавании правовых дисциплин в СПО повышает мотивацию и вовлечённость участников в решение обсуждаемых проблем.

Ниже приведён пример структурированного опроса для сбора эмпирических данных о применении дискуссионных методов на занятиях по юриспруденции в техникуме. Опрос разделён на две версии — для студентов и для преподавателей.

Вариант 1. Опрос для студентов.

Цель: выявить частоту, формы и восприятие дискуссионных методов в учебном процессе.

Инструкция: ответьте на вопросы, выбрав подходящий вариант или написав свой ответ. Анонимность гарантируется.

1. На каких дисциплинах вы чаще всего участвуете в дискуссиях?

- Конституционное право
- Уголовное право
- Гражданское право
- Административное право
- Другие (укажите: _____)
- Ни на каких

2. Как часто на занятиях по юридическим дисциплинам проводятся дискуссии?

- 1–2 раза в месяц
- 1 раз в семестр
- Практически никогда
- Затрудняюсь ответить

3. Какие формы дискуссий вы встречали на занятиях? (можно выбрать несколько).

- Круглый стол
- Дебаты
- Анализ кейсов (разбор реальных ситуаций)
- Мозговой штурм
- Свободная дискуссия
- Другое (укажите: _____)

4. Насколько вам интересно участвовать в дискуссиях на занятиях?

- Очень интересно
- Скорее интересно
- Нейтрально
- Неинтересно
- Совсем неинтересно

5. Что вам больше всего нравится в дискуссиях? (можно выбрать несколько).

- Возможность высказать своё мнение
- Обсуждение реальных правовых ситуаций
- Развитие навыков аргументации
- Общение с одногруппниками
- Другое (укажите: _____)

6. Что мешает вам активно участвовать в дискуссиях? (можно выбрать несколько)

- Неуверенность в своих знаниях
- Страх ошибиться или быть раскритикованным

- Недостаток времени на подготовку
- Неинтересная тема
- Пассивность других участников
- Другое (укажите: _____)

7. Как вы оцениваете пользу дискуссий для вашего обучения?

- Сильно помогают лучше понять материал
- Немного помогают
- Не вижу особой пользы
- Считаю, что это отвлекает от учёбы

8. Хотели бы вы, чтобы дискуссии проводились чаще?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

9. Ваши предложения: какие темы или формы дискуссий были бы для вас наиболее полезны?

Вариант 2. Опрос для преподавателей.

Цель: выяснить частоту, цели и трудности применения дискуссионных методов.

Инструкция: ответьте на вопросы, выбрав подходящий вариант или написав свой ответ.

1. На каких дисциплинах вы используете дискуссионные методы?
 - Конституционное право
 - Уголовное право
 - Гражданское право
 - Административное право
 - Другие (укажите: _____)
 - Не использую
2. Как часто вы проводите дискуссии на занятиях?
 - 1–2 раза в месяц

- 1 раз в семестр
- Редко, по необходимости
- Не провожу

3. Какие цели вы ставите при проведении дискуссий? (можно выбрать несколько)

- Закрепление теоретического материала
- Развитие навыков аргументации
- Формирование профессионального мышления
- Повышение мотивации студентов
- Оценка уровня знаний
- Другое (укажите: _____)

4. Какие формы дискуссий вы применяете? (можно выбрать несколько)

- Круглый стол
- Дебаты
- Разбор кейсов (судебных решений, правовых коллизий)
- Мозговой штурм
- Сократовская беседа
- Другое (укажите: _____)

5. Как вы подбираете темы для дискуссий?

- По актуальным правовым проблемам
- На основе судебной практики
- По запросам студентов
- Из учебной программы
- Другое (укажите: _____)

6. С какими трудностями вы сталкиваетесь при организации дискуссий? (можно выбрать несколько)

- Низкая активность студентов
- Недостаток времени на занятие
- Сложность подбора актуальных тем

- Отсутствие методических материалов
- Трудности с управлением групповой динамикой
- Другое (укажите: _____)

7. Как вы оцениваете эффективность дискуссий для достижения учебных целей?

- Высокая эффективность
- Умеренная эффективность
- Низкая эффективность
- Затрудняюсь оценить

8. Какие изменения вы бы предложили для улучшения дискуссионных занятий?

9. Есть ли у вас методические рекомендации, которыми вы бы могли бы поделиться с начинающими коллегами?

Опрос проведён среди: 60 студентов специальности «Юриспруденция» различных курсов и 6 преподавателей юридических дисциплин.

Результаты опросов приведены в диаграммах в Приложении 1.

На основании проведенного анализа и изучения результатов можно сделать следующие выводы.

Проблематика дискуссионных методов заключается в следующем.

Низкая регулярность. Лишь четверть студентов и преподавателей отмечают проведение дискуссий 1–2 раза в месяц; большинство — раз в семестр или реже.

Расхождение в оценках пользы. Студенты чаще видят умеренную пользу (55 %), преподаватели — умеренную эффективность (60 %). При этом 25 % студентов и 10 % преподавателей считают пользу/эффективность низкой.

Ключевые барьеры:

- у студентов — неуверенность в знаниях (60 %) и страх ошибиться (45 %);

- у преподавателей — низкая активность студентов (70 %) и нехватка времени (60 %).

Популярные формы. И студенты, и преподаватели отдают предпочтение «круглому столу» и разбору кейсов. Дебаты и мозговой штурм используются реже.

Мотивационный разрыв. Хотя 70 % студентов ценят возможность высказать мнение, 40 % относятся к дискуссиям нейтрально, а 15 % — не заинтересованы.

Рекомендации для учебного процесса.

Увеличить частоту дискуссий. Планировать хотя бы 1 дискуссию в месяц по ключевым темам, встраивая их в календарно-тематический план.

Снизить тревожность студентов:

- вводить «тренировочные» мини-дискуссии с низкой ставкой (без оценки);

- давать чёткие критерии оценивания и шаблоны аргументации;

- использовать анонимные опросы/чат для первых высказываний.

Улучшить подготовку преподавателей:

- провести методический семинар по техникам управления групповой динамикой;

- создать банк актуальных кейсов и дискуссионных тем с вариантами модерации;

- разработать краткие гайды для студентов («Как строить аргументацию», «Правила дискуссии»).

Дифференцировать форматы:

- для мотивированных групп — дебаты и ролевые игры;

- для менее активных — мозговой штурм и кейс-дискуссии с опорой на текст;

- включать цифровые инструменты (онлайн-голосования, ментальные карты).

Систематизировать обратную связь:

- после каждой дискуссии проводить краткий рефлексивный опрос (2–3 вопроса);

- анализировать динамику вовлечённости и корректировать подходы.

Интегрировать с практикой:

- привлекать практикующих юристов для модерации дискуссий;
- использовать реальные судебные решения и законопроекты как основу для анализа.

2.2. Рекомендации по применению дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам

После проведения анализа и сбора данных, на основании выводов сделанных после исследования проведена разработка конкретного продукта из дискуссионных методов, чтобы подтвердить теоретические основы.

После исследования сравнительных характеристик традиционного обучения и дискуссии (таблица 1) было выявлено что, при проведения занятия в форме дискуссии большую часть занятия студенты общаются, ищут решение проблемы, учатся правильно формулировать и задавать вопросы, а не просто слушают готовую информацию. И что еще немало важно оценивание знаний происходит не только преподавателем, но и студентами и самим собой. Сравнительные характеристики приведены в таб.1

Таблица 1 Сравнительные характеристики общения в традиционном обучении и дискуссии.

Характеристики	Традиционное обучение	Дискуссия
Кто больше говорит	Преподаватель две трети времени	Студент половину времени или больше
Вопросы	Важен не вопрос, а знание студентами ответа	Важен смысл вопроса
Ответ	Оценивается как правильный или неправильный. Единственный правильный ответ для всех студентов	Оценивается как «согласен – не согласен». Правильными будут самые разные ответы.
Оценивание	«Правильно/ неправильно». Только преподавателем	«Согласен / не согласен». И студентами и преподавателем

Ниже приведена разработка методической рекомендации проведения занятия на основе кейс-методов.

1 этап. Подготовив кейс, необходимо продумать технологию работы с ним в учебном процессе. Кейс – единый информационный комплекс. Условно можно выделить четыре части полноформатного учебного материала:

- текст кейса;
- вопросы для обсуждения;
- приложения;
- методические рекомендации для преподавателей по работе с кейсом.

Примерная технология разработки кейса:

1. Разработка идеи кейса (тематика, учебные цели).
2. Разработка примерной структуры кейса.
3. Работа с источниками информации:

3.1. В конкретной организации (компании): перечень вопросов представителям организации, перечень необходимых документов.

3.2. Работа с открытыми источниками: подбор статей периодических изданиях, исследование статистических отчетов, данных публичной отчетности крупных компаний и пр.

4. Отбор фактографии, необходимой для формирования кейса (позволяющей поставить конкретные учебные задачи, а затем и решить

5. Формирование и редактирование кейса (включая его «стилизацию»).

6. Подготовка рекомендаций преподавателям по использованию кейса.

Трудоёмкость создания кейса зависит от его вида (по целям, формату представления), а также от условий, в которых осуществляется разработка.

По оценкам специалистов трудоёмкость разработки кейса может составлять от двух недель до нескольких месяцев.

Оформляя учебный кейс, необходимо обратить внимание на следующее:

- ситуационная задача имеет иерархическую структуру, поэтому важно выбрать соответствующие стили и инструменты оформления;

- необходимо делать ссылки на источники информации: как на печатные издания, средства массовой информации, так и на сведения, полученные от специалистов в ходе интервьюирования, личных бесед;

- информация из периодических изданий и книг включается в текст кейса согласно правилу «добросовестного использования».

Рассмотрим общие требования для разработки учебных кейсов.

Учебные кейсы должны соответствовать своему предназначению, т. е. предоставлять возможность решения учебных задач. Кейс – это прежде всего учебно - методический материал, а не просто рассказ о событиях, которые стали известны автору. Рассматривая полноформатные кейсы, можно выделить ряд ключевых требований, предъявляемых к ним.

1. Ориентация на конкретную аудиторию. Поскольку уровень знаний и опыта в значительной степени определяет процесс использования методического материала, должна быть четко определена аудитория, для которой он подготовлен.

2. Понятие выражение того, зачем написан кейс. Следует четко обозначить, какие учебные цели могут быть достигнуты с его помощью. Для всех, кто будет работать с кейсом, он должен иметь конкретный смысл. Как правило, целесообразно направлять свои авторские усилия на моделирование типовых ситуаций, которые наиболее часты в жизни и с которыми придется столкнуться специалисту в процессе своей профессиональной деятельности. Кейс позволяет видеть в ситуациях типичное и предопределяет способность анализировать их посредством применения аналогии. Тематика кейсов должна в максимальной степени предоставлять возможность их использовать для изучения базовых, ключевых вопросов в рамках соответствующего курса, которые обычно выносят на семинарские занятия. Это существенно увеличивает потенциал их распространения, а также использования другими преподавателями.

3. Достоверность факторов. Несмотря на возможность исключения, кейс, как правило, не придуман автором. Так или иначе, он опирается на реальные события, которые имели место в практической деятельности.

4. Проблемный характер описываемой ситуации. Кейс должен быть структурирован таким образом, чтобы предоставлять студентам и слушателям возможность самостоятельного анализа и поиска решений на основе имеющейся информации. В центре материала находится проблема, ситуационная задача, поиска решения которой составляют основу работы с кейсами. Деятельность по решению проблемы предполагает наличие разных альтернатив, в которых различные элементы деятельности можно ранжировать по критериям важности и срочности. Если все предельно ясно, а из всех вариантов ответа возможен один- единственный, то проблемы попросту нет и обсуждать здесь нечего. Авторами кейса следует позаботиться о том, чтобы предполагаемые альтернативы воспринимались как реальные и имелась возможность получения информации, чтобы их отстаивать. Осуществления выбора студенты и слушатели должны иметь возможность выработать критерии оценки. Хорошо, когда предпочтительная альтернатива не лежит на поверхности и нуждается в обосновании.

Проблема, если вызов реальный, должна задевать читателя, пробуждать желание поиска решений. Главное внимание следует уделять методической проработанности материала, возможности проведения на его основе заинтересованных обсуждений, дискуссий с очевидной пользой для усвоения программы учебного курса. Столкновение идей или людей- лучшая гарантия успеха кейса.

5. Приближенность к реальной работе юриста по всей совокупности характеристик моделирования ситуации. Это относится и к неявной форме описания проблемы, и к отсутствию однозначной оценки места каждого из анализируемых факторов, определяющих развитие ситуации, и к принятию решений. Соответственно, причинно-следственные связи должны выявляться самими студентами.

6. Увлечательность изложения, живой повествовательный стиль в ситуационных упражнениях существенным образом отличаются от обычного для исследователей и педагогов научного стиля. Кейс должен провоцировать желание обсудить материал, спорить возможность для дискуссии. Хороший кейс не оставит слушателя равнодушным, он вызывает вопросы, будоражит любопытство и профессиональный интерес.

7. Недопустимость прямого авторского комментария. Говорят только персонажи, которые принимают решения. Автор- не персонаж кейса. Он не рассказывает ни о себе, ни о своей ответственности.

8. Учет межфункциональных аспектов деятельности организаций.

9. Временной аспект описания ситуации - обязательный атрибут кейса. Материалы должны четко отображать временную последовательность рассматриваемых событий либо предоставлять возможность выстраивать такую перспективу. Читатель должен быть сориентирован относительно не только последовательности, но и реального времени, с которым связаны центральные события кейса. В этой связи полезно выделение последней даты описываемых событий и даты, не позднее которой желательно принять решение. Предлагаемые решения также должны вписываться во временную последовательность действий: важно не только то, что нужно сделать, но и когда и в какой последовательности.

10. Необходимое количество информации. Кейс содержать в явной или замаскированной форме достаточно информации для организации работы с ним. В противном случае обучающимся никогда не удастся принять решение. В этом заключается одно из правил игры. Кейс, как и всякая модель реальной ситуации, всегда содержит в себе определенное количественное и качественное упрощение по сравнению с реальной ситуацией в жизни. Особо следует остановиться на проблеме излишней информации.

Как правило, большой кейс содержит определенное количество фоновой информации. Это как раз и позволяет решать задачу развития навыков поиска именно той информации, которая необходима для принятия решений. В мини-

кейсах фоновая информация часто приносится в жертву ради экономии времени. Однако сознательное включение избыточного количества лишней, ненужной информации приводит к появлению нежелательных «ловушек» в процессе работы над кейсом. Студенты начинают детально прорабатывать «информационно обеспеченные» направления, которые, как потом выясняется, лишь маскируют главные сюжеты. В этом не заинтересован сам преподаватель, а все участвующие в обсуждении группы могут почувствовать свою несостоятельность и потерять интерес к дальнейшей работе. В целом ситуация должна быть самодостаточной. В хорошем кейсе нет ничего лишнего. Преподаватель осознанно должен включать в приложение или в текст дополнительные данные. Не следует злоупотреблять и количеством мелких деталей.

Названные выше требования относятся к традиционным полноформатным большим кейсам. Сужение круга решаемых задач, временные ограничения, акцент на развитие особых навыков и тому подобные особенности учебной работы отражаются на специфике самих кейсов. Типология кейсов, в основу которой положены учебные цели их использования, - распространенный способ их классификации.

Что касается действия преподавателя при использовании кейса можно разделить на следующие этапы:

1. Подготовительная работа:

- подготовка (обновление) кейса;
- определение технологической модели занятия.

2. Работа с кейсом в аудитории:

- вступительное слово преподавателя, постановка цели и задач работы над кейсом;
- распределение студентов по мини-группам (2-5 чел.);
- определение основных требований к формату и регламенту презентаций;
- организация работы студентов в мини-группах;

- организация презентации решений;
- организация общей дискуссии;
- подведение итогов дискуссии преподавателем;
- оценка преподавателем результатов проделанной работы.

Кейс может быть дан как в качестве индивидуального задания, так и в качестве группового задания для анализа, решения и последующей презентации (защиты) полученных результатов. В целях «погружения» участников занятия в ситуацию можно воспользоваться методом разыгрывания ролей, «мозгового штурма», других форм обсуждения.

Сформированные на основе практического материала многие кейсы ставят творческие междисциплинарные задачи, работа над решением которых способствует развитию не только профессиональных, но и общекультурных компетенций. Обсуждение процесса и результатов решения кейса может стать хорошим предметом для организации тематической дискуссии в режиме онлайн, или в формате форума, обмена мнениями и взаимной поддержки по вопросам решения профессиональных задач.

2.3 План - конспект учебного занятия с применением кейс - метода по дисциплине «Теория государства и права»

План конспект занятия.

Дисциплина: «Теория государства и права»

Тема: «Юридическая ответственность»

Тип занятия: комбинированный

План изучения темы:

- понятие юридическая ответственность
- виды юридической ответственности
- виды ответственности и меры наказания

Цель занятия:

Обучающая: сформировать знания по теме «Юридическая ответственность»;

формировать умение определять вид юридической ответственности при совершении определенного правонарушения; формировать умения и навыки поиска и применения нормативно-правовых актов при решении профессиональных задач.

Развивающая: формировать познавательную активность у студентов; развивать правовую грамотность и профессиональную и общую культуру студентов; формировать навыки выполнения коллективной работы, правильного коммуникативного общения.

Воспитательная: уметь проявлять самостоятельность в принятии решений при выполнении практических заданий; развивать творческий интерес к дисциплине «Теория государства и права».

Задачи занятия:

1. Уровень «Знания»: получение новых знаний по теме - Юридическая ответственность: определение «юридическая ответственность», виды и характеристика основных видов юридической ответственности, признаки юридической ответственности.

2. Уровень «Понимание»: понимание сущности каждого вида юридической ответственности, умение приводить примеры по различным видам юридической ответственности и основанием для возникновения юридической ответственности.

3. Уровень «Применение»: применение на практике полученных знаний в области юридической ответственности, посредством решения ситуационных задач.

4. Уровень «Анализ»: проанализировать виды юридической ответственности.

Методы обучения: объяснение, решение проблемных ситуаций, беседа и др.

Средства обучения: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, электронный интернет ресурс: компьютер с необходимым ПО (Power Point), мультимедийный проектор.

Формы организации образовательной деятельности: индивидуальная, групповая.

Ключевые слова: юридическая ответственность, уголовная ответственность, административная ответственность, меры наказания.

Межпредметные связи: обществознание, трудовое право, гражданское право, уголовное право, административное право.

Внутрипредметные связи: с темой «Административная ответственность»

Структура занятия.

Этап занятия, время	Деятельность педагога	Деятельность обучающегося	Необходимые средства обучения
1.Организационный момент (3 мин)	Приветствие группы. Проверка посещаемости. Анализ готовности обучающихся к получению нового материала	Проверка собственной готовности. Самостоятельная проверка посещаемости (выполняет староста группы)	Журнал, ручка
2.Введение тему занятия (5 мин)	Создание проблемной ситуации. Элемент провокации. Преподаватель обращается к обучающимся с просьбой. Задаёт наводящие вопросы (что такое юридическая ответственность? Какие существуют виды юридической ответственности? и т.д.)	Студенты участвуют в разрешении сложившейся ситуации. Пытаются сформировать определенный понятия по данной теме. Запись темы в тетрадь.	Тетрадь, ручка, презентация.
3.Мотивация к учебной и познавательной деятельности (6мин)	Создание проблемной ситуации. Элемент провокации. Преподаватель обращается к обучающимся с просьбой. - Сергей у тебя есть телефон? Дай,	Студенты слушают и при необходимости участвуют в беседе и задают вопросы.	Презентация

	<p>пожалуйста.</p> <p>- Иван, тебе телефон нравится? Хочешь, я тебе его подарю?</p> <p>- Что значит «не мой». Сергей мне добровольно его дал.</p> <p>- Имею ли я право распоряжаться чужим имуществом?</p> <p>Определите какой вид ответственности наступит если я заберу т.е. украду телефон?</p> <p>(телефон, преподаватель)</p> <p>Скажите пожалуйста, что вы понимаете под «Юридической ответственностью»?</p> <p>(ответ: Юридическая ответственность — применение мер государственного принуждения по отношению к правонарушителю. За свои деяния человек отвечает перед законом и судом (этим юридическая ответственность отличается от моральной, где основным мериллом оценки поведения являются стыд и совесть человека).</p> <p>Какие виды юридической ответственности Вы знаете (ответ : уголовная, административная, дисциплинарная, гражданская и т.д.)</p> <p>Что наступает при нарушении одного из видов юридической ответственности?</p> <p>(Ответ: за нарушение одного из вида юридической ответственности наступает различные меры наказания) Именно поэтому тема</p>		
--	---	--	--

	сегодняшнего занятия «Юридическая ответственность». Запишите, пожалуйста, тему к себе в тетрадь.		
4. Изложение нового материала (30 мин)	Объяснение новых знаний по теме «Юридическая ответственность».	Получение новых знаний.	Презентация, Конституция РФ, Земельный и Гражданский кодекс РФ
5. Проверка усвоения материала (37 мин)	Раздача ситуационных задач. Групповая и индивидуальная работа при решении проблемных ситуаций.	Ответы на вопросы педагога, решение ситуационных задач в группах.	Тетрадь, раздаточный материал, презентация
6. Выдача домашнего задания (3 мин)	Выдача домашнего задания: разработать ситуационные задачи по всем видам юридической ответственности.	Выполнение домашнего задания в часы самостоятельной работы	Компьютер, Интернет-ресурс, презентация
7. Рефлексия учебной деятельности обучающихся, подведение итогов занятия (6 мин)	Проведение рефлексии по средствам заполнения анкет и тестовых заданий самоанализа учебной деятельности обучающихся. Подведение итогов занятия.	Письменное заполнение анкет и тестовых заданий самоанализа учебной деятельности обучающихся	Бланки с тестовыми заданиями рефлексии учебной деятельности

Сценарий проведения занятия.

Добрый день, уважаемые студенты. Староста группы, составьте список отсутствующих и сдайте его в конце занятия.

Для сегодняшнего занятия вам понадобятся: тетрадь, ручка, КОАП РФ Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и ваши светлые головы.

Создание проблемной ситуации. Элемент провокации. Преподаватель обращается к обучающимся с просьбой.

- Сергей у тебя есть телефон? Дай, пожалуйста.
- Иван, тебе телефон нравится? Хочешь, я тебе его подарю?
- Что значит «не мой». Сергей мне добровольно его дал.
- Имею ли я право распоряжаться чужим имуществом?

Определите, какой вид ответственности наступит если я заберу, т.е. украду телефон? (телефон, преподаватель)

Скажите, пожалуйста, что вы понимаете под «Юридической ответственностью»? (ответ: Юридическая ответственность — применение мер государственного принуждения по отношению к правонарушителю. За свои деяния человек отвечает перед законом и судом (этим юридическая ответственность отличается от моральной, где основным мериллом оценки поведения являются стыд и совесть человека).

Какие виды юридической ответственности Вы знаете (ответ : уголовная, административная, дисциплинарная, гражданская и т.д.)

Что наступает при нарушении одного из видов юридической ответственности?

(Ответ: за нарушение одного из вида юридической ответственности наступает различные меры наказания) Именно поэтому тема сегодняшнего занятия « Юридическая ответственность».

Запишите, пожалуйста, тему к себе в тетрадь. Вы сами, обладаете и будите обладать каким- либо имуществом, поэтому должны точно знать, что такое юридическая ответственности, её виды и меры наказания за их нарушение. Об этом и многом другом Вы сможете узнать сегодня на занятии.

Начнем с записи определения понятия «Юридическая ответственность».

Юридическая ответственность — применение мер государственного принуждения по отношению к правонарушителю. За свои деяния человек отвечает перед законом и судом (этим юридическая ответственность отличается от моральной, где основным мериллом оценки поведения являются стыд и совесть человека).

Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан и их объединений. Она имеет государственно-принудительный характер. Юридическая ответственность всегда связана с определенными лишениями, т. е. сопровождается причинением виновному отрицательных последствий,

ущемлением или ограничением его личных, имущественных и других интересов.

Деятельность государства в сфере принуждения строго регламентирована законом. Субъектами этой деятельности выступают суд, прокуратура, полиция, администрация различных государственных учреждений, которые специально занимаются рассмотрением дел о правонарушениях.

Для возложения ответственности необходимо наличие ряда условий: вина правонарушителя, противоправность его поведения, причиненный вред, причинная связь между его поведением и наступившим противоправным результатом.

Юридическая ответственность характеризуется тем, что она:

- опирается на государственное принуждение (это конкретная форма реализации санкций правовых норм);
- наступает за совершение правонарушения и связана с общественным осуждением;
- выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя, являющихся для него новой юридической обязанностью, которой не существовало до совершения противоправного деяния. и представляющих собой лишения личного, организационного либо имущественного характера;
- воплощается в процессуальной форме.

Признаки юридической ответственности.

Юридическая ответственность имеет следующие признаки:

- наступает только за те деяния, которые предусмотрены правовыми нормами;
- налагается только за совершенные поступки, а не за мысли или намерения;
- налагается компетентными государственными органами в ходе

- определенной законом процедуры; ответственность влечет за собой неблагоприятные последствия для нарушителя;
- предполагает государственное принуждение правонарушителя
- к исполнению норм права; она наступает только один раз за одно и то же преступление.

Указанные признаки юридической ответственности обязательны, отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет отграничить ее от других правовых и неправовых категорий.

Итак, юридическая ответственность — это обязанность правонарушителя претерпевать особые, заранее установленные государством в санкциях правовых норм меры государственно - правового принуждения за совершенное правонарушение в установленном для этого процессуальном порядке.

Основные принципы юридической ответственности за правонарушения - законность и обоснованность. Конкретизацией этих принципов, общих для всей правоприменительной деятельности государства, являются такие специальные принципы ответственности, как формула «без закона нет ни преступления, ни наказания», соразмерность преступления (или проступка) и наказания (или взыскания), состязательность процесса, право на защиту лица, привлеченного к ответственности, презумпция невиновности обвиняемого и другие, закрепленные законодательством, конституцией, пактами о правах человека.

Виды ответственности и меры наказания зависят от характера правонарушения. Различают ответственность:

- уголовную - наступает исключительно за преступления. Только суд может привлечь к уголовной ответственности и определить ее меру. Меры уголовного наказания — лишение свободы, смертная казнь и т.д.;
- административную - наступает за проступки, нарушающие общественный порядок или совершенные в сфере государственного управления. Мерой ответственности служат административные взыскания,

среди которых — предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест до 15 суток;

– гражданскую — наступает за нарушение имущественных прав — неисполнение договорных обязательств, причинение имущественного вреда.

Главная мера ответственности — возмещение убытков;

– дисциплинарную — наступает за нарушение трудовой, учебной, воинской, служебной дисциплины. Меры воздействия на правонарушителя — замечание, выговор, увольнение, исключение из учебного заведения.

А теперь уважаемые студенты, рассмотрим каждую из них.

К уголовной ответственности привлекаются лица, обвиняемые в преступлениях. Преступлениями называются общественно опасные виновные деяния, предусмотренные Уголовным кодексом РФ и соответствующими законами. Определение преступления дано в ст. 14 УК РФ. За преступления применяются наказания — наиболее строгие меры государственного принуждения, существенно ограничивающие правовой статус лица, признанного виновным в совершении преступления (лишение либо ограничение свободы, длительные сроки исправительных работ или лишение определенных специальных прав, крупные штрафы и др.). Уголовное наказание применяется не только за совершение преступления, но и за покушение, приготовление, соучастие.

Признать виновным в совершении преступления и назначить наказание может только суд в установленной для этого процессуальной форме (см. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ)). Отбывание наказания регулируется специальным (уголовно-исполнительным) законодательством. После отбытия наказания у лица, осужденного за преступление, длительное время (в зависимости от тяжести преступления) сохраняется судимость.

Административная ответственность применяется за административный проступок. В гл. 3 «Административное наказание» Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) заявлено, что административное наказание является установленной государством мерой

ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст. 3.1).

Административное наказание не может иметь целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания:

- предупреждение;
- административный штраф;
- возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности.

В отношении юридического лица могут применяться административные наказания, перечисленные в п. 1-4, 9 названного перечня.

Административные наказания, перечисленные в п. 3-8, устанавливаются только Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Административное наказание по общему правилу может быть назначено не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения. Административные наказания, а также органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, производство по таким делам и

порядок исполнения постановлений по делу об административных правонарушениях определены названным Кодексом.

Дисциплинарная ответственность применяется за нарушение трудовой, служебной, учебной, воинской дисциплины. За совершение дисциплинарного проступка, т. е. неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- увольнение по соответствующим основаниям.

Федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников могут быть предусмотрены и другие дисциплинарные взыскания.

Не допускается применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине (ст. 192 Трудового кодекса РФ (ТК РФ)).

Дисциплинарное взыскание может быть обжаловано работником в государственную инспекцию труда и (или) органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров (ст. 193 ТК РФ).

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение деликтов, т.е. за причинение неправомерными действиями вреда личности или имуществу гражданина, а также причинение вреда организации, заключение противозаконной сделки, неисполнение договорных обязательств, нарушение права собственности, авторских или изобретательских прав и других гражданских прав. Гражданские правонарушения влекут применение таких санкций, как возмещение вреда, принудительное восстановление нарушенного права, а также других право восстановительных санкций.

Уважаемые студенты, теперь Вы владеете теоретической информацией по теме, и мы переходим к решению кейс-ситуаций. Студенты разбиваются на группы. Преподаватель раздает кейс-ситуации студентам.

Кейс №1. Определите преступления и проступки:

А) 14-летние подростки баловались с огнем около трансформаторной будки, в результате чего обгорела дверь будки.

Б) Виктор П. управлял машиной в нетрезвом состоянии.

В) В городе N была организована вооруженная пистолетами и автоматами группа для осуществления нападений на граждан и организации

Г) Яков Ш. присвоил авторство произведения, созданного другим человеком.

Ответ: А) проступок – повреждение имущества

Б) проступок – управление машиной в нетрезвом виде

В) преступление – бандитизм

Г) проступок – нарушение авторских прав

Кейс №2. Определите, в какой форме совершено преступление: умысел или неосторожность.

А) 14- летний Миша хотел похвастаться ружьем отца. Он нажал на спусковой крючок, а ружье было заряжено. В результате его друг был ранен.

Б) Несовершеннолетний Л., желая завладеть дорогой шапкой, ударил гражданина Н. по голове тяжелым предметом.

В) Жарким летом под сухими елками подростки разожгли костер. Подул сильный ветер, пламя перескочило на сухой лапник и охватило большой участок леса. Нанесен был значительный ущерб.

Г) Группа подростков ограбила магазин. Сторожу магазина были нанесены тяжкие телесные побои.

Ответ: А) неосторожность

Б) умысел

В) неосторожность

Г) умысел

Кейс № 3. Инсценируйте ситуацию, придумайте разные окончания этой истории. Сергей и Алёша учатся в 9 классе. Мальчики живут недалеко друг от друга. У них много общих интересов. Последнее время они мечтают купить

скейтборды, которые стоят очень дорого. Один из знакомых, предложил купить у него доски за полцены, но деньги нужны срочно. Сергей был уверен, что отец даст положенную сумму, у Алёши мама работала санитаркой, и денег хватало только на продукты. Знакомый предложил оказать ему услугу, за которую обещал хорошо заплатить. Как вы думаете, как поступят мальчики?

Кейс №4: Определите, о каких видах преступлений идет речь

А) 14-летние подростки Иванов и Петров, зная, что семья их одноклассника Тищенко уехала отдыхать в санаторий, проникли в их квартиру и похитили ценные вещи

Б) Несовершеннолетние Сидоров и Уваров ночью напали на прохожего, избили его, забрали у него часы, деньги, часы и норковую шапку

В) Чем кража отличается от грабежа?

Г) Будут ли наказаны Сидоров и Уваров, если: Сидоров судебно-психиатрической экспертизой признан невменяемым? Уварову в день преступления исполнилось 14 лет?

Ответ: А) кража

Б) грабеж

В) кража - тайное хищение чужого имущества, грабеж – открытое хищение чужого имущества

Г) Сидоров – нет; Уваров – нет, т.к. уголовная ответственность наступает не в день рождения, а через сутки после него.

Кейс №5: Определите обстоятельства совершения преступления, которые смягчают наказание, ужесточают наказание.

1. Несовершеннолетие;
2. Рецидив, т.е. повторное совершение преступления;
3. Беременность;
4. Явка с повинной, отказ от совершения преступления;
5. Преступление, совершенное в составе преступной группы (соучастие);
6. Преступление, совершенное впервые;

7. Совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств;

8. Добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда;

9. Аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;

10. Наличие малолетних детей у виновного;

11. Преступление, совершенное с особой жестокостью

Ответ: смягчают наказание: 1,3,4,6,7,8,10

ужесточают наказание: 2,5,9,11

В ходе ответов каждой группы на кейс-задания, в обсуждении участвует вся группа.

Ну что же, уважаемые студенты, на этом наше занятие подходит к концу, прошу Вас записать домашнее задание.

Так же хотелось провести с Вами рефлексию учебной деятельности. Для этого попрошу Вас заполнить небольшие таблицы и карточки, которые являются полностью анонимными. Мне было приятно с вами работать. Спасибо за внимание.

Понятие	Знал	Узнал	Хочу знать

Карточка с заданием «Продолжить фразу»:

Мне было интересно...

Мы сегодня разобрались...

Я сегодня понял, что...

Мне было трудно...

Список использованных источников и литературы:

1. Конституция РФ от 12.12.1993 с изменениями на 2018 год. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2018 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФЗ)

2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019)

3. Интернет-ресурс Гарант, Консультант Плюс.

Вывод по главе 2

Проведя практическую работу по применению дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в профессионально образовательных организациях можно сделать следующий вывод.

С развитием научно-технического прогресса, увеличивается объем информации, обязательной для усвоения. Установлено, что информация быстро устаревает и нуждается в обновлении. Отсюда вытекает следующее, что обучение, которое ориентировано главным образом на запоминание и сохранение материала в памяти, уже только отчасти сможет удовлетворять современным требованиям.

Значит, выступает проблема формирования таких качеств мышления, которые позволили бы студенту самостоятельно усваивать постоянно возобновляющуюся информацию, развитие таких способностей, которые, сохранившись и после завершения образования, обеспечивали человеку возможность не отставать от ускоряющегося научно-технического прогресса.

Из этого можно сказать, что нужны новые методы и подходы в обучении, которые могли научить студентов учиться, т.е. самостоятельно находить и усваивать нужную информацию. Ведь, то, что усвоено самостоятельно, методом проб и ошибок усваивается лучше.

Учебная дискуссия направлена на реализацию следующих задач: осознание студентами противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой, актуализация ранее полученных знаний, творческое переосмысление возможностей и применения знаний на практике.

Ежегодная модернизация российского образования приводит нас к применению активных методов обучения и воспитания, которые реально отражают социально-экономические и политические процессы общественной жизни, юношества и дают преподавателям возможность учить студентов самостоятельности, критичности мышления, толерантности.

Регулярное использование дискуссии на учебных занятиях дает прочное усвоение знаний и понимание возможности их использования в практической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования были всесторонне рассмотрены теоретические и практические аспекты применения дискуссионных методов обучения в преподавании правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

Основные результаты исследования. Теоретический анализ показал, что дискуссионные методы являются эффективным инструментом формирования профессиональных компетенций будущих юристов. Они позволяют:

- Моделировать реальные профессиональные ситуации;
- Развивать критическое мышление и навыки аргументации;
- Формировать правовую культуру дискуссии;
- Совершенствовать навыки работы в команде.

В ходе практической работы были выявлены следующие ключевые моменты:

- Дискуссионные методы активно внедряются в образовательный процесс;
- Наиболее эффективными формами являются круглый стол и разбор кейсов;
- Существует потребность в повышении частоты проведения дискуссионных занятий;
- Требуется совершенствование методического обеспечения.

Проведенное исследование позволило установить, что применение дискуссионных методов способствует:

- Повышению мотивации студентов к изучению правовых дисциплин;
- Формированию навыков правовой аргументации;
- Развитию коммуникативной компетенции;
- Улучшению качества усвоения теоретического материала.

Выводы по результатам исследования таковы, дискуссионные методы обучения полностью соответствуют требованиям ФГОС СПО и способствуют формированию необходимых компетенций будущих юристов.

Эффективность применения дискуссионных методов зависит от правильной организации учебного процесса, подготовки преподавателей, создания благоприятной психологической атмосферы, соответствия тематики дискуссий профессиональным задачам.

Выявлены основные проблемы внедрения дискуссионных методов:

- Недостаточная регулярность проведения;
- Страх студентов перед публичными выступлениями;
- Временные ограничения;
- Нехватка методических материалов.

Рекомендации по совершенствованию работы.

В отношении к методическому обеспечению:

- Разработать банк дискуссионных тем;
- Создать методические рекомендации для преподавателей;
- Подготовить шаблоны для студентов;

По отношению к организационным аспектам:

- Увеличить количество дискуссионных занятий;
- Внедрить систему подготовки студентов;
- Организовать повышение квалификации преподавателей.

При работе со студентами:

- Проводить тренинги по развитию навыков аргументации;
- Создавать ситуации успеха;
- Обеспечивать психологическую поддержку.

Проведенное исследование подтвердило гипотезу о том, что систематическое применение дискуссионных методов обучения способствует повышению качества подготовки специалистов юридического профиля и формированию у них необходимых профессиональных компетенций.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования разработанных материалов и рекомендаций в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций.

Дальнейшие перспективы исследования связаны с разработкой цифровых инструментов для организации дискуссий и изучением влияния дискуссионных методов на успешность трудоустройства выпускников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (ред. от 23.05.2025).
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 № 762 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования"
3. Приказ Минпросвещения России от 27.10.2023 N 798 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 Юриспруденция
4. Александрова, С. В. Кейс-метод в профессиональной подготовке: опыт и перспективы / С. В. Александрова, А. Ю. Петров // Педагогика и психология образования. — 2023. — № 4. — С. 45–52.
5. Борисов, А. Н. Кейс-метод в профессиональном обучении: теория и практика / А. Н. Борисов, Т. С. Кузнецова. — Москва : ФОРУМ, 2023. — 240 с.
6. Васильева, Е. Н. Интерактивные методы обучения в юридическом образовании: кейс-стади и дебаты / Е. Н. Васильева, Д. К. Иванов // Право и образование. — 2024. — № 2. — С. 67–75.
7. Григорьева, Т. М. Разработка учебных кейсов для среднего профессионального образования: методические рекомендации / Т. М. Григорьева, Л. А. Сидорова // Среднее профессиональное образование. — 2023. — № 7. — С. 28–35.
8. Жуков, И. В. Дискуссионные технологии в формировании профессиональных компетенций: опыт колледжа / И. В. Жуков // Профессиональное образование. — 2024. — № 5. — С. 12–19.

9. Иванова, М. А. Активные и интерактивные методы в СПО: руководство для преподавателя / М. А. Иванова, Д. Е. Соколов. — Санкт-Петербург: Питер, 2 Newton. — 192 с.
10. Карпова, Л. В. Обучение через ситуации: кейс-метод в юридическом образовании / Л. В. Карпова. — Москва : Юрайт, 2025. — 186 с.
11. Коваленко, Н. П. Кейс-метод в обучении праву: от теории к практике / Н. П. Коваленко, О. С. Морозова // Юрист вуза. — 2025. — № 1. — С. 54–61.
12. Лазарева, М. В. Активные методы обучения в СПО: современные тренды / М. В. Лазарева // Педагогика. — 2023. — № 9. — С. 33–40.
13. Методические рекомендации по применению кейс-метода в СПО / Минпросвещения России. — 2023. — Текст: электронный. — URL: <https://docs.edu.gov.ru/> (дата обращения: 09.02.2026).
14. Михайлова, Е. И. Кейс-метод в профессиональном образовании: междисциплинарный подход / Е. И. Михайлова, П. В. Соловьёв // Инновации в образовании. — 2024. — № 6. — С. 78–86.
15. Никитина, А. Р. Цифровые инструменты для кейс-метода: платформы и сценарии / А. Р. Никитина, П. В. Соловьёв // Инновации в образовании. — 2024. — № 6. — С. 78–86.
16. Петрова, Е. Ю. Формирование критического мышления через дискуссию: опыт юридического колледжа / Е. Ю. Петрова // Образование и право. — 2025. — № 3. — С. 112–119.
17. Платформа «Кейс-образование»: национальный банк учебных кейсов. — 2024. — Текст: электронный. — URL: <https://studref.com/> (дата обращения: 09.02.2026).
18. Сергеев, Н. Ю. Методика разработки учебных кейсов: от идеи до реализации / Н. Ю. Сергеев. — Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2024. — 168 с.
19. Смирнов, В. Г. Кейс-стади в профессиональном образовании: междисциплинарный подход / В. Г. Смирнов, И. Л. Фёдорова // Вестник профессионального образования. — 2023. — № 10. — С. 44–51.

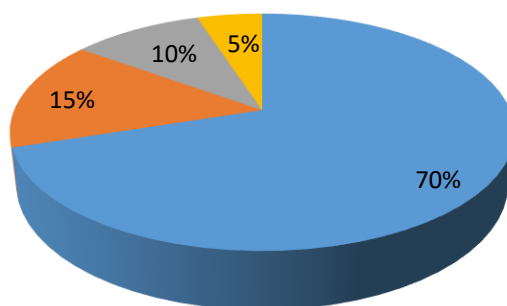
20. Тихонова, О. В. Оценка эффективности кейс-метода: критерии и инструменты / О. В. Тихонова // Среднее профессиональное образование. — 2024. — № 8. — С. 20–27.

21. Вебинар «Кейс-метод в СПО: лучшие практики 2024» / Федеральный институт развития образования. — 2024. — Текст: электронный. (дата обращения: 09.02.2026).

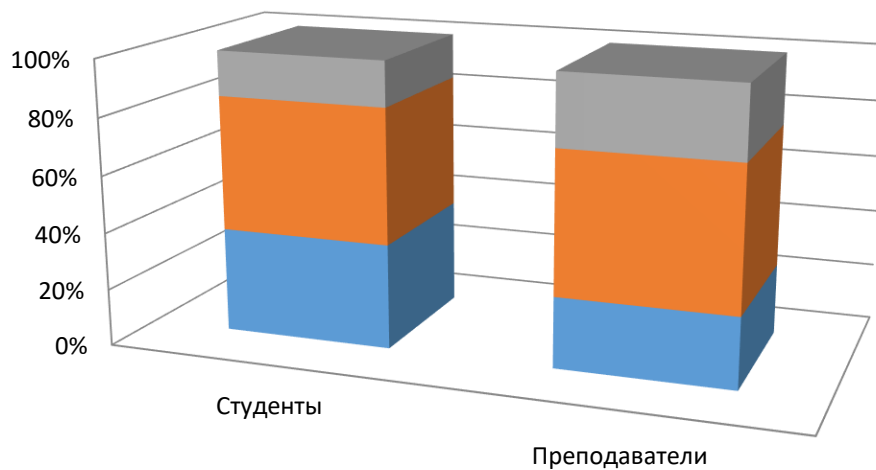
22. Онлайн-курс «Кейс-метод: от теории к практике» / Национальная платформа «Открытое образование». — 2024. — Текст: электронный. — URL: <https://openedu.ru/> (дата обращения: 09.02.2026).

Главные плюсы дискуссий (студенты)

- Возможность высказать мнение
- Лучшее понимание материала
- Развитие критического мышления
- Подготовка к профессиональной деятельности



Частота дискуссий на занятиях



	Студенты	Преподаватели
■ Практически/редко	15%	25%
■ 1 раз в семестр	45%	50%
■ 1–2 раза в месяц	35%	25%

Выводы:

1. Низкая регулярность. Лишь четверть студентов и преподавателей отмечают проведение дискуссий 1–2 раза в месяц; большинство — раз в семестр или реже.

2. Расхождение в оценках пользы. Студенты чаще видят умеренную пользу (55 %), преподаватели — умеренную эффективность (60 %). При этом 25 % студентов и 10 % преподавателей считают пользу/эффективность низкой.

3. Ключевые барьеры:

- у студентов — неуверенность в знаниях (60 %) и страх ошибиться (45 %);

- у преподавателей — низкая активность студентов (70 %) и нехватка времени (60 %).

4. Популярные формы. И студенты, и преподаватели отдают предпочтение «круглому столу» и разбору кейсов. Дебаты и мозговой штурм используются реже.

5. Мотивационный разрыв. Хотя 70 % студентов ценят возможность высказать мнение, 40 % относятся к дискуссиям нейтрально, а 15 % — не заинтересованы.