



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Использование педагогических технологий в воспитании толерантных
качеств личности**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

94 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« » 2025 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

Выполнила:

Студент группы ЗФ-309-187-2-1

Идрисова Калампыр Сарсембиевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Пахтусова Наталья Александровна

Челябинск

2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Теоретическое обоснование использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности	10
1.1. Сущность и структура понятия толерантность	10
1.2. Воспитание толерантных качеств личности как психолого-педагогическая проблема.....	29
1.3. Педагогические технологии как средство формирования толерантных качеств личности обучающихся	27
Выводы по 1 главе	35
Глава 2. Экспериментальная работа по использованию педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности	38
2.1. Констатирующий этап экспериментальной работы по выявлению уровня сформированности толерантных качеств личности обучающихся	38
2.2. Разработка и реализация программы воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий	43
2.3. Анализ результатов итогового эксперимента.....	48
Выводы по 2 главе	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	59
Приложения.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Развитие толерантности является объективной потребностью современного общества. В условиях формирования новых социально-экономических отношений особое значение приобретает проблема научно- обоснованной адаптации системы образования к ним. В то же время настоящий период развития российского образования, общества и государства является достаточно сложным и противоречивым. Социальная нестабильность последнего десятилетия XX века привела к развитию негативных явлений практически во всех сферах социальных отношений, в том числе и толерантных.

Основными признаками деструктивных социальных трансформаций явились повышение уровня социальной энтропии, возникновение кризисов поведения /девиантное, деликventное, протестное, депрессии/, рост агрессии. /А.С. Белкин, М.А. Галагузова, В.Н. Гуров, Б.П. Дьяконов, Е.А. Иванова, Т.В. Коренькова, К.Ю.Лавринец, Н.Г. Махмудова, И.П. Медведев, А.В. Мудрик, А.А. Погодин, М.Н. Рожков, Н.А. Саблина, Т.Г. Стефаненко, Г.У. Солдатова, Е.П. Хорошилова, З.Н. Чеккуева, В.В. Шалин, Ф.М. Шидакова, П.Н. Шихирев.

Обозначенные проблемы могут и должны решаться в нескольких плоскостях. С одной стороны, это общегосударственные меры политического и социально-экономического характера, а с другой стороны, это меры педагогические, образовательные, которые помогут решить интолерантные проблемы. При этом следует учитывать, что российское общество не является простым по своему социально-классовому и национальному составу, по своей противоречивости отношений. Оно характеризуется повышенной сложностью связей и отношений, особенностями передачи духовных ценностей и моделей конструктивного взаимодействия личности с миром.

Российский ребенок, жизнедеятельность которого с первых лет протекает в семье конкретного этноса, воспитывается в рамках одной, преимущественно национальной культуры, а общение в социальной среде и обучение в школе протекает в рамках поликультуры. Понимание ребенком своих связей с каждой из культур составляет с одной стороны, его уникальность и индивидуальность, а с другой стороны, поликультурную направленность его личности, ее толерантность.

Процессы интеграции, глобализации, происходящие в современном мире, приводят к росту интенсивности соприкосновения различных государств и культур. Возрастающая мобильность населения земного шара превращает многие страны в поликультурные сообщества, гармоничное развитие которых возможно только на принципах равноправия и равноценности, толерантного отношения к разным проявлениям человеческой самобытности. Однако параллельно с плюралистическим мировоззрением в мире существуют противоположные взгляды на человеческое общество: возникают идеи национализма, шовинизма и культурной исключительности; создаются расистские, религиозно-экстремистские, неонацистские теории, которые имеют основой социальную нетерпимость и становятся распространенным явлением.

Таким образом, существует ряд *противоречий* между:

- недостаточной заинтересованностью системы образования в воспитании толерантности у обучающихся и социальным запросом общества на него;

- недостаточной разработанностью научно-методической основы процесса воспитания толерантности в педагогической теории и практике и необходимой потребностью образования в ней;

– актуальностью воспитания толерантности у студентов и общей инталерантностью общества.

Таким образом, *актуальность* проблемы исследования заключается в теоретическом обосновании, разработке и реализации программы воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий.

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать на практике программу воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий.

Объект исследования: толерантные качества личности обучающихся.

Предмет исследования: воспитание толерантных качеств личности обучающихся.

Гипотеза исследования: процесс воспитание толерантных качеств личности обучающихся, будет проходить успешно, если:

– теоретически обосновать и выбрать педагогические технологии воспитание толерантных качеств личности обучающихся;

– разработать и реализовать программу воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий.

Задачи исследования:

1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2) выявить педагогические технологии воспитание толерантных качеств личности обучающихся;

3) разработать и реализовать программу воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических

технологий;

4) провести экспериментальную работу по выявлению уровня сформированности толерантных качеств личности обучающихся.

Методологическая основа исследования: проблема толерантности рассматривается многими науками: философией, этикой, психологией, педагогикой. Исследование философского аспекта толерантности нашло отражение в трудах Д. Локка, И. Канта, А. П. Куницына, Л.Н. Толстого, В.С. Соловьева, В. М. Золотухина и др. Вопросы этического и социокультурного аспектов рассматриваются в работах Г.А. Бакиевой, Д.В.Зиновьева, В. М. Золотухина, Г.У. Солдатовой, В.В. Шалина. Психологический аспект толерантности исследован А.Г. Асмоловым, Р. 4 Бернсом, Л.С. Выготским, А.Б. Орловым, В.А. Кан-Каликом, К. Роджерсом, В.А. Петровским, А.Н. Леонтьевым, Л.А. Шайгеровой. Педагогический аспект проблемы толерантности рассматривается в следующих направлениях: 1) формирование отношения обучающихся к толерантности как к общественно значимой ценности (Т.В. Болотина, Б.С. Гершунский, И.В. Крутова, М.С. Мириманова, Л. И. Семина, В.В. Глебкин, О.В. Гуткин, П.В. Степанов); 2) формирование межэтнической толерантности школьников (Г.Г. Абдулкаримов, Н.П. Едыгова, З.Ф. Мубинова, Ф.М. Малхозова, Н.П. Магомедова, Н.В. Мольденгауэр, В.А. Тишков, Ф.М. Филиппов); 3) формирование толерантного сознания школьников и студентов (Г.В. Безюлева, Г.В. Скрыбина, Г.В. Солдатова, О.Д. Шарова, Г.В. Шеламова). Ценным для исследования проблемы является издание «Библиотеки психологии и педагогики толерантности» под редакцией А.Г. Асмолова.

Положения, выносимые на защиту:

1. К педагогическим технологиям, наиболее точно ориентированным на

развитие толерантности, относятся такие, которые являются личностно-ориентированными, рефлексивными и имеют диалогическое основание. Наиболее востребованные из них: технология проектной деятельности; дискуссии; дебаты; технологии развития критического мышления, например, чтение и письмо для развития критического мышления; технология «портфолио».

2. Воспитание толерантности – это социально организованный процесс предъявления толерантности как общечеловеческой и социокультурной ценности и создание условий для трансформации её в принцип, определяющий деятельность человека, норму и образец поведения.

3. Разработана и реализована программа воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий. В данной программе были реализованы такие педагогические технологии, как: технология проектной деятельности; дискуссии; дебаты; технологии развития критического мышления, технология «портфолио», тренинги, деловые игры.

Теоретическая значимость исследования заключается:

– в выявлении эффективных педагогических технологий воспитание толерантных качеств личности обучающихся;

– в теоретическом обосновании программы воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий.

Практическая значимость исследования:

– разработана программа воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий, которая может быть использована в работе педагогов-психологов.

Методы исследования: для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методы диссертационного исследования теоретические (анализ психологической, педагогической, методической литературы, касающиеся проблемы исследования; анализ, синтез, обобщение) эмпирические (изучение опыта отечественных и зарубежных преподавателей; устные и письменные опросы, анкетирование, педагогический эксперимент; изучение документации, опросники, диагностики).

Научная новизна квалификационной работы определяется тем, что

- выявлены эффективные педагогические технологии воспитание толерантных качеств личности обучающихся;
- разработана и реализована программа воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий.

Апробация результатов исследования: Идрисова К.С. Использование педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности // Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Часть 2: материалы Всероссийск. студ. науч.-практ. конференции. 5-29 апреля 2024 г. ред. кол. Богачев А.Н., Уварина Н.В. и др. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – 57-62 с.

База исследования: КГУ «Карабатырская общеобразовательная школа отдела образования Камыстинского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа с 2023 по 2025 годы.

Первый этап (поисково-теоретический) 2023–2024 гг. – осуществлен анализ состояния проблемы, определены исходные теоретические и методологические основы исследования; сформулированы цель, задачи и гипотеза исследования; выбраны методы исследования и разработана программа экспериментальной работы; модифицированы диагностические методики, проведён констатирующий эксперимент.

Второй этап (опытно-экспериментальный) 2024–2025 гг. – проведен формирующий эксперимент, который позволил реализовать программу психолого-педагогической коррекции нарушений эмоциональной сферы детей дошкольного возраста.

Третий этап (аналитико-обобщающий) 2026 г. – проанализированы результаты исследования, проведена систематизация и интерпретация экспериментальных данных, сформулированы выводы, намечены перспективы дальнейшего исследования, результаты исследования оформлены в виде магистерской диссертации.

Содержание и структура работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

Глава 1. Теоретическое обоснование использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности

1.1. Сущность и структура понятия толерантность

Разработкой проблемой толерантности занимается ряд наук: психология, социология, юриспруденция, так как это понятие связано с правами человека, особенностями его существования в социуме и регулированием отношения в этом социуме. В виду этого, нами будут рассмотрены представления о понятии толерантность среди представителей по защите прав человека, социологов, психологов и педагогов.

Понятие толерантность введено на международном уровне в 1995 году декларацией ООН, где оно определяется как «ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными» [20]. В декларации отмечается, что толерантность должна проявляться на уровне отдельной личности, групп и государств. Одновременно, в понимании ООН толерантность является условием социализации личности и заключается в умении личности жить в мире с собой и окружающим социумом.

В Российской Федерации главным документом для определения толерантности является Конституция, однако понятие толерантности в России чаще определяется через нарушение прав и свобод, нежели через принятие различий и свобод всех индивидов – это определяет существенное отличие от понимания толерантности в европейском контексте. Понимание толерантности, через концепцию нарушения прав и свобод, упускает сущность термина толерантность, а именно принятие различий между всеми людьми. Однако, в 2001 году Постановлением Правительства Российской

Федерации была утверждена программа «О формировании установок толерантного сознания» - данная программа нацелена на формирование моральных ценностей и воспитание в духе толерантности. В положениях данной программы, толерантность трактуется как «инструмент социального согласия», «социальная норма», которая определяет баланс между сторонами конкуренции и результат договоренности в международном обществе, нормами которого является уважение [70]. Таким образом, мы видим, изменение понимания феномена толерантности и в России, и представление о толерантности как о норме уважения в обществе и принятия различий других.

Рассмотрим исторические особенности взглядов на понятие толерантность. В 2012 году Зак Г.Г. и Зак Д.Я. провели историко-генетический анализ появления понятия толерантность. Ими было выявлено, что понятие толерантность было введено в 18 веке, Дестютом де Траси и трактовалось как «терпеливость» или «терпимость» [30]. Изначально данный термин возник в связи с вероисповеданием, в настоящий момент толерантность проявляется по отношению к любому окружающему нас действию, исходящему от других людей, то есть в настоящий момент термин толерантность является полинаучным термином. Дословный перевод термина толерантность с англ. языка трактует его как «терпение». В России понятие толерантность появляется в 1977 году в толкование естественнонаучного словаря, и означает «терпимость к чужим мнениям, снисходительное отношение». Как мы видим, возникает диссонанс, в большинстве случаев толерантность в России ассоциируется с терпимостью, однако, на международном уровне под толерантностью в большей степени понимается принятие особенностей и индивидуальности окружающего мира.

Изначально толерантность зарождалась как понятие терпимости. Дж.

Локк был одним из первых кто употребил термин «терпимость», в «Письме о веротерпимости» [53]. Особенную значимость в его рассуждениях на тему терпимости, имеет его труд под названием «Epistola de tolerantia» написанный им в 1689 году и три последующих письма, посвященных данной проблеме, где терпимость изучается через призму веры. Дж. Локк настаивал на том, что стоит приучать тем ценностям, которые дают возможность социуму становиться терпимыми, настаивал также и на том, что необходимо «великодушие», к «вере, действующей через любовь», «мягкости нравов», к «доброй воле».

К описанным достоинствам и формам поведения также стоит добавить и другие, из тех, что ведут к аналогичным результатам, т.е. к облегчению и смягчению контактов между людьми: хорошее воспитание, чувство справедливости, такт, знание, честность, уважение к добродетели, открытость человеческого мышления, интеллигентность и т.д. Было также замечено, что терпимость находится в тесной связи с определенными человеческими инстинктами, прежде всего - с инстинктом самосохранения и эгоцентризмом.

Первый инстинкт обнаруживался в потребности поставить мир выше войны, в которой каждый мог стать ее жертвой. Эгоцентричный инстинкт, проявляется в связи, которая образовалась между терпимостью и торговлей, которую довольно быстро заметили наблюдатели тогдашней общественной жизни. Но не только добродетели и естественные предрасположенности способствовали становлению толерантности.

Отдельные человеческие пороки также приняли участие в этом деле. Например, ханжество, лицемерие, осуждаемая черта характера, которая, несмотря ни на что, делала и продолжает делать жизнь в коллективе легче.

Толерантность, независимо от точного смысла толкования этого

термина, вырастает из человеческих добродетелей, пороков, инстинктов, привычек и обычаев, а вот без них или в оппозиции к ним, или в абстрактной форме как нечто независимое - она пуста и лишена значения. Нет ничего неуместного в постоянном связывании ее с другими формами морального поведения, а толерантность чистую, лишенную всех родственных значений, следует считать сомнительной, а отделенную от них - вредной. «Прививка» толерантности без любви, справедливости, чувства правопорядка, чувства собственного интереса, милосердия, ханжества. Это как «прививка» смелости без соответствующего воспитания характера и ума. В лучшем случае это представит собой своего рода этическую спекуляцию вне какого-либо опыта, в худшем - это будет функция, угрожающая важным и повсеместно принятым правилам общественной жизни.

Человек толерантный в зависимости от того, какую толерантность он признает, будет либо тем, кто сумеет мирно уживаться с людьми, исповедующими другую философию, практикующими другую религию и придерживающимися других обычаев, либо тем, кто призывает других к следованию абстрактному принципу, который не связан с каким бы то, ни было опытом, принципа, который, принесет всем мир и установит гармонию. В первом случае толерантность - это способность, присущая индивидам, во втором - принцип, которому необходимо подчинять жизнь общества и его институты. Таковы были воззрения Дж. Локка, с которых начались рассуждения о феномене толерантности.

Рассмотрим представления современных авторов о толерантности. Результаты исследования 2001 года, с точки зрения психолога Клепцовой Е.Ю. впервые делается попытка к разграничению понимания между терминами «толерантность» и «терпимость». Автор, определяет

толерантность, как «свойство личности, в котором выражается отношение человека к миру в целом, вещам, предметам, другим людям, их взглядам, самому себе, актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, ценностей, мнений, поведения людей, но терпимость проявляется в повышении сензитивности к объекту, а толерантность в снижении сензитивности к объекту» [47].

Здесь мы впервые сталкиваемся с выделением эмоционального компонента, который, по мнению автора, является отличительным фактором, для толерантности. В целом, в психологии толерантность воспринимается как снижение эмоциональной реакции в отношении неблагоприятных факторов, исходящих от других субъектов.

Асмолов А.Г. трактует толерантность как признание, принятие и понимание [2]. В 2006 году А.Б. Орлов и А.З. Шапиро определяют толерантность, как «стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются в некотором отношении от превалирующего типа или не придерживаются общепринятых мнений» [61].

Проведенный анализ понятий «толерантность» Коноваловой О.Ю., выявил педагогическую трактовку данного понятия, где толерантность – это интегративное качество личности, которое выражает систему терпимых отношений к окружающему миру [50]. Б. Вульффовым дана трактовка толерантности как «способность человека или группы сосуществовать с другими людьми или сообществами, которым присущи иные менталитеты или образ жизни» [8].

В исследованиях 2009 года, уполномоченной по правам человека Т.И. Марголиной, толерантность трактуется как «активное социальное поведение,

к которому человек приходит добровольно и сознательно» [55].

Таким образом, наиболее частая трактовка толерантности – это *терпимость: терпимость по отношению к конфессиям, разнообразию культур, цивилизаций, народов, разнообразию присутствующим различиям между людьми в интересах, различиям в социальных достижениях, различием в физических и умственных способностях*. Также толерантность описывают как снижение собственной реакции по отношению к деятельности других, или напротив, проявление активной позиции в отношении людей, отличающихся от остальных. Мы в данной работе, опираемся на термин толерантности разработанный ООН: толерантность – это право всех быть различными, так как на наш взгляд, данное положение отражает необходимость терпимости по отношению к различиям между людьми и одновременно социальную активность в отношении этих различий.

Также мы опираемся на определение педагога Писаревской М.А., которая характеризует толерантность как внутреннюю установку личности и «отношение личности и коллектива», которое носит характер добровольного индивидуального выбора и «выражается в готовности принимать других такими какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия» [62]. Кроме того, в нашей работе сущность термина толерантности раскрывается во взглядах Асмолова А.Г., где толерантность – это признание прав других на отличие, принятие их как равных, и желание понять их потребности [2].

Рассматривая структуру термина толерантность, мы обратились к работе Плаксиной Н.А., автором выделены компоненты толерантного отношения: «знаниевый, отношенческий и поведенческий» [63]. То есть толерантность проявляется в знаниях о различиях между людьми, в формировании отношения к этим различиям и проявлении данного

отношения в поведении.

В обществе, толерантность выступает ценностью и социальной нормой, поскольку регулирует особенности взаимоотношений в обществе, восприятия людьми друг друга, уровня уважения и терпимости друг к другу.

В своей работе Н.А. Асташова, пишет, что облик толерантного человека совмещает в себе значимые свойства, детерминируемые психологическими и этическими нюансами, поведения личности [3].

Автор отмечает следующие нюансы:

- Сострадание, которое сопутствует вниманию к самобытному внутреннему миру.
- Рефлексия, как абсолютное понимание отличительных черт личности.
- Гибкость, которая способствует умению принимать решения, опираясь на те или иные обстоятельства.

Так же по мнению автора, достаточно значимыми элементами толерантного человека являются: уверенность, самообладание, восприятие и чувство юмора.

С.К. Бондырева изучая толерантность в рамках «отношения», формулирует свое собственное определение. «Толерантность – это способность индивида без возражений и противодействия воспринимать отличающиеся от его собственных мнения, образы жизни, характеры, поведения и какие-либо иные особенности других индивидов» [4]. Автор также разделяет термин «толерантность» на два направления: естественная и проблемная [4]:

- Естественная толерантность - такая толерантность, при которой, отсутствуют основания для отрицательной реакции.
- Проблемная толерантность. Данный вид толерантности автор делит на

4 подгруппы:

1. Толерантность повиновения, которая детерминирует толерантное отношение к личности, которая занимает более высокую позицию в рамках лестничной иерархии.

2. Толерантность выгоды, определяет толерантное отношение к тому источнику, который является материально обеспеченным.

3. Толерантность умысла, устанавливает толерантное отношение исходя из личностного эгоизма, т.е. цель для себя.

4. Толерантность воспитанности, детерминирует толерантный подход, который базируется на установке, связанной с воспитанием человека, а также острым желанием сохранить авторитет.

Е.С. Гребенец в своей работе уделяет большее значение коммуникативной толерантности. Здесь толерантность понимается, через призму коммуникации, и является корректным отношением, диалоговым общением людей в обыденной, деловой и официальной коммуникации, в том числе и спорные, конфликтные ситуации [16]. Как правило, люди специфично реагируют на имеющиеся различия между друг другом. Что кажется неприятным, отталкивающим и даже раздражающим одних, то кажется вполне сносным и даже одобрительным со стороны других. У одних данные эмоции порождают, осуждение и даже протесты, а у других поддержку.

Толерантность развивается и растет благодаря усилиям и умениям человека, который способен строить свои выводы о человеке в целом, не акцентируя внимания на какие-либо различия, т.е. принимать других с их индивидуальной особенностью, таких, какие они есть, по возможности на должном уровне устранять условия, которые способствуют подчеркиванию этих различий. Являясь чертой человека, коммуникативная терпимость -

собирательная. В нее включены элементы воспитания, опыт коммуникации, уровень культуры, ценности, потребности, круг интересов, установки, характер, темперамент, эмоциональный шаблон поведения и специфика мышления.

Характерные черты коммуникативной толерантности, зачастую говорят о том, что человек способен к самоконтролю и самокоррекции, также человек с высокой степенью развитости коммуникативной терпимости, зачастую уравновешен, а также находит подход в общении с абсолютно разными людьми. Такая толерантность выражается тогда, когда индивид не ощущает различий между, элементами своей личности и личности другого, или не переживает отрицательных эмоций в связи с этими различиями.

Зачастую она выражается в ходе межличностных коммуникаций. Наивысшая ступень взаимодействия, проявляется во взаимном межличностном общении, без внутреннего всепоглощающего страха, общими переживаниями, например, честность, открытость. Также оценкой людьми друг друга, обоюдным доверием, верой в индивидуальное развитие друг друга. Чем выше доверие, тем выше самоотдача.

Толерантность развивается на индивидуальном уровне как интегральное качество личности, также создаются программы по развитию толерантности в групповой форме. Развитие толерантности в групповой форме обусловлено низким уровнем толерантности в культуре и обострением на этом фоне проблем межнациональных конфессиональных конфликтов, а также проблем отношения к людям с инвалидностью. В исследовании 2020 года Медведевой Е.Ю. и Ольхиной Е.А. причины непринятия обществом нетипичных людей обусловлены «незнанием потенциальных возможностей, особенностей развития, обучения и воспитания» [20].

1.2. Воспитание толерантных качеств личности как психолого-педагогическая проблема

Процессы, протекающие сегодня в мире, отличаются противоположной направленностью. С одной стороны, каждая страна, народ и каждый человек стремится найти своё место в мире, исходя из своего самосознания и уникальности, и сохранить свою национальную идентичность. А с другой стороны, мир идет к объединению, ищет пути к пониманию через общечеловеческие ценности, диалог культур. Необходимость сообща решать глобальные проблемы, приходиться к взаимопониманию предъявляет высокие требования к человеку третьего тысячелетия, результатом воспитания и развития которого должна стать культура мира, умение вести диалог, понимать и принимать, точку зрения другого.

Однако общество во многом оказалось не готово к взаимодействию на основе ненасилия и справедливости: серьёзной угрозой для человечества стал терроризм, экстремистские организации принимают массовый характер, участились всплески агрессии среди молодёжи, попытки возложить ответственность за свои неудачи на представителей других рас и этнических групп, других конфессий [32].

Одно из основополагающих качеств, отражающее специфику человеческого бытия - толерантность. Это понятие выражает не просто возможность смириться с чем-то, а намерение принять с уважением другую точку зрения, другую личность, признавая её право на свои ценности и образ жизни, готовность и способность человека жить и конструктивно взаимодействовать в многообразном мире.

Несмотря на появившиеся серьёзные исследования проблемы

воспитания толерантности, остаются вопросы, которые требуют тщательного изучения. Так, неисследованными остаются влияние процесса воспитания на становление и развитие толерантных качеств личности, возрастной контекст воспитания толерантности, взаимосвязь воспитания толерантности с самоидентификацией личности, возможности многообразного образования как средства воспитания толерантности, открытая проблема работы с такими сдерживающими факторами как социокультурные стереотипы, ксенофобия, культуроцентризм.

Исследователи изучают проблему воспитания толерантности в школе и вузе вне контекста преемственности, но, учитывая связь воспитания толерантности с развитием личности, можно предположить, что на разных уровнях системы образования могут быть сходные закономерности развития толерантных качеств личности. Таким образом, можно констатировать объективно существующую проблему исследования, которая состоит в неразработанности процессуального аспекта педагогики толерантности и неопределённости условий становления и развития толерантной личности в процессе воспитания [35].

Толерантность – это сложное, многомерное, многоаспектное явление, которое представляет собой систему. В данную систему входят:

- Субъекты и объекты толерантности, то есть те, кто проявляет толерантность или на кого она направлена, и с кем возможен поиск компромисса при разрешении какого-либо конфликта.
- Предмет толерантности, то есть та характеристика личности, социальной группы или иного объединения людей, которая может быть полем согласования интересов и поиска компромиссов.
- Типы толерантности (расовая, межнациональная, этническая,

политическая, религиозная, межклассовая, образовательная, гендерная, возрастная, географическая, сексуально-ориентационная, маргинальная, физиологическая, коммуникативная, лингво-коммуникативная, культурная) - различия между социальными группами и отдельными личностями, которые в зависимости от ситуации могут стать предметом толерантности.

- Уровни толерантности (протекционистская, ценностная, безразличная, скрытая интолерантность, вербальная и агрессивная интолерантность) - категория, показывающая степень выраженности толерантности субъекта по отношению к предмету толерантности.

- Факторы, влияющие на уровень толерантности общества в целом и личности в частности (политическая ситуация в обществе, общая социально-экономическая ситуация, специфический тип культуры межличностных отношений, образование, средства массовой информации, индивидуальные свойства).

Анализ структурных компонентов феномена толерантности позволил нам сделать вывод о том, что толерантность представляет собой многоаспектный педагогический феномен, имеющий такие характеристики как системность, субъектность, предметность и контекстность. Таким образом, субъекты толерантности взаимодействуют друг с другом по поводу предмета, определяющегося типом или сочетанием типов толерантности. В процессе взаимодействия субъект выбирает уровень толерантности, исходя из конкретной ситуации и руководствуясь своими индивидуальными качествами, влияние на которые оказывают вышеперечисленные факторы [55].

Рассмотрев понятие «личность», фазы её развития, процессы социализации и самоактуализации, к которым сводится формирование и

развитие личности, мы считаем, что развитие толерантных качеств личности связано с процессом идентификации и достижением самоидентичности, и плюралистическая, многоуровневая идентичность обуславливает более высокий уровень толерантности личности. Принимая во внимание, что идентификация - один из основных социально-психологических механизмов социализации, мы не можем не признать, что толерантность является условием успешного разрешения кризисов социализации.

Помимо этого, толерантность – условие успешного преодоления кризисных ситуаций в процессе самоактуализации и саморазвития, так как кризис саморазвития – это также кризис идентичности, только не социальной, а персональной.

Отмечая взаимосвязь толерантности и идентичности, мы подчёркиваем, что толерантность - инструмент адаптации в условиях смены и кризиса идентичности. Следовательно, толерантность - то условие, при котором личность развивается и проявляет себя как «оптимально функционирующая личность» (термин А. Маслоу).

Другими словами, толерантность – значимое качество самоактуализирующейся личности, а *воспитание толерантности – основополагающий фактор её развития.*

Признавая значимость толерантности для развития и функционирования личности, мы пришли к выводу о необходимости её воспитания, то есть создания условий для придания толерантности личностного смысла.

Опираясь на идею особой роли идентификации как социально-психологического механизма в развитии толерантных качеств личности, мы выводим некоторые закономерности, которые необходимо учитывать в

процессе воспитания толерантности.

Во-первых, параллельно различным типам толерантности существуют разные виды идентичности личности, и, развиваясь в течение всей жизни, личность приобретает не одну, а несколько идентичностей, что позволяет нам выдвинуть тезис о том, что *формировать толерантные качества нужно согласно тому возрастному периоду или ранее, когда формируется та или иная идентичность*. Например, формирование половой идентичности проходит несколько этапов, наиболее значимым из которых можно считать возраст 6-7 лет, когда происходит дифференциация половых ролей. Поэтому именно возрастной период 5-7 лет, на наш взгляд, можно считать наиболее чувствительным как для формирования толерантных установок по отношению к представителям противоположного пола, так и для принятия широкотго, не отягощенного стереотипами, спектра тендерных ролей. Однако наиболее чувствительным периодом для развития этнической толерантности следует считать 10-11 лет, так как к этому возрасту в полном объеме формируется этническая идентичность [61].

Во-вторых, мы считаем, что *плюралистическая многоуровневая идентичность способствует развитию толерантности личности*: личность тем толерантнее, чем больше у неё возможностей по-разному себя идентифицировать.

В-третьих, *целенаправленные действия по развитию толерантности следует осуществлять в течение всего периода развития личности*, то есть в течение всей жизни, но наиболее чувствительны к воспитанию толерантности младшие подростки в возрасте 10-12 лет, поскольку именно данный возраст соответствует первой стадии развития идентификации по Дж. Марсия, иначе говоря, именно в этот период происходит переход от внешних

самоотождествлений к внутренним.

Исследуя процессы социализации, в котором личность определяет свою идентичность, и индивидуализации, в котором личность приобретает значимые смыслы, мы пришли к выводу о важной роли культурной среды для воспитания личности. Поскольку образование - элемент культурной среды, мы считаем, что оно значительно влияет на формирование идентичности и серьёзно способствует становлению личности. Данное утверждение, на наш взгляд, может относиться не только к юному человеку, развивающему свою личность в школе, но и к студенту вуза и зрелому педагогу, так как процесс идентификации проходит через всю жизнь.

Образование – та среда, в которой происходит формирование основополагающих жизненных установок, поэтому если толерантность рассматривается как одна из ключевых компетенций, то воспитание толерантности должно стать одной из важнейших стратегических задач XXI века.

Воспитание толерантности, на наш взгляд, есть *социально организованный процесс предъявления толерантности как общечеловеческой и социокультурной ценности и создание условий для трансформации её в принцип, определяющий деятельность человека, норму и образец поведения.*

Опираясь на данное определение, мы видим цель педагогики толерантности в создании условий для придания воспитанниками личностно-значимого смысла толерантности как общечеловеческой и социокультурной ценности и трансформации её в принцип, определяющий деятельность личности.

Цель педагогики толерантности может быть реализована при определённых педагогических условиях, среди которых мы особенно

выделяем следующие:

1. Пересмотр содержания образовательного процесса с целью учёта плюрализма трактовок, разнообразия мировоззренческих подходов и многообразия всех сфер жизни.

2. Разработка и внедрение технологий, способствующих толерантному взаимодействию.

3. Подготовка и переподготовка педагогических кадров с целью их принятия и признания нового содержания и технологий.

4. Организация толерантного пространства в образовательных учреждениях.

Содержательные линии педагогики толерантности разработаны Б.Э. Ргордон, которая полагает, что тема толерантности должна быть сквозной во всех изучаемых дисциплинах, и выделяет различные области обучения толерантности: знание культур, составляющих многонациональные государства; приобщение к разнообразным культурам мира; развитие гражданской и социальной ответственности молодых людей через знакомство с основополагающими международными документами, регулирующими права человека, и предоставление возможности самим школьникам принимать решения и разрешать конфликты [45].

Говоря о соизучении культур, мы конкретизируем своё понимание данного аспекта, приведя точку зрения Г.Д. Дмшриева, который вводит понятие многокультиурности в образовании. Под многокультиурностью автор понимает не просто полиэтническое, а подлинно многокультиурное образование, в центре внимания которого – социокультиурная группа, а этнический компонент рассматривается в ряду многочисленных других: классовых, родовых, половых, религиозных, политических,

профессиональных, возрастных, языковых (включая тех, кто говорит на диалекте или с акцентом), групп людей с альтернативным физическим или умственным развитием и т.д.

Такой подход имеет больше возможностей снизить уровень конфликтности в обществе, развивать толерантность по отношению ко всем культурным отличиям и своеобразию, создавать условия, гарантирующие свободный выбор индивидом своей идентичности и путей её самоактуализации.

Заслуга Г.Д. Дмитриева не только в том, что он отходит от узкого понимания многокультурности как полиэтничности. Автор помимо идеи презентации всего многообразия общества в содержании образования, подчёркивает важность учёта разнообразия учащихся, апеллируя к различным социокультурным группам. То есть, многокультурное образование по Г.Д. Дмитриеву – это предъявление разнообразия и учёт разнообразия субъектов образовательного процесса. Следовательно, многокультурность - не только основа пересмотра содержания образования, но и принцип организации процесса обучения и воспитания толерантности [23].

Среди других **принципов**, обуславливающих процесс воспитания толерантности, мы выделяем:

- принцип целостности и целенаправленности обучения и воспитания;
- принцип индивидуальности;
- принцип субъектности воспитания;
- принцип учёта сензитивных периодов развития;
- принцип единства декларируемых ценностей и реальных жизненных отношений;

- принцип социальной обусловленности процесса воспитания толерантности;
- принцип создания толерантной среды в образовательном учреждении [34].

Принцип создания толерантной среды, на наш взгляд, является квинтэссенцией всех вышеперечисленных, так как толерантной среда - это ареал целостной и целенаправленной системы, нацеленной на воспитание толерантности каждого из её субъектов. При этом учитываются их индивидуальные особенности, создаются условия для самовыражения каждого в деятельности, предоставляется свобода для выражения своей идентичности или идентичностей, приветствуется плюрализм взглядов и культурных различий, пресекаются все виды предвзятости, предубеждения, угнетения и подавления.

1.3. Педагогические технологии как средство формирования толерантных качеств личности обучающихся

К педагогическим технологиям, наиболее точно ориентированным на развитие толерантности, относятся такие, которые являются личностно-ориентированными, рефлексивными и имеют диалогическое основание.

Наиболее востребованные из них: технология проектной деятельности; дискуссии; дебаты; технологии развития критического мышления, например, чтение и письмо для развития критического мышления; технология «портфолио».

Таким образом, следует заметить, что реализация идей педагогики толерантности предъявляет высокие требования к профессиональной

готовности учителя и к его или её личностным качествам. Без осознанного принятия толерантности как ценности и принципа деятельности учитель не сможет содействовать развитию толерантных качеств ученика.

Наиболее продуктивными технологиями развития толерантности обучающихся являются: технология учебного диалога; технология имитационных и учебно-деловых игр; технология модерации; кейс-технологии и задачно-ситуационные технологии; технологии «диагностика - консалтинг - обучение»; технология корпоративного обучения (обучение в малых группах, сочетающие индивидуальную работу с работой в парах и с группой целом); технологии адаптивного андрагогического взаимодействия; технология коллективного взаимообучения (основана на реализации модели обучения в динамических парах, где каждый из обучающихся выступает поочередно то «учеником», то «учителем технология проблемного обучения (обеспечивает стимуляцию самостоятельной поисковой смыслодеятельности обучающихся); технологии персонифицированного тренинг технологии социально-педагогических мастерских и мастер-классов [32].

Развитие толерантности осуществляется на основе интерактивных психолог педагогических технологий профессионально-прикладного характера, моделирован) профессионально-ролевого поведения обучающихся в различных ситуациях личностно-делового взаимодействия.

Гораздо более интересным представляется аналитический обзор конкретных методических приёмов. К. А. Тункина предлагает ряд игровых ситуаций, направленных на повышение уровня толерантности у учащихся 5—8-х классов: «Законы для Хрисламоленда» (переговоры представителей христианского и мусульманского населения), «Встреча миров» (разговор

жителей Европы и Нового света в эпоху Колумба и Магеллана), «Презентация субкультур» (встреча представителей различных неформальных объединений), «Социальное дно» (разговор со спившимися людьми, лицами БОМЖ об их проблемах). Рассмотрим предлагаемую методику на примере первой игры [29].

Прежде всего учитель знакомит ребят с игровой ситуацией: в некоем государстве Хрисламоленд издревле проживают два народа, которые исповедуют разные религии – христианство и ислам. Затем учащимся предлагается выбрать одну из ролей – мусульман или христиан. После того как школьники сделали свой выбор, педагог даёт им задание на дом. Каждый участник должен решить, как он относится к совместному проживанию таких народов, и сформулировать несколько аргументов. Желательно подумать, какие проблемы могут возникнуть в подобном обществе. Например, в восьмом классе завязалась дискуссия о смешанных браках.

Оказалось, что подавляющее большинство учащихся (89 %) не видят в создании межнациональной семьи ничего плохого или полагают, что «смешанный брак – скорее преимущество, чем недостаток». По мнению остальных школьников, такие союзы нежелательны, поскольку отношениям супругов грозят разногласия на национальной почве. К. А. Тункина отмечает, что в данной игре очень важен факт участия взрослого: в таком случае дети будут гораздо более активны. По договорённости с классом учитель может занять крайне интолерантную, экстремистскую позицию, высказывая при этом весьма сомнительные и даже провокационные доводы в её защиту.

Тем самым он подталкивает школьников к сопротивлению, к поиску убедительных контраргументов. Так, например, проходило занятие «Встреча миров», на котором обсуждался вопрос о роли европейцев в судьбе Индии [29]

с. 129]. Учитель настаивал на том, что Старый свет оказал стране неоценимую услугу: «именно европейцы несут цивилизацию варварским народам и посредством насаждения христианства спасают грешные души местных дикарей». Представляя себя индейцами конца XV столетия, подростки активно оспаривали эту точку зрения — бестактную по форме и спорную по содержанию. Здесь, на наш взгляд, очень важно, чтобы взрослый не перестарался, не перешёл нравственно-стилистическую черту. Также хотелось бы выделить ещё один метод, предложенный автором: «Мой пакет».

На уроке подросткам раздали бумажные пакеты и попросили украсить их какими-нибудь рисунками, надписями и так далее. Затем было озвучено домашнее задание: поместить в пакет те предметы, которыми ты особенно дорожишь и по которым можно судить о твоих предпочтениях (о том, что ты любишь, чем гордишься).

На ближайшем занятии школьники продемонстрировали друг другу содержимое своих пакетов. По наблюдениям К. А. Тункиной, тренинг вызвал у учащихся положительную эмоциональную реакцию, шквал вопросов и восклицаний: «Можно мне?», «А что это такое?», «Давайте я покажу». Подростки начали понимать: то, что делает уникальным каждого из них, не уступает по значимости объединяющим факторам. Различий не нужно бояться — их нужно ценить.

Среди диссертаций, посвящённых развитию этнотолерантности, у нас также вызвала интерес работа О.И. Юдиной (участники исследования — учащиеся 6–8-х классов). Одно из своих экспериментальных занятий автор начала с неожиданного примера: «Мальчик спрашивает у мамы: — А барсук еврей? — Нет, сынок, животные и птицы не имеют национальности. — Как же так? А немецкая овчарка? Голландский петушок? А персидская кошка?».

Затем учительница спросила у своих подопечных, почему, по их мнению, в некоторых названиях животных и птиц упоминается национальность? И главное — не может ли это кого-нибудь обидеть или оскорбить? [32, с. 163].

Реакция класса была достаточно бурной: Отвечать начала Лена Н.: «Думаю, это никого не обидит, мальчик же назвал барсука евреем, а не собаку или свинью». Несколько человек рассмеялись. Дима Д.: «Разве можно высмеивать национальность? Никто не виноват, что он тот или другой». «Это просто весело и всё!», — ответил Стас П. Между детьми возникают разногласия. Даша П.: «Тебе весело, а ты человека обижаешь, татарин или еврей не виноваты, что они родились такими» [Там же]. Диалог, на наш взгляд, получился довольно показательным. Уже по этому незначительному фрагменту можно сделать вывод о том, что в классе царит приятная, непринуждённая атмосфера.

Ученики не запуганы, не пытаются говорить «правильные вещи», чтобы угодить учителю. И всё же, как нам кажется, педагогу стоило мягко заметить, что в данном случае не может идти речи ни о какой вине: ведь национальность не порок, не преступление. Также О. И. Юдиной следовало попросить учащихся не употреблять грубых слов, обозначающих представителей различных национальностей. Один из школьников использовал такое слово, говоря об уроженцах Азербайджана. Это произошло, когда педагог попытался выяснить, много ли знают её ученики о других народах. Как правило, ответы не содержали столь грубой лексики, но демонстрировали недостаточный кругозор учащихся, большое влияние стереотипов. Было сказано, что грузины «торгуют на рынке», эстонцы «заторможенные», а китайцы «поставляют нам барахло» [Там же, с. 164].

Подобное представление об этих национальностях, безусловно, не

способствует развитию межэтнической толерантности. Поэтому О.И. Юдина продумала ряд заданий, позволяющих снабдить подростков нужной информацией [32, с. 164—165].

Например, одной из групп предлагалось определить сходства и различия в жизни разных народов, сопоставив изображения национальных костюмов, орнаментов, блюд, а также песни и пословицы. А в другой группе, по-видимому, более продвинутой, подростки анализировали текст о Вавилонской башне, чтобы ответить на два вопроса:

(1) почему её не достроили и (2) насколько важно знать иностранные языки в современном обществе. Ещё в двух группах учащиеся получили возможность узнать, как можно больше о народах своей области — Оренбуржья.

М.В. Климова предлагает повышать уровень этнотерпимости подростков 13—15-ти лет, уделяя особое внимание кулинарной теме [48]. Мы поддерживаем выбор автора: вкусно поесть любят многие люди, вне зависимости от национальности, а в еде как таковой нуждаются все без исключения хотя бы чисто физиологически. При этом в любой стране, имеющей богатую историю, имеется своя национальная кухня и особые застольные традиции. Таким образом, тема еды и объединяет представителей разных национальностей, и позволяет подчеркнуть уникальность каждого народа.

Возможно, обсуждение гастрономической сферы ещё более актуально для подростков: как правило, еда представляет для них ещё большую ценность, чем для взрослых (в связи с обострённым чувством голода). Кстати, по этой же причине «кулинарное» занятие лучше проводить перед большой (обеденной) переменой. Наиболее удачной нам представляется игровая

ситуация «Я накрываю на стол и приглашаю друзей». Учащиеся не только знакомятся с тем, как в разных культурах принято сервировать еду и вести себя за столом, но и постигают искусство гостеприимства, его основы и маленькие секреты. Следует отметить, что участники могут предложить самые различные варианты оформления стола: для необычного праздника, для любимого литературного персонажа и так далее. Заслуживает внимания и другая игровая ситуация — «Необычное путешествие», позволяющая школьникам узнать множество интересных фактов об эстетике питания в разных точках земного шара. Оказывается, на свете есть более 300 музеев, посвящённых разным продуктам и блюдам (например, сыру, молоку, шоколаду).

В диссертации Т. И. Лихачёвой предложен ряд эффективных и в целом довольно очевидных способов развития толерантности [52]. Исключением представляется тренинг «мозговой штурм» [52, с. 167], использовать который, на наш взгляд, нужно с определённой осторожностью. На первом этапе школьники выслушивают суть проблемы и высказывают все решения, приходящие им на ум — сразу же, без обдумывания. Таким образом, в выигрышном положении оказываются подростки, обладающие высокой скоростью мышления, активным темпераментом или «вторым счастьем» (нахальством). Замкнутые, медлительные или просто скромные учащиеся могут зажаться и не проявить себя даже на аналитическом этапе. Поэтому мы рекомендуем разбить класс на две группы: «генераторов идей» и «критиков». В первую группу следует включить энергичных, импульсивных подростков, а во вторую — более спокойных и склонных к анализу.

П.В. Степанов подчёркивает важность внеклассной деятельности для формирования толерантности в 6—9-х классах общеобразовательной школы

[67]. Исследователь организовал для своих учеников несколько туристско-краеведческих экспедиций по Центральной России, во время которых ребята могли общаться с носителями иных ценностей, традиций, культурного опыта: беженцами из других национальных республик, переселенцами, странниками, старообрядцами, жителями скитов и монастырей. Также школьники беседовали с обычными попутчиками, с людьми, пришедшими «на зов походного костра» или предложившими ночлег.

П.В. Степанов отмечает, что разговоры могли длиться часами и закончиться глубокой ночью. Взрослые рассказывали о себе, своей жизни, её радостях и печалях, а подростки заинтересованно слушали, восхищались, сочувствовали, пытались понять. В походных условиях, на фоне физической усталости и эмоционального напряжения у школьников обострялась способность присматриваться к людям, чувствовать их. Этнические, религиозные и иные социокультурные различия отходили на второй план; особое значение придавалось личностным качествам собеседника, его нравственной сути. А вечером, возле костра, юные путешественники делились друг с другом своими впечатлениями о минувшем дне, об украсивших его встречах. Отмечается, что педагогу нужно уметь инициировать подобное обсуждение. Также автор указывает на некоторые недостатки таких экспедиций [57, с. 117].

Во-первых, завязать спонтанный разговор с носителями иных культур бывает довольно трудно (и это вполне предсказуемо: человек, не посвящённый в педагогические задачи экспедиции, может отказаться от общения, ограничиться формальным рассказом или начать вести себя совсем не толерантным образом). Во-вторых, организация туристического похода

требует от учителя дополнительной подготовки, что также не позволяет использовать эту форму работы в массовой педагогической практике. В качестве альтернативы П.В. Степанов предлагает игровые ситуации, моделирующие межкультурное взаимодействие.

Выводы по первой главе.

Развитие толерантности является объективной потребностью современного общества. В условиях формирования новых социально-экономических отношений особое значение приобретает проблема научно- обоснованной адаптации системы образования к ним. В то же время настоящий период развития российского образования, общества и государства является достаточно сложным и противоречивым. Социальная нестабильность последнего десятилетия XX века привела к развитию негативных явлений практически во всех сферах социальных отношений, в том числе и толерантных.

Толерантность – это терпимость по отношению к конфессиям, разнообразию культур, цивилизаций, народов, разнообразию присутствующим различиям между людьми в интересах, различиям в социальных достижениях, различием в физических и умственных способностях.

Толерантность – это сложное, многомерное, многоаспектное явление, которое представляет собой систему. Толерантность – значимое качество самоактуализирующейся личности, а воспитание толерантности – основополагающий фактор её развития.

Воспитание толерантности, на наш взгляд, есть социально организованный процесс предъявления толерантности как общечеловеческой

и социокультурной ценности и создание условий для трансформации её в принцип, определяющий деятельность человека, норму и образец поведения.

Цель педагогики толерантности может быть реализована при определённых педагогических условиях, среди которых мы особенно выделяем следующие:

1. Пересмотр содержания образовательного процесса с целью учёта плюрализма трактовок, разнообразия мировоззренческих подходов и многообразия всех сфер жизни.

2. Разработка и внедрение технологий, способствующих толерантному взаимодействию.

3. Подготовка и переподготовка педагогических кадров с целью их принятия и признания нового содержания и технологий.

4. Организация толерантного пространства в образовательных учреждениях.

Среди других **принципов**, обуславливающих процесс воспитания толерантности, мы выделяем:

- принцип целостности и целенаправленности обучения и воспитания;
- принцип индивидуальности;
- принцип субъектности воспитания;
- принцип учёта сензитивных периодов развития;
- принцип единства декларируемых ценностей и реальных жизненных отношений;

- принцип социальной обусловленности процесса воспитания толерантности;

- принцип создания толерантной среды в образовательном учреждении.

К педагогическим технологиям, наиболее точно ориентированным на

развитие толерантности, относятся такие, которые являются личностно-ориентированными, рефлексивными и имеют диалогическое основание. Наиболее востребованные из них: технология проектной деятельности; дискуссии; дебаты; технологии развития критического мышления, например, чтение и письмо для развития критического мышления; технология «портфолио».

Глава 2. Экспериментальная работа по использованию педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности

2.1. Констатирующий этап экспериментальной работы по выявлению уровня сформированности толерантных качеств личности обучающихся

Выборка эмпирического исследования, направленного на проверку выдвинутой гипотезы, комплектовалась методом случайного отбора из обучающихся начальной школы 4-х классов (класс А, Б). Исследование проходило на базе школы КГУ «Карабатырская общеобразовательная школа отдела образования Камыстинского района» Управления образования акимата Костанайской области. Проверка гипотеза осуществлена на выборке 40 человек.

Сбор эмпирического материала производился с помощью следующих методик:

1. *Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников Батрак Я.А.*

Цель методики: исследование толерантности и ее компонентов обучающихся младших классов.

Анкета состоит из 5 шкал, отражающих сформированность всех 5 ядерных составляющих структуры толерантности: ценностные ориентации, эмоциональная устойчивость, коммуникативная компетентность, эмпатия, ассертивность.

Каждая из 5 шкал содержит 5 вопросов. Всего в Анкете 25 вопросов. К каждому вопросу Анкеты дается два варианта ответа. Анкета имеет текст методики, ключ к обработке данных, бланк ответов и интерпретацию результатов тестирования. Инструкция к методике, тестовый материал и ключ в Приложении 1.

2. *Диагностика коммуникативного контроля. Автор М. Шнайдер*

Цель: диагностика коммуникативного контроля

Описание методики: Опросник состоит из 10 утверждений на основании которых выявляется степень коммуникативного контроля.

Методика предназначена для изучения уровня коммуникативного контроля.

Согласно М. Шнайдеру, люди с высоким коммуникативным контролем постоянно следят за собой, хорошо осведомлены, где и как себя вести.

Управляют своими эмоциональными проявлениями. Вместе с тем они испытывают значительные трудности в спонтанности самовыражения, не любят непрогнозируемых ситуаций. Люди с низким коммуникативным контролем непосредственны и открыты, но могут восприниматься окружающими как излишне прямолинейные и навязчивые.

Инструкция, тестовый материал, и ключ к тесту см. Приложение 2.

3. *Психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)*

Цель: диагностика психологического климата в классе

Испытуемым предлагается три вопроса:

а) Всегда ли обучающихся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?

б) Всегда ли обучающиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?

в) Все ли обучающиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

Оценка каждого вопроса производится по 5 бальной шкале. Итоговая оценка показывает уровень психологического климата в классе.

Исследование было реализовано в двух классах – 4 «А» и 4 «Б». В ходе первичной диагностики по методике «Анкета самооценки толерантности

младших школьников» автора Батрак Я.А. были получены результаты.

Рассмотрим показатели средних значений самооценки толерантности и ее компонентов у младших школьников по результатам методики Батрак Я.А.

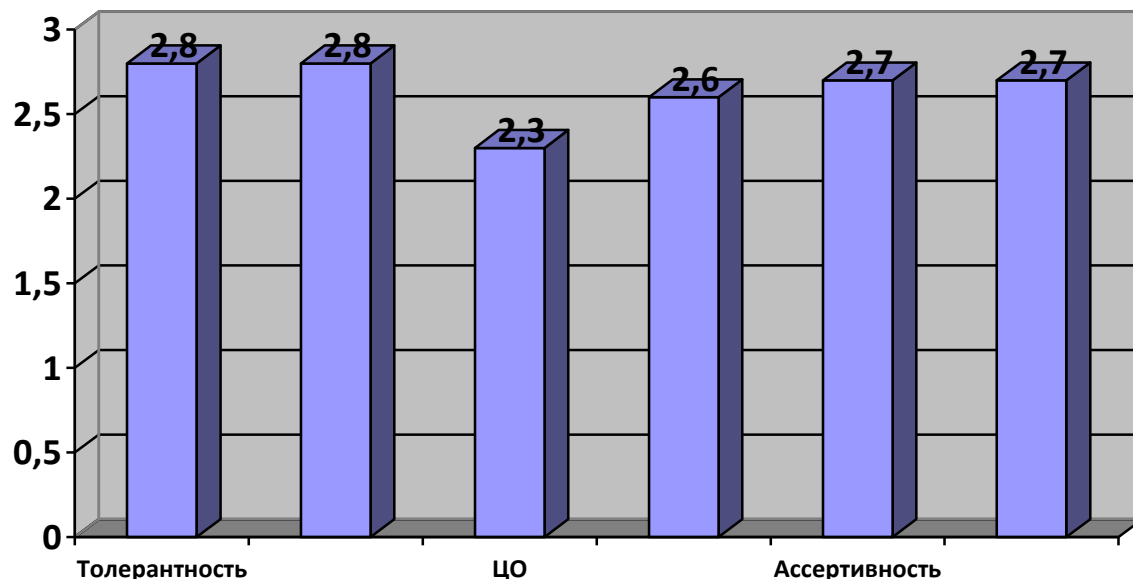


Рис. 1. Особенности самооценки толерантности младших школьников (средние значения)

По итогам полученных данных, в группе преобладают низкие показатели толерантности и ее компонентов – это свидетельствует о том, что у младших школьников не сформировано осознание понятия толерантности, отсутствует потребность в реализации толерантного отношения к окружающим, в поведении дети демонстрируют интолерантные мотивы и поступки, собственное поведение оценивается ими как интолерантное.

Далее нами будут рассмотрены особенности коммуникативного контроля по методике М. Шнайдера. Данный компонент был изучен нами как ведущий показатель толерантности у младших школьников, так как зачастую отношение школьников к инвалидам, лицам другой национальности и т.д.

может быть еще не сформировано, но первичное впечатление о ребенке инвалиде дети могут высказывать в речи, не задумываясь о том, что ребенка-инвалида мнение или вопросы о инвалидности, могут задеть или обидеть. Именно уровень коммуникативного контроля: способность сдерживать эмоциональные порывы в речи, тактичность, являются показателями толерантного поведения в условиях общеобразовательной школы.

Диагностика коммуникативного контроля в группе показала следующие результаты.

Результаты выражены в среднем значении коммуникативного контроля – 3,6. Это означает, что большинство детей в группе не обладают коммуникативным контролем, то есть они не отслеживают реакции собеседников, импульсивны в общении и излишне прямолинейны. Таким детям сложно контролировать себя в общении, дифференцировать реакции собеседника и реагировать соответственно ситуации. Их коммуникация импульсивна, излишне эмоциональна. Особенности такой коммуникации неэффективны, и не выражают толерантного отношения в рамках коммуникации, которое в первую очередь характеризуется настроенностью, способностью к открытому взаимодействию, активным включением в коммуникацию.

По результатам диагностики, мы отмечаем, что младшие школьники не в полной мере обладают таким качеством личности, как толерантность.

То на сколько дети готовы толерантно относиться друг к другу отражает психологический климат в классе, для этого нами будут изучены особенности данного компонента, с помощью методики «Психологический климат классного коллектива» В.С. Ивашкина, В.В. Онуфриева».

Средний показатель психологического климата 3,2 - что характеризует его как низкий.

Результаты средних значений по методикам «коммуникативного контроля» М. Шнайдера и методике «Психологический климат классного коллектива» В.С. Ивашкина, В.В. Онуфриева представлены на рисунке 2.

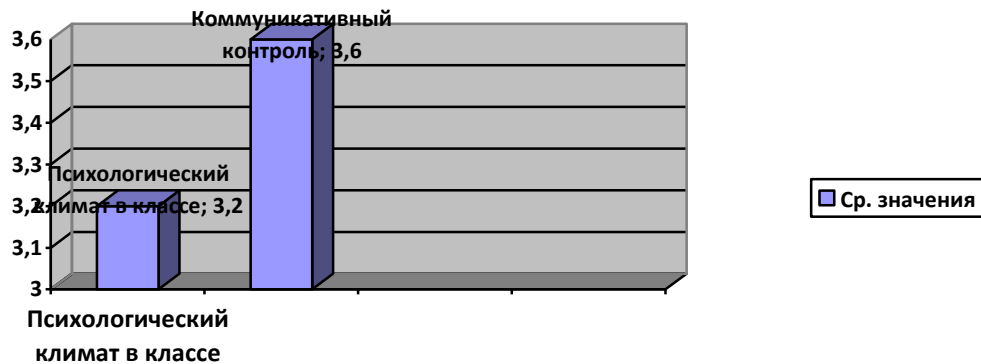


Рис. 2. Особенности коммуникативного контроля и психологического климата в классе, в группе младших школьников (средние значения)

Итак, детей в данной группе не беспокоят успехи друг друга в учебе, обучающиеся в классе не оказывают друг другу помощь в обучении. Также в ответах детей выявлено, что у школьников отсутствует интерес к обучению в классе, влияние на снижение интереса к обучению в школе, оказывают особенности отношений со сверстниками и низкий уровень психологического климата в классе.

Таким образом, изучив с помощью подобранного диагностического материала, особенности толерантности и ее компонентов, мы можем охарактеризовать группы младших школьников, следующим образом:

Младшие школьники, оценивая свое поведение не выказывают понимания толерантности, ее значения в поведении, также оценивая

собственное поведение дети демонстрируют отсутствие навыков толерантного поведения. В большей степени это проявляется в общении, несмотря на то, что дети, данной группы склонны к эмпатии, уровень коммуникативного контроля в группе низкий: школьники не контролируют свои реакции, не способны понимать своих собеседников, и не желают вступать в контакт с собеседником в случае непонимания. Существенно не выражены компоненты эмоциональной устойчивости – что затрудняет коммуникацию таких детей. Ценностные ориентации не сформированы, для таких детей не существует границ «добра», «зла», понимая значения «любви к ближним» и других человеческих ценностей – в виду этого ценностное отношение к сверстникам, к дружбе с другими детьми не сформировано. Все это негативно сказывается на психологическом климате в классе, дети не способны вступать в открытое взаимодействие друг с другом и принимать друг друга, то есть они не способны к толерантному отношению к себе, и соответственно другим сверстникам.

Такие показатели указывают на то, что в условиях общеобразовательной школы мы можем стремиться к повышению и развитию показателей толерантности, на это направлено цель нашего магистерского исследования. Далее нами будет создана программа развития толерантности, и будет оценена эффективность программы в сравнении диагностических результатов контрольной и экспериментальной группы после апробации программы, а также в сравнении результатов экспериментальной группы «до» программы и «после» её реализации.

2.2. Разработка и реализация программы воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических

технологий

Аннотация. Толерантность – это одно из качеств личности, благодаря которому личность способна признавать права других на их отличие, принимать равноправие, понимать потребности других, вступать в диалог с любыми людьми, при этом понимая их и, одновременно, сохраняя свою личную позицию.

В школе необходимо чтобы дети проявляли друг к другу толерантное отношение, так как толерантность определяет общность субъектов образовательного процесса, их активное включение во взаимодействие и коммуникацию, в ходе которых формируется личность школьника.

Таким образом, центральной задачей общеобразовательных школ становится развитие у обучающихся толерантности, воспитание толерантного и уважительного отношения к людям. Этим обозначена актуальность нашей программы «Все мы разные, но солнце светит всем одинаково».

Программа формирования толерантности обучающихся общеобразовательной школы, направлена на:

- приобретение знаний о особенностях толерантного поведения;
- знакомство с понятиями «толерантность», «толерантная личность»;
- изучение особенностей интолерантного поведения;
- развитие уважения к себе и другим;
- формирование коммуникативных навыков (коммуникативного контроля) в процессе общегруппового взаимодействия;
- развитие социальной восприимчивости, способности понимать окружающих и адекватно выражать свои чувства;
- обучение пониманию, толерантному отношению, взаимодействию

между здоровыми детьми и лицами с ОВЗ.

Предмет программы: Формирование толерантного отношения у обучающихся общеобразовательной школы.

Объект программы: дети среднего школьного возраста.

Цель программы – создание условий для формирования толерантного отношения у обучающихся, в условиях общеобразовательной школы.

Задачи программы:

- 1) расширить знания о толерантном поведении и интолерантном поведении у школьников;
- 2) содействовать формированию толерантных установок у обучающихся;
- 3) развить способность к пониманию и взаимодействию;
- 4) повысить интерес детей к проблемам лиц с ОВЗ.

Этапы программы:

1. Познавательный – на данном этапе осуществляется знакомство с термином «толерантность» «толерантная личность».
2. Формирующий – развитие способностей детей к взаимодействию, эмпатии, коммуникативному контролю, взаимоуважению.
3. Активный – знакомство, работа в группах. Программа апробируется на: детях младшего школьного возраста КГУ «Карабатырская общеобразовательная школа отдела образования Камыстинского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Основные формы работы, применяемые в программе: дискуссия, лекции с презентацией, занятия-игры, выезды в коррекционные школы, разработка совместных проектов.

Объем программы: Реализация программы рассчитана на 6 недель,

включает в себя 14 занятий, длительностью – по 20-40 минут.

Упражнения для программы заимствованы у Терюшковой Ю.Ю. [68], Евтихова О.В. [25], Лютовой Е.К. [54], Миниярова В.М. [58], К. Фопель [71]. Программа реализована в период с января 2025 по март 2025 года. Тренинг включает в себя разнообразные формы проведения занятий.

Материалы и оборудование: просторное помещение для занятий. Ниже последует календарно-тематический план реализации программы, представленный в Таблице 3.

Таблица 3 – Календарно-тематический план программы «Все мы разные, но солнце светит всем одинаково»

Этап программы	Цели этапа	Кол-во занятий	Тип занятий	Упражнения
Познавательный	1. Знакомство с понятиями «толерантность», «толерантная личность», «интолерантное отношение»; 2. Изучение особенностей толерантности; 3. Самоанализ способности школьников к толерантному поведению.	3	Лекция, беседа, групповая дискуссия	Занятие 1. Знакомство с толерантностью. Беседа с элементами Визуализации. «Что такое толерантность?». Игра «Что такое толерантность?» Занятие 2. Приобретая толерантность. Беседа «Зачем нужна толерантность?» Упражнение «Мы рисуем толерантность». Занятие 3. Кому нужно толерантное отношение? Групповая дискуссия «Кто такие люди-инвалиды?».
Формирующий	1. Содействовать формированию толерантных установок по	4	Психотехническая игра, тренинговые упражнения, игры	Занятие 1. Мир толерантности. Психотехническая игра «Связанные

	<p>отношению к другим людям;</p> <p>2. Развить способность к пониманию;</p> <p>3. Создать условия для взаимодействия детей в группе;</p> <p>4. Учить понимать других детей.</p>			<p>руки».</p> <p>Упражнение «Поводырь-слепец».</p> <p>Упражнение «Мой опыт общения с детьми с ограниченными возможностями».</p> <p>Занятие 2.</p> <p>Упражнение «Список наших проблем в общении».</p> <p>Мини-лекция «Дети с ОВЗ».</p> <p>Упражнение «Взаимодействие».</p> <p>Дискуссия на тему «Мои проблемы в общении с людьми с ОВЗ».</p> <p>Упражнение «Уникальность каждого».</p> <p>Занятие 3. «Учиться понимать».</p> <p>Упражнение «Спиной к спине».</p> <p>Упражнение «А я считаю...»</p> <p>Упражнение «Толерантный словарь».</p> <p>Занятие 4. Мы готовы жить в мире друг с другом.</p> <p>Лекция «Чем отличается толерантная личность от интолерантной».</p> <p>Упражнение «Карта нетерпимости».</p> <p>Упражнение «Чем мы похожи».</p>
Активный	1. Повысить интерес детей к	3	Тренинговые упражнения,	Занятие 1. Здравствуй, незнакомый мир!

	проблемам толерантности; 2. Содействовать формированию толерантных установок у обучающихся.		проектная деятельность детей.	Упражнение «Чудо-дерево». Упражнение «Личные качества». Упражнение «Групповой рисунок». Занятие 2. Создание проекта детьми «Мы – такие разные, живущие в одном мире».
--	--	--	-------------------------------	--

Подробное описание упражнений программы представлены в Приложение 4.

При реализации программы формирования толерантности для школьников мы ожидали, что у участников сформируется культура межличностных отношений и терпимости. Будут привиты идеалы альтруизма и уважения к другим, произойдет понимание амбивалентности и несовершенства мира и человека. Сформируется способность к самоанализу и коммуникативной культуре, будет более развито умение принятия себя и других при наличии достоинств, и недостатков, в том числе и физических.

Таким образом, нами была составлена и апробирована программа по формированию толерантности участников образовательного процесса в инклюзивном обучении в условиях общеобразовательной школы. Результаты экспериментального исследования по апробации программы представлены далее.

2.3. Анализ результатов итогового эксперимента

По результатам апробации тренинговой программы, нами была реализована повторная диагностика толерантности обучающихся к

сверстникам и другим людям. Ознакомимся подробнее с полученными данными.

По методике «Анкета толерантности младших школьников» автора Батрак Я.А. были получены результаты.

Рассмотрим показатели средних значений толерантности и ее компонентов у младших школьников по результатам формирующего эксперимента.

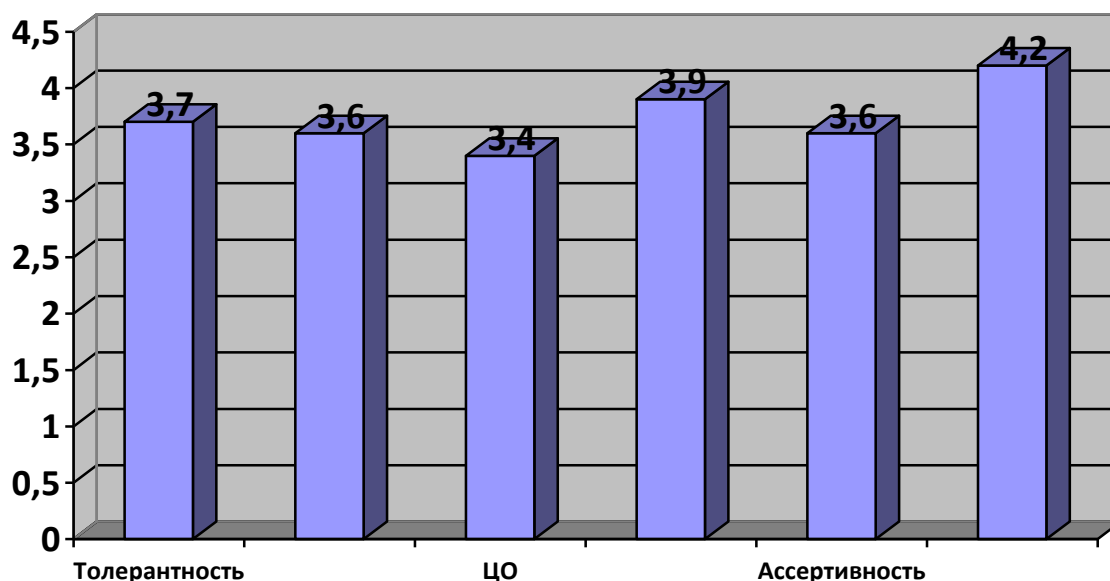


Рис. 3. Особенности толерантности младших школьников по итогам формирующего эксперимента (средние значения)

Мы наблюдаем изменения показателей, по всем показателям толерантности. Так, выше стали показатели самооценки толерантности, эмоциональной устойчивости, ценностных ориентаций, эмпатии, ассертивности и коммуникативной компетентности – это мы наблюдаем на рисунке 3.

Характеризуя после проведения эксперимента, группу младших школьников, по итогам диагностики по методике «Анкета оценки толерантности младших школьников», можно сказать, что дети оценивают себя как способных к общению, способных к пониманию и сочувствию собеседника, в средней степени эмоционально устойчивыми. Важным изменением стала формирование новых ценностных ориентиров. В совокупности данные изменения свидетельствуют о изменениях показателей толерантного отношения, которое теперь характеризуется наличием толерантности в группе, по собственной оценке, младших школьников.

Далее мы реализовали повторную диагностику по методике «особенности коммуникативного контроля» М. Шнайдера. Диагностика коммуникативного контроля по итогам контрольного эксперимента в группе показала следующие результаты. Результаты средних значений выражены в показателе 5,7, результаты пред-диагностики показали, что уровень коммуникативного контроля у детей был равен 3,6.

Резюмируя результаты по методике, мы диагностируем высокий уровень общего коммуникативного контроля, что говорит о том, что теперь дети способны управлять своими эмоциональными реакциями и соотносить их с реакцией окружающих. В свою очередь, это отражает толерантное отношение школьников друг к другу: дети настроены на собеседника, большинство из них способно к открытому взаимодействию, восприятию друг друга и включенностью в диалог с собеседником.

Рассмотрим подробнее данные по итогам формирующего эксперимента, по методике «Психологический климат классного коллектива В.С. Ивашкина, В.В. Онуфриева». Средний показатель психологического климата 4,8 - что характеризует его как высокий. Предыдущий показатель, полученный в

рамках пред-диагностики был равен 3,2 – это всецело указывает на изменения психологического климата в классе по итогам апробации программы.

Результаты средних значений по методикам «коммуникативного контроля» М. Шнайдера и методике «Психологический климат классного коллектива» В.С. Ивашкина, В.В. Онуфриева представлены в рисунке 4.

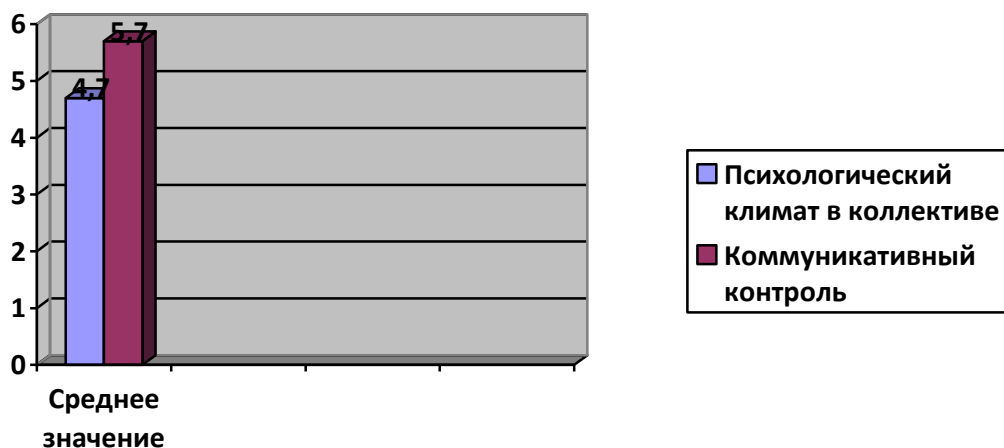


Рис. 4. Особенности коммуникативного контроля и психологического климата в классе, в группе младших школьников (средние значения)

По результатам диагностики, мы отмечаем, что психологический климат в классе после реализации программы стал благоприятным. И общая готовность к толерантному взаимодействию друг с другом, также отражается на психологическом климате в классе. Школьники в классе готовы к взаимодействию друг с другом, у них есть интерес к друг к другу. Также показатель благоприятного психологического климата свидетельствует о редкости конфликтов в данном классе, и терпимости одноклассников друг к другу. Фактическим результатом формирования толерантности в группе младших школьников стало изменение психологического климата в классе.

Для понимания изменения показателей толерантности сравним показатели средних значений всех изучаемых компонентов у младших школьников до проведения формирующего эксперимента и после.

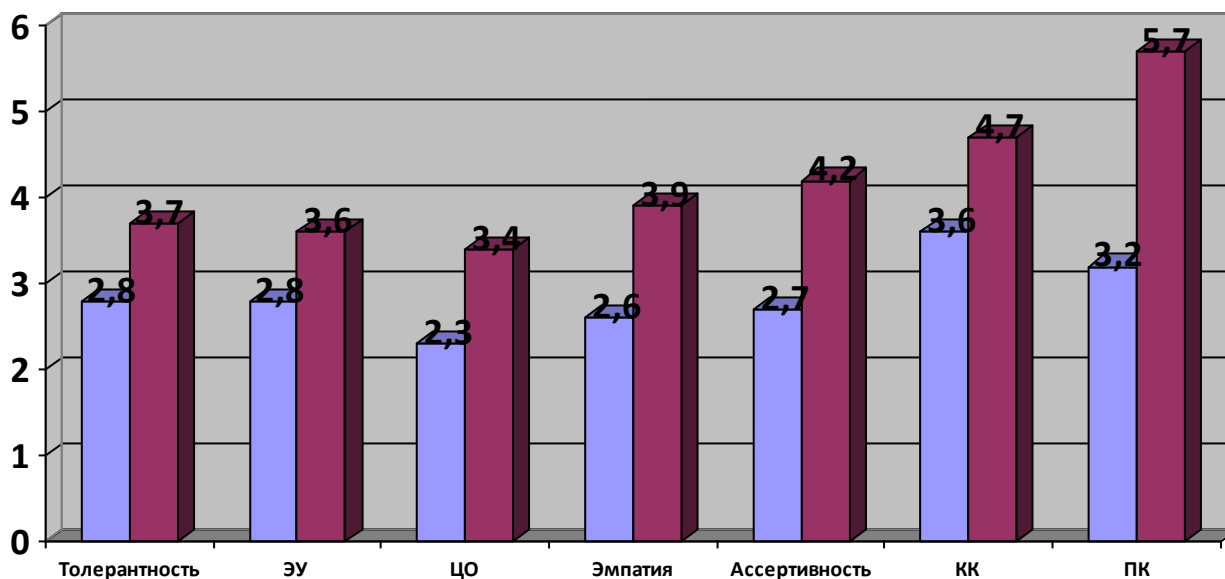


Рис. 5. Особенности толерантности младших школьников по итогам формирующего эксперимента (средние значения)

Мы видим, что показатели толерантности, в группе младших школьников изменились.

В сравнении с прошлыми результатами возрос показатель коммуникативной компетентности в сторону высокого уровня (4,2)

Показатель ассертивности теперь равен 3,6, что характеризует его средним уровнем развития качества в группе. Преобладает высокий уровень эмпатийности в группе (3,9). Примечательно, что в сравнении с доэкспериментальным этапом показатель ценностных ориентаций составлял в группе крайне низкий уровень (2,3), после эксперимента ценностные ориентации школьников характеризуются средним уровнем

сформированности (3,4), что указывает на наличие изменений после проведения программы. Аналогичным образом наблюдается динамика компонентов эмоциональной устойчивости (2,8), что свидетельствует о формировании эмоционального контроля у детей (3,6). В совокупности, изменение данных показателей повлияло на общую самооценку толерантности детьми: всецело исчез низкий уровень толерантности (в сравнении с доэкспериментальными результатами уровень самооценки толерантности составлял 2,8 ср. значения интолерантного отношения), после проведения эксперимента уровень толерантности вырос до 3,7.

Таким образом, реализовав повторную диагностику особенности толерантности и ее компонентов в группе, мы можем охарактеризовать изменения, произошедшие в классе по итогам реализации формирующего эксперимента, следующим образом:

Младшие школьники, оценивая свое поведение демонстрируют навыки толерантного поведения, которые выражаются в способности взаимодействовать с другими детьми. Школьники стали более склонны к эмпатии, уровень коммуникативного контроля в группе повысился: теперь дети способны контролировать свои реакции, способны понимать своих собеседников, в связи с этим у всех участников школьного коллектива появляется желание вступать в контакт – результатом этого стала формирование благополучной атмосферы в классе. Более выражены стали компоненты эмоциональной устойчивости – это позволяет проще коммуницировать детям. Наблюдается формирование системы ценностных ориентиров, результатом которого становится ценностное отношение к сверстникам, к дружбе с другими детьми. Благодаря полученным навыкам, школьники стали способны вступать в открытое взаимодействие друг с

другом и принимать друг друга. Резюмируя рассмотренные компоненты и уровень их сформированности в группе младших школьников, мы приходим к выводу о формировании толерантности в данной группе, исходя из сущности феномена толерантности, выраженной, как нами было указано ранее, в равноправном отношении, принятии, понимании, настроенности и способности к открытому взаимодействию с другими людьми.

Выводы по второй главе.

Выборка эмпирического исследования, направленного на проверку выдвинутой гипотезы, комплектовалась методом случайного отбора из обучающихся начальной школы 4-х классов (класс А, Б). Исследование проходило на базе школы КГУ «Карабатырская общеобразовательная школа отдела образования Камыстинского района» Управления образования акимата Костанайской области. Проверка гипотеза осуществлена на выборке 40 человек.

Сбор эмпирического материала производился с помощью следующих методик: 1) Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников Батрак Я.А.; 2) Диагностика коммуникативного контроля. Автор М. Шнайдер; 3) Психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).

По итогам полученных данных, в группе преобладают низкие показатели толерантности и ее компонентов – это свидетельствует о том, что у младших школьников не сформировано осознание понятия толерантности, отсутствует потребность в реализации толерантного отношения к окружающим, в поведении дети демонстрируют интолерантные мотивы и поступки, собственное поведение оценивается ими как интолерантное.

По результатам констатирующего этапа эксперимента была разработана и реализована программа воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий. В данной программе были реализованы такие педагогические технологии, как: технология проектной деятельности; дискуссии; дебаты; технологии развития критического мышления, технология «портфолио», тренинги, деловые игры.

По результатам повторной диагностики, можно отметить, что психологический климат в классе после реализации программы стал благоприятным. И общая готовность к толерантному взаимодействию друг с другом, также отражается на психологическом климате в классе. Школьники в классе готовы к взаимодействию друг с другом, у них есть интерес к друг к другу. Также показатель благоприятного психологического климата свидетельствует о редкости конфликтов в данном классе, и терпимости одноклассников друг к другу. Фактическим результатом формирования толерантности в группе младших школьников стало изменение психологического климата в классе.

Школьники стали более склонны к эмпатии, уровень коммуникативного контроля в группе повысился: теперь дети способны контролировать свои реакции, способны понимать своих собеседников, в связи с этим у всех участников школьного коллектива появляется желание вступать в контакт – результатом этого стала формирование благополучной атмосферы в классе.

Заключение

Развитие толерантности является объективной потребностью современного общества. В условиях формирования новых социально-экономических отношений особое значение приобретает проблема научно- обоснованной адаптации системы образования к ним.

Толерантность – это сложное, многомерное, многоаспектное явление, которое представляет собой систему. Толерантность – значимое качество самоактуализирующейся личности, а воспитание толерантности – основополагающий фактор её развития.

Воспитание толерантности, на наш взгляд, есть социально организованный процесс предъявления толерантности как общечеловеческой и социокультурной ценности и создание условий для трансформации её в принцип, определяющий деятельность человека, норму и образец поведения.

Цель педагогики толерантности может быть реализована при определённых педагогических условиях, среди которых мы особенно выделяем следующие:

1. Пересмотр содержания образовательного процесса с целью учёта плюрализма трактовок, разнообразия мировоззренческих подходов и многообразия всех сфер жизни.
2. Разработка и внедрение технологий, способствующих толерантному взаимодействию.
3. Подготовка и переподготовка педагогических кадров с целью их принятия и признания нового содержания и технологий.
4. Организация толерантного пространства в образовательных учреждениях.

К педагогическим технологиям, наиболее точно ориентированным на развитие толерантности, относятся такие, которые являются личностно-ориентированными, рефлексивными и имеют диалогическое основание.

Наиболее востребованные из них: технология проектной деятельности; дискуссии; дебаты; технологии развития критического мышления, например, чтение и письмо для развития критического мышления; технология «портфолио».

Выборка эмпирического исследования, направленного на проверку выдвинутой гипотезы, комплектовалась методом случайного отбора из обучающихся начальной школы 4-х классов (класс А, Б). Исследование проходило на базе школы КГУ «Карабатырская общеобразовательная школа отдела образования Камыстинского района» Управления образования акимата Костанайской области. Проверка гипотеза осуществлена на выборке 40 человек.

Сбор эмпирического материала производился с помощью следующих методик: 1) Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников Батрак Я.А.; 2) Диагностика коммуникативного контроля. Автор М. Шнайдер; 3) Психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).

По итогам полученных данных, в группе преобладают низкие показатели толерантности и ее компонентов – это свидетельствует о том, что у младших школьников не сформировано осознание понятия толерантности, отсутствует потребность в реализации толерантного отношения к окружающим, в поведении дети демонстрируют интолерантные мотивы и поступки, собственное поведение оценивается ими как интолерантное.

По результатам констатирующего этапа эксперимента была разработана и реализована программа воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий. В данной программе были реализованы такие педагогические технологии, как:

технология проектной деятельности; дискуссии; дебаты; технологии развития критического мышления, технология «портфолио», тренинги, деловые игры.

По результатам повторной диагностики, можно отметить, что психологический климат в классе после реализации программы стал благоприятным. И общая готовность к толерантному взаимодействию друг с другом, также отражается на психологическом климате в классе. Школьники в классе готовы к взаимодействию друг с другом, у них есть интерес к друг к другу. Также показатель благоприятного психологического климата свидетельствует о редкости конфликтов в данном классе, и терпимости одноклассников друг к другу. Фактическим результатом формирования толерантности в группе младших школьников стало изменение психологического климата в классе.

Школьники стали более склонны к эмпатии, уровень коммуникативного контроля в группе повысился: теперь дети способны контролировать свои реакции, способны понимать своих собеседников, в связи с этим у всех участников школьного коллектива появляется желание вступать в контакт – результатом этого стала формирование благополучной атмосферы в классе. Благодаря полученным навыкам, школьники стали способны вступать в открытое взаимодействие друг с другом и принимать друг друга.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах: сб. науч. ст. XIV Всерос. с междунар. участием науч.-практич. конф. / под ред. А.В. Сыроева [и др.]. – Воронеж, 2021. – С. 184-188.
2. Асмолов, А. Г. Слово о толерантности / А. Г. Асмолов // Век толерантности: научно-публицистический вестник. – М.: МГУ, 2001. – 152 с.
3. Асташова Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений. – М.: Науч. метод, 2013. – С. 86 – 92.
4. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2013. – 240 с.
5. Брехт Б. Теория эпического театра / Б. Брехт // Театр : Пьесы. Статьи. Высказывания : в 5-ти т. — Москва : Искусство, 1965. — Т. 5. —566 с.
6. Волкова, Т.Г. Эмоциональный компонент этнической толерантности в контексте профессиональной деятельности педагогов-психологов [Текст] / Т.Г. Волкова, Е.Е. Масленникова // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2016. – № 4-1. – С. 217-225.
7. Волчегорская, Е. Эстетическое воспитание в развитии личности ребенка [Текст] / Е. Волчегорская // Искусство и образование. – 2002. – № 3. – С. 11-13. 55. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1999. – 347 с.
8. Вульф, Б. З. Воспитание и толерантность: сущность и средства / Б.З. Вульф // Воспитание и дополнительное образование детей и молодежи, 2002. – № 6. – С. 5–10.

9. Гаркуша, Е.П. Воспитание чести советского офицера у курсантов военных училищ (на материалах ВМФ): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Е.П. Гаркуша. – М.: ВПА, 1989. – 20 с.
10. Гатальский, В.Д. Формирование нравственно-эстетической культуры военнослужащих средствами культурно-досуговой деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 [Текст] / В.Д. Гатальский. – М.: 2001. – 176 с.
11. Герасимов, С.А. Педагогические средства воспитания толерантности у детей младшего школьного возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / С.А. Герасимов. – Архангельск, 2004. – 269 с.
12. Гладких, В.В. Культурная «интеграция» и языковой статус в аспекте межкультурной коммуникации [Текст] / В.В. Гладких, М.И. Лысунов //
13. Гончаренко, С.У. Украинский педагогический словарь [Текст] / С.У. Гончаренко. – М.: Просвещение, 1997. – 376 с.
14. Горн, О.С. Эстетическое воспитание на уроках истории [Текст] / О.С. Горн // Школа как платформа для успешной социализации обучающихся на уровне профессионального образования: матер. VI регион. науч.-практич. (очно-заочной) конф. – Волгоград-Котово, 2019. – С. 194-196.
15. Горяйнов, В.Н. Воспитание у курсантов военных вузов ответственного отношения к будущей профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / В.Н. Горяйнов. – Челябинск, 2007. – 194 с.
16. Гребенец Е.С. Некоторые проблемы воспитания коммуникативной толерантности в исследованиях отечественных педагогов и психологов. Мск., 2013. – 156 с.

17. Грибанова, В.А. Личностно-деятельностный подход как условие совершенствования профессиональной подготовки социальных педагогов [Электронный ресурс] / В.А. Грибанова // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – 2017. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-deyatelnostnyy-podhod-kak-uslovie-sov-ershenstvovaniya-professionalnoy-podgotovki-sotsialnyh-pedagogov>

18. Григорьева, Н.Г. Генезис педагогического обеспечения саморазвития личности как эко-био-культурного феномена [Электронный ресурс] / Н.Г. Григорьева, С.М. Дрюцкая // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-pedagogicheskogo-obespecheniya-samoraz-vitiya-lichnostikak-eko-bio-kulturnogo-fenomena>

19. Гришук, В.М. Формирование коммуникативной толерантности у студентов гуманитарных специальностей в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / В.М. Гришук. – Киров, 2005. – 228 с.

20. Декларация принципов толерантности [Электронный ресурс] // Век толерантности: науч.-публиц. вестник. – М.: Изд-во МГУ, 2001. – URL: <http://www.tolerance.ru/toler-deklaraciya.php> (дата обращения: 24.06.2019).

21. Декларация принципов толерантности: утв. резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. // Защити меня! – 2004. – с. 6–11.

22. Джигун, Л.М. Эстетическое воспитание курсантов Национальной академии Пограничных войск Украины средствами зарубежной литературы:

автореф. дис. ... канд. пед. наук: 20.02.02 [Текст] / Л.М. Джигун. – Хмельницкий, 2001. – 30 с.

23. Д жола, Д.М. Теория и методика эстетического воспитания школьников [Текст] / Д.М. Д жола, А.Б. Щерба. – Киев, 1998. – 390 с. 72. Дутов, А.И. Роль воздействия телевидения на формирование толерантности в современном российском обществе: Влияние визуального ряда вещания основных федеральных телеканалов на формирование толерантного сознания: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.01 [Текст] / А.И. Дутов. – М., 2003. – 174 с.

24. Духанин, М.М. Перспективы использования индивидуального образовательного маршрута обучаемого в информационно-образовательной среде вуза [Текст] / М.М. Духанин // XII Международная научно-практическая конференция молодых ученых, посвященная 61-ой годовщине полета Ю.А. Гагарина в космос: сб. науч. ст. – Краснодар, 2022. – С. 380-384.

25. Евтихов О.В. Практика психологического тренинга. СПб.: Издательство «Речь», 2004. 256 с.

26. Ефремова, О.Н. Значение эстетического воспитания студентов посредством формирования творческих коллективов в условиях студенческого клуба [Текст] / О.Н. Ефремова, И.Э. Рахимбаева // Развитие личности средствами искусства: матер. VI Междунар. науч.-практич. конф. – Саратов, 2019. – С. 51-57. 75. Желнович, О.В. Воспитание толерантности студентов вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / О.В. Желнович. – Новокузнецк, 2010. – 23 с.

27. Жилин, В.И. Ситуационный подход в планировании учебных занятий: монография [Текст] / В.И. Жилин. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2006. – 150 с.

28. Жилиев, А.А. Воспитание патриотизма у военнослужащих внутренних войск МВД России при выполнении служебно-боевых задач: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / А.А. Жилиев. – М.: Военный Университет, 1998. – 200 с.

29. Жукова, Е.Д. Применение культурологического подхода в системе исламского образования: монография [Текст] / Е.Д. Жукова. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2016. – 161 с.

30. Зак Г. Г., Зак Д. Я. Формирование толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья (теоретико-практический аспект) // Педагогическое образование в России. – 2012. – №2. – с. 45-49.

31. Закирова, О.В. Формирование толерантной личности студента-иностранца как условие его безопасной интеграции в российскую действительность [Текст] // Сборник научных трудов III Международного форума по педагогическому образованию / О.В. Закирова, А.Р. Гапсаламов, З.В. Галлямова. – Ч. 1. – Казань, 2017. – С. 298-306.

32. Иванов, Е.С. Воспитание воинской чести у офицеров российской армии 18-го – начала 20 века (исторически-педагогический анализ): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Е.С. Иванов. – М., 1994. – 24 с.

33. Иванова, В.В. Профессионально-ориентированная языковая подготовка иностранных слушателей (курсантов) в ВУЗах (по опыту

авиационных высших военно-учебных заведений): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / В.В. Иванова. – М.: ГАВС, 1994.– 24 с.

34. Иванова, И.В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании [Текст] / И.В. Иванова // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2023. – № 1 (13). – С. 40-55.

35. Иванова, И.В. Специфика организации педагогического сопровождения саморазвития одаренных подростков в условиях дополнительного образования [Текст] / И.В. Иванова // Социально-педагогическая деятельность с одаренными детьми и талантливой молодежью: опыт, проблемы, перспективы: матер. Междунар. науч.-практич. конф. – Кострома, – 2023. – С. 105-110.

36. Ильинская, Е.А. Формирование толерантности у детей старшего дошкольного возраста средствами социально-культурной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 [Текст] / Е.А. Ильинская. – СПб., 2009. – 182 с.

37. Ильченко, Л.П. Взаимосвязь патриотического и эстетического в процессе воспитания младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л.П. Ильченко. – М., 1992. – 208 с. 92. Ильченко, Л.П. Формирование межэтнической толерантности у школьников: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л.П. Ильченко. – М., 2005. – 469 с.

38. Ильясова, Э.Н. Коммуникативная толерантность как компонент структуры психологической компетентности современного педагога [Текст] / Э.Н. Ильясова, А.Г. Халитова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2016. – № 1 (7). – С. 171-173.

39. Исаев, Г.Р. Современные модели профессионального самоопределения обучающихся в вузах [Текст] / Г.Р. Исаев, С.В. Божко // XII Международная научно-практическая конференция молодых ученых, посвященная 61-ой годовщине полета Ю.А. Гагарина в космос: сб. науч. ст. – Краснодар, 2022. – С. 453-457.

40. Кабалевский, Д.Б. Педагогические размышления: избр. ст. и докл. [Текст] / Д.Б. Кабалевский. – М.: Педагогика, 1986. – 188 с.

41. Кабалевский, Д.Б. Прекрасное пробуждает доброе. Эстетическое воспитание: статьи, доклады, выступления [Текст] / Д.Б. Кабалевский. – М.: Педагогика, 1973. – 334 с. 97. Каган, М.С. Эстетика как философская наука: курс лекций [Текст] / М.С. Каган. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1997. – 347 с.

42. Каграмарян, К.А. Эстетическое воспитание курсантов в процессе обучения иностранному языку в вузе МВД России: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / К.А. Каграмарян. – СПб., 2007. – 181 с.

43. Калач, Е.А. Учебно-профессиональное взаимодействие как фактор успешного развития коммуникативной толерантности студентов специальности «связи с общественностью»: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / Е.А. Калач. – Ижевск, 2006. – 223 с.

44. Калачева, Е.М. Воспитание у старшеклассников эстетических ценностей в целостном педагогическом процессе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Е.М. Калачева. – Армавир, 2001. – 135 с.

45. Калиновский, А.Е. Довузовская подготовка по химии иностранных военнослужащих в высшей военной школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / А.Е. Калиновский. – Казань, 2005. – 205 с.

46. Карпунова, Н.Г. Морально-эстетическое воспитание курсантов высших учебных военных заведений системы МВД Украины [Текст] / Н.Г. Карпунова // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2013. – № 3. – С. 71-78.

47. Клепцова Е. Ю. Психологические условия формирования терпимого отношения педагогов к детям: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. – Курск, 2001. – 24 с.

48. Климова М.В. Формирование толерантности как интегрального качества личности подростков 13—15 лет : диссертация ... кандидата педагогических наук:13.00.01 / М. В. Климова. — Нижний Новгород, 2011. — 268 с.

49. Климычева Ю. Школе нужен учитель-актёр / Ю. Климычева, О. Парамонов // Амурская правда. — 30.10.2012. — URL: <http://www.ampravda.ru/2012/10/30/036736.html>. Выпуск № 1 / 2017 Научный диалог. 2017

50. Коновалова О.Ю. Развитие толерантности как социально-педагогическая проблема // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии [Электронный ресурс] http://psyjournals.ru/files/44226/Inclusive_edu_Konovalova.pdf

51. Лемуткина М. Учитель — это прежде всего актёр / М. Лемуткина //МК.ru. — 09.11.2014. — Режим доступа: <http://www.mk.ru/social/2014/11/06/uchitel-eto-prezhde-vsego-akter.html>.

52. Лихачёва Т. И. Формирование толерантности подростков в системе воспитательной работы общеобразовательных учреждений : диссертация ...

кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Т. И. Лихачёва. — Ставрополь, 2008. — 228 с.

53. Локк Дж. Письма о веротерпимости (A Letter Concerning Toleration). 1689.

54. Лютова Е.К. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми. СПб.: Речь, 2011. 189 с.

55. Марголина Т.И. Толерантность — это не попустительство пороку. Толерантность — это великодушие!// 2009. — С. 34-38.

56. Медведева Е.Ю., Ольхина Е.А. Проблема формирования толерантного отношения к лицам с ОВЗ // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 1-2. — С. 8-12.

57. Мейерхольд В. Принципы биомеханики / Запись М. М. Коренева, публ. В. Щербакова // Театральная жизнь. — 1990. — № 2 — С. 26—27.

58. Минияров В. М. Психология семейного воспитания (диагности-ко-коррекционный аспект). М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. 256 с.

59. Мишучкова М. Ю. Педагогическое обеспечение процесса воспитания толерантности у склонных к агрессивному поведению подростков : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / М. Ю. Мишучкова. — Тверь, 2012. — 312 с.

60. Обухова Л. Ф. Возрастная психология : учебник / Л. Ф. Обухова. — Москва: Юрайт, МГППУ, 2011. — 460 с.

61. Орлов А. Б., Шапиро А. Б. Психология толерантности: проблемы и перспективы // вопросы психологии. 2006 – 238 с.

62. Писаревская М.А. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования / М.А. Писаревская, - Краснодар: Краснодарский ЦНТИ, 2013. – С. 132.

63. Плаксина Н.А. Воспитание толерантности младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями, автореф. канд. диссерт. Волгоград, 2016, 181 с. [Электронный ресурс] http://vgpu.org/sites/default/files/disfiles/dissertations/plaksina_tekst_dissertacii_1.pdf

64. Платонов Ю. П. Путь к лидерству / Ю. П. Платонов. — Санкт-Петербург: Речь, 2006. — 348 с.

65. Самохин И. С. Формирование толерантности у учащихся начальной школы в условиях российского инклюзивного образования / И. С. Самохин, Н. Л. Соколова, М. Г. Сергеева // Научный диалог. — 2016. — № 12 (60). — С. 401—414.

66. Сивоглазов В. Учитель — это актёр, и художник, и скульптор... / В. Сивоглазов // Учительская газета. — 21.02.2006. — Режим доступа : <http://www.ug.ru/archive/12680>.

67. Степанов П.В. Педагогические условия формирования толерантности у школьников-подростков : диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / П. В. Степанов. — Москва, 2002. — 178 с.

68. Терюшкова Ю. Ю. Психологический тренинг «Основы психологии общения с людьми» / Электронный сборник статей портала психологических

изданий PsyJournals.ru. 2009. Т.1. № 2009-1. URL:
https://psyjournals.ru/serialpublications/pj/archive/2009_1/22478

69. Тункина К.А. Воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / К.А. Тункина. — Киров, 2015. — 226 с.

70. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)» // Век толерантности. — 2001. — № 2. — С. 23-27.

71. Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. М. Издательство «Генезис», 2002. 19 с.

72. Фришман И. И. Развитие лидерских способностей подростков в ходе реализации программ в детском загородном центре / И. И. Фришман // Дополнительное образование и воспитание. — 2007. — № 4. — С. 8—12.

73. Чигрина А. Я. Инклюзивное образование детей-инвалидов с тяжёлыми физическими нарушениями как фактор их социальной интеграции : диссертация ... кандидата социологических наук / А. Я. Чигрина. — Нижний Новгород, 2011. — 147 с.

74. Юдина О. И. Формирование этнической толерантности школьников-подростков : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / О. И. Юдина. — Оренбург, 2008. — 271 с.

75. Covey S. The Seven Habits of Highly Effective Teens / S. Covey. — N.Y.: Touchstone, 2014. — 288 p.

76. Steinberg L. Adolescence / L. Steinberg. — 9th edition. — N.Y. : McGraw-Hill, 2011. — 576 p.

77. The interplay of emotional instability, empathy, and coping on prosocial and aggressive behaviors/ G. Carlo, M. V. Mestre, M. M. McGinley, P. Samper, A. Tur, D. Sandman // Personality and Individual Differences. — 2012. — № 53 (5). — Pp. 675—680.

Приложение 1.

Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников А.Я Батрак

Текст методики.

Инструкция:

"Предлагаемый Вам тест содержит 25 вопросов. Прочитайте их и на бланке соответствующий номер обведите кружочком. Не следует тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, на некоторые вопросы Вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который Вам подходит больше. В тесте нет правильных и неправильных ответов. Отвечая на вопросы, не стремитесь произвести приятное впечатление. Важна честность и искренность при ответе".

Вопросы теста:

1. Тебе часто делают замечания на уроках?
 - А) часто
 - Б) редко
1. Ты уверен, что справишься с любым заданием?
 - А) да
 - Б) нет
2. Если кто-то из ребят забыл дома карандаши, ты поделишься с ним, или он должен все носить сам?
 - А) поделюсь
 - Б) должен носить сам
3. Ты обычно молчаливый или много говоришь?
 - А) молчаливый
 - Б) много говорю
4. Бывает ли так, что ты боишься сказать правду, поэтому обманываешь?

- А) случается
Б) нет, такого не случается
5. Ты всегда слушаешься своих родителей?
- А) да
Б) нет
6. Если тебя попросят помочь, ты согласишься или можешь отказать?
- А) соглашусь
Б) могу отказать
7. У тебя много друзей?
- А) много
Б) мало
8. Когда ты играешь с друзьями, ты сам предлагаешь во что играть или ждешь, когда предложат ребята.
- А) предлагаю сам
Б) жду, когда предложат ребята
9. Если твои друзья играют в очень шумную подвижную игру, ты присоединишься к ним или будешь играть отдельно?
- А) присоединюсь
Б) буду играть отдельно
10. Обычно ты подвижный и шумный или спокойный?
- А) подвижный и шумный
Б) спокойный
11. Если друг предлагает поиграть в игру, которая тебе не нравится, ты откажешься или согласишься поиграть немного?
- А) откажусь
Б) соглашусь поиграть немного

12. Когда ты играешь, ты любишь чтобы в игре все было по- твоему или стараешься договариваться с другими ребятами?

- А) по-моему
- Б) договариваюсь с другими ребятами

13. Ты даешь играть другим детям своими играми или игрушками?

- А) да
- Б) нет

14. Если кто-то из детей обижен или плачет, ты постарайся его успокоить или не станешь обращать внимания?

- А) постараюсь успокоить
- Б) не стану обращать внимания

15. Бывает так, что ты обижаешь других детей?

- А) бывает
- Б) такого не бывает

16. Если с кем-то из детей ребята не хотят дружить, ты будешь с ним дружить?

- А) буду
- Б) нет

17. Если над тобой кто-то подшутил, ты разозлишься или засмеешься?

- А) разозлюсь
- Б) засмеюсь

18. Если ты расстраиваешься, ты можешь накричать на обидчика?

- А) могу
- Б) нет

19. А кинуться в драку?

- А) могу

Б) нет

20. Если ты смотришь грустный фильм, ты можешь расстроиться?

А) да, могу расстроиться

Б) нет, не могу

21. Тебе нравится заниматься с маленькими детьми?

А) нравится

Б) не нравится

22. А ухаживать за животными?

А) нравится

Б) не нравится

23. После того как ты поиграл, мама часто говорит, что ты забыл убрать игрушки или ты убираешь все сразу?

А) забываю убрать

Б) убираю сразу

24. Ты любишь доводить начатое дело до конца?

А) люблю

Б) нет

Ключ к тесту

Уровень развития компонентов толерантности характеризуется с помощью оценок по каждой шкале следующим образом:

0- 1 — низкий уровень развития данного компонента толерантности.

1,1 – 2 – недостаточный уровень развития компонента толерантности.

2,1 – 3 - средний уровень развития компонента толерантности.

3,1 – 4 - достаточный уровень развития данного компонента толерантности.

4,1 – 5 - высокий уровень развития компонента толерантности.

Приложение 2.

Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер)

Инструкция к тесту

Внимательно прочитайте 10 высказываний, отражающих реакции на некоторые ситуации общения. Каждое из них оцените, как верное (В) или неверное (Н) применительно к себе, поставив рядом с каждым пунктом соответствующую букву.

Тестовый материал

1. Мне кажется трудным подражать другим людям.
2. Я смог бы свалить дурака, чтобы привлечь внимание окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что мои переживания более глубоки, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В различных ситуациях в общении с другими людьми я часто веду себя по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я часто бываю именно таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

Ключ к тесту

По 1 баллу начисляется на ответ «Н» на вопросы 1, 5, 7 и за ответ «В» на все остальные вопросы.

0-3 балла – низкий коммуникативный контроль; высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало

подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

4-6 баллов – средний коммуникативный контроль; в общении непосредственен, искренне относится к другим. Но сдержан в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.

7-10 баллов – высокий коммуникативный контроль; постоянно следит за собой, управляет выражением своих эмоций.

Приложение 3.

Психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

Инструкция. Испытуемому предлагается три вопроса:

а) Всегда ли обучающихся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?

б) Всегда ли обучающиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?

в) Все ли обучающиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

Дается инструкция: «По каждому вопросу оцените свой класс, пользуясь пятибалльной шкалой».

Всегда волнует - 5

Чаще волнует - 4

Волнует в половине случаев - 3

Чаще не волнует - 2

Совсем не волнует - 1

Пусть испытуемый дал по предложенным вопросам следующие оценки:

а - 4; б - 4; в - 3.

Обработка и интерпретация результатов

Вычисляется средний балл группы: $(A + B + B) / 3 \times П$ где А, Б, В - балльные оценки по вопросам; П - число испытуемых.

Пусть $X = 3,8$

Критерии оценки. Если:

а) $X > 4,5$ балла, показатель психологического климата высокий, оценка 3 балла.

б) $3,5 < X < 4,5$ - показатель психологического климата средний, оценка 2 балла.

в) В остальных случаях показатель психологического климата низкий, оценка 1 балл. В нашем случае $X = 3,8$, оценка 2 балла.

Приложение 4.

Программа «Учусь жить с тобой в мире»

Упражнение «Разные мы» (знакомство)

В начале работы каждый участник оформляет карточку визитку, где указывает свое тренинговое имя.

Участники группы располагаются по кругу. Начинает ведущий.

Представляется, рассказывает о себе с акцентом на то, чем он может отличаться от окружающих (и внешне, и внутренне). Закончив, взглядом передает слово другому участнику. Цель упражнения – привести к мысли о том, что даже полноценные люди очень сильно друг от друга отличаются.

Упражнение «Мой опыт общения с детьми с ограниченными возможностями»

Каждому участнику предлагается рассказать о своем опыте общения с данными группами детей, свои переживания и страхи, возможно, наоборот – удачи и достижения (из опыта ведения такого тренинга, чаще в группе делятся именно переживаниями и негативным опытом). Необходимо стимулировать участников говорить о своих эмоциях.

Упражнение «Список наших проблем в общении» (проводится в малых группах по 4 человека)

Подгруппам необходимо из всего вышесказанного определить основные проблемы, которые могут возникать в процессе взаимодействия с детьми с ограниченными возможностями. Результатом обсуждения становится список из проблем. На выполнение задания отводится 7 –10 минут.

Примерные проблемы

Неудобно смотреть

Непонимание речи

Страх заболеть самому

Неумение помочь

Жалость

Каждая группа по очереди называет выделенную проблему, поясняет ее. Члены других подгрупп могут дополнять и задавать вопросы. Это происходит до тех пор, пока все проблемы не перечислят. На доске составляется список из выделенных проблем. Необходимо уточнить, сделать акцент на обсуждении того, что выделенные проблемы полноценных людей.

Мини – лекция «дети с ограниченными возможностями»

Мы все читаем специальную литературу, смотрим телевизор и наблюдаем за ситуацией в обществе. Думаю, не надо подробно рассказывать про системы жизнеобеспечения детей с проблемами в развитии в других странах, коснемся нашей России.

Основные тенденции 21 века. Общество поворачивается к таким детям и людям лицом. Организуется огромное количество центров, организаций, мест, где они обучаются, общаются, в общем, живут!!! Но после длительной изоляции и у нас, и у них возникает огромное количество проблем! Это видно даже из того, что мы все здесь собрались.

В нашем тренинге мы выделили четыре группы детей, которые нуждаются в специальном подходе и требуют особого внимания:

Первая группа – дети с нарушенным слухом

Вторая группа – дети с церебральным параличом

Третья группа – дети с нарушением зрения

Четвертая группа – дети с интеллектуальными нарушениями

По ходу лекции участники заполняют таблицу со следующими главами:

Группа детей

Основные признаки

Что меня удивило

Мои эмоции

Обсуждение результатов таблицы могут проходить в мини – группах, затем один из группы рассказывает полученные результаты. Происходит

обсуждение.

Упражнение «А я сегодня»

Участники по очереди сообщают группе с каким предметом, образом, метафорой ассоциируется их актуальные состояния, остальные в кругу должны высказывать предположения, с чем может быть это связано. Тот, кто более правильно отразил данный образ, меняется местами с ведущим.

Обсуждение упражнения - какое умение развивает данное упражнение?.

Упражнение «Проблемы детей с ограниченными возможностями»

Для выполнения этого упражнения группа делится на подгруппы.

Задание: постараться выделить психологические проблемы, которые могут возникать у данных детей. Необходимо представить окружающий мир их глазами.

Время выполнения 10 минут. Составляется общий список проблем детей с ограниченными возможностями и вывешивается на доску рядом с первым списком.

Следующим этапом становится сравнение двух списков и выделение общих проблем.

Рефлексия первого тренингового дня

Все участники группы высказываются о своих чувствах, которые возникали в процессе работы.

Примерные вопросы:

Что понравилось?

Что узнали для себя нового?

С какими мыслями и чувствами пришли на тренинг и с какими уходите?

Пожелания на следующий день.

Рекомендуется провести заключительное упражнение на релаксацию с целью снятия эмоционального напряжения и усталости.

Упражнение «Приветствие»

Участникам необходимо поздороваться друг с другом разными способами, можно ходить по аудитории, использовать тактильный контакт.

Задача тренера стимулировать активность участников в творческом выполнении поставленной задачи.

Тренер вспоминает пройденный материал, прорабатываются основные моменты с двумя списками проблем, активизирует участников к работе.

Упражнение «Слепой, Глухой, Немой»

Для выполнения данного упражнения выбираются 3 человека, которым будет необходимо играть предложенные на карточках роли людей с проблемами в развитии.

1й – не двигается, не слышит, но говорит и видит

2й – не говорит, не слышит, но двигается и видит

3й - не говорит, не видит, но слышит и двигается

Задания для коммуникации:

Вы собрались на праздник, нужно договориться в какие костюмы оденетесь и какой возьмете подарок;

Составьте список любимых продуктов для дня рождения;

Выбираете новую марку сотового телефона с разными функциями.

Группа не помогает. По окончании первой серии можно предложить попробовать другим участникам группы.

Главная цель упражнения: погрузить совершенно здоровых людей в мир человека с ограниченными возможностями, развитие эмпатии.

Рефлексия упражнения.

Упражнение «Инопланетянин»

Выбирается из группы один или более человек, которые представляют собой группу иностранцев прибывших в город и не знающих языка.

Необходимо задавать вопросы и группа должна давать ответы.

Упражнение «Наше послание вам»

Знакомство группы с письмом от людей с ограниченными возможностями.

Текст письма:

Друзья! Мы всегда рады общению, взаимодействию, дружбе! Не секрет, что это получается не всегда гладко и просто. Жаль, что, когда вы заблудились или хотите, что-нибудь узнать, а вокруг никого нет, кроме инвалида вы заботитесь, постесняетесь или просто не захотите подойти. А мы поможем, ответим и будем рады вашему вниманию.

Мы обычные люди, немного обиженные природой – матушкой, но поверьте, мы к себе привыкли, стараемся адекватно себя оценивать, знаем свои способности и возможности. Поэтому, когда вы видите нас, не проявляйте излишнего внимания, сердобольности или навязчивого сочувствия, это снова напоминает о нашей болезни. Мы приняли свое заболевание, как бы это не было трудно, примите и вы его. Давайте общаться на равных.

При разговоре, беседе и споре обращайтесь непосредственно к нам, не бойтесь смотреть прямо в глаза, пожать нам руку или еще несколько раз повторить вопрос. Не стесняйтесь предложить нам помощи и не расстраивайтесь, если мы отказались от нее.

Иногда нам трудно говорить, но мы очень хотим быть выслушанными и понятыми, но вы спорьте с нами, доказывайте свое мнение, задавайте любые вопросы. Мы тоже любим шутить и смеяться, имеем самокритичность. Не бойтесь показаться глупыми или слишком умными – будьте собой и нам будет легко и спокойно.

Если убрать все признаки нашего заболевания, вы увидите здоровых, интересных, общительных людей. Спасибо за участие!!!

Обсуждение того, какие чувства и эмоции испытывает автор письма,

какую полезную информацию мы получили. Какие эмоции испытывали при прослушивании.

Общий совет психологов: рассчитывайте на здравый смысл и способность к сочувствию. Будьте спокойны и доброжелательны. Если не знаете, что делать, спросите своего собеседника. Не бойтесь задеть его этим – ведь вы показываете, что искренне заинтересованы в общении. Относитесь к другому человеку, как к себе самому, точно так же его уважайте, и тогда все будет хорошо.

Упражнение «Взаимодействие»

Упражнение направлено на закрепление полученной информации.

Ситуация 1.

Человек с трудностями при передвижении уронил костыли, не может дотянуться, но помощи не просит. Предложите помощь, чтобы он ее принял.

Ситуация 2.

Расставлены стулья по комнате. Одному участнику завязываются глаза. Ему необходимо взять книгу у одного из присутствующих. Только с помощью речи провожаем его к необходимому объекту.

Ситуация 3.

Развитие мимики, пантомимики, жестов. Все получают задания на карточках - небольшие фразы, которые необходимо передать по кругу без слов, используя только мимику, жесты.

Рефлексия.

Дискуссия на тему «мои проблемы в общении с людьми с проблемами»

Обсуждение конкретных проблем членов группы о взаимодействии с людьми с ограниченными возможностями. Основной задачей упражнения является помощь группы в разрешении возникших вопросов. При наиболее трудных ситуациях необходимо применение психодраматических техник.

Упражнения на снятие эмоционального напряжения «Мой парк»

Необходима спокойная расслабляющая музыка. Упражнение осуществляется с помощью воображения. Ведущий дает инструкцию:

«Расслабьтесь, все хорошо поработали, выполнили много заданий, активно участвовали. Постарайтесь закрыть глаза, кто не может, можно оставить открытыми. Представьте, пожалуйста, большое пространство, оглянитесь вокруг, что вы видите, как вы себя чувствуете. Огляделись, привыкли. Теперь необходимо начать строить свой парк. Задумайтесь, что бы вы хотели увидеть в своем парке. Какие предметы и как вы расставите. Даю вам время оборудовать открытое место. Это может быть парк отдыха, парк развлечений, парк для занятий. Выполнили всю работу, как вы себя чувствуете, какие эмоции испытываете, можно еще что – ни будь добавить. Теперь посмотрите, кто приходит в ваш парк, как эти люди себя чувствуют, что делают. Обратите внимание на ваш уровень удовлетворения от сделанной работы, что нравится, что нет, что нужно изменить. Начинаем просыпаться, открывает глаза.

После упражнения все желающие могут рассказать свои впечатления от выполненной работы.

Рефлексия тренинга

- выразите свое мнение от участия в тренинге
- что было наиболее интересным и запоминающимся
- что вы вынесли из тренинга
- чего не хватало на тренинге
- пожелания членам группы

Упражнение «Групповой рисунок»

Предлагается нарисовать ответное письмо детям с проблемами в развитии красками. Участвуют все члены тренинга. Можно включить спокойную музыку.

Обсуждение рисунка: по кругу каждый участник говорит по одному

предложению о своем послании, в результате должен получиться связный рассказ.

Упражнение «Прощание»

Каждый член группы дарит подарок своему соседу без использования речи.

Когда все получают подарок и отгадывают его, необходимо всей группой сказать «СПАСИБО» и «ДО СВИДАНИЯ».

Беседа «Что такое толерантность?»

Знакомство, введение в группу (правило группы). Ведущий предлагает участникам представиться так, как бы им хотелось, чтобы их называли в группе (например, использовать псевдонимы) и знакомит всех с правилами группы.

- дать возможность участникам сформулировать "научное понятие" толерантности;

- показать многоаспектность понятия "толерантность".

Рефлексия занятия

- Некоторые из вас впервые познакомились с понятием «толерантность». Что такое толерантность? Как вы понимаете выражение «толерантный человек»?

- Почему нужно учиться толерантности?

Упр 2. «Мы рисуем толерантность»

Цель – закрепление понятия толерантности, повышение внутригруппового доверия и сплоченности членов группы.

Рефлексия занятия

- Как вы пытались нарисовать толерантность?

- Было ли вам сложно?

- что было нарисовать сложнее всего?

Домашнее задание – нарисовать свой автопортрет

Упр. «Я такой!»

Цель – научить детей деликатности и уважению в общении друг с другом.

Разминка – упражнение «Пять добрых слов»

Основное содержание занятия. Упражнение «Автопортрет».

Ведущий развешивает на доске автопортреты детей и свой тоже. Предлагает угадать, где кто изображен, но сделать это очень ДЕЛИКАТНО, вежливо, стараясь не обидеть человека. Нужно найти такие особенности автопортрета, которые бы указывали, кто это.

Рефлексия занятия

- какие черты вы подчеркнули в автопортрете?
- легко было узнать своих товарищей? Почему?
- почему нужно быть деликатным?
- нужно ли говорить человеку о его недостатках?

Упр. «Учимся ценить индивидуальность»

Цель – определить понятие «индивидуальность», научить ценить каждого человека вне зависимости от его недостатков.

Разминка. Упражнение «Единый ритм»

Основное содержание занятия мы часто хотим быть точно такими же, как остальные, и страдаем, чувствуя, что отличаемся от других. Иногда действительно хорошо, когда мы - как все, но не менее важна и наша индивидуальность. Ее можно и нужно ценить. Когда люди не похожи друг на друга: они становятся интересны друг другу, могут найти нестандартное решение проблем. Задание для индивидуальной работы.

Мои лучшие качества

Мои лучшие качества

Мои способности и таланты

Мои достижения

Перенесите к себе на листки приведенную на доске таблицу и заполните самостоятельно ее графы следующим образом.

- «Мои лучшие черты»: в эту колонку запишите черты или особенности своего характера, которые вам в себе нравятся и составляют вашу сильную сторону.

- «Мои способности и таланты»: сюда запишите способности и таланты в любой сфере, которыми вы можете гордиться.

- «Мои достижения»: в этой графе обозначьте свои достижения в любой области.

Можно предложить детям обозначить только свои лучшие качества.

Упражнение «Индивидуальность». Напишите о каких-то трех признаках, которые отличают вас от всех остальных участников группы: внешний вид, одежда, умения, какие-либо достижения. После того как вы справитесь с заданием, мы соберем ваши записи, прочитаем их, а остальные члены группы будут отгадывать, кто является автором тех или иных утверждений.

Рефлексия занятия

- что такое индивидуальность?
- все люди обладают способностями и талантами?
- почему нужно ценить каждого человека?

Упр. «Чем мы похожи?»

Цель – научить детей искать черты сходства, одинаковости с другими людьми, того, что их объединяет

Разминка – упражнение «Лавата»

Основное содержание занятия - упражнение «Чем мы похожи»

Члены группы сидят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Например: «Света, выйди, пожалуйста, ко мне, потому что у нас с

тобой одинаковый цвет волос (или мы похожи тем, что мы жители Земли, или мы одного роста и т. д.)». Света выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом. Игра продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу.

Рефлексия занятия

- что объединяет всех людей?
- почему люди бывают не похожи друг на друга?
- как нужно относиться к человеку, который отличается от тебя?

Игра «Протяни руку помощи».

Цель – научить детей дружелюбно, с уважением и милосердием относиться к людям с особенностями в развитии.

Цель игры: понимание проблем инвалидов и инвалидности

1. Кто они – инвалиды?
2. Правила общения с людьми, испытывающими трудности в передвижении.
3. Правила общения с людьми с плохим зрением и незрячими.
4. Правила общения с людьми с нарушением слуха.
5. Правила общения с людьми с задержкой в развитии и проблемами общения.
6. Правила общения с людьми с психическими проблемами.
7. Правила общения с людьми, испытывающие затруднения в речи и гиперкинезом.

Поставим себя на место человека с проблемами со здоровьем и подумаем как мы можем ему помочь в обычных жизненных ситуациях, чтобы мир не казался ему враждебным. Для это немножко поиграем.

- если человек не видит? Ребенку завязывают глаза. Его товарищи должны помочь ему сориентироваться в пространстве, показать и объяснить предметы и явления. Как вы будете это делать?

- если ребенок не слышит? Закрываем уши руками или берушами.

Пытаемся общаться, потом делимся впечатлениями.

- если ребенку трудно ходить? Ноги слегка стягиваются резинкой в лодыжках и детям предлагается пройти по классу. Почувствовать как это тяжело.

По завершению игры, участники группы обязательно делятся впечатлениями в круге. Перекидывая друг другу мяч – рассказываем, что нового узнали, какие трудности возникли, что усвоили.

Упр.10. «Я – толерантен!»

Цель – закрепление навыков толерантного отношения к детям с проблемами со здоровьем; определение черт толерантной личности.

Разминка – упражнение «Радуемся вместе»

Основное содержание занятия

Упражнение «Черты терпимой личности»

Черты терпимой личности (раздаточный материал)

Колонка А Колонка В

1. Дружелюбие
2. Умение прощать обидчика
3. Терпение
4. Чувство юмора
5. Чуткость
6. Доверие
7. Способность помочь товарищу в трудную минуту
8. Терпимость к тому, что в твоём товарище не похоже на тебя
9. Умение контролировать свои слова и поступки
10. Доброжелательность
11. Любовь к животным
12. Любовь к людям

13. Умение слушать

14. Любознательность

15. Способность сочувствовать другому человеку

Толерантной личности свойственны 15 характеристик. Постройте данную таблицу у себя на листе бумаги. Далее в колонке «А» поставьте: «+» напротив тех трех черт, которые, по Вашему мнению, у Вас наиболее выражены; «О» напротив тех трех черт, которые у Вас наименее выражены.

Затем в колонке «В» поставьте: «+» напротив тех трех черт, которые, на Ваш взгляд, наиболее характерны для толерантной личности. Этот бланк останется у Вас и о результатах никто не узнает, поэтому Вы можете отвечать честно, ни на кого не оглядываясь.

Далее мы составим характеристику толерантной личности с точки зрения нашей группы в целом.

Поднимите руки те, кто отметил в колонке «В» первое качество (подсчет ведущим количества). Таким же образом подсчитывается число ответов по каждому качеству. Те три качества, которые набрали наибольшее количество баллов, и являются ядром толерантной личности (с точки зрения данной группы).