



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

Система дополнительного образования г. Челябинска: история
управления, структура и функции

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Правовые основы управления образовательными системами»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

92, 91 % авторского текста

Работа Жапарова к защите
рекомендована / не рекомендована

« 15 » июня 2026 г.

зав. кафедрой истории и права

Коршунова Н.В.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ – 224/289-2-1

Жапарова Диана Саматовна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры

Новиков И.А.

Челябинск

2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В Г. ЧЕЛЯБИНСКЕ	16
1.1. Этапы становления и развития системы дополнительного образования в г. Челябинске (1920-1980-е гг.).	16
1.2. Трансформация системы в период реформ 1990-х годов	23
1.3. Современное состояние системы дополнительного образования города (2000-2020-е гг.)	28
ГЛАВА 2. СТРУКТУРА И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. ЧЕЛЯБИНСКА	35
2.1. Нормативно-правовая база системы дополнительного образования г. Челябинска	35
2.2. Организационная структура управления на муниципальном уровне	43
2.3. Функциональные аспекты системы дополнительного образования г. Челябинска	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	70

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время развитие образования оказывается под сильным влиянием социально-политических изменений. В условиях современных вызовов дополнительное образование становится важным инструментом адаптации подрастающего поколения к стремительно меняющимся реалиям современности. Подобные проблемы стимулируют педагогов пересматривать педагогические позиции и создают условия для критической переоценки преобразования образовательной идеологии, формирующей мировоззрение и образ жизни подрастающего поколения.

Образовательный процесс выступает в роли средства познания мира культуры. Модернизация отечественной системы образования путем освоения новых ценностей выдвигает дополнительное образование на приоритетное положение в системе общего образования. В соответствии с частью 1 статьи 75 Федерального закона № 273-ФЗ¹ дополнительное образование детей направлено на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Основные цели и задачи дополнительного образования детей определены в Концепции развития дополнительного образования детей (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 04 сентября 2014 г. № 1726-р)².

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 16.09.2025).

² Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168200/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/?ysclid=mqq5nbi0kk856802914 (дата обращения 16.09.2025).

Одним из основополагающих требований научной обоснованности создания конструктивного взаимодействия составляющих системы управления дополнительного образования, включающих в себя функции, структуры и механизмы администрирования, является организация эффективно функционирующей системы управления процессом дополнительного образования в настоящем и в будущем моменте времени на базе соответствия ее построения правилам и технологическим процедурам, обеспечения целевой ориентации системы управления на достижение наибольших экономических и социальных результатов, наличия ретроспективной информации об уровнях управляемости образовательного процесса.

Относительно нестабильная и быстро меняющаяся внешняя среда, отсутствие рационального аппарата нормативно-правового контроля деятельности учреждений дополнительного образования выступает в качестве катализатора для роста актуальности решения научных вопросов взаимодействия в системе управления, контроля, планирования текущей деятельности и динамичного совершенствования учреждений дополнительного образования. Управление системой дополнительного образования приобретает особую значимость, поскольку от ее эффективности зависит как качество предоставляемых образовательных услуг, так и уровень удовлетворенности потребностей обучающихся и молодежи в выборах досуга и самореализации.

Особенности управления образовательным процессом на разных отрезках времени, применение различных функциональных стратегий и механизмов управления и повышение инновативности уровня образовательных услуг порождает потребность в обеспечении усиленного взаимодействия структурных элементов управления социально-экономическим развитием учреждений дополнительного образования.

Актуальность работы связана с повышением уровня заинтересованности общества к анализу своего исторического опыта. Без

глубокого историко-педагогического осмысления сложившегося состояния педагогической теории и практики невозможно прогнозировать развитие образовательной политики и конструировать соответствующие механизмы управления системой дополнительного образования в целом. Важность образования как сферы культурной жизни, в которой закладываются основы будущего, формируются значимые социокультурные навыки, хранятся и воспроизводятся культурные идеалы и ценности, влияющие на личность, осознается все глубже.

Наряду со стремительным развитием общества происходит и развитие образовательной политики, формируются институты общественно-государственного воспитания подрастающего поколения³. К социальным институтам воспитания в нашей стране относится сложившаяся в практике и получившая научное подкрепление система внешкольной работы с детьми, которая начала формироваться в конце XIX века, а к концу XX века трансформировалась в систему дополнительного образования детей.

Эта система проектировалась и формировалась в практике как система педагогически организуемой разнообразной деятельности детей в свободное от основной учебы время⁴. Прежде всего речь идет о созданных для детей, подростков и юношества внешкольных учреждениях во всем их видовом разнообразии, о клубах и подобных им любительских объединениях по интересам, о детских и юношеских общественных объединениях и организациях, о воспитательной работе школ и других образовательных учреждений, а также об учреждениях социально-педагогической работы с детьми и семьей.

Предоставление дополнительных образовательных услуг является неотъемлемым компонентом социального заказа и выступает в качестве результата последовательного решения федеральных и региональных задач

³ Пушкарева Н. В., Истамгулова Э. А. Анализ рынка дополнительного образования детей города Челябинска // Вестник научных конференций. 2016. № 15. С. 127–131.

⁴ Березина В. А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования: учебно-методическое пособие. Москва, 2012. 512 с.

в области образования. С момента появления инструктивного письма Министерства образования и Госкомитета РФ по высшему образованию о «Дополнительных образовательных услугах»⁵ в 1996 году введение кружковой деятельности как формы организации дополнительного образования в ДООУ стало первостепенной задачей для реализации.

Город Челябинск, как крупный индустриальный и культурный центр Уральского региона, обладает развитой сетью учреждений дополнительного образования с богатой историей становления и развития. Изучение исторического опыта управления этой системой, ее структурной организации и функциональных задач позволяет выявить эффективные модели и практики и сформировать рекомендации по совершенствованию системы с учетом региональных особенностей⁶.

Методологическая функция в исследовании была реализована при использовании системного, аксиологического, культурологического, комплексного, личностного, деятельностного подходов.

Нормативные документы, регламентирующие развитие образования в нашем государстве, определяют важность создания условий для свободного развития детей и молодежи (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁷), их самореализации⁸ (Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»), формирования высокого уровня духовно-нравственного развития («Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»). Данные целевые

⁵ Письмо Госкомвуза РФ от 02.04.1996 N 31-32-38ин/08 "О дополнительных образовательных услугах". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10639/?ysclid=mqq8p0pi8f458545653 (дата обращения 16.09.2025).

⁶ Пакилева Н. П. Дополнительное образование детей // Челябинская область : энциклопедия / гл. ред. Бочкарев К. Н. Челябинск, 2008. Т. 2. С. 158-159.

⁷ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 02.10.2025).

⁸ Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/?ysclid=mqq917q6bq418063849 (дата обращения 02.10.2025).

ориентиры соотносятся с образовательной политикой разных стран мира. Исследования зарубежных ученых свидетельствуют, что воспитание свободной и ответственной личности возможно в контексте деятельности, создающей условия для ее саморазвития (М. Cai⁹, А. Carr¹⁰, Т. Ng¹¹).

Лучше понять проблематику данной темы позволит обращение к историографии вопроса. Рассмотрение историографии проводилось по проблемно-хронологическому принципу. Выделено четыре группы работ.

Первую группу составляют общие труды, посвященные развитию системы дополнительного образования в России, ее нормативно-правовым основам и эволюции. В эту группу входит работа И. А. Зимней¹². Автор анализирует становление системы дополнительного образования, выделяет ключевые этапы ее развития и показывает, как менялась роль дополнительного образования в социализации личности. Особое внимание уделено взаимосвязи дополнительного образования с задачами непрерывного обучения.

Также стоит отметить работу Г. И. Симоновой¹³. В ней подчеркивается, что дополнительное образование не ограничивается узкопрофильными навыками, а выполняет важную воспитательную и развивающую функцию. Автор показывает, как в разные периоды менялось понимание миссии дополнительного образования - от досуговой деятельности до полноценного элемента образовательной системы.

Эти исследования подчеркивают, что управление системой дополнительного образования невозможно рассматривать вне зависимости

⁹ Cai M. Professional Self-Development Based on Informal Learning: A Case Study of Foreign Language Teachers in a University of China. Beijing, 2019. № 7(12). P. 26.

¹⁰ Carr A. Positive Psychology and You: A Self-Development Guide. 1st Edition. London, 2019. 428 p.

¹¹ Ng, T. Experiences of chinese young people in devising their self-development plans in Hong Kong: a qualitative study // Asia Pacific Journal of Educators and Education. Beijing, 2019. № 34. P. 167-185.

¹² Зимняя И. А. Дополнительное образование и обучение взрослых: социально-педагогические аспекты. Москва, 2020. 400 с.

¹³ Симонова Г. И. Дополнительное образование как ресурс развития личности школьников. Киров, 2013. 197 с.

от социокультурной среды, в которой оно происходит, поскольку разнообразие культурных традиций и потребностей влияет на выбор образовательных программ и подходов.

Вторая группа включает в себя исследования, посвященные региональной специфике и истории управления системой дополнительного образования. Первичные исследования управления системой дополнительного образования в Челябинске проводились с акцентом на ключевые этапы его развития, начиная с послевоенного времени. В это время система дополнительного образования формировалась как часть государственной политики в области образования с целью удовлетворения потребностей общества в восстановлении и расширении образовательных возможностей. Исследования таких авторов, как Н. А. Соколова¹⁴ и А. В. Золотарева¹⁵, обрисовывают картину управления системой в контексте централизованного планирования, когда государства осуществляло контроль над всеми аспектами образовательного процесса.

Здесь можно выделить статью З. А. Федосеевой и М. В. Ляшенко¹⁶. В работе проанализированы этапы формирования управленческой структуры дополнительного образования в регионе, показаны особенности взаимодействия муниципальных и областных органов управления. Авторы отмечают, что Челябинская область одной из первых внедрила механизмы сетевого взаимодействия между учреждениями. Следует обратиться к монографии Л. А. Николаевой «Художественно-просветительная деятельность на Южном Урале (вторая половина XIX – начало XX в.)».¹⁷ В

¹⁴ Соколова Н. А. Педагогика дополнительного образования детей. Челябинск, 2010. 224 с.

¹⁵ Золотарева А. В. Дополнительное образование детей: история и современность. Москва, 2020. 277 с.

¹⁶ Федосеева З. А., Ляшенко М. В. Региональные модели управления учреждениями дополнительного образования: опыт Челябинской области // Инновационное развитие профессионального образования. 2025. № 3 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-modeli-setevogo-upravleniya-uchrezhdeniyami-dopolnitelnogo-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 30.11.2025)

¹⁷ Николаева Л. А. Художественно-просветительская деятельность на Южном Урале (вторая половина XIX - начало XX в.) : монография. Челябинск, 2015. 142 с.

разделе посвященном дополнительному образованию прослеживается становление сети учреждений в Челябинске: от первых домов пионеров до современных центров развития. Освещены вопросы кадровой политики, финансирования и нормативно-правового регулирования на разных исторических этапах. Особенно ценно, что в работе использованы архивные материалы, позволяющие увидеть эволюцию управленческих решений.

Третья группа это труды, раскрывающие структуру и функции учреждений дополнительного образования Челябинска. В конце 1980-х – начале 1990-х годов произошли значительные изменения в управлении, связанные с переходом к рыночной экономике и децентрализацией образовательной системы. В трудах Н. М. Михайлова¹⁸ исследуется как реформы, связанные с разграничением полномочий между различными уровнями управления, повлияли на структуру управления и автономию образовательных учреждений. Важным моментом этих исследований является анализ внедрения новых моделей управления, таких как сетевое взаимодействие учреждений и создание муниципальных образовательных округов. В диссертации Ф. Р. Султановой¹⁹ проанализированы типы учреждений: дворцы творчества, спортивные школы, центры технического творчества и др. Автор выделяет их специфические функции: от профориентации до социальной адаптации детей из групп риска. Показано, как структура системы адаптировалась к вызовам времени: например, в 1990-е годы акцент сместился на досуговые программы, а в 2010-е – на STEM-образование.

Дополняет эту группу работа А. М. Лебедева²⁰. В ней рассмотрены конкретные практики: внедрение проектного обучения, создание

¹⁸ Михайлов Н. М. Управление образовательными системами: Урал и Поволжье. Волгоград, 2006. № 4. 48 с.

¹⁹ Султанова Ф. Р. Управление инновационной деятельностью учреждения дополнительного образования детей : диссерт. Ижевск, 2005. 190 с.

²⁰ Лебедев А. М. Инновационная деятельность педагогов как направление методической работы учреждения дополнительного образования детей // Мир науки. Педагогика и психология. 2018. № 6. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-deyatelnost-](https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-deyatelnost)

междисциплинарных программ, сотрудничество с вузами и предприятиями. Автор подчеркивает, что именно гибкость структуры позволяет учреждениям дополнительного образования оперативно реагировать на запросы общества.

Четвертая группа состоит из публикации, посвященных современным тенденциям: цифровизации, инклюзивности и интеграции дополнительного образования в единое образовательное пространство.

На современном этапе развития системы дополнительного образования в Челябинске возникают новые вызовы, которые также находят отражение в исследовательской деятельности. Современные исследования, такие как работы А. С. Демидова²¹, А. А. Карлиной и А. В. Данилиной²², изучают проблемы управления, касающиеся недостаточной координации между учреждениями, нехватки квалифицированных кадров и проблем финансирования.

В этих работах акцентируется внимание на необходимости осуществления комплексного подхода к управлению, который бы учитывал все уровни системы дополнительного образования и обеспечивал интеграцию различных потоков ресурсов. В последние два десятилетия наблюдается рост интереса к вопросу внедрения новых технологий и методов управления в образовательные процессы. Это позволяет создать более гибкую и адаптивную систему управления, способную быстро реагировать на изменения в потребностях обучающихся.

ped agogov-kak-napravlenie-metodicheskoy-raboty-uchrezhdeniya-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey (дата обращения: 17.12.2025).

²¹ Демидов А. С. Проблемы функционирования системы управления образованием в России // Теория и практика современной науки. 2025. №2 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-funktsionirovaniya-sistemy-upravleniya-obrazovaniem-v-rossii> (дата обращения: 13.12.2025).

²² Карлина А. А., Данилина А. В. Кадровые проблемы в системе общего образования // Вестник Международного института рынка. 2023. № 2. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1782202411&tld=ru&lang=ru&name=karlina-danilina-104-109.pdf&text=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2> (дата обращения: 13.12.2025).

В статье Т. С. Васильевой²³ показан переход к онлайн-форматам в период пандемии и после нее. Автор анализирует, как цифровые инструменты расширили доступность программ для детей из отдаленных районов области.

Вопросы о системе дополнительного образования Челябинска отражены в исследованиях разного уровня: от общетеоретических работ до узкоспециализированных статей. Авторы рассматривают ее как динамичную структуру, сочетающую образовательные, воспитательные и социальные функции. Историография показывает, что развитие системы шло от ведомственной разобщенности к сетевой интеграции, а управление эволюционировало от жесткой централизации к гибким моделям с участием общественности. При этом остаются недостаточно изученными вопросы долгосрочного влияния дополнительных программ на профессиональное самоопределение выпускников и экономическая эффективность отдельных моделей финансирования.

Стоит отметить, что особенностью исследований управления системой образования в нашей стране является то, что значительная часть работ по этой тематике сосредоточена в многочисленных специализированных журналах, в которых публикации отличаются большой разнородностью с точки зрения теоретического уровня и глубины анализа эмпирических данных.

Таким образом, историография управления системой дополнительного образования в Челябинске демонстрирует динамичное развитие исследовательского интереса к более сложным и многогранным вопросам, связанным с этой темой. Анализ существующей литературы позволяет выявить как успешные практики, так и проблемные зоны, требующие дальнейшего изучения и развития управленческих моделей.

²³ Васильева Т. С. Формирование цифровых компетенций педагога в условиях цифровой трансформации // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2026. №1 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tsifrovyyh-kompetentsiy-pedagoga-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii> (дата обращения: 17.12.2025).

Будущее исследований в данной области предполагает объединение теоретических подходов с практическим опытом, что позволит создать более эффективные и адаптивные системы управления, соответствующие требованиям современности и нуждам обучающихся.

Региональные особенности развития системы дополнительного образования Челябинской области рассматривались в работах местных исследователей и практиков, однако комплексного исследования, охватывающего исторический, структурный и функциональный аспекты системы дополнительного образования г. Челябинска, до настоящего времени не проводилось.

Цель исследования – проанализировать систему дополнительного образования г. Челябинска, ее историческое развитие, структуру, механизмы управления и функциональные особенности.

Задачи исследования:

1. Изучить исторические этапы становления и развития системы дополнительного образования в г. Челябинске.
2. Проанализировать трансформацию системы в период реформ 1990-х годов.
3. Охарактеризовать состояние системы дополнительного образования города на современном этапе.
4. Рассмотреть эволюцию управленческих моделей и нормативно-правовой базы системы дополнительного образования.
5. Ознакомиться с организационной структурой управления на муниципальном уровне.
6. Определить функциональные аспекты системы дополнительного образования г. Челябинска.

Объект исследования – система дополнительного образования г. Челябинска.

Предмет исследования – управление системой дополнительного образования г. Челябинска на различных этапах развития, ее структурная организация и функциональные особенности.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1920-х годов (зарождение системы внешкольного образования в Челябинске) до настоящего времени, что позволяет проследить эволюцию системы в динамике.

Методологическая база исследования опирается на системный подход, что позволяет рассматривать дополнительное образование как комплексную системы, состоящую из взаимосвязанных элементов, на исторический подход, предоставляющий возможность изучать развитие системы в хронологической последовательности); сравнительно-исторический метод позволяет сопоставить все этапы развития системы, а структурно-функциональный анализ – выявить структурных компонентов и их функций.

В исследовании используются как общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение, дедукция, индукция и другие), так и специальные (конкретные) методы исследования: сравнительно-исторический, статистический.

Научная новизна исследования состоит в том, что проведен комплексный анализ системы дополнительного образования г. Челябинска с охватом всех исторических этапов ее развития, систематизированы данные о трансформации управленческих моделей системы, выявлены особенности структурной организации системы в региональном контексте, определены ключевые функции системы на разных этапах ее развития с учетом социально-экономических изменений.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении научных представлений о закономерностях развития системы дополнительного образования, уточнении понятийно-терминологического аппарата в области управления системой дополнительного образования,

выявлении исторических тенденций и преемственности в развитии региональной системы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы органами управления образованием при разработке стратегий развития дополнительного образования, руководителями учреждений дополнительного образования для совершенствования образовательных программ, педагогами дополнительного образования в практической деятельности, при подготовке учебных курсов по педагогике и истории образования или в системе повышения квалификации педагогических работников.

Апробация результатов исследования. Выпускная квалификационная работа была апробирована на:

- XV Всероссийской студенческой краеведческой конференции «Великие Луки: проблемы региональной истории и современность» в контексте доклада «Особенности реализации краеведческих направлений в деятельности системы дополнительного образования»;
- Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «История, язык, литература: прошлое и современность» в контексте доклада «Развитие системы дополнительного образования города Челябинска: ретроспективный анализ управленческих подходов».

Структура магистерской диссертации определена ее целями и задачами и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Глава 1 посвящена историческому развитию системы дополнительного образования в г. Челябинске. Глава 2 раскрывает структуру и механизмы управления современной системой и анализирует ее функциональные аспекты. В заключении обобщаются результаты исследования, формулируются основные выводы и рекомендации по совершенствованию системы дополнительного образования г. Челябинска.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В Г. ЧЕЛЯБИНСКЕ

1.1. Этапы становления и развития системы дополнительного образования в г. Челябинске (1920-1980-е гг.).

1920-1930-е годы – переломное время в истории СССР, связанное с переходом к форсированной индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции.²⁴ Коммунистическая партия с первых дней Октябрьской революции рассматривала программу введения всеобщего обязательного начального образования как главное условие для формирования социальной базы государства диктатуры пролетариата. Это было необходимо для проведения социально-экономических мероприятий, с одной стороны; с другой – обеспечивало реализацию масштабной социальной задачи создания «нового типа – советского человека».²⁵

Период 1920-х годов стал отправной точкой в формировании системы внешкольного воспитания в Челябинске. После революционных событий 1917 года и Гражданской войны общество искало новые формы работы с детьми и подростками. В это время в городе начали появляться первые учреждения дополнительного образования. По инициативе Г. Д. Моргулиса была создана первая музыкальная школа, заложившая основы музыкального воспитания детей в Челябинске. Параллельно при Губполитпросвете открылась четырехгодичный изостудия под руководством Н. А. Русакова, которая стала центром художественного развития юных челябинцев.

Важным шагом в развитии детского чтения и просвещения стало открытие первой детской библиотеки по инициативе В. П. Правдухина. Это

²⁴ Постников С. П., Фельдман М. А. Социокультурные характеристики уральских рабочих в конце 1920-х – 30-е годы // Уральский исторический вестник. 2008. № 1 (18). С. 87–94. С. 184-188 ???

²⁵ Соколов А. К. Рабочий класс и революционные изменения в социальной структуре. Москва, 1986. С. 35-37.

учреждение сыграло значительную роль в приобщении детей к книге и культуре чтения.²⁶ Еще одним знаковым событием стало создание одного из первых детских театров при Народном доме, организованного Л. Н. Сейфуллиной. Она не только стояла у истоков этого начинания, но и писала пьесы для юных актеров.

На общероссийском уровне развитие внешкольного образования получило поддержку после проведения первого Всероссийского съезда по внешкольному образованию в мае 1918 года. Съезд рекомендовал организовывать работу с детьми по кружковому принципу на основе игры, используя народные дома и клубы.²⁷ Эти рекомендации нашли свое воплощение и в Челябинске, где начали формироваться первые детские кружки и объединения.

В 1930-е годы система дополнительного образования в Челябинске приобрела более четкую структуру и оформилась в трех основных видах социокультурных учреждений. В школах активно развивалась внеклассная работа и создавались различные кружки, которые дополняли основное образование, а народные дома, клубы и Дома культуры стали центрами творческой деятельности детей: здесь работали студии, кружки и творческие коллективы. Ярким примером стала организация кружка баянистов в клубе ЧТЗ в 1933 году под руководством С. Н. Бельтикова²⁸.

Еще одним важным направлением стали специализированные детские учреждения, которые целенаправленно занимались развитием различных способностей детей. В этот период были созданы: Дом художественного воспитания детей, детская техническая сельскохозяйственная станция, областная станция юных техников, областная станция натуралистов и

²⁶ Якимова Л. П. Художественный мир Валериана Правдухина // Вестник УлГТУ. 2017. №2 (78). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennyy-mir-valeriana-pravduhina> (дата обращения: 20.06.2025).

²⁷ Восьмой съезд РКП (б). 18-23 марта 1919 г. Москв, 1933. С. 390-391.

²⁸ Кочевков В. Ф. Становление академического исполнительства на русских народных инструментах в Челябинской области // Труды СПбГИК. 2015. № 207. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-akademicheskogo-ispolnitelstva-na-russkih-narodnyh-instrumentah-v-chelyabinskoy-oblasti> (дата обращения: 28.06.2025).

экскурсионно-туристическая станция²⁹. Все эти учреждения имели общую цель - вовлечь детей в общественно полезную деятельность, развить их таланты и способности, сформировать активную жизненную позицию. Они стали основой для дальнейшего развития системы дополнительного образования в городе.

Однако ключевым событием в развитии системы дополнительного образования Челябинска стало создание в феврале 1940 года Дома пионеров и школьников - первого специализированного центра внешкольного воспитания детей в городе. Уже в первый год работы здесь действовало 24 кружка, в которых занималось около 300 школьников³⁰.

Великая Отечественная война внесла свои коррективы в работу учреждения: здание Дома пионеров было передано военным медикам, а кружки временно распределили по школам города. Однако воспитательная работа с детьми не прекращалась: воспитанники давали шефские концерты в госпиталях, помогали семьям фронтовиков, участвовали в различных патриотических акциях. В специфических условиях 40-х годов деятельность внешкольных учреждений была направлена на шефство над госпиталями, сбор лекарственных трав, выполнение заказов военных предприятий, овладение военным делом.

Развитие системы внешкольных учреждений в 40-50-е гг., по мнению исследователя Ю. Д. Лебедева³¹, характеризуется реализацией четырех основных социально-педагогических функций: профессиональное и гражданское самоопределение детей; дополнительное образование; коммуникативная; методическая. В эти годы осуществляется политизация внешкольных учреждений, как и всего общества в целом. В деятельности внешкольных учреждений преобладает парадность и формализм,

²⁹ Пакилева Н. П. Дополнительное образование детей // Челябинская область : энциклопедия / гл. ред. Бочкарев К. Н. Челябинск, 2008. Т. 2. С. 160-162.

³⁰ Вознюк Л. Ю. Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской // Челябинская область : энциклопедия : в 7 т. / гл. ред. К. Н. Бочкарев. Челябинск, 2008. Т. 2. С. 38–39.

³¹ Лебедев Ю. Д. Дополнительное образование детей : учеб. пособие. Москва, 2012. 175 с.

индивидуальная и клубные формы работы сменяются массовостью праздников, смотров, маршей.

На месте сломанной дореволюционной школы начали создаваться учреждения нового типа, обеспечивающие по замыслу их создателей перманентное образование советского человека на протяжении всей его жизни. Надежда Константиновна Крупская писала³²: «Мы хотим и стремимся вырастить в школе человека нового типа, человека, который пропитан коммунистической моралью, который ко всем вопросам подходит не с точки зрения своего личного интереса, а с точки зрения интересов общественности».

После победы учреждение возобновило свою деятельность в полном объеме. В середине 1950-х годов в нем уже работали 180 кружков, 18 клубов и 22 профильных объединения, где занималось порядка 6500 учащихся. Это свидетельствовало о растущем интересе к дополнительному образованию и востребованности подобных учреждений среди детей и родителей³³.

В послевоенный период система дополнительного образования Челябинска активно развивалась. Приказом министерства просвещения от 20 августа 1956 года Дом пионеров был переименован во Дворец пионеров и школьников, что отражало расширение его функций и возможностей. В сентябре того же года состоялось торжественное открытие нового здания на Алом поле, что стало важным событием в области дополнительного образования города.

В этот период во Дворце открывались новые классы, кружки и секции: радиокружок, кружок художественной вышивки, литературный кружок «Алые паруса», кружок вязания на коклюшках, школа бальных танцев, шахматный кружок, краеведческий и туристический коллективы.

³² Крупская Н. К. Заметки о коммунистическом воспитании // Избранные педагогические произведения. Москва, 1968. С. 112-119.

³³ Пакилева Н. П. Дополнительное образование детей // Челябинская область : энциклопедия / гл. ред. Бочкарев К. Н. Челябинск, 2008. Т. 2. С. 158-159.

Разнообразие направлений позволяло детям выбирать занятия по интересам и развивать свои способности в различных сферах.

В начале 1960-х годов произошли качественные изменения в структуре внешкольной работы. Появились детско-юношеские клубы по месту жительства, что сделало дополнительное образование более доступным для детей и приближенным к их повседневной жизни.

Значимым событием стало создание в 1962 году на базе Дворца пионеров и школьников при сотрудничестве с ЧГПИ одного из первых в стране Научного общества учащихся (НОУ). Это нововведение существенно углубило содержание внешкольной работы, сместив акцент с преимущественно художественной и прикладной деятельности на развитие интеллектуальных способностей детей.³⁴

В 1967 году Дворцу пионеров было присвоено имя Надежды Константиновны Крупской. Одним из оснований для этого решения была названа большая краеведческая поисковая работа, связанная с жизнью и деятельностью Н. К. Крупской. «Совет Министров РСФСР постановил: принять предложение Челябинского облисполкома о присвоении имени Надежды Константиновны Крупской Дворцу пионеров и школьников г. Челябинска и впредь именовать его – Дворец пионеров и школьников имени Н. К. Крупской». В том же году он стал победителем Всесоюзного смотра внешкольных учреждений, что подтвердило высокий уровень работы учреждения и его значимость на общесоюзном уровне.

Периодом наивысшего развития внешкольных учреждений, являющихся составной частью воспитательного пространства и реализующих воспитательные функции, явились 70-80-е годы. Именно в этот период, подчеркивает исследователь М. Р. Катукова, определились главные направления социально-педагогической деятельности, и сложилась уникальная система работы с детьми, не имеющая аналогов в мире,

³⁴ Вознюк Л. Ю. Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской // Челябинская область : энциклопедия : в 7 т. / гл. ред. К. Н. Бочкарев. Челябинск, 2008. Т. 2. С. 38-39.

включающая четко определенные задачи, содержание, и формы внешкольной работы. Внешкольные учреждения стали одним из основных институтов общества, так как усилилась их практическая роль в организации деятельности учащихся и ее воспитательного воздействия на них по месту жительства, в индивидуализации работы с неблагополучными детьми. Кроме того, они координировали работу в социальном пространстве школы, района, города.³⁵

К 70-м годам устоялись содержание и формы работы внешкольного учреждения. По мнению специалистов, внешкольное учреждение представляло собой своеобразную общность детей и взрослых, характеризующуюся целенаправленностью, разновозрастным составом участников, автономностью существования, цикличностью функционирования, разнообразием и свободой выбора деятельности, формальными и неформальными отношениями между детьми и взрослыми, возможностью ребенка не зависеть от стереотипа мнения привычного окружения и выступать в новой роли.³⁶

В 1970-е годы сложившаяся сеть внешкольных учреждений Челябинска активно расширялась и развивалась по всем направлениям. В первой половине 1970-х годов были созданы Дома пионеров и школьников в каждом городском районе, что обеспечило доступность дополнительного образования для детей во всех частях города.

Появились новые специализированные учреждения: городская станция юных техников и первый в России Клуб мальчишек для «трудных» подростков, организованный на базе Дома пионеров № 1 Тракторозаводского района. Эти учреждения решали важные социальные

³⁵ Катукова М. Р. Система дополнительного образования в России: история становления, развитие, перспективы // Ракурс, 1994. № 4. С. 12-17.

³⁶ Евладова Е. Б., Логинова Л. Г., Михайлова Н. Н. Дополнительное образование детей: учебное пособие для студентов средних учреждений среднего проф. образования. Москва, 2002. 352 с.

задачи, помогая детям реализовать свои способности и работать с их психологическим состоянием.

В 1978 году для Дворца пионеров построили дополнительные корпуса, что значительно расширило его возможности для организации творческой, научной и спортивной деятельности детей.

В 1980-е годы появились новые формы комплексных учреждений, например, детский дом культуры «Ровесник» (1981). Окончательно закрепилось разделение внешкольных учреждений по административно-управленческой принадлежности на областные, городские и районные, они получили права на самостоятельность в организации своей работы.

В 1982 году Челябинским горисполкомом Дворцу пионеров и школьников им. Н. К. Крупской было присвоено почетное звание «Учреждение высокой культуры». Это стало признанием многолетней плодотворной работы учреждения и его вклада в развитие дополнительного образования в городе.

К 1980-м годам в Челябинске сложилась разветвленная система дополнительного образования, включавшая разнообразные учреждения и программы, ориентированные на всестороннее развитие детей и подростков. Она охватывала все районы города, предоставляла широкий выбор направлений деятельности и учитывала интересы и потребности разных категорий детей, включая тех, кто нуждался в особой педагогической поддержке.

В советской системе образования принципами внешкольной работы выступали:

- массовость и общедоступность занятий на основе добровольного объединения детей по интересам;
- развитие их инициативы и самостоятельности;
- общественно-полезная направленность деятельности;
- разнообразие форм внешкольной работы;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Согласно официальной концепции народного образования, из школьных стен должны были выходить не просто грамотные, а всесторонне развитые люди, обладающие к тому же прочным марксистско-ленинским мировоззрением. Во всех школах под руководством пионервожатого, организатора внеклассной работы или завуча по воспитательной работе действовали октябрятские звездочки, пионерские дружины и комсомольские организации.³⁷

Вместе с тем школьные общественные организации несли не только идеологическую нагрузку, но и играли важную культурно-образовательную роль, а кроме того, учили правилам общежития, труду и поведению в коллективе.

Система дополнительного образования Челябинска прошла путь от разрозненных инициатив 1920-х годов до разветвленной, структурированной сети учреждений к 1980-м годам. Ее развитие отражало общероссийские тенденции, но имело и региональную специфику, связанную с промышленным характером города и активной общественной инициативой. Внешкольные учреждения стали важным институтом социализации, обеспечивающим всестороннее развитие детей и подростков в рамках советской образовательной парадигмы.

1.2. Трансформация системы в период реформ 1990-х годов

Следующий период характеризуется качественно новым научно-практическим поиском путей совершенствования управления социально-педагогической деятельностью учреждения и его финансово-экономической основы. Острый кризис переживают детские организации, которые должны играть важную роль во внешкольном воспитании. В 1991 году после распада пионерской и комсомольской организаций возник

³⁷ Савченко А. М. Введение в историю культурно-просветительной работы в СССР / Актуальные вопросы истории культпросветработы в условиях перестройки // Лекция по курсу "История культ.-просвет. работы в СССР". Москва, 1989. 47 с.

вакуум, который постепенно заполняется за счет трансформации прежних внешкольных ассоциаций и движений и появления новых.³⁸

В 1990-е годы система дополнительного образования в Челябинске претерпела значительные изменения, связанные с социально-экономическими преобразованиями в стране. Эти трансформации затронули как структуру и финансирование учреждений, так и подходы к воспитательной работе и содержанию образовательных программ.

Из-за ухудшения финансово-экономической ситуации резко сократилась сеть детских комнат при ЖКО, клубов по месту жительства, кружков при ведомственных клубах и домах культуры. Многие учреждения не смогли выжить в условиях дефицита бюджета и прекращения государственного финансирования. Это привело к снижению доступности дополнительного образования для детей.

В условиях экономических трудностей учреждения начали вводить платные услуги. Это сделало дополнительное образование менее доступным для семей с низким достатком. Однако такая мера позволила некоторым учреждениям сохранить работу и привлечь дополнительные средства для развития.³⁹

Происходило переосмысление самих основ воспитательной работы и сути дополнительного образования. Система начала трансформироваться с учетом новых социально-экономических реалий. Ушла идеологическая составляющая, характерная для советского периода, и акцент сместился в сторону личностного развития ребенка, его творческих и интеллектуальных способностей. Начиналось формирование качественного нормативного, административно-управленческого, программного и научно-методического обеспечения системы дополнительного образования. Разрабатывались новые учебные планы, методики работы с детьми, определялись критерии

³⁸ Новые исследования по истории советской педагогики и школы: сб. науч. тр. №155. Ярославль, 1976. 122 с.

³⁹ Бобров В. В. Актуальные проблемы современного содержания образования // Философия образования, 2012. № 5. С. 182-197.

оценки качества образовательных услуг. Все больше внимания уделялось подготовке кадров. В системе стали работать высококвалифицированные специалисты со специальным высшим образованием. К 1997 году значительная часть педагогов дополнительного образования имела высшую категорию. В том же году был проведен первый конкурс на лучшего педагога дополнительного образования – «Внешкольник».

Ведущую роль в системе стали играть специализированные детские учреждения комплексного (многопрофильного) характера: дома культуры, детско-юношеские клубы, центры эстетического воспитания, детского творчества, социально-досуговые и спортивно-оздоровительные учреждения. Наряду с ними возрождалось дополнительное образование на базе общеобразовательных школ и учреждений культуры. Сложилась практика программно-целевого управления развитием системы дополнительного образования. Реализовывались целевые программы, направленные на решение конкретных задач: «Дети Челябинска», «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Одаренные дети», программы спортивно-оздоровительного образования, социального воспитания и другие.

В условиях разрушения прежней системы пионерской и комсомольской организаций дополнительное образование стало играть ключевую роль в реализации молодежной политики. Через кружки, секции и клубы государство и общество пытались решить проблему занятости молодежи, снизить уровень подростковой преступности и направить энергию молодых людей в конструктивное русло.

1990-е годы стали периодом адаптации системы дополнительного образования Челябинска к новым реалиям. Несмотря на экономические трудности, удалось заложить основы для ее дальнейшего развития, включая нормативное регулирование, внимание к качеству кадров и программно-целевой подход к управлению.

В быстро меняющемся постсоветском обществе возникли потребность во введении нового направления образования – дополнительного. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании»⁴⁰ с 1992 года начат процесс эволюционного видоизменения системы внешкольной работы и внешкольного воспитания, перехода ее в новое качественное состояние.

После падения советской политической системы и перехода к рыночной экономике система образования, как и другие общественные институты, ощутила потребность перемен. На развитие системы дополнительного образования оказали влияние такие факторы как смена ценностных ориентиров, отказ от ограничений в сфере образовательной деятельности. На волне освобождения от инструкций и правил стали разрушаться методические отделы и вытесняться воспитательная работа. Осознав необходимость систематического методического сопровождения, учреждения дополнительного образования стали восстанавливать методические структуры; сокращение финансирования, в связи с чем стало сокращаться число внешкольных учреждений, резко ухудшилась материально техническая база. В начале 90-х расходы на образование составляли 4-6 % от расходной части бюджета, что являлось половиной от потребности. Стремясь избежать разрушения системы, многие руководители органов образования и внешкольных учреждений стали вводить платные образовательные услуги, искать помощи у частных лиц и различных фондов.

На федеральном уровне приняты важные документы, обосновывающие стратегию развития учреждений дополнительного образования детей, их типологию, правила аттестации и аккредитации, направления и содержание дополнительного образования.

⁴⁰ Закон РФ "Об образовании" от 10.07.1992 № 3266-1 URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/

Произошли очень важные изменения в программно-методическом обеспечении дополнительного образования. Развернулась серьезная научно-методическая работа, благодаря которой дополнительное образование получило теоретическое обоснование.

Наиболее важные положения были выдвинуты в работах В. А. Березиной,⁴¹ М. Н. Берулавы,⁴² И. А. Липского,⁴³ С. Ю. Новоселовой,⁴⁴ В. И. Панова.⁴⁵ Началась подготовка педагогов дополнительного образования в колледжах. Изменилась ситуация с повышением квалификации педагогов дополнительного образования. Курсы, которые проводятся в ИПК, приобретают большую эффективность.

По данным Министерства образования на 1998-1999 годы⁴⁶ были сформированы наиболее перспективные направления дополнительного образования:

- культурно-этнографическое;
- духовное;
- профессионально-ориентирующее;
- социально-адаптирующее.

При реорганизации внешкольных учреждений в учреждения дополнительного образования детей наряду с традиционными функциями (досуга, учебно-воспитательной, методической др.) они приобретают новые характеристики образовательно- воспитательной деятельности. Наиболее значимыми из них являются: личностно-деятельностный характер образовательного процесса; оснащенность образовательного процесса

⁴¹ Березина В. А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования: Учебно-методическое пособие Москва: Диалог культур, 2012. С. 25-33.

⁴² Берулава М. Н. Менеджмент в образовании. Москва: Совершенство, 2008. С. 18-27.

⁴³ Липский И. А. Социальная педагогика. Москва: Сфера, 2014. С. 59-63.

⁴⁴ Новоселова С. Ю. Приоритетные направления фундаментальных научных исследований в области управления образованием // Проблемы современного образования. 2012. №4. С.10–17.

⁴⁵ Панов В. Г. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В. Г. Панов. – Москва, 1993-1999. Т. 2. С. 401-412.

⁴⁶ Постановление Госкомстата РФ от 11 августа 1998 года №84 добавить

программами, ориентированными на овладение детьми функциональной грамотностью, профориентационная направленность образования, дающая возможность получения допрофессионального и начального профессионального образования.

Исследователи отмечают произошедшие изменения в методических функциях учреждений дополнительного образования. С исчезновением комсомольской и пионерской организаций, естественно, прекратилось и методическое обеспечение их деятельности. Основное внимание, как отмечают исследователи, в учреждении дополнительного образования уделяется повышению профессиональной квалификации педагогических кадров.

1.3. Современное состояние системы дополнительного образования города (2000-2020-е гг.)

Современное дополнительное образование детей представляет собой определенную систему, в которую входят компоненты: ребенок как субъект образования, педагог дополнительного образования, дополнительные образовательные программы различного уровня и направленности, учреждения дополнительного образования детей и общественные детские и молодежные объединения, занимающиеся реализацией дополнительных образовательных программ, семья, органы управления дополнительным образованием.

Согласно ФЗ «Об образовании»⁴⁷ дополнительное образование является одной из подсистем отечественного образования, создающая условия для непрерывного образования в течение всей жизни. Дополнительные общеобразовательные программы подразделяются на общеразвивающие и предпрофессиональные программы. Дополнительные

⁴⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.04.2026) "Об образовании в Российской Федерации". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/2f0cff66d896f7b9817e26dba7e5f3207df5c43e/

общеразвивающие программы реализуются как для детей, так и для взрослых. Дополнительные предпрофессиональные программы в сфере физической культуры и спорта реализуются только для детей. Теория дополнительного образования предполагает обоснование его цели, задач, принципов, функций. Опираясь на ст. 75 ФЗ «Об образовании»⁴⁸, в качестве цели дополнительного образования следует обозначить формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, а в качестве основных задач:

- удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании,
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, организацию их свободного времени.
- адаптацию детей к жизни в обществе, профессиональная ориентация молодежи,
- выявление и поддержка детей, проявивших выдающиеся способности.

Из текста закона (ст. 75) мы выделили три принципа организации деятельности учреждений дополнительного образования:

1. «Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей», т.е. речь о принципах дифференцированного (по возрасту) и индивидуального подхода.

2. «К освоению дополнительных общеобразовательных программ допускаются любые лица без предъявления требований к уровню образования, если иное не обусловлено спецификой реализуемой образовательной программы» – это принцип доступности.

⁴⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.04.2026) "Об образовании в Российской Федерации". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/2f0cff66d896f7b9817e26dba7e5f3207df5c43e/

3. «Содержание дополнительных общеразвивающих программ и сроки обучения по ним определяются образовательной программой, разработанной и образовательную предпрофессиональных утвержденной деятельность. программ организацией, Содержание определяется осуществляющей дополнительных образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с федеральными государственными требованиями» – этот тезис из текста Закона, позволяет нам выдвинуть принцип вариативности программ дополнительного образования, неограниченных государственными образовательными стандартами.

В научной литературе в качестве основных принципов дополнительного образования обязательно указывают добровольность и демократичность, так как участие в общеразвивающих и предпрофессиональных программах дополнительного образования строится исключительно на желании 10 участников, а демократичность подразумевает иной стиль отношений, меньшую межличностную дистанцию между педагогом и обучающимся по сравнению с другими подсистемами образования.⁴⁹

Система дополнительного образования в Челябинске на современном этапе характеризуется комплексным подходом к развитию, внедрением новых технологий, цифровизацией процессов и акцентом на персонализацию обучения. Она активно интегрируется в федеральные и региональные программы, направленные на повышение качества и доступности образовательных услуг.

С 2023 года в Челябинской области внедрена система персонифицированного финансирования дополнительного образования. Дети от 5 до 18 лет получают социальный сертификат, который позволяет

⁴⁹ Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Социально-культурная деятельность: Учебник. Москва, 2004. 539 с.

оплачивать обучение в кружках и секциях за счет бюджетных средств. Это дает возможность выбирать программы в любых организациях, имеющих лицензию на реализацию дополнительных общеобразовательных программ, включая частные. Сертификат можно использовать через региональный навигатор дополнительного образования или при непосредственном обращении в учреждение.

В рамках федеральных проектов («Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда») создаются новые места для реализации дополнительных программ, открываются центры цифрового образования («IT-куб»), технопарки («Кванториум»), региональные центры для одаренных детей («Курчатов Центр»). Обновляется материально-техническая база, включая спортивные объекты и помещения для творчества. Внедряются онлайн-форматы обучения, используются дистанционные технологии. Региональный навигатор дополнительного образования позволяет родителям выбирать программы, отслеживать прогресс и управлять сертификатом.

Программы дополнительного образования обновляются с учетом требований времени: формируются функциональная, технологическая, финансовая и экологическая грамотность. Особое внимание уделяется профилактике школьной неуспешности и профессиональной ориентации. Реализуются проекты по выявлению и развитию способностей у детей, организуются олимпиады, фестивали, научно-практические конференции. Сотрудничество с предприятиями и вузами позволяет внедрять практические занятия и стажировки, что способствует профессиональному самоопределению.

По данным на 2025 год, наблюдается уменьшение количества программ и обучающихся по физкультурно-спортивной и технической направленностям. Это может быть связано с изменением интересов детей и необходимостью адаптации программ к современным запросам. Учреждения дополнительного образования сталкиваются с

высокой конкуренцией за учащихся и ресурсы, несмотря на модернизацию, в некоторых учреждениях сохраняется потребность в обновлении оборудования и помещений.

Ключевую роль в организационной структуре играет Региональный модельный центр дополнительного образования детей (РМЦ), созданный на базе ГБУДО «Областной Центр дополнительного образования детей»⁵⁰. Он координирует развитие системы, реализует целевые программы, проводит мониторинг качества и организует методическую поддержку. В каждом муниципалитете действуют муниципальные опорные центры (МОЦ), которые ведут реестры образовательных программ и курируют местные учреждения.

В декабре 2025 года утвержден региональный план мероприятий на 2026-2030 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года.⁵¹ Среди приоритетных задач – совершенствование нормативно-правового регулирования, повышение доступности и качества образования, развитие инфраструктуры, поддержка талантливых детей и укрепление кадрового потенциала.

Таким образом, мы сделали вывод, что современная система дополнительного образования в Челябинске сочетает традиционные формы работы с инновационными подходами, ориентирована на индивидуальные потребности учащихся и интегрирована в масштабные государственные программы. Однако для дальнейшего развития требуется решение проблем, связанных с адаптацией программ к меняющимся запросам аудитории и обновлением материально-технической базы.

⁵⁰ Положение о структурном подразделении - Региональный модельный центр дополнительного образования детей государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Областной Центр дополнительного образования детей». URL: <https://ocdod74.ru/wp-content/uploads/2021/05/prikaz-335-2.pdf>

⁵¹ Распоряжение Правительства РФ от 01.07.2025 N 1745-р <О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 N 678-р и об утверждении Плана мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, II этап (2025 - 2030 годы)>. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_509149/

В исследуемой главе магистерской диссертации представлено систематическое изложение ключевых этапов становления и развития системы дополнительного образования в Челябинске в период с 1920-х до 1980-х годов. Эта хронология позволяет выделить ряд значимых аспектов, свидетельствующих о трансформации системы дополнительного образования в условиях меняющихся социально-экономических и культурных реалий и наглядно проследить трансформацию администрирования от первых инициатив до формирования разветвленной и многофункциональной структуры, способной эффективно удовлетворять образовательные потребности различных групп детей.

Начало 1920-х годов стало основополагающим для создания сетевой инфраструктуры дополнительного образования, когда в условиях послереволюционного общества зародились музыкальные, художественные и библиотечные учреждения. Эти инициативы, вдохновленные прежней культурной и образовательной политикой, положили начало укоренению культурных ценностей в молодежи. Важно отметить, что эти инициативы не просто ограничивались локальными проектами, а выступали в качестве значимой тенденцией в стране, сформировавшейся в контексте нового социального заказа на культурное и образовательное просвещение. Примечательно, что на государственном уровне существовали рекомендации, которые нашли отражение в Челябинске, включая формирование кружков и объединений.

В 1930-е годы система образования в Челябинске начала приобретать более структурированный характер, который проявился в возникновении различных социокультурных учреждений, что свидетельствует о формировании типологической базы дополнительного образования, обеспечивающей детскую творческую и интеллектуальную деятельность. Специализированные учреждения становятся основой для внедрения целенаправленных программ, способствующих развитию индивидуальных

способностей и формированию активной жизненной позиции у подрастающего поколения.

Создание Дома пионеров и школьников в 1940 году стало знаковым событием, демонстрирующим растущий интерес к внешкольной деятельности в условиях военной эпохи, оно укрепило возможность для детей активно участвовать в культурной и социальной жизни, даже в условиях трудного военного времени. Восстановление деятельности учреждения после войны и его дальнейшее успешное функционирование в середине 1950-х годов подтвердило усиливающееся внимание к дополнительному образованию и его значимость для местного сообщества.

В заключение, к 1980-м годам в Челябинске сформировалась разветвленная сеть учреждений дополнительного образования, обеспечивающая всеобъемлющий доступ к разнообразным образовательным программам. Не только была закреплена административная структура, но и значительно расширены возможности для организации развивающего досуга детей, что в конечном итоге привело к созданию системы, направленной на комплексное развитие личности и активное соучастие молодежи в культурной жизни города.

ГЛАВА 2. СТРУКТУРА И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. ЧЕЛЯБИНСКА

2.1. Нормативно-правовая база системы дополнительного образования г. Челябинска

Нормативно-правовое обеспечение системы дополнительного образования является основой для ее эффективного функционирования и развития. В этой связи особо значимым становится законодательная и нормативно-правовая база, регламентирующая сферу дополнительного образования детей не только на федеральном уровне, но и уровне субъектов РФ. Важно, чтобы региональная и муниципальная нормативно-правовая база способствовала развитию сферы дополнительного образования детей, а не создавала ограничения, сложности и проблемы.

В этой связи, научный и практический интерес нашего исследования был направлен на разрешение существующих противоречий: между стратегической установкой современной системы дополнительного образования детей на развитие ее законодательной и нормативно-правовой базы и отсутствием единых механизмов анализа этой базы; между высоким потенциалом законодательной и нормативно-правовой базы, способствующей совершенствованию системы дополнительного образования детей, и недостаточной осведомленностью специалистов этой сферы о лучших образцах нормативно-правовых документов.

Методологическую основу анализа законодательной и нормативно-правовой базы составили ключевые положения системного и комплексного подходов. В контексте системного подхода сфера дополнительного образования детей определяется как сложная многофункциональная и многоуровневая социально-педагогическая система открытого типа. Поэтому ее законодательное и нормативно-правовое регулирование, состоящее также из уровней, имеющее иерархию и самостоятельные компоненты, важно рассматривать не изолированно, а в их взаимосвязи. Это

позволяет выявить не только общие системные свойства, но и качественные характеристики современной нормативно-правовой базы, определить их функциональное назначение, роль в системе. В рамках комплексного подхода проведение анализа позволило выстроить взаимосвязи различных разнородных элементов анализа: уровни законодательной и нормативно-правовой базы (региональный, краевой, муниципальный); виды документов (законы, приказы, распоряжения и т.д.); источники нормотворчества (правительство региона, департаменты, мэрии и т.д.). Комплексный подход обеспечивает целостность процесса анализа и его результатов, поскольку ориентирует на всестороннее изучение объектов и полноту их содержания.⁵²

В последние годы были приняты важнейшие программы долгосрочной государственной политики в сфере образования: «Национальная доктрина образования», «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу». С 2006 г. реализуется приоритетный национальный проект «Образование». Одним из наиболее значимых изменений для системы общего образования является переход на принципы подушевого нормативного финансирования. Также поставлены задачи развития дополнительного образования детей в условиях снижения учебной нагрузки по общеобразовательным программам, обеспечения адресной поддержки учащихся и повышения оплаты труда учителей. В связи с этим приобретает актуальность задача анализа управления системой образования.

Система дополнительного образования города включает в себя программы и стандарты образования, а также органы управления и целый

⁵² Мухамедьярова Н. А. Нормативно-правовое регулирование предоставления дополнительного образования детям в России // Ярославский педагогический вестник. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativno-pravovoe-regulirovanie-predostavleniya-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detyam-v-rossii> (дата обращения: 2026).

комплекс принципов, которые и определяют функционирование данной системы⁵³.

Принцип системного подхода к образовательной сфере представляет собой систему образования государства и располагает в себе подсистемы этой целостной и единой системы, которые являются сами по себе самостоятельными составляющими. Каждая составляющая данной подсистемы олицетворяет собой самостоятельную систему на конкретном уровне. Это системы общего образования, профессионального, высшего, среднего специального, начального, среднего, дошкольного, дополнительного образования⁵⁴.

Сластенин В. А., Виханский О. С. рассматривают управление как сферу взаимодействия отношений между субъектами, представляют процесс управления в виде взаимодействия участников целостного педагогического процесса для которых целью является достижение возможного результата на основе познания его объективных закономерностей. Виханский О. С. представляет управление как сферу отношений между субъектами, где могут выступать как индивидуумы, так и коллектив. Автор рассматривает управление через взаимодействие субъектов, которое представляется как цепь взаимосвязанных, последовательных функций или действий, которые направляются на изменение, как субъектов, так и процесса взаимодействия.

Под «управлением системой дополнительного образования» понимается целенаправленная деятельность всех субъектов управления, которая направлена на развитие и функционирование системы, целью которой является конечный результат. Данное определение управления системой образования, которое происходит через управленческую деятельность базируется на исследованиях в теории управления, в которых

⁵³ Бобров В. В. Актуальные проблемы современного содержания образования // Философия образования. 2012. № 5. С. 182-183.

⁵⁴ Куган Б. А., Сериков Г. Н. Управление образовательной системой: взаимодействие субъектов регионального и муниципального уровней. Москва, 2010. С. 520.

определена совокупность реализуемых управленческих функций, обеспечивающих управляющее воздействие на управляемый объект с целью изменения его параметров через взаимосвязь между этими понятиями.⁵⁵

Для управления системой дополнительного образования характерно формирование органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, активное взаимодействие в системе, в которой присутствуют федеральные органы исполнительной власти, которые играют главную роль в системе управления в сфере образования, также осуществляют основные стратегии планирования в развитии образовательной системы.⁵⁶ Необходимо обозначить важные функции присущие управлению системой дополнительного образования, в них входит информационное обеспечение, деятельность органов местного самоуправления, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, независимую оценку качества образования, общественную и общественно-профессиональную аккредитацию; подготовку и повышение квалификации работников федеральных государственных органов.⁵⁷

Попов В. Г. говорит о том, что система образования муниципалитета собирает в себе учебно-воспитательные учреждения представленного географического района, которая создана с учетом социально-экономической структуры региона, и включает в себя особенности и традиции данного района, и в тоже время ориентируется на потребности

⁵⁵ Новоселова С. Ю. Приоритетные направления фундаментальных научных исследований в области управления образованием // название 2012. № 4. С.10–17.

⁵⁶ Дахин А. Н. Российское образование: модернизация или развитие? Москва, 2003. С. 113-115.

⁵⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.04.2026) "Об образовании в Российской Федерации". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/2f0cff66d896f7b9817e26dba7e5f3207df5c43e/

населения и их удовлетворение, учитывая культурную самобытность и гуманистические ценности каждой личности.⁵⁸

В работе мы провели анализ актуальной нормативно-правовой базы, которая регламентирует не только систему дополнительного образования детей (следует отметить, что подобных документов немного), но и все остальные типы образования; тем самым мы определили аспекты государственного заказа, которые относятся ко всем образовательным учреждениям (в том числе и ОУДОД) и являются общими для всех в части дополнительного образования детей. Нами было проанализировано более 20 нормативно-правовых документов, среди которых: Федеральные законы, Указы Президента РФ, акты Правительства РФ, Приказы Минобрнауки РФ, Федеральные государственные образовательные стандарты, Национальные Проекты, Федеральные целевые Программы, а также выступления Президента РФ, Премьер-министра РФ, Министра образования и науки РФ, Стенографический отчет заседания президиумов Государственного совета, Совета по культуре и искусству и Совета по науке, технологиям и образованию. Источники информации: Официальный сайт Министерства образования и науки РФ⁵⁹ и т. д.

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. указывается, что ключевыми характеристиками личности ребенка являются: навыки критического восприятия информации, способность к нестандартным решениям, креативность, изобретательность, способность работать в команде, инновационная активность, способности к научно-техническому творчеству. В Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации говорится о том, какой должна быть современная молодежь, а именно: способная к эффективной самореализации, способная к самостоятельному и эффективному решению

⁵⁸ Попов В. Г. Мониторинг развития региональной системы образования // Стандарты и мониторинг в образовании. Инфра-М, 2000. № 2. С.30-33.

⁵⁹ Министерство науки и высшего образования РФ. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/?amp&a mp>

возникающих проблем, обладающая созидательной активностью, вовлеченная в общественную жизнь, способная реализовать свой потенциал, уверенная в своих силах, нацеленная на достижения в социально-экономической, общественно-политической, творческой и спортивной сферах.

Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 гг. подчеркивает роль ребенка в системе образования, который должен выступать ведущим субъектом, выбирая цель, содержание и формы организации своего дополнительного образования, что позволяет ему развиваться, выстраивать собственную модель образования.⁶⁰ В этом же документе говорится о необходимости формирования гражданской идентичности обучающихся.

Нормативно-правовая база системы дополнительного образования в Челябинске формируется на нескольких уровнях: федеральном, региональном и муниципальном, а также включает локальные акты образовательных организаций. Она определяет правовые, организационные и экономические основы деятельности, регулирует отношения между участниками образовательного процесса и обеспечивает реализацию права на дополнительное образование.

Ключевым документом является Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».⁶¹ В нем закреплено определение дополнительного образования как вида образования, направленного на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании, не

⁶⁰ Постановление Правительства РФ от 07.02.2011 №61 (ред. от 25.12.2015) "О Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы". URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=192171&dst=100009#F6Hm8NV6rBF9r1Nw>

⁶¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 16.09.2025).

сопровождающегося повышением уровня образования. Статья 75 закона регулирует вопросы дополнительного образования детей и взрослых, включая цели, виды программ и условия их реализации.

Закон устанавливает, что к освоению дополнительных общеобразовательных программ допускаются любые лица без предъявления требований к уровню образования, если иное не обусловлено спецификой программы. Содержание программ определяется образовательной организацией, за исключением дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств, которые разрабатываются с учетом федеральных государственных требований.

В Челябинской области действуют документы, конкретизирующие федеральное законодательство с учетом региональных особенностей:

- Закон Челябинской области «Об охране и защите прав детей в Челябинской области» (принят постановлением Законодательного собрания Челябинской области от 29 ноября 2001 г. № 337).⁶²
- Распоряжение Правительства Челябинской области от 28.03.2016 г. № 136-рп «Об утверждении регионального плана мероприятий на 2016-2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей».⁶³
- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.07.2018 г. № 01/2291 «О создании Региональных модельных центров дополнительного образования детей».⁶⁴

⁶² Закон Челябинской области от 29 ноября 2001 г. № 54-ЗО «Об охране и защите прав детей в Челябинской области». URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW169&n=12768#QYqn8NV4IGIVkBY9>.

⁶³ Распоряжение Правительства Челябинской области от 28 марта 2016 г. № 136-рп «Об утверждении регионального плана мероприятий на 2016-2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей». URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW169&n=124805#NTBp8NVsreJoXPK42> (дата обращения: 29.11.2025 г.).

⁶⁴ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31 июля 2018 г. № 01/2291 «О создании Региональных модельных центров дополнительного образования детей». URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW169;n=152348#YBZp8NVmUvc5e0EA> (дата обращения: 29.11.2025 г.).

- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 10.03.2021 г. № 01/584 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания в целях создания новых мест в образовательных организациях для реализации дополнительных общеразвивающих программ в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка»».⁶⁵

- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2022 г. № 01/3041 «Об утверждении Плана мероприятий Десятилетия науки и технологий в Российской Федерации на территории Челябинской области на 2022-2025 годы».⁶⁶

Также в регионе внедрялась целевая модель развития системы дополнительного образования детей, что закреплено в приказе Министерства образования и науки Челябинской области от 29 апреля 2021 г. № 03/1294 «О реализации целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей в Челябинской области».⁶⁷

На муниципальном уровне регулирование осуществляется органами местного самоуправления, например, Комитетом по делам образования города Челябинска. Они могут издавать приказы и другие документы, касающиеся организации дополнительного образования в городе.

Образовательные организации (например, МБУДО «Центр детско-юношеский г. Челябинска») разрабатывают локальные нормативные акты, которые регламентируют:

⁶⁵ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 10 марта 2021 г. № 01/584 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания в целях создания новых мест в образовательных организациях для реализации дополнительных общеразвивающих программ в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/11823> (дата обращения: 29.11.2025 г.).

⁶⁶ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 декабря 2022 г. № 01/3041 «Об утверждении Плана мероприятий Десятилетия науки и технологий в Российской Федерации на территории Челябинской области на 2022-2025 годы». URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/13405> (дата обращения: 29.11.2025 г.).

⁶⁷ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 апреля 2021 г. № 03/1294 «О реализации целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей в Челябинской области». URL: <https://рмц74.рф/wp-content/uploads/2023/05/03-1294-ot-29.04.2021.pdf> (дата обращения: 29.11.2025 г.).

- правила приема обучающихся;
- режим занятий;
- формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;
- порядок перевода, отчисления и восстановления обучающихся;
- порядок оформления образовательных отношений между организацией, обучающимися и их родителями (законными представителями).

К локальным актам также относятся положения о педагогическом совете, о наставничестве, о применении дистанционных образовательных технологий и другие документы, адаптирующие общие нормы к деятельности конкретной организации.

В системе дополнительного образования Челябинска также учитываются Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, которая определяет стратегические направления развития сферы и региональные программы и проекты, например, связанные с персонифицированным финансированием дополнительного образования (социальные сертификаты), которые реализуются в рамках федеральных инициатив.⁶⁸

Таким образом, нормативно-правовая база системы дополнительного образования в Челябинске представляет собой многоуровневую систему, включающую федеральные законы, региональные акты, муниципальные документы и локальные нормы образовательных организаций. Она обеспечивает правовое регулирование деятельности, защиту прав участников образовательного процесса и реализацию государственной политики в сфере дополнительного образования.

2.2. Организационная структура управления на муниципальном уровне

⁶⁸ Иванченко В. Н. Инновации в образовании. Общее и дополнительное образование детей. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20119604> (дата обращения: 11.09.2025).

Нормы Конституции РФ о самостоятельности местного самоуправления в пределах своих полномочий, об организационной обособленности органов местного самоуправления от системы органов государственной власти являются принципиально новыми для России . Ныне действующая Конституция России установила, что властные структуры в стране разделены на три уровня власти: два уровня государственной власти (федеральный уровень и уровень субъектов Федерации) и местное самоуправление.⁶⁹

Муниципальная система образования – это система устойчивого и планомерного взаимодействия образовательных учреждений, независимо от форм собственности и административного подчинения, находящихся на территории муниципального округа, местной администрации и органов управления образованием, обеспечивающая высокоэффективную организацию образовательных услуг и условий, отвечающих образовательным потребностям всех слоев населения, и способная к самосохранению и развитию посредством самоорганизации и самоуправления.⁷⁰

Процесс управления системой образования является сложным и многогранным, в его основе лежит целенаправленная деятельность субъектов на всех уровнях системы образования, в том числе муниципальном, направленная на оптимально-продуктивную организацию функционирования системы образования.⁷¹

⁶⁹ Конституция Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.10.2025 г.).

⁷⁰ Минкина Г. Т. Управление инновационными процессами в муниципальной системе образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2010. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-innovatsionnymi-protsessami-v-munitsipalnoy-sisteme-obrazovaniya> (дата обращения: 05.01.2026).

⁷¹ Карнаух А. А. Государственное управление системой образования как инструмент социально-экономического развития России // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. № 11-1. С. 224–226.

Управление системой образования осуществляется путем реализации государственной (на федеральном и региональном уровнях) и муниципальной политики. В общем виде государственной (муниципальной) политикой называют систему управленческих воздействий (взаимосвязанных и последовательных) которые направлены на решение различных проблем общества и служат достижению наиболее значимых приоритетов его развития. Федеральная государственная политика системы образования в России сегодня осуществляется Министерством науки и высшего образования и Министерством просвещения РФ, которые разрабатывают приоритетные направления ее развития, в том числе меры нормативно-правового регулирования этой сферы. Функции Министерству просвещения РФ, были переданы от Минобрнауки России в результате реструктуризации органов управления сферой образования в 2018 г. в соответствии с Указом Президента № 215 от 15.05.2018.⁷²

Управление системой образования на региональном уровне, осуществляется путем реализации региональной государственной политики. Эта политика, обеспечивается территориальными органами госуправления, поддерживающими приоритетные направления ее развития, организующими связь региональной системы с государственной, выделяя финансовые ресурсы, выдавая лицензии учреждениям, предоставляющим услуги в системе образования, контролируя подведомственные им образовательные заведения.⁷³

Например, в Челябинской области за реализацию политики в исследуемой нами сфере отвечает Министерство образования и науки региона, рассмотрим некоторые его управленческие функции:

– разрабатывает программы по развитию системы образования;

⁷² О структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 (в ред. от 21.01.2020) // Российская газета. 2018. 17 мая.

⁷³ Куган Б. А. Управление образовательной системой: взаимодействие субъектов регионального и муниципального уровней. Москва: Академия, 2010. 278-280 с.

- организует экспериментальные и инновационные процессы в системе образования региона;
- организует введение федеральных стандартов в системе образования;
- проводит государственную итоговую аттестацию обучающихся, формирует экзаменационные комиссии;
- курирует деятельность организаций, подведомственных государству и Министерству, которые реализуют образовательные программы;
- проводит региональные этапы всероссийской олимпиады для школьников;
- управляет процессом внедрения в образовательную деятельность современных электронных технологий, обеспечивает образовательные учреждения (школы) учебными материалами;
- проводит конкурсы, совещания, конференции, семинары по проблемным аспектам организации и управления системой образования.

По мнению современных авторов, исследующих вопросы управления системой образования, сегодня управленческие функции с федерального уровня активно делегируются на региональный и муниципальный уровни управления.⁷⁴ Этот факт, связывают с тем, что именно на муниципальном уровне можно, обеспечить наиболее комплексные меры по оптимизации управления системой образования и модернизации этой системы, путем:

- объединения имеющихся ресурсов муниципалитета;
- привлечения ресурсов из других муниципалитетов (в рамках региона);
- повышения эффекта от вложенных в систему образования города средств.

⁷⁴ Ермолаева С. Г. Рынок труда. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. С. 38-42.

Управление системой образования на муниципальном уровне, осуществляется путем реализации муниципальной политики.⁷⁵ В общем виде муниципальная политика – это средство, которое позволяет муниципалитету, достигнуть определенных целей в конкретной области муниципального управления, при использовании правовых, экономических, административных и иных методов и средств воздействия, при помощи ресурсов, имеющихся в распоряжении муниципального образования.⁷⁶

Муниципальное управление системой образования представляет собой комплексные мероприятия: по формированию общеобразовательных программ; по утверждению госстандартов в системе образования; по поддержанию функционирования общеобразовательных учреждений в соответствии с их организационными и правовыми формами [прыткова].

И. В. Коркишко, исследуя теоретические вопросы управления муниципальной системой образования, приводит ее традиционную классическую структуру.⁷⁷

Управление муниципальной системой образования состоит из четырех звеньев:

- 1) федеральные органы управления (Министерство науки и высшего образования и Министерство просвещения РФ);
- 2) региональные органы управления системой образования субъектов федерации (обычно министерства образования регионов);

⁷⁵ Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: развитие востребованности, привлекательности, результативности : материалы VI Международной научно-практической конференции / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. Челябинск: ЧИППКРО, 2023. 652 с.

⁷⁶ Соломчак К. Д. Основные принципы формирования государственной и муниципальной политики // Северный Кавказ: пространственное развитие и человеческий капитал: материалы Международного форума молодых ученых, аспирантов и магистрантов. – Пятигорск, 2018. Т. 2. С. 211–216.

⁷⁷ Коркишко И. В. Теоретические аспекты управления муниципальной системой образования: понятие муниципальной системы образования и ее структура // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента : сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2018. С. 42–54.

3) муниципальные исполнительно-распорядительные органы управления системой образования (муниципальные отделы образования).

На муниципальном уровне управление системой дополнительного образования в Челябинске осуществляет Комитет по делам образования города Челябинска. Это отраслевой орган управления образованием, входящий в структуру городской администрации.

Комитет действует на основании:

- Конституции РФ;
- федеральных и региональных нормативных правовых актов;
- Устава города Челябинска;
- Положения о Комитете по делам образования города

Челябинска.

Создан на основании решения Челябинской городской Думы от 11.03.1997 г. № 4/1 «О структуре органов местного самоуправления города Челябинска».⁷⁸

В рамках своей компетенции Комитет организует предоставление дополнительного образования детей в муниципальных образовательных учреждениях, создает условия для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных учреждениях, а также выполняет функции и полномочия учредителя муниципальных образовательных и иных учреждений от лица Администрации города Челябинска и является главным распорядителем бюджетных средств для подведомственных образовательных и иных учреждений.

Помимо вышеизложенного, в обязанности Комитета входит планирование развития и/или изменение сети муниципальных образовательных учреждений и образовательных услуг, оказываемых

⁷⁸Решение Челябинской городской Думы от 11 марта 1997 года № 4/1 «О структуре органов местного самоуправления города Челябинска». URL: <http://gorarh.cheladmin.ru/node/22949>

муниципальными образовательными учреждениями, разработка нормативов финансирования образовательных учреждений.

По данным на 2022 год, организационная структура управления Комитетом состоит из председателя Комитета по делам образования города Челябинска (возглавлял орган управления), трех заместителей председателя, каждый из которых курировал отдельные направления работы. В г. Челябинске Комитет возглавляет Председатель – С. В. Портъе.

Согласно Положению о Комитете, его ключевые задачи и функции заключаются в следующем:

- разработка и реализация единой политики сферы образования в г. Челябинске;
- обеспечение функционирования и развития муниципальной системы образования;
- обеспечение выполнения федеральных госстандартов образования в г. Челябинске и функционирования муниципальной системы образования в соответствии с государственными нормативами при учете особенностей развития муниципалитета (городских, социальных, экономических, демографических; национальных, культурных и др.);
- разработка муниципальных программ по развитию системы образования и выделение из городского бюджета средства на их реализацию;
- планирование деятельности муниципальных учреждений образования (в Челябинске их 398 единиц), разработка нормативов их финансирования.

Организационная структура управления Комитетом представлена на рисунке 1.

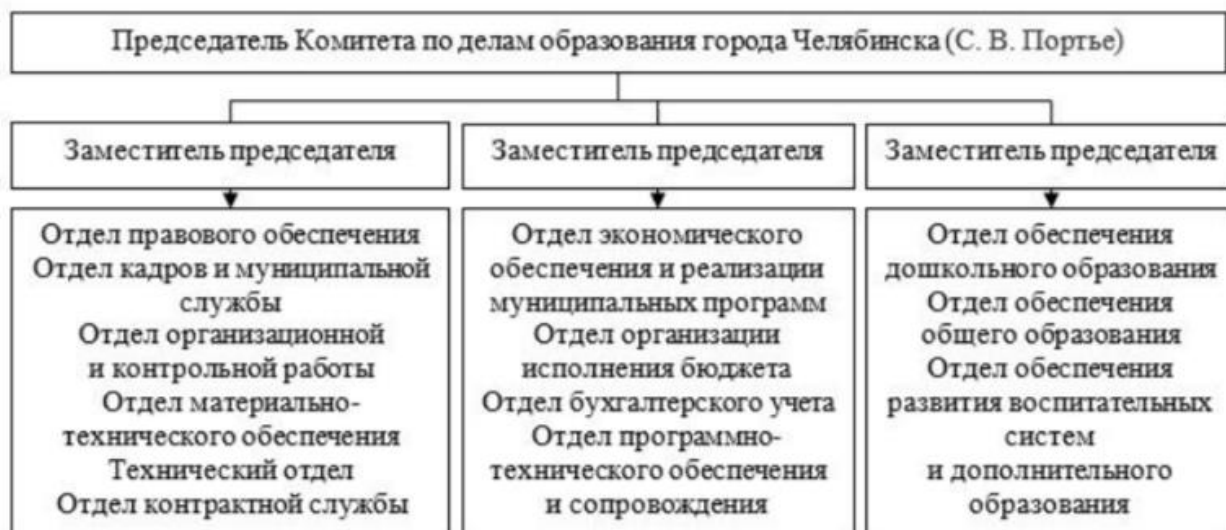


Рис. 1. Организационная структура управления

Комитетом по делам образования г. Челябинска

Комитет может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Он является муниципальным казенным учреждением. В ведении Комитета находятся учреждения, финансируемые из бюджета города и учрежденные Комитетом, а также иные учреждения и организации, переданные в ведение Комитета.

Координацию деятельности Комитета и контроль за выполнением возложенных на него функций осуществляет заместитель Главы города по социальному развитию в соответствии с полномочиями, утвержденными правовым актом Администрации города.

Подведомственные Комитету учреждения составляют операционный уровень системы и включают разнообразные организации дополнительного образования детей: дворцы и центры детского творчества, детские школы искусств, детско-юношеские спортивные школы, центры внешкольной работы и иные учреждения, специализирующиеся на реализации программ художественной, технической, спортивной, социально-педагогической и других направленностей.

Взаимодействие между уровнями управления строится на принципах централизованного планирования и децентрализованного исполнения:

Комитет разрабатывает стратегические документы (городские программы развития дополнительного образования), распределяет финансовые и материально-технические ресурсы, организует повышение квалификации педагогических кадров, проводит мониторинг качества образовательных услуг и оценивает эффективность деятельности учреждений.

На уровне отдельных организаций осуществляется непосредственная реализация образовательных программ, комплектование учебных групп, составление учебных планов и расписаний, организация культурно-массовых и спортивных мероприятий, а также взаимодействие с родителями и социальными партнерами. При этом следует учитывать разграничение полномочий между муниципальным и региональным уровнями управления.

Отдельные функции, такие как методическое сопровождение инновационных проектов, координация системы персонифицированного финансирования дополнительного образования, ведение региональных информационных систем и поддержка модельных центров, реализуются на уровне Министерства образования и науки Челябинской области и подведомственных ему структур, включая Региональный модельный центр дополнительного образования детей.

На муниципальном уровне Комитет по делам образования города Челябинска фокусируется на обеспечении доступности, вариативности и качества услуг дополнительного образования в пределах городской территории, адаптации региональных стратегий к специфике Челябинска и оперативном решении текущих задач развития сети учреждений.

Таким образом, управление системой образования на муниципальном уровне, осуществляется путем реализации муниципальной политики. Муниципальное управление системой образования представляет собой комплексные мероприятия по формированию общеобразовательных программ, по утверждению госстандартов в системе образования, по

поддержанию функционирования общеобразовательных учреждений в соответствии с их организационными и правовыми формами.

Основу нормативно-правового управления муниципальной системой образования г. Челябинска составляют федеральные, региональные и муниципальные законодательные акты. Реализуемые на территории г. Челябинска национальные проекты в системе образования позволяют осваивать новые технологии, обновлять материально-техническую базу образовательных учреждений, они повышают инновационную активность педагогов. Это фундамент для оптимизации и модернизации системы муниципального образования.

К вопросам оптимизации управления муниципальной системой образования, следует подходить комплексно, уделяя повышенное внимание оптимизации нормативно-правового регулирования образовательного процесса, методического и технического обеспечения, кадровой составляющей управления, а также информационно-научного и финансового обеспечения муниципальной системы образования.

2.3. Функциональные аспекты системы дополнительного образования г. Челябинска

Система дополнительного образования в Челябинске представляет собой многоуровневую и многофункциональную структуру, направленную на удовлетворение образовательных потребностей различных социальных групп. Ее функциональные аспекты охватывают широкий спектр направлений и форм обучения, что делает систему актуальной и адаптированной к современным реалиям.

Расширение нормативно-правового поля в области образования существенно изменило деятельность учреждений дополнительного образования детей. Несмотря на все преобразования, произошедшие в последние десятилетия в сфере дополнительного образования детей, данная образовательная подсистема системы образования России оказалась

отчужденной от государства, социальных институтов, общества, культуры, педагогов дополнительного образования, семьи и даже ребенка. Такая отчужденность отмечается на уровне разработки дополнительной общеразвивающей образовательной программы (ДООП) в связи с непониманием педагогов дополнительного образования, методистов и руководителей образовательных организаций дополнительного и общего образования функциональных аспектов реализации дополнительного образования детей.⁷⁹

Претерпеваемые в последние десятилетия системой образования существенных изменений расширяют ее нормативно-правовые основы, определяются стратегические цели и задачи, обозначают приоритетные направления развития образовательной системы страны и создают условия для удовлетворения образовательных потребностей каждого члена общества.

В настоящее время описанные изменения отмечаются на каждом уровне системы образования и распространяются на все виды образования, отмеченные в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации».⁸⁰ Среди таких видов образования особый интерес для изучения и исследования в связи с происходящими изменениями на современном этапе развития образовательной системы России представляет дополнительное образование, которое официально получило свое закрепление в нормативно-правовом поле Российской Федерации в 1992 г., войдя полноценно с этого момента в систему образования страны.

Как часть образовательной системы Российской Федерации, дополнительное образование направлено наравне с общим образованием на реализацию идеологии непрерывного образования, которая получила свое

⁷⁹ Бушинская Е. А. Функциональные аспекты реализации дополнительного образования детей в Российской Федерации // Педагогика и психология образования. 2021. № 2. С. 9-21.

⁸⁰ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 16.09.2025).

отражение во многих законодательных документах различного уровня. Ее основные положения отмечены в Международной стандартной классификации образования 2011 г.,⁸¹ Национальном проекте «Образование», Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г., распоряжении «О концепции развития дополнительного образования детей до 2020 года» и Конституции Российской Федерации.

С точки зрения указанных нормативно-правовых документов, непрерывное образование в рамках деятельности дополнительного образования создает условия для организации мотивирующего пространства, способствующего раскрытию потенциальных познавательных и творческих возможностей каждого члена общества в течение всей его жизни. Такой подход к пониманию деятельности учреждений дополнительного образования с позиции идеологии непрерывного образования согласуется с основными положениями распоряжения «О концепции развития дополнительного образования детей до 2020 года». В соответствии с данным законодательным документом дополнительное образование выступает в качестве уникального социокультурного пространства, реализующегося в форме открытого вариативного образования, которое функционирует как самостоятельная система наряду с системой общего образования.

Чтобы качественно сформировать представление о функциональных аспектах образовательной системы, в частности системы дополнительного образования, в сознании участников образовательных отношений и членов педагогического сообщества, необходимо четко сформулировать определение понятия «функциональный аспект». Согласно словообразовательному анализу русского языка, слово «функциональный»

⁸¹ Международная стандартная классификация образования. МСКО 2011. International Standard Classification of Education (ISCED 2011): Институт статистики ЮНЕСКО. Монреаль, 2013. с. 86.

образовано от слова «функция», которое, по данным С. А. Кравченко,⁸² означает деятельность, направленную на поддержание элементов социальной структуры посредством установления баланса между социумом и средой. В связи с этим слово «функциональный» приобретает соответствующее значение. Оно тесно связано с выполнением какой-либо деятельности, которая имеет конкретную функцию и зависит от изменяющихся условий окружающей среды. Принимая во внимание такое толкование слова «функциональный», мы рассматриваем его с практико-ориентированной позиции, образующей каркас теоретических положений функционализма, который представляет собой одно из направлений в социологии.

С точки зрения А. М. Митиной,⁸³ функционализм базируется на постоянно протекающем взаимодействии между обществом, его отдельными частями и средой. Они в социально-педагогических и социологических исследованиях объясняются через выполняемые ими функции и регулируются конкретными правилами и нормами, принятыми в обществе. В процессе их регуляции в рамках ограниченной регламентации возникают различные аспекты конкретизации деятельности внутри функционирования определенного социального института и выполняемого им, как отмечали Н. М. Сирота и С. А. Сидоров [сирота], стандартизированного социального действия. Таким образом, представленный подход к терминологическому обоснованию понятия «функциональный аспект» дает нам возможность сформулировать его определение: функциональный аспект – это практико-ориентированный взгляд на проблему с различных точек зрения, регламентированный деятельностью определенного социального института и его нормативно-правовой сферой регулирования, закрепленной в законодательстве страны.

⁸² Кравченко С. А. Sociological Encyclopedic Russian-English Dictionary. Москва: АСТ, 2004. С. 289-290.

⁸³ Митина А. М. Дополнительное образование в России (исторический аспект) / А. М. Митина // Новые знания. 2010. №2. С. 39-45.

Опираясь на указанное терминологическое понятие «функционального аспекта», учреждение дополнительного образования в представленной научной работе мы будем рассматривать как отдельный социальный институт, деятельность которого определяется не только действующими законодательными документами в системе образования Российской Федерации, но и научно-методологическими основами, участвующими в практико-теоретическом обосновании разрабатываемых ДООП.

Благодаря их соединению каждая организация дополнительного образования в образовательной системе России имеет возможность актуализировать программу развития своего образовательного учреждения, учитывающую как социально-культурные, социально-экономические, так и социально-педагогические условия, которые выступают фоном для протекающих в современном обществе процессов. Их взаимообусловленность друг с другом послужила основой для выделения следующих функциональных аспектов реализации дополнительного образования детей, которые полноценно обеспечивают взаимосвязь не только с системой общего образования, нормативно-правовой сферой регулирования в области общего и дополнительного образования, но и с окружающей социальной средой.

Функциональные аспекты системы дополнительного образования в Челябинске представляют собой комплекс взаимосвязанных направлений деятельности, направленных на обеспечение качественного и доступного образования для детей и взрослых, их личностное развитие, профессиональную ориентацию и социализацию.

Система реализуется в рамках федерального и регионального законодательства, а также муниципальной политики. Основной целью является обеспечение детей в возрасте от 5 до 18 лет доступными и качественными условиями для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности путем увеличения охвата дополнительным

образованием, обновления содержания и методов обучения, развития кадрового потенциала и модернизации инфраструктуры.⁸⁴

Среди всех аспектов наиболее важным является нормативно-правовой функциональный аспект. Его роль заключается в осознании педагогом дополнительного и общего образования, специалистом воспитательной работы, методистом и руководителем образовательной организации стратегических целей и задач, стоящих перед системой образования на современном этапе ее развития и функционирования в образовательном пространстве страны.⁸⁵

Знание основных законодательных документов в области образования РФ, программ развития системы образования на соответствующий период, ведущих стратегий и концепций образовательной системы, федеральных государственных образовательных стандартов общего образования способствует адекватному выбору направления ДООП. Ее разработка в соответствии с положениями нормативно-правовой сферы регулирования области образования Российской Федерации и внедрение в практико-ориентированную педагогическую действительность становится актуальной и востребованной в образовательном пространстве нашей страны.⁸⁶

Вторым по своей значимости для разработки и создания ДООП выступает научно-методологический функциональный аспект. Именно он позволяет определить теоретические основы разрабатываемой ДООП и ее научно-методологические подходы, которые необходимы для осознания структурных компонентов программы и их функций с позиции научного анализа. Выделение научно-методологических подходов в ДООП

⁸⁴ Бобров В. В. Актуальные проблемы современного содержания образования // *Философия образования*. 2012. № 5. С. 182-197.

⁸⁵ Соломчак К. Д. Основные принципы формирования государственной и муниципальной политики // *Северный Кавказ: пространственное развитие и человеческий капитал: материалы Международного форума молодых ученых, аспирантов и магистрантов*. Пятигорск, 2018. Т. 2. С. 211–216.

⁸⁶ Беляков С. А. Экономика образования.. Москва, 2007. 351с.

способствует созданию взаимосвязи с системой общего образования через вариативную практико-ориентированную часть основной образовательной программы, осуществляющей реализацию федерального государственного образовательного стандарта в соответствии с конкретным уровнем образования.

Третий функциональный аспект – социально-педагогический. Он тесно связан с системой социального заказа, идущего со стороны государства, культуры, общества, социальных институтов, семьи и каждой отдельной личности (взрослый или ребенок). При этом любой социальный заказ от той или иной стороны в соответствии с данным функциональным аспектом должен иметь четкую регламентацию посредством нормативно-правового регулирования образовательной системы страны и, кроме того, сопровождаться научно-обоснованными педагогическими подходами, направленными на удовлетворение индивидуальных потребностей каждого участника образовательных отношений.

Только благодаря функционированию социально-педагогического аспекта реализации дополнительного образования формируется связь между нормативно-правовой областью регулирования образовательной системы, научно-методологической парадигмой дополнительного образования и социальной средой, прежде всего, с учреждениями культуры, общеобразовательными учреждениями, организациями дошкольного образования и институтом семьи. Отмеченная взаимосвязь позволяет выстроить траекторию сетевого взаимодействия и социального партнерства с другими участниками образовательных отношений в процессе осуществления ДООП и отразить ее основные элементы непосредственно в содержании самой программы в рамках продуктивного социально-педагогического взаимодействия.

Наравне с социально-педагогическим функциональным аспектом реализации дополнительного образования в России действуют еще два

функциональных аспекта: социально-экономический и социально-культурный.

Социально-экономический функциональный аспект обеспечивает материальную и финансовую основу осуществления ДООП. Кроме того, данный аспект конкретизирует финансово-материальные затраты с учетом сертификатов персонифицированного образования и без них, а также определяет уровень материального благополучия населения, что способствует обоснованию стоимости предоставляемой образовательной услуги, получаемой в условиях организаций дополнительного образования. Также социально-экономический аспект, опираясь на данные статистики мониторинга экономики образования, выполненной под руководством Б. В. Куприянова,⁸⁷ дает возможность всем участникам образовательных отношений создать концептуальное поле предполагаемых и приоритетных направлений деятельности организаций дополнительного образования с учетом функциональной направленности ДООП.

Создание подобного поля обусловлено действием социально-культурного функционального аспекта реализации дополнительного образования в Российской Федерации. Указанный аспект выполняет роль интегратора всех вышеперечисленных четырех функциональных аспектов деятельности организаций дополнительного образования, создавая глубинную взаимосвязь с учреждениями культуры, общеобразовательными учреждениями, организациями дошкольного образования и социальной средой.

Также мы можем отметить, что социально-экономический аспект, опираясь на данные статистики мониторинга экономики образования, выполненной под руководством Б. В. Куприянова и С. Г. Косарецкого, дает возможность всем участникам образовательных отношений создать концептуальное поле предполагаемых и приоритетных направлений

⁸⁷ Куприянов Б. В. Учреждения дополнительного образования детей (данные статистики мониторинга экономики образования) // Вопросы образования. – 2013. № 2. С. 209-232.

деятельности организаций дополнительного образования с учетом функциональной направленности ДООП.

В связи с этим содержание любой ДООП должно включать в себя положения, направленные на развитие всесторонней культурно-образованной и духовно-нравственной личности, относящейся с уважением к родному языку и национальной культуре. Рассматриваемый функциональный аспект представляет собой перемычку двух образовательных подсистем, обеспечивая их взаимосвязь через вариативную или формируемую часть участниками образовательных отношений федерального государственного образовательного стандарта на уровне дошкольного и начального общего образования.

Как показало проведенное нами исследование, определение функциональных аспектов реализации дополнительного образования детей в Российской Федерации и выделение их дифференциальных характеристик является существенным для формирования траектории развития организации дополнительного образования в образовательном пространстве города, посредством действующих на ее основе ДООП.

Их осуществление основывается на интегративном взаимодействии всех функциональных аспектов реализации дополнительного образования детей и аспектов, которые в совокупности устанавливают не только взаимосвязь с общеобразовательной системой, но и с каждой сферой общественной жизни.

В связи с этим ни один функциональный аспект реализации дополнительного образования и не существует самостоятельно, несмотря на его дифференциальную характеристику: во-первых, его деятельность детерминирована социальной средой, а во-вторых, она обусловлена действием других функциональных аспектов. В этом и заключается их особая значимость для функционирования дополнительного образования, обладающего потенциальными возможностями для развития каждого члена общества с учетом его индивидуальных и образовательных потребностей.

В Челябинске система дополнительного образования реализуется по нескольким образовательным направленностям:

- художественная;
- физкультурно-спортивная;
- техническая;
- естественнонаучная;
- туристско-краеведческая;
- социально-гуманитарная.

В рамках этих направленностей реализуются программы разного уровня – от ознакомительных до углубленных, включая предпрофессиональные.

Дополнительное образование города реализуется через сеть муниципальных и государственных учреждений, таких как МБУДО «Центр внешкольной работы г. Челябинска» (программы по различным направлениям, включая спорт, искусство, техническое творчество), МАУДО «Центр детского творчества г. Челябинска» (многопрофильное учреждение, реализующее программы по физкультурно-спортивной, художественной, социально-педагогической, технической, естественнонаучной направленностям), МАУДО «Дворец детского творчества г. Челябинска» (широкий спектр программ по шести направлениям, включая туристско-краеведческую и социально-гуманитарную). Эти учреждения разрабатывают и реализуют образовательные программы, формируют учебные планы, расписания занятий, организуют массовые мероприятия и создают условия для совместного труда и отдыха детей и родителей.

В системе дополнительного образования Челябинска применяется сетевая форма реализации образовательных программ, что дает возможность для сотрудничества с другими образовательными и культурными учреждениями, вузами, организациями. Программно-ориентированный подход обеспечивает качество, вариативность и гибкость

образовательных услуг через разработку и реализацию конкретных программ.

Еще одним важным функциональным аспектом системы является обеспечение доступности и преемственности образовательных услуг. Система функционирует с учетом индивидуальных запросов обучающихся, предлагая разнообразные программы и курсы, которые могут охватывать как художественное, так и техническое, а также научное и культурное направление. Это позволяет создать пространство для развития творческих и интеллектуальных способностей, что крайне важно в условиях современного рынка труда.

Следующим ключевым моментом является интеграция с основным образованием. Система дополнительного образования в Челябинске активно сотрудничает с образовательными учреждениями разных уровней. Это сотрудничество проявляется через реализацию совместных мероприятий, участие в конкурсах и фестивалях, а также через обмен опытом между педагогами.

Дополнительное образование служит платформой для реализации инициатив, направленных на углубленное изучение предметов школьной программы, а также для развития навыков, которые могут не быть охвачены в стандартной учебной деятельности.

Немаловажную роль играет социальная адаптация и интеграция обучающихся, поскольку в современном обществе важную роль играет не только получение знаний, но и развитие социальных и коммуникативных навыков [бушинская]. Система дополнительного образования создает условия для формирования активной гражданской позиции, развития чувства ответственности и коллективизма.

За счет различных форм внеучебной деятельности, таких как волонтерские проекты и социальные акции, обучающиеся получают возможность участвовать в жизни общества, что способствует их социальной адаптации.

Четвертым важным аспектом является постоянное обновление содержания и методов образовательного процесса, стимулирование инновационных подходов и внедрение новых технологий. Педагоги постоянно повышают свою квалификацию, изучая современные методики и подходы к обучению, что позволяет им подходить к образовательному процессу с учетом новых тенденций и вызовов, возникающих в обществе и влияющих на педагогический процесс в целом.

Не менее значимым является аспект оценки результатов образовательной деятельности. Для обеспечения высокого качества дополнительного образования разработаны различные критерии оценки. Применение как количественных, так и качественных методов оценивания позволяет объективно судить о достижениях обучающихся, а также о профессионализме педагогов. Оценка результатов служит не только для контроля качества, но и для дальнейшего совершенствования программ, а также адаптации их под реальные потребности целевой аудитории.

Таким образом, каждый выделенный нами функциональный аспект реализации дополнительного образования детей в ходе анализа нормативно-правовых документов, сопровождающих систему дополнительного образования Российской Федерации, и анализа научно-педагогической, учебно-методической и периодической литературы имеет не только определенную дифференциальную характеристику, но и входит в состав целой системы, являясь ее частью. Благодаря осознанию этой системы посредством понимания дифференциальных характеристик функциональных аспектов реализации дополнительного образования можно обнаружить существование различных взаимосвязей между системой дополнительного, общего образования и социальной средой, которые наиболее ярко представлены в ДООП.⁸⁸

⁸⁸ Бушинская Е. А. Функциональные аспекты реализации дополнительного образования детей в Российской Федерации // Педагогика и психология образования. 2021. №2. С. 12-19.

Умение ими воспользоваться в практической педагогической действительности позволит многим участникам образовательных отношений взглянуть на деятельность учреждений дополнительного образования с качественно другой стороны, а самое главное, изменить свои представления о системе функционирования дополнительного образования.

Проведенный анализ нормативно-правовой базы, организационной структуры управления и функциональных аспектов системы дополнительного образования г. Челябинска позволяет сформулировать следующие обобщающие выводы.

Нормативно-правовое обеспечение системы дополнительного образования выступает фундаментальной основой ее функционирования и развития. В Челябинске данная база имеет многоуровневый характер и включает федеральные законы (в т. ч. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), региональные акты (например, Закон Челябинской области «Об охране и защите прав детей в Челябинской области», распоряжения и приказы Министерства образования и науки Челябинской области), муниципальные документы (в т. ч. акты Комитета по делам образования города Челябинска) и локальные нормативные акты образовательных организаций. Такая многоуровневость обеспечивает комплексное правовое регулирование деятельности, защиту прав участников образовательного процесса и реализацию государственной политики в сфере дополнительного образования с учетом региональных и муниципальных особенностей.

Организационная структура управления системой дополнительного образования на муниципальном уровне представлена Комитетом по делам образования города Челябинска – отраслевым органом управления, действующим в рамках федерального, регионального и муниципального законодательства. Комитет выполняет широкий спектр функций: от разработки городской образовательной политики и обеспечения выполнения федеральных государственных образовательных стандартов до

организации предоставления дополнительного образования, планирования развития сети учреждений, распределения бюджетных средств и выполнения функций учредителя муниципальных образовательных организаций. Координацию деятельности Комитета осуществляет заместитель Главы города по социальному развитию.

Таким образом, мы пришли к выводу, что управление строится на принципах иерархичности, координации и делегирования полномочий, что способствует эффективной организации образовательного процесса.

Функциональные аспекты системы дополнительного образования Челябинска отражают ее многогранность и ориентацию на удовлетворение образовательных потребностей различных социальных групп. В рамках исследования выделены пять взаимосвязанных функциональных аспектов:

- нормативно-правовой (осознанный выбор направлений ДООП на основе действующего законодательства);
- научно-методологический (определение теоретических основ и методологических подходов к разработке ДООП);
- социально-педагогический (учет социального заказа и взаимодействие с институтами общества);
- социально-экономический (обеспечение материальной и финансовой основы реализации программ, включая персонифицированное финансирование);
- социально-культурный (интеграция с учреждениями культуры и формирование культурно-нравственных ценностей).

Система дополнительного образования города реализуется через сеть муниципальных и государственных учреждений по шести основным направленностям: художественной, физкультурно-спортивной, технической, естественно-научной, туристско-краеведческой и социально-гуманитарной. Программы варьируются от ознакомительных до углубленных и предпрофессиональных, что обеспечивает доступность и преемственность образовательных услуг.

Ключевыми особенностями функционирования системы являются:

- сетевая форма реализации образовательных программ, предполагающая сотрудничество с другими образовательными и культурными учреждениями, вузами и организациями;
- интеграция с основным образованием через совместные мероприятия, конкурсы, фестивали и обмен опытом педагогов;
- социальная адаптация обучающихся посредством проектов и социальных акций;
- постоянное обновление содержания и методов обучения, внедрение инновационных подходов и технологий;
- система оценки результатов, сочетающая количественные и качественные методы для контроля качества и совершенствования программ.

Система дополнительного образования г. Челябинска представляет собой сложную, многоуровневую и многофункциональную структуру, интегрированную в общую образовательную систему страны. Ее развитие базируется на прочной нормативно-правовой базе, четкой организационной структуре управления и комплексном взаимодействии функциональных аспектов, что позволяет эффективно решать задачи личностного развития, профессиональной ориентации и социализации детей и подростков в условиях современных социально-экономических и культурных вызовов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенный нами историко-педагогический анализ становления и развития системы дополнительного образования в Челябинске позволяет нам констатировать поэтапную трансформацию внешкольной работы от разрозненных просветительских инициатив к целостной, многоуровневой и функционально дифференцированной системе.

Фундаментом этого процесса выступили первые культурные и образовательные проекты 1920-х годов — музыкальные, художественные и библиотечные учреждения, которые, реализуя государственный социальный заказ на просвещение, заложили традицию ценностно-ориентированного воспитания молодёжи и институционализации внешкольной деятельности. В 1930-е годы наметился переход к структурной упорядоченности: формирование типологической базы учреждений дополнительного образования обеспечило системное развитие творческих и интеллектуальных способностей детей, а также институционализацию целенаправленных педагогических практик, ориентированных на формирование активной гражданской позиции подрастающего поколения.

Знаковым этапом эволюции системы стало создание в 1940 году Дома пионеров и школьников — учреждения, чья деятельность в условиях военного времени продемонстрировала устойчивость и социальную

значимость дополнительного образования как механизма поддержания культурной и социальной активности детей даже в кризисных обстоятельствах. Послевоенное восстановление и последующее преобразование учреждения во Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской в начале 50-х годов отразили усиление государственного внимания к сфере внешкольного воспитания, расширение его инфраструктурной базы и закрепление роли Дворца как координационного центра методической и массовой работы с детьми.

К 1980-м годам в Челябинске сложилась разветвленная сеть учреждений дополнительного образования, характеризующаяся не только административной упорядоченностью, но и функциональной многоаспектностью: она обеспечивала широкий доступ к разнообразным программам, интегрировала досуговую, развивающую и воспитательную деятельность, а также способствовала комплексному формированию личности ребенка в контексте социокультурных запросов общества.

Современный этап развития системы дополнительного образования в Челябинске демонстрирует преемственность исторических традиций при одновременном внедрении инновационных подходов. Функционирование системы опирается на пять взаимосвязанных аспектов, а именно нормативно-правовой, научно-методологический, социально-педагогический, социально-экономический и социально-культурный, которые обеспечивают её устойчивость, адаптивность и соответствие актуальным общественным потребностям.

Реализация образовательных программ осуществляется по шести ключевым направленностям (художественной, физкультурно-спортивной, технической, естественно-научной, туристско-краеведческой и социально-гуманитарной) и охватывает спектр уровней от ознакомительных до предпрофессиональных, что гарантирует доступность, вариативность и преемственность образовательных траекторий. При этом отличительными чертами современной модели выступают сетевая форма

реализации программ, интеграция с основным образованием, ориентация на социальную адаптацию обучающихся, динамичное обновление содержания и методов обучения, а также комплексная система оценки результатов.

Вместе с тем, несмотря на достигнутые успехи, дальнейшее развитие системы сопряжено с рядом вызовов, требующих научно обоснованных управленческих решений. Ключевыми проблемными зонами остаются необходимость более гибкой адаптации образовательных программ к трансформирующимся запросам аудитории, обусловленным цифровизацией, изменением ценностных ориентаций и профессиональных ожиданий молодёжи, а также потребность в модернизации материально-технической базы учреждений, которая должна соответствовать современным требованиям к организации образовательного пространства и внедрению высокотехнологичных форм обучения.

Кроме того, актуализируется задача усиления механизмов координации между различными уровнями управления и участниками сетевого взаимодействия, что позволит повысить эффективность распределения ресурсов и обеспечить равный доступ к качественным образовательным услугам для всех категорий обучающихся.

Таким образом, система дополнительного образования г. Челябинска представляет собой сложный, динамично развивающийся социокультурный и педагогический феномен, органично сочетающий историческую преемственность, институциональную устойчивость и инновационную открытость. Ее эволюция от первых просветительских инициатив до современной многофункциональной структуры отражает общие тенденции развития отечественного образования и одновременно демонстрирует специфику регионального подхода к решению задач воспитания, развития и социализации детей и подростков. Дальнейшее совершенствование системы должно базироваться на комплексном учете исторического опыта, актуальных социальных запросов и перспективных образовательных

технологий, что позволит ей сохранять свою востребованность и эффективность в условиях быстро меняющегося мира.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники:

1. Закон Челябинской области от 29 ноября 2001 г. № 54-ЗО «Об охране и защите прав детей в Челябинской области». – URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW169&n=12768#QYqn8NV4IGIVkBY9> (дата обращения: 22.10.2025 г.).
2. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 20.10.2025 г.).
3. Постановление Правительства РФ от 07.02.2011 №61 (ред. от 25.12.2015) "О Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы". URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=192171&dst=100009#F6Hm8NV6rBF9r1Nw> (дата обращения: 06.11.2025 г.).
4. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31 июля 2018 г. № 01/2291 «О создании Региональных модельных центров дополнительного образования детей». – URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW169;n=152348#YBZp8NVmUvc5e0EA> (дата обращения: 29.11.2025 г.).

5. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 10 марта 2021 г. № 01/584 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания в целях создания новых мест в образовательных организациях для реализации дополнительных общеразвивающих программ в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». – URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/11823> (дата обращения: 29.11.2025 г.).

6. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 декабря 2022 г. № 01/3041 «Об утверждении Плана мероприятий Десятилетия науки и технологий в Российской Федерации на территории Челябинской области на 2022-2025 годы». – URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/13405> (дата обращения: 29.11.2025 г.).

7. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 апреля 2021 г. № 03/1294 «О реализации целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей в Челябинской области». URL: <https://pmc74.pf/wp-content/uploads/2023/05/03-1294-ot-29.04.2021.pdf> (дата обращения: 29.11.2025 г.).

8. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.09.2021г. № 652н.

9. Распоряжение Правительства Челябинской области от 28 марта 2016 г. № 136-рп «Об утверждении регионального плана мероприятий на 2016–2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей». URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online>.

cgi?req=doc&base=RLAW169&n=124805#NTBp8NVsreJoXPK42 (дата обращения: 29.11.2025 г.).

10. Конституция Российской Федерации. – URL: https://www.constituant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.10.2025 г.).

11. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (дата обращения: 14.10.2025 г.).

12. Федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования, приказ Минобрнауки России от 13.08.2014 г. № 998. (дата обращения: 04.11.2025 г.).

Литература:

13. Абрамов В. И. Правовая политика современного Российского государства в области защиты прав детей / В. И. Абрамов. – Москва: Оренбург, 2014. – 473 с.

14. Абраухова В. В. Потенциал учреждений дополнительного образования в формировании творческой направленности личности / В. В. Абраухова // Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – №4. – С. 11-17.

15. Абышева Н. Ю. Проблема профессионального самоопределения старшеклассников в условиях современного рынка труда / Н. Ю. Абышева, О. Н. Гауч // Научный диалог. – 2017. – № 5. – С. 346-358.

16. Беляков С. А. Новые лекции по экономике образования / С. А. Беляков. – Москва: МАКС Пресс, 2011. – 421 с.

17. Беляков С. А. Экономика образования / С. А. Беляков. – Москва, 2007. – 351с.

18. Березина В. А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования: Учебно-методическое пособие / В. А. Березина. – Москва: Диалог культур, 2012. – 511 с.
19. Борулава М. Н. Менеджмент в образовании / М. Н. Борулава. Москва: Совершенство, 2008. 128 с.
20. Бобров В. В. Актуальные проблемы современного содержания образования / В.В. Бобров // Философия образования. – 2012. – № 5. – С. 182-197.
21. Букина С. В. Особенности организации дополнительного образования детей в современных условиях / С. В. Букина, Е. А. Фимина // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2015. №32. – С. 35-40.
22. Бушинская Е. А. Функциональные аспекты реализации дополнительного образования детей в Российской Федерации // Педагогика и психология образования. – 2021. – № 2. – С. 9-21.
23. Бушинская Е. А. Функциональные аспекты реализации дополнительного образования детей в Российской Федерации // Педагогика и психология образования. – 2021. – №2. – С. 12-19.
24. Буйлова Л. Н. Дополнительное образование в современной школе / Л. Н. Буйлова, Н. В. Кленова ; науч. ред. М. А. Ушакова. – Москва: Сентябрь, 2004. – 189 с.
25. Вознюк Л. Ю. Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской / Л. Ю. Вознюк, Ю. П. Кропотов, Т. Н. Кузнецова // Челябинская область : энциклопедия : в 7 т. / редколлегия: К. Н. Бочкарев (главный редактор) [и др.]. – Челябинск: Каменный пояс, 2008. – Т. 2. – С. 38-39.
26. Гершунский Б. С. Россия: образование и будущее (Кризис образования в России на пороге XXI века) / Б. С. Гершунский / МО РФ, Челяб.фил. ИПО. – Челябинск, 1993. – 430с.

27. Гостев А. Г. Педагогический анализ как фактор совершенствования управления в районном звене образования: дис. канд. пед. наук / А. Г. Гостев. – Челябинск, 2011. – 194 с.
28. Горский В. А. Живое образование / В. А. Горский. – Москва, 2011. – 131 с.
29. Горшков М. К. Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – Москва, 2010. – С. 101-109..
30. Голованов В. П. Внешкольное образование в контексте педагогических идей Н. К. Крупской // Педагогическое образование и наука. – 2019. – №1. – С. 83-89.
31. Дахин, А. Н. Российское образование: модернизация или развитие? / А. Н. Дахин // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 113-129.
32. Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: развитие востребованности, привлекательности, результативности : материалы VI Международной научно-практической конференции / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2023. – 652 с.
33. Дырдин А. А. В русле шолоховской традиции (Заметки к теме «Михаил Шолохов и Валериан Правдухин») – А. А. Дырдин // Вешенский вестник. – 2016. – №16. – С. 121–137.
34. Евладова Е. Б. Дополнительное образование детей: учебное пособие для студентов средних учреждений среднего профессионального образования / Е. Б. Евладова, Л. Г. Логинова, Н. Н. Михайлова – Москва: Владос, 2002. – 352 с.
35. Ермолаева С. Г. Рынок труда / С. Г. Ермолаева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 108 с.

36. Зайцева Н. Е. Становления внешкольного образования в России в XIX-XX вв / Н. Е. Зайцева // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2010. – №2. – С. 44-48.
37. Иванченко В. Н. Инновации в образовании. Общее и дополнительное образование детей / В. Н. Иванченко. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20119604> (дата обращения: 11.09.2025).
38. Катукова М. Р. Система дополнительного образования в России: история становления, развитие, перспективы / М. Р. Катукова // Ракурс. – 1994. – №4. – С. 12-17.
39. Карнаух А. А. Государственное управление системой образования как инструмент социально-экономического развития России / А. А. Карнаух, Л. В. Коваленко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 11-1. – С. 224–226.
40. Киселева Т. Г. Социально-культурная деятельность / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников – Москва: МГУКИ, 2004. – 539 с.
41. Корнилов Г. Е. Голод и дети / Г. Е. Корнилов, И. А. Лаврова // Уральский исторический вестник. – 2008. – № 2 (19). – С. 9-16.
42. Коркишко И. В. Теоретические аспекты управления муниципальной системой образования: понятие муниципальной системы образования и ее структура / И. В. Коркишко // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента : сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2018. – С. 42–54.
43. Кравченко С. А. Sociological Encyclopedic Russian-English Dictionary / С. А. Кравченко. – Москва: АСТ, 2004. – 511 с.
44. Куган Б. А. Управление образовательной системой: взаимодействие субъектов регионального и муниципального уровней. / Б. А. Куган, Г. Н. Сериков. – Москва: Академия, 2010. – 739 с.

45. Куприянов Б. В. Человек - деятельность - общество: функции учреждений дополнительного образования детей / Б. В. Куприянов // Бюллетень программно-методических материалов для учреждений дополнительного образования детей (региональный опыт). – Москва: Сфера, 2014. – С. 13-17.
46. Куприянов Б. В. Учреждения дополнительного образования детей (данные статистики мониторинга экономики образования) / Б. В. Куприянов, С. Г. Косарецкий, Т. В. Семенова, Т. А. Мерцалова // Вопросы образования. – 2013. – № 2. – С. 209-232.
47. Кузнецов Ю. В. Теория организации / Ю. В. Кузнецов, Е. В. Мелякова. – Москва, 2015. – 133 с.
48. Лебедев Ю. Д. Дополнительное образование: учеб. пособие. – 3-е изд., испр. и доп. / Ю. Д. Лебедев. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 204 с.
49. Логинова Л. Г. Организация дополнительного образования детей: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования / Л. Г. Логинова. – Москва, 2013. – 243 с.
50. Липский И. А. Социальная педагогика / И. А. Липский. – Москва: Сфера, 2014. – 421 с.
51. Минкина Г. Т. Управление инновационными процессами в муниципальной системе образования / Г. Т. Минкина // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2010. – № 2 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-innovatsionnymi-protsessami-v-munitsipalnoy-sisteme-obrazovaniya> (дата обращения: 05.01.2026).
52. Митина А. М. Дополнительное образование в России (исторический аспект) / А. М. Митина // Новые знания. – 2010. – №2. – С. 39-45.

53. Мокшин В. К. Словарь-справочник по социологии / под общ. ред. В. К. Мокшина. – Архангельск: Поморский ун-т, 2008. – 307 с.
54. Мухамедьярова Н. А. Нормативно-правовое регулирование предоставления дополнительного образования детям в России / Н. А. Мухамедьярова // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativno-pravovoe-regulirovanie-predostavleniya-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detyam-v-rossii> (дата обращения: 13.05.2025).
55. Новоселова, С. Ю. Приоритетные направления фундаментальных научных исследований в области управления образованием / С. Ю. Новоселова, А. А. Кузнецов // Проблемы современного образования. – 2012. – №4. – С.10–17.
56. Новиков Д. А. Теория управления образовательными системами / Д. А. Новиков. – Москва: Народное образование, 2009. – 416 с.
57. Окунцов Ю. П. Златоустовская женская гимназия. 110 лет со дня создания / Ю. П. Окунцов // Календарь знаменательных и памятных дат 2018 года. – Челябинск: Челябинский Дом печати, 2018. – 540 с.
58. Панов В. Г. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В. Г. Панов. – Москва, 1993-1999. – Т. 2. – С. 401-412.
59. Плеханова А. В. Формирования досуговой культуры младших школьников во внеурочное время как научно-педагогическая проблема / А. В. Плеханова // Вестник ТГУ. 2010. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniya-dosugovoy-kultury-mladshih-shkolnikov-vo-vneurochnoe-vremya-kak-nauchno-pedagogicheskaya-problema> (дата обращения: 20.09.2025).

60. Попов В. Г. Мониторинг развития региональной системы образования / В. Г. Попов, П. В. Голубков // Стандарты и мониторинг в образовании. Инфра-М.. – 2000. – №2. – С.30-33.
61. Постников С. П. Социокультурные характеристики уральских рабочих в конце 1920-х – 30-е годы / С. П. Постников, М. А. Фельдман // Уральский исторический вестник. – 2008. – № 1 (18). – С. 87–94.
62. Протасова Э. Е. Введение всеобща на Урале в 1930-е гг.: проблема обеспечения помещениями сельских школ / Э. Е. Протасова // Уральский край в истории России»: Матер. регион. науч.-практ. конф. – Верхотурье 1–2 ноября 2018 г. – С. 179–182.
63. Прыткова Е. С. Совершенствование системы муниципального управления сферой образования / Е. С. Прыткова, Э. Н. Щеголева // *Oeconomia et Jus*. – 2020. – № 2. – С. 31-35.
64. Рушанин В. Я. М. В. Каменская и народное образование в г. Троицке в 1919–1923 годах // Архив в социуме, социум в архиве. Материалы региональной науч.-практ. конф. Челябинск, 2018. 256 с. С. 202–207.
65. Савченко А. М. Введение в историю культурно-просветительной работы в СССР : Актуал. вопр. истории культпросветработы в условиях перестройки : Лекция по курсу “История культ.-просвет. работы в СССР” / А. М. Савченко. – Москва: МГИК, 1988 (1989). — 47 с.
66. Сирота Н. М. Общая социология / Н. М. Сирота, С. А. Сидоров. – Санкт-Петербург: НОИР, 2019. – 169 с.
67. Система дополнительного образования детей // Вестник образования России. – Москва: 2015. – С. 63–75.
68. Ситникова Н. П. Челябинская публичная библиотека: два столетия ради пользы и славы / Н. П. Ситникова // Календарь

знаменательных и памятных дат 2018 года. – Челябинск, 2018. – С. 299–313.

69. Смирнова Ю. В. 80 лет добра и знаний : Дворец пионеров отметил юбилей : [беседа с директором Челябинского Дворца пионеров и школьников им. Н. К. Крупской / Ю. В. Смирнова // Вечер. Челябинск. –2020. –16 окт. –С. 17.

70. Соколов А. К. Рабочий класс и социальная структура советского общества / А. К. Соколов. – Москва, 1986. – С. 38-37.

71. Соколова Н. А. «Педагогика дополнительного образования детей»: учебное пособие для студентов педагогических вузов / Н. А. Соколова. – Челябинск: Изд-во Челябинского государственного педагогического университета, 2010. – С. 14-20.

72. Соломчак К. Д. Основные принципы формирования государственной и муниципальной политики / К. Д. Соломчак // Северный Кавказ: пространственное развитие и человеческий капитал: материалы Международного форума молодых ученых, аспирантов и магистрантов. – Пятигорск, 2018. – Т. 2. – С. 211–216.

73. Суербаев А. Х. Некоторые особенности становления дополнительного образования в России / А. Х. Суербаев // Наука и школа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-stanovleniya-dopolnitelnogo-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 01.10.2025).

74. Ульянова Е. Г. Дополнительное педагогическое образование в вузе: из опыта работы / Е.Г. Ульянова // Целостное образовательное пространство: от детского сада до вуза: межвузовский сб. научных статей / гл. ред. А. Ф. Яфальян. – Екатеринбург, 2007. Вып. 5 — С. 214–220.

75. Ульянова Е. Г. Проблема подготовки профессионально компетентных педагогов для системы дополнительного образования детей / Е.Г. Ульянова // «Научные проблемы образования третьего

тысячелетия»: межвузовский сб. тр. молодых ученых. – Самара: СГПУ, 2007. – С. 214–220.

76. Ульянова Е. Г. Формирование культурно-образовательной компетентности будущих педагогов в процессе дополнительного образования / Е.Г. Ульянова // Сибирский научный журнал. – 2010. – № 1 (20). – С. 213–216.

77. Юнак В. В. Дополнительное образование: юбилей и проблемы // Вожатый: сайт о дополнительном (внешкольном) образовании. – URL: <http://www.dop-obrazovanie.com/dlya-pedagogov/stati/voprosy-teorii/136-dopolnitelnoe-obrazovanie-yubilei-i-problemy> (дата обращения: 08.02.2026)