



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Сетевое взаимодействие как средство развития воспитательной
работы в организации дополнительного образования**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 «Педагогическое образование»**

**Направленность (профиль) программы магистратуры
«Управление воспитательной работой в сфере образования и молодежной
политики»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем

заимствований:

72,77 % авторского
текста

Работа рекомендована к
защите рекомендована/не
рекомендована

« 15 » января 2026 г.

зав. кафедры философии и
социального образования

Борисов Сергей Валентинович

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-324-286-2-1

Щука Валерия Алексеевна

Научный руководитель:

доцент кафедры философии и

социального образования,

кандидат педагогических наук

Рослякова Светлана Васильевна

Челябинск

2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	14
1.1 Современное состояние проблемы сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования	14
1.2 Модель сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования	26
1.3 Педагогические условия эффективного функционирования модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования	47
Выводы по 1 главе.....	57
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	60
2.1 Цели, задачи, характеристика опытно-поисковой работы.....	60
2.2 Механизм внедрения модели сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования как средства развития воспитательной работы и условия ее эффективного функционирования.	76
2.3 Результаты реализации модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждения дополнительного образования	90
Выводы на 2 главе.....	100
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	103
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	110
ПРИЛОЖЕНИЯ	123

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня в системе образования появляются инновационные образовательные практики, использующие внешние и внутренние механизмы интеграции потенциалов, возможностей, ресурсов (финансовых, социальных и психолого-педагогических), способствующие сотрудничеству как организаций и достижению ими целей воспитания граждан страны.

Поиск новых путей, механизмов решения воспитательных задач продиктован нормативно-правовыми документами, прежде всего федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС), где актуализируется такая идея – каждому образовательному учреждению необходимо создать условия, предоставляющие возможность для развития личности, её способностей, формирования и удовлетворения социально значимых интересов и потребностей, самореализации обучающихся через организацию урочной и внеурочной деятельности, социальной практики, общественно полезной деятельности, через систему творческих, научных и трудовых объединений, кружков, клубов, секций, студий.

В то же время в нормативных документах определены и способы в достижении данных целевых ориентиров – организация сетевого взаимодействия образовательных организаций с другими учебными, культурно-образовательными и молодежно-общественными организациями, а также организациями спорта, здравоохранения, службами занятости населения и другими. Это позволит использовать все имеющиеся у них ресурсы, при этом преодолевать дефициты и наращивать потенциал совокупной взаимной деятельности.

Приоритетное значение в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации имеют идеи социального партнерства на основе социально-педагогической солидарности, проектирования педагогически

целесообразных отношений и комфортных сред в социуме, реализации конвенционального подхода к развитию воспитания. Это возможно при создании сети культурно-образовательных учреждений, молодежных, общественных организаций и других, деятельность которых направлена на создание условий для успешной социализации детей и молодежи, их активной социальной деятельности и интеграции в современное общество, что в настоящее время практически невозможно без социального партнерства, которое позволяет учитывать и успешно использовать ресурсы привлекаемых к взаимодействию организаций, создавая при этом оптимальные условия для развития и успешного решения воспитательных задач.

Таким образом, актуальность заявленной темы подтверждается нормативными документами, запросом родителей и обучающихся на всестороннее развитие подрастающего поколения, тенденциями, связанными с развитием сетевого взаимодействия в сфере образования и воспитания. В то же время следует отметить существующие **противоречия:**

— между приоритетами государства в сфере образования в решении воспитательных задач и ограниченности ресурсов учреждений дополнительного образования: финансовых, организационных, информационных, материально-технических, кадровых и других, что обуславливает необходимость реорганизации структуры сетевого взаимодействия;

— между потребностью учреждения дополнительного образования в организации воспитательной работы целостно, с использованием практики сетевого взаимодействия и отсутствием модели сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования, а также отсутствием новых алгоритмов взаимодействия образовательных и иных учреждений в соответствии с требованиями, предъявляемыми внешней средой;

— между необходимостью в разработке и создании специальных условий, в рамках которых социальное взаимодействие позволит эффективно решать воспитательные задачи в учреждении дополнительного образования и отсутствии комплексного подхода к реализации модели сетевого взаимодействия.

Совокупность обозначенных противоречий позволила определить **проблему исследования**, которая заключается в недостаточном теоретическом обеспечении и практической реализации сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования и других организаций и потребности поиска моделей и механизмов успешного сетевого взаимодействия, способствующего повышению ее результативности в достижении воспитательных целей

Цель исследования – на основе изучения теоретических аспектов проблемы организации сетевого взаимодействия и проведения исследования, разработать, научно обосновать и провести практическую апробацию модели сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования с другими учебными, культурно-образовательными заведениями и молодежно-общественными организациями, а также условий, способствующих ее успешной реализации.

Объект исследования – воспитательная деятельность учреждений дополнительного образования.

Предмет исследования – сетевое взаимодействие учреждений дополнительного образования с учебными, культурно-образовательными заведениями, молодежно-общественными организациями, организациями спорта, здравоохранения, службой занятости населения в воспитательной деятельности.

Гипотеза исследования основана на том, что сетевое взаимодействие учреждения дополнительного образования с учебными, культурно-образовательными заведениями, молодежно-общественными организациями, организациями спорта, здравоохранения, службами

занятости населения и другими обеспечивает развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования, если:

— рассматривать сетевое взаимодействие в сфере дополнительного образования как систему связей и отношений между учреждениями – равными партнерами – по обмену функционалом и ресурсами для достижения общих целей и реализации совместных проектов;

— разработать и реализовать модель сетевого взаимодействия как структуру, основанную на системном, комплексном и субъектно-средовом подходах, состоящую из ориентировочного, субъектного, организационно-управленческого, содержательного, оценочно-результативного компонентов; направленную на воспитание свободной, творческой, гармонично развитой личности;

— выделить и реализовать условия, повышающие результативность функционирования предложенной модели сетевого взаимодействия;

— внедрить программу мониторинга уровня сформированности личностных результатов обучающихся освоения воспитательного компонента модели, которая позволит оценить результативность модели сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования;

— разработать и внедрить механизм сетевого взаимодействия, включающий в себя пять шагов управления взаимодействием – от формирования группы участников сетевого взаимодействия, подготовки пакета соглашений, договоров, положений о проведении сетевых работ – до составления бюджета, сетевого графика и расписания предоставляемых образовательных и воспитательных услуг и содержательного наполнения (проведение ключевых дел и воспитательных событий с привлечением сетевых партнеров).

Объект, предмет, цель и гипотеза исследования позволили выдвинуть ряд исследовательских задач:

1. Изучить современное состояние проблемы сетевого взаимодействия в воспитательной работе учреждений дополнительного образования.

2. Разработать модель сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования с сетевыми партнерами

3. Предложить педагогические условия успешного функционирования модели сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования с сетевыми партнерами для развития воспитательной работы в нем.

4. Организовать исследование и провести анализ результатов первичной диагностики системы воспитания учреждения дополнительного образования и мониторинг уровня сформированности личностных качеств обучающихся.

5. Внедрить модель сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования посредством специально разработанного механизма.

6. Проанализировать результаты внедрения модели сетевого взаимодействия в деятельность учреждения дополнительного образования и условий, повышающих успешность ее функционирования.

Теоретико-методологическая основа исследования

Методологическую основу составили положения системного подхода (В. С. Анфилатов, С. И. Афанасьев, И. В. Блауберг, Г. Н. Сериков и других), комплексного подхода (К. Д. Ушинский, П. П. Блонский, Н. А. Корф, Н. А. Ветлугина и других), субъектно-средового подхода (Ю. С. Мануйлов, В. И. Слободчиков, В. А. Ясвин и других).

Теоретические аспекты развития системы дополнительного образования детей раскрыты в работах В. В. Абрауховой, А. Г. Асмолова, В. А. Березиной, Т. К. Говорушиной, Л. Г. Логиновой, Б. П. Мартиросяна, Н. А. Соколовой и др.

Вопросам развития процессов интегративности и вариативности в данных учреждениях посвящены исследования А. В. Золотаревой и др.

Использованию сетевого взаимодействия для решения задач развития образовательного учреждения посвящены исследования Т. А. Зубаревой, Л. А. Павловой и других.

Вопросы сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования детей с иными организациями и оценка влияния данного процесса на развитие образовательного учреждения, личностного развития детей в них, по нашему мнению, недостаточно полно отразились в научных исследованиях.

База исследования

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детской культуры «Ровесник» г. Челябинска», г. Челябинск, ул. Комарова 114.

Этапы исследования

Исследование осуществлялось в течение 2023-2026 годов и состояло из пяти этапов.

I этап (сентябрь 2023 г. – декабрь 2023 г.) – изучение и анализ психолого-педагогической и управленческой литературы, определение цели, задач; разработка рабочей гипотезы исследования; определение объекта и предмета исследования, выбор методов и методик проведения исследования; исследование общего состояния процесса сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями; сбор, обработка анализ и обобщение теоретических и практических материалов по теме исследования, выявление проблем, рефлексия.

II этап (январь 2024 г. – сентябрь 2024 г.) – констатирующий эксперимент. Разработка модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования; анализ воспитательной системы учреждения дополнительного образования; проведение входной диагностики уровня

сформированности личностных качеств обучающихся.

III этап (сентябрь 2024 г. – апрель 2025 г.) – формирующий эксперимент. Реализация модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования.

IV этап (май 2025 г. – июнь 2025 г.) – контрольный эксперимент. Повторная диагностика уровня сформированности личностных качеств обучающихся; сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента; систематизация, статистическая обработка и теоретическое обобщение полученных данных; формулирование выводов.

V этап (июль 2025 г. – февраль 2026 г.) – оформление диссертационной работы.

Методы исследования

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования:

— теоретические (теоретический анализ педагогической и управленческой литературы по проблеме исследования; анализ и обобщение педагогического и управленческого опыта; понятийно-терминологический анализ; анализ, систематизация, теоретическое обобщение полученных данных);

— эмпирические (метод наблюдения; опросные методы (анкетирование), тестирование);

— статистические методы обработки результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что выводы, полученные в результате исследования расширяют теорию управления воспитательной работой в учреждении дополнительного образования в аспекте сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования с другими учебными, культурно-образовательными заведениями и молодежно-общественными

организациями. В результате исследования:

— сформулировано понятие «сетевое взаимодействие в сфере дополнительного образования», определяемое как система связей и отношений между учреждениями – равными партнерами – по обмену функционалом и ресурсами для достижения общих целей и реализации совместных проектов; новизна данного понятия заключается в том, что оно уточнено в контексте сферы воспитательной деятельности учреждения дополнительного образования и рассмотрено как современная инновационная технология, позволяющая образовательным учреждениям динамично развиваться;

— разработана и апробирована авторская модель сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы для учреждения дополнительного образования, способствующая повышению результативности воспитательной деятельности и более успешному процессу формирования личностных качеств обучающихся в учреждении дополнительного образования;

— разработана программа мониторинга уровня сформированности личностных качеств обучающихся в процессе апробации авторской модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы учреждения дополнительного образования с другими учебными, культурно-образовательными заведениями и молодежно-общественными организациями;

— предложен механизм внедрения модели, обеспечивающий реализацию организационно-управленческих аспектов сетевого партнерства.

Практическая значимость исследования состоит в оценке существующего опыта сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями, а также анализе подходов к его развитию. Авторская модель и механизм ее внедрения могут быть использованы в образовательных организациях и творческих объединениях с

корректировкой под возрастные и иные особенности обучающихся для повышения эффективности воспитательной деятельности учреждения и уровня сформированности личностных качеств обучающихся.

На защиту выносятся следующие положения:

— авторское понятие «сетевое взаимодействие в сфере дополнительного образования» определяемое как система связей и отношений между учреждениями – равноправными партнерами, которые обмениваются функциями и ресурсами для достижения общих целей и реализации совместных проектов;

— авторская модель сетевого взаимодействия, основанная на системном, комплексном и субъектно-средовом подходах; состоящая из ориентировочного, субъектного, организационно-управленческого, содержательного, оценочно-результативного компонентов; направленная на воспитание свободной, творческой, гармонично развитой личности;

— условия эффективного функционирования модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования, такие как: административное условие, финансовое условие, организационное условие, мотивационное условие, научно-методическое условие, кадровое условие, материально-технические условия, информационные условия. Комплекс этих условий обеспечивает успешное функционирование компонентов модели сетевого взаимодействия организации дополнительного образования с партнерами в рамках реализации совместных проектов;

— программа мониторинга уровня сформированности личностных качеств обучающихся, которая позволяет оценить уровень освоения воспитательного компонента и, как следствие, эффективность модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования;

— механизм внедрения модели сетевого взаимодействия, включающий в себя пять шагов управления взаимодействием – от

создания сообщества субъектов сетевого сотрудничества с целью решения воспитательных задач и разработки пакета нормативных документов – до разработки финансового плана и графика предоставления образовательных и воспитательных услуг и содержательного наполнения (проведение ключевых дел и воспитательных событий с привлечением сетевых партнеров).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе реализации воспитательной деятельности, а также обсуждения на педагогических советах, совещаниях, методических объединениях для администрации и педагогических работников МБУДО «Дом Детской Культуры «Ровесник» г. Челябинска» (2023 – 2026 гг.).

Основные результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях, а также демонстрировались на конкурсах педагогического мастерства:

— всероссийские конференции: научно-практическая конференция «Реализация государственной молодежной политики в России: проблемы и пути их решения, перспективы развития» (г. Ярославль, 2025 г.);

— международные конференции: научно-практическая конференция «Патриотическое воспитание детей и молодежи: связь времён и поколений» (г. Арзамас, 2025 г.);

— конкурсы педагогического мастерства: IX Всероссийский педагогический конкурс «Моя лучшая методическая разработка» (2023 – 2024 г.), областной конкурс дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ и учебно-методических материалов педагогов дополнительного образования (г. Челябинск, 2023 г.), конкурс дополнительных общеобразовательных программ различной направленности «Новое поколение определяет» (г. Челябинск, 2024 г.), Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям – 2024» (г. Челябинск,

2024 – 2025 г.), Всероссийский профессиональный конкурс «Арктур» (г. Челябинск, 2025 г.).

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложений. Работа содержит 12 рисунков и 23 таблицы. Общий объем 132 страницы.



ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Современное состояние проблемы сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования

На сегодняшний день, воспитание подрастающего поколения является национальной целью и приоритетом государственной политики, детализированная в стратегических и программных документах развития образования.

Сфера педагогически целесообразной занятости детей в их свободное время – это дополнительное образование, которое обладает существенным воспитательным потенциалом и благоприятными условиями для поддержки творческой реализации детей. Организации дополнительного образования предоставляют возможность детям и подросткам приобрести социальный опыт и реализовать себя путем ведения продуктивной деятельности [78].

Основополагающими аспектами в оценке преимуществ дополнительного образования стоит отметить:

- свобода выбора деятельности каждой личности;
- массовость форм и вариативности образовательного процесса;
- возможность доступного получения знаний и информации;
- способность адаптации образовательных и воспитательных процессов к внешним и внутренним изменениям.

Ключевая цель учреждений дополнительного образования, выстраивающих процесс организации воспитания, отражен в нормативно-правовых актах Российской Федерации, а именно Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 г., согласно которому, термин «воспитание» подразумевает под собой деятельность,

которая способствует развитию личности, создает условия для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [76].

В связи с этим, программы воспитания в учреждениях дополнительного образования имеют цель – обеспечение системного педагогического сопровождения личностного развития детей, а также создание условий для реализации процесса формирования личностных качеств обучающихся, через воспитательный потенциал дополнительных общеобразовательных программ.

Перейдем к рассмотрению понятия «воспитательная система организации дополнительного образования». В. П. Голованов определяет воспитательную систему организации дополнительного образования как систему взаимосвязанных компонентов, в основе которой лежит целенаправленная педагогическая деятельность, предусматривающая постепенное, рациональное воздействие на обучающихся с целью формирования и развития личностных качеств и опыта социального поведения [20].

Существуют проблемы, препятствующие эффективному функционированию воспитательной системы учреждений дополнительного образования. Эти проблемы связаны с кадровыми, образовательными, финансовыми, нормативно-правовыми и другими аспектами, решением которых может стать организация сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования.

Так, распоряжением правительства Российской Федерации утверждена Концепция развития дополнительного образования детей, включающая в себя разнообразие содержания и форм организации процессов образования и воспитания, актуализирующая возможность использования сетевой формы в целях проектирования и реализации

программ дополнительного образования [40].

При этом, Концепцией четко определен сетевой подход к реализации программ образования и воспитания детей, а также порядок развития системы воспитания, основываясь при этом на межведомственной и межуровневой кооперации, привлечении ресурсов, подталкивая учреждение дополнительного образования к проблеме становления и развития сетевого взаимодействия, расширению социального партнерства в социокультурном и муниципальном пространстве [40].

В распоряжении правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года и плана мероприятий по ее реализации» выделен ряд проблем учреждений дополнительного образования, таких как [62]:

- несоответствие темпа обновления материально-технической базы, содержания и методов обучения дополнительного образования детей, а также профессионального развития педагогов дополнительного образования темпам развития науки, техники, культуры, спорта, экономики, технологий и социальной сферы;

- недостаточное кадровое обеспечение организаций дополнительного образования, в том числе в сельской местности, старение квалифицированных педагогических кадров;

- ограниченная доступность инфраструктуры дополнительного образования для различных категорий детей (в особенности для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов);

- обособленность дополнительного образования детей от общего и профессионального образования, низкий уровень вовлеченности профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в реализацию дополнительных общеобразовательных программ и другие [62].

В соответствии с выделенными проблемами развития

дополнительного образования сформулированы цели, такие как:

- формирование единого открытого образовательного пространства дополнительного образования детей, расширение участия организаций негосударственного сектора в реализации дополнительных общеобразовательных программ;

- распространение эффективных моделей интеграции, начального общего, основного общего и среднего общего образования и дополнительного образования, в том числе путем совершенствования механизмов финансового обеспечения реализации общеобразовательными организациями дополнительных общеобразовательных программ [62].

Достижение данных целей, для решения выявленных проблем возможно, благодаря организации сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования с другими организациями.

Ключевым понятием нашего исследования является термин «сетевое взаимодействие». Рассмотрим, какие определения данному понятию дали современные исследователи.

Впервые свое отражение в публикациях факт сетевого взаимодействия в системе образования Российской Федерации был отмечен в 2000-х годах. Авторы С. П. Анисимов и А. А. Амленков ввели термин «сетевое взаимодействие вузов», что ознаменовало начало исследований научной проблематики данного феномена. Термин подразумевает информационную и консультационную взаимопомощь вузов, имеющих головные и региональные уровни, а также внешних участников, вовлеченных в интеграционный процесс [3].

В контексте нормативно-правового основания, Концепция профильного обучения на старшей ступени образования, декларированная в 2002 году, определяла сетевое взаимодействие в сфере образования на федеральном уровне. В данной Концепции были описаны возможные формы организации профильного обучения путем использования образовательных ресурсов различных учреждений, включая учреждения

дополнительного образования, кроме того, данный правовой акт представлял разновидности моделей сетевой организации.

Н. Г. Прозументов в своих публикациях, направленных на описание взаимодействия организаций общего и высшего образования, отмечал, что инициаторами сетевого взаимодействия являются вузы. Понятие «сетевое взаимодействие» определял как совместную деятельность вуза с инновационными образовательными организациями с целью сопровождения новаторских практик [58].

Автор Н. А. Грибанова использует термин «сетевое взаимодействие» для описания совместных усилий среднего профессионального образования и ведомственной подчиненности, расположенных на территории одного муниципалитета, для достижения таких целей, как: информатизация, регионализация, внедрение современных образовательных технологий [25].

Как считали Е. Е. Сартакова и И. Б. Медведев, организация сетевого взаимодействия необходима для устранения профессиональной изолированности педагогов, создания качественных и инновационных образовательных программ, реализации результативной воспитательной деятельности. Авторы уточняли понятие «сетевое взаимодействие» с позиции механизма преодоления трудностей процесса образования и воспитания в сельской местности и наделяли его следующими характеристиками [45]:

- единое образовательное пространство, в котором целью станет постоянное совершенствование качества, результативности, доступности услуг образования, профессиональное развитие педагогов, научно-методическое сопровождение инновационной деятельности;
- наличие структуры, которая формируется путем определения центров социальной активности, охватывающая общеобразовательные школы и другие организации сферы образования;
- существование органов власти, которые будут координировать

и оптимизировать работу участников сети.

Сферу обеспечения социального взаимодействия исследовал В. Н. Алексеев, который определил основные источники термина «сетевое взаимодействие». К ним относятся: объединение, инициатива, возмещение дефицита ресурсов. Автор также выделил характеристики содержания понятия, такие как: независимые участники, общая цель, множественность лидеров и многоуровневое взаимодействие. Он определил, что возможности сетевого взаимодействия включают в себя аналитическую, организационную, информационную, контрольно-диагностическую и прогностическую функции. Кроме того, исследователь представил попытки классификации типов сетевого взаимодействия, выделив модели объединения вокруг сильного и кооперации, а также ресурсы, такие как материально-технические, информационные и кадровые [4].

Далее Г. В. Головичер вводит термин «сетевая школа», который рассматривает как объединение организаций, работающих над обучением с помощью дистанционных технологий, а также определяет основные аспекты данного понятия, к ним относятся: организация единого информационного поля и взаимодействие учреждений в нем, возникновение общих групп обучающихся для реализации образовательных программ, взаимообмен ресурсами среди образовательных и иных учреждений [22].

В данном исследовании мы уточним понятие «сетевое взаимодействие» в контексте сферы воспитательной деятельности учреждения дополнительного образования и рассмотрим его как современную инновационную технологию, позволяющую образовательным учреждениям динамично развиваться.

На данный момент в законе «Об образовании в Российской Федерации» закреплена отдельная статья 15, которая посвящена непосредственно сетевым формам обучения. В первом пункте статьи сказано, что: «Сетевая форма реализации образовательных программ

обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций». Также в нормативном акте указано, что в процессе сетевого взаимодействия наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, которые обладают необходимыми ресурсами для обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности [76].

Опираясь на положения данного нормативно-правового акта, в данном исследовании, мы рассматриваем **сетевое взаимодействие в сфере дополнительного образования** как систему связей и отношений между образовательными и другими учреждениями, действующими как равноправные партнеры, которые обмениваются функциями и ресурсами для достижения общих целей и реализации совместных проектов.

Субъектами сетевого взаимодействия могут выступать: организации любых ступеней системы образования, организации науки, культуры и спорта, молодежно-общественные организации, региональные и муниципальные органы управления, а также коммерческие организации и предприятия.

Логика нашего исследования предполагает далее рассмотреть понятие «сетевой партнер». В данной работе мы опирались на определение А. А. Пивоварова, который определяет, что сетевой партнер – это участник сетевого взаимодействия, организация, обладающая ресурсами, необходимыми для реализации образовательного и воспитательного процессов [49].

Проанализировав данные понятия, можно выделить цель сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования – это создание

действенного механизма для повышения эффективности реализации образовательной и воспитательной деятельности путем объединения ресурсов и внедрения ведущих идей о современном образовании информационного общества.

Сетевое взаимодействие учреждения дополнительного образования включает в себя ряд следующих задач:

- обеспечение взаимодействия субъектов воспитательного и образовательного процессов посредством апробации различных механизмов, методов и форм сетевого взаимодействия;
- использование ресурсов друг друга, для достижения намеченных целей;
- содействие и предоставление помощи при возникающих проблемах и трудностях.

Автор Л. В. Вандышева в своих исследованиях выделяет конкретные задачи сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования, к ним относятся [15]:

- увеличение базы образовательных программ, направленных на повышение личностного развития обучающихся и формирование базовых компетенций и универсальных учебных действий;
- повышение числа обучающихся, осваивающих дополнительные образовательные программы;
- адаптация учебно-методического комплекса и технологического обеспечения программ образования к современным технологиям с целью их совершенствования;
- внедрение электронных, дистанционных и других технологий обучения, а также развитие образовательных методик;
- проектирование и реализация системы мониторинга и оценки качества образования и воспитания;
- использование сетевых образовательных и воспитательных программ для создания уникальных образовательных маршрутов

обучающихся;

— передача опыта педагогической деятельности в процессе сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования с другими организациями.

Таким образом, эффективное решение данных задач повышает качество образовательного и воспитательного потенциала учреждения дополнительного образования. В результате этого, обучающиеся социализируются и проходят стадию профессионального самоопределения. Это возможно лишь при коллективном решении проблем, взаимной поддержке, и совместном распределении ресурсов.

Исследования В. А. Рудакова позволили выделить основополагающие принципы сетевого взаимодействия. К ним относятся [65]:

— принцип добровольности, который предполагает вступление в образовательную сеть сознательно, по собственному желанию;

— принцип системности, включающий в себя учет и разграничение задач каждого участника сетевого взаимодействия;

— принцип адекватности, который дает педагогам ориентир на учет потребностей и возможностей обучающихся, опираясь на возрастные особенности и создавая перспективы дальнейшего развития в процессе обучения;

— принцип многообразия форм и методов обучения, в соответствии с личным выбором обучающихся;

— принцип интеграции, который предполагает общность целей, форм и методов образовательного и воспитательного процессов, на разных ступенях образования;

— принцип мотивации, в связи с которым образовательная и воспитательная деятельность протраивается с учетом мотивов, ценностных ориентаций, направленности деятельности обучающихся;

— принцип стимулирования, предполагающий наличие

определенных условий, развивающих потребностно-мотивационную сферу личности обучающегося.

Сформулированные автором принципы сетевого взаимодействия, позволяют нам сделать вывод об отношениях между участниками сетевого взаимодействия, которые простираются преимущественно горизонтально. А возможности сетевого взаимодействия позволяют обучающимся самостоятельно формировать индивидуальные образовательные маршруты, стимулировать педагогов в их профессиональной деятельности, транслировать качественные и результативные процессы образования и воспитания.

Чтобы разобраться в организации процесса сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования, проанализируем механизмы сетевого взаимодействия, которые были утверждены в Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года. К ним относятся [62]:

- межведомственное взаимодействие и интеграция ресурсов, в том числе через создание межведомственных советов, ассоциаций, консорциумов, кластеров;
- вертикальная система методического сопровождения и непрерывного развития профессионального мастерства, включающую федеральные ресурсные центры, региональные модельные центры, муниципальные опорные центры;
- программный подход – метод целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования развития региональной системы дополнительного образования детей исходя из приоритетов обновления содержания дополнительных общеобразовательных программ;
- управление на основе данных (в том числе «открытых», «больших» с использованием современных цифровых инструментов).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что каждый из этих механизмов сетевого взаимодействия образовательных учреждений

направлен на преодоление статичности в организации образовательного и воспитательного процессов, развитие их вариативности, гибкости и динамичности. Этот процесс реализуется за счет использования ресурсов организаций-партнеров, которые ориентированы на выстраивание связей между командами в рамках достижения общих целей.

В числе ресурсов, которые могут быть использованы как сетевые, автор Г. Г. Серкова выделяет [67]:

— кадровые: включают компетентных педагогов, владеющих современными образовательными техниками и технологиями; специалисты-методисты в системе дополнительного образования и др.);

— информационные: это федеральные порталы, базы данных, электронные библиотеки, депозитарий методических разработок, а также мультимедийные продукты и др.;

— материально-технические: представлены лабораториями, специализированными помещениями, инфраструктурой; учебным оборудованием, материалами и инструментами, тренажерами, техническими средствами обучения и др.);

— учебно-методические ресурсы (дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы, методические материалы, пособия и рекомендации для педагогов, диагностический инструментарий для оценки уровня освоения учебных и воспитательных программ и другие);

— социальные ресурсы (наличие партнерских связей с предприятиями и организациями, связи в профессионально-педагогическом сообществе региона и страны, связи с общественными объединениями, некоммерческими организациями и другие).

Автор отмечает, что сетевое взаимодействие позволяет обмениваться ресурсами и выстраивать диалог между учреждениями, отображая в них положительный опыт друг друга. При этом происходит взаимообогащение за счет стремления использовать позитивный опыт,

отражение тех процессов, которые идут в системе образования в целом [67].

Сделаем выводы по материалу, изложенному в параграфе:

1. Воспитательная система организации дополнительного образования является системой взаимосвязанных компонентов, в основе которой лежит целенаправленная педагогическая деятельность, предусматривающая постепенное, рациональное воздействие на обучающихся с целью формирования и развития личностных качеств и опыта социального поведения.

2. Для преодоления дефицитов и эффективного функционирования воспитательной системы организации дополнительного образования реализуется процесс сетевого взаимодействия организации дополнительного образования с сетевыми партнерами.

3. Понятие «сетевое взаимодействие» в системе дополнительного образования не в полной мере определено нормативно-правовыми актами Российской Федерации. Опираясь на статью 15 закона «Об образовании в Российской Федерации», в которой обозначены возможности сетевых форм реализации образовательных программ, мы сформулировали авторское определение, которое учитывает особенности сетевого взаимодействия в организациях дополнительного образования и представляет собой систему связей и отношений между учреждениями разной направленности, действующих на основе равноправия и партнерства, обменивающихся функциями и ресурсами для достижения общих целей и реализации совместных проектов.

4. Субъектами сетевого взаимодействия могут выступать: организации любых ступеней системы образования, организации науки, культуры и спорта, молодежно-общественные организации, региональные и муниципальные органы управления, а также коммерческие организации и предприятия.

5. Основной целью сетевого взаимодействия организаций дополнительного образования является объединение ресурсов для преодоления дефицитов, а также обмен ведущими педагогическими идеями о современном образовании. В число основных типов ресурсов можно отнести: кадровые, материально-технические, информационные, учебно-методические и социальные ресурсы.

1.2 Модель сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования

Проектирование модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования проходило на основании положений закона «Об образовании в Российской Федерации» и Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, ориентирующих эффективно использовать возможности сетевого взаимодействия учреждения сферы образования [76].

На современном этапе развития общества наиболее актуальной, оптимальной и эффективной формой организации деятельности любых учреждений является сетевая, предполагающая равноправные и взаимно заинтересованные друг в друге взаимоотношения организаций, а также их совместная постановка общих целей и принятие решений для эффективного достижения задач.

В процессе создания модели сетевого взаимодействия для учреждения дополнительного образования мы учитывали несколько факторов: 1) основа сетевого взаимодействия строится на понимании понятия «сети» (как особый тип совместной деятельности людей и организаций); 2) отправной точкой возникновения сети является общая проблема участников деятельности; 3) в ее решении заинтересованы все участники, вступающие в сеть; 4) участники стремятся объединить ресурсы, опыт, возможности; 5) при единстве интересов субъекты сети сохраняют независимость своей основной деятельности; 6) образование

сети различными участниками обеспечивает взаимную компенсацию недостатков ресурсов и усиление преимуществ.

Кроме того, создание модели предполагало учет того, что ключевым параметром для организации сетевого взаимодействия в сфере воспитания может стать:

- реализация воспитательной программы;
- проектирование индивидуального маршрута обучающегося;
- проведение воспитательного мероприятия и др.

Особенностью модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования является сочетание потенциала сетевого взаимодействия (в том числе межведомственного) с возможностями социального партнерства.

Изучив лучшие практики сетевого взаимодействия образовательных организаций с другими учебными, культурно-образовательными заведениями и молодежно-общественными организациями, мы выбрали методологические подходы, обеспечивающие реализацию сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования: системный (обеспечивающий структуру управления), комплексный (отвечающий за интеграцию субъектов и ресурсов) и субъектно-средовой (предполагающий создание среды для обмена опытом, инициативами всех участников) (рисунок 1).



Рисунок 1 – Методологические подходы, лежащие в основе построения модели сетевого взаимодействия

С опорой на данные подходы была разработана модель. Представим ниже модель сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования с сетевыми партнерами и родителями.

Ориентировочный компонент модели включает цели и задачи сетевого взаимодействия. *Цель* сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования – создание условий для воспитания свободной, творчески развитой, социально-ориентированной личности, готовую к созидательной трудовой деятельности, нравственному поведению и способную к самореализации и саморазвитию.

Задачи сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования:

1. Способствовать нравственному самоопределению обучающегося, развивать личность способную усвоить, освоить и принять духовно-нравственные ценности и нормы, значимые традиции, которые выработало российское общество через деятельность детских объединений и использование воспитательных возможностей урочной и внеурочной деятельности.

2. Обеспечить системное педагогическое сопровождение личностного развития детей, предоставить возможности быть участниками активной социально-значимой деятельности, сформировать гражданские, патриотические и нравственные качества, развить способности и одаренности через совершенствование воспитательной системы организации дополнительного образования, а также реализацию ключевых дел и воспитательных событий.

3. Способствовать формированию у обучающихся универсальных качеств, внутренней потребности и готовности к сознательному и самостоятельному профессиональному выбору, ответственности за свой выбор, социальной мобильности.

4. Совершенствовать систему партнерского взаимодействия и

увеличивать число сетевых партнеров для обеспечения успешности реализации Программы воспитания учреждения дополнительного образования.

Содержательный компонент модели отражает деятельность, выстраиваемую в рамках сетевого взаимодействия. Включает следующие характеристики воспитательной деятельности, реализуемой в рамках модели сетевого взаимодействия:

— стержнем годового цикла воспитательной работы являются ключевые дела и воспитательные события, через которые осуществляется интеграция воспитательных усилий организаций партнеров и учреждения дополнительного образования;

— важной чертой каждого ключевого дела и воспитательного события является коллективная разработка, коллективное планирование, коллективное проведение и коллективный анализ результатов всеми участниками сетевого взаимодействия;

— создание условий, при которых по мере усвоения воспитательного компонента модели у обучающихся увеличивается и его роль в совместных мероприятиях (от пассивного наблюдателя до организатора);

— в проведении ключевых дел и воспитательных событий отсутствует соревновательность между творческими объединениями, поощряется конструктивное межклубковое и межвозрастное взаимодействие обучающихся, а также их социальная активность;

— педагогические работники ориентированы на формирование доброжелательных и товарищеских взаимоотношений в детском коллективе в процессе реализации ключевых дел и воспитательных событий.

Основные направления воспитательной работы, включенные в модель сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования таковы:

- гражданское воспитание;
- патриотическое воспитание;
- духовно-нравственное воспитание;
- эстетическое воспитание;
- профориентационное воспитание.

Субъектный компонент модели представлен участниками сетевого взаимодействия: администрация учреждения дополнительного образования, педагогический коллектив, родители, сетевые партнеры.

В таблице 1 представлены участники субъектного компонента модели (субъекты), реализуемые ими функции в воспитательной деятельности.

Таблица 1 – Субъектный компонент модели сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования

№	Должности сотрудников	Функционал сотрудника в рамках воспитательной деятельности
1.	Директор	Осуществляет руководство учреждением дополнительного образования в соответствии с уставом и законодательством Российской Федерации
2.	Заместитель директора по воспитательной работе	Координирует деятельность Совета родителей, проводит работу с родителями, осуществляет организацию воспитательного процесса
3.	Заместитель директора	Осуществляет организацию учебного и воспитательного процесса
4.	Старший методист по методическому сопровождению образовательного процесса	Разрабатывает, рецензирует, подготавливает учебно-методическую, воспитательную документацию, обобщает результаты работы учреждения по воспитательной работе
5.	Методист по мониторингу организации образовательной деятельности, председатель профсоюзного комитета первичной профсоюзной организации	Разрабатывает комплекс показателей, оценочные процедуры, характеризующие общее состояние организации, в том числе воспитательного процесса
6.	Методист по сопровождению инновационной деятельности	Организует, координирует работу и оказывает помощь по направлениям опытно-экспериментальной работы, а также в освоении программ, методик и технологий, в том числе воспитательных
7.	Методист по социально-профилактической работе	Оказывает информационно-методическую поддержку всем участникам образовательного и воспитательного процессов

Продолжение таблицы 1

8.	Совет родителей	Содействует образовательной организации в совершенствовании условий для осуществления образовательного и воспитательного процессов, организации и проведении мероприятий согласно плану воспитательной работы, организации работы с родителями (законными представителями) обучающихся образовательной организации по разъяснению их прав и обязанностей, значения всестороннего воспитания ребенка в семье
9.	Педагоги дополнительного образования	Осуществляют воспитательную деятельность в соответствии с образовательной программой
10.	Совет обучающихся	Представляет мнение всех учеников учреждения дополнительного образования в органах управления общеобразовательной организацией в сфере воспитательной работы, поддерживает инициативы учеников, помогает в реализации проектов
11.	Сетевые партнеры	Совместная реализация задач воспитания и социализации с использованием своих ресурсов, распространение передового опыта образовательной и воспитательной деятельности

В рамках субъектного компонента модели, администрация учреждения дополнительного образования организует, координирует, регулирует и контролирует воспитательную деятельность; педагоги организуют пространство под конкретное воспитательное событие и проводят его; родители содействуют субъектам от организации дополнительного образования в совершенствовании условий для воспитательной деятельности, сетевые партнеры предоставляют необходимые ресурсы для достижения воспитательных целей.

Организационно-управленческий компонент модели

Для успешной реализации модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования необходима определенная организационная структура участников управления и соуправления воспитательной системой и их взаимодействие в организации дополнительного образования.

На рисунке 2 представлена организационная структура управления и

соуправления воспитательной системы в организации дополнительного образования.

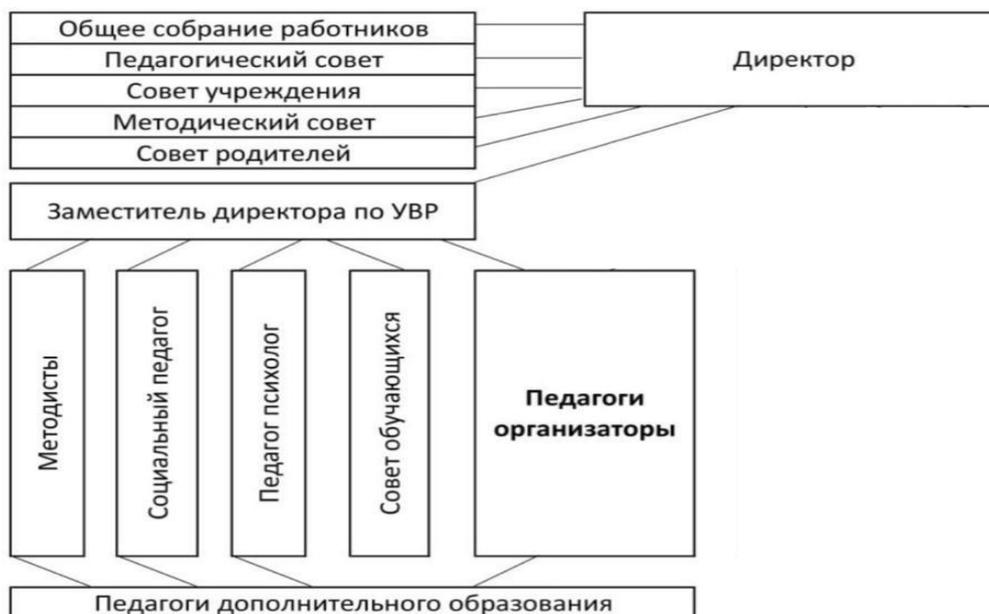


Рисунок 2 – Организационная структура (управление и соуправление) воспитательной системы

В таблице 2 представлены ключевые дела и воспитательные традиции организации, которые реализуются с привлечением сетевых партнеров и обеспечивают проявление и поддержку детских инициатив, самоуправления и самореализации.

Таблица 2 – Ключевые воспитательные дела и их роль в системе воспитания

№	Название дела	Сущность мероприятия и роль в системе воспитании
1.	Мероприятие в рамках проекта «Дети – детям»	Мероприятие представляет собой выездные благотворительные концерты в школы-интернаты, детские дома, дома малютки, больницы, дома-интернаты и другие. Участие в благотворительных делах воспитывает качества, традиционные для русского характера — сопереживание, отзывчивость, человеколюбие

Продолжение таблицы 2

2.	Встреча лидеров с директором «Разговор на равных»	Мероприятие представляет собой неформальную встречу лидеров детских объединений с директором организации. Беседа проходит в конструктивном ключе, где лидеры задают интересующие их вопросы директору, получают ответ и советы по наиболее острым темам. Цель – наглядно показать молодежи на примере успешных людей, что современная Россия – это страна возможностей, где можно добиться успеха в любой сфере
3.	Посвящение в «Ровесники»	Мероприятие представляет собой концертную программу, представляющую деятельность коллектива, а также челленджи, квесты, игры, цель которых – сплотить новичков. Цель посвящения – поддержать и вдохновить новоиспеченных участников коллектива, сделать их процесс вхождения в коллектив быстрее и приятнее
4.	Разработка и реализация социального проекта с обучающимися	Наставническая деятельность, заключающаяся в сопровождении обучающегося в разработке и реализации социально-значимого проекта, где проблему, определяют сам обучающийся. Формируются навыки коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления, развивается способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности обучающихся
5.	Проведение профориентационных встреч с представителями разных профессий	Организация встреч обучающихся с людьми конкретных профессий, где ученики задают вопросы профессионалам из разных сфер деятельности. Это помогает лучше узнать об особенностях работы, необходимых для неё навыках и личностных качествах, сформировать наглядное представление о той или иной профессии
6.	Посещение закулисья Челябинского государственного академического театра имени Наума Орлова	Мероприятие представляет собой посещение здания театра, в которой организация-партнер проводит экскурсию для обучающихся в целях расширения знаний о театре, как виде искусства, знакомства с театральными профессиями, а также развития эмоционального интеллекта
7.	Участие в ежегодном фестивале творчества детей с ОВЗ «Искорки надежды»	Целью мероприятия является социальная адаптация и реабилитация детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья средствами искусства в процессе творческой деятельности, выявление талантливых детей, развитие их творческого потенциала и привлечение к активному участию в культурной жизни города Челябинска

Окончание таблицы 2

8.	Кухни народов мира	Мероприятие представляет собой кулинарное путешествие по странам. Активным партнером являются родители, которые помогают обучающимся представлять национальные блюда с традициями и особенностями культуры народа. Целью события является формирование уважения к культуре разных народов.
9.	Съемка видеоролика «Танки несут победу», посвященная 80-летию Победы в Великой Отечественной войне	Мероприятие, направленное на формирование патриотизма через искусство. Патриотическое воспитание направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина – патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время
10.	Участие в отчетном концерте коллектива	Организация и проведение отчетного концерта творческого коллектива – это прекрасная возможность каждого обучающегося, продемонстрировать свои достижения и таланты. Выступление на отчетном концерте развивает навык публичных выступлений, расширяет кругозор, мотивируют работать усерднее и достигать больших результатов, сплачивает, формирует команду

В процессе реализации каждого воспитательного события необходимо учитывать особенности: привлечения родителей и взаимодействия с ними, взаимодействия с сетевыми партнерами, а также информационного обеспечения воспитательной деятельности.

Взаимодействие с родителями в рамках реализации ключевых воспитательных дел

Совет родителей – посредник между учреждением и родителями, решающий вопросы обучения и воспитания школьников. Этот коллектив помогает сторонам учебного процесса находить общий язык и решать спорные моменты. Кроме того, совет родителей организует мероприятия для детей и родителей в рамках организации и за ее пределами. Это помогает создать более тесную связь между организацией и семьей.

Продуктивные практики участия родителей как субъектов воспитательной деятельности:

1. **Родительское собрание** является основной формой работы с

родителями, в рамках которой происходит обсуждение проблем воспитания и образования класса или группы. Использование психолого-педагогического подхода к родительским собраниям помогает ознакомить родителей с процессом воспитания, повысить педагогическую культуру, выработать общие подходы к воспитанию детей.

2. Конференция по обмену опытом представляет собой тематическое мероприятие, в рамках которого обсуждаются вопросы воспитания и представляются положительные традиции воспитания в семье. Основной ценностью данной формы является взаимодействие не только педагогов и родителей, но и привлечение работников отдела образования, представителей медицинских служб и других специалистов.

3. Вечер вопросов и ответов служит формой работы с родителями, в процессе которой выносятся на обсуждение и решаются ранее выявленные проблемы обучающихся.

4. Встреча родителей с администрацией учреждения. Как правило, данная форма работы организуется в начале учебного года, ее целью является знакомство родителей с требованиями и правилами учреждения, воспитательными и образовательными целями и задачами.

5. Дни открытых дверей являются, определенного рода, праздником педагогов, обучающихся и их родителей, на котором есть возможность организовать выставки и выступления, продемонстрировать творческие результаты деятельности для привлечения новых обучающихся в образовательное учреждение.

6. Родительские чаты на сегодняшний день стали очень популярной формой взаимодействия родителей и педагогов. Они предоставляют возможность быстро передавать информацию, обсуждать возникающие трудности.

Таким образом, взаимодействие с родителями в рамках реализации ключевых воспитательных дел привлекает родителей к участию в воспитательной деятельности организации, устанавливает доверительные

отношения между педагогом и семьей, способствует повышению качества и эффективности воспитания обучающихся.

Взаимодействие с сетевыми партнерами в рамках реализации ключевых воспитательных дел

Сетевых партнеров, привлекаемых к участию в воспитательной деятельности в рамках модели сетевого взаимодействия, можно разделить на несколько категорий:

- образовательные организации г. Челябинска (школы, детские сады);
- депутатский корпус;
- учреждения спорта и культуры;
- высшие учебные заведения;
- предприятия города Челябинска.

Взаимодействие учреждения дополнительного образования и других образовательных организаций г. Челябинска осуществляется на основании договора о Сетевом взаимодействии. Данный документ определяет основные цели, задачи, права и обязанности сторон в процессе сетевого взаимодействия. Практика сетевого взаимодействия зачастую является обменом недостающими ресурсами сторон, например: учреждение дополнительного образования реализует программу дополнительного образования на базе общеобразовательной школы, таким образом у школы закрывается потребность в наличии педагогов и программ дополнительного образования, а у учреждения дополнительного образования закрывается потребность в контингенте и помещениях для проведения занятий. Данная практика позволяет учащимся расширить выбор обучения по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам, что обеспечивает всестороннее развитие воспитанников.

Взаимодействие учреждения дополнительного образования с депутатским корпусом является формой финансовой поддержки

учреждения дополнительного образования, что позволяет учреждению улучшать материально-техническую базу для реализации образовательной и воспитательной деятельности. В свою очередь учреждение дополнительного образования организовывает и проводит тематические творческие мероприятия с привлечением воспитанников.

Взаимодействие учреждения дополнительного образования с учреждениями спорта и культуры предполагают взаимный обмен опытом для повышения эффективности и результативности воспитательной работы, предоставление площадок для проведения конкурсов и фестивалей для реализации художественно-эстетического направления воспитания, а также посещение музеев, библиотек, театров и других на безвозмездной основе.

Взаимодействие учреждения дополнительного образования и высших учебных заведений предполагает реализацию профориентационного аспекта модели воспитания – посещение дня открытых дверей в вузах, экскурсии по высшим учебным заведениям, знакомство с программами обучения и профессиями выпускников данных учреждений.

Взаимодействие учреждения дополнительного образования с предприятиями города Челябинска позволяет приобретать обучающимся опыт профессионального самоопределения на практике в процессе совместной деятельности. Взаимодействие осуществляется через экскурсии на предприятия, дающие обучающимся начальные представления о существующих профессиях и условиях работы людей, представляющих эти профессии.

Таким образом, совместная деятельность организации дополнительного образования и сетевых партнеров по объединению ресурсами для достижения общих целей повышает эффективность воспитательной работы, а также расширяет границы воспитательного пространства.

Информационное обеспечение в рамках реализации ключевых воспитательных дел

Информационное сопровождение воспитательной деятельности является совокупностью средств, которые могут закрыть информационные потребности обучающихся, педагогов и родителей о реализации образовательной и воспитательной деятельности.

Главным предназначением информационного обеспечения является своевременно информировать и предоставлять достоверную информацию о деятельности учреждения дополнительного образования в социокультурном пространстве.

Основным целевым ориентиром информационного сопровождения воспитательной деятельности становится непрерывный рост качества и результативности воспитательной работы и повышение активности обучающихся, в силу возможности пользоваться открытой достоверной информацией.

К основным источникам информационного обеспечения воспитательной деятельности учреждения дополнительного образования относятся:

- сайт образовательной организации;
- официальная страница ВКонтакте.

На данных страницах размещаются анонсы предстоящих мероприятий, отчеты с проведенных мероприятий, методические рекомендации для родителей и другие.

В качестве критериев оценки эффективности информационного обеспечения воспитательной деятельности являются «критерий факта», «критерий качества» и «критерий отношения» (Приложение 1).

Таким образом, информационное обеспечение воспитательной деятельности в учреждении дополнительного образования необходимо непрерывно совершенствовать и создавать единое информационное поле для решения воспитательных и образовательных задач.

Оценочно-результативный компонент модели включает мониторинг уровня сформированности личностных качеств обучающихся.

Цель: анализ эффективности воспитательного процесса в ходе усвоения воспитательного компонента модели сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования.

Задачи:

1. Выделить этапы проведения мониторинга сформированности личностных качеств обучающихся.
2. Выделить критерии личностных результатов.
3. Выделить показатели, которые будут измерять уровень сформированности каждого критерия личностных результатов.
4. Подобрать методики исследования каждого критерия личностных качеств.

Этапы проведения мониторинга сформированности личностных результатов обучающихся

1 этап – подготовительный

Определить цель, объект мониторинга, сроки и инструментарий. На этом этапе необходимо ознакомиться с рекомендациями по проведению каждой диагностической методики, а также с их содержанием и подготовить материалы для обучающихся.

2 этап – практический

Происходит сбор информации в начале учебного года и по окончании, а также происходит **текущий контроль** усвоения воспитательного компонента в течение всего учебного года. Для этого используют разные методики: наблюдение и тестирование.

3 этап – аналитический

Информация обрабатывается и анализируется, вырабатываются рекомендации и определяются пути корректировки воспитательной программы.

Критерии личностных качеств

В таблице 3 показана связь между личностными качествами, критериями и показателями, характеризующими эффективность их формирования.

Таблица 3 – Связь компонентов личностных качеств с критериями и показателями, характеризующими эффективность их формирования

Личностные качества	Критерии	Показатели
Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность	Когнитивный критерий	— представление о комплексе знаний, умений и навыков, необходимых для жизни; — готовность к трудовой и творческой деятельности
Креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности	Мотивационный критерий	— интерес к творческой деятельности в системе образования; — готовность и потребность в самосовершенствовании
Активность, организаторские способности; коммуникативные навыки, коллективизм; нравственность, гуманность	Поведенческий критерий	— способность к планированию своей деятельности; — умение применять полученные навыки; — умение адаптироваться к современным общественным условиям

Уровни сформированности личностных качеств

Шкала оценки выделенных в исследовании критериев имеет три уровня: низкий (базовый); средний (продуктивный); высокий (творческий).

В таблице 4 определена характеристика уровней качеств личности обучающихся.

Таблица 4 – Характеристика уровней качеств личности обучающихся

Качества личности	Признаки проявления качеств личности		
	ярко проявляются – высокий уровень	проявляются – средний уровень	слабо проявляются – низкий уровень
Активность, организаторские способности	Активен, проявляет стойкий познавательный интерес, целеустремлен,	Активен, проявляет стойкий познавательный интерес, трудолюбив,	Мало активен, наблюдает за деятельностью других, забывает выполнить задание

Продолжение таблицы 4

	трудолюбив и прилежен, добивается выдающихся результатов, инициативен	добивается хороших результатов	Результативность невысокая. Пропускает занятия, мешает другим
Коммуникативные навыки, коллективизм	Легко вступает и поддерживает контакты, разрешает конфликты, дружелюбен со всеми, инициативен, по собственному желанию успешно выступает перед аудиторией	Вступает и поддерживает контакты, не вступает в конфликты, дружелюбен со всеми, действует по инициативе руководителя или группы, выступает перед аудиторией	Поддерживает контакты избирательно, чаще работает индивидуально, публично не выступает, общение затруднено, адаптируется в коллективе с трудом, является инициатором конфликтов
Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность	Выполняет поручения охотно, ответственно, часто по собственному желанию, может привлечь других. Всегда дисциплинирован, везде соблюдает правила поведения, требует того же от других	Выполняет поручения охотно, ответственно. Хорошо ведет себя независимо от наличия или отсутствия контроля, но не требует этого от других	Неохотно выполняет поручения либо уклоняется от них. Начинает работу, но часто не доводит ее до конца. Безответственен. Часто недисциплинирован, нарушает правила поведения, слабо реагирует на воспитательные воздействия либо справляется с поручениями и соблюдает правила поведения только при наличии контроля и требовательности преподавателя
Нравственность, гуманность	Доброжелателен, правдив, верен своему слову, вежлив, заботится об окружающих, пресекает грубость, недобрые отношения к людям	Доброжелателен, правдив, верен своему слову, вежлив, заботится об окружающих, но не требует этих качеств от других	Помогает другим по поручению преподавателя, не всегда выполняет обещания, в присутствии старших чаще скромн, со сверстниками бывает груб

Окончание таблицы 4

			недоброжелателен, пренебрежителен, высокомерен с товарищами и старшими, часто обманывает, неискренен
Креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности	Имеет высокий творческий потенциал. Самостоятельно выполняет исследовательские, проектные работы. Является разработчиком проекта, может создать проектировочную команду и организовать ее деятельность. Находит нестандартные решения, новые способы выполнения заданий	Выполняет исследовательские, проектные работы, может разработать свой проект с помощью преподавателя. Способен принимать творческие решения, но в основном использует традиционные способы	В проектно-исследовательскую деятельность не вступает, либо может работать в исследовательской и проектной группе при постоянной поддержке и контроле. Уровень выполнения заданий репродуктивный

В соответствии с выделенными качествами личности подобраны методики исследования сформированности каждого из них, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Методики исследования сформированности качеств личности

Качества личности	Измерители
Активность, организаторские способности	Тест КОС. Помогает определить наличие коммуникативных склонностей и организаторских способностей https://psytests.org/work/kosA-run.html <i>Методы тестирования и наблюдения</i>
Коммуникативные навыки, коллективизм	Методика «Q-сортировка» В. Стефансона. Система диагностики предназначена для анализа способности кандидатов к адаптации в коллективе и их склонности следовать корпоративным правилам https://testoteka.narod.ru/lichn/1/06.html <i>Методы тестирования и наблюдения</i>

Продолжение таблицы 5

<p>Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность</p>	<p>Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО). Он предназначен для определения присущей личности формы ответственности и уровня её выраженности https://psytests.org/trait/odlso.html <i>Методы тестирования и наблюдения</i></p>
<p>Нравственность, гуманность</p>	<p>Анкета «Нравственные понятия». Учащимся предлагают пояснить, как они понимают такие слова, как добро, зло, мудрость, мужество, умеренность, справедливость, счастье, дружба, милосердие, долг, вина. Предназначена для диагностики сформированности нравственных понятий и ценностей у обучающихся. <i>Метод анкетирования и наблюдения</i></p>
<p>Креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности</p>	<p>Опросник «Склонность к любопытству и исследованию» Помогает определить степень выраженности склонности к любопытству и исследованию у обучающихся https://psytests.org/life/cei2.html <i>Методы тестирования и наблюдения</i></p>

Итогом анализа является фиксация результатов исследования. Для этого разработаны:

- мониторинг реализации плана воспитательных событий (Приложение 2);
- мониторинг сформированности качеств личности обучающихся (Приложение 3).

Анализ результатов предложенных нами мониторингов приводит к выявлению и формулированию проблем. Данные проблемы и трудности необходимо выносить на рассмотрение на педагогических советах, совещаниях, а также родительских собраниях, которые в последующем должны решаться и корректироваться педагогическим коллективом, для достижения планируемых результатов.

Таким образом, для изучения качества и эффективности воспитательного процесса в ходе реализации модели сетевого взаимодействия, направленной на повышение качества воспитания, необходимо провести методики исследования сформированности критериев личностных результатов в начале учебного года (входная диагностика) и по окончании учебного года (итоговая диагностика). Затем

отследить динамику развития личностных результатов каждого обучающегося. Из данного анализа можно сформулировать вывод о качестве и эффективности воспитательного процесса в ходе реализации модели сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования.

Планируемые результаты реализации модели сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования как средства развития воспитательной работы таковы:

— создание комплексной инфраструктуры, удовлетворяющей общественные потребности в воспитании, образовании, физическом развитии и всестороннем развитии обучающихся;

— увеличение числа сетевых партнеров в организации дополнительного образования, что повысит конкурентоспособность учреждения на рынке дополнительных образовательных услуг;

— повышение уровня сформированности качеств личности обучающихся.

Представим ниже, на рисунке 3, модель сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования.



Рисунок 3 – Модель сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования

Таким образом:

1. Модель сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования опирается на основные положения закона «Об образовании в Российской Федерации» и Концепции развития дополнительного образования детей.

2. Модель строится на основе трех методологических подходов – системного, который обеспечивает структуру управления и системы взаимодействия с сетевыми партнерами на разных уровнях; комплексного – отвечающего за обеспечение интеграции административных ресурсов и субъектов общественного управления для построения единого воспитательного пространства и субъектно-средового – обеспечение системы широкого партнерства, включение инициатив всех субъектов в совместную деятельность по развитию процесса воспитания.

3. Данная модель включает несколько компонентов:

— ориентировочный компонент (включает цели и задачи

воспитательной деятельности);

— субъектный компонент (включает участников сетевого взаимодействия – учреждение дополнительного образования, образовательные организации г. Челябинска, депутатский корпус, учреждения спорта и культуры, высшие учебные заведения, предприятия города Челябинска, родителей обучающихся);

— организационно-управленческий компонент (содержит ключевые воспитательные события с привлечением родителей и сетевых партнеров, методические рекомендации по взаимодействию с родителями, сетевыми партнерами, а также особенности информационного обеспечения при реализации модели сетевого взаимодействия, взаимодействие участников управления и соуправления воспитательной системой в учреждении дополнительного образования, а также взаимосвязь с другими органами воспитательной деятельности);

— оценочно-результативный компонент (содержит мониторинг уровня сформированности личностных качеств обучающихся и планируемые результаты реализации модели сетевого взаимодействия, реализуемой в учреждении дополнительного образования).

4. В рамках разработки модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования был разработан мониторинг уровня сформированности личностных качеств обучающихся, как показатель эффективности усвоения воспитательного компонента при реализации ключевых дел и воспитательных событий. Он включает в себя личностные качества, такие как: организаторские способности, коммуникативные навыки, ответственность, нравственность и склонность к исследовательской деятельности. В соответствии с выделенными качествами нами были подобраны методики их исследования.

1.3. Педагогические условия эффективного функционирования модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования

Сетевое взаимодействие предполагает объединение ресурсов для достижения общих целей. Оно способствует развитию системы дополнительного образования как в целом, так и повышению эффективности реализации учебной и воспитательной работы отдельными участниками сети.

Благодаря сетевому взаимодействию образовательные организации и иные учреждения могут использовать материально-техническую базу для реализации общеобразовательных общеразвивающих программ дополнительного образования, инновационные методические материалы, информационное сопровождение воспитательной деятельности, а также кадровые ресурсы.

Сетевое взаимодействие является современным феноменом и открывает большие возможности. Оно является ключевым механизмом обмена ресурсами, который позволяет достичь синергетических эффектов в коллективной образовательной и воспитательной деятельности. Но эффективное функционирование модели сетевого взаимодействия невозможно без соблюдения управленческих и педагогических условий.

Для повышения результативности функционирования модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования мы выделяем несколько условий: административное условие, финансовые условия, организационное условие, мотивационное условие, научно-методическое условие, кадровое условие, материально-техническое условие, информационные условия. По нашему мнению, только комплексное использование данных условий позволит повысить результативность сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования со

своими сетевыми партнерами.

Первое условие – административное – выбрано потому, что оно позволяет одновременно формировать как вертикальные иерархические связи, так и горизонтальные связи, реализуя единую образовательную стратегию и создавая условия для решения социальных задач.

Выбор второго условия – финансового – связан с необходимостью разработки механизмов финансового обеспечения реализации общеобразовательных общеразвивающих программ и проектов сетевой формы.

Третье условие – организационное – определено необходимостью создания образовательной среды, обеспечения общей цели и понимания путей ее достижения, а также коммуникационной доступности сетевых участников.

Выбор четвертого условия – мотивационного – связан с необходимостью формирования мотивации участников к совместной деятельности в рамках возникшей образовательной сети.

Пятое условие – научно-методическое – должно обеспечить совместную разработку и распространение методических рекомендаций опыта работы по проблемам и результатам сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Выбор шестого условия – кадрового – определяется необходимостью привлечения специалистов организаций-партнеров для реализации междисциплинарных курсов, а также передачи опыта специалистами разных организаций.

Седьмое условие – материально-техническое – связано с необходимостью использования возможностей сетевых партнеров для восполнения недостатка материально-технических ресурсов образовательных организаций.

Выбор восьмого условия – информационного – связан с необходимостью информационной поддержки в сети интернет, а также с

взаимодействием со средствами массовой информации.

Ниже будут представлены выбранные нами условия.

1. Административное условие

Включает в себя разработку и закрепление определенных функций по управлению, организации и развитию сетевым взаимодействием в сфере дополнительного образования за структурными подразделениями и должностными лицами.

Процесс управления выполняет функции координации устойчивого сетевого взаимодействия образовательных организаций в рамках реализации дополнительных общеразвивающих программ по определяемым актуальным направлениям деятельности для достижения объединяющей цели.

Управление сетевым взаимодействием предполагает изучение потребностей заказчика услуг, тенденций развития организации, оценку достаточности ресурсов для выполнения поставленных целей и задач. Анализ этих факторов позволяет определить потенциальных субъектов сетевого взаимодействия и выделить направления интеграции с ними.

Одной из основных составляющих управления сетевым взаимодействием является изучение целевых ориентиров и направлений деятельности потенциальных партнеров, а также оценка возможностей и внутренних ресурсов каждого из них.

Следующая составляющая – это определение общности целей и стратегий развития и поиск или разработка подходящей модели сетевого взаимодействия, которая позволит эффективно решить поставленные цели и задачи.

Также в процессе моделирования сетевого взаимодействия важным этапом является разработка нормативно-правовой базы, которая будет регламентировать взаимодействие субъектов сети, их вклада, механизмы регулирования и контроля совместной деятельности.

Таким образом, управление сетевым взаимодействием обеспечит

возможность разработки и реализации сетевых программ и проектов по различным направлениям деятельности.

2. Финансовое условие

Финансовое условие включает разработку механизмов финансового обеспечения реализации общеобразовательных общеразвивающих программ, а также проектов сетевой формы. Эти условия определяются в каждом конкретном случае на основании договора о сетевой форме реализации.

Договор о сетевой форме реализации образовательных программ и Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме взаимодействия утверждены приказом Министерства образования и науки России и Министерством просвещения России «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ» (Приложение 4).

Основными механизмами финансирования сетевого взаимодействия являются:

- компенсация расходов на осуществление сетевой образовательной программы;
- оплата по договору о сетевой форме реализации образовательных программ, соглашению или государственному контракту;
- без оплаты по договору о сетевой форме реализации образовательных программ при условии предоставления необходимых средств обучения, расходных материалов;
- комбинированные формы оплаты.

Это позволяет создать условия для многоканального финансирования, обеспечения экономической эффективности сетевого взаимодействия, развития платных образовательных услуг.

Также одной из форм финансирования сетевого взаимодействия является организация грантовой поддержки проектов сетевого взаимодействия в сфере дополнительного образования.

Таким образом, порядок и источники финансирования сетевого взаимодействия в каждом конкретном случае согласовываются сторонами с соответствующим планово-финансовым или другим структурным подразделением образовательных и иных организаций.

3. Организационное условие

Организационный компонент включает в себя состав участников образовательной сети и способы взаимодействия между ними, формы и методы организации совместной деятельности.

Субъектами сетевого взаимодействия могут выступать как организации – сетевые партнеры (образовательные организации, профессиональные организации, вузы, учреждения спорта и культуры), так и социальные партнеры (частные компании, производственные предприятия, общественные организации).

Таким образом, организационное условие предполагает создание информационно-образовательной среды, обеспечение добровольности участия, ясность общей цели и понимание путей ее достижения, создание координирующего центра, совместное планирование и согласованность действий, коммуникационная доступность сетевых участников, деятельность в нормативно-правовом поле.

4. Мотивационные условия

Данный фактор направлен на формирование мотивации участников к совместной деятельности в рамках возникшей образовательной сети.

Одним из структурных компонентов модели сетевого взаимодействия образовательных и иных организаций является целевой компонент.

Наличие цели определяет основные задачи сетевого взаимодействия, осуществляемого по актуальным направлениям деятельности, а также повышает доступность и качество дополнительных общеразвивающих программ.

Это позволяет привлекать специалистов (педагогических и

методический кадров) различного уровня, вовлекая их в совместную реализацию проектов и создавать для них меры стимулирующего характера, такие как:

- поддержка участников сетевых программ (консультирование, семинары мастер-классы, конференции, конкурсы педагогического мастерства и другие);
- создание кейсов с лучшими инновационными практиками в области сетевого взаимодействия. Это помогает участникам понять, как решать возникающие проблемы и достигать цели;
- организация методического сопровождения реализации сетевого взаимодействия педагогическими работниками;
- поддержка и проведение общих коммуникационных потоков по различным направлениям взаимодействия.

Таким образом, создание устойчивой мотивации сторон сетевого взаимодействия повышает эффективность реализации образовательного и воспитательного компонента дополнительных общеразвивающих программ и проектов, а также способствует быстрому достижению целей в сетевой форме взаимодействия образовательных и иных организаций.

5. Научно-методические условия

В число научно-методических рекомендаций по организации сетевого взаимодействия образовательных и иных организаций входят:

- проектирование положения о реализации образовательных программ в сетевой форме и утверждение его локальным нормативным актом (приказом). Данное положение определяет порядок реализации сетевого взаимодействия и может содержать такие разделы, как: общие положения, цели, задачи, порядок реализации и другие;
- совместная разработка и утверждение образовательной программы, а также учебного и воспитательного плана. Утверждение совместных программ осуществляется уполномоченным должностным лицом либо коллегиальным органом управления каждой организации;

- финансовое обеспечение реализации образовательных программ и проектов в сетевой форме с указанием финансовых механизмов, обеспечивающих эффективное сетевое взаимодействие;

- публикация информации о реализуемых в сетевой форме образовательных программах на официальном сайте образовательной организации, а также на официальном сайте организаций-партнеров.

Кроме того, возможна совместная разработка и распространение методических рекомендаций опыта работы по проблемам и результатам сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Таким образом, научно-методическое условие включает в себя разработку локальных нормативных актов, в рамках которых определены направления и порядок деятельности организаций в процессе сетевого взаимодействия.

6. Кадровые условия

Кадровые условия сетевого взаимодействия образовательных организаций включают требования к уровню компетентности педагогического состава, наставников и иных сотрудников и способы привлечения и управления их деятельностью. Данные аспекты являются обязательным фактором обеспечения эффективности и результативности реализации образовательных программ в сетевой форме, например, через совместную разработку программ, учебных планов и методик обучения.

Важным фактором здесь является готовность участников к обучению, переменам, формированию и развитию инновационного и креативного мышления.

Для кадрового обеспечения сетевого взаимодействия образовательных организаций необходимо:

- анализировать деятельность организации-партнера на предмет оснащенности и достаточности кадровых ресурсов с учетом территориальных и демографических особенностей субъекта РФ;

- привлекать специалистов организаций-партнеров на

договорной основе при соответствии профессиональному стандарту.

Таким образом, соблюдение кадровых условий позволяет привлекать специалистов организаций-партнеров для реализации междисциплинарных курсов, а также использовать модульные образовательные программы для передачи опыта специалистами разных организаций.

7. Материально-технические условия

В контексте сетевого взаимодействия, использование материально-технических условий является возможностью восполнения дефицитов материально-технических ресурсов образовательных организаций.

При сетевом взаимодействии могут использоваться такие виды материально-технических ресурсов, как: лабораторная база, специализированные помещения, учебно-производственное оборудование, инструменты и материалы, компьютерные модели, тренажеры, спортивные залы и другие.

Таким образом, в договоре сетевого взаимодействия, по которому реализуются образовательные программы и проекты, закрепляются принципы взаимодействия образовательной организации с иными учреждениями, в том числе требования к материально-техническому обеспечению и сопровождению.

8. Информационные условия

Данный вид условий включает информационную поддержку в сети интернет, взаимодействие с медиа, создание печатных изданий, формирование единого информационного ресурса, охватывающего передовые научные и педагогические разработки, трансляция информации на официальных сайтах организаций и другое.

Информационное взаимодействие между образовательными организациями может быть реализовано с использованием следующих технологий:

— информационные сайты, которые выполняют организационные, информационные и системообразующие функции, а также объединяют

работу всех участников образовательного процесса;

- цифровые образовательные ресурсы, такие как, сетевые профильные учебные курсы, элективные курсы, базовые курсы и другие;

- интерактивные платформы, которые позволяют обмениваться информацией, идеями и мнениями между различными субъектами образовательного процесса (консультирование обучающихся педагогами, обмен результатами освоения учебного или воспитательного компонента образовательных программ);

- дистанционные образовательные технологии, которые позволяют обмениваться методическими материалами, корректировать учебный процесс, проводить тематические собрания и семинары, совместно создавать и реализовывать образовательные проекты.

Таким образом, информационные условия направлены на создание единого образовательного пространства, обмена ресурсами, а также совместном решении задач, которые сложно решить в отдельном образовательном учреждении.

Каждое из перечисленных условий представляет комплекс факторов, способствующих повышению результативности реализуемого сетевого взаимодействия. На рисунке 4 представлена схема структурных компонентов модели сетевого взаимодействия в контексте определенных нами педагогических условий.



Рисунок 4 – Структурные компоненты модели сетевого взаимодействия образовательных организаций

Таким образом, для эффективного функционирования модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования нами выделен ряд следующих управленческих и педагогических условий: административные, финансовые, организационные, мотивационные, научно-методические, кадровые, материально-технические и информационные условия. Комплекс этих условий является подспорьем структурных компонентов модели сетевого взаимодействия организации дополнительного образования и обеспечивает успешность модели при взаимодействии с сетевыми партнерами в рамках реализации совместных проектов.

Также важно, чтобы участники сети были готовы к изменениям – сетевое взаимодействие будет эффективно, когда события сети создаются по собственной инициативе участников, исходя из потребностей государственного заказа, запроса обучающихся и их родителей, а также

запроса образовательного учреждения.

Выводы по 1 главе

1. Воспитательная система организации дополнительного образования является системой взаимосвязанных компонентов, в основе которой лежит целенаправленная педагогическая деятельность, предусматривающая постепенное, рациональное воздействие на обучающихся с целью формирования и развития личностных качеств и опыта социального поведения.

Для преодоления дефицитов и эффективного функционирования воспитательной системы организации дополнительного образования реализуется процесс взаимодействия с сетевыми партнерами.

2. Понятие «сетевое взаимодействие» в дополнительном образовании не в полной мере определено нормативно-правовыми актами Российской Федерации. Опираясь на статью 15 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации», в котором обозначены возможности сетевых форм реализации образовательных программ, было сформулировано авторское определение, учитывающее особенности сетевого взаимодействия в организациях дополнительного образования: сетевое взаимодействие в сфере дополнительного образования – это система связей и отношений между учреждениями-партнерами, которые для достижения общих целей и реализации совместных проектов обмениваются функциями и ресурсами.

3. Субъектами сетевого взаимодействия могут выступать: организации любых ступеней системы образования, организации науки, культуры и спорта, молодежно-общественные организации, региональные и муниципальные органы управления, а также коммерческие организации и предприятия.

4. Основной целью сетевого взаимодействия организаций дополнительного образования является объединение ресурсов для

преодоления дефицитов, а также обмен ведущими педагогическими идеями о современном образовании. В число основных типов ресурсов можно отнести: кадровые, материально-технические, информационные, учебно-методические и социальные ресурсы.

5. При разработке модели сетевого взаимодействия мы опирались на положения закона «Об образовании в Российской Федерации» и Концепции развития дополнительного образования детей.

4. Модель строится на основе трех методологических подходов – системного, который обеспечивает структуру управления и системы взаимодействия с сетевыми партнерами на разных уровнях; комплексного – отвечающего за обеспечение интеграции административных ресурсов и субъектов общественного управления для построения единого воспитательного пространства и субъектно-средового – обеспечение системы широкого партнерства, включение инициатив всех субъектов в совместную деятельность по развитию процесса воспитания.

5. Данная модель включает несколько компонентов:

— ориентировочный компонент (включает цели и задачи воспитательной деятельности);

— субъектный компонент (включает участников сетевого взаимодействия – учреждение дополнительного образования, образовательные организации г. Челябинска, депутатский корпус, учреждения спорта и культуры, высшие учебные заведения, предприятия города Челябинска, родителей обучающихся);

— организационно-управленческий компонент (содержит ключевые воспитательные события с привлечением родителей и сетевых партнеров, методические рекомендации по взаимодействию с родителями, сетевыми партнерами, а также особенности информационного обеспечения при реализации модели сетевого взаимодействия, взаимодействие участников управления и соуправления воспитательной системой в учреждении дополнительного образования, а также взаимосвязь с другими

органами воспитательной деятельности);

— оценочно результативный компонент (содержит мониторинг уровня сформированности личностных качеств обучающихся, представлены планируемые результаты реализации модели сетевого взаимодействия, реализуемой в учреждении дополнительного образования).

6. В рамках разработки модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования был разработан мониторинг уровня сформированности личностных качеств обучающихся, как показатель эффективности усвоения воспитательного компонента при реализации ключевых дел и воспитательных событий. Он включает в себя личностные качества, такие как: организаторские способности, коммуникативные навыки, ответственность, нравственность и склонность к исследовательской деятельности. В соответствии с выделенными качествами нами были подобраны методики их исследования.

7. Для эффективного функционирования модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования нами выделен ряд следующих управленческих и педагогических условий: административные, финансовые, организационные, мотивационные, научно-методические, кадровые, материально-технические и информационные условия. Комплекс этих условий является подспорьем структурных компонентов модели сетевого взаимодействия организации дополнительного образования и обеспечивает успешность модели при взаимодействии с сетевыми партнерами в рамках реализации совместных проектов.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Цели, задачи, характеристика опытно-поисковой работы

Изучив теоретический материал по проблеме сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования с иными организациями, мы провели опытно-поисковую работу по внедрению разработанной модели сетевого взаимодействия в Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования «Дом детской культуры «Ровесник» г. Челябинска».

Цель опытно-поисковой работы – повышение эффективности процесса воспитания в учреждении дополнительного образования путем внедрения модели сетевого взаимодействия с использованием механизма сетевого взаимодействия.

Руководствуясь целью, нами поставлены следующие задачи:

1. Провести анализ воспитательной системы организации дополнительного образования.

2. Внедрить модель сетевого взаимодействия в учреждение дополнительного образования.

3. Внедрить программу мониторинга личностных результатов обучающихся как показатель эффективности модели сетевого взаимодействия.

4. Сопоставить результаты исследования до внедрения модели сетевого взаимодействия и после и выявить динамику изменений по выделенным критериям.

Опытно-поисковая работа проходила в несколько этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

На первом этапе – констатирующем – проводился анализ воспитательной системы учреждения дополнительного образования и

мониторинг личностных результатов обучающихся до внедрения модели сетевого взаимодействия.

На втором этапе – формирующем – была внедрена модель сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования как средства развития воспитательной системы.

На третьем этапе – контрольном – проводились повторная диагностика состояния воспитательной системы организации и повторный мониторинг личностных результатов обучающихся.

Исследование, а также реализация модели сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования проводилась на базе Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дома детской культуры «Ровесник» г. Челябинска».

Всего в исследовании участвовали 15 обучающихся возрастной группы 13–14 лет, осваивающие программу художественной направленности.

Анализ системы воспитания МБУДО «Дом детской культуры «Ровесник» г. Челябинска» был проведен на основании внутренних документов, регламентирующих воспитательную деятельность в учреждении за 2024–2025 учебный год, а именно:

1. План работы Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дома детской культуры «Ровесник» г. Челябинска» на 2024–2025 учебный год.

2. Рабочая программа воспитания Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дома детской культуры «Ровесник» г. Челябинска» на 2023–2028 годы.

3. Ежегодный анализ-план воспитательной системы Муниципального Бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом Детской Культуры «Ровесник» г. Челябинска»

В таблице 6 представлены сотрудники организации, включенные в реализацию воспитательного процесса.

Таблица 6 – Сотрудники организации, включенные в реализацию воспитательного процесса

№	Должности сотрудников	Количество
1.	Директор	1
1.	Заместитель директора ДДК по воспитательной работе	1
3.	Заместитель директора ДДК по учебно-воспитательной работе	1
4.	Старший методист по методическому сопровождению образовательного процесса	1
5.	Методист по мониторингу организации образовательно деятельности, председатель профсоюзного комитета первичной профсоюзной организации	1
6.	Методист по сопровождению инновационной деятельности	1
7.	Методист по социально-профилактической работе	1
8.	Педагоги дополнительного образования	48

Коллегиальные органы управления воспитательной работой и ее реализации: общее собрание работников учреждения дополнительного образования, педагогический совет учреждения дополнительного образования, методический совет учреждения дополнительного образования, органы самоуправления родительской общественности (совет родителей, родительские комитеты групп).

В таблице 7 представлена функциональная характеристика субъектов воспитательного процесса в МБУДО «Дом детской культуры «Ровесник» г. Челябинска».

Таблица 7 – Функциональная характеристика субъектов воспитательного процесса

№	Должности сотрудников	Функционал
1.	Директор	Осуществляет руководство учреждением дополнительного образования в соответствии с уставом и законодательством Российской Федерации
2.	Заместитель директора ДДК по воспитательной работе	Координирует деятельность Совета родителей, проводит работу с

Продолжение таблицы 7

		родителями, осуществляет организацию воспитательного процесса
3.	Заместитель директора ДДК по учебно-воспитательной работе	Осуществляет организацию учебного и воспитательного процессов
4.	Старший методист по методическому сопровождению образовательного процесса	Разрабатывает, рецензирует, подготавливает учебно-методическую документацию, обобщает результаты работы учреждения
5.	Методист по мониторингу организации образовательно деятельности, председатель профсоюзного комитета первичной профсоюзной организации	Разрабатывает комплекс показателей, оценочные процедуры, характеризующие общее состояние организации, в том числе воспитательного процесса
6.	Методист по сопровождению инновационной деятельности	Организует, координирует работу и оказывает помощь по направлениям опытно-экспериментальной работы, а также в освоении программ, методик и технологий, в том числе воспитательных
8.	Методист по социально-профилактической работе	Оказание информационно-методической поддержки всем участникам образовательного и воспитательного процессов
8.	Педагоги дополнительного образования	Осуществляют воспитательную деятельность в соответствии с образовательной программой

В учреждении дополнительного образования существуют следующие виды планов, а также формы отчетности по реализации воспитательной работы:

— рабочая программа воспитания МБУДО «Дом детской культуры «Ровесник» г. Челябинска»;

— рабочие программы педагогов дополнительного образования (раздел «Воспитательная работа»).

Формы отчетности по реализации воспитательной работы в МБУДО «ДДК «Ровесник»:

— мониторинг воспитательной работы;

— ежегодный анализ-план воспитательной работы.

Стимулирование участия в воспитательной деятельности в МБУДО «ДДК «Ровесник»:

— моральное стимулирование (отражение поведения работников на основе всеобщего признания на педагогических советах, грамоты, благодарности);

— организационное стимулирование (карьерный рост, личностное развитие);

— стимулирование свободным временем (выбор времени отпуска, гибкая занятость);

— материальное стимулирование (премии).

Способы и формы координации деятельности специалистов, реализующий воспитательную работу в ДДК «Ровесник»:

— постановка задач;

— заседания;

— разработка методических материалов по воспитательной работе;

— стимулирование работы специалистов.

На основании локальных документов удалось выделить ряд сетевых партнеров в учреждении дополнительного образования, привлекаемых для реализации воспитательной работы, представленных в таблице 8.

Таблица 8 – Взаимодействие с сетевыми партнерами в реализации воспитательной работы

Наименование партнера	Цели взаимовыгодного сотрудничества	Формы взаимодействия	Способ его привлечения	Возможные трудности, проблемы
Образовательные организации Тракторозаводского района и города Челябинска				
МБОУ СОШ № 19, МАОУ СОШ № 59	Цель – общедоступная возможность получать дополнительные знания, расширяя	Реализация программ дополнительно образования на площадке социальных партнеров	Заключается договор о сетевом сотрудничестве на взаимовыгодных условиях для	Возникает проблема в составлении расписания, удобного для сторон

Продолжение таблицы 8

	кругозор и выявляя таланты, увлечения и возможности детей		сторон	
Администрация Челябинской области				
Депутатский корпус	Цель – получение поддержки талантливых детей на административном уровне	Организация дополнительного образования организует и проводит мероприятия (принимает участие) для администрации; администрация оказывает материальную и техническую поддержку, а также поддержку талантливых детей	Договоренность руководителя образовательного учреждения и депутатского корпуса	Не выявлено
Учреждения спорта и культуры				
Спортивные школы «Конас», «Факел»	Цель – развитие в обучающихся культурно-эстетических ценностей, спортивной подготовки	Посещение воспитанниками учреждений спорта, проведение на привлеченных площадках мероприятий на материально выгодных условиях	Заключается договор о сотрудничестве на взаимовыгодных условиях для сторон	Не выявлено
Высшие учебные заведения г. Челябинска				
Челябинский социально-профессиональный колледж «Сфера», Челябинский государственный институт культуры, ЮУрГГПУ	Цель – профориентация воспитанников учреждения дополнительного образования	Учреждение организует концертную деятельность на площадках высших учебных заведений, вузы проводят экскурсии в целях профориентации детей	Закключается договор о сотрудничестве на взаимовыгодных условиях для сторон	Не выявлено

Продолжение таблицы 8

Производственные предприятия г. Челябинска				
Челябинская швейная фабрика, Уральский завод бытовых изделий, Челябинский механический завод	Цель – профориентация воспитанников учреждения дополнительного образования	Учреждение организует концертную деятельность на площадках предприятий, предприятия организуют профориентационные мероприятия для воспитанников	Заключается договор о сотрудничестве на взаимовыгодных условиях для сторон	Не выявлено

Таким образом, МБУДО «ДДК «Ровесник» г. Челябинска» имеет 11 сетевых партнеров, привлекаемых для реализации воспитательной деятельности.

Информационная составляющая реализации воспитательной работы Муниципального Бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом Детской Культуры «Ровесник» г. Челябинска включает в себя:

- Официальный сайт МБУДО «ДДК «Ровесник» г. Челябинска;
- родительские мессенджеры (VK Мессенджер, МАХ и другие);
- информационный стенд в здании ДДК «Ровесник»;
- электронная почта (174ddk@mail.ru);
- группа в ВК (vk.com/ddk_roversnik).

В таблице 9 представлены критерии оценки и характеристики источников информационного обеспечения воспитательной деятельности в МБУДО «ДДК «Ровесник» г. Челябинска.

Таблица 9 – Информационное обеспечение воспитательной деятельности в МБУДО «ДДК «Ровесник» г. Челябинска

Официальный сайт МБУДО «ДДК «Ровесник» г. Челябинска	
Критерий оценки	Характеристика
Наличие информации о структуре и об органах управления образовательной организацией	На сайте представлена Модель организационной структуры учреждения, а также есть положения о каждом субъекте

Продолжение таблицы 9

Наличие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов	На сайте указаны все реализуемые образовательные программы с указанием их направленности (художественная, физкультурно-спортивная, социально-гуманитарная, туристско-краеведческая)
Наличие информации о местах осуществления образовательной деятельности	На сайте указаны адреса осуществления образовательной деятельности
Наличие информации о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности	На сайте указано наличие материально-технического обеспечения с наименованием кабинетов, технических средств
Наличие информации о планах воспитательной работы в образовательном учреждении	На сайте представлена рабочая программа воспитания на 2023- 2028 г.
Наличие информации о результатах воспитательной деятельности в образовательном учреждении	На сайте представлено положение о внутренней системе оценки качества образования в МБУДО «ДДК «Ровесник»
Родительские мессенджеры (VK Мессенджер, МАХ)	
Критерий оценки	Характеристика
Информационный контент, решающий задачи повышения статуса учреждения	В мессенджерах регулярно выкладываются успехи учреждения
Наличие в информационном контенте новостей и анонсов событий воспитательного характера	В мессенджерах регулярно выкладываются новости и анонсы предстоящих событий воспитательного характера для обучающихся и родителей
Наличие в информационном контенте психолого-педагогического просвещения семей	В мессенджерах регулярно выкладываются контент для семей с детьми ОВЗ, о профилактических акциях, связанных с семьей
Наличие в информационном контенте полезных статей, мастер-классов	В мессенджерах регулярно выкладываются статьи и информация мастер-классов и другой полезной информации
Наличие в информационном контенте оперативного опроса родителей об оценке качества воспитательной работы	В мессенджерах проводится опрос родителей об оценке качества проведения воспитательных мероприятий в учреждении
Наличие в информационном контенте отчета о проделанной воспитательной работе	В мессенджерах регулярно выкладываются фото/видео отчеты с прошедших мероприятий
Информационный стенд в здании ДДК «Ровесник»	
Критерий оценки	Характеристика
Наличие сведений об учредителе	На стенде имеются сведения об учредителе
Наличие сведений о расписании занятий	На стенде имеются сведения о расписании занятий всех коллективов в ДДК «Ровесник»
Наличие сведений о нормативных документах	На стенде имеются сведения о нормативных документах
Наличие сведений о платных дополнительных образовательных услугах	На стенде имеются сведения об оказании платных дополнительных образовательных услугах

Окончание таблицы 9

Наличие сведений как записать ребенка в секцию	На стенде имеется подробная инструкция как записать ребенка в любой коллектив ДДК «Ровесник»
Электронная почта (174ddk@mail.ru)	
Критерий оценки	Характеристика
Получение и отправка информации законодательного, нормативно-правового, учебного и воспитательного характера, совместимого с процессами образования и воспитания	По электронной почте ДДК «Ровесник» производится получение и отправка информации законодательного, нормативно-правового, учебного и воспитательного характера, совместимого с процессом образования
Функционирование сервиса электронной почты	Обеспечено бесперебойное функционирование сервиса электронной почты, регулярное получение и отправка информации в течение рабочего дня
Указание электронной почты на сайте, а также на 2ГИС, Яндекс Карты и других сервисах по поиску адресов	Адрес электронной почты указан на сайте, а также на всех информационных сервисах
Группа в ВКонтакте (vk.com/ddk_roversnik)	
Критерий оценки	Характеристика
Наличие информации о деятельности учреждения	В официальной группе ВКонтакте «ДДК «Ровесник» есть вся необходимая информация о деятельности учреждения
Наличие информации о проводимых конкурсах и акциях	В официальной группе ВКонтакте «ДДК «Ровесник» регулярно выкладывается информация о проводимых конкурсах и акциях, а также результатов их проведения
Наличие информации о мероприятиях воспитательного характера	В официальной группе ВКонтакте «ДДК «Ровесник» регулярно выкладывается информация о мероприятиях воспитательного характера
Наличие отчета о проведении воспитательных и образовательных мероприятий	В официальной группе ВКонтакте «ДДК «Ровесник» регулярно выкладывается фото/видео отчеты о проведении воспитательных и образовательных мероприятий
Наличие ссылок на государственные серверы	В официальной группе ВКонтакте «ДДК «Ровесник» есть ссылка на Госуслуги
Наличие контактов с представителями коллективов и всего учреждения	В официальной группе ВКонтакте «ДДК «Ровесник» есть контакты руководителей творческих коллективов
Возможность размещать информацию о наборах в коллективы детского творчества	В официальной группе ВКонтакте «ДДК «Ровесник» есть возможность размещать информацию о наборах в коллективы детского творчества

Общая оценка системы воспитания МБУДО «Дом детской культуры «Ровесник» г. Челябинска»

Организация воспитательной работы соответствует основным положениям законодательной базы, а также ключевым векторам развития воспитательной деятельности в Российской Федерации. Все участники воспитательного процесса организуют единую систему, в которой для каждого отведены четкие функции и механизмы сотрудничества. Представлен перечень сетевых и социальных партнеров, а также сформулированы формы их взаимодействия в рамках воспитательной деятельности с учреждением дополнительного образования. Воспитательные задачи ориентированы на обеспечение гармоничного развития личности, ее самоидентификации и социализации. Процесс организации воспитательной работы в учреждении простроен с учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей.

Проблемы, выявленные в ходе анализа воспитательной системы МБУДО «Дом детской культуры «Ровесник» г. Челябинска»:

1. В плане воспитательной работы не отражен воспитывающий характер ключевых событий, видов, форм деятельности, а также отсутствует описание конкретных воспитательных мероприятий.

2. Имеется аналитический аспект, описаны возникающие проблемы – отсутствуют пути решения.

3. Процесс организации воспитательной работы учреждения простроен без учета разнохарактерности образовательных программ, реализующихся в учреждении (художественная, физкультурно-спортивная, социально-гуманитарная, туристско-краеведческая).

4. Отсутствуют материалы для сбора отзывов и другие материалы для рефлексии о качестве реализации воспитательной работы от родителей и педагогов.

Таким образом, анализ воспитательной системы МБУДО «Дом детской культуры «Ровесник» г. Челябинска» показывает необходимость

доработки воспитательного компонента в реализации воспитательной работы.

Для констатирующего этапа исследования мониторинга личностных результатов обучающихся были выбраны 15 обучающихся возрастной группы 13–14 лет, осваивающие программу художественной направленности.

Мониторинг сформированности личностных результатов обучающихся проводился в соответствии с разработанными критериями и показателями, а именно: активность, организаторские способности; коммуникативные навыки, коллективизм; ответственность, самостоятельность; нравственность, гуманность; креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности.

В таблице 10 представлены результаты входной диагностики сформированности критерия активность, организаторские способности (Тест КОС. <https://psytests.org/work/kosA-run.html>).

Таблица 10 – Входная диагностика (активность, организаторские способности)

№	Ф. И. обучающегося	Шкала коммуникативных склонностей	Шкала организаторских склонностей	Уровень сформированности
1.	Анна	61/100	67/100	Средний уровень
2.	Юлия	29/100	55/100	Низкий уровень
3.	Виктория	61/100	77/100	Средний уровень
4.	Олеся	56/100	71/100	Средний уровень
5.	Яна	62/100	74/100	Средний уровень
6.	Наталья	80/100	77/100	Высокий уровень
7.	Валерия	63/100	73/100	Средний уровень
8.	Олеся	84/100	52/100	Средний уровень
9.	Екатерина	40/100	81/100	Средний уровень
10.	Полина	44/100	86/100	Средний уровень
11.	Валерия	53/100	64/100	Средний уровень
12.	Злата	53/100	74/100	Средний уровень
13.	Софья	87/100	56/100	Средний уровень
14.	Артём	44/100	33/100	Низкий уровень
15.	Сафия	52/100	70/100	Средний уровень

В таблице 11 представлены результаты входной диагностики сформированности критерия коммуникативные навыки, коллективизм (методика «Q-сортировка» В. Стефансона. <https://testoteka.narod.ru/lichn/1/06.html>).

Таблица 11 – Входная диагностика (коммуникативные навыки, коллективизм)

№	Имя обучающегося	Сентябрь
1.	Анна	32/42 (высокий уровень)
2.	Юлия	10/42 (низкий уровень)
3.	Виктория	20/42 (низкий уровень)
4.	Олеся	22/42 (средний уровень)
5.	Яна	11/42 (низкий уровень)
6.	Наталья	9/42 (низкий уровень)
7.	Валерия	20/42 (низкий уровень)
8.	Олеся	15/42 (низкий уровень)
9.	Екатерина	30/42 (средний уровень)
10.	Полина	22/42 (средний уровень)
11.	Валерия	27/42 (средний уровень)
12.	Злата	13/42 (низкий уровень)
13.	Софья	20/42 (низкий уровень)
14.	Артём	22/42 (средний уровень)
15.	Сафия	16/42 (низкий уровень)

В таблице 12 представлены результаты входной диагностики по десятибалльной шкале сформированности критерия ответственность, самостоятельность, дисциплинированность (опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) <https://psytests.org/trait/odlso.html>).

Таблица 12 – Входная диагностика (ответственность, самостоятельность, дисциплинированность)

№	Ф. И. обучающегося	Принципиальность	Самоутверждение	Нормативность	Этичность	Самопожертвование	Уровень сформированности
1.	Анна	6	6	5	8	7	(высокий уровень)
2.	Юлия	8	9	9	8	7	(высокий уровень)
3.	Виктория	5	4	2	5	6	(средний уровень)
4.	Олеся	9	8	7	7	9	(высокий уровень)
5.	Яна	6	5	5	7	8	(высокий уровень)
6.	Наталья	6	5	7	8	8	(высокий уровень)
7.	Валерия	7	5	8	8	7	(высокий уровень)
8.	Олеся	7	6	5	6	8	(высокий уровень)
9.	Екатерина	7	8	8	8	7	(высокий уровень)
10.	Полина	7	5	8	7	8	(высокий уровень)
11.	Валерия	1	2	3	1	3	(низкий уровень)
12.	Злата	1	2	3	2	1	(низкий уровень)
13.	Софья	1	2	0	1	2	(низкий уровень)
14.	Артём	1	0	4	0	0	(низкий уровень)
15.	Сафия	1	1	4	2	2	(низкий уровень)

В таблице 13 представлены результаты входной диагностики сформированности критерия нравственность, гуманность, где максимальное количество баллов – 15 (уровень сформированности морально-этической ответственности).

Таблица 13 – Входная диагностика (нравственность, гуманность)

№	Ф. И. обучающегося	Уровень сформированности морально-этической ответственности
1.	Анна	8/15 (средний уровень)
2.	Юлия	2/15 (низкий уровень)
3.	Виктория	9/15 (средний уровень)
4.	Олеся	9/15 (средний уровень)
5.	Яна	2/15 (низкий уровень)
6.	Наталья	8/15 (средний уровень)
7.	Валерия	8/15 (средний уровень)
8.	Олеся	3/15 (низкий уровень)

Продолжение таблицы 13

9.	Екатерина	5/15 (низкий уровень)
10.	Полина	6/15 (низкий уровень)
11.	Валерия	10/15 (высокий уровень)
12.	Злата	11/15 (высокий уровень)
13.	Софья	5/15 (низкий уровень)
14.	Артём	3/15 (низкий уровень)
15.	Сафия	6/15 (низкий уровень)

В таблице 14 представлены результаты входной диагностики сформированности критерия креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности (опросник «Склонность к любопытству и исследованию». <https://psytests.org/life/cei2.html>).

Таблица 14 – Входная диагностика (креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности)

№	Ф. И. обучающегося	Сентябрь
1.	Анна	28/50 (средний уровень)
2.	Юлия	20/50 (низкий уровень)
3.	Виктория	30/50 (средний уровень)
4.	Олеся	21/50 (низкий уровень)
5.	Яна	24/50 (низкий уровень)
6.	Наталья	19/50 (низкий уровень)
7.	Валерия	29/50 (средний уровень)
8.	Олеся	30/50 (средний уровень)
9.	Екатерина	24/50 (низкий уровень)
10.	Полина	30/50 (средний уровень)
11.	Валерия	26/50 (средний уровень)
12.	Злата	24/50 (низкий уровень)
13.	Софья	20/50 (низкий уровень)
14.	Артём	21/50 (низкий уровень)
15.	Сафия	35/50 (высокий уровень)

Исходя из результатов диагностики сформированности качеств личности каждого обучающегося составлена таблица 15 – уровень освоения воспитательного компонента, где: В – высокий уровень освоения, С – средний уровень освоения, Н – низкий уровень освоения.

Таблица 15 – Уровень освоения воспитательного компонента (входная диагностика)

№	Ф. И. обучающегося	Качества личности					Средний балл
		Активность, организаторские способности	Коммуникативные навыки, коллективизм	Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность	Нравственность, гуманность	Креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности	
1.	Анна	С	В	В	С	С	С
2.	Юлия	Н	Н	В	Н	Н	Н
3.	Виктория	С	Н	С	С	С	С
4.	Олеся	С	С	В	С	Н	С
5.	Яна	С	Н	В	Н	Н	Н
6.	Наталья	В	Н	В	С	Н	С
7.	Валерия	С	Н	В	С	С	С
8.	Олеся	С	Н	В	Н	С	С
9.	Екатерина	С	С	В	Н	Н	С
10.	Полина	С	С	В	Н	С	С
11.	Валерия	С	С	Н	С	С	С
12.	Злата	С	Н	Н	С	Н	Н
13.	Софья	С	Н	Н	Н	Н	Н
14.	Артём	Н	С	Н	Н	Н	Н
15.	Сафия	С	Н	Н	Н	В	Н
Итого:							
Высокий уровень (В)		1	1	9	0	1	0/0 %
Средний уровень (С)		12	5	1	7	6	9/60 %
Низкий уровень (Н)		2	9	5	8	8	6/40 %

Таким образом, на рисунке 5 представлена диаграмма с результатами входной диагностики, которая показывает, что большинство обучающихся имеют средний уровень освоения воспитательного компонента, самый низкий показатель – нравственность, гуманность, кроме того, часть обучающихся имеют низкий уровень освоения воспитательного

компонента, что говорит о неэффективности реализации воспитательной работы в учреждении дополнительного образования.

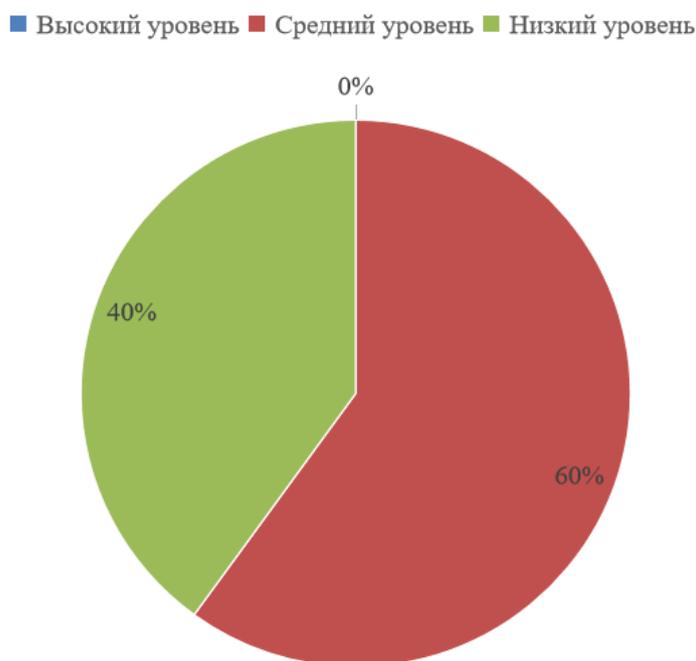


Рисунок 5 – Исходный уровень освоения воспитательного компонента

Таким образом, полученные результаты входной диагностики указывают на проблемы в организации воспитательной работы учреждения в целом и, как следствие, отсутствие высокого уровня освоения воспитательного компонента программы обучающимися, преобладание среднего уровня. Поэтому способ решения проблемы – внедрение модели сетевого взаимодействия – должен быть направлен на повышение эффективности процесса воспитания в учреждении дополнительного образования. При этом стоит учитывать возрастные особенности обучающихся, а также направленность основной программы, которую они осваивают.

2.2 Механизм внедрения модели сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования как средства развития воспитательной работы и условия ее эффективного функционирования

В рамках проведения формирующего этапа эксперимента был разработан и реализован механизм внедрения модели сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования как средства развития воспитательной работы и условия ее эффективного функционирования.

Цель реализации данного механизма – повышение эффективности процесса воспитания в учреждении дополнительного образования путем внедрения сетевого взаимодействия с использованием современных образовательных технологий.

Этапы и сроки внедрения механизма сетевого взаимодействия в учреждении дополнительного образования:

1. Подготовительный этап (09.2024 – 10.2024)

Особенность данного этапа заключается в постановке целей и задач формирующего этапа эксперимента, а также изучение и выбор современных образовательных технологий, которые возможно использовать в сетевом взаимодействии для реализации воспитательной работы в учреждении дополнительного образования.

2. Основной этап (10.2024 – 03.2025)

На данном этапе осуществляется внедрение утвержденных подходов и методов сетевого взаимодействия, в том числе, организацию и подготовку документации и педагогического персонала к процессу сетевого взаимодействия, проведение эксперимента на группе обучающихся в рамках учебных занятий и внеурочной деятельности.

3. Заключительный этап (03.2025 – 04.2025)

На данном этапе производится оценка эффективности и результативности проделанной работы, то есть, анализ проведенного

эксперимента сетевого взаимодействия и влияние его на качество воспитательной работы в организации дополнительного образования. На основе полученных данных производится корректировка методов и технологий.

Представим ниже алгоритм **механизма внедрения модели сетевого взаимодействия** учреждения дополнительного образования с сетевыми партнерами.

Инициатива по налаживанию сетевого сотрудничества принадлежит организации дополнительного образования. При определении воспитательных задач, учреждение дополнительного образования видит их эффективное решение в синергии усилий.

Процесс налаживания сетевого взаимодействия предполагает выполнение следующих шагов:

1. Создание сообщества субъектов сетевого сотрудничества с целью решения воспитательных задач.

2. Разработка и утверждение пакета нормативных документов (соглашений, договоров, положений), регламентирующих сетевое взаимодействие.

3. Разработка комплекса сетевых образовательных и воспитательных предложений.

4. Комплектование группы обучающихся.

5. Формирование педагогического состава, обеспечивающего реализацию модели.

6. Разработка финансового плана и графика предоставления воспитательных и образовательных услуг.

Шаг 1. Создание сообщества субъектов сетевого сотрудничества с целью решения воспитательных задач

На текущем этапе мы занимаемся выявлением ключевых проблем, решение которых будет обеспечено посредством формирования сети. Согласно проведенному констатирующему этапу исследования, нам

необходимо повысить эффективность процесса воспитания в учреждении дополнительного образования. Исходя из этого, мы можем выделить основных участников сетевого взаимодействия:

— административные органы учреждения дополнительного образования (находят и привлекают сетевых партнеров к взаимодействию в процессе реализации воспитательной деятельности, организуют воспитательные мероприятия);

— педагогический состав учреждения дополнительного образования (отвечает за организацию, подготовку и сопровождение обучающихся на воспитательных мероприятиях, а также за сбор обратной связи);

— обучающиеся учреждения дополнительного образования (являются объектом процесса воспитания в учреждении дополнительного образования);

— родители обучающихся учреждения дополнительного образования (принимают участие в процессах подготовки каждого мероприятия, являются сопровождающими обучающихся, обеспечивают обратную связь);

— сетевые партнеры учреждения дополнительного образования (предоставляют ресурсы, необходимые для реализации воспитательных событий в учреждении дополнительного образования).

Выделив основные направления воспитательной работы: гражданское воспитание, духовно-нравственное воспитание, патриотическое воспитание, эстетическое воспитание, профориентационное воспитание, и определив основные воспитательные мероприятия в модели сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования, в таблице 16 мы составили список потенциальных сетевых партнеров, взаимодействие с которыми позволит повысить эффективность процесса воспитания в учреждении дополнительного образования.

Таблица 16 – Сетевые партнеры и способы взаимодействия с ними

№	Сетевые партнеры	Способы взаимодействия в рамках воспитательной деятельности
1.	МБУ Центр «Солнечный», Детский дом № 5, МБУ Центр «Акварель»	Организация добровольческой концертной деятельности, в которой обучающиеся принимают участие как организаторы и участники концертной программы для детей, находящихся в социальных учреждениях. Педагоги осуществляют подготовку обучающихся к выступлениям в социальных учреждениях в рамках добровольческой деятельности
2.	Поликлиника № 1, Центр гражданской обороны и защиты населения, Пожарно-спасательная часть № 5	Организация-партнер предоставляет учреждению дополнительного образования представителя профессии (врач, пожарный, спасатель) для проведения профориентационного мероприятия, в рамках которого обучающиеся могут узнать об особенностях профессии и задать интересующие вопросы
3.	Челябинский государственный академический театр драмы имени Наума Орлова	Организация-партнер проводит экскурсию для обучающихся по театру в целях расширения знаний о театре, как виде искусства, знакомства с театральными профессиями, а также развития эмоционального интеллекта
4.	Комитет социальной политики города Челябинска и управления социальной защиты населения города Челябинска	Организации-партнеры выступают в качестве организатора фестиваля творчества детей-инвалидов «Искорки надежды», в рамках которого обучающиеся учреждения дополнительного образования принимают участие, представляя творческие номера на сцене
5.	МБУ СОШ № 39	Организация-партнер предоставляет педагогов организаторов и материально-техническую базу для подготовки и съемки видеоролика «Танки несут победу», посвященного 80-летию Победы в Великой Отечественной войне
6.	Образовательный комплекс «Смена»	Организация-партнер предоставляет материально-техническую базу, а именно помещение комплекса, для проведения отчетного концерта творческого коллектива
7.	Техническое обеспечение мероприятий – L-zone	Организация-партнер предоставляет звуковое, световое, мультимедийное оборудование для проведения отчетного концерта творческого коллектива

В дальнейшем осуществляется деятельность, направленная на формирование готовности участников к сетевому взаимодействию. Это

предполагает трансформацию взаимоотношений между учреждением дополнительного образования, его обучающимися, родителями, педагогическим составом и сетевыми партнерами.

Шаг 2. Разработка и утверждение пакета нормативных документов (соглашений, договоров, положений), регламентирующих сетевое взаимодействие

Данный шаг включает в себя подготовку комплекта юридических актов, призванных содействовать установлению и организации сетевого взаимодействия. Содержание этих актов должно охватывать:

- разрешение на организацию и проведение образовательной и воспитательной деятельности в соответствии с установленными формами и условиями;
- финансирование осуществляемых мероприятий, включая оплату труда педагогического состава, участвующего в функционировании модели сетевого взаимодействия;
- разработанное положение, определяющее степень готовности партнерских организаций к оказанию образовательных услуг в рамках сетевого взаимодействия;
- положение, предусматривающее гибкость в адаптации образовательных мероприятий в процессе их реализации, включая изменение перечня участников, тематического направления, временных рамок проведения и прочих аспектов.

Организации, выступающие сетевыми партнерами, могут предлагать руководителю учреждения дополнительного образования готовые варианты нормативно-правового обеспечения реализации воспитательных мероприятий. Кроме того, может быть использован договор о сетевой форме реализации образовательных программ, утвержденный Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5

августа 2020 г. № 882/391 (с изменениями от 21 февраля, 26 июля 2022 г.) (Приложение 4).

Также, важным фактором в финансировании процесса сетевого взаимодействия является «привязка» обучающихся к учреждению дополнительного образования, благодаря чему данное учреждение несет обязательства по сопровождению обучающихся, взаимодействию с их родителями, финансовую составляющую образовательного и воспитательного процессов.

Шаг 3. Разработка комплекса сетевых образовательных и воспитательных предложений

Данный шаг предусматривает формирование пакета образовательных и воспитательных услуг с учетом интересов обучающихся и их родителей.

Разработанный нами перечень воспитательных событий предполагает предоставление услуг по следующим основаниям:

— услуги, направленные на профориентацию, проходящие в интенсивной форме и позволяющие ознакомиться с профессиями за короткий срок (встреча лидеров с директором «Разговор на равных», проведение профориентационных встреч с представителями разных профессий, посещение закулисья театра им. Наума Орлова);

— услуги, связанные с предоставлением материально-технической базы для проведения воспитательного мероприятия (съемка видеоролика «Танки несут победу», посвященная 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, отчетный концерт творческого коллектива);

— не предметно организованные услуги, направленные на формирование личностных и моральных качеств обучающихся (посвящение в «Ровесники», участие в ежегодном фестивале творчества детей с ОВЗ «Искорки надежды», кухни народов мира).

Необходимо учитывать, что результаты и итоги проведения воспитательных мероприятий не должны требовать больших временных затрат, так как воспитательные события проводятся во внеурочное время обучающихся. Это возможно при распределении реального объема образовательных и воспитательных задач и грамотном выстраивании организации мероприятий.

Шаг 4. Комплектование группы обучающихся

Для реализации модели сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования подобрана группа из 15 обучающихся возрастной группы 13-14 лет, осваивающие программу художественной направленности.

Воспитательные мероприятия разработаны с учетом возрастных особенностей воспитанников и их личных предпочтений.

Здесь ключевым моментом становится заблаговременная адаптация обучающихся к переходу к другим режимам деятельности, формам обучения и воспитания. Такой подход способствует повышению их мотивации к получению знаний и участию в воспитательном процессе, поддерживая устойчивый интерес к образованию.

Шаг 5. Формирование педагогического состава, обеспечивающего реализацию модели

Данный шаг требует назначения ответственных лиц за подготовку и сопровождение обучающихся на воспитательные мероприятия. Наша модель предусматривает работу педагога дополнительного образования по дисциплине «хореография», реализующего основную общеобразовательную программу на выбранной группе обучающихся.

Для этого он привлекает профессионалами, участвующих в сетевом взаимодействии, что, в свою очередь, откроет пути для профессионального развития и совершенствования навыков самого педагога.

Шаг 6. Разработка финансового плана и графика предоставления воспитательных и образовательных услуг

Определение сетевого графика должно исполняться педагогом, реализующим разработанную нами модель. В ходе подготовки к воспитательным мероприятиям педагог дополнительного образования координирует все организационные вопросы с партнерами образовательной сети. После согласования сетевого графика и расписания партнеры обеспечивают его выполнение.

В свою очередь, бюджет определяется участниками-партнерами сетевого взаимодействия и согласовывается с руководством учреждения дополнительного образования. Составление бюджета включает учет финансовых механизмов, а также особенностей взаимодействия с организациями-партнерами. Эти аспекты регулируются законодательством – законом «Об образовании в Российской Федерации», приказом «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

Таким образом, используя механизм сетевого взаимодействия, на группе обучающихся в рамках учебных занятий и внеурочной деятельности был реализован план воспитательных мероприятий. В таблице 17 указаны воспитательные события со сроками проведения, ответственными лицами (в том числе привлеченными сетевыми партнерами), способами взаимодействия участников мероприятия между собой, а также технологии проведения воспитательных событий.

Таблица 17 – План воспитательных мероприятий

№	Мероприятие	Сроки	Ответственные	Способы взаимодействия	Технологии
1.	Мероприятие в рамках проекта «Дети – детям» (гражданское, духовно-	10.2024	Педагоги, обучающиеся, социальные партнеры – МБУ Центр «Солнечный», Детский дом № 5	Организация добровольческой концертной деятельности, в которой обучающиеся принимают	Технология коллективно-творческого воспитания, технология сотрудничества

Продолжение таблицы 17

	<i>нравственно е воспитание)</i>		МБУ Центр «Акварель»	концертной программы для детей, находящихся в социальных учреждениях. Педагоги осуществляют подготовку обучающихся к выступлениям в социальных учреждениях в рамках добровольческой деятельности	участие как организаторы и участники
2.	Встреча лидеров с директором «Разговор на равных» <i>(гражданско е, духовно- нравственно е воспитание)</i>	10.202 4	Обучающиеся, представитель администрации, родители	Обучающиеся с родителями подготавливают интересующие вопросы директору учреждения; представитель администрации организует встречу обучающихся и «взрослого»	Технология коллективно- творческого воспитания, технология сотрудничества, технология педагогическог о общения
3.	Посвящение в Ровесники <i>(гражданско е, духовно- нравственно е воспитание)</i>	11.202 4	Обучающиеся, педагоги, представители администрации, родители	Педагоги с родителями организуют и проводят мероприятие «Посвящения Ровесники»; обучающиеся в родители и принимают участие	Технология коллективно- творческого воспитания, технология сотрудничества
4.	Разработка и реализация социального проекта с обучающим ися <i>(гражданско е воспитание)</i>	11.202 4	Обучающиеся, педагоги	Обучающиеся определяет социально- значимую тему проекта; педагог сопровождает обучающегося в разработке и реализации данного проекта	Проектная технология

Продолжение таблицы 17

5.	Проведение профориентационных встреч с представителями разных профессий (гражданское, профориентационное воспитание)	12.2024	Обучающиеся, родители, педагоги, администрация учреждения, социальные партнеры – поликлиника № 1, Центр гражданской обороны и защиты населения, Пожарно-спасательная часть № 5	Организация-партнер предоставляет учреждению дополнительного образования представителя профессии (врач, пожарный, спасатель) для проведения профориентационного мероприятия; педагоги, обучающиеся и родители готовят интересные вопросы об особенностях профессии	Технология активных методов обучения
6.	Посещение закулисья театра им. Наума Орлова (эстетическое, духовно-нравственное воспитание)	01.2025	Обучающиеся, родители, педагоги, администрация учреждения, социальный партнер – театр им. Наума Орлова	Организация-партнер проводит экскурсию для обучающихся по театру в целях расширения знаний о театре, как виде искусства, знакомства с театральными профессиями, а также развития эмоционального интеллекта	Технология коллективно-творческого воспитания
7.	Участие в ежегодном фестивале творчества детей с ОВЗ «Искорки надежды» (гражданское, духовно-нравственное воспитание)	02.2025	Обучающиеся, родители, педагоги, социальный партнер – Комитет социальной политики города Челябинска и управления социальной защиты населения города Челябинска	Организации-партнеры выступают в качестве организатора фестиваля творчества детей-инвалидов «Искорки надежды», в рамках которого обучающиеся учреждения	Технология коллективно-творческого воспитания, технология сотрудничества

Продолжение таблицы 17

				дополнительного образования принимают участие, представляя творческие номера; родители принимают участие в благотворительной деятельности, покупая билеты на мероприятие	
8.	Кухни народов мира (эстетическое, духовно-нравственное воспитание)	02.2025	Обучающиеся, педагоги, родители	Педагоги организуют мероприятие, проводят подготовительные действия; обучающиеся и родители подготавливают национальную кухню и ее представление, в соответствии с выбранной народностью	Технология коллективно-творческого воспитания, личностно-ориентированная технология
9.	Съемка видеоролика «Танки несут победу», посвященная 80-летию Победы в Великой Отечественной войне (патриотическое, эстетическое воспитание)	03.2025	Обучающиеся, родители, педагоги, администрация учреждения, социальные партнеры – МБУ СОШ №39	Организация-партнер предоставляет педагогов организаторов и материально-техническую базу для подготовки и съемки видеоролика; обучающиеся совместно с педагогами и родителями готовят сценический номер	Технология коллективно-творческого воспитания, проектная технология

Окончание таблицы 17

10.	Участие в отчетном концерте коллектива (гражданское, духовно-нравственное, эстетическое воспитание)	04.2025	Обучающиеся, педагоги, родители, администрация учреждения, социальные партнеры – ДК Смена, техническое обеспечение мероприятий – L-zone	Администрация учреждения заключает договоры сетевого взаимодействия с ДК и техническими подрядчиками, которые предоставляют материально-техническую базу; обучающиеся с педагогами готовят программу на отчетный концерт, родители принимают участие в организации мероприятия	Технология коллективно-творческого воспитания, проектная технология
-----	---	---------	---	--	---

На рисунке 6 представлено распределение ресурсов сетевого взаимодействия по актуальным направлениям воспитательной деятельности в рамках реализации модели сетевого взаимодействия.



Рисунок 6 – Воспитательные ресурсы сетевого взаимодействия

Каждое мероприятие в рамках реализации сетевого взаимодействия имеет свой технологический алгоритм. Это позволяет рационально и грамотно организовать воспитательное мероприятие, детально проработать все этапы, а также конкретизировать, варьировать и согласовывать действия всех субъектов воспитательного процесса и соотносить результат с целью воспитания.

Технологический алгоритм воспитательных событий включает в себя следующие шаги:

- постановка цели и ожидаемых результатов воспитательного мероприятия (цель может быть продиктована событиями текущего момента или обращена к проблемам искусства, прав, нравственной жизни людей);
- построение содержания и выбор форм воспитательного мероприятия (необходимо отобрать содержание, ориентированное на основную цель);
- подготовка воспитательного мероприятия (определение времени, места, оформление, организация участников мероприятия);
- проведение воспитательного события;
- контроль качества воспитательного события (в ближайший день после проведения мероприятия).

В рамках внедрения модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования нам удалось детально проработать все намеченные воспитательные события, согласно технологическому алгоритму, и реализовать каждое из них.

Таким образом, механизм внедрения модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования направлена на достижение цели – повышение эффективности процесса воспитания в учреждении дополнительного образования.

Сетевое взаимодействие содержит план ключевых воспитательных мероприятий с привлечением сетевых партнеров, каждое из которых имеет свой технологический алгоритм. В результате реализации механизма внедрения модели сетевого взаимодействия повысится уровень сформированности качеств личности обучающихся, а учреждение дополнительного образования:

- расширит список сетевых партнеров;
- сможет отразить воспитывающий характер ключевых воспитательных событий, видов, форм деятельности, а также скорректирует описание воспитательных мероприятий, проводимых в учреждении;
- построит процесс организации воспитательной работы учреждения с учетом разнохарактерности образовательных программ, реализующихся в учреждении;
- сможет внедрить оценку эффективности воспитательных мероприятий.

Таким образом, модель сетевого взаимодействия мы предлагаем внедрять посредством многошагового механизма, каждый шаг которого показывает движение в реализации цели – от создания сообщества субъектов сетевого сотрудничества с целью решения воспитательных задач и разработки пакета нормативных документов – до разработки финансового плана и графика предоставления образовательных и воспитательных услуг и содержательного наполнения (проведение ключевых дел и воспитательных событий с привлечением сетевых партнеров). Особенность данной пошаговой организации сетевого взаимодействия заключается в множественности уровней взаимодействия, что является отличительной чертой от иерархического взаимодействия в системе образования.

Кроме того, для реализации механизма внедрения модели сетевого взаимодействия предлагается технологический алгоритм воспитательных

событий, который обеспечивает постановку цели и ожидаемых результатов, построение содержания и выбор форм, подготовку и проведение воспитательного мероприятия, а также оценку его эффективности.

2.3. Результаты реализации модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждениях дополнительного образования

На основании теоретического и экспериментального исследования нами была разработана и реализована на втором – формирующем – этапе эксперимента модель сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования посредством пошагового механизма.

В процессе проведения формирующего этапа исследования возникли следующие затруднения:

- отсутствие мотивации у обучающихся и родителей к внеурочной деятельности;
- отсутствие обратной связи после проведения мероприятия.

Пути их преодоления:

- предварительный опрос обучающихся и родителей о темах мероприятий, для того чтобы включать только те мероприятия, которые интересны обучающимся;
- разработка таблицы для обратной связи «Оценка эффективности воспитательного мероприятия» (Приложение 5).

В ходе реализации формирующего этапа исследования, в частности проведения ключевых воспитательных событий, у всех участников отмечался позитивный эмоциональный фон. Большинство обучающихся были мотивированы к участию в мероприятиях воспитательного характера.

Наиболее успешно, по нашему мнению, прошли мероприятия «Посещение закулисья театр им. Орлова», «Кухни народов мира» и участие в отчетном концерте коллектива. В данных воспитательных

мероприятиях было привлечено 100 % обучающихся. Отмечался высокий эмоциональный отклик от участников и родителей.

На третьем – контрольном – этапе нашего исследования была поставлена цель – оценить результаты формирующего эксперимента, который направлен на повышение эффективности процесса воспитания в учреждении дополнительного образования.

Для этого мы провели итоговую диагностику той же группы обучающихся: 15 обучающихся возрастной группы 13–14 лет, осваивающие программу художественной направленности, которая участвовала в реализации модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования.

Мы использовали те же методики и диагностики, что и на первом – констатирующем этапе, где В – высокий уровень сформированности качеств личности, С – средний уровень сформированности качеств личности, Н – низкий уровень сформированности качеств личности.

В таблице 17 представлены сравнительные результаты входной и итоговой диагностик сформированности критерия активность, организаторские способности (Тест КОС. <https://psytests.org/work/kosA-run.html>).

Таблица 18 – Сравнительные результаты диагностики (активность, организаторские способности)

№	Ф. И. обучающегося	Шкала коммуникативных склонностей		Шкала организаторских склонностей		Уровень сформированности	
		Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май
1.	Анна	61	75	67	75	С	В
2.	Юлия	29	30	55	60	Н	С
3.	Виктория	61	65	77	80	С	С

Продолжение таблицы 18

4.	Олеся	56	60	71	75	С	С
5.	Яна	62	65	74	80	С	С
6.	Наталья	80	85	77	80	В	В
7.	Валерия	63	65	73	75	С	С
8.	Олеся	84	90	52	60	С	В
9.	Екатерина	40	65	81	85	С	В
10.	Полина	44	45	86	85	С	С
11.	Валерия	53	60	64	80	С	В
12.	Злата	53	60	74	75	С	С
13.	Софья	87	90	56	60	С	В
14.	Артём	44	45	33	40	Н	С
15.	Сафия	52	55	70	75	С	С
Итого:							
Высокий уровень						1/6,5%	6/40%
Средний уровень						12/80%	9/60%
Низкий уровень						2/13,5%	0/0%

Сравнивая результаты с данными входной диагностики, мы наблюдаем рост сформированности показателя «Активность, организаторские способности» за учебный год, представленный на рисунке 7.

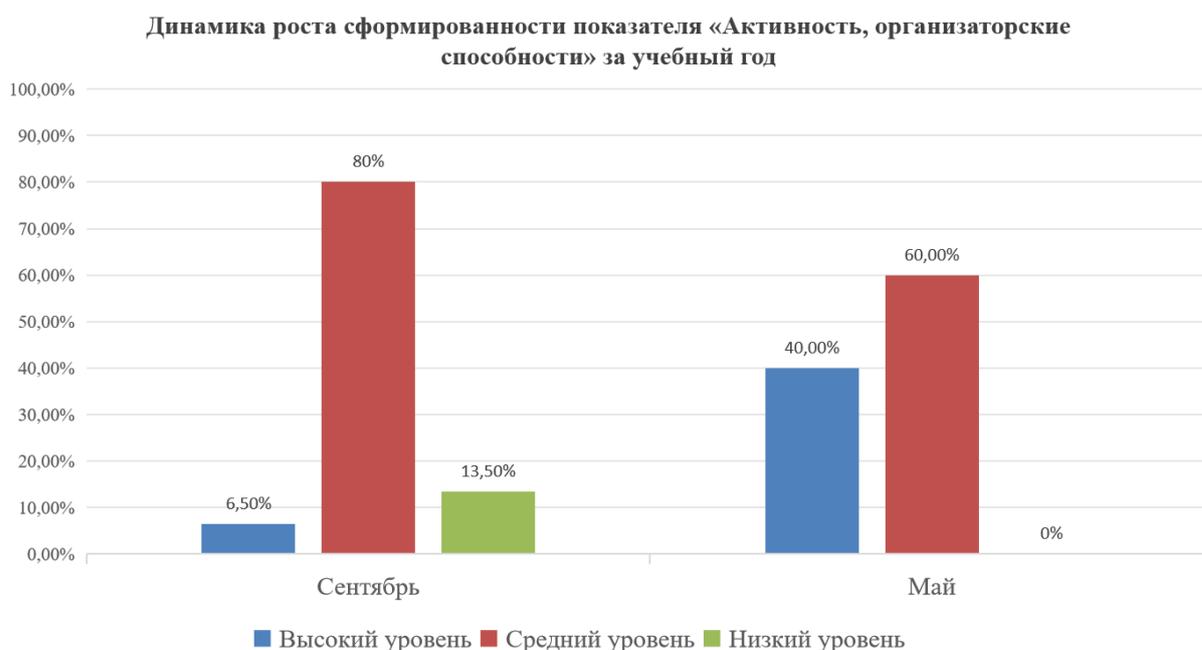


Рисунок 7 – Динамика роста сформированности показателя «Активность, организаторские способности» за учебный год

В таблице 19 представлены сравнительные результаты входной и итоговой диагностики сформированности критерия коммуникативные навыки, коллективизм (методика «Q-сортировка» В. Стефансона. <https://testoteka.narod.ru/lichn/1/06.html>).

Таблица 19 – Сравнительные результаты диагностики (коммуникативные навыки, коллективизм)

№	Ф. И. обучающегося	Сентябрь	Май
1.	Анна	32/42(высокий уровень)	35/42 (высокий уровень)
2.	Юлия	10/42 (низкий уровень)	22/42 (средний уровень)
3.	Виктория	20/42 (низкий уровень)	22/42 (средний уровень)
4.	Олеся	22/42 (средний уровень)	28/42 (средний уровень)
5.	Яна	11/42 (низкий уровень)	22/42 (средний уровень)
6.	Наталья	9/42 (низкий уровень)	20/42(низкий уровень)
7.	Валерия	20/42 (низкий уровень)	22/42 (средний уровень)
8.	Олеся	15/42 (низкий уровень)	23/42 (средний уровень)
9.	Екатерина	30/42 (средний уровень)	32/42 (высокий уровень)
10.	Полина	22/42 (средний уровень)	25/42 (средний уровень)
11.	Валерия	27/42 (средний уровень)	30/42(высокий уровень)
12.	Злата	13/42 (низкий уровень)	22/42 (средний уровень)
13.	Софья	20/42 (низкий уровень)	25/42 (средний уровень)
14.	Артём	22/42 (средний уровень)	25/42 (средний уровень)
15.	Сафия	16/42 (низкий уровень)	22/42 (средний уровень)
Итого:			
Высокий уровень		1/6,5 %	3/20 %
Средний уровень		9/60 %	11/73,5 %
Низкий уровень		5/33,5 %	1/6,5 %



Рисунок 8 – Динамика роста сформированности показателя «Коммуникативные навыки, коллективизм» за учебный год

Сравнивая результаты с данными входной диагностики, мы наблюдаем рост сформированности показателя «Коммуникативные навыки, коллективизм» за учебный год, представленный на рисунке 8.

В таблице 20 представлены сравнительные результаты входной и итоговой диагностик сформированности критерия ответственность, самостоятельность, дисциплинированность (опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО). <https://psyttests.org/trait/odlso.html>).

Таблица 20 – Сравнительные результаты диагностики (активность, организаторские способности)

№	Ф. И. обучающегося	Уровень сформированности Сентябрь	Уровень сформированности Май
1.	Анна	32/50 (высокий уровень)	40/50 (высокий уровень)
2.	Юлия	41/50 (высокий уровень)	48/50 (высокий уровень)
3.	Виктория	22/50 (средний уровень)	32/50 (высокий уровень)
4.	Олеся	40/50 (высокий уровень)	45/50 (высокий уровень)
5.	Яна	31/50 (высокий уровень)	38/50 (высокий уровень)
6.	Наталья	34/50 (высокий уровень)	44/50 (высокий уровень)
7.	Валерия	35/50 (высокий уровень)	43/50 (высокий уровень)
8.	Олеся	32/50 (высокий уровень)	38/50 (высокий уровень)
9.	Екатерина	38/50 (высокий уровень)	47/50 (высокий уровень)
10.	Полина	35/50 (высокий уровень)	44/50 (высокий уровень)
11.	Валерия	10/50 (низкий уровень)	42/50 (высокий уровень)
12.	Злата	9/50 (низкий уровень)	23/50 (средний уровень)
13.	Софья	6/50 (низкий уровень)	16/50 (средний уровень)
14.	Артём	5/50 (низкий уровень)	16/50 (средний уровень)
15.	Сафия	10/50 (низкий уровень)	22/50 (средний уровень)
Итого:			
Высокий уровень		9/60 %	11/73,5 %
Средний уровень		1/6,5 %	4/26,5 %
Низкий уровень		5/33,5 %	0/0 %

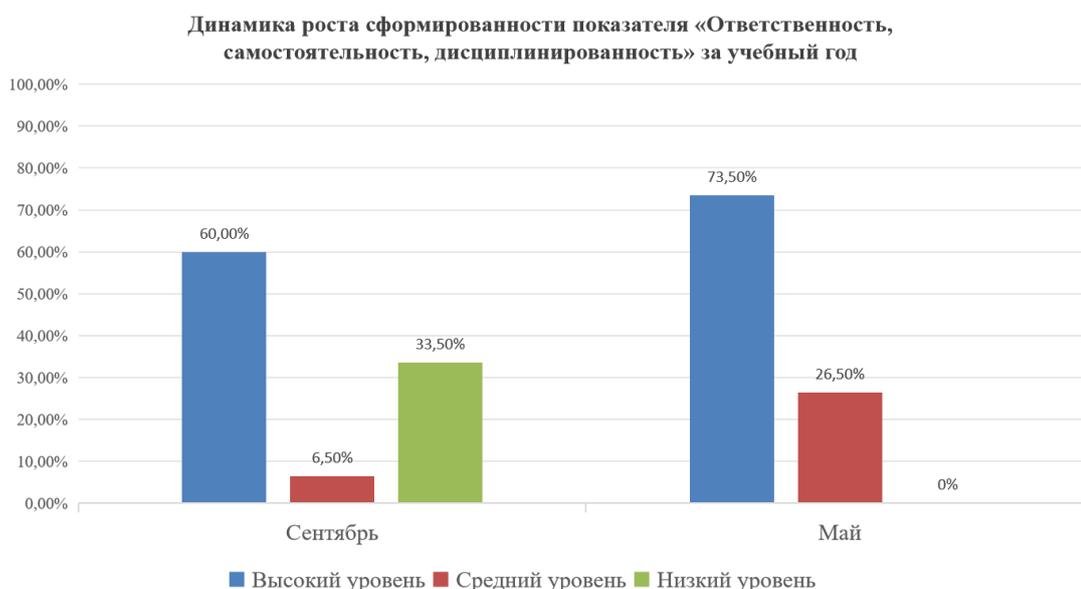


Рисунок 9 – Динамика роста сформированности показателя «Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность» за уч.год

Сравнивая результаты с данными входной диагностики, мы наблюдаем рост сформированности показателя «Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность» за учебный год, представленный на рисунке 9.

В таблице 21 представлены сравнительные результаты входной и итоговой диагностики сформированности критерия «Нравственность, гуманность» (уровень сформированности морально-этической ответственности).

Таблица 21 – Сравнительные результаты диагностики (нравственность, гуманность)

№	Ф. И. обучающегося	Уровень сформированности морально-этической ответственности	
		Сентябрь	Май
1.	Анна	8/15 (средний уровень)	11/15 (высокий уровень)
2.	Юлия	2/15 (низкий уровень)	8/15 (средний уровень)
3.	Виктория	9/15 (средний уровень)	11/15 (высокий уровень)
4.	Олеся	9/15 (средний уровень)	10/15 (высокий уровень)
5.	Яна	2/15 (низкий уровень)	8/15 (средний уровень)
6.	Наталья	8/15 (средний уровень)	10/15 (высокий уровень)
7.	Валерия	8/15 (средний уровень)	13/15 (высокий уровень)

Окончание таблицы 21

8.	Олеся	3/15 (низкий уровень)	8/15 (средний уровень)
9.	Екатерина	5/15 (низкий уровень)	9/15 (средний уровень)
10.	Полина	6/15 (низкий уровень)	8/15 (средний уровень)
11.	Валерия	10/15 (высокий уровень)	12/15 (высокий уровень)
12.	Злата	11/15 (высокий уровень)	14/15 (высокий уровень)
13.	Софья	5/15 (низкий уровень)	9/15 (средний уровень)
14.	Артём	3/15 (низкий уровень)	9/15 (средний уровень)
15.	Сафия	6/15 (низкий уровень)	11/15 (высокий уровень)
Итого:			
Высокий уровень		2/13 %	8/ 53,5 %
Средний уровень		5/33,5 %	7/46,5 %
Низкий уровень		8/53,5 %	0/0 %

Динамика роста сформированности показателя «Нравственность, гуманность» за учебный год

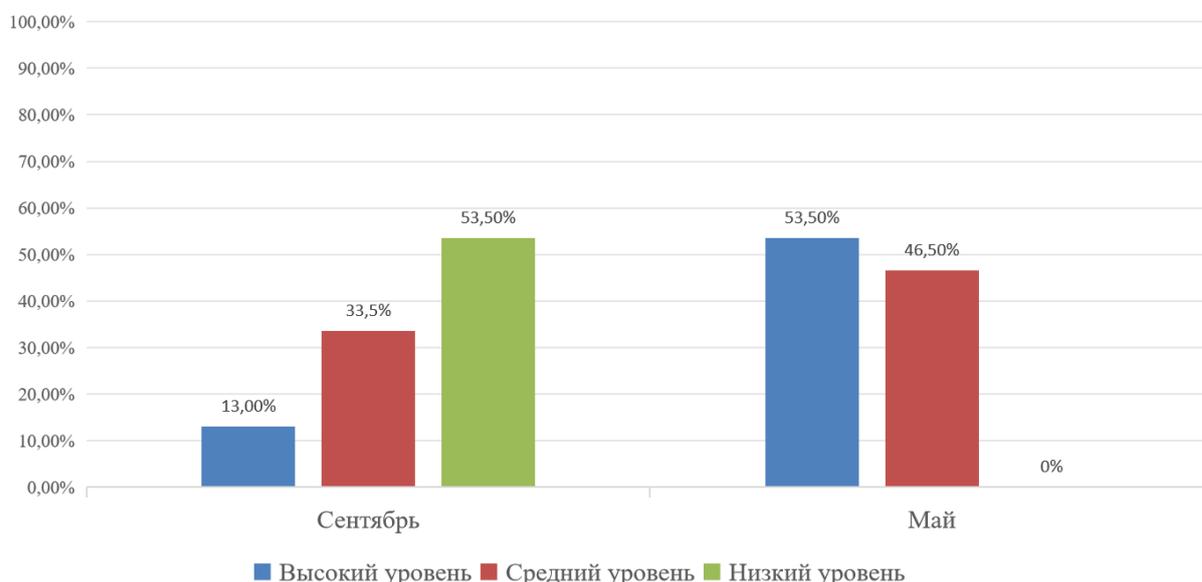


Рисунок 10 – Динамика роста сформированности показателя «Нравственность, гуманность» за учебный год

Сравнивая результаты с данными входной диагностики, мы наблюдаем рост сформированности показателя «Нравственность, гуманность» за учебный год, представленный на рисунке 10.

В таблице 22 представлены сравнительные результаты входной и итоговой диагностики сформированности критерия «креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности» (опросник «Склонность к любопытству и исследованию» <https://psytests.org/life/cei2.html>).

Таблица 22 – Сравнительные результаты диагностики (креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности)

№	Ф. И. обучающегося	Сентябрь	Май
1.	Анна	28/50 (средний уровень)	34/50 (высокий уровень)
2.	Юлия	20/50 (низкий уровень)	36/50 (высокий уровень)
3.	Виктория	30/50 (средний уровень)	36/50 (высокий уровень)
4.	Олеся	21/50 (низкий уровень)	28/50 (средний уровень)
5.	Яна	24/50 (низкий уровень)	29/50 (средний уровень)
6.	Наталья	19/50 (низкий уровень)	27/50 (средний уровень)
7.	Валерия	29/50 (средний уровень)	34/50 (высокий уровень)
8.	Олеся	30/50 (средний уровень)	34/50 (высокий уровень)
9.	Екатерина	24/50 (низкий уровень)	29/50 (средний уровень)
10.	Полина	30/50 (средний уровень)	37/50 (высокий уровень)
11.	Валерия	26/50 (средний уровень)	33/50 (средний уровень)
12.	Злата	24/50 (низкий уровень)	28/50 (средний уровень)
13.	Софья	20/50 (низкий уровень)	29/50 (средний уровень)
14.	Артём	21/50 (низкий уровень)	29/50 (средний уровень)
15.	Сафия	35/50 (высокий уровень)	37/50 (высокий уровень)
Итого:			
Высокий уровень		1/6,5 %	7/46,5 %
Средний уровень		6/40 %	8/53,5 %
Низкий уровень		8/53,5 %	0/0 %

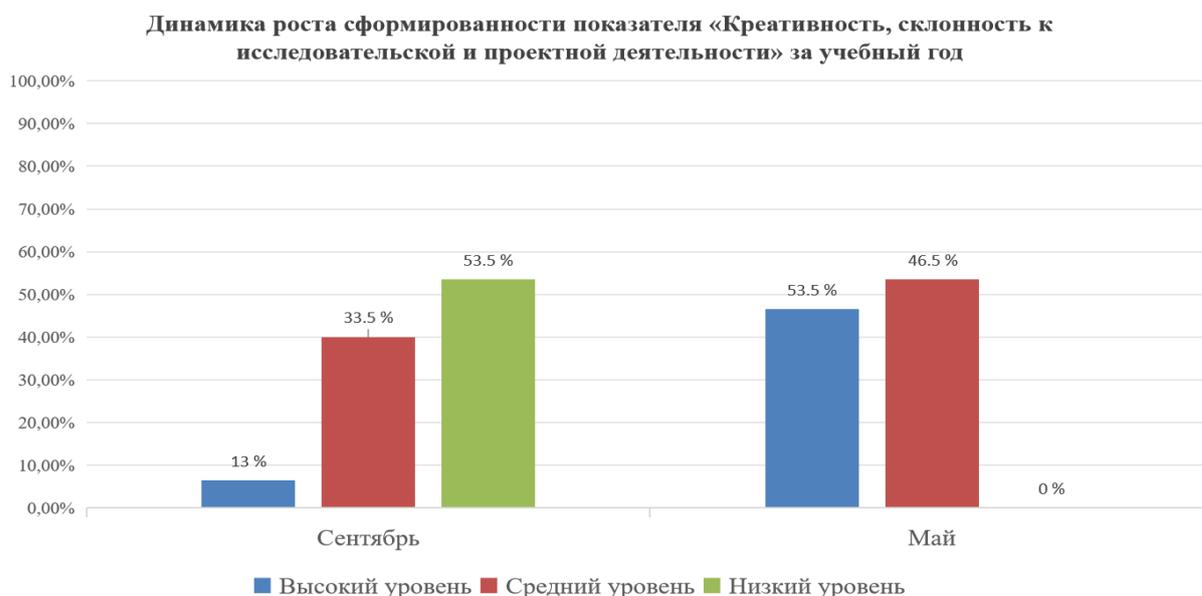


Рисунок 11 – Динамика роста сформированности показателя «Креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности» за учебный год

Сравнивая результаты с данными входной диагностики, мы наблюдаем рост сформированности показателя «креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности» за учебный год, представленный на рисунке 11.

Исходя из результатов диагностики сформированности качеств личности каждого обучающегося составлена таблица 23 – уровня освоения воспитательного компонента модели сетевого взаимодействия.

Таблица 23 – Уровень освоения воспитательного компонента модели сетевого взаимодействия

№	Имя обучающегося	Качества личности					Средний балл
		Активность, организаторские способности	Коммуникативные навыки, коллективизм	Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность	Нравственность, гуманность	Креативность, склонность к исследовательской и проектной деятельности	
1.	Анна	В	В	В	В	В	В
2.	Юлия	С	С	В	С	В	С
3.	Виктория	С	С	В	В	В	В
4.	Олеся	С	С	В	В	С	С
5.	Яна	С	С	В	С	С	С
6.	Наталья	В	Н	В	В	С	С
7.	Валерия	С	С	В	В	В	В
8.	Олеся	В	С	В	С	В	В
9.	Екатерина	В	В	В	С	С	В
10.	Полина	С	С	В	С	В	С
11.	Валерия	В	В	В	В	С	В
12.	Злата	С	С	С	В	С	С
13.	Софья	В	С	С	С	С	С
14.	Артём	С	С	С	С	С	С
15.	Сафия	С	С	С	В	В	С
Итого:							
Высокий уровень (В)		6	3	11	8	7	6/40 %
Средний уровень (С)		9	11	4	7	8	9/60 %
Низкий уровень (Н)		0	1	0	0	0	0/0 %

Динамика роста уровня освоения воспитательного компонента

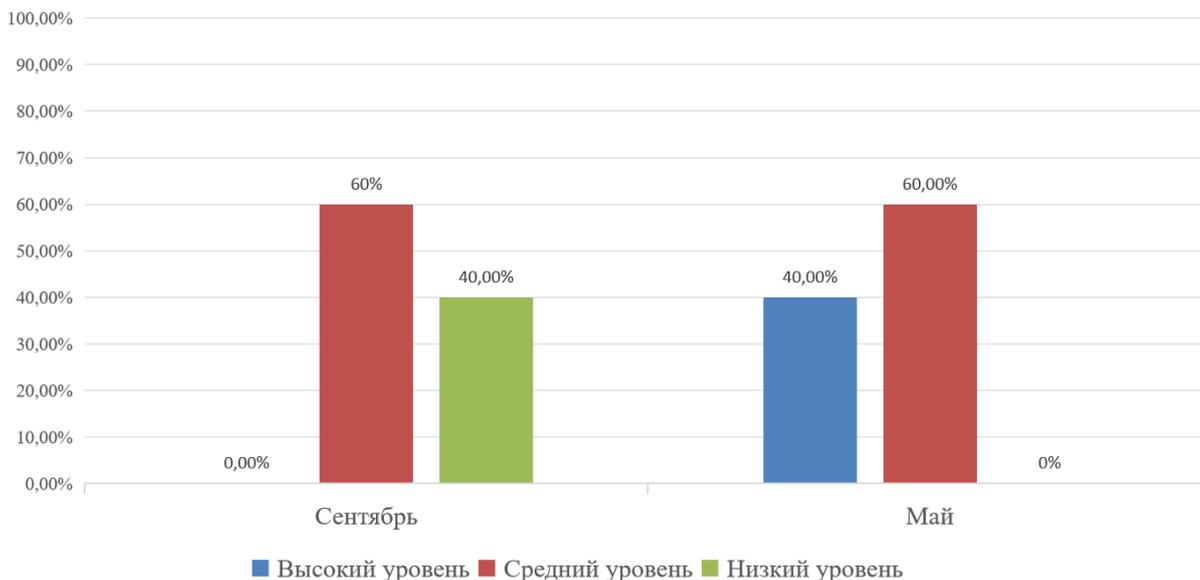


Рисунок 12 – Динамика роста уровня освоения воспитательного компонента

Таким образом, в результате сбора и анализа данных по уровню сформированности каждого критерия у обучающихся можно сделать вывод о положительной динамике уровня освоения воспитательного компонента модели в целом. Представленные данные свидетельствуют о эффективности и результативности разработанной нами модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы и реализованного нами плана проведения воспитательных мероприятий.

Реализация плана воспитательных мероприятий с привлечением сетевых партнеров, в рамках внедрения модели повышает результативность процесса воспитания в учреждении дополнительного образования.

Таким образом, согласно полученным в ходе эмпирического исследования данным, модель сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования подтвердила свою эффективность, что позволяет сказать о

достижении поставленной в начале исследования цели и подтверждении выдвинутой гипотезы.

Выводы на 2 главе

Опытно-поисковая работа по внедрению разработанной модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы проводилась на базе Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дома детской культуры «Ровесник» г. Челябинска» и осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

1. На констатирующем этапе исследования был проведен анализ системы воспитания учреждения на основании внутренних документов, регламентирующих образовательную деятельность, в результате чего выявлены следующие проблемы: в плане воспитательной работы не отражен воспитывающий характер ключевых событий, видов и форм воспитательной деятельности, отсутствует план конкретных воспитательных мероприятий; процесс организации воспитательной работы учреждения построен без учета разнохарактерности образовательных программ, реализующихся в учреждении; отсутствуют материалы для сбора отзывов и рефлексии о качестве реализации воспитательной работы от родителей и педагогов.

2. На констатирующем этапе исследования была проведена входная диагностика уровня сформированности личностных качеств обучающихся по разработанным и подобранным в теоретической главе характеристикам и методикам исследования для выявления эффективности воспитательной работы, проводимой в организации. Исходя из результатов диагностики уровня сформированности качеств личности каждого обучающегося выявлен общий уровень результативности освоения воспитательного компонента, который имеет низкие показатели по таким качествам личности, как: организаторские способности, ответственность и

склонность к исследовательской деятельности. В процентном соотношении высокий уровень результативности освоения воспитательного компонента имеют 0 % обучающихся, средний уровень результативности освоения воспитательного компонента имеют 60 % обучающихся, низкий уровень результативности освоения воспитательного компонента имеют 40 % обучающихся. Имеющиеся данные свидетельствуют о низкой эффективности реализации воспитательной работы в организации дополнительного образования.

3. На формирующем этапе опытно-поисковой работы внедрялась разработанная нами модель сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования с использованием разработанного нами механизма, который включал в себя 5 шагов, а именно: создание сообщества субъектов сетевого сотрудничества с целью решения воспитательных задач, разработка и утверждение пакета нормативных документов (соглашений, договоров, положений), регламентирующих сетевое взаимодействие, разработка комплекса сетевых образовательных и воспитательных предложений, комплектование группы обучающихся, формирование педагогического состава, обеспечивающего реализацию модели, разработка финансового плана и графика предоставления воспитательных и образовательных услуг. Содержательное наполнение модели предполагает проведение ключевых дел и воспитательных событий с привлечением социальных партнеров. В результате реализации плана воспитательных мероприятий нам удастся: создать комплексную инфраструктуру, удовлетворяющую общественные потребности в воспитании и всестороннем развитии обучающихся; увеличить число сетевых партнеров в организации дополнительного образования, что повысит конкурентоспособность учреждения на рынке услуг дополнительного образования; повысить уровень результативности освоения воспитательного компонента.

4. На третьем этапе опытно-поисковой работы, после внедрения и реализации плана воспитательных мероприятий, проводилась итоговая диагностика уровня сформированности личностных качеств обучающихся, демонстрирующая уровень результативности освоения воспитательного компонента. Данные по шкалам изменились и имеют положительную динамику. В процентном соотношении высокий уровень результативности освоения воспитательного компонента после внедрения и реализации плана воспитательных мероприятий составил 40 % обучающихся, средний уровень результативности освоения воспитательного компонента составил 60 % обучающихся, низкий уровень результативности освоения воспитательного компонента составил 0 % обучающихся. Полученные данные позволяют судить о повышении уровня сформированности личностных качеств обучающихся, что доказывают результативность разработанной нами модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность настоящего исследования обусловлена противоречием между необходимостью всестороннего развития личности обучающегося, формирования и удовлетворения социально значимых интересов и потребностей и низким потенциалом собственно учреждения дополнительного образования обеспечить этот процесс. Поиск пути разрешения данного противоречия навел на идею выстраивания сетевого взаимодействия образовательного учреждения с организациями культуры, спорта, здравоохранения, службами занятости населения и другими организациями, используя все имеющиеся у них ресурсы.

Цель выпускной квалификационной работы – на основе изучения теоретических аспектов проблемы организации сетевого взаимодействия между учреждениями разной направленности и проведения исследования, разработать, научно обосновать и провести практическую апробацию модели сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования с другими учебными, культурно-образовательными заведениями и молодежно-общественными организациями, а также условий и механизма, способствующих ее успешной реализации.

Для достижения цели были поставлены задачи, которые последовательно решались в работе.

Для решения первой задачи мы изучили литературу по проблеме исследования и выявили, что воспитательная система организации дополнительного образования является системой взаимосвязанных компонентов, в основе которой лежит целенаправленная педагогическая деятельность, предусматривающая постепенное, рациональное воздействие на обучающихся с целью формирования и развития личностных качеств и опыта социального поведения.

Для преодоления дефицитов и эффективного функционирования воспитательной системы организации дополнительного образования

реализуется процесс сетевого взаимодействия организации дополнительного образования с сетевыми партнерами.

При решении второй задачи исследования была выявлена сущность понятия «сетевое взаимодействие», а также его особенности в контексте развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования. Было отмечено, что:

1. Понятие «сетевое взаимодействие» в системе дополнительного образования не в полной мере определено нормативно-правовыми актами Российской Федерации. С опорой на статью 15 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации», в котором обозначены возможности сетевых форм реализации образовательных программ, было сформулировано авторское определение, понятия «сетевое взаимодействие в сфере дополнительного образования». Его мы рассматриваем как систему связей и отношений между учреждениями – равноправными партнерами, которые для достижения общих целей и реализации совместных проектов обмениваются функциями и ресурсами.

2. Субъектами сетевого взаимодействия могут выступать: организации любых ступеней системы образования, организации науки, культуры и спорта, молодежно-общественные организации, региональные и муниципальные органы управления, а также коммерческие организации и предприятия.

3. Основной целью сетевого взаимодействия организаций дополнительного образования является объединение ресурсов для преодоления дефицитов, а также обмен ведущими педагогическими идеями о современном образовании. В число основных типов ресурсов можно отнести: кадровые, материально-технические, информационные, учебно-методические и социальные ресурсы.

Анализ опыта работы по исследуемой проблеме показал, что реализация воспитательной деятельности в учреждениях дополнительного образования имеет ряд проблем, такие как: несоответствие темпа

обновления материально-технической базы, недостаточное кадровое обеспечение, ограниченность инфраструктуры, обособленность дополнительного образования от других ступеней образовательных учреждений и другие. Это определило решение третьей задачи – разработка модели сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования как средства развития воспитательной работы.

При разработке модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования мы опирались:

а) на основные положения закона «Об образовании в Российской Федерации» и Концепции развития дополнительного образования детей;

б) три методологические подхода – системный, который обеспечивает структуру управления и системы взаимодействия с сетевыми партнерами на разных уровнях; комплексный – отвечающий за обеспечение интеграции административных ресурсов и субъектов общественного управления для построения единого воспитательного пространства и субъектно-средовой – обеспечивающий широкое партнерство, включение инициатив всех субъектов в совместную деятельность по развитию процесса воспитания.

Разработанная модель включает несколько компонентов:

— ориентировочный компонент (включает цели и задачи воспитательной деятельности);

— субъектный компонент (включает участников сетевого взаимодействия – учреждение дополнительного образования, образовательные организации г. Челябинска, депутатский корпус, учреждения спорта и культуры, высшие учебные заведения, предприятия города Челябинска, родителей обучающихся);

— организационно-управленческий компонент (содержит ключевые воспитательные события с привлечением родителей и сетевых партнеров, методические рекомендации по взаимодействию с родителями,

сетевыми партнерами, а также особенности информационного обеспечения при реализации модели сетевого взаимодействия, взаимодействие участников управления и соуправления воспитательной системой в учреждении дополнительного образования, а также взаимосвязь с другими органами воспитательной деятельности);

— оценочно-результативный компонент (содержит мониторинг уровня сформированности личностных качеств обучающихся; представлены планируемые результаты реализации модели сетевого взаимодействия, реализуемой в учреждении дополнительного образования).

В рамках разработки модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования был разработан мониторинг уровня сформированности личностных качеств обучающихся, как показатель эффективности усвоения воспитательного компонента при реализации ключевых дел и воспитательных традиций. Он включает в себя личностные качества, такие как: организаторские способности, коммуникативные навыки, ответственность, нравственность и склонность к исследовательской деятельности. В соответствии с выделенными качествами нами были подобраны методики их исследования.

Также было отмечено, что для эффективного функционирования модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования необходим ряд следующих управленческих и педагогических условий: административные, финансовые, организационные, мотивационные, научно-методические, кадровые, материально-технические и информационные условия. Комплекс этих условий является подспорьем структурных компонентов модели сетевого взаимодействия организации дополнительного образования и обеспечивает успешность модели при взаимодействии с сетевыми партнерами в рамках реализации совместных проектов.

В практической части нашего исследования мы проводили опытно-поисковую работу, целью которой стало повышение эффективности процесса воспитания в учреждении дополнительного образования путем внедрения модели сетевого взаимодействия с использованием механизма сетевого взаимодействия. Задачи конкретизировали цели и определили этапы опытно-поисковой работы. На первом этапе – констатирующем – было запланировано провести анализ воспитательной системы учреждения дополнительного образования и первичный мониторинг уровня сформированности личностных качеств обучающихся. На втором этапе – формирующем – внедрить модель сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования как средства развития воспитательной работы посредством пошагового механизма. На третьем этапе – контрольном – провести итоговую диагностику состояния воспитательной системы организации и повторный мониторинг уровня сформированности личностных качеств обучающихся, сопоставить результаты исследования до реализации модели сетевого взаимодействия и после и выявить динамику изменений по выделенным критериям.

На констатирующем этапе был проведен анализ системы воспитания учреждения на основании внутренних документов, регламентирующих образовательную деятельность, в результате чего выявлены следующие проблемы: в плане воспитательной работы не отражен воспитывающий характер ключевых событий, видов и форм воспитательной деятельности, отсутствует план конкретных воспитательных мероприятий; процесс организации воспитательной работы учреждения построен без учета разнохарактерности образовательных программ, реализующихся в учреждении; отсутствуют материалы для сбора отзывов и рефлексии о качестве реализации воспитательной работы от родителей и педагогов.

На констатирующем этапе исследования была проведена входная диагностика уровня сформированности личностных качеств обучающихся по разработанным и подобранным в теоретической главе характеристикам

и методикам исследования для выявления эффективности воспитательной работы, проводимой в организации. Исходя из результатов диагностики сформированности качеств личности каждого обучающегося выявлен общий уровень результативности освоения воспитательного компонента, который имеет низкие показатели по таким качествам личности, как: организаторские способности, ответственность и склонность к исследовательской деятельности. В процентном соотношении высокий уровень результативности освоения воспитательного компонента имеют 0 % обучающихся, средний уровень результативности освоения воспитательного компонента имеют 60 % обучающихся, низкий уровень результативности освоения воспитательного компонента имеют 40 % обучающихся. Имеющиеся данные свидетельствуют о низкой эффективности реализации воспитательной работы в учреждении дополнительного образования.

На формирующем этапе опытно-поисковой работы внедрялась разработанная нами модель сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования с использованием разработанного нами механизма сетевого взаимодействия, который включал в себя 5 шагов, а именно: создание сообщества субъектов сетевого сотрудничества с целью решения воспитательных задач, разработка и утверждение пакета нормативных документов (соглашений, договоров, положений), регламентирующих сетевое взаимодействие, разработка комплекса сетевых образовательных и воспитательных предложений, комплектование группы обучающихся, формирование педагогического состава, обеспечивающего реализацию модели, разработка финансового плана и графика предоставления воспитательных и образовательных услуг, содержательное наполнение модели предполагает проведение ключевых дел и воспитательных событий с привлечением социальных партнеров. Содержательное наполнение модели предполагает проведение ключевых дел и воспитательных событий

с привлечением социальных партнеров. В результате реализации плана воспитательных мероприятий нам удастся: создать комплексную инфраструктуру, удовлетворяющую общественные потребности в воспитании и всестороннем развитии обучающихся; увеличить число сетевых партнеров в организации дополнительного образования, что повысит конкурентоспособность учреждения на рынке услуг дополнительного образования; повысить уровень результативности освоения воспитательного компонента.

На третьем этапе опытно-поисковой работы, после внедрения и реализации плана воспитательных мероприятий, проводилась итоговая диагностика уровня сформированности личностных качеств обучающихся, демонстрирующая уровень результативности освоения воспитательного компонента. Данные по шкалам изменились и имеют положительную динамику. В процентном соотношении высокий уровень результативности освоения воспитательного компонента после внедрения и реализации плана воспитательных мероприятий составил 40 % обучающихся, средний уровень результативности освоения воспитательного компонента составил 60 % обучающихся, низкий уровень результативности освоения воспитательного компонента составил 0 % обучающихся. Полученные данные позволяют судить о повышении уровня сформированности личностных качеств обучающихся, что доказывают результативность разработанной нами модели сетевого взаимодействия как средства развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования.

В ходе эмпирического исследования модель сетевого взаимодействия как средство развития воспитательной работы в учреждении дополнительного образования подтвердила свою эффективность, что дает основание говорить о достижении цели и подтверждении гипотезы, выдвинутой в начале исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адамский, А. И. Методические рекомендации для региональных органов управления образованием по организации сетевого взаимодействия инновационных общеобразовательных учреждений / А. И. Адамский. – URL : www.eureka.com. (дата обращения : 18.06.2025).
2. Амбарова, П. А. Новые подходы к профессиональной ориентации в школе в условиях изменяющегося мира профессий / П. А. Амбарова, М. В. Немировский // Известия Уральского федерального университета. – 2020. – №1. – С. 188–199.
3. Амленков, А. А. Организация сетевого взаимодействия вузов — участников Болонского процесса как основа управления интеграцией российской системы высшего профессионального образования в общеевропейскую: практика организации, цели, функции, структура, перспективы / А. А. Амленков, С. П. Анисимова, И. В. Аржанова и др. // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 1. – С. 59–70.
4. Алексеев, В. Н. Сетевое взаимодействие субъектов образовательной деятельности как условие формирования гражданской компетентности обучающихся / В. Н. Алексеев // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – 375 с.
5. Асафова, Т. Ф. Воспитательный компонент дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы / Т. Ф. Асафова, Е. В. Девятерикова // Методист. – 2021. – № 3. – С. 30–32.
6. Ахмедова, И. Н. Сетевое взаимодействие в образовании в интеграции образования и бизнеса / И. Н. Ахмедова // Экономика и социум. 2020. №6 (73). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-vzaimodeystvie-v-obrazovanii-v-primenenii-k-integratsii-obrazovaniya-i-biznesa> (дата обращения: 20.01.2026).
7. Багина, С. Н. Организация сетевого взаимодействия как условие успешного развития инновационного образовательного

учреждения / С. Н. Брагина [Электронный ресурс]. – URL : <http://festival.1september.ru>. (дата обращения:06.11.2025).

8. Байбородова, Л. В. Взаимодействие семьи и школы / Л. В. Байбородова // Научно-методический журнал заместителя директора по воспитательной работе : управление воспитательным процессом в школе. – 2015. – № 5. – С. 76–112.

9. Белов, Ф. А. Организация воспитательной работы в деятельности педагога : учеб. пособие / Ф. А. Белов, Н. Г. Недогреева, М. Н. Нурлыгаянова – Саратов : Саратовский источник, 2021. – 176 с.

10. Белова, Е. Н. Сетевые взаимодействия как фактор развития учреждения дополнительного образования детей / Е. Н. Белова, А. А. Алексейцева // Современное психолого-педагогическое образование: сборник материалов Психолого-педагогических чтений памяти Л. В. Яблоковой 25-27 октября 2018 г. в рамках научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» КГПУ им. В.П. Астафьева. – Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018. – С. 9-16.

11. Белова, Е. Н. Управление сетевым взаимодействием в сфере дополнительного образования детей / Е. Н. Белова, А. А. Алексейцева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-setevym-vzaimodeystviem-v-sfere-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения: 12.03.2025).

12. Бесперстова, М. Ю. Подходы к организации сетевого взаимодействия в рамках реализации дополнительных общеобразовательных программ / С. В. Бесперстова, М. Ю. Лимонова // ТОГБОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества» – Региональный модельный центр дополнительного образования детей. – Тамбов, 2019. – 40 с.

13. Бурмистрова, И. В. Сетевое взаимодействие как одна из эффективных инновационных форм методической работы с педагогами ДООУ / И. В. Бурмистрова // Молодой ученый. – 2016. – № 12 – С. 17–22.

14. Ванданова, Э. Л. Взаимодействие организаций в системе дополнительного образования детей: учебно-методическое пособие / Э. Л. Ванданова. – Санкт-Петербург : Научное издательство «Лань», 2023. – 80 с.

15. Вандышева, Л. В. Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных общеобразовательных программ: методические рекомендации / Л. В. Вандышева // ГБОУ ДО СО «Самарский Дворец детского и юношеского творчества» – Региональный модельный центр дополнительного образования детей в Самарской области. – Самара, 2019. – 50 с.

16. Василевская, Е. В. О создании сетевой организации методической работы на муниципальном уровне / Е. В. Василевская // Методист. – 2004. – № 5. – С. 18–22.

17. Владлен, К. И. Сетевое взаимодействие учреждений общего и дополнительного образования как условие институционализации индивидуальных образовательных маршрутов учащихся / К. И. Владлен // Педагогика: история, перспективы. – 2025. – №3. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-vzaimodeystvie-uchrezhdeniy-obshego-i-dopolnitelnogo-obrazovaniya-kak-uslovie-institutsionalizatsii-individualnyh> (дата обращения: 15.01.2026).

18. Волобуева, Л. М. Педагогическое и дошкольное образование: от сотрудничества в практической подготовке педагогов к сетевому взаимодействию / Л. М. Волобуева // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 3. – С. 75–78.

19. Вырщиков, М. Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе : монография / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев. – Волгоград : НП ИПД «Авторское перо». – 2006. – 140 с.

20. Голованов, В. П. Воспитательная составляющая социализации в системе дополнительного образования детей / В. П. Голованов // Социально-политические исследования. – 2022. – №1(14). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnaya-sostavlyayuschaya-sotsializatsii-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения: 02.02.2026).
21. Голованов, В. П. Воспитание в современных социокультурных условиях: новые вызовы, возможности, ответственность / В. П. Голованов // Социально-политические исследования. – 2020. – № 3(8). С. 123–133.
22. Головичер, Г. В. Сетевая школа — это сетевое взаимодействие с использованием сетевых форм реализации образовательных программ или нечто иное / Г. В. Головичтер // Перспективы развития науки и образования : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. : в 8 ч. Тамбов : Юком. – 2013. – № 5 – С. 43–46.
23. Голубицкий, А. В. Сетевое взаимодействие в системе общего образования в формате требований ФГОС / Голубицкий А. В. // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2016. – № 4 (38). – С. 6–10.
24. Горелов, А. А. Разговоры о важном. Отношение к Родине в русской литературе (книга для чтения) : учеб. пособ. / А. А. Горелов, Т. А. Горелова, О. О. Хлопоница. – Москва : КноРус, 2024. – 283 с.
25. Грибанова, Н. А. Общественно-государственное управление инновационным развитием (опыт проектирования сетевого взаимодействия в профессиональном образовании Республики Карелия) / Н. А. Грибанова // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 3. С. 14–17.
26. Демидко, В. В. Сетевое взаимодействие в образовании как способ коммуникации и обмена опытом / В. В. Демидко // Медиасфера и медиаобразование: специфика взаимодействия в современном социокультурном пространстве : сб. науч. ст. – Могилев : ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – 2022. – С. 28–32.

27. Евдокимова, В. Е. Модели сетевого взаимодействия образовательных организаций, направленные на повышение эффективности организации процесса обучения / В. Е. Евдокимова, О. А. Кириллова, М. Д. Уварова // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=33694> (дата обращения: 30.01.2026).

28. Ефимов, А. И. О народности воспитания / А. И. Ефимов, К. Д. Ушинский // Народность эстетического воспитания в наследии передовых русский педагогов второй половины 19 в. и просветителей народов России: Учебное пособие – Чебоксары, 1992.

29. Жадан, И. Г. Социальное партнерство учреждений общего и профессионального образования в условиях сетевой организации профильного обучения / И. Г. Жадан // Высшее образование сегодня. – 2011. – №5. – С. 13–16.

30. Жданко, Т. А. Организация сетевого взаимодействия разноуровневых образовательных систем на основе системно-деятельностного подхода / Т. А. Жданко // Вестник ИГЛУ. – 2013. – № 3 (24). – С. 230–234.

31. Живлюк, А. П. Формирование модели сетевого взаимодействия в учреждениях общего и дополнительного образования / А. П. Живлюк, И. И. Толстикова // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2015. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-modeli-setevogo-vzaimodeystviya-v-uchrezhdeniyah-obshchego-i-dopolnitelnogo-obrazovaniya>. (дата обращения: 15.01.2026).

32. Закон Челябинской области от 29.08.2013 г. № 515-30 «Об образовании в Челябинской области». – URL : <https://base.garant.ru/19713207/> (дата обращения: 15.01.2026).

33. Захарова, М. Б. Типы и формы сетевого взаимодействия в системе образования / М. Б. Захарова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 3. – С. 10.

34. Зобнина, А. А. Сетевое взаимодействие образовательных организаций: изменение содержания и задача совместной деятельности в контексте новой образовательной политики / А. А. Зобнина // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2016. – № 4 – С. 118–123.
35. Иванов, И. И. Обзор программ поддержки молодёжи в рамках национального проекта «Молодёжь и дети» [Электронный ресурс] // Молодёжные инициативы. – URL: molodezhnie-iniciativy.ru (дата обращения: 25.10.2025).
36. Иванова, И. В. Авторские программы внеурочной деятельности как основа сетевого взаимодействия между основным и дополнительным образованием в освоении ФГОС НОО / И. В. Иванова // Воспитание школьников. – 2015. – № 7. – С. 20–28.
37. Игнатович, В. К. Проектирование индивидуального образовательного маршрута: проблема готовности субъекта: монография / В. К. Игнатович, С. С. Игнатович, В. М. Гребенникова; под науч. ред. В.К. Игнатовича. М.: Ритм, 2015. – 144 с.
38. Игнатович, В. К. Понятие индивидуальных образовательных результатов учащихся в контексте индивидуализации процесса дополнительного образования детей / В. К. Игнатович, С. С. Игнатович // Педагогика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 2. – №2. – С. 4–15.
39. Казакова, И. В. Применение алгоритма анализа воспитательной работы в современной школе / И. В. Казакова, Т. О. Соловьева // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2023. – №1 (38). – С. 138–143.
40. Концепция развития дополнительного образования детей : утверждена распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р // Вестник образования. – 2014. – № 19. – С. 9–32.
41. Коршунова, Н. В. Сетевые формы взаимодействия образовательных организаций: проблемы реализации образовательного

законодательства / Н. В. Коршунова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 7. – С. 63–69.

42. Климан, С. В. Сетевое взаимодействие в образовании и его развитие в практике / С. В. Климан // Управление качеством среднего профессионального образования : материалы регион. науч.-практ. конф. Екатеринбург : Ин-т развития образования, 2020. – С. 46–50.

43. Кушкова, Т. В. Создание моделей сетевого взаимодействия в муниципальных образованиях Архангельской области / Т. В. Кушкова // Методист. – 2011. – № 9. – С. 12–16.

44. Лобок, А. М. Сетевое взаимодействие: новый формат или модное название? [Электронный ресурс] / А. М. Лобок // Журнал руководителя управления образованием. – 2014. – № 7. – URL: http://obr.direktor.ru/archive/2014/7/Setevoe_vzaimodeystvie_novyy_format_ili_modnoe_naz. (дата обращения 18.09.2025).

45. Медведев, И. Б. Методологические подходы к концептуальному обоснованию сетевого взаимодействия сельских школ для решения задач модернизации образования / И. Б. Медведев, Е. Е. Сартакова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – № 8 (123). – С. 41–46.

46. Немировский, М. В. Теоретические подходы к изучению сетевого взаимодействия в образовании / М. В. Немировский // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2019. – №5. – С.19–196.

47. Об образовании в Российской Федерации : [Электронный ресурс] Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 года / Официальный сайт компании «Кодекс». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 23.09.2025).

48. Педан, В. А. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в рамках модели сетевого взаимодействия / В. А. Педан // ЧиО. – 2013. – №2 (35). – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-professionalnogo-samooopredeleniya-obuchayuschih-sya-v-ramkah-modeli-setevogo> (дата обращения: 30.01.2026).

49. Пивоваров, А. А. Сетевое социальное партнерство как технология образовательного взаимодействия будущего / А. А. Пивоваров // Школьные технологии. – 2015. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-sotsialnoe-partnerstvo-kak-tehnologiya-obrazovatel'nogo-vzaimodeystviya-buduschego> (дата обращения: 02.02.2026).

50. Попова, И. Н. Сетевое взаимодействие как ресурс развития общего и дополнительного образования / И. Н. Попова // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Том 4. – № 6. – С. 144–154.

51. Пинчук, Н. В. Моделирование социокультурных сетей в процессе формирования образовательного пространства / Н. В. Пинчук, М. С. Якушкина // Человек и образование. – 2011. – № 4. – С. 35-39.

52. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 03 сентября 2019 г. № 467 «Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей». – URL: <https://base.garant.ru/73178052/> (дата обращения: 01.02.2026).

53. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам». – URL: <https://base.garant.ru/72116730/> (дата обращения: 01.02.2026).

54. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 02 февраля 2021 г. № 38 «О внесении изменений в Целевую модель развития региональных систем дополнительного образования детей», утв. приказом Мин-ва просвещения Российской Федерации от 03 сентября 2019 г. № 467. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400662141/> (дата обращения: 01.02.2026).

55. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27 июля 2022 г. № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам». – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405245425/> (дата обращения: 01.02.2026).

56. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 882, Министерства просвещения Российской Федерации № 391 от 05 августа 2020 г. «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ» (вместе с «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ»). – URL : <https://base.garant.ru/74626602/> (дата обращения: 01.02.2026).

57. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.02.2021 г. № 01/253 «Об утверждении концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области». – URL : <https://base.garant.ru/400269336/> (дата обращения: 01.02.2026).

58. Прозументова, Г. Н. Создание образовательной сети – системный эффект реализации национального проекта в классическом университете / Г. Н. Прозуменова // Исследовательский университет: Опыт реализации инновационной образовательной программы : сб. ст. – Томск : Изд-во Том. ун-та. – 2007. – № 2. – С. 147–154.

59. Пустуева, Д. В. Опыт и проблемы сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования с общеобразовательными организациями Тюмени / Д. В. Пустуева // Молодой ученый. – 2020. – № 16 (306). – С. 270–273.

60. Разумовская, Т. В. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений как основа воспитательного пространства микрорайона / Т. В. Разумовская // Воспитательная работа в школе. — 2012. — № 5. — С. 54–59.

61. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей». — URL : <https://base.garant.ru/70733280/> (дата обращения: 23.01.2026).

62. Распоряжении Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 678 «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года и плана мероприятий по ее реализации». — URL : https://s3502006.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/dokumenty-all_158.html (дата обращения: 23.01.2026).

63. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.07.2025 № 1745-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации II этапа Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года». — URL : <https://ppt.ru/obzory/vstupayet-v-silu/rasporyazhenie-pravitelstva-rf-01-07-2025-1745-r> (дата обращения: 23.01.2026).

64. Ромм, Т. А. Сетевой подход в дополнительном образовании: стратегия и тактика / Т. А. Ромм // Вестник ТГПУ. — 2019. — №3 (200). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoy-podhod-v-dopolnitelnom-obrazovanii-strategiya-i-taktika> (дата обращения: 23.01.2026).

65. Рудаков, В. А. Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных образовательных программ: методические рекомендации / В. А. Рудаков // Авт. учреждение доп. проф. образования Ханты-Манс. авт. окр. — Югры «Ин-т развития образования». — Ханты-Мансийск: АУ «Ин-т развития образования». — 2015. — 40 с.

66. Садырин, В. В. Возможности и проблемы использования сетевого взаимодействия / В. В. Садырин, Г. В. Щагина // Сетевое взаимодействие как форма реализации государственной политики в

образовании: сб. мат-ов Всеросс. науч.-практ. конф. с межд. участ. (18–19 февраля 2015 г., Челябинск – Екатеринбург) – Челябинск : СИМАРС. – 2015. – С. 18-21.

67. Серкова, Г. Г. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений: современная инновационная технология развития учреждений профессионального образования / Г. Г. Серкова // Инновационное развитие профессионального образования. – 2012. – № 2 (02). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-vzaimodeystvie-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy-sovremennaya-innovatsionnaya-tehnologiya-razvitiya-uchrezhdeniy> (дата обращения: 02.02.2026).

68. Симонова, А. А. Понятие сетевого взаимодействия образовательных организаций / А. А. Симонова, М. Ю. Дворникова // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 5. – С. 35–40.

69. Скоробогатова, В. И. Сетевое взаимодействие Российских ВУЗОВ: Особенности правового регулирования / В. И. Скоробогатова // Вестник ННГУ. – 2020. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-vzaimodeystvie-rossiyskih-vuzov-osobennosti-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 30.01.2026).

70. Сошенко, И. И. Управление социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций : автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. И. Сошенко. – Томский государственный педагогический университет]. – Томск, 2021. – 25 с.

71. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 №996-р). – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/> (дата обращения: 30.01.2026).

72. Субетто, Д. А. Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в системе дополнительного образования: Учебно-

методическое пособие / Д. А. Субетто, Д. В. Смирнов // СПб: ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга. – 2022. – 104 с.

73. Суртаева, Н. Н. Сетевое взаимодействие при организации неформального образования педагогических работников дополнительного профессионального образования / Н. Н. Суртаева // Проблемы педагогической инновации в профессиональном образовании: Мат-лы 17 междунар. науч.-практич. конф. – Санкт-Петербург: Экспресс. – 2016. – 417 с.

74. Тузовская, И. И. Возможности сетевого взаимодействия учреждений среднего профессионального образования и дополнительного образования детей / И. И. Тузовская, М. С. Палехина // Образование. Карьера. Общество. – 2014. – № 2 (41). – С. 3-5.

75. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/> (дата обращения: 30.01.2026).

76. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL : <https://base.garant.ru/70291362/ef67419dbaa01e4d228acc1d3cf42314/> (дата обращения: 30.01.2026).

77. Федеральный государственный стандарт основного общего образования (утв. прик. Минобрнауки РФ от 17.12.2010 г. № 1897) // Вестник образования. – 2011. – №4. – С. 10-77. – URL : <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 30.01.2026).

78. Цибизова, Е. Б. Дополнительное образование: назначение, содержание, проблемы разработки программы / Е. Б. Цибизова // Народное образование. – 2021. – № 1. С. 129–135.

79. Чечель, И. Д. Теория и практика организации экспериментальной работы в общеобразовательных учреждениях. Серия «Библиотека Федеральной программы развития образования» / И. Д. Чечель, Т. Г. Новикова // М.: Изд. дом «Новый учебник», 2003. – 160 с.

80. Шебловинская, И. В. Сетевое взаимодействие в контексте современной образовательной парадигмы / И. В. Шебловинская // Учитель и время. – 2015. – № 10. – С. 241–246.

81. Шилова, О. Н. Вызовы сетевому взаимодействию учреждений педагогического образования / О. Н. Шилова // Особенности и специфика сетевого взаимодействия в сфере образования СПб.: ИПООВ РАО. – 2014. – С. 7–15.

82. Щебельская, Э. Г. Типология условий управления сетевым образовательным взаимодействием в системе образования / Э. Г. Щебельская // Вестник ТОГИРРО. – 2016. – № 1 (33). – С. 57–60.

83. Щука, В. А., Театр как средство нравственно-патриотического воспитания младших школьников / В. А. Щука // Патриотическое воспитание детей и молодежи: связь времен и поколений: мат-лы Всеросс. науч.-практ. конф. (19-20 ноября, г. Арзамас). – 2025. – С. 203–205.

84. Ягодкина, О. К. Сетевая практико-ориентированная модель школьной воспитательной системы / О. К. Ягодкина // Воспитание школьников. – 2011. – № 7. – С. 29–33.

85. Ярулов, А. А. Технологии управления образовательным взаимодействием в условиях современной школы: методическое пособие для руководителей образовательных учреждений / А. А. Ярулов // Управление образованием. Научно-методический журнал. – 2010. – № 4. – С. 48–51.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Оценка эффективности информационного обеспечения воспитательного мероприятия

Мероприятие	Дата проведения	Место проведения
Критерий факта (отметить вариант)		
- не принимал участия; - пассивный участник (слушатель, зритель); - активный участник («говорил», «бежал», «выступал»); - организатор.		
Критерий качества (ответить)		
Является ли представленная информация необходимой?		
Отражает ли информация суть происходящих событий?		
Своевременно ли информация была представлена?		
Нет ли необходимости ее обновить?		
Доступна ли представленная информация?		
Достаточно ли ярко, четко, оригинально она представлена?		
Критерий отношения (подчеркнуть вариант)		
<u>Данное мероприятие:</u> Стимулирует/подавляет Объединяет/разъединяет Освобождает/обременяет Привлекает/отталкивает		

Мониторинг реализации плана воспитательных событий

Образовательная площадка –

ПДО –

№	Мероприятие	Дата проведения	Место проведения	Функции педагога (О – организатор / У – участник)	Количество участников			Сетевые партнеры	Результаты проведения (ссылки на облачные хранилища, страницы в социальных сетях, сайты)
					обучающихся	педагогов	родителей		
1.									
2.									
3.									

Мониторинг сформированности качеств личности обучающихся

№	Ф. И. обучающегося	Качества личности																				
		Средний балл		Креативность, проектная деятельность		Нравственность, гуманность		Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность		Коммуникативные навыки, коллективизм		Активность, организаторские способности										
		май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь									
1.																						
2.																						
3.																						
4.																						
5.																						
Итого:																						
Высокий уровень (В)																						
Средний уровень (С)																						
Низкий уровень (Н)																						

Договор о сетевой форме реализации образовательных программ

г. _____ " ____ " _____ 20__ г.

_____,
осуществляющая образовательную деятельность на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности от _____ г. № _____, выданной _____, именуем ___ в дальнейшем "Базовая организация", в лице _____, действующего на основании _____, с одной стороны, и _____, именуем ___ в дальнейшем "Организация-участник", в лице _____, действующего на основании _____, с другой стороны, именуемые по отдельности "Сторона", а вместе - "Стороны", заключили настоящий договор (далее - Договор) о нижеследующем.

1. Предмет Договора

1.1. Предметом настоящего Договора является реализация Сторонами образовательной программы / части образовательной программы (выбрать нужное)

(вид, уровень и (или) направленность образовательной программы, при реализации части образовательной программы - характеристики отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, иных компонентов, предусмотренных образовательной программой)
с использованием сетевой формы (далее соответственно - сетевая форма, Образовательная программа).

1.2. Образовательная программа утверждается Базовой организацией / Базовой организацией совместно с Организацией-участником (выбрать нужное).

1.3. Образовательная программа реализуется в период с _____ 20__ г. по _____ 20__ г.

2. Осуществление образовательной деятельности при реализации Образовательной программы

2.1. Части Образовательной программы (учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), практики, иные компоненты), реализуемые каждой из Сторон, их объем и содержание определяются Образовательной программой и настоящим Договором.

2.2. При реализации Образовательной программы Стороны обеспечивают соответствие образовательной деятельности требованиям

(указывается федеральный государственный образовательный стандарт или образовательный стандарт, утвержденный в соответствии с частью 10 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" или федеральные государственные требования)

2.3. Число обучающихся по Образовательной программе (далее - обучающиеся) составляет _____ человек / "от" - "до" _____ человек (выбрать нужное).

Поименный список обучающихся, а также копии личных дел обучающихся (далее - Список), направляется Базовой организацией в Организацию-участник не менее чем за _____ рабочих дней до начала реализации Организацией-участником соответствующих частей Образовательной программы.

При изменении состава обучающихся Базовая организация должна незамедлительно проинформировать Организацию-участника.

2.4. Расписание занятий по реализации Образовательной программы определяется каждой из Сторон в отношении соответствующей части Образовательной программы самостоятельно. / Расписание занятий по реализации Образовательной программы, в том числе время, место реализации соответствующих частей Образовательной программы, определяются приложением 1 к настоящему Договору. / Расписание занятий по реализации Организацией-участником части Образовательной программы, в том числе время, место ее реализации, определяются приложением 1 к настоящему Договору (выбрать нужное).

2.5. Освоение обучающимися части Образовательной программы в Организации-участнике сопровождается осуществлением текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестацией, проводимой в формах, определенных учебным планом Образовательной программы, и в порядке, установленном локальными нормативными актами Организации-участника.

По запросу Базовой организации Организация-участник должна направить информацию о посещении обучающимися учебных и иных занятий, текущем контроле успеваемости в срок не позднее _____ рабочих дней с момента получения запроса.

Базовая организация вправе направить своих уполномоченных представителей для участия в проведении промежуточной аттестации Организацией-участником.

2.6. По результатам проведения промежуточной аттестации Организация-участник направляет Базовой организации справку об освоении части Образовательной программы по форме, согласованной с Базовой организацией.

2.7. Итоговая (государственная итоговая) аттестация по Образовательной программе проводится Базовой организацией / проводится Сторонами совместно (выбрать нужное).

2.8. Обучающимся, успешно прошедшим итоговую (государственную итоговую) аттестацию по Образовательной программе Базовой организацией выдается / Базовой организацией и Организацией участником, выдаются

(указывается вид документа об образовании и (или) о квалификации)

2.9. Обучающимся, освоившим Образовательную программу, Базовой организацией выдается / Базовой организацией и Организацией-участником, выдаются

(указывается вид (виды) документов об обучении)

2.10. Базовая организация вправе проверять ход и качество реализации части Образовательной программы Организацией-участником, не нарушая ее автономию.

3. Осуществление образовательной деятельности при реализации Образовательной программы

3.1. Образовательная программа реализуется Базовой организацией с участием Организации-участника.

3.2. Организация-участник предоставляет следующие ресурсы, необходимые для реализации Образовательной программы

(указываются имущество, помещения, оборудование, материально-технические или иные ресурсы) (далее - Ресурсы)

3.3. Части Образовательной программы, реализуемые с использованием Ресурсов, время, место их реализации, определяются приложением 1 к настоящему Договору.

3.4. Число обучающихся по Образовательной программе (далее - обучающиеся) составляет _____ человек/"от" - "до" _____ человек (выбрать нужное). Поименный список обучающихся направляется Базовой организацией в Организацию-участник не менее чем за _____ рабочих дней до начала реализации частей Образовательной программы, указанных в пункте 2.3 настоящего Договора.

3.5. Организация-участник не позднее _____ рабочих дней с момента заключения настоящего Договора определяет лицо, ответственное за взаимодействие с Базовой организацией по предоставлению Ресурсов.

Об изменении указанного в настоящем пункте ответственного лица Организация-участник должна незамедлительно проинформировать Базовую организацию.

4. Финансовое обеспечение реализации Образовательной программы

4.1. Базовая организация производит возмещение затрат Организации-участнику на реализацию части Образовательной программы (перечень затрат Организации-участника на реализацию части Образовательной программы содержится в приложении № 2 к настоящему Договору). Перечисление средств на возмещение затрат Организации-участнику на реализацию части Образовательной программы производится Базовой организацией в срок не позднее ___ рабочих дней со дня представления отчета об объемах затрат Организации-участника на реализацию части Образовательной программы (рекомендуемый образец отчета об объемах затрат организации-участника на реализацию части образовательной программы приведен в приложении № 3 к настоящему Договору).

4.2. Базовая организация осуществляет финансовое обеспечение реализации Организацией-участником части Образовательной программы иными способами в соответствии с законодательством Российской Федерации (указывается каким).

5. Срок действия Договора

5.1. Настоящий Договор вступает в силу со дня его заключения.

5.2. Настоящий Договор заключен на период реализации Образовательной программы, предусмотренный пунктом 1.3 настоящего Договора.

6. Заключительные положения

6.1. Условия, на которых заключен Договор, могут быть изменены по соглашению Сторон или в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6.2. Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон или в судебном порядке по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

6.3. Действие Договора прекращается в случае прекращения осуществления образовательной деятельности Базовой организации, приостановления действия или аннулирования лицензии на осуществление образовательной деятельности Базовой организации, прекращения деятельности Организации-участника.

6.4. Все споры, возникающие между Сторонами по настоящему Договору, разрешаются Сторонами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

6.5. Настоящий Договор составлен в _____ экземплярах, по одному для каждой из сторон. Все экземпляры имеют одинаковую юридическую силу. Изменения и дополнения настоящего Договора могут производиться только в письменной форме и подписываться уполномоченными представителями Сторон.

6.6. К Договору прилагаются и являются его неотъемлемой частью:

приложение № _____ - _____;

приложение № _____ - _____;

приложение № _____ - _____.

7. Адреса, реквизиты и подписи Сторон

Базовая организация:

Организация-участник:

(полное наименование)

(полное наименование)

Адрес:

Адрес:

(наименование должности, фамилия,
имя, отчество (при наличии))

(наименование должности, фамилия,
имя, отчество (при наличии))

М.П. (при наличии)

М.П. (при наличии)

Оценка эффективности воспитательного мероприятия

Мероприятие	Дата проведения	Место проведения
<p>Оцените общее впечатление от мероприятия по шкале от 1 (очень плохо) до 5 (отлично)</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>		
<p>Каким образом вы узнали о мероприятии?</p> <ul style="list-style-type: none"> — социальные сети — от педагога — от знакомых — другое 		
<p>Была ли информация на мероприятии достаточной и понятной?</p> <ul style="list-style-type: none"> — да — нет 		
<p>Что вам понравилось больше всего на данном мероприятии?</p>		
<p>Что вам понравилось меньше всего на мероприятии?</p>		
<p>Какие темы/форматы мероприятий вам хотелось бы увидеть в будущем?</p>		