

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И АГРЕССИВНОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Понятие «агрессивность» в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Особенности агрессивного поведения у дошкольников.....	16
1.3 Роль родителей в формировании эмоционально-волевой сферы детей.....	23
Выводы по главе 1.....	33
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	36
2.1 Задачи и организация эмпирического исследования.....	36
2.2 Диагностика особенностей семейного воспитания и агрессивности у дошкольников.....	41
2.3 Семейно-ориентированные задания, направленные на уменьшение агрессивности у детей.....	55
Выводы по главе 2.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня одной из серьезных угроз для полноценного личностного развития детей становится рост агрессивности как устойчивого качества. Вопросы агрессии и агрессивного поведения уже давно занимают важное место в психологических исследованиях, однако в последние годы наблюдается явная тенденция к увеличению проявлений агрессии среди детей. При этом неопределенность в трактовке самих понятий «агрессия» и «агрессивное поведение» только усиливает актуальность данной темы, как в научной, так и в практической плоскости.

В современном мире проблема агрессивного поведения детей все чаще рассматривается не как индивидуальная особенность характера, а как серьезное социальное явление, затрагивающее важнейшие сферы – особенно образование и воспитание. Все чаще педагоги и родители сталкиваются с проявлениями агрессии у детей уже на ранних этапах развития, то есть в младшем школьном возрасте и даже среди дошкольников. Это вызывает беспокойство специалистов и требует поиска действенных методов профилактики и коррекции такого поведения.

Научное сообщество давно обращает внимание на данный феномен. За последние годы было проведено множество исследований, направленных на выявление причин, форм и механизмов агрессии у детей, а также разработку эффективных подходов к ее предупреждению. Важный вклад в изучение данной проблемы внесли такие ученые, как Г. С. Абрамова, Ю. М. Антонян, С. А. Беличева, В. М. Бехтерев, И. В. Дубровина, А. Е. Личко, Д. И. Фельдштейн и многие другие.

Дети с выраженными признаками агрессивного поведения, как правило, демонстрируют такие черты, как раздражительность, быстрая смена настроения, повышенная возбудимость, нетерпимость, упрямство и склонность к враждебности в общении с окружающими. Их взаимоотношения с ровесниками, взрослыми и даже с членами семьи

зачастую сопровождаются напряженностью и конфликтами. Подобное поведение не только осложняет процесс социализации, но и может оказывать негативное влияние на психоэмоциональное состояние ребенка, приводя к внутренним переживаниям, последствия которых не всегда поддаются быстрой коррекции. Стабилизация агрессивных черт в структуре личности ребенка способна исказить его поведение, нарушать адаптацию в различных сферах жизни.

Личностное развитие ребенка неизбежно связано с его ближайшим социальным окружением – взрослыми и сверстниками, чье влияние направляет формирование его взглядов и моделей поведения. Особую роль в этом процессе играют родители, выступающие первыми образцами межличностных отношений. Через наблюдение, подражание и сопоставление с жизненным укладом семьи дети осваивают принятые нормы, ценности и поведенческие установки. Взрослые могут направлять поведение ребенка с помощью различных методов: как социальных поощрений (одобрение, поддержка), так и несоциальных (подарки, привилегии).

Однако важно понимать, что воспитание не сводится лишь к внешним формам взаимодействия. Истинное педагогическое мастерство в семье проявляется прежде всего в эмоциональной насыщенности и психологической грамотности семейных отношений. Таким образом, характер родительского отношения и эмоциональный климат в семье играют ключевую роль в профилактике агрессивного поведения у дошкольников, формируя у них чувство безопасности, доверия и устойчивости.

Хотя данная проблема уже достаточно долгое время изучается в психологии и педагогике, имеются противоречия между:

– необходимостью профилактики агрессивности детей дошкольного возраста и отсутствием исчерпывающих рекомендаций в

педагогической и психологической науке применительно к семейному воспитанию;

– необходимости оказания помощи родителям при работе с детьми дошкольного возраста и отсутствием системы помощи в рамках дошкольного образовательного учреждения.

Цель: теоретически обосновать, эмпирически выявить наличие взаимосвязи между семейным воспитанием и агрессивностью у детей дошкольного возраста, а также составить семейно-ориентированные задания, направленные на уменьшение агрессивности у детей.

Объект исследования: агрессивное поведение детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: взаимосвязь семейного воспитания и агрессивности у детей дошкольного возраста.

Гипотеза: имеется взаимосвязь между типом семейного воспитания и агрессивностью у детей дошкольного возраста.

В ходе исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «агрессивность».
2. Определить особенности агрессивного поведения у дошкольников.
3. Показать роль родителей в формировании эмоционально-волевой сферы детей.
4. Провести эмпирическое исследование и описать результаты диагностики особенностей семейного воспитания и агрессивности у дошкольников.
5. Составить семейно-ориентированные задания, направленные на уменьшение агрессивности у детей.

Теоретико-методологические основы исследования составили фундаментальные положения отечественной психологии: о ведущей роли обучения в развитии психики ребенка (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, З. И. Калмыкова, Н. А. Менчинская, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и

др.); теории деятельностного подхода к пониманию развития психики (П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.).

Методы исследования:

- теоретические: анализ литературы по проблеме исследования, обобщение, систематизация, классифицирование;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, опрос, тестирование;
- методы количественной и качественной обработки полученных данных.

Апробация исследования:

- Галкина А. Ф. «Семейно-ориентированное воспитание детей в рамках трека «Орлёнок-доброволец»» / А. Ф. Галкина // I Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Орлята России: территория развития социальной активности младших школьников» (Челябинск 22 апреля 2024 г.) – Челябинск : АБРИС, 2025.– С. 51.–ISBN 978-5-91744-129 0.

- Галкина А. Ф. «Роль родителей в превенции агрессивного поведения детей в рамках движения «Орлята России»» / А. Ф. Галкина // Теоретические и практические основы научного прогресса в современном обществе: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Киров 24 января 2026 г.). – Киров: АМИ, 2026. – С. 33. – URL : <https://ami.im/sbornik/MNPK-742.pdf> (дата обращения: 19. 01. 2026).

- Галкина А. Ф. «Роль семьи в формировании личности и поддержании эмоционального благополучия» / А. Ф. Галкина // Образование без границ: проблемы, решения, перспективы: материалы I Международной научно-практической конференции: в 2 частях (Челябинск 21–22 мая 2025 г.) – Челябинск : АБРИС, 2025.– Ч. 1. – С. 220.–ISBN 9-785-91744-186-3.

Методики диагностики:

1. Проективная методика «Несуществующее животное» (М. З. Дукаревич);
2. Опросник «Ребенок глазами взрослого» (А. А. Романов);
3. Анкета «Критерии агрессивности в ребенка» (Г. П. Лаврентьева, Т. М. Титаренко)
4. Методика диагностики родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин).

Экспериментальная база и выборка исследования. Исследование проводилось на базе МБДОУ.

Практическая значимость исследования состоит в том, что семейно-ориентированные задания, направленные на уменьшение агрессивности у детей, могут быть использованы в практике работы педагогов по профилактике агрессивного поведения у дошкольников.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И АГРЕССИВНОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие «агрессивность» в психолого-педагогической литературе

На сегодняшний день проблема агрессивного поведения личности занимает одно из ведущих мест в сфере психологических исследований. Это обусловлено ростом агрессии и насилия в обществе, что делает данное явление не только социально значимым, но и требующим глубокого научного осмысления. Повышенная конфликтность, снижение уровня толерантности и частые проявления враждебности у различных возрастных групп, включая детей, делают агрессию важным объектом изучения в психологии и смежных науках.

Агрессивность рассматривается как одна из значимых личностных характеристик, влияющих на поведение человека, его способы взаимодействия с другими, а также на процесс индивидуального развития. В межличностных отношениях она может выступать как фактор разрушения социальных связей и нарушения нормального хода социализации [40].

С позиции философской антропологии и философии культуры агрессия интерпретируется как форма деятельности, в которой человек стремится достичь своих целей путем разрушения, причинения вреда или подавления другого. Агрессивность, в этом контексте, понимается как врожденный биологический потенциал к подобному поведению, который может проявляться в зависимости от условий среды, воспитания и социальных влияний.

Согласно определению, приведенному в психологическом словаре, агрессия представляет собой преднамеренное деструктивное поведение, нарушающее принятые в обществе нормы и правила и причиняющее

физический или психологический вред другим людям, животным или неодушевленным объектам. Такое поведение может вызывать у окружающих тревогу, страх, стресс или иные негативные эмоциональные реакции [70].

В детском возрасте агрессивность может проявляться в различных формах: от физического воздействия на других (удары, толчки) до вербальной агрессии (оскорбления, угрозы) или направленности на самого себя (аутоагрессия). Также нередки случаи проявления враждебности по отношению к животным или предметам. Такие действия, как правило, свидетельствуют о внутреннем напряжении ребенка, недостатке навыков саморегуляции и незрелости эмоционально-волевой сферы [3].

Известные исследователи Р. Бэрн и Д. Ричардсон определяют агрессию как любую форму поведения, имеющую целью причинение вреда живому существу, не желающему быть объектом такого воздействия. В их трактовке агрессия фиксируется тогда, когда последствия действий наносят реальный физический или психологический урон [14].

Отечественные ученые (В. А. Аверин, В. П. Зинченко, Н. Д. Левитов, Л. М. Семенюк) рассматривают агрессию как результат отрицательных качеств личности, сама агрессивность определяется как свойство человека.

Е. П. Ильин предлагает следующее определение агрессивности: «Агрессивность – это свойство личности, которое отражает склонность к агрессивному реагированию при возникновении фрустрирующей и конфликтной ситуации» [31, с. 152].

А. А. Реан считает, что «агрессия – это намеренные действия, направленные на причинение вреда другому человеку, группе людей или животному» [55, с. 137]

В психологии и смежных науках было сформировано множество теорий, объясняющих природу и механизмы агрессивного поведения.

Психоаналитический подход. Согласно взглядам З. Фрейда, агрессия представляет собой проявление врожденного инстинкта смерти (танатоса),

противопоставленного жизненному инстинкту (эросу). Фрейд полагал, что накопленная внутренняя энергия разрушения может быть направлена как на самого себя (в форме аутоагрессии), так и на окружающих, что делает агрессию фундаментальной частью человеческой природы [58].

Эволюционный подход. В рамках этой теории агрессия рассматривается как инстинктивная форма поведения, сформировавшаяся в процессе эволюции и служащая выживанию. К. Лоренц, один из наиболее известных представителей этого направления, утверждал, что агрессия – универсальный механизм, присущий живым существам, включая человека, и необходимый для защиты территории, иерархии и доступа к ресурсам.

Социобиологическая теория делает акцент на генетически обусловленной выгоде агрессивного поведения. С точки зрения социобиологии, агрессия выступает способом увеличения шансов на выживание и успешное размножение в условиях ограниченности ресурсов – пищи, партнеров, жизненного пространства. Таким образом, агрессия становится стратегией естественного отбора.

Теория фрустрации-агрессии. Один из наиболее известных психологических подходов, согласно которому агрессия возникает как реакция на фрустрацию – состояние неудовлетворенности, вызванное препятствиями на пути к цели. При этом агрессивные действия могут быть направлены не на реальный источник фрустрации, а на более доступные или беззащитные объекты – это явление получило название «смещенной агрессии».

Когнитивные теории агрессии. В этих подходах акцент делается на роли восприятия, интерпретации и эмоциональных реакций. Агрессия, по мнению сторонников когнитивного направления, нередко возникает тогда, когда человек воспринимает поведение другого как враждебное, даже если это не так. Ошибки в интерпретации намерений окружающих, а также

предыдущий опыт и индивидуальные особенности могут способствовать агрессивной реакции.

Теории социального учения подчеркивают, что агрессия – это не только врожденное, но и усваиваемое поведение. Один из важнейших вкладов в это направление внес А. Бандура, доказавший, что дети склонны повторять агрессивные модели, наблюдая их в поведении взрослых или в медиа. Закрепление агрессии происходит через положительное подкрепление, отсутствие последствий или социальное одобрение [58].

Агрессивное поведение выполняет следующие функции:

1. Способ достижения важных целей.
2. Методы психологического расслабления.
3. Способы удовлетворения потребности в самосознании и самоутверждении [35].

Агрессия, прежде всего, проявляется через внешние поведенческие акты, направленные на другого человека. Как правило, такие действия имеют ситуативный характер и подвержены изменениям в зависимости от конкретных обстоятельств или перехода индивида из одной социальной или эмоциональной ситуации в другую. Агрессия может носить как выраженную, активную форму, так и скрытую, пассивную, однако ее главное содержание – направленность на причинение вреда или демонстрация враждебности.

Агрессивное поведение представляет собой один из способов реакции на негативные или стрессогенные жизненные обстоятельства. Оно может выступать как ответ на фрустрацию, угрозу, неудачу или внутренний дискомфорт, вызванный несоответствием между ожиданиями и реальностью. В таких ситуациях агрессивные действия становятся способом психологической разрядки, временного восстановления контроля над внешней или внутренней средой.

С психологической точки зрения, агрессия часто выполняет адаптивную функцию. Она может использоваться как способ защиты

личностных границ, сохранения чувства «Я», повышения или поддержания самооценки, а также контроля над значимыми аспектами окружения. В этом контексте агрессия выступает не только как разрушительный импульс, но и как попытка сохранить целостность личности и ее психологическое равновесие в условиях эмоционального напряжения.

Агрессивные действия выступают в качестве:

1. Средства достижения какой-либо значимой цели.
2. Способа психологической разрядки.
3. Способа удовлетворения потребностей в самореализации и самоутверждении [22].

Агрессивное поведение – это, прежде всего, внешне выраженное действие, направленное против другого человека. Обычно такое поведение носит кратковременный (преходящий) характер и меняется в зависимости от особенностей ситуации или смены одной ситуации другой

Агрессия состоит из трех компонентов:

1. Когнитивный компонент: это понимание ситуации, идентификация объекта и обоснование причин агрессии.
2. Эмоциональный компонент связан с легким возникновением отрицательных эмоций, таких как гнев, презрение и злоба.
3. Волевой компонент включает в себя целеустремленность, настойчивость, решительность и инициативность [4].

Проявления агрессии могут различаться по степени выраженности, и на это во многом влияют особенности личности, такие как интроверсия или экстраверсия.

Среди психологических причин, способствующих развитию агрессии, выделяют недостаточное развитие интеллекта, заниженную самооценку, слабый самоконтроль, плохие коммуникативные навыки, а также повышенную возбудимость нервной системы, которая может быть связана с перенесенными болезнями или травмами.

Формы агрессивного поведения могут быть разными. Психолог А. Басс предложил классификацию, в основе которой лежат три характеристики: агрессия может быть физической или вербальной, активной или пассивной, прямой или косвенной. На этой основе он выделил восемь основных форм [21]:

- физическая агрессия – использование физической силы против другого лица;
- косвенная агрессия – действия, направленные на другое лицо, и ни на кого не направленные взрывы ярости;
- вербальная агрессия – выражение негативных чувств через форму и содержание словесных ответов;
- склонность к раздражению – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении;
- негативизм – оппозиционная манера в поведении, обычно направленная против авторитета или руководства;
- обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия;
- подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред;
- чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести [38].

С. Фешбах разработал другую классификацию агрессивного поведения, в которой он выделил три типа.

Экспрессивно агрессивное поведение – это неосознанное выражение гнева и ярости, не имеющее конкретной цели, быстро проходящее и не обязательно приводящее к нападению на источник возмущения.

Враждебная агрессия – это форма агрессии, которая наносит вред другому человеку [31].

Инструментальное агрессивное поведение направлено на достижение нейтральных целей, а агрессивные проявления используются лишь как средство [31].

Типология агрессивного поведения, предложенная Д. Зильманом анализ позиции агрессора по отношению к жертве, а также характера взаимодействия между ними по принципу «стимул – реакция». Зильман выделяет восемь основных типов агрессии, каждый из которых отражает различные мотивационные и ситуационные аспекты агрессивных действий:

1. Наступательная агрессия характеризуется активным нанесением физического или психологического вреда другому человеку, который до этого не проявлял враждебных действий. Это поведение носит инициативный характер и не связано с самозащитой.

2. Защитная агрессия возникает как реакция на прямое насилие со стороны другого субъекта. В этом случае агрессия направлена на защиту себя от реальной угрозы и представляет собой форму самообороны.

3. Ответная агрессия выражается в агрессивных действиях, совершаемых в целях мести за уже причиненный вред. Она основывается на стремлении восстановить справедливость путем возмездия.

4. Спровоцированная агрессия представляет собой ответную реакцию на действия, которые, хотя и не носили открытого насильственного характера, тем не менее были восприняты как угроза или вызов. Такая агрессия возникает в результате эмоционального напряжения, вызванного провокацией.

5. Неспровоцированная агрессия проявляется в нападении на жертву без какой-либо очевидной причины или предшествующих действий со стороны последней. В этом случае агрессивное поведение может быть связано с внутренними психологическими установками или внешней стимуляцией, не связанной с конкретной ситуацией.

6. Агрессия, вызванная раздражением. Основной функцией таких действий является снижение внутреннего напряжения или раздражения. Агрессия здесь выступает как способ эмоциональной разрядки в стрессовой ситуации.

7. Побудительная агрессия. В этом случае агрессивное поведение используется как средство достижения определенных целей, связанных с получением внешнего вознаграждения, власти, статуса или внимания.

8. Санкционированная агрессия является формой агрессии, одобряемой обществом или группой. Такие действия соответствуют социальным нормам и ожиданиям (например, действия сотрудников правоохранительных органов, спортивные единоборства, наказание в воспитательных целях) [43].

Агрессивное поведение, согласно Э. Фромму, может быть разделено на два типа: доброкачественную и токсическую агрессию.

Он полагал, что доброкачественное агрессивное поведение имеет адаптивный характер и способствует сохранению жизни. Это может включать самозащиту и случайное причинение вреда (псевдоагрессию). Для того чтобы преодолеть устаревшие модели и нормы и создать инновации, необходимо проявлять нетоксичную агрессивность.

Токсично-агрессивное поведение, с другой стороны, является деструктивным и не связано с сохранением жизни. Кроме мести и идиосинкразии, это также может включать экстатическое причинение вреда, которое связано с определенными религиозными культами и идеологическими движениями [65].

Н. Д. Левитов, предлагает следующую форму классификации:

1. Типичная для человеческой природы агрессия;
2. Атипичная агрессия для характера человека (это может отражать начало появления новых признаков);
3. Эпизодическая, преходящая агрессия.

Агрессивное поведение у человека проявляется в характерных, повторяющихся сочетаниях, так называемых поведенческих паттернах. Такие формы агрессии не случайны. За ними стоят определенные психологические функции, которые агрессия выполняет в жизни человека.

Одна из главных функций агрессии – это достижение целей. В определенных ситуациях агрессивные действия могут быть восприняты как наиболее быстрый и действенный способ добиться желаемого, особенно если другие методы оказались неэффективными. Агрессия при этом становится инструментом воздействия на окружающих и среду.

Также агрессия может выступать как способ «разрядки», то есть канал, через который человек выражает внутреннее напряжение, тревогу, неудовлетворенность или даже бессознательные желания. Кроме того, агрессия нередко носит защитный характер. В таких случаях она направлена не на нападение, а на оборону [31].

Факторы, влияющие на агрессивное поведение, представляют собой разнообразные причины и условия, определяющие его природу и характеристики личности. Н. Н. Ежова выделила следующие факторы, влияющие на агрессивное поведение:

1. Социально-психологические факторы.
2. Микросоциальные факторы, такие как характеристики семьи родителей, индивида и особенности межличностных отношений.
3. Макросоциальные факторы, включающие принадлежность к различным группам, экономическое и политическое положение страны, демографическую ситуацию.
4. Личностно-психологические факторы, включающие познавательные, эмоциональные, волевые и личностные особенности, а также особенности бессознательной сферы.
5. Биологические и психологические факторы, такие как генетические, гормональные, нейромедиаторные, нейроанатомические и гендерные факторы [25].

Таким образом, агрессия представляет собой социально-психологический феномен, проявляющийся в форме деструктивного поведения, направленного на причинение вреда объектам окружающей среды, другим живым существам или себе самому. Важным аспектом исследования данного феномена является четкое терминологическое разграничение понятий «агрессия» и «агрессивность». Если агрессия – это конкретное, ситуативно обусловленное действие или совокупность действий, то агрессивность понимается как относительно устойчивая личностная черта, предопределяющая готовность индивида к реализации агрессивных действий. В определенной мере агрессивность как потенциал реакции присуща любому индивиду, однако ее формы выражения определяются комплексом факторов: индивидуально-типологическими особенностями высшей нервной деятельности, социальным контекстом и условиями социализации.

1.2 Особенности агрессивного поведения у дошкольников

После изучения общих теоретических основ агрессии важно углубиться в понимание ее механизмов, факторов и проявлений на разных этапах развития ребенка. Психологи отмечают, что существуют так называемые сензитивные периоды, когда агрессия проявляется наиболее ярко и интенсивно. К таким возрастным точкам относятся 0, 1, 3, 7, 13 и 17 лет. Повышение агрессивных тенденций в эти периоды считается нормальным и отражает естественные процессы взросления. Эти возрастные этапы связаны с важными психофизиологическими и социальными изменениями, становлением «Я-концепции», борьбой за автономию, а также с попытками ребенка установить границы в отношениях с окружающими. Агрессия может быть способом выражения эмоций, протеста, желания самоутвердиться или справиться с внутренним напряжением.

Психолог Ю. Б. Можгинский выделяет ряд характерных признаков, по которым можно судить о наличии агрессивного поведения у детей. К таким проявлениям относятся:

1. Упрямство, постоянные возражения, отказы даже от легких поручений, игнорирование просьб учителя.
2. Драчливость.
3. Постоянная или длительная подавленность, раздраженность.
4. Беспричинные вспышки гнева, озлобленность.
5. Жестокое обращение с животными.
6. Стремление оскорбить, унижить.
7. Властность, стремление настоять на своем.
8. Эгоцентризм, неспособность понять других.
9. Эмоциональная глухота. Душевная черствость.
10. Самоуверенность, завышенная самооценка [43].

Рассмотрим выявленные особенности развития агрессивности на ранних этапах онтогенеза.

Агрессивные проявления у детей можно наблюдать уже с самых первых этапов жизни. Согласно позиции В. М. Астапова, агрессивность является врожденной реакцией, возникающей в ответ на препятствия, мешающие удовлетворению базовых жизненных потребностей. Она сопровождает ребенка с момента рождения и развивается под влиянием социального окружения – в первую очередь, отношения к подобному поведению со стороны родителей и близких взрослых. В дальнейшем важную роль играют процессы социализации и полоролевой идентификации, определяющие способы выражения агрессии [6].

На самых ранних этапах развития агрессивное поведение ребенка, как правило, носит импульсивный и неконтролируемый характер. Оно выражается в форме протестных реакций, таких как упрямство, крики, истерики и бурные эмоциональные всплески. Например, сильное разочарование может вызвать у ребенка приступ ярости, при котором он

перестает воспринимать окружающих, кричит, плачет, падает на пол. Эти состояния могут быть крайне неприятны для родителей, но в целом считаются нормальной частью возрастного развития. Важно отметить, что в данном возрасте поведение нельзя в полной мере считать агрессивным в классическом понимании, поскольку у ребенка отсутствует намерение нанести вред другим.

В дошкольном возрасте формы агрессивности начинают приобретать более осознанный и целенаправленный характер. Все чаще возникают конфликты с ровесниками, особенно на фоне борьбы за обладание предметами – в основном игрушками. В этом периоде число случаев физической агрессии возрастает примерно в пять раз. Дети начинают осознавать силу воздействия своих поступков и использовать агрессию как средство достижения цели.

С течением времени ребенок постепенно осваивает навыки саморегуляции и учится выражать свои агрессивные импульсы в приемлемых социальных формах. Существенное влияние на этот процесс оказывает родительская позиция: реакция взрослых на агрессивное поведение, стиль воспитания, наличие четких границ и эмоциональной поддержки. Расширение социального окружения ребенка и рост числа социальных норм, запретов и требований могут вызывать внутренние конфликты. При невозможности эффективно справляться с этими ограничениями у ребенка могут усиливаться агрессивные тенденции, сопровождаемые ощущениями злости, тревоги и фрустрации [1].

Различные формы агрессивного поведения в той или иной степени присущи большинству детей дошкольного возраста. Ссоры, физические столкновения, вербальные оскорбления и другие импульсивные реакции – естественная часть возрастного этапа, на котором ребенок осваивает способы взаимодействия с окружающим миром. Такие проявления, как правило, уменьшаются по мере усвоения социальных норм, правил поведения и развития навыков самоконтроля.

Однако у части детей агрессия со временем не исчезает, а, напротив, закрепляется как устойчивая модель поведения. Более того, она может трансформироваться в стабильное личностное качество. В этих случаях агрессивность начинает оказывать деструктивное влияние на различные аспекты развития ребенка: снижается его продуктивность в деятельности, затрудняется процесс социального взаимодействия, формируются искаженные поведенческие установки.

Дети с выраженными агрессивными чертами часто испытывают трудности в коммуникации со сверстниками и взрослыми, что ведет к отчуждению, изоляции и нарастанию внутреннего напряжения.

Среди психологических особенностей, провоцирующих агрессивное поведение, обычно выделяют следующие:

- недостаточное развитие интеллекта,
- сниженная самооценка,
- низкий уровень самоконтроля,
- неразвитость коммуникативных навыков,
- повышенная возбудимость нервной системы вследствие различных причин (травм, болезни и пр.) [33].

Причинами закрепления агрессивности как личностного качества у детей являются коммуникативные процессы с окружающими, как с детьми, так и со взрослыми. В близкий круг входят сверстники, родители, учителя [6, с.58].

Можно выделить общие факторы социального окружения ребенка, которые негативно сказываются на его развитии и провоцируют закрепление агрессивных тенденций:

- дисгармоничное воспитание,
- безнадзорность,
- пример агрессивного поведения в ближайшем окружении ребенка,

- социальная неуспешность ребенка, его непопулярность среди сверстников»,
- врожденные физические аномалии,
- хронические соматические заболевания,
- органические заболевания или иные поражения головного мозга,
- нарушения интеллектуального развития,
- поведенческие расстройства детского подросткового возраста [27].

В психологии принято выделять два основных вида агрессии – вербальную и физическую, и уже в дошкольном возрасте эти формы поведения проявляются довольно ярко. Наблюдения за детьми в детском саду показывают, что агрессивные действия не являются редкостью и могут быть как осознанными, так и спонтанными.

Вербальная агрессия – это агрессия, выраженная словами. Она направлена на то, чтобы обидеть, унижить или задеть другого ребенка с помощью речевых высказываний. У дошкольников это может проявляться в виде угроз («я тебе больше не друг», «я скажу воспитательнице»), насмешек («ты ничего не умеешь», «ты медленный, как улитка»), а также в прямых обидных словах и кличках («глупый», «вонючка», «трус»). Часто вербальная агрессия выступает способом выражения недовольства или желания привлечь к себе внимание.

Физическая агрессия выражается через действия, которые наносят вред другим, как людям, так и их вещам. В дошкольном возрасте она может принимать разные формы, например:

- порча или разрушение чего-то важного для другого ребенка (ребенок разбрасывает пластилин, из которого кто-то лепил, или ломает кораблик, сделанный в игре);

– присвоение с применением силы (отбирание игрушки, при этом ребенок может толкнуть или ударить сверстника, чтобы завладеть предметом);

– физические действия против других (щипки, укусы, удары, пинки. Часто такие проявления возникают в конфликтных ситуациях: например, из-за очереди на качели или из-за того, что кто-то случайно задел другого);

– имитация агрессивных сюжетов в игре (ребенок в игре «в войну» начинает слишком грубо обращаться с другими, применяя силу, не различая грань между игрой и реальной агрессией).

Физическая агрессия у дошкольников, как правило, носит эмоциональный, импульсивный характер. Она может быть следствием фрустрации, усталости или нехватки навыков взаимодействия с окружающими. Вербальная же агрессия становится особенно заметной по мере развития речи и социальной чувствительности ребенка [35].

Очевидно, что каждый агрессивный акт имеет определенный повод и осуществляется в какой-то конкретной ситуации. Чтобы лучше понять причины и цели агрессивного поведения, нужно посмотреть, в каких ситуациях, т.е. когда и зачем дети ведут себя агрессивно.

Агрессия у детей часто возникает как реакция на определенные жизненные ситуации, в которых они стремятся добиться желаемого или выразить свои внутренние переживания. Вот самые распространенные причины:

1. Хотят привлечь к себе внимание. Например, мальчик может вырвать книгу у девочки или разбрасывать игрушки и громко лаять, будто злая собака – все это, чтобы на него обратили внимание.

2. Хотят показать, что он сильнее. Если кто-то расстроился, например, из-за того, что у него не хватает деталей конструктора, другой ребенок может смеяться над ним и обзывать: «Ты плакса, у тебя ничего не получится».

3. Защищаются или мстят. Если кто-то отобрал у ребенка игрушку или сделал что-то неприятное, ребенок отвечает яркой агрессией – кричит, толкается или даже дерется.

4. Стремятся быть главным. Иногда дети очень хотят быть лидерами. Например, если мальчик не смог занять первое место в строю, он может толкнуть того, кто оказался впереди, или даже схватить за волосы.

5. Хотят получить нужную игрушку. Чтобы завладеть желанным предметом, дети иногда используют силу – могут отобрать игрушку у другого [35].

Агрессивное поведение у детей, как правило, проявляется в тех ситуациях, когда они стремятся защитить свои интересы или утвердиться в группе. Такое поведение указывает на то, что дети еще не всегда умеют добиваться желаемого социально приемлемыми способами. Поэтому работа по предупреждению и снижению уровня агрессивности у детей должна начинаться как можно раньше и вестись системно.

Для повышения эффективности профилактики агрессивного поведения необходимо обратить внимание на следующие ключевые направления:

1. Выявление негативных факторов в ближайшем окружении ребенка. Это может быть агрессивная атмосфера в семье, отсутствие эмоционального контакта с родителями, дефицит положительных моделей поведения. Задача специалистов – вовремя распознать такие воздействия и постараться устранить их или минимизировать влияние на развитие личности ребенка.

2. Ранняя диагностика отклонений в поведении. Важно не просто зафиксировать факт агрессии, но и понять ее причины. Современные диагностические методы позволяют оценить степень и форму проявлений, а также подобрать индивидуальный подход в воспитательной и коррекционной работе.

3. Дифференцированный подход в профилактике. Работа с агрессивным поведением не может быть одинаковой для всех. Кто-то нуждается в развитии коммуникативных навыков, кому-то важно проработать чувство тревожности или обиды. Индивидуальные стратегии, основанные на конкретных причинах агрессии, позволяют добиваться устойчивых позитивных изменений.

В общем виде психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения состоит из следующих направлений

1. Психологическое просвещение и консультирование родителей
2. Психологическое просвещение и консультирование педагогов
3. Индивидуальная и групповая психотерапевтическая работа с детьми

Таким образом, агрессивное поведение у детей выступает явлением достаточно распространенным и проявляется уже в раннем возрасте, когда ребенок начинает активно взаимодействовать с окружающим миром. Обычно такая агрессия имеет конкретные причины: ребенок стремится добиться чего-то или реагирует на дискомфорт (усталость, ограничения, незнакомую обстановку или провокации сверстников). Однако иногда агрессия проявляется более выражено, ребенок может намеренно разрушать вещи или причинять боль другим без очевидной причины. Такое поведение требует обязательного внимания и профессиональной оценки. Психологи выделяют несколько основных причин детской агрессии: незрелость когнитивных и эмоциональных навыков, недостаток опыта конструктивного взаимодействия, а также общая эмоциональная нестабильность.

1.3 Роль родителей в формировании эмоционально-волевой сферы детей

Самым важным и сильным фактором социализации ребенка всегда была и остается семья – именно та первичная ячейка общества, в которой

ребенок получает свои первые жизненные впечатления, особенно когда он еще очень уязвим и зависим. Семейные условия – такие как социальный статус родителей, их профессия, уровень дохода и образования – во многом влияют на ход жизни ребенка и формируют его жизненный путь [49].

Помимо того воспитания, которое родители сознательно и целенаправленно дают ребенку, на него оказывает влияние и вся атмосфера внутри семьи. Этот общий фон с течением времени накапливается и отражается в формировании личности.

Многие российские ученые подчеркивают важность семейных отношений и микроклимата для воспитания детей. Например, П. Ф. Лесгафт отмечал, что именно в семье ребенок начинает понимать свою связь с человечеством, усваивает духовные ценности, учится языку, нормам и правам, которые станут основой его будущей жизни [1].

Связь между родителем и ребенком – одна из самых глубоких и прочных человеческих связей, играющая ключевую роль в развитии личности.

Проблемами семейного воспитания занимались многие выдающиеся педагоги и психологи: В. А. Сухомлинский, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, Л. Н. Толстой, П. Ф. Лесгафт, А. Я. Варга, В. К. Котырло, А. С. Спиваковская, В. Я. Титаренко и др.

Семья – это институт, который обеспечивает ребенку необходимый минимум общения, без которого ребенок никогда не станет личностью. В то же время ни одно другое социальное учреждение не может нанести такой большой ущерб воспитанию детей, как семья [34].

Семья играет главную роль в социализации человека, оказывая на него два вида влияния – нормативное, то есть через правила и нормы, и информативное – через передачу знаний и опыта. Именно в семье ребенок учится становиться социально компетентным, понимает, как вести себя в обществе.

Роль семьи особенно важна потому, что родители знают своего ребенка лучше всех – они понимают его индивидуальность, особенности и потребности. Постоянное общение с близкими помогает детям научиться принимать решения, оценивать ситуации и вырабатывать свое поведение.

Многие современные психологи и педагоги (например, А. Я. Варга, В. К. Котырло, А. С. Спиваковская, В. Я. Титаренко) отмечают, что именно семейные отношения формируют социальный опыт ребенка.

Особенность отношений между родителем и ребенком – в их двойственности. С одной стороны, это безусловная любовь и тесная эмоциональная связь, с другой – объективная оценка и контроль, направленные на воспитание и формирование социального поведения. Родительская позиция часто содержит внутренние конфликты – между максимальной строгостью и теплом.

Материнская любовь – это личные, искренние чувства, проявление альтруизма и бескорыстия. Но вместе с этим родители несут ответственность за будущее ребенка, поэтому они оценивают его поступки, контролируют и воспитывают, превращая ребенка в объект воспитательного процесса. Эти два аспекта – эмоциональный и оценочный – являются неотъемлемой частью родительской позиции и влияют на развитие ребенка [42].

Отношения с родителями являются биполярными, причем каждый из полюсов, как родителя, так и ребенка, определяет возникновение и развитие общения и сотрудничества между ребенком и родителем, хотя, конечно, роли обоих участников меняются на каждой стадии развития значительно измениться.

Активная сторона в построении взаимодействия дошкольника с ребенком – это взрослый – родитель. Он организует взаимодействие целевым образом, направляет его и подчиняет его определенной цели. Важной особенностью в этом случае является то, чем руководствуется родитель и какие условия он учитывает при построении взаимодействия.

Агрессивное поведение у детей дошкольного возраста часто обусловлено комплексом факторов, в частности, имеют значение особенности семейного воспитания. К ним относятся такие негативные проявления, как отвержение ребенка, гиперопека, насилие в семье, а также демонстрация родителями агрессивного отношения к окружающим. Помимо этого, стрессовые ситуации в социальном окружении и индивидуальные черты ребенка, такие как высокая чувствительность, впечатлительность, склонность к тревожности и страхам, способствуют развитию агрессивных реакций. Не менее важна фрустрация базовых потребностей ребенка (потребности в движении, самостоятельности и общении со сверстниками), а также наличие различных заболеваний.

Особое значение имеет тип детско-родительских отношений, формирующийся в рамках семейного воспитания. Под стилем воспитания понимается совокупность родительских установок и моделей поведения, которые влияют на развитие ребенка. Исследования показывают, что различные стили воспитания оказывают неодинаковое влияние на поведение детей и могут способствовать формированию агрессии.

Выделяются следующие стили семейных взаимоотношений, ассоциированные с повышенным уровнем агрессивности у дошкольников.

Дисгармоничный стиль, характеризующийся сочетанием избыточного потворства и гиперопеки с провокацией конфликтных ситуаций. В таких семьях часто наблюдается двойственная мораль. Внутри семьи действуют одни правила, а в обществе – совсем другие.

Нестабильный и конфликтный стиль, типичный для неполных семей, особенно в условиях развода или раздельного проживания родителей и детей, что создает эмоциональную неустойчивость и повышенную тревожность.

Асоциальный стиль, встречающийся в дезорганизованных семьях с систематическим употреблением психоактивных веществ, криминальным

поведением родителей, а также проявлениями семейного насилия и жестокости без видимых мотивов [5].

Д. Боумрид выделила набор детских черт, которые связаны с тем, как родители контролируют и поддерживают своих детей эмоционально. Из своих наблюдений она выделила три типа детей, чей характер напрямую зависит от стиля воспитания родителей [53].

Одним из таких типов являются дети авторитетных родителей. Эти дети обычно инициативные, общительные и добрые. Родители-авторитеты – это те, кто любит и понимает своих детей, не склонны к наказаниям, а скорее объясняют, что хорошо, а что плохо. Они не боятся хвалить ребенка и требуют от него осознанного поведения, внимательно прислушиваясь к его потребностям. При этом такие родители умеют быть твердыми и не поддаются детским капризам или вспышкам гнева без причины.

Дети таких родителей, как правило, любознательны, стараются объяснять свою точку зрения, а не просто навязывать ее. Они ответственно относятся к своим обязанностям и легко усваивают социально приемлемые нормы поведения. Такие дети более энергичные, уверенные в себе, у них хорошо развиты самоуважение и самоконтроль, а также они легче находят общий язык со сверстниками.

Авторитарные родители – раздражительные, склонные к конфликтам дети. Они убеждены, что ребенку не следует давать слишком много свободы или самостоятельности, и настаивают на строгом подчинении своей воле и авторитету. В стремлении воспитать дисциплинированного ребенка такие родители обычно не предоставляют ему возможности выбирать собственное поведение, ограничивают инициативу и не позволяют спорить, даже если ребенок прав. Их воспитание базируется на жестком контроле, частых запретах, строгих замечаниях и порой физическом наказании. Основным методом воздействия чаще всего становится запугивание и угрозы.

При таком подходе родителям сложно наладить душевную близость с детьми – похвалы они дают редко, что ведет к отсутствию теплых эмоциональных связей. В результате дети, выросшие в атмосфере авторитарности, часто испытывают трудности в общении со сверстниками, проявляют настороженность и даже враждебность к окружающим [53].

Снисходительные родители воспитывают импульсивных и склонных к агрессии детей. Обычно такие родители не устанавливают четких правил и практически не контролируют поведение ребенка, позволяя ему поступать по своему желанию без требования ответственности или самодисциплины. Они часто игнорируют проявления гнева и агрессивных реакций, даже если это приводит к проблемам. В результате у детей часто возникают проблемы с соблюдением дисциплины, а их поведение становится непредсказуемым и трудным для контроля. Когда ситуация выходит из-под контроля, снисходительные родители нередко впадают в отчаяние и реагируют на это резко – высмеивают ребенка, могут проявлять грубость и даже прибегать к физическим наказаниям. Такое поведение ведет к утрате чувства родительской любви и взаимопонимания.

Автор выделяет четыре ключевых параметра родительского поведения, влияющих на развитие детей, и соответствующие детские характеристики, связанные с этими параметрами [53].

Родительский контроль – способность взрослых оказывать значительное влияние на ребенка, последовательно предъявлять требования и добиваться их исполнения. Такой контроль способствует формированию у детей чувства ответственности и дисциплины.

Родительские требования направлены на стимулирование развития интеллектуальных, эмоциональных и социальных способностей ребенка, а также поддерживают его право на самостоятельность и независимость.

Способы коммуникации, когда родители используют убеждение и готовы вести диалог, учитывая мнение ребенка. В семьях с низким

уровнем этих умений чаще встречаются крики, жалобы и злоупотребление властью.

Эмоциональная поддержка как проявление сочувствия, любви и тепла.

Комплексное проявление всех четырех параметров формирует у детей социальную компетентность и самоконтроль. Оптимальный стиль воспитания сочетает высокую настойчивость и контроль с демократическим отношением и принятием ребенка.

Немалый интерес представляют работы, в которых воспитание и детско-родительские отношения так или иначе связаны с анализом семейной структуры.

Э. Арутюнянц [60], выделяет три основных типа семейных моделей: традиционная (патриархальная), детоцентрическая и супружеская (демократическая).

Традиционная семья характеризуется уважением к авторитету старших и педагогическим влиянием, направленным сверху вниз. Главным требованием является подчинение. Социализация ребенка в такой семье способствует легкому принятию вертикально организованных социальных структур. Дети усваивают традиционные нормы, однако у них возникают трудности в формировании собственных семейных отношений, а также низкая инициативность и ограниченная гибкость в общении.

Детоцентрическая семья ориентирована на обеспечение «счастья ребенка», при этом семья существует преимущественно ради него. Влияние идет снизу-вверх – от ребенка к взрослым, что формирует своего рода «симбиоз». В результате у детей развивается высокая самооценка и чувство собственной значимости, однако возрастает риск конфликтов с социальной средой вне семьи.

Супружеская (демократическая) семья ценится за построение отношений на основе взаимного доверия, принятия и автономии всех участников. Воспитательное воздействие осуществляется через

равноправный диалог, где учитываются интересы, как родителей, так и ребенка. Итогом воспитания в такой среде становится усвоение демократических ценностей, где наблюдается гармоничное сочетание прав и обязанностей, свободы и ответственности, развитие самостоятельности, доброжелательности, адаптивности, уверенности в себе и эмоциональной стабильности. Вместе с тем, у детей из таких семей могут возникать сложности с подчинением социальным нормам, характерным для вертикально организованных институтов.

Методы воспитания, применяемые матерями и отцами, часто оказываются противоречивыми и несогласованными. Такая дисгармония препятствует формированию у детей мотивации усваивать социально приемлемые модели поведения, а также препятствует развитию самоконтроля и чувства ответственности. Вследствие этого дети стремятся избегать новых, неожиданных и неизвестных ситуаций, опасаясь неспособности адекватно с ними справиться. Недостаток чувства самостоятельности и ответственности проявляется в импульсивности и склонности к агрессии в стрессовых условиях. Трудности в управлении собственными эмоциями и поведением часто приводят к социальной изоляции.

Среди различных классификаций, связывающих особенности формирования детской личности с типами семейного воспитания, особенно информативной и детализированной является модель, предложенная Э. Г. Эйдемиллером и В.В. Юстицким [69]. Авторы выделяют несколько вариантов отклонений в стилях воспитания, которые оказывают существенное влияние на развитие ребёнка.

Гипопротекция характеризуется отсутствием должного внимания и контроля со стороны родителей. Ребёнок фактически остаётся без наблюдения, а формальный контроль не подразумевает активного участия взрослых в его жизни. В таких условиях дети часто становятся необщительными, испытывая дефицит любви и эмоциональной

поддержки. Например, ребёнок может замыкаться в себе, избегая общения, из-за ощущения эмоционального одиночества.

Доминирующая гиперпротекция проявляется чрезмерной опекой, постоянным контролем и многочисленными запретами. Родители мешают развитию самостоятельности, что приводит либо к протесту и желанию вырваться из-под опеки, либо к пассивности и неспособности самостоятельно принимать решения. Например, ребёнок может бояться брать инициативу, ожидая, что взрослые всегда решат за него.

Потворствующая гиперпротекция – это создание из ребёнка «кумира семьи». Родители стараются оградить его от любых трудностей, потворствуя всем желаниям и превознося даже незначительные достижения. Такой ребёнок может вырасти с завышенным самомнением, ожидая особого отношения и не умея сталкиваться с реальными жизненными вызовами.

Эмоциональное отвержение – одна из самых разрушительных форм воспитания, когда родители либо явно, либо скрыто игнорируют потребности ребёнка. Иногда это маскируется чрезмерной опекой, которая на самом деле является попыткой скрыть холодность и отстранённость. В таких семьях дети часто испытывают глубокое чувство неполноценности и эмоциональной травмы.

Жестокие взаимоотношения могут проявляться открыто через насилие или скрыто, через эмоциональную холодность и враждебность. В любом случае такие условия формируют у ребёнка чувство страха и недоверия к окружающим.

Повышенная моральная ответственность – ситуация, когда ребёнка перегружают требованиями быть честным, порядочным и ответственным за благополучие семьи, зачастую не учитывая его возрастные особенности. Иногда ребёнка насильно возводят в роль «главы семьи», что вызывает у него тревогу и страх разочаровать родителей [49].

Помимо этого, выделяются также следующие отклонения в стиле родительского воспитания: предпочтение женских качеств, предпочтение мужских качеств, предпочтение детских качеств, расширение сферы родительских чувств, страх утраты ребенка, неразвитость родительских чувств, проекция собственных нежелательных качеств, внесение конфликта между супругами в сферу воспитания.

Одно из направлений в описании типологии семейного воспитания – изучение воспитательских родительских установок и позиций. В самом общем виде были сформулированы оптимальная и неоптимальная родительские позиции. Оптимальная родительская позиция отвечает требованиям адекватности, гибкости и прогностичности (А. И. Захаров, А. С. Спиваковская) [60].

Адекватность родительской позиции может быть определена как умение родителей видеть и понимать индивидуальность своего ребенка, замечать происходящие в его душевном мире изменения.

Гибкость родительской позиции рассматривается как способность перестройки воздействия на ребенка по ходу его взросления и в связи с различными изменениями условий жизни семьи.

Прогностичность родительской позиции означает, что не ребенок должен вести за собой родителей, а, наоборот, поведение родителей должно опережать появление новых психических и личностных качеств детей.

В дисгармоничных семьях, там, где воспитание ребенка приобрело проблемный характер, довольно отчетливо выявляется изменение родительских позиций по одному или по всем трем выделенным показателям. Родительские позиции неадекватны, утрачивают качество гибкости, становятся неизменчивыми и непрогностичными.

Приведенные описания хорошо иллюстрируют тот факт, что на детей влияют не только преднамеренные воздействия, но в равной или даже большей степени все особенности поведения родителей.

Родительская позиция – это некое целостное образование, это реальная направленность воспитательной деятельности родителей, возникающая под влиянием мотивов воспитания. То, какая именно родительская позиция реализуется во взаимодействии с ребенком, зависит, прежде всего, от соотношения между сознаваемыми и неосознаваемыми мотивационными тенденциями.

Таким образом, семейное воспитание представляет собой сложную систему, на которую влияют множество факторов, таких как наследственность, здоровье родителей и детей, материальное положение, социальный статус семьи, образ жизни, количество членов семьи, место проживания и отношение родителей к ребенку. Благополучие дошкольника в семье, создание условий для воспитания здоровой личности, является одной из важнейших функций семьи.

Наличие психологического контакта, взаимного уважения и доверия в семье служит основой благополучного психоэмоционального развития ребенка. Следовательно, для полноценного формирования личности дошкольника особенно важно обеспечить в семье атмосферу стабильности, поддержки, понимания и последовательности, где учитываются индивидуальные особенности ребенка и создаются условия для его гармоничного развития.

Выводы по главе 1

Агрессия представляет собой социально-психологический феномен, проявляющийся в форме деструктивного поведения, направленного на причинение вреда объектам окружающей среды, другим живым существам или себе самому. Важным аспектом исследования данного феномена является четкое терминологическое разграничение понятий «агрессия» и «агрессивность». Если агрессия – это конкретное, ситуативно обусловленное действие или совокупность действий,

то агрессивность понимается как относительно устойчивая личностная черта, предопределяющая готовность индивида к реализации агрессивных действий. В определенной мере агрессивность как потенциал реакции присуща любому индивиду, однако ее формы выражения определяются комплексом факторов: индивидуально-типологическими особенностями высшей нервной деятельности, социальным контекстом и условиями социализации.

Агрессивное поведение у детей выступает явлением достаточно распространенным и проявляется уже в раннем возрасте, когда ребенок начинает активно взаимодействовать с окружающим миром. Обычно такая агрессия имеет конкретные причины: ребенок стремится добиться чего-то или реагирует на дискомфорт (усталость, ограничения, незнакомую обстановку или провокации сверстников). Однако иногда агрессия проявляется более выражено, ребенок может намеренно разрушать вещи или причинять боль другим без очевидной причины. Такое поведение требует обязательного внимания и профессиональной оценки. Психологи выделяют несколько основных причин детской агрессии: незрелость когнитивных и эмоциональных навыков, недостаток опыта конструктивного взаимодействия, а также общая эмоциональная нестабильность.

Семейное воспитание представляет собой сложную систему, на которую влияют множество факторов, таких как наследственность, здоровье родителей и детей, материальное положение, социальный статус семьи, образ жизни, количество членов семьи, место проживания и отношение родителей к ребенку. Благополучие дошкольника в семье, создание условий для воспитания здоровой личности, является одной из важнейших функций семьи.

Наличие психологического контакта, взаимного уважения и доверия в семье служит основой благополучного психоэмоционального развития ребенка. Следовательно, для полноценного формирования личности

дошкольника особенно важно обеспечить в семье атмосферу стабильности, поддержки, понимания и последовательности, где учитываются индивидуальные особенности ребенка и создаются условия для его гармоничного развития.

Глава 2 Практические аспекты проблемы исследования

2.1 Задачи и организация эмпирического исследования

Эмпирическое исследование проводилось в течение сентября 2024 – апрель 2025г.

База исследования детский сад, г. Челябинск.

В качестве экспериментальной группы были выбраны дети старшего возраста. В группе 30 детей. Из них 16 мальчиков и 14 девочек.

Отношения между детьми в группе хорошие. Дети инициативны в общении со сверстниками и взрослыми.

Возраст детей 5-6 лет.

Цель экспериментальной работы: исследование взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности у детей дошкольного возраста.

Задачи экспериментальной работы:

1. Подбор методик эмпирического исследования.
2. Определение уровня агрессивности у детей дошкольного возраста.
3. Изучение детско-родительских отношений.
4. Составление и апробация семейно-ориентированных заданий, направленных на уменьшение агрессивности у детей.
5. Обработка полученных данных с помощью методов математической статистики и их анализ.

В работе использовались следующие методы.

Метод анализа литературных источников применяется на начальном этапе исследования, когда происходит первичное ознакомление с литературой. В дальнейшем работа с литературой становится более глубокой: автор обращается к литературе для уточнения, подтверждения или опровержения результатов, полученных в ходе исследования.

Синтез как метод исследования заключается в объединении и переработке нескольких систем знаний, в объединении различных теоретических утверждений, в результате чего осуществляется межсистемный перенос знаний и рождается новое знание.

В исследовании сравнением называется установление сходства и различия предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закона.

В данном исследовании нами были использован такой эмпирический метод как тестирование.

Для исследования данной проблемы были выбраны следующие методики:

1. Проективная методика «Несуществующее животное».
2. Проективная методика «Дом-Дерево-Человек».
3. Опросник «Ребенок глазами взрослого» (А.А. Романов).
4. Методика диагностики родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин).

Рассмотрим содержание каждой методики более подробно.

1. Проективная методика «Несуществующее животное» (автор Е. И. Рогов) (Приложение 1).

Цель: направлена на уровень агрессивного поведения.

Материалы к методике: лист бумаги, простой карандаш.

Ход проведения: испытуемому дается лист бумаги и простой карандаш, после чего предлагаем нарисовать несуществующее животное и придумать ему название.

Затем рисунки детей собираются и обрабатываются, за каждый показатель агрессивности (Приложение 1) рисунку присваивается 1 балл:

Интерпретация результатов.

После этого по каждому ребенку выявляется его уровень агрессивности:

0-3 балла – низкий уровень агрессивности;

4-6 балла - уровень агрессивности ниже среднего;

7-9 баллов – средний уровень агрессивности;

10-12 балла – уровень агрессивности выше среднего;

13-15 баллов – высокий уровень агрессивности.

2. Проективная методика «Дом-Дерево-Человек».

Цель: направлена на уровень агрессивного поведения.

Материалы к методике: лист бумаги, цветные карандаши.

Ход проведения: Обследуемому предлагается нарисовать дом, дерево и человека. Затем проводится опрос по разработанному плану.

Рисунки детей также собираются и обрабатываются, за каждый показатель агрессивности (Приложение 1) рисунку присваивается 1 балл:

Интерпретация результатов.

После этого по каждому ребенку выявляется его уровень агрессивности:

0-4 балла – низкий уровень агрессивности;

5-7 балла – уровень агрессивности ниже среднего;

8-10 баллов – средний уровень агрессивности;

11-14 балла – уровень агрессивности выше среднего;

15-19 баллов – высокий уровень агрессивности.

3. Опросник «Ребенок глазами взрослого» (А. А. Романов).

Цель: выявить различные проявления агрессивного поведения.

Материалы к методике: нет.

Ход проведения: Наблюдение за поведением ребенка, опрос взрослых (близких, родителей), а также педагогов, работающих с ребенком, сверстников и т.д.

Интерпретация результатов.

По каждому проявлению агрессивности ребенку присваивается определенное количество баллов.

- 0-нет проявлений агрессивности;
- 1-проявления агрессивности наблюдаются иногда;
- 2-часто;
- 3-почти всегда;
- 4-непрерывно.

По результатам данной анкеты, следует сложить полученные баллы.

4. Методика диагностики родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин).

Опросник методики диагностики родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин) позволяет выявить те или иные аспекты родительского отношения.

Опросник состоит из 5 шкал.

1. «Принятие – отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым.

2. «Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается помочь ребенку, сочувствует ему.

3. «Симбиоз» – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Высокие баллы по этой шкале интерпретируются как стремление родителя к симбиотическим отношениям с ребенком.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении отчетливо просматривается авторитаризм.

5. «Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность.

Опрос родителей проводился индивидуально. Каждая мама получала тестовые материалы, содержащие инструкции, опросники и бланки ответов.

Коэффициент ранговой корреляции r_s Спирмена использовался для проверки полученных данных методами математической статистики [61].

Корреляционный анализ активно используется в психологических исследованиях для выявления взаимосвязи между психологическими параметрами.

Корреляция – это степень взаимосвязи между какими-то показателями. В психологическом исследовании психологические показатели коррелируют, если в некоторой группе они изменяются согласованно.

Метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена рассчитывается следующим образом:

1. Берутся значения двух индикаторов в группе испытуемых.
2. Находятся ранги каждого фактора в группе, то есть место в списке по возрастанию.
3. Находятся разности рангов, возводятся в квадрат и суммируются.
4. Далее разности рангов подставляются в специальную формулу для вычисления коэффициента Спирмена.

Мощность коэффициента ранговой корреляции Спирмена несколько уступает мощности параметрического коэффициента корреляции.

Коэффициент ранговой корреляции целесообразно применять при наличии небольшого количества наблюдений. Данный метод может быть использован не только для количественно выраженных данных, но также и в случаях, когда регистрируемые значения определяются описательными признаками различной интенсивности.

В случае использования коэффициента Спирмена абсолютные значения данных не играют роли, так как учитывается только их взаимное расположение по отношению друг к другу (ранги). То есть, выбросы данных или другие неточности не окажут серьезного влияния на конечный результат.

Таким образом, исследование взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности у детей дошкольного возраста отличается логической стройностью.

2.2 Диагностика особенностей семейного воспитания и агрессивности у дошкольников

На основе проведенного исследования были получены результаты, представленные на гистограммах ниже.

Методика «Несуществующее животное»

Анализ детских рисунков по данной методике показал, что большинство детей изображали в целом знакомых им животных, с небольшими фантастическими дополнениями. Часто добавлялись необычные детали – рога, шипы, клыки, но базовая форма оставалась узнаваемой.

7 детей (23,3%) продемонстрировали выше среднего уровня агрессивности. Их рисунки содержат множество признаков агрессии: острые когти, крупные зубы, колющие предметы, а также выраженные иглы или щетина. Линии в рисунках были жесткими, с острыми углами.

12 детей (40%) показали средний уровень агрессии. На их рисунках можно заметить отдельные признаки агрессивности – резкие очертания, ярко выраженные зубы, выпученные глаза.

8 детей (26,7%) имели ниже среднего уровень агрессивности. Изображенные животные выглядели скорее нейтрально или даже дружелюбно. Агрессия проявлялась слабо – в основном через непропорциональные, подчеркнутые лапы.

3 ребенка (10%) показали низкий уровень агрессии – их фантастические животные не содержали признаков угрозы. Формы мягкие, образы – спокойные. Два из них почти полностью лишены агрессивных элементов.

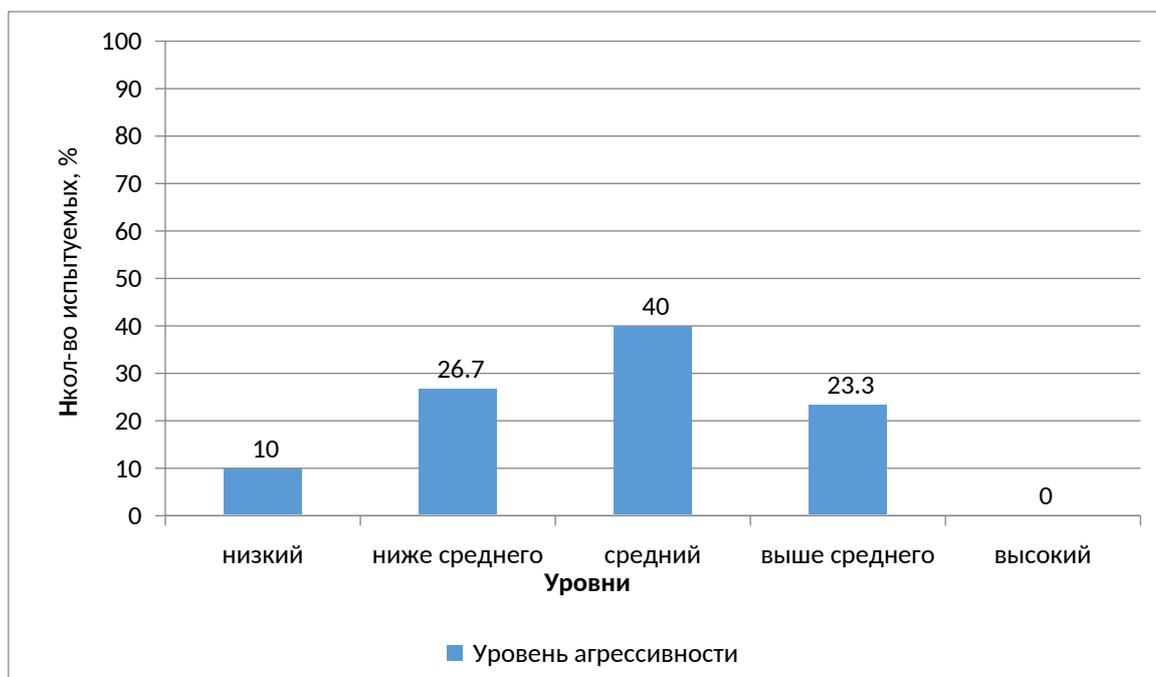


Рисунок 1 – Распределение показателей уровня агрессивности по методике «Несуществующее животное»

Таким образом, по итогам методики можно сделать вывод, что у большинства детей уровень агрессивности находится в пределах среднего или ниже.

Методика «Дом-Дерево-Человек»

По второй методике также были выявлены различные уровни агрессии, выраженные через особенности штриховки, формы и пропорции фигур.

5 детей (16,7%) проявили уровень агрессии выше среднего. Их рисунки отличались сильным нажимом, резкими линиями. Изображенный человек выглядел угрожающе – высокий рост, подчеркнутые зубы, напряженные позы.

14 детей (46,7%) показали средний уровень. Присутствовали отдельные агрессивные элементы – угловатость, резкость линий, выделенные черты лица.

7 детей (23,3%) продемонстрировали ниже среднего уровня агрессии. Агрессивные черты встречаются редко, рисунки в целом спокойные, но с некоторой избыточной штриховкой и угловатостью.

4 ребенка (13,3%) имели низкий уровень агрессивности. Их рисунки были пропорциональными, с мягкими линиями. Комментарии детей носили позитивный, спокойный характер.

В целом, по второй методике также преобладали средние и ниже уровни агрессии, что подтверждает результаты первой части исследования.

Таким образом, можно заключить, что в детских рисунках действительно прослеживаются элементы агрессии, тревожности и нестабильного эмоционального состояния. Однако важно отметить, что проективные методики, такие как «Несуществующее животное» и «Дом-Дерево-Человек», имеют определенные ограничения. Прежде всего – отсутствие четкой стандартизированной системы оценки уровня агрессивности. Кроме того, учитывая возраст детей, далеко не всегда они могут осознанно и точно выразить свои внутренние переживания через рисунок.

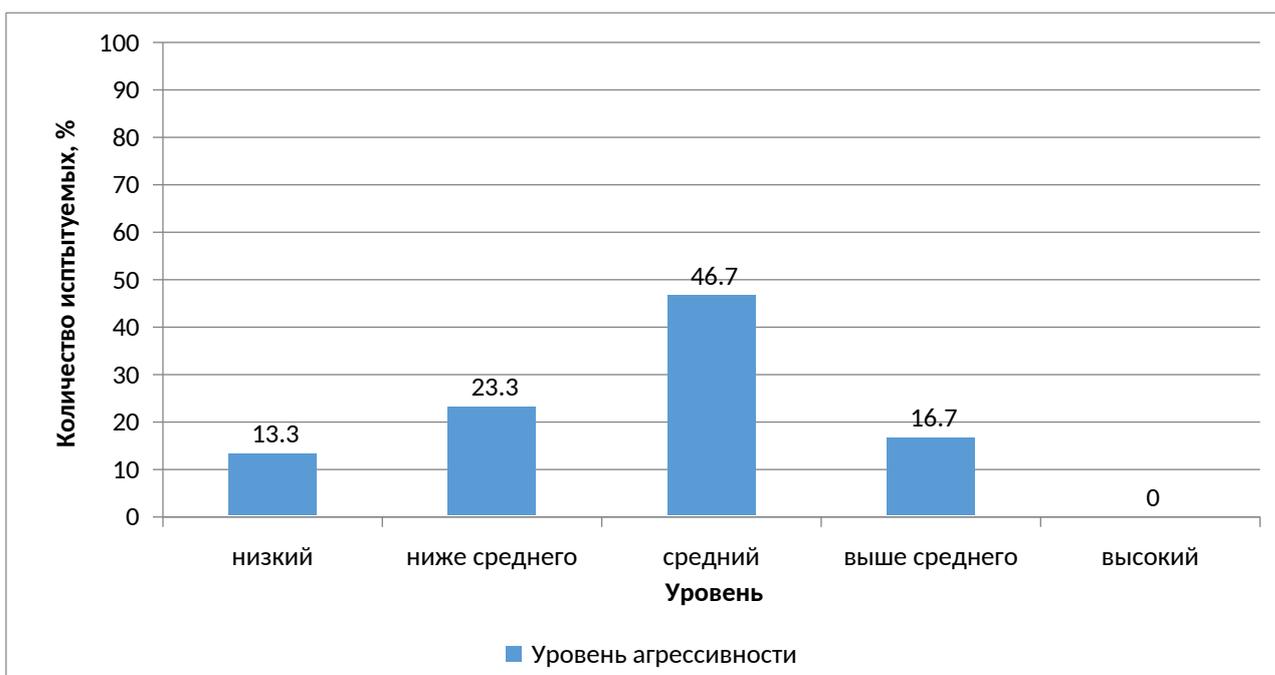


Рисунок 2 – Распределение показателей уровня агрессивности по методике «Дом-Дерево-Человек»

Методика «Ребенок глазами взрослого» (А. А. Романов)

Для более объективной оценки уровня агрессивного поведения мы также использовали опросник «Ребенок глазами взрослого». В рамках этой методики агрессия оценивалась по следующим критериям:

1. Форма проявления агрессии (физическая, вербальная, скрытая и т.п.).
2. Частота проявлений.
3. Интенсивность (степень).
4. Адекватность реакции (соответствие ситуации).

После обработки анкет были получены следующие данные:

Высокий уровень агрессивного поведения выявлен у 6 детей (20%). Эти дети демонстрируют различные формы агрессии: от физических проявлений до словесных оскорблений, могут длительно оставаться в раздраженном состоянии, нередко делают что-то «назло». В ряде случаев наблюдается даже самоагрессия. Самостоятельно справляться с подобными состояниями таким детям сложно – им требуется поддержка взрослых или специалистов.

Средний уровень зафиксирован у 16 детей (53,3%). Агрессивные реакции у них также присутствуют, но, как правило, проявляются в более умеренной форме. Большинство таких детей способны контролировать свои эмоции и поведение в ситуациях, вызывающих раздражение или фрустрацию.

Низкий уровень агрессии показали 8 детей (26,7%). Эти дети крайне редко ведут себя агрессивно. Их эмоциональные реакции чаще выражаются через слезы, капризы, замкнутость. В общении с окружающими – как со сверстниками, так и со взрослыми – агрессивные действия почти не встречаются.

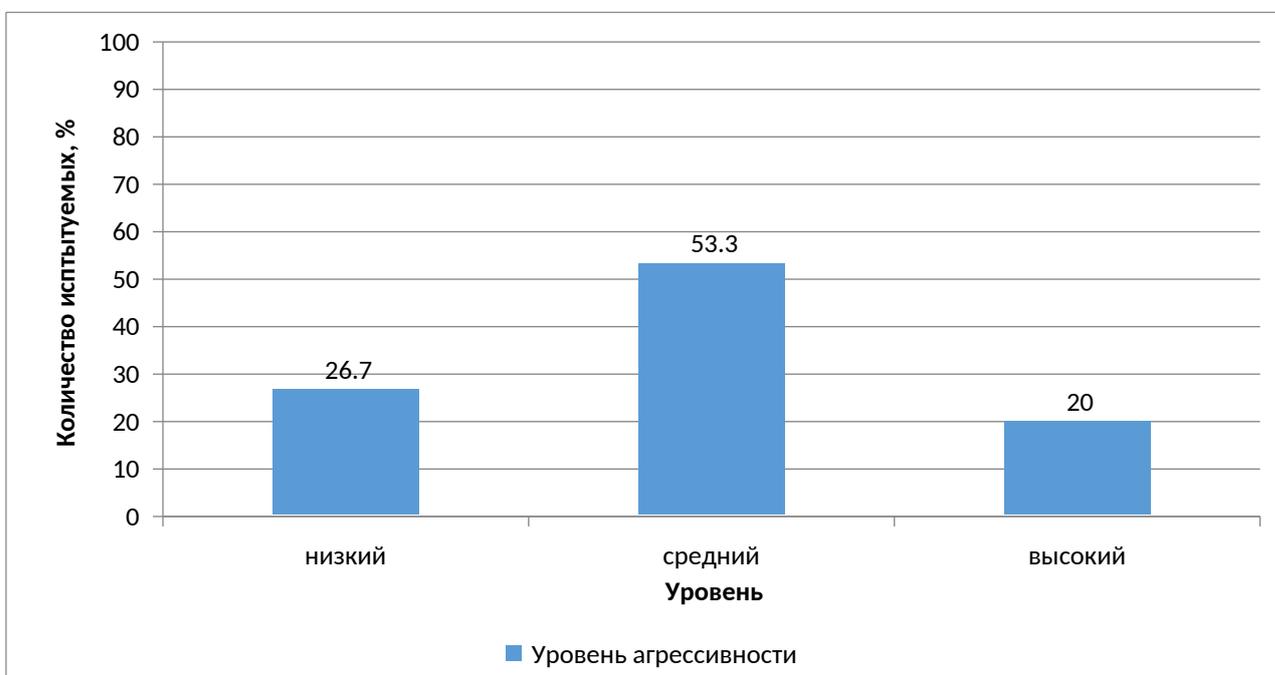


Рисунок 3 – Распределение показателей уровня агрессивности по методике «Ребенок глазами взрослого»

Таким образом, проективные методики позволили выявить скрытые внутренние переживания детей: наличие тревожности, признаки внутренних конфликтов и трудности в переработке травмирующих событий. Эти особенности проявлялись в символической форме через рисунки – в образах фантастических животных, людей и предметов.

В то же время опросник «Ребенок глазами взрослого» дал возможность зафиксировать уже внешние поведенческие проявления

агрессии, позволяя оценить, как именно дети выражают агрессивные реакции в повседневной жизни, насколько часто это происходит и насколько они способны контролировать свое поведение.

Методика диагностики родительского отношения

По шкале «Принятие/отвержение ребенка» у 10 родителей (33,3 %) выявлен высокий уровень принятия. Это говорит о том, что они с уважением относятся к личности ребенка, принимают его таким, какой он есть, ценят его индивидуальные особенности и стремятся поддерживать эмоциональный контакт. У 18 родителей (60 %) уровень принятия оказался средним. В этих случаях родители в целом демонстрируют теплое отношение, однако могут проявлять раздражение или отстраненность в ситуациях, вызывающих стресс или усталость. Лишь у 2 родителей (6,7 %) зафиксирован низкий уровень принятия, что может свидетельствовать о трудностях во взаимодействии с ребенком и недостатке эмоциональной вовлеченности.

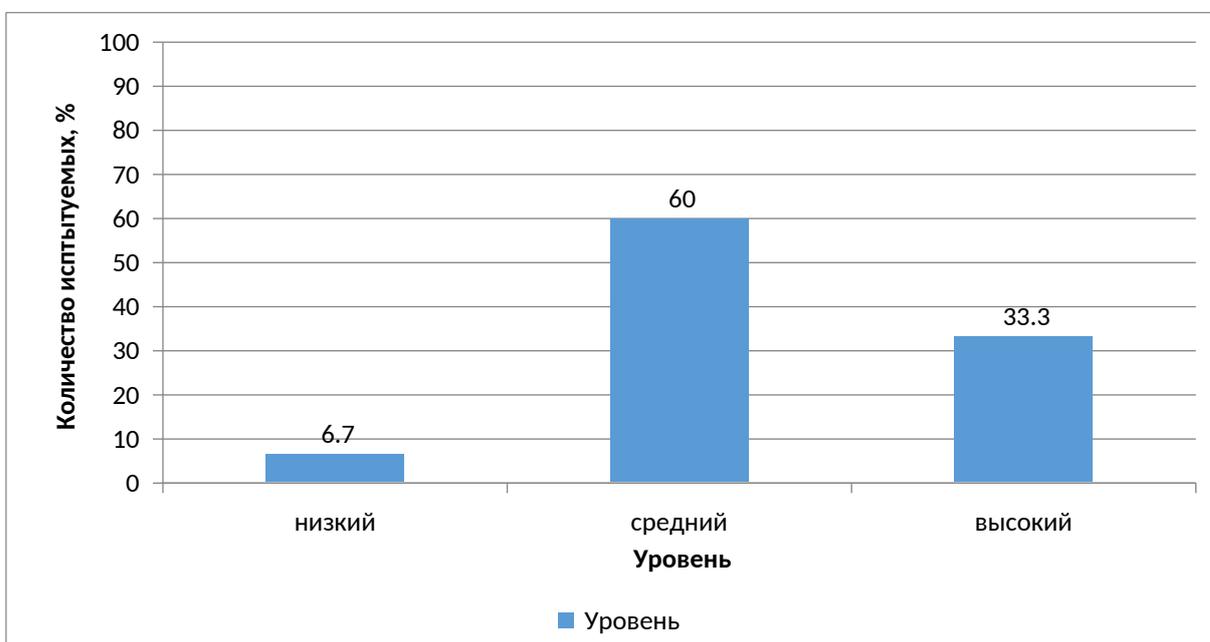


Рисунок 4 – Распределение показателей по шкале «принятия – отвержения» по методике диагностики родительского отношения А. Я. Варги, В. В. Столина

Анализ шкалы кооперации показал, что 12 родителей (40 %) активно интересуются жизнью своего ребенка, поощряют его самостоятельность,

прислушиваются к мнению и стремятся к равноправному диалогу. Это свидетельствует о стремлении к сотрудничеству в общении. Вместе с тем, 14 родителей (46,7 %) показали средние показатели: они скорее склонны ограничивать инициативу ребенка, считают, что взрослый должен направлять поведение малыша. У 4 родителей (13,3 %) уровень кооперации оказался низким, что выражается в доминирующем стиле воспитания, недоверии к возможностям ребенка и склонности подавлять проявляемую им активность.

Результаты диагностики по параметру «кооперация» изображены на рисунке 5.

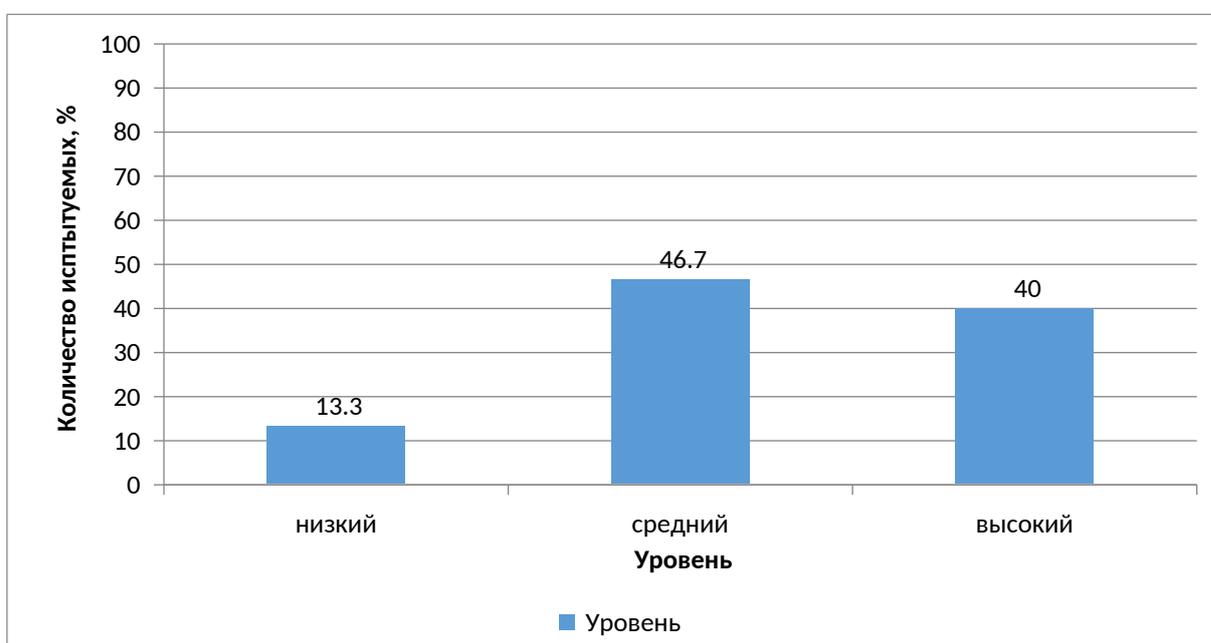


Рисунок 5 – Распределение показателей по шкале «кооперация» по методике диагностики родительского отношения А. Я. Варги, В. В. Столина

По шкале симбиоза данные распределились следующим образом: у 16 родителей (53,3 %) был зафиксирован высокий уровень. Эти родители стремятся к тесному слиянию с ребенком, стараются оградить его от любых трудностей и неприятностей, часто берут на себя то, с чем ребенок мог бы справиться сам. У 14 родителей (46,7%) уровень симбиоза оказался средним – они устанавливают адекватную психологическую дистанцию, позволяя малышу самостоятельно принимать решения и преодолевать

несложные трудности. Низкие показатели по этой шкале не были выявлены, что говорит об отсутствии отчужденности и безразличия со стороны родителей.

Результаты исследования по параметру «симбиоз» отражены на рисунке 6.

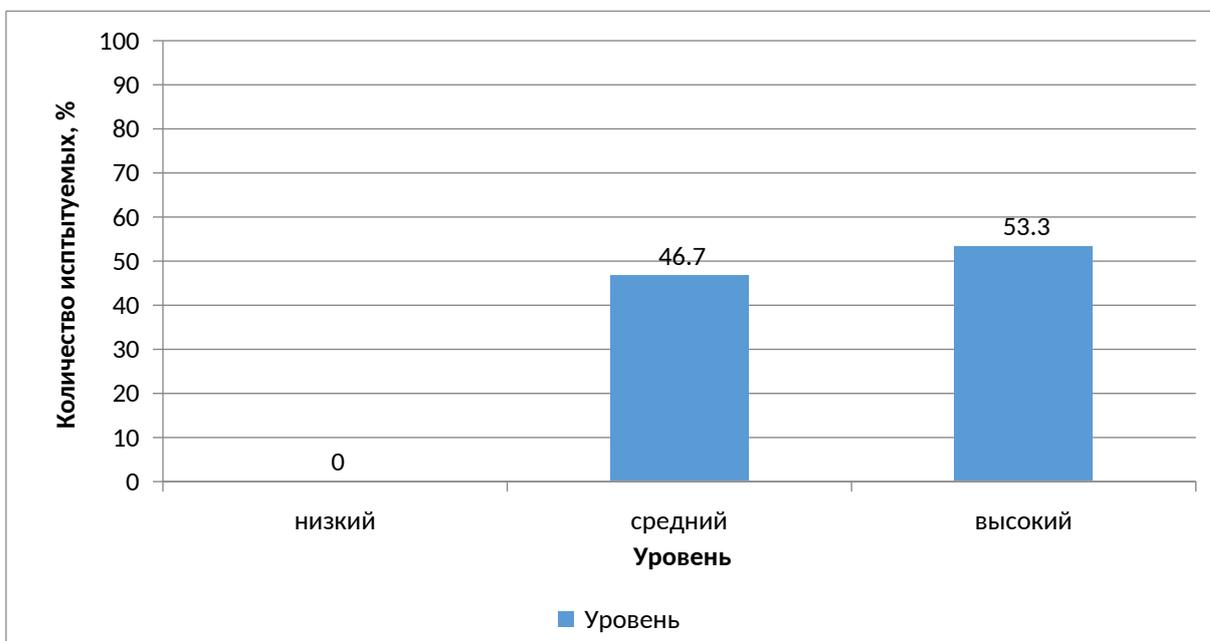


Рисунок 6 – Распределение показателей по шкале «симбиоз» по методике диагностики родительского отношения А. Я. Варги, В. В. Столина

Что касается уровня контроля, то у 5 родителей (16,7 %) был выявлен высокий показатель, отражающий авторитарный стиль воспитания, при котором родитель навязывает свою волю, требует строгого соблюдения правил и не учитывает мнение ребенка. У большинства – 19 родителей (63,3 %) – наблюдается средний уровень контроля: такие взрослые стараются соблюдать баланс между требовательностью и гибкостью, могут идти на компромисс, но не всегда прислушиваются к ребенку. У 6 родителей (20 %) уровень контроля оказался низким. Эти родители чаще демонстрируют мягкость, опираются на доверие и позволяют ребенку самому регулировать поведение, не предъявляя строгих требований.

Результаты исследования по параметру «контроль» отражены на рисунке 7.

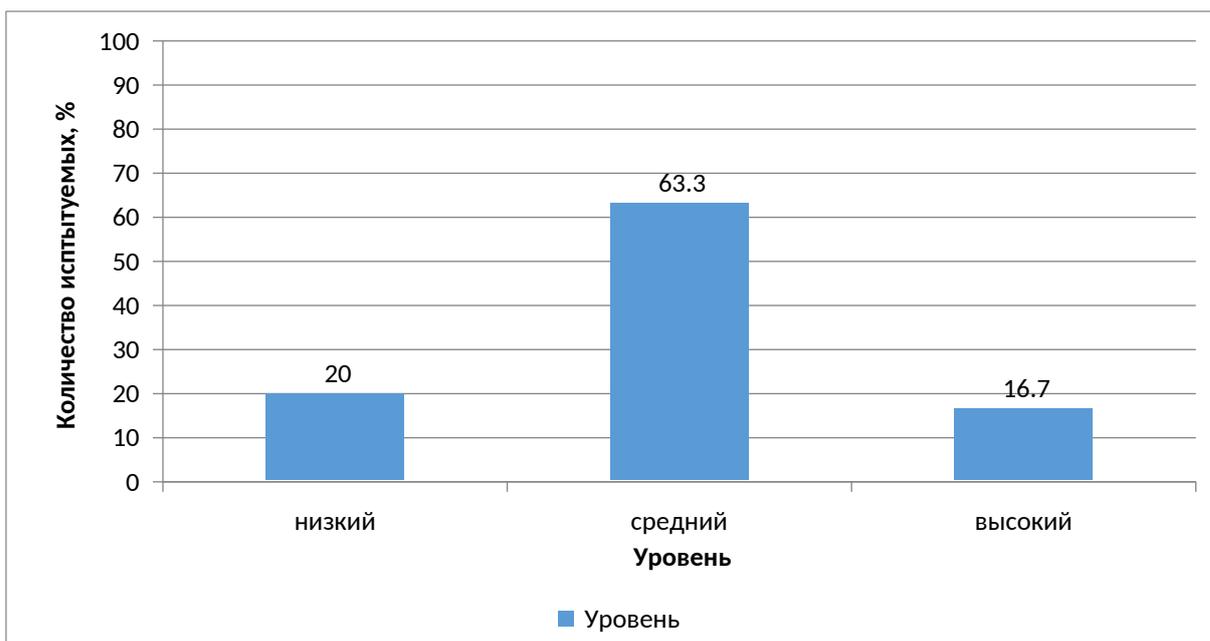


Рисунок 7 – Распределение показателей по шкале «контроль» по методике диагностики родительского отношения А. Я. Варги, В. В. Столина

По шкале отношения к неудачам ребенка у 2 родителей (6,7%) наблюдается склонность недооценивать способности малыша. Они считают, что дети еще слишком малы, чтобы справляться с трудностями, и поэтому не воспринимают всерьез их чувства и переживания. У 10 родителей (33,3%) отношение к неудачам оказалось ситуативным: они могут, как поддержать, так и обесценить опыт ребенка, в зависимости от ситуации. У 18 родителей (60%) выявлен низкий уровень тревожности по отношению к неудачам, что свидетельствует о высоком уровне доверия к ребенку, вере в его способности и понимании того, что ошибки – это часть обучения и взросления.

Результаты исследования по параметру «отношение к неудачам» отражены на рисунке 8.

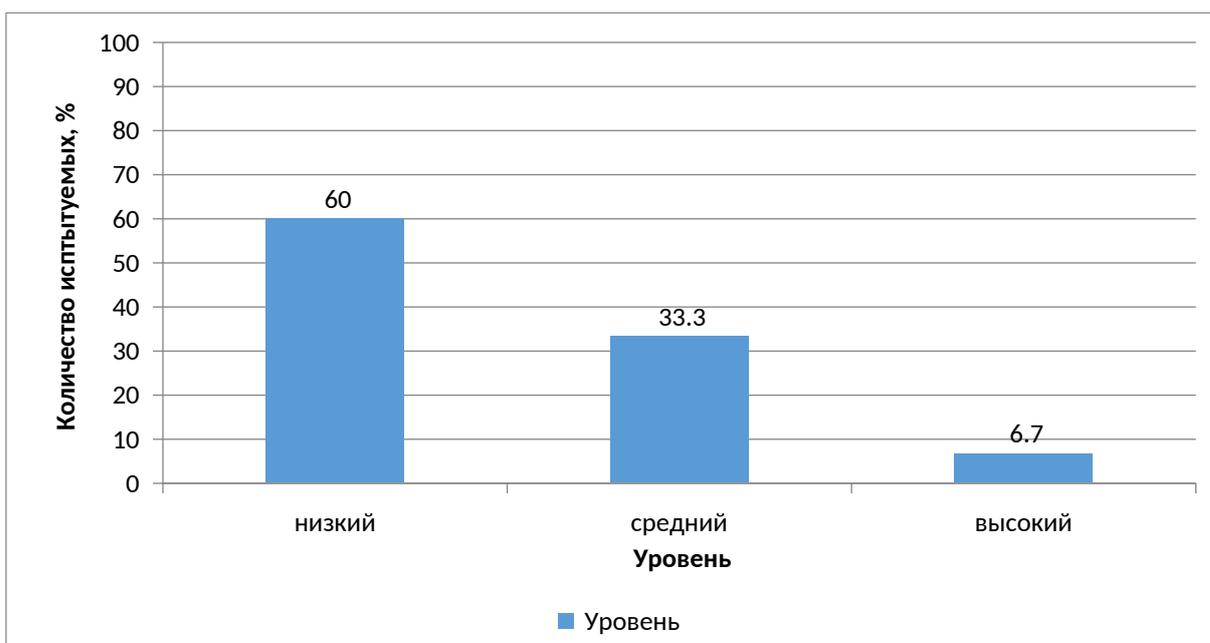


Рисунок 8 – Распределение показателей по шкале «отношение к неудачам» по методике диагностики родительского отношения А. Я. Варги, В. В. Столина

Таким образом, результаты исследования показывают, что большинство родителей дошкольников демонстрируют эмоциональное принятие своих детей, стремятся к сотрудничеству, поддерживают самостоятельность и верят в их способности. Несмотря на различия в стиле воспитания, преобладают модели, в которых сочетаются требовательность, уважение к личности ребенка и стремление к его развитию через поддержку, а не через давление.

Определим связаны ли статистически между собой результаты по диагностике агрессивности и детско-родительскими отношениями в семье. Используем для этой цели коэффициент ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями признаков.

Верхняя граница выборки для применения коэффициент ранговой корреляции Спирмена $N \geq 40$. В нашем случае $N=30$, значит, условие выполняется.

Покажем расчет по методике «Ребенок глазами взрослого» и шкале Принятие-отвержение.

Показатели агрессивности по методике (N=30) представлены в таблице 3 Приложения 2. В расчеты будем вносить поправку на одинаковые ранги.

Гипотезы:

H0: Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» не отличается от нуля.

H1: Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» значимо отличается от нуля.

Определим, имеется ли взаимосвязь, отражающая достоверные статистические связи между этими показателями в данной выборке испытуемых.

Проранжируем обе переменные, приписывая меньшему значению меньший ранг. Менять направление ранжирования не будем. Знак укажет на направление корреляционной связи.

Подсчитаем разности d между рангом по переменной А и переменной В.

Далее определим квадраты разностей d^2 .

При наличии одинаковых рангов необходимо рассчитать поправки:

$$T_a = \sum (a^3 - a) / 12;$$

$$T_b = \sum (b^3 - b) / 12.$$

Где a – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду А;

b – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду В;

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена подсчитывается по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 * (\sum d^2 + T_a + T_b)}{N(N^2 - 1)}$$

$$r_s = - 0,757.$$

Таблица 1 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи агрессивности ребенка и детско-родительских отношений

N	Методика «Ребенок глазами взрослого»	Ранг А	Принятие-отвержение	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	70	10	19	17,5	-7,5	56,25
2	67	6	17	11,5	-5,5	30,25
3	25	1	26	24,5	-23,5	552,25
4	39	3	25	22,5	-19,5	380,25
5	50	5	23	20	-15	225
6	68	8	24	21	-13	169
7	72	11	26	24,5	-13,5	182,25
8	112	21	9	3	18	324
9	78	14	19	17,5	-3,5	12,25
10	105	19	7	1,5	17,5	306,25
11	47	4	27	26,5	-22,5	506,25
12	83	16	19	17,5	-1,5	2,25
13	97	18	18	14	4	16
14	86	17	28	28	-11	121
15	68	8	29	29,5	-21,5	462,25
16	106	20	16	9,5	10,5	110,25
17	35	2	29	29,5	-27,5	756,25
18	77	13	18	14	-1	1
19	68	8	25	22,5	-14,5	210,25
20	75	12	27	26,5	-14,5	210,25
21	81	15	19	17,5	-2,5	6,25
22	140	27,5	16	9,5	18	324
23	136	24	15	7,5	16,5	272,25
24	150	30	18	14	16	256
25	138	25	17	11,5	13,5	182,25
26	146	29	11	4	25	625
27	132	22	14	6	16	256
28	134	23	13	5	18	324
29	140	27,5	7	1,5	26	676
30	139	26	15	7,5	18,5	342,25
Суммы		465		465	0	7897,5

Критические значения в данном случае составляют для $p \leq 0,01$ – 0,47, для $p \leq 0,05$ – 0,36.

Эмпирическое значение коэффициента ранговой корреляции больше, чем критическое при уровне значимости $p=0,01$.

Вывод: Гипотеза H_0 отвергается. H_1 . Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» значимо отличается от нуля.

Аналогичным образом проведен расчет всем шкалам методики диагностики родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина, а также

по примененным методикам. Подробно результаты расчета представлены в Приложении 3.

В таблице 2 сведены результаты расчета по критерию Спирмена.

Таблица 2 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам
Методика «Ребенок глазами взрослого»	-0,757**	-0,402*	-0,351	-0,364*	0,493**
Методика «Несуществующее животное»	-0,549**	-0,328	-0,098	-0,097	0,56**
Методика «Дом-Дерево-Человек»	-0,624**	-0,194	-0,313	-0,061	0,392*

Условные обозначения: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$;

Знак отражает характер (направление) корреляционной связи.

Можно констатировать, что по двум шкалам из пяти по методике диагностики родительского отношения А. Я. Варги, В. В. Столина выявлены достоверные корреляционные взаимосвязи между семейным воспитанием и проявлениям агрессивного поведения ребенка по двум методикам. По двум методикам связь на уровне 1 %, по одной – на уровне 5 %.

Знак при расчете корреляционной взаимосвязи указывает на ее направленность:

1. Имеется тесная отрицательная корреляционная взаимосвязь между показателями по шкале «принятие-отвержение». Чем выше уровень принятия ребенка, тем ниже его агрессивность (1 %).

2. Имеется тесная положительная корреляционная взаимосвязь между показателями по шкале «отношения к неудачам». Чем ниже уровень веры в ребенка, тем выше его агрессивность (1 %).

При расчете результатов по методике «Ребенок глазами взрослого» также выявлены корреляционные связи по шкалам «симбиоз» и

«кооперации» по Методике «Ребенок глазами взрослого». Но данные связи имеют 5% уровень, находятся в зоне неопределенности. Это может быть связано с тем, что по шкалам много одинаковых рангов, что снижает уровень точности результатов. Гипотеза по данным шкалам не может быть подтверждена по результатам данного исследования. Необходима дополнительная диагностика.

Таким образом, по итогам проведенной диагностики можно сделать несколько значимых выводов, касающихся особенностей родительского отношения и его влияния на эмоциональное состояние дошкольников.

Принятие ребенка – это теплое, доброжелательное отношение со стороны родителей, в котором выражаются любовь, уважение и понимание его как отдельной, уникальной личности. Это не только готовность заботиться о ребенке, но и признание его чувств, потребностей и особенностей поведения. Исследование показало, что высокий уровень принятия со стороны взрослых способствует эмоциональной устойчивости ребенка, укреплению его самооценки и снижению уровня агрессивных проявлений. Дети, которых принимают без условий и критики, чувствуют себя в безопасности и чаще проявляют спокойствие, доброжелательность и готовность к сотрудничеству.

На этапе дошкольного детства формируются первые важные навыки общения – сопереживание, отзывчивость, стремление понимать чувства других. Когда родители демонстрируют принятие и заинтересованность в своем ребенке, он перенимает этот опыт и в общении со сверстниками. Такие дети реже конфликтуют, проявляют агрессию или замкнутость. Напротив, они чаще договариваются, умеют делиться и проявляют участие к другим.

Важно также отметить роль родительской веры в ребенка. Это проявляется не только в словах поддержки, но и в действиях: когда родители позволяют ребенку пробовать, ошибаться, учиться на опыте, не ругают за промахи, а объясняют, как можно поступить по-другому.

Дошкольник, чувствуя, что взрослые в него верят, что его ценят и уважают, развивается увереннее и становится более открытым. Он не стремится привлечь внимание через капризы или агрессию, потому что ощущает свою значимость и нужность.

Если же ребенок регулярно сталкивается с недоверием, критикой или холодностью со стороны родителей, у него может формироваться неуверенность в себе, тревожность, а в ряде случаев – агрессивные формы поведения как способ самоутверждения. Поэтому эмоциональная поддержка и принятие со стороны родителей особенно важны в дошкольном возрасте – это база для формирования гармоничной личности в будущем.

2.3 Семейно-ориентированные задания, направленные на уменьшение агрессивности у детей

Агрессивное поведение у детей дошкольного возраста является частым поводом для обращений к специалистам. Оно может выражаться в словесной агрессии, физическом воздействии на других детей или взрослых, а также в негативизме и упрямстве. Часто такое поведение обусловлено дефицитом эмоциональной поддержки, отсутствием навыков саморегуляции, неэффективным стилем семейного воспитания.

Предлагаемая программа направлена на снижение агрессивного поведения у детей дошкольного возраста посредством совместной работы с родителями. Программа ориентирована на развитие эмоционального интеллекта, коммуникативных навыков, формирование позитивных моделей поведения и конструктивного стиля воспитания в семье.

Цель занятий: формирование у дошкольников навыков конструктивного выражения эмоций и поведения без агрессии через активное участие семьи, а также повышение компетентности родителей в

вопросах позитивного воспитания и профилактики агрессивного поведения.

Задачи:

1. Развить у детей способность распознавать, называть и адекватно выражать свои эмоции.
2. Сформировать навыки саморегуляции и конструктивного поведения в конфликтных ситуациях.
3. Повысить уровень эмпатии, доброжелательности и сотрудничества у детей.
4. Повысить уровень психологической грамотности родителей в вопросах воспитания без насилия и наказания.
5. Ознакомить родителей с методами позитивной дисциплины и конструктивного разрешения конфликтов.
6. Активизировать участие родителей в воспитании и эмоциональной поддержке ребенка через совместную деятельность.
7. Предотвратить закрепление агрессивных форм поведения как устойчивой модели.
8. Снизить уровень тревожности, напряжения и конфликтности в детско-родительских отношениях.

Организация работы строится на принципах:

- гуманизма – утверждение норм уважения и доброжелательного отношения к каждому ребенку, исключение принуждения и насилия над личностью;
- конфиденциальности – информация, полученная психологом в процессе проведения работы, не подлежит сознательному или случайному разглашению;
- компетентности – психолог четко определяет и учитывает границы собственной компетентности;
- ответственности – психолог заботится, прежде всего, о благополучии детей и не использует результаты работы им во вред.

Занятия проводятся в группе, состоящей из 8-10 человек.

Возраст участников программы лети дошкольного возраста 5е6 лет с родителями.

Программа реализуется в течение 10 занятий, которые проводятся 2 раза в неделю.

Продолжительность каждого занятия составляет 25е30 минут.

Формы работы: работа в группе.

Методы работы: игры, релаксация.

Таблица 3 – Тематический план занятий

№ занятия	Название занятия	Цель занятия
1	Знакомство и установка на работу в группе	Создать доверительную атмосферу, познакомить участников, сформировать мотивацию к участию.
2	Мои эмоции и чувства	Научить ребенка и родителей распознавать, называть и выражать эмоции.
3	Почему я злюсь?	Помочь ребенку и родителям понять причины злости и агрессии.
4	Учимся справляться с гневом	Сформировать у ребенка и родителя навыки саморегуляции и управления гневом.
5	Волшебные слова и добрые поступки	Формировать доброжелательную манеру общения и добрые привычки в семье.
6	Учимся договариваться	Развивать у ребенка и родителей навыки конструктивного разрешения конфликтов.
7	Играем дружно	Развитие навыков сотрудничества, эмпатии и командного взаимодействия.
8	Роль семьи в воспитании без агрессии	Повысить осознанность родителей в вопросах воспитания без наказаний и крика.
9	Поддержка и похвала без перегибов	Научить родителей правильно хвалить и поддерживать ребенка, избегая чрезмерности.
10	Мы стали другими! Итоги	Подведение итогов, закрепление изменений, мотивация семьи к продолжению позитивных практик.

Опишем содержание занятий.

Занятие 1. Знакомство и установка на работу в группе

Цель: создать доверительную атмосферу, познакомить участников, сформировать мотивацию к участию в программе.

Игра «Имя + хорошее качество»

Каждый участник по кругу называет свое имя и одно положительное качество (например: «Я – Лена, и я веселая»). Это упражнение помогает создать доброжелательную атмосферу и запомнить друг друга через позитивные ассоциации.

Мини-лекция для родителей: причины детской агрессии

Специалист рассказывает, что агрессия у детей – это не «плохое поведение», а сигнал о внутреннем дискомфорте. Обсуждаются причины (усталость, тревога, нехватка внимания) и возможные способы мягкого реагирования.

Игра с детьми «Добро и зло»

Ведущий называет разные ситуации, а дети определяют: добрый это поступок или злой. Например: «Мальчик поделился игрушкой» или «Девочка закричала на маму». Дети учатся различать поведение, формируется моральная основа.

Семейное домашнее задание: «Наш дом добрых дел»

Родители и дети рисуют дом, а внутри – добрые поступки всех членов семьи. Это учит видеть хорошее в каждом, укрепляет сплоченность и настраивает на позитивное взаимодействие дома.

Занятие 2. Мои эмоции и чувства

Цель: научить ребенка и родителей распознавать, называть и выражать эмоции.

Упражнение «Эмоции в зеркале»

Дети изображают эмоции с помощью мимики и жестов, а другие угадывают. Это помогает осознать, как выражаются чувства и что по лицу можно понять настроение другого человека.

Работа с карточками «Эмоции»

Детям показывают картинки с эмоциями (грусть, радость, злость и др.), просят описать, что чувствует герой и в каких ситуациях он так себя ощущает. Карточки формируют эмоциональный словарь и распознавание чувств.

Сказка «Злюка» и обсуждение

Слушая сказку о герое, который постоянно злился, дети обсуждают, почему он был злым, как себя чувствовали окружающие, и что помогло ему измениться. Это создает мягкую проекцию и безопасный разговор о сложных чувствах.

Семейное домашнее задание: «Эмоциональный дневник»

Родители с ребенком ежедневно записывают, что он чувствовал в течение дня и почему. Это упражнение развивает осознанность и помогает родителям лучше понимать эмоциональное состояние малыша.

Занятие 3. Почему я злюсь?

Цель: помочь ребенку и родителям понять причины злости и агрессии.

Метафора «Вулкан гнева»

На картинке показывается вулкан, который «кипит» изнутри. Дети обсуждают, как эмоции могут накапливаться, как распознать момент «до взрыва» и что делать, чтобы «вулкан» не извергся.

Игра «Когда я злюсь»

Детям предлагаются повседневные ситуации (например, «Друг не дал игрушку»), и они рассказывают, что чувствуют и как можно поступить. Упражнение развивает способность к самонаблюдению и альтернативным реакциям.

Родительская часть: обсуждение триггеров агрессии

Родители анализируют, какие повседневные ситуации чаще всего провоцируют злость у ребенка. Обсуждается, как можно предупредить или мягко отреагировать на такие моменты.

Семейное домашнее задание: «Триггеры злости»

В течение недели родители наблюдают, что вызывает у ребенка злость или раздражение, записывают и вместе анализируют, как на это реагировали взрослые и ребенок.

Занятие 4. Учимся справляться с гневом

Цель: сформировать у ребенка и родителя навыки саморегуляции.

Тренинг «Дышим глубоко»

Дети учатся технике глубокого дыхания через образ: «надуваем шарик» или «дуем на горячий чай». Это помогает снять внутреннее напряжение и стать спокойнее в ситуации злости.

Упражнение «Сжать – расслабить»

Дети сжимают кулачки, плечи, стопы, а потом расслабляют их. Это игровое упражнение на прогрессивную релаксацию помогает понять, как «выходит» напряжение из тела и как его можно контролировать.

Игра «Стоп-гнев»

Ребенку предлагаются карточки с действиями, которые можно предпринять при злости: «порисовать», «поговорить», «спрятаться в уголок спокойствия». Игра учит выбирать безопасные и эффективные способы.

Семейное домашнее задание: «Уголок спокойствия»

В семье вместе с ребенком организуют тихое место, где он сможет побыть один, послушать музыку, подышать или просто отдохнуть, если чувствует, что злится.

Занятие 5. Волшебные слова и добрые поступки

Цель: формировать доброжелательную манеру общения и добрые привычки.

Игра «Слова-волшебники»

Дети по очереди называют вежливые слова («спасибо», «прости», «пожалуйста», «поделись» и др.) и показывают, как их можно использовать в жизни. Игра развивает речевые формы доброжелательного общения.

Упражнение «Добрая рука»

На бумажной ладошке дети вместе с родителями пишут по одному доброму слову или поступку на каждый палец. Это закрепляет понятие добрых действий и делает их видимыми.

Родители: обсуждение похвалы

Обсуждается, как важно замечать хорошие поступки и хвалить ребенка не за «результат», а за старания и поведение. Родители учатся использовать позитивное подкрепление.

Семейное домашнее задание: «Доска добрых поступков»

На видном месте вешается доска или плакат, на котором семья ежедневно отмечает хорошие поступки каждого члена. Это визуализирует доброту и укрепляет позитивную атмосферу дома.

Занятие 6. Учимся договариваться

Цель: развивать у ребенка и родителей навыки конструктивного разрешения конфликтов.

Игра «Конфликт и решение»

Дети разыгрывают сценки, в которых возможен конфликт (например, ссора из-за игрушки). Вместе с ведущим находят мирные способы его разрешения. Игра формирует навыки компромисса и уважения к другим.

Упражнение «Волшебный мешочек»

Из мешочка достаются карточки с конфликтными ситуациями, и дети (или родители с детьми) придумывают добрые способы решения. Упражнение помогает тренировать гибкость мышления и эмпатию.

Родители: как не усугубить конфликт

Обсуждаются ошибки взрослых (например, наказания, крики), которые могут усиливать конфликты, и рассматриваются способы помочь ребенку договориться без агрессии.

Семейное домашнее задание: пересмотр конфликта

Родители вместе с ребенком вспоминают один недавний конфликт в семье и обсуждают, как его можно было бы разрешить иначе, мирным способом.

Занятие 7. Играем дружно

Цель: развитие навыков сотрудничества, эмпатии.

Игра «Башня дружбы»

Дети вместе строят башню из конструктора, где важна командная работа: кто-то подает детали, кто-то строит. Это упражнение развивает сотрудничество и умение договариваться.

Рисование «Дружба – это...»

Дети рисуют, как они понимают дружбу: кто с кем играет, помогает, делится. Обсуждение рисунков помогает понять детское восприятие дружеских отношений.

Совместные настольные игры

Дети и родители играют в игры, где важно не победить, а взаимодействовать (например, кооперативные настольные игры). Это укрепляет связи и учит действовать сообща.

Семейное домашнее задание: вечер дружных игр

Семья проводит вечер без телефонов и соревнований, играя в доброжелательные игры. После обсуждают, что понравилось, как себя вели, чему научились.

Занятие 8. Роль семьи в воспитании без агрессии

Цель: повысить осознанность родителей в вопросах воспитания без наказаний и крика.

Родители: «Моя модель воспитания»

Каждый взрослый анализирует, как он воспитывает ребенка: как реагирует на непослушание, что вызывает злость, какие методы применяет. Задача – осознать собственные привычки.

Обсуждение: как не кричать и не наказывать

Групповая работа по поиску альтернатив наказаниям: что помогает сохранять спокойствие, как учить без крика. Участники делятся опытом и находят ресурсы.

Дети рисуют «Когда дома хорошо»

Малыши изображают, как выглядит «хороший» день в семье. Это дает взрослым наглядное понимание того, что важно для ребенка: любовь, внимание, доброта.

Семейное домашнее задание: «День без крика»

В течение одного дня родители сознательно избегают повышения голоса, записывают, что помогло сохранить спокойствие и какие трудности возникли.

Занятие 9. Поддержка и похвала без перегибов

Цель: научить родителей правильно хвалить и поддерживать ребенка.

Беседа: «Похвала – с умом»

Обсуждаются плюсы и минусы чрезмерной или «пустой» похвалы. Родители учатся хвалить конкретно и искренне, обращая внимание на усилия и поведение.

Упражнение «Слова поддержки»

Родители составляют список фраз, которые могут поддержать ребенка в трудной ситуации. Это помогает формировать позитивную, вдохновляющую речь.

Игра «Моя медаль за доброту»

Каждому ребенку вручается медаль или значок за что-то хорошее, что он сделал (даже маленькое). Это создает положительное подкрепление и мотивацию.

Семейное домашнее задание: «Банка добрых слов»

Каждый вечер члены семьи пишут на бумажке доброе слово, комплимент или благодарность, и кладут в банку. Раз в неделю можно ее открывать и читать вслух.

Занятие 10. Мы стали другими! Итоги

Цель: подведение итогов, закрепление изменений, мотивация на будущее.

Игра «Я стал таким, потому что...»

Каждый ребенок (и родитель) завершает фразу: «Я стал добрее/спокойнее, потому что...». Это помогает зафиксировать положительные изменения и гордиться собой.

Коллективное творчество: «Дерево доброты»

Участники приклеивают на общее дерево бумажные «листья» с добрыми словами или действиями, которые им удалось сделать. Это наглядно показывает общий результат.

Обратная связь от родителей

Родители делятся, что изменилось в поведении ребенка и в их собственных реакциях, какие задания оказались полезными, а над чем еще предстоит работать.

Заключительная часть

Вручение дипломов участника программы и совместное чаепитие (если формат позволяет) подводят итог всей работе.

Таким образом, были составлены и реализованы занятия дошкольников с родителями «Растем без агрессии», направленные на снижение уровня агрессивного поведения у детей дошкольного возраста и повышение воспитательной компетентности родителей. Программа включала 10 тематических занятий с активным участием семьи, каждое из которых способствовало формированию у детей навыков саморегуляции, развития эмоционального интеллекта, коммуникативных умений и способности к конструктивному разрешению конфликтов.

В результате реализации занятий можно ожидать следующие положительные изменения:

- снижение частоты и интенсивности проявлений агрессивного поведения у детей;
- улучшение эмоционального фона в семье;
- укрепление детско-родительских отношений;
- формирование у родителей навыков позитивного, ненасильственного воспитания;
- повышение осознанности родителей в вопросах влияния собственного поведения на эмоциональное развитие ребенка.

Выводы по главе 2

Исследование проводилось в детском саду, г. Челябинск. Выборка: 30 старших дошкольников в возрасте 5-6 лет.

Исследование проходило в три этапа: подготовительно-теоретический, опытный, обобщающий.

Для исследования проблемы были выбраны следующие методики:

1. Проективная методика «Несуществующее животное».
2. Проективная методика «Дом-Дерево-Человек».
3. Опросник «Ребенок глазами взрослого» (А. А. Романов).
4. Методика диагностики родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин).

Для проверки гипотезы используются методы математической статистики (коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

Проведение диагностики показало, что у детей дошкольного возраста имеются агрессивные проявления в поведении. Были отмечены проявление активной и защитной агрессии, боязни агрессии со стороны.

Диагностика по методике А. Я. Варги и В. В. Столина показала, что в целом большинство родителей демонстрируют позитивные установки в отношении своих детей, однако присутствуют и отдельные трудности, способные оказывать влияние на формирование агрессии у детей. Большинство родителей показывают принимающее, поддерживающее и уважительное отношение к своим детям. Вместе с тем, у части родителей наблюдаются гиперопека, авторитарность или недостаточная кооперация.

Применение коэффициента ранговой корреляции Спирмена показало, что по двум шкалам из пяти по методике диагностики родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина выявлены достоверные корреляционные взаимосвязи между детско-родительскими отношениями и проявлениям агрессивного поведения ребенка.

Далее были составлены и реализованы занятия дошкольников с родителями «Растем без агрессии», направленные на снижение уровня агрессивного поведения у детей дошкольного возраста и повышение воспитательной компетентности родителей. Программа включала 10 тематических занятий с активным участием семьи, каждое из которых способствовало формированию у детей навыков саморегуляции, развития эмоционального интеллекта, коммуникативных умений и способности к конструктивному разрешению конфликтов.

В результате реализации занятий можно ожидать следующие положительные изменения:

- снижение частоты и интенсивности проявлений агрессивного поведения у детей;
- улучшение эмоционального фона в семье;
- укрепление детско-родительских отношений;
- формирование у родителей навыков позитивного, ненасильственного воспитания;
- повышение осознанности родителей в вопросах влияния собственного поведения на эмоциональное развитие ребенка.

Занятия могут быть рекомендованы к использованию в дошкольных образовательных учреждениях, а также в работе педагогов-психологов, социальных педагогов и специалистов по работе с семьей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования можно сделать следующие выводы. Агрессия представляет собой социально-психологический феномен, проявляющийся в форме деструктивного поведения, направленного на причинение вреда объектам окружающей среды, другим живым существам или себе самому. Важным аспектом исследования данного феномена является четкое терминологическое разграничение понятий «агрессия» и «агрессивность». Если агрессия – это конкретное, ситуативно обусловленное действие или совокупность действий, то агрессивность понимается как относительно устойчивая личностная черта, предопределяющая готовность индивида к реализации агрессивных действий. В определенной мере агрессивность как потенциал реакции присуща любому индивиду, однако ее формы выражения определяются комплексом факторов: индивидуально-типологическими особенностями высшей нервной деятельности, социальным контекстом и условиями социализации.

Агрессивное поведение у детей выступает явлением достаточно распространенным и проявляется уже в раннем возрасте, когда ребенок начинает активно взаимодействовать с окружающим миром. Обычно такая агрессия имеет конкретные причины: ребенок стремится добиться чего-то или реагирует на дискомфорт (усталость, ограничения, незнакомую обстановку или провокации сверстников). Однако иногда агрессия проявляется более выражено, ребенок может намеренно разрушать вещи или причинять боль другим без очевидной причины. Такое поведение требует обязательного внимания и профессиональной оценки. Психологи выделяют несколько основных причин детской агрессии: незрелость когнитивных и эмоциональных навыков, недостаток опыта конструктивного взаимодействия, а также общая эмоциональная нестабильность.

Семейное воспитание представляет собой сложную систему, на которую влияют множество факторов, таких как наследственность, здоровье родителей и детей, материальное положение, социальный статус семьи, образ жизни, количество членов семьи, место проживания и отношение родителей к ребенку. Благополучие дошкольника в семье, создание условий для воспитания здоровой личности, является одной из важнейших функций семьи.

Наличие психологического контакта, взаимного уважения и доверия в семье служит основой благополучного психоэмоционального развития ребенка. Следовательно, для полноценного формирования личности дошкольника особенно важно обеспечить в семье атмосферу стабильности, поддержки, понимания и последовательности, где учитываются индивидуальные особенности ребенка и создаются условия для его гармоничного развития.

Исследование проводилось в детском саду компенсирующего вида №106, г. Челябинск. Выборка: 30 старших дошкольников в возрасте 5-6 лет.

Исследование проходило в три этапа: подготовительно-теоретический, опытный, обобщающий.

Для исследования проблемы были выбраны следующие методики:

1. Проективная методика «Несуществующее животное».
2. Проективная методика «Дом-Дерево-Человек».
3. Опросник «Ребенок глазами взрослого» (А. А. Романов).
4. Методика диагностики родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин).

Для проверки гипотезы используются методы математической статистики (коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

Проведение диагностики показало, что у детей дошкольного возраста имеются агрессивные проявления в поведении. Были отмечены проявления активной и защитной агрессии, боязни агрессии со стороны.

Диагностика по методике А. Я. Варги и В. В. Столина показала, что в целом большинство родителей демонстрируют позитивные установки в отношении своих детей, однако присутствуют и отдельные трудности, способные оказывать влияние на формирование агрессии у детей. Большинство родителей показывают принимающее, поддерживающее и уважительное отношение к своим детям. Вместе с тем, у части родителей наблюдаются гиперопека, авторитарность или недостаточная кооперация.

Применение коэффициента ранговой корреляции Спирмена показало, что по двум шкалам из пяти по методике диагностики родительского отношения А. Я. Варги, В. В. Столина выявлены достоверные корреляционные взаимосвязи между детско-родительскими отношениями и проявлениям агрессивного поведения ребенка.

Далее были составлены и реализованы занятия дошкольников с родителями «Растем без агрессии», направленные на снижение уровня агрессивного поведения у детей дошкольного возраста и повышение воспитательной компетентности родителей. Программа включала 10 тематических занятий с активным участием семьи, каждое из которых способствовало формированию у детей навыков саморегуляции, развития эмоционального интеллекта, коммуникативных умений и способности к конструктивному разрешению конфликтов.

В результате реализации занятий можно ожидать следующие положительные изменения:

- снижение частоты и интенсивности проявлений агрессивного поведения у детей;
- улучшение эмоционального фона в семье;
- укрепление детско-родительских отношений;
- формирование у родителей навыков позитивного, ненасильственного воспитания;
- повышение осознанности родителей в вопросах влияния собственного поведения на эмоциональное развитие ребенка.

Занятия могут быть рекомендованы к использованию в дошкольных образовательных учреждениях, а также в работе педагогов-психологов, социальных педагогов и специалистов по работе с семьей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева В. П. Российская семья и благополучие детей : монография / В. П. Авдеева, О. Н. Бурмыкина. – Санкт-Петербург : ФНИСЦ РАН, 2021. – С. 304.
2. Аверин, В. А. Психология детей и подростков : учеб. пособие / В. А. Аверин. – Санкт-Петербург : Изд-во В.А. Михайлова, 2020. – С. 379.
3. Агрессия у детей и подростков : учебное пособие / под ред. Н. М. Платоновой.– Санкт-Петербург : Речь, 2021.– С. 336.
4. Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостакович. – Москва : Академия, 2022. – С. 464.
5. Андреева Т. В. Социальная психология семейных отношений / Т. В. Андреева. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский гос. ун-т, 1998. – С. 100.
6. Астапов, В. М. Тревога и тревожность : Хрестоматия / Сост. и общая редакция В. М. Астапова. – Москва : ПЕР СЭ, 2017. – С. 240.
7. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс. – Москва : Апрель Пресс: ЭКСМО, 2019. – С. 209.
8. Батаршев, А.В. Психология индивидуальных различий: О темпераменте – к характеру и типологии личности / А. В. Батаршев. – Москва : Владос, 2022. – С. 220.
9. Белозерова Л.И. Психологическая изоляция подростков в коллективе класса: причины, пути коррекции и предупреждение / Л. И. Белозерова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2022. – С. 236.
10. Берковиц, Л. Агрессия: Причины, последствия и контроль / Л. Берковец. – Москва : Владос, 2021. – С. 512.
11. Бим-Бад Б. М. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ:

монография / Б. М. Бим-Бад, С. Н. Гавров, .предисл. Л. С. Перепелкин. – Москва : Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. – С. 352.

12. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2023. – С. 672.

13. Бреслав, Г. Э. Детская и подростковая агрессия / Г. Э. Бреслав. – Москва : Просвещение, 2022. – С. 326.

14. Бэрн, Р. Агрессия : учеб. пособие для вузов / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – С. 330.

15. Васильева Е. Н. Ролевая структура детско-родительских отношений : монография / Е. Н. Васильева. – Нижний Новгород : НИУ РАНХиГС, 2015. – С. 196.

16. Вачков, И. Основы технологии группового тренинга / И. Вачков. – Москва : Инфра-М, 2020. – С. 322.

17. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Москва : Академия, 2022. – С. 182.

18. Габай, Т. В. Педагогическая психология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. В. Габай. – Москва : Академия, 2021.– С. 218.

19. Галкина А. Ф. «Семейно-ориентированное воспитание детей в рамках трека «Орлёнок-доброволец»» / А. Ф. Галкина // I Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Орлята России: территория развития социальной активности младших школьников» (Челябинск 22 апреля 2024 г.) – Челябинск : АБРИС, 2025.– С. 51.–ISBN 978-5-91744-129 0.

20. Галкина А. Ф. «Роль родителей в превенции агрессивного поведения детей в рамках движения «Орлята России»» / А. Ф. Галкина // Теоретические и практические основы научного прогресса в современном обществе: Сборник статей по итогам Международной научно–практической конференции (Киров 24 января 2026 г.) – Киров :

АМИ, 2026. – С. 33. – URL : <https://ami.im/sbornik/MNPK-742.pdf> (дата обращения: 19. 01. 2026).

21. Галкина А. Ф. «Роль семьи в формировании личности и поддержании эмоционального благополучия» / А. Ф. Галкина // Образование без границ: проблемы, решения, перспективы: материалы I Международной научно-практической конференции: в 2 частях (Челябинск 21–22 мая 2025 г.) – Челябинск : АБРИС, 2025. – Ч. 1. – С. 220. –ISBN 9-785-91744-186-3.

22. Горохов С. А. Феномен агрессии в понимании К. Лоренца и З. Фрейда: сравнительный анализ / С. А. Горохов // Социально-гуманитарные знания. – 2020. № 5. – С.149–151.

23. Гришин, К. Д. Анализ причин агрессивного поведения / К. Д. Гришин. // Молодой ученый. – 2023. – № 52 (499). – С. 118-120.

24. Дементьева, И. Ф. Факторы проявления агрессии детей в школьной среде / И. Ф. Дементьева, Т. С. Борисова // Ped.Rev.– 2020.– №4 (32). – С.98-103.

25. Дробинская, А. О. Школьные трудности «нестандартных» детей / А. О. Дробинская. – Москва : Школа – Пресс, 2021.– С. 197.

26. Дружинин В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – С. 208.

27. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология / В. Н. Дружинин. – Санкт-Петербург : Питер, 2021. – С. 320.

28. Ежова, Н. Н. Рабочая книга практического психолога / Н. Н. Ежова. – Ростов н /Д: Феникс, 2018. – С. 320.

29. Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов / О. Ю. Ермолаев. – Москва: Флинта, 2018. – С. 335.

30. Ермолова, Е. О. К вопросу о детской агрессивности в дошкольном, младшем школьном и подростковом возрасте / Е. О. Ермолова, Е. О. Булавина // Развитие человека в современном мире. – 2022. – № 1. – С. 7–21.

31. Захаров, А. И. Как предупредить отклонения в поведении детей / А. И. Захаров. – Москва : Педагогика, 2022.– С. 211.
32. Змановская, Е. В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения) : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. В. Змановская. – Москва : Издательский центр «Академия», 2020. – С. 288.
33. Изотова, Е. И. Эмоциональная сфера ребенка : учебное пособие. / Е. И. Изотова, Е. В. Никифорова. – Москва : Академия, 2020. – С. 288.
34. Ильин Е. П. Психология агрессивного поведения / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : «Питер», 2022.– С. 368.
35. Ильин, Е. П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : «Питер», 2021.– С. 749.
36. Йорданов, Х. Й. Агрессия – основная форма девиантного поведения: сборник трудов конференции / Х. Й. Йорданов // Педагогика, психология, общество: актуальные вопросы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 1 дек. 2020 г.) / редкол.: Ж. В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 284-293.
37. Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования : Учебное пособие. / О. А. Карабанова. – Москва : Гардарики, 2022. – С. 320.
38. Колосова, С. Л. Детская агрессия / Светлана Колосова. – Санкт-Петербург : Питер, 2020. – С. 120.
39. Кроник, А. А. Психология человеческих отношений / А. А. Кроник, Е. А. Кроник. – Дубна : Феникс; Когито-центр, 2019. – С. 224.
40. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека : учебное пособие / И. Ю. Кулагина, В. Н. Коллюцкий. – Москва : ТЦ «Сфера» при участии «Юрайт-М», 2021. – С. 464.
41. Кряжева, Н. Л. Развитие эмоционального мира детей / Н. Л. Кряжева.– Екатеринбург : У-Фактория, 2022.– С. 192.

42. Лютова, Е. К. Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми : учебное пособие / Е. К. Лютова, Г.Б. Моница. – Санкт-Петербург : Нева, 2022. – С. 445.
43. Маклаков, А. Г. Общая психология : учебник для вузов / А. Г. Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – С. 583.
44. Мамайчук, И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И. И. Мамайчук. – Санкт-Петербург : Речь, 2021. – С. 220.
45. Мелехина А. В. Пути формирования личности ребенка дошкольного возраста / А. В. Мелехина // Новые технологии. – 2012. – №1. – С. 74 – 77.
46. Можгинский, Ю. Б. Агрессивность детей и подростков / Ю. Б. Можгинский. – Москва : Когито, 2022. – С. 181.
47. Мыскина Е. А. Гармония без условий. Эмоциональное благополучие ребёнка / Е. А. Мыскина, М. Ю. Стожарова, М. Ф. Спиченкова. – Ростов : Феникс, 2020. – С. 215.
48. Немов, Р. С. Психология: Словарь-справочник / Р. С. Немов. – Москва : Владос, 2019. – С. 303.
49. Новикова, Р. А. Агрессивное поведение у дошкольников / Р. А. Новикова // Теория и практика современной науки. – 2020. – №11 (65). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnoe-povedenie-u-doshkolnikov> (дата обращения: 09.08.2025).
50. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования : Учеб. пособие для вузов / Р. В. Овчарова. – Москва : Академия, 2021. – С. 446.
51. Осипова, А. А. Общая психокоррекция : учебное пособие / А. А. Осипова. – Москва : Сфера, 2021. – С. 512.
52. Осипова Л. Б. Современное состояние института семьи: проблемы и перспективы / Л. Б. Осипова, О. М. Горева, Е. А. Сербина // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – №6. – С. 266–269.

53. Позднякова, М. Е. Агрессивное поведение детей и подростков как предиктор девиантного и криминального поведения: средовые и личностные факторы / М. Е. Позднякова, В. В. Брюно // Россия реформирующаяся : ежегодник : вып. 21 / Отв. ред. М. К. Горшков ; ФНИСЦ РАН. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 407-447.
54. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми : учеб. пособие / под ред. И. В. Дубровиной. – Москва : Академия, 2023. – С. 160.
55. Психологический словарь / Ред кол.: В. В. Давыдов и др. – Москва : Педагогика, 2021. – С. 447.
56. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В. Зырянова и др.; под ред. Е. Г. Силяевой. – Москва : Издательский центр «Академия», 2022. – С. 192.
57. Реан, А. А. Протективные и провокативные семейные факторы агрессивного поведения детей и подростков / А. А. Реан, А. А. Ставцев // Вестник СПбГУ. Психология. – 2021. Т. 11. Вып. 2 – С.137-149.
58. Реан, А. А. Психология личности / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – С. 288.
59. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании . Уч. Пособие / Е. И. Рогов. – Москва : ВЛАДОС, 2021. – С. 529.
60. Романов, А. А. Направленная игровая терапия агрессивного поведения у детей [Текст]: альбом диагностических и коррекционных методик. Пособие для детских психологов, педагогов, дефектологов, родителей / А. А. Романов. – Москва: «ПлэЙТ», 2016. – С. 48.
61. Румянцева, Т. Г. Критический анализ концепций «Человеческой агрессивности» / Т. Г. Румянцева. – Минск : Изд – во БГУ, 2020. – С. 79.

62. Семенюк, Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Уч. пособие / Л. М. Семенюк – Москва : Флинта, 2021. – С. 262.
63. Семья в современном социуме : правовые и психологические аспекты : монография / под общей ред. научного совета ГНИИ «Нацразвитие». – Санкт-Петербург : ГНИИ «Нацразвитие», 2023. – С. 80.
64. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : ООО «Речь», 2020. – С. 350.
65. Словарь практического психолога / Составитель С. Ю. Головин. – Минск: Харвест, 2021. – С. 510.
66. Столяренко, Л. Д. Педагогическая психология / Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2022. – С. 544.
67. Фомиченко, А. С. Причины проявления агрессии в детском возрасте / А. С. Фомиченко // Культурно-историческая психология. – 2010. Т.6. – № 2. – С. 83–87.
68. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – Москва : АСТ, 2021.– С. 624.
69. Хухлаева, О. В. Коррекция нарушений психологического здоровья дошкольников и младших школьников : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / О. В. Хухлаева. – Москва : Академия, 2022. – С. 184.
70. Шаграева, О. А. Детская психология : теоретический и практический курс / О. А. Шаграева. – Москва : ВЛАДОС, 2019. – С. 368.
71. Шамухаметова Е. С. Исследование агрессивности у детей старшего дошкольного возраста / Е. С. Шамухаметова, О. В. Коновалова // Северный регион: наука, образование, культура. - 2023. – №2 (54). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-agressivnosti-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 09.08.2025).

72. Эйдемиллер Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – С. 656.

73. Юрчук, В. В. Современный словарь по психологии / В. В. Юрчук. – Минск: Современное слово, 2020. – С. 767.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Стимульный материал к методике «Несуществующее животное»

(автор М. З. Дукаревич

Затем рисунки детей собираются и обрабатываются, за каждый показатель рисунку присваивается 1 балл:

1. Детали на голове (рога).
2. Рот с зубами, зубы четко нарисованы.
3. Острые углы.
4. Выпученные глаза.
5. Ноздри.
6. Сильные лапы.
7. Штриховка от себя.
8. Лапа, как боксерская перчатка.
9. Зубчатые неровные линии.
10. Ногти, иглы, щетина.
11. Оружие.
12. Линии с нажимом.
13. Длинные, большие пальцы без ладони.
14. Тематически угрожающее животное.
15. Угрожающее название рисунка.

После этого по каждому ребенку выявляется его уровень агрессивности:

- 0-3 балла – низкий уровень агрессивности;
- 4-6 балла – уровень агрессивности ниже среднего;
- 7-9 баллов – средний уровень агрессивности;
- 10-12 балла – уровень агрессивности выше среднего;
- 13-15 баллов – высокий уровень агрессивности.

Стимульный материал к методике «ДомеДеревоеЧеловек» (автор
Дж. Бук)

Интерпретация некоторых признаков агрессивности в тесте «Дом.
Дерево. Человек»
«Дом»

1. Разные постройки – агрессия направлена против фактического хозяина дома.
2. Ноздри – примитивная агрессия.
3. Зубы четко нарисованы – агрессивность.
4. Волосы не заштрихованы, не покрашены, обрамляют голову – субъектом управляют враждебные чувства.
5. Руки скрещены на груди – враждебно-мнительная установка.
6. Руки за спиной – нежелание уступать, идти на компромиссы (даже с друзьями). Склонность контролировать проявление агрессивных, враждебных влечений.
7. Руки сильные – агрессивность, энергичность.
8. Рука как боксерская перчатка – вытесненная агрессия.
9. Пальцы отделены (обрублены) – вытесненная агрессия, замкнутость.
10. Большие пальцы – грубость, черствость, агрессия.
11. Пальцев больше пяти – агрессивность, амбиции.
12. Пальцы без ладоней – грубость, черствость, агрессия.
13. Оружие – агрессивность.
14. Закрытая густая листва – скрытая агрессивность.
15. Мало гнутых линий, много острых углов – агрессивность, плохая адаптация.
16. Комбинация уверенных, ярких и легких контуров – грубость, черствость.

17. Зубчатые, неровные линии – дерзость, враждебность. Яркая линия – грубость. Сильный нажим – энергичность, настойчивость. Большая напряженность.

18. Линии с нажимом – агрессивность, настойчивость.

19. Штриховка от себя – агрессия, экстраверсия.

После этого по каждому ребенку выявляется его уровень агрессивности:

0-4 балла – низкий уровень агрессивности,

5-7 балла – уровень агрессивности ниже среднего,

8-10 баллов – средний уровень агрессивности,

11-14 балла – уровень агрессивности выше среднего,

15-19 баллов – высокий уровень агрессивности.

Наблюдение «Ребенок глазами взрослого»

Ф.И.О. ребенка _____

Дата заполнения _____

Заполнил: _____

Подчеркните, насколько выражены ситуационно-личностные реакции агрессивности у ребенка: 0-нет проявлений агрессивности, 1-проявления агрессивности наблюдаются иногда, 2-часто, 3-почти всегда, 4-непрерывно.

Признаки проявления агрессивности у ребенка	Как проявляется агрессивность	Как часто наблюдается
Вегетативные признаки	Краснеет (бледнеет) в состоянии раздражения	0 1 2 3 4
	Облизывает губы в состоянии раздражения	0 1 2 3 4
Внешние проявления	Кусает губы в состоянии раздражения	0 1 2 3 4
	Сжимает кулаки в состоянии раздражения	0 1 2 3 4
	Сжимает губы, кулаки, когда обижают	0 1 2 3 4
	Тревожное напряжение разрешается гневом	0 1 2 3 4
Длительность агрессии	После агрессивной реакции не успокаивается в течение 15 мин.	0 1 2 3 4
	После агрессивной реакции не успокаивается в течение 30 мин.	0 1 2 3 4
Чувствительность к помощи взрослого	Помощь взрослого не помогает ребенку овладеть собственной агрессивией	0 1 2 3 4
	Помощь взрослого не помогает ребенку успокоиться	0 1 2 3 4
	Замечания в словесной форме не тормозят проявления вербальной агрессии	0 1 2 3 4
	Замечания в словесной форме не тормозят проявления физической агрессии	0 1 2 3 4
	Чувство неприязни к другим не корректируется извне	0 1 2 3 4

Особенности отношения к собственной агрессии	Ребенок говорит, что поступил «плохо», но все равно продолжает вести себя агрессивно	0 1 2 3 4
	Ребенок не воспринимает собственные агрессивные действия как таковые	0 1 2 3 4
Особенности проявления гуманных чувств	Стремится делать назло	0 1 2 3 4
	Безразличие к страданиям других	0 1 2 3 4
	Стремление причинить другому страдание	0 1 2 3 4
	У ребенка не возникает чувства вины после агрессивных действий	0 1 2 3 4
Реакция на новизну	Новизна (непривычность обстановки) не тормозит проявления агрессивности	0 1 2 3 4
	В новой, незнакомой обстановке проявляет агрессивные реакции	0 1 2 3 4
Реакция на ограничение	При попытке удержать яростно сопротивляется	0 1 2 3 4
Реактивность (чувствительность к агрессии других)	Проявляет агрессивные реакции первым	0 1 2 3 4
	Первым отнимает игровые предметы, игрушку у другого ребенка	0 1 2 3 4
	Проявляет агрессивные реакции на действия других	0 1 2 3 4
	Толкается когда обижают	0 1 2 3 4
	Бьет других, если ребенка случайно толкнули	0 1 2 3 4
Чувствительность к присутствию других	Щиплетя на глазах у всех	0 1 2 3 4
	Толкает сверстника на глазах у всех	0 1 2 3 4
	Ситуация совместной деятельности провоцирует агрессивное поведение ребенка	0 1 2 3 4
Физическая агрессия, направленная на предмет	Может сломать постройку на глазах у всех	0 1 2 3 4
	Ребенок стремится разорвать игровую предметную карточку, книжку...	0 1 2 3 4
	Ребенок может бросить предмет об стенку	0 1 2 3 4
	Ребенок стремится бросить мяч в другого человека, чем это требуется по правилам игры	0 1 2 3 4
	Отрывает руки, ноги кукле	0 1 2 3 4

Агрессия, направленная на сверстников	Толкает других детей в состоянии раздражения	0 1 2 3 4
	Походя ударяет встречных	0 1 2 3 4
	Бьет других детей в состоянии раздражения	0 1 2 3 4
	Ударяет детей и внезапно успокаивается	0 1 2 3 4
	Стремится ткнуть в глаза (пальцем, предметом)	0 1 2 3 4
	Кусает других детей в состоянии раздражения	0 1 2 3 4
Агрессия невыраженной направленности	Агрессия (физическая, словесная, скрытная, в виде угроз), направленная на все окружающее (предметы, близких людей и пр.)	0 1 2 3 4
Агрессия, направленная на взрослого (в раннем и дошкольном детстве)	Бьет родителей по руке за то, что они не дают кидать игрушки	0 1 2 3 4
	Бьет чужого взрослого по руке за то, что он не дает разбрасывать игрушки и т.п.	0 1 2 3 4
	Тянет взрослого за волосы только при нарастании устомления или пресыщения	0 1 2 3 4
	В состоянии пониженного настроения бьет чужого взрослого кулаком	0 1 2 3 4
	В состоянии пониженного настроения бьет родителя кулаком	0 1 2 3 4
	Царапает взрослого	0 1 2 3 4
	Беспричинное недоброжелательное отношение к члену семьи	0 1 2 3 4
	Бьет больно ногой бабушку	0 1 2 3 4
Вербальная агрессия	Говорит обидные слова детям	0 1 2 3 4
	Говорит обидные слова взрослым	0 1 2 3 4
	Говорит нецензурные слова детям	0 1 2 3 4
	Говорит нецензурные слова взрослым	0 1 2 3 4
Агрессивность в виде угрозы	Замахивается, но не ударяет другого	0 1 2 3 4
	Пугает другого	0 1 2 3 4
Агрессия, направленная на себя	Просит себя стукнуть еще раз	0 1 2 3 4
	Берет на себя вину за других	0 1 2 3 4
	Рвет на себе волосы	0 1 2 3 4

	Щиплет себя в состоянии раздражения	0 1 2 3 4
	Кусает себя в состоянии раздражения	0 1 2 3 4
Агрессия, направленная на животных	Щиплет кошку	0 1 2 3 4
	Выкручивает хвост кошке	0 1 2 3 4
	Специально наступает на лапы собаке	0 1 2 3 4
Неупорядоченные проявления и дополнения	Плюется в состоянии раздражения	0 1 2 3 4

По результатам данной анкеты, следует сложить полученные баллы.

Количество баллов: _____

От 0 до 65 баллов – вероятнее всего, у ребенка нет опасности закрепления ситуационно-личностных реакций агрессии как патохарактерологических; ребенок самостоятельно овладевает собственной агрессивностью;

От 65 до 130 баллов – есть опасность закрепления агрессивных реакций как патохарактерологических; ребенку требуется помощь в овладении собственным поведением;

От 130 до 195 баллов – ребенку требуется значительная психолого-педагогическая и медикаментозная помощь в овладении агрессивностью как расстройством поведения и эмоций;

От 195 до 260 баллов – психолого-педагогическая помощь взрослого почти не оказывает влияния на агрессивное поведение, требуется медикаментозная помощь ребенку.

Отношение к детям (тест родительского отношения) А. Я.Варга, В.

В. Столина

Текст опросника

Отвечая на следующие далее вопросы, испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «да» или «нет».

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.
6. Я уважаю своего ребенка.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто мне неприятен.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что друзья? дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.
18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.

19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.
22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.
24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок вырастет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспосабливаться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.

39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.

40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.

41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.

42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

43. Я разделяю увлечения моего ребенка.

44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.

45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.

46. Мой ребенок часто меня раздражает.

47. Воспитание ребенка – это сплошная нервотрепка.

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49. Я не доверяю своему ребенку.

50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.

51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.

52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.

53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.

54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.

55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.

56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.

57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.

58. Я восхищаюсь своим ребенком.

59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.

60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.

61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Обработка и оценка результатов

Для каждого из видов родительских отношений, выясняемых при помощи данного опросника, ниже указаны номера суждений, связанные с данным видом.

Принятие – отвержение ребенка: 3, 5, 6, 8, 10,12, 14,15, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39,40, 42, 43, 44,45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60.

Кооперация: 21, 25, 31,33, 34, 35, 36.

Симбиоз: 1,4, 7, 28, 32,41, 58.

Контроль: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

Отношение к неудачам ребенка: 9,11,13,17, 22, 54, 61.

За каждый ответ типа «да» испытуемый получает 1 балл, а за каждый ответ типа «нет» – 0 баллов. Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных выше видов родительских отношений, а низкие баллы – о том, что они сравнительно слабо развиты. Если говорить конкретно, то оценка и интерпретация полученных данных производится следующим образом.

Высокие баллы по шкале «принятие – отвержение» – от 24 до 33 – говорят о том, что у данного испытуемого имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

Низкие баллы по этой же шкале – от 0 до 8 – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением травмирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале «кооперация» – 7-8 баллов – являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных.

Низкие баллы по данной шкале – 1-2 балла – говорят о том, что взрослый по отношению к ребенку ведет себя противоположным образом и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале «симбиоз» – 6-7 баллов – достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла – являются признаком того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале «контроль» – 6-7 баллов – говорят о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель, для детей.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла – напротив, свидетельствуют о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует. Это может быть не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки, от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале «отношение к неудачам ребенка» – 7-8 баллов – являются признаком того, что взрослый человек считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся взрослому человеку несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 2.1 – Результаты диагностики агрессивного поведения детей дошкольного возраста по рисуночным тестам

№	«Несуществующее животное»		«Дом-Дерево-Человек»		
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	
1.	С.О.	7	Средний	6	Ниже среднего
2.	В.Б.	8	Средний	7	Ниже среднего
3.	Б.Л.	5	Ниже среднего	5	Ниже среднего
4.	П.Л.	4	Ниже среднего	3	Низкий
5.	К.Ф.	3	Низкий	4	Низкий
6.	З. А.	3	Низкий	4	Низкий
7.	Д.В.	7	Средний	6	Ниже среднего
8.	А.Ш.	6	Ниже среднего	9	Средний
9.	Е.Б.	3	Низкий	5	Ниже среднего
10.	И.М.	8	Средний	10	Средний
11.	К.С.	6	Ниже среднего	4	Низкий
12.	О.Ж.	8	Средний	9	Средний
13.	В.С.	5	Ниже среднего	6	Ниже среднего
14.	С.М.	7	Средний	8	Средний
15.	О.В.	8	Средний	9	Средний
16.	М.Д.	7	Средний	10	Средний
17.	М.А.	5	Ниже среднего	9	Средний
18.	А.В.	7	Средний	10	Средний
19.	С.Д.	5	Ниже среднего	6	Ниже среднего
20.	Т.Т.	5	Ниже среднего	9	Средний
21.	В.Д.	11	Выше среднего	8	Средний
22.	П.И.	7	Средний	9	Средний
23.	М.Д.	11	Выше среднего	10	Средний
24.	В.Ж.	10	Выше среднего	12	Выше среднего
25.	У.К.	9	Средний	10	Средний
26.	Е.Р.	11	Выше среднего	13	Выше среднего
27.	Н.О.	8	Средний	9	Средний
28.	Г.А.	10	Выше среднего	12	Выше среднего
29.	Е.П.	11	Выше среднего	14	Выше среднего
30.	А.О.	11	Выше среднего	14	Выше среднего

Таблица 2.2 – Результаты диагностики агрессивного поведения детей дошкольного возраста (по методике «Ребенок глазами взрослого»)

	Балл	Уровень
1. С.О.	70	Средний
2. В.Б.	67	Средний
3. Б.Л.	25	Низкий
4. П.Л.	39	Низкий
5. К.Ф.	50	Низкий
6. З. А.	68	Средний
7. Д.В.	72	Средний
8. А.Ш.	112	Средний
9. Е.Б.	78	Средний
10. И.М.	105	Средний
11. К.С.	47	Низкий
12. О.Ж.	83	Средний
13. В.С.	97	Средний
14. С.М.	86	Средний
15. О.В.	68	Средний
16. М.Д.	106	Средний
17. М.А.	35	Низкий
18. А.В.	77	Средний
19. С.Д.	68	Средний
20. Т.Т.	75	Средний
21. В.Д.	81	Средний
22. П.И.	140	Высокий
23. М.Д.	136	Высокий
24. В.Ж.	150	Высокий
25. У.К.	138	Высокий
26. Е.Р.	146	Высокий
27. Н.О.	132	Высокий
28. Г.А.	134	Высокий
29. Е.П.	140	Высокий
30. А.О.	139	Высокий

Таблица 2.3 – Результаты диагностики по методике А.Я. Варга, В.В.

Столин

	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам
1. С.О.	19	4	6	5	3
2. В.Б.	17	3	7	4	2
3. Б.Л.	26	7	7	5	1
4. П.Л.	25	6	7	4	2
5. К.Ф.	23	6	4	1	1
6. З. А.	24	5	7	2	1
7. Д.В.	26	4	7	2	1
8. А.Ш.	9	5	6	1	2
9. Е.Б.	19	5	6	2	1
10. И.М.	7	5	7	7	3
11. К.С.	27	3	6	7	2
12. О.Ж.	19	4	7	3	4
13. В.С.	18	3	6	5	2
14. С.М.	28	3	7	4	2
15. О.В.	29	6	7	6	1
16. М.Д.	16	7	6	6	2
17. М.А.	29	7	5	6	1
18. А.В.	18	6	5	6	2
19. С.Д.	25	7	5	6	1
20. Т.Т.	27	7	4	5	1
21. В.Д.	19	7	6	4	6
22. П.И.	16	6	4	3	6
23. М.Д.	15	7	4	5	3
24. В.Ж.	18	3	4	4	3
25. У.К.	17	3	6	1	1
26. Е.Р.	11	2	5	2	1
27. Н.О.	14	1	5	2	2
28. Г.А.	13	1	4	1	5
29. Е.П.	7	2	3	2	4
30. А.О.	15	5	7	3	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

1. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Ребенок глазами взрослого» и шкале Принятие-отвержение

Гипотезы:

H₀: Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» не отличается от нуля.

H₁: Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» значимо отличается от нуля.

Определим имеется ли взаимосвязь, отражающая достоверные статистические связи между этими показателями в данной выборке испытуемых.

Проранжируем обе переменные, приписывая меньшему значению меньший ранг. Менять направление ранжирования не будем. Знак укажет на направление корреляционной связи.

Подсчитаем разности d между рангом по переменной А и переменной В.

Далее определим квадраты разностей d^2 .

При наличии одинаковых рангов необходимо рассчитать поправки:

$$T_a = \sum (a^3 - a) / 12;$$

$$T_b = \sum (b^3 - b) / 12.$$

Где a – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду А;

b – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду В;

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена подсчитывается по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 * (\sum d^2 + T_a + T_b)}{N(N^2 - 1)}$$

$$r_s = - 0,757.$$

Таблица 3.1 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Ребенок глазами взрослого»	Ранг А	Принятие-отвержение	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	70	10	19	17,5	-7,5	56,25
2	67	6	17	11,5	-5,5	30,25
3	25	1	26	24,5	-23,5	552,25
4	39	3	25	22,5	-19,5	380,25
5	50	5	23	20	-15	225
6	68	8	24	21	-13	169
7	72	11	26	24,5	-13,5	182,25
8	112	21	9	3	18	324
9	78	14	19	17,5	-3,5	12,25
10	105	19	7	1,5	17,5	306,25
11	47	4	27	26,5	-22,5	506,25
12	83	16	19	17,5	-1,5	2,25
13	97	18	18	14	4	16
14	86	17	28	28	-11	121
15	68	8	29	29,5	-21,5	462,25
16	106	20	16	9,5	10,5	110,25
17	35	2	29	29,5	-27,5	756,25
18	77	13	18	14	-1	1
19	68	8	25	22,5	-14,5	210,25
20	75	12	27	26,5	-14,5	210,25
21	81	15	19	17,5	-2,5	6,25
22	140	27,5	16	9,5	18	324
23	136	24	15	7,5	16,5	272,25
24	150	30	18	14	16	256
25	138	25	17	11,5	13,5	182,25
26	146	29	11	4	25	625
27	132	22	14	6	16	256
28	134	23	13	5	18	324
29	140	27,5	7	1,5	26	676
30	139	26	15	7,5	18,5	342,25
Суммы		465		465	0	7897,5

Критические значения в данном случае составляют для $p \leq 0,01$ – 0,47, для $p \leq 0,05$ – 0,36.

Эмпирическое значение коэффициента ранговой корреляции больше, чем критическое при уровне значимости $p=0,01$.

Вывод: Гипотеза H_0 отвергается. H_1 : Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» значимо отличается от нуля.

2. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Ребенок глазами взрослого» и шкале Кооперация

Гипотезы:

H₀: Взаимосвязь показателей по шкале «Кооперация» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» не отличается от нуля.

H₁: Взаимосвязь показателей по шкале «Кооперация» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» значимо отличается от нуля.

Определим имеется ли взаимосвязь, отражающая достоверные статистические связи между этими показателями в данной выборке испытуемых.

Проранжируем обе переменные, приписывая меньшему значению меньший ранг. Менять направление ранжирования не будем. Знак укажет на направление корреляционной связи.

Подсчитаем разности d между рангом по переменной А и переменной В.

Далее определим квадраты разностей d^2 .

При наличии одинаковых рангов необходимо рассчитать поправки:

$$T_a = \sum (a^3 - a) / 12;$$

$$T_b = \sum (b^3 - b) / 12.$$

Где a – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду А;

b – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду В;

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена подсчитывается по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 * (\sum d^2 + T_a + T_b)}{N(N^2 - 1)}$$

$$r_s = -0,402.$$

Таблица 3.2 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Ребенок глазами взрослого»	Ранг А	Кооперация	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	70	10	4	12	-2	4
2	67	6	3	7,5	-1,5	2,25
3	25	1	7	27	-26	676
4	39	3	6	21	-18	324
5	50	5	6	21	-16	256
6	68	8	5	16	-8	64
7	72	11	4	12	-1	1
8	112	21	5	16	5	25
9	78	14	5	16	-2	4
10	105	19	5	16	3	9
11	47	4	3	7,5	-3,5	12,25
12	83	16	4	12	4	16
13	97	18	3	7,5	10,5	110,25
14	86	17	3	7,5	9,5	90,25
15	68	8	6	21	-13	169
16	106	20	7	27	-7	49
17	35	2	7	27	-25	625
18	77	13	6	21	-8	64
19	68	8	7	27	-19	361
20	75	12	7	27	-15	225
21	81	15	7	27	-12	144
22	140	27,5	6	21	6,5	42,25
23	136	24	7	27	-3	9
24	150	30	3	7,5	22,5	506,25
25	138	25	3	7,5	17,5	306,25
26	146	29	2	3,5	25,5	650,25
27	132	22	1	1,5	20,5	420,25
28	134	23	1	1,5	21,5	462,25
29	140	27,5	2	3,5	24	576
30	139	26	5	16	10	100
Суммы		465		465	0	6303,5

Критические значения в данном случае составляют для $p \leq 0,01$ – 0,47, для $p \leq 0,05$ – 0,36.

Эмпирическое значение коэффициента ранговой корреляции меньше, чем критическое при уровне значимости $p=0,01$, но больше чем критическое при уровне значимости $p=0,05$.

Вывод: Гипотеза H_0 отвергается, но гипотезу H_1 мы принять не может Результат находится в зоне неопределенности.

3. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Ребенок глазами взрослого» и шкале Симбиоз

Гипотезы:

H0: Взаимосвязь показателей по шкале «Симбиоз» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» не отличается от нуля.

H1: Взаимосвязь показателей по шкале «Симбиоз» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» значимо отличается от нуля.

Определим имеется ли взаимосвязь, отражающая достоверные статистические связи между этими показателями в данной выборке испытуемых.

Проранжируем обе переменные, приписывая меньшему значению меньший ранг. Менять направление ранжирования не будем. Знак укажет на направление корреляционной связи.

Подсчитаем разности d между рангом по переменной А и переменной В.

Далее определим квадраты разностей d^2 .

При наличии одинаковых рангов необходимо рассчитать поправки:

$$T_a = \sum (a^3 - a) / 12;$$

$$T_b = \sum (b^3 - b) / 12.$$

Где a – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду А;

b – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду В;

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена подсчитывается по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 * (\sum d^2 + T_a + T_b)}{N(N^2 - 1)}$$

$$r_s = -0,351.$$

Таблица 3.3 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Ребенок глазами взрослого»	Ранг А	Симбиоз	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	70	10	6	16,5	-6,5	42,25
2	67	6	7	25,5	-19,5	380,25
3	25	1	7	25,5	-24,5	600,25
4	39	3	7	25,5	-22,5	506,25
5	50	5	4	4,5	0,5	0,25
6	68	8	7	25,5	-17,5	306,25
7	72	11	7	25,5	-14,5	210,25
8	112	21	6	16,5	4,5	20,25
9	78	14	6	16,5	-2,5	6,25
10	105	19	7	25,5	-6,5	42,25
11	47	4	6	16,5	-12,5	156,25
12	83	16	7	25,5	-9,5	90,25
13	97	18	6	16,5	1,5	2,25
14	86	17	7	25,5	-8,5	72,25
15	68	8	7	25,5	-17,5	306,25
16	106	20	6	16,5	3,5	12,25
17	35	2	5	10	-8	64
18	77	13	5	10	3	9
19	68	8	5	10	-2	4
20	75	12	4	4,5	7,5	56,25
21	81	15	6	16,5	-1,5	2,25
22	140	27,5	4	4,5	23	529
23	136	24	4	4,5	19,5	380,25
24	150	30	4	4,5	25,5	650,25
25	138	25	6	16,5	8,5	72,25
26	146	29	5	10	19	361
27	132	22	5	10	12	144
28	134	23	4	4,5	18,5	342,25
29	140	27,5	3	1	26,5	702,25
30	139	26	7	25,5	0,5	0,25
Суммы		465		465	0	6071

Критические значения в данном случае составляют для $p \leq 0,01$ – 0,47, для $p \leq 0,05$ – 0,36.

Эмпирическое значение коэффициента ранговой корреляции больше, чем критическое при уровне значимости $p=0,05$.

Вывод: Гипотеза H_0 принимается. H_0 : Взаимосвязь показателей по шкале «Симбиоз» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» не отличается от нуля.

4. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Ребенок глазами взрослого» и шкале Контроль

Гипотезы:

H₀: Взаимосвязь показателей по шкале «Контроль» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» не отличается от нуля.

H₁: Взаимосвязь показателей по шкале «Контроль» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» значимо отличается от нуля.

Определим имеется ли взаимосвязь, отражающая достоверные статистические связи между этими показателями в данной выборке испытуемых.

Проранжируем обе переменные, приписывая меньшему значению меньший ранг. Менять направление ранжирования не будем. Знак укажет на направление корреляционной связи.

Подсчитаем разности d между рангом по переменной А и переменной В.

Далее определим квадраты разностей d^2 .

При наличии одинаковых рангов необходимо рассчитать поправки:

$$T_a = \sum (a^3 - a) / 12;$$

$$T_b = \sum (b^3 - b) / 12.$$

Где a – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду А;

b – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду В;

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена подсчитывается по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 * (\sum d^2 + T_a + T_b)}{N(N^2 - 1)}$$

$$r_s = -0,364.$$

Таблица 3.4 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Ребенок глазами взрослого»	Ранг А	Контроль	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	70	10	5	21	-11	121
2	67	6	4	16	-10	100
3	25	1	5	21	-20	400
4	39	3	4	16	-13	169
5	50	5	1	2,5	2,5	6,25
6	68	8	2	7,5	0,5	0,25
7	72	11	2	7,5	3,5	12,25
8	112	21	1	2,5	18,5	342,25
9	78	14	2	7,5	6,5	42,25
10	105	19	7	29,5	-10,5	110,25
11	47	4	7	29,5	-25,5	650,25
12	83	16	3	12	4	16
13	97	18	5	21	-3	9
14	86	17	4	16	1	1
15	68	8	6	26	-18	324
16	106	20	6	26	-6	36
17	35	2	6	26	-24	576
18	77	13	6	26	-13	169
19	68	8	6	26	-18	324
20	75	12	5	21	-9	81
21	81	15	4	16	-1	1
22	140	27,5	3	12	15,5	240,25
23	136	24	5	21	3	9
24	150	30	4	16	14	196
25	138	25	1	2,5	22,5	506,25
26	146	29	2	7,5	21,5	462,25
27	132	22	2	7,5	14,5	210,25
28	134	23	1	2,5	20,5	420,25
29	140	27,5	2	7,5	20	400
30	139	26	3	12	14	196
Суммы		465		465	0	6131

Критические значения в данном случае составляют для $p \leq 0,01$ – 0,47, для $p \leq 0,05$ – 0,36.

Эмпирическое значение коэффициента ранговой корреляции меньше, чем критическое при уровне значимости $p=0,01$, но больше чем критическое при уровне значимости $p=0,05$.

Вывод: Гипотеза H_0 отвергается, но гипотезу H_1 мы принять не может Результат находится в зоне неопределенности.

5. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Ребенок глазами взрослого» и шкале Отношение к неудачам

Гипотезы:

H0: Взаимосвязь показателей по шкале «Отношение к неудачам» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» не отличается от нуля.

H1: Взаимосвязь показателей по шкале «Отношение к неудачам» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» значимо отличается от нуля.

Определим имеется ли взаимосвязь, отражающая достоверные статистические связи между этими показателями в данной выборке испытуемых.

Проранжируем обе переменные, приписывая меньшему значению меньший ранг. Менять направление ранжирования не будем. Знак укажет на направление корреляционной связи.

Подсчитаем разности d между рангом по переменной А и переменной В.

Далее определим квадраты разностей d^2 .

При наличии одинаковых рангов необходимо рассчитать поправки:

$$T_a = \sum (a^3 - a) / 12;$$

$$T_b = \sum (b^3 - b) / 12.$$

Где a – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду А;

b – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду В;

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена подсчитывается по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 * (\sum d^2 + T_a + T_b)}{N(N^2 - 1)}$$

$$r_s = 0,493.$$

Таблица 3.5 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Ребенок глазами взрослого»	Ранг А	Отношение к неудачам	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	70	10	3	23,5	-13,5	182,25
2	67	6	2	16,5	-10,5	110,25
3	25	1	1	6	-5	25
4	39	3	2	16,5	-13,5	182,25
5	50	5	1	6	-1	1
6	68	8	1	6	2	4
7	72	11	1	6	5	25
8	112	21	2	16,5	4,5	20,25
9	78	14	1	6	8	64
10	105	19	3	23,5	-4,5	20,25
11	47	4	2	16,5	-12,5	156,25
12	83	16	4	26,5	-10,5	110,25
13	97	18	2	16,5	1,5	2,25
14	86	17	2	16,5	0,5	0,25
15	68	8	1	6	2	4
16	106	20	2	16,5	3,5	12,25
17	35	2	1	6	-4	16
18	77	13	2	16,5	-3,5	12,25
19	68	8	1	6	2	4
20	75	12	1	6	6	36
21	81	15	6	29,5	-14,5	210,25
22	140	27,5	6	29,5	-2	4
23	136	24	3	23,5	0,5	0,25
24	150	30	3	23,5	6,5	42,25
25	138	25	1	6	19	361
26	146	29	1	6	23	529
27	132	22	2	16,5	5,5	30,25
28	134	23	5	28	-5	25
29	140	27,5	4	26,5	1	1
30	139	26	2	16,5	9,5	90,25
Суммы		465		465	0	2281

Критические значения в данном случае составляют для $p \leq 0,01$ – 0,47, для $p \leq 0,05$ – 0,36.

Эмпирическое значение коэффициента ранговой корреляции больше, чем критическое при уровне значимости $p=0,01$.

Вывод: Гипотеза H_0 отвергается. H_1 : Взаимосвязь показателей по шкале «Отношение к неудачам» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Ребенок глазами взрослого» значимо отличается от нуля.

6. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике
«Несуществующее животное» и шкале Принятие-отвержение

Гипотезы:

H0: Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» не отличается от нуля.

H1: Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» значимо отличается от нуля.

Таблица 3.6 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Несуществующее животное»	Ранг А	Принятие- отвержение	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	7	14,5	19	17,5	-3	9
2	8	20	17	11,5	8,5	72,25
3	5	7	26	24,5	-17,5	306,25
4	4	4	25	22,5	-18,5	342,25
5	3	2	23	20	-18	324
6	3	2	24	21	-19	361
7	7	14,5	26	24,5	-10	100
8	6	10,5	9	3	7,5	56,25
9	3	2	19	17,5	-15,5	240,25
10	8	20	7	1,5	18,5	342,25
11	6	10,5	27	26,5	-16	256
12	8	20	19	17,5	2,5	6,25
13	5	7	18	14	-7	49
14	7	14,5	28	28	-13,5	182,25
15	8	20	29	29,5	-9,5	90,25
16	7	14,5	16	9,5	5	25
17	5	7	29	29,5	-22,5	506,25
18	7	14,5	18	14	0,5	0,25
19	5	7	25	22,5	-15,5	240,25
20	5	7	27	26,5	-19,5	380,25
21	11	28	19	17,5	10,5	110,25
22	7	14,5	16	9,5	5	25
23	11	28	15	7,5	20,5	420,25
24	10	24,5	18	14	10,5	110,25
25	9	23	17	11,5	11,5	132,25
26	11	28	11	4	24	576
27	8	20	14	6	14	196
28	10	24,5	13	5	19,5	380,25
29	11	28	7	1,5	26,5	702,25
30	11	28	15	7,5	20,5	420,25
Суммы		465		465	0	6962

$$r_s = -0,549$$

Эмпирическое значение коэффициента ранговой корреляции больше, чем критическое при уровне значимости $\rho=0,01$.

Вывод: Гипотеза H_0 отвергается. Принимается H_1 .

7. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике
«Несуществующее животное» и шкале Кооперация

Гипотезы:

H₀: Взаимосвязь показателей по шкале «Кооперация» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» не отличается от нуля.

H₁: Взаимосвязь показателей по шкале «Кооперация» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» значимо отличается от нуля.

Таблица 3.7 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Несуществующее животное»	Ранг А	Кооперация	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	7	14,5	4	12	2,5	6,25
2	8	20	3	7,5	12,5	156,25
3	5	7	7	27	-20	400
4	4	4	6	21	-17	289
5	3	2	6	21	-19	361
6	3	2	5	16	-14	196
7	7	14,5	4	12	2,5	6,25
8	6	10,5	5	16	-5,5	30,25
9	3	2	5	16	-14	196
10	8	20	5	16	4	16
11	6	10,5	3	7,5	3	9
12	8	20	4	12	8	64
13	5	7	3	7,5	-0,5	0,25
14	7	14,5	3	7,5	7	49
15	8	20	6	21	-1	1
16	7	14,5	7	27	-12,5	156,25
17	5	7	7	27	-20	400
18	7	14,5	6	21	-6,5	42,25
19	5	7	7	27	-20	400
20	5	7	7	27	-20	400
21	11	28	7	27	1	1
22	7	14,5	6	21	-6,5	42,25
23	11	28	7	27	1	1
24	10	24,5	3	7,5	17	289
25	9	23	3	7,5	15,5	240,25
26	11	28	2	3,5	24,5	600,25
27	8	20	1	1,5	18,5	342,25
28	10	24,5	1	1,5	23	529
29	11	28	2	3,5	24,5	600,25
30	11	28	5	16	12	144
Суммы		465		465	0	5968

$$r_s = -0,328$$

Вывод: Гипотеза H₀ принимается.

8. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике
«Несуществующее животное» и шкале Симбиоз

Гипотезы:

H₀: Взаимосвязь показателей по шкале «Симбиоз» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» не отличается от нуля.

H₁: Взаимосвязь показателей по шкале «Симбиоз» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» значимо отличается от нуля.

Таблица 3.8 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Несуществующее животное»	Ранг А	Симбиоз	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	7	14,5	6	16,5	-2	4
2	8	20	7	25,5	-5,5	30,25
3	5	7	7	25,5	-18,5	342,25
4	4	4	7	25,5	-21,5	462,25
5	3	2	4	4,5	-2,5	6,25
6	3	2	7	25,5	-23,5	552,25
7	7	14,5	7	25,5	-11	121
8	6	10,5	6	16,5	-6	36
9	3	2	6	16,5	-14,5	210,25
10	8	20	7	25,5	-5,5	30,25
11	6	10,5	6	16,5	-6	36
12	8	20	7	25,5	-5,5	30,25
13	5	7	6	16,5	-9,5	90,25
14	7	14,5	7	25,5	-11	121
15	8	20	7	25,5	-5,5	30,25
16	7	14,5	6	16,5	-2	4
17	5	7	5	10	-3	9
18	7	14,5	5	10	4,5	20,25
19	5	7	5	10	-3	9
20	5	7	4	4,5	2,5	6,25
21	11	28	6	16,5	11,5	132,25
22	7	14,5	4	4,5	10	100
23	11	28	4	4,5	23,5	552,25
24	10	24,5	4	4,5	20	400
25	9	23	6	16,5	6,5	42,25
26	11	28	5	10	18	324
27	8	20	5	10	10	100
28	10	24,5	4	4,5	20	400
29	11	28	3	1	27	729
30	11	28	7	25,5	2,5	6,25
Суммы		465		465	0	4937

$$r_s = -0,098$$

Вывод: Гипотеза H₀ принимается.

9. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике

«Несуществующее животное» и шкале Контроль

Гипотезы:

H₀: Взаимосвязь показателей по шкале «Контроль» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» не отличается от нуля.

H₁: Взаимосвязь показателей по шкале «Контроль» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» значимо отличается от нуля.

Таблица 3.9 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Несуществующее животное»	Ранг А	Контроль	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	7	14,5	5	21	-6,5	42,25
2	8	20	4	16	4	16
3	5	7	5	21	-14	196
4	4	4	4	16	-12	144
5	3	2	1	2,5	-0,5	0,25
6	3	2	2	7,5	-5,5	30,25
7	7	14,5	2	7,5	7	49
8	6	10,5	1	2,5	8	64
9	3	2	2	7,5	-5,5	30,25
10	8	20	7	29,5	-9,5	90,25
11	6	10,5	7	29,5	-19	361
12	8	20	3	12	8	64
13	5	7	5	21	-14	196
14	7	14,5	4	16	-1,5	2,25
15	8	20	6	26	-6	36
16	7	14,5	6	26	-11,5	132,25
17	5	7	6	26	-19	361
18	7	14,5	6	26	-11,5	132,25
19	5	7	6	26	-19	361
20	5	7	5	21	-14	196
21	11	28	4	16	12	144
22	7	14,5	3	12	2,5	6,25
23	11	28	5	21	7	49
24	10	24,5	4	16	8,5	72,25
25	9	23	1	2,5	20,5	420,25
26	11	28	2	7,5	20,5	420,25
27	8	20	2	7,5	12,5	156,25
28	10	24,5	1	2,5	22	484
29	11	28	2	7,5	20,5	420,25
30	11	28	3	12	16	256
Суммы		465		465	0	4932,5

$$r_s = -0,097$$

Вывод: Гипотеза H₀ принимается.

10. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Несуществующее животное» и шкале Отношение к неудачам

Гипотезы:

H0: Взаимосвязь показателей по шкале «Отношение к неудачам» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» не отличается от нуля.

H1: Взаимосвязь показателей по шкале «Отношение к неудачам» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» значительно отличается от нуля.

Таблица 3.10 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Несуществующее животное»	Ранг А	Отношение к неудачам	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	7	14,5	3	23,5	-9	81
2	8	20	2	16,5	3,5	12,25
3	5	7	1	6	1	1
4	4	4	2	16,5	-12,5	156,25
5	3	2	1	6	-4	16
6	3	2	1	6	-4	16
7	7	14,5	1	6	8,5	72,25
8	6	10,5	2	16,5	-6	36
9	3	2	1	6	-4	16
10	8	20	3	23,5	-3,5	12,25
11	6	10,5	2	16,5	-6	36
12	8	20	4	26,5	-6,5	42,25
13	5	7	2	16,5	-9,5	90,25
14	7	14,5	2	16,5	-2	4
15	8	20	1	6	14	196
16	7	14,5	2	16,5	-2	4
17	5	7	1	6	1	1
18	7	14,5	2	16,5	-2	4
19	5	7	1	6	1	1
20	5	7	1	6	1	1
21	11	28	6	29,5	-1,5	2,25
22	7	14,5	6	29,5	-15	225
23	11	28	3	23,5	4,5	20,25
24	10	24,5	3	23,5	1	1
25	9	23	1	6	17	289
26	11	28	1	6	22	484
27	8	20	2	16,5	3,5	12,25
28	10	24,5	5	28	-3,5	12,25
29	11	28	4	26,5	1,5	2,25
30	11	28	2	16,5	11,5	132,25
Суммы		465		465	0	1979

$$r_s = 0,56$$

Эмпирическое значение коэффициента ранговой корреляции больше, чем критическое при уровне значимости $p=0,01$.

Вывод: Гипотеза H_0 отвергается. H_1 : Взаимосвязь показателей по шкале «Отношение к неудачам» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Несуществующее животное» значимо отличается от нуля.

11. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Дом-Дерево-Человек» и шкале Принятие-отвержение

Гипотезы:

H0: Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» не отличается от нуля.

H1: Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» значимо отличается от нуля.

Таблица 3.11 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Дом-Дерево-Человек»	Ранг А	Принятие-отвержение	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	6	8,5	19	17,5	-9	81
2	7	11	17	11,5	-0,5	0,25
3	5	5,5	26	24,5	-19	361
4	3	1	25	22,5	-21,5	462,25
5	4	3	23	20	-17	289
6	4	3	24	21	-18	324
7	6	8,5	26	24,5	-16	256
8	9	17	9	3	14	196
9	5	5,5	19	17,5	-12	144
10	10	23	7	1,5	21,5	462,25
11	4	3	27	26,5	-23,5	552,25
12	9	17	19	17,5	-0,5	0,25
13	6	8,5	18	14	-5,5	30,25
14	8	12,5	28	28	-15,5	240,25
15	9	17	29	29,5	-12,5	156,25
16	10	23	16	9,5	13,5	182,25
17	9	17	29	29,5	-12,5	156,25
18	10	23	18	14	9	81
19	6	8,5	25	22,5	-14	196
20	9	17	27	26,5	-9,5	90,25
21	8	12,5	19	17,5	-5	25
22	9	17	16	9,5	7,5	56,25
23	10	23	15	7,5	15,5	240,25
24	12	26,5	18	14	12,5	156,25
25	10	23	17	11,5	11,5	132,25
26	13	28	11	4	24	576
27	9	17	14	6	11	121
28	12	26,5	13	5	21,5	462,25
29	14	29,5	7	1,5	28	784
30	14	29,5	15	7,5	22	484
Суммы		465		465	0	7298

$$r_s = -0,624$$

Эмпирическое значение коэффициента ранговой корреляции больше, чем критическое при уровне значимости $p=0,01$.

Вывод: Гипотеза H_0 отвергается. H_1 : Взаимосвязь показателей по шкале «Принятие-отвержение» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» значимо отличается от нуля.

12. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Дом-Дерево-Человек» и шкале Кооперация

Гипотезы:

H₀: Взаимосвязь показателей по шкале «Кооперация» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» не отличается от нуля.

H₁: Взаимосвязь показателей по шкале «Кооперация» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» значимо отличается от нуля.

Таблица 3.12 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Дом-Дерево-Человек»	Ранг А	Кооперация	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	6	8,5	4	12	-3,5	12,25
2	7	11	3	7,5	3,5	12,25
3	5	5,5	7	27	-21,5	462,25
4	3	1	6	21	-20	400
5	4	3	6	21	-18	324
6	4	3	5	16	-13	169
7	6	8,5	4	12	-3,5	12,25
8	9	17	5	16	1	1
9	5	5,5	5	16	-10,5	110,25
10	10	23	5	16	7	49
11	4	3	3	7,5	-4,5	20,25
12	9	17	4	12	5	25
13	6	8,5	3	7,5	1	1
14	8	12,5	3	7,5	5	25
15	9	17	6	21	-4	16
16	10	23	7	27	-4	16
17	9	17	7	27	-10	100
18	10	23	6	21	2	4
19	6	8,5	7	27	-18,5	342,25
20	9	17	7	27	-10	100
21	8	12,5	7	27	-14,5	210,25
22	9	17	6	21	-4	16
23	10	23	7	27	-4	16
24	12	26,5	3	7,5	19	361
25	10	23	3	7,5	15,5	240,25
26	13	28	2	3,5	24,5	600,25
27	9	17	1	1,5	15,5	240,25
28	12	26,5	1	1,5	25	625
29	14	29,5	2	3,5	26	676
30	14	29,5	5	16	13,5	182,25
Суммы		465		465	0	5369

$$r_s = -0,194$$

Вывод: H₀ принимается.

13. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Дом-Дерево-Человек» и шкале Симбиоз

Гипотезы:

H₀: Взаимосвязь показателей по шкале «Симбиоз» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» не отличается от нуля.

H₁: Взаимосвязь показателей по шкале «Симбиоз» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» значимо отличается от нуля.

Таблица 3.13 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Дом-Дерево-Человек»	Ранг А	Симбиоз	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	6	8,5	6	16,5	-8	64
2	7	11	7	25,5	-14,5	210,25
3	5	5,5	7	25,5	-20	400
4	3	1	7	25,5	-24,5	600,25
5	4	3	4	4,5	-1,5	2,25
6	4	3	7	25,5	-22,5	506,25
7	6	8,5	7	25,5	-17	289
8	9	17	6	16,5	0,5	0,25
9	5	5,5	6	16,5	-11	121
10	10	23	7	25,5	-2,5	6,25
11	4	3	6	16,5	-13,5	182,25
12	9	17	7	25,5	-8,5	72,25
13	6	8,5	6	16,5	-8	64
14	8	12,5	7	25,5	-13	169
15	9	17	7	25,5	-8,5	72,25
16	10	23	6	16,5	6,5	42,25
17	9	17	5	10	7	49
18	10	23	5	10	13	169
19	6	8,5	5	10	-1,5	2,25
20	9	17	4	4,5	12,5	156,25
21	8	12,5	6	16,5	-4	16
22	9	17	4	4,5	12,5	156,25
23	10	23	4	4,5	18,5	342,25
24	12	26,5	4	4,5	22	484
25	10	23	6	16,5	6,5	42,25
26	13	28	5	10	18	324
27	9	17	5	10	7	49
28	12	26,5	4	4,5	22	484
29	14	29,5	3	1	28,5	812,25
30	14	29,5	7	25,5	4	16
Суммы		465		465	0	5904

$$r_s = -0,313$$

Вывод: H₀ принимается.

14. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Дом-Дерево-Человек» и шкале Контроль

Гипотезы:

H₀: Взаимосвязь показателей по шкале «Контроль» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» не отличается от нуля.

H₁: Взаимосвязь показателей по шкале «Контроль» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» значимо отличается от нуля.

Таблица 3.14 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Дом-Дерево-Человек»	Ранг А	Контроль	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	70	10	5	21	-11	121
2	67	6	4	16	-10	100
3	25	1	5	21	-20	400
4	39	3	4	16	-13	169
5	50	5	1	2,5	2,5	6,25
6	68	8	2	7,5	0,5	0,25
7	72	11	2	7,5	3,5	12,25
8	112	21	1	2,5	18,5	342,25
9	78	14	2	7,5	6,5	42,25
10	105	19	7	29,5	-10,5	110,25
11	47	4	7	29,5	-25,5	650,25
12	83	16	3	12	4	16
13	97	18	5	21	-3	9
14	86	17	4	16	1	1
15	68	8	6	26	-18	324
16	106	20	6	26	-6	36
17	35	2	6	26	-24	576
18	77	13	6	26	-13	169
19	68	8	6	26	-18	324
20	75	12	5	21	-9	81
21	81	15	4	16	-1	1
22	140	27,5	3	12	15,5	240,25
23	136	24	5	21	3	9
24	150	30	4	16	14	196
25	138	25	1	2,5	22,5	506,25
26	146	29	2	7,5	21,5	462,25
27	132	22	2	7,5	14,5	210,25
28	134	23	1	2,5	20,5	420,25
29	140	27,5	2	7,5	20	400
30	139	26	3	12	14	196
Суммы		465		465	0	6131

$$r_s = -0,061$$

Вывод: Гипотеза H₀ принимается.

15. Расчет взаимосвязи агрессивности ребенка по методике «Дом-Дерево-Человек» и шкале Отношение к неудачам

Гипотезы:

H0: Взаимосвязь показателей по шкале «Отношение к неудачам» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» не отличается от нуля.

H1: Взаимосвязь показателей по шкале «Отношение к неудачам» и агрессивного поведения у старших дошкольников по методике «Дом-Дерево-Человек» значимо отличается от нуля.

Таблица 3.15 – Расчет по критерию Спирмена взаимосвязи семейного воспитания и агрессивности ребенка

N	Методика «Дом-Дерево-Человек»	Ранг А	Отношение к неудачам	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	6	8,5	3	23,5	-15	225
2	7	11	2	16,5	-5,5	30,25
3	5	5,5	1	6	-0,5	0,25
4	3	1	2	16,5	-15,5	240,25
5	4	3	1	6	-3	9
6	4	3	1	6	-3	9
7	6	8,5	1	6	2,5	6,25
8	9	17	2	16,5	0,5	0,25
9	5	5,5	1	6	-0,5	0,25
10	10	23	3	23,5	-0,5	0,25
11	4	3	2	16,5	-13,5	182,25
12	9	17	4	26,5	-9,5	90,25
13	6	8,5	2	16,5	-8	64
14	8	12,5	2	16,5	-4	16
15	9	17	1	6	11	121
16	10	23	2	16,5	6,5	42,25
17	9	17	1	6	11	121
18	10	23	2	16,5	6,5	42,25
19	6	8,5	1	6	2,5	6,25
20	9	17	1	6	11	121
21	8	12,5	6	29,5	-17	289
22	9	17	6	29,5	-12,5	156,25
23	10	23	3	23,5	-0,5	0,25
24	12	26,5	3	23,5	3	9
25	10	23	1	6	17	289
26	13	28	1	6	22	484
27	9	17	2	16,5	0,5	0,25
28	12	26,5	5	28	-1,5	2,25
29	14	29,5	4	26,5	3	9
30	14	29,5	2	16,5	13	169
Суммы		465		465	0	2735

$$r_s = 0,392$$

Критические значения в данном случае составляют для $p \leq 0,01$ – 0,47,
для $p \leq 0,05$ – 0,36.

Вывод: Гипотеза H_0 отвергается. Но гипотезу H_1 мы пока принять
не можем.