



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
С ПОМОЩЬЮ ОПОРНЫХ КОНСПЕКТОВ В УРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«20» март 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Ращектаева Ращектаева Д.О.

Выполнил(а):
студент группы ОФ-318-165-3-1
Носов Константин Витальевич
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Нетёсов Владимир Олегович

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ОПОРНЫХ КОНСПЕКТОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1 Понятие «критическое мышление» и специфика его формирования и развития у младших школьников	7
1.2 Методы и приемы развития креативного мышления	14
1.3 Использование опорных конспектов в урочной деятельности для развития критического мышления младших школьников.....	19
Выводы по главе 1	24
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ОПОРНЫХ КОНСПЕКТОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	27
2.1 Диагностическая работа по формированию критического мышления у младших школьников во внеурочной деятельности.....	27
2.2 Комплекс заданий, направленный на формирование критического мышления с помощью опорных конспектов в урочной деятельности.....	32
2.3 Анализ результатов повторной диагностики по формированию критического мышления младших школьников с помощью опорных конспектов в урочной деятельности	40
Выводы по главе 2	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	51
ПРИЛОЖЕНИЕ	55

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе количество информации, которое сегодня доступно человеку, в разы превышает его возможность на её обработку. Информация накладывается лавиной, и помимо этого, больше половины поступающей информации не является достоверной.

Перед современной школой стоит очень важная задача, которая заключается в том, чтобы воспитать личность, умеющую думать, аргументировать свои высказывания, достигать поставленной цели, владеть набором умений, навыков и знаний. Чтобы решить эту задачу наиболее эффективным способом является формирование у школьников критического мышления. В него входит умение находить проблему, искать новые пути решения, умение подвергать рефлексии собственную интеллектуальную деятельность, уметь проводить анализ деятельности и признавать допущенные ошибки.

В Концепции развития образования Российской Федерации до 2025 года важная роль отводится обучению младшего школьника мыслить критически, решать сложные проблемы с помощью анализа обстоятельств и соответствующей информации. Так же сравнивать и принимать во внимание альтернативные мнения, принимать правильные решения, общаться с людьми, вступать в дискуссию [44].

Формированию критического мышления учащихся младшего школьного возраста посвящены труды таких учёных, как: С. Л. Рубинштейн [30], С. И. Заир-Бек [14], Д. Халперн [46], М. В. Кларин [17], Дж. Дьюи [11], И. В. Муштавинская [23], И. О. Загашев [12], Ч. Темпл [39] и других.

Чтобы стать успешным, сегодняшнему обучающемуся необходимо уметь анализировать получаемую информацию и выявлять главное, уметь сформулировать свое отношение к полученным знаниям, отказаться от недостоверной, неактуальной и ненужной информации. Ребёнок с такими умениями не рождается, их нужно развивать; для решения поставленной

задачи необходимо формировать критическое мышление у детей младшего школьного возраста. Также нужно не забывать учитывать уровень доверчивости детей, в младшем школьном возрасте он крайне высок, дети верят практически всему, что говорят взрослые, ещё одна из причин почему формирование критического мышления нужно начинать именно с младшего школьного возраста.

Количество информации, которое сегодня доступно человеку, превышает его возможности на ее обработку. Тем более большая часть поступающей информации является недостоверной.

Человек с развитым критическим мышлением сумеет эффективно работать с информационным пространством, принимать разнообразие окружающего мира и точек зрения.

Учебный материал при прослушивании усваивается примерно на 15%, а если учащиеся сами «добывают» информацию, то эффективность повышается до 70%. Отсюда вывод: нужно найти более эффективные технологии, методы работы. Например, технология визуализации обучения, которая реализуется посредством различных методических приемов, и одним из самых эффективных является опорный конспект. Опорные конспекты отличает компактность, наглядность, красочность. Конспекты представляют собой таблицы и схемы, позволяющие оптимизировать изучение и повторение этих разделов, а также легче усваивать объемный материал по различным дисциплинам.

Всё вышеописанное обуславливает актуальность выбранной нами темы. Таким образом, тема нашей дипломной работы посвящена одной из важнейших проблем методики развития критического мышления младших школьников с помощью опорных конспектов в урочной деятельности.

Тема исследования: развитие критического мышления младших школьников с помощью опорных конспектов в урочной деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить процесс развития критического мышления через применение опорных конспектов.

Объект исследования: критическое мышление у младших школьников.

Предмет исследования: процесс развития критического мышления младших школьников через использование опорных конспектов в урочной деятельности.

Гипотеза: процесс развития критического мышления младших школьников в урочной деятельности будет более эффективным, если на уроках внедрять использование опорных конспектов.

Задачи исследования:

1) Рассмотреть значения основных терминов, связанных с темой исследования.

2) Изучить разнообразие опорных конспектов, используемые в урочной деятельности младших школьников.

3) Рассмотреть возможности применения опорных конспектов в урочной деятельности для развития критического мышления младших школьников.

4) Провести диагностическую работу по изучению уровня развития критического мышления младших школьников.

5) Разработать опорные конспекты, направленные на развитие критического мышления младших школьников в урочной деятельности.

6) Провести анализ результатов повторной диагностики по изучению динамики развития критического мышления младших школьников.

Методы исследования:

1) Теоретические: анализ литературы, обобщение.

2) Практические: эксперимент.

База исследования: в исследовании приняли участие обучающиеся 3 класса МБОУ «СОШ №105 г. Челябинска».

Практическая значимость работы заключается в возможности применения материалов дипломной работы в подготовке и проведении учителем уроков, нацеленных на развитие у младших школьников критического мышления с помощью опорных конспектов.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ОПОРНЫХ КОНСПЕКТОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Понятие «критическое мышление» и специфика его формирования и развития у младших школьников

Анализ понятия «критического мышления» помогает увидеть в нем два термина «критика» и «мышление», для полного понимания темы обратимся к терминам.

Мышление – это способность рассуждать, мыслить, как свойство человека. Мышление и сознание - функции человеческого мозга (Д. Н. Ушаков) [40].

По мнению Е.Е. Ивуниной: «мышление – это наивысшая форма понимания мозгом окружающего мира, более сложный познавательный психический процесс, характерный только человеку; всегда активный процесс, является состоянием сомнения, раздумий, нерешительности» [16].

Рубинштейн С. Л. определяет мышление как «активный умственный процесс, в сознании человека отражающий реальность через понятия, умозаключения, через создания новых идей, прогнозирование хода событий» [30].

Ягудина Т. А. утверждает, что мышление – это мыслительная деятельность, которая осуществляется через интеллектуальные умения [49].

Термин «критика» отражает содержание сложного критического процесса и включает ряд частных понятий: критический подход, критический анализ, критическая оценка, критическое отношение и т. д. Каждое понятие обладает относительной самостоятельностью.

Из философского словаря под редакцией И.Т. Фролова, – «критика - способ выявления и определение ошибок и недостатков» [43].

В словаре В. И. Даля критика объясняется как поиск и понимание о достоинствах и недостатках какого-либо труда; разбор, оценка [9].

Критика – это обсуждение, разбор чего-нибудь с целью вынести оценку, выявить недостатки; отрицательное суждение о чем-нибудь, указание недостатков (С. И. Ожегов) [41].

Дьюи Дж. первый заговорил о таком термине как «критическое мышление», который сам чаще использовал как термин «рефлексивное мышление»: «активное, последовательное и осторожное рассмотрение любого убеждения или предполагаемой формы знания в свете оснований, которые поддерживают его и следствия, к которым оно приводит» [11].

Махмутов М. И. в своей статье «Интеллектуальный потенциал россиян» пишет: «что наиболее ценными в педагогике считаются такие виды мышления как: логическое, творческое и критическое, отражающие высший уровень интеллектуальных способностей человека» [21].

Наиболее благоприятным возрастом для формирования критического мышления является возраст 7-11 лет. Анализ педагогической и методической литературы позволил нам сделать вывод о том, что одной из наиболее продуктивных методик развития критического мышления является использование на уроках опорных конспектов.

Именно их развитие является одной из важнейших задач педагогики. Важной задачей педагогической науки является формирование критического мышления к окружающему миру и себе. Это доказывает педагогическая практика.

Понятие «критическое мышление» используется в методической литературе уже более 60 лет. С 1956 года, когда Бенджамин Блум разработал таксономию познавательных способностей, «критическое мышление» означает мышление высшего уровня [3].

Тягло О. В. назвал его «продвинутой современной логикой». С точки зрения философов, критическое мышление - это умение логически мыслить и аргументировать [42].

Огромное количество определений критического мышления не исключает наличия в них общего значения и смысла. Критическое мышление считается открытым и не принимает догм, которые в свою очередь развиваются благодаря получению новой информации, тем самым пополняют свой жизненный опыт. Этот критерий отличает критическое мышление от творческого. Началом пути развития творческого мышления является критическое мышление. Оба мышления развиваются в синтезе, взаимообусловлены.

Байрамов А. С. в своих исследованиях определил три уровня сформированности критического мышления у младших школьников [2]. Уровни представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни сформированности критического мышления

Уровень	Проявления уровня
Зарождающейся критичности (низкий)	На низком уровне умение оценивать, доказывать своё мнение, не умение видеть очевидные ошибки, низкий уровень сформированности мыслительных операций
Проявляющейся критичности (средний)	Средний уровень целенаправленности и организованности, слабо развито умение доказывать и опровергать, отсутствие своей точки зрения, умение чётко видеть ошибки
Позитивной критичности (высокий)	Умение находить и объяснять причины и способы появления ошибок, поиск способа их устранения, устойчивые умения и навыки основных мыслительных операций

Проблема формирования критического мышления заключается в проблематике оценки уровня сформированности данного мышления у обучающихся в процессе обучения.

Низкий уровень – характеризуется низкой степенью самостоятельности в процессе выполнения заданий, редко проявляются творческие способности, слабо развиты мыслительные способности.

Средний уровень – достаточный уровень самостоятельности во время выполнения заданий, способность мыслить творчески присутствует в большинстве случаев, развиты рефлексивные умения, деятельность носит

осмысленный характер. Поиск информации в большинстве своём школьник осуществляет, когда ему интересно. Умеет делать и давать оценку логическим умозаключениям, а вот оценивать последовательность – не всегда; иногда ученик может рефлексивно оценить содержание текста, найти на фоне избыточной главную информацию.

Высокий уровень – высокий уровень самостоятельности в выполнении заданий, творческая активность на высоком уровне, рефлексивные умения на хорошем уровне. Самоанализ осуществляется объективно, деятельность носит осмысленный характер; обучающемуся с лёгкостью дается поиск нужной ему информации. Умеет делать и давать оценку логическим умозаключениям, находить главную информацию среди потока лишней, рефлексивно оценивать содержание текста.

Халперн Д. выделила следующие критерии критического мышления:

- внимательность и наблюдательность,
- анализ и синтез,
- установление причинно-следственных связей,
- умение обобщать,
- умение абстрактно мыслить [46].

Обращаясь к истории психолого-педагогического образования, можно выделить тот факт, что технология «Развитие критического мышления» была разработана Джинни Стил, Куртисом Мередитом и Чарльзом Темплом в конце XX века в США. В данной технологии представлены идеи и методы технологий групповых и коллективных способов обучения, так же сотрудничества, развивающего обучения. Данная технология появилась в России в 1997 году [39].

Технология критического мышления является современной, но для реализации её нужно разработать методические приёмы, которые будут полезны в различных предметных областях и для обучающихся разных возрастов.

С помощью этой технологии развиваются основополагающие навыки

человека, гражданские качества, формируется межкультурное взаимодействие. Эта технология считается ориентированной на решение образовательных задач.

Главной целью технологии развития критического мышления (ТРКМ) является развитие интеллектуальных способностей ученика, которые позволят ему самостоятельно учиться.

Современный мир является динамичным с часто меняющимися событиями. Он дает возможность каждому человеку открыто получать нужную ему информацию и использовать ее по назначению. Целью технологии критического мышления является приобретение и развитие необходимых в учебе и повседневной жизни навыков. К этим навыкам следует отнести: работа с информацией, анализ, синтез и многое другое [38].

Само название «технология критического мышления», кажется весьма громоздким. Но проведя анализ каждого слова в этом названии, понимаешь, что здесь нет ни одного лишнего слова. Известно, что самыми важными способами получения и передачи информации являются письмо и чтение. Поэтому крайне важно научить обучающихся, хорошо читать и писать. Здесь имеется в виду обучение не на первом этапе (обучение грамоте), а обучение грамотному письму и осознанному чтению. Письмо помогает человеку размышлять о той информации, которую получил во время чтения. Таким образом, связь между письмом и чтением очень тесная. Педагоги констатируют тот факт, что обучающиеся неохотно соглашаются с тем, чтобы записывать информацию, даже если информация творческого характера. По конспектам младших школьников не всегда можно составить общее представление о том, что они слушали или читали [44].

Одним из наиболее важных аспектов технологии критического мышления является размышления о современной культуре, о существовании определенных мировоззрений и т.д. Отсюда следует, что понимание и интерпретация прочитанного ими текста целиком и полностью зависит от организации работы в классе. Точнее от формы организации: групповой или

индивидуальной. С помощью подобного подхода происходит взаимосвязь между учебной деятельностью и коллективным общением в образовательном процессе.

Задачами формирования критического мышления являются:

- научить замечать ошибки в рассуждениях;
- сформировать новый тип мышления;
- развить аналитическое мышление;
- выделять причинно-следственные связи;
- научить отделять неверную или ненужную информацию;
- сформировать понимание взаимосвязи разных частей информации

между собой и т.д.

Безусловно, важным является формирование у ученика умения разбираться в потоке информации, в разных источниках, разбивать информацию на группы важности, понимать прочитанное, уметь обобщать, анализировать.

Критическое мышление позволяет решать задачи:

- образовательной мотивации,
- культуры письма,
- информационной грамотности,
- социальной компетентности.

В основе технологии критического мышления лежит дидактическая закономерность, которая характеризуется в педагогике как вызов, осмысление, рефлексия. Данная цепочка является обобщенной. Она лежит в основе всех мыслительных процессов и способствует расширению границ ее применимости [28].

Стадия вызова – систематизация полученной в результате свободных высказываний обучающихся информации; здесь задача учителя состоит в стимулировании младших школьников к воспоминаниям того, что они уже знали по изучаемой теме. Регуляция обмена мнениями учеников без конфликтов.

Любое мнение обучающихся важно, и нельзя критиковать ответы, которые дают дети. Все этапы урока должны быть взаимосвязаны и взаимозависимы.

Стадия осмысления – работа с информацией; методы и приёмы технологии критического мышления дают возможность сделать поведение учеников более активным, слушание и чтение осмысленным.

На стадии рефлексии проводится анализ информации, затем она перефразируется и потом творчески перерабатывается.

Методы критического мышления:

- заполнение таблиц, кластеров, установление причинно-следственных связей между блоками информации;
- возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям;
- ответы на поставленные вопросы;
- организация устных и письменных круглых столов;
- организация разных видов дискуссий;
- написание творческих работ.

Технология развития критического мышления разработана американскими педагогами – практиками в 80-е годы 20 столетия. Теории и идеи Жана Пиаже позднее стали составлять основу данной технологии – об этапах умственного развития ребенка; Льва Семеновича Выготского – о зоне ближайшего развития [31].

Формирование критического мышления происходит в первую очередь в дискуссии, письменных работах и активной работе с текстами; данные виды работ необходимо только несколько изменить.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что методы, которые перечислены выше, способствуют развитию критического мышления. Дети сами не заметят, как открытия, которые они сделали на уроках (в результате поиска) станут для них привычкой; критерием результативности является повышение познавательной активности и учебной мотивации учеников.

1.2 Методы и приемы развития креативного мышления

Рассмотрим основные методические методы и приемы развития критического мышления и их характеристику.

Методы обучения - это способы обучающей работы учителя и организации учебно-познавательной деятельности обучающихся по решению различных дидактических задач, направленных на овладение изучаемым материалом [27].

Прием обучения - это составная часть или отдельная сторона метода обучения. Границы между понятиями «метод» и «прием» очень подвижны и изменчивы. Каждый метод обучения складывается из отдельных элементов (частей, приемов). С помощью приема не решается полностью педагогическая или учебная задача, а лишь только ее этап, какая-то ее часть [27].

Методы обучения и методические приемы могут меняться местами, заменять друг друга в конкретных педагогических ситуациях. Одни и те же методические приемы могут быть использованы в разных методах. И наоборот, один метод у разных преподавателей может включать различные приемы.

Таким образом, метод включает в себя ряд приемов, но сам при этом не является их простой суммой.

«Корзина» идей, понятий, имен

На доске можно нарисовать корзинку, где условно собирается все, что дети знают по данной проблеме.

Методика: 1) учитель задает вопрос о том, что известно детям о поставленной проблеме; 2) каждый ученик самостоятельно вспоминает и записывает в тетрадь то, что он знает в этой связи (1-2 мин); 3) обмен информацией в парах (группах); каждая пара называет одно сведение или факт, не повторяя сказанного ранее; 5) учитель в виде тезисов записывает в «корзинке» все высказывания и идеи, включая ошибочные; 6) по мере освоения новой информации исправляются ошибки, вносятся необходимые дополнения.

Составление кластера (пучок, созвездие), т.е. схемы

В центре доски записывается ключевое слово, от него рисуются стрелки-лучи в разные стороны к другим понятиям, связанным с ключевым словом; от них тоже расходятся лучи и т.д. В процессе уточнения информации кластер видоизменяется.

Учебный мозговой штурм

1 этап – создание банка идей, возможных решений проблемы (принимается и фиксируется всё, без изменений и оценок, около 10-15 мин);

2 этап – коллективное обсуждение идей и предложений;

3 этап – выбор наиболее перспективных решений.

Ассоциации

«Какие ассоциации связаны с ...»? «Что вы знаете о ...»?

«Дерево предсказаний»

«Ствол дерева» - тема, «ветви» - предположения, «листья» - обоснования предположений, аргументы. Приём разработан для работы с художественным текстом, чтобы строить предположения о развитии сюжета, но с успехом применяется для обсуждения социально значимых проблем.

«Карта познания»

От ключевого понятия, помещённого в центр листа (доски), отходят изогнутые линии (ветви) первого порядка с помещёнными на них словами, связанными с ключевым понятием; далее помещаются «ветви» второго порядка с понятиями, уточняющими первоначальные сведения. Надо стремиться использовать для создания «карты» меньше слов, но больше символов, рисунков, цвета.

«Перепутанные логические цепочки»

Ученикам предлагается набор фактов (процессов, явлений), последовательность которых нарушена; дети расставляют события в нужном порядке.

Пометки на полях (инсерт) [29].

Учащиеся читают текст, делая пометки:

«v» - известная информация;

«+» - новая информация;

«?» - непонятная информация;

« » - информация, идущая вразрез с имеющимися представлениями и знаниями. После работы с текстом – обсуждение с обязательным обращением к исходному тексту, цитированием.

Составление маркировочной таблицы «ЗУХ» («ЗХУ»)

Одна из форм контроля эффективности чтения с пометами. Читая текст, ученик заполняет графы таблицы: «З(наю) – У(знал) – Х(очу узнать)» или «З(наю) – Х(очу узнать) – У(знал)» своими словами, без цитирования исходного текста.

Лекция с остановками

После каждой смысловой части лекции учителя делается пауза, обсуждается проблемный вопрос, идет коллективный поиск ответа на основной вопрос темы, выполняются дополнительные задания.

Эффективная лекция с использованием «бортового журнала»

Во время лекции ученики работают с таблицей: «известная информация и предположения – новая информация». 1 вариант использования приема – работа в парах: один ученик ставит «+» и «-» в левой колонке, другой – записывает новую информацию; после индивидуальной работы пара обсуждает полученное, готовится к общей работе с классом.

Чтение с остановками

Обучающиеся работают со знакомым текстом, который заранее разделен на части; к каждой из них сформулированы вопросы (простые (факты, воспроизведение информации), уточняющие, объясняющие (почему?), творческие и т.д.)

Игра «Как вы думаете» («обучение сообща») [33].

Класс делится на группы по 4 – 6 человек, учитель каждой из них раздает карточки с суждениями и игровое поле, где располагаются три зоны: «никогда – иногда – всегда». Дети берут по очереди карточки, читают суждения и по своему усмотрению (ни с кем не советуясь) раскладывают карточки на одну из зон игрового поля текстом вверх. Остальные члены группы читают про себя суждения и, если считают, что карточка лежит не в своей зоне, могут перевернуть ее текстом вниз; затем происходит обсуждение.

Написание синквейна (пятистрочный белый стих)

1. Одно существительное – тема синквейна.
2. Два прилагательных или причастия, раскрывающие тему.
3. Три глагола, описывающие действия, относящиеся к теме, характеризующие или объясняющие суть происходящих событий.
4. Фраза (предложение) из четырех слов, позволяющая ученику выразить свое отношение к теме или содержащая вывод (может использоваться цитата, крылатое выражение).
5. Одно слово – резюме, дающее новую интерпретацию темы; содержащее ассоциацию с ней; восклицание.

Методика: 1) объяснить правила написания синквейна; 2) привести несколько примеров синквейнов; 3) задать тему; 4) зафиксировать время на написание синквейнов; 5) заслушать варианты (по желанию учеников). Можно начинать с коллективного сочинения синквейна, с работы в парах, группах.

Составление таблицы «тонких» и «толстых» вопросов

«Толстые» вопросы требуют простого, однозначного ответа (Где? Когда? Кто? Что?).

«Тонкие» вопросы: Почему? Каковы последствия? В чем различия? Предположите, что будет, если...

Дискуссия [22].

Цель: не решить проблему, а углубить понимание её важности. Проблема должна быть спорной, неоднозначной, содействовать активному вовлечению обучающихся в диалог. Дискуссии предшествует подготовительная работа с источниками информации. Часто используемый вариант – перекрестная дискуссия: две стороны формулируют и защищают аргументы «за» и «против».

«Зигзаг»

1 этап - обучающиеся делятся на группы, в группах рассчитываются на такое количество, сколько групп. 2 этап – рассаживаются в группы экспертов /по номерам/, каждая группа получает определенное задание, в группе изучают, составляют опорные схемы. 3 этап – возвращаются в домашние группы, по очереди рассказывают новый материал – взаимообучение.

Стратегия «Галерея». После «карусели» вывешиваются работы обучающихся на доске. Каждый ученик отдает свой голос за наиболее точный ответ на каждый вопрос. Таким образом можно определить, какая группа дала лучший ответ.

Таким образом, мною были рассмотрены лишь некоторые приемы из множества приёмов этой технологии.

Теоретически все просто, а на практике существуют определенные трудности: учителю приходится перестраивать всю работу на уроках, тратить значительно больше времени на подготовку; нет никаких готовых методических разработок; не на каждом уроке технология применима. Но при этом открывается огромное поле деятельности для творческой работы учителя и обучающихся.

Важным вопросом в процессе работы с применением технологии критического мышления является мониторинг деятельности обучающихся в процессе изучения, обобщения и закрепления учебного материала. Следует отметить, что использование листов оценки, анкетирование позволяет обучающимся быстро, четко и объективно

оценить свои знания и активность каждого участника групповой работы в процессе изучения материала. На мой взгляд, это определенный стимул для самоорганизации в процессе групповой учебной деятельности. Методы и приемы технологии развития критического мышления достаточно доступны, чтобы их применить учителю и достаточно действенны, чтобы получить ожидаемый результат.

1.3 Использование опорных конспектов в урочной деятельности для развития критического мышления младших школьников

Технология опорных сигналов и конспектов была создана Виктором Фёдоровичем Шаталовым. С 1956 года этот педагог вел экспериментальную работу с обучающимися, разработав авторскую образовательную модель, широко известную, как методика интенсивного обучения. Основу образовательной модели Шаталова составляет идея о том, что технология опорных сигналов позволяет раскрыть потенциал каждого ученика за счёт активизации работы психофизических механизмов, обеспечивающих восприятие, анализ и систематизацию информации, а также создание благоприятных психологических условий для полноценной самореализации личности.

Основная цель данной технологии - использование приёмов интенсивного обучения, в результате чего ученики начинают ощущать себя не столько объектами, сколько субъектами учебно - воспитательного процесса.

Основные категории обучения Шаталова - опорные сигналы и опорные конспекты основываются на феномене идентификации словесного образа и текста. Как подвести ребёнка к успеху, облегчив его учебный труд? Следует каким-то образом помочь ученической памяти и пониманию. А помочь ученику запомнить и понять учебный материал помогают опоры: зрительные, звуковые и смысловые. Что же такое опорный сигнал? [33].

Опорный сигнал - ассоциативный символ, заменяющий некое смысловое значение. В памяти каждого современного человека хранятся миллионы опорных сигналов, помогающих восстановить при необходимости усвоенную информацию. Необходимость таблиц обусловлена тем, что:

- во-первых, они помогают систематизировать наблюдаемый материал;
- во-вторых, облегчают ученикам поиск правильного ответа на вопрос учителя;
- в-третьих, обращение к одной и той же таблице на разных этапах усвоения, постепенное дополнение её новыми данными способствует более прочному запоминанию учебного материала.

Виды работы с опорными конспектами:

- комментирование учителем отдельных фрагментов конспекта (пояснения к схематическим обозначениям);
- повторение учениками вслух частей конспекта, правил, схем (обучение правильной речи);
- использование конспекта в процессе выполнения практических заданий (многократное обращение к конспекту, запоминание без заучивания);
- внесение учеником пометок и собственных дополнений в опорный конспект;
- письмо по памяти всего опорного конспекта или его частей;
- обучение составлению собственных опорных схем, алгоритмов при повторении и систематизации изученного материала.

Опорные конспекты - это оформленные в виде таблиц, карточек, чертежа, рисунка выводы, которые рождаются в ходе объяснения материала. Их использование на уроке помогает разнообразить урок, сделать его более запоминающимся, нестандартным, эмоциональным способствует глубокому и последовательному усвоению материала. [31].

Это актуально и потому, что по программе ФГОС ученик должен научиться создавать и преобразовывать модели и схемы, понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

Осознанное применение теоретического материала, содержащегося в опорных схемах, приходит к школьникам не сразу. Требуется тщательно продуманная работа, которую лучше всего начинать с начальной школы. Чтобы облегчить эту работу, предлагается школьникам записывать в специальной тетради, содержащей теоретические сведения, схему.

Систематическая работа со схемами, составление их при непосредственном участии самих учащихся приводит к тому, что на определённом этапе обучения они уже смогут самостоятельно, опираясь на схемы, изложить материал. Сначала с таким заданием справляются только сильные ученики, затем инициативу проявляют и более слабые.

Разные цвета, шрифты и формы могут использоваться для того, чтобы учащиеся лучше учились, но кроме того, помогают учителю при подаче материала держаться главной темы, фокусировать все внимание на ней. Ученики лучше реагируют на зрительные образы, чем на монотонный звук учительского голоса.

Значимо это ещё и потому, что больше половины всего населения земли – визуалы. Они воспринимают все быстрее и лучше через зрение. Зрительное запоминание дает лучшие результаты.

Цветовая наглядность. [27].

Запоминание материала облегчается за счёт подключения зрительной памяти. Часть сигналов может быть окрашена в яркие цвета. Это помогает организовывать урок вокруг одного центрального изображения, на котором весь класс может задержать внимание в то время, когда вы объясняете.

Все педагоги знают, что главным принципом обучения в начальной школе является принцип наглядности и обычное восприятие рассказа, как правило, не создает на уроке ситуацию решения учебной задачи. Ученик,

имея возможность закрепить тему по учебнику дома, слушает рассказ учителя невнимательно. Это проблема усугубляется, когда монолог учителя малоинтересен, не иллюстрирован наглядным материалом. А выполнение опорного конспекта обуславливает активную работу всего класса.

В соответствии с этим, основным методом преподавания в начальных классах остается метод использования опорных конспектов.

Основные требования к содержанию опорного конспекта:

1. Полнота – в нем должно быть отражено все содержание материала.
2. Логически обоснованная последовательность изложения.

Основные требования к форме записи опорного конспекта:

1. Лаконичность. Опорный конспект должен быть минимальным, чтобы его можно было воспроизвести за 6 – 8 минут. По объему он должен составлять примерно один полный лист.
2. Структурность. Весь материал должен располагаться малыми логическими блоками, т.е. должен содержать несколько отдельных пунктов, обозначенных номерами или строчными пробелами.
3. Акцентирование. Для лучшего запоминания основного смысла опорного конспекта, главную идею выделите рамками различных цветов, различным шрифтом, различным расположением слов (по вертикали, по диагонали).
4. Унификация. При составлении опорных конспектов используются определённые аббревиатуры и условные знаки, часто повторяющиеся в курсе данного предмета.
5. Автономия. Каждый малый блок (абзац), наряду с логической связью с остальными, должен выражать законченную мысль, и аккуратно оформлен (иметь привлекательный вид).
6. Оригинальность. Опорный конспект должен быть оригинален по форме, структуре, графическому исполнению, благодаря этому он лучше сохранится в памяти. Кроме того, он должен быть наглядным и понятным.
7. Взаимосвязь. Текст опорного конспекта должен быть взаимосвязан с текстом. [26].

Этапы составления опорного конспекта

Невозможно обучение задачам без опорных схем по теме во 2-4 классах «Скорость, время, расстояние», для запоминания величин (единиц длины и других), при изучении периметра фигур, площади фигур (Приложение 1).

Вот, например, простейшая опорная схема, использованная на уроке математики в 1 классе по теме «Задача» -задача-условие-вопрос-решение-ответ. Она применяется при самых первых уроках в работе с задачей. Цель этой схемы - таблицы – помочь запомнить при первом объяснении элементов задачи. Ученики рассуждают, выделяя условие, вопрос, решение и ответ задачи. Никаких лишних слов, исчезают напряжение и скованность даже у слабых учеников. Дети ясно понимают, что спрашивает учитель. Задания формулируются коротко: «Выдели условие. Назови вопрос. Объясни решение». Все ответы детей фиксируются на доске, как на схеме. С каждым уроком растёт оперативность в работе со схемой (Приложение 1).

На уроках окружающего мира можно составлять схемы при изучении различных тем. Обучение по опорным схемам требует активной мыслительной деятельности учащихся. Они должны обладать навыками восприятия информации, соотнесения её с ранее усвоенной, умением выделять главное, видеть большую тему в целостном виде без схематизированного краткого конспекта довольно трудно. Схема представляет собой приём, облегчающий восприятие темы и её понимание (Приложение 2).

По словам психологов, у каждого человека работают в разной степени все три механизма памяти: слуховая, зрительная, двигательная. И если в процессе обучения все они целенаправленно используются, то уровень усвоения нового материала повышается. При объяснении нового материала с помощью опорных сигналов работают зрительная и слуховая память, причём способ запоминания не механический, а основанный на установлении смыслового понимания сигналов. При воспроизведении

опорных конспектов как контрольном моменте усвоения знаний подключается двигательная (моторная) память.

Опорные конспекты уместны на разных этапах обучения: при вводе нового понятия, знакомстве с орфографическим правилом, при отработке, закреплении и повторении учебного материала.

Идея опорного сигнала и опоры позволяет интенсифицировать учебный труд. Использование опоры помогает всем обучающимся почувствовать веру в свои силы. Для слабого ученика работа с опорой – это условие равноправного сотрудничества в учебном процессе; для сильного – это подтверждение надёжности и полноты усвоенного материала.

На уроках литературного чтения использование мнемотехники в виде опорных конспектов приводит к высокой результативности запоминания материала. Мнемотехника – это система методов и приемов, обеспечивающих эффективное запоминание, сохранение и воспроизведение информации.

Суть заключается в следующем: на каждое слово или маленькое словосочетание придумывается картинка (изображение); таким образом, все стихотворение зарисовывается схематически. После этого ребенок по памяти, используя графическое изображение, воспроизводит стихотворение целиком. На начальном этапе взрослый предлагает готовую план - схему, а по мере обучения ребенок также активно включается в процесс создания своей схемы (Приложение 2).

На мой взгляд, одно из важных умений ученика - умение понимать и кодировать большой объём информации, тем самым выстраивать логическую цепочку рассуждений, а, следовательно, овладевать новым способом деятельности, развивать креативное мышление.

Выводы по главе 1

Обобщив всё сказанное выше, можно сделать вывод по первой главе нашей курсовой работы. Использование опорных конспектов чрезвычайно важно в процессе развития креативного мышления младших школьников.

Работа с опорными конспектами формирует у обучающихся: умение выделять главное в тексте; умение читать текст, заложенный в схеме; зрительную и слуховую память. На этапе повторения и тренировки работа со схемой значительно экономит время на уроке, поскольку ученик имеет возможность самостоятельно или в паре обратиться к нужной схеме - опоре. Систематическая работа со схемами формирует у обучающихся навык самостоятельной работы, ученик учится систематизировать полученные знания и последовательно их излагать. Приобретённый опыт работы со схемами даёт возможность ученику использовать его и на других учебных предметах.

Графическая наглядность даёт возможность сосредоточиться на главном – создать стержневой образ темы; помогает прочному усвоению, запоминанию; правильно установить природные и пространственные связи, взаимоотношения предметов и явлений, полезна для применения сравнений, как способ проверки знаний, развивает логическую последовательность мышления, воображения, наблюдательность, повышает интерес к изучаемому материалу, способствует эстетическому воспитанию.

Схема, рисунок, опора используется на всех этапах урока: при объяснении, закреплении материала и проверке знаний, умений и навыков обучающихся. Графическая наглядность развивает у детей умение не только смотреть на рисунок, но видеть содержание.

Я считаю, применение метода составления опорных схем способствует не только формированию личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, но и развитию креативного мышления.

Готового рецепта успеха, единой модели воспитания творческой креативной личности не существует, а креативность обучающегося - это результат творчества учителя.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ОПОРНЫХ КОНСПЕКТОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностическая работа по формированию критического мышления у младших школьников во внеурочной деятельности

Диагностическую работу по выявлению уровня сформированности критического мышления у младших школьников в урочной деятельности мы проводили на базе МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска» среди обучающихся 3 класса. В эксперименте приняли участие 26 младших школьников (как мальчики, так и девочки).

Цель диагностики – определение уровня сформированности критического мышления у младших школьников в урочной деятельности.

Этапы экспериментального исследования:

1. Констатирующий этап. Первичная диагностика уровня сформированности критического мышления у младших школьников. Анализ результатов исследования.

2. Организация формирующего этапа эксперимента по формированию критического мышления у младших школьников с помощью опорных конспектов в урочной деятельности.

3. Контрольная диагностика уровня развития критического мышления у младших школьников, анализ полученных результатов, вывод о подтверждении гипотезы.

Первый этап нашей работы – констатирующий. В ходе диагностики мы должны узнать, насколько высок в проверяемом классе уровень сформированности критического мышления.

Для диагностики уровней сформированности навыков нами были подобраны тесты:

- для диагностики наблюдательности использовали тест на наблюдательность и внимательность, цель которого установить уровень наблюдательности и внимания у людей разного возраста; задача теста находиться в поиске чисел от 1 до 90 самым быстрым способом; цифры расположены в хаотичном порядке и разного размера, уровень наблюдательности определяется в зависимости от времени решения данной задачи;
- для диагностики способности к анализу и синтезу выбран метод «Простые аналогии», целью которого является изучение способности к анализу и синтезу предметов и действий, автор Вильям Гордон; данная диагностика заключается в том, что испытуемому необходимо выполнить анализ пары слов, которые размещены слева; анализ заключается в том, что происходит установление логической связи между этими словами; из слов, которые расположены справа нужно построить пару, выбрав нужное для них понятие;
- для диагностики умения устанавливать причинно-следственные связи нами был выбран тест «Закончи предложение», целью которого является нахождение уровня умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и предметами; автор Сакс-Леви; данный тест предназначен для того, чтобы испытуемый смог продолжить идею предложения, которое было ему озвучено;
- для определения навыка обобщения использовалась методика «Исключение лишнего», цель которой изучение способности к обобщению; автор Амтхауэр; в данной методике испытуемому необходимо выбрать одно слово, которое, по его мнению, является лишним среди четырёх предложенных;
- для диагностирования уровня абстрактного мышления применили методику К. Йерасека, цель которой – определение уровня абстрактного мышления у детей до 12 лет; в данной методике испытуемому необходимо

отвечать на поставленные вопросы, которые будут касаться обобщения, сравнения, установления причинно-следственных связей.

Результаты диагностики теста на внимательность и наблюдательность нами были отображены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни развития внимательности и наблюдательности

№	Уровень внимательности и наблюдательности	Количество обучающихся
1	Высокий	4 (15%)
2	Средний	9 (35%)
3	Низкий	13(50%)

Полученные данные говорят о том, что у большинства учащихся низкий уровень внимательности и наблюдательности. Только 4 ученика имеют высокий уровень. Для наглядности отобразим результаты диагностики на диаграмме (рисунок 1).

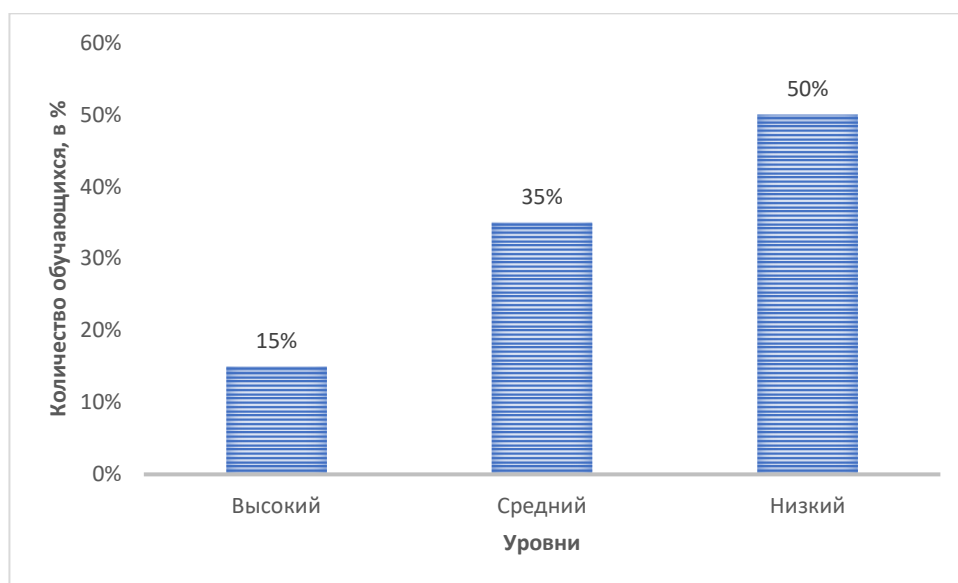


Рисунок 1 – Уровни развития внимательности и наблюдательности

Далее нами проводилась диагностика по методике «Простые аналогии», результаты которой представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности умения проводить анализ и синтез

№	Уровни сформированности	Количество обучающихся
1	Высокий уровень	6 (23%)
2	Средний уровень	7 (27%)
3	Низкий уровень	13 (50%)

Полученные данные говорят о том, что у 6 обучающихся высокий уровень сформированности анализа и синтеза (23%); средний уровень у 7 обучающихся (27%). Низкий уровень у 13 школьников (50%).

Полученные данные наглядно отобразим на рисунке 2.

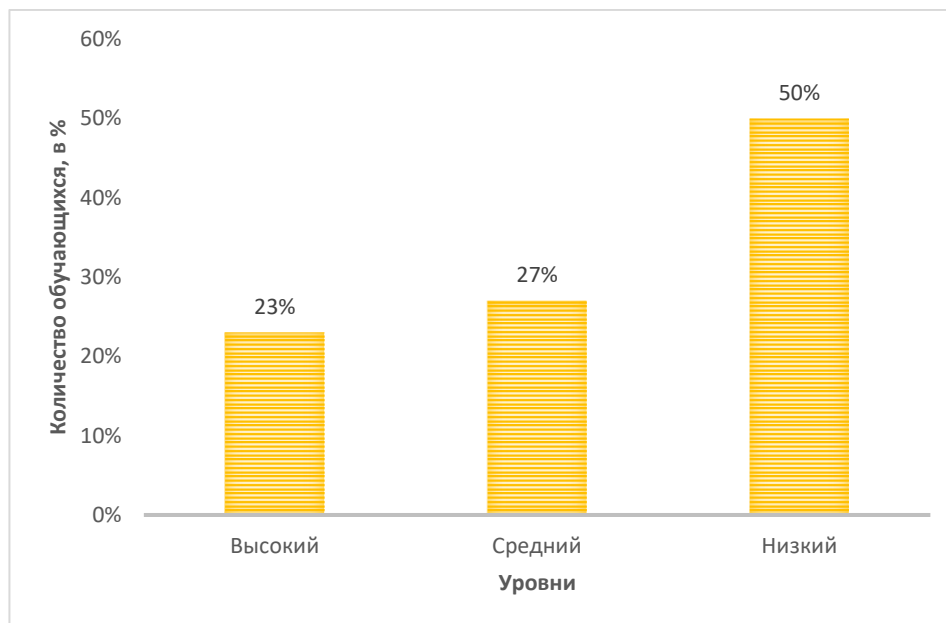


Рисунок 2 – Уровни сформированности умения проводить анализ и синтез

Далее нами проводилась диагностика «Закончи предложение», результаты которой показаны в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни умения устанавливать причинно-следственные связи

№	Уровень	Количество обучающихся
1	Высокий	4 (15%)
2	Средний	8 (31%)
3	Низкий	14 (54%)

Данные таблицы изобразим на рисунке 3.

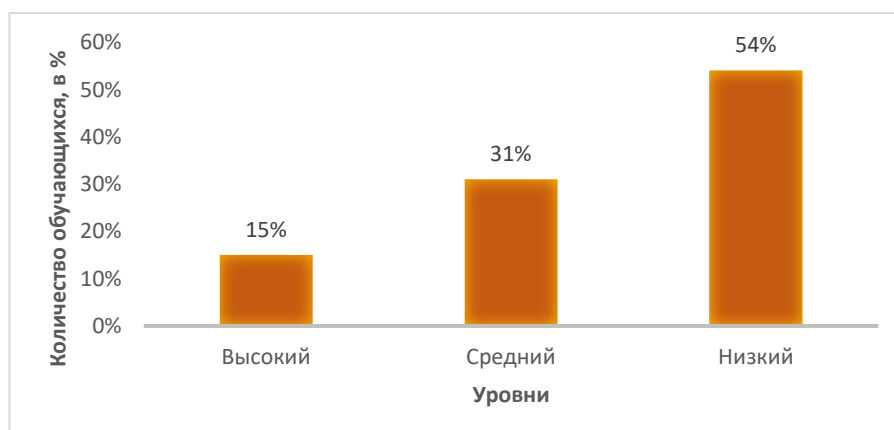


Рисунок 3 – Уровни умения устанавливать причинно-следственные связи

Из данной диаграммы видно, что большинство учащихся относится к низкому уровню (54%), и только у 15% наблюдается высокий уровень.

Результаты методики «Исключение лишнего» нами были отображены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни умения обобщать

№	Уровень сформированности	Количество обучающихся
1	Высокий	6 (23%)
2	Средний	9 (35%)
3	Низкий	11(42%)

Данные таблицы наглядно отобразим на диаграмме (рисунок 4).

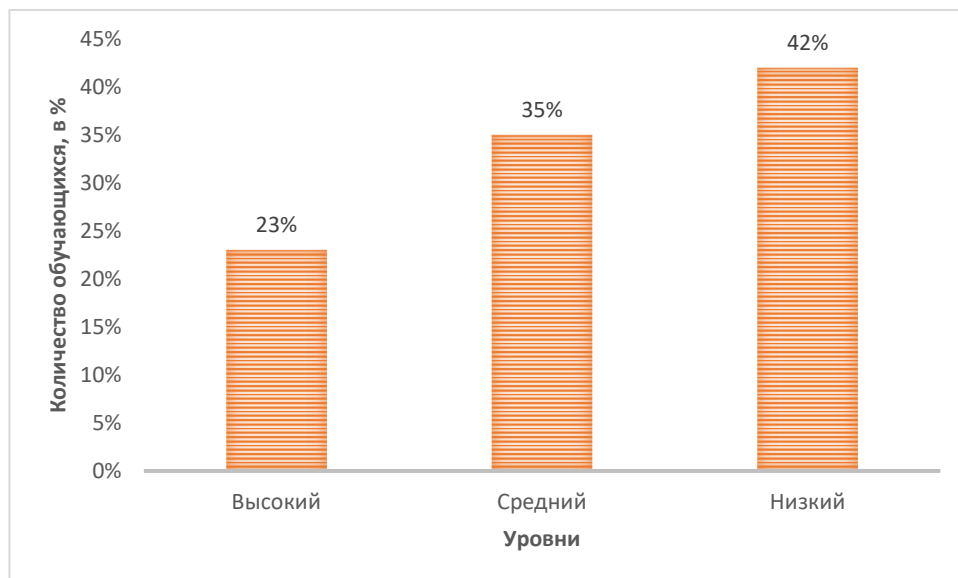


Рисунок 4 – Уровни умения обобщать

Из данной диаграммы видно, что большинство учащихся относятся к низкому уровню (42%). К высокому уровню относятся 23% обучающихся.

Результаты диагностики методики на определение уровня абстрактного мышления К. Йерасека показаны в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни абстрактного мышления

№	Уровень сформированности	Количество обучающихся
1	Высокий уровень абстрактного мышления	10 (38%)
2	Средний уровень абстрактного мышления	13 (50%)
3	Низкий уровень абстрактного мышления	3 (12%)

Данные таблицы 6 наглядно отобразим на диаграмме (рисунок 5).

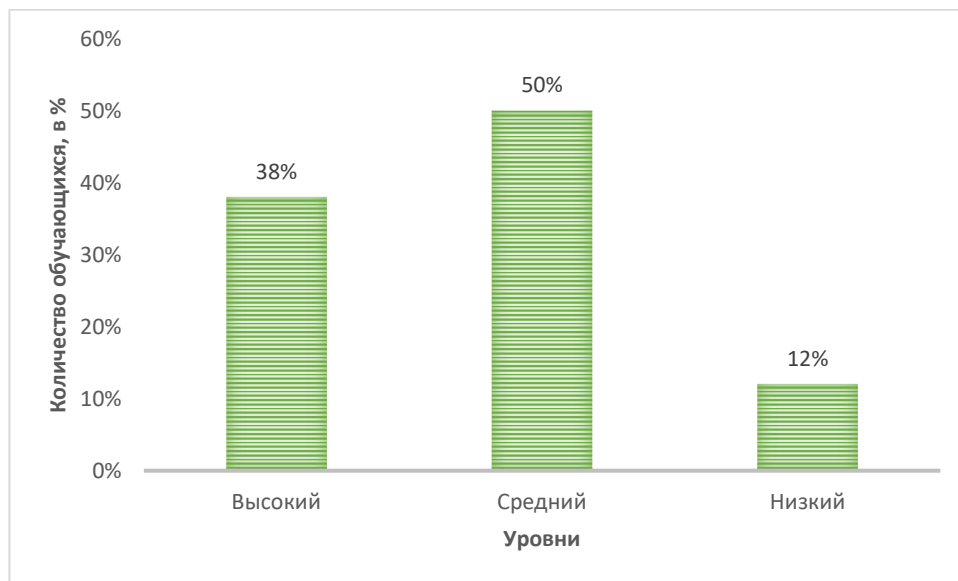


Рисунок 5 – Уровни абстрактного мышления

Полученные данные говорят о том, что большая часть младших школьников имеет средний уровень формирования абстрактного мышления (50%). На высоком уровне 38% и на низком 12 %.

По результатам диагностики критического мышления по всем пяти методикам можно прийти к выводу о том, что:

- уровень наблюдательности у учащихся – низкий;
- уровень умения проводить анализ и синтез – низкий;
- уровень установления причинно-следственных связей – низкий;
- уровень способности к обобщению – низкий;
- уровень способности к абстрактному мышлению – средний.

Итак, по результатам констатирующего этапа эксперимента, нами был сделан вывод о том, что в среднем по классу уровень критического мышления относится к низкому. Также из диагностики видно, что распределение уровней по всем методикам неравномерное.

2.2 Комплекс заданий, направленный на формирование критического мышления с помощью опорных конспектов в урочной деятельности

Благодаря анализу результатов констатирующего этапа исследования мы можем сделать вывод о недостаточности уровня сформированности критического мышления. Поэтому актуально развитие этих способностей через использование опорных конспектов в урочной деятельности обучающихся 3 классов.

Виды работы с опорными конспектами включают в себя:

- комментирование учителем отдельных фрагментов конспекта (пояснения к схематическим обозначениям);
- повторение учениками вслух частей конспекта, правил, схем (обучение правильной речи);
- использование конспекта в процессе выполнения практических заданий (многократное обращение к конспекту, запоминание без заучивания);
- внесение учеником пометок и собственных дополнений в опорный конспект);
- письмо по памяти всего опорного конспекта или его частей;
- обучение составлению собственных опорных схем, алгоритмов при повторении и систематизации изученного материала.

Известны специальные мнемонические приемы, специальные сигналы, которые придуманы для того, чтобы облегчить запоминание.

" Каждый охотник желает знать, где сидит фазан". Кто не обращался к этой фразе, чтобы точно воспроизвести порядок цветов в радуге? Многие педагоги применяют на своих уроках элементы технологии опорных сигналов. Пример опорного сигнала, выраженного с помощью цвета. Учителя начальных классов и преподаватели русского и литературы знают, как тяжело младшим школьникам овладеть умением ролевого чтения, которое является частью навыка выразительного чтения. Дети путают роли, не могут понять, в какой момент следует читать слова автора, отвлекаются и теряют свой текст. Для успешного овладения выразительным чтением можно использовать метод опорных сигналов, средством которого служит

цвет. Так, например, на уроке чтения, работая над развитием у обучающихся ролевого чтения, можно предварительно напечатать изучаемый текст на карточках, в которых слова различных героев были выделены разным цветом. После чтения текста учителем дети несколько раз читают свои слова на карточке и лишь потом переходят к тексту учебника. Этот приём, где определённая роль ассоциируется с цветом, позволяет обучающимся лучше ориентироваться в тексте и помогает прочитать только те слова, которые им предназначены.

На уроках чтения можно применять опорные сигналы в виде схематичных рисунков. Особенно успешно этот приём действует тогда, когда дети готовят пересказ текста или заучивают стихотворения наизусть. Не ко всем стихотворениям можно нарисовать схематические рисунки, но иногда это удаётся очень хорошо.

Но перед тем, как схематично зарисовать содержание стихотворения, должна быть проведена работа над текстом. Ведь очень важно перед тем, как закодировать информацию в виде схематичных рисунков, понять, что обучающиеся осознали содержание стихотворения. Только после того, как информация школьниками стала им доступна, определённый значок становится для них опорным сигналом. Такой рисунок помогает восстановить на следующем уроке содержание стихотворения и запоминается на всю жизнь.

Кроме этого приёма, для заучивания коротких стихотворений можно использовать начальные буквы слова. Например, можно предложить выучить детям две строчки стихотворения Шибеева " Буква заблудилась":
Неизвестно, как случилось, только буква заблудилась.

Применяя технологию опорных сигналов, кодируем стихотворение. Первая буква слова поможет восстановить в памяти слово целиком, свяжет его с остальными словами. Получаем опорный сигнал, в котором единицей кодирования является буква.

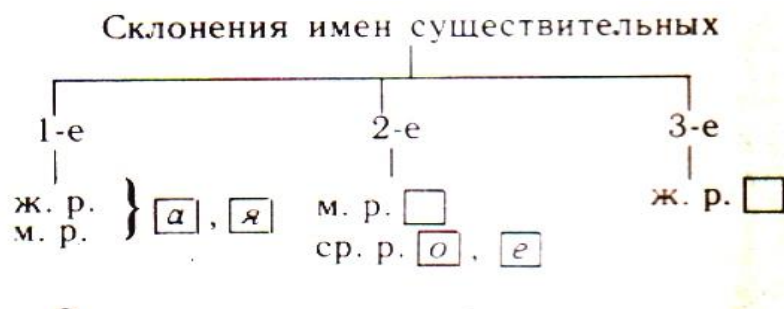
Н, к с,

Т б з.

При использовании опорных конспектов на уроках русского языка можно предложить следующие варианты:

Так, при изучении темы «Имя существительное» обучающиеся могут получить, по крайней мере, две схемы: по грамматике и орфографии.

Вот первая из них:



Эта запись позволяет не только повторить сведения о распределении имён существительных по склонениям, но и дать новый материал, пока только для ознакомления. Здесь вводится термин «нулевое окончание», и обучающиеся тренируются в выделении этого окончания в именах существительных, стоящих в форме именительного падежа единственного числа.

Схема отчётливо немногословно выделяет главные признаки, по которым имена существительные распределяются на три группы. Выполняя письменные тренировочные работы, обучающиеся фиксируют эту зависимость грамматических признаков, которая отражена в схеме:

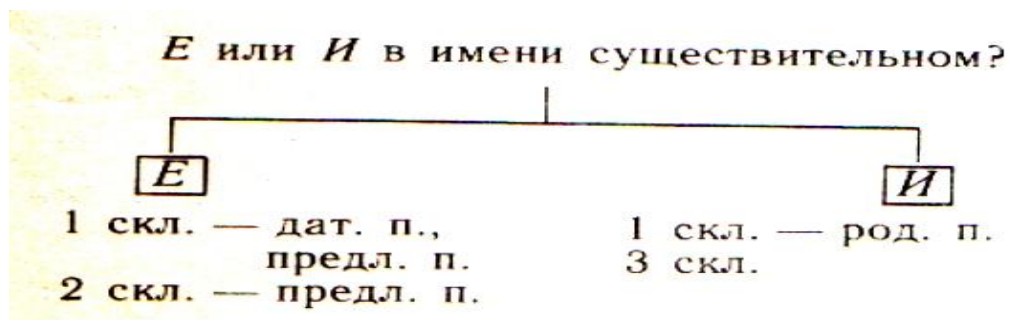
род, падеж → склонение

ж. р. *ночь* — 3 скл., м. р. *меч* — 2 скл., ср. р. *платье* —
2 скл.

Таким образом, запись в виде схемы активизирует познавательную деятельность обучающихся, направляет мысль в нужное русло, требует

определённых графических обозначений при записи слов в тетради. Кроме того, эту схему можно сравнить с таблицей, данной в учебнике.

Следующая схема помогает вспомнить нелёгкое для обучающихся орфографическое правило (естественно, в ней ещё не учитываются существительные на –ия, -ий, -ие). Она помогает разобраться в случаях, когда возникает вопрос о выборе букв - е или - и в окончаниях существительных:



Такая запись выделяет в орфографическом правиле ключевые понятия, без которых невозможно обойтись при выборе окончания - е или - и: склонение и падеж. Работая с данной схемой при выполнении практических заданий, обучающиеся поневоле запоминают её уже потому, что зрительная память детей этого возраста неплохо развита. Мы совершенствуем, тренируем её, предлагая для запоминания не формулировку правила, а предельно сжатую форму записи его, которая поможет в случае необходимости развернуть информацию и изложить её в виде орфографического предписания. В такой работе тренируется и логическая память, поскольку схема даёт теоретические сведения, обнажая логические связи между лингвистическими понятиями: склонение, падеж - буква в окончании.

Также предлагаю несколько опорных схем по другим темам:

Правила переноса

Слова переносятся по слогам:

мо-ло-ко

ло-шадь, мед-ведь

Нельзя переносить одну букву:

учу

рая

При переносе буква **Й** не отделяется от гласной:

Слушай-те

Зай-чик

Нельзя переносить две одинаковые согласные:

Гам-ма

Ван-на, Груп-па

Родственные (однокоренные) слова

Слова, которые имеют общую (одинаковую) часть и общее значение, называют – **родственными**.

Море – моряк, слово – словарь

Общая часть родственных слов называется **корнем**.

Поэтому родственные слова иначе называют **однокоренными**.

Парные согласные в корне

Чтобы проверить парный согласный в корне, нужно:

Изменить $\longrightarrow$ площа?ь - площади

слово голу?ь – голуби

моро? - морозы

или подобрать однокоренное слово, в котором после согласного стоит гласный звук или согласный звук **н**:

зага?ка – загадать

холо? – холодный

Использование опорных конспектов на уроках математики также способствует развитию критического мышления обучающихся 3 классов.

Скорость, время, расстояние

V - скорость

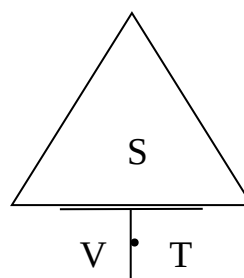
$$V = S : t$$

t - время

$$t = S : V$$

S - расстояние

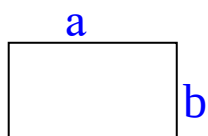
$$S = V \cdot t$$



$$V = 10 \text{ км/ч} ; 1 \text{ м/мин} ; 10 \text{ км/с} ; 10 \text{ м/с}$$

Периметр прямоугольника

Периметр (P) – это сумма длин всех сторон



$$P = (a + b) \cdot 2$$

где **a** – длина прямоугольника

b – ширина прямоугольника

Умножение

Множитель	Множитель	Произведение
2	• 3	= 6

произведение

От перестановки множителей произведение не меняется

$$a \cdot b = b \cdot a$$

Если один из множителей равен 0, то произведение равно 0.

$$a \cdot 0 = 0$$

$$0 \cdot a = 0$$

Если один из множителей равен 1, то произведение равно другому множителю.

$$a \cdot 1 = a$$

$$1 \cdot a = a$$

На уроках окружающего мира также можно использовать опорные схемы. Некоторые из опорных конспектов представлены ниже:



Работая по опорным конспектам, у обучающихся развивается и внимание, и память, и критическое мышление, а также он имеет представление о целостности изучаемого материала.

2.3 Анализ результатов повторной диагностики по формированию критического мышления младших школьников с помощью опорных конспектов в урочной деятельности

Основываясь на констатирующей и формирующей части эксперимента, мы выделили цель контрольного эксперимента: сравнить их результаты, исходя из этого, сделать выводы. Вторая диагностика проводилась после формирующего этапа эксперимента, для диагностирования уровня сформированности критического мышления у

младших школьников, мы использовали методики, которые также применялись и на констатирующем этапе эксперименте. Методики подробно были описаны в параграфе 2.1.

Результаты диагностики теста на внимательность и наблюдательность нами были отображены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровни развития внимательности и наблюдательности

№	Уровень внимательности и наблюдательности	Количество обучающихся
1	Высокий	7 (27%)
2	Средний	12 (46%)
3	Низкий	7 (27%)

Из таблицы видно, что к высокому уровню относится 27% обучающихся. К среднему относится 12 обучающихся (46%) и 7 школьников относится к низкому уровню (27%).

Для наглядности отобразим результаты диагностики на диаграмме (рисунок 6).

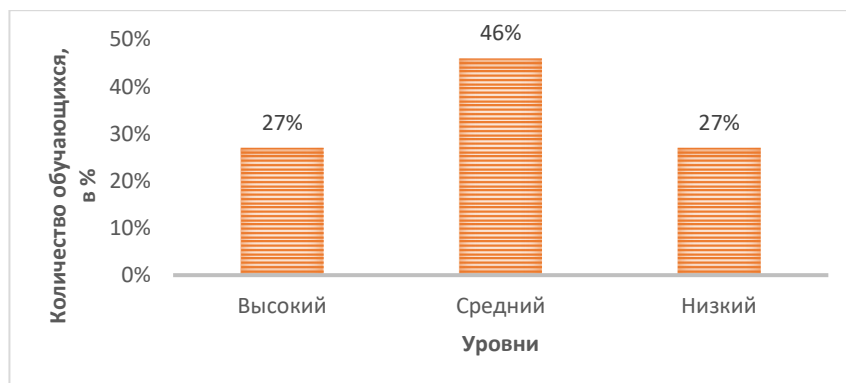


Рисунок 6 – Уровень развития внимания и наблюдательности на контрольном этапе эксперимента

Сравнивая полученные на контрольном этапе результаты с результатами, полученными на констатирующем этапе, мы составили сравнительную диаграмму (Рисунок 7), согласно которой можно заключить, что высокий уровень развития внимательности и наблюдательности среди обучающихся повысился на 12%, средний – увеличился на 11%, а низкий уровень уменьшился на 22 %. Таким образом, можно заключить, что благодаря разработанному нами

комплексу заданий с использованием опорных конспектов уровень развития внимательности и наблюдательности повысился от низкого уровня до среднего.

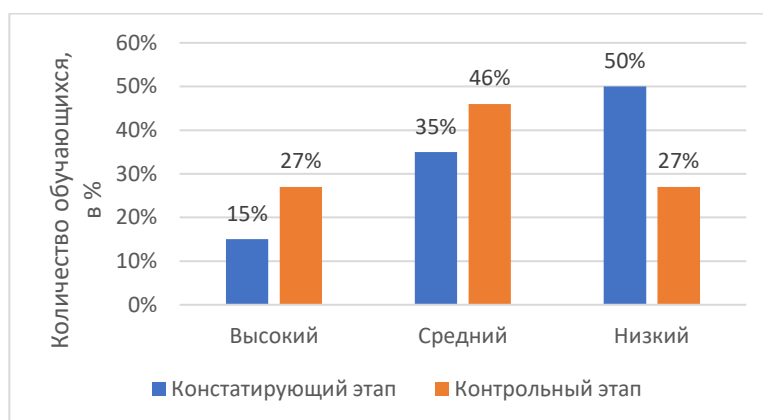


Рисунок 7 - Сравнение первичной и повторной диагностик уровня развития внимательности и наблюдательности обучающихся 3 класса
Результаты методики «Простые аналогии» показаны в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни сформированности умения проводить анализ и синтез на контрольном этапе эксперимента

№	Уровни сформированности	Количество обучающихся
1	Высокий уровень	10 (38%)
2	Средний уровень	11 (42%)
3	Низкий уровень	5 (20%)

Полученные данные говорят о том, что на высоком уровне 10 человек (38%), 11 обучающихся (42%) имеют средний уровень сформированности умения проводить анализ и синтез. На низком уровне - 5 обучающихся (20%).

Полученные данные наглядно отобразим на рисунке 8.

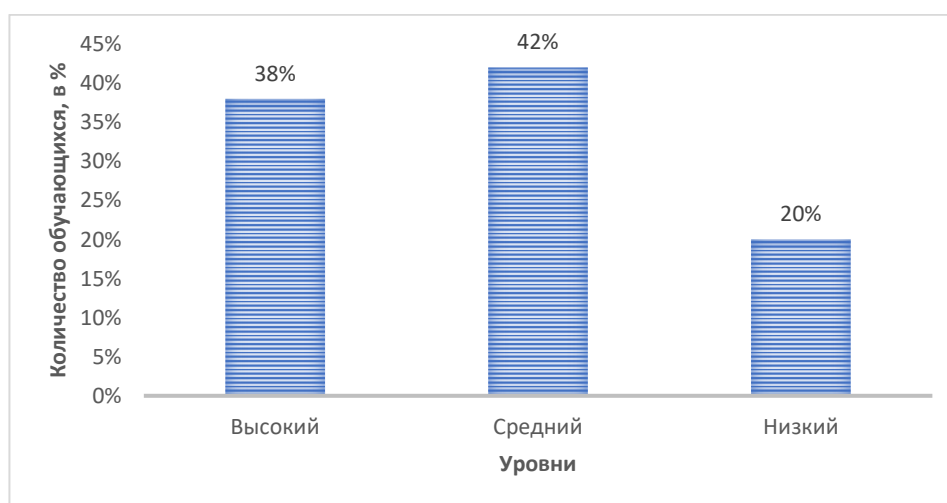


Рисунок 8 - Уровни сформированности умения проводить анализ и

синтез на контрольном этапе эксперимента

Сравнивая полученные на контрольном этапе результаты с результатами, полученными на констатирующем этапе, мы составили сравнительную диаграмму (Рисунок 9), согласно которой можно заключить, что высокий уровень сформированности умения проводить анализ среди обучающихся повысился на 15%, средний – увеличился на 15%, а низкий уровень понизился на 30 %.

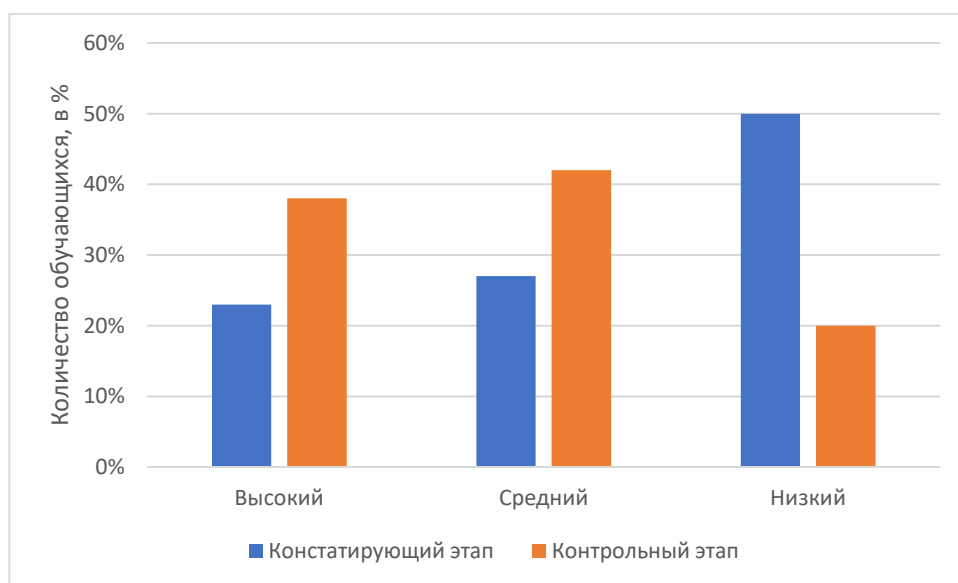


Рисунок 9 - Сравнение первичной и повторной диагностик уровня сформированности умения проводить анализ и синтез обучающихся 3 класса

Далее нами проводилась диагностика «Закончи предложение», результаты которого показаны в таблице 9.

Таблица 9 – Уровни умения устанавливать причинно-следственные связи на этапе контрольного эксперимента

№	Уровень	Количество обучающихся
1	Высокий	9 (35%)
2	Средний	12 (46%)
3	Низкий	5 (19%)

Данные таблицы наглядно отобразим на диаграмме (рисунок 11).

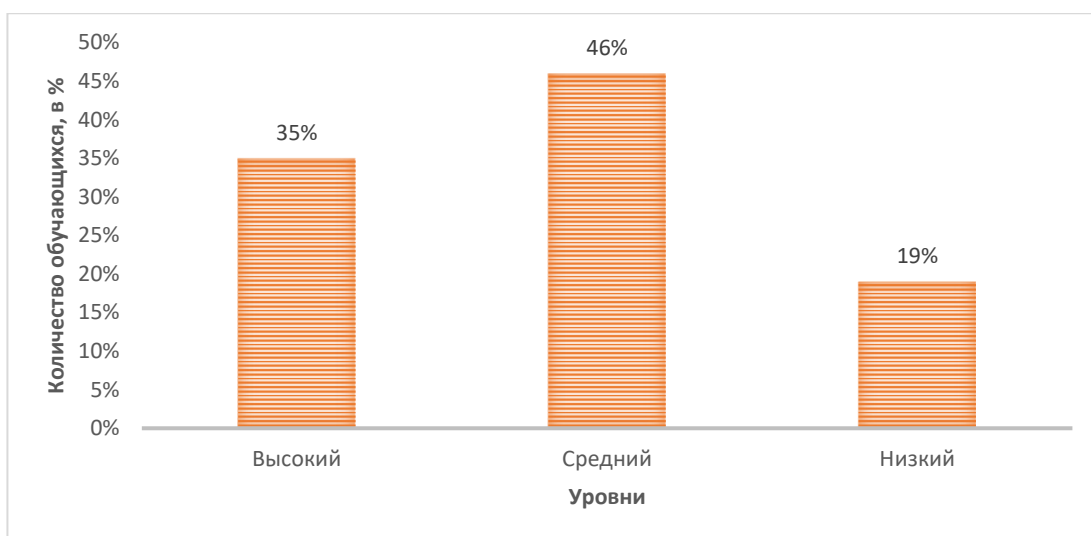


Рисунок 10 – Уровни сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи на контрольном этапе эксперимента

Полученные данные говорят о том, что на высоком уровне 9 человек (35%), 12 обучающихся (46%) имеют средний уровень сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи. На низком уровне 5 обучающихся (19%). Из данных диаграммы видно, что большинство обучающихся относится к среднему уровню 46%. Сравнительные данные отражены на рисунке 11. Наблюдается повышение высокого уровня на 20%, среднего на 15%, снижение низкого уровня - на 35%.

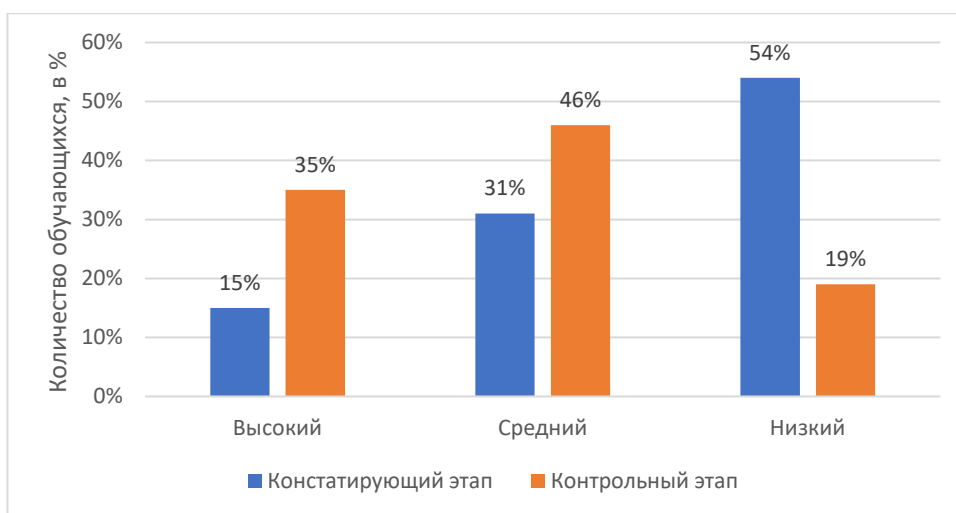


Рисунок 11 - Сравнение первичной и повторной диагностик уровня сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи обучающихся 3 класса

Результаты методики «Исключение лишнего» нами были отображены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровни умения обобщать

№	Уровни сформированности	Количество обучающихся
1	Высокий уровень	9 (35%)
2	Средний уровень	13 (50%)
3	Низкий уровень	4 (15%)

Данные таблицы наглядно отобразим на диаграмме (рисунок 12).



Рисунок 12 - Уровни сформированности умения обобщать на контрольном этапе эксперимента

Сравнивая полученные на контрольном этапе результаты с результатами, полученными на констатирующем этапе, мы составили сравнительную диаграмму (Рисунок 13), согласно которой можно заключить, что высокий уровень сформированности умения обобщать среди обучающихся повысился на 12%, средний – увеличился на 15%, а низкий уровень понизился - на 27 %.

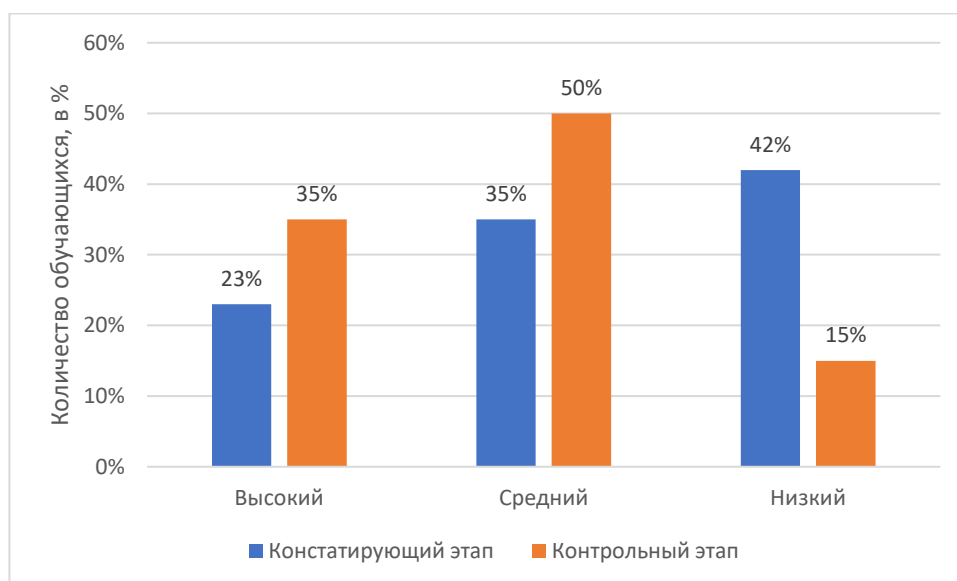


Рисунок 13 - Сравнение первичной и повторной диагностик уровня сформированности умения обобщать обучающихся 3 класса

Результаты диагностики методики на определение уровня

абстрактного мышления К. Йерасека показаны в таблице 11.

Таблица 11 – Уровни абстрактного мышления

№	Уровни сформированности	Количество обучающихся
1	Высокий уровень	15 (58%)
2	Средний уровень	10 (38%)
3	Низкий уровень	1 (4%)

Данные таблицы наглядно отобразим на диаграмме (рисунок 14). На контрольном этапе эксперимента мы видим высокий уровень у 58% обучающихся, средний уровень – у 38%, а низкий – 4 %.

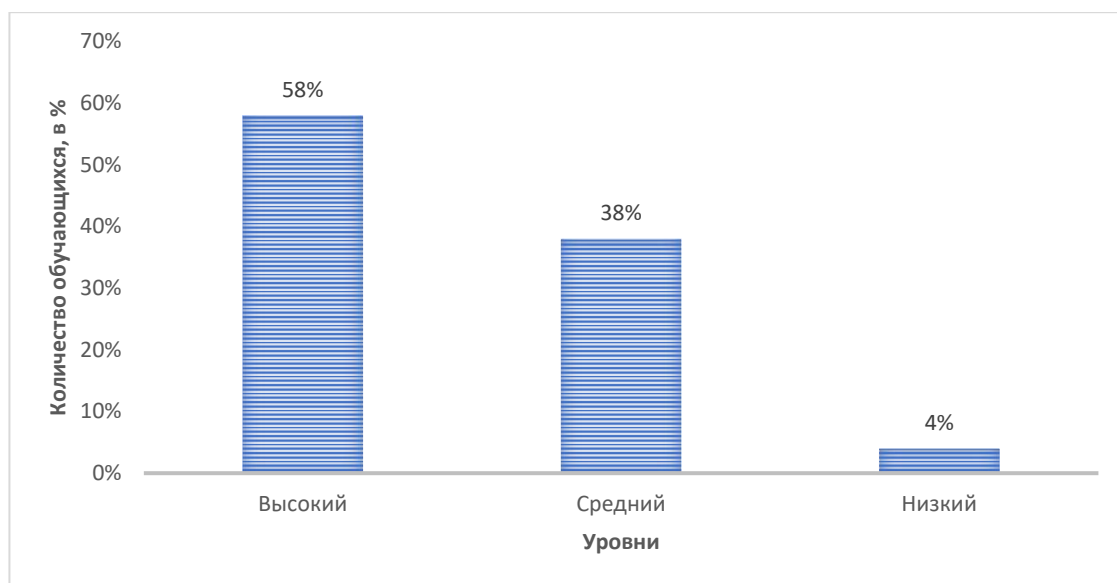


Рисунок 14 – Уровни сформированности абстрактного мышления на контрольном этапе эксперимента у обучающихся 3 класса

Сравнивая полученные на контрольном этапе результаты с результатами, полученными на констатирующем этапе, мы составили сравнительную диаграмму (Рисунок 15), согласно которой можно заключить, что высокий уровень сформированности абстрактного мышления среди обучающихся повысился на 20%, средний – уменьшился на 12%, а низкий уровень понизился - на 8 %.

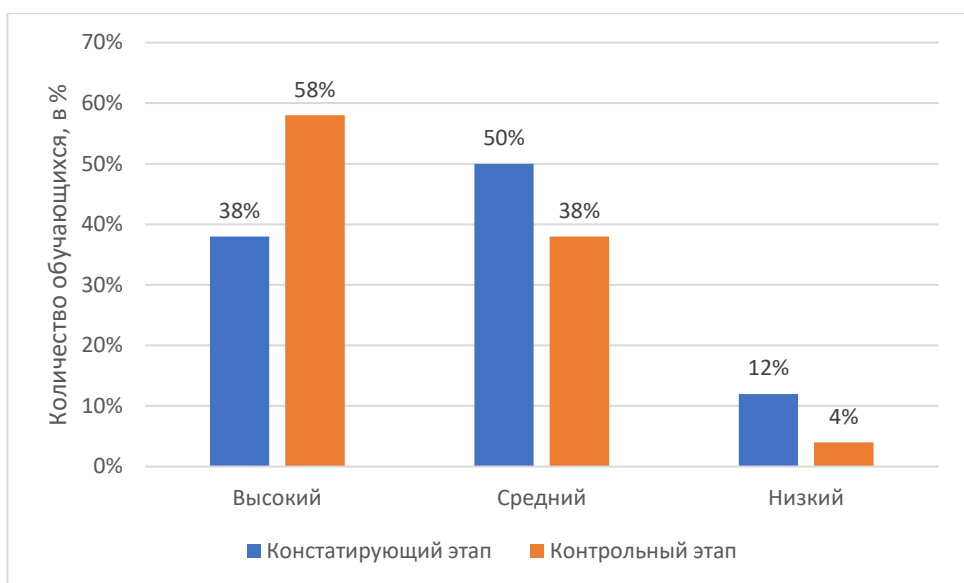


Рисунок 15 - Сравнение первичной и повторной диагностик уровня сформированности умения обобщать обучающихся 3 класса

Следовательно, мы видим, что уровень формирования критического мышления проявляется неравномерно, низкий в классе уровень развития критического мышления повысился до среднего, а по сформированности абстрактного мышления до высокого, низкий уровень максимально снизился.

После обучения с использованием опорных конспектов на уроках, у школьников наблюдалась положительная динамика:

- появление у детей интереса и готовности к использованию знаний, полученных ранее;
- решение практических задач;
- адекватное оценивание своих действий.

Итак, с уверенностью можно утверждать, что формирование критического мышления происходит наиболее эффективно благодаря использованию опорных конспектов в урочной деятельности.

Выводы по главе 2

Исследование влияния специально организованной работы с использованием опорных конспектов в урочной деятельности на развитие критического мышления обучающихся 3 класса проводилось в три этапа.

На первом этапе была проведена первичная диагностика уровня сформированности критического мышления с использованием пяти методик: тест на наблюдательность и внимательность; методика «Простые аналогии», автор Вильям Гордон; тест «Закончи предложение», автор Сакс-Леви; методика «Исключение лишнего», автор Амтхауэр; методика К. Йерасека по определению уровня абстрактного мышления.

На втором этапе эксперимента был разработан комплекс заданий, направленный на формирование критического мышления у младших школьников в урочной деятельности посредством использования опорных конспектов. В основе повышения уровня сформированности креативного мышления лежали опорные конспекты, которые использовались на разных этапах урока. Предложенный комплекс предоставляет возможность учащимся раскрыть свои потенциальные возможности, более полно пользоваться своими способностями.

В результате проведённой работы с участниками экспериментальной группы установлено, что после проведения комплекса заданий произошёл сдвиг уровня критического мышления в сторону улучшения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив литературу по теме выпускной квалификационной работы, мы можем сделать вывод, что критическое мышление – это способность анализировать, оценивать и интерпретировать информацию и идеи, чтобы принимать обоснованные решения или формулировать свои собственные точки зрения.

Использование опорных конспектов на пути формирования и развития критического мышления при работе с младшими школьниками играет важную роль в современной школе. Применение таких конспектов на уроках не только облегчает подготовку учителя к уроку, но и позволяет сделать уроки нацеленными на каждого ученика, разнообразными и насыщенными по формам деятельности.

В начальной школе особенно важно уделять внимание именно формированию такого навыка, как критическое мышление. В этом возрасте память школьников интенсивно развивается, а способность к обучению и изучению новых, неизвестных ранее навыков, проходит гораздо быстрее, чем в более старшем возрасте.

Нами было проведено исследование сформированности критического мышления детей младшего школьного возраста на базе МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска». При первичной диагностике было выявлено, что уровни наблюдательности и внимательности, умения проводить анализ и синтез, установления причинно-следственных связей и способности к обобщению на низком уровне, а уровень развития абстрактного мышления имеет средние показатели.

С учётом результатов диагностики был разработан комплекс заданий с использованием опорных конспектов, направленный на формирование критического мышления у обучающихся начальной школы.

После проведённых на уроках упражнений была проведена повторная диагностика уровня сформированности критического мышления, которая

показала, повышение всех исследуемых показателей до среднего уровня сформированности, а уровня абстрактного мышления - до высокого.

Сравнив результаты первичной и повторной диагностики, мы убедились, что разработанный нами комплекс заданий с использованием опорных конспектов в урочной деятельности способствует формированию у младших школьников критического мышления, а также существенно повышает уровень его развития. Таким образом, выдвинутая гипотеза подтверждена, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин В. А. Психология детей и подростков. СПб.: Михайлова, 1998. - 379 с.
2. Байрамов А. С. Динамика развития самостоятельности и критичности мышления у детей младшего школьного возраста / Авторефер. докт. дис. Баку, 1968. -128 с.
3. Блум Б. Таксономия образовательных целей: сфера познания. 1956. - 570 с.
4. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления. М.: Открытое общество, 2000. - 215 с.
5. Бутенко А. В., Ходос Е. А. Критическое мышление: метод, теория, практика. М. : Мирос, 2002. - 176 с.
6. Векслер С. И. Развитие критического мышления старшеклассников в процессе обучения: автореф. дис.; канд. пед. наук. Киев, 1974. - 24 с.
7. Вишнякова Е. Е. Не только о технологии РКМЧП. Русский язык. 2004. №15. С. 10–13.
8. Волков Б. С. Младший школьник: Как помочь ему учиться. М.: Академический Проект, 2004. - 142 с.
9. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 1978. - 360 с.
10. Дубравина И. В. Возрастная и педагогическая психология. М.: Академия, 2002. - 330 с.
11. Дьюи Дж. Школа и общество. М.: Госиздат, 1924.- 168 с.
12. Загашев И. О. Критическое мышление: технология развития. СПб.: Альянс-Дельта, 2003. - 284 с.
13. Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей критически мыслить. СПб.: Альянс Дельта, 2003.- 415 с.
14. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке:

Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011. -219 с.

15. Занков Л. В. Развитие учащихся в процессе обучения. М.: АПН РСФСР, 1963. - 292 с.

16. Ивунина Е. Е. О различных подходах к понятию «критическое мышление». М.: Просвещение, 2009. -170 с.

17. Кларин М. В. Развитие критического и творческого мышления. СПб.: Школьные технологии. 2004. №2. - С. 3–10.

18. Клустер Д. Что такое критическое мышление? М.: Русский язык. 2002. №29. - С. 3–6.

19. Ковалева Л. В. Технология развития критического мышления. Горно-Алтайск: ИПКРОРА, 2005.- 189 с.

20. Ласкожевская Е. В. Технология развития критического мышления младших школьников. М.: Начальная школа. 2007. №6. - С. 68–70.

21. Махмутов М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975. - 364 с.

22. Мокраусов И. В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Самара: Профи, 2002. - 217 с.

23. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие. СПб.: КАРО, 2018. -140 с.

24. Немов Р. С. Психология; в 3-ёх т. М.: Владос, 1998. т. 3. - С. 47–53.

25. Низовская И. В. За и против. Критическое мышление - это...// Библиотека в школе. №16. - С. 3–4.

26. Ноэль-Цигульская Т. Ф. О критическом мышлении...М.: Педагогика, 2000. - 259 с.

27. Поль Р. У. Критическое мышление: Что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире. Перевод с англ. 1990. - 575 с.

28. Реан А. А. Психология и педагогика. СПб.: Питер, 2002. - 432 с.
29. Рожков М. И. Организация воспитательного процесса в школе. М.: Владос, 2009. - 240 с.
30. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. - 316 с.
31. Русских Г. А. Технология развития критического мышления // Биология в школе. 2004. №2 - С. 28–33.
32. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. М.: Народное образование, 2005. - 535 с.
33. Сизова Р. И. Учусь создавать проект. ч. 1: исследуем, доказываем, проектируем, создаем: 3-й класс: рабочая тетрадь. М.: РОСТ, 2019. - 58 с.
34. Сизова Р. И. Учусь создавать проект. ч. 2: исследуем, доказываем, проектируем, создаем: 3-й класс: рабочая тетрадь. М.: РОСТ, 2019. - 54 с.
35. Скурыгина С. К. Взгляды зарубежных ученых на сущность критического мышления. М.: Молодой учёный, 2016. №7. - С. 708–710.
36. Сори́на Г. В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. 2003. №6. - С. 97–110.
37. Сорокун П. А. Общая психология. Псков: ПГПИ, 2003. - 312 с.
38. Столбунова С. В. Развитие критического мышления. Апробация технологии // Русский язык. 2003. №27. - С. 3–7.
39. Темпл Ч. Критическое мышление и критическая грамотность. СПб.: Перемена. 2005. № 2. - С. 15–20.
40. Толковый словарь русского языка: современная редакция; под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Дом Славянской кн., 2008. - 959 с.
41. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и

выражений. Ожегов С. И.; под общ. ред. Скворцова Л. И. 28-е изд., перераб. М.: Мир И образование, 2015. - 1375 с.

42. Тягло А. В. Критическое мышление: начальное пособие. Харьков: Основа, 2008. -189 с.

43. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1987. - 590 с.

44. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя; под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010. -159 с.

45. Фостер К. К. Вводные вопросы для активизации критического мышления // Перемена. 2004. № 4.- С. 38–43.

46. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. - 224 с.

47. Шацкий С. Т. Сохраним то, что есть в детях. М.: Карапуз, 2011.- 349с.

48. Щербатых Ю. В. Общая психология. СПб. : Питер, 2008. 272 с.

49. Ягудина Т. А. Мышление обучающихся в информационно-педагогическом процессе // Журнал Педагогическое образование и наука. 2009. № 2. - С. 65–68.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Опорная схема для обучения задачам на скорость,
время и расстояние

Скорость, время, расстояние

V - скорость

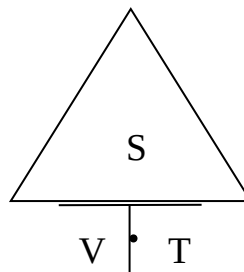
$$V = S : t$$

t - время

$$t = S : V$$

S - расстояние

$$S = V \cdot t$$



$$V = 10 \text{ км/ч} ; 1 \text{ м/мин} ; 10 \text{ км/с} ; 10 \text{ м/с}$$

Опорная схема для решения задач

УСЛОВИЕ	 У Кати  у Саши
ВОПРОС	Сколько цветов у Кати и Саши?
СХЕМА	? К. С. 3 цв. 2 цв.
ВЫРАЖЕНИЕ	$3 + 2$
РЕШЕНИЕ	$3 + 2 = 5$ (цв.)
ОТВЕТ	Ответ: 5 цветов.

Приложение 2. Опорная схема для урока по Окружающему миру

ТЕМА: Мы познаём окружающий мир.

Цель: рассмотреть основные объекты окружающего мира



Использование схематического рисунка при подготовке наизусть стихотворения С. Чёрного " Жеребёнок"

Хвост-колечком,
Ножки-спички.
Оттопырил вниз губу,
Весь пушистый, золотистый,
С белой звёздочкой во лбу.

Детям может быть предложен пересказ по рисунку, который бы выглядел вот так:

