



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей  
школе»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
96,61% авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
«18» февраля 2026 г.  
зав. кафедрой теории и практики  
иностраных языков  
Быстрой Е. Б.

*Быстрая*

Выполнил(а):  
Студент(ка) группы ЗФ-303-142-2-1  
Сатаева Евгения Игоревна  
Научный руководитель:  
доктор педагогических наук, профессор  
Быстрая Елена Борисовна

Челябинск  
2026

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	11
1.1 Современное состояние проблемы формирования ценностных ориентаций обучающихся .....	11
1.2 Система формирования ценностных ориентаций обучающихся.....	21
1.2.1 Методологические подходы построения системы формирования ценностных ориентаций обучающихся.....	22
1.2.2 Характеристика и содержание системы формирования ценностных ориентаций обучающихся .....	32
1.3 Педагогические условия функционирования системы формирования ценностных ориентаций обучающихся.....	47
Выводы по главе 1 .....	57
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	61
2.1 Цель, задачи и организация опытно-экспериментальной работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся .....	61
2.2 Ход и результаты опытно-экспериментальной работы .....	78
Выводы по главе 2 .....	96
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	98
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	110
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	116
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	117

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Ориентируясь на требования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО) [62], нацеленного на формирование целостной, гармонично развитой личности, система образования вынуждена адаптироваться к современным социокультурным трансформациям. ФГОС СОО ставит перед образовательными учреждениями задачу не только передачи знаний и умений, но и воспитания гражданственности, патриотизма, ответственности, терпимости, экологического мышления, ответственного отношения к созданию семьи, нравственного сознания и других ключевых аспектов, лежащих в основе ценностных ориентаций обучающихся [14]. Однако динамичные социокультурные изменения, распространение информационных технологий и глобализация приводят к изменениям в системе ценностей молодого поколения, что требует разработки эффективных методик и технологий формирования устойчивых положительных ценностных ориентаций.

На сегодняшний день существует множество исследований, посвященных данной проблеме, однако эта область по-прежнему требует дальнейшего изучения и разработки эффективных и актуальных методов, которые бы способствовали формированию высокого уровня сформированности ценностных ориентаций. Это может включать в себя интеграцию инновационных технологий, информационно-коммуникационных технологий, использование интерактивных методов в обучении, активное вовлечение обучающихся в практическую деятельность, а также адаптацию учебного материала потребностям ФГОС СОО.

Таким образом, дальнейшее исследование и разработка новых способов формирования ценностных ориентаций являются актуальными и необходимыми для достижения поставленных в ФГОС СОО целей.

Значимость вопроса формирования ценностных ориентаций побудила нас изучить педагогические работы таких ученых, как В. Г. Алексеев, Н. А. Астахова, А. В. Кирьякова, В. А. Слостенин, Г. И. Чижакова и других.

Исследование педагогических работ как отечественных, так и зарубежных ученых показало, что в области формирования ценностных ориентаций имеется значительный накопленный опыт, подтверждающий актуальность данной проблемы. В то же время следует отметить, что в области среднего общего образования недостаточно разработаны эффективные способы ее решения.

Проведенный анализ педагогической и методической литературы, а также исследование проблемы формирования ценностных ориентаций позволили выявить следующие **противоречия**:

1) *на социально-педагогическом уровне*: между потребностью государства в личности, ориентированной на позитивное принятие ценностей, заинтересованной в их утверждении, обладающей соответствующими знаниями и умениями и недостаточной степенью реализации потенциала среднего общего образования в этой области;

2) *на научно-теоретическом уровне*: между необходимостью теоретико-методологического обоснования проблемы формирования ценностных ориентаций обучающихся и недостаточной разработанностью научной основы реализации данного процесса в плоскости среднего общего образования;

3) *на научно-методическом уровне*: между потребностью в обновлении арсенала педагогического и диагностического инструментария формирования ценностных ориентаций обучающихся и недостаточной

разработанностью форм, методов, средств и диагностического аппарата в практике среднего общего образования.

Важность разрешения обозначенных противоречий послужила основанием для определения **темы исследования** «Формирование ценностных ориентаций обучающихся».

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и апробировать систему формирования ценностных ориентаций обучающихся, а также выявить и верифицировать педагогические условия, способствующие ее успешному функционированию.

**Объектом исследования** является учебно-воспитательный процесс среднего общего образования.

**Предмет исследования** – формирование ценностных ориентаций обучающихся.

**Гипотеза исследования:** процесс формирования ценностных ориентаций будет эффективен, если:

1) разработать и внедрить систему формирования ценностных ориентаций, построенную на основе системного, деятельностного и аксиологического подходов и включающую нормативно-правовой, мотивационно-личностный, содержательный, организационно-деятельностный и рефлексивно-диагностический блоки;

2) выявить и апробировать комплекс педагогических условий эффективного функционирования авторской системы, включающий:

– стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций;

– реализацию ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы;

– педагогическую фасилитацию процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся.

В соответствии с поставленной целью, предметом и гипотезой исследования в данной работе были определены следующие **задачи**:

1) проанализировать текущее состояние проблемы формирования ценностных ориентаций;

2) выбрать теоретико-методологические подходы и на их основе разработать авторскую систему формирования ценностных ориентаций;

3) определить, обосновать и внедрить набор педагогических условий, способствующих эффективному функционированию системы формирования ценностных ориентаций;

4) провести экспериментальную работу по апробации системы и педагогических условий, направленных на формирование ценностных ориентаций;

5) проанализировать результаты экспериментальной работы по апробации системы формирования ценностных ориентаций.

**Теоретико-методологическую основу** нашего исследования составили идеи и положения теорий *системного* (В. П. Беспалько, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин и другие), *деятельностного* (Л. С. Выготский, И. Я. Лернер, А. Н. Леонтьев и другие), *аксиологического* (Н. А. Асташова, А. В. Кирьякова, В. А. Сластенин и другие) подходов, *ценностных ориентаций* (Б. С. Братусь, Б. В. Зейгарник, А. Г. Здравомыслов, И. С. Кон, В. А. Ядов и другие), *формирования ценностных ориентаций обучающихся в процессе воспитания и обучения* (М. Г. Казакина, С. Я. Коблева, Г. З. Праздников, С. В. Тиханова, Н. Е. Щуркова и другие), *педагогической фасилитации* (Р. С. Димухаметов, А. Б. Орлов, К. Роджерс, О. Н. Шахматова), *организации педагогического эксперимента* (Ю. К. Бабанский, В. И. Загвязинский, Ю. З. Кушнер, В. Оконь, Н. О. Яковлева и другие).

Для решения поставленных задач в исследовании применялись следующие **методы исследования**:

1) теоретические – анализ научной литературы, синтез, сравнение, обобщение;

2) эмпирические – педагогическое наблюдение, беседа, опрос, анкетирование, педагогический эксперимент, тестирование, обобщение педагогического опыта;

3) статистические методы обработки данных.

### **База проведения опытно-экспериментальной работы.**

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МАОУ «Гимназия №76 г. Челябинска» в естественных условиях образовательного процесса.

В эксперименте приняли участие 23 человека, обучающихся в 10 классе.

Исследование осуществлялось в **три этапа**.

**1 этап** (2023 г.) включал: изучение научной литературы по педагогике, методике; диссертационных исследований по проблеме формирования ценностных ориентаций; выбор и обоснование методологических подходов; проведение констатирующего этапа эксперимента.

**2 этап** (2024-2025 гг.) включал: уточнение теоретических положений; определение особенностей и принципов осуществления исследуемого процесса; разработку системы формирования ценностных ориентаций; выявление педагогических условий ее эффективного функционирования; проведение формирующего этапа экспериментальной работы.

**3 этап** (2026 г.) включал в себя анализ и обобщение результатов исследования; формулирование выводов по проведенному исследованию; оформление текста диссертационного исследования.

### **Научная новизна диссертационного исследования:**

– определена методологическая стратегия исследования проблемы формирования ценностных ориентаций обучающихся – сочетание системного, деятельностного и аксиологического подходов;

– на основе выделенных подходов разработана система формирования ценностных ориентаций обучающихся, удовлетворяющая требования государственного заказа и образовательных нормативно-правовых источников; включающая нормативно-правовой, мотивационно-личностный, содержательный, организационно-деятельностный и рефлексивно-диагностический блоки; реализуемая с учетом следующих принципов: активности, научности, доступности, толерантности, интериоризации ценностных ориентаций, партисипативности, личностного целеполагания;

– обоснованы и верифицированы педагогические условия эффективного функционирования системы формирования ценностных ориентаций: стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций; реализация ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы; педагогическая фасилитация процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

– уточнены понятия «формирование», «ценность», «ориентация», «обучающийся», «ценностные ориентации»; сформулированы авторские определения понятий «ценностные ориентации обучающихся» и «формирование ценностных ориентаций обучающихся», что расширяет понятийно-терминологический аппарат современного образования;

– определены структурные компоненты ценностных ориентаций и их содержательное наполнение: мотивационный, когнитивный, деятельностный;

– определены принципы формирования ценностных ориентаций: активности, научности, доступности, толерантности, партисипативности, интериоризации ценностных ориентаций, личностного целеполагания.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что:

- разработана, внедрена и апробирована система формирования ценностных ориентаций обучающихся;
- проверены педагогические условия успешного функционирования системы формирования ценностных ориентаций;
- апробированы критерии и уровни сформированности ценностных ориентаций.

В результате проведенного анализа на защиту выносятся следующие **положения:**

1) формирование ценностных ориентаций обучающихся – это целенаправленный педагогический процесс, направленный на развитие системы индивидуально-значимых жизненных ориентиров, смыслов и приоритетов личности обучающегося;

2) для эффективного формирования ценностных ориентаций предлагается использовать авторскую систему, основанную на системном, деятельностном и аксиологическом подходах. Эта система включает в себя нормативно-правовой, мотивационно-личностный, содержательный, организационно-деятельностный и рефлексивно-диагностический блоки;

3) система формирования ценностных ориентаций должна учитывать требования государственного заказа, Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

4) разработанная нами система будет эффективно функционировать при соблюдении следующих педагогических условий:

- стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций;
- реализация ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы;
- педагогическая фасилитация процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследовательской работы достигается благодаря методологическому обоснованию теоретических положений, тщательному анализу научной литературы, определению и реализации подходов, соответствующих цели и задачам исследования, обработке полученных данных и их наглядному представлению, а также соответствию методов исследования поставленным целям и задачам. Также важным аспектом является проведение экспериментальной работы для апробации разработанной системы и выявленных педагогических условий.

#### **Апробация и внедрение результатов исследования.**

По исследуемой проблеме автором написаны и опубликованы 2 статьи:

1. Сатаева Е. И. К вопросу о формировании аксиологической направленности обучающихся / Е. И. Сатаева // Язык, культура и литература. – Волгоград : Абсолют, 2024. – Вып. 6. – С. 25–27.

2. Сатаева Е. И. Метод проектов как способ формирования ценностных ориентаций обучающихся / Е. И. Сатаева // Образование без границ: проблемы, решения, перспективы : материалы I Международной научно-практической конференции. – Челябинск : Абрис, 2025. – С. 285–287.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников и приложений. Текст изложен на 118 страницах и содержит 21 таблицу, 14 рисунков, 4 приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

## 1.1 Современное состояние проблемы формирования ценностных ориентаций обучающихся

В данном параграфе мы рассмотрим современное состояние изучаемой проблемы посредством определения основных понятий и категорий, входящих в понятийно-категориальный аппарат исследования, а также с помощью анализа диссертационных работ исследователей, занимавшихся вопросом формирования ценностных ориентаций обучающихся.

Перейдем к раскрытию понятийно-категориального аппарата нашего исследования.

Рассматривая формирование ценностных ориентаций обучающихся как многомерное явление, мы можем выделить две категории понятий: базовые и комплексные. Базовые понятия включают в себя такие термины, как «ценность», «ориентация», «обучающийся» и «формирование». К комплексным относятся понятия «ценностные ориентации», «ценностные ориентации обучающихся» и «формирование ценностных ориентаций обучающихся».

Понятийно-категориальный аппарат исследования представлен на рисунке 1.

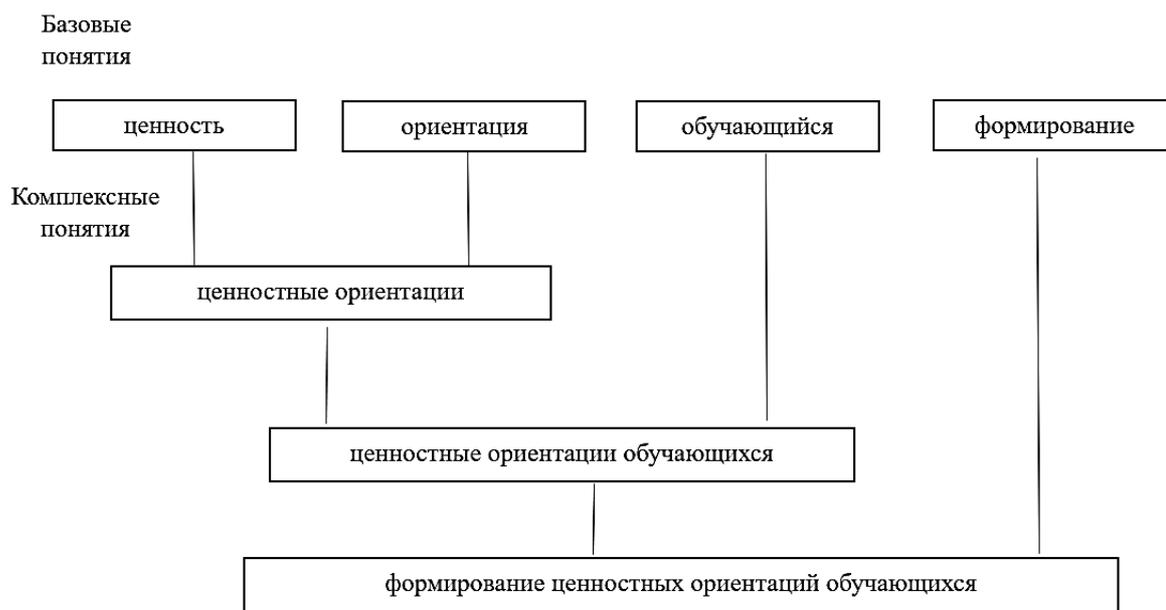


Рисунок 1 – Понятийно-категориальный аппарат проблемы формирования ценностных ориентаций обучающихся

Рассмотрим понятийно-категориальный аппарат исследования более подробно, начав с его базовых понятий.

Обратимся к понятию «**ценность**». Интерес к пониманию данного понятия проявляется в рамках различных отраслей научного знания.

Обзор философского наследия свидетельствует, что категория «ценность» получила свое развитие в философии начиная с 60-х годов прошлого столетия. Одним из первопроходцев в определении понятия «ценность» как признака значимости выступил Р. Г. Лотце. Уже в первой половине XX века наблюдается активный рост интереса к аксиологии – науке о ценностях. Появляются различные аксиологические концепции, каждая из которых предлагает свою интерпретацию природы ценностей.

Трансценденталисты (В. Виндельбанд, И. Кант, Г. Риккерт) рассматривают ценности как абсолютные, независимые от человеческих нужд и желаний идеалы. Натуралисты (Р. Б. Перри, Д. Паркер), в свою очередь, считают, что ценности формируются человеческими потребностями, сам же человек стоит во главе ценностей. Теологи (Н. О. Лосский, Ж. Маритен) видят корни ценностей в божественном

происхождении. Диалектические материалисты (В. П. Тугаринов, О. Г. Дробницкий, А. В. Василенко, А. Г. Харчев) подчеркивают, что ценности представляют собой сферу взаимодействия субъекта и объекта [49].

Российский философ С. Ф. Анисимов определяет ценности через категории полезности и позитивной значимости для человека, связывая их с развитием личности и социальным прогрессом. В его трактовке ценности рассматриваются через призму аксиологического выбора, предполагающего принятие или отрицание определенных смысловых конструктов, а также соответствующих моделей поведения [4].

В психологии ценность трактуется как объект, который воспринят, осознан и оценен человеком сквозь призму собственных потребностей, целей, интересов и идеалов [2].

С позиции социологической науки ценности представляют собой выработанные в обществе совокупности моральных и иных установок. Они выступают в качестве эталонов, ориентиров и оценочных шкал, с помощью которых регулируется и направляется поведение индивидов [48].

В нашем исследовании интерес представляет интерпретация понятия «ценность» в педагогике.

В энциклопедии «Педагогика: Большая современная энциклопедия» отмечается, что ценностью может быть любой значимый объект, который играет ключевую роль в жизни субъекта. В широком смысле ценностями могут быть как конкретные и постоянно востребованные блага, так и абстрактные смыслы. В более узком понимании под ценностями обычно подразумевают духовные идеи, обладающие высокой степенью абстракции [50].

В рамках аксиологического подхода Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич трактуют ценность как феномен, который, будучи обусловлен внутренними чувствами и ориентирами человека, становится предметом его устремлений, личного выбора, социального признания и уважения [11].

В своем исследовании мы будем опираться на определение, сформулированное В. А. Сластениным и Г. И. Чижиковой. По мнению данных исследователей, ценности представляют собой особые элементы в сознании индивида или социума, которые служат идеальными моделями или ориентирами для деятельности как отдельной личности, так и общества в целом [59].

Следующим базовым понятием нашего исследования является понятие **«ориентация»**.

И. С. Кон определяет ориентацию как комплекс устойчивых личностных диспозиций. Данный комплекс задает определенный ракурс восприятия обстоятельств (для отдельного человека или коллектива) и является основой для выбора соответствующей линии поведения [34].

А. В. Кирьякова рассматривает ориентацию как феномен с двумя измерениями – процессуальным и результативным. Процесс ориентации проявляется в последовательности проективных шагов, ведущих от концептуального замысла к итоговому воплощению. Результативный аспект подразумевает уверенное владение обширным массивом знаний в выбранной сфере. В педагогической перспективе акцент делается на двух подходах к ориентированию обучающихся в сфере ценностей: на внутренней логике личностного саморазвития и на внешних усилиях педагога по формированию ценностных основ личности [30]. Данных позиций мы будем придерживаться в нашем исследовании.

Рассмотрим следующее базовое понятие нашего исследования – **«обучающийся»**.

В соответствии с положениями Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» категория обучающихся включает физических лиц, которые проходят освоение образовательной программы [56].

Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств трактует данное понятие как индивида, чей статус подтвержден официальным зачислением в образовательную организацию в установленном порядке для прохождения образовательной программы [60].

Обращаясь к трудам В. А. Кобылянского, можно раскрыть сущность понятия «**формирование**». Ученый рассматривает его как осознанно организованный процесс. Его цель – создание такой образовательной среды, которая напрямую задает уровень освоения обучающимися различных компетенций [33].

В рамках данного исследования нам наиболее близка позиция О. О. Захаровой, по мнению которой формирование – это управляемый процесс и итог формирования у обучающегося конкретных качеств, установок, ценностных ориентиров и убеждений [23].

Уточнив базовые понятия, перейдем к анализу более сложных, комплексных понятий исследования.

Следует подчеркнуть, что обращение к подходам современных исследователей к трактовке понятия «ценностные ориентации» выявляет высокую степень заинтересованности в нем со стороны различных отраслей знания. Данный термин, подобно категории «ценность», носит междисциплинарный характер.

В философском осмыслении «**ценностные ориентации**» выступают как предпочтения или отказы от конкретных смыслов в качестве основ жизни, а также степень готовности (или неготовности) действовать в соответствии с ними [45].

В социологических исследованиях профессора И. А. Суриной ценностные ориентации определяются как оценочное отношение личности или группы относительно материальных и духовных ценностей,

выступающих предметом, целью и инструментом реализации индивидуальных потребностей личности [61].

С психологической точки зрения, согласно К. Н. Павловой, ценностные ориентации выступают структурообразующим элементом индивидуальной системы отношений личности, определяющим ее позицию по отношению к внешнему миру, окружающим людям, к самому себе, а также ко всевозможным феноменам и событиям объективной реальности [48].

Н. А. Журавлева характеризует ценностные ориентации как сравнительно стабильные и селективные отношения личности к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, воспринимаемых как предметы, целевые ориентиры или инструменты, необходимые для удовлетворения жизненных потребностей индивидуума [22].

В педагогическом контексте ценностные ориентации интерпретируются как механизм ранжирования индивидом объектов по степени значимости [52], как устойчивая позитивная система отношения к себе и миру, выраженная в устойчивых личностных диспозициях [42].

М. Г. Казакина, анализируя их как интегральное образование, отражающее целостность личности и ее векторность, описывает их структуру (знание и осознание, эмоциональное переживание и потребность, мотивация действий, ориентация на будущее) и акцентирует возможности их целенаправленного формирования [27].

О. О. Захарова определяет ценностные ориентации как субъективную репрезентацию общественных ценностей в системе личностных смыслов индивида. Исследователь рассматривает ценностные ориентации в качестве системообразующего фактора личности: они выступают стратегическими жизненными ориентирами, детерминируют мотивационно-потребностную сферу, опосредуют межличностную коммуникацию и регулируют поступки

[23]. В ходе нашего исследования мы будем руководствоваться данным определением.

Рассмотрим следующее комплексное понятие понятийно-категориального аппарата – **«ценностные ориентации обучающихся»**. Анализ базовых понятий, являющихся компонентами данного понятия, позволяет нам сделать вывод о том, что **ценностные ориентации обучающихся** – *это целостная система индивидуально-значимых жизненных ориентиров, смыслов и приоритетов личности обучающегося, формирующаяся на основе присвоенных ею социальных и культурных норм, идеалов и образцов, осознаваемых посредством рефлексии и опыта*. Данная система включает совокупность устойчивых представлений и убеждений, значимых объектов и явлений материального и духовного мира, являющихся основанием для принятия решений, выбора моделей поведения и построения личностных стратегий самореализации в образовательном процессе и социальной среде.

Таким образом, **формирование ценностных ориентаций обучающихся** представляется нам как *целенаправленный педагогический процесс, направленный на развитие системы индивидуально-значимых жизненных ориентиров, смыслов и приоритетов личности обучающегося*. Данный процесс осуществляется путем активного включения обучающихся в различные виды учебной и воспитательной деятельности, способствующей усвоению социально одобряемых норм, идеалов и ценностей, формированию критического отношения к собственным убеждениям и способности сознательно выбирать оптимальную стратегию поведения в обществе.

Проанализировав категориальный аппарат исследования, обратимся к рассмотрению точек зрения ученых на предмет формирования ценностных ориентаций обучающихся различных категорий.

Проблему формирования межкультурных ценностных ориентаций у подростков во внеурочной деятельности поднимает в своей диссертационной работе О. О. Захарова.

Для решения исследуемой проблемы автор использует такие подходы, как системный, деятельностный, аксиологический и средовой.

Система формирования межкультурных ценностных ориентаций, разработанная автором, базируется на следующих специфических принципах: инклюзивной культуросообразности, партисипативности, личностного целеполагания.

Система формирования межкультурных ценностных ориентаций, предложенная автором, состоит из следующих блоков: когнитивно-смысловой, эмотивно-мотивационный, регулятивно-деятельностный.

Исследователь разработал и апробировал комплекс педагогических условий, способствующих эффективному функционированию системы формирования межкультурных ценностных ориентаций у подростков во внеурочной деятельности: активизация ИКТ и Интернет-технологий в процессе формирования межкультурных ценностных ориентаций у подростков в процессе внеурочной деятельности; межкультурная фасилитация данного процесса; взаимодействие школы и семьи подростков в процессе формирования у них межкультурных ценностных ориентаций [23].

Диссертационная работа А. П. Фоминой посвящена проблеме формирования ценностных ориентаций у подростков в условиях общеобразовательной школы. Методологической основой данного исследования является совокупность экзистенциально-гуманистического, прагматическо-поведенческого, идеалистическо-идеологического подходов.

В рамках формирования ценностных ориентаций автором используются следующие принципы: системности, деятельности, сочетание индивидуализма с коллективизмом.

Авторская система формирования ценностных ориентаций у подростков в условиях общеобразовательной школы представляет собой единство целевого, содержательного, процессуального, контрольно-результативного блоков.

Педагогическими условиями формирования ценностных ориентаций являются: опора содержательного наполнения программы на личный опыт подростка; интеграция методов обучения и воспитания; сочетание индивидуальных и групповых форм работы; создание пространства позитивного общения в группах; активизация социально-полезной деятельности; готовность педагогов к осуществлению деятельности; готовность родителей к взаимодействию [65].

Технологиям развития ценностной ориентации обучающихся в нравственно-эстетическом воспитании посвящена диссертационная работа Ж. П. Асаматдиновой.

В своей научной работе автор прибегает к использованию следующих принципов: учет специфических особенностей внеучебных занятий, системность, конструктивность, комплексность, последовательность, поэтапное осуществление, органическая связанность, интеграция учебно-познавательной и практической деятельности, направленность на личность.

К компонентам процесса развития ценностной ориентации обучающихся на основе органического соответствия социальной функциональности и творческой деятельности, основанной на сотрудничестве, автор относит: идентивный, мотивационно-деятельностный, эмоционально-волевой, рефлексивно-оценочный [5].

С. Я. Коблева в своей диссертационной работе «Формирование ценностных ориентаций старшеклассников в процессе обучения

иностранным языку» опирается на следующие подходы: гуманистический, деятельностный и личностно-ориентированный.

В данной диссертационной работе представлены следующие принципы отбора содержания учебной информации: доступности, последовательности, систематичности, научности.

В качестве варьируемых элементов педагогической системы, предложенной исследователем, рассматриваются следующие: цели обучения, отбор содержания учебного материала, методы и приемы деятельности учителя, формы организации учебной деятельности старшеклассников, дидактические средства обучения, оценка достижений обучающихся.

Автор учитывает следующие условия функционирования системы формирования ценностных ориентаций: использование различных приемов и методов, направленных на активное усвоение знаний (ценностей); изучаемый материал должен быть информационно богатым, доступным, в меру сложным и трудным; опираться на имеющийся багаж знаний и жизненный опыт обучающихся; в содержание учебного материала необходимо включить информацию культурологического, этнокультурного, страноведческого, краеведческого характера с учетом формируемых и развиваемых групп ценностных ориентаций обучающихся [32].

Анализ следующей диссертационной работы посвящен теме «Формирование ценностных ориентаций у студентов языкового факультета при обучении иностранному языку» А. В. Курбатовой.

Автор выделяет следующие подходы, на которых строится авторская система формирования ценностных ориентаций: аксиологический, системный, личностно-деятельностный, культурологический.

К основным принципам формирования ценностных ориентаций исследователь относит принципы: гуманизации, общественно-ценной

целевой направленности, культуросообразности, обеспечения рефлексии, принцип единства сознания и опыта деятельности, принцип субъектности, добровольности и профессиональной направленности.

Авторская система формирования ценностных ориентаций представлена в виде следующих блоков: целевой, содержательный, процессуальный, диагностико-результативный.

А. В. Курбатова предлагает следующие условия успешной реализации системы формирования ценностных ориентаций: научно-конструктивные (построение модели, обоснованной научно, для формирования ценностных ориентаций в процессе обучения студентов иностранному языку); аксиологические (актуализация ценностного потенциала дисциплины «Иностранный язык»); организационно-педагогические (создание серии учебных занятий, направленных на формирование ценностных ориентаций); дидактические (мониторинг процесса формирования ценностных ориентаций будущих специалистов) [37].

Хотя в настоящее время проанализированы многие аспекты проблемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, мы пришли к выводу о том, что еще не создана целостная система формирования ценностных ориентаций обучающихся.

Мы не можем механически перенести результаты данных исследований в плоскость своего исследования. Данное обстоятельство обусловило необходимость создания авторской системы формирования ценностных ориентаций обучающихся.

## 1.2 Система формирования ценностных ориентаций обучающихся

Анализ имеющейся научной литературы позволил нам сделать вывод о высокой значимости проблемы формирования ценностных ориентаций обучающихся. Несмотря на наличие определенного опыта решения данной проблемы, современное состояние педагогической науки характеризуется

отсутствием единого понимания термина «ценностные ориентации обучающихся». Отсутствует структурированная концепция их формирования в условиях образовательного процесса, включая четкое описание содержания их формирования, необходимые педагогические условия, обеспечивающие успешность данного процесса, а также отсутствуют эффективные методы диагностики уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся.

Таким образом, назрела необходимость разработки авторской системы формирования ценностных ориентаций обучающихся, соответствующей стандартам Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и современным государственным ожиданиям, сформулированным в национальных документах. Разработка авторской системы формирования ценностных ориентаций и выявление необходимых педагогических условий требуют глубокого научного осмысления проблемы исследования, первым этапом которого должно стать определение теоретико-методологической базы исследования, чему и будет посвящен следующий параграф нашего исследования.

### 1.2.1 Методологические подходы построения системы формирования ценностных ориентаций обучающихся

Отбор методологических подходов занимает центральное место в нашем исследовании. По определению И. В. Блауберга и Э. Г. Юдина, методологический подход представляет собой фундаментальную ориентированность исследования, особую перспективу анализа объекта (способ его концептуализации), а также принцип или идею, задающую общую тактику научного поиска [9].

Проведенный анализ существующих методологических подходов показал необходимость интеграции нескольких подходов для эффективного

формирования ценностных ориентаций обучающихся. Исходя из этого, нами было принято решение о комплексном использовании системного, деятельностного и аксиологического подходов.

Рассмотрим по отдельности каждый из обозначенных подходов исследования.

**Системный подход** выступает как направление методологии познания, ориентированное на изучение объектов в качестве систем – комплексов взаимосвязанных элементов, образующих целостность. Теоретические основы этого подхода разработаны в трудах А. Н. Аверьянова, И. В. Блауберга, Э. Г. Юдина. В педагогической сфере системный подход освещен в исследованиях В. П. Беспалько, Н. В. Кузьминой, В. А. Сластенина, В. А. Якунина и других ученых [67].

К основным положениям системного подхода можно отнести следующие тезисы:

- целостность: взаимодействие и взаимозависимость всех компонентов образовательного процесса – обучающихся, педагогов, учебных материалов и среды;

- структурная организация: выделение ключевых компонентов: целей, содержания, методов, средств и результатов обучения;

- функциональность: каждый элемент образовательного процесса имеет свою функциональную роль, способствующую выполнению общей задачи всей системы;

- динамичность и развитие: система находится в постоянном изменении и развитии, адаптируясь к внешним условиям и внутренним преобразованиям.

Выделим принципы системного подхода.

1. Принцип целостности – целостный подход к исследованию и проектированию образовательных процессов.

2. Принцип структуризации, способствующий изучению компонентов системы и их взаимосвязей внутри определенной организационной структуры.

3. Принцип иерархичности, при котором образовательная система представлена как многоуровневая структура с целями и задачами на каждом уровне, обеспечивающими достижение общей стратегической цели.

4. Принцип множественности – предполагает применение различных моделей для описания отдельных элементов и системы в целом [39].

Системный подход позволил создать целостную систему формирования ценностных ориентаций, определил ее состав, но данный подход не позволяет наполнить систему деятельностным содержанием. В этой связи обратимся к **деятельностному подходу**.

Деятельностный подход выступает методологическим направлением, которое обеспечивает анализ, толкование и моделирование исследуемых феноменов с позиций категорий деятельности.

Вопросом использования деятельностного подхода в образовании занимались такие ученые, как Е. В. Бондаревская Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, М. Н. Скаткин, Л. Н. Хуторская, А. В. Хуторской, Д. Б. Эльконин и другие.

Деятельностный подход основывается на следующих положениях:

– открытый характер педагогической деятельности, проявляющийся, прежде всего, во взаимообусловленности внешних факторов и деятельности педагога; социальный заказ, общественные нормы и государственные требования оказывают определяющее влияние на формирование целей педагогической деятельности; постоянный обмен информацией с внешней средой обеспечивает адаптивность и динамичность педагогической деятельности;

– системность характера педагогической деятельности, которая проявляется в трех основных аспектах: во-первых, в наличии

взаимосвязанных структурных компонентов; во-вторых, в целостности системы (где изменение одного компонента системы приводит к изменению всех остальных ее компонентов, а свойства системы являются результатом интеграции свойств ее элементов); в-третьих, в упорядоченности и последовательности элементов системы;

– разноуровневый характер, что связано с изначальной установкой на реализацию целей разной перспективы – от стратегических до тактических и оперативных. Разноуровневость целей, в свою очередь, предопределяет подбор адекватных методов, инструментов и подходов, а также приводит к разноуровневым результатам;

– гибкость, проявляющаяся в оперативной адаптации к изменяющимся условиям и предполагающая наличие широкого арсенала средств для эффективного реагирования педагога на различные ситуации;

– кольцевой характер, выраженный оперативной обратной связью, позволяющей корректировать полученные результаты;

– универсальность, заключающаяся в возможности применения различных видов деятельности без значительной модификации структуры;

– динамичность педагогической деятельности, проявляющаяся в постоянном совершенствовании как процесса, так и оценки его результатов, а также в оперативной смене задач педагога [70].

Деятельностный подход базируется на следующих принципах:

1. Принцип самостоятельности, который ориентирован на развитие у обучающихся способности к самостоятельному поиску решений и их принятию в процессе обучения. Реализация этого принципа предполагает предоставление обучающимся возможности самостоятельного выбора методов работы, анализа информации и формулирования собственных выводов, что способствует развитию критического мышления, аналитических навыков и умению независимо ориентироваться в информационном пространстве.

2. Принцип активности – предполагает активное участие обучающихся на всех этапах учебного процесса, что, в свою очередь, способствует формированию устойчивой внутренней мотивации и повышению уровня заинтересованности в обучении.

3. Принцип целостности, учитывающий не только содержание учебного материала, но и способы его усвоения. Этот принцип направлен на комплексное освоение знаний, установление междисциплинарных связей и формирование у обучающихся целостного представления об изучаемом предмете и его месте в системе знаний.

4. Принцип взаимодействия, акцентирующий внимание на групповой форме обучения, подчеркивая важность сотрудничества. Обучающиеся, работая в команде, учатся эффективно обмениваться информацией, аргументировать свою позицию, учитывать мнения других участников, а также развивают навыки взаимооценки и самооценки [15].

Таким образом, деятельностный подход позволил наполнить систему деятельностным содержанием, однако данный подход не позволяет придать процессу формирования ценностных ориентаций аксиологическую направленность.

С этой целью мы рассмотрим **аксиологический подход**, который обеспечивает идентификацию доминирующего набора ценностей в образовательной среде и процессе самосовершенствования личности. Это создает основу для изучения и конструирования педагогического процесса, основываясь на динамике формирования ценностно-смысловой структуры человека [66].

Проблематика интеграции аксиологического подхода в современные образовательные реалии освещена в трудах Н. А. Асташовой, А. М. Булынина, Л. В. Вершининой, М. Г. Казакиной, А. В. Кирьяковой, И. С. Ломакиной, З. И. Равкиной, А. А. Ручки, В. А. Слостениной, В. П. Тугаринова и ряда других ученых.

Основные положения аксиологического подхода:

- ценности рассматриваются как важные составляющие внутренней культуры человека, влияющие на его отношение к обществу, другим людям и самому себе;
- полноценное освоение ценностей обучающимися способствует оптимизации процесса нравственного воспитания;
- система ценностных ориентаций личности служит психологическим гарантом ее стабильности и позитивной активности в определенном социокультурном контексте;
- ценностные ориентации считаются центральной осью сознания личности, объединяя жизненный опыт, переживания и убеждения человека [29].

Функции, которые выполняет аксиологический подход, позволяют выявить специфику педагогической аксиологии. К ним относятся смыслообразующая, оценивающая, ориентационная, нормативная, регулятивная, контролирующая функции.

Смыслообразующая функция занимает ключевое положение в педагогической деятельности, объединяя содержательную и процессуальную составляющие, а также активизируя когнитивные механизмы обучающихся. Ее воплощение подразумевает осмысление сути учебного процесса и его объектов, фиксацию релевантных данных и положений, аналитическую обработку сведений, выработку индивидуального толкования, усвоение ценностных установок и практическое применение приобретенного смысла.

Оценивающая функция в образовательной практике способствует развитию у субъектов умения объективно судить о реальных событиях и духовных феноменах.

Ориентационная функция выполняет роль своеобразного фильтра: опираясь на принятую личностью шкалу ценностей, она отбирает и

выдвигает на первый план наиболее значимые для человека и его деятельности характеристики.

Нормативная функция раскрывается через установление и доказательство значимости тех или иных элементов аксиосферы обучающегося. Важно, что эта функция не просто фиксирует отдельные ценности, но и проясняет их взаимные связи, выстраивая тем самым целостную картину.

Регулирующая функция ориентирует на развитие образовательной системы и ее субъектов в направлении национальных и общечеловеческих ценностей, задавая оптимальные формы взаимодействия в педагогической среде; ее значимость усиливается по мере возрастания духовного потенциала вовлеченных сторон.

Контролирующая функция отвечает за мониторинг уровня сформированности ценностных ориентаций и их трансформации в культурно-исторической перспективе.

Выделим принципы, на которых строится аксиологический подход.

1. Принцип гуманизма, будучи ядром личностно ориентированного подхода в образовании, задает особый тип связи между педагогом и обучающимся. Он базируется на идее неповторимости и абсолютной значимости каждой личности, подчеркивая, что ценностные ориентации являются, по сути, формой выражения отношения человека к собственному «Я». В этой концепции ключевую роль выполняет эмоционально-аффективная сфера.

2. Принцип комплексности подразумевает анализ ценностных установок личности как единого, системно структурированного образования. Их синтетическое влияние повышает эффективность воспитательных механизмов в образовании. При этом на определенных фазах педагогической деятельности оправдано акцентирование ключевых

ценностных ориентаций, выступающих в качестве доминирующего аксиологического фактора для разрешения воспитательных задач.

3. Принцип адекватности требует, чтобы качественные параметры ценности точно отражали реальные отношения между субъектом и объектом.

4. Принцип соответствия подчеркивает воздействие групповых аксиологических доминант на ценностную структуру индивида. Ценности обучающегося коррелируют с ценностной шкалой значимых групп, что указывает на единство групповых ценностей и синхронизацию ценностных приоритетов образования с общественными стандартами.

5. Принцип динамизма ценностных установок отражает подвижный характер аксиологической системы, ее изменчивость. Эта изменчивость, выражающаяся в сдвигах и эволюции ценностных приоритетов, способствует как общей адаптации системы, так и успешной социализации индивида. При этом динамика сочетается с элементами стабильности, обеспечивающими целостность идентичности личности и коллектива.

6. Принцип включенности характеризует ценность через ее гармоничное сочетание с иными ценностями и способность интегрироваться в более широкую аксиологическую структуру.

7. Принцип иерархичности описывает организацию ценностных ориентаций личности или коллектива как упорядоченную систему, где ценности ранжируются по степени значимости от доминирующих к периферийным.

8. Принцип нелинейности, который отображает систему ценностных ориентаций как многомерное динамичное пространство, эволюционирующее под влиянием многообразных социальных контактов [7].

Ценностные ориентации как комплексная структура подразумевает наличие компонентов, раскрывающих их содержательное наполнение. На

основании аксиологического подхода нами определена структура ценностных ориентаций обучающихся, которая включает мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты.

Рассмотрим структуру и наполнение ценностных ориентаций обучающихся.

Суть мотивационного компонента заключается в том, что освоенные знания и представления переживаются обучающимися эмоционально и лично. Результатом такого переживания становятся потребности, которые и начинают управлять поведением, придавая ему определенный мотив.

Ключевые аспекты данного компонента охватывают:

- позитивное отношение к ценностным ориентациям;
- осознание роли ценностей в качестве основополагающих векторов, направляющих жизненный путь человека;
- установка на личностный рост в контексте интериоризации ценностных ориентаций;
- готовность к актуализации личностных диспозиций: терпимости, эмпатии, коммуникабельности, справедливости и т.д.;
- владение стратегиями в области эмоциональной саморегуляции и профилактики деструктивных межличностных противоречий.

Функциональная нагрузка когнитивного компонента заключается в осознанном восприятии ценностных категорий. Его содержательное наполнение раскрывается через совокупность представлений и убеждений, которая выстраивается у обучающихся по мере освоения знаний о ценностях, знаний предметной и метапредметной направленностей; правилах конструктивного общения и т.д.

В рамках данного компонента целесообразно выделить следующие элементы:

- система знаний о ценностях;

- система знаний предметной и метапредметной направленностей;
- интенция к непрерывному расширению и углублению своих знаний;
- способность применять полученные знания с учетом специфики ситуации;
- умение эффективно применять правила конструктивного общения;
- умение этично и обоснованно отстаивать свою позицию по обсуждаемым вопросам.

Деятельностный компонент определяет ценностное поведение обучающихся, отражающее их осознание и переживание ценностей, регулирующих их действия. Данный компонент подразумевает реализацию ценностных ориентаций обучающихся в разных видах ценностно-ориентированной деятельности.

Его содержание включает следующие аспекты:

- вовлеченность обучающихся в ценностно-ориентированную деятельность и демонстрация их активности;
- сформированность навыков рефлексивной оценки собственных действий сквозь призму ценностей и способность к их коррекции;
- готовность к сотрудничеству в коллективе.

Таким образом, мотивационный компонент акцентирует внимание на формировании благоприятного эмоционального отношения к ценностям, стимулировании личностного самосовершенствования и гармоничного межличностного общения, а также на развитии навыков самоконтроля и предотвращения конфликтов. Когнитивный компонент, в свою очередь, аккумулирует в себе процессы осмысления ценностных категорий, систематизации знаний о них, выработки умения применять знания на практике и аргументированно формулировать собственную позицию. Деятельностный компонент ориентирован на активное участие в ценностно-ориентированной деятельности, объективную оценку своего поведения и его корректировку.

Таким образом, внедрение аксиологического подхода в систему формирования ценностных ориентаций обучающихся позволило выделить:

- структурный состав ценностных ориентаций, который включает следующие компоненты: мотивационный, когнитивный и деятельностный;
- содержание каждого из этих компонентов;
- этапы формирования ценностных ориентаций: мотивация, накопление знаний о ценностях; предметных и метапредметных знаний, развитие личностных качеств, практическая апробация, проявление сформированных ценностных ориентаций;
- характеристику диагностических инструментов, отражающих уровень сформированности ценностных ориентаций, включая соотнесенные с компонентами ориентаций критерии и уровни;
- методы, формы и средства обучения, предназначенные для повышения эффективности процесса формирования ценностных ориентаций.

Обращение к системному, деятельностному и аксиологическому подходам задает стратегическое направление нашей дальнейшей работе. Их методологический потенциал позволяет перейти к разработке авторской системы формирования ценностных ориентаций обучающихся: дать развернутую характеристику ее структурных блоков и определить совокупность педагогических условий, необходимых для ее эффективного функционирования.

### 1.2.2 Характеристика и содержание системы формирования ценностных ориентаций обучающихся

Недостаточная освещенность проблемы исследования послужила причиной разработки целостной системы формирования ценностных ориентаций обучающихся сквозь призму системного, деятельностного и аксиологического подходов. Данная система состоит из пяти структурных

блоков:                   нормативно-правовой,                   мотивационно-личностный,                   содержательный,                   организационно-деятельностный,                   рефлексивно-диагностический. Далее мы рассмотрим содержание каждого блока более подробно.

**Нормативно-правовой блок** сформирован на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которые выступают проводниками государственного заказа, предусматривающего целенаправленное развитие ценностных ориентаций обучающихся как целевого вектора педагогического процесса [13].

Сформулированная цель авторской системы формирования ценностных ориентаций обучающихся выступает прямым следствием обозначенной выше причины. В этой связи нормативно-правовой блок системы был ориентирован на реализацию управленческой и целевой функции.

**Мотивационно-личностный блок** интегрирован во все блоки системы, так как развитие мотивационной сферы обучающихся не может быть локализовано в рамках одного блока и требует сквозного присутствия на всех этапах педагогического процесса. Формируя мотивацию, мы воздействуем на мотивационную сферу обучающихся, стимулируем их интерес к ценностям, что способствует формированию стремления к их усвоению. Нами выдвинуты следующие этапы формирования мотивации: подготовительный, формирующий, интериоризационный.

Успешная реализация данного блока базируется на предварительном изучении потребностей и уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся. Это, в свою очередь, диктует необходимость выбора соответствующих форм, методов и средств педагогического воздействия. Комплекс форм, методов и средств реализации мотивационно-личностного блока представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Формы, методы и средства реализации мотивационно-личностного блока системы

Формы	Методы	Средства
фронтальная, групповая, индивидуальная, парная	рассказ, демонстрация, иллюстрация, дискуссия, ролевая игра, кейс-метод, Carousel Brainstorming, Digital Storytelling, метод Четырех углов и т.д.	наглядные, дидактические материалы; цифровые образовательные ресурсы и т.д.

Таким образом, мотивационно-личностный блок авторской системы выполняет мотивационную, ориентационную и ценностную функции.

Необходимо отметить, что одной лишь реализации мотивационно-личностного блока недостаточно для полноценного формирования ценностных ориентаций обучающихся – его содержание ограничено. По этой причине следующим важным блоком системы выступает **содержательный блок**, связанный с расширением системы знаний предметной и метапредметной направленностей; с представлениями о ценностях; с развитием личностных качеств, необходимых в ценностно-ориентированных ситуациях (терпимость, коммуникабельность, эмпатия, справедливость и т.д.). Данный блок задает то информационное наполнение, которое необходимо усвоить обучающимся в процессе формирования ценностных ориентаций. Исходя из этого, мы разработали специальную модульную программу формирования ценностных ориентаций, включающую три модуля: ориентационно-теоретический, эмпирически-направленный и проектно-синтезирующий.

Содержание этих модулей и методы, используемые в каждом из них, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Модули формирования ценностных ориентаций

Название модуля	Содержание модуля	Используемые методы
Ориентационно-теоретический	расширение системы знаний предметной и метапредметной направленностей; представлений о ценностях	беседа; круглый стол; рассказ; опрос; демонстрация; дискуссия и т.д.
Эмпирически-направленный	накопление ценностно-ориентированных знаний; развитие личностных качеств	анализ ценностно-ориентированных текстов, песен, видеороликов; создание постеров, плакатов; метод «Четырех углов»; метод «Carousel Brainstorming»; метод проектов и т.д.
Проектно-синтезирующий	применение накопленных ценностно-ориентированных знаний с учетом личностно-важных качеств	кейс-метод; ролевая игра; эссе; Digital Storytelling и т.д.

*Ориентационно-теоретический модуль* призван обеспечить усвоение обучающимися базовых знаний о ценностной сфере и уточнить их знания в предметной и метапредметной областях. Кроме того, содержание модуля активизирует мотивацию к совместной деятельности и устойчивый интерес к освоению новой информации.

Поскольку теоретические знания сами по себе недостаточны для реализации деятельностных задач, в рамках проведенного исследования мы обогатили модульную программу *эмпирически-направленным модулем*. Последний создает условия для приобретения обучающимися новых знаний, их апробации в практической деятельности, развития личностных качеств и совершенствования навыков, способствующих эффективности ценностно-ориентированной деятельности.

*Проектно-синтезирующий модуль* призван обеспечить интеграцию теоретических знаний и практических умений, создавая условия для

проявления развитых личностных качеств в контексте спонтанной ценностно-ориентированной деятельности, где обучающиеся могут свободно оперировать приобретенным арсеналом знаний, представлений и умений.

Модульная программа обладает рядом достоинств. Прежде всего, она прозрачна в отношении результатов обучения и отличается адаптивностью, позволяющей учитывать потребности каждого обучающегося. Кроме того, программа способствует достижению оптимального соотношения учебных достижений и усилий обучающихся. Предложенная программа органично встраивается в учебный процесс (уроки иностранного языка), а при условии соответствующей корректировки может быть успешно реализована и в рамках внеурочной деятельности. Ее прикладной характер обуславливает широкие возможности для практического применения и обеспечивает планомерное формирование ценностных ориентаций обучающихся.

Таким образом, содержательный блок определяет содержание, приоритетные направления и необходимые ресурсы, способствующие эффективной организации процесса формирования ценностных ориентаций, выполняя при этом координирующую, организующую, описательную и образовательную функции.

**Организационно-деятельностный блок** представляет собой практическую реализацию обучающимися приобретенных знаний в ценностно-ориентированных ситуациях.

Создание этого блока системы дало возможность реализовать все этапы формирования ценностных ориентаций:

- этап мотивации, характеризующийся формированием и усилением стремления к достижению успеха и установлением субъектных отношений в процессе обучения;
- этап накопления предметных и метапредметных знаний, представлений о ценностях, направленный на расширение знаний

обучающихся и их теоретическую подготовку к эффективному ценностно-ориентированному взаимодействию;

– этап формирования личностных качеств, способствующий быть коммуникабельным, терпимым, эмпатичным, справедливым в ценностно-ориентированной ситуации, а также содействующий развитию лидерских качеств и рефлексии собственных поступков с целью корректировки поведения в соответствии с ценностным контекстом;

– этап практического осуществления ценностных ориентаций, основанный на тренировке и отработке полученных знаний с помощью различных методов и средств;

– этап эффективного проявления сформированных ценностных ориентаций, демонстрирующий успешность обучающегося в реализации ценностно-ориентированной деятельности посредством сформированных знаний и умений.

Результативность ценностно-ориентированного взаимодействия в рамках рассматриваемого процесса достигается посредством организации соответствующей деятельности. Под ценностно-ориентированной деятельностью нами понимается динамический процесс, разворачивающийся в двух взаимосвязанных плоскостях: во-первых, в сфере межсубъектного взаимодействия обучающегося с педагогами, родителями и сверстниками, пронизанного ценностными отношениями; во-вторых, в сфере его интроспективной активности, направленной на осмысление собственного внутреннего опыта. Результирующим вектором данного процесса выступает последовательное освоение ценностей – от первоначального познания через смыслопоисковую и эмоциональную деятельность к их интериоризации и проявлению в поведении.

К видам ценностно-ориентированной деятельности мы относим:

1) познавательную деятельность (включает в себя три взаимосвязанных элемента: расширение предметных и метапредметных

знаний, представлений о ценностях; критический анализ усвоенной информации и ее использование для преобразования реальности сквозь призму ценностных установок. В рамках диссертационного исследования результатом такой деятельности становятся интеллектуальные продукты, создаваемые обучающимися);

2) рефлексивно-эмпатийную деятельность (предполагает обращение обучающегося к собственному опыту переживания ценностно-ориентированных ситуаций через рефлексию; материализованные и нематериализованные итоги этой деятельности могут быть представлены в письменной, изобразительной, эмоционально-чувственной форме);

3) коммуникативно-практическую деятельность (предполагает непосредственное включение обучающегося в реальные или сконструированные ситуации, требующие ценностного выбора и взаимодействия, через выполнение конкретных практических действий. Итогом такой активности становится способность к успешному решению ценностно-ориентированных ситуаций).

Исходя из требований ФГОС СОО, мы выделили содержание компонентов ценностных ориентаций обучающихся, этапы их формирования, а также используемые методы реализации ценностно-ориентированной деятельности, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Ценностные ориентации: содержание компонентов, этапы формирования, используемые методы

Компонент ценностных ориентаций	Содержание компонента ценностных ориентаций	Этап формирования ценностных ориентаций	Используемые методы
Мотивационный	способность быть терпимым, эмпатичным, коммуникабельным, справедливым в ценностно-ориентированной ситуации; установка на личностный рост в контексте интериоризации ценностных ориентаций	ценностно-ориентированной мотивации формирования личностных качеств	заинтересованное наблюдение; мозговой штурм; плакат и др.
Когнитивный	предметные, метапредметные знания; представления и знания о ценностях	аккумулирования знаний и представлений о ценностях; предметных и метапредметных знаний	Carousel Brainstorming; анализ; консультирование и др.
Деятельностный	умение адекватно оценивать ценностно-ориентированную задачу; продуктивное использование знаний о ценностях для достижения стратегических целей	практической апробации эффективного проявления	кейс-метод; эссе; ролевая игра; Digital Storytelling и др.

Таким образом, организационно-деятельностный блок системы устанавливает особенности ценностного взаимодействия, организует ценностно-ориентированную деятельность обучающихся и обеспечивает необходимую методическую поддержку процесса формирования

ценностных ориентаций обучающихся. Данный блок выполняет процессуальную, технологическую, развивающую и методическую функции.

Задача заключительного блока авторской системы – осуществление объективной оценки результатов исследования, репрезентирующих уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся.

**Рефлексивно-диагностический блок** направлен на оценку, анализ, контроль и коррекцию уровня сформированности ценностных ориентаций. Тем самым реализуются его диагностическая и коррекционная функции. Основой данного блока, связующей его с другими элементами системы, служит педагогическая диагностика, которая проводится в несколько этапов мониторинга:

- организационный (подготовка к диагностическим мероприятиям и сбор эмпирических данных);
- контрольно-аналитический (анализ и интерпретация полученных результатов, а также оценка уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся);
- коррекционный (реализация мероприятий по корректировке) [38].

Диагностика уровня сформированности ценностных ориентаций базируется на всех ранее указанных элементах предложенной системы и включает следующие этапы проведения:

- первичная диагностика (возможность анализа степени мотивации, исходных потребностей обучающихся, их личностных качеств и оценку уровня сформированности ценностных ориентаций);
- итоговая диагностика (определение уровня сформированности всего комплекса компонентов, составляющих ценностные ориентации).

Таким образом, в рамках рефлексивно-диагностического блока нашей системы устанавливается уровень сформированности ценностных

ориентаций обучающихся, что, при необходимости, служит основанием для проведения коррекционных мероприятий.

Основная цель внедрения авторской педагогической системы заключается в гарантии ее эффективной работы, что достигается путем соблюдения определенных принципов. Принимая во внимание уникальные черты данной системы, а также специфику и возможности выбранных нами методологических подходов, представляется целесообразным выделить как общие, так и специфические педагогические принципы, содействующие формированию ценностных ориентаций обучающихся. Среди общих принципов выделим следующие:

– принцип научности (Л. Я. Зорина, М. Н. Скаткин): образовательный процесс должен соответствовать современным научным достижениям, формировать у обучающихся понимание методов научного познания и их закономерностей;

– принцип доступности (Л. В. Занков): необходимость проектирования образовательного контента в зоне актуальных возможностей обучающихся;

– принцип активности (Н. А. Бернштейн, С. Ю. Головин, А. Н. Леонтьев): обучающийся выступает в роли активного субъекта учебной деятельности, активно включается в коммуникативные акты, инициирует постановку проблемных вопросов, находит способы решения проблемных ситуаций и эффективно применяет полученные знания в коммуникации;

– принцип толерантности (И. Кант, М. Л. Кинг, Д. Локк): основан на уважении и признании разнообразия взглядов, культурных особенностей, религиозных убеждений, жизненного уклада других людей.

К специфическим принципам авторской системы относятся:

- принцип интериоризации ценностных ориентаций;
- принцип партисипативности;
- принцип личностного целеполагания.

Рассмотрим первый специфический принцип авторской системы – *принцип интериоризации ценностных ориентаций*. В философских трудах термин «интериоризация» обозначается как переход извне внутрь. В аспекте настоящего исследования нас интересует процесс интериоризации ценностных ориентаций обучающихся.

Опираясь на труды Н. А. Асташовой [6], сформулируем полный цикл формирования ценностных ориентаций обучающихся относительно разработанной системы. Данный цикл включает несколько этапов:

– первый этап – предъявление ценностей обучающимся. Способы реализации данного этапа вариативны: от специально организованных образовательных мероприятий до повседневной межличностной коммуникации. При этом ключевая роль отводится учебной деятельности, где ценностная трансляция осуществляется через механизм взаимодействия «педагог – обучающийся». Центральной фигурой здесь является учитель, внутренние убеждения, профессиональные компетенции и культурный уровень которого служат эталоном. Конструируемые педагогом ценностно-ориентированные ситуации базируются на основе свободы выбора и исключают авторитарное давление. Реализация данных требований способствует становлению у обучающихся ценностного взгляда на мир, позволяющего дифференцировать главные ценностные ориентиры;

– на этапе осознания ценностной ориентации обучающиеся постигают содержание ценностной ориентации, учатся действовать согласно ориентации и прогнозируют возможные результаты; происходит формирование мотивации, которая создает условия для развития необходимых ценностных ориентаций. Данный этап знаменуется переходом ценностных ориентаций в разряд осознанных, после чего они обретают решающее значение в механизме принятия решений;

– обретение ценностной ориентацией статуса действенного побудителя к действию детерминировано ее личностным принятием

обучающимся. Механизм данного принятия предполагает соотнесение рефлекслируемой ценностной ориентации с ценностно-смысловым ядром личности. Кульминацией рассматриваемого этапа становится интеграция ценностной ориентации в систему значимых для личности ценностей;

– содержание следующего этапа, этапа реализации, составляет актуализация осознанных ценностных ориентаций в практической деятельности и поведенческих проявлениях обучающихся;

– логическим завершением выступает этап интериоризации ценностных ориентаций, который предполагает устойчивое закрепление ценностной ориентации в структуре личности, ее переход во внутренний план. Чтобы ценностная ориентация окончательно стала свойством личности, она должна постоянно осмысливаться, проверяться практическими действиями. После прохождения данного процесса ценностная ориентация завершает формирование, прочно укрепляясь в сознании и переходя в разряд свойств личности.

Таким образом, можно сделать вывод, что внедрение принципа интериоризации ценностных ориентаций обучающихся содержательно наполняет учебный процесс важными нравственными, интеллектуальными, социальными ценностями, создавая прочную основу для формирования системы ценностей обучающихся.

Следующий специфический принцип системы – *принцип партисипативности*. Сущность данного принципа заключается в организации совместной деятельности педагога-фасилитатора и обучающихся по поиску и принятию решений. Положения данного принципа полностью созвучны концепции формирования ценностных ориентаций, которая базируется на высокой мотивационной готовности обучающихся, их вовлеченности в этапы подготовки, выработки решений, контроля и рефлексии.

Опираясь на теоретические положения Е. Ю. Никитиной относительно принципа партисипативности, выделим особенности его воплощения в авторской системе. Они заключаются в следующем:

- инициирование ценностного диалога с опорой на включенность обучающихся;
- опора на личностный потенциал и индивидуальные ресурсы каждого обучающегося;
- выстаивание ценностного взаимодействия между субъектами системы на паритетных началах, в режиме диалога;
- нацеленность на выработку консенсусных решений;
- распределение ответственности между всеми участниками ценностного взаимодействия [44].

Соблюдение описываемого принципа обеспечивает результативность ценностного взаимодействия, оптимизацию психологического климата, рост познавательной активности обучающихся, их включенность в деятельность аксиологической направленности и коммуникацию со взрослыми и сверстниками. Параллельно происходит становление личностных качеств, релевантных процессу формирования ценностных ориентаций.

В основе *принципа личностного целеполагания* лежит идея соотнесения процесса формирования ценностных ориентаций с индивидуальными целевыми устремлениями обучающегося.

В рамках нашей системы данный принцип воплощается через организацию ценностного взаимодействия педагога и обучающегося, которое предполагает:

- толерантное отношение педагога к смысловым конструктам, продуцируемым самим обучающимся;
- выявление и актуализацию индивидуальных потребностей обучающегося;

- содействие ценностному самоопределению обучающегося;
- регулирование способов взаимодействия обучающегося с участниками системы;
- ориентацию на индивидуальные параметры личности при постановке персональных целей;
- создание условий для рефлексии итогов деятельности обучающегося.

Обращение к данному принципу продиктовано тем, что формирование ценностных ориентаций предполагает сознательное конструирование обучающимся личностно значимых смыслов и целевых ориентиров на каждом этапе. Осознанное целеполагание выступает катализатором развития личностных свойств, определяющих характер отношения обучающегося к объекту целеполагания и меру его участия в ценностно-ориентированной деятельности.

Таким образом, система формирования ценностных ориентаций обучающихся регулируется государственным заказом, образовательными нормативными актами, закрепленными в нормативно-правовом блоке. Она основана на взаимодополняющих аспектах системного, деятельностного и аксиологического подходов и состоит из взаимосвязанных блоков, таких как нормативно-правовой, мотивационно-личностный, содержательный, организационно-деятельностный и рефлексивно-диагностический. Функционирование этой системы происходит с учетом основных принципов (доступности, научности, активности, толерантности) и специфических принципов (принцип интериоризации ценностных ориентаций, принцип партисипативности, принцип личностного целеполагания).

Система формирования ценностных ориентаций обучающихся представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Система формирования ценностных ориентаций обучающихся

Разработанная нами система формирования ценностных ориентаций обучающихся будет функционировать при соблюдении определенных педагогических условий, которым и будет посвящен следующий параграф.

### 1.3 Педагогические условия функционирования системы формирования ценностных ориентаций обучающихся

В ходе нашего исследования, наряду с разработкой и обоснованием системы формирования ценностных ориентаций, важно выявить педагогические условия, способствующие повышению эффективности предложенной нами системы, а затем детально описать каждое из выделенных нами условий.

Прежде чем приступить к детальному рассмотрению сущности педагогических условий применительно к нашему исследованию, целесообразно обратиться к определению понятия «педагогические условия».

По мнению В. И. Андреева, термин «педагогические условия» обозначает продукт целенаправленного отбора и практического использования составляющих содержания образования – методического инструментария и организационных форм, призванных обеспечить достижение целевых образовательных ориентиров [3].

Н. М. Борытко утверждает, что педагогическим условием является внешний по отношению к процессу фактор, который целенаправленно вводится педагогом и который способен существенно изменять ход образовательного процесса в желаемом направлении, однако лишь потенциально обеспечивающий желаемый исход, не предоставляя абсолютной гарантии результата [12].

А. Я. Найн полагает, что педагогические условия – это единство объективных возможностей, аккумулированных в содержательном компоненте, формах организации, методах, средствах и материально-

пространственной среде, призванное обеспечить решение педагогических задач [43].

Разделяя позицию Е. В. Яковлева и Н. О. Яковлевой, мы трактуем понятие «педагогические условия» как совокупность целенаправленных воздействий в рамках педагогического процесса, обеспечивающих повышение его эффективности [69].

Определение педагогических условий, выступающих фундаментом успешного функционирования системы формирования ценностных ориентаций обучающихся, диктуется государственным заказом, положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Данный выбор также зависит от содержательного наполнения самой педагогической системы и включает комплекс ресурсов образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личность обучающегося и процесс обучения.

Определение совокупности педагогических условий, обеспечивающих результативность функционирования системы формирования ценностных ориентаций обучающихся, осуществлялось с опорой на ряд факторов:

– государственный заказ в аспекте исследуемой проблемы, требования ФГОС СОО, положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

– содержание Федеральной образовательной программы по английскому языку;

– анализ научной литературы и эффективного педагогического опыта по данной проблеме;

– ведущие идеи системного, деятельностного, аксиологического подходов;

- возрастные особенности обучающихся средней школы;
- принципы формирования ценностных ориентаций обучающихся;
- объективные возможности образовательного пространства, развернутого в учреждении, – экспериментальной площадки исследования;
- специфика разработанной системы формирования ценностных ориентаций обучающихся;
- результаты констатирующего этапа эксперимента.

Объективность, достаточность и эффективность педагогических условий, отобранных для нашего исследования, будут подтверждены в процессе опытно-экспериментальной работы. Эффективное функционирование системы формирования ценностных ориентаций обучающихся обеспечивается посредством следующих педагогических условий:

- стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций;
- реализация ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы;
- педагогическая фасилитация процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся.

Перейдем к подробному описанию каждого из выбранных педагогических условий.

**Первое педагогическое условие** – *стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций.*

Основанием для выделения данного педагогического условия послужила специфика формирования ценностных ориентаций, которая отличается отчетливой индивидуальной окраской и невозможна без осознанной личностной активности каждого обучающегося.

Под данным условием мы подразумеваем целенаправленную работу педагога по конструированию специальных ситуаций, стимулирующих мотивационную сферу личности к принятию ценностных ориентаций [53].

Проблема мотивации освещена в науке достаточно широко. Данным вопросом занимались такие ученые и исследователи, как Л. И. Божович, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Е. П. Ильин, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, С. Л. Рубинштейн и другие.

По мнению Л. И. Божович, мотивация выступает в качестве сложноорганизованного механизма, опосредующего связь между внешними и внутренними регуляторами поведения и выступающего детерминантой начала деятельности, задания траектории ее разворачивания и выбора операциональных средств реализации [10].

По Л. С. Выготскому, мотивация есть многокомпонентное образование, интегрирующее интересы, цели и идеалы, которые детерминируют деятельность человека [17].

А. К. Маркова интерпретирует мотивацию как интегративное личностное образование, которое определяет вектор активности человека [40].

Следует подчеркнуть, что в работах В. Е. Донченко, А. С. Даньшина, Д. Н. Гущина предлагается дифференциация мотивации обучающихся на внешнюю и внутреннюю.

По определению исследователей, внешняя мотивация представляет собой импульс к достижению цели, активируемый внешними стимулами. Среди них особо выделяется роль социального окружения. Кроме того, еще одним существенным внешним фактором, определяющим степень мотивации, выступает уровень доступности учебного материала для восприятия и осмысления обучающимся.

Внутреннюю мотивацию ученые ассоциируют с особенностями личности обучающегося и его внутренними побуждениями. В этом

контексте учебная мотивация, как форма внутренней, характеризуется элементами, такими как личностные мотивы к обучению, опирающиеся на собственные интересы и стремления субъекта, его внутренние потребности, а также осознание целей образовательного процесса [20].

Наша цель, при стимулировании стойкой положительной мотивации на личностное принятие ценностных ориентаций, заключалась в формировании внутренней мотивации обучающихся, поскольку, как отмечают исследователи, внутренняя мотивация отличается продолжительностью и способностью функционировать независимо от внешних факторов, тогда как внешняя мотивация уходит вместе с исчезновением внешнего воздействия. Внутренняя мотивация стимулирует чувство заинтересованности, приносит удовольствие от работы и укрепляет самооценку личности.

Стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций пронизывает все блоки авторской системы.

В рамках содержательного блока становление внутренней мотивации реализуется посредством обращения обучающихся к ценностно-ориентированному контенту, репрезентированному в художественных произведениях, публицистических материалах, музыкальных композициях, видеосюжетах. Указанные средства положительно воздействуют на мотивационную сферу обучающихся, активизируя их познавательный интерес к ценностной проблематике.

Использование таких методов и форм (организационно-деятельностный блок), как «Digital Storytelling», создание постеров, плакатов активизируют творческий потенциал обучающихся в ходе учебного процесса, а такие методы, как «Carousel Brainstorming», метод «Четырех углов», кейс-метод, метод проектов способствуют развитию

критического мышления, формированию навыков коммуникации, пониманию необходимости овладения ценностными ориентациями.

С усвоением ценностных ориентаций у обучающихся растет уровень их самомотивации. В рамках рефлексивно-диагностического блока они учатся анализировать свои мотивы, что способствует определению личностной направленности.

Развитие самомотивации обучающихся в процессе овладения ценностями происходит через специальные упражнения. Данные упражнения формируют навыки самодиагностики мотивационного состояния, самонастроя на усвоение ценностей и преодоления внутренних антимотивов.

Таким образом, стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций приводит к осознанной активности и способствует формированию ценностных ориентаций обучающихся.

**Вторым педагогическим условием** является *реализация ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы.*

Рассмотрим данное педагогическое условие более подробно.

Федеральная образовательная программа (далее – ФОП) [63] определяет не только предметные рамки: в ее тематике заложен ценностно-смысловой потенциал. Его реализация, однако, не происходит автоматически: требуется специальная педагогическая работа по его актуализации и наполнению конкретным содержанием. Таким образом, если сама ФОП задает ценностные ориентиры и тематические рамки, то задача педагога заключается в переводе тем из плоскости общего обозначения в плоскость конкретных проблемных полей и ценностных дилемм.

Для этого педагог осуществляет декомпозицию тематических блоков на ценностно-смысловые единицы, каждая из которых раскрывает определенную грань отношения человека к миру, другим людям и самому

себе. Работа с каждым смысловым блоком предполагает постановку ключевых ценностных вопросов, побуждающих обучающихся к анализу, сравнению, нравственной оценке и самоопределению. Важнейшим инструментом здесь становится расширение и варьирование круга обсуждаемых проблем, ситуаций и дилемм, выходящих за рамки узкой тематики и затрагивающих различные сферы жизнедеятельности.

Необходимо отметить, что при реализации ценностно-смыслового потенциала ФОР важно использование аутентичных материалов, поскольку они являются носителями ценностных смыслов, что позволяет вывести обучение за рамки учебника и погрузить обучающихся в живой, неадаптированный культурный и социальный контекст, где ценности не декларируются явно, а выявляются через критический анализ текстов, визуальных образов, публицистики и медиаконтента. Рассмотрим виды аутентичных материалов, использованных в нашем исследовании:

- литературные произведения;
- публицистические материалы;
- короткометражные фильмы, рекламные ролики, отрывки из полнометражных фильмов, песни.

Критерии отбора аутентичных материалов:

- 1) ценностная насыщенность: материал должен содержать явную или скрытую ценностную дилемму;
- 2) языковая доступность: уровень сложности должен быть чуть выше текущего уровня обучающихся;
- 3) актуальность и интерес: тема должна резонировать с жизненным опытом и интересами обучающихся.

Таким образом, сущность предлагаемого педагогического условия заключается в создании такой образовательной среды на уроке английского языка, где каждое занятие становится пространством для ценностного

диалога, а сам язык выступает не целью, а средством для личностного роста и формирования осознанной системы ценностных ориентаций.

**Третье педагогическое условие** – *педагогическая фасилитация процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся.*

Проблемой педагогической фасилитации начал заниматься в 50-х годах ХХ К. Роджерс. По мнению ученого, под фасилитацией учения следует понимать такой механизм взаимодействия, который, во-первых, учит самого наставника, а, во-вторых, содействует личностному росту обучающегося [54].

В отечественной педагогике М. В. Кларин педагогическую фасилитацию определяет как деятельность по инициированию и продуктивному сопровождению процессов личностного самоопределения и саморазвития обучающихся. Это особая педагогическая позиция, предполагающая диалогичность, рефлексивность и направленность на поддержку субъектного опыта обучающегося [31].

Согласно определению Л. Ю. Айснера и О. Д. Наумова, педагогическая фасилитация представляет собой процесс, в ходе которого взаимодействие педагога и обучаемого стимулирует и инициирует саморазвитие и самовоспитание обучающихся в учебной деятельности [1].

Г. А. Кондрашова видит деятельность педагога-фасилитатора в создании благоприятных условий для самостоятельного и осмысленного учения. Данная роль предполагает активизацию познавательных мотивов и любознательности обучающихся, стимулирование групповой работы, поддержку тенденций к сотрудничеству, а также обеспечение разнообразным учебным материалом [35].

Т. А. Филь отмечает, что анализ различных подходов к понимаю фасилитации позволяет выявить их общее основание. Оно заключается в интерпретации результата данного процесса как личностного роста обучающихся и повышения продуктивности образования, достигаемых за

счет специально организованного педагогического взаимодействия [64].  
Этой позиции будем придерживаться и мы в данном исследовании.

Включение педагогической фасилитации в качестве одного из условий формирования ценностных ориентаций обучающихся продиктовано самой природой ценностных ориентаций и возрастными особенностями обучающихся:

1) процесс формирования ценностных ориентаций – это не трансляция, а интериоризация. Фасилитация создает пространство для этого внутреннего процесса: диалога с собой и другими, сомнения, поиска, личного выбора;

2) соответствие возрастным особенностям. У старшеклассников ведущей деятельностью является личностное самоопределение. Они остро нуждаются в мудром «сопровождающем», который поможет прояснить те или иные позиции, не навязывая готовых решений. Фасилитатор отвечает этой потребности;

3) преодоление рисков формализма и декларативности. Без фасилитации работа с ценностями рискует превратиться в формальное заучивание «правильных» слов, действий. Фасилитация обеспечивает проживание ценностного опыта через дискуссии, кейсы, проекты, что ведет к реальным, а не декларируемым изменениям;

4) создание безопасной среды для диалога. Ценностная сфера чувствительна и часто связана с личным опытом. Без доверия и атмосферы принятия обучающиеся не станут раскрывать свои истинные мысли и сомнения. Фасилитатор создает именно такую безопасную среду.

Реализация данного условия предполагает переход педагога из позиции «транслятора норм» в позицию «создателя среды и модератора процессов».

Обозначим особенности сотрудничества педагога с обучающимися на основе педагогической фасилитации:

### 1. Создание эмоционально-психологической безопасности:

- создание благоприятной атмосферы на занятиях;
- стимулирование инициативы обучающихся в выражении их взглядов;
- проявление уважения к личности обучающегося независимо от его ценностных предпочтений в ходе дискуссий;
- активное слушание без критики, со стремлением осознать аргументацию и эмоции говорящего; доброжелательный отклик на высказывания и мысли обучающихся;
- замена оценок личности на обсуждение причин поступков и их последствий.

### 2. Организация ценностно-ориентированного диалога и дискуссии; конструирование и анализ проблемных ценностных ситуаций:

- использование открытых вопросов;
- оказание помощи обучающимся прояснить собственные ценностные противоречия, «дойти до сути»;
- модерация дискуссий по острым темам для организации продуктивного столкновения мнений без перехода на личности;
- создание ситуаций, не имеющих однозначного ответа.

### 3. Стимулирование рефлексии и самоанализа:

- введение рефлексивных практик;
- помощь в соотнесении личного опыта с обсуждаемыми ценностями.

Таким образом, педагогическая фасилитация позволяет перевести процесс формирования ценностных ориентаций обучающихся из плоскости информационно-идеологического воздействия на личность в плоскость личностного смыслообразования [68]. Реализация данного условия через конкретные шаги обеспечивает внутреннюю, а не внешнюю детерминацию ценностных выборов обучающихся, что соответствует гуманистическим целям современного образования. Без позиции педагога-фасилитатора

формирование ценностных ориентаций рискует остаться поверхностным и неэффективным, не приводящим к настоящей личностной зрелости обучающихся [21]. Кроме того, согласно ФГОС, педагог призван не транслировать готовые решения, а ориентировать обучающегося и подводить его к самостоятельному нахождению ответа, следовательно, педагогическая фасилитация в полной мере релевантна современным образовательным требованиям [18].

## Выводы по главе 1

1. Актуальность исследования обусловлена необходимостью разрешения противоречий между государственным заказом, закрепленным во ФГОС СОО, на воспитание личности с устойчивыми позитивными ценностными ориентациями и недостаточной разработанностью в теории и практике среднего общего образования эффективных педагогических методов, условий, а также системы для их целенаправленного формирования в современных социокультурных условиях.

2. Понятийный аппарат нашего исследования включает в себя следующие основные понятия:

– **ценность** – специфическое образование в структуре индивидуального или общественного сознания, представляющее собой значимый для субъекта (индивида, группы, общества) объект (материальный или идеальный) и выступающее в качестве ориентира, образца или объекта устремлений, предпочтений в жизнедеятельности;

– **ориентация** – система личностных установок и знаний, которая, выступая одновременно как процесс и как результат, определяет восприятие субъектом (индивидом или группой) ситуации и направляет выбор стратегии его поведения;

– **ценностные ориентации** – сложное динамичное образование личности, представляющее собой систему устойчивых отношений и убеждений, в которых отражены социально значимые ценности;

– **обучающийся** – физическое лицо, зачисленное в установленном порядке в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, для усвоения определенной образовательной программы;

– **ценностные ориентации обучающихся** – целостная система индивидуально-значимых жизненных ориентиров, смыслов и приоритетов личности обучающегося, формирующаяся на основе присвоенных ею социальных и культурных норм, идеалов и образцов, осознаваемых посредством рефлексии и опыта;

– **формирование** – целенаправленный педагогический процесс и его итоговый результат, заключающийся в развитии у обучающегося определенных личностных качеств, отношений, ценностных ориентаций или умений путем создания для этого необходимых внешних и внутренних условий;

– **формирование ценностных ориентаций обучающихся** – целенаправленный педагогический процесс, направленный на развитие системы индивидуально-значимых жизненных ориентиров, смыслов и приоритетов личности обучающегося.

3. Для разработки системы формирования ценностных ориентаций обучающихся были выбраны три методологических подхода: системный, деятельностный и аксиологический. Системный подход позволил представить формирование ценностных ориентаций как целостную педагогическую систему, определить ее структуру и внутренние взаимосвязи. Деятельностный подход наполнил созданную системную структуру конкретным содержанием. Аксиологический подход придал всему процессу ценностную направленность и смысл.

4. Система формирования ценностных ориентаций обучающихся, состоящая из следующих блоков: нормативно-правового, мотивационно-личностного, содержательного, организационно-деятельностного и рефлексивно-диагностического, реализуется на основе общих (научности, доступности, активности, толерантности) и специфических (интериоризации ценностных ориентаций, партисипативности, личностного целеполагания) принципов.

5. Выявлен комплекс педагогических условий эффективного функционирования разработанной системы формирования ценностных ориентаций обучающихся: стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций; реализация ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы; педагогическая фасилитация процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся.

Стимулирование стойкой положительной мотивации означает создание педагогом ситуаций, которые формируют у обучающихся внутренний и устойчивый интерес к принятию ценностных ориентаций. Оно необходимо для того, чтобы вовлечь каждого обучающегося в личностный процесс осмысления ценностей, обеспечивая не кратковременное внешнее воздействие, а глубокое и осознанное их усвоение.

Реализация ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы подразумевает трансформацию разделов программы в конкретные проблемные поля и дилеммы для личностного осмысления обучающимися. Эффективным инструментом для этого является использование специально отобранных аутентичных материалов (литература, публицистика, медиаконтент), которые погружают в живой культурный и социальный контекст и стимулируют ценностный диалог. В результате урок иностранного языка становится средством формирования

осознанной системы ценностных ориентаций, а не только освоения предметных знаний.

Педагогическая фасилитация процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся означает переход педагога к роли сопровождающего, который создает безопасную среду для диалога и самоанализа. Данное условие необходимо, чтобы ценности не «навязывались» формально, а присваивались обучающимися через личный опыт, рефлексию и проживание сложных ситуаций. Таким образом, фасилитация обеспечивает глубокое внутреннее усвоение ценностных ориентаций.

Соблюдение выбранных педагогических условий для функционирования авторской системы позволит более эффективно решать проблему формирования ценностных ориентаций обучающихся.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

2.1 Цель, задачи и организация опытно-экспериментальной работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся

В первой главе нашего исследования было рассмотрено состояние проблемы формирования ценностных ориентаций обучающихся; разработана авторская система их формирования и выявлены условия ее реализации. Выдвинутые нами положения требуют проверки и обоснования на основе педагогического эксперимента.

Апробация разработанной системы потребовала обращения к понятию «педагогический эксперимент». Данный термин в педагогической науке трактуется как специально организованный метод исследования, сущность которого заключается в целенаправленном и контролируемом инициировании, воздействии на педагогический процесс, его последующем измерении и верификации выдвинутых гипотез [47].

По нашему мнению, педагогический эксперимент представляет собой научное исследование, проводимое в реальных условиях образовательного процесса. Он предполагает целенаправленное и контролируемое влияние исследователя на изучаемое педагогическое явление. В его основе лежит тщательное отслеживание причинно-следственных отношений, а также комплексная оценка результатов такого воздействия. Итоговая задача – обнаружение инновационных методов улучшения учебного процесса.

**Целью педагогического эксперимента** стала эмпирическая проверка гипотезы о том, что разработанная система и комплекс педагогических условий обеспечивают повышение эффективности формирования ценностных ориентаций обучающихся.

Опираясь на цель эксперимента, были сформулированы следующие основные задачи педагогического эксперимента:

- 1) разработать критерии определения уровней сформированности ценностных ориентаций обучающихся;
- 2) определить текущее состояние уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся;
- 3) апробировать систему формирования ценностных ориентаций и диагностировать влияние комплекса педагогических условий на эффективность ее функционирования;
- 4) систематизировать полученные результаты.

Отметим, что в контексте настоящего исследования педагогический эксперимент носит естественный характер, поскольку взаимодействие с обучающимися велось в их привычной образовательной среде, а также комплексный, так как применялся набор разнообразных методов, включая наблюдение, анкетирование, беседу, опрос, методы статистической обработки данных и т.д.

Эксперимент по апробации авторской системы формирования ценностных ориентаций обучающихся включал следующие этапы:

- 1) подготовительный,
- 2) констатирующий,
- 3) формирующий,
- 4) итоговый.

Рассмотрим основные задачи выявленных этапов, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Этапы экспериментальной работы по апробации системы формирования ценностных ориентаций обучающихся

Название этапа	Задачи этапа
Подготовительный	определение цели, задач; формирование плана экспериментальной работы; выявление критериально-диагностического аппарата уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся; отбор участников экспериментальной и контрольной групп
Констатирующий	выявление уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся в рамках входного контроля исследования
Формирующий	внедрение разработанной системы формирования ценностных ориентаций и реализация комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования в зависимости от экспериментальной группы; формулировка первых выводов с учетом динамики показателей уровня сформированности ценностных ориентаций
Итоговый	проведение итогового контроля диагностического исследования; оценка уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся после реализации системы и педагогических условий ее эффективного функционирования; формулирование выводов об эффективности влияния системы и выявленных педагогических условий на формирование ценностных ориентаций обучающихся

Таким образом, эксперимент включал следующие ключевые элементы: проектирование плана действий, его практическую реализацию, отслеживание результатов и их объективную оценку.

Для достижения цели нашей экспериментальной работы мы обратились к таким методам исследования, как анализ, педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, опрос и т.д. и методам статистической обработки данных.

Многофункциональность и системный характер образовательного процесса обуславливают необходимость комплексного применения вышеперечисленных методов. В рамках настоящего исследования их специфические качества были реализованы синергетически, с опорой на взаимодополняемость и отсутствие определенных границ между ними. Подобная комплексная стратегия обеспечила успешность внедрения разработанной системы и создала условия для достоверного установления уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся на всех этапах опытно-экспериментальной работы.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МАОУ «Гимназия №76 г. Челябинска» в естественных условиях образовательного процесса. В эксперименте приняли участие 23 человека. На подготовительном этапе эксперимента было сформировано 2 группы, одна из которых – экспериментальная (ЭГ), другая – контрольная (КГ). Экспериментальная группа включала в себя 12 обучающихся 10 класса, контрольная группа – 11 обучающихся 10 класса.

Педагогический эксперимент проводился в 4 этапа: подготовительный, констатирующий, формирующий и итоговый.

В рамках подготовительного этапа экспериментальной работы мы провели анализ учебного плана и Федеральной образовательной программы по английскому языку; определили цель и сформулировали задачи эксперимента; разработали критериально-диагностический аппарат; создали учебно-методическую базу.

Конструированию критериального аппарата, предназначенного для фиксации уровня сформированности ценностных ориентаций, должно предшествовать изучение сущности понятия «критерий».

Ученые трактуют «критерий» как оценочный инструмент. Благодаря ему становится возможным объективно судить о качестве усвоенных

знаний, отработанных умений и выраженности личностных качеств относительно требований, которые к ним предъявляются.

По мнению С. Л. Мельникова, критерий выступает в роли измерителя эффективности образовательного процесса. Это может быть как количественная мера, так и качественный признак. В совокупности с набором соответствующих показателей он служит надежным основанием для характеристики фактов, действий и процессов, составляющих педагогическую реальность [41].

Согласно позиции А. М. Новикова, к признакам, обеспечивающим достоверность критериев, относятся объективность, адекватность, валидность, а также нейтральность по отношению к изучаемому явлению [46].

О. Л. Иванова, в свою очередь, выделяет комплекс критериев, универсальных для различных видов учебной деятельности. Среди них она называет способность трансформировать элементы окружающей среды, проявление инициативы и автономии, оригинальность мышления, а также гибкость при выполнении этих задач [25].

На основании анализа научных источников можно заключить, что разработка критериев обусловлена в формировании объективных показателей. Таким образом, критерий – это условно установленная мера, служащая для диагностики конкретного явления или процесса. При выработке критериев особое значение имеет организация условий для самостоятельной рефлексии обучающихся. Это подразумевает предоставление им шанса анализировать и корректировать свои учебные достижения на основе заданных критериально-содержательных параметров.

Оценка степени сформированности ценностных ориентаций как комплексного феномена обучающихся будет осуществляться при определении уровня сформированности каждого из ее компонентов (мотивационный, когнитивный, деятельностный).

В научных источниках критериальное оценивание и понятие уровней эффективности – это неразрывно связанные и взаимно дополняющие друг друга части общей системы оценки. Указанная позиция принимается и нами для определения уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся.

Опираясь на опыт, накопленный в педагогике и психологии (Ю. К. Бабанский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев), можно выделить ряд устоявшихся закономерностей в структурировании уровней сформированности. Классическим подходом является их трехуровневая градация, включающая высокий, средний и низкий уровни сформированности. Данной позиции мы будем придерживаться и в нашем исследовании.

Раскроем подробнее содержание выделенных нами критериев формирования ценностных ориентаций обучающихся на каждом из уровней.

Использование *мотивационно-личностного критерия* позволило определить осознание значимости ценностей как жизненно-важных ориентиров личности; желание к саморазвитию и самосовершенствованию с позиции принятия ценностей, мотивы к успешному осуществлению ценностно-ориентированной деятельности, а также развитость личностных качеств, способствующих корректному выстраиванию ценностно-ориентированного взаимодействия.

Уровневая характеристика сформированности ценностных ориентаций по данному критерию отражена в таблице 5.

Таблица 5 – Характеристика уровней сформированности ценностных ориентаций обучающихся (мотивационно-личностный критерий)

Уровень	Характеристика
Низкий	слабое осознание значимости ценностей; мотивы к успешному осуществлению ценностно-ориентированной деятельности выражены слабо; нейтральное отношение к ценностям; отсутствие или слабое желание к саморазвитию и самосовершенствованию с позиции принятия ценностей; невыраженная готовность проявлять качества, способствующие эффективному ценностно-ориентированному взаимодействию
Средний	достаточное осознание значимости ценностей; мотивы к успешному осуществлению ценностно-ориентированной деятельности выражены фрагментарно; положительное отношение к ценностям; проявление ситуативного желания к саморазвитию и самосовершенствованию с позиции принятия ценностей; фрагментарная готовность проявлять качества, способствующие эффективному ценностно-ориентированному взаимодействию
Высокий	глубокое осознание значимости ценностей; мотивы к успешному осуществлению ценностно-ориентированной деятельности выражены достаточно; четкое позитивное отношение к ценностям; выраженное желание к саморазвитию и самосовершенствованию с позиции принятия ценностей; устойчивая готовность проявлять качества, способствующие эффективному ценностно-ориентированному взаимодействию

Использование *когнитивно-смыслового критерия* позволило определить объем знаний о ценностях, знаний предметной и метапредметной направленностей. Кроме того, данный критерий дал возможность выявить умение адаптировать полученные знания к нестандартным ценностно-ориентированным ситуациям, умение

аргументации своего мнения по предложенной проблематике, а также стремление расширять и углублять свои знания.

Уровневая характеристика сформированности ценностных ориентаций по когнитивно-смысловому критерию представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Характеристика уровней сформированности ценностных ориентаций обучающихся (когнитивно-смысловой критерий)

Уровень	Характеристика
Низкий	поверхностное понимание сущности ценностей; бессистемные знания предметной и метапредметной направленностей, объем которых не позволяет обучающемуся полностью понимать особенности ценностей; умение адаптировать полученные знания к нестандартным ценностно-ориентированным ситуациям сформировано слабо; обучающийся затрудняется в аргументации своего мнения по предложенной тематике; стремление расширять и углублять свои знания выражено у обучающегося слабо
Средний	достаточное понимание сущности ценностей; достаточный объем знаний предметной и метапредметной направленностей для понимания особенностей ценностей; умение адаптировать полученные знания к нестандартным ценностно-ориентированным ситуациям проявляется фрагментарно; обучающийся не всегда приводит весомые аргументы для выражения своей позиции по предложенной тематике; обучающийся ситуативно проявляет желание расширить и углубить свои знания

Продолжение таблицы 6

Уровень	Характеристика
Высокий	глубокое понимание сущности ценностей; хороший объем знаний предметной и метапредметной направленностей, достаточный для понимания особенностей ценностей; обучающийся умеет стабильно адаптировать полученные знания к нестандартным ценностно-ориентированным ситуациям; приводит весомые аргументы для выражения своей позиции по предложенной тематике; обучающийся проявляет выраженный интерес к расширению своих знаний

*Регулятивно-деятельностный критерий* позволил определить, насколько обучающиеся включены в ценностно-ориентированную деятельность; диагностировать умение объективно оценивать свое поведение с позиции ценностей и корректировать его на их основе, а также умение конструктивного сотрудничества в коллективе.

Уровневая характеристика сформированности ценностных ориентаций по данному критерию отражена в таблице 7.

Таблица 7 – Характеристика уровней сформированности ценностных ориентаций обучающихся (регулятивно-деятельностный критерий)

Уровень	Характеристика
Низкий	невозможность успешного применения на практике ценностно-ориентированных знаний; участие в ценностно-ориентированной деятельности и проявление активности в ней только под четким руководством педагога; неумение объективно оценивать свое поведение с позиции ценностей и корректировать его на их основе; неумение конструктивно сотрудничать в коллективе

Продолжение таблицы 7

Средний	частичное применение на практике ценностно-ориентированных знаний; фрагментарное проявление самостоятельности в участии в ценностно-ориентированной деятельности; недостаточная демонстрация активности обучающегося в данном направлении; ситуативное проявление умений объективно оценивать свое поведение с позиции ценностей и корректировать его на их основе; конструктивное сотрудничество в коллективе осуществляется в основном в привычных повторяющихся ситуациях
Высокий	успешное оперирование ценностно-ориентированными знаниями и их корректное применение в ценностно-ориентированной деятельности; устойчивое проявление самостоятельности, инициативности и активности обучающегося в участии в ценностно-ориентированной деятельности; стабильная демонстрация умений объективно оценивать свое поведение с позиции ценностей и корректировать его на их основе; конструктивное сотрудничество в коллективе в разных изменяющихся условиях и ситуациях

Диагностический аппарат определения уровня сформированности ценностных ориентаций подробно представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Диагностический аппарат определения уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся

Компоненты ценностных ориентаций	Методы диагностики
Мотивационный	тест «Диагностика интерактивных направленностей личности» (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина); тест «Интолерантность – толерантность» (Л. Г. Почебут); методика «Ценностные ориентации» (О. И. Мотков, Т. А. Огнева); диагностика «Эмоционального интеллекта» (Н. Холл); наблюдение; анализ продуктов учебной деятельности; самооценка

Продолжение таблицы 8

Компоненты ценностных ориентаций	Методы диагностики
Когнитивный	беседа; опрос; тестирование; суждения; анализ продуктов учебной деятельности; практические задания; самооценка
Деятельностный	анализ продуктов учебной деятельности; ролевые игры; метод кейсов; наблюдение; практические задания; самооценка

Анализ уровня сформированности ценностных ориентаций по мотивационно-личностному критерию основывался на результатах применения следующих методов педагогического исследования: тест «Диагностика интерактивных направленностей личности» Н. Е. Щурковой в модификации Н. П. Фетискина; тест «Интолерантность – толерантность» Л. Г. Почебут; методика «Ценностные ориентации» О. И. Моткова, Т. А. Огневой; диагностика «Эмоционального интеллекта» Н. Холла.

Кроме того, для оценки уровня осведомленности обучающихся о понятии «ценностные ориентации» был разработан тестовый блок, который включает в себя ряд вопросов и соответствующих вариантов ответа, представленных в таблице 9.

Таблица 9 – Тестовый блок вопросов «Понятие ценностные ориентации»

№п/п	Вопрос	Варианты ответа
1.	Знакомо ли тебе понятие «ценности?»	а) да б) нет в) частично
2.	Знакомо ли тебе понятие «ценностные ориентации»?	а) да б) нет в) частично

Продолжение таблицы 9

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа
3.	Продолжи определение: «ценностные ориентации – это...»	а) система устойчивого положительного отношения к себе, окружающему миру в форме фиксированных установок личности б) кратковременные эмоциональные реакции человека на различные события и обстоятельства окружающей среды в) список моральных правил и запретов, принятых в обществе
4.	Как ты считаешь, влияют ли внутренние ценности человека на его поступки и отношения с окружающими?	а) да б) нет в) не уверен
5.	Хотел бы ты, чтобы на уроках иностранного языка больше времени уделялось вопросам ценностей и ценностных ориентаций?	а) да б) нет, мне это не интересно в) не уверен

Результаты проведенного тестирования представлены на рисунке 3.

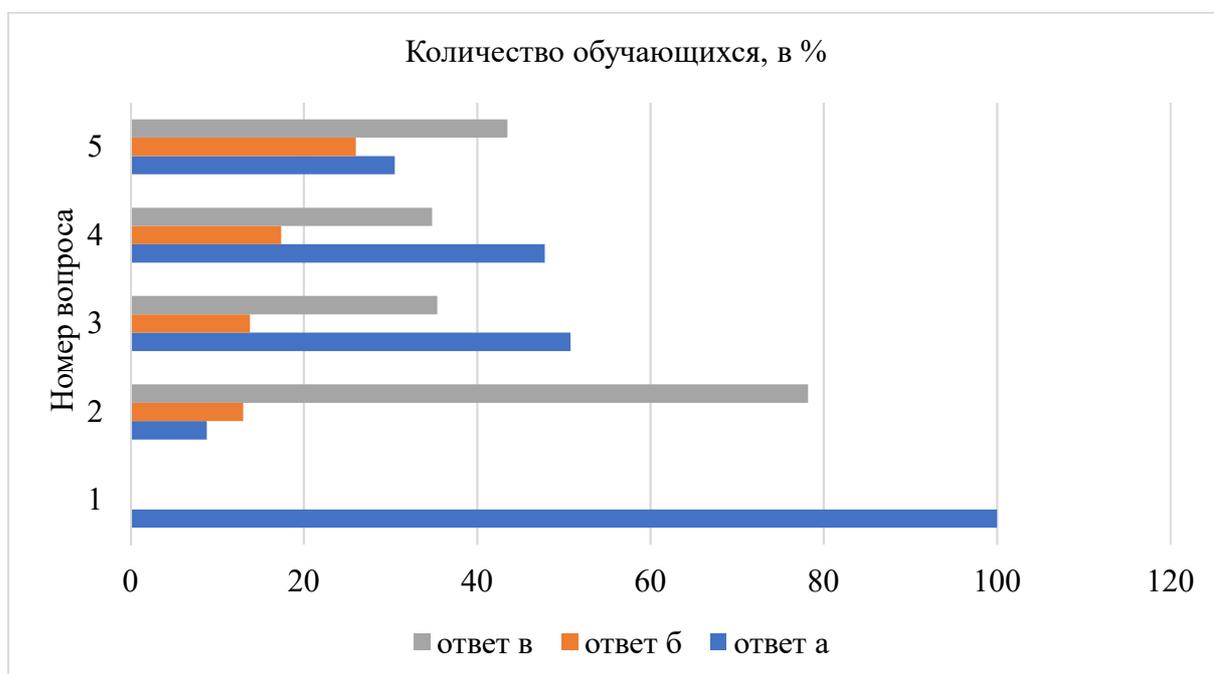


Рисунок 3 – Результаты тестирования уровня сформированности ценностных ориентаций (мотивационно-личностный критерий)

Анализ результатов тестирования показал, что все обучающиеся знакомы с термином «ценности», однако при определении понятия «ценностные ориентации» значительная часть респондентов демонстрирует неуверенность. Вследствие этого только половина опрошенных способны дать его интерпретацию. На вопрос «Как ты считаешь, влияют ли внутренние ценности человека на его поступки и отношения с окружающими?» многие обучающиеся отвечают утвердительно, а на вопрос «Хотел бы ты, чтобы на уроках иностранного языка больше времени уделялось вопросам ценностей и ценностных ориентаций?» большинство обучающихся ответили «не уверен», что говорит об их не столь высоком интересе к данному вопросу.

На основе используемых методов определения уровня сформированности мотивационного компонента ценностных ориентаций по мотивационно-личностному критерию мы получили результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Характеристика уровней сформированности мотивационного компонента ценностных ориентаций на констатирующем этапе эксперимента (мотивационно-личностный критерий)

Группа	Количество обучающихся	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	12	3	25	7	58,33	2	16,67
КГ	11	3	27,27	6	54,55	2	18,18

Следующим критерием оценки уровня сформированности ценностных ориентаций был *когнитивно-смысловой*. На данном этапе педагогического исследования использовались различные методы, такие как беседа, тестирование, наблюдение, устные и письменные опросы, анализ продуктов учебной деятельности, суждения, практические задания и т.д.

Также было применено авторское тестирование с целью определения уровня сформированности ценностных ориентаций по когнитивно-смысловому критерию. Авторское тестирование представлено в Приложении 1.

Оценка тестирования проводилась на основе следующих критериев:

- 1) 90% – 100% – оценка «5»;
- 2) 70% – 89% – оценка «4»;
- 3) 50% – 69% – оценка «3»;
- 4) менее 50% – оценка «2».

Результаты тестирования, проводимого для определения уровня сформированности ценностных ориентаций по когнитивно-смысловому критерию в экспериментальной и контрольной группах, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты тестирования уровня сформированности ценностных ориентаций (когнитивно-смысловой критерий)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Обучающийся	Оценка	Обучающийся	Оценка
1. Анастасия А.	5	1. Алина Б.	3
2. Юрий А.	4	2. Кристина Б.	4
3. Никита Г.	3	3. Ксения Б.	4
4. Варвара Д.	4	4. Елизавета И.	5
5. Глеб К.	3	5. Арсений С.	5
6. Екатерина К.	4	6. Анастасия С.	4
7. Полина М.	4	7. Анастасия Ф.	4
8. Дарина П.	3	8. Арина Х.	4
9. Валерия С.	4	9. Дарья Х.	3
10. Елизавета С.	4	10. Анастасия Ч.	4
11. Злата Ф.	5	11. Александра Ш.	3
12. Никита Ш.	3		

На основе используемых методов мы пришли к выводу о том, что на данном этапе понимание сущности ценностей, объем знаний в рамках заданной тематики, а также умение аргументированно выражать свою позицию по предложенной тематике, примерно одинаковый. Оценки распределялись и соотносились с уровнями сформированности ценностных ориентаций: оценки «2» и «3» соответствовали низкому уровню, оценка «4» – среднему, а оценка «5» – высокому.

Результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента ценностных ориентаций по второму критерию представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Характеристика уровней сформированности когнитивного компонента ценностных ориентаций на констатирующем этапе эксперимента (когнитивно-смысловой критерий)

Группа	Количество обучающихся	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	12	3	25	7	58,33	2	16,67
КГ	11	4	36,36	6	54,54	1	9,10

По итогам диагностики можно сделать вывод о том, что больше половины обучающихся обеих групп имеют средние знания в области ценностей и ценностных ориентаций.

Третий критерий сформированности ценностных ориентаций – *регулятивно-деятельностный*. Уровень сформированности ценностных ориентаций по данному критерию оценивался такими методами, как тестирование, анализ продуктов учебной деятельности, кейс-метод, наблюдение, самооценивание, ролевая игра, практические задания и т.д.

Приведем пример задания, предложенного обучающимся, основанного на методе кейсов (рисунок 4).

**Read the following situation. What is the main problem? What is the right thing to do in this situation and why?**

Your history teacher gave a failing mark to a group of popular students for cheating on a test. In response, they organized a class-wide boycott of his lessons, sitting in complete silence and ignoring his questions.

Only three students disagreed and continued to participate. Now the class is shunning these three students as well.

You know that the teacher is right. One of those three is your close friend. But your other friend is part of the group leading the boycott. You haven't joined either side, but the atmosphere is becoming unbearable.

Рисунок 4 – Задание на определение уровня сформированности ценностных ориентаций (регулятивно-деятельностный критерий)

Критерий оценивания кейса представлен в Приложении 3.

Результаты тестирования уровня сформированности ценностных ориентаций (регулятивно-деятельностный критерий) представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты тестирования уровня сформированности ценностных ориентаций (регулятивно-деятельностный критерий)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Обучающийся	Оценка	Обучающийся	Оценка
1. Анастасия А.	4	1. Алина Б.	3
2. Юрий А.	4	2. Кристина Б.	4
3. Никита Г.	3	3. Ксения Б.	5
4. Варвара Д.	4	4. Елизавета И.	4
5. Глеб К.	3	5. Арсений С.	4
6. Екатерина К.	4	6. Анастасия С.	4
7. Полина М.	3	7. Анастасия Ф.	3
8. Дарина П.	4	8. Арина Х.	4
9. Валерия С.	4	9. Дарья Х.	3
10. Елизавета С.	3	10. Анастасия Ч.	4
11. Злата Ф.	5	11. Александра Ш.	4
12. Никита Ш.	4		

Результаты распределения обучающихся по уровню сформированности деятельностного компонента ценностных ориентаций по регулятивно-деятельностному критерию представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Характеристика уровней сформированности деятельностного компонента ценностных ориентаций на констатирующем этапе эксперимента (регулятивно-деятельностный критерий)

Группа	Количество обучающихся	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	12	4	33,33	7	58,34	1	8,33
КГ	11	3	27,27	6	54,55	2	18,18

В таблице 15 и на рисунке 5 представлены результаты входного контроля, проведенного в рамках констатирующего этапа эксперимента.

Таблица 15 – Уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся на констатирующем этапе эксперимента (входной контроль)

Группа	Количество обучающихся	Уровни		
		низкий	средний	высокий
ЭГ	12	27,77	58,33	13,90
КГ	11	30,30	54,55	15,15

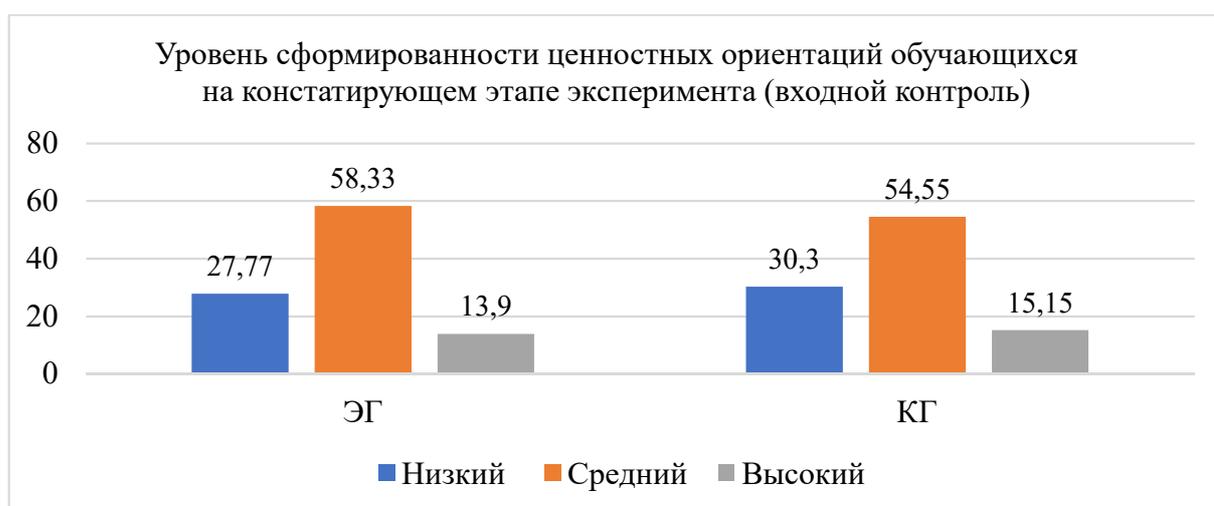


Рисунок 5 – Уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся на констатирующем этапе эксперимента (входной контроль)

Таким образом, проведение констатирующего этапа в рамках опытно-экспериментальной работы позволило установить, что преобладающим уровнем сформированности ценностных ориентаций у обучающихся является средний. При этом сравнительный анализ данных экспериментальной и контрольной групп демонстрирует отсутствие статистически значимых расхождений. Указанные обстоятельства обусловили необходимость апробации авторской системы формирования ценностных ориентаций.

## 2.2 Ход и результаты опытно-экспериментальной работы

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы свидетельствуют о среднем уровне сформированности ценностных ориентаций у значительной части обучающихся. Это обусловило переход к следующему, формирующему этапу эксперимента, целью которого является реализация педагогической системы, функционирующей в рамках специально созданных условий для повышения ее эффективности.

Отметим, что формирующий этап эксперимента осуществлялся на базе МАОУ «Гимназия №76 г. Челябинска» в условиях естественного процесса организации учебного процесса. В ходе опытно-экспериментальной работы были реализованы все блоки системы формирования ценностных ориентаций и созданы необходимые педагогические условия для ее эффективного функционирования, а именно: стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций; реализация ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы; педагогическая фасилитация процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся. Формирующий этап исследования проводился с двумя группами, участвовавшими ранее в констатирующем этапе: экспериментальной и контрольной. В экспериментальной группе был

реализован учебный процесс в соответствии с разработанной системой формирования ценностных ориентаций и необходимыми условиями ее функционирования.

Перейдем к описанию практических шагов по апробации блоков системы с разбором процедур по реализации педагогических условий.

Обратимся к **первому педагогическому условию** – стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций. Необходимо отметить, что данное условие было реализовано во всех блоках авторской системы.

В рамках данного педагогического условия были использованы следующие методы и средства: «Carousel Brainstorming», «Digital Storytelling», метод «Четырех углов», дискуссия, ролевая игра, рефлексивно-оценочные карты, «бортовой журнал» и т.д.

Рассмотрим такие методы, как «Carousel Brainstorming» и «Digital Storytelling» более подробно.

Метод «Carousel Brainstorming» – это генерирование идей, активное обсуждение и коллективный анализ проблем или вопросов. Данный метод обеспечивает высокую вовлеченность всех участников и динамичный обмен мнениями. Он заключается в том, что группа двигается по «станциям», каждая из которых посвящена отдельному вопросу или проблеме. Начиная работу на своей станции, группа записывает свои мысли на плакате, а затем, по сигналу, переходит к следующей, где знакомится с идеями предыдущей команды, дополняет, критикует или развивает их. Этот процесс повторяется, пока все группы не побывают на каждой станции, в результате чего каждая тема обогащается разнообразными взглядами, а мыслительный процесс становится динамичным, наглядным и вовлекает каждого участника без доминирования отдельных голосов [26].

В рамках изучения раздела «Защита окружающей среды», темы «Глобальные экологические проблемы» нами были сформированы пять

станций, на каждой из которых необходимо было написать на плакате причины возникновения конкретной экологической проблемы, последствия и пути ее решения:

- станция 1 – Air Pollution (загрязнение воздуха);
- станция 2 – Water Pollution (загрязнение воды);
- станция 3 – Global Warming (глобальное потепление);
- станция 4 – Deforestation (вырубка лесов);
- станция 5 – Biodiversity Loss (уменьшение биологического разнообразия).

После завершения мозгового штурма на станциях организуется общая дискуссия. В ее фокусе – анализ результатов: где мнения групп совпали, а где возникли принципиальные разногласия. На данном этапе выделяются ключевые идеи и формулируются общие выводы.

Необходимо отметить, что данный метод позволил нам реализовать и третье условие – педагогическую фасилитацию процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся.

В рамках изучения данного раздела также был использован такой метод, как «Digital Storytelling» или «цифровое повествование». Данный метод представляет собой создание и представление личной или коллективной истории с помощью цифровых инструментов (видео, аудио, изображений, анимации, текста), где технология служит не просто украшением, а ключевым средством для усиления эмоционального воздействия, наглядности и глубины повествования [16]. В основе лежит классическая структура истории, обогащенная мультимедийными элементами, что превращает информацию в запоминающийся опыт. Данный метод способствует повышению мотивации обучающихся, так как превращает их в активных авторов и соавторов, давая голос их идеям [36]. Он развивает критическое мышление, цифровую грамотность и креативность. Эмоциональная вовлеченность в создание истории повышает

глубину понимания темы и способствует более прочному усвоению материала, поскольку знания пропускаются через личный опыт и творческое осмысление [24].

На основе данного метода обучающимся необходимо было выполнить творческое задание с использованием сайта Storyjumper, представленного на рисунке 6. Суть задания – выбрать один из объектов окружающей среды, который подвергается негативному воздействию в результате глобальных экологических проблем, и создать историю от первого лица – «монолог» этого объекта, и дополнить его изображениями.

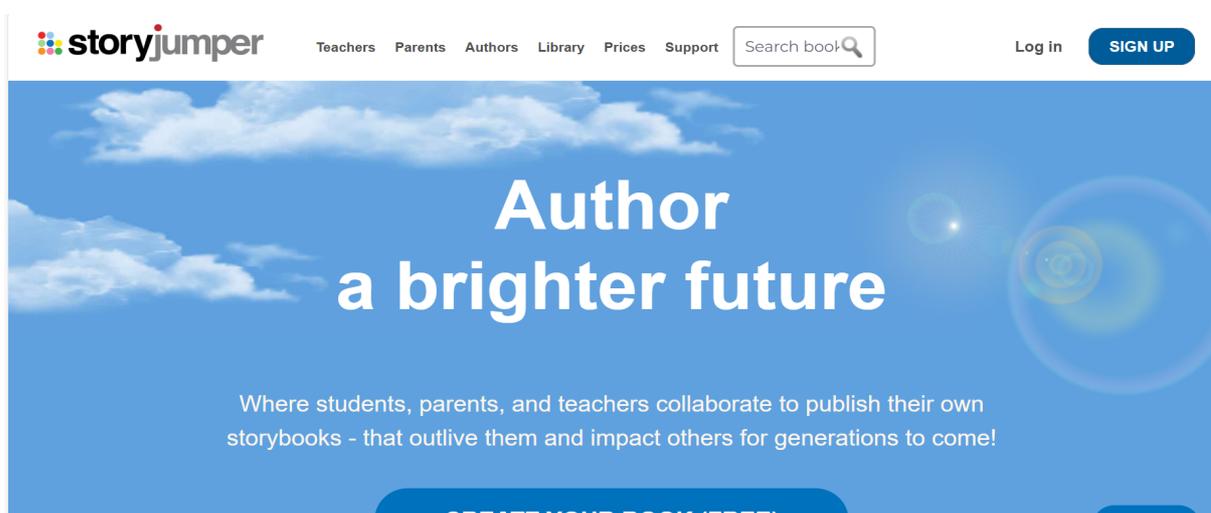


Рисунок 6 – Сайт для создания истории

Для реализации данного условия очень важно также фиксировать уровень мотивации обучающихся на протяжении всего эксперимента. Для этого нами были разработаны рефлексивно-оценочные карты. На рисунке 7 представлен фрагмент одной из таких карт.

*Фрагмент рефлексивно-оценочной карты*

*Оцените себя по 3 – балльной шкале (1 б. – очень редко, 2 б. – время от времени, 3 б. – часто).*

1. На уроках я участвую в обсуждениях проблем.
2. Я активен при работе в микрогруппах на уроках.
3. Я веду записи в «бортовом журнале».
4. Я обращаюсь за советом к учителю или одноклассникам, если мне трудно разобраться в предложенном задании.
5. Меня волнуют проблемы нашего класса/школы, и я готов предлагать пути их решения.

Рисунок 7 – Фрагмент рефлексивно-оценочной карты

**Второе педагогическое условие** – реализация ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы – осуществлялось преимущественно в содержательном и организационно-деятельностном блоках посредством такого метода, как анализ аутентичных ценностно-ориентированных текстов, песен, видеоматериалов. Для реализации данного педагогического условия нами были разработаны рабочие листы, содержащие различные задания для анализа конкретной проблемы или ситуации.

На рисунке 8 представлен фрагмент из разработанного нами рабочего листа по произведению О. Генри «Дары волхвов» [71], в котором представлены открытые вопросы, направленные на анализ данного произведения.

### 3. Answer the questions:

1. Who were the Biblical Magi (also called the Wise Men)?
2. Why does O. Henry compare Jim and Della to the Magi at the end of the story? What kind of «wisdom» do Jim and Della possess that the narrator believes is the truest wisdom of gift-giving?
3. Do you think the story has a happy or a sad ending?
4. In your own words, what is the main message (the moral) of this story? Do you agree with it? Why or why not?



Рисунок 8 – Фрагмент рабочего листа по произведению О. Генри «Дары волхвов»

Кроме того, при изучении темы «Защита окружающей среды» мы использовали статью «Celebrating Earth Day in Mali» с сайта U-Report [72] от организации UNICEF и создали рабочий лист по данной статье. Рабочий лист представлен на рисунке 9.



### Celebrating Earth Day in Mali

1. Find the English equivalents for the following words/phrases in the text.

Повышение осведомленности (о чем-либо): \_\_\_\_\_

Засуха: \_\_\_\_\_

Углеродный след: \_\_\_\_\_

Посадка деревьев: \_\_\_\_\_

2. Answer the questions

1) Who is Ahmed and what is the main purpose of his visit to Chetou village?

2) What are three specific consequences of climate change mentioned in the article that affect Mali?

3) Why is the involvement of young people in Mali particularly important in the fight against climate change? (Give two reasons)

4) What were the three main activities Ahmed and his team organized at the school in Chetou?

5) What does Ahmed mean when he calls the planted trees "green warriors"?

3. Complete the table comparing the problems and the actions taken.

Problem / Challenge mentioned in the article	Concrete action taken by Ahmed and the students
1. The school in Chetou had no trees, so it got very hot, and children had to go home.	
2. People need to understand the dramatic consequences of climate change	
3. Long-term commitment is needed for real change; a one-day event is not enough.	

4. Imagine you are a journalist who attended the Earth Day event in Chetou. Write a short social media post (50-70 words) about what you saw.



Рисунок 9 – Рабочий лист по теме «Защита окружающей среды»

Реализация третьего педагогического условия, педагогической фасилитации процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся, осуществлялась в рамках организационно-деятельностного

блока. Для его осуществления нами были использованы следующие методы: кейс-метод, метод проектов, дискуссия, ролевая игра и т.д.

Мы бы хотели подробно остановиться на таких методах, как кейс-метод и метод проектов.

Метод кейсов предполагает рассмотрение проблемной ситуации и последующую выработку вариантов ее решения. Особую значимость применение данной технологии приобретает в контексте формирования ценностных ориентаций обучающихся, поскольку, как подчеркивается в исследованиях, она позволяет нивелировать недостаток традиционного обучения, связанный с эмоциональной нейтральностью подачи материала. В процессе работы с кейсом возникает высокий уровень эмоциональной включенности, благодаря чему продуманно организованное обсуждение приобретает характер театрализованного действия [57].

Метод кейсов и педагогическая фасилитация образуют синергетический тандем. В отличие от пассивного заслушивания готового решения, работа с кейсом через призму фасилитации превращается в живой исследовательский процесс: педагог не дает ответов, а задает направляющие вопросы, организует структурированную дискуссию, поддерживает столкновение разных точек зрения и помогает группе самостоятельно проанализировать проблему, аргументировать свою позицию и прийти к обоснованным выводам. Таким образом, фасилитация обеспечивает глубокое погружение в контекст кейса, развивая у обучающихся критическое мышление, навыки анализа и принятия решений [19].

Проиллюстрируем применение кейс-метода на уроке английского языка при освоении темы «Взаимоотношения в школе». В качестве материала для анализа обучающимся был предложен фрагмент фильма «Front of the Class», посвященный истории мальчика с синдромом Туретта. После просмотра перед обучающимися была поставлена проблемная задача, сформулированная следующим образом: «In the video clip, the headmaster

stands up for Brad. What can students do in this situation? How else can you help the boy? Suggest solutions to this problem». Работа над кейсом проходила в малых группах, где школьники обсуждали возможные пути решения представленной проблемы. По завершении групповой работы каждая команда презентовала свои идеи, после чего состоялась общая дискуссия, в ходе которой были подведены итоги [8].

Необходимо отметить, что кейс с видеотрегментом помог реализовать нам и второе педагогическое условие, так как для этого был использован аутентичный материал.

Обратимся к следующему методу – методу проектов. Данный метод ориентирован на совершенствование когнитивных компетенций обучающихся, навыков самостоятельного построения знаний, навигации в информационном поле, а также на развитие критического и креативного мышления [28].

Применение метода проектов подразумевает решение дидактической цели через структурированное исследование определенной проблемы, результатом которого является практический продукт, оформленный в соответствии с установленными требованиями [51]. Решение проблемы базируется на использовании многочисленных средств обучения и интеграции знаний из различных предметных областей [58].

В рамках проектной деятельности именно фасилитация становится ключевым механизмом поддержки. Педагог-фасилитатор не руководит проектом директивно, а создает условия для исследовательского поиска, помогает группе преодолевать трудные ситуации и выстраивать коммуникацию [55].

В рамках изучения темы «Семейные ценности» обучающихся было предложено, после прочтения текста о семьях детей из разных стран, подготовить информационно-познавательные проекты о семейных

ценностях в разных странах. Обучающиеся были разделены на четыре группы. Группам предлагались следующие темы проектов на выбор:

- «Family Values in England» («Семейные ценности в Англии»);
- «Family Values in Italy» («Семейные ценности в Италии»);
- «Family Values in China» («Семейные ценности в Китае»);
- «Family Values in Japan» («Семейные ценности в Японии»).

Результатом информационно-познавательных проектов стали плакаты, которые группы представляли вместе с презентацией и докладом на английском языке. После выступления обучающиеся отвечали на вопросы слушателей, затем проводилось коллективное обсуждение, в ходе которого сравнивались семейные ценности разных стран, выявлялись их сходства и различия. По итогам был сделан ключевой вывод: несмотря на все культурные и географические особенности, семья остается одной из важнейших ценностей в жизни каждого человека.

Подводя итог вышеизложенному, можно констатировать, что реализация блоков авторской системы с применением предложенных нами условий способствует успешному формированию ценностных ориентаций обучающихся.

На итоговом этапе эксперимента нами была проведена повторная диагностика уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся в экспериментальной и контрольной группах.

Для оценки уровня сформированности мотивационного компонента ценностных ориентаций по мотивационно-личностному критерию мы предложили обучающимся пройти анкетирование, которое было пройдено ими на констатирующем этапе эксперимента.

На основе используемых методов определения уровня сформированности мотивационного компонента ценностных ориентаций по мотивационно-личностному критерию мы получили результаты, представленные в таблице 16.

Таблица 16 – Характеристика уровней сформированности мотивационного компонента ценностных ориентаций на итоговом этапе эксперимента (мотивационно-личностный критерий)

Группа	Количество обучающихся	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	12	1	8,33	6	50	5	41,67
КГ	11	2	18,18	7	63,64	2	18,18

Для удобства сравнения результатов на констатирующем и итоговом этапах данные представлены в виде диаграммы на рисунке 10. В этой диаграмме ЭГ0 и КГ0 обозначают результаты экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе, а ЭГ1 и КГ1 – результаты на итоговом этапе.

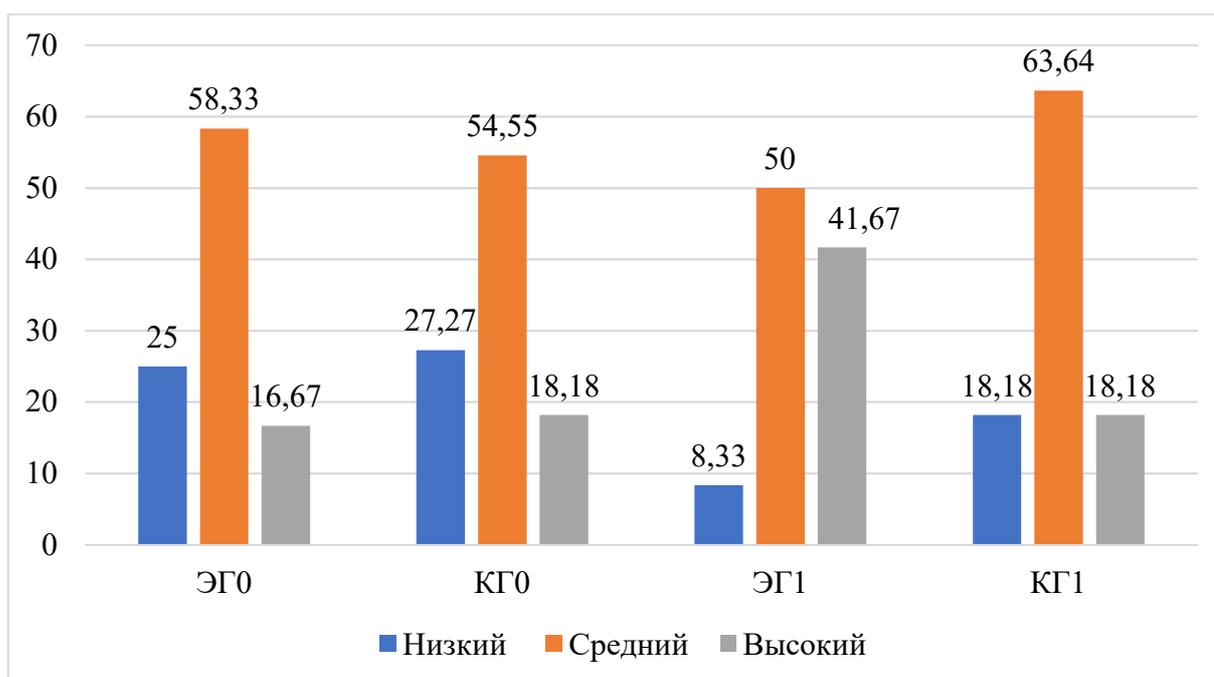


Рисунок 10 – Уровень сформированности мотивационного компонента ценностных ориентаций на констатирующем и итоговом этапах эксперимента (мотивационно-личностный критерий)

Анализ данных, представленных в диаграмме, позволяет зафиксировать следующую динамику. В экспериментальной группе зафиксировано снижение доли обучающихся, демонстрирующих низкий

уровень сформированности мотивационного компонента ценностных ориентаций по мотивационно-личностному критерию на 16,67%, тогда как число обучающихся с высоким уровнем возросло на 25%. В контрольной группе также наблюдались некоторые изменения, однако их масштаб оказался менее выраженным: количество обучающихся с низким уровнем сократилось на 9,09% при одновременном увеличении на аналогичный процент доли обучающихся со средним уровнем сформированности ценностных ориентаций. Количество обучающихся с высоким уровнем в контрольной группе осталось неизменным.

Для определения уровня сформированности когнитивного компонента ценностных ориентаций по когнитивно-смысловому критерию мы провели обобщающее тестирование, которое включало в себя тестовые задания, задания на соотнесения и задания, предполагающие развернутый ответ. Пример данного тестирования представлен в Приложении 2.

Результаты тестирования, проводимого для определения уровня сформированности ценностных ориентаций по когнитивно-смысловому критерию в экспериментальной и контрольной группах, представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты тестирования уровня сформированности ценностных ориентаций (когнитивно-смысловой критерий)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Обучающийся	Оценка	Обучающийся	Оценка
1. Анастасия А.	5	1. Алина Б.	3
2. Юрий А.	5	2. Кристина Б.	4
3. Никита Г.	4	3. Ксения Б.	4
4. Варвара Д.	4	4. Елизавета И.	5
5. Глеб К.	3	5. Арсений С.	5
6. Екатерина К.	5	6. Анастасия С.	4
7. Полина М.	5	7. Анастасия Ф.	4

*Продолжение таблицы 17*

8. Дарина П.	4	8. Арина Х.	4
9. Валерия С.	5	9. Дарья Х.	4
10. Елизавета С.	4	10. Анастасия Ч.	4
11. Злата Ф.	5	11. Александра Ш.	3
12. Никита Ш.	4		

Результаты распределения обучающихся по уровню сформированности когнитивного компонента ценностных ориентаций по когнитивно-смысловому критерию представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Характеристика уровней сформированности когнитивного компонента ценностных ориентаций на итоговом этапе эксперимента (когнитивно-смысловой критерий)

Группа	Количество обучающихся	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	12	1	8,33	5	41,67	6	50
КГ	11	2	18,18	7	63,64	2	18,18

Наглядное сравнение уровней сформированности когнитивного компонента ценностных ориентаций по когнитивно-смысловому критерию на констатирующем и итоговом этапах эксперимента представлено в виде диаграммы на рисунке 11.

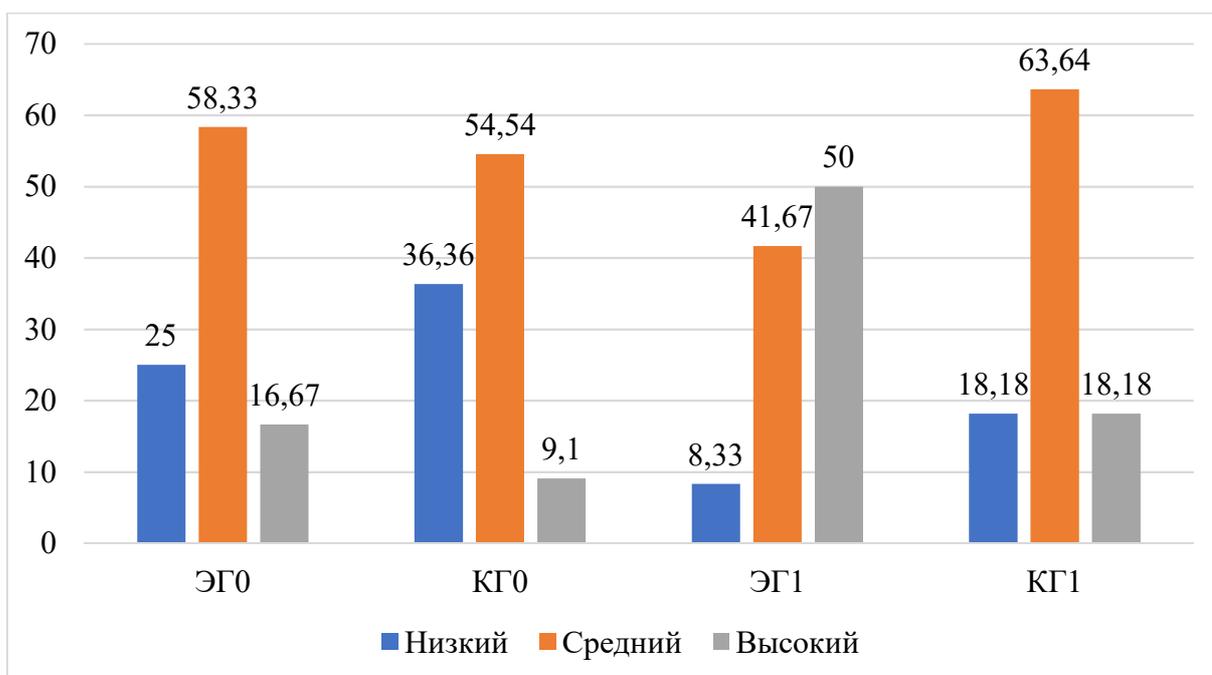


Рисунок 11 – Уровень сформированности когнитивного компонента ценностных ориентаций на констатирующем и итоговом этапе эксперимента (когнитивно-смысловой критерий)

Согласно полученным данным, в экспериментальной группе произошло перераспределение обучающихся по уровню сформированности когнитивного компонента ценностных ориентаций по когнитивно-смысловому критерию: доля обучающихся с низким уровнем сократилась на 16,67%, а с высоким – увеличилась на треть (33,33%). В контрольной группе позитивные изменения выражены менее слабо: количество обучающихся с низким уровнем уменьшилось на 18,18%, в то время как процент обучающихся со средним и высоким уровнем вырос на 9% соответственно.

Для определения уровня сформированности деятельностного компонента ценностных ориентаций по регулятивно-деятельностному критерию было предложено написать эссе по теме «The most valuable things in life are not things». Для оценивания данного задания нами были разработаны критерии, представленные в Приложении 4.

Результаты тестирования уровня сформированности ценностных ориентаций (регулятивно-деятельностный критерий) представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты тестирования уровня сформированности ценностных ориентаций (регулятивно-деятельностный критерий)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Обучающийся	Оценка	Обучающийся	Оценка
1. Анастасия А.	5	1. Алина Б.	3
2. Юрий А.	5	2. Кристина Б.	5
3. Никита Г.	4	3. Ксения Б.	5
4. Варвара Д.	5	4. Елизавета И.	4
5. Глеб К.	3	5. Арсений С.	4
6. Екатерина К.	5	6. Анастасия С.	4
7. Полина М.	4	7. Анастасия Ф.	3
8. Дарина П.	5	8. Арина Х.	4
9. Валерия С.	4	9. Дарья Х.	4
10. Елизавета С.	4	10. Анастасия Ч.	4
11. Злата Ф.	5	11. Александра Ш.	4
12. Никита Ш.	4		

Характеристика уровня сформированности деятельностного компонента ценностных ориентаций по регулятивно-деятельностному критерию представлена в таблице 20.

Таблица 20 – Характеристика уровней сформированности деятельностного компонента ценностных ориентаций на итоговом этапе эксперимента (регулятивно-деятельностный критерий)

Группа	Количество обучающихся	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	12	1	8,33	5	41,67	6	50
КГ	11	2	18,18	7	63,64	2	18,18

На рисунке 12 представлена диаграмма, на которой мы сравниваем уровень сформированности деятельностного компонента ценностных ориентаций по регулятивно-деятельностному критерию на констатирующем и итоговом этапах.

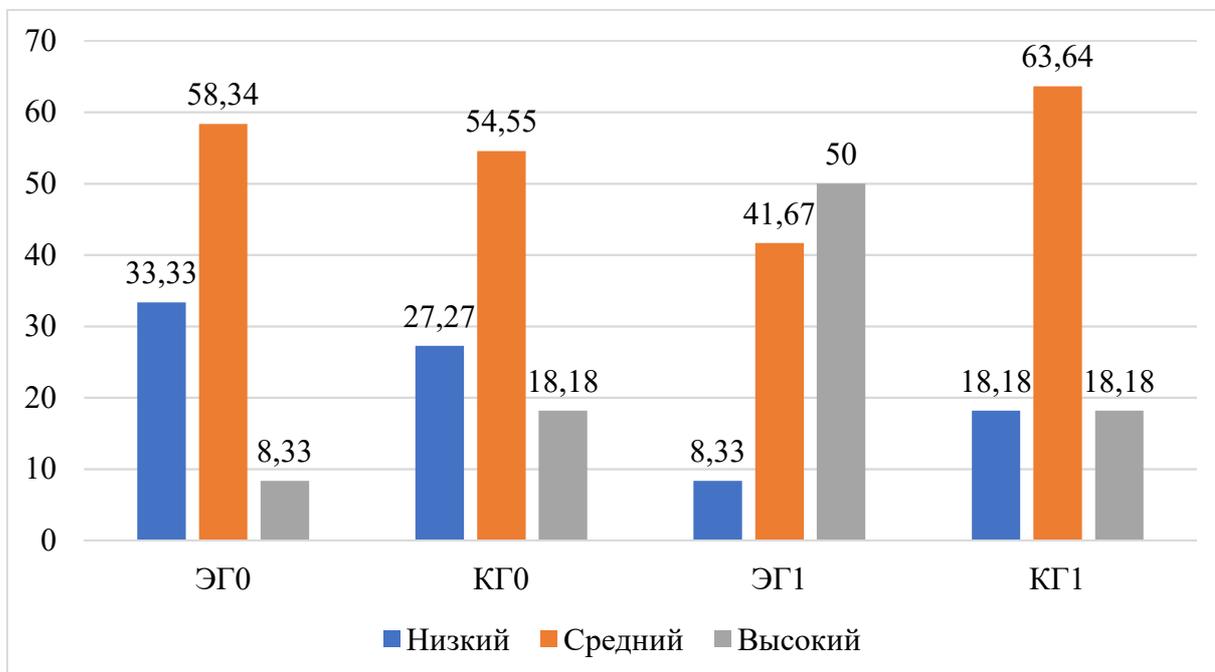


Рисунок 12 – Уровень сформированности деятельностного компонента ценностных ориентаций на констатирующем и итоговом этапе эксперимента (регулятивно-деятельностный критерий)

Данные, полученные на итоговом этапе опытно-экспериментальной работы, свидетельствуют о следующих изменениях в экспериментальной группе: количество обучающихся с низким уровнем сформированности деятельностного компонента ценностных ориентаций по регулятивно-деятельностному критерию сократилось на 25%, а с высоким – увеличилось на 41,67%.

В контрольной группе существенных изменений зафиксировано не было. Доля обучающихся с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций сократилась на 9%, при этом на аналогичный процент возросло количество обучающихся со средним уровнем. Число обучающихся, демонстрирующих высокий уровень, не претерпело изменений.

Суммируя полученные данные в ходе итогового этапа эксперимента, можно оценить уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся в экспериментальной и контрольной группах. Результаты представлены в таблице 19 и на рисунке 13.

Таблица 21 – Характеристика уровней сформированности ценностных ориентаций на итоговом этапе эксперимента (итоговый контроль)

Группа	Количество обучающихся	Уровни		
		низкий	средний	высокий
ЭГ	12	8,33	44,44	47,23
КГ	11	18,18	63,64	18,18

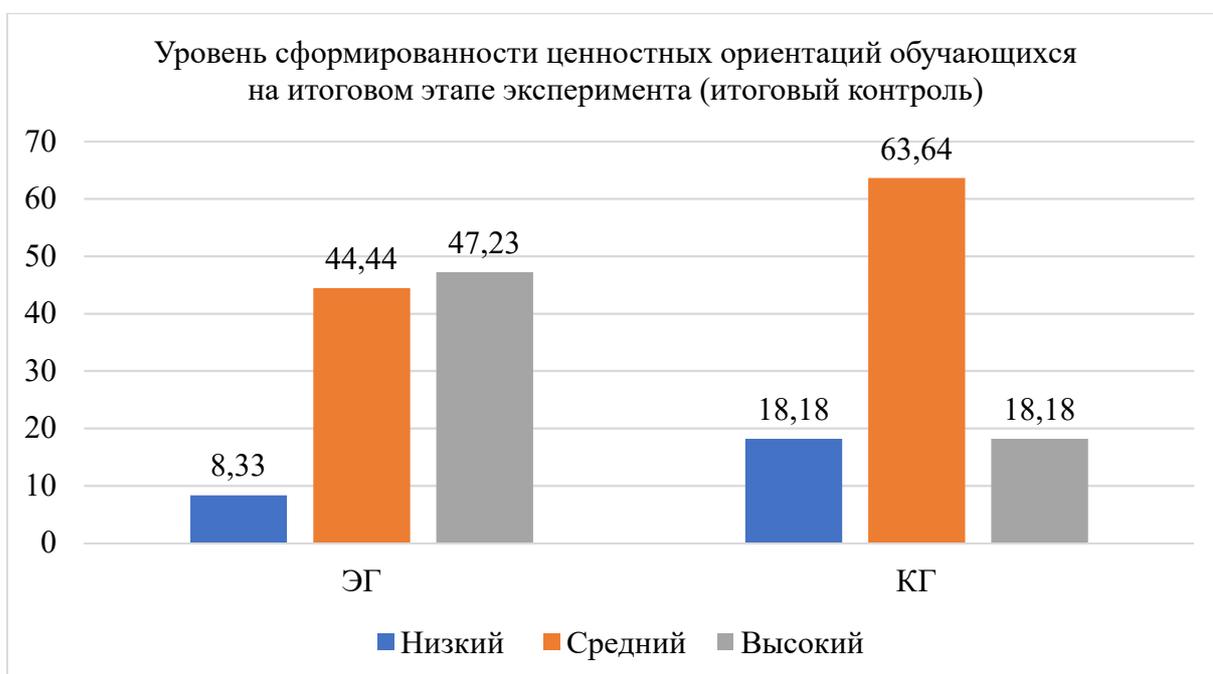


Рисунок 13 – Уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся на итоговом этапе эксперимента (итоговый контроль)

Обработка данных, полученных на итоговом этапе эксперимента, позволяет констатировать положительные сдвиги в экспериментальной группе относительно контрольной в контексте сформированности ценностных ориентаций. Количество обучающихся с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций в экспериментальной группе сократилось (разница с контрольной группой составила 9,85%). Одновременно с этим зафиксировано увеличение (на 29,05%) числа

обучающихся с высокими показателями сформированности ценностных ориентаций по сравнению с контрольной группой.

На рисунке 14 можно увидеть различия между результатами, полученными в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе, и изменениями в экспериментальной и контрольной группах на итоговом этапе.

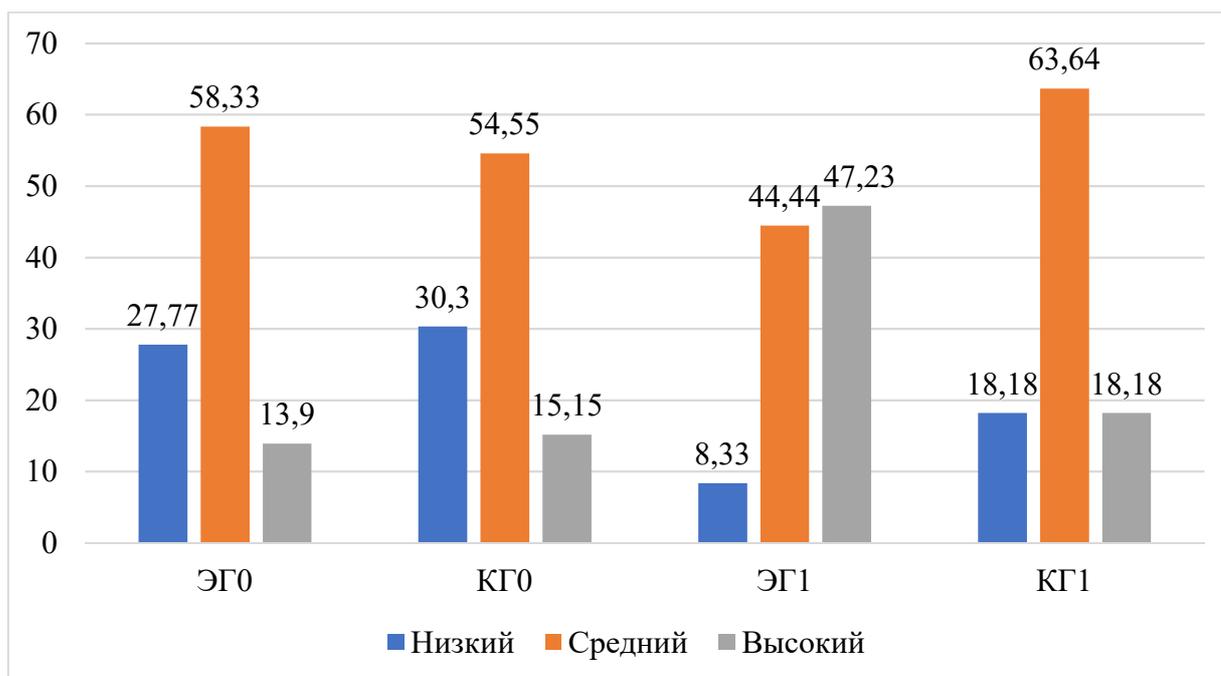


Рисунок 14 – Уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся на констатирующем и итоговом этапах эксперимента

Анализ итоговых данных свидетельствует о том, что применение системы формирования ценностных ориентаций обеспечило положительные изменения в экспериментальной группе. Зафиксировано уменьшение на 19,44% количества обучающихся с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций и увеличение на 33,33% числа обучающихся с высоким уровнем. В контрольной группе, где авторская система не внедрялась, изменения оказались незначительными: число обучающихся с низким уровнем сократилось на 12,12%, со средним – увеличилось на 9,09%, с высоким – на 3,03%.

Проведенная диагностика и выполненная статистическая обработка полученных данных на всех этапах опытно-экспериментальной работы

позволяют сделать обоснованные выводы о положительном влиянии педагогических условий, указанных в гипотезе исследования.

Таким образом, можно утверждать, что предложенная система формирования ценностных ориентаций продемонстрировала свою эффективность.

## Выводы по главе 2

1. С целью установления результативности авторской системы формирования ценностных ориентаций и выявленных педагогических условий была организована опытно-экспериментальная работа, составившая практическую часть диссертационного исследования. Следование логике педагогического эксперимента позволило сформулировать его цель, задачи, выделить основные этапы и определить основные организационные моменты.

2. На констатирующем этапе был проведен входной мониторинг исходного уровня сформированности ценностных ориентаций. Диагностика осуществлялась на основе выделенных критериев (мотивационно-личностный, когнитивно-смысловой, регулятивно-деятельностный). Диагностика позволила подтвердить однородность состава контрольной и экспериментальной групп, результаты которых на данном этапе оказались практически идентичными. Полученные данные обосновали необходимость целенаправленного внедрения авторской системы формирования ценностных ориентаций.

3. На формирующем этапе эксперимента осуществлена апробация разработанной нами системы, структурно представленной нормативно-правовым, мотивационно-личностным, содержательным, организационно-деятельностным и рефлексивно-диагностическим блоками. Ключевой особенностью этапа стала проверка влияния комплекса педагогических условий на эффективность функционирования системы, а именно:

стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций; реализация ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы; педагогическая фасилитация процесса формирования ценностных ориентаций.

4. Итоговый этап исследования был направлен на оценку изменений по выделенным критериям и включал повторную диагностику и сравнительный анализ полученных результатов. Итоги мониторинга и сопоставление данных с контрольной группой продемонстрировали положительную динамику в экспериментальной группе. Зафиксированное увеличение доли обучающихся с высоким уровнем сформированности ценностных ориентаций на 33,33% свидетельствует о результативности применявшейся системы. В контрольной группе, где обучение проходило в обычном режиме и не были созданы необходимые педагогические условия, положительные изменения оказались выражены в значительно меньшей степени.

5. Результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают, что внедрение авторской системы и комплекса педагогических условий способствует достижению более высоких результатов при формировании ценностных ориентаций обучающихся. Выявленные различия в уровнях сформированности ценностных ориентаций между контрольной и экспериментальной группами позволяют утверждать, что разработанный комплекс педагогических условий является эффективным для реализации авторской системы формирования ценностных ориентаций обучающихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с ФГОС СОО, образовательные организации призваны не только обеспечить усвоение знаний и умений, но и сформировать у обучающихся гражданскую идентичность, толерантность, нравственное сознание и т.д. Однако динамика социокультурных трансформаций, цифровизация и глобализация детерминируют трансформацию ценностных ориентиров молодого поколения, что актуализирует необходимость разработки и научного обоснования эффективных педагогических технологий формирования устойчивых позитивных ценностных ориентаций обучающихся в образовательном процессе.

Несмотря на значительный педагогический опыт, накопленный научным сообществом, эффективных решений данной проблемы по-прежнему недостаточно, что требует ее углубленного исследования. В нашей работе эта проблема решается посредством разработки и внедрения авторской системы формирования ценностных ориентаций, подкрепленной комплексом необходимых педагогических условий.

В рамках первого главы был уточнен и конкретизирован понятийно-категориальный аппарат исследования. Установлено, что ценностные ориентации обучающихся представляют собой целостную систему индивидуально-значимых жизненных ориентиров, смыслов и приоритетов личности обучающегося, формирующуюся на основе присвоенных ею социальных и культурных норм, идеалов и образцов, осознаваемых посредством рефлексии и опыта. Под формированием ценностных ориентаций понимается целенаправленный педагогический процесс, направленный на развитие системы индивидуально-значимых жизненных ориентиров, смыслов и приоритетов личности обучающегося.

В качестве методологической основы исследования были выбраны системный, деятельностный и аксиологический подходы.

В рамках исследования была разработана система формирования ценностных ориентаций обучающихся, включающая нормативно-правовой, мотивационно-личностный, содержательный, организационно-деятельностный и рефлексивно-диагностический блоки. Разработанная система основывается на требованиях Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и реализуется с учетом специфических принципов (партисипативности, интериоризации ценностных ориентаций, личностного целеполагания).

Эффективное функционирование разработанной системы обеспечивается комплексом педагогических условий, включающим: стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие обучающимися ценностных ориентаций; реализацию ценностно-смыслового потенциала Федеральной образовательной программы; педагогическую фасилитацию процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся.

Вторая глава исследования описывает опытно-экспериментальную работу. Эксперимент включал подготовительный, констатирующий, формирующий и итоговый этапы. Эксперимент осуществлялся на базе МАОУ «Гимназия №76 г. Челябинска». В эксперименте приняли участие обучающиеся 10 класса, распределенные в контрольную и экспериментальную группы.

На констатирующем этапе с использованием разработанного критериально-диагностического аппарата был определен исходный уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся. Результаты диагностики подтвердили сопоставимость контрольной и экспериментальной групп и обосновали необходимость реализации разработанной системы.

На формирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе была реализована авторская система формирования ценностных ориентаций и апробирован комплекс педагогических условий ее эффективного функционирования. В контрольной группе образовательный процесс осуществлялся в обычном режиме.

На итоговом этапе эксперимента была проведена повторная диагностика уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся, осуществлен сравнительный анализ результатов контрольной и экспериментальной групп. Результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют, что в экспериментальной группе доля обучающихся с высоким уровнем сформированности ценностных ориентаций увеличилась на 33,33%, тогда как в контрольной группе положительная динамика оказалась выражена в значительно меньшей степени. Выявленные различия подтверждают эффективность разработанной системы и комплекса педагогических условий.

Проведенное теоретико-экспериментальное исследование продемонстрировало многофакторность изучаемого педагогического явления, разрешило обозначенные противоречия и подтвердило выдвинутую гипотезу. Отметим, что настоящее исследование не исчерпывает всех аспектов изучаемой проблемы и может быть продолжено в следующих направлениях: совершенствование критериально-диагностического аппарата по оценке уровней сформированности ценностных ориентаций обучающихся; оптимизация процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся при внедрении новых педагогических условий; расширение методического аппарата для интенсификации данного процесса.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айснер Л. Ю. К вопросу о формировании педагогической фасилитации в профессиональном образовании / Л. Ю. Айснер, О. Д. Наумов // Юность и знания – гарантия успеха : сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – 2024. – С. 324–326.
2. Алексеев В. Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования / В. Г. Алексеев. – Москва : Академия, 2009. – 409 с.
3. Андреев В. И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 3-е изд. – Казань : Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
4. Анисимов С. Ф. Теория ценностей в отечественной философии XX века / С. Ф. Анисимов // Вестник МГУ. – Сер. 7: Философия. – 1994. – №4. – С. 34–42.
5. Асаматдинова Ж. П. Технологии развития ценностной ориентации учащихся в нравственно-эстетическом воспитании : автореф. дис. ... д-ра философии (PhD) по пед. наукам : 13.00.01 / Асаматдинова Жамила Пахратдиновна ; Республиканский центр духовности и просветительства. – Нукус, 2019. – 50 с.
6. Асташова Н. А. Аксиологическое образование современного учителя: Методология, концепция, модели и технологии развития : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Асташова Надежда Александровна. – Брянск, 2001. – 498 с.
7. Асташова Н. А. Концептуальные основы педагогической аксиологии / Н. А. Асташова // Педагогика. – 2002. – № 8. – С. 9–13.
8. Байбородова Л. В. Этапы организации групповой работы в учебном коллективе / Л. В. Байбородова, С. В. Данданова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 6. – С. 74–82.
9. Блауберг И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1973. – 270 с.

10. Божович Л. И. Проблемы формирования личности : Избр. психолог. труды / Л. И. Божович. – Москва : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1995. – 349 с.
11. Бондаревская Е. В. Педагогика. Личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Москва : ТЦ «Учитель», 1999. – 558 с.
12. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности : монография / Н. М. Борытко ; науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2001. – 181 с.
13. Брызгалина Е. В. Воспитание как образовательный результат: ценностно-ориентированный подход к оцениванию в системе общего образования / Е. В. Брызгалина, С. В. Станченко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2021. – № 4. – С. 574–588.
14. Быстрой Е. Б. Формирование социальных ценностей подростков на уроках иностранного языка / Е. Б. Быстрой, Т. Б. Четверикова, В. Б. Мещеряков // Язык и культура: ежегодный альманах. – 2023. – С. 65–69.
15. Варшавская Н. Е. Деятельностный подход как психологическая основа современного образования / Н. Е. Варшавская // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2015. – № 4 (6). – С. 188–190.
16. Воробьева Е. А. Использование заданий формата Digital Storytelling в обучении иностранному языку / Е. А. Воробьева // Лингвистика, лингводидактика, лингвокультурология: актуальные вопросы и перспективы развития : материалы I Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Минск : БГУ, 2017. – С. 97–99.
17. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика-пресс, 1999. – 534 с.

18. Гудиева М. Р. Фасилитация как метод интерактивного обучения / М. Р. Гудиева // Романские и Германские языки: актуальные проблемы лингвистики и методики. – 2022. – С. 153–157.
19. Димухаметов Р. С. Настольная книга фасилитатора : учеб.-методическое пособие организатора курсов повышения квалификации / Р. С. Димухаметов. – Челябинск, 2010. – 337 с.
20. Донченко В. Е. Роль мотивации в профессиональном обучении / В. Е. Донченко, А. С. Даньшин, Д. Н. Гуцин // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-motivatsii-v-professionalnom-obuchenii> (дата обращения: 25.02.2025).
21. Жижина И. В. Психологические особенности развития фасилитации педагога : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Жижина Инна Владимировна. – Екатеринбург, 2000. – 153 с.
22. Журавлева Н. А. Психология социальных изменений: ценностный подход / Н. А. Журавлева. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 522 с.
23. Захарова О. О. Формирование межкультурных ценностных ориентаций у подростков во внеурочной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Захарова Ольга Олеговна ; науч. рук. Е. Б. Быстрой ; ЮУрГГПУ. – Челябинск, 2017. – 246 с.
24. Золотова Т. А. Технология Digital Storytelling и возможности ее использования в школьных проектах / Т. А. Золотова, М. Н. Пирогова, Е. А. Плотникова // Языки, культуры, этносы. Формирование языковой картины мира: филологический и методический аспекты : сб. науч. ст. по материалам XIII Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. – Йошкар-Ола : МарГУ, 2021. – С. 275–282.

25. Иванова О. Л. Рисунки, которые нас рисуют. Педагогическая диагностика художественного развития ребенка / О. Л. Иванова. – Санкт-Петербург : Речь, 2009. – 92 с.
26. Ишаева О. В. Значение использования интерактивных технологий в развитии коммуникативной компетенции у студентов-переводчиков / О. В. Ишаева // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 92, ч. 7. – С. 148–150.
27. Казакина М. Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе : учеб. пособие к спецкурсу / М. Г. Казакина ; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. – Ленинград : ЛГПИ, 1989. – 83 с.
28. Капелева С. Б. Формирование ценностных ориентаций школьников в проектной деятельности: на примере архитектурно-художественных классов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Капелева Светлана Борисовна. – Тюмень, 2004. – 244 с.
29. Кирьякова А. В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей : монография / А. В. Кирьякова. – Москва : Дом педагогики, 2009. – 318 с.
30. Кирьякова А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей : монография / А. В. Кирьякова. – Оренбург, 1996. – 187 с.
31. Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике / М. В. Кларин. – Рига : Эксперимент, 1995. – 176 с.
32. Коблева С. Я. Формирование ценностных ориентаций старшеклассников в процессе обучения иностранному языку : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Коблева Светлана Якубовна ; АГУ. – Майкоп, 2006. – 26 с.
33. Кобылянский В. А. Формирование экологической культуры и проблемы образования / В. А. Кобылянский // Педагогика. – 2002. – №1. – С. 32-41.

34. Кон И. С. Социологическая психология / И. С. Кон. – Москва : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : МОДЭК, 1999. – 554 с.
35. Кондрашова Г. А. Педагогическая фасилитация как элемент гуманистической педагогики и ее социально-психологические аспекты / Г. А. Кондрашова // Адукацыя і выхаванне. – 2024. – № 6. – С. 54–59.
36. Кортиева Д. В. Формирование ценностных ориентаций подростков в процессе медиаобразования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Кортиева Дина Викторовна. – Пятигорск, 2009. – 200 с.
37. Курбатова А. В. Формирование ценностных ориентаций у студентов языкового факультета при обучении иностранному языку : дис. на соиск. академ. ст. магистра : 44.04.01 / Курбатова Анна Валерьевна ; науч. рук. З. М. Большакова ; ЮУрГГПУ. – Челябинск, 2019. – 145 с.
38. Лаптева Е. И. Формирование коммуникативно-компенсаторной компетенции обучающихся основной школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лаптева Екатерина Игоревна ; науч. рук. Е. Б. Быстрой ; ЮУрГГПУ. – Челябинск, 2020. – 225 с.
39. Магауова А. С. Системный подход в педагогике / А. С. Магауова // Евразийский союз ученых. – 2014. – № 5–2. – С. 123–126.
40. Маркова А. К. Мотивация учения и ее воспитание у школьников / А. К. Маркова, А. Б. Орлов, Л. М. Фридман. – Москва : Педагогика, 1983. – 65 с.
41. Мельников А. С. Диалог культур: все ли равно, на каком языке? / А. С. Мельников // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2004. – № 3. – С. 100–109.
42. Михальцова Л. Ф. Формирование ценностных ориентаций обучающихся в культурно-образовательной среде школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Михальцова Любовь Филипповна. – Новокузнецк, 2003. – 185 с.

43. Найн А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований / А. Я. Найн // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 44–49.
44. Никитина Е. Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов: перспективные подходы : монография / Е. Ю. Никитина, О. Ю. Афанасьева. – Москва : МАНПО, 2006. – 154 с.
45. Новейший философский словарь / сост. А. А. Грицанов. – Минск : Изд. В. М. Скакун, 1999. – 877 с.
46. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития / А. М. Новиков. – Москва : Эгвес, 2000. – 272 с.
47. Оконь В. Введение в общую дидактику / В. Оконь. – Москва : Высшая школа, 1990. – 382 с.
48. Павлова К. Н. Теоретические основы исследования понятия «ценностные ориентации» / К. Н. Павлова // Аспирант : приложение к журналу «Вестник» Забайкальского государственного университета. – 2021. – № 1. – С. 86–91.
49. Павловская М. Е. Формирование ценностных ориентаций студентов при обучении иностранному языку в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Павловская Марина Евгеньевна ; ТулГУ. – Тула, 2012. – 25 с.
50. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2010. – 720 с.
51. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров ; под ред. Е. С. Полат. – Москва : Академия, 2002. – 272 с.
52. Поленякина Е. В. Формирование ценностных ориентаций учащихся начальных классов в условиях школьной жизни : дис. ... канд. пед.

наук : 13.00.01 / Поленякина Елена Владимировна. – Воронеж, 2000. – 145 с.

53. Райсвих Ю. А. Научно-организационное обеспечение аксиологического подхода к профессиональной подготовке будущих учителей : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Райсвих Юлия Александровна ; науч. рук. Е. Б. Быстрой ; ЧГПУ. – Челябинск, 2009. – 227 с.

54. Роджерс К. Свобода учиться / К. Роджерс, Дж. Фрейберг ; пер. с англ. А. Б. Орлова, С. С. Степанова, Е. Ю. Патяевой. – Москва : Смысл, 2002. – 527 с.

55. Ромашина С. Я. Фасилитативная педагогика : учеб. пособие / С. Я. Ромашина, А. А. Майер. – Барнаул : Азбука, 2011. – 300 с.

56. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 дек. 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г.]. – Москва : Эксмо, 2025. – 224 с.

57. Сатаева Е. И. К вопросу о формировании аксиологической направленности обучающихся / Е. И. Сатаева // Язык, культура и литература. – Волгоград : Абсолют, 2024. – Вып. 6. – С. 25–27.

58. Сатаева Е. И. Метод проектов как способ формирования ценностных ориентаций обучающихся / Е. И. Сатаева // Образование без границ: проблемы, решения, перспективы : материалы I Международной научно-практической конференции. – Челябинск : Абрис, 2025. – С. 285–287.

59. Сластенин В. А. Введение в педагогическую аксиологию : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, Г. И. Чижаква. – Москва : Академия, 2003. – 192 с.

60. Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств / ред. Н. А. Селезнева. – Москва : НИТУ «МИСиС», 2012. – 244 с.

61. Сурина И. А. Ценностные ориентации как предмет социологического исследования : учеб. пособие / И. А. Сурина ; Ин-т молодежи, Каф. социологии. – Москва : Голос, 1996. – 130 с.
62. ФГОС Среднее общее образование : официальный сайт. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 10.09.2024).
63. Федеральная образовательная программа среднего общего образования : официальный сайт. – URL: <https://fgosreestr.edsoo.ru/educational-programs> (дата обращения 10.09.2024).
64. Филь Т. А. Фасилитация в педагогической деятельности / Т. А. Филь // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2013. – № 32. – С. 71–75.
65. Фомина А. П. Формирование ценностных ориентаций у подростков в условиях общеобразовательной школы : автореф. дис. ... канд. пед наук : 5.8.1 / Фомина Анна Павловна ; ГГТУ. – Орехово-Зуево, 2022. – 24 с.
66. Хайретдинова Э. Р. Актуальность аксиологического подхода в преподавании иностранного языка в старших классах школы / Э. Р. Хайретдинова // Бюллетень гуманитарных исследований в междисциплинарном научном пространстве. – 2023. – №1(3). – С. 271–274.
67. Циулина М. В. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / М. В. Циулина. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 239 с.
68. Черватюк Т. В. Психолого-педагогические условия формирования межкультурных ценностных ориентаций / Т. В. Черватюк // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2009. – Т. 9, № 1. – С. 114–118.
69. Яковлев Е. В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Москва : ВЛАДОС, 2006. – 239 с.

70. Яковлева Н. О. Деятельностный подход к исследованию проблем педагогического проектирования / Н. О. Яковлева // Образование и наука. – 2002. – № 1 (13). – С. 18–27.

71. The Gift of the Magi. – URL: <https://englishstory.ru/the-christmas-story-the-gift-of-the-magi-for-beginners.html?ysclid=mm23pznp85553607805> (дата обращения: 01.10.2024).

72. U-Report by UNICEF : official website. – URL: <https://www.voicesofyouth.org> (дата обращения: 25.09.2024).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Входной контроль (тест на выявление уровня сформированности  
ценностных ориентаций по когнитивно-смысловому критерию)

1. К какому типу ценностей относится ценность «гуманизм»?

- 1) общечеловеческие ценности
- 2) социальные ценности
- 3) индивидуальные ценности

2. Соотнесите данные качества личности с их кратким описанием. Запишите ответы в таблицу

Качества личности	Краткое описание
1. Ответственность	А. Способность понимать эмоциональное состояние другого человека, разделять его переживания, сохраняя при этом ясность собственного восприятия.
2. Толерантность	Б. Готовность отвечать за свои решения и их последствия не только перед другими, но и, в первую очередь, перед собственной совестью.
3. Эмпатия	В. Признание права другого человека быть иным, что проявляется не в безразличии, а в сдержанности суждений и готовности к диалогу.
4. Благородство	Г. Внутренняя культура души, выражающаяся в высоких стандартах чести, достоинства и бескорыстной готовности действовать по совести

1	2	3	4

3. Соотнесите уровни иерархической структуры ценностной системы и соответствующее содержательное наполнение ценностей. Ответы запишите в таблицу.

Уровневая организация ценностной системы	Содержание
1. Духовно-нравственные ценности	А) Отечество, солидарность, труд, развитие Родины, мир, социальная справедливость и др.

2.Общечеловеческие, универсальные, абсолютные ценности	Б) Родной язык, национальные/этнические обычаи, традиции, нормы, образ жизни, религия и др.
3.Социальные, общегосударственные ценности	В) Вера, надежда, душа, истина, красота, искусство
4.Этнические, национально-культурные ценности	Г) Свобода, счастье, любовь, доброта, жизнь, гуманизм, прогресс, знание, справедливость и др.
5.Индивидуальные, семейные ценности	Д) Дом, здоровье, материальное благополучие, интересная и активная жизнь, друзья, безопасность и др.

1	2	3	4

4. Назовите 5 качеств, отличающих справедливого человека.

---

5. Какие глобальные проблемы человечества вы знаете? (3)

---

6. Выберите одну из названных вами глобальных проблем человечества и напишите, какие пути решения данной проблемы вы знаете (3)

---

7. Какие недопустимые формы поведения в конфликте вы знаете? (3)

---

8. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

Ценности не только направляют наши поступки, но и служат критерием для их оценки. Когда мы говорим «это был достойный поступок», мы неявно сравниваем его с неким внутренним эталоном – нашей системой ценностей.

Интересно, что один и тот же поступок может получить разную оценку в зависимости от того, на какую ценность обращают основное внимание.

Например, если ученик признается учителю, что списал домашнюю работу у одноклассника, это можно оценить как:

- проявление честности;
- нарушение правил академической честности;
- предательство доверия одноклассника.

Таким образом, поступок становится сложным явлением, которое нужно рассматривать с разных сторон, чтобы понять его истинную нравственную ценность.

1) Какую главную функцию ценностей называет автор в начале текста?

---

2) На примере из текста объясните, почему один поступок может оцениваться по-разному.

---

3) Автор пишет, что поступок «становится сложным явлением, которое нужно рассматривать с разных сторон». Сформулируйте три позиции с точки зрения ценностей для оценки одного поступка (признания в списывании), опираясь на текст.

---

---

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Итоговый контроль (тест на выявление уровня сформированности ценностных ориентаций по когнитивно-смысловому критерию)

1. К какому типу ценностей относится ценность «справедливость»?

1) общечеловеческие ценности

2) социальные ценности

3) индивидуальные ценности

2. Соотнесите данные качества личности с их кратким описанием. Запишите ответы в таблицу.

Качества личности	Краткое описание
1. Альтруизм	А. Социальная, нравственная и психологическая готовность уважать, признавать и принимать существование мнений, взглядов, убеждений, форм самовыражения и моделей поведения, отличных от собственных, даже в случаях несогласия с ними
2. Толерантность	Б. Честное и беспристрастное установление и сохранение должного баланса между интересами людей, их правами и обязанностями, а также между поступком и его последствиями.
3. Справедливость	В. Способность человека понимать и разделять чувства, эмоции и переживания другого, мысленно ставя себя на его место, но при этом осознавая, что эти чувства принадлежат другому человеку.
4. Эмпатия	Г. Бескорыстная забота о других, готовность к самопожертвованию

1	2	3	4

3. Соотнесите уровни иерархической структуры ценностной системы и соответствующее содержательное наполнение ценностей. Ответы запишите в таблицу.

Уровневая организация ценностной системы	Содержание
1.Духовно-нравственные ценности	А) Отечество, солидарность, труд, развитие Родины, мир, социальная справедливость и др.
2.Общечеловеческие, универсальные, абсолютные ценности	Б) Родной язык, национальные/этнические обычаи, традиции, нормы, образ жизни, религия и др.
3.Социальные, общегосударственные ценности	В) Вера, надежда, душа, истина, красота, искусство
4.Этнические, национально-культурные ценности	Г) Свобода, счастье, любовь, доброта, жизнь, гуманизм, прогресс, знание, справедливость и др.
5.Индивидуальные, семейные ценности	Д) Дом, здоровье, материальное благополучие, интересная и активная жизнь, друзья, безопасность и др.

1	2	3	4

4. Назовите 5 качеств, отличающих толерантную личность.

---

5. Какие способы решения конфликтных ситуаций вы знаете? (3)

---

6. Какие экологические проблемы вы знаете? (3)

---

7. Какие способы решения экологических проблем вы знаете? (3)

---

8. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

Конфликт возникает как следствие столкновения интересов, ценностей или целей. При этом ценности выступают наиболее глубоким и часто неосознаваемым основанием противостояния. Например, конфликт поколений в семье может корениться в противоречии между ценностью стабильности и традиции (важной для старших) и ценностью свободы самореализации (значимой для младших). Внутриличностный конфликт, в свою очередь, нередко представляет собой борьбу между ценностью долга (перед семьей или обществом) и ценностью личного счастья. На уровне больших социальных групп конфликты могут разворачиваться вокруг

коллективных ценностей, таких как справедливость, равенство или национальная идентичность, которые каждая сторона понимает по-своему.

1) Выпишите из текста три типа конфликтов, которые выделяет автор.

---

2) Автор утверждает, что ценности являются наиболее глубоким основанием конфликта. Объясните, почему это так.

---

3) Сравните природу внутриличностного и социального конфликта, опираясь на текст.

---

---

---

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3.1 – Критерий оценивания кейса

Содержание	Оценка
Ответ полностью соответствует ситуации кейса. Проблема определена точно и глубоко. Предложенное решение является прямым, полным, логичным и убедительно аргументированным.	5
Ответ соответствует теме и решает задачу. Проблема определена верно, но анализ недостаточно глубокий. Решение логичное и аргументированное, но не хватает глубины в анализе или детализации в обосновании.	4
Ответ в целом соответствует теме. Проблема определена поверхностно или неполно. Решение является недостаточно раскрытым. Аргументация фрагментарная. Задача решена на минимально допустимом уровне	3
Ответ лишь частично или формально соответствует теме. Проблема не определена, определена неверно или настолько поверхностно, что не отражает сути кейса. Коммуникативная задача фактически не решена (решение неочевидно, неаргументированно или нелогично).	2

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

За эссе ставится две оценки: первая – за содержание и организацию текста, вторая – за языковое оформление высказывания.

Таблица 4.1 – Критерии оценивания эссе

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стиливого оформления речи. Тема полностью и глубоко раскрыта. Четкая позиция автора. Аргументы убедительные, развитые, с примерами/пояснениями. Вывод логичный и содержательный, вытекает из аргументов.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	5
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи. Тема раскрыта, но поверхностно или неполно (аргументы есть, но малоразвиты. Вывод есть, но слишком общий или частично повторяет введение).	Высказывание в целом логично, структура соответствует заданию. Текст разделен на абзацы. Используются средства логической связи, но есть один-два недочета.	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стиливое оформление. Тема раскрыта частично, автор лишь фрагментарно отвечает на вопрос. Аргументы нерелевантные или их недостаточно. Вывод нелогичный, шаблонный или отсутствует.	Высказывание не всегда логично. Структура в целом соответствует заданию, но абзацное членение не вполне последовательно или отсутствует в некоторых частях. Средства логической связи используются ограниченно или с ошибками.	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена. Текст не соответствует заданной теме. Полное непонимание коммуникативной задачи.	Отсутствует логика в построении высказывания. Структура текста не соответствует заданию. Текст не разделен на абзацы. Средства логической связи не используются.	2

*Продолжение таблицы 4.1*

Языковое оформление высказывания	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2