

С. В. Трифанцов

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО  
ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Учебно-методическое пособие

Челябинск

2024

УДК 378.046.4

ББК 74.40

Т 67

Рецензенты:

Уварина Н.В., доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры подготовки педагогов  
профессионального обучения и предметных методик  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет».

Савченков А.В., доктор педагогических наук, доцент, про-  
фессор кафедры подготовки педагогов профессионального обу-  
чения и предметных методик  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет».

Трифанцов С. В. Педагогические аспекты формирования ан-  
тикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних  
дел/ Трифанцов С. В. – Челябинск, Изд-во Абрис- 2024 – 74 с.

ISBN 978-5-91744-143-6

Учебно-методическое пособие «Педагогические аспекты фор-  
мирования антикоррупционного поведения сотрудников органов  
внутренних дел» представляет интерес для широкого круга препода-  
вателей, руководителей, занимающихся проблемами профессиональ-  
ного образования системы МВД России.

ISBN 978-5-91744-143-6

© Трифанцов С.В., 2024

## Содержание

<i>Введение</i> .....	4
1. Историографический аспект антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел .....	7
2. Структурные компоненты антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел и их содержание .....	22
3. Система формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел и ее реализация в образовательном процессе.....	27
4. Диагностический инструментарий оценки уровня сформированности антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел .....	61
<i>Заключение</i> .....	66
<i>Список использованной литературы</i> .....	68

## Введение

Современная геополитическая ситуация требует мобилизации и консолидации всех механизмов государства, элементы которых должны качественно выполнять свою функцию. Коррупция, как социальное явление, поразила все сферы общественной жизни, вводит в диссонанс работу органов государственной власти и нормальную жизнедеятельность населения страны. Президент Российской Федерации В.В. Путин призывает чиновников усилить контроль за соблюдением антикоррупционного законодательства и активнее применять его на практике. Это говорит о том, что государство стремится бороться с коррупцией и повышать прозрачность в работе государственного аппарата. Эффективное преодоление данной общественной проблемы тесно связано с уровнем развития антикоррупционного законодательства и качеством его применения в рамках государственного механизма. Противодействие коррупции и её проявлениям становится одной из основных целей работы правоохранительных органов. В этой связи функции по осуществлению антикоррупционного законодательства сосредоточены в руках органов внутренних дел. Однако, статистические данные, представленные Министерством внутренних дел Российской Федерации, указывают на то, что нынешние меры оказываются недостаточными для полноценного решения данной проблемы или хотя бы для улучшения сложившейся ситуации.

Сотрудники органов внутренних дел, занимающиеся борьбой с коррупцией на передовом фронте, неизменно сталкиваются

с множеством факторов, способствующих проявлению и эскалации коррупционных практик в самых различных аспектах. Взаимодействие с этими разрушительными явлениями влечет за собой значительные последствия как для самих правоохранителей, так и для общества в целом. Коррупция в системе внутренних дел представляет серьезную угрозу безопасности государства и его граждан.

На сегодняшний день основное внимание правоохранительных структур направлено на выявление фактов коррупции, в то время как превентивные меры остаются недостаточно отработанными и нередко игнорируются. Ужесточение наказаний за коррупционные правонарушения, усиление контроля над сотрудниками при заполнении ежегодных деклараций о доходах и поощрение антикоррупционного поведения не приносят желаемых результатов. Для того чтобы создать эффективный механизм борьбы с коррупцией в органах внутренних дел, требуется сосредоточиться на профилактическом воспитании, которое играет решающую роль в предотвращении правонарушений данного рода. Такие важные социальные качества, как честность, порядочность, добросовестность и соблюдение законности, не могут быть внедрены в сознание сотрудников лишь через принуждение. Эти ценности формируются на основе мировоззрения человека, которое развивается на протяжении всей его жизни и связано с воспитанием. Однако зачастую существующие системы ценностных ориентиров не соответствуют моральным и этическим нормам современного общества.

Анализ научных источников, исследующих деятельность сотрудников правоохранительных органов, ясно демонстрирует, что для успешного выполнения своих профессиональных задач

сотрудник должен обладать такими важными качествами, как справедливость, честность, инициативность, ответственность, независимость и целеустремленность, что составляет основу антикоррупционного поведения.

Следует отметить, что значительное количество служащих правоохранительных органов сталкивается с тем, что антикоррупционные принципы и их ключевые аспекты не находят достаточного отражения в процессе профессиональной подготовки. Это связано с отсутствием четкой системы, которая бы формировала антикоррупционное сознание и поведение, а также с недостаточной интеграцией этих элементов в учебные программы для сотрудников органов внутренних дел.

# **1. Историографический аспект антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел**

В основу методологического подхода при раскрытии историографического аспекта был положен принцип историзма. Историография рассматривается, прежде всего, во взаимосвязи развития и становления органов внутренних дел с другими важнейшими общеисторическими процессами в стране и в мире, влияние социально-экономической и политической обстановки на роль полиции в механизме государственного управления.

Принимая во внимание ключевые события российской истории, в результате проведенного историко-педагогического анализа мы выделили три этапа в процессе становления и развития проблемы формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел:

- 1) XVIII- до начала XX века;
- 2) первая четверть XX века- начало 90-х гг. XX века;
- 3) начало 90-х гг. XX века – настоящее время.

Одной из важнейших внутренних функций государства является охрана правопорядка. Она перманентна, возникает вместе с рождением государства и становится важнейшим ее предназначением. Уровень порядка общественных отношений, складывающихся в государстве находится в прямо пропорциональной зависимости от деятельности государственного механизма и состояния законодательства. Для реализации функции охраны правопо-

рядка государство создает специальный аппарат. На ранних этапах развития, принудительный аппарат государства образует не столь сложную систему, вместе с тем, по мере развития государства, она трансформируется в сложную многоуровневую систему правоохранительных органов.

*Первый этап (XVIII- конец XIX века)* начинается с реформ Петра I в первой четверти XVIII века, которые привели к созданию регулярной полиции в России. В условиях модернизации власти страны мобилизовали ресурсы для превращения государства в конкурентоспособную европейскую державу. Полиция впервые была учреждена в Санкт-Петербурге, когда 20 мая 1715 года была создана полицмейстерская канцелярия, в которую были приняты солдаты и унтер-офицеры. Генерал-полицмейстером стал граф Дивьер, который возглавил эту структуру [21, с.34]. Полиция выполняла функции по обеспечению общественного порядка, которые были закреплены Регламентом Главного магистрата 1721 года. Обязанности полиции делились на три группы: пожарная безопасность, охрана общественного порядка и борьба с преступностью, а также контроль за благоустройством и санитарией. Некоторые функции полиции были специфическими, например, контроль укрепления берегов рек и соответствия строительных норм. В то же время у полиции остались функции, которые сохранились до сих пор: борьба с игорными домами и притонами разврата, а также обязательства по борьбе с беспаспортными. После столицы в периферийных городах начали создаваться полицейские конторы, которые выполняли свои функции аналогично столичной полиции.

Вместе с тем активно проявляются действия по созданию органов государственной власти в области борьбы с коррупцией.

Обусловлено это, в первую очередь, расширением аппарата управления, в связи с проведением реформ органов государственной власти, невозможность обеспечения достойного жалования чиновникам, низкий контроль деятельности госслужащих, детерминированный обширностью территории государства Российского, традиция «кормления от дел», где подношения служилым людям в самых различных формах не воспринималось в массовом сознании как нечто преступное – все это явилось предпосылками, стимулировавшими процветание коррупционной деятельности в Российском государстве в конце XVII – начале XVIII веков. К вышеуказанным причинам можно добавить неразвитость институтов гражданского общества и индифферентное отношение к праву, следование которому воспринималось как желательное, а не обязательное. Так описывает первые годы правления Петра I князь Б. Куракин: после семилетнего правления Софьи началось «мздоимство великое и кражи государственные», что по сей день множатся [12, с.200]. Действительно, коррупция проникла во все сферы государства Российского и проявлялась в виде казнокрадства, злоупотреблении властью и взяточничества.

Начало изменений законодательства в сфере борьбы с коррупцией, связано с принятием нормативного документа в 1704 году, регламентирующего деятельность Ижорской канцелярии рыбных ловель, в котором впервые было четко определено наказание за получение взяток- смертная казнь. 1 сентября 1713 года Указ царя Петра Алексеевича «О пресечении грабительств в народных сборах» запретил брать взятки и посулы, нарушение запрета каралось смертной казнью. Указ от 24 декабря 1714 года «О воспреещении взяток и посулов, и о наказании за оное» внес

серьезные изменения в деятельность аппарата государственной власти. В частности, было отменено поместное обеспечение чиновников, а также было повышено денежное содержание [29, с.118]. На наш взгляд, данный указ был самым радикальным, и направлен на кардинальную борьбу со взяточничеством, и в дальнейшем, лег в основу других правовых актов.

В 1826 году по инициативе генерала А.Х. Бенкендорфа была проведена реформы полиции, которая включала в себя строгую централизацию на всех уровнях, создание специального управляющего центрального органа- высшая (политическая) в виде III отделения «Собственной его Императорского Величества канцелярии». Также в данный период развитие получило регулирование паспортного режима: введены три категории паспортов и формы контроля за ними. Кроме того, полицейские чины стали определяться Табелью о рангах, что повысило авторитет сотрудников в обществе.

В данный период времени значимых исследований в области поведения человека не проводилось.

Четвертое направление историографического исследования- целенаправленное формирование антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел- также имеет в качестве отправной точки XVIII- конец XIX века. Несмотря на то, что в это время исследований по указанной тематике не проводилось, однако, в это время появляются работы, указывающие на необходимость нравственного воспитания человека в процессе обучения. Известный русский хирург Н.И. Пирогов опубликовал научную статью под названием «Вопросы жизни». В статье автор исследовал проблему общечеловеческого воспитания, он считал, что решение этой проблемы связано с реформированием системы

образования, необходимо восстановление принципа преемственности и отмена принципа сословности [27]. Основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский придерживался мнения о том, что педагогика тесно связана с другими науками о человеке, а система воспитания обучающихся должна строиться на принципах гражданственности, духовности и патриотизма [41].

*Второй этап (первая четверть XX века - начало 90-х гг. XX века)* характеризуется мощнейшим скачком научно-технического процесса, что способствовало появлению авангардных открытий в области социальных наук. В этот период получило свое развитие научное представление о поведении человека. Различные ученые исследовали проблемы поведения, однако, отправной точкой важнейших открытий в этой области послужила рефлексорная теория И.П. Павлова, посвятившего свою жизнь исследованию механизмов работы мозга. Был разработан метод условных рефлексов, создано учение о темпераментах и теория о высшей нервной деятельности. В 1923 году он обобщил труды своего института в книге «Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных» [24]. Появление бихевиоризма связывают с такими именами как Джон Бродус Уотсон и Эдвард Торндайк, которые взяли за основу рефлексорную теорию И.П. Павлова, и в дальнейшем, дали бихевиористское понятие поведению - это ответная реакция человека на действие внешних стимулов окружающей среды, т.е. оно реализуется по схеме «стимул-реакция». В зарубежной научной литературе значится, что для успешной регуляции своего поведения, человеку необходима система «обратных афферентаций», поступающих из внешней среды [20]. В частности, Р.

Акофф и Р. Эмериф, синтезировали дефиницию понятию человеческое поведение, они рассматривают поведение как «система целеустремленных действий» [8].

Несколько позже, основатель гуманистической психологии А. Маслоу, исследуя мотивы поведения человека, определил, что любое действие связано с удовлетворением потребностей, в зависимости от степени их влияния на поведение он дифференцировал их на физиологические, экзистенциальные, социальные, престижные и духовные. При этом, А. Маслоу отметил, что в основе всегда лежат физиологические потребности, и в случае их депривации, невозможен переход к удовлетворению потребностей следующего уровня [18]. Например, если человек испытывает голод, то все его мысли, способности, действия будут направлены на его удовлетворение. Потребность признания, потребность в уважении в данной конкретной ситуации не будут иметь никакого значения, так как физиологическая потребность находится в актуализированном состоянии.

В рассматриваемый период времени, органы внутренних дел, неоднократно претерпевали структурные изменения, которые зависели от ситуации как во внешней, так и во внутренней политике. Великая Российская революция 1917 г., положившая начало «советскому эксперименту» по силе своего воздействия на мировые процессы и политику государства Российского, безусловно, является одним из важнейших событий XX века.

На съезде народных комиссаров составе правительства был образован Народный комиссариат внутренних дел, во главе вновь созданного органа был назначен А.И. Рыков, который 10 ноября 1917 года подписал важнейший документ истории ста-

новления органов внутренних дел- постановление НКВД «О рабочей милиции». Для формирования вновь созданного органа внутренних дел, за образец была взята структура аппарата дореволюционного Министерства внутренних дел. Фактически был создан многофункциональный орган по управлению внутренними делами государства, спектр направлений деятельности был достаточно широк, о чем свидетельствует разнообразие созданных отделов: финансовый, иностранный, отделы местного управления и местного хозяйства, отдел беженцев, ветеринарный, по управлению медицинской частью, а также бюро печати и контрольно-ревизионная комиссия. Безусловно, были сохранены и основные функции органа правопорядка: охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, борьба с бандитизмом, борьба с хищениями социалистической собственности.

В годы Великой отечественной войны основные структурные подразделения органов внутренних дел не претерпели существенных изменений.

В данный период времени остро стояла проблема беспризорности и безнадзорности среди несовершеннолетних. В связи с чем, была увеличена численность детских комнат милиции. Безусловно, основным направлением деятельности милиции оставалась борьба с преступностью, а с началом боевых действий, в функции милиции вошли противодействие вражеским агентам, шпионам, агитаторам и лазутчикам. Также, органам внутренних дел, находясь на переднем крае борьбы с преступностью, пришлось столкнуться с новыми видами преступлений, такими как мародерство, дезертирство, распространение провокационных слухов.

Органы внутренних дел с честью пережили это трудное время, сотрудниками милиции был внесен колоссальный вклад в Победу над фашистскими захватчиками. О чем свидетельствует тот факт, что милиция Москвы и милиция Ленинграда были награждены орденами Красного Знамени.

После смерти И.В. Сталина на политической арене СССР активировалась масштабная борьба за власть, наметились тенденции к либерализации общества. Результаты этих противостояний не могли обойти стороной и органы внутренних дел, были приняты меры к ослаблению влияния милиции во внутренних делах. Так, 13 января 1960 г. Министерство внутренних дел СССР было упразднено и функции управления внутренними делами были переданы союзным республикам. Прослеживалась устойчивая динамика роста преступности, в большей степени выросло совершение имущественных преступлений, таких как кражи, грабежи, разбои [14]. Учитывая сложившуюся ситуацию, Министр внутренних дел Н.А. Щелоков реформирует органы внутренних дел, акцентируя внимание на профилактике преступности. Приоритетным направлением деятельности была признана работа с населением: создавались опорные пункты милиции, в которых участковые уполномоченные проводили индивидуальную профилактику в отношении лиц, склонных к совершению преступлений, в рамках устранения причин и условий совершения преступлений общей направленности использовались средства массовой информации, осуществлялось взаимодействие с трудовыми коллективами.

В период руководства МВД СССР Н.А. Щелоков вывел авторитет Советской милиции на новый уровень. В кинотеатрах и на телеэкранах транслировались фильмы про милицию, создающие

положительный образ, было многократно увеличено жалование милиционеров, созданы социальные гарантии, основаны ведомственные учебные заведения, что послужило фундаментом для организации более качественной работы правоохранительного органа.

При рассмотрении третьего аспекта нашего исследования, необходимо учитывать, что в XX веке коррупция стала тяжелейшим испытанием для внутривластной жизни советского общества вследствие длительного процесса метаморфозы мировоззренческих установок общества и государства после Октябрьской революции 1917 года.

Современные исследователи придерживаются мнения о том, что борьба с коррупцией в эпоху существования СССР имела свои отличительные особенности. Несмотря на то, что термин «коррупция» был введен в научный оборот еще в 1913 году А.Я. Эстриным [39], власти не признавали это понятие и осуществляли замену всеми доступными способами. Безусловно, в советском законодательстве юридически не был закреплен термин «коррупция», однако, с уголовно-наказуемыми проявлениями коррупции- взяткой, различными видами злоупотреблений должностными полномочиями борьба велась активно. Властями страны был введен ряд мер по борьбе с коррупцией: финансовые, организационные, социально-психологические. В 1923 году специальной комиссией по борьбе со взяточничеством были предприняты меры по снижению коррупции, в частности, было признано недопустимым авансирование при заключении контракта между государственными органами и подрядчиками. Вместе с тем, был установлен порядок проведения конкурса среди контр-

агентов, в основу которого ложились конкуренция цен и технические условия. Одним из направлений организационных мер выразилось в установлении контроля над доходами государственных служащих. Так, в 1924 году был введен анкетный лист госслужащего, который содержал в себе информацию о членах семьи и их имущественном положении, о службе в порядке совместительства, а также наличие родства или свойства по службе [2, с. 149]. К социально-психологическим мерам можно отнести улучшение социально-бытовых условий госслужащих и пропаганда, которая включала в себя расклеивание листовок о вреде взяточничества, публикация информации в газетах о лицах, совершивших должностное преступление.

В рамках изучения целенаправленного формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел были проанализированы педагогические исследования, опубликованные в рассматриваемый временной период. Работу по истории педагогики возглавила Академия педагогических наук РСФСР, где трудились такие признанные ученые, как В.Я. Струминский, Е.Н. Медынский, Н.А. Константинов, Г.Е. Жураковский, В.З. Смирнов. В центре внимания исследователей находились проблемы отечественной школы педагогики: во-первых, разностороннему и глубокому изучению были подвергнуты все аспекты становления и развития советской школы педагогики, во-вторых было продолжено изучение прогрессивной педагогики, в частности, К.Д. Ушинский и его последователи.

*Третий этап (начало 90-х гг. XX века – настоящее время)* имеет в качестве точки отсчета распад СССР, который привел ко многим негативным последствиям: разгулу бандитизма, ослабле-

нию влияния аппарата государственного управления, экономической несостоятельности государства. Все вышеуказанные факторы, на наш взгляд, способствовали проникновению коррупции во все социальные сферы. Кроме того, резко возросла коррумпированность правящей элиты, обусловленная открывшимися возможностями в казнокрадстве и злоупотреблении должностным положением. Власти признавали, что уровень преступности, однако отказывались признавать, что в этом участвуют и сами сотрудники государственных структур. Верховный Совет СССР постановлением от 24 июля 1991 г. «О введении в действие основ уголовного законодательства Союза ССР и республик», за несколько недель до развала советского союза отменил смертную казнь за получение взятки при отягчающих обстоятельствах, что повлекло устранение страха ответственности перед неотвратимостью наказания, открыв путь к злоупотреблениям властными полномочиями в частнособственных интересах [10].

В 2008 году был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции», который включил в себя следующие передовые меры по борьбе с коррупцией, в том числе формирование негативного отношения к коррупционным проявлениям и антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов. Однако, статистические данные свидетельствуют о том, что принимаемых мер, направленных на борьбу с коррупцией, недостаточно: количество коррупционных преступлений по итогам 2022 года увеличилось на 2,9 % (30 495), и на 1,6 % (30991) увеличилось количество данных преступлений в 2023 году. Тенденция к росту данных преступлений очевидна, в связи с этим перманентно растет и актуальность поставленной проблемы. Проведенный в ходе данного исследования анализ научной литературы

в области педагогики по вопросам коррупции показал значительное количество работ данной тематики, опубликованных в течение последних нескольких лет. По мнению И.В. Кичевой и Л.О. Бродзелли отсутствие системной научно-обоснованной теории антикоррупционного воспитания молодежи, является одним из косвенных факторов, способствующих распространению коррупции. Труды таких опытных ученых как В.И. Савченков [33], И.С. Панферкина [26], Д.А. Рыбалкин [32], О.Б. Панова [25], С.М. Николаев [22], безусловно, можно считать фундаментальными при изучении проблемы коррупции в педагогике.

Влияние проблемы коррупции не обошло стороной и систему органов внутренних дел Российской Федерации, в результате чего, возникла острая необходимость в реформировании последней. В 1991 году был принят Закон «О милиции», ознаменовавший начало нового исторического периода в деятельности органов внутренних дел. Закон, впервые за все время существования правоохранительного органа, закрепил фундаментальные основы правового государства: принципы гласности, уважения прав человека, гуманизма и гласности. Прослеживается тенденция к изменению концепции организации деятельности МВД РФ в направлении либерализации и демократизации, которая затронула, в том числе и структурную составляющую. В частности, нормами Закона милиция была дифференцирована на криминальную милицию и милицию общественной безопасности. В ведение криминальной милиции были переданы функции по пресечению и раскрытию преступлений, розыску лиц, скрывшихся от органов предварительного расследования, в свою очередь, в ком-

петенцию милиции общественной безопасности были интегрированы функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, выявлению, предупреждению и раскрытию некоторых видов преступлений.

Рост общественных противоречий внутри государства, изменение геополитической ситуации на мировой арене, возросшее количество преступлений, снижение доверия к сотрудникам органов внутренних дел и рост числа совершенных ими преступлений побудило руководство страны в 2011 году провести реформу МВД РФ [11]. Согласно проведенных изменений, штатная численность сотрудников была сокращена на 20%, повышен размер денежного довольствия сотрудников, а также проведен ребрендинг в ходе которого, было изменено название «Милиция» на «Полиция». Криминальная милиция и милиция общественной безопасности были объединены в одно структурное подразделение- полиция. По мнению профессора А.С. Александрова, реформа полиции была частично успешной: снижение коррупционных проявлений, вывод коммерческой деятельности из органов внутренних дел, сокращение участия в криминальных схемах по переделу собственности [1].

В настоящее время эффективность деятельности полиции остается низкой, происходит массовый отток кадров, что образует колоссальный некомплект в территориальных органах внутренних дел, тем самым повышая нагрузку на действующих сотрудников полиции, а информация в средствах массовой информации о возбужденных коррупционных делах в отношении стражей порядка, свидетельствует о низкой эффективности проведенных реформ.

Третий аспект историографии исследуемой проблемы, характеризуется присутствием интенсивных исследований поведения человека, проводимых в области его взаимодействия с окружающей средой в процессе реализации человеком своих социальных ролей. В частности, коллектив авторов, под руководством профессора Н.В. Увариной, исследует поведение человека-руководителя и человека-подчиненного в трудовых коллективах при профессиональной коммуникации, степень влияния стрессовых ситуаций на поведение персонала и управляющего звена организации [40]. Нарастающая конкуренция, глобализация потребительских рынков закономерно обращают интересы исследователей к изучению мотивации потребительского поведения населения. В западной социологии и маркетинге давно ведутся дискуссии о всевозможных типологиях потребительского поведения. В последние 10–15 лет российские авторы также активизировали свою деятельность и проводят исследования потребительского поведения человека, при участии последнего в товарно-денежных отношениях в условиях рыночной экономики. Другая группа авторов исследует феномен девиантного поведения, предпосылки его возникновения, методы профилактики и противодействия, рассматривая его как социальное явление, проявляющееся в различных формах человеческой деятельности, не гармонирующих с общепринятыми и официально установленными правилами и стандартами [34, 13].

При изучении четвертого аспекта исследуемой проблемы были проанализированы работы таких исследователей, как Е.А. Музалевская, Л.А. Букалерова, А.В. Остроушко, С.К. Амандыкова, которые изучают проблему коррупции в высшей школе, ее пути развития, и методы противодействия ей в

условиях обучения в высших учебных заведениях [5]. Л.Р. Хайрутдинова считает необходимым внедрение антикоррупционного образования в Российской Федерации [42]. В частности, А.Г. Тряев рассматривает проблему педагогической профилактики коррупции, как фундаментальную основу механизма борьбы с коррупцией [38]. В свою очередь, Е.Е. Румянцева исследует проблему противодействия коррупции в системе школьного образования [31].

Все вышесказанное, дает возможность представить формирование антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, как актуальную и важную проблему современного профессионального образования. Ее решение, по нашему мнению, способно сократить разрыв между знаниями, умениями, способами осуществления деятельности, сформированными у сотрудников органов внутренних дел.

## **2. Критерии антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел и их содержание**

Перейдем к характеристике разработанных критериев антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел. Критерии сформированности антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел были разработаны на основе выделенных в рамках теоретического исследования компонентов исследуемого поведения (мотивационно-ценностный, гностический и деятельностно-оценочный). При этом термин «критерий» рассматривается, как «признак, по которому классифицируются и оцениваются педагогические факты, действия и явления, и выступает качественной характеристикой эффективности педагогического процесса» [19, с. 148]. Сформированность критерия в рамках образовательного процесса, возможно измерить с помощью показателей [19]. Выявленные критерии проявляются на трех уровнях: оптимальный, необходимый и критический.

Критерии и показатели сформированности антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Критерии и показатели сформированности антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел

Критерии	Показатели
мотивационно-ценностный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– проявление мотивов антикоррупционного поведения;</li> <li>– ориентация на ценности трудолюбия, чувство долга, патриотизма, справедливости, законности;</li> <li>– нетерпимое отношение к коррупции, взяткам, незаконным материальным выгодам</li> </ul>
гностический	<ul style="list-style-type: none"> <li>– системные полные и точные знания антикоррупционного законодательства;</li> <li>– способность нестандартным способом решать профессиональных задач с учетом неукоснительного соблюдения законов и правил;</li> <li>– способность логично и критически точно идентифицировать коррупциогенные проявления</li> </ul>
деятельностно-оценочный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– саморегуляция профессионально-личностных поступков;</li> <li>– способность объективно оценивать решения профессиональных задач с позиции противостояния проявлениям коррупции;</li> <li>– проявление стойкости антикоррупционной профессиональной позиции независимо от внешних факторов</li> </ul>

Характеристика уровней сформированности критериев антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Характеристика уровней сформированности критериев антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел

<b>Характеристика уровней сформированности антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел</b>		
<i>Мотивационно-ценностный критерий</i>	<i>Гностический критерий</i>	<i>Деятельностно-оценочный критерий</i>
<b>Оптимальный уровень сформированности:</b> у сотрудника органов внутренних дел сформировано устойчивое антикоррупционное поведение, независящее от внешних обстоятельств		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- устойчиво и гибко проявляются мотивы антикоррупционного поведения;</li> <li>- всегда, независимо от ситуаций, ориентация на ценности трудолюбия, чувство долга, патриотизма, справедливости, законности;</li> <li>- стабильно проявляется нетерпимое отношение к коррупции, взяткам, незаконным материальным выгодам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- стабильно проявляются системные полные и точные знания антикоррупционного законодательства;</li> <li>- безошибочно вырабатываются нестандартные решения профессиональных задач с учетом неукоснительного соблюдения законов и правил;</li> <li>- на основе логики и критичности точно идентифицируются коррупциогенные проявления</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проявляется уверенная саморегуляция профессионально-личностных поступков;</li> <li>-независимо от ситуации объективно оцениваются решения профессиональных задач с позиции противостояния проявлениям коррупции;</li> <li>- сохраняется стойкость антикоррупционной профессиональной позиции независимо от внешних факторов</li> </ul>

### Необходимый уровень сформированности:

у сотрудника органов внутренних дел сформировано антикоррупционное поведение в достаточной мере, необходимой для эффективного выполнения основных служебных обязанностей

<ul style="list-style-type: none"><li>- ситуативно и гибко проявляются мотивы антикоррупционного поведения;</li><li>- в большинстве ситуаций ориентация на ценности трудолюбия, чувство долга, патриотизма, справедливости, законности;</li><li>- в зависимости от ситуаций проявляется нетерпимое отношение к коррупции, взяткам, незаконным материальным выгодам</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- проявляются системные с незначительными ошибками знания антикоррупционного законодательства;</li><li>- обнаруживаются незначительные затруднения при поиске нестандартных решений профессиональных задач с учетом неукоснительного соблюдения законов и правил;</li><li>- допускаются неточности при идентификации коррупциогенных проявлений</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- проявляются незначительные затруднения в саморегуляции профессионально-личностных поступков;</li><li>- в большинстве ситуаций объективно оцениваются решения профессиональных задач с позиции противостояния проявлениям коррупции;</li><li>- избирательно проявляется стойкость антикоррупционной профессиональной позиции в зависимости от внешних факторов</li></ul>
--	---	---

<b>Критический уровень сформированности:</b>		
у сотрудника органов внутренних дел антикоррупционное поведение сформировано частично, в недостаточной мере для выполнения служебных обязанностей		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- не стабильно проявляются мотивы антикоррупционного поведения;</li> <li>- эпизодическая ориентация на ценности трудолюбия, чувство долга, патриотизма, справедливости, законности;</li> <li>- неустойчиво проявляется нетерпимое отношение к коррупции, взяткам, незаконным материальным выгодам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-фрагментарно проявляются знания антикоррупционного законодательства;</li> <li>- решение профессиональных задач осуществляется по предложенному шаблону, нестандартные решения принимаются редко, не всегда в соответствии с законодательством;</li> <li>- коррупциогенные проявления не идентифицируются</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- эпизодически проявляется уверенная саморегуляция профессионально-личностных поступков;</li> <li>-проявляются затруднения для объективной оценки решения профессиональных задач с позиции противостояния проявлениям коррупции;</li> <li>- антикоррупционная профессиональная позиция зависит от внешних факторов</li> </ul>

Таким образом, были разработаны критерии антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел и определено их содержание. Было установлено, что изучаемое поведение представляет собой единство мотивационно-ценностного, гностического и деятельностно-оценочного компонентов (критериев), которые проявляются в виде выявленных показателей. Выявленные критерии проявляются на трех уровнях: оптимальный, необходимый и критический.

### **3. Система формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел и ее реализация в образовательном процессе**

Цель системы (формирование антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел) сформулирована в соответствии с заказом общества на соблюдение прав граждан и требований антикоррупционного законодательства к сотрудникам органов внутренних дел, степень их готовности к выполнению служебных задач в соответствии с требованиями антикоррупционного поведения. Синтезируемая система представляет собой независимую модель, в состав которой входят компоненты, выполняющие свою функцию и находящиеся во взаимном подчинении (рис. 1).

*Ориентировочно-целевой компонент* системы формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел обеспечивает формирование мотивации к его осуществлению, ценностного отношения к антикоррупционному поведению, реализуется через две составных части: мотивацию и цель.

Мотивация к осуществлению антикоррупционного поведения подразумевает формирование первичных мотивов демонстрации внешней и внутренней активности, определение цели, выбор средств для ее достижения.

*Ориентировочно-целевой компонент* системы выполняет следующие функции:

– ориентационную – определение ценностных ориентиров профессиональной служебной деятельности, задающих вектор развития;

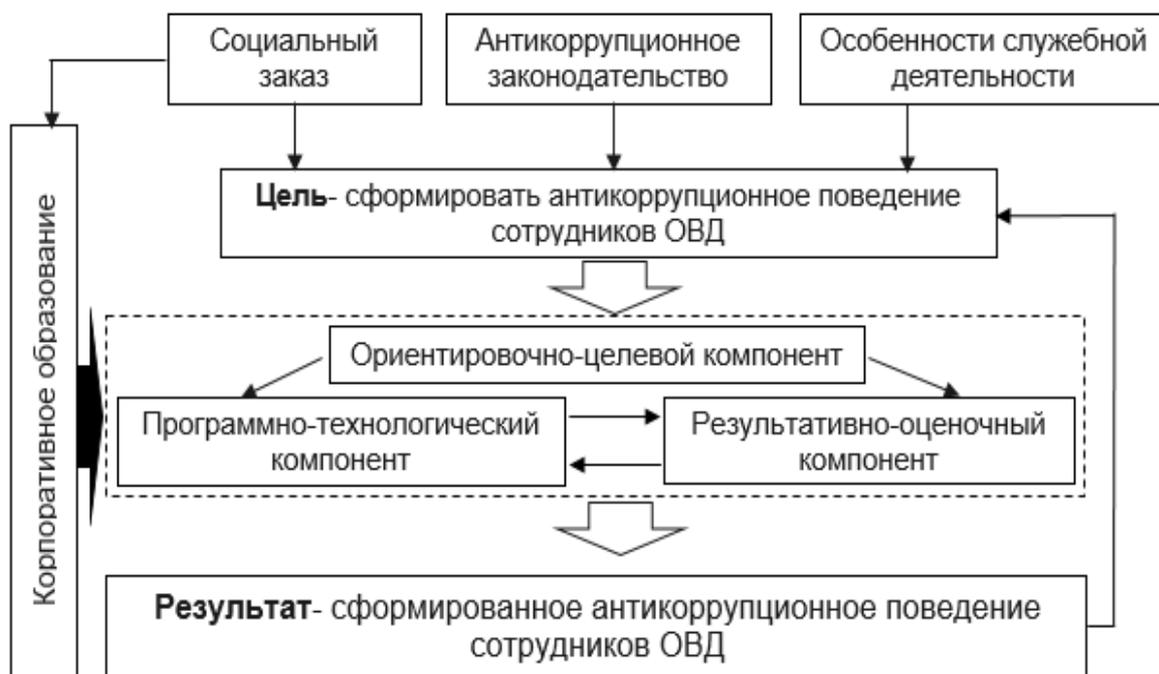


Рис.1 Система формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел

– мотивационную - побуждение сотрудников органов внутренних дел к приобретению знаний, умений и практического опыта осуществления антикоррупционного поведения, формирование заинтересованности в противодействии коррупции;

– стимулирующую – поощрение стремления сотрудников к осуществлению антикоррупционного поведения.

*Программно-технологический* компонент системы формирования антикоррупционного поведения сотрудников полиции определяет сущность профессионального обучения слушателей, а также его процессуальные составляющие - формы,

методы и средства. Программно-технологический компонент системы призван реализовать следующие функции:

- организационно-координационную – личностное и профессиональное целеполагание; нахождение видов и способов деятельности, необходимых для реализации целей; построение пути достижения целей;

- регламентирующую – определение ролей всех участников организованной деятельности по формированию антикоррупционного поведения (обучающиеся сотрудники, преподаватели, руководители практик, кураторы учебных групп), определение их полномочий и предъявляемых к ним требований;

- оперативно-корректирующую – обеспечение управления процессом формирования антикоррупционного поведения, а также контроль за его ходом и текущими результатами;

- образовательную – формирование компетенций антикоррупционного поведения, а также позитивного отношения к нему.

Программно-технологический компонент системы формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел претворяется в жизнь, как образовательный процесс, охватывающий комплекс форм, методов, средств и этапов обучения. Предлагаемый процесс включает в себя: лекция-пресс- конференция, метод анализа конкретных ситуаций, решение ситуационных задач, самостоятельные занятия. Использование представленных форм теоретической и практической деятельности слушателей имеет интегративную основу, направленную на обеспечение целостности профессиональной подготовки, повышения квалификации сотрудников и формирования у них навыков антикоррупционного поведения.

*Результативно-оценочный* компонент системы формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, дает возможность оценить уровень сформированности качеств, обеспечивающих антикоррупционную направленность личности и компетенций антикоррупционного поведения.

Основными функциями данного компонента системы являются:

– диагностическая – анализ и качественная оценка уровня сформированности антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел;

– регулирующая – корректировка содержательной и процессуальной составляющей системы формирования антикоррупционного поведения в соответствии с полученными результатами;

– оценочная – соотнесение полученных результатов внедрения системы формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел с планируемыми.

Перейдем к описанию процесса реализации разработанной педагогической системы.

*Ориентировочно-целевой* компонент может быть реализован в начале профессионального обучения сотрудников при проведении тематической дискуссии «Круглый стол» и демонстрации карьерной карты сотрудников органов внутренних дел [35].

Тематическая дискуссия «Круглый стол» проводится с участием сотрудников собственной безопасности, Следственного комитета России, ветеранов органов внутренних дел по теме «Коррупция в органах внутренних дел». Цель занятия: обмен опытом, получение новых знаний и представлений

слушателями о причинах и последствиях невыполнения антикоррупционных требований, формирование мотивов антикоррупционного поведения.

На обсуждение выносятся следующие вопросы:

1. Сущность коррупции и причины её проявления в органах внутренних дел. Виды коррупционных деяний;
2. Юридическая ответственность за совершение коррупционных преступлений и правонарушений.
3. Влияние коррупции на честь, доброе имя и деловую репутацию сотрудников органов внутренних дел. Способы противодействия коррупции на службе и в быту.

Предложенные нами дискуссионные вопросы в полной мере охватывают минимально необходимые знания для сотрудников органов внутренних дел по противодействию коррупции, способствующие успешному выполнению служебных задач. Указанные вопросы изложены в УК РФ, ФЗ «О службе в органах внутренних дел», ФЗ «О противодействии коррупции». Переходя к обсуждению вопросов, необходимо отметить, что служба в органах внутренних дел является особым видом государственной службы, включающий в себя определенный статус и льготы, а также дополнительные права и обязанности. В процессе проведения занятия рекомендуем осуществлять мультимедийное сопровождение с трансляцией на экран презентации MS Power Point с информацией по ключевым аспектам дискуссии (рис. 2,3).

Во время занятия сотрудники собственной безопасности выступая по первому вопросу, сообщили о причинах коррупции в органах внутренних демонстрируют примеры и статистику кор-

рупционных правонарушений, доводят требования ведомственных антикоррупционных нормативно- правовых актов: алгоритм действий в случае склонения к коррупционному поведению, порядок представления сведений о доходах, расходах и имуществе.

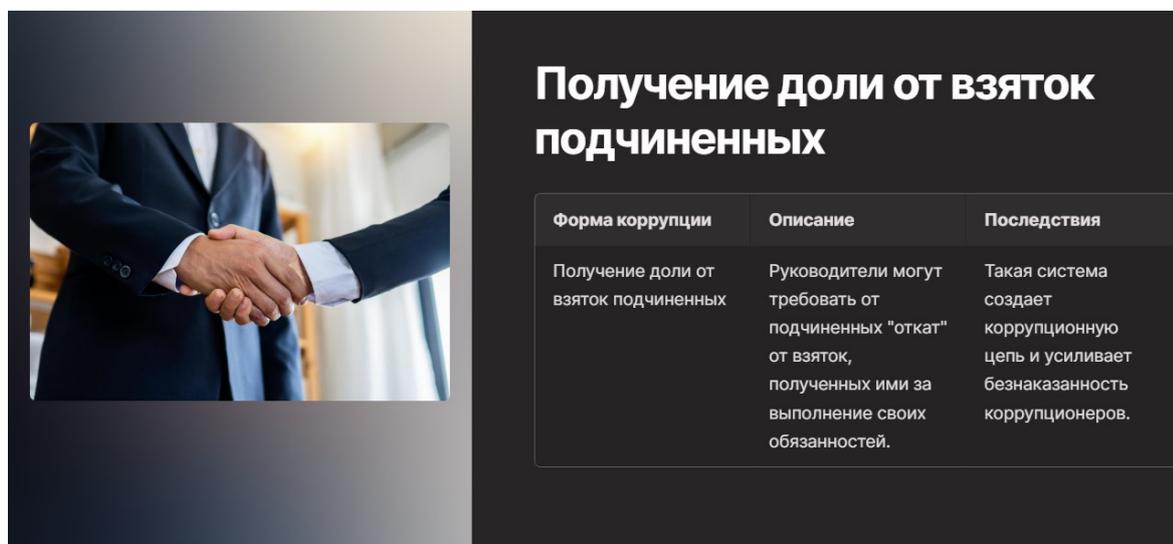
Рис. 2. Примерное содержание слайда в презентации



### ВЫМОГАТЕЛЬСТВО ВЗЯТОК

- 1 Ускоренное решение вопросов**  
Государственные служащие могут требовать "взятки" за ускоренное решение вопросов, выдачу документов или предоставление услуг. Это нарушает принципы правового государства и создает неравные условия для граждан.
- 2 Незаконные вознаграждения**  
Часто "взятки" требуются в обмен на "покровительство" или "защиту" от проверки со стороны государственных органов.
- 3 Препятствие для развития**  
Вымогательство взяток создает негативный образ государства и мешает его развитию, так как замедляет процесс принятия решений и увеличивает коррупционные риски.

на тему «Коррупция в органах внутренних дел»



### Получение доли от взяток подчиненных

Форма коррупции	Описание	Последствия
Получение доли от взяток подчиненных	Руководители могут требовать от подчиненных "откат" от взяток, полученных ими за выполнение своих обязанностей.	Такая система создает коррупционную цель и усиливает безнаказанность коррупционеров.

Рис. 3. Примерное содержание слайда в презентации на тему «Коррупция в органах внутренних дел»

Докладывая по теме второго вопроса, представители Следственного комитета России, в чьей компетенции находится функция расследования уголовных дел, возбужденных в отношении сотрудников полиции, доводят информацию о возбужденных уголовных делах в отношении сотрудников полиции, а также информацию о правовых последствиях совершения коррупционных правонарушений, приговорах и назначаемых судом наказаниях.

Учитывая, что в многоаспектной деятельности сотрудников полиции значимую роль играют символы, традиции и ритуалы службы, по третьему ветераны органов внутренних дел являясь носителями этой части культуры, в рамках третьего вопроса продемонстрировали присутствующим на занятии примеры честного, добросовестного служения Родине, декларируют основные качества сотрудника полиции, отметили важности чести мундира, своей чести и чести своих сослуживцев, акцентировали внимание на недопустимости дискредитации честного и доброго имени сотрудников.

После выступления участников, начинается свободная дискуссия, в ходе которой слушатели высказывают своё по обсуждаемой проблеме. Задача преподавателя состоит в том, чтобы направлять дискуссию, обращая внимание на те или иные стороны вопросов коррупции в органах внутренних дел. Заключительные слова преподаватель строит из синтеза коллективного опыта и мнения участников круглого стола.

Преподаватели- кураторы являются ключевой фигурой педагогического процесса в корпоративной образовательной организации системы МВД России, в связи с тем, что от него зависит в большей степени качество подготовки слушателей к учебным

занятиям, какую морально-нравственную и физическую стойкость они получают, с каким инструментарием они начнут свою оперативно- служебную деятельность. Преподаватели- кураторы Центра профессиональной подготовки проводят воспитательную работу со слушателями, в том числе, и во вне учебного времени. С целью формирования у обучающихся сотрудников ОВД ценностей трудолюбия, чувства долга и формирования мотивации к антикоррупционному поведению в процессе осуществления профессиональной деятельности, нами была разработана мультимедийная компьютерная программа, содержащая карьерную карту сотрудника органов внутренних дел. Карьерная карта сотрудников органов внутренних дел представляет собой визуализацию карьерных изменений и профессиональных амбиций, определяющих путь его развития и позволяющих создать новые цели с учетом важных для конкретного сотрудника перспектив (рис. 4, 5). Она позволяет сформировать устойчивую и гибкую мотивацию антикоррупционного поведения, поскольку достижение поставленных профессиональных целей возможно при недопущении совершения коррупционных проступков в период службы в органах внутренних дел. При ее создании применялись следующие научные методы: экспертных оценок, анализ, синтез, анкетирование, которые позволили получить объективную информацию об исследуемом явлении. В процессе разработки за основу было взято штатное расписание и размер месячных окладов в соответствии с замещаемой должностью Управления МВД России по г. Челябинску ГУ МВД России по Челябинской области.

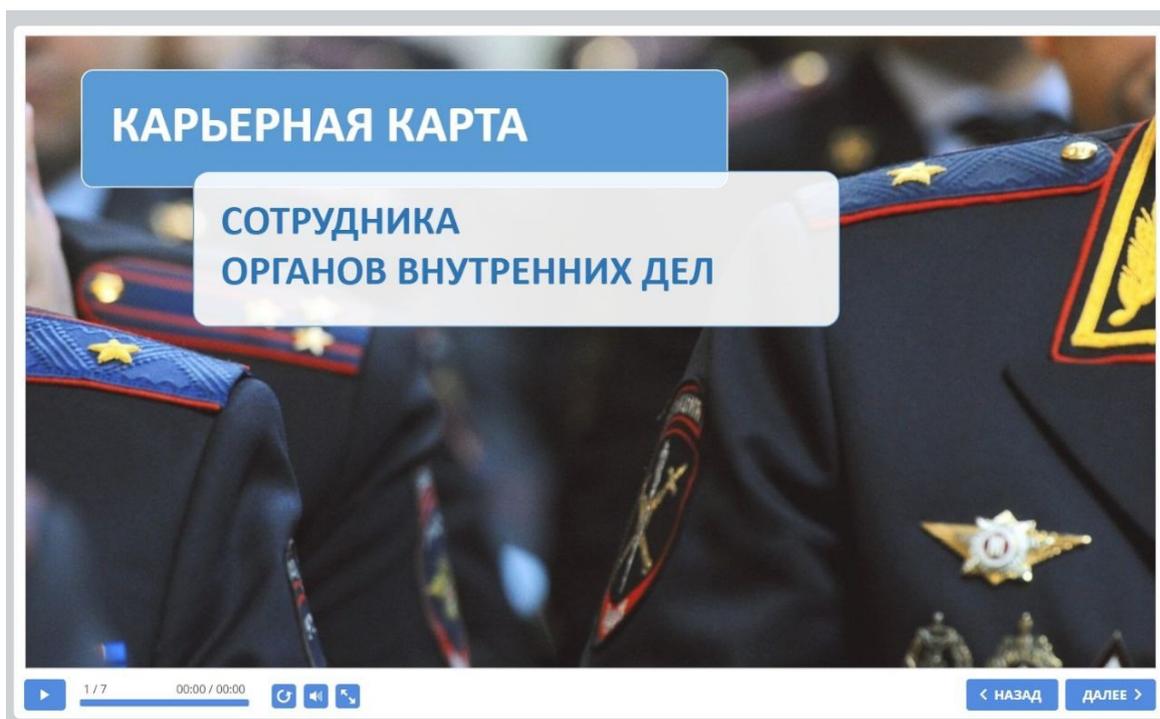


Рис. 4. Скриншот программы  
«Карьерная карта сотрудника органов внутренних дел»

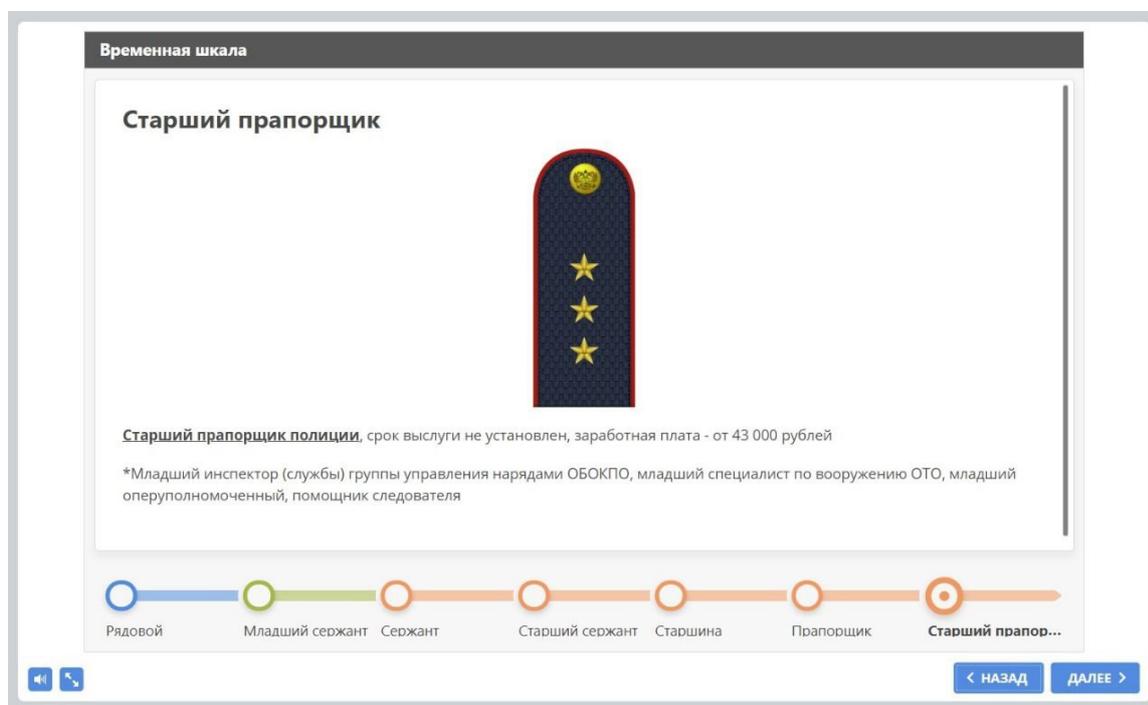


Рис. 5. Скриншот программы  
«Карьерная карта сотрудника органов внутренних дел».

В ходе демонстрации карьерной карты разъясняются основные положения и требования, необходимые для осуществления служебной деятельности в должностях органов внутренних дел, а также особенности несения службы в различных структурных подразделениях. Кроме того, проиллюстрирована эффективность службы в ОВД по существующим нормам и правилам, акцентировано внимание на то, что любое нарушение может привести к дезинтеграции карьеры, а благополучия можно добиться двумя приемами: при помощи коррупции или путем добросовестной службы, способствующей успешному карьерному росту.

Реализация *программно-технологического* компонента в процессе профессионального обучения слушателей осуществляется путем применения активных методов обучения [44, 28, 16]. Активные методы обучения побуждают обучающихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе освоения учебного материала. Активные методы обучения подразделяются на имитационные и не имитационные, игровые и не игровые. Мы предлагаем задействовать не имитационный метод проведения занятия лекция-пресс-конференция, имитационный не игровой кейс-метод, имитационный игровой-проведение деловых игр с обучающимися.

Как отмечают Т.В. Мальцева, В.К. Михайлова использование активных и интерактивных методов обучения в образовательных организациях системы МВД России позволяют включить слушателей в решение профессиональных проблем, что способствует расширению и углублению не только профессиональных знаний, но и развитию практических навыков и умений.

Одной из основных форм обучения в высшей школе является лекция. Традиционная лекция имеет как преимущества перед другими формами, так и недостатки. К числу положительных сторон можно отнести ее экономичность, так как для ее проведения достаточно одного преподавателя, а информация транслируется широкому кругу обучающихся. Отрицательная сторона включает в себя отсутствие обратной связи с аудиторией, пассивность участия в занятии обучающихся, средний уровень сложности представляемой информации.

Модификация традиционной лекции позволит снизить влияние негативных аспектов на процесс обучения и повысить его качество. Мы считаем необходимым активное включение обучаемых в образовательный процесс путем подключения преподавателем прямых и обратных связей с аудиторией.

Альтернативным вариантом традиционной лекции, нивелирующей ее негативные последствия может быть *лекция-пресс-конференция* [3, 23, 43, 28], являющаяся формой интерактивного взаимодействия, такая форма проведения занятий стимулирует развитие у сотрудников органов внутренних дел памяти, внимания, мышления, позволяет поддерживать интерес на протяжении всего занятия и реализует обратную связь.

Форма проведения занятия лекция-пресс-конференция выбрана по нескольким причинам:

1. Слушатели, являясь сотрудниками органов внутренних дел имеют практический опыт, в связи с этим могут задать волнующий их вопрос, связанный с ситуацией на службе, которая могла носить коррупционный характер.

2. Лекция-пресс-конференция позволяет индивидуально-интересующую информацию воспринимать слушателями лично,

что повышает личную заинтересованность и мотивацию к обучению и освоению антикоррупционных знаний.

3. Лекция-пресс-конференция направлена на выявление потребностей и круга интересов в сфере коррупции у слушателей.

4. В ходе проведения лекции- пресс- конференции имеется возможность проанализировать сформулированные вопросы тем самым определить уровень их знаний и мотивацию.

На занятии, предшествующем лекции, преподаватель представляет слушателям тему следующей лекции: «Антикоррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел» (проекция на экран), поясняет, как будет организована лекция-пресс-конференция и порядок ее проведения, акцентирует внимание на сложных моментах темы лекции. В течении 7- 10 минут слушатели формулируют интересующие их вопросы (количество вопросов не ограничивается, минимальное количество- один вопрос от одного слушателя). Необходимость для слушателя сформулировать свой вопрос, и в последствии задать его, активизирует мыслительную деятельность и концентрирует внимание на материале [16].

В процессе подготовки к лекции преподаватель анализирует и систематизирует полученные вопросы, рассчитывает время, необходимое для ответа на поставленные вопросы. В случае, если слушатели не задали вопросы по нескольким важным аспектам темы, преподаватель рассчитывает время для освещения неохваченных моментов после ответа на вопросы. Данный факт позволяет достичь оптимального сочетания традиционных и активных методов обучения. На основе полученных вопросов формируются информационные блоки, содержащие крупные узлы, объединяющие несколько вопросов по смысловому критерию:

1. Анतिकоррупционное поведение. Понятие, сущность.
2. Субъекты антикоррупционной деятельности.
3. Направление антикоррупционной деятельности ОВД.
4. Профилактика коррупции в органах внутренних дел.

Для обеспечения заинтересованности аудитории и реализации принципа наглядности, возможна подготовка преподавателем мультимедийной презентации по основным моментам запланированной лекции.

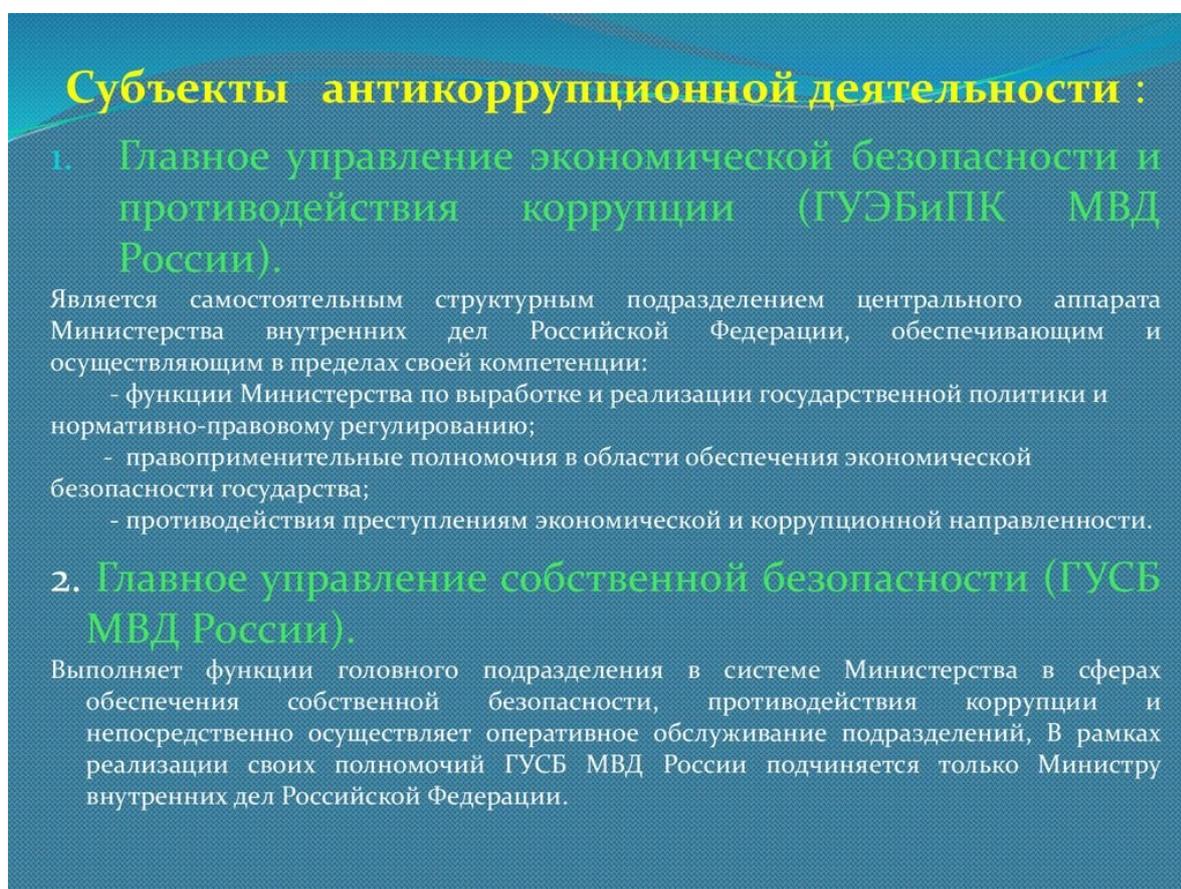


Рис. 6. Примерное содержание слайда из презентации лекции-пресс-конференции

В начале занятия преподаватель доводит содержание поступивших вопросов и принцип их классификации. Лекционный материал излагается не как ответы на вопросы, а как связный текст,

в процессе изложения которого формируются ответы на имеющиеся вопросы.

По окончании лекции-пресс-конференции преподаватель проводит анализ ответов как отражение интересов и знаний слушателей.

На основе анализа научной литературы возникла необходимость включения в данный педагогический процесс метод анализа конкретных учебных ситуаций (case study). Кейс метод является техникой обучения путем осуществления активного проблемно-ситуационного анализа, путем решения реальных или моделируемых проблемных ситуаций в контексте профессиональной деятельности. Суть кейс-метода заключается в том, что участникам предлагают осмыслить ситуацию, описание которой отражает не только какую-нибудь практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы.

Представляем вниманию разработанный нами в ходе **подготовительного этапа** (внеаудиторная работа) кейс, основанный на реальном практическом материале, полученном в ходе мониторинга и анализа ситуаций, коррупционной направленности, складывающихся в процессе службы в органах внутренних дел. Варианты решения, заложенные в кейсе, являются актуальными, применяемые действующими сотрудниками в настоящее время.

Содержание кейса:

***Место проведения занятия:*** учебная аудитория;

***Тема:*** «Склонение к совершению коррупционных правонарушений»;

***Рекомендации:***

- внимательно ознакомьтесь с кейсом и вопросами к нему, убедитесь, что Вам понятно содержание материалы и поставленные перед Вами задачи;

- прочитайте материал еще раз, фиксируя факты, имеющие значение для подготовки ответов на вопросы;

- на основе текста кейса составьте алгоритм для решения задач;

- выделите из соответствующих разделов учебных циклов ключевые идеи для актуализации знаний, которые Вам предстоит использовать при решении кейса;

- перейдите к непосредственному решению кейса, подготовке своего варианта решения поставленной задачи;

- на основе проанализированной информации, в том числе в дополнительных источниках, подготовьте письменный вариант решения проблемы: объективный, последовательный, аргументированный, подкрепленный фактами, с последующим устным выступлением.

### **Ситуация:**

Гражданин Иванов, в состоянии алкогольного опьянения, возвращаясь домой после новогодней ночи на своем автомобиле Lexus LX570 выехал на полосу встречного движения и допустил столкновение с автомобилем ВАЗ 2112. В результате ДТП водитель автомобиля ВАЗ 2112 погиб. С места ДТП гражданин Иванов скрылся.

Прибыв домой Иванов вспомнил, что брат его супруги Наумкин является начальником территориального органа на

районном уровне, на территории обслуживания которого произошло ДТП. Спустя 30 минут, в ходе разговора с Наумкиным, Иванов «по-родственному» попросил, помочь ему, а именно:

1. Оформить дорожно-транспортное происшествие с участием Иванова и не указывать факт того, что он скрылся с места ДТП.

2. Составить схему ДТП таким образом, чтобы виновником дорожно-транспортного происшествия был погибший водитель ВАЗ 2112, а не Иванов.

3. В заключении судебно-медицинской экспертизы необходимо указать, что в момент совершения дорожно- транспортного происшествия Иванов был трезв.

На расходы, связанные с «решением вопроса», а также в качестве благодарности, Иванов предложил Наумкину 1 500 000 рублей. Последний пообещал подумать над предложением.

По дороге на место службы Наумкин размышлял, что может дать указание начальнику ГИБДД и первые два пункта может выполнить. По поводу судебно- медицинской экспертизы он тоже может помочь родственнику избежать юридической ответственности, обсудив произошедшее с главврачом местной больницы и замотивировав его денежным вознаграждением.

Вопросы:

1. К какому виду ответственности и по каким нормам подлежит привлечению Иванов, в случае, если Наумкин ему не поможет?

2. В случае оказания помощи Иванову, будет ли Наумкин подлежать привлечению ответственности? Ответ обоснуйте.

3. Как следует поступить Наумкину? Ответ обоснуйте.

4. Составьте необходимые служебные документы.

**Список дополнительных источников:**

1. *Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».*

2. *Приказ МВД России от 19 апреля 2010 г. № 293 «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений» [Электронный ресурс] // Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы СТРАС «ЮРИСТ».*

3. *Приказ МВД России от 26 июня 2020 года № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».*

**Критерии оценки:**

- «отлично» - командой верно дана правовая оценка ситуации, правильно приведены ссылки на нормы федерального законодательства, ведомственные нормативно- правовые акты, подробно аргументирована необходимость их применения при решении данной задачи, без ошибок составлены необходимые служебные документы, доклад содержит в себе ответ на все поставленные в задаче вопросы.

- «хорошо» - командой верно дана правовая оценка ситуации, не в полной мере приведены ссылки на нормы федерального законодательства, ведомственные нормативно- правовые акты, недостаточно аргументирована необходимость их применения при решении данной задачи, при составлении служебных

документов допущены неточности, незначительные ошибки, доклад содержит в себе не полный ответ на все поставленные в задаче вопросы.

- «удовлетворительно» - ошибочно дана правовая оценка ситуации, ссылки на нормы федерального законодательства, ведомственные нормативно- правовые акты приведены фрагментарно, частично аргументирована необходимость их применения при решении данной задачи, при составлении служебных документов допущены значительные ошибки, доклад содержит в себе ответ на часть поставленных в задаче вопросов.

- «неудовлетворительно» - ответ отсутствует, либо содержит в себе значительные логические и смысловые ошибки.

**Основной этап** данной технологии включает в себя непосредственное проведение занятия (2 академических часа- 90 минут).

План занятия:

*I. Вводная часть – 10 минут*

1. Организационный момент: доклад командира группы, приветствие, проверка личного состава.

2. Доведение преподавателем слушателям о целях и особенностях предстоящего занятия и порядке его проведения.

*II. Основная часть – 65 минут*

1. Преподавателем предоставляется возможность слушателям по своему усмотрению разделиться на однородные группы по пять человек (5 групп). В каждой из команд назначается капитан, который впоследствии должен сообщить о принятом решении команды применительно к работе с кейсом (5 минут).

2. Преподаватель раздаёт каждой из команд кейс, озвучивает отведенное время на работу с кейсом (30 минут).

3. По истечении отведенного времени слушатели приступают к представлению и защите своего варианта решения предложенного кейса, преподаватель осуществляет координацию работы слушателей по представлению вариантов решения кейса, контроль за выполнением правил участия на занятии, а также выполняет роль «эксперта» (20 минут).

4. Совместный анализ решений кейса предложенных участниками команд, а также решений, существующих в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел. Последующий совместный выбор оптимального варианта решения кейса (10 минут).

### **Рефлексивно- оценочный этап**

#### *III. Заключительная часть – 15 минут*

1. Ответы на вопросы слушателей.

2. Анализ результатов работы слушателей с предложенным кейсом с точки зрения установления междисциплинарных связей в решении оперативно- служебных задач, формулировка выводов об эффективности выполненной работы.

3. С целью осуществления контроля знаний, умений, развития личностных качеств обучающихся проводится тестирование слушателей по изученной теме (рис. 7).

4. Подведение итогов занятия.

Анализ современных научных исследований показал, что в настоящее время в профессиональном обучении широко применяется метод «деловая игра», позволяющий активизировать процесс обучения путем повышения его качества и способствующий скорейшему профессиональному развитию слушателей [4,17,36]. Дидактической целью деловой игры является улучшение алгоритма

действий при решении служебных ситуаций различного характера. С методической стороны, деловые игры помогают тренировать навыки ант коррупционного поведения, дают возможность применить полученные знания при выполнении профессиональных обязанностей в процессе службы в органах внутренних дел.

Демонстрируем разработанную нами деловую игру «Скажи нет коррупции» (рис.8). Цели игры: формирование у слушателей умения применять на практике теоретические знания и развитие способностей творческого мышления и работы в коллективе.

Тест на тему:  
«Противодействие коррупции в органах внутренних дел».

1. Уведомление представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений является:
  - 1) субъективным правом сотрудника;
  - 2) добровольным волеизъявлением сотрудников;
  - 3) юридической обязанностью сотрудников;
  - 4) моральным долгом сотрудника.
2. О факте поступления обращения в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения, кого и в какой срок обязан уведомить сотрудник:
  - 1) представителя нанимателя (работодателя) в ходе личного приема по месту службы в день поступления обращения;
  - 2) прокурора в течение трех рабочих дней;
  - 3) в вышестоящий орган внутренних дел в течении суток.
  - 4) сообщается только в случае склонения к правонарушению на сумму свыше 100 МРОТ.
3. Непредставление сотрудником сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений, является основанием для:
  - 1) перевода на нижестоящую должность;
  - 2) увольнения в связи с утратой доверия;
  - 3) пересмотра сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и возможности внесения изменений (достоверных, полных сведений);
  - 4) проведения профилактической беседы.
4. В какой срок сотрудник ОВД обязан уведомить своего руководителя о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов:
  - 1) как только ему станет об этом известно;
  - 2) не позднее рабочего дня, следующего за днем, когда ему стало известно о возникновении личной заинтересованности;
  - 3) в течение 48 часов;
  - 4) не обязан уведомлять.
5. По результатам рассмотрения уведомления о факте поступления обращения в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения представителем нанимателя (работодателя) может приниматься одно из следующих решений:
  - 1) о передаче уведомления в вышестоящий орган внутренних дел.
  - 2) о возбуждении уголовного дела.
  - 3) о возбуждении дела об административном правонарушении
  - 4) о назначении служебной проверки

Ключ:

1	2	3	4	5
3	1	2	2	1

Рис. 7. тест на тему: «Противодействие коррупции  
в органах внутренних дел»



Рис.8. Пример мультимедийной программы для деловой игры

Деловая игра представляет собой набор различных служебных ситуаций, возникающих в процессе выполнения должностных обязанностей сотрудником органов внутренних дел. Содержание включает в себя вопросы предотвращения и разрешения коррупционно-опасных ситуаций, возникающих на службе. Основной содержательный компонент деловой игры- выбор алгоритма действий при склонении к коррупционному поведению, а также разрешению конфликтов интересов, возникающих в процессе выполнения должностных обязанностей сотрудника органов внутренних дел.

**Форма организации игры-** соревнование между микрогруппами слушателей, включает в себя проведение дискуссий, обсуждений, синтез предложений и их последующий анализ, а также оценку представленных вариантов решения ситуаций и ответов на вопросы.

**Время проведения-** 80 минут.

**Правила игры:** учебная группа слушателей делится на три команды. В двух командах назначаются капитаны, которые будут распределять роли при решении практических задач, а также представлять ответы на теоретические вопросы. Из состава третьей команды формируются эксперты, которые будут проводить анализ игры, оценивать исполнение ролей участниками игры. Преподаватель выполняет роль организатора и следит за ходом и развитием игры. Сформированные микрогруппы соревнуются между собой за лучшее решение служебной ситуации и ответ на теоретический вопрос. При решении практической задачи и подготовке ответа на теоретический слушатели действуют согласно предложенным условиям, опираясь на имеющиеся теоретические знания, а также пользуются конспектами и нормативно-правовой базой. Каждый ответ оценивается группой экспертов.

**Критерии оценки.** Капитан команды выбирает категорию и ставку задания: правильный ответ на теоретический вопрос с красной меткой оценивается в 3 балла, с желтой- в 2 балла, с синей- в 1 балл; правильное решение практической задачи с красной меткой оценивается в 5 баллов, с желтой- в 4 балла, с синей- в 3 балла. При возникновении сложностей слушатели обращаются к преподавателю, однако, в случае оказания помощи, данный факт будет влиять на итоговую оценку на занятии. Для подготовки ответа на теоретический вопрос отводится 3 минуты, для

подготовки решения практической задачи отводится 5 минут. При выполнении задания раньше указанного времени команде дополнительно начисляется 1 балл, а при выполнении задания с задержкой- команда штрафуют на 1 балл.

**Обязательные условия проведения игры:**

1. Теоретические знания о сущности и причинах появления коррупции, ее последствиях, о конфликте интересов и коррупционном поведении сотрудника органов внутренних дел, об алгоритмах действий при возникновении коррупционно- опасной ситуации и методах их разрешения.

2. Справочная и учебная литература, нормативно- правовые акты.

**Инструкция экспертной группе.** В процессе проведения игры эксперты ведут наблюдение за деятельностью слушателей, оценивают теоретические знания, а также способности их применять при решении служебных задач, анализируют игру с точки зрения ее эффективности для участников. Анализ включает в себя:

- оценку теоретических ответов и вариантов решения практических задач на соответствие действующему законодательству;
- оценка участия каждого игрока при выполнении заданий;
- оценка уровня знаний и умений слушателей;
- совместно с преподавателем подведение итогов игры.

**Варианты теоретических вопросов:**

1. Конфликт интересов. Понятие, меры по предотвращению и урегулированию.

2. В связи с прохождением государственной службы сотруднику органов внутренних дел запрещается получать в связи

с исполнением должностных обязанностей подарки, за исключением....

3. В соответствии с требованиями законодательства РФ, какие меры должен предпринять сотрудник органов внутренних дел, получив на официальном мероприятии подарок?

4. Перечислите все формы коррупции в системе государственной службы.

5. Перечислите наиболее эффективные меры по профилактике коррупции. Ответ обоснуйте.

6. Какие виды юридической ответственности понесет сотрудник органов внутренних дел в случае нарушения требований антикоррупционного законодательства?

### **Варианты практических задач:**

1. *Петрова Н. до декретного отпуска работала участковым уполномоченным полиции ОМВД России по Воробьевскому району. За то время, пока она была временно нетрудоспособна, ее мужа Петрова С. Назначили на должность начальника отдела участковых уполномоченных ОМВД России по Н-скому району. Таким образом, по выходу из декретного отпуска Петрова Н. стала находиться в прямом подчинении у своего мужа.*

Задание:

- дайте правовую оценку данной ситуации.

- что необходимо сделать Петровой Н. и Петрову С.? Ответ обоснуйте, сделайте ссылки на нормативно- правовые акты.

2. *К начальнику ОВМ ОМВД России по Воробьевскому району Павленко обратился гражданин Измайлов, предложивший вознаграждение в сумме 500 000 рублей за постановку на учет 10 иностранных граждан в обход установленных законом правил для*

*этого процесса. Павленко с возмущением отказался, ссылаясь на то, что как честный и добросовестный сотрудник полиции он не вправе получать вознаграждение за исполнение должностных обязанностей, а постановка на учет иностранных граждан должна осуществляться в строгом соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Кроме того, Павленко предупредил гражданина Измайлова о том, что в случае повторного обращения к нему с предложениями подобного рода, он вынужден будет доложить руководству.*

Задание:

- дайте правовую оценку данной ситуации.
- полностью ли выполнил начальник ОВМ Павленко обязанности, возложенные на него законодательством, какие правовые последствия его могут ожидать? Ответ обоснуйте, сделайте ссылки на нормативно- правовые акты.

*3. Синицын является начальником службы участковых уполномоченных полиции ОМВД России по Нижнеилимскому району. Его одноклассник и друг Сорокин является частным предпринимателем, у которого на территории населенного пункта имеется несколько продуктовых магазинов. С целью повышения прибыли, в магазинах Сорокина продается контрафактный алкоголь и сигареты, по цене ниже рыночной. За последние 10 лет, Сорокин ни разу не был привлечен к юридической ответственности за сбыт контрафактной продукции, так как Синицын на регулярной основе, предупреждает Сорокина о планируемых рейдах на обслуживаемой территории в рамках оперативно- профилактических операций, за что, в свою очередь, получает ежемесячно 50 000 рублей.*

Задание:

- дайте правовую оценку данной ситуации.

- что нарушил начальник УУП Синицын? какие правовые последствия его ожидают? Ответ обоснуйте, сделайте ссылки на нормативно- правовые акты.

Современные тенденции по совершенствованию правоохранительной деятельности сотрудников органов внутренних дел детерминируют изменения в содержании их профессиональной подготовки. В условиях регулярного привлечения обучающихся к охране общественного порядка, качество их профессиональной подготовки во многом обуславливается способностью к качественному и полному усвоению материала в ходе самостоятельной работы. Самостоятельная работа является одним из основных элементов системы процесса обучения не только в гражданских учебных заведениях, но и в учебных заведениях системы МВД России. В связи с этим, нами был разработан комплекс заданий для самостоятельной работы, направленный на активное включение слушателей в сознательное освоение антикоррупционных знаний, творческое овладение основными способами разрешения коррупционно-опасных ситуаций. Примерное содержание заданий для самостоятельной работы слушателей и образцы их выполнения представлены ниже (рис. 9,10,11).

1. *Используя информацию из учебной литературы и нормативно- правовых актов схематично изобразите основные причины коррупции в органах государственной власти;*

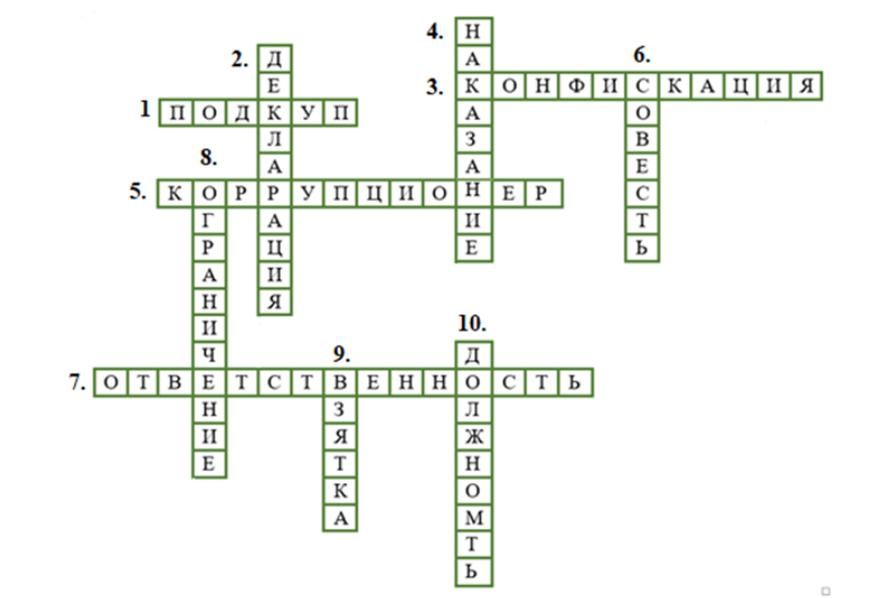


Рис.9. Пример выполненных заданий слушателями

*1. Используя информацию из учебной литературы и нормативно-правовых актов, составьте кроссворд на тему «Коррупция в органах внутренних дел» (не менее 10 слов).*

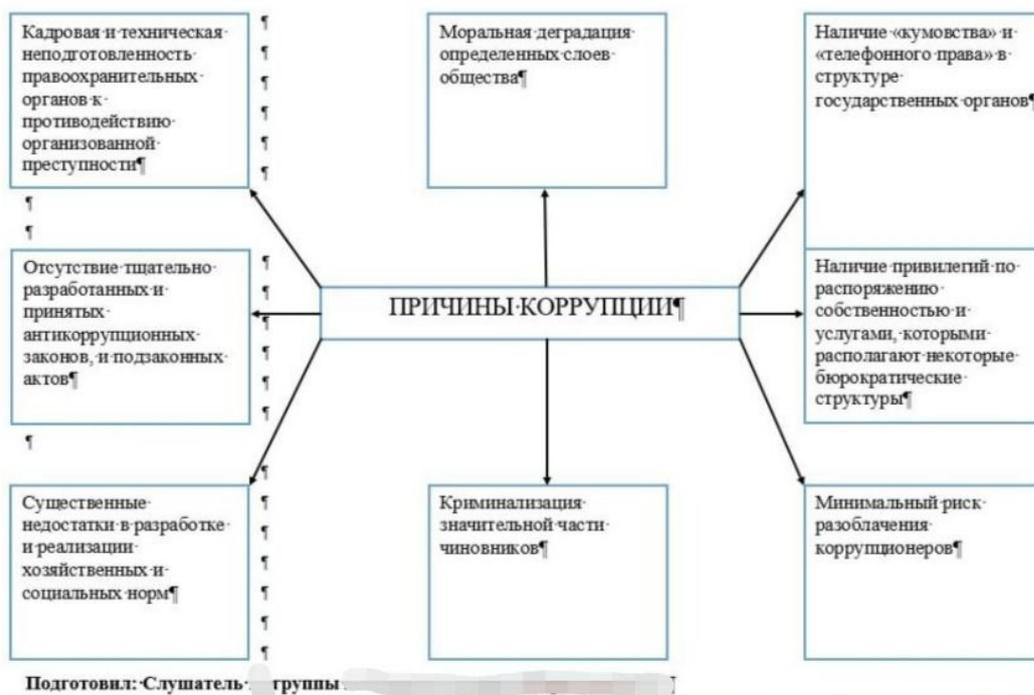


Рис.10. Пример выполненных заданий слушателями

**По горизонтали:**

1. Незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в организации за действия (бездействие), связанные со служебным положением лица.
3. Принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора имущества виновного лица.
5. Взяточник.
7. Применение к лицу мер правового принуждения в связи с совершённым правонарушением.

**По вертикали:**

2. Отчет государственного служащего о его доходе.
4. Применение каких-либо мер в отношении виновного в проступке или преступлении, либо лишение его каких-либо жизненных благ.
6. Внутреннее нравственное чувство, которое заставляет человека оценивать свои поступки и мысли с точки зрения добра и зла.
8. Связанный со службой запрет для сотрудников органов внутренних дел.
9. Материальные ценности (деньги, услуги, имущество), получаемые сотрудником органов внутренних дел за оказание «услуги» по службе.
10. Служебное положение сотрудника, определяющее круг его полномочий и ответственности.

Рис.11. Пример выполненных заданий слушателями

*3. Подготовьте доклад с использованием мультимедийных средств (презентация Microsoft Power point, фотографии, видеоряд). Темы для докладов: «История возникновения коррупции в России/ за рубежом», «Причины возникновения и условия развития коррупции», «Отличительные черты коррупции в России», «Негативные социальные последствия коррупции», «Последствия коррупции в политической сфере», «Характерные черты коррупции в органах внутренних дел», «Специфические причины коррупции в органах внутренних дел», «Меры борьбы с коррупцией в ОВД», «Зарубежный опыт борьбы с коррупцией в правоохранительных органах», «Меры профилактики коррупции в органах внутренних дел».*

*Результативно-оценочный компонент системы направлен на сбор, интерпретацию информации и позволяет оценить уровень сформированности качеств, обеспечивающих антикоррупционную направленность личности и компетенций антикоррупционного поведения.*

Для диагностики сформированных убеждений, мотивации и правосознания, обучающихся нами, были применены следующие методики [6, 9]:

Методика «Ценностные ориентации», разработанная Милтоном Рокичем основывается на прямом ранжировании ценностей человека. Автор выделяет две группы: терминальные-убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться и инструментальные ценности - убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Для удобства проведения исследования, мы оптимизировали бланк-опросник с учетом специфики профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел, добавили пункты: должность, звание, стаж службы в ОВД (рис. 12). Применение данной методики позволяет проанализировать иерархию ценностей слушателей, выявить индивидуальную закономерность взаимосвязи субъективного структурирования системы ценностных ориентаций сотрудников органов внутренних дел. При невозможности выявить закономерность, можно сделать вывод о не сформированной системе ценностей или неискренности ответов.

Следующая методика, которую мы включили в результативно- оценочный компонент была разработана Кэтэлин Замфир. Она позволяет выявить преобладающую мотивацию к выполнению служебной деятельности: внутреннюю, внешнюю положительную и внешнюю отрицательную. Устойчивая и гибкая мотивация к выполнению служебных обязанностей в соответствии с требованиями антикоррупционного поведения характеризуется преобладанием у сотрудников органов внутренних дел внутрен-

ней и внешней положительной мотивации. При этом внешняя отрицательная мотивация связана с боязнью наказания и ограничений, является неустойчивой и приводит к снижению эффективности учебной и профессиональной деятельности. В данном случае также возникла необходимость в разработке бланка- опросника с учетом специфики службы в ОВД (рис. 13).

Применение теста правового и гражданского сознания (сокращенное название- ТПГС), разработанного Л.А. Ясюковой позволило нам оценить у слушателей сформированность правового сознания, а также готовность придерживаться правовых норм в служебной деятельности и межличностных отношениях, гражданскую зрелость [45]. В настоящее время данный вид тестирования проводится штатными психологами системы МВД России при приеме на службу, а также в ходе контроля за дальнейшим прохождением службы сотрудника органов внутренних дел. С помощью теста мы определяли уровень правовых знаний слушателей, и степень сформированного у них правосознания. Для удобства применения нами был унифицирован бланк- опросник методики (рис. 14). Результаты тестирования подверглись обработке с использованием компьютера, а также вручную- преподавателем.

## Бланк тестируемого

Ф.И.О. \_\_\_\_\_  
 Звание \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_  
 Стаж службы в ОВД \_\_\_\_\_

Вам предлагаются два списка по 18 ценностей. Ваша задача — проранжировать их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. То есть самому важному Вы присваиваете номер 1 и т.д., так что под восемнадцатым номером будет идти ценность наименее значимая для вас.

Работайте не спеша, вдумчиво. Если в процессе работы Вы измените свое мнение, то можете исправить свои ответы. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

<i>Т. Ц.</i>	<i>ранг</i>	<i>И. Ц.</i>	<i>ранг</i>
<i>Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)</i>		<i>Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)</i>	
<i>Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)</i>		<i>Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)</i>	
<i>Здоровье (физическое и психическое)</i>		<i>Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)</i>	
<i>Интересная работа</i>		<i>Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)</i>	
<i>Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)</i>		<i>Исполнительность (дисциплинированность)</i>	
<i>Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)</i>		<i>Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)</i>	
<i>Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)</i>		<i>Непримиримость к недостаткам в себе и других</i>	
<i>Наличие хороших и верных друзей</i>		<i>Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)</i>	
<i>Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)</i>		<i>Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)</i>	
<i>Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)</i>		<i>Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)</i>	
<i>Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)</i>		<i>Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)</i>	
<i>Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)</i>		<i>Смелость в отстаивании своего мнения</i>	
<i>Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)</i>		<i>Чуткость (заботливость)</i>	
<i>Счастливая семейная жизнь</i>		<i>Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)</i>	
<i>Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)</i>		<i>Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)</i>	
<i>Творчество (возможность заниматься творчеством)</i>		<i>Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)</i>	
<i>Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)</i>		<i>Честность (правдивость, искренность)</i>	
<i>Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)</i>		<i>Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)</i>	

Рис. 12. Бланк-опросник к методике М. Рокича

### Бланк тестируемого

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Должность \_\_\_\_\_

Звание \_\_\_\_\_ Стаж службы в ОВД \_\_\_\_\_

**Инструкция:** Попытайтесь дать оценку различным типам мотивов в следующих случаях:

- как бы Вы оценили эти мотивы, если бы были руководителем?
- как оценивает их Ваш руководитель?
- как оцениваете их Вы сами в своей работе?
- как оценивают их Ваши коллеги?

Какое имеет значение	В какой мере				
	очень небольшой	достаточно небольшой	средней	достаточно большой	очень большой
1. Денежный заработок: - я как руководитель, - мой руководитель, - я сам, рабочий, - мои коллеги.					
2. Стремление к продвижению по работе: - я как руководитель, - мой руководитель, - я сам, рабочий, - мои коллеги.					
3. Стремление избежать критики со стороны руководителя и коллег: - я как руководитель, - мой руководитель, - я сам, рабочий, - мои коллеги.					
4. Стремление избежать возможных наказаний или неприятностей: - я как руководитель, - мой руководитель, - я сам, рабочий, - мои коллеги.					
5. Ориентация на престиж и уважение со стороны других: - я как руководитель, - мой руководитель, - я сам, рабочий, - мои коллеги.					
6. Удовлетворение от хорошо выполненной работы: - я как руководитель, - мой руководитель, - я сам, рабочий, - мои коллеги.					
7. Общественная полезность труда: - я как руководитель, - мой руководитель, - я сам, рабочий, - мои коллеги.					

Рис. 13. Бланк-опросник к методике К. Замфир

**Бланк тестируемого**

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Должность \_\_\_\_\_  
 Звание \_\_\_\_\_ Стаж службы в ОВД \_\_\_\_\_

**Инструкция:**

Тебе предложено 13 вопросов-утверждений. Выбери, пожалуйста, для каждого из них вариант ответа, который наиболее верно отражает твою позицию. Поставь «галочку» в бланке анкеты напротив того ответа, который соответствует твоему мнению. Не трать времени на раздумье. Пропускать какое-либо предложение нельзя. Наиболее естественна первоначальная реакция.

**Вопросы:**

1. Несправедливому закону следует подчиняться...

- а) согласен с этим;*
- б) не согласен;*
- в) затрудняюсь ответить.*

2. Важно, чтобы руководитель поступал...

- а) по совести;*
- б) строго в соответствии с трудовым правом и должностями;*
- в) затрудняюсь ответить.*

3. Сколько людей, столько и представлений о том, что справедливо, а что – несправедливо...

- а) согласен;*
- б) не согласен;*
- в) затрудняюсь ответить.*

4. Законы создаются, чтобы...

- а) улучшалась жизнь большинства населения;*
- б) защищать права каждого человека;*
- в) затрудняюсь ответить.*

5. Я считаю, что...

- а) правительство обязано обеспечить всем нормальный уровень жизни;*
- б) каждый должен сам о себе думать;*
- в) затрудняюсь ответить.*

6. Во главе государства должны стоять...

- а) морально безупречные, справедливые люди;*
- б) профессионалы своего дела;*
- в) затрудняюсь ответить.*

7. Рядовой гражданин не обязан знать существенные законы, для этого есть юристы...

**Ответы:**

- а) согласен с этим;*
- б) не согласен;*
- в) затрудняюсь ответить.*

8. Мой идеал общества...

- а) сильная государственная власть;*
- б) общественное самоуправление;*
- в) затрудняюсь ответить.*

9. В основе законов должны лежать ценностно-нормативные установки доминирующей нации...

- а) согласен с этим;*
- б) не согласен;*
- в) затрудняюсь ответить.*

10. В нашем государстве каждому необходимо, в первую очередь...

- а) уметь отстаивать свои права;*
- б) выполнять свои обязанности;*
- в) затрудняюсь ответить.*

11. Если человек, не зная, случайно нарушил закон, его нельзя привлекать к ответственности...

- а) согласен с этим;*
- б) не согласен;*
- в) затрудняюсь ответить.*

12. В стране будет беспорядок, если граждане будут руководствоваться, в первую очередь...

- а) понятиями чести и справедливости;*
- б) правовыми нормами;*
- в) затрудняюсь ответить.*

13. Основная функция законов...

- а) регулирующая;*
- б) карательная;*
- в) затрудняюсь ответить.*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Рис. 14. Бланк-опросник к методике ТПГС

#### **4. Диагностический инструментарий оценки уровня сформированности антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел**

В результате проведенного нами исследования, был обоснован, разработан и апробирован инструментарий для оценки уровня сформированности антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел. Подробно диагностические методики представлены ниже.

В таблице 3 представлена характеристика диагностического инструментария исследования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел.

Таблица 3. – Характеристика диагностического инструментария исследования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел

<b>Критерии</b>	<b>Диагностические методики</b>
1	2
мотивационно-ценностный	Наблюдение, авторская анкета «Антикоррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел» (приложение 1), методика «Структура мотивации трудовой деятельности К. Замфир [7], экспертная оценка
гностический	Наблюдение, авторская анкета «Антикоррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел» (приложение 1), тест Торренса «Диа-

Продолжение таблицы 3

1	2
гностический	гностика креативных способностей и творческого потенциала личности» [37], экспертная оценка
деятельностно-оценочный	Наблюдение, авторская анкета «Антикоррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел» (приложение 1), опросник Дж. Роттера «Уровень субъективного контроля» [30], методика «Правосознание сотрудников уголовно-исполнительной системы (Е.А. Естафьева, В.С. Красник) [15], экспертная оценка

В таблице 4 представлена характеристика диагностического инструментария для исследования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел.

Таблица 4. – Характеристика диагностического инструментария для исследования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел

Диагностический инструментарий	Характеристика
1	2
Авторская анкета «Антикоррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел» (приложение 1)	Данная авторская методика разработана для выявления уровня сформированности компонентов антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, она применялась для выявления всех критериев. Компонент, получивший наибольшее количество суммарных баллов, получивший первый ранг,

Продолжение таблицы 4

1	2
<p>Авторская анкета «Антикоррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел» (приложение 1)</p>	<p>потенциально приоритетно (или первоначально) побуждает сотрудника органов внутренних дел к антикоррупционному поведению. Этот компонент является ведущим при осуществлении антикоррупционного поведения в процессе прохождения службы в органах внутренних дел. Сила воздействия определяется на основе выявленного уровня сформированности компонента (например, наибольшую сумму баллов набрал личностный компонент, значит, он в большей мере побуждает сотрудника органов внутренних дел к осуществлению антикоррупционного поведения, при этом уровень его сформированности – средний, значит он , несмотря на то, что лучшим образом сформирован у сотрудника органов внутренних дел, обладает средней мотивационной силой, значит, выражен недостаточно, его сформированность не позволит сотруднику органов внутренних дел в полной мере осуществлять антикоррупционное поведение).</p>
<p>Методика «Структура мотивации трудовой деятельности К. Замфир [7]</p>	<p>Методика направлена на выявление преобладающей мотивации к выполнению служебной деятельности: внутренней, внешней положительной и внешней отрицательной. Устойчивая и гибкая мотивация к выполнению служебных обязанностей в соответствии с требованиями</p>

Продолжение таблицы 4

1	2
<p>Методика «Структура мотивации трудовой деятельности К. Замфир [7]</p>	<p>антикоррупционного поведения характеризуется преобладанием у сотрудников органов внутренних дел внутренней и внешней положительной мотивации. При этом внешняя отрицательная мотивация связана с боязнью наказания и ограничений, является неустойчивой и приводит к снижению эффективности учебной и профессиональной деятельности.</p>
<p>Тест Торренса «Диагностика креативных способностей и творческого потенциала личности [37]</p>	<p>Тест Торренса позволяет выявить способности испытуемых генерировать творческие, нестандартные решения служебных задач. Данный тест позволяет выявить основные характеристики креативности, оценить творческий потенциал личности сотрудников органов внутренних дел, выявить способности к отказу от шаблонного поведения в служебных ситуациях. Методика позволяет выявить уровень развития вербальной и невербальной креативности испытуемых.</p>
<p>Опросник Дж. Роттера «Уровень субъективного контроля» [30]</p>	<p>Данный опросник предназначен для оценки интернальности и экстернальности испытуемых, то есть их степени готовности брать на себя ответственность за свою деятельность и за происходящее вокруг. Экстернальность характеризует испытуемого как человека, который интерпретирует происходящие с ним события как результат собственной активности. Преобладание у сотрудников интернальности,</p>

*Продолжение таблицы 4*

1	2
Опросник Дж. Роттера «Уровень субъективного контроля» [30]	характеризуется тем, что неудачи в собственной деятельности он чаще всего объясняет воздействием внешних сил или случайностью, а не собственным поведением и деятельностью.
Методика «Правосознание сотрудников уголовно-исполнительной системы (Е.А. Естафьева, В.С. Красник) [15]	Методика предназначена для диагностики особенностей правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы и его компонентов. Методика позволяет оценить интерес испытуемых к деятельности в правовой системе, оценку необходимости в соблюдении закона в целом, эмоциональное отношение к нарушению закона, оценка моральных и профессиональных качеств сотрудников органов внутренних дел, их готовность к реализации правовых норм.

## Заключение

Традиционный учебный процесс в организациях системы МВД России способствует повышению уровня сформированности антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, однако он недостаточно эффективен. Это доказывает необходимость внедрения разработанной системы формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел для повышения эффективности изучаемого процесса.

Актуальность проблемы формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел определяется необходимостью повышения уровня сформированности антикоррупционного поведения сотрудников ОВД, потребностью в разработке теоретических основ процесса формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, выявлении эффективных методов и средств этой деятельности, важностью создания практического аппарата формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел.

Разработанная система формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел носит практико-ориентированный характер, обладает свойствами интегративности, устойчивости и адаптированности, состоит из трех взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов: ориентировочно-целевой, программно-технологический, результативно-оценочный. Результатом реализации разработанной системы должно стать сформированное антикоррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел.

Перспективными направлениями дальнейшего исследования проблемы формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел считаем выявление новых условий, обеспечивающих эффективное функционирование системы, содержательное обогащение компонентов системы, развитие критериально-диагностического аппарата для определения уровня сформированности антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел.

## Список использованной литературы

1. Александров А. С. Реформа полиции, реформа обвинительной власти России — путь к евроинтеграции // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. №4 (26).
2. Астанин В.В. Коррупция и борьба с ней в России второй половины XVI – XX вв.: Дис. канд. юрид. наук. Москва 2001.
3. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. Под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова. Издание 3-е, переработанное. М.: Из-во ЭГВЕС, 2009.
4. Бокарева Н. В. Конструирование деловой игры как формы обучения студентов профессиональным коммуникативным компетенциям в образовательном процессе туристского вуза : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Бокарева Наталья Владимировна; [Место защиты: Рос. междунар. акад. туризма]. - Москва, 2011. - 197 с. : ил.
5. Букалерова Л. А Коррупция в высшем образовании Великобритании // Образование и право. 2019. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-v-vysshem-obrazovanii-velikobritanii> (дата обращения: 19.07.2024).
6. Гребень Н. Ф. Психологические тесты для профессионалов / [автор-составитель Н. Ф. Гребень]. - Минск : Современная школа, 2008. – 494 с.
7. Захарова, Т.И. Мотивация трудовой деятельности: учебно-методический комплекс / Т.И. Захарова, С.В. Гаврилова. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2008. – 216 с.

8. Ипполитова Н.В., Тургина Е.В. Формирование правовой грамотности студентов как педагогический процесс // Вестник ЮУрГУ. 2012. № 14. С.65-69.
9. Карелин Андрей Александрович. Психологические тесты: Учебник.-Москва: ВЛАДОС, 1999. – 247 с.
10. Касьянов В.С. Коррупция и борьба с ней в советской России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2014. № 4.
11. Киричѐк Е. В. Реформа полиции в России: проблемы и перспективы // Власть. 2014. №7.
12. Ключевский В.О. Исторические портреты. М. 1990. С. 200.
13. Комлев Ю. Ю. Классификация теорий девиантного поведения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2013. №12.
14. Курицына Е.В. Преступность в Советском обществе (1953-1964 гг.) // Известия ЧГПУ.2007 г. №3 (7).
15. Леви, М.В. Апробация новой методики изучения правового сознания для сотрудников правоохранительных органов / М.В. Леви, Ф.К. Свободный // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 4. – С. 110-124.
16. Леонтьева Т.И. Применение интенсивных образовательных технологий при реализации образовательных программ ВПО в области индустрии моды: учебное пособие // М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. Образовательное учреждение высш. проф. образования «Юго-Западный гос. ун-т» (ЮЗГУ). Курск: ЮЗГУ, 2011.147 с.
17. Марушина, Маргарита Константиновна. Программное моделирование корпоративного обучения руководителей государственных корпораций : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Марушина Маргарита Константиновна; [Место защиты:

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»]. - Москва, 2021. - 305 с. : ил.

18. Маслоу А. Мотивация и личность/ пер. с англ. А.М. Татлыбаевой.- СПб.:Евразия, 1999.- 480 с.

19. Мельников, С.Л. Критерии, показатели и признаки эффективности общепедагогической подготовки будущих учителей / С.Л. Мельников // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 148-150.

20. Миллер Дж., Галантер Ю., Прибрам К. Планы и структура поведения / пер. с англ. О. Виноградовой, В. Хомской, общ. ред. А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия. – М.: Прогресс, 1965. – 238 с.

21. Мулукаев Р.С., Малыгин А. Я., Епифанов А. Е.. Под ред. д. ю. н. Р. С. Мулукаева. / История отечественных органов внутренних дел/Учебник для вузов. — М.: NOTA BENE Медиа Трейд Компания, 2005. — 336 с.

22. Николаев С.М. Понятие и сущность антикоррупционного воспитания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7-2 (13). С. 159 – 162.

23. Ощепкова Ольга Владимировна Методика проведения лекции-пресс-конференции и лекции с запланированными ошибками // Вестник Самарского юридического института. 2014. №3 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-provedeniya-lektsii-press-konferentsii-i-lektsii-s-zaplanirovannymi-oshibkami> (дата обращения: 13.04.2024).

24. Павлов И.П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных // Москва.Наука, 1973- 660 с.

25. Панова О.Б. Ситуации правового выбора в аспекте антикоррупционного воспитания сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе: учебное пособие. Вологда: Изд-во Випэ ФСИН России, 2018. С. 112

26. Панферкина И.С. Вопросы антикоррупционного воспитания курсантов в ведомственных образовательных организациях // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2016. № 4. С.219 – 223.

27. Пирогов Н.И. Вопросы жизни. Дневник старого врача / [Сост. А.Д. Тюриков].- Иваново, 2008- 427с.

28. Пономарев В.В., Усков И.Н. О видах лекций, которые целесообразно применять при подготовке специалистов в области криминалистической экспертизы по программам дополнительного образования. Вестник экономической безопасности. 2020;(3):195-200.

29. Прокопчук А.В. Антикоррупционная политика Петра Первого // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2018. № 4 (68). С. 116–122.

30. Реан, А.А. Практическая психология личности: учебное пособие / А.А. Реан. – СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2001. – 224 с.

31. Румянцева Е. Е. Противодействие коррупции в системе школьного образования // Народное образование. 2012. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korrupsii-v-sisteme-shkolnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 19.07.2024).

32. Рыбалкин Д.А. О развитии антикоррупционной позиции курсантов // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2016. Т. 1. № 1. С. 73 – 75.

33. Савченков В.И. Технологичность интегрированного антикоррупционного воспитания // Вопросы педагогики. 2019. № 10-1. С. 121 – 124

34. Сазонов В.П. Анатомия девиантного поведения // Народное образование. 2015. №6.

35. Смолкин А.М. Методы активного обучения: Научно-методическое пособие .-М.: Высш.шк., 1991.-176 с.

36. Сошникова, Ирина Аркадьевна. Интерактивные технологии воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Сошникова Ирина Аркадьевна; [Место защиты: Воен. ин-т физ. культуры]. - Санкт-Петербург, 2017. - 202 с.

37. Тест Торренса «Диагностика креативных способностей и творческого потенциала личности [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://psycabi.net/testy/577-test-kreativnosti-torrensa-diagnostika-tvorcheskogo-myshleniya>

38. Тряев А.Г. Проблема педагогической профилактики коррупции // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2020. Т. № С. 231

39. Труды кружка уголовного права при Санкт-Петербургском университете. СПб., 1913.- 189 с.

40. Уварина Н.В., Гнатышина Е.А., Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю., Лысенко Ю.В., Семченко А.А. Психология управления: Монография. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – 385 с.

41. Ушинский К.Д. Педагогические статьи 1857-1861 гг.: Собрание сочинений т.2. Москва-Ленинград: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1948 - 659с.

42. Хайрутдинова Л.Р. Антикоррупционное образование в образовательной системе России // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. №6-7 (10-11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnoe-obrazovanie-v-obrazovatelnoy-sisteme-rossii> (дата обращения: 19.07.2024).

43. Черненко И.И. Интерактивные методы как фактор интенсификации обучения в высшей школе // Вестник ФГОУ ВПО Брянская ГСХА. 2015. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnyye>

metody-kak-faktor-intensifikatsii-obucheniya-v-vysshey-shkole (дата обращения: 02.07.2024).

44. Чечет В.В. Активные методы обучения в педагогическом образовании : учеб.-метод. пособие / В. В. Чечет, С. Н. Захарова. – Минск : БГУ, 2015. – 127 с.

45. Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников [Текст] : методическое руководство / [Ясюкова Людмила Аполлоновна] ; Госстандарт России, Комплексное обеспечение психологической практики, ИМАТОН. - Изд. 3-е. - Санкт-Петербург : ИМАТОН, 2017-.Кн. 2. - печ. 2017. – 38 с.

*Учебное издание*

**Трифанцов** Семен Васильевич

Педагогические аспекты  
формирования антикоррупционного поведения  
сотрудников органов внутренних дел

Учебно-методическое пособие

Издательство «Абрис»  
454007, г. Челябинск пр. Ленина, 15

Подписано в печать 17.12.2024.

Формат 60х90/16 Тираж 100 экз.  
Объем 4,36 усл. печ. л. Заказ № 164.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии  
издательства «Абрис» 454007, г. Челябинск пр. Ленина, 15