



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С
ПОМОЩЬЮ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«22» мая 2026 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Рогатнева Екатерина Алексеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Чигинцева Юлия Петровна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	7
1.1 Сущность понятий «мышление», «креативное мышление» в психолого- педагогической литературе	7
1.2 Особенности развития креативного мышления младших школьников	11
1.3 Роль творческих задач в процессе развития креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения.....	13
Выводы по первой главе.....	17
ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	19
2.1 Диагностика уровня развития креативного мышления младших школьников на констатирующем этапе эксперимента	19
2.2 Комплекс творческих задач, направленный на развитие креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения	30
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно – экспериментальной работы по развитию креативного мышления младших школьников	33
Выводы по второй главе	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	49
ПРИЛОЖЕНИЕ	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что современное общество находится в состоянии постоянных и стремительных изменений, характеризующихся ростом объема информации, развитием технологий и глобализацией. Эти вызовы XXI века требуют от личности не только накопления знаний, но и способности к их творческому преобразованию, генерации новых идей, поиску нестандартных решений и эффективной адаптации к меняющимся условиям. В этом контексте развитие креативного мышления становится одним из важнейших приоритетов современного образования, определяющим успешность человека как в профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО) четко ориентируют отечественную школу на формирование универсальных учебных действий, среди которых значимое место занимает именно развитие творческого потенциала и креативного мышления младших школьников.

Проблема развития креативного мышления рассматривалась с разных сторон и в рамках различных концепций, как креативное и как творческое. Творческое мышление в контексте проблемы креативности представлено в трудах В.Н. Дружинина, Е.К. Лютовой, Т.А. Барышевой, Е.П. Ильина. Творческое мышление в контексте проблемы одаренности представлено в трудах Б.М. Теплова, В.Н. Дружинина, А.М. Матюшкина и других.

Начальное общее образование играет ключевую роль в становлении творческой личности, поскольку младший школьный возраст является сенситивным периодом для развития воображения, фантазии, гибкости и оригинальности мышления. Именно в этот период закладываются основы для формирования познавательной активности, исследовательских навыков и эмоционально-ценностного отношения к миру. От того, насколько

эффективно будут использованы возможности этого возраста, зависит дальнейшее развитие креативных способностей обучающихся.

Одним из наиболее подходящих предметов для развития креативного мышления в начальной школе, обладающим огромным образовательным, воспитательным и развивающим потенциалом, является литературное чтение. Работа с художественным текстом стимулирует воображение, эмпатию, формирует способность к образному мышлению, анализу и интерпретации. Через литературные произведения обучающиеся учатся видеть мир глазами других, понимать мотивы поступков героев, прогнозировать развитие событий, создавать собственные образы и сюжеты, что является основой креативного процесса.

Однако, несмотря на очевидный потенциал предмета «Литературное чтение» и актуальность задачи развития креативного мышления, в современной педагогической практике наблюдается недостаточная разработанность методических подходов к систематическому и целенаправленному использованию творческих задач на уроках. Зачастую учителя ограничиваются репродуктивными заданиями, а творческие элементы носят эпизодический характер или не имеют четкой системы. Это приводит к тому, что возможности уроков литературного чтения для полноценного развития креативного мышления младших школьников используются не в полной мере.

Под творческими задачами в контексте нашего исследования понимаются специально сконструированные учебные задания, не имеющие единственного верного ответа, побуждающие обучающихся к созданию субъективно нового продукта (идеи, образа, текста, решения) на основе воспринятого литературного материала. Их использование трансформирует процесс чтения из пассивного потребления информации в активную творческо-поисковую деятельность.

Таким образом, возникает противоречие между высоким потенциалом уроков литературного чтения как средства развития креативного мышления младших школьников и недостаточной теоретической и методической разработанностью системы применения творческих задач для реализации этого потенциала в практике начальной школы.

Исходя из вышесказанного, мы обозначили проблему исследования: как использование творческих задач влияет на развитие креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения?

На основании проблемы мы определили тему исследования: «Развитие креативного мышления младших школьников с помощью творческих задач на уроках литературного чтения».

Цель исследования: теоретически обосновать процесс развития креативного мышления младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность комплекса творческих задач на уроках литературного чтения, направленного на развитие креативного мышления младших школьников.

Объект исследования: процесс развития креативного мышления младших школьников.

Предмет исследования: творческие задачи как средство развития креативного мышления младших школьников посредством на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: уровень развития креативного мышления младших школьников повысится, если включать на уроках чтения творческие задачи.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть сущность понятий «мышление», «креативное мышление» в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить особенности развития креативного мышления у младших школьников.

3. Рассмотреть роль творческих задач в процессе развития креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения.

4. Провести диагностику уровня развития креативного мышления у младших школьников.

5. Разработать комплекс творческих задач, направленный на развитие креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения.

6. Выполнить анализ результатов контрольного этапа опытно–экспериментальной работы по развитию креативного мышления младших школьников.

Методы исследования: теоретические (изучение и анализ литературы, анализ педагогического опыта), эмпирические (эксперимент, методы обработки и интерпретации данных).

База исследования: МАОУ «СОШ №147 г. Челябинска», 3 «В» класс, количество обучающихся 30.

Практическая значимость: разработанный нами комплекс творческих задач может быть использован учителями начальных классов в процессе работы по развитию креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения посредством творческих задач.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

1.1 Сущность понятий «мышление», «креативное мышление» в психолого-педагогической литературе

Термин «мышление» имеет давнюю историю использования в разных науках, и на протяжении этой истории разными психологами, а также представителями различных наук он понимался по-разному. Так, С.Л. Рубинштейн пишет, что мышление – это опосредованное и обобщенное познание объективной реальности [5]. Л.С. Выготский под мышлением понимал сложный вид интеллектуальной деятельности человека, выражающийся в приспособлении к новым условиям, в разрешении новых задач. Он говорил, что процесс мышления сводится к образованию общих представлений и понятий, суждений и умозаключений [9].

В психологическом словаре под мышлением понимают психический процесс отражения действительности, высшую форму творческой активности человека [4]. В конце XX века под мышлением стали понимать один из познавательных процессов наряду с другими, такими как: восприятие, внимание, память, воображение и речь [8].

Термин «мышление» в нашем понимании – высший познавательный процесс, накопление опыта, формирования представления о предметах и явлениях.

От уровня мышления зависит, насколько индивид справляется с решением возникших ситуаций и проблем. Дж. Гилфорд – известный американский психолог, разделил человеческое мышление на два вида – конвергентное и дивергентное [10].

Люди, с конвергентным типом мышления, решают возникающую проблему строго по алгоритму. Человек же с дивергентным типом мышления способен действовать не по шаблону, его действия разнообразны, многовариантны. Основная масса людей обладают конвергентным мышлением. Они действуют строго по шаблону, их действия предсказуемы, видят только одно решение проблемы, не пытаются искать что-то новое. К большому сожалению, система нашего образования направлена чаще всего на развитие конвергентного мышления.

Люди с дивергентным типом мышления пытаются найти нестандартные способы решения проблем, для них не существуют стереотипы. У дивергентов нет привязанности к алгоритмам, они мыслят не шаблонами, поэтому способны совершать открытия, могут предложить интересные решения проблемы.

Дж. Гилфорд писал: «Основой креативного мышления является дивергентное мышление. Креативное мышление – это способность отказываться от стереотипных способов мышления». Он выделил четыре основных параметра креативного мышления – оригинальность, семантическая гибкость, образная адаптивная гибкость, семантическая спонтанная гибкость [10].

Э.П. Торренс определяет креативное мышление как «способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, недостающих элементов, дисгармонии, а творческий акт делит на восприятие проблемы, поиск решения, возникновение и формулировку гипотез, проверку гипотез, их модификацию и нахождение результата» [24].

Данный ученый в качестве параметров креативного мышления выделил критерии: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность. Под беглостью он предполагал быстроту выполнения определенных заданий. Гибкость – это количество переключений с одного объекта на другой. Под оригинальностью он понимает минимальную частоту

повторяемости объектов. Разработанность с его точки зрения – это точность, педантичность при выполнении заданий [24].

Единого определения понятия «креативное мышление» нет, в разные годы трактовалось по-разному. В 1922 году Д. Симпсон использовал это понятие впервые. Со второй половины XX века психологи стали вплотную изучать этот феномен под названием креативное мышление. На данный момент существует много подходов к определению этого понятия.

Р. Стернберг считал: «Креативное мышление – это способность идти на разумный риск, готовность преодолевать препятствия, противостоять мнению окружающих. Оно проявляется при наличии творческой среды» [17].

Д.Б. Богоявленская – советский и российский психолог, специалист по психологии творчества и одаренности. Она считает, что: «Креативное мышление – это способность не просто к высшему уровню выполнения любой деятельности, но к ее преобразованию и развитию» [3].

В.А. Сластенин под «креативным мышлением» понимает «способность, отражающую глубинное свойство индивидов создавать оригинальные ценности, принимать нестандартные решения» [17].

Креативное мышление проявляется как восприимчивость, чувствительность к проблемам, открытость к новым идеям и склонность разрушать, или изменять устоявшиеся стереотипы с целью основания нового, получения нетривиальных, неожиданных и необычных решений жизненных проблем [17].

По традиции многие креативное мышление представляют, как способности создавать оригинальные ценности, принимать нестандартные решения, разрушать привычные стереотипы.

Б.Г. Мещеряков – советский и российский психолог, доктор психологических наук. «Креативное мышление – это творческие возможности (способности) личности, которые могут проявляться в

чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания» – такую трактовку креативного мышления предложил Б.Г. Мещеряков [28].

Отечественные и зарубежные представители науки не пришли к единому мнению при определении креативного мышления. Объединяет различные мнения по определению понятия то, что «креативное мышление – это способность создавать что-то новое и оригинальное».

Понятие «креативное мышление» прежде всего, ориентировано на личность обучающегося. Младший школьный возраст рассматривается как период наивысших возможностей для развития креативного мышления личности. Ребенок младшего школьного возраста по своей природе активен, любопытен, а окружающая среда может активно способствовать развитию креативного мышления младшего школьника.

Термины креативность и гениальность часто считаются синонимами. В большинстве случаев, это действительно так. Только человек с нестандартным мышлением, способен создать нечто новое, удивить открытиями, представляющими ценность для других людей. Жак Фреско – американский создатель проекта «Венера» сказал: «Креативность – это значит взять уже известные элементы и соединить их уникальным способом» [2].

Развитие креативного мышления у младших школьников опирается на их естественную любознательность, эмоциональную вовлеченность, склонность к воображению и отсутствие страха перед ошибками. Систематическая деятельность по развитию креативного мышления использование и поддержка со стороны взрослых помогают детям раскрыть свой творческий потенциал и освоить навыки креативного мышления, которые в дальнейшем станут основой для успешного обучения и решения задач в различных областях.

Таким образом, креативное мышление в психолого-педагогической литературе понимается как важный аспект личностного и интеллектуального развития, который имеет значительное влияние на успешность обучения и адаптацию в меняющемся мире.

1.2 Особенности развития креативного мышления младших школьников

Развитие креативного мышления у младших школьников характеризуется рядом особенностей, связанных с их познавательными способностями и психологическими потребностями. В первую очередь стоит отметить высокий уровень любознательности и естественный исследовательский интерес детей этого возраста. Младшие школьники активно интересуются окружающим миром, задают множество вопросов и стремятся понять, как устроены вещи вокруг них.

С точки зрения психолого-возрастной периодизации, младший школьный возраст традиционно связывается с переходом к ведущей учебной деятельности [4, с. 45]. Однако этот период характеризуется не сменой, а интенсивным взаимодействием различных форм активности: игровой, учебной и коммуникативной. Именно это взаимодействие создает уникальную базу для развития креативности. С одной стороны, сохраняющаяся эмоциональность, спонтанность и склонность к фантазированию, свойственные дошкольному игровому периоду, обеспечивают пластичность воображения. С другой, начинающаяся формироваться произвольность, способность к целеполаганию и соблюдению правил в учебной деятельности задают основу для целенаправленной реализации творческого замысла.

Структура креативного мышления младших школьников имеет свою специфику, отличную от аналогичных процессов у подростков и взрослых. Опираясь на модель Дж. Гилфорда и Е. П. Торренса, можно выделить ряд

ключевых компонентов, развитие которых в данный возрастной период обладает характерными чертами [10, с. 78]:

1. Беглость мышления проявляется у детей этого возраста в высокой спонтанной речевой и образной активности. Однако количество идей часто превалирует над их качеством. Задача педагога заключается не в торможении этого потока, а в его постепенном структурировании и обогащении.

2. Гибкость мышления еще находится в стадии формирования. Младшие школьники склонны «заикливаясь» на одном способе решения или одной ассоциации. Преодоление ригидности, переход к поиску альтернативных подходов – центральная линия развития креативности в начальной школе. Этому способствует работа с многоплановыми художественными текстами, где один и тот же сюжет или персонаж допускает различные интерпретации.

3. Оригинальность младших школьников часто носит субъективный характер [6, с. 92]. Обучающийся создает новое и нестандартное не для культуры в целом, а для себя лично, открывая то, что для взрослого является очевидным. Ценность такой оригинальности исключительно высока, так как она является фундаментом для будущей объективной новизны. Важно создавать в классе атмосферу, где любая, даже самая неожиданная детская идея, встречает уважение и интерес.

4. Разработанность – способность детализировать, развивать и воплощать возникшую идею. Это наиболее сложный для младшего школьника компонент, требующий развитого произвольного внимания, усидчивости и навыков самоорганизации. Творческие задачи на уроках литературного чтения (например, «дописать историю», «нарисовать портрет героя в разных ситуациях», «придумать диалог») служат идеальным тренажером для развития именно этого качества.

Важнейшей особенностью является эмоционально–личностный контекст развития креативности. Младший школьник крайне чувствителен к оценке учителя и мнению сверстников. Страх ошибки, насмешки или негативной оценки выступает мощнейшим протестом для творческого выражения [10, с. 15]. Поэтому педагогическое сопровождение процесса должно быть основано на принципах психологической безопасности, безоценочности на этапе генерации идей и акценте на процессе, а не только на результате.

Систематическое использование творческих задач и поддержка со стороны взрослых помогают обучающимся раскрыть свой творческий потенциал и освоить навыки креативного мышления, которые в дальнейшем станут основой для успешного обучения и решения задач в различных областях.

Таким образом, особенности развития креативного мышления младших школьников заключаются в неразрывной связи воображения с эмоциями, игрой и познавательным интересом; высоком потенциале при недостаточной произвольной регуляции – обилие спонтанных идей при дефиците навыков их систематизации и воплощения; критической зависимости от социально–психологического климата в учебном коллективе и стиля педагогического общения.

1.3 Роль творческих задач в процессе развития креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения

Творческие задачи выполняют ключевую педагогическую функцию в активизации креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения, выступая связующим звеном между теоретическим потенциалом предмета и практикой развития творческих способностей учащихся. Их роль заключается в трансформации процесса восприятия

текста из пассивного усвоения в активный диалог, направленный на порождение субъективно нового продукта – идеи, образа, интерпретации или текста. В рамках урока литературного чтения творческая задача определяется как открытое задание, не имеющее единственного верного ответа, основанное на материале художественного произведения и требующее от обучающегося выхода за пределы воспроизведения информации к самостоятельному смыслообразованию через анализ, синтез, трансформацию и личную оценку [8, с. 67].

Мотивационная роль творческих задач состоит в создании условий для личностной вовлеченности обучающихся в работу с текстом. Такие задания обращаются непосредственно к эмоциональному опыту и воображению обучающегося, предлагая ему занять позицию соавтора или интерпретатора. Это формирует внутреннюю познавательную мотивацию, которая является психологической основой для любой творческой активности. Обучающийся начинает воспринимать чтение не как обязанность, а как пространство для самовыражения и открытия личных смыслов, что принципиально меняет его отношение к учебной деятельности [7, с. 112].

Содержательно-развивающая роль проявляется в том, что творческие задачи служат непосредственным инструментом тренировки структурных компонентов креативного мышления. Работа с художественным текстом позволяет естественным образом развивать беглость через генерацию множества гипотез о сюжете или характерах героев; гибкость – через поиск альтернативных концовок или мотивов поступков; оригинальность – через фантазийные преобразования сюжета или создание собственных образов на основе прочитанного; разработанность – через детальное воплощение идеи в форме продолжения истории, иллюстрации с комментариями или драматизации. Таким образом, литературное произведение перестает быть только объектом анализа и становится полигоном для мыслительного

экспериментирования, где отрабатываются конкретные операции творческого мышления [15].

Важнейшей является личностно – формирующая роль творческих задач, связанная с развитием рефлексии, диалогического мышления и творческой самостоятельности. Выполняя задания на сопереживание герою, аргументацию своей точки зрения или сравнение разных интерпретаций, школьник учится осознавать собственные ценностные и эмоциональные реакции, вступать в мысленный диалог с автором и другими читателями. Это способствует становлению субъектной позиции – уверенности в своем праве на собственное понимание и способности создавать осмысленные творческие продукты. Особое значение имеет коммуникативный потенциал творческих задач, решаемых в группе, где в процессе совместного обсуждения и доработки идей, обучающиеся учатся видеть обогащать собственный замысел, что напрямую стимулирует дивергентное мышление [17].

Эффективность творческих задач реализуется в полной мере только при их системном и методически обоснованном включении в канву урока на разных его этапах: от актуализации и прогнозирования до анализа, обобщения и рефлексии. Регулярная практика решения таких задач формирует у младших школьников устойчивую установку на творческое осмысление текста, превращая креативное мышление из декларируемой цели в органичную составляющую их читательской деятельности. Следовательно, система творческих задач на уроках литературного чтения выполняет интегративную функцию, создавая образовательную среду, в которой познавательные, эмоциональные и собственно творческие процессы сливаются в единый поток, обеспечивающий целостное развитие личности младшего школьника [14].

Творческие задачи на уроках литературного чтения выполняют системообразующую функцию, выступая основным педагогическим

механизмом, который переводит теоретический потенциал предмета в практическую плоскость целенаправленного развития креативного мышления. Они трансформируют традиционный учебный процесс, создавая пространство для активного смыслообразования, личностной вовлеченности и интеллектуального экспериментирования обучающихся с художественным текстом. Посредством таких задач осуществляется не только прямая тренировка ключевых компонентов креативности – беглости, гибкости, оригинальности и разработанности мышления, – но и формируется устойчивая мотивационная основа для творческой познавательной активности [19].

Более того, они способствуют развитию рефлексии, диалогического сознания и творческой самостоятельности учащихся, обеспечивая переход от репродуктивного усвоения литературного материала к его личностному присвоению и интерпретации. Следовательно, системное и методически обоснованное применение творческих задач является необходимым условием для превращения урока литературного чтения в полноценную развивающую среду, где креативное мышление естественно интегрируется в читательскую деятельность и становится неотъемлемым качеством познавательной культуры младшего школьника [26].

Таким образом, роль творческих задач в процессе развития креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения заключается в том, что они превращают чтение из пассивного восприятия текста в активную творческую деятельность, целенаправленно развивают основные компоненты креативного мышления: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность идей. Кроме того, творческие задачи формируют у младших школьников устойчивую мотивацию к чтению и самовыражению, учат видеть проблему с разных сторон, предлагать нестандартные решения и создавать собственный творческий продукт. Без системного использования творческих задач потенциал уроков

литературного чтения для развития креативного мышления остаётся нереализованным.

Выводы по первой главе

Проведённый теоретический анализ позволяет сформулировать следующие выводы. Мышление – это высший познавательный процесс, обеспечивающий опосредованное и обобщённое отражение человеком объективной реальности (С.Л. Рубинштейн). Креативное мышление – это способность отказываться от стереотипных способов мышления, генерировать оригинальные идеи и находить нестандартные решения; его структурными компонентами являются беглость, гибкость, оригинальность и разработанность (Дж. Гилфорд, Э.П. Торренс).

Младший школьный возраст является сенситивным периодом для развития креативного мышления благодаря гибкости, живости воображения и высокой познавательной активности обучающихся. Однако в традиционной практике этот потенциал часто остаётся нереализованным.

Урок литературного чтения обладает особыми возможностями для развития креативного мышления, так как художественное произведение не имеет единственного толкования, побуждает к размышлению и фантазированию.

Ключевым средством выступают творческие задачи, которые переводят работу с текстом в практическую плоскость, где обучающийся становится активным участником. Через такие задания происходит целенаправленное формирование умения генерировать идеи, находить нестандартные решения и разрабатывать свои замыслы.

Таким образом, теоретическая глава обосновывает целесообразность разработки и внедрения специального комплекса творческих задач. Создание такого комплекса, адаптированного к содержанию курса

литературного чтения и возрастным особенностям обучающихся, является логичным следующим шагом и составляет основу предстоящей опытно–экспериментальной работы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Диагностика уровня развития креативного мышления младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Целью опытно–экспериментальной работы является диагностика уровня развития креативного мышления младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня развития креативного мышления младших школьников;
- выделить уровни развития креативного мышления младших школьников;
- разработать комплекс творческих задач, направленных на развитие креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения;
- внедрить комплекс творческих задач в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно–экспериментальная работа по развитию креативного мышления младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «СОШ №147 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «В» класса – 30 человек (13 мальчиков, 17 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно – экспериментальной работы по развитию креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня развития креативного мышления младших школьников:

1. Тест «Закончи рисунок» Э.П. Торренса;
2. Методика «Вербальная фантазия» Немова Р. С.;
3. Методика «Солнце в комнате» В. Синельников, В. Кудрявцев.

Первая методика Э.П. Торренса, направленная на выявление уровня развития креативного мышления младших школьников. Использование данной методики позволит нам установить картину развития креативного мышления обучающихся 3 «В» класса и выявить их базовый уровень. Возраст: 9–10 лет. Показателями креативности по тесту «Закончи рисунок» Э.П. Торренс являются следующие:

1. Беглость (скорость, продуктивность) – отражает способность к порождению большого числа идей, выраженных в словесных формулировках или в виде рисунков, и измеряется числом результатов, соответствующих требованиям задания.

2. Гибкость – оценивает способность выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому, использовать разнообразные стратегии решения проблем.

3. Оригинальность – характеризует способность к выдвижению идей, отличающихся от очевидных, банальных или твердо установленных.

4. Разработанность – детализации идей используется только для оценки фигурных тестов, но многие исследователи считают его довольно полезным.

Высокие значения этого показателя характерны для обучающихся с высокой успеваемостью, для тех, кто способен к изобретательской и конструктивной деятельности. Время проведения теста – 10 минут.

Обработка данных проводится следующим путем:

– анализ, оценка работы испытуемого;

– сложение всех значений.

Выделяют 5 уровней развития креативного мышления, перечислим их:

- 1 уровень – очень низкий (7–12 баллов);
- 2 уровень – низкий (13 – 18 баллов);
- 3 уровень – средний (19 –24 баллов);
- 4 уровень – высокий (25 – 31 баллов);
- 5 уровень – очень высокий (32 – 40 баллов).

Примеры работ представлены в приложении 1.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по результатам методики «Закончи рисунок» Э.П. Торренса на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО обучающегося	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Сумма баллов	Уровень
1	Обучающийся 1	9	1	2	9	21	Средний
2	Обучающийся 2	9	1	1	5	16	Низкий
3	Обучающийся 3	6	0	0	7	13	Низкий
4	Обучающийся 4	10	1	2	8	21	Средний
5	Обучающийся 5	9	1	1	5	16	Низкий
6	Обучающийся 6	10	2	3	12	27	Высокий
7	Обучающийся 7	8	1	2	10	21	Средний
8	Обучающийся 8	10	1	3	11	25	Высокий
9	Обучающийся 9	0	0	0	0	0	Очень низкий
10	Обучающийся 10	10	1	3	11	25	Высокий
11	Обучающийся 11	10	1	2	9	22	Средний
12	Обучающийся 12	8	0	1	5	14	Низкий
13	Обучающийся 13	9	1	2	7	19	Средний
14	Обучающийся 14	8	0	1	5	14	Низкий
15	Обучающийся 15	9	1	2	7	19	Средний
16	Обучающийся 16	10	1	2	8	21	Средний
17	Обучающийся 17	10	1	3	10	25	Высокий
18	Обучающийся 18	10	1	2	7	20	Средний
19	Обучающийся 19	4	0	0	4	8	Низкий

Продолжение таблицы 1

20	Обучающийся 20	4	0	0	5	9	Низкий
21	Обучающийся 21	6	0	1	6	13	Низкий
22	Обучающийся 22	10	1	2	8	21	Средний
23	Обучающийся 23	8	0	1	5	14	Низкий
24	Обучающийся 24	10	1	2	9	22	Средний
25	Обучающийся 25	9	1	2	7	19	Средний
26	Обучающийся 26	10	0	1	5	16	Низкий
27	Обучающийся 27	3	0	0	6	9	Низкий
28	Обучающийся 28	10	0	1	8	19	Средний
29	Обучающийся 29	7	0	2	5	14	Низкий
30	Обучающийся 30	1	0	0	0	1	Очень низкий

Анализ результатов исследования по методике Торренса показал, что высокий уровень развития креативного мышления имеют 13% (4 человека) 3 класса. Средний уровень развития креативного мышления имеют 40% (12 человек) Означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой. Низкий уровень развития креативного мышления имеют 40% (12 человек). Очень низкий уровень развития креативного мышления имеют 7% (2 человека). Очень высокого уровня в классе не обнаружилось. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

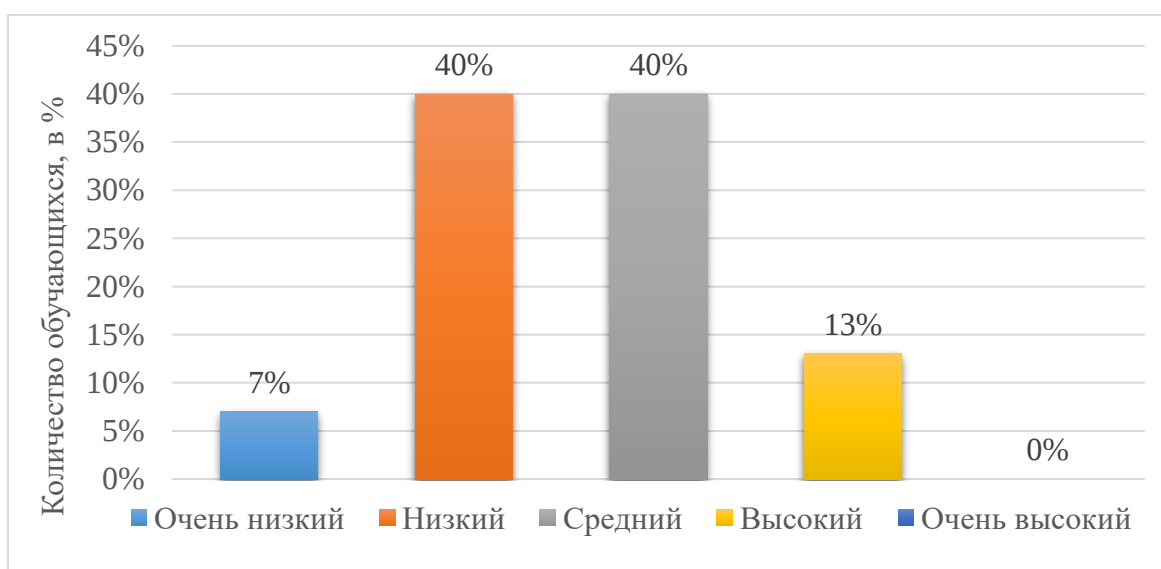


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням развития креативного мышления у младших школьников по методике «Закончи рисунок» Э.П. Торренса на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика «Вербальная фантазия», в рамках которой обучающимся было дано задание – сочинить рассказ (сказку, историю) о каком-либо живом существе или о чем-либо ином по выбору ребенка и изложить его за 5 минут. На сочинение темы или сюжета рассказа (истории, сказки) отводится до 1 минуты, после чего обучающийся приступает к рассказу (Немов Р. С.).

Показателями развития воображения являлись:

- скорость (отражает способность к порождению идеи за определённое количество времени);
- оригинальность (оценивается с учетом авторства рассказа); богатство фантазии (проявляется в разнообразии использования испытываемых образов);
- глубина (определяются по тому, насколько разнообразно в рассказе представлены детали и характеристики, относящиеся к образу, играющему ключевую роль или занимающему центральное место в рассказе);
- эмоциональность (оценивается по вызванному интересу и эмоции у слушателей).

Выделяют 5 уровней развития воображения, перечислим их:

- 1 уровень – очень низкий (0–1 балл);
- 2 уровень – низкий (2 балла);
- 3 уровень – средний (3 –5 балла);
- 4 уровень – высокий (6–7 баллов); 5 уровень – очень высокий (8 баллов).

Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по результатам методики «Вербальная фантазия» Р.С. Немова на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО обучающегося	Количество баллов				Сумма баллов	Уровень
		Скорость	Оригинальность	Глубина	Эмоциональность		
1	Обучающийся 1	2	2	2	2	8	Очень высокий
2	Обучающийся 2	1	1	1	1	4	Средний
3	Обучающийся 3	0	1	0	2	3	Средний
4	Обучающийся 4	1	1	2	2	6	Высокий
5	Обучающийся 5	1	1	1	1	4	Средний
6	Обучающийся 6	2	2	2	2	8	Очень высокий
7	Обучающийся 7	1	2	2	1	6	Высокий
8	Обучающийся 8	2	2	2	2	8	Очень высокий
9	Обучающийся 9	0	0	0	0	0	Очень высокий
10	Обучающийся 10	2	1	2	2	7	Высокий
11	Обучающийся 11	1	1	2	2	5	Средний
12	Обучающийся 12	1	0	1	1	3	Средний
13	Обучающийся 13	1	1	2	1	5	Средний
14	Обучающийся 14	1	0	1	2	4	Средний
15	Обучающийся 15	1	0	2	1	4	Средний
16	Обучающийся 16	1	2	2	1	6	Высокий
17	Обучающийся 17	2	2	2	2	8	Очень высокий
18	Обучающийся 18	1	2	2	1	6	Высокий
19	Обучающийся 19	1	1	0	2	4	Низкий
20	Обучающийся 20	0	2	0	0	2	Низкий
21	Обучающийся 21	0	2	1	2	5	Средний
22	Обучающийся 22	1	2	2	2	7	Высокий
23	Обучающийся 23	1	1	1	0	3	Средний
24	Обучающийся 24	1	2	2	1	6	Высокий
25	Обучающийся 25	2	2	2	1	7	Высокий
26	Обучающийся 26	1	1	1	0	3	Средний
27	Обучающийся 27	0	1	0	1	2	Низкий
28	Обучающийся 28	1	0	1	1	3	Средний
29	Обучающийся 29	2	2	2	1	7	Высокий
30	Обучающийся 30	1	0	0	0	1	Очень низкий

Анализ результатов исследования по методике Р.С. Немова показал, что очень высокий уровень развития креативного мышления имеют 13% (4 человека). Высокий уровень развития креативного мышления имеют 30% (9 человек) 3 класса. Средний уровень развития креативного мышления имеют 40% (12 человек). Низкий уровень развития креативного мышления имеют 10% (3 человека). Очень низкий уровень у 7% (2 человека). Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

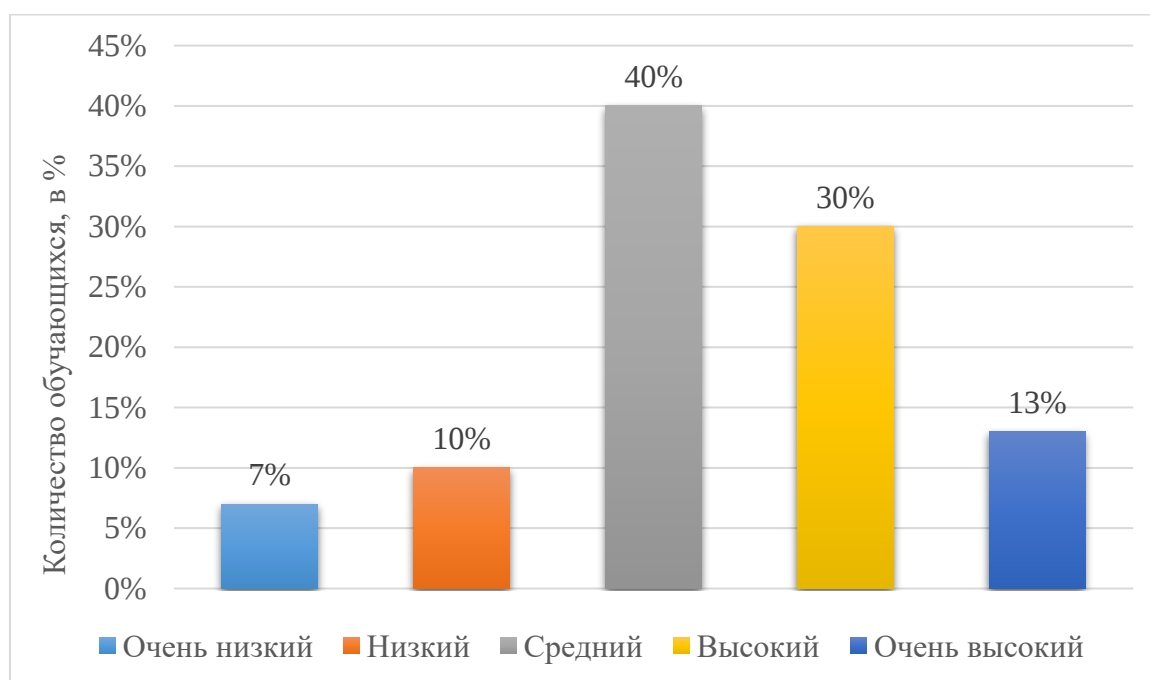


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням развития креативного мышления по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика «Солнце в комнате» (В. Синельников, В. Кудрявцев), которая направлена на уровень развития креативного мышления, а также на выявление творческих способностей. Обучающимся дается картинка с изображением комнаты, в которой находится человек и солнце; карандаш. Учитель, показывая картинку, говорит: «Я даю тебе эту картинку. Посмотри внимательно и скажи, что на ней нарисовано». После перечисления деталей изображения (стол, стул, человек, лампа, солнышко и т. д.), учитель дает

следующее задание: «Правильно. Однако, как видишь, здесь солнышко нарисовано в комнате. Скажи, пожалуйста, так может быть или художник здесь что-то напутал? Попробуй исправить картинку так, чтобы она была правильной». Пользоваться карандашом обучающемуся необязательно, он может просто объяснить, что нужно сделать для «исправления» картинки.

В ходе диагностирования учитель оценивает попытки обучающегося исправить рисунок. Обработка данных осуществляется по пятибалльной системе:

1. Отсутствие ответа, непринятие задания («Не знаю, как исправить», «Картинку исправлять не нужно») – 1 балл.

2. Формальное устранение несоответствия (стереть, закрасить солнышко) – 2 балла.

3. Содержательное устранение несоответствия: а) простой ответ (Нарисовать в другом месте – «Солнышко на улице») – 3 балла; б) сложный ответ (переделать рисунок – «Сделать из солнышка лампу») – 4 балла.

4. Конструктивный ответ (отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации – «Картинку сделать», «Нарисовать окно», «Посадить солнышко в рамку» и т. д.) – 5 баллов.

– 1 уровень – очень низкий (1 балл);

– 2 уровень – низкий (2 балла);

– 3 уровень – средний (3 балла);

– 4 уровень – высокий (4 балла);

– 5 уровень – очень высокий (5 баллов).

Таблица 3 – Распределение обучающихся по результатам методики «Солнце в комнате» В. Синельникова, В. Кудрявцева на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО обучающегося	Количество баллов	Уровень
1	Обучающийся 1	5	Очень высокий
2	Обучающийся 2	3	Средний
3	Обучающийся 3	3	Средний
4	Обучающийся 4	4	Высокий
5	Обучающийся 5	3	Средний
6	Обучающийся 6	5	Очень высокий
7	Обучающийся 7	3	Средний
8	Обучающийся 8	4	Высокий
9	Обучающийся 9	1	Очень низкий
10	Обучающийся 10	4	Высокий
11	Обучающийся 11	3	Средний
12	Обучающийся 12	2	Низкий
13	Обучающийся 13	3	Средний
14	Обучающийся 14	2	Низкий
15	Обучающийся 15	4	Высокий
16	Обучающийся 16	3	Средний
17	Обучающийся 17	5	Очень высокий
18	Обучающийся 18	3	Средний
19	Обучающийся 19	3	Средний
20	Обучающийся 20	2	Низкий
21	Обучающийся 21	3	Средний
22	Обучающийся 22	3	Средний
23	Обучающийся 23	3	Средний
24	Обучающийся 24	2	Низкий
25	Обучающийся 25	3	Средний
26	Обучающийся 26	2	Низкий
27	Обучающийся 27	3	Средний
28	Обучающийся 28	3	Средний
29	Обучающийся 29	4	Высокий
30	Обучающийся 30	2	Низкий

Исходя из результатов, представленных в таблице 3, мы видим следующие результаты: уровень развития креативного мышления и творческих способностей у обучающихся 3 «В» класса на очень высоком уровне сформирован у 10% (3 человека), на высоком у 17% (5 человек), на среднем уровне у 50% (15 человек), на низком – 20% (6 человек) и на очень низком у 3% (1 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 3.

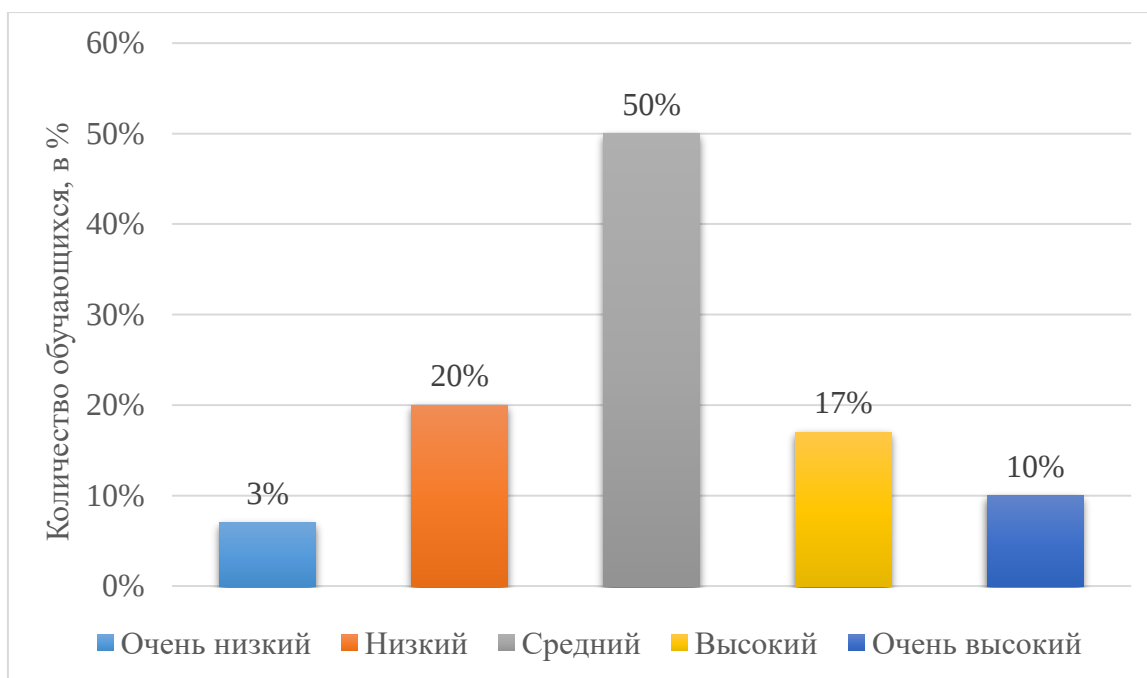


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням развития креативного мышления по методике «Солнце в комнате» В. Синельникова, В. Кудрявцева на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням развития креативного младших школьников в 3 «В» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития креативного мышления на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО обучающегося	Уровень развития креативного мышления по тесту Э.П. Торренса	Уровень развития креативного мышления по методике Р.С. Немова	Уровень развития креативного мышления по методике В. Синельникова, В.	Уровень развития креативного мышления на констатирующем этапе эксперимента
1	Обучающийся 1	Средний	Очень высокий	Очень высокий	Высокий
2	Обучающийся 2	Низкий	Средний	Средний	Средний
3	Обучающийся 3	Низкий	Средний	Средний	Средний

Продолжение таблицы 4

4	Обучающийся 4	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
5	Обучающийся 5	Низкий	Средний	Средний	Средний
6	Обучающийся 6	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий
7	Обучающийся 7	Средний	Высокий	Средний	Средний
8	Обучающийся 8	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Обучающийся 9	Очень низкий	Очень низкий	Очень низкий	Очень низкий
10	Обучающийся 10	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11	Обучающийся 11	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Обучающийся 12	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
13	Обучающийся 13	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Обучающийся 14	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
15	Обучающийся 15	Средний	Средний	Высокий	Средний
16	Обучающийся 16	Средний	Высокий	Средний	Средний
17	Обучающийся 17	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий
18	Обучающийся 18	Средний	Высокий	Средний	Средний
19	Обучающийся 19	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
20	Обучающийся 20	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
21	Обучающийся 21	Низкий	Средний	Средний	Средний
22	Обучающийся 22	Средний	Высокий	Средний	Средний
23	Обучающийся 23	Низкий	Средний	Средний	Средний
24	Обучающийся 24	Средний	Высокий	Низкий	Средний
25	Обучающийся 25	Средний	Высокий	Средний	Средний
26	Обучающийся 26	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
27	Обучающийся 27	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
28	Обучающийся 28	Средний	Средний	Средний	Средний
29	Обучающийся 29	Низкий	Высокий	Высокий	Средний
30	Обучающийся 30	Очень низкий	Очень низкий	Низкий	Очень низкий

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что очень высокий уровень развития креативного мышления выявлен у 7% обучающихся (2 человека), высокий уровень выявлен у 10% (4 человека), средний уровень выявлен у 55% обучающихся (16 человек), низкий уровень выявлен у 20% обучающихся (6 человек), а очень низкий уровень у 8% (2 человека). Представим полученные результаты на рисунке 4.

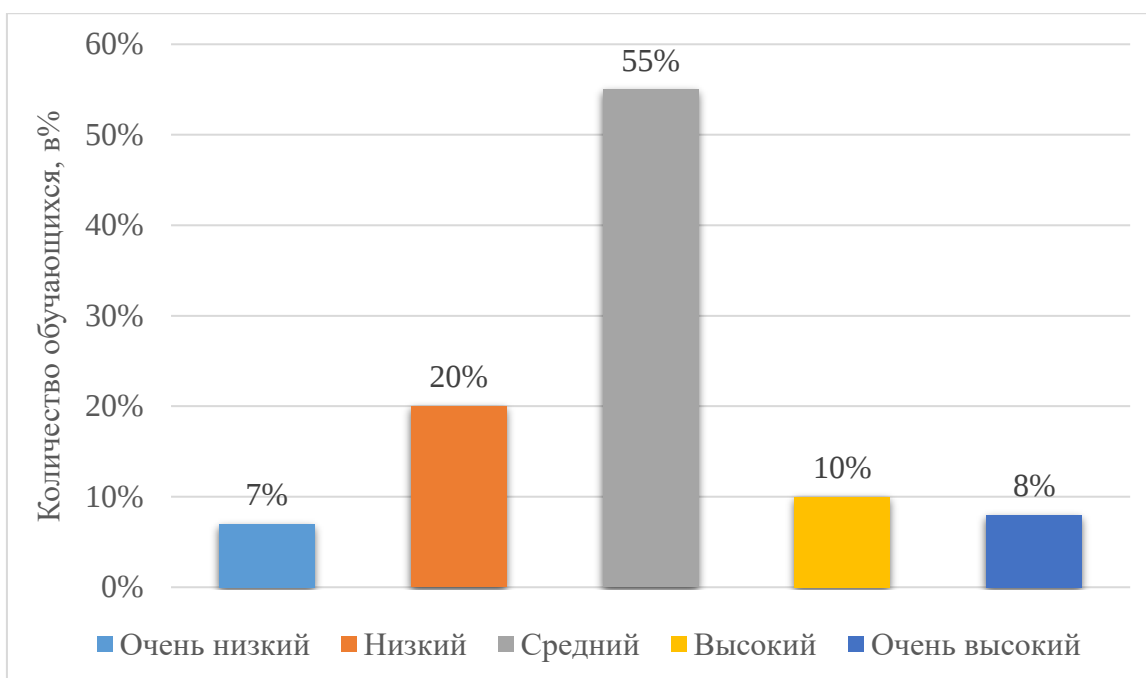


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням развития креативного мышления на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что креативное мышление у обучающихся развито преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по его развитию.

2.2 Комплекс творческих задач, направленный на развитие креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения

В рамках формирующего этапа эксперимента нами был составлен комплекс творческих задач, направленный на развитие креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения.

Цель комплекса: развитие креативного мышления младших школьников через систему творческих задач, способствующих формированию гибкости, оригинальности, беглости и разработанности идей.

Задачи:

1. Формирование способности быстро генерировать множество разнообразных идей в ответ на творческую задачу.
2. Поощрение нестандартных, нешаблонных решений, выходящих за рамки привычных ассоциаций.
3. Обучение умению рассматривать проблему с разных сторон, переключаться между способами решения и комбинировать идеи.

В основе каждого задания положены методы творчества, обеспечивающие в совокупности высокий уровень развития творческого мышления, творческого воображения, использование различного уровня методов творчества при выполнении заданий обучающимися, что позволяет формировать креативные способности младших школьников.

Комплекс творческих задач, используемых на уроках литературного чтения:

Первый тип – задачи на порождение множества вариантов (беглость и гибкость). Данный тип представлен заданиями, которые требуют от обучающегося выйти за рамки единственного очевидного ответа. Например, в работе со сказкой К.Г. Паустовского «Растрёпанный воробей» обучающимся предлагается придумать сенсационный заголовок для газетной заметки от лица воробья Пашки или выбрать несколько экспонатов для «Музея вещей». При изучении рассказа В.Ю. Драгунского «Он живой и светится» обучающиеся не просто повторяют авторское сравнение светлячка со звёздочкой, а самостоятельно находят 2–3 новых сравнения. Такие задачи снимают инерцию мышления, учат видеть в одном предмете разные грани.

Второй тип – задачи на преобразование известного (оригинальность и гибкость). Здесь обучающемуся предлагается изменить сюжетную перспективу, войти в роль другого персонажа или придумать неожиданный поворот событий. Ярким примером служит задание к рассказу Н.Н. Носова

«Телефон» – «Бюро добрых звонков», где обучающиеся составляют список из пяти человек, которым стоило бы позвонить героям, и формулируют тему разговора, а к рассказу М.М. Зощенко «Золотые слова» придумывают необычную ситуацию, в которой школьное правило нужно нарушить ради доброго дела. Такие задачи развивают эмпатию, способность смотреть на ситуацию с разных точек зрения и генерировать нешаблонные идеи.

Третий тип – задачи на создание нового продукта (разработанность и комбинаторика). Это наиболее сложные задания, требующие не только выдвижения идеи, но и её детализации, оформления в законченный продукт (текст, рисунок, схему, диалог). Например, после чтения рассказа Н. Носова «Федина задача» обучающиеся анализируют структуру внимания героя с помощью метафоры «Пирог внимания», а затем создают плакат – призыв «Реклама Тишины». К рассказу И.С. Соколова–Микитова «Листопадничек» предлагается создать «Орден Храброго Путешественника» – придумать название медали и графически изобразить её, обосновав, за какие именно поступки герой её получает.

Важной особенностью разработанного комплекса является интеграция вербальных и визуальных форм ответа. Младшие школьники часто мыслят образами ярче, чем словами, поэтому в тетради предусмотрены не только письменные задания, но и рисование гербов, плакатов и линий жизни героев. Это снижает страх перед «неправильным ответом» и позволяет каждому обучающемуся проявить себя в комфортной форме.

Таким образом, в рамках формирующего этапа эксперимента был разработан комплекс творческих задач, направленных на развитие креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения. Основной акцент сделан на формирование ключевых компонентов креативности: беглости, оригинальности, гибкости и разработанности идей. Задания подобраны с учетом специфики учебного предмета и включают

разнообразные методы творчества, способствующие активизации воображения, нестандартного мышления и творческой самореализации обучающихся.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно – экспериментальной работы по развитию креативного мышления младших школьников

Для того, чтобы проверить результативность комплекса творческих задач, направленного на развитие креативного мышления младших школьников, мы провели контрольный этап эксперимента. На контрольном этапе опытно–экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня развития креативного мышления и результативности применения комплекса творческих задач.

По тесту Э.П. Торренса «Закончи рисунок» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по результатам методики «Закончи рисунок» Э.П. Торренса на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО обучающегося	Количество баллов				Сумма баллов	Уровень
		Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность		
1	Обучающийся 1	10	1	3	11	25	Высокий
2	Обучающийся 2	9	1	2	8	20	Средний
3	Обучающийся 3	8	1	1	9	19	Средний
4	Обучающийся 4	10	1	2	8	21	Средний
5	Обучающийся 5	9	1	1	10	21	Средний
6	Обучающийся 6	10	2	3	14	29	Высокий
7	Обучающийся 7	10	2	2	12	26	Высокий
8	Обучающийся 8	10	1	3	11	25	Высокий

Продолжение таблицы 5

9	Обучающийся 9	8	1	2	6	17	Низкий
10	Обучающийся 10	10	2	3	12	27	Высокий
11	Обучающийся 11	10	1	2	12	25	Высокий
12	Обучающийся 12	10	1	2	12	25	Высокий
13	Обучающийся 13	9	2	2	12	25	Высокий
14	Обучающийся 14	8	1	1	10	20	Средний
15	Обучающийся 15	9	1	2	8	20	Средний
16	Обучающийся 16	10	1	2	12	25	Высокий
17	Обучающийся 17	10	1	3	12	27	Высокий
18	Обучающийся 18	10	1	2	7	20	Средний
19	Обучающийся 19	8	0	2	9	19	Средний
20	Обучающийся 20	10	1	0	10	21	Средний
21	Обучающийся 21	10	2	2	13	25	Высокий
22	Обучающийся 22	10	2	3	12	27	Высокий
23	Обучающийся 23	6	1	2	7	16	Низкий
24	Обучающийся 24	10	1	2	13	26	Высокий
25	Обучающийся 25	10	2	3	11	26	Высокий
26	Обучающийся 26	10	1	3	14	28	Высокий
27	Обучающийся 27	7	0	2	10	19	Средний
28	Обучающийся 28	10	1	3	12	26	Высокий
29	Обучающийся 29	10	1	2	6	19	Средний
30	Обучающийся 30	8	2	1	7	18	Низкий

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по тесту Э.П. Торренса показал, что очень высокий уровень развития креативного мышления имеют 0% (0 человек). Высокий уровень имеют 53% (16 человек), средний уровень развития креативного мышления имеют 37% (11 человек), низкий уровень развития креативного мышления имеют 10% (3 человека), очень низкий уровень имеют 0% (0 человек). Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 5.

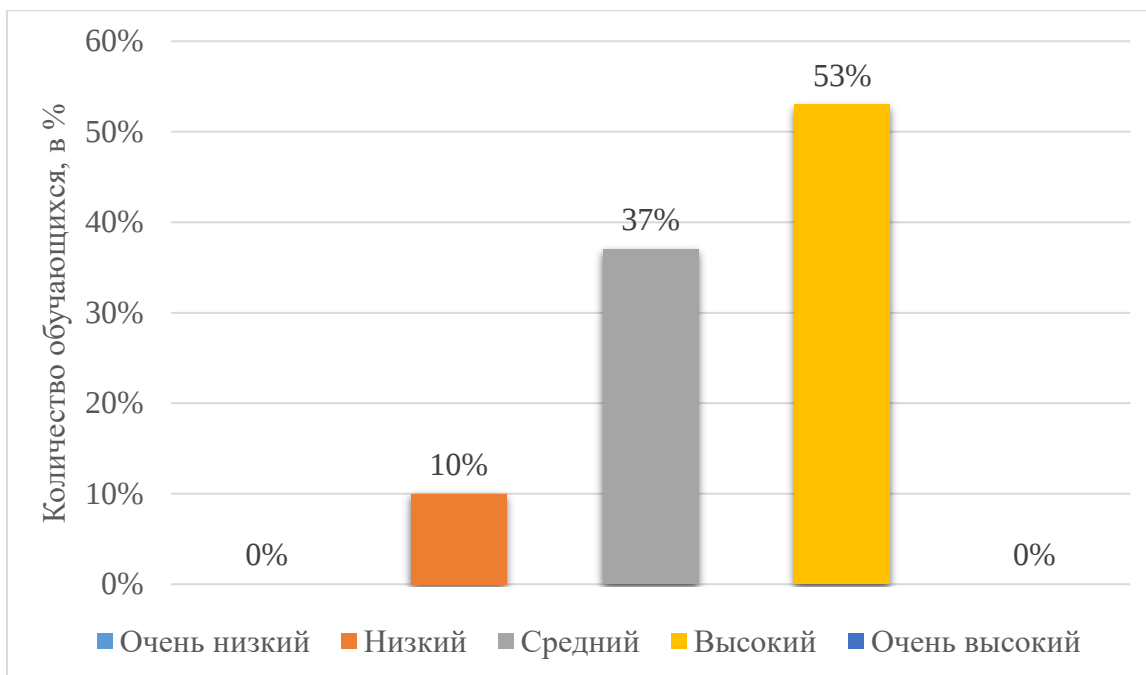


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням развития креативного мышления по методике «Закончи рисунок» Э.П. Торренса на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что очень высокий уровень развития креативного мышления не изменился, высокий уровень изменился с 13% до 53%, средний уровень понизился с 40% до 37%, низкий уровень понизился с 40% до 10%, очень низкий уровень понизился с 7% до 0%. Представим, полученные результаты на рисунке 6.

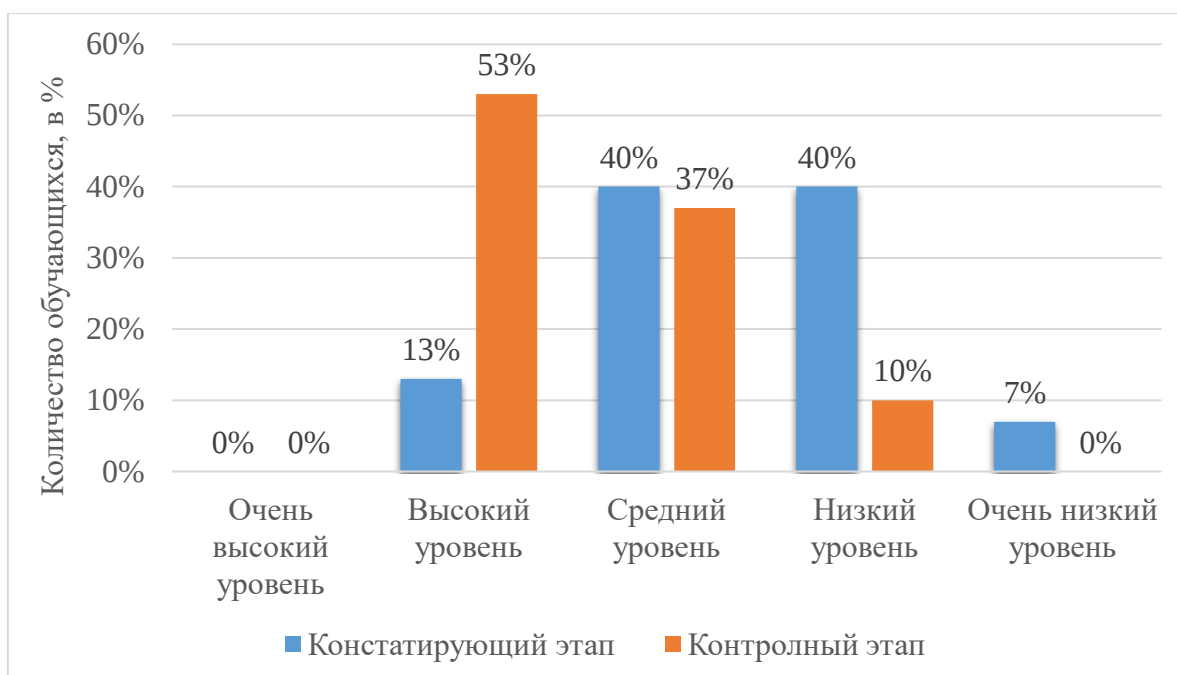


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням развития креативного мышления по методике «Закончи рисунок» Э.П. Торренса на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методике Р.С. Немова «Вербальная фантазия» на контрольном этапе эксперимента мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по результатам методики «Вербальная фантазия» Р.С. Немова на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО обучающегося	Количество баллов				Сумма баллов	Уровень
		Скорость	Оригинальность	Глубина	Эмоциональность		
1	Обучающийся 1	2	2	2	2	8	Очень высокий
2	Обучающийся 2	1	2	2	1	6	Высокий
3	Обучающийся 3	1	1	1	2	5	Средний
4	Обучающийся 4	1	2	2	1	6	Высокий
5	Обучающийся 5	1	1	2	1	5	Средний
6	Обучающийся 6	2	2	2	2	8	Очень высокий

Продолжение таблицы 6

7	Обучающийся 7	1	2	2	2	7	Высокий
8	Обучающийся 8	2	2	2	2	8	Очень высокий
9	Обучающийся 9	1	1	0	1	3	Низкий
10	Обучающийся 10	2	2	2	2	8	Очень высокий
11	Обучающийся 11	2	1	2	2	7	Высокий
12	Обучающийся 12	1	2	1	1	5	Средний
13	Обучающийся 13	2	1	2	1	6	Высокий
14	Обучающийся 14	1	0	1	2	4	Средний
15	Обучающийся 15	2	2	2	2	8	Очень высокий
16	Обучающийся 16	2	2	2	1	7	Высокий
17	Обучающийся 17	2	2	2	2	8	Очень высокий
18	Обучающийся 18	1	2	1	2	6	Высокий
19	Обучающийся 19	0	1	1	1	3	Низкий
20	Обучающийся 20	1	1	0	1	3	Низкий
21	Обучающийся 21	1	2	1	2	6	Высокий
22	Обучающийся 22	2	2	2	1	7	Высокий
23	Обучающийся 23	1	1	1	2	5	Высокий
24	Обучающийся 24	2	2	2	1	7	Высокий
25	Обучающийся 25	2	2	2	1	7	Высокий
26	Обучающийся 26	1	1	1	1	4	Средний
27	Обучающийся 27	1	1	2	1	5	Средний
28	Обучающийся 28	1	0	1	1	3	Средний
29	Обучающийся 29	2	2	2	1	7	Высокий
30	Обучающийся 30	1	1	1	0	3	Средний

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике Р.С. Немова показал, что очень высокий уровень развития креативного мышления имеют 20% (6 человек). Высокий уровень имеют 43% (13 человек), средний уровень развития креативного мышления имеют 27% (8 человек), низкий уровень развития креативного мышления имеют 10% (3 человека), очень низкий уровень имеют 0% (0 человек). Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 7.

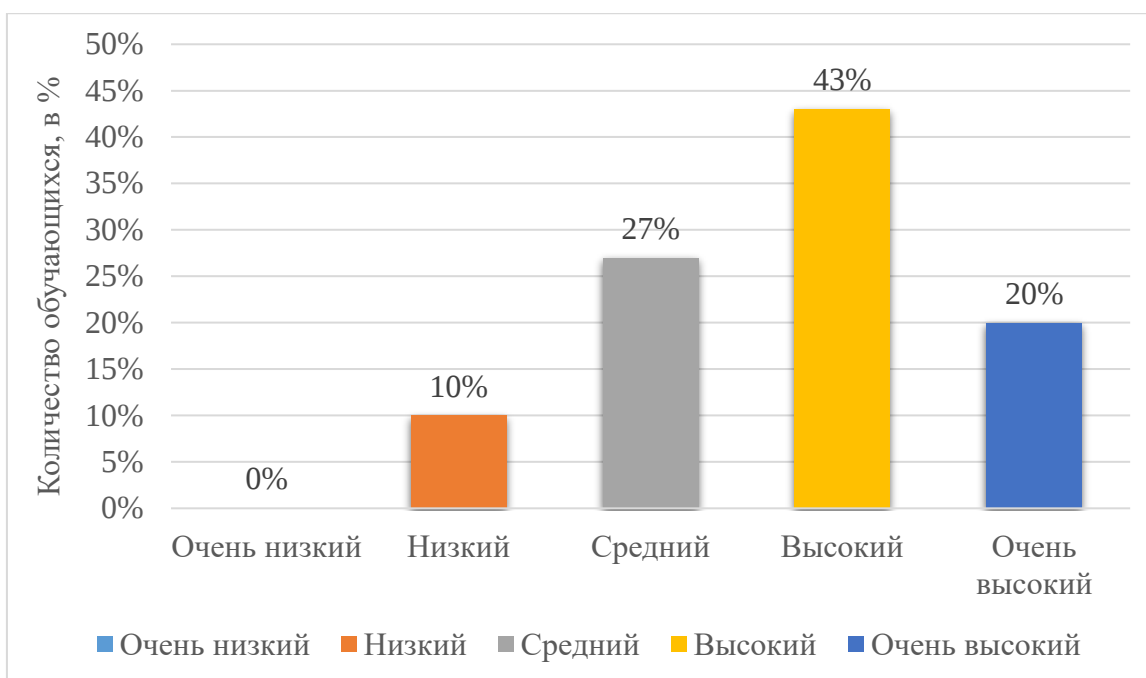


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по результатам методики «Вербальная фантазия» Р.С. Немова на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что очень высокий уровень развития креативного мышления изменился с 13% до 20%, высокий уровень изменился с 30% до 43%, средний уровень изменился с 40% до 27%, низкий уровень не изменился, очень низкий уровень понизился с 7% до 0%. Представим, полученные результаты на рисунке 8.

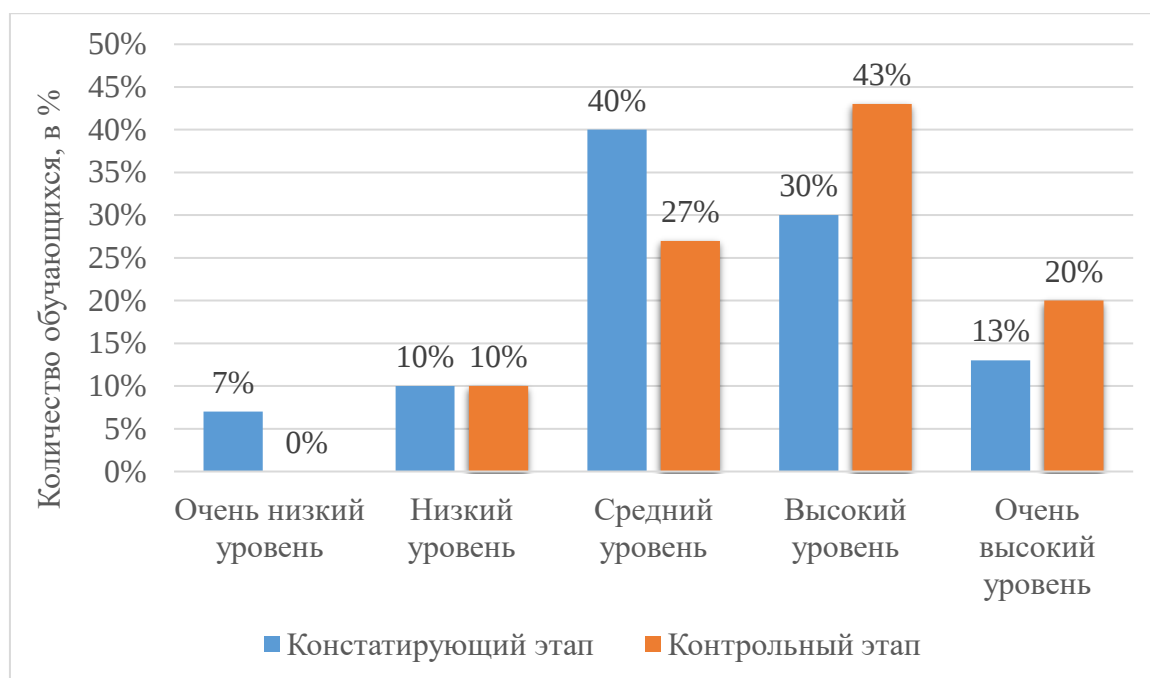


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по результатам методики «Вербальная фантазия» Р.С. Немова на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методике В. Синельникова и В. Кудрявцева «Солнце в комнате» на контрольном этапе эксперимента мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по результатам методики «Солнце в комнате» В. Синельникова, В. Кудрявцева на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО обучающегося	Количество баллов	Уровень
1	Обучающийся 1	5	Очень высокий
2	Обучающийся 2	3	Средний
3	Обучающийся 3	3	Средний
4	Обучающийся 4	4	Высокий
5	Обучающийся 5	4	Высокий
6	Обучающийся 6	5	Очень высокий
7	Обучающийся 7	4	Высокий
8	Обучающийся 8	5	Очень высокий
9	Обучающийся 9	4	Высокий
10	Обучающийся 10	5	Очень высокий
11	Обучающийся 11	4	Высокий
12	Обучающийся 12	3	Средний
13	Обучающийся 13	3	Средний
14	Обучающийся 14	2	Низкий
15	Обучающийся 15	4	Высокий

Продолжение таблицы 7

16	Обучающийся 16	4	Высокий
17	Обучающийся 17	5	Очень высокий
18	Обучающийся 18	4	Высокий
19	Обучающийся 19	3	Средний
20	Обучающийся 20	3	Средний
21	Обучающийся 21	2	Низкий
22	Обучающийся 22	4	Высокий
23	Обучающийся 23	3	Средний
24	Обучающийся 24	3	Средний
25	Обучающийся 25	4	Высокий
26	Обучающийся 26	2	Низкий
27	Обучающийся 27	4	Высокий
28	Обучающийся 28	3	Средний
29	Обучающийся 29	5	Очень высокий
30	Обучающийся 30	3	Средний

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике В. Синельникова и В. Кудрявцева показал, что очень высокий уровень развития креативного мышления имеют 20% (6 человек). Высокий уровень имеют 40% (12 человек), средний уровень развития креативного мышления имеют 30% (10 человек), низкий уровень развития креативного мышления имеют 10% (3 человека), очень низкий уровень имеют 0% (0 человек). Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 9.

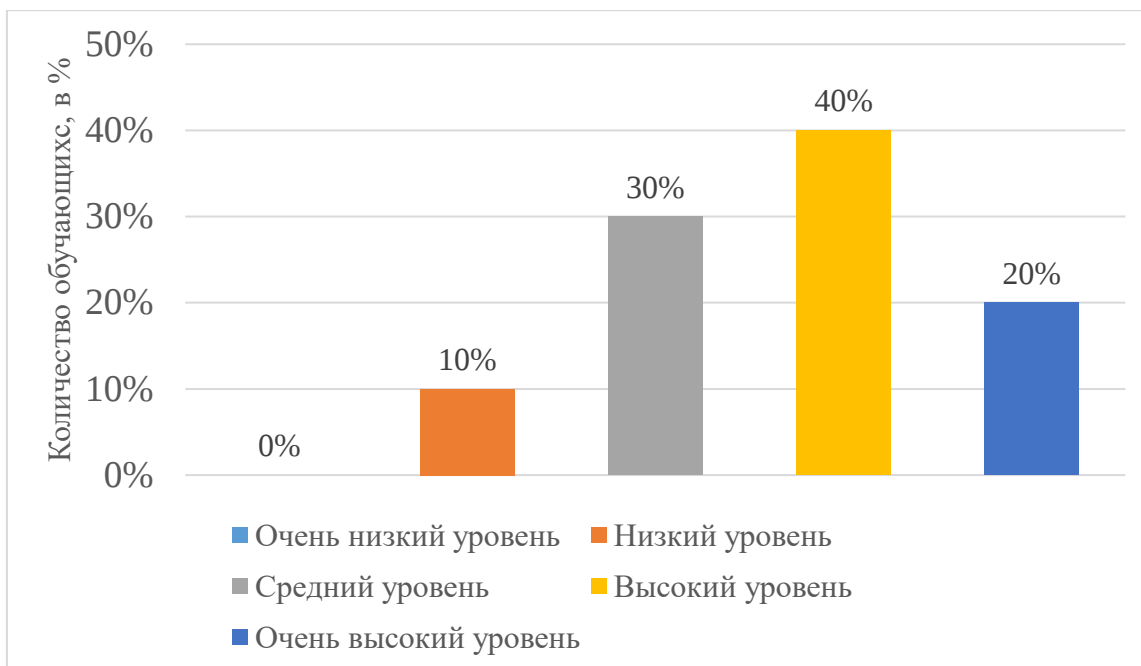


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по результатам методики В. Синельникова и В. Кудрявцева «Солнце в комнате» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что очень высокий уровень развития креативного мышления изменился с 10% до 20%, высокий уровень изменился с 17% до 40%, средний уровень понизился с 50% до 30%, низкий уровень понизился с 20% до 10%, очень низкий уровень понизился с 3% до 0%. Представим, полученные результаты на рисунке 10.

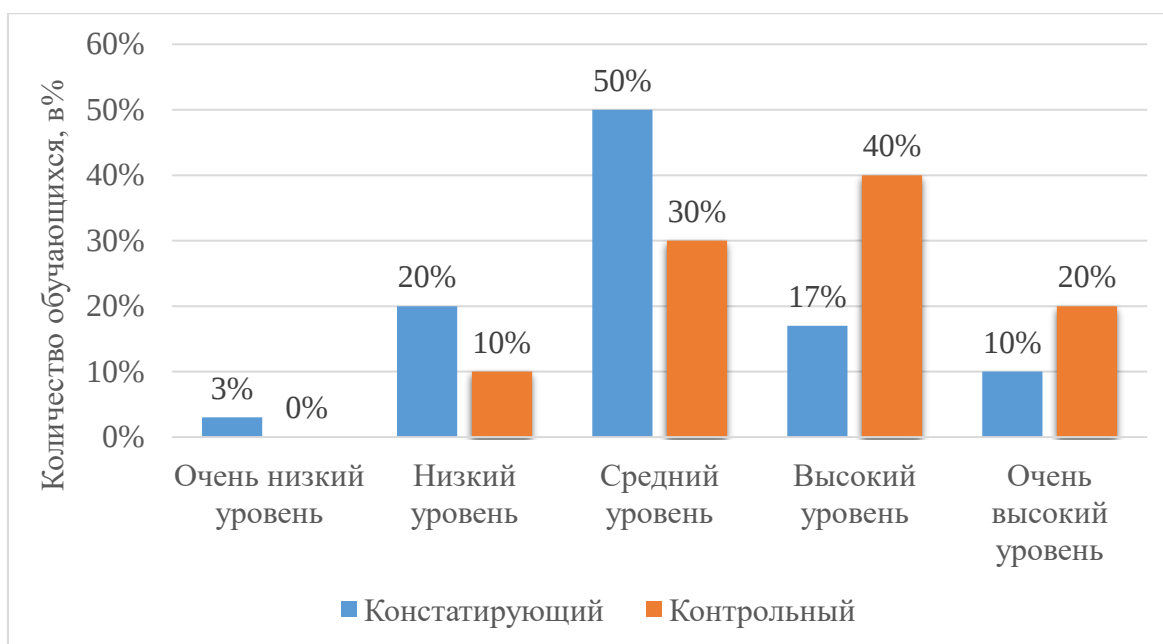


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по результатам методики В. Синельникова и В. Кудрявцева «Солнце в комнате» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням развития креативного мышления младших школьников в 3 «В» классе. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням развития креативного мышления обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО обучающегося	Уровень развития креативного мышления по методике Э.П. Торренса «Закончи рисунок»	Уровень развития креативного мышления по методике Р.С. Немова «Вербальная фантазия»	Уровень развития креативного мышления по методике В. Синельникова и В. Кудрявцева «Солнце в комнате»	Уровень развития креативного мышления на контрольном этапе эксперимента
1	Обучающийся 1	Высокий	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий
2	Обучающийся 2	Средний	Высокий	Средний	Средний
3	Обучающийся 3	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Обучающийся 4	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
5	Обучающийся 5	Средний	Средний	Высокий	Средний
6	Обучающийся 6	Высокий	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий

Продолжение таблицы 8

7	Обучающийся 7	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Обучающийся 8	Высокий	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий
9	Обучающийся 9	Низкий	Низкий	Высокий	Средний
10	Обучающийся 10	Высокий	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий
11	Обучающийся 11	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12	Обучающийся 12	Высокий	Средний	Средний	Средний
13	Обучающийся 13	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
14	Обучающийся 14	Средний	Средний	Низкий	Средний
15	Обучающийся 15	Средний	Очень высокий	Высокий	Высокий
16	Обучающийся 16	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17	Обучающийся 17	Высокий	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий
18	Обучающийся 18	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
19	Обучающийся 19	Средний	Низкий	Средний	Средний
20	Обучающийся 20	Средний	Низкий	Средний	Средний
21	Обучающийся 21	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий
22	Обучающийся 22	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
23	Обучающийся 23	Низкий	Высокий	Средний	Средний
24	Обучающийся 24	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
25	Обучающийся 25	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
26	Обучающийся 26	Высокий	Средний	Низкий	Средний
27	Обучающийся 27	Средний	Средний	Высокий	Средний
28	Обучающийся 28	Высокий	Средний	Средний	Средний
29	Обучающийся 29	Средний	Высокий	Очень высокий	Высокий
30	Обучающийся 30	Низкий	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что очень высокий уровень развития креативного мышления выявлен у 17% обучающихся (5 человек), высокий уровень выявлен у 40% (12 человек), средний уровень выявлен у 43% обучающихся (13 человек), низкий уровень выявлен у 0% обучающихся (0 человек), очень низкого уровня не выявлено. Представим полученные результаты на рисунке 11.

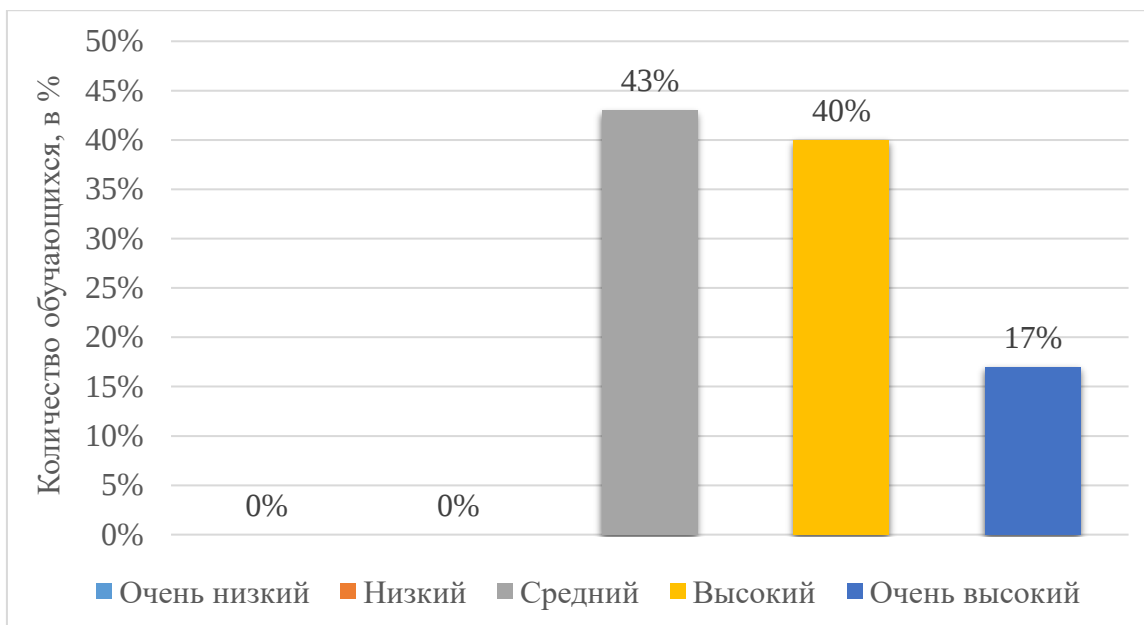


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням развития креативного мышления на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что очень высокий уровень развития креативного мышления изменился с 7% до 17%, высокий уровень изменился с 10% до 40%, средний уровень понизился с 55% до 43%, низкий уровень понизился с 20% до 0%, очень низкий уровень понизился с 8% до 0%. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 12.

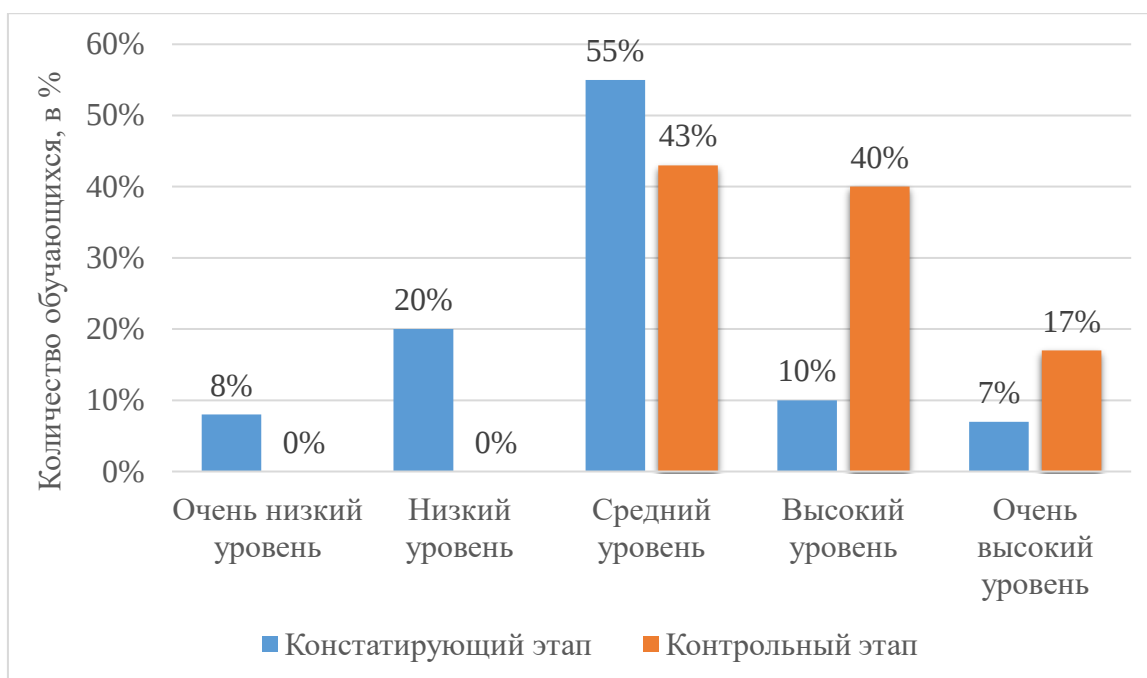


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням развития креативного мышления на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим положительные изменения в развитии креативного мышления младших школьников, что говорит о результативности составленного нами комплекса творческих задач.

Выводы по второй главе

Для выявления уровня развития креативного мышления младших школьников нами была проведена опытно–экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно–экспериментальная работа по развитию креативного мышления младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «В» класса – 30 человек (13 мальчиков, 17 девочек).

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития креативного мышления младших школьников: методика Э.П. Торренса «Закончи рисунок»,

методика Р.С. Немова «Вербальная фантазия», методика В. Синельникова и В. Кудрявцева «Солнце в комнате».

Исходя из полученных результатов, мы выяснили, что уровень развития креативного мышления недостаточен, что говорит о необходимости организации работы по развитию креативного мышления.

На формирующем этапе нами был составлен и внедрен комплекс творческих задач, который направлен на развитие креативного мышления.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития креативного мышления и проверки результативности комплекса творческих заданий. Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня креативного мышления младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие креативного мышления младших школьников, а значит данный комплекс творческих задач может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы развития креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения, где традиционно основной акцент часто делается на отработку навыка чтения и анализ текста, определяется значением данного вида мышления для формирования личности, способной к нестандартному решению проблем, генерации новых идей и успешной адаптации в быстро меняющемся мире. Младший школьный возраст является сенситивным периодом не только для освоения основ креативного мышления, но и для воспитания потребности в его совершенствовании через активную творческую деятельность.

В первой главе исследования рассматривался его объект – творческие задачи как средство развития креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения. В процессе анализа психолого–педагогической литературы была определена сущность креативного мышления как способности отказываться от стереотипных способов мышления, генерировать оригинальные идеи и находить нестандартные решения. Выявлены особенности развития креативного мышления младших школьников, связанные с их высокой познавательной активностью, гибкостью воображения и эмоциональной вовлеченностью, а также доказано, что урок литературного чтения обладает особым потенциалом для развития данного вида мышления благодаря работе с художественным текстом.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоял из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень развития креативного мышления младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации целенаправленной работы по его развитию.

На формирующем этапе был составлен и внедрён в уроки литературного чтения комплекс творческих задач, направленный на развитие ключевых компонентов креативного мышления: беглости, гибкости, оригинальности и разработанности идей.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития креативного мышления и оценки результативности разработанного комплекса творческих задач. Полученные результаты показали положительную динамику: значительно увеличилось количество обучающихся с высоким и очень высоким уровнем, полностью исчезли обучающиеся с очень низким уровнем, а количество детей с низким уровнем сократилось до нуля.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведённый нами педагогический эксперимент оказал положительное влияние на развитие креативного мышления младших школьников, а значит, данный комплекс творческих задач может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс развития креативного мышления младших школьников и экспериментальным путём проверить результативность комплекса творческих задач, направленного на развитие креативного мышления младших школьников на уроках литературного чтения – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Барышева Т. А. Психологическая структура креативности (опыт эмпирического исследования) // Международный журнал экспериментального образования. 2024. №10. С. 54–64.
2. Бибикова Н.В. Динамика развития креативности младших школьников в педагогическом процессе // Международный журнал экспериментального образования/Педагогические науки.2020. с. 25–28.
3. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: учеб. пособие / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2019. – 320 с.
4. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: Прайм–Евроник, 2003. 672 с.
5. Брунер, Дж. Психология познания: за пределами непосредственной информации / Дж. Брунер; пер. с англ. К. И. Бабицкого. – М. : Прогресс, 1977. – 413 с.
6. Васильева, Е. А. Теоретические аспекты развития творческого мышления в младшем школьном возрасте [Электронный журнал] / Е. А. Васильева // Молодой ученый. – 2015. – №11. – Режим доступа: <https://moluch.ru>, свободный, Яз. русс. 1717–1719 с.
7. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка: Вопросы психологии. М., 1966. 541с.
8. Выготский, Л. С. «Мышление и речь» / Л. С. Выготский, Изд.5. – М. : Лабиринт, 1996. – 352 с.
9. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций / Л. С. Выготский. – М. : 2000. – 380 с.
10. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта. Психология мышления. Статья. М., 1965. 244 с.
11. Давыдов, В. В. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин. – М. : Просвещение, 2008. – 196 с.

12. Декарт, Р. Правила для руководства ума / Декарт Р. Сочинения в двух томах, Т.1. – М. : Мысль. 1989. – 654 с.
13. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – Санкт–Петербург : Питер, 2008. – 3–е изд. – 188 с.
14. Дьяченко, О.М. Развитие воображения дошкольника и младшего школьника / О.М. Дьяченко. – М.: Мозаика–Синтез, 2020. – 208 с.
15. Евстегнеева Е.В. Особенности восприятия сказочного сюжета младшими школьниками // Инновационные подходы в современном музыкальном образовании: материалы 1–ой межрегиональной научно–практической конференции. 14–15 декабря 2011г. / ред. кол.: А.С. Петелин, Н.Н. Лихолет, Т.В. Петриченко. Воронеж; Елец: ВГПУ, 2021. С.158–171.
16. Еремина Л. И. Развитие креативности личности: психологический аспект // Общество: социология, психология, педагогика, 2024. №1. С. 42–46.
17. Ермакова, Е. С. Развитие гибкости мышления детей: Дошкольный и младший школьный возраст: учеб.–метод. пособие / Е. С. Ермакова, И. Б. Румянцева, И. И. Целищева. – Санкт–Петербург : Речь, 2007. – 208 с.
18. Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / раздел 1, гл.1 Е. П. Ильин. – Санкт–Петербург : Питер, 2011. – 23 с.
19. Имаметдинова Р.Я. Креативные способности младших школьников /Р.Я. Имаметдинова //Одаренный ребенок.– 2016.№6.– С.99–101.
20. Исаак Яковлевич Лернер: «Развитие мышления учащихся в процессе обучения...» / Пособие для учителей. — Москва: Просвещение, 1982. — 191 с.
21. Кабанова, Е.В. Творческие задания на уроках литературного чтения как способ формирования универсальных учебных действий / Е.В. Кабанова // Начальная школа. – 2022. – № 5. – С. 34–39.

22. Коломиец Е. Ф. Когнитивные аспекты современного исследования креативности // Ананьевские чтения, 2008: Материалы научно–практической конференции. СПб., 2019. – С. 201–202.
23. Концепции Ж. Пиаже, под ред. Реана А. А. 2002 Часть1, Глава 8/ «Психология человека от рождения до смерти» [Электронная библиотека] – Режим доступа: <http://pedlib.ru>, свободный, Яз. русс.
24. Концепция креативности Э. П. Торренса / «Анализ психодиагностических возможностей методики Торренса» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://studbooks.net>, свободный, Яз. русс.
25. Курочкина, М. Методы развития творческих способностей младших школьников / М. Курочкина // Воспитание школьников. – 2019. – №4. – С. 48–51.
26. Линдсей, Г. Творческое и критическое мышление. Хрестоматия по общей психологии / Г. Линдсей, К. С. Халл, Р. Ф. Томпсон // Психология мышления. – М. : Флинта: Московский психолого–социальный институт, 2008. – 288 с.
27. Литвин С.С. Развитие творческого воображения – М., 2016. – 412 с.
28. Лук, А. Н. Мышление и творчество / А. Н. Лук. – М. : Политиздат, 2000. – 144 с.
29. Матюшкин, А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. – М.: МПСИ, 2018. – 432 с.
30. Мелик–Пашаев, А.А. Педагогика искусства и творческие способности / А.А. Мелик–Пашаев. – М.: Знание, 2019. – 176 с.
31. Морозов А. В., Чернилевский Д. В. Креативная педагогика и психология: Учебное пособие. М., 2017. – 261 с.
32. Рождественская Н.В. Креативность: пути развития. СПб.: Питер, 2006.– С.178 – 180.
33. Симановский, А. Э. Развитие творческого мышления детей / А. Э. Симановский. – Ярославль : Академия развития, 1996. – 192 с.

34. Симонова, А. Э. Развитие творческого мышления у детей / Популярное пособие для родителей и педагогов / А. Э. Симонова. – Ярославль : Академия развития, 1996. – 192 с.
35. Творческие задания для развития креативности: 1–4 классы / сост. Е. Л. Мельникова. – М. : Вако, 2022. – 96 с.
36. Усова А.П. К вопросу о характеристике творческих игр младших школьников и правилах руководства ими //Ученые записки ЛГПИ им. Герцена. – Л., 2017. – Т. 56.
37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО): утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. №286 / М–во просвещения Рос. Федерации. — Москва : Просвещение, 2021.
38. Художественное творчество и ребенок./Под. ред. Н.А. Ветлугиной.–М.,2018. – 412 с.
39. Якиманская И.С. Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников // Вопросы психологии, [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.mgppru.ru>, свободный, Яз. русс, № 2. 2014. – 64 – 77 с

ПРИЛОЖЕНИЕ