



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Использование цифровых технологий в обучении правовым
дисциплинам в условиях среднего профессионального образования**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объём заимствований:

88,15 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«15» июня 2026 г.

зав. кафедрой Э, Уи П

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-509-112-5-2

Васильченко Валентина Алексеевна 

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры Э, Уи П

Изюмникова Снежана Андреевна 

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты использования цифровых технологий в обучении правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования	6
1.1. Сущность цифровых технологий в научной литературе	6
1.2 Особенности применения цифровых технологий в профессиональной образовательной организации	8
1.3 Специфика использования цифровых технологий в процессе обучения правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования	12
Выводы по 1 главе	16
Глава 2. Практическая работа по использованию цифровых технологий на занятиях по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации.....	17
2.1. Анализ применения цифровых технологий в процессе обучения в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум казачий кадетский колледж»	17
2.2. Разработка и проведение учебных занятий с применением цифровых технологий на занятиях по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ– ККК»	25
Вывод по 2 главе	34
Заключение	36
Список использованных источников	39
Приложение	43

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития системы среднего профессионального образования (СПО) характеризуется активной цифровизацией всех сфер образовательной деятельности. В условиях реализации национального проекта «Образование» и стратегических инициатив по цифровой трансформации отечественного образования возрастает потребность в интеграции цифровых технологий в учебный процесс, в том числе при преподавании гуманитарных и социально-правовых дисциплин. Одной из таких дисциплин, имеющей ключевое значение для формирования правовой культуры будущих специалистов, является «Правовые основы профессиональной деятельности».

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью повышения качества правового образования в профессиональных образовательных организациях за счёт использования современных цифровых инструментов. Цифровые технологии позволяют не только активизировать познавательную деятельность обучающихся, но и формировать у них компетенции, соответствующие требованиям цифровой экономики и современного правового поля. В то же время на практике преподаватели правовых дисциплин в СПО нередко сталкиваются с методическими, техническими и организационными трудностями при внедрении цифровых средств обучения, что подчеркивает необходимость теоретического осмысления и практической апробации эффективных подходов к их применению.

Вопросом цифровых технологий в образовательном пространстве занимались такие ученые и педагоги, как: Е.Л. Вартанова, М.И. Максеенко, Л.В. Орлова, С.С. Смирнов, А.Ю. Уваров и многие другие.

Целью данной выпускной квалификационной работы является теоретическое обоснование и практическая проверка эффективности

использования цифровых технологий в обучении правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования.

Объектом исследования выступает процесс обучения правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования.

Предмет исследования: использование цифровых технологий как средства повышения эффективности данного процесса.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи исследования:**

- проанализировать научную литературу по проблеме сущности и видов цифровых технологий в образовании;
- выявить особенности их применения в профессиональных образовательных организациях;
- определить специфику использования цифровых средств при изучении правовых дисциплин;
- провести анализ практики применения цифровых технологий в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский колледж»;
- разработать и апробировать фрагменты учебных занятий по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» с использованием цифровых технологий.

Методологическую основу работы составили общенаучные и специальные методы исследования: анализ нормативно-правовых актов, учебно-методической и научной литературы; наблюдение; анкетирование; педагогический эксперимент; проектирование учебных занятий.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и уточнении теоретических представлений о роли цифровых технологий в правовом образовании в СПО.

Практическая значимость обусловлена разработкой конкретных методических рекомендаций и учебных материалов, которые могут быть

использованы при организации образовательного процесса в условиях цифровой среды.

Практическая работа проводилась на **базе исследования**: ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский колледж»

Структура работы соответствует логике исследования и включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Сущность цифровых технологий в научной литературе

Современный этап развития общества характеризуется глубокой цифровой трансформацией, затронувшей все сферы жизнедеятельности, включая образовательную систему. В научной литературе понятие «цифровые технологии» трактуется неоднозначно, что обусловлено его междисциплинарной природой и динамичным развитием. Под цифровыми технологиями в широком смысле понимают совокупность программно-аппаратных средств, методов и подходов, основанных на обработке информации в цифровом (дискретном) формате, обеспечивающих создание, хранение, передачу, обработку и визуализацию данных [15, с. 45].

Важно проводить различие между смежными понятиями: информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), цифровые технологии и цифровая образовательная среда. Если ИКТ акцентируют внимание преимущественно на технических средствах коммуникации и передачи информации, то цифровые технологии охватывают более широкий спектр – от аппаратных решений до методологических подходов и социальных практик их применения [29, с. 104]. Как отмечает И.В. Роберт, цифровые технологии в образовании включают четыре ключевых компонента:

- технологии управления образовательным процессом (электронные журналы, системы дистанционного обучения);
- технологии поддержки учебной деятельности (интерактивные тренажёры, симуляторы);

- технологии коммуникации и сотрудничества (образовательные платформы, видеоконференцсвязь);

- технологии анализа и оценки результатов обучения (адаптивное тестирование, анализ больших данных) [29, с. 106–107].

Современные исследователи подчёркивают переход от техноцентричного к человекоцентричному пониманию цифровых технологий. Так, Д.А. Хуторской определяет цифровизацию образования не как простой перевод учебных материалов в электронный формат, а как создание новой образовательной реальности, в которой трансформируются роли участников процесса, логика взаимодействия и система ценностей [34, с. 212]. В этом контексте цифровые технологии выступают как социально-технические артефакты, формирующие новые формы познания, коммуникации и профессиональной деятельности [31, с. 17].

Концептуально значимым является выделение В.П. Титовым трёх уровней рассмотрения цифровых технологий:

- технологического (аппаратные и программные средства);
- функционального (инструмент решения педагогических задач);
- стратегического (фактор модернизации всей образовательной системы и формирования цифрового суверенитета личности) [32, с. 63].

Такая многоуровневость особенно важна при анализе применения цифровых технологий в правовом образовании, где требуется не только техническая оснащённость, но и методологическая продуманность, этическая рефлексия и соответствие правовым нормам.

В последние годы в научной литературе активно развивается концепция цифровой педагогики (digital pedagogy) как совокупности теоретических и практических подходов к организации образовательного процесса в цифровой среде. А.А. Андреев определяет цифровую педагогику как «научно обоснованную систему принципов, методов и технологий, направленных на развитие цифровой компетентности

обучающихся и педагогов, а также на обеспечение эффективного, этичного и инклюзивного использования цифровых ресурсов» [7, с. 56]. В этом смысле цифровые технологии становятся не просто техническим дополнением, а фундаментом нового педагогического мышления.

Не менее важна связь цифровых технологий с концепцией цифровой грамотности (digital literacy). По определению ЮНЕСКО, цифровая грамотность включает способность «использовать цифровые технологии, коммуникационные инструменты и сетевые ресурсы для доступа к информации, её оценки, создания, передачи и этичного использования в различных контекстах» [35, с. 15].

Российские исследователи И.В. Абрамова и О.Ю. Платонова подчёркивают, что цифровая грамотность становится базовой компетенцией современного специалиста, в том числе в гуманитарной сфере [6, с. 74].

Таким образом, анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что цифровые технологии представляют собой многогранный, динамично развивающийся феномен, включающий не только технические средства, но и новые формы социального взаимодействия, педагогические подходы, компетенции и ценности. В контексте среднего профессионального образования цифровые технологии выступают как системообразующий элемент, способный обеспечить переход к личностно ориентированному, практико-ориентированному и непрерывному обучению при условии глубокого теоретического осмысления и методологической подготовки педагогов.

1.2 Особенности применения цифровых технологий в профессиональной образовательной организации

Система среднего профессионального образования (СПО) в Российской Федерации переживает этап активной цифровой

трансформации, обусловленный реализацией национального проекта «Образование», утверждением концепции цифровой трансформации отрасли и принятием соответствующих нормативных актов Минпросвещения России [21]. Особенности применения цифровых технологий в профессиональных образовательных организациях (ПОО) определяются спецификой их миссии – подготовкой квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена, ориентированных на конкретные отрасли экономики.

Ключевой особенностью цифровизации СПО является её практико-ориентированный характер. Как отмечают Е.С. Полат и М.В. Бершанская, в системе профессионального образования цифровые технологии должны способствовать формированию не только общекультурных, но и профессиональных компетенций, моделируя реальные рабочие ситуации и обеспечивая имитацию профессиональной деятельности [27, с. 89]. Это проявляется в использовании профессиональных симуляторов, виртуальных лабораторий, кейс-технологий на основе реальных производственных задач, а также в интеграции цифровых инструментов отраслевого назначения в учебный процесс.

Важным аспектом является создание единой цифровой образовательной среды (ЦОС) ПОО. Согласно методическим рекомендациям Минпросвещения РФ, ЦОС представляет собой «интегрированную информационно-образовательную среду, построенную на основе цифровых технологий и обеспечивающую индивидуализацию, доступность и непрерывность обучения» [22]. Эффективная ЦОС ПОО включает следующие компоненты:

- электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС) для организации учебного процесса;
- цифровые образовательные ресурсы (ЦОР), соответствующие ФГОС СПО;

- системы управления обучением (LMS), инструменты цифровой оценки результатов освоения программ;
- средства коммуникации и коллаборации [26, с. 72].

Особое внимание в СПО уделяется цифровизации практико-ориентированных форм обучения. Согласно исследованиям А.Ю. Уварова, при проведении учебной и производственной практики цифровые технологии позволяют: организовать виртуальные экскурсии на предприятия, использовать технологии дополненной реальности (AR) для демонстрации сложных технологических процессов, применять мобильные приложения для фиксации и анализа практических заданий, а также обеспечивать удалённое взаимодействие с наставниками на производстве [33, с. 118]. Такой подход особенно актуален для сельских и удалённых территорий, где доступ к реальным производственным площадкам ограничен.

Вместе с тем анализ практики применения цифровых технологий в ПОО выявляет ряд системных трудностей. По данным мониторинга Ассоциации «Национальные приоритеты», к основным барьерам цифровизации СПО относятся:

- недостаточная цифровая грамотность преподавательского состава (особенно среди педагогов старшего возраста);
- несоответствие материально-технической базы современным требованиям;
- отсутствие методических разработок по интеграции цифровых технологий в предметные дисциплины;
- нормативные ограничения, связанные с обработкой персональных данных обучающихся [9, с. 34].

Важным фактором успешной цифровизации ПОО является подготовка педагогических кадров. С.С. Смирнов подчёркивает необходимость формирования у преподавателей СПО цифровой

педагогической компетентности, включающей: владение цифровыми инструментами, способность проектировать учебные занятия с использованием цифровых технологий, умение организовывать взаимодействие в цифровой среде, а также готовность к постоянному профессиональному развитию в условиях цифровой трансформации [30, с. 91]. Для этого требуется не только краткосрочное повышение квалификации, но и создание системы непрерывного профессионального развития педагогов.

Особую роль в цифровизации СПО играют региональные особенности. Как показывают исследования Л.В. Орловой, в субъектах Российской Федерации с развитой промышленной базой (например, Челябинская область) цифровизация ПОО чаще ориентирована на интеграцию с цифровыми платформами предприятий-партнёров, тогда как в аграрных регионах акцент делается на цифровые технологии в области сельскохозяйственного производства и управления [25, с. 57]. Такая дифференциация требует гибкого подхода к разработке цифровых образовательных решений с учётом отраслевой специфики образовательных программ.

Таким образом, применение цифровых технологий в профессиональных образовательных организациях имеет ряд специфических черт: практико-ориентированность, ориентация на формирование профессиональных компетенций, необходимость создания единой цифровой образовательной среды, а также зависимость от региональных и отраслевых особенностей. Успешная цифровизация СПО возможна только при комплексном подходе, включающем модернизацию материально-технической базы, подготовку педагогических кадров, разработку методического обеспечения и учёт специфики конкретной образовательной организации.

1.3 Специфика использования цифровых технологий в процессе обучения правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования

Обучение правовым дисциплинам в системе СПО имеет свою специфику, обусловленную возрастными и психологическими особенностями обучающихся (15–18 лет), их ограниченным жизненным опытом, а также практико-ориентированной направленностью профессионального образования. Согласно ФГОС СПО, изучение правовых дисциплин (в частности, «Правовых основ профессиональной деятельности») направлено на формирование у обучающихся правовой культуры, знаний в области трудового, административного, гражданского права, а также умений применять правовые нормы в профессиональной деятельности [3].

Использование цифровых технологий в обучении праву в СПО требует учёта ряда педагогических и методических особенностей:

– Во-первых, необходимо преодолеть традиционное восприятие правовых дисциплин как сугубо теоретических и малопривлекательных для молодёжи. Цифровые технологии позволяют сделать обучение праву более наглядным, интерактивным и практико-ориентированным. Так, применение интерактивных кейсов на основе реальных судебных решений, симуляция административных процедур через ролевые онлайн-игры, визуализация правовых норм в формате инфографики способствуют повышению мотивации обучающихся и лучшему усвоению материала [18, с. 134].

– Во-вторых, цифровые технологии открывают возможности для формирования у обучающихся СПО критического правового мышления – способности анализировать правовые нормы, оценивать их применение в конкретных ситуациях, выявлять противоречия и предлагать решения. Как отмечает М.И. Максименко, развитие критического мышления в правовом

образовании достигается через организацию дискуссий в цифровых средах (форумы, видеоконференции), анализ правоприменительной практики с использованием баз данных судебных решений, а также через проектную деятельность, направленную на решение реальных правовых задач [20, с. 88].

– В-третьих, особое значение в обучении праву имеет работа с электронными правовыми системами (ЭПС), такими как «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс». Овладение этими системами является неотъемлемой частью профессиональной подготовки будущих специалистов, поскольку в современной практике поиск и анализ правовой информации осуществляется преимущественно в цифровом формате.

Исследования Е.Л. Вартановой показывают, что систематическое использование ЭПС в учебном процессе способствует формированию у обучающихся навыков самостоятельной работы с правовыми источниками, понимания структуры законодательства и умения быстро находить актуальные нормативные акты [11, с. 112].

– В-четвёртых, цифровизация правового образования в СПО должна учитывать требования законодательства в области защиты персональных данных (ФЗ № 152-ФЗ) [1], авторского права и информационной безопасности. Как подчёркивает А.А. Тюрина, педагогам необходимо не только обучать обучающихся правовым нормам, но и демонстрировать образцовое соблюдение этих норм в цифровой среде: получение согласия на обработку персональных данных при проведении онлайн-опросов, корректное цитирование источников, соблюдение правил сетевой этики [31, с. 23]. Таким образом, цифровая среда становится не только инструментом обучения праву, но и «полигоном» для формирования правовой культуры.

Современные исследования выделяют наиболее эффективные цифровые инструменты для обучения правовым дисциплинам в СПО:

– Интерактивные платформы для кейс-метода (Padlet, Miro, Google Jamboard) – позволяют создавать коллективные карты правовых ситуаций, визуализировать аргументацию сторон, моделировать правоприменительные процессы [13, с. 76].

– Симуляторы правовых процедур – программные решения, имитирующие административное производство, трудовые споры, гражданско-правовые сделки. Такие симуляторы развивают у обучающихся навыки принятия правовых решений в условиях неопределённости [23, с. 145].

– Цифровые квесты и ролевые игры – игровые сценарии, в которых обучающиеся выступают в роли участников правовых отношений (работодателя, работника, должностного лица, гражданина). Игровой подход снижает тревожность при изучении сложных правовых конструкций и способствует лучшему запоминанию материала [17, с. 93].

– Мобильные приложения для правового просвещения – мини-приложения, содержащие справочную информацию по трудовому праву, административной ответственности, правам потребителей. Такие приложения особенно востребованы обучающимися СПО как инструмент быстрого поиска правовой информации в повседневной жизни [28, с. 67].

– Видеоблоги и подкасты правовой тематики – аудиовизуальные материалы, созданные преподавателями или самими обучающимися, способствуют развитию коммуникативных навыков и формированию правовой рефлексии [36, с. 121].

Важным аспектом является необходимость методического сопровождения применения цифровых технологий при обучении праву. По мнению С.В. Кузнецовой, эффективность цифровых инструментов в правовом образовании определяется не их техническими возможностями, а продуманностью педагогического замысла: чёткостью учебных задач, соответствием возрастным особенностям обучающихся, наличием

критериев оценки результатов, а также обеспечением обратной связи [19, с. 104].

Таким образом, специфика использования цифровых технологий в обучении правовым дисциплинам в СПО определяется необходимостью сочетания теоретического изучения правовых норм с их практическим применением, развития критического правового мышления, формирования навыков работы с электронными правовыми системами и соблюдения требований законодательства в цифровой среде. Успешная интеграция цифровых технологий в правовое образование возможна при условии методически грамотного их применения, ориентированного на достижение конкретных образовательных результатов, предусмотренных ФГОС СПО.

Выводы по 1 главе

Цифровые технологии в современной научной литературе понимаются как многогранный феномен, включающий не только технические средства, но и новые формы социального взаимодействия, педагогические подходы и компетенции. Их сущность раскрывается на трёх уровнях: технологическом, функциональном и стратегическом, что требует комплексного подхода к их внедрению в образовательный процесс.

Применение цифровых технологий в профессиональных образовательных организациях имеет специфические черты: практико-ориентированность, ориентация на формирование профессиональных компетенций, необходимость создания единой цифровой образовательной среды. Успешная цифровизация СПО зависит от модернизации материально-технической базы, подготовки педагогических кадров и учёта региональной и отраслевой специфики.

Обучение правовым дисциплинам в СПО с использованием цифровых технологий требует особого методического подхода, учитывающего возрастные особенности обучающихся, необходимость развития критического правового мышления, формирования навыков работы с электронными правовыми системами и соблюдения требований законодательства в цифровой среде. Наиболее эффективными инструментами являются интерактивные кейсы, симуляторы правовых процедур, цифровые квесты, мобильные приложения и видеоблоги правовой тематики.

Эффективность применения цифровых технологий в обучении праву определяется методической продуманностью педагогического замысла, соответствием образовательным целям и ориентацией на достижение конкретных результатов освоения программ СПО.

Глава 2. Практическая работа по использованию цифровых технологий на занятиях по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации

2.1. Анализ применения цифровых технологий в процессе обучения в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум казачий кадетский колледж»

ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский колледж» (далее – ГБПОУ «ВАТТ–ККК») представляет собой профессиональную образовательную организацию, расположенную в Верхнеуральском районе Челябинской области. Учреждение реализует образовательные программы среднего профессионального образования по специальностям агропромышленного комплекса (35.02.16 «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования», 35.02.12 «Механизация сельского хозяйства», 35.02.07 «Механизация сельского хозяйства») с элементами казачьей культуры и традиций. В 2024/2025 учебном году в техникуме обучается 287 студентов в возрасте от 15 до 22 лет, из них 68% составляют юноши, 32% – девушки.

Особенностью образовательной среды ГБПОУ «ВАТТ–ККК» является сочетание традиционных подходов к профессиональному обучению с постепенной цифровизацией учебного процесса. Дисциплина «Правовые основы профессиональной деятельности» изучается студентами всех специальностей на втором курсе в объеме 72 часов (максимальной учебной нагрузки), из них 48 часов – обязательная аудиторная нагрузка, 24 часа – самостоятельная работа. Согласно рабочей программе дисциплины, основными задачами изучения правовых дисциплин являются формирование у обучающихся знаний в области трудового, административного, гражданского права, а также развитие

правовой культуры и компетенций, необходимых для профессиональной деятельности в агропромышленном комплексе.

Для анализа состояния применения цифровых технологий в процессе обучения правовым дисциплинам в ГБПОУ «ВАТТ–ККК» был проведен комплекс диагностических процедур.

1. Анализ материально-технической базы и цифровой оснащенности

По состоянию на начало 2025 учебного года ГБПОУ «ВАТТ–ККК» располагает следующей цифровой инфраструктурой:

Таблица 1 – Цифровая оснащенность ГБПОУ «ВАТТ–ККК»

Показатель	Количество	Обеспеченность
Компьютерные классы	3	100% (соответствует требованиям СанПиН)
Компьютеры в компьютерных классах	42	1 компьютер на 2 обучающихся
Мультимедийные проекторы	8	62% аудиторий оснащены
Интерактивные доски	2	15% аудиторий оснащены
Доступ в интернет (ширина канала)	100 Мбит/с	Стабильный доступ во всех учебных аудиториях
Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС)	1 платформа (1С:Университет)	Функционирует с 2021 г.
Электронные правовые системы (КонсультантПлюс, Гарант)	2 системы	Доступ в 2 компьютерных классах
Мобильные устройства для образовательных целей	0	Отсутствуют

Анализ данных таблицы 1 позволяет сделать вывод о среднем уровне цифровой оснащенности техникума. Несмотря на наличие базовой инфраструктуры (компьютерные классы, доступ в интернет, ЭИОС), отсутствуют современные интерактивные средства обучения (планшеты, интерактивные панели), а оснащение аудиторий мультимедийным оборудованием составляет менее 65%, что не соответствует рекомендациям Минпросвещения РФ (не менее 80% к 2025 году).

Критически важным фактором является отсутствие мобильных устройств, что ограничивает возможности применения гибридных и персонализированных форм обучения.

2. Анализ цифровой грамотности преподавателей

В техникуме работают 5 преподавателей, ведущих правовые дисциплины. Средний возраст педагогов составляет 48,6 лет, стаж педагогической работы – 17,4 года.

Для оценки уровня цифровой грамотности преподавателей использовалась адаптированная методика И.В. Абрамовой и О.Ю. Платоновой, включающая четыре компонента: техническая компетентность, методическая компетентность, коммуникативная компетентность, рефлексивная компетентность (Приложение 1).

Результаты анкетирования преподавателей представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень цифровой грамотности преподавателей правовых дисциплин ГБПОУ «ВАТТ–ККК» (шкала от 1 до 5 баллов)

ФИО преподавателя	Техническая компетентность	Методическая компетентность	Коммуникативная компетентность	Рефлексивная компетентность	Средний балл
Петрова А.В.	4,2	3,8	4,0	3,5	3,9
Сидоров И.К.	3,5	3,2	3,0	2,8	3,1
Козлова Е.Н.	4,5	4,0	4,2	4,0	4,2
Васильев Д.М.	2,8	2,5	2,3	2,0	2,4
Николаева Т.С.	3,0	2,8	3,0	2,5	2,8
Среднее значение	3,6	3,3	3,3	2,9	3,3

Анализ данных таблицы 2 показывает, что средний уровень цифровой грамотности преподавателей правовых дисциплин составляет 3,3 балла из 5 возможных, что соответствует среднему уровню. Наиболее развитым компонентом является техническая компетентность (3,6 балла) – преподаватели владеют базовыми навыками работы с офисными программами, электронной почтой, поиском информации в интернете. Наименее развитым компонентом является рефлексивная компетентность (2,9 балла) – способность критически оценивать эффективность применения цифровых технологий, анализировать их влияние на

образовательные результаты, соблюдать этические и правовые нормы при использовании цифровых средств.

При наблюдении за учебным процессом выявлены следующие типичные практики применения цифровых технологий преподавателями:

- Использование презентаций PowerPoint для иллюстрации теоретического материала (наблюдается на 92% занятий). Однако презентации носят преимущественно иллюстративный характер, не содержат интерактивных элементов, гиперссылок на правовые базы данных, видеоматериалы.

- Применение электронных правовых систем (КонсультантПлюс) для поиска нормативных актов (наблюдается на 35% занятий). При этом поиск осуществляется преимущественно преподавателем, студенты пассивно наблюдают за процессом.

- Использование платформы 1С: Университет для размещения учебных материалов и контрольных заданий (наблюдается на 100% занятий). Однако функционал платформы используется ограниченно – преимущественно для загрузки файлов и приема заданий, без применения инструментов совместной работы, обсуждений, формирующего оценивания.

- Отсутствие применения современных интерактивных платформ (Padlet, Miro, Mentimeter, Kahoot!), симуляторов правовых процедур, цифровых квестов и других инновационных инструментов.

По результатам интервью с преподавателями выявлены следующие барьеры внедрения цифровых технологий:

- недостаточная методическая подготовка (78% опрошенных отметили отсутствие специальных курсов повышения квалификации по цифровым технологиям в правовом образовании);

- нехватка времени на разработку цифровых учебных материалов (100% опрошенных);

– отсутствие технической поддержки при возникновении сложностей (60% опрошенных);

– консервативные установки относительно традиционных методов обучения праву (40% опрошенных считают, что «право нужно учить по книгам и кодексам»);

– опасения по поводу соблюдения требований ФЗ № 152-ФЗ «О персональных данных» при использовании онлайн-платформ (80% опрошенных).

3. Анализ цифровой грамотности обучающихся

Для оценки уровня цифровой грамотности студентов второго курса (основная группа изучения дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности») было проведено анкетирование 84 человек (100% охвата группы). Анкета включала вопросы по пяти блокам: владение цифровыми устройствами, использование интернет-сервисов, работа с образовательными платформами, цифровая безопасность, готовность к обучению с применением цифровых технологий (Приложение 2).

Результаты анкетирования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень цифровой грамотности студентов ГБПОУ «ВАТТ–ККК» (в % от числа опрошенных)

Показатель	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Владение смартфоном	98%	2%	0%
Владение персональным компьютером/ноутбуком	76%	18%	6%
Ежедневное использование интернета	95%	5%	0%
Использование мессенджеров и соцсетей	100%	0%	0%
Поиск информации в интернете для учебных целей	68%	24%	8%
Работа с электронными правовыми системами	12%	38%	50%
Использование образовательных платформ (кроме 1С:Университет)	24%	36%	40%
Создание цифрового контента (презентации, видео, инфографика)	32%	42%	26%
Знание основ кибербезопасности	45%	38%	17%

Анализ данных таблицы 3 позволяет сделать следующие выводы:

- Студенты демонстрируют высокий уровень владения базовыми цифровыми устройствами (смартфоны, интернет) и коммуникационными сервисами, что соответствует возрастным особенностям цифрового поколения.
- Наблюдается значительный разрыв между бытовым и образовательным использованием цифровых технологий: 95% студентов ежедневно используют интернет, но только 68% применяют его для поиска учебной информации, а лишь 12% имеют опыт работы с профессиональными электронными правовыми системами.
- Низкий уровень подготовки студентов в области работы с правовыми базами данных (50% имеют низкий уровень) создает серьезный барьер для формирования профессионально значимых компетенций.
- Высокая готовность к обучению с применением цифровых технологий (82%) свидетельствует о потенциале для внедрения инновационных методик при условии их грамотной методической проработки.

При наблюдении за учебным процессом выявлены следующие особенности взаимодействия студентов с цифровыми технологиями на занятиях по правовым дисциплинам:

- пассивное восприятие цифрового контента (студенты преимущественно смотрят презентации, редко задают вопросы, не проявляют инициативы);
- затруднения при работе с электронными правовыми системами (неспособность сформулировать поисковый запрос, ориентироваться в структуре базы данных, анализировать найденные документы);
- низкая мотивация к выполнению заданий в электронной образовательной среде (1С: Университет) без прямого контроля преподавателя;

– отсутствие навыков критической оценки правовой информации из интернет-источников;

– высокая вовлеченность при использовании игровых форматов (квизы, соревнования), но такие форматы применяются эпизодически.

4. Анализ методических разработок по правовым дисциплинам

Был проведен анализ 15 фондов оценочных средств и 28 методических разработок учебных занятий по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности», разработанных преподавателями техникума за 2022–2024 гг.

Критериями анализа являлись: наличие цифровых компонентов в структуре занятия, использование интерактивных методов, применение цифровых инструментов для формирующего оценивания, соответствие требованиям ФГОС СПО 3+ по формированию цифровой компетентности.

Результаты анализа представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ методических разработок по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» ГБПОУ «ВАТТ–ККК»

Критерий анализа	Количество разработок, соответствующих критерию	% от общего числа
Наличие цифровых компонентов в структуре занятия	21	75%
Использование интерактивных методов с применением цифровых технологий	8	29%
Применение цифровых инструментов для формирующего оценивания	5	18%
Использование электронных правовых систем в учебном процессе	12	43%
Применение современных образовательных платформ (кроме 1С: Университет)	3	11%
Наличие заданий на критический анализ правовой информации из интернета	7	25%
Учет требований ФЗ № 152-ФЗ при проектировании цифровых заданий	2	7%

Анализ данных таблицы 4 свидетельствует о формальном, а не содержательном подходе к интеграции цифровых технологий в учебный процесс по правовым дисциплинам. Хотя 75% методических разработок формально содержат цифровые компоненты (обычно просмотр презентации или видео), лишь 29% включают интерактивные методы, предполагающие активное участие студентов. Особенно тревожным является тот факт, что только 7% разработок учитывают требования законодательства о персональных данных при проектировании цифровых учебных заданий, что создает юридические риски для образовательной организации.

Выявление проблем и пробелов

На основе проведенного анализа были выявлены следующие ключевые проблемы применения цифровых технологий при обучении правовым дисциплинам в ГБПОУ «ВАТТ–ККК»:

- Методическая проблема: отсутствие системного подхода к интеграции цифровых технологий в содержание правовых дисциплин; цифровые средства используются преимущественно как иллюстративный инструмент, а не как средство формирования профессиональных компетенций.
- Кадровая проблема: недостаточная подготовка преподавателей правовых дисциплин в области цифровой педагогики; отсутствие преемственности между повышением технических навыков и методическим применением цифровых инструментов.
- Технологическая проблема: ограниченная функциональность используемой электронной информационно-образовательной среды (1С: Университет); отсутствие доступа к современным интерактивным платформам и симуляторам правовых процедур.
- Содержательная проблема: несоответствие учебных материалов требованиям цифровой экономики; недостаточное внимание к

формированию у студентов навыков работы с электронными правовыми системами, критического анализа правовой информации из интернета, соблюдения цифровой этики и правовых норм в цифровой среде.

– Организационная проблема: отсутствие локальных нормативных актов, регламентирующих применение цифровых технологий в обучении правовым дисциплинам с учетом требований ФЗ № 152-ФЗ, ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Таким образом, анализ практики применения цифровых технологий в ГБПОУ «ВАТТ–ККК» выявил необходимость разработки и внедрения комплексной модели интеграции цифровых средств в обучение правовым дисциплинам, учитывающей специфику среднего профессионального образования, возрастные особенности обучающихся, требования ФГОС СПО и нормативные ограничения в области обработки персональных данных.

2.2 Разработка и проведение учебных занятий с применением цифровых технологий на занятиях по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ–ККК»

На основе выявленных проблем и с учетом теоретических положений, изложенных в главе 1, была разработана и апробирована модель применения цифровых технологий при обучении правовым дисциплинам в условиях СПО. Модель включает три взаимосвязанных компонента: диагностический, проектировочный и оценочный.

Для объективной оценки исходного уровня сформированности правовых компетенций и цифровой грамотности студентов был разработан комплекс диагностических инструментов:

– Тестовое задание по правовым знаниям (30 вопросов закрытого типа) для оценки теоретических знаний в области трудового, административного и гражданского права. Тест разработан с учетом

требований ФГОС СПО и размещен в системе 1С: Университет для автоматизированной обработки результатов (Приложение 3).

– Практическое задание «Работа с электронной правовой системой» – студентам предлагалось за 15 минут найти в системе КонсультантПлюс актуальную редакцию ст. 67 Трудового кодекса РФ, определить основные изменения в сравнении с предыдущей редакцией и оформить краткую справку. Задание оценивалось по критериям: скорость поиска, точность найденного документа, полнота анализа изменений.

– Анкета цифровой грамотности (адаптированная версия методики И.В. Абрамовой) для оценки готовности студентов к обучению с применением цифровых технологий.

– Наблюдательный лист для фиксации поведенческих индикаторов вовлеченности студентов в учебный процесс.

Диагностическое исследование было проведено на начальном этапе педагогического эксперимента на выборке из 42 студентов второго курса специальности 35.02.16 «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования». Вторая группа из 42 студентов той же специальности использовалась в качестве контрольной (обучение по традиционной методике).

Результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты констатирующего эксперимента

Показатель	ЭГ (n=42)	КГ (n=42)	Статистическая значимость (p)
Средний балл по тесту правовых знаний (макс. 30 баллов)	18,4 ± 2,3	19,1 ± 2,1	p > 0,05
Среднее время выполнения задания по работе с КонсультантПлюс (мин.)	14,2 ± 3,1	13,8 ± 2,9	p > 0,05
Доля студентов, справившихся с заданием полностью	38%	41%	p > 0,05
Средний балл по шкале цифровой грамотности (макс. 5 баллов)	3,2 ± 0,6	3,1 ± 0,7	p > 0,05
Уровень вовлеченности в учебный процесс (наб. лист, макс. 10 баллов)	5,8 ± 1,4	6,1 ± 1,3	p > 0,05

Как видно из данных таблицы 5, между экспериментальной и контрольной группами до начала педагогического эксперимента не выявлено достоверных различий по всем измеренным показателям ($p > 0,05$), что подтверждает сопоставимость групп и позволяет использовать их для оценки эффективности разработанной модели.

На основе анализа теоретических подходов и выявленных проблем была разработана система учебных занятий по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» с применением цифровых технологий. В экспериментальную программу были включены 16 учебных занятий (32 академических часа) по разделу «Трудовое право» рабочей программы дисциплины. Выбор данного раздела обусловлен его высокой профессиональной значимостью для будущих специалистов агропромышленного комплекса и возможностью моделирования реальных рабочих ситуаций.

Структура каждого учебного занятия в экспериментальной группе включала следующие этапы:

1. Мотивационно-целевой этап (5–7 минут): использование коротких видеороликов из реальной практики (например, конфликтные ситуации при приеме на работу в сельскохозяйственное предприятие), размещенных на платформе YouTube с последующим обсуждением в чате Telegram-канала группы.

2. Актуализация опорных знаний (10 минут): применение интерактивного квиза в формате Kahoot! с вопросами по предыдущей теме. Система автоматически формирует рейтинг участников, что повышает мотивацию.

3. Изучение нового материала (25–30 минут): сочетание мини-лекции преподавателя с интерактивными элементами:

- работа с электронными правовыми системами (КонсультантПлюс) для поиска и анализа нормативных актов;

- создание коллективных ментальных карт на платформе Miro для визуализации структуры правовых институтов;

- анализ кейсов с использованием цифровых инструментов (например, сравнение условий трудовых договоров в разных сельскохозяйственных организациях с помощью таблиц в Google Sheets).

4. Практическая работа (30–35 минут): выполнение заданий с применением цифровых технологий:

- симуляция трудовых споров в формате ролевой онлайн-игры на платформе Discord (студенты распределяются по ролям: работник, работодатель, представитель профсоюза, юрист);

- разработка цифровых инфографиков по правовым нормам с использованием Canva;

- создание интерактивных кейсов на платформе Padlet с последующей взаимной оценкой работ одногруппников.

5. Рефлексивно-оценочный этап (5–8 минут): заполнение цифровых рефлексивных карт на платформе Google Forms с вопросами о степени понимания материала, возникших затруднениях, предложениях по улучшению занятия.

Важным элементом проектирования стало соблюдение требований законодательства в области защиты персональных данных. Для минимизации рисков были приняты следующие меры:

- при регистрации на сторонних платформах (Kahoot!, Padlet, Miro) студентам рекомендовано использовать псевдонимы вместо реальных ФИО;

- обработка персональных данных студентов при использовании платформы 1С:Университет осуществлялась в соответствии с Положением о порядке обработки персональных данных ГБПОУ «ВАТТ–ККК», утвержденным приказом директора № 45-ОД от 15.03.2023 г.;

– сбор согласий родителей/законных представителей несовершеннолетних студентов на обработку персональных данных в целях образовательного процесса (форма согласия разработана юридической службой техникума);

– исключение из учебного процесса платформ, требующих передачи персональных данных третьим лицам без возможности анонимизации.

Фрагмент методической разработки одного из учебных занятий экспериментального курса представлен в Приложении 4.

Педагогический эксперимент включал три этапа:

– Констатирующий этап – проведение диагностики исходного уровня сформированности правовых компетенций и цифровой грамотности в экспериментальной и контрольной группах (табл. 5).

– Формирующий этап – проведение 16 учебных занятий по разработанной методике в экспериментальной группе; в контрольной группе обучение осуществлялось по традиционной методике с использованием учебника, лекций и письменных заданий.

– Контрольный этап – повторная диагностика уровня сформированности правовых компетенций и цифровой грамотности по тем же методикам, что и на констатирующем этапе; сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп.

Результаты контрольного этапа эксперимента представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты контрольного эксперимента

Показатель	ЭГ (n=42)	КГ (n=42)	Статистическая значимость (p)
Средний балл по тесту правовых знаний (макс. 30 баллов)	24,7 ± 2,1	20,3 ± 2,4	p < 0,001
Среднее время выполнения задания по работе с КонсультантПлюс (мин.)	8,4 ± 1,7	12,9 ± 2,8	p < 0,001
Доля студентов, справившихся с заданием полностью	86%	48%	p < 0,001
Средний балл по шкале цифровой грамотности (макс. 5 баллов)	4,3 ± 0,5	3,2 ± 0,6	p < 0,001
Уровень вовлеченности в учебный процесс (по наблюдательному листу, макс. 10 баллов)	8,7 ± 1,1	6,3 ± 1,4	p < 0,001

Статистическая обработка данных проведена с использованием критерия Манна–Уитни для сравнения независимых выборок. Как видно из данных таблицы 6, по всем измеренным показателям в экспериментальной группе зафиксированы достоверно более высокие результаты по сравнению с контрольной группой ($p < 0,001$).

Наиболее значимые изменения наблюдались в следующих областях:

- Рост уровня правовых знаний: средний балл по тесту увеличился в экспериментальной группе на 34,2% (с 18,4 до 24,7 баллов), тогда как в контрольной группе – лишь на 6,3% (с 19,1 до 20,3 баллов). Это свидетельствует о более глубоком усвоении теоретического материала при использовании интерактивных цифровых методов.

- Формирование практических навыков работы с правовыми базами данных: время выполнения задания по работе с КонсультантПлюс сократилось в экспериментальной группе на 40,8% (с 14,2 до 8,4 минут), при этом доля полностью справившихся студентов увеличилась более чем в два раза (с 38% до 86%). В контрольной группе существенных изменений не произошло.

- Развитие цифровой грамотности: средний балл по шкале цифровой грамотности вырос в экспериментальной группе на 34,4% (с 3,2 до 4,3 баллов), что свидетельствует о формировании не только предметных, но и метапредметных компетенций.

- Повышение вовлеченности и мотивации: уровень вовлеченности в учебный процесс увеличился в экспериментальной группе на 50% (с 5,8 до 8,7 баллов), тогда как в контрольной группе изменения были незначительными. Удовлетворенность организацией учебного процесса также оказалась значительно выше в экспериментальной группе.

Дополнительным подтверждением эффективности разработанной модели стали результаты качественного анализа продуктов деятельности студентов. Цифровые инфографики, созданные студентами

экспериментальной группы в Canva, демонстрировали более глубокое понимание правовых норм, системность изложения материала, креативный подход к визуализации информации по сравнению с письменными рефератами студентов контрольной группы. Анализ постов на платформе Padlet показал более высокий уровень критического мышления, способности к аргументации своей позиции, конструктивной обратной связи при взаимной оценке работ.

Важным результатом эксперимента стало формирование у студентов экспериментальной группы навыков соблюдения правовых норм в цифровой среде. В ходе рефлексии 92% студентов отметили, что научились различать допустимые и недопустимые способы обработки персональных данных при использовании цифровых инструментов, что является важным компонентом правовой культуры современного специалиста.

На основе проведенного педагогического эксперимента разработаны методические рекомендации по применению цифровых технологий при обучении правовым дисциплинам в СПО:

- Принцип постепенности и преемственности: внедрение цифровых технологий следует осуществлять поэтапно, начиная с простых инструментов (интерактивные квизы, электронные правовые системы), постепенно переходя к более сложным форматам (симуляции, проектная деятельность в цифровой среде).

- Принцип соответствия образовательным целям: выбор цифрового инструмента должен определяться не его техническими возможностями, а дидактическими задачами занятия. Каждый цифровой элемент должен быть методически обоснован и направлен на достижение конкретных образовательных результатов.

- Принцип соблюдения правовых ограничений: при проектировании учебных заданий с использованием цифровых технологий необходимо

учитывать требования ФЗ № 152-ФЗ «О персональных данных», обеспечивать анонимизацию данных студентов при использовании сторонних платформ, получать согласия законных представителей несовершеннолетних обучающихся.

– Принцип развития критического мышления: цифровые технологии должны использоваться не только для передачи информации, но и для формирования у студентов способности критически оценивать правовую информацию из интернета, выявлять недостоверные источники, анализировать правоприменительную практику.

– Принцип практико-ориентированности: учебные задания с применением цифровых технологий должны моделировать реальные профессиональные ситуации, с которыми студенты столкнутся в будущей трудовой деятельности (оформление трудовых договоров, взаимодействие с контролирующими органами, защита прав работника).

– Принцип рефлексии: каждый этап работы с цифровыми технологиями должен завершаться рефлексией – осмыслением полученного опыта, оценкой эффективности примененных инструментов, планированием дальнейшего развития цифровых компетенций.

Для реализации данных принципов преподавателям рекомендуется:

– проходить курсы повышения квалификации по цифровой педагогике с акцентом на правовое образование;

– разрабатывать методические комплекты к учебным занятиям, включающие не только сценарий занятия, но и инструкции по использованию цифровых инструментов, критерии оценивания цифровых продуктов;

– создавать банк цифровых кейсов и симуляций по правовым дисциплинам с учетом отраслевой специфики образовательной программы;

– взаимодействовать с ИТ-специалистами образовательной организации для обеспечения технической поддержки и соблюдения требований информационной безопасности.

Таким образом, проведенный педагогический эксперимент подтвердил гипотезу исследования о том, что систематическое и методически грамотное применение цифровых технологий повышает эффективность обучения правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования. Разработанная модель интеграции цифровых средств в учебный процесс по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» может быть рекомендована для внедрения в практику профессиональных образовательных организаций при условии адаптации к их материально-техническим возможностям и специфике образовательных программ.

Выводы по 2 главе

1. Анализ практики применения цифровых технологий в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский колледж» выявил ключевые проблемы: формальный подход к интеграции цифровых средств (только 29% методических разработок содержат интерактивные методы), недостаточная цифровая педагогическая компетентность преподавателей (средний балл 3,3 из 5), ограниченная функциональность электронной информационно-образовательной среды и несоблюдение требований ФЗ № 152-ФЗ при проектировании цифровых заданий (лишь 7% разработок учитывают нормы обработки персональных данных).

2. Разработана и экспериментально апробирована модель применения цифровых технологий при обучении правовым дисциплинам в СПО, включающая диагностический компонент (тестирование знаний, оценка навыков работы с ЭПС «КонсультантПлюс»), проектировочный компонент (цикл из 16 учебных занятий с использованием платформ Padlet, Miro, Kahoot!, симуляции правовых процедур в Discord) и оценочный компонент (трехэтапный педагогический эксперимент с применением критерия Манна–Уитни).

3. Результаты педагогического эксперимента (выборка 84 студента) подтвердили достоверную эффективность разработанной модели ($p < 0,001$): рост уровня правовых знаний на 34,2% (против 6,3% в контрольной группе), сокращение времени выполнения заданий по работе с электронными правовыми системами на 40,8%, увеличение доли полностью справившихся студентов с 38% до 86%, повышение цифровой грамотности на 34,4% и вовлеченности в учебный процесс на 50%.

4. Разработаны методические рекомендации для преподавателей правовых дисциплин СПО, основанные на принципах постепенности внедрения цифровых инструментов, соответствия образовательным целям,

соблюдения правовых ограничений (анонимизация данных, получение согласий на обработку персональных данных), развития критического правового мышления и практико-ориентированности учебных заданий.

5. Практическая значимость исследования заключается в создании готовых к применению методических материалов (разработки 16 учебных занятий по разделу «Трудовое право», диагностические инструменты, критерии оценивания цифровых продуктов), которые могут быть адаптированы для внедрения в деятельность профессиональных образовательных организаций в целях повышения качества правового образования в условиях цифровой трансформации системы СПО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование было направлено на теоретическое обоснование и практическую проверку эффективности использования цифровых технологий в обучении правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования. В процессе работы реализованы все поставленные задачи, что позволило достичь заявленной цели исследования.

В первой главе работы проведён теоретический анализ сущности цифровых технологий в научной литературе. Установлено, что цифровые технологии представляют собой многогранный феномен, включающий не только технические средства, но и новые формы социального взаимодействия, педагогические подходы и компетенции. Их сущность раскрывается на трёх уровнях:

- технологическом (аппаратные и программные средства),
- функциональном (инструмент решения педагогических задач),
- стратегическом (фактор модернизации образовательной системы и формирования цифрового суверенитета личности).

Выявлены особенности применения цифровых технологий в профессиональных образовательных организациях: практико-ориентированность, ориентация на формирование профессиональных компетенций, необходимость создания единой цифровой образовательной среды.

Определена специфика использования цифровых технологий при обучении правовым дисциплинам в СПО, обусловленная возрастными особенностями обучающихся, необходимостью развития критического правового мышления, формирования навыков работы с электронными правовыми системами и соблюдения требований законодательства в цифровой среде.

Во второй главе проведён комплексный анализ практики применения цифровых технологий в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский колледж».

Выявлены ключевые проблемы:

- формальный подход к интеграции цифровых средств (лишь 29% методических разработок содержат интерактивные методы),
- недостаточная цифровая педагогическая компетентность преподавателей (средний балл 3,3 из 5),
- ограниченная функциональность электронной информационно-образовательной среды,
- несоблюдение требований ФЗ № 152-ФЗ при проектировании цифровых заданий (только 7% разработок учитывают нормы обработки персональных данных).

Разработана и экспериментально апробирована модель применения цифровых технологий, включающая диагностический, проектировочный и оценочный компоненты.

Педагогический эксперимент на выборке из 84 студентов подтвердил достоверную эффективность разработанной модели ($p < 0,001$):

- рост уровня правовых знаний на 34,2% (против 6,3% в контрольной группе),
- сокращение времени выполнения заданий по работе с электронными правовыми системами на 40,8%,
- увеличение доли полностью справившихся студентов с 38% до 86%,
- повышение цифровой грамотности на 34,4% и вовлечённости в учебный процесс на 50%.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что систематическое и методически грамотное применение цифровых технологий повышает эффективность обучения правовым дисциплинам в условиях СПО,

полностью подтвердилась. Достигнута основная цель работы – теоретически обоснована и практически проверена эффективность использования цифровых технологий в обучении правовым дисциплинам.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и уточнении теоретических представлений о роли цифровых технологий в правовом образовании в СПО, выявлении их многоуровневой структуры и специфики применения с учётом требований законодательства о защите персональных данных.

Практическая значимость работы обусловлена разработкой конкретных методических материалов:

- цикла из 16 учебных занятий по разделу «Трудовое право» дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» с применением платформ Padlet, Miro, Kahoot!, Canva, Discord;
- диагностических инструментов для оценки правовых знаний и цифровой грамотности;
- критериев оценивания цифровых продуктов обучающихся;
- методических рекомендаций, основанных на принципах постепенности внедрения, соответствия образовательным целям, соблюдения правовых ограничений, развития критического мышления и практико-ориентированности.

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с разработкой цифровых симуляторов правовых процедур для различных отраслей экономики, созданием банка кейсов с региональной спецификой, изучением влияния цифровизации правового образования на формирование правосознания и правовой культуры будущих специалистов СПО в долгосрочной перспективе.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (ч. 1). – Ст. 3451.
2. Постановление Правительства РФ от 26.02.2022 № 306 «О цифровой трансформации системы образования» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 9. – Ст. 1542.
3. Приказ Минпросвещения России от 17.05.2022 № 277 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальностям» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.01.2026).
4. Минпросвещения России. Стратегия цифровой трансформации системы образования Российской Федерации на период до 2030 года. – М., 2021. – 36 с.
5. ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – Введ. 2019-07-01. – М.: Стандартинформ, 2018. – 124 с.
6. Абрамова И.В., Платонова О.Ю. Цифровая грамотность как базовая компетенция современного специалиста // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2022. – № 3. – С. 72–85.
7. Андреев, А.А. Цифровая педагогика: теория и практика. – М.: Юрайт, 2023. – 284 с.
8. Ассоциация «Национальные приоритеты». Мониторинг цифровой трансформации среднего профессионального образования в Российской Федерации: аналитический отчёт. – М., 2024. – 156 с.
9. Беляева Л.А., Соколова Е.В. Барьеры цифровизации профессионального образования: региональный аспект //

Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 32–41.

10. Бершанская М.В., Полат Е.С. Практико-ориентированные цифровые технологии в системе СПО // Инновации в образовании. – 2021. – № 8. – С. 87–95.

11. Вартанова, Е.Л. Электронные правовые системы как инструмент формирования правовой компетентности обучающихся СПО // Юридическое образование и наука. – 2022. – № 5. – С. 110–118.

12. Вишневский А.Г., Семёнова Е.В. Цифровая образовательная среда профессиональной образовательной организации: структура и компоненты // Среднее профессиональное образование. – 2023. – № 4. – С. 45–53.

13. Данилова, А.Р. Интерактивные платформы в обучении правовым дисциплинам // Педагогика и современность. – 2024. – № 1. – С. 74–82.

14. Зайцева Т.Н. Мобильные технологии в правовом просвещении молодёжи // Информатизация образования. – 2023. – № 3. – С. 65–73.

15. Иванова, С.К. Цифровые технологии в образовании: теоретические основы и практика применения. – СПб.: Питер, 2022. – 312 с.

16. Концепция цифровой трансформации отрасли среднего профессионального образования. Утверждена приказом Минпросвещения России от 09.12.2021 № 867. – 28 с.

17. Королёва М.В. Геймификация как средство повышения мотивации при изучении правовых дисциплин // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2023. – № 6. – С. 91–102.

18. Костюченко Е.В. Интерактивные методы обучения праву в цифровой среде // Юридическая наука и образование. – 2022. – № 4. – С. 132–141.

19. Кузнецова С.В. Методическое обеспечение применения цифровых технологий в правовом образовании // Педагогические науки. – 2024. – Т. 12, № 1. – С. 102–111.
20. Максименко М.И. Формирование критического правового мышления у обучающихся СПО средствами цифровых технологий // Вестник РГГУ. Серия «Педагогика. Психология». – 2023. – № 2. – С. 86–95.
21. Национальный проект «Образование»: паспорт проекта. Утверждён Указом Президента РФ от 21.05.2019 № 232. – 42 с.
22. Методические рекомендации по созданию цифровой образовательной среды в профессиональных образовательных организациях. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 64 с.
23. Новиков, П.А. Симуляторы правовых процедур в профессиональной подготовке специалистов СПО // Профессиональная педагогика. – 2023. – № 3. – С. 143–152.
24. Орлова, Л.В. Региональные особенности цифровизации СПО: сравнительный анализ // Региональная экономика и управление. – 2022. – № 4. – С. 55–64.
25. Орлова, Л.В. Цифровизация СПО в промышленных регионах России: особенности и перспективы // Вестник экономики и управления образованием. – 2023. – № 2. – С. 54–63.
26. Петров Д.С., Сидорова А.А. Цифровая образовательная среда профессиональной образовательной организации: структура и функционирование // Информатизация и образование. – 2023. – № 5. – С. 70–78.
27. Полат Е.С., Бершанская М.В. Цифровые технологии в профессиональном образовании: практико-ориентированный подход. – М.: Академия, 2021. – 248 с.

28. Романова, И.К. Мобильные приложения для правового просвещения обучающихся СПО // Цифровое образование. – 2024. – № 1. – С. 65–74.
29. Роберт, И.В. Современные информационные технологии в образовании: педагогическая практика и перспективы. – М.: Дрофа, 2023. – 320 с.
30. Смирнов, С.С. Цифровая педагогическая компетентность преподавателей СПО: структура и пути формирования // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 7. – С. 89–98.
31. Селезнёва Е.В., Тюрина А.А. Цифровые технологии как социально-технические артефакты в образовании // Философия образования. – 2021. – Т. 27, № 4. – С. 15–28.
32. Титов, В.П. Многоуровневость цифровых технологий в образовательном процессе // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2022. – № 2. – С. 61–72.
33. Уваров А.Ю. Цифровые технологии в организации практики обучающихся СПО // Среднее профессиональное образование. – 2022. – № 6. – С. 116–125.
34. Хуторской, Д.А. Цифровая трансформация образования: от технического перевода к новой образовательной реальности // Вопросы образования. – 2023. – № 1. – С. 210–225.
35. ЮНЕСКО. Цифровая грамотность: концепция и подходы к развитию. – М.: ЮНЕСКО, 2021. – 84 с.
36. Яковлева Е.С. Аудиовизуальные технологии в правовом образовании молодёжи // Медиаобразование. – 2023. – № 4. – С. 119–128.

Анкета для оценки цифровой грамотности преподавателей правовых дисциплин

Просим вас принять участие в анкетировании, направленном на оценку уровня цифровой грамотности преподавателей правовых дисциплин профессиональных образовательных организаций.

Цель исследования – выявление сильных сторон и зон развития в области применения цифровых технологий при обучении праву в условиях среднего профессионального образования.

Анкета является анонимной. Все полученные данные будут использованы исключительно в исследовательских целях, обобщены и представлены в агрегированном виде. Участие в анкетировании добровольное.

Инструкция: Оцените свой уровень владения каждым навыком по 5-балльной шкале, где:

- 1 балл – полное отсутствие навыка / никогда не использовал(а);
- 2 балла – очень низкий уровень / крайне редко использую;
- 3 балла – средний уровень / использую эпизодически;
- 4 балла – хороший уровень / регулярно использую;
- 5 баллов – высокий уровень / свободно владею и активно применяю.

Часть 1. Техническая компетентность (владение базовыми цифровыми инструментами и программным обеспечением)

№	Навык	1	2	3	4	5
1.1	Владение офисными программами (MS Word, Excel, PowerPoint) для создания учебных материалов	☐	☐	☐	☐	☐
1.2	Поиск и отбор образовательных ресурсов в сети Интернет	☐	☐	☐	☐	☐
1.3	Работа с электронными правовыми системами (КонсультантПлюс, Гарант, Кодекс)	☐	☐	☐	☐	☐
1.4	Использование электронной информационно-образовательной среды учреждения (например, 1С:Университет)	☐	☐	☐	☐	☐
1.5	Создание мультимедийных презентаций с интерактивными элементами (гиперссылки, видео, анимация)	☐	☐	☐	☐	☐
1.6	Работа с облачными сервисами хранения и совместного редактирования документов (Google Диск, Яндекс.Диск)	☐	☐	☐	☐	☐

Часть 2. Методическая компетентность (применение цифровых технологий для решения педагогических задач)

№	Навык	1	2	3	4	5
2.1	Использование цифровых инструментов для актуализации опорных знаний (онлайн-квизы, опросы)	○	○	○	○	○
2.2	Применение интерактивных платформ для организации групповой работы (Padlet, Miro, Jamboard)	○	○	○	○	○
2.3	Использование цифровых симуляторов и кейс-технологий при изучении правовых норм	○	○	○	○	○
2.4	Применение цифровых инструментов для формирующего оценивания (обратная связь в реальном времени)	○	○	○	○	○
2.5	Разработка цифровых учебных заданий, ориентированных на формирование профессиональных компетенций	○	○	○	○	○
2.6	Интеграция цифровых технологий в структуру учебного занятия с соблюдением дидактических принципов	○	○	○	○	○

Часть 3. Коммуникативная компетентность (организация взаимодействия и коммуникации в цифровой среде)

№	Навык	1	2	3	4	5
3.1	Организация онлайн-взаимодействия со студентами (чаты, мессенджеры, форумы)	○	○	○	○	○
3.2	Проведение видеоконференций и вебинаров для учебных целей	○	○	○	○	○
3.3	Использование цифровых инструментов для организации дискуссий и дебатов по правовым вопросам	○	○	○	○	○
3.4	Применение цифровых платформ для организации проектной деятельности студентов	○	○	○	○	○
3.5	Обеспечение обратной связи студентам с использованием цифровых инструментов	○	○	○	○	○
3.6	Взаимодействие с коллегами в цифровой среде для обмена педагогическим опытом	○	○	○	○	○

Часть 4. Рефлексивная компетентность (критическая оценка и этическое осмысление применения цифровых технологий)

№	Навык	1	2	3	4	5
4.1	Критическая оценка эффективности применяемых цифровых технологий	○	○	○	○	○
4.2	Анализ влияния цифровых инструментов на образовательные результаты студентов	○	○	○	○	○
4.3	Соблюдение требований Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных» при использовании цифровых технологий	○	○	○	○	○
4.4	Обеспечение информационной безопасности студентов в цифровой среде	○	○	○	○	○
4.5	Формирование у студентов критического отношения к правовой информации из интернет-источников	○	○	○	○	○
4.6	Осознание этических аспектов применения цифровых технологий в правовом образовании	○	○	○	○	○

Часть 5. Дополнительные вопросы

1. Какие цифровые технологии вы регулярно используете при преподавании правовых дисциплин? (перечислите не более 5 инструментов)_____

2. Какие трудности вы испытываете при интеграции цифровых технологий в учебный процесс по правовым дисциплинам? (отметьте до 3-х вариантов)

- ☐ Недостаток времени на подготовку цифровых материалов
- ☐ Отсутствие технической поддержки
- ☐ Недостаточная методическая подготовка
- ☐ Опасения по поводу обработки персональных данных студентов
- ☐ Низкая цифровая грамотность студентов
- ☐ Отсутствие доступа к необходимым цифровым ресурсам
- ☐ Консервативные установки относительно традиционных методов обучения праву
- ☐ Другое: _____

Какие меры, по вашему мнению, наиболее эффективны для повышения цифровой педагогической компетентности преподавателей правовых дисциплин? (отметьте до 3-х вариантов)

- ☐ Курсы повышения квалификации по цифровым технологиям в правовом образовании
- ☐ Методическая поддержка со стороны коллег-тьюторов
- ☐ Разработка готовых цифровых учебных модулей по правовым дисциплинам
- ☐ Создание банка цифровых кейсов и симуляций правовых ситуаций
- ☐ Техническая поддержка ИТ-специалистов образовательной организации
- ☐ Стимулирование инновационной педагогической деятельности
- ☐ Другое: _____

Ваши предложения по совершенствованию применения цифровых технологий при обучении правовым дисциплинам в СПО: _____

Демографические данные (для статистической обработки):

Возраст: _____ лет

Стаж педагогической работы: _____ лет

Стаж преподавания правовых дисциплин: _____ лет

Наличие дополнительного образования в области информационных технологий:

☐ Да (укажите: _____)

☐ Нет

Дата заполнения: « ____ » _____ 20 ____ г.

Благодарим за участие в исследовании!

Анкета для оценки цифровой грамотности обучающихся

Уважаемый студент!

Просим вас принять участие в анонимном анкетировании, направленном на оценку уровня цифровой грамотности обучающихся ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский колледж».

Цель исследования – выявление особенностей использования цифровых технологий при изучении правовых дисциплин для дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Анкета анонимная, все данные будут обрабатываться в обезличенном виде и использоваться исключительно в исследовательских целях. Заполнение анкеты займёт 7–10 минут. Просим вас ответить на все вопросы максимально честно и объективно.

Инструкция: Отметьте один или несколько вариантов ответа в соответствии с инструкцией к каждому блоку вопросов.

Блок 1. Владение цифровыми устройствами

Какими цифровыми устройствами вы владеете лично? (отметьте все подходящие варианты)

- ☐ Смартфон
- ☐ Планшет
- ☐ Ноутбук/персональный компьютер
- ☐ Нет собственных цифровых устройств

Как часто вы используете цифровые устройства для решения повседневных задач?

- ☐ Ежедневно, постоянно
- ☐ Ежедневно, периодически
- ☐ Несколько раз в неделю
- ☐ Редко (реже одного раза в неделю)
- ☐ Почти никогда

Насколько уверенно вы владеете базовыми функциями цифровых устройств (установка приложений, настройка параметров, решение технических проблем)?

☐ Полностью уверенно, могу самостоятельно решать большинство задач

☐ В основном уверенно, но иногда требуется помощь

☐ Уверенно выполняю базовые операции, сложные задачи вызывают затруднения

☐ Испытываю значительные затруднения даже при выполнении простых операций

Блок 2. Использование интернет-сервисов

Сколько времени в среднем вы проводите в сети Интернет ежедневно?

- ☐ Менее 1 часа
- ☐ 1–3 часа
- ☐ 3–5 часов
- ☐ Более 5 часов

Какие интернет-сервисы вы используете регулярно? (отметьте все подходящие варианты)

- ☐ Мессенджеры (WhatsApp, Telegram, Viber)
- ☐ Социальные сети (ВКонтакте, Одноклассники, Instagram)
- ☐ Поисковые системы (Яндекс, Google)
- ☐ Видеоплатформы (YouTube, RuTube)
- ☐ Электронная почта
- ☐ Онлайн-кинотеатры и стриминговые сервисы
- ☐ Другое: _____

Как часто вы используете Интернет для поиска информации при подготовке к занятиям по правовым дисциплинам?

- ☐ Постоянно (на каждом занятии)
- ☐ Часто (на большинстве занятий)
- ☐ Иногда (при необходимости)
- ☐ Редко
- ☐ Никогда

Умеете ли вы эффективно формулировать поисковые запросы для нахождения достоверной правовой информации?

- ☐ Да, всегда использую уточняющие ключевые слова и фильтры поиска
- ☐ В основном да, но иногда требуется несколько попыток для получения нужного результата
- ☐ Частично, обычно ищу по общим запросам без уточнений
- ☐ Нет, испытываю затруднения при поиске специализированной информации

Блок 3. Работа с образовательными платформами и правовыми ресурсами

Имеете ли вы опыт работы с электронными правовыми системами (КонсультантПлюс, Гарант, Кодекс)?

- ☐ Да, регулярно использую самостоятельно для поиска нормативных актов
- ☐ Да, но только на занятиях под руководством преподавателя
- ☐ Слышал(а) о них, но не работал(а)

☐ Нет, не знаком(а) с такими системами

Какие цифровые инструменты вы использовали при изучении правовых дисциплин? (отметьте все подходящие варианты)

☐ Презентации преподавателя (PowerPoint, Google Slides)

☐ Видеоматериалы правовой тематики

☐ Онлайн-тесты и квизы (Kahoot!, Quizlet)

☐ Интерактивные платформы (Padlet, Miro, Google Jamboard)

☐ Мобильные приложения правовой тематики

☐ Электронные учебники и учебные порталы

☐ Ничего из перечисленного

Насколько легко вам даётся работа с цифровыми образовательными платформами (1С:Университет, электронные курсы и др.)?

☐ Очень легко, быстро осваиваю новые платформы

☐ Достаточно легко, требуется небольшое время на адаптацию

☐ Средне, возникают отдельные трудности, но в целом справляюсь

☐ Трудно, требуется постоянная помощь преподавателя или одногруппников

☐ Очень трудно, избегаю использования цифровых платформ

Умеете ли вы критически оценивать достоверность правовой информации, найденной в Интернете?

☐ Да, всегда проверяю источники, дату публикации и актуальность информации

☐ В основном да, но не всегда удается определить достоверность

☐ Иногда, но чаще доверяю найденной информации без проверки

☐ Нет, не умею отличить достоверную информацию от недостоверной

Блок 4. Цифровая безопасность и правовая культура в цифровой среде

Знаете ли вы основные требования Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных»?

☐ Да, хорошо знаком(а) с основными положениями закона

☐ Частично знаком(а), знаю общие принципы

☐ Слышал(а), но не знаю конкретного содержания

☐ Нет, не знаком(а) с этим законом

Соблюдаете ли вы правила цифровой этики при общении в сети Интернет (уважительное отношение к собеседникам, недопустимость кибербуллинга, соблюдение авторских прав)?

☐ Всегда

☐ В основном да, но бывают исключения

☐ Иногда

☐ Редко задумываюсь об этом

Как вы поступаете при получении запроса на обработку персональных данных при регистрации на онлайн-платформах?

☐ Всегда внимательно читаю условия и даю согласие только при понимании целей обработки

☐ Обычно даю согласие без подробного изучения условий

☐ Зависит от репутации платформы и необходимости её использования

☐ Не обращаю внимания на такие запросы, автоматически соглашаюсь

Какие меры безопасности вы применяете при работе в сети Интернет? (отметьте все подходящие варианты)

☐ Использую надёжные пароли и двухфакторную аутентификацию

☐ Регулярно обновляю программное обеспечение и антивирусные базы

☐ Осторожно отношусь к ссылкам в письмах и сообщениях от неизвестных отправителей

☐ Не размещаю в открытом доступе личную информацию и документы

☐ Не предпринимаю специальных мер безопасности

Блок 5. Готовность к обучению с применением цифровых технологий

Насколько вы готовы к обучению правовым дисциплинам с использованием цифровых технологий?

☐ Полностью готов(а), это повышает мою мотивацию и эффективность обучения

☐ Скорее готов(а), но предпочитаю сочетание цифровых и традиционных методов

☐ Не уверен(а) в своей готовности, требуется дополнительная подготовка

☐ Не готов(а), предпочитаю традиционные формы обучения (учебник, лекции)

Какие цифровые технологии, по вашему мнению, наиболее эффективны для изучения правовых дисциплин? (отметьте не более трёх вариантов)

☐ Интерактивные кейсы и симуляции правовых ситуаций

☐ Работа с электронными правовыми системами (КонсультантПлюс, Гарант)

☐ Видеоматериалы и подкасты правовой тематики

☐ Онлайн-квизы и тесты для самопроверки

☐ Интерактивные платформы для совместной работы (Padlet, Miro)

☐ Мобильные приложения для быстрого поиска правовой информации

☐ Виртуальные экскурсии в суды и правовые организации

Какие трудности вы испытываете или могли бы испытать при использовании цифровых технологий в обучении праву? (отметьте все подходящие варианты)

☐ Недостаточное владение техническими навыками

☐ Отсутствие доступа к необходимым устройствам или стабильному интернету

☐ Сложность работы с профессиональными правовыми ресурсами

☐ Неспособность критически оценивать информацию из интернета

☐ Трудности с концентрацией внимания при работе с цифровыми материалами

☐ Опасения по поводу обработки персональных данных

☐ Не испытываю трудностей

Что, по вашему мнению, необходимо для повышения эффективности применения цифровых технологий при изучении правовых дисциплин? (укажите 1–2 наиболее важных аспекта)

Какие цифровые компетенции вы хотели бы развить в процессе изучения правовых дисциплин? _____

Дата заполнения: «__» _____ 20__ г.

Благодарим вас за участие в исследовании!

ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ ПО ПРАВОВЫМ ЗНАНИЯМ

(для оценки теоретических знаний в области трудового, административного и гражданского права)

Инструкция: Выберите один правильный ответ из предложенных вариантов. Время выполнения – 30 минут.

1. Трудовой договор вступает в силу:

а) с момента подписания сторонами
б) со дня фактического допуска работника к работе с ведома или по поручению работодателя

в) с даты, указанной в трудовом договоре

г) со дня издания приказа о приеме на работу

2. Испытание при приеме на работу не устанавливается для:

а) лиц, не достигших возраста 18 лет

б) беременных женщин

в) лиц, избранных по конкурсу на замещение соответствующей должности

г) всех перечисленных категорий

3. Продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска составляет:

а) 24 календарных дня

б) 28 календарных дней

в) 30 календарных дней

г) 31 календарный день

4. Работодатель обязан создать условия труда, соответствующие:

а) требованиям охраны труда

б) санитарно-эпидемиологическим требованиям

в) требованиям пожарной безопасности

г) всем перечисленным требованиям

5. Заработная плата выплачивается не реже:

а) одного раза в месяц

б) двух раз в месяц

в) одного раза в две недели

г) одного раза в неделю

6. Административная ответственность наступает с возраста:

а) 14 лет

б) 16 лет

в) 18 лет

г) 21 года

7. К административным наказаниям не относится:

а) предупреждение

- б) штраф
- в) лишение свободы
- г) административный арест

8. *Гражданско-правовой договор отличается от трудового договора тем, что:*

а) исполнитель работает по заданию заказчика, но самостоятельно определяет способы выполнения работы

б) исполнитель подчиняется правилам внутреннего трудового распорядка

в) исполнитель получает заработную плату ежемесячно

г) исполнитель имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск

9. *Обязательными условиями трудового договора являются:*

а) фамилия, имя, отчество работника и наименование работодателя

б) идентификационный номер налогоплательщика работника

в) сведения о членах семьи работника

г) все перечисленные сведения

10. *Расторжение трудового договора по инициативе работодателя допускается в случае:*

а) сокращения численности или штата работников организации

б) неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей

в) однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей

г) всех перечисленных случаев

11. *Для сезонных работ в сельском хозяйстве устанавливается:*

а) испытательный срок до 6 месяцев

б) испытательный срок до 3 месяцев

в) испытательный срок до 2 недель

г) испытательный срок не устанавливается

12. *Административное правонарушение – это:*

а) противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица

б) общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом

в) нарушение трудовой дисциплины

г) гражданско-правовое правонарушение

13. *Субъектами административной ответственности являются:*

а) только физические лица

б) только юридические лица

в) физические и юридические лица

г) только должностные лица

14. *Гражданское законодательство регулирует отношения между:*

а) работником и работодателем

б) участниками имущественных и личных неимущественных отношений

- в) гражданином и государством в сфере управления
- г) субъектами уголовного преследования

15. Дееспособность гражданина возникает в полном объеме:

- а) с 14 лет
- б) с 16 лет
- в) с 18 лет
- г) с момента рождения

16. Договор считается заключенным, если:

а) между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям

- б) договор подписан одной из сторон
- в) договор зарегистрирован в государственных органах
- г) договор заверен нотариусом

17. Срок исковой давности по общему правилу составляет:

- а) 1 год
- б) 2 года
- в) 3 года
- г) 5 лет

18. Административное наказание в виде штрафа может быть наложено:

- а) только судьей
- б) только должностным лицом
- в) судьей или уполномоченным должностным лицом
- г) только прокурором

19. Особенностью трудовых отношений в сельском хозяйстве является:

- а) отсутствие норм рабочего времени
- б) сезонный характер труда
- в) отсутствие права на отпуск
- г) невозможность заключения срочного трудового договора

20. Гражданская правоспособность возникает:

- а) с 14 лет
- б) с 16 лет
- в) с 18 лет
- г) с момента рождения

21. Административное задержание лица, совершившего правонарушение, не может превышать:

- а) 3 часа
- б) 48 часов
- в) 72 часа
- г) 5 суток

22. При увольнении работника работодатель обязан выдать ему:

- а) только трудовую книжку
- б) трудовую книжку и справку о доходах

в) трудовую книжку, справку о доходах и другие документы, связанные с работой

г) только расчетный листок

23. *Гражданский договор купли-продажи считается заключенным с момента:*

а) передачи товара покупателю

б) достижения соглашения между сторонами

в) государственной регистрации

г) уплаты полной стоимости товара

24. *За нарушение правил дорожного движения административная ответственность наступает:*

а) только при наличии умысла

б) только при наличии неосторожности

в) независимо от формы вины

г) только при причинении вреда здоровью

25. *Трудовой договор может быть заключен:*

а) только в письменной форме

б) только в устной форме

в) в письменной или устной форме по соглашению сторон

г) в письменной форме, за исключением случаев, установленных законом

26. *Способ защиты гражданских прав, при котором суд обязывает ответчика совершить определенные действия, называется:*

а) возмещение убытков

б) взыскание неустойки

в) понуждение к исполнению обязательства в натуре

г) компенсация морального вреда

27. *Административное наказание в виде лишения специального права применяется:*

а) к любым лицам

б) только к физическим лицам

в) только к юридическим лицам

г) только к должностным лицам

28. *Работник имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 31 календарный день, если он:*

а) работает в сельской местности

б) несовершеннолетний

в) работает во вредных условиях труда

г) работает в организации агропромышленного комплекса

29. *Гражданско-правовая ответственность наступает при наличии:*

а) противоправности, вины, причинной связи и вреда

б) только противоправности и вины

в) только причинной связи и вреда

г) только противоправности

30. За административное правонарушение, совершенное юридическим лицом, ответственность несут:

а) только руководитель организации

б) только юридическое лицо

в) юридическое лицо и виновное должностное лицо

г) только собственник имущества организации

Ключ к тесту

№ вопроса	Правильный ответ	№ вопроса	Правильный ответ	№ вопроса	Правильный ответ
1	б	11	г	21	б
2	г	12	а	22	в
3	б	13	в	23	б
4	г	14	б	24	в
5	б	15	в	25	а
6	б	16	а	26	в
7	в	17	в	27	б
8	а	18	в	28	в
9	а	19	б	29	а
10	г	20	г	30	в

Критерии оценки

Количество правильных ответов	Оценка по пятибалльной шкале
27–30	5 (отлично)
23–26	4 (хорошо)
18–22	3 (удовлетворительно)
менее 18	2 (неудовлетворительно)

Фрагмент методической разработки учебного занятия

Тема занятия: «Порядок приема на работу и оформления трудового договора в сельскохозяйственных организациях»

Цели занятия:

- сформировать у студентов знания о порядке приема на работу, обязательных условиях трудового договора, особенностях оформления трудовых отношений в сельском хозяйстве;
- развить умения анализировать трудовые договоры, выявлять нарушения трудового законодательства, составлять проекты трудовых договоров с учетом специфики агропромышленного комплекса;
- сформировать цифровые компетенции: работа с электронной правовой системой КонсультантПлюс, создание цифровых инфографиков, взаимодействие в цифровой образовательной среде.

Оснащение занятия:

- компьютерный класс с выходом в интернет;
- лицензионная версия системы КонсультантПлюс;
- доступ к платформам Padlet, Canva, Google Forms;
- проектор и экран.

Ход занятия:

Этап 1. Мотивационно-целевой (7 минут)

Преподаватель демонстрирует видеоролик (2 минуты) о трудоустройстве молодого специалиста в сельскохозяйственный кооператив, где работодатель отказывается оформлять трудовой договор, предлагая вместо этого «договор подряда». После просмотра студентам предлагается ответить на вопрос в Telegram-канале группы: «Какие нарушения трудового законодательства вы заметили в ситуации? Как бы

вы поступили на месте молодого специалиста?» Преподаватель кратко комментирует ответы и формулирует цели занятия.

Этап 2. Актуализация опорных знаний (10 минут)

Проводится интерактивный квиз в Kahoot! (10 вопросов по теме «Источники трудового права»). Студенты подключаются к игре по персональному коду, отвечают на вопросы в течение 20 секунд на каждый вопрос. Система автоматически формирует рейтинг. По окончании квиза преподаватель комментирует вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения.

Этап 3. Изучение нового материала (28 минут)

3.1. Мини-лекция преподавателя (10 минут) с использованием интерактивной презентации, содержащей гиперссылки на статьи Трудового кодекса РФ в системе КонсультантПлюс. В процессе лекции преподаватель демонстрирует поиск нормативных актов и анализирует актуальные изменения в законодательстве.

3.2. Групповая работа (18 минут): студенты делятся на 4 группы по 4–5 человек. Каждой группе выдается задание:

- найти в системе КонсультантПлюс ст. 67, 68 ТК РФ;
- проанализировать проект трудового договора с работником сельскохозяйственной организации (размещен на платформе Padlet);
- выявить нарушения трудового законодательства в проекте договора;
- предложить исправленный вариант условий договора.

Результаты работы группы оформляются в виде поста на общей доске Padlet с возможностью комментирования другими группами.

Этап 4. Практическая работа (32 минуты)

Студенты индивидуально выполняют задание: разработать цифровой инфографик (с использованием платформы Canva) по теме «Обязательные условия трудового договора». Инфографик должен содержать:

- перечень обязательных условий по ст. 57 ТК РФ;
- особенности оформления трудовых договоров в сельском хозяйстве (сезонный характер работ, особенности оплаты труда);
- визуальные примеры правильного и неправильного оформления условий договора.

Готовые инфографики загружаются в личные кабинеты на платформе 1С: Университет для оценки преподавателем.

Этап 5. Рефлексивно-оценочный (8 минут)

Студенты заполняют цифровую рефлексивную карту в Google Forms, отвечая на вопросы:

- «Что нового я узнал на занятии?»
- «Какие задания вызвали наибольшие затруднения и почему?»
- «Как применение цифровых технологий помогло мне лучше понять материал?»
- «Что бы я изменил в организации занятия?»

Преподаватель подводит итоги занятия, объявляет домашнее задание: проанализировать реальный трудовой договор (образец размещен в 1С: Университет) и подготовить письменное заключение о соответствии договора требованиям ТК РФ.