

Серия

**«Семантические и грамматические
категории фразеологизмов и паремий»**

И.Г. КАЗАЧУК

УПРАВЛЕНИЕ

ОБЪЕКТНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ

Монография

Челябинск
2006

УДК 4Р — 3
ББК 81.411.2 — 33
К 14

Казачук И.Г. Управление объектных процессуальных фразеологизмов [Текст]: монография / И.Г. Казачук. — Челябинск, 2006. — 172 с.

ISBN 5-89879-115-9
(978-5-89879-115-5)

Монография «Управление объектных процессуальных фразеологизмов» стоит в ряду работ, рассматривающих грамматические свойства фразеологизмов типологически однородных классов, и посвящена управлению процессуальных фразеологических единиц. В ней описана специфика синтаксических свойств фразеологизмов, обусловленная раздельнооформленностью этих единиц и цельностью их номинативного значения.

Работа адресована преподавателям и исследователям русского языка в высшей и средней школе, специалистам-синтаксистам, всем интересующимся русской фразеологией.

Научный редактор: А.М. Чепасова, д-р филол. наук, профессор
Рецензенты: С.Г. Шулежкова, д-р филол. наук, профессор
Магнитогорского госуниверситета
Е.Р. Ратушная, д-р филол. наук, профессор
Курганского госуниверситета

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного гуманитарного фонда в рамках научно-исследовательского проекта «Семантические и грамматические категории фразеологизмов и паремий», проект № 05 — 04 — 85414 а\ У — Губ.

ISBN

© Казачук И.Г. 2006.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая монография посвящена решению актуальной для современного языкознания проблемы — выявлению синтаксических свойств фразеологизмов одного класса. В работе уточняется понятие управления и называются новые его свойства, обнаруживающиеся во фразеологическом материале; выявляется степень синтаксической активности глагола, становящегося компонентом фразеологизмов; устанавливаются синтаксические модели фразеологизмов, управляющих определенной падежной формой; называются факторы, влияющие на выбор формы объекта в одиночном, двойном и многочленном управлении.

Монография продолжает серию работ из цикла «Семантические и грамматические категории фразеологизмов и паремий», выполненных исследователями Челябинской проблемной фразеологической лаборатории.

ВВЕДЕНИЕ

Трактовка понятия управления, его видов и типов содержится в работах многих современных лингвистов, таких, как А.А. Шахматов (156), А.А. Потебня (113), А.М. Пешковский (110), В.В. Виноградов (36, 37, 38), И.С. Ильинская (73), С.И. Абакумов (1), Н.В. Ведерников (34), М.Д. Лесник (88, 89, 90), З.Д. Попова (112), Ю.Д. Апресян (9, 10), Н.А. Прокуденко (118), Б.И. Фоминых (146), Г.И. Магомедов (94), Г.А. Золотова (68, 69, 70), Е.С. Скобликова (128, 129, 130, 131), В.М. Никитин (105), М.Х. Текжанов (140), И.И. Ревзин (120), Л.Л. Буланин (27), А.М. Мухин (103), Н.С. Валгина (28), В.А. Белошапкина (24), В.В. Бабайцева (17), В.А. Ицкович (74, 75), О.Б. Сиротина (127), Г.Н. Акимова (6), В.А. Рубцова (121, 122, 123), Ю.В. Фоменко (145) и др.

Управление в русской грамматике понимается неоднозначно. В широком смысле с управлением связывают все случаи употребления субстантивных косвенных падежей с предлогами и без предлогов. Так, например, А.М. Пешковский определял управление как подчинение существительного какому бы то ни было другому слову (110, с. 61). С.И. Абакумов считал, что управление нужно определять как употребление подчиненного слова в косвенном падеже для передачи определенных значений (1, с. 122). Е.С. Скобликова отмечает, что обычное определение управления противоречит такому широкому пониманию. Это определение, идущее от грамматик XIX века, сосредоточивает внимание на том, что при управлении господствующее слово в силу своего лексического или грамматического значения требует от подчиненного слова определенного падежа (130, с. 7).

Во введении к «Грамматике русского языка» управлением называется такой вид синтаксической связи, когда употребление определенной формы косвенного падежа существительного, предметно-личного местоимения или субстантивированного прилагательного (без предлога или с предлогом) обусловлено грамматическим или лексико-грамматическим значением другого, господствующего слова. Это слово для раскрытия и распространения своего смысла как бы требует определенной зависимой от него формы косвенного падежа имени или местоимения с личным или предметным значением (51, с. 22). Подобное определение приведено в «Лингвистическом энциклопедическом словаре»: Управление — подчинительная связь, при которой главенствующий компонент словосочетания требует постановки зависимого компонента в определенной грамматической форме, причем изменение формы главенствующего слова не вызывает изменения формы управляемого слова (167, с. 537). Как справедливо отмечает Н.С. Валгина, узкое понимание управления более соответствует содержательному значению данного термина (28, с. 55).

По характеру главного слова различают управление глагольное, именное и наречное; по количеству управляемых форм — одиночное (одинарное), двойное (двучленное), многочленное. В зависимости от того, употребляется ли управляемая форма имени или местоимения с предлогом или без предлога, разграничивают беспредложное (непосредственное) и предложное управление.

Сложность проблемы управления проявляется еще и в том, что до сих пор ведутся споры, считать ли управление лексической или семантико-грамматической связью, о разграничении управления и именного примыкания, о типах управления: сильном и слабом.

До последнего времени управление рассматривалось только как связь лексем. По мнению А.М. Чепасовой, изучение грамматических категорий на лексическом материале не только тормозило процесс создания полной и разносторонней системы фразеологии языка, но и мешало разработке теории грамматических категорий, которые во фразеологическом материале проявляют такие качества, какие нельзя у них обнаружить, анализируя лексический материал (149, с. 63). Грамматическое свойство фразеологизмов управлять и иметь при себе объект остается малоизученным. Отдельных сторон управления процессуальных фразеологизмов касались в своих работах В.П. Жуков (63, 64, 65, 66), Г.В. Бажутина (19, 20, 21), Н.Н. Прокопович (116), М.Т. Тагиев (137, 138, 139), Л.В. Николенко (106), В.Г. Дидковская (53, 54). Однако в целом проблема управления как система знаний о синтаксических свойствах фразеологизмов еще ждет своего решения.

Термин *управление* мы посчитали возможным использовать при описании способности процессуального фразеологизма подчинять себе имя или имена в косвенных падежах потому, что, во-первых, процессуальный фразеологизм по семантике — категориальной, субкатегориальной, групповой и индивидуальной — соотносится с глаголом, а глаголу свойственно управление; во-вторых, потому, что имя, подчиняющееся процессуальному фразеологизму, является необходимым восполнителем его индивидуального, группового, субкатегориального значения. Используя этот термин, мы понимаем его более широко: управляющим, кроме глагольного слова, может быть и объектный процессуальный фразеологизм.

ГЛАВА I. СИНТАКСИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И КОМПОНЕНТНЫЙ СОСТАВ ОБЪЕКТНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ

§ 1. Количественный и компонентный состав объектных процессуальных фразеологизмов

Исследуемые процессуальные фразеологизмы по модели представляют собой словосочетания с главным словом глаголом. Основным типом модели является модель «компонент-глагол + компонент-имя» с синтаксической связью, омонимичной управлению. Часть фразеологизмов, кроме глагола и существительного, имеют в своем составе прилагательные, местоимения, числительные, наречия. Служебные части речи (предлоги, союзы, частицы) также являются компонентами фразеологизмов.

Фразеологизмы могут иметь модели простых, сложных и комбинированных словосочетаний: *задавать тон чему-либо, бросить тень на кого, - что-либо, водить за нос кого-либо, лить воду на мельницу чью, -кого, - чего-либо, пускать пыль в глаза кому-либо, бросить на произвол судьбы кого-либо, впитать с молоком матери что-либо и т.д.*

Количественный объем фразеологизмов может быть различным: от двух до шести компонентов. 47% исследуемых фразеологизмов являются двухкомпонентными, 46% трехкомпонентными, 6,8% — четырехкомпонентными, единичны пяти- и шестикомпонентные фразеологизмы. Количество компонентов фразеологической единицы может колебаться: *в грош не ставить (4) кого, -что-либо — ни в грош не ставить (5) кого, -что-либо; посадить на хлеб и на воду (6) кого-либо — посадить на хлеб и воду (5) кого-либо.* Количественное варьирование происходит как за счет

служебных частей речи, так и за счет знаменательных: *брать под свое крыло* (4) кого, -что-либо — *брать под крыло* (3) кого, -что-либо; *довести до последней точки* (4) кого, -что-либо — *довести до точки* (3) кого, -что-либо и др.

Под свое крыло «Солнечную поляну» (детский лагерь — И.К.) взяло процветавшее тогда полиграфическое предприятие «Книга» (Веч. Челябинск).

Прибился к нам клуб любителей бега — тоже **взяли под крыло** (Росс. газета).

Вопрос о природе компонентов фразеологизмов давно дискутируется в лингвистической литературе. Мы разделяем существующее мнение о качественном различии между компонентами свободных словосочетаний и компонентами фразеологизмов, которое обеспечивается изменениями, происходящими с последними.

Глагольный компонент в составе процессуального фразеологизма является грамматически главным компонентом, выразителем категориального значения, носителем форм морфологических категорий и во многом синтаксических свойств всего фразеологизма.

Мы рассматриваем глаголы-компоненты с точки зрения их содержательных и грамматических свойств.

94% глаголов, участвующих в образовании исследуемых объектных процессуальных фразеологизмов, являются объектными.

Термин «объект» является общенаучным. Самое широкое понимание объекта мы находим в логике, где он определяется как то, что существует вне нас и независимо от нашего сознания (внешний мир, действительность) и является предметом познания, практического воздействия (166, с. 402).

Ближе к лингвистическому философское понимание объекта:

Объект (лат. *objectum* — предмет, от лат. *objicio* — бросаю вперед, противопоставляю) — то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности (176, с. 437).

Наконец, лингвистические справочники дают следующие определения объекта:

Объект (от лат. *objectum* — предмет) — формальная и содержательная категория синтаксиса. В содержательном плане объект — имя предмета или лица, на которое направлено действие, выраженное глаголом. Противопоставляется субъекту (167, с. 341).

Объект — то же, что дополнение. Объект действия — то лицо или предмет, на которое направлено глагольное действие (162, с. 279).

Объектом может быть как конкретный предмет, преобразующийся или возникающий в процессе действия, так и абстрактное понятие. В лингвистических справочниках объект отождествляется с дополнением, прямым или косвенным. Прямое дополнение обозначает объект, непосредственно охваченный действием. С понятием косвенного дополнения связано представление об объекте, затронутом действием не прямо и не полностью, а частично (167, с. 138).

Объектом мы считаем наименование предмета или лица, на которые в той или иной форме направлена или к которым обращена деятельность субъекта, выраженная глаголом.

В составе словосочетания объект является управляемой беспредложной или предложной формой, восполняющей семантическую недостаточность глагола, что и является содержанием объектных отношений, под которыми понимаются отношения между действием и

предметом, на который направлено действие, по отношению к которому проявляется действие, признак, чувство, состояние или свойство.

Термин «объектный» получил распространение в конце XX века в трудах Л.М. Васильева (31, 32, 33), А.А. Уфимцевой (142, 143), Д.Н. Шмелева (158), Р.М. Гайсиной (43, 44, 45), А.М. Чепасовой (151, 152) и др.

Традиционно к объектным глаголам относят переходные глаголы, т.е. глаголы, выражающие такие действия, которые переходят непосредственно на другой предмет (лицо, живое существо), причем этот предмет обозначается винительным падежом без предлога (так называемое прямое дополнение): *мыть посуду, решать задачу, красить забор, строить дом, ремонтировать уют* и др. Исследования последних десятилетий показывают, что ограничение прямого объекта одной падежной формой искусственно, так как большое число русских глаголов обозначают такие действия, которые могут возникнуть только при наличии двух субстанций — субъекта (источника действия) и объекта (предмета приложения данного действия), причем объект может иметь форму любого косвенного падежа, в том числе и винительного беспредложного как наиболее представленного: *требовать ответа, возражать собеседнику, грозить врагу, сообщать сведения, руководить отрядом, гордиться успехом, заботиться о ребенке, мечтать о путешествии*. Каждый из пяти косвенных падежей является семантически необходимым для различных глаголов. Как отмечает С.Д. Кацнельсон, позиция единственного объекта при глаголе и есть позиция прямого объекта (79, с. 49). Но семантически необходимыми могут быть для глагола одновременно несколько объектов, следова-

тельно, все они будут прямыми: *выдать* кому что, *сбросить* что с чего, *предупредить* кого о чем и т.д.

А.М. Мухин относит к переходным глаголам те, которые способны к управлению и имеют в предложении объектные, а также косвенно-объектные синтаксемы (103, с. 15), и считает, что морфологический показатель падежа не играет той роли, которая отводится ему в грамматиках при определении переходности / непереходности (там же, с. 20).

Ю.В. Лопашов, исходя из фактов вариативности прямого и косвенного дополнений в различных языках, заключает, что не существует непреодолимой грани между значениями прямого и косвенного объектов. При некоторых предикатах эти значения настолько близки, что допускается их сосуществование (92, с. 123).

По нашему мнению, любой объект, который семантически и грамматически необходим при каком-либо глаголе, следует считать обязательным (термин «прямой» представляется нам метафоричным, некорректным по отношению к понятию, за которым он закреплен).

В зависимости от характера значения глагола может быть не один, а два обязательных объекта. Так, например, глаголы передачи требуют наличия двух объектов — объекта-адресата и объекта передачи: *вручить* кому что, *отдать* кому что, *подарить* кому что и др. Понятие объектности, таким образом, шире понятия переходности и включает последнее в свой объем.

Объектными мы считаем, вслед за А.А. Уфимцевой (142, 143), глаголы, обозначающие действия, направленные на лицо или предмет, субъектными — глаголы, обозначающие действия, замыкающиеся в сфере субъекта, не направленные на лицо или предмет. Таким обра-

зом, разграничение глаголов на объектные и субъектные проводится по сфере направленности / ненаправленности действия.

Все глаголы составляют две семантико-грамматические субкатегории — субкатегорию объектных глаголов и субкатегорию субъектных глаголов. Однако термины «объектный», «субъектный» нередко употребляются лингвистами в других значениях. Так, например, Р. Мразек названные выше глаголы определяет как направленные (транслятивные) и ненаправленные (интранслятивные), а термин «субъектные глаголы» использует в другом значении, противопоставляя их бессубъектным, исходя из того, допускает ли глагол при себе субъект, то есть именительный падеж синтаксического существительного в роли грамматического подлежащего (102, с. 59). Н.С. Авилова, выделяя семантические типы глаголов относительно способности к видообразованию, объектные глаголы определяет как активные «событийные» глаголы, действие которых направлено на объект (3, с. 17).

«Русская грамматика» объектные глаголы относит к категории слов с высокой степенью регулярности или предсказуемости тех или иных связей (126, т. 2, с. 17).

Вслед за А.М. Чепасовой, мы считаем, что в значение каждого из объектных глаголов входит сема релятивности, которая эксплицитно выражается именем в одном из косвенных падежей (151, с. 22). Л.М. Васильев выделяет в глаголах сему объектности и квалифицирует ее как синтагматический компонент значения (32, с. 100). Р.М. Гайсина, анализируя глаголы отношения, выделяет в них релятивные семы и называет их функциональными, так как их конкретизаторы выступают в функции актантов по отношению к предикату (45, с. 16, 171). Таким образом, сема объектности относится к числу грамматических сем и

представляет собой элемент значения, требующий для своего существования другой единицы, находящейся вовне, и указывает на направление, связь данного действия с предметом.

Объектные глаголы для реализации своего значения нуждаются в объекте, т.е. слове, которое восполняет семантику глагола: *варить* что-либо, *вспоминать* кого, -что-либо, о ком, -чем-либо, *вязать* что-либо, *гнушаться* кем, -чем-либо, *достичь* чего-либо, *избежать* чего-либо, *красить* что-либо, *мечтать* о чем-либо, *научиться* чему-либо, *радоваться* чему-либо, *рисовать* что-либо, *руководить* кем, -чем-либо и под.

Субъектные глаголы, в отличие от объектных, семантически самодостаточны, они не нуждаются в объекте и обозначают движение, положение и изменение положения в пространстве, физическое и душевное состояние, изменение состояния субъекта и т.п.: *бежать*, *белеть*, *болеть*, *бродить*, *висеть*, *вставать*, *вянуть*, *дрожать*, *краснеть*, *лежать*, *лететь*, *неметь*, *падать*, *расти*, *ходить* и др.

В классе объектных глаголов выделяется большее количество тематических групп, чем в классе субъектных. А.А. Уфимцева отмечает группы объектных глаголов, обозначающих связи между предметами, отношения людей, разные формы и процессы речемыслительной деятельности человека, нравственные характеристики лица, сферы эмоционального воздействия и восприятия человека, конкретные физические действия лица, связанные с перемещением предмета, воздействием на предмет, его созданием или уничтожением и т.п. (142, с. 176).

Учитывая иерархический принцип построения семной структуры объектных глаголов и принцип взаимосвязанности сем, можно выделить самую общую. Наиболее абстрактную сему — сему процесса. Эта

сема является категориальной, ей подчинены другие, менее общие семы. Субкатегориальной семой для объектных глаголов является сема направленности или релятивности. Она включается во все групповые и индивидуальные значения, теснее связана с вещественным значением глагола, исключительно разнообразна по форме и эксплицируется разными падежами.

90 % объектных глаголов, ставших компонентами исследуемых фразеологизмов, в свободном употреблении обладают способностью управлять винительным падежом имени без предлога, то есть в традиционном понимании являлись переходными: *бить* кого, *брать* что, *вешать* что, *лить* что, *ломать* что, *гнуть* что, *греть* что, *держать* что, *катить* что, *мозолить* что, *мотать* что, *намылить* что, *облить* кого, что, *обломать* что, *перебирать* что, *рвать* что, *сверлить* что, *точить* что, *уводить* кого, *хватать* что, *чинить* что и др.; некоторые глаголы способны управлять двумя именами: *показать* кому что, *удостоить* кого чего (чем), *призывать* кого к чему, *рассказывать* кому что (о чем), *дать* кому что и др. Небольшая группа глаголов допускает варьирование падежной формы зависимого имени: *всыпать* что / чего, *задать* что / чего, *подлить* что / чего, *бросить* что / чем и нек. др. Несравнимо меньшую группу составляют объектные глаголы, управляющие другими косвенными падежами: *верить* кому, чему, *врезать* кому, *достичь* чего, *отказать* кому в чем, *перекинуться* чем с кем, *указать* кому на что и др.

Непротиворечиво решается вопрос о субъектности / объектности у однозначных глаголов. Относительно многозначных он имеет более сложное решение, так как один и тот же глагол может быть квалифици-

рован как субъектный и как объектный в зависимости от характера его значений.

Наряду с объектными и субъектными глаголами А.А. Уфимцева выделяет еще два семиологических подкласса — субъектно-объектные и объектно-субъектные глаголы. Прямые номинативные значения объектно-субъектных глаголов ориентированы на сферу объекта, а производные — на сферу субъекта глагольного действия. Прямые значения субъектно-объектных глаголов сформированы относительно сферы субъекта, а производные, в большинстве своем переносные, — относительно объекта действия (142, с. 185), (143, с. 77 — 78).

Многозначные глаголы могут быть субъектными или объектными во всех своих значениях. Например, глагол *перемывать*, имеющий значения: 1. Мыть все или многое, всех или многих, одно (одного) за другим; 2. Мыть заново, еще раз (173, т. 9, с. 765), является объектным в обоих значениях. Глагол *плакать*, напротив, во всех значениях субъектный: 1. Лить слезы от боли или душевного потрясения; 2. перен. разг. Покрываться каплями влаги (173, т., с. 1293 — 1294).

Другой разряд составляют многозначные глаголы, в семантической структуре которых есть и субъектные и объектные значения. Так, например, глагол *вить* имеет три значения: 1. перех. Крутя, соединять, сплетать в единое целое (волокна, нити, пряди и т.п.); 2. перех. Изгибать (тело или его части); 3. неперех. Крутить, мести (о вьюге, метели и т.п.) (172, т. 2, с. 276). В первых двух значениях действия, обозначенные глаголом, направлены на объект, а в третьем — замыкается в сфере субъекта и не нуждается в объектном уточнителе. Глагол *болеть*, имеющий значения: 1. Быть больным; 2. Только 3 л. Испытывать боль (в каком-либо органе, части тела); 3. перен. Испытывать тревогу, беспоко-

иться о ком, -чем-либо; 4. разг. Остро переживать успехи и неудачи спортивной команды или отдельного спортсмена (172, т. 1, с. 687), в третьем и четвертом значениях содержит сему направленности и является объектным, в первом и втором такая сема отсутствует, следовательно, глагол в этих значениях должен быть квалифицирован как субъектный.

93,3% глаголов-компонентов исследуемых объектных процессуальных фразеологизмов являются многозначными.

Многозначные глаголы, становясь компонентами фразеологизмов, как правило, актуализируют элементы объектных значений, формируя во фразеологизме сему релятивности. Глагол *действовать*, имеющий значения: 1. Производить действие, проявлять деятельность; 2. Быть в действии, нормально, исправно работать; 3. Оказывать влияние, влиять (173, т. 3, с. 653 — 654) во фразеологизме *действовать на нервы* кому-либо реализует объектные семы третьего значения, ориентированного, в отличие от двух первых, на сферу объекта действия. За редким исключением, многозначные объектно-субъектные глаголы реализуют семы производных, субъектных значений. В таких случаях сему релятивности во фразеологизм могут привносить именные компоненты. Так, во фразеологизме *попасть в тон* чему-либо глагол актуализирует объектное значение 'достигать какой-либо цели, бросая, направляя, просовывая что-либо во что-либо' (173, т. 10, с. 1270), а во фразеологизмах *попасть в руки* (к) кому-либо, *попасть на удочку* (к) кому-либо глагол реализует элементы субъектного значения 'оказаться в каких-либо, обычно неблагоприятных обстоятельствах' (173, т. 10, с. 1271). Если реализуются элементы прямых значений многозначных субъектных и субъектно-объектных глаголов, то релятивность фразеологизма

исходит от именного компонента, например, в единицах *стоять у истоков* чего-либо, *лежать в основе* чего-либо, *выйти за рамки* чего-либо, *стоять во главе* кого, -чего-либо.

Мнение о том, что компоненты фразеологизмов претерпевают качественные преобразования, теперь признается всеми исследователями и уже не требует особых доказательств.

У глаголов семантическая и грамматическая устойчивость различна. Глаголы, грамматически главные компоненты фразеологизмов, сохраняют категориальное значение — значение процесса. Субкатегориальное значение направленности / ненаправленности действия на объект в большинстве случаев сохраняется и лишь в некоторых утрачивается; групповые значения, как правило, утрачиваются; индивидуальные значения, как системы сем, утрачиваются полностью. Так, все процессуальные фразеологизмы, как и глаголы, на базе которых они организуются, имеют категориальное значение процесса. Объектные глаголы сохраняют элементы субкатегориального значения и передают фразеологизму в целом сему релятивности: *брать* что-либо — *брать на карандаш* что-либо; *пустить* кого, -что-либо — *пустить под откос* что-либо, *пустить по миру* кого-либо; *встречать* кого, -что-либо — *встречать в штыки* кого, -что-либо. Не сохраняют элементов субкатегориального значения субъектные глаголы, участвующие в образовании объектных фразеологизмов. Например, глагол *упасть* входит в семантическую субкатеорию субъектных глаголов и имеет семантическое ядро «движение вниз». При образовании фразеологизма *упасть в ноги* (к) кому-либо со значением 'униженно просить кого-либо о чем-либо' субъектная сема глагола не реализуется.

В процессе фразеологизации глаголами утрачиваются групповые и индивидуальные значения. В свободном употреблении глаголы входят в состав одних семантических групп, а фразеологизмы с этими глаголами в качестве стержневых компонентов — в состав других. Употребляясь как отдельные лексемы, вне фразеологизмов, глаголы образуют следующие лексико-семантические группы:

- 1) абстрактно-социальной деятельности — *верить, встречать, действовать, достигать, играть, платить, учить* и др.;
- 2) движения и перемещения — *вести, влететь, водить, входить, выходить, идти, катить, перейти, прийти, сходить* и др.;
- 3) конкретного физического действия — *бить, брать, бивать, врезать, вешать, вить, втирать, гнуть, держать, задевать, ломать, подрезать, рвать, резать, сверлить, стричь, точить, ударить* и др.;
- 4) мыслительной и речевой деятельности — *заговаривать, замолвить, знать, объявлять, петь, призывать, рассказывать* и др.;
- 5) положения в пространстве и его изменения — *вставать, лежать, ложиться, садиться, стоять*;
- 6) состояния — *болеть, плакать* и др.

Многие исследователи-фразеологи отмечают то, что глаголы, становясь компонентами фразеологизмов, утрачивают свои конкретные индивидуальные значения и принадлежность к той или иной семантической группе. Например, Е.Е. Иванова, анализируя структурно-семантические свойства фразеологизмов с компонентом-глаголом движения, утверждает, что глаголы движения в составе фразеологизма утрачивают категориально-лексическую сему «движение», а фразеологизм с глаголом движения обозначает действие, состояние или отноше-

ние (71, с. 43). В нашем материале глаголы движения, утрачивая свое групповое и индивидуальное значения, образуют фразеологизмы, обозначающие мыслительную деятельность — *приходить / прийти в голову* кому-либо, *приходить / прийти на память* кому-либо; социальную деятельность и личные отношения — *входить / войти в доверие* к кому-либо, *переходить / перейти дорогу* кому-либо, *сходить / сойти с рук* кому-либо и др. Глаголы конкретного физического действия образуют фразеологизмы различных семантических групп, например, речемыслительной деятельности — *бросать / бросить упрек* кому-либо, *выбрасывать / выбросить из головы* кого, -что-либо, *вырвать из сердца* кого, -что-либо; различного вида отношений — *втирать очки* кому-либо, *держат в черном теле* кого-либо, *брить лбы* кому-либо и т.п.

В формировании процессуальных фразеологизмов участвуют бесприставочные (35%) и приставочные (65%) глаголы: *вешать, водить, гнуть, греть, действовать, делать, держать, драть, играть, лить, ломать, мозолить, пускать, резать, тянуть* и др.; *вбивать, вводить, вгонять, взваливать, воздавать, всыпать, выкручивать, выпачкать, выпустить, выцарапать, излить, заткнуть, обводить, обломать, откладывать, охладить, призывать, приносить, развязывать, рассказывать, сживать, срывать, уводить, укоротить* и др.

Наличие приставки часто оказывается небезразличным для управления глагола, на что обращали внимание В.В. Виноградов (38), М.Д. Лесник (89), Г.А. Золотова (69), Е.С. Скобликова (130, 131), Е.Н. Смольянинова (132, 133), В.Н. Никитин (105), Ю.В. Фоменко (145), Г.И. Магомедов (94), О.Ф. Мирошниченко (96), М.Х. Шхапацева (160) и др.

Объектные глаголы с одиночным управлением, присоединяя приставку, в большинстве случаев приобретают второй управляемый член, конструктивно обусловленный и имеющий предложную форму: *бить* кого, -что-либо — *выбить* что-либо из чего-либо; *вести* кого, -что-либо — *отвести* кого-либо от чего-либо; *пустить* кого, -что-либо — *выпустить* кого, -что-либо из чего-либо и под. Приставка глагола и предлог управляемой формы совпадают либо по звучанию и значению (*извлечь* что-либо *из* чего-либо, *вбивать* что-либо *во* что-либо, *наложить* что-либо *на* что-либо) либо только по значению (*приложить* что-либо *к* чему-либо, *вынести* что-либо *из* чего-либо, *обвести* кого, -что-либо *вокруг* чего-либо и др.). В процессе фразеологизации предложно-падежная форма может: а) стать компонентом фразеологизма — *доводить / довести до абсурда* что-либо, *доводить / довести до ручки* кого, -что-либо, *задевать / задеть за живое* кого-либо, *заткнуть за пояс* кого-либо, *сбивать / сбить с рук* кого, что-либо, *сбрасывать / сбросить со счетов* кого, -что-либо, *приводить / привести в бешенство* кого-либо, *прижимать / прижать к ногтю* кого-либо, *выпускать / выпустить из рук* кого, -что-либо, *выбивать / выбить из седла* кого-либо и др.; б) остаться внешней по отношению к фразеологизму и быть управляемой им — *вносить / внести вклад* во что-либо, *извлекать / извлечь уроки* из чего-либо, *прикладывать / приложить руки* к чему-либо, *вкладывать / вложить душу* во что-либо, *наводить / навести скуку* на кого-либо, *накладывать / наложить лапу* на что-либо, *не отрывать глаз* от кого, -чего-либо и др. В последнем случае не всегда сохраняется конструктивная роль глагольной приставки: ср. *снимать / снять стружку* с кого-либо, но *снимать / снять шляпу* перед кем-либо;

срывать / сорвать маску с кого-либо, но срывать / сорвать зло на ком-либо. В таких единицах форма зависимого имени определяется только значением фразеологизма, а конструктивный фактор утрачивает свою силу.

Некоторые субъектные глаголы, в частности, глаголы движения, которым не свойственно иметь объект, с присоединением приставки получают его. «В лексическом значении таких глаголов, — пишет Е.С. Скобликова, — выражается не только общее направление движения («куда» или «откуда»), но и конкретное соотношение с предметом — движение внутрь предмета, из внутренней части предмета или с «невидимой» его стороны, движение в сторону предмета, сближение с предметом и т.д.» (130, с. 64). Таким образом, семантические изменения влекут за собой изменения грамматические, приставочные глаголы движения получают обязательный материальный объект, хотя и локальный, и объединяются в группу глаголов, требующих «обстоятельного дополнения» (162, с. 142). Форма подчиненного имени в таких случаях обусловлена влиянием приставки и является предложной: *доплыть до* чего-либо, *сбежать с* чего-либо, *подкатиться под* что-либо, *прибежать к* чему-либо и др.

Становясь компонентами фразеологизмов, глаголы движения претерпевают качественные изменения: они утрачивают ядерную сему, перестают обозначать движение и получают возможность сочетаться с отвлеченными существительными: *входить / войти в доверие* к кому-либо, *входить / войти во вкус* чего-либо, *западать / запасть в душу* кому-либо, чью-либо, *выходить / выйти за рамки* чего-либо и др. В отличие от объектных приставочных глаголов, которые, обладая двойным управлением, способны одну из форм реализовать во фразео-

логизме, а другую оставить внешней, подчиненной, предложно-падежная конструктивно обусловленная форма субъектных глаголов становится компонентом фразеологизма и исчерпывает собой объектную валентность глагола.

В качестве именных компонентов фразеологизмов выступают существительные, местоимения, субстантивированные прилагательные.

Существительные, входящие в состав процессуальных фразеологизмов, относятся к разрядам конкретных и отвлеченных.

Среди конкретных имен наиболее продуктивной является группа существительных, обозначающих части тела человека и животного (группа соматизмов): *рука, голова, шея, плечо, нос, лоб, ухо, горло, лицо, зубы, жабры, челюсть, лапа, рога, хвост, крылья* и др. — *брать / взять в голову что-либо, брить лбы кому-либо, брать / взять за жабры кого-либо, брать / взять под свое крыло кого, -что-либо, вбивать / вбить в голову кому-либо что-либо, держать за хвост что-либо, наступать / наступить на хвост кому-либо, обломать рога кому-либо, оставлять / оставить с носом кого-либо, поднимать / поднять руку на кого-либо, прожужжать уши кому-либо, протягивать / протянуть руку помощи кому-либо, садиться / сесть на шею кому-либо* и др.

В состав процессуальных фразеологизмов входят одушевленные существительные, обозначающие животных (зоонимы): *собака, лещ, петух, свинья, вороны* — *вешать / повесить (всех) собак на кого-либо, пускать / пустить красного петуха кому-либо, подложить свинью кому-либо, прокатить на вороних кого-либо, спустить собак на кого-либо* и др.

Большую группу составляют существительные, обозначающие предметы быта. Внутри этой группы можно выделить следующие объединения:

- 1) существительные, обозначающие предметы одежды и ее части — *рукавицы, пояс, перчатки, шапка, тога, жилетка, ворот, карман* и др. — *бросить перчатку кому-либо, держать в ежовых рукавицах кого-либо, заткнуть за пояс кого-либо, лезть в карман (к) кому-либо, ломать шапку перед кем-либо, плакать в жилетку кому-либо, рядиться в тогу чью, -кого-либо, снимать / снять шляпу перед кем-либо, тянуть за ворот кого-либо* и др.;
- 2) существительные, обозначающие предметы, связанные с хозяйственной деятельностью человека: *удочка, сеть, нож, хомут, узда, вожжи, седло* и др. — *выбивать / выбить из седла кого-либо, держать в узде кого-либо, держать на вожжах кого-либо, надевать / надеть хомут на кого-либо, пускать / пустить под нож кого, -что-либо, расставлять / расставить сети на кого-либо* и др.;
- 3) существительные, обозначающие части жилища: *дверь, потолок, стена, крыша, порог* — *брать / взять под свою крышу кого, -что-либо, брать / взять с потолка что-либо, выставить за дверь кого-либо, обивать пороги чего-либо, припирать / припереть к стенке кого-либо, ставить / поставить к стенке кого-либо, указать на дверь кому-либо* и др.

Особую группу среди конкретных составляют вещественные существительные: *воздух, кислород, земля, пот, лед, жир, копоть, порошок, деготь, хлеб, масло, сливки, вода, соль, огонь, грязь* и др. — *выводить / вывести на чистую воду кого-либо, высасывать / высосать соки из кого-либо, вытаскивать / вытащить из грязи кого-либо, мазать*

дегтем кого-либо, *нагнать копоти* кому-либо, *перекрыть кислород* кому-либо, *посадить на хлеб и на воду* кого-либо, *проливать кровь чью*, -кого-либо, *пускать / пустить на воздух* что-либо, *стереть в порошок* кого-либо и др.

Отвлеченные существительные в свободном употреблении относятся к различным лексико-семантическим группам. Наиболее представленными являются группы существительных, обозначающих:

- 1) *опредмеченное действие* — *борьба, бегство, полет, упрек, ставка, счет, совет, толчок* и др. — *вести борьбу* с кем, -чем-либо, *вести счет* кому, -чему-либо, *выводить / вывести в полет* кого-либо, *делать / сделать ставку* на кого, -что-либо, *давать / дать совет* кому-либо, *давать / дать толчок* чему-либо, *обращать / обратить в бегство* кого-либо и др.;
- 2) *состояние и чувство* — *скука, страх, ужас, тоска, восторг, бешенство, отчаяние, изумление, неистовство, раздражение, смятение, уныние, ярость* — *доводить / довести до отчаяния* кого-либо, *наводить / навести тоску* на кого-либо, *наводить ужас* на кого-либо, *нагонять / нагнать страху* на кого-либо, *приводить / привести в восторг* кого-либо, *приводить / привести в бешенство* кого-либо, *приводить / привести в ярость* кого-либо, *питать чувства* к кому-либо и др.;
- 3) *отвлеченный признак* — *вина, ответственность, сила, опасность, зло* — *бросать / бросить силы* на что-либо, *возлагать / возложить вину* на кого-либо, *возлагать / возложить ответственность* на кого-либо, *перекладывать / переложить вину* на кого-либо, *прикладывать / приложить силы* к чему-либо, под-

вергать / подвергнуть опасности кого, -что-либо, срывать / сорвать зло на ком-либо и др.;

4) пространственные понятия — *мир, путь, свет, высота, сторона, верх, конец, рамки, колея, дорога, угол, тупик* — *брать / взять верх над кем, -чем-либо, выбивать / выбить из колеи кого-либо, выходить / выйти за рамки чего-либо, заводить / завести в тупик кого-либо, загонять / загнать в угол кого-либо, переходить / перейти дорогу кому-либо, сбивать / сбить с пути кого-либо, сужать / сузить рамки чего-либо, уводить / увести в сторону кого-либо и др.;*

5) социальные понятия — *выгода, честь, роль, визит, право, бойкот, мораль, цена, нотации, приоритет, слава* и др. — *воздавать / воздать славу кому-либо, знать цену кому, -чему-либо, извлекать / извлечь выгоду из чего-либо, извлекать / извлечь уроки из чего-либо, объявлять / объявить бойкот кому, -чему-либо, отдавать / отдать приоритет кому, -чему-либо, отказывать / отказать в праве кому-либо, ставить / поставить в пример кому-либо кого-либо и др.;*

6) внутренний, психический мир человека — *душа, ум, память, дух, сердце, мозги, нервы* — *бередить душу кому-либо, брать / взять в ум что-либо, вкладывать / вложить душу в кого, -что-либо, воскрешать / воскресить в памяти что-либо, выбрасывать / выбросить из памяти кого, -что-либо, вышибить дух из кого-либо, действовать на нервы кому-либо, держать в уме что-либо, играть на нервах у кого-либо, принимать / принять близко к сердцу что-либо, приходить / прийти на ум кому-либо и др.*

Аналогично группы отвлеченных существительных, ставших компонентами фразеологизмов, выделяют Г.И. Михайлова (97), Т.В. Алейникова (8), Е.Е. Иванова (71).

Часть существительных, участвующих в образовании объектных процессуальных фразеологизмов, содержит в своем значении или одном из значений сему релятивности. Г.А. Марина, исследуя релятивные фразеологизмы, называет два пути преобразования существительных в компоненты фразеологизмов: 1) путь преобразования прямых значений слов в направлении развития и укрепления уже заложенной в их семантике потенциальной возможности к выражению релятивности; 2) путь преобразования в том же направлении переносных значений (95, с. 76).

В формировании релятивности процессуального фразеологизма участвуют в разной степени глагольный и именной компоненты. В массовом материале ведущим оказывается глагольный компонент. Именной компонент может принимать участие в формировании релятивности наряду с глагольным, либо быть ведущим, если глагол-компонент не содержит релятивных сем, т.е. является субъектным, или имеет самое общее значение процесса: *лежать в основе* чего-либо, *вставать / встать на защиту* кого, -чего-либо, *вставать / встать на сторону* кого, -чего-либо, *оказывать / оказать помощь* кому-либо, *оказывать / оказать сопротивление* кому, -чему-либо.

Существительные выделенных семантических групп различны по своей способности выражать релятивность. Наиболее продуктивной в этом отношении является группа отглагольных существительных, которые сохраняют в себе сему релятивности, присущую глаголам, от которых они производны: *помогать* кому-либо — *помощь* кому-

либо, *советовать* кому-либо — *совет* кому-либо, *сопротивляться* кому, -чему-либо — *сопротивление* кому, -чему-либо, *влиять* на кого, -что-либо — *влияние* на кого, -что-либо, *давить* на кого-либо — *давление* на кого-либо и др.

Сема релятивности может эксплицироваться разными формами падежей у глагола и производного от него существительного, но с общим для них объектным значением: *хвалить* кого, -что-либо — *хвала* кому, -чему-либо, *упрекать* кого-либо — *упрек* кому-либо, *критиковать* кого, -что-либо — *критика* кого, -чего-либо, *оценивать* кого, -что-либо — *оценка* кого, -чего-либо и др.

Иного свойства релятивность у абстрактных существительных, не связанных по образованию с глаголами, и у конкретных существительных. Такие существительные в свободном употреблении способны сочетаться с родительным отношения и принадлежности, что является проявлением их релятивности. Так, например, существительные-соматизмы в словосочетании с зависимым именем выражают отношения части и целого: *голова великана, рука отца, хвост лисы, лицо актера, крылья птицы* и т.д.; существительные, обозначающие части жилища, выражают аналогичные отношения: *порог дома, крыша здания, стена комнаты* и под. Некоторые вещественные существительные в переносных значениях развивают релятивность: *лед недоверия, огонь души, пламя страсти* и т.д.

Абстрактные существительные неглагольного происхождения, но имеющие в своем значении или одном из значений сему релятивности, относятся к различным семантическим группам, например, существительные, обозначающие пространственные понятия, — *путь* чего-либо, *рамки* чего-либо, *грань* между чем-либо; существительные, обозначаю-

щие начальную или конечную точку в пространстве или времени, — *начало* чего-либо, *конец* чего-либо; существительные, обозначающие социальные понятия, — *цена* чего-либо, *визит* к кому-либо, *преимущество* кого, -чего-либо перед кем, -чем-либо; существительные, обозначающие результат действия, — *итог* чего-либо, *плод* чего-либо, *результат* чего-либо и т.д.

Таким образом, можно утверждать, что релятивность объектных процессуальных фразеологизмов формируется за счет релятивности составляющих его компонентов.

§ 2. Синтаксические модели объектных процессуальных фразеологизмов

Активное изучение синтаксической организации фразеологизмов, в том числе процессуальных, объясняется прежде всего таким их фундаментальным свойством, как раздельнооформленность. В настоящее время существует большое количество работ, посвященных изучению отдельных структурно-семантических типов фразеологизмов. М.Ф. Палевской описаны основные модели фразеологических единиц со структурой словосочетания (107), Т.В. Алейниковой — типы структурных моделей процессуальных фразеологизмов (8), Е.Е. Ивановой — модели процессуальных фразеологизмов с компонентом-глаголом движения (71), В.А. Лебединской — модели процессуальных фразеологизмов с компонентом-именем в форме родительного падежа, Г.И. Михайловой — модели процессуальных фразеологизмов с компонентом-именем в форме дательного падежа (97), Л.П. Гашевой —

структурные модели процессуальных фразеологизмов с компонентом-местоимением *себя* (48) и др.

В настоящем параграфе рассматриваются структурные модели объектных процессуальных фразеологизмов, построенных по модели словосочетания. Под структурной моделью фразеологизма мы понимаем, вслед за В.М. Мокиенко, тип синтаксических конструкций, по которому образуется ряд устойчивых сочетаний (98, с. 51).

Характеристику синтаксических моделей мы начинаем с моделей минимального объема.

Двухкомпонентные фразеологизмы построены по модели простого словосочетания **«глагол + существительное в косвенном падеже без предлога»**: *брать / взять верх* над кем, -чем-либо, *вправлять / вправить мозги* кому-либо, *греть руки* на чем-либо, *давать / дать фору* кому-либо, *закидать шапками* кого-либо, *знать толк* в чем-либо, *махнуть рукой* на кого, -что-либо, *натянуть нос* кому-либо, *показать пятки* кому-либо, *предавать / предать огласке* что-либо, *отдавать / отдать дань* чего-либо кому-либо, *снимать / снять шляпу* перед кем-либо, *устроить темную* кому-либо и др.

Компонентами фразеологизмов являются не только знаменательные, но и служебные части речи. Понятие трехкомпонентных фразеологических единиц не тождественно понятию трехкомпонентных свободных словосочетаний. В состав последних входят три знаменательных слова, тогда как фразеологизм считается трехкомпонентным, если наряду со знаменательными словами в его состав входят служебные, чаще всего предлоги.

Большинство фразеологизмов, состоящих из трех компонентов, образовано сочетанием глаголов в предложно-падежной форме имени:

брать / взять за жабры кого-либо, *брать / взять под защиту* кого, -что-либо, *вводить / ввести в заблуждение* кого-либо, *держаться при себе* кого, -что-либо, *лезть в карман* к кому-либо, *принимать / принять во внимание* что-либо, *пускать / пустить в ход* что-либо, *сбивать / сбить с пути* кого-либо, *сводить / свести к минимуму* что-либо, *хватать за руку* кого-либо и под.

Трехкомпонентные фразеологизмы могут быть образованы по модели комбинированного словосочетания: **«глагол + согласуемый компонент + существительное»**: *вносить / внести свежую струю* во что-либо, *вносить / внести свою лепту* во что-либо, *отдавать / отдать последний долг* кому-либо, *платить дорогой ценой* за что-либо, *смотреть другими глазами* на что-либо, *сыграть злую шутку* с кем-либо и др.

Единичны фразеологизмы модели сложного и комбинированного словосочетания, в состав которых входят два имени в разных косвенных падежах: *отдавать / отдать себе отчет* в чем-либо, *протягивать / протянуть руку помощи* кому-либо.

В ряде фразеологизмов третьим компонентом является частица **не** (модель «**не + глагол + существительное**»): *не давать житья* кому-либо, *не давать покоя* кому-либо, *не давать прохода* кому-либо, *не давать спуску* кому-либо, *не отрывать глаз* от кого, -чего-либо, *не сводить глаз* с кого, -чего-либо, *не спускать глаз* с кого, -чего-либо.

Четырехкомпонентные фразеологизмы представляют собой различные комбинации глагола, существительных с предлогами и без предлогов, наречий, числительных, прилагательных и наречий. Наиболее общие модели для них:

- 1) **«глагол + предлог + согласуемый компонент + существительное»** — *брать / взять в свои руки что-либо, брать / взять под свою крышу кого, -что-либо, брать / взять на свои плечи что-либо, выводить / вывести на чистую воду кого-либо, гнуть в бараний рог кого-либо, держать в черном теле кого-либо, наступать / наступить на любимую мозоль кому-либо и др.;*
- 2) **«не + глагол + предлог + существительное»** — *не давать / дать в обиду кого-либо, не упускать / упустить из виду кого, -что-либо, не ставить в грош кого, -что-либо, не пускать на порог кого-либо и др.;*
- 3) **«глагол + существительное + предлог + существительное»** — *вставлять палки в колеса кому, -чему-либо, выбивать / выбить почву из-под ног кого, -чего-либо, держать руку на пульсе чего-либо, лить воду на мельницу кого, -чего-либо, подливать / подлить масла в огонь чего-либо, пускать / пустить пыль в глаза кому-либо и др.;*
- 4) **«глагол + предлог + существительное + существительное»** — *впитывать / впитать с молоком матери что-либо, ставить / поставить во главу угла что-либо и др.*

Пяти- и шестикомпонентные фразеологизмы единичны и имеют индивидуальные модели: *ни во что не ставить* кого, -что-либо, *ставить / поставить с ног на голову* что-либо, *посадить на хлеб и на воду* кого-либо.

Особую группу составляют фразеологизмы, представляющие собой новообразования из глагола и предметного фразеологизма. Механизм образования процессуальных фразеологизмов от предметных

описан в работах Е.Н. Ермаковой (61). Экспликация, по ее мнению, заключается в следующем: предметные фразеологизмы, проявляющие высокочастотную сочетаемость с каким-то одним глаголом, становятся частью уже нового, процессуального, фразеологизма, занимая место именного компонента (61, с. 103). Предметные фразеологизмы *тот свет, поле зрения, путь истинный, лицо (лик) земли, плоть и кровь, общий знаменатель, красный петух* входят в состав процессуальных фразеологизмов *отправить на тот свет* кого-либо, *держат в поле зрения* кого, -что-либо, *наставлять / наставить на путь истинный* кого-либо, *стирать / стереть с лица земли* что-либо, *входить / войти в плоть и кровь* кого, -чего-либо, *приводить / привести к общему знаменателю* что-либо, *пустить красного петуха* кому-либо.

Вопросы структурной организации фразеологизмов интересуют нас, в первую очередь, с точки зрения реализации внутри моделей синтаксических потенций глагола, поэтому далее модели процессуальных фразеологизмов мы рассматриваем только под этим углом зрения.

Как показал анализ нашего материала, синтаксические модели объектных процессуальных фразеологизмов можно разделить на два типа: к первому относятся структурные модели, в которых глагол-компонент реализует синтаксическую связь с одним именем, ко второй — структурные модели, в которых глагол-компонент реализует синтаксическую связь с двумя именами.

К первому типу относятся процессуальные фразеологизмы, представляющие собой по структуре простое словосочетание. Они имеют модели **«глагол + существительное без предлога»** и **«глагол + предлог + существительное»** и являются двух- и трехкомпонентными.

Наиболее часто реализуется внутри фразеологизма форма винительного падежа без предлога (далее Вбп), а потому самой распространенной структурной моделью оказалась модель «**глагол + сущ. Вбп.**». Ю.А. Гвоздарев отмечает, что такая структура устойчива сама по себе, так как прямопереходный глагол обычно требует присутствия постоянного спутника — прямого дополнения (49, с. 72). Т.В. Алейникова объясняет многочисленность фразеологических единиц этого типа тем, что глагольный компонент в них является по происхождению релятивным, требующим восполнения (8, с. 71).

В нашем материале модель «**глагол + сущ. Вбп.**» имеют 41,6% фразеологизмов: *брать / взять перевес над кем-либо, бросать / бросить перчатку кому-либо, вносить / внести коррективы во что-либо, водить дружбу с кем-либо, возить воду на ком-либо, греть руки на чем-либо, давать / дать отпор кому, -чему-либо, делать / сделать честь кому-либо, закрывать / закрыть глаза на что-либо, затыкать / заткнуть рот кому-либо, крутить роман с кем-либо, мотать нервы кому-либо, надевать / надеть узду на кого-либо, набивать / набить цену кому, -чему-либо, объявлять / объявить войну кому, -чему-либо, петь дифирамбы кому-либо, подложить свинью кому-либо, ставить / поставить крест на ком, -чем-либо, трепать нервы кому-либо, устраивать сцены кому-либо, чинить препоны кому, -чему-либо и др.*

Беспредложная форма винительного падежа реализована также в моделях «**глагол + предметный фразеологизм в форме Вбп.**» — *находить / найти общий язык с кем-либо, пускать / пустить красного петуха кому-либо*; «**глагол + согласуемый компонент + сущ. Вбп.**» — *вносить / внести свой вклад во что-либо, вносить / внести свою лепту*

во что-либо; «**глагол + сущ. Вп. + сущ. Рп.**» (с последовательным подчинением компонентов, где форма родительного падежа является зависимой не от глагольного, а от именного компонента) — *протягивать / протянуть руку помощи кому-либо, ставить / поставить знак равенства между чем-либо.*

Форма винительного падежа с предлогом (Вп) реализована в 29,2% единиц, имеющих общую модель «**глагол + предлог + сущ. Вп**»: *брать / взять в голову что-либо, вводить / ввести в заблуждение кого-либо, гнуть в дугу кого-либо, водить за нос кого-либо, заткнуть за пояс кого-либо, наставлять / наставить на ум кого-либо, наступать / наступить на горло кому-либо, пускать / пустить под откос что-либо, ставить / поставить под сомнение что-либо, ставить / поставить под удар кого, -что-либо и др.* В некоторых фразеологизмах, имеющих модель «**глагол + предлог + предметный фразеологизм в форме Вп**», глагол-компонент также реализует одну синтаксическую связь с винительным падежом: *бросать / бросить на произвол судьбы кого-либо, входить / войти в плоть и кровь кого, -чего-либо, вытаскивать / вытащить на свет божий кого, -что-либо, наставлять / наставить на путь истинный кого-либо, отправить на тот свет кого-либо и др.*

Предложная форма винительного падежа реализована также во фразеологизмах следующих моделей:

- 1) «**глагол + предлог + согласуемый компонент + сущ. Вп**» — *выводить / вывести на чистую воду кого-либо, мерить на свой аршин что-либо, принимать / принять за чистую монету что-либо и др.;*

- 2) «глагол + предлог + сущ. Вп. + сущ. Рп» — *ставить / поставить во главу угла что-либо, бросать / бросить на чашу весов что-либо;*
- 3) «не + глагол + предлог + сущ. Вп» — *не ставить в грош кого, -что-либо, не пускать на порог кого-либо, не давать / дать в обиду кого-либо и др.*

Третьей по продуктивности оказалась форма родительного падежа с предлогом (5,8%), которая реализована в общей модели «**глагол + предлог + сущ. Рп**»: *выбивать / выбить из колеи кого-либо, выбивать / выбить из рук (у) кого-либо что-либо, выбрасывать / выбросить из головы кого, -что-либо, выводить / вывести из равновесия кого-либо, сживать / сжить со света кого-либо, сбивать / сбить с толку кого-либо, сбрасывать / сбросить со счетов что-либо, доводить / довести до абсурда что-либо, доводить / довести до ума что-либо, перевозносить / перевознести до небес кого, -что-либо, вставать / встать поперек горла кому, у кого-либо, стоять у истоков чего-либо, резать без ножа кого-либо, обводить / обвести вокруг пальца кого-либо, пропускать / пропустить мимо ушей что-либо и др.*

Глагол-компонент реализует синтаксическую связь с родительным падежом с предлогом также в моделях: «**глагол + предлог + согласуемый компонент + сущ. Рп**» — *доводить / довести до белого каления кого-либо, доводить / довести до последней точки кого-либо;* «**не + глагол + предлог + сущ. Рп**» — *не упускать / упустить из виду кого, -что-либо;* «**глагол + предлог + предметный фразеологизм в форме Рп**» — *стирать / стереть с лица земли что-либо.*

В 4,1% единиц реализована форма творительного падежа без предлога (Тп): модель «**глагол + сущ. Тп**» — *впиваться / впить-*

ся глазами в кого, -что-либо, *забросать грязью* кого-либо, *есть глазами* кого-либо, *махнуть рукой* на кого, -что-либо, *обходить / обойти молча-нием* что-либо, *сталкивать / столкнуть лбами* кого-либо, *увенчать лаврами* кого-либо и др.

Беспредложная форма творительного падежа использована также и в осложненной модели **«глагол + согласуемый компонент + сущ. Тбп»** — *платить дорогой ценой* за что-либо, *смотреть другими глазами* на кого, -что-либо.

Общую модель **«глагол + предлог + сущ. Пп»** имеет 3,1% фразеологических единиц: *воскрешать / воскресить в памяти* что-либо, *держат в кулаке* кого-либо, *иметь в виду* кого, -что-либо, *оставлять / оставить в покое* кого-либо, *перебирать / перебрать в уме* что-либо, *держат на возжсах* кого-либо, *играть на нервах* у кого-либо, *носить на руках* кого-либо, *держат при себе* кого-либо и др.

Именной компонент в форме предложного падежа содержится также во фразеологизмах осложненной модели **«глагол + предлог + согласуемый компонент + сущ. Пп»** — *держат в черном теле* кого-либо, *держат в ежовых рукавицах* кого-либо. Компонент-предметный фразеологизм в форме предложного падежа содержится в единице *держат в поле зрения* кого, -что-либо.

Форма дательного падежа с предлогом реализована во фразеологизмах, имеющих общую модель **«глагол + предлог + сущ. Дп»** (2,3%): *бить по рукам* кого-либо, *дать по шее* кому-либо, *пускать / пустить по миру* кого-либо, *разбирать / разобрать по косточкам* кого-либо, *раскладывать / разложить по полочкам* что-либо, *вызывать / вызвать к жизни* что-либо, *призывать / призвать к ответу* кого-либо, *припирать / припереть к стенке* кого-либо и др.

Именной компонент в форме дательного падежа с предлогом содержится также во фразеологизмах, имеющих модели: «**глагол + предлог + согласуемый компонент + сущ. Дп**» — *склонять по всем падежам* кого-либо; «**не + глагол + предлог + сущ. Дп**» — *не поглядят по головке* кого-либо; «**глагол + предлог + предметный фразеологизм в форме Дп**» — *приводить / привести к общему знаменателю* кого, -что-либо.

В 2,6% единиц глагол-компонент реализует синтаксическую связь с именем в форме родительного падежа без предлога (модели «**глагол + сущ. Рп**» и «**не + глагол + сущ. Рп**»): *давать / дать сдачи* кому-либо, *всыпать чертей* кому-либо, *всыпать горячих* кому-либо, *задавать / задать трезвону* кому-либо, *задавать / задать перцу* кому-либо, *нагонять / нагнать копоты* кому-либо, *удостаивать / удостоить чести* кого-либо и др.; *не давать житья* кому-либо, *не давать покоя* кому-либо, *не давать пощады* кому-либо, *не давать прохода* кому-либо, *не давать спуску* кому-либо, *не отрывать глаз* от кого, -чего-либо, *не сводить глаз* с кого, -чего-либо, *не чаять души* в ком-либо и др.

Наименее продуктивными являются модели, в которых глагол-компонент реализует связь с именем в форме дательного падежа без предлога (модель «**глагол + сущ. Дп**») и творительного падежа с предлогом (модель «**глагол + предлог + сущ. Тп**»): *подвергать / подвергнуть критике* кого, -что-либо, *подвергать / подвергнуть опасности* кого, -что-либо, *подвергать / подвергнуть сомнению* что-либо, *предавать / предать анафеме* кого-либо, *предавать / предать забвению* кого, -что-либо, *предавать / предать огласке* что-либо, *учить умуразуму* кого-либо; *оставить с носом* кого-либо, *пускать / пустить с сумой* кого-либо, *смешивать / смешать с грязью* кого-либо, *держат*

под контролем что-либо, *ставить / поставить перед фактом* кого-либо, *впитывать / впитать с молоком матери* что-либо и др.

Как уже отмечалось, описанные выше фразеологизмы имеют модель простых или комбинированных словосочетаний, в которых глагол реализует синтаксическую связь с одним именем.

Второй тип единиц представляют фразеологизмы, построенные по модели сложных словосочетаний. В них глагол реализует синтаксические связи с двумя именами. В количественном отношении эта часть единиц значительно уступает первой (соответственно 1,2% и 98,8%).

Фразеологизмы второго типа имеют следующие модели:

- 1) **«глагол + сущ. Дбп + сущ. Вбп»** — *отдавать / отдать себе отчет* в чем-либо;
- 2) **«глагол + сущ. Вбп + предлог + сущ. Вп»** — *лить воду на мельницу* кого, -чего, чью-либо, *вставлять / вставить палки в колеса* кому, -чему-либо, *пускать / пустить пыль в глаза* кому-либо, *ставить (каждое) лыко в строку* кому-либо;
- 3) **«глагол + сущ. Рбп + предлог + сущ. Вп»** — *подливать / подлить масла в огонь* чего-либо;
- 4) **«глагол + сущ. Вбп + предлог + сущ. Пп»** — *держат руку на пульсе* чего-либо;
- 5) **«глагол + предлог + сущ. Рп + предлог + сущ. Вп»** — *ставить / поставить с ног на голову* что-либо;
- 6) **«глагол + сущ. Вбп + предлог + сущ. Рп»** — *выбивать / выбить почву из-под ног (у)* кого-либо.

Все охарактеризованные модели как образцы, синтаксические каркасы без закрепления компонентов являются «живыми», продуктивными, соответствующими нормам современного русского синтаксиса.

Однако все фразеологизмы, имеющие описанные модели, представляют собой словосочетания лишь с точки зрения внешней, формальной, а с содержательной — образовавшиеся номинативные единицы, в отличие от цельнооформленных слов раздельнооформленные образования, утратившие грамматические значения.

Синтаксическая связь внутри фразеологизмов в массовом материале — управление, имеющее своим результатом не выраженные грамматические отношения, а образованные номинативные единицы, в которых управляющий и управляемый компоненты перестали быть словами в синтаксическом отношении, что привело к омертвлению связи. Номинативное значение возникает как следствие утраты живых синтаксических связей: *заткнуть за пояс* кого-либо — *превзойти* кого-либо в чем-либо; *души не чаять* в ком-либо — *любить, обожать* кого-либо и др. Индивидуальные фразеологические значения, которые приблизительно передаются глаголами, есть свидетельство того, что грамматические связи между компонентами имеют своим результатом образовавшуюся единую номинацию.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Исследованные объектные процессуальные фразеологизмы в основной массе представляют собой по структуре простые словосочетания с грамматически главным компонентом глаголом.

Количественный объем фразеологизмов колеблется в пределах от двух до шести компонентов. Двух- и трехкомпонентные фразеологизмы составляют основную массу единиц (соответственно 47% и 46% от общего числа ФЕ). Среди трехкомпонентных в 94,3% единиц третьим компонентом является предлог.

Грамматически главным компонентом, носителем категориального значения, форм морфологических категорий и во многом синтаксических свойств фразеологизма является глагол.

94% глаголов, участвующих в образовании исследованных фразеологизмов, являются объектными, содержащими в своем значении сему релятивности, которая указывает на связь действия с объектом и синтаксически выражается именем в одном из косвенных падежей.

93,3% глаголов-компонентов являются многозначными, среди объектных глаголов многозначных 93,2%, среди субъектных — 94,4%. Многозначные объектные глаголы в производных значениях могут быть субъектными, а многозначные субъектные — объектными.

При образовании фразеологизма происходят семантические и грамматические преобразования глагола-компонента. Степень этих преобразований выше в тех фразеологизмах, в формировании которых принимают участие субъектные глаголы, так как они претерпевают больше семантических и грамматических преобразований, и ниже во фразеологизмах с объектными глаголами, которые претерпевают

только семантические преобразования, сохраняя свои глубинные грамматические свойства.

Большинство имен существительных, ставших компонентами фразеологизмов, содержат в своем значении или одном из значений релятивные семы, которые способны актуализироваться в составе фразеологического значения.

Релятивность объектных процессуальных фразеологизмов является следствием релятивности составляющих их компонентов: в большей части единиц — в 62% — релятивными оказались оба компонента; релятивный глагол и нерелятивное имя входят в состав 32%; нерелятивный глагол и релятивное имя — в состав 6% единиц.

Глагол, ставший компонентом фразеологизма, в 98,8% единиц реализовал синтаксическую связь с одним именем, в 1,2% — с двумя именами.

Самой продуктивной формой, реализуемой внутри фразеологизма, оказалась форма винительного падежа без предлога (41,6%). Далее по продуктивности следуют форма винительного падежа с предлогом (29,2%) и форма родительного падежа с предлогом (5,8%).

По форме синтаксическая связь компонентов внутри фразеологизмов восходит к управлению, имеющему своим результатом не выраженные грамматические отношения, а образовавшиеся номинативные единицы.

ГЛАВА II. УПРАВЛЕНИЕ ОБЪЕКТНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ

Из свойств управления глагола и процессуального фразеологизма мы рассматривали их способность подчинять себе одно, два и более имен, обозначаемую терминами одиночное, двойное, многочленное управление, а также способность к вариативному управлению. Мы не исследовали на фразеологическом материале синтаксические явления, которые подводятся под понятия сильного и слабого управления.

Субъектные и объектные фразеологизмы, как и такие же глаголы, могут иметь или не иметь при себе объект. Субъектные фразеологизмы употребляются без объекта, так как они обозначают состояние или деятельность субъекта, не направленную на объект: *бить баклуши, лезть на стену, повесить нос на квинту, прикусить язык, раскинуть мозгами, сесть в калошу, сыграть в ящик, хвататься за соломинку* и др.

Особенность объектных фразеологизмов, как и объектных глаголов, в том, что они становятся семантически полными тогда, когда употребляются с объектом. Более того, объектные фразеологизмы обозначают такие действия, которые не могут осуществиться без объекта. Приведенные ниже в левом столбце фразеологизмы несамодостаточны без управляемого имени. В правом столбце приведены те же фразеологизмы с объектом, который восполняет фразеологизм, помогает ему реализовать свое значение. Употребление зависимой формы с объектным значением определяется семантикой фразеологизма:

бросить вызов...

бросить вызов времени

внести ясность...

внести ясность в вопрос

встречать в штыки...

встречать в штыки инициативу

встать на защиту...

встать на защиту прав человека

<i>морочить голову...</i>	<i>морочить голову человеку</i>
<i>отдавать должное...</i>	<i>отдавать должное соперникам</i>
<i>перебирать в уме...</i>	<i>перебирать в уме события</i>
<i>поставить на карту...</i>	<i>поставить на карту репутацию</i>
<i>приводить в восторг...</i>	<i>приводить в восторг публику</i>
<i>пролить свет...</i>	<i>пролить свет на проблему</i>
<i>сводить на нет...</i>	<i>сводить на нет усилия</i>
<i>снимать пенки...</i>	<i>снимать пенки с сенсации и т.д.</i>

Объектные процессуальные фразеологизмы, будучи по внешней модели словосочетаниями, требуют объекта в форме того или иного падежа и образуют сложные структуры, как бы «двухэтажные», «словосочетание в словосочетании». Этим структурам в грамматике русского языка нет соответствующего обозначения, потому что нет системы знаний о синтаксических свойствах фразеологизмов и, следовательно, не выработана система терминов. В настоящее время перед лингвистикой стоит проблема наименования такого типа словосочетаний, в которых главным компонентом выступает фразеологическая единица.

Объектные процессуальные фразеологизмы, употребляясь с формами косвенных падежей, обнаруживают те же, что и глагол, связи — беспредложное и предложное управление: *давать оценку работе, брать слово с подопечного, найти общий язык с коллегами, перемывать косточки соседям, поставить крест на карьере, предать огласке факты, развязать руки недоброжелателям, снять стружку с провинившегося, сбить с рук картину* и др. Возникают сложные по форме, но семантически простые словосочетания с грамматическим значением «действие и его объект». Любой объект, необходимый

для реализации значения фразеологизма, независимо от падежной формы и наличия или отсутствия предлога, является обязательным. Он служит для проявления самодостаточности фразеологизма. Между фразеологизмом и зависимым именем устанавливается необходимая семантическая и грамматическая связь. Объект может иметь форму любого косвенного падежа с предлогом или без предлога. В систему обязательных объектов входит и винительный беспредложный (так называемое прямое дополнение). Процессуальные фразеологизмы могут иметь два и более управляемых имени, если этого требует их семантика.

§ 1. Одиночное управление объектных процессуальных фразеологизмов

Одиночным глагольным управлением традиционно считают подчинительную связь, при которой лексико-грамматическими свойствами глагола predeterminedена зависимость от него одной формы с объектным, объектно-восполняющим или объектно-определяющим значением (167, с. 537). Содержание термина **одиночное управление** мы считаем необходимым расширить за счет включения свойств процессуальных фразеологизмов. В этом случае **одиночное управление** можно определить как подчинительную связь, при которой лексико-грамматическими свойствами глагола или семантико-грамматическими свойствами процессуального фразеологизма predeterminedается зависимость от них одной формы с объектным, объектно-восполняющим или объектно-определяющим значением.

В нашем материале одиночным управлением обладает подавляющее большинство фразеологизмов (93,4%).

В отличие от глагольного, управление процессуальных фразеологизмов неоднородно по своей природе в силу их раздельноформленности и цельности номинации. Наличие одной управляемой формы определяется семантикой фразеологизма, а форма выражения объекта обуславливается разными факторами. В результате анализа синтаксических свойств процессуальных фразеологизмов нам удалось выделить следующие (характеризуем по продуктивности):

1. Глагол, грамматически главный компонент фразеологизма, носитель процессуальности и форм морфологических категорий, в синтаксическом отношении может играть ведущую роль. Это проявляется в том, что управление фразеологизма адекватно управлению глагола в свободном употреблении относительно формы объекта: *брать / взять что-либо* — *брать в расчет что-либо*; *брать / взять на карандаш что-либо*, *брать / взять под защиту кого, -что-либо* и др.; *класть / положить что-либо* — *класть / положить под сукно что-либо*; *задевать / задеть кого-либо* — *задевать / задеть за живое кого-либо*; *давать / дать кому-либо что-либо* — *давать / дать старт чему-либо*, *давать / дать отповедь кому-либо*, *давать / дать руку кому-либо* и др.; *сбивать / сбить что-либо с чего-либо* — *сбивать / сбить спесь с кого-либо*, *сбивать / сбить с пути кого-либо* и др. Таким образом, сохраняются синтаксические потенции глагола и реализуются в окружении фразеологизма в качестве управляемой формы.
2. Форма выражения объекта может определяться свойствами именного компонента. Релятивное имя, в свободном употреблении управляющее существительным в каком-либо косвенном падеже, актуализирует свои синтаксические свойства в составе фразеологической единицы, если глагол по каким-либо причинам в этом отношении

ограничен: а) глагол-компонент субъектный, не содержит семы релятивности; б) глагол-компонент однообъектный и уже реализовал возможную связь внутри фразеологизма. Ниже приведены примеры фразеологизмов, у которых форма выражения объекта определяется свойствами именного компонента: *участие в чем-либо* — *принимать / принять участие в чем-либо*; *виды на кого, -что-либо* — *иметь виды на кого, -что-либо*; *ставка на кого, -что-либо* — *делать / сделать ставку на кого, -что-либо*; *рамки чего-либо* — *сужать / сузить рамки чего-либо* и др.

При действии названных факторов фразеологизм управляет формами, характерными для глагола или имени в свободном употреблении, поскольку они не противоречат семантике фразеологической единицы.

В небольшом количестве фразеологических фактов наблюдается совпадение одновременно и глагольных и именных управляемых форм, что усиливает релятивность фразеологизма: *давать / дать кому-либо что-либо, совет кому-либо* — *давать / дать совет кому-либо*; *привлекать / привлечь кого, -что-либо к чему-либо, внимание к кому, -чему-либо* — *привлекать / привлечь внимание к кому, -чему-либо*; *вносить / внести что-либо во что-либо, вклад во что-либо* — *вносить / внести вклад во что-либо* и др.

3. Форма выражения объекта может определяться семантикой фразеологизма в целом и не быть вызванной свойствами какого-либо из его компонентов: *ломать что-либо, комедия чего-либо* — *ломать комедию перед кем-либо*; *ломать что-либо, голова кого, -чья-либо* — *ломать голову над чем-либо*; *изливать / излить что-либо, душа кого, -чья-либо* — *изливать / излить душу перед кем-либо* и др.

Надо отметить, что этот фактор действует в небольшом количестве единиц. В массовом же материале проявляется тенденция к сохранению глубинных грамматических свойств компонентов фразеологических единиц.

В первой главе были описаны связи, реализуемые глаголами внутри фразеологизмов, теперь мы переходим к описанию связей самого фразеологизма и проследим соотношение формы объекта со структурной моделью фразеологизма.

По данным нашей картотеки винительным падежом без предлога управляют 37% ФЕ от общего количества единиц. Во всех единицах без исключения управляемая форма определяется свойствами глагольного компонента, т.е. глагол-компонент сохраняет способность управлять винительным падежом без предлога и реализует ее вне фразеологизма. Назовем модели фразеологизмов, управляющих винительным падежом без предлога, которые приведены в соответствии с традиционным порядком следования падежей:

1) глагол + сущ. Рбп — *удостаивать / удостоить чести* кого-либо

Анна Андреевна: *Знаешь ли ты, какой чести нас удостоивает Иван Александрович? Он просит руки нашей дочери* (Н. Гоголь).

2) глагол + предлог + сущ. Рп. — *выбивать / выбить из колеи* кого-либо, *выбивать / выбить из седла* кого-либо, *выбрасывать / выбросить из головы* кого, -что-либо, *доводить / довести до абсурда* что-либо, *доводить / довести до ручки* кого, -что-либо, *сбивать / сбить с толку* кого-либо, *сбрасывать / сбросить со счетов* кого, -что-либо и др.

*Плотников, правда, поправляет положение. Заставил проектировщиков **довести технологию до ума**, решил много других вопросов, областному управлению покоя не дает (В. Гребенюк).*

*...а уж **Любу** он, старый конспиратор, как-нибудь **обведет вокруг пальца** (Р. Киреев).*

*А тут еще нашлась гадалка очаровательной внешности, которая совсем **сбила с толку** бедного **Милия Алексеевича**, добрейшего человека, но слабого душой, нетвердого характером (В. Петелин).*

- 3) глагол + сущ. Дбп — *подвергать / подвергнуть критике* кого, -что-либо, *подвергать / подвергнуть опасности* кого, -что-либо, *подвергать / подвергнуть сомнению* что-либо, *предавать / предать анафеме* кого, -что-либо, *предавать / предать забвению* кого, -что-либо, *предавать / предать земле* что-либо, *предавать / предать огласке* что-либо, *учить уму-разуму* кого-либо и др.

*Спиридонова: **Бесконтрольная власть погубит и святого. Ни на йоту не отказываясь от программной стратегии своей партии, тактику хочу **предать анафеме**** (М. Шатров).*

*Я не буду говорить о доблести солдат и офицеров — здесь **ее не подвергали сомнению** (А. Солженицын).*

*Я ему не за кражу деньги дал. Он **меня уму-разуму научил** (Г. Марков).*

- 4) глагол + предлог + сущ. Дп — *вызывать / вызвать к жизни* что-либо, *подводить / подвести к общему знаменателю* кого, -что-либо, *прибирать / прибрать к рукам* что-либо, *прижимать / прижать к ногтю* кого-либо, *призывать / призвать к ответу* кого-либо, *принимать / принять к сведению* что-либо, *принимать /*

принять близко к сердцу что-либо, пускать / пустить по миру кого-либо, раскладывать / разложить по полочкам что-либо, разбирать / разобрать по косточкам кого, -что-либо, сводить / свести к нулю что-либо, склонять по всем надежам кого-либо, ставить / поставить к стенке кого-либо и др.

*Жадно **прибирали к рукам** рудные земли Демидовы (Е. Федоров).
Вы все сговорились **пустить меня по миру!** — неестественно тонким голосом выкрикивал Ляховский (Д. Мамин-Сибиряк).*

*Интересно, успели ли вы заметить, как горе, страдания **вызывают к жизни** великие творения духа? (Е. Катасонова).*

- 5) глагол + предлог + сущ. Вп — *брать / взять в голову что-либо, брать / взять в расчет кого, -что-либо, брать / взять за глотку кого-либо, брать / взять на буксир кого, -что-либо, брать / взять на свои плечи что-либо, бросать / бросить на произвол судьбы кого, -что-либо, вводить / ввести в грех кого-либо, вводить / ввести в курс дела кого-либо, водить за нос кого-либо, выставлять / выставить за дверь кого-либо, держать за хвост что-либо, загонять / загнать в угол кого-либо, заткнуть за пояс кого-либо, обращать / обратить в прах что-либо, поднимать / поднять на высоту что-либо, приводить / привести в чувство кого-либо, приводить / привести в систему что-либо, принимать / принять во внимание что-либо, принимать / принять на свой счет что-либо, пускать / пустить в оборот что-либо, сдавать / сдать в архив что-либо, ставить / поставить на кон что-либо, тянуть за уши кого-либо, уложить на обе лопатки кого-либо и др.*

Я для этой женщины сделал все, и она затоптала все в грязь, которая ей свойственна (Л. Толстой).

Нищета населения, голод открывали дорогу болезни, сводили на нет все усилия науки (А. Шаров).

С возрастом, когда бесчисленные болезни и впрямь взяли ее за горло, она говорила о них куда меньше, чем в годы сравнительно молодые (Р. Киреев).

Эти слова вдруг привели Боброва в неистовство (А. Куприн).

- б) глагол + сущ. Тбп — *есть глазами* кого, -что-либо, *закидать шапками* кого-либо, *клеймить / заклеить позором* кого-либо, *кормить завтраками* кого-либо, *мазать дегтем* кого, -что-либо, *обводить / обвести взглядом* кого, -что-либо, *обливать / облить грязью* кого, -что-либо, *обходить / обойти молчанием* что-либо, *обходить / обойти стороной* что-либо, *окидывать / окинуть взглядом (взором)* кого, -что-либо, *пожирать глазами* кого, -что-либо, *пробежать глазами* что-либо, *сверлить глазами* кого, -что-либо, *увенчать лаврами* кого-либо и др.

А услужливый предцехкома уже стоял навтыяжку и ел глазами начальство (Комс. правда).

Белобородов не обойдет своим вниманием батареи и постарается ворваться на Вятскую улицу, чтобы перебить канониров (Е. Федоров).

Марьяна по-хозяйски окинула взглядом палатку (О. Кожухова).

- 7) глагол + предлог + сущ. Тп — *впитывать / впитать с молоком матери*, *держат под контролем* кого, -что-либо, *смешивать /*

смешать с грязью кого, -что-либо, *ставить / поставить перед фактом* кого-либо, *оставлять / оставить с носом* кого-либо и др.

Рябой: **Кого тут с грязью мешают?** (Вс. Вишневский).

Тогда хлопотала, а теперь оставит Яшеньку с носом и только, — засмеялась Эмма (Д. Мамин-Сибиряк).

- 8) глагол + предлог + сущ. Пп — *держат в ежовых рукавицах* кого-либо, *держат в кулаке* кого-либо, *держат в напряжении* кого-либо, *держат в поле зрения* кого, -что-либо, *держат в струне* кого-либо, *держат в узде* кого-либо, *держат в уме* что-либо, *держат в черном теле* кого-либо, *иметь в виду* кого, -что-либо, *носить на руках* кого-либо, *оставлять / оставить в покое* кого, -что-либо, *оставлять / оставить в тени* кого, -что-либо, *оставлять / оставить на бобах* кого-либо, *перебирать / перебрать в уме* что-либо, *прокатить на вороньих* кого-либо и др.

Его (Кирсанова — И.К.) *носили на руках, и он сам себя баловал, даже дурачился, даже ломался* (И. Тургенев).

...оба мы с вами молоды, впереди еще для нас может быть много хорошего, давайте-ка оставим Квашнина на бобах (А. Куприн).

Механизаторы величали его не Боковым, а Боговым, имея в виду его технические знания (В. Кожевников).

Как отмечалось выше, винительным падежом без предлога управляют 37% фразеологизмов приведенных моделей. Во всех них грамматически главным компонентом является объектный глагол, который в свободном употреблении управляет винительным беспредложным. В основной массе это двуобъектные глаголы, т.е. способные управлять двумя падежными формами, или даже трехобъектные. Становясь ком-

понентами фразеологизмов, такие глаголы реализуют одну из связей внутри фразеологизма, образуя сверхсловную номинативную единицу, а другую, в данном случае с объектом в форме винительного падежа без предлога, вне фразеологизма, в результате чего возникает сложное по форме, но простое по содержанию словосочетание с грамматическим значением: [вводить / ввести в заблуждение] → *кого-либо*, [обращать / обратить в прах] → *что-либо*, [заткнуть за пояс] → *кого-либо*, [посадить на иглу] → *кого-либо* и т.д.

В 100% единиц форма винительного падежа без предлога определяется синтаксическими свойствами глагольного компонента. Винительным беспредложным управляют фразеологизмы всех восьми теоретически возможных общих моделей. Пять косвенных падежей с учетом наличия/отсутствия предлога могут образовать девять моделей. Для единиц, управляющих винительным падежом без предлога, невозможна одна модель: «глагол + **сущ. Вбп**», так как глагол, становясь компонентом фразеологизма, сохраняет свое глубинное свойство: как и глагол в свободном употреблении, он не способен одновременно управлять двумя беспредложными или предложными формами одного падежа, которые не являются однородными. Поэтому среди моделей нет и не может быть модели «глагол + сущ. Вбп»: этой падежной формой управляет фразеологизм в целом. В.П. Жуков по этому поводу писал: «Если глагольный фразеологизм образован по модели «глагол + винительный падеж существительного без предлога», то такой фразеологизм не способен управлять винительным беспредложным, так как соответствующая подчинительная связь оказывается осуществленной внутри самого фразеологизма. Вот почему винительным беспредложным управляют глагольные фразеологизмы, образованные по модели «гла-

гол + сущ. с предлогом» (65, с. 147). Эта мысль верна лишь частично, так как винительным беспредложным управляют процессуальные фразеологизмы, образованные по моделям «глагол + сущ. с предлогом» и «глагол + сущ. без предлога» при условии, что именной компонент представлен формой любого косвенного падежа без предлога, кроме винительного: [удостаивать / удостоить (Рбп) чести] → *кого-либо*, [предавать / предать (Дбп) огласке] → *что-либо*, [закидать (Тбп) шапками] → *кого-либо* и др.

По нашим данным, объект в форме винительного падежа с предлогом также оказался наиболее представленным (среди косвенных падежей с предлогами). Им управляет 9,6% единиц.

Структурные модели фразеологизмов, управляющих винительным падежом с предлогом, гипотетически возможны все, кроме «глагол + предлог + сущ. Вп», но в нашем материале представлены лишь следующие:

- 1) глагол + сущ. Вбп — *брать / взять курс на что-либо, бросать / бросить взгляд на кого, -что-либо, бросать / бросить камень в кого-либо, гнуть спину на кого-либо, делать / сделать упор на что-либо, катить бочку на кого-либо, лить грязь на кого-либо, наводить / навести тоску на кого-либо, оказывать / оказать воздействие на кого, -что-либо, оказывать / оказать влияние на кого, -что-либо, класть / положить глаз на кого, -что-либо* и др.

Она (Скворцова — И.К.) перенесла тяжелую травму, и неудача в балете наложила отпечаток на ее психику (Ю. Бондарев).

Дело в том, что на Аннушку Арина Петровна имела виды, а Аннушка не только не оправдала ее надежд, но вместо того на весь уезд учинила скандал (М. Салтыков-Щедрин).

2) глагол + сущ. Тбп — *болеть душой* за кого, -что-либо, *бросать / бросить камнем* в кого-либо, *впиваться / впитаться глазами* в кого, -что-либо, *заплатить головой* за что-либо, *махнуть рукой* на кого, -что-либо, *стоять горой* за кого, -что-либо и др.

Пробовали, конечно, повлиять на него, и не раз, но все без толку. Так и махнули на него рукой (В.Шукшин).

Опомнись... бросать грязью в этих девушек просто несправедливо (Д. Мамин-Сибиряк).

Определяющим фактором для выбора формы объекта, как и для единиц, управляющих Вбп, являются свойства глагольного компонента (в 67,1% единиц). Объектные глаголы, способные управлять двумя или более формами имени, одну из возможных связей реализуют внутри фразеологизма, другую (с винительным с предлогом) в его окружении: *бросать / бросить чем-либо* в кого-либо — *бросать / бросить грязью* в кого-либо; *смотреть чем-либо* на кого, -что-либо — *смотреть другими глазами* на кого, -что-либо, *платить чем-либо за что-либо* — *платить дорогой ценой за что-либо* и др. Более того, в 43% таких единиц форма объекта является конструктивно обусловленной, связанной с наличием у глагола-компонента приставки, совпадающей по звучанию и значению либо только по значению с предлогом зависимой формы: *заплатить чем-либо за что-либо* — *заплатить головой за что-либо*; *вносить / внести что-либо во что-либо* — *вносить / внести ясность во что-либо*; *возлагать / возложить что-либо* на кого, -что-либо — *возлагать / возложить обязанности* на кого-либо; *накладывать / наложить что-либо* на что-либо — *накладывать / наложить лапу* на что-либо; *накладывать / наложить штраф* на кого, -что-либо и др.

В 13,7% единиц форма объекта определяется свойствами именного компонента. В таких единицах глаголы-компоненты по своей природе являются однообъектными или реализуются как однообъектные, а именные компоненты, релятивные по значению, чаще всего отглагольные, в процессе фразеологизации сохраняют способность управлять именем в каком-либо косвенном падеже: давление на кого, -что-либо — оказывать / оказать давление на кого, -что-либо; ставка на кого, -что-либо — делать / сделать ставку на кого, -что-либо; влияние *на кого, -что-либо* — оказывать / оказать влияние на кого, -что-либо; виды на кого, -что-либо — иметь виды на кого, -что-либо; курс на что-либо — брать / взять курс на что-либо и др.

Для небольшого количества единиц (6,9%), управляющих винительным падежом с предлогом, характерно одновременное влияние на выбор управляемой формы свойств именного и глагольного компонентов (т.е. в свободном употреблении глагол и имя управляют одинаковыми падежными формами): бросать / бросить *что-либо* на что-либо; взгляд на что-либо — бросать / бросить взгляд на кого, -что-либо; вносить / внести *что-либо во что-либо*; вклад *во что-либо* — вносить / внести вклад *во что-либо*; накладывать / наложить *что-либо* на что-либо; запрет на что-либо — накладывать / наложить запрет на что-либо; возлагать / возложить *что-либо* на кого, -что-либо; надежда на что-либо — возлагать / возложить надежды на кого, -что-либо и под.

В 12,3% единиц выбор формы объекта определяется значением всего фразеологизма, нет прямой связи с синтаксическими возможностями компонентов: *закрывать / закрыть глаза* на что-либо, *гнуть спину* на кого-либо, *держат сердце* на кого-либо и др.

Фразеологизмы, управляющие винительным падежом с предлогом, имеют меньшее количество моделей по сравнению с фразеологизмами, управляемыми винительным беспредложным. Форма объекта не повторяет формы именного компонента. Одна единица имеет модель «глагол + предлог + сущ. Вп» — *смотреть сквозь пальцы* на что-либо, но и она не нарушает сформулированной закономерности в силу характера предлога, входящего в состав фразеологизма. Предлог *сквозь* производный, исконно оформляющий обстоятельственные отношения, и характер связи глагола с именем посредством этого предлога иной. Собственно объектные связи глагола (в частности, *смотреть на кого, -что-либо*) оказываются нереализованными, «свободными», что позволяет внешнему объекту принять форму винительного падежа с предлогом.

Вторым по продуктивности в качестве управляемой формы оказался дательный падеж.

Дательным падежом без предлога управляет 34% фразеологизмов следующих структурных моделей:

- 1) глагол + сущ. Рбп; не + глагол + сущ. Рбп — *всыпать горячих кому-либо, всыпать чертей кому-либо, давать / дать сдачи кому-либо, задавать / задать жару кому-либо, задавать / задать перцу кому-либо, нагонять / нагнать копоти кому-либо, не давать пощады кому-либо, не давать спуску кому-либо* и др.

...Да, было дело, пруссакам жару задавали. Русский немцу за-даст перцу. Теперь за ненадобностью нищ и сир (Е. Федоров).

С той поры отряд Четвертакова превратился в грозную силу. Он рос с каждым днем и вооружался, не давая спуску врагу (Е. Федоров).

- 2) глагол + предлог + сущ. Рп — *отказывать / отказать от дома кому-либо, вставать / встать поперек горла кому-либо, вставать / встать поперек дороги кому-либо* и др.

*Помню, муза меня три месяца пилила, зачем я так резко **отказал вам от дома*** (М. Зощенко).

*Тут воевода и другая Муромская знать, **которым** Логгин давно уже **стал поперек горла**, вступилась за женщину* (Д. Жуков).

— *Господи не господи, — криво усмехнулся Антипа, — а видать из набожных кто-то. **Им** ведь колхоз-то **поперек горла встал*** (И. Коробейников).

- 3) глагол + предлог + сущ. Дп — *давать / дать по уху кому-либо, давать / дать по шее кому-либо, давать / дать по носу кому-либо, врезать по челюсти кому-либо* и под.

***Мне же и дадут по шее** за попытку скомпрометировать героя гражданской войны* (Г. Семенихин).

*«Еще раз **врезать Каддафи по челюсти**» — вот так, что называется без обиняков, ...выразился один из представителей правительства США* (Лит. газета).

- 4) глагол + сущ. Вбп — *брить лбы кому-либо, бросать / бросить вызов кому-либо, бросать / бросить упрек кому-либо, вести счет кому, -чему-либо, воздавать / воздать хвалу кому-либо, вправлять / вправить мозги кому-либо, выкручивать руки кому-либо, давать / дать бой кому-либо, давать / дать волю кому, -чему-либо, делать глазки кому-либо, задавать / задать тон чему-либо, затыкать / заткнуть рот кому-либо, накрутить хвост кому-либо, морочить голову кому-либо, обломать рога кому-либо, ока-*

зывать / оказать поддержку кому-либо, отдавать / отдать
должное кому-либо, отдавать / отдать справедливость кому-
либо, переходить / перейти дорогу кому-либо, подложить свинью
кому-либо, развязывать / развязать руки кому-либо, ставить / по-
ставить заслон кому, -чему-либо, укоротить руки кому-либо и др.

Одна из целей «чисто женских» экспедиций — **утереть нос муж-
чинам** (Работница).

Он втайне поклонялся чистоте женщины, признавал ее власть и
права и **приносил ей жертвы** (И. Гончаров).

Не намылили тебе казаки шею? — спросил кто-то (П. Смычагин).

- 5) глагол + предлог + сущ. Вп — **вешаться на шею** кому-либо, **кла-
няться / поклониться в ноги** кому-либо, **лезть в душу** кому-либо,
ложиться / лечь на плечи кому-либо, **наступать / наступить**
на любимую мозоль кому-либо, **наступать на пятки** кому-либо,
плакать в жилетку кому-либо, **плевать в душу** кому-либо, **са-
диться / сесть на шею** кому-либо, **смотреть в рот** кому-либо,
указать на дверь кому-либо и др.

Все смотрели ему в рот и ждали, что он скажет (В. Каверин).

Дите! И слова-то чужие говорит! Надули ей политруки в уши, вот
она и повторяет их поучение к месту и не к месту (Г. Марков).

Зенин, смекнув, что такое известие может **сыграть ему на руку**,
тотчас позвал Бородину (Б. Можаяев).

- б) глагол + сущ. Тбп — **платить / заплатить / отплатить той же
монетой** кому-либо.

Нехлюдов знал это отношение к себе Новодворова и, к огорчению
своему, чувствовал, что **платит ему той же монетой** и никак

не может побороть сильнейшей антипатии к этому человеку (Л. Толстой).

*Мы присутствовали при своего рода «мобилизации» толпы для того, чтобы **отплатить австрийцам их же монетой** (Футбол).*

7) глагол + предлог + сущ. Пп — *отказывать / отказать в праве кому-либо, отказывать / отказать в руке кому-либо.*

*Дебрянский чувствовал себя очень нехорошо. И не только потому, что Зоица **отказала ему в своей руке** (А. Амфитеатров).*

Для единиц, управляющих дательным падежом без предлога, определяющими оказались свойства глагольного компонента (73,9%). В этих фразеологизмах многие из глаголов-компонентов являются двуобъектными и относятся к семантическим группам а) глаголов передачи, семантика которых требует наличия объекта передачи и адресата: *давать / дать кому-либо что-либо, отдавать / отдать кому-либо что-либо, выдавать / выдать кому-либо что-либо и др.*; б) глаголов речи, управляющих именами со значением содержания речи и адресата речи: *объявлять / объявить кому-либо что-либо (о чем-либо), рассказывать / рассказать кому-либо что-либо (о чем-либо), указать кому-либо на что-либо, отказывать / отказать кому-либо в чем-либо и др. — давать / дать руку кому-либо, давать / дать слово кому-либо, отдавать / отдать должное кому, -чему-либо, задавать / задать жару кому-либо, объявлять / объявить войну кому-либо, рассказывать сказки кому-либо, указать на дверь кому-либо, отказывать / отказать в руке кому-либо и др.*

Часто глагол-компонент актуализирует во внешнем окружении фразеологизма необязательную, но возможную для него слабую связь

с дательным падежом без предлога (например, *натянуть* что-либо на что-либо кому-либо; *намыть* что-либо чем-либо кому-либо; *петь* что-либо кому-либо и др): *натянуть нос* кому-либо, *намылить голову (шею)* кому-либо, *петь дифирамбы* кому-либо и под. Связь с дательным падежом становится для фразеологизма обязательной, единственно возможной, сильной.

На выбор формы объекта в 8,5% единиц влияют свойства именного компонента: *оказывать / оказать услугу* кому-либо — *услуга* кому-либо; *оказывать / оказать сопротивление* кому-либо — *сопротивление* кому-либо, *наносить / нанести вред* кому, -чему-либо — *вред* кому, -чему-либо и под.

В 5,1% единиц выбор падежной формы определяется одновременно свойствами глагольного и именного компонентов: *давать / дать толчок* чему-либо, *давать / дать совет* кому-либо, *давать / дать ответ* кому-либо (давать / дать кому-либо что-либо — *толчок (к)* чему-либо, *совет* кому-либо, *ответ* кому-либо) и др.

Для 12,5% единиц, управляющих дательным падежом без предлога, определяющим оказался семантический фактор: форма объекта определяется значением фразеологического целого — *переходить / перейти дорогу* кому-либо, *морочить голову* кому-либо, *знать цену* кому, -чему-либо, *отравлять жизнь* кому-либо, *бередить душу* кому-либо и др.

В приведенных единицах глаголы-компоненты реализуются как однообъектные, имена-компоненты, хотя в основной массе релятивные, не проявляют своих синтаксических свойств, поэтому форма внешнего объекта не связана ни с одним из компонентов фразеологизма. Выбор падежной формы определяется семантикой объектного фразеологизма

в целом, предполагающей направленность действия на объект. Дательный беспредложный при процессуальных фразеологизмах синонимичен винительному «прямого» объекта: *морочить голову* кому-либо — 'дурочить кого-либо'; *бередить душу* кому-либо — 'волновать кого-либо', *переходить / перейти дорогу* кому-либо — 'опережать / опередить кого-либо в чем-либо' и под. Глагол-компонент может быть субъектным, реализующим во фразеологизме обстоятельственные связи, тем не менее объектная семантика единицы в целом требует зависимой формы: *плакать в жилетку* кому-либо — 'жаловаться кому-либо на что-либо'.

Дательным падежом с предлогом управляют 3,7% единиц следующих структурных моделей:

- 1) глагол + сущ. Вбп — *давать / дать толчок* к чему-либо, *наносить / нанести удар* по кому, -чему-либо, *проявлять / проявить интерес* к кому, -чему-либо, *прикладывать / приложить руку* к чему-либо, *питать чувства* к кому-либо и др.

*Все хотят жить с максимальными удобствами, красиво жить хотят, но **приложить руки к созданию красоты** желающих немного* (Е. Кутузов).

*...я не сожалею о том, что **имею отношение к футболу** в новом качестве* (А. Старостин).

*У нас же достаточно серьезный **интерес к автоспорту** **проявляет** пока лишь ВАЗ* (Сов. спорт).

- 2) глагол + предлог + сущ. Вп — *входить / войти (втираться / втереться, лезть)* в доверие к кому-либо, *лезть в карман* к кому-либо, *приходить / прийти на помощь* к кому-либо, *падать / упасть в ноги* к кому-либо и др.

*Как только человек входит в силу, Мещерский тут как тут, поет дифирамбы этому человеку, **пролезает к нему в доверие**, добивается от него желаемого (В. Петелин).*

*Но я не кричу, потому что со мною мои книжки. Всегда они **приходили ко мне на помощь** (Ю. Азаров).*

*Батюшка ты наш, да как же не жалиться? И к **атаману ихнему** сколь раз **в ноги падали**, и в земской управе были, и в суд жалились — везде ихняя правда над нами верх берет (П. Смычагин).*

3) глагол + сущ. Тбп — *пробегают / пробежать глазами по чему-либо.*

*Раз, другой, десятый раз **пробегаю глазами по именам** навших — не пропустил ли, не обнаружу ли, наконец, Ваньку Жукова (М. Алексеев).*

Для единиц, управляющих дательным падежом с предлогом, продуктивность факторов, определяющих форму объекта, также оказалась разной.

В 39% единиц определяющими являются свойства именного компонента: *вызывать / вызвать интерес к кому, -чему-либо; проявлять / проявить интерес к кому, -чему-либо — интерес к кому, -чему-либо; питать уважение к кому-либо — уважение к кому-либо; давать / дать повод к чему-либо — повод к чему-либо; иметь отношение к кому, -чему-либо — отношение к кому, -чему-либо и т.д.*

Семантикой фразеологизма определяется форма объекта в 14,6% единиц: *питать страх к кому, - чему-либо, падать / упасть в ноги к кому-либо и др.*

Свойствами глагольного компонента определяется форма объекта в 46,4% единиц: *прикладывать / приложить руки (руку) к чему-либо, прикладывать / приложить силы к чему-либо — прикладывать / приложить что-либо к чему-либо; пробежать / пробежать глазами по чему-либо — пробежать / пробежать по чему-либо*. Единичны случаи, когда форма объекта может определяться одновременно свойствами глагольного и именного компонентов: *приковывать / приковать внимание к кому, -чему-либо — приковывать / приковать что-либо к чему-либо; внимание к кому, -чему-либо*.

Анализ материала по беспредложному и предложному управлению дательным падежом показывает, что форма внешнего объекта также не повторяет падежной формы именного компонента, как это было отмечено в пункте об управлении винительным падежом.

Далее с большим отрывом от объектных единиц, управляющих дательным падежом, следуют по продуктивности единицы, управляющие родительным падежом.

Родительным падежом без предлога управляет 11,8% единиц следующих структурных моделей:

- 1) глагол + сущ. Рбп — *достигать / достичь апогея* чего-либо.

Гений Пушкина достиг в то время апогея своей прелести, и его слава гремела по всей стране (М. Салтыков-Щедрин).

- 2) глагол + предлог + сущ. Рп — *вставать / встать поперек горла* кого-либо (чьего-либо), *доводить / довести до сведения* кого-либо (чьего-либо), *стоять у руля* чего-либо, *стоять у истоков* чего-либо и др.

*Вадим меня убеждал, что это очень заманчиво и почетно **стоять у истоков** большого и важного дела (Г. Петров).*

Осенью 1976 года у руля сборной встал А.Я. Гомельский (Спорт. игры).

*Ты... мог бы **довести до сведения новичков**, что здесь не все принципы соцреализма имеют хождение... (В. Аксенов).*

- 3) глагол + предлог + сущ. Дп — *идти / пойти по стопам* кого-либо (чьим-либо), *бить по карману* кого-либо (чьему-либо) и др.

*Нововведенный тариф ощутимо **бьет по карману** рядовой клиентки салона (Веч. Челябинск).*

*Будем верить, что рыночные отношения все же приведут в норму нашу экономику, не слишком болезненно **ударят по карману** простого труженика (Правда).*

*Тожe учительница? Значит, **пошла по стопам** своей матери? (Из разг. речи).*

- 4) глагол + сущ. Вбп — *вкушать / вкусить плоды* чего-либо, *замечать следы* чего-либо, *обивать пороги* чего-либо, *тешить (ласкать) самолюбие* кого-либо (чье-либо), *пожинать / пожать плоды* чего-либо, *сужать / сузить рамки* чего-либо и др.

*Три года я **обиваю пороги банкиров**, финансовых тузов, стараюсь, как умею, склонить на свою сторону золотого тельца. Увы, пока безуспешно (А. Котов).*

*Не будет спокойствия и в самой республике. Мы уже **пожинаем плоды «войны законов»** (Известия).*

*Кардинально сокращен состав государственного заказа, что резко **сужает рамки силового давления** из центра (Известия).*

5) глагол + предлог + сущ. Вп — *вставать / встать на защиту* кого, -чего-либо, *вставать / встать на путь* чего-либо, *вставать / встать на сторону* кого-либо (чью-либо), *входить / войти во вкус* чего-либо, *входить / войти в плоть и кровь* кого-либо (чью-либо), *выходить / выйти за рамки* чего-либо и др.

Бальтазар добудет его, хотя бы сам бог моря Нептун со своим трезубцем стал на защиту «морского дьявола» (А. Беляев).

Сейчас огромная ответственность — как никогда раньше — ложится на плечи рабочего человека (Раб. трибуна).

6) глагол + сущ. Тбп — *смотреть глазами* кого-либо (чьими-либо).

Кочкарев: *Ну, полно же, душенька. Решись, взгляни оком благо-разумного человека* (Н. Гоголь).

Смотреть глазами потребителя (заголовок, Веч. Челябинск).

7) глагол + предлог + сущ. Пп — *вставать / встать во главе* чего-либо, *играть на нервах* кого-либо (чьих-либо), *идти / пойти на поводу* чего-либо, *лежать в основе* чего-либо и др.

Пьер невольно стал во главе петербургского масонства (Л. Толстой).

Не в моем характере идти на поводу чьего-либо каприза (Работница).

И этого было для него достаточно: добродушия, лежащего в основе всего мира, Кюхель не портил (Ю. Тынянов).

Особенность этой управляемой формы в том, что она во всех случаях (в 100%) определяется синтаксическими свойствами именного компонента: *лежать в основе* чего-либо — *основа* чего-либо; *тешить самолюбие* кого-либо (чье-либо) — *самолюбие* кого-либо (чье-либо),

пожинать плоды чего-либо — *плоды* чего-либо и т.д. Существительные-компоненты в свободном употреблении управляют родительным падежом с определительным значением (*основа теории, самолюбие тренеров, плоды беззакония*). В составе же словосочетаний с процессуальными фразеологизмами родительный падеж приобретает объектное значение: *встать во главе отряда* — 'возглавить отряд'; *вызвать интерес зрителей* — 'заинтересовать зрителей'; *сесть на шею родителей* — 'жить за счет родителей' и т.д. По семантическому требованию указанных фразеологизмов формы родительного падежа являются объектными, т.е. наблюдается противоречие между формой и значением зависимого имени: по форме это родительный определительный, а по значению родительный объектный.

В приведенных выше фразеологических единицах, имеющих модель «глагол + сущ. Рбп», форма именного компонента может совпадать с формой внешнего объекта, хотя такие случаи редки. В нашем материале такое совпадение наблюдается в двух единицах — *достигать / достичь апогея* чего-либо, *подливать / подлить масла в огонь* чего-либо. Совпадение возможно также при отрицании — *не вкушать / вкусить плодов* чего-либо, *не обивать порогов* чего-либо, *не вызывать / вызвать интереса зрителей*, *не знать цены успеха* и т.п. Возможность такого совпадения объясняется тем, что внутри фразеологизма глагол реализует свою способность управлять родительным падежом, а вне фразеологизма форма родительного падежа предопределена способностью именного компонента управлять этой падежной формой.

Родительным падежом с предлогом управляет 4,7% единиц следующих структурных моделей:

1) глагол + сущ. Вбп — *брать / взять слово с кого-либо, вить веревки из кого-либо, высасывать / высосать соки из кого-либо, сбивать / сбить спесь с кого-либо, снимать / снять стружку с кого-либо, тянуть жилы из кого-либо* и др.

И старик вдруг злобно бросил: «Мало с вас шкуру спускают!»
(А. Серафимович).

Я-то злой? Да из меня кто хочет веревки вьет (В. Шугаев).

Извлечь уроки из кризиса в зоне Персидского залива призывают участники «Диалога» (Правда).

2) не + глагол + сущ. Рбп — *не сводить глаз с кого, -чего-либо, не отрывать глаз от кого, -чего-либо, не спускать глаз с кого, -чего-либо.*

С такого муженька глаз не надо сводить (М. Шолохов).

Костя не отрывал глаз от журнала (Р. Киреев).

3) глагол + предлог + сущ. Рп (отметим, что управляемая фразеологизмом форма родительного падежа с предлогом является вариантом беспредложного родительного, что позволяет считать ее формально зависимой от именного компонента. Об этом также свидетельствует наличие в некоторых случаях согласованного определения при именном компоненте): *вставать / встать (стоять) поперек горла (у) кого-либо, вставать / встать (стоять) поперек дороги (у) кого-либо.*

Не знаю, почему он стоит у вас поперек горла, а мне он нужен
(Н. Асанов).

Предупреждаю: не становись у меня поперек дороги!
(Из разг. речи).

4) глагол + предлог + сущ. Пп — *идти / пойти на поводу* у кого-либо, *играть на нервах* у кого-либо.

Он — вы же сами видите — просто играет у нас на нервах (П. Нилин).

Оппозиционная печать обвиняет правительство в том, что оно пошло у МВФ на поводу в ущерб интересам трудящихся (Правда).

В отличие от формы родительного падежа без предлога, которая определяется исключительно свойствами именного компонента, форма родительного падежа с предлогом в разных единицах связана с разными факторами.

В 67,5% единиц форма родительного падежа с предлогом требуется синтаксическими свойствами глагольного компонента. В таких единицах глаголы-компоненты являются двубъектными, большей частью приставочными, что предполагает наличие у них двух управляемых форм, одна из которых конструктивно обусловлена: *отрывать / оторвать что-либо от* чего-либо, *снимать / снять что-либо с* кого, -чего-либо, *извлекать / извлечь что-либо из* чего-либо, *сбивать / сбить что-либо с* кого, -чего-либо, *высасывать / высосать что-либо из* чего-либо — не *отрывать глаз от* кого, -чего-либо, *снимать / снять стружку с* кого-либо, *извлекать / извлечь уроки из* чего-либо, *сбивать / сбить спесь с* кого-либо, *высасывать / высосать соки из* кого-либо и др.

В 30% единиц форма объекта определяется свойствами именного компонента: *борьба* против кого, -чего-либо, *козни* против кого-либо, *интерес* (у) кого-либо — *вести борьбу* против кого, -чего-либо, *строить козни* против кого-либо, *вызывать / вызвать интерес* (у) кого-либо и др. В незначительном количестве единиц (2,5%) определяющим

для выбора формы объекта оказался семантический фактор: *поднимать / поднять голос против кого, -чего-либо*.

Продуктивность моделей фразеологизмов, управляющих формами родительного падежа, разная: родительным беспредложным управляют фразеологизмы семи моделей, родительным с предлогом — четырех.

Творительным падежом с предлогом управляют 3,9% единиц (управление творительным беспредложным рассматривается в параграфе о двойном управлении).

Нами выявлены следующие структурные модели фразеологических единиц, управляющих творительным падежом с предлогом:

- 1) глагол + сущ. Вбп — *сыграть злую шутку с кем-либо, одерживать / одержать победу над кем-либо, ломать голову над чем-либо, водить дружбу с кем-либо* и др.

Злую шутку сыграл Стасов с Репиным (И. Тургенев).

Решили взять над вами шефство (Д. Евдокимов).

Между армиями сербов и союзников «собачий сын» вбил крепкий клин (В. Пикуль).

- 2) глагол + предлог + сущ. Вп — *биться об заклад с кем-либо, играть в кошки-мышки с кем-либо, играть в прятки с кем-либо* и др.

Мы до сих пор с вами играли в прятки... Ведь вы меня узнали? (В. Короленко).

Дед Щукарь бился с Демидом Молчуном об заклад (М. Шолохов).

Сейчас он идет в ногу с другими, но с завтрашнего дня, в крайнем случае с послезавтрашнего, остановится (В. Тендряков).

3) глагол + сущ. Тбп — *перекидываться /перекинуться словечком (словом, словами, словечками) с кем-либо.*

*Она и тогда это чувствовала, когда он заезжал на Фотьянке к бабушке Лукерье под разными предлогами, а в сущности для того, чтобы увидеть Феню и **перекинуться с ней** несколькими словами* (Д. Мамин-Сибиряк).

На выбор формы объекта в 43,3% единиц влияют свойства именного компонента: *борьба с кем, -чем-либо, перевес над кем, -чем-либо, дружба с кем-либо, параллели с кем, чем-либо, грань между чем-либо, вести борьбу с кем, -чем-либо, водить дружбу с кем-либо, проводить / провести параллели с кем, -чем-либо, стирать / стереть грани между чем-либо и др.*

В 30% единиц определяющим оказался семантический фактор: *ломать голову над чем-либо, ломать шапку перед кем-либо, снимать / снять шляпу перед кем-либо, изливать / излить душу перед кем-либо, находить / найти общий язык с кем-либо и др.*

Свойствами глагольного компонента определяется форма объекта в 26,7% единиц: *подводить / подвести что-либо под чем-либо / под что-либо, играть с кем-либо во что-либо, связывать / связать что-либо с чем-либо, приподнять что-либо над чем-либо — подводить / подвести черту под чем-либо, играть в прятки с кем-либо, играть в кошки-мышки с кем-либо, приподнимать / приподнять занавес над чем-либо, связывать / связать надежды с кем, -чем-либо и др.*

В нашем материале фразеологизмы, управляющие творительным падежом с предлогом, представлены тремя моделями. Форма внешнего объекта не повторяет формы именного компонента, реализованной внутри фразеологической модели.

Предложным падежом управляют 1,8% единиц следующих структурных моделей:

- 1) глагол + сущ. Вбп — *возить воду на ком-либо, греть руки на чем-либо, знать толк в чем-либо, играть роль в чем-либо, срывать зло на ком-либо* и др.

Старушка смекнула, что у нее налаживается «безотходное производство», на нем можно погреть руки (Труд).

Война уже пробила брешь в командном корпусе (А. Кривицкий).

- 2) не + глагол + сущ. Рбп (вариант модели «глагол + сущ. Вбп» без отрицания) — *не чаять души в ком, -чем-либо.*

В Машеньке души не чаяли, холили, нежили, верили в ее счастливую судьбу (В. Шугаев).

Моя жена Соня, Софья Павловна, — скороговоркой пояснил Молочков. — Она прямо души в вас не чаает (Ю. Бондарев).

Свойства глагольного компонента и значение фразеологизма в целом определяют форму выражения объекта в большей части единиц — по 35,7%. Первый фактор является определяющим в единицах: *возить воду на ком-либо, греть руки на чем-либо, играть роль в чем-либо* и др. Семантикой фразеологизма определяется форма объекта в единицах: *срывать / сорвать зло на ком-либо, ставить / поставить крест на ком, -чем-либо, набить руку в чем-либо, знать толк в чем-либо, не чаять души в ком-либо* и др.

В 28,6% единиц форма объекта связана с синтаксическими свойствами именного компонента: *отчет о чем-либо / в чем-либо, участие в чем-либо, брешь в чем-либо — отдавать / отдать отчет в чем-либо,*

принимать / принять участие в чем-либо, пробивать / пробить брешь в чем-либо и др.

Фразеологизмы, управляющие предложным падежом, представлены наименьшим количеством моделей — двумя. Как и в описанных выше единицах, кроме управляющих родительным беспредложным, внешний объект и именной компонент не совпадают по форме выражения.

Выше были рассмотрены фразеологические единицы, имеющие модели простых и комбинированных словосочетаний, в которых глагол-компонент реализует внутри фразеологизма связь с одним именем. Помимо них во фразеологическом фонде языка есть объектные фразеологизмы, представляющие собой по структуре сложные словосочетания, где глагол реализует связи с двумя именами. Таких единиц немного: *лить воду на мельницу* кого, -чего-либо, *подливать / подлить масла в огонь* чего-либо, *ставить / поставить палки в колеса* кому, -чему-либо, *держат руку на пульсе* чего-либо, *ставить каждое лыко в строку* кому-либо, *выбивать / выбить почву из-под ног (у)* кого-либо, *ставить / поставить с ног на голову* что-либо, *отдавать / отдать себе отчет* в чем-либо. В перечисленных единицах именные компоненты имеют форму разных косвенных падежей или одного падежа в беспредложной и предложной формах.

Процессуальные фразеологизмы со структурой сложного словосочетания, управляющие родительным падежом без предлога, имеют следующие структурные модели:

- 1) глагол + сущ. Вбп + предлог + сущ. Вп — *лить воду на мельницу* кого, -чего-либо.

В судьбе Черенкова невольно сошлось, кажется, все, что льет воду на мельницу успеха у народа (Футбол).

И малейшая наша опрометчивость в отношении с населением льет воду на мельницу врага (В. Андреев).

- 2) глагол + сущ. Рбп + предлог + сущ. Вбп — *подливать / подлить масла в огонь* чего-либо.

Не знаю, отдают ли наши коллеги-журналисты себе отчет в том, что в погоне за такими жестокими сенсациями они только подливают масла в огонь усиливающихся социальных противоречий (За рубежом).

- 3) глагол + сущ. Вбп + предлог + сущ. Пп — *держат руку на пульсе* чего-либо.

Держать руку на пульсе событий (заголовок, Сов.спорт).

Вы, возможно, подписались на нашу газету исключительно ради того, чтобы быть в курсе футбольно-хоккейных баталий и держать руку на пульсе большого спорта (Сов. спорт).

- 4) глагол + сущ. Вбп + предлог + сущ. Рп — *выбивать / выбить почву из-под ног* кого, -чего-либо.

Блестящая игра Смылова, его глубокая стратегия, филигранная техника, точный психологический настрой выбили почву из-под ног чемпиона, вынужденного вести борьбу в неудобных, неприятных для него условиях (Комс. правда).

В приведенных единицах форма родительного падежа без предлога определяется требованием именного компонента, так как двуобъектные глаголы, реализовав обе связи внутри фразеологизма, в синтаксическом отношении становятся неактивными, и внешний объект формально связан с одним из именных компонентов (вторым в модели), который проявляет свою релятивность.

Фразеологизмы, управляющие дательным падежом без предлога, имеют модель «глагол + сущ. Вбп + предлог + сущ. Вп»: *ставить / поставить (вставлять / вставить) палки в колеса кому, -чему-либо, пускать / пустить пыль в глаза кому-либо.*

*Александр понимал значительность деятельности моряков и Муравьева на Востоке, которой долго не признавал канцлер Нессельроде, **ставивший всем палки в колеса** (Н. Задорнов).*

*Французские фразы постоянно висели в воздухе, ими встречали и провожали гостей, ими высказывали то, что было совестно выговорить по-русски, ими **пускали пыль в глаза людям непосвященным**, ими щеголяли и задавали тон (Д. Мамин-Сибиряк).*

В единицах, управляющих дательным беспредложным, форма внешнего объекта определяется свойствами глагольного компонента (*ставить / поставить что-либо кому-либо — ставить / поставить палки в колеса кому, -чему-либо*) или семантикой фразеологизма в целом (*пускать / пустить пыль в глаза кому-либо*).

Предложным падежом управляет один фразеологизм, имеющий модель «глагол + сущ. Дбп + сущ. Вбп» — *отдавать / отдать себе отчет* в чем-либо.

*Вы хоть **отдаете себе отчет** в содеянном правонарушении? — спрашивал Рубинский, взяв на себя миссию главного судьи (Ю. Азаров).*

*В некоторых странах Восточной Европы люди стали **отдавать себе отчет в важности** этих завоеваний лишь после того, как их потеряли (Правда).*

В названной единице форма внешнего объекта определяется свойствами именного компонента, представляющего собой отглагольное

существительное, обладающее в свободном употреблении управлением (*отчитываться / отчитаться* в чем, -о чем-либо — *отчет* в чем, -о чем-либо) и реализующее свою релятивность в окружении фразеологической единицы.

Свойствами глагольного компонента определяется форма объекта у единицы *ставить / поставить (переворачивать / перевернуть) с ног на голову* что-либо. Возможная объектная связь глагола с винительным падежом без предлога не реализована внутри фразеологической модели, вследствие чего фразеологизм получает возможность управлять этой падежной формой: *ставить / поставить (переворачивать / перевернуть) что-либо* — *ставить / поставить (переворачивать / перевернуть) с ног на голову* что-либо.

Дальнейшие события все переворачивают с ног на голову
(Известия).

Превратная военная судьба, поставившая в его жизни все с ног на голову. Да и только ли в его жизни! (В. Быков).

В описанных фактах глагол реализует синтаксическую связь внутри фразеологизмов с двумя именами в разных падежах или в разных формах одного падежа, что значительно ограничивает его синтаксическую активность, поэтому форма внешнего объекта связана с синтаксическими свойствами именного компонента или семантикой всего фразеологизма. Свойствами глагольного компонента определяется форма выражения объекта у одной единицы, в которой глагол-компонент сохраняет и реализует во вне связь с формой, характерной для управления глагола в свободном, нефразеологическом употреблении.

Форма внешнего объекта процессуальных фразеологизмов, имеющих модель сложного словосочетания, не повторяет форму его имен-

ных компонентов, за исключением фразеологизмов, управляющих родительным падежом без предлога и имеющих в своем составе именной компонент в этой форме.

Выше было показано, что падежная форма зависимого имени связана со структурной моделью фразеологической единицы. С изменением модели фразеологизма может измениться форма управляемого им существительного.

В ряде процессуальных фразеологизмов наблюдается варьирование формы именного компонента: *бросать / бросить камень* в кого-либо — *бросать / бросить камнем* в кого-либо, *бросать / бросить грязь* в кого-либо — *бросать / бросить грязью* в кого-либо, *платить дорогую цену* за что-либо — *платить дорогой ценой* за что-либо и под. Такое варьирование формы именного компонента не влечет за собой изменения формы объекта, так как они не совпадают: именной компонент имеет форму винительного или творительного падежа без предлога, внешний объект — форму винительного падежа с предлогом. Объектная валентность глагола-компонента не исчерпывается вариантными формами винительного / творительного без предлога внутри фразеологизма, незамещенная позиция винительного падежа с предлогом выполняется вне фразеологизма, поэтому сосуществуют модели «глагол + сущ. Вбп» и «глагол + сущ. Тбп», управляющие одинаковой формой: *бросать / бросить что / чем-либо* в кого, -что-либо — *бросать / бросить камень / камнем* в кого-либо; *платить что / чем-либо* за что-либо — *платить дорогую (-ой) цену / ценой* за что-либо.

Все стараются бросить камень поувесистее в общественное мнение, замутить его погуце и чтобы круги пошли пошире (Правда).

Моралист в этой глупой комбинации нашел бы новое доказательство человеческой испорченности, но погодите бросать камнем в это почтенное трио (Д. Мамин-Сибиряк).

Если же именной компонент приобретает вариант, совпадающий по форме с внешним объектом, то форма последнего меняется: *не спускать глаз с кого-либо* — *не спускать с глаз кого-либо*.

Лена стояла в дверях, прислонившись к косяку, и не спускала с гостя глаз (В. Карпов).

Катюху старался с глаз не спускать, но мелькала она неуловимая, где-то между людьми, не подавая голоса (П. Смычагин).

Двуобъектный глагол-компонент реализует одну синтаксическую связь внутри фразеологизма, другую вне этой единицы, допуская взаимозамену форм именного компонента и внешнего объекта.

Изменяется форма объекта и в случае изменения модели в результате импликации фразеологизма: *надевать / надеть хомут на шею кому-либо* — *надевать / надеть хомут на кого-либо*; *выбивать / выбить почву из-под ног (у) кого-либо* — *выбивать / выбить почву из-под кого-либо*; *лить воду на мельницу кого, -чего-либо* — *лить воду на что-либо* и др. Глагол реализует свои синтаксические потенции внутри единиц: *надевать / надеть что-либо на кого, -что-либо*, *выбивать / выбить что-либо из-под кого, -чего-либо*, *лить что-либо на что-либо* и т.д. При импликации высвобождается одна из связей глагола, как правило, сильная, конструктивно обусловленная, и она реализуется вне фразеологизма, а объект принимает форму бывшего именного компонента.

Смерть Рузвельта выбила почву из-под ног Донована (Н. Яковлев).

*Ведь разоблачения бывают разные. Одни лишь вредят признанной репутации, другие самую **почву из-под нее**, словно из-под памятника, **выбивают** (Д. Урнов).*

Речевое явление импликации имеет языковое выражение: в результате сокращения компонентов фразеологизма управляемое имя приобретает форму имплицированного компонента. Эти, хотя и немногочисленные, примеры говорят о том, что форма объекта преимущественно связана с синтаксическими свойствами глагола, и лишь в случаях, когда синтаксические возможности глагола ограничены или исчерпаны, она определяется свойствами именного компонента или семантикой фразеологизма. В приведенных фактах также остается верной закономерность о несовпадении форм именного компонента и внешнего объекта, проходящая через все исследованные факты.

§ 2. Двойное управление объектных процессуальных фразеологизмов

Процессуальные фразеологизмы, как и глаголы, могут иметь два управляемых имени. Такое управление в грамматике принято называть двойным (двучленным). «Русская грамматика» определяет двойное управление как такую связь, при которой лексико-грамматическими свойствами глагола предопределена зависимость от него двух форм с объектным значением или со значением объектным (у одной из форм) и объектно-восполняющим (у другой формы) (126, т. 2, с. 31).

Двойное управление процессуальных фразеологизмов, как и одиночное, отличается от соответствующего управления глаголов: семан-

тикой фразеологизма predeterminedена зависимость от него двух имен, а форма их выражения может быть связанной с разными факторами.

Факторы, влияющие на форму управляемого имени, те же, что были описаны в § 1. Но они не накладываются механически на явление двойного управления, так как оно определяется в одних случаях иными свойствами глагольного компонента (в частности, способностью управлять тремя формами), в других — свойствами глагольного компонента, свойствами именного компонента, семантикой фразеологизма в разных комбинациях.

Для небольшого количества единиц форма выражения объектов при двойном управлении определяется только синтаксическими свойствами глагольного компонента. В таких единицах глагол является трехобъектным, причем одна из форм, управляемых им, конструктивно обусловленная. Глагол-компонент реализует одну из связей внутри фразеологизма, а две остаются «свободными», и их использует фразеологизм для реализации своего значения, predeterminedяющего наличие двух форм с объектным значением: *вменять / вменить кому-либо что-либо во что-либо* — [*вменять / вменить в обязанности*] кому-либо что-либо, [*вменять / вменить в вину*] кому-либо что-либо; *сталкивать / столкнуть кого, -что-либо с кем, -чем-либо* — [*сталкивать / столкнуть лбами*] кого-либо с кем-либо.

*В принципе компьютер в состоянии удержать в памяти всю фабричную бухгалтерию. Но и это не предел. **Вменить в обязанности** ему можно было бы и другие функции (Ком. правда).*

*Клямин усмехнулся. Не хватало, чтобы его **столкнули лбом с Яковом Сперанским** (И. Штеммлер).*

Названный фактор распространяется на небольшое количество единиц, так как русский глагол, становящийся компонентом фразеологизма, в очень редких случаях является трехобъектным. Более продуктивным в двойном управлении оказалось одновременное требование объекта синтаксическими свойствами глагольного и именного компонентов. Наличие одной управляемой формы определяется тем, что двуобъектный глагол реализует одну связь внутри фразеологизма, другую оставляет внешней, наличие второй формы определяется синтаксическими свойствами релятивного компонента-имени: *вешать / повесить* что-либо на кого, -что-либо, *ярлыки* кого, -чего-либо — [*вешать / повесить ярлыки*] кого, -чего-либо на кого-либо; *возводить / возвести* что-либо во что-либо, *ранг* чего-либо — [*возводить / возвести в ранг*] чего-либо что-либо; *давать / дать* что-либо кому-либо, *урок* чего-либо, *повод* к чему-либо — [*давать / дать урок*] чего-либо кому-либо, [*давать / дать повод*] к чему-либо кому-либо; *отдавать / отдать* что-либо кому-либо, *дань* чего-либо, *предпочтение* перед кем, -чем-либо — [*отдавать / отдать дань*] чего-либо кому-либо, [*отдавать / отдать предпочтение*] кому, -чему-либо перед кем, -чем-либо; *связывать / связать* что-либо с чем-либо, *надежда* на кого, -что-либо — [*связывать / связать надежды*] на что-либо с кем, -чем-либо и др.

*Привилегиями занимался Семен Павлович. Он **возвел** эту деятельность **в ранг науки** и занимался ею самозабвенно (А. Алексин).*

*Невежественные люди долго не ценили этого этого шедевра, но наконец прозрели и **отдали дань восхищения** моему творению (Г. Федоров).*

В ряде единиц форма выражения одного из объектов определяется значением всего фразеологизма, а второго — синтаксическими свойствами глагольного или именного компонентов: *вбивать / вбить* что-либо во что-либо — [*вбивать / вбить в голову*] кому-либо что-либо; *путь* к чему-либо — [*прокладывать / проложить путь*] к чему-либо кому-либо, *надежда* на что-либо — [*вселять / вселить надежду*] на что-либо кому / в кого-либо.

*Одним из первых зал «Фоли Бержер», где в иные дни выступала жена Рауля, известная шансонетка, увидел новое поражение любимца Парижа, прочно **преградившее ему путь к чемпионскому титулу** (Д. Жуков).*

Образовавшаяся из релятивных компонентов единица сама становится релятивной. И в ряде случаев форма выражения объекта определяется только влиянием семантического фактора — значения фразеологического целого. Форма внешних объектов не связана ни с одним из компонентов фразеологизма: *переходить / перейти дорогу* кому-либо в чем-либо, *прожужжать уши* кому-либо о чем-либо и под.

*Вы надоели центральному комитету, вы **всем уш**и прожужжали об этом (А. Грин).*

Объекты, употребляемые при процессуальных фразеологизмах, могут быть выражены сочетанием беспредложного и предложного падежей, двух беспредложных падежей или двух падежей с предлогами (крайне редко).

Дательным и винительным падежами без предлогов (с учетом вариативности объектов в форме Дбп и Рбп возможно объединение Рбп и

Вбп). Названными падежами управляют фразеологизмы следующих структурных моделей:

- 1) глагол + предлог + сущ. Вбп — *ставить / поставить в вину* кому-либо что-либо, *приводить / привести в пример* кому-либо кого-либо, *вбивать / вбить в голову* кому-либо что-либо и др.;
- 2) глагол + предлог + сущ. Рп — *сбывать / сбыть с рук* кому-либо кого, -что-либо.

Родительным и винительным падежами без предлогов управляют фразеологизмы следующих структурных моделей:

1. глагол + предлог + сущ. Рп — *доводить / довести до сведения* кого-либо что-либо, *вырывать / вырвать из рук* кого-либо что-либо и др.;
2. глагол + предлог + сущ. Вп — *возводить / возвести в ранг* чего-либо что-либо, *класть / положить в основу* чего-либо что-либо, *относить / отнести на счет* чего-либо что-либо, *приносить / принести на алтарь* чего-либо что-либо и др.;
3. глагол + предлог + сущ. Пп — *воскрешать / воскресить в памяти* кого-либо что-либо и др.

Родительным и дательным падежом без предлогов управляют фразеологизмы следующих структурных моделей:

- 1) глагол + сущ. Вбп — *выдавать / выдать вексель* чего-либо кому-либо, *приносить / принести клятву* чего-либо кому, -чему-либо и др.

Винительным падежом без предлога и творительным с предлогом управляют фразеологизмы следующих структурных моделей:

- 2) глагол + предлог + сущ. Вп — *ставить / поставить в один ряд* кого-либо с кем-либо, *ставить / поставить на одну доску* кого-

либо с кем-либо, *приводить / привести в соответствие* что-либо с чем-либо и др.

3) глагол + сущ. Тбп — *сталкивать / столкнуть* лбами кого-либо с кем-либо.

Родительным падежом без предлога и винительным с предлогом управляют фразеологизмы одной структурной модели «**глагол + сущ. Вбп**» — *вешать / повесить ярлыки* кого, -чего-либо на кого, -что-либо, *производить / произвести впечатление* кого-либо на кого-либо, *обращать / обратить внимание* кого-либо на кого, -что-либо, *возлагать / возложить обязанности* кого-либо на кого-либо и др.

Дательным падежом без предлога и предложным падежом управляют фразеологизмы, имеющие модель «**глагол + предлог + сущ. Вп**» — *оказывать / оказать помощь* кому-либо в чем-либо, *отдавать / отдать отчет* кому-либо в чем-либо, *переходить / перейти дорогу* кому-либо в чем-либо, *набивать / набить руку* кому-либо в чем-либо, *прожужжать уши* кому-либо о чем-либо и др.

Дательным падежом без предлога и творительным с предлогом управляют фразеологизмы модели «**глагол + сущ. Вбп**» — *отдавать / отдать предпочтение* кому, -чему-либо перед кем, -чем-либо, *отдавать / отдать преимущество* кому, -чему-либо перед кем, -чем-либо и др.

Дательным падежом без предлога и винительным с предлогом управляют фразеологизмы модели «**глагол + сущ. Вп**» — *открывать / открыть глаза* кому-либо на что-либо, *вселять / вселить надежду* на что-либо кому-либо и др.

Дательным падежом без предлога и с предлогом управляют фразеологизмы модели «**глагол + сущ. Вбп**» — *прокладывать / проложить путь* к чему-либо кому-либо, *открывать / открыть дорогу*

к чему-либо кому-либо, *преграждать / преградить дорогу (путь)* к чему-либо кому-либо и др.

Родительным падежом без предлога и дательным с предлогом управляют фразеологизмы модели «глагол + сущ. Вбп» — *привлекать / привлечь* внимание кого-либо к кому, -чему-либо, *приковывать / приковать* внимание кого-либо к кому, -чему-либо и др.

Процессуальные фразеологизмы способны управлять одновременно двумя падежами с предлогами.

Винительным и творительным падежами с предлогами управляют фразеологизмы модели «глагол + сущ. Вбп» — *связывать / связать надежды* на что-либо с кем, -чем-либо и др.

Двумя винительными падежами с предлогами управляет фразеологизм модели «глагол + сущ. Вбп» — *вселять / вселить надежду* на что-либо в кого-либо. Одна форма требуется свойствами глагольного компонента (*вселять / вселить* в кого, -что-либо), другая — свойствами именного компонента (*надежда* на кого, -что-либо).

Особого внимания требуют к себе фразеологизмы, имеющие в качестве второй управляемой формы творительный беспредложный со значением средства действия. Мы отдельно описываем такие единицы, так как, по нашим наблюдениям, творительный беспредложный не употребляется как объект в одиночном управлении, он всегда является вторым падежом. Кроме того, значение орудия и средства действия считают наиболее слабым из типов объектных значений (об этом М.Д. Лесник, 89 и др.), поэтому форма творительного падежа без предлога далеко не всегда реализуется в речи. Материальное выражение эта форма получает для наиболее точной передачи мысли и является средством уточнения первого объектного значения: *приводить / привести*

в восторг кого-либо чем-либо, *вводить* / *вести* в краску кого-либо чем-либо, *доводить* / *довести до отчаяния* кого-либо чем-либо, *сводить* / *свести с ума* кого-либо чем-либо и под.

Наиболее часто творительный беспредложный употребляется в сочетании с винительным беспредложным, дательным беспредложным и винительным падежом с предлогом.

Творительным беспредложным в сочетании с указанными падежами управляют фразеологизмы следующих структурных моделей:

а) **Дбп и Тбп** — «**глагол + сущ. Вбп**»: *бередить* душу кому-либо чем-либо; *наносить* / *нанести вред* кому, -чему-либо чем-либо; *морочить* голову кому-либо чем-либо; *забивать* / *забить* голову кому-либо чем-либо; *делать* / *сделать честь* кому-либо чем-либо; *колоть* глаза кому-либо чем-либо; *подавать* / *подать надежду* кому-либо чем-либо и др.

И все равно надо посмотреть, — заметил учитель, — чтобы и вне школы отцы святые не забивали детям головы всякими небылицами (С. Залыгин).

Петрушка пустил Григорию пыль в глаза своею бывалостью в разных местах; Григорий же осадил его сразу Петербургом, в котором Петрушка не был (Н. Гоголь).

б) **Вбп и Тбп** — «**глагол + предлог + сущ. Рп**»: *сбивать* / *сбить с толку* кого-либо чем-либо; *выводить* / *вывести из себя* кого-либо чем-либо; *выводить* / *вывести из терпения* кого-либо чем-либо; *доводить* / *довести до отчаяния* кого-либо чем-либо; *доводить* / *довести до ручки* кого, -что-либо чем-либо; *сводить* / *свести с ума* кого-либо чем-либо и др.;

«**глагол + предлог + сущ. Вп**» — *вводить / ввести в краску* кого-либо чем-либо; *приводить / привести в изумление* кого-либо чем-либо; *приводить / привести в ярость* кого-либо чем-либо; *сводить / свести на нет* что-либо чем-либо и др.;

«**глагол + предлог + сущ. Дп**»: *сводить / свести к нулю* что-либо чем-либо; *сводить / свести к минимуму* что-либо чем-либо; *припереть к стенке* кого-либо чем-либо и др.

Этими словами дед Фишка окончательно сбил с толку солдат (Г. Марков).

— Ганс Кирхенбаум? — оторопело переспросил Симеон Игнатьевич: он не любил, когда его ставили в тупик фамилией, которая вроде бы и знакома, и в то же время незнакома (А. Марченко).

в) **Рбп и Тбп** — «**глагол + сущ. Вбп**»: *привлекать / привлечь внимание* кого-либо чем-либо; *забивать / забить голову* кого-либо чем-либо и др.

Одну и ту же роль он (Шаяпин — И.К.) чуть ли не каждый раз пытался дополнить чем-то новым, привлечь внимание публики своим собственным исполнением (В. Петелин).

Двоеборье. Не стану забивать голову читателей сложными арифметическими выкладками, которые имеют место в этой дисциплине (Сов. спорт).

г) **Вп и Тбп** — «**глагол + сущ. Вбп**»: *вносить / внести вклад* во что-либо чем-либо; *вносить / внести ясность* во что-либо чем-либо; *наводить / навести страх* на кого-либо чем-либо; *оказывать / оказать влияние* на кого, -что-либо чем-либо; *оказывать / оказать воздействие* на кого, -что-либо чем-либо и под.

До конца войны Людвик Свобода успешно осуществлял командование чехословацкими войсками и своими героическими делами внес достойный вклад в разгром врага (Г. Жуков).

Есть факты употребления творительного беспредложного при процессуальных фразеологизмах без материально выраженного первого объекта:

*— Это уж как водится, — сказал Соболев, тоном своим давая понять, что он разделяет мнение капитана о разведчиках, как о людях хотя и толковых, но имеющих слабость **пускать пыль в глаза** своим угощением (В. Катаев).*

*Любовь: Мой муж говорил, прощаясь: «Жди, Люба, принесу с фронта новую жизнь, а за старое с ними сочтемся». Так я теперь его именем **предъявляю счет** (К. Тренев).*

При фразеологизмах *пускать пыль в глаза*, *предъявляю счет* объект в форме дательного падежа без предлога материально не выражен, так как значение адресата действия в данном контексте становится неактуальным, а на первый план выходит значение средства действия. Даже при отсутствии первого объекта творительный беспредложный сохраняет свое место и грамматическое значение.

§ 3. Многочленное управление

Помимо двойного (двучленного) управления, в нашем материале представлены факты многочленного управления, хотя они очень редки. Понятие многочленного управления находится в ряду таких понятий, как одночленное (одионочное), двучленное (двойное) управление.

К многочленному управлению мы относим факты управления процессуальным фразеологизмом тремя формами. Наличие и форма выражения трех объектов определяются описанными выше факторами в различных комбинациях. Компоненты процессуальных фразеологизмов — глаголы, существительные — способны в нефразеологическом употреблении управлять именами и сохраняют эту способность во фразеологической единице, поэтому форма выражения объекта может определяться синтаксическими свойствами одного из компонентов (*дать кому-либо что-либо — дать пищу кому-либо для чего-либо чем-либо; внимание кого-либо, чье-либо — привлечь / привлечь внимание кого-либо к чему-либо чем-либо*). В приведенных и подобных примерах форма выражения объекта лишь формально связана с одним из компонентов и вместе с тем не противоречит семантике всей единицы, поэтому управляемая падежная форма может использоваться как при управлении глаголом или именем вне фразеологического сочетания, так и при управлении фразеологической единицы. Фразеологизмы обладают цельным номинативным значением, поэтому форма выражения объекта или объектов может определяться семантикой всей единицы в целом и не быть формально связанной с синтаксическими возможностями составляющих ее компонентов (*обращать / обратить внимание кого-либо на кого, -что-либо чем-либо*).

Многочленное управление обладает своей спецификой: обязательным является наличие объекта в форме родительного падежа без предлога, требуемого свойствами именного компонента, и объекта в форме творительного беспредложного, определяемого семантикой фразеологизма или свойствами глагольного компонента. Третий объект имеет форму других косвенных падежей, которая, в большинстве слу-

чаев, определяется свойствами глагольного компонента: *привлекать / привлечь внимание* кого-либо к кому, -чему-либо чем-либо, *давать / дать урок* чего-либо кому-либо чем-либо, *обращать / обратить внимание* кого-либо на кого, -что-либо чем-либо, *вызывать / вызвать интерес (у)* кого-либо к чему-либо чем-либо, *отдавать / отдать дань* чего-либо кому, -чему-либо чем-либо, *производить / произвести впечатление* кого, -чего-либо на кого-либо чем-либо и др.

Посмотрите на себя: может ли мужчина, встретив вас, не заплатить вам дань восхищения... хотя взглядом? (И.А. Гончаров).

Озолинь всегда производил на Корнилова впечатление личности незаурядной опять-таки своей энергией (С. Залыгин).

Конструкции с тремя управляемыми формами моделируются на основе одиночного и двойного управления: *давать / дать урок* кому-либо — *давать / дать урок* чего-либо кому-либо чем-либо; *вызывать / вызвать интерес* к чему-либо — *вызывать / вызвать интерес (у)* кого-либо к чему-либо чем-либо и под. Тенденция к развертыванию словосочетаний связана с уточнением мысли. Конструкции, состоящие из раздельнооформленного главного компонента (ПФ) и трех управляемых форм, отличаются логической точностью, развернутостью и потому предпочтительны в языке. Однако в устной речи гораздо активнее действует тенденция к сокращению компонентов словосочетаний, что приводит к утрате одного или нескольких компонентов в зависимости от актуальной задачи высказывания и уменьшению его информационного объема.

§ 4. Вариативное управление

В системе управления процессуальных единиц — глаголов и процессуальных фразеологизмов — выделяются вариативные связи. Под вариативным управлением понимается способность единицы подчинять себе разные взаимозаменяемые падежные формы с одним и тем же значением.

Специфика вариативного управления фразеологизмов связана с раздельнооформленностью этих единиц. Глаголы и имена, образующие фразеологизмы, обладают в свободном, нефразеологическом, употреблении собственным управлением. Формирование управления фразеологической единицы происходит на базе синтаксических свойств составляющих ее компонентов. Поэтому в большей мере вариативность управляемых форм объясняется тем, что сохраняются синтаксические связи глагольного и именного компонентов и конкурируют друг с другом. Например, *бросить в лицо кому-либо что-либо* и *бросить в лицо кого / чье-либо что-либо* (*бросить кому-либо что-либо; лицо кого / чье-либо*); *перегрызть горло кому-либо* и *перегрызть горло кого / чье-либо* (*перегрызть кому-либо что-либо; горло кого / чье-либо*) и под.

Неизученность синтаксических свойств фразеологизмов, в том числе и вариативного управления, приводит к тому, что часто не различивают управление глаголов и управление фразеологизмов. Так, приведенный в Русской грамматике пример *дать оценку кому-либо, чему-либо, кого-либо, чего-либо* (125, т. 2, с. 36) имеет отношение к варьированию падежных форм, управляемых фразеологизмом, а не глаголом.

Вариативное управление процессуальных фразеологизмов представлено двумя разновидностями:

- 1) варьируются формы разных падежей
- 2) варьируются беспредложная и предложная формы одного падежа.

В варьировании форм разных падежей центральное место занимает мена родительного и дательного беспредложных падежей: *бередить душу кого и кому*, *брить лбы кого и кому*, *бросать / бросить в лицо кого и кому*, *вбивать / вбить в голову кого и кому*, *вставляя / вставить палки в колеса кого, чего и кому, чему*, *охлаждать / охладить пыл кого и кому*, *перемывать / перемыть косточки (кости) кого и кому*, *садиться / сесть на шею кого и кому*, *тешить самолюбие кого и кому*, *травить душу кого и кому* и т.д.

Бендер вбивал в голову компаньона кратчайшие пути к отысканию сокровищ (И. Ильф, Е. Петров).

С детства мне вбивали в голову, что тюрьма предназначена для плохих людей, а хорошие (или осторожные) люди в тюрьму не попадают (Д. Жуков).

Варьирование родительного и дательного падежей возможно потому, что первая форма определяется структурными, а вторая семантическими свойствами фразеологической единицы. Употребление объекта в форме родительного падежа без предлога определяется управлением именного компонента: он и в свободном употреблении способен управлять этой падежной формой. Существительные-компоненты в составе фразеологизмов относятся в большинстве своем к группе соматизмов (*голова, рука, глаза, шея, ухо* и др.). По форме это родительный определительный, а по значению — родительный объектный: *души хуторян — бередить души хуторян* ('волновать *хуторян*'); *головы мужи-*

ков — *морочить головы мужиков* ('дурачить, вводить в заблуждение *мужиков*). В таких конструкциях наблюдается противоречие между формой и значением зависимого имени.

Форма дательного падежа определяется семантикой всей единицы, противоречия между формой и значением объекта нет: *перемывать косточки соседям* — 'обсуждать *соседей*, сплетничать о *соседях*'; *вскружить голову девчонке* — 'увлечь *девчонку*'; *выламывать руки партнерам* — 'принуждать *партнеров*' и т.д.

Наблюдается варьирование родительного и дательного не только с объектным, но и с субъектным значением: *приходить / прийти в голову* кого, чью и кому; *приходить / прийти на память* кого, чью и кому; *запасть в душу* кого, чью и кому и под.

Мне внезапно *пришла в голову* такая идея, что показалась куда важнее всего, чем я занимаюсь сейчас (И. Ефремов).

Не зря же в первый день приезда в умную голову Аркадия *заползли* такие мысли (Е. Пермяк).

По употребительности родительный падеж намного уступает дательному и с объектным, и с субъектным значением:

ФЕ	к-во употреблений зависимого	к-во употреблений зависимого
	Дбп	Рбп
<i>Знать цену</i>	91%	9%
<i>Мозолить глаза</i>	87,5%	12,5%
<i>Перемывать / перемыть косточки</i>	80,4%	19,6%
<i>Садиться / сесть на шею</i>	81,8%	18,2%

<i>Смотреть в глаза</i>	84,2%	15,8%
<i>Приходить / прийти в голову</i>	81,5%	18,5%
<i>Западать / запасть в душу</i>	75%	25%

Данные нашей картотеки по количеству употреблений дательного и родительного падежей, только частично отраженные в таблице, свидетельствуют о том, что движение в парах осуществляется от родительного к дательному, от противоречия между формой и значением объекта к их соответствию.

Вариативное управление формами родительного и дательного падежей без предлогов допускают фразеологизмы, имеющие модели: «глагол + сущ. **Вбп**»; «глагол + предлог + сущ. **Вп.**»; «глагол + сущ. **Вбп.** + предлог + сущ. **Вп.**»; «глагол + предлог + сущ. **Дп.**». Таким образом, при вариативном управлении также наблюдается несоответствие форм внешнего объекта и именного (-ых) компонента (-ов) фразеологизма.

Менее продуктивна вариативность других падежных форм. Нами отмечены случаи варьирования в следующих парах:

- 1) **Дбп и Вп** (модель управляющих фразеологизмов: «глагол + сущ. **Вбп**») — *вселять / вселить надежду кому-либо и в кого-либо; вешать ярлыки кому-либо и на кого-либо; расставлять / расставить сети кому-либо и на кого-либо и др.*

*Решает необходимость, как вы знаете. **Вселять** особенную надежду в вас я не хочу* (Ю. Бондарев).

*Но в конце игры с командой Румынии наша сборная показала ряд запоминающихся эпизодов. Эти проблески **вселяют нам надежды*** (Сов. спорт).

- 2) **Дбп и Рп** (модель управляющих фразеологизмов: «**глагол + сущ. Вбп**») — *строить козни* кому-либо и против кого-либо; *выпустить кишки* кому-либо и из кого-либо; *дать повод* чему-либо и для чего-либо; *дать пищу* чему-либо и для чего-либо и др.

Вскоре другие вести дали другую пищу любопытству и толкам (А. Пушкин).

Я твердо знаю теперь, что никакие страстные оправдания никому ничего не доказывают, только дают пищу для новых издевательств (Е. Гинзбург).

- 3) **Дбп и Пп** (модель управляющих фразеологизмов: «**глагол + сущ. Вбп**») — *подводить / подвести черту* чему-либо и под чем-либо; *ставить / поставить точку* чему-либо и на чем-либо и др.

Финальный забег на 10000 метров подвел черту первому дню чемпионата (Сов. спорт).

...кто-то нашел, что процент «ликвидированных» относительно общего числа жителей села слишком мал, чтобы подвести под ним черту и поставить точку, распорядился продолжить кампанию по раскулачиванию (М. Алексеев).

- 4) **Дбп и Тп** (модель управляющих фразеологизмов: «**глагол + сущ. Вбп**») — *изливать / излить душу* кому-либо и перед кем-либо и др.

Кто пел песни, кто резался в карты, кто плакал, изливал душу соседям (Г. Жуков).

*В деревне ... обыкновенно они (холостяки) **изливают душу** перед своими гостями (А. Чехов).*

5) **Тп и Рп** (модель управляющих фразеологизмов: «**глагол + сущ. Вбп**») — *вести борьбу* с кем, -чем-либо и против кого, -чего-либо.

*В Алексеевской семье древний бог торговли Гермес **вел борьбу** с покровителем искусств красавцем **Аполлоном** (А. Таланов).*

*Наш мужественный разведчик, связывающий ныне сынов вольного Дона с сынами вольного Кавказа, не приемлющими большевистский строй и **ведущими против него мужественную борьбу** (Г. Семенихин).*

6) **Вп и Пп** (модель управляющих фразеологизмов: «**глагол + сущ. Вбп**») — *замолвить слово* за кого, -что-либо и о ком, -чем-либо.

О бедных студентах замолвите слово (заголовок, Таймспорт).

*Иначе никак нельзя: пока ждешь, что кто-то за тебя Севке **слово замолвит**, будет поздно, он мерина продаст (С.Залыгин).*

7) **Вбп и Дп** (модель управляющих фразеологизмов: «**глагол + сущ. Тбп**») — *пробежать / пробежать глазами* что-либо и по чему-либо и т.д.

*Тэк-с, дальше что? — **Пробежав глазами карточку**, пристав отложил ее в сторону и принялся читать решение суда (Н. Глебов).*

*Она досадливо поморщилась и, сняв трубку, задержала ее в вытянутой руке над аппаратом, все еще **пробегая глазами по строчкам**, стараясь не потерять прерванную мысль (З. Оскотсткий).*

Как и глаголам, процессуальным фразеологизмам при отрицании свойственно управление взаимозаменяемыми формами родительного и винительного падежей: *не брать / взять в расчет **чего** и **что**; не сбивать / не сбить с толку **кого, чего** и **кого, что**; не брать / взять на вооружение **чего** и **что**; не держать в поле зрения **кого, чего** и **кого, что**; не ставить / поставить на карту **чего** и **что** и под.*

*И Морозова Лариса так похожа на суриковские портреты, на боярыню Морозову. **Этого тоже не сбросишь со счета** (Ю. Азаров).*

*Мартов. Фигура эта мне крайне чужда и неприятна. Но я хочу разобраться. **Все-таки треть века со счетов не сбрасывайте** (М. Шатров).*

*А чтобы нашего **не сбили с толку братства**, То заведем такой порядок мы у нас. **Коль нет в чьем голосе ослиного приятства, Не принимать тех на Парнас** (И. Крылов).*

*И мне подумалось: сколько же надо прилагать усилий для того, чтобы **не сбить с толку подрастающее поколение** этими самыми спорными национальными проблемами как в международном плане, так и внутри (Ч. Айтматов).*

Управляют указанными формами при отрицании фразеологизмы тех же структурных моделей, что и управляющие винительным падежом без предлога без отрицания (они описаны выше в параграфе «Одиночное управление»): *брать / взять в расчет что-либо — не брать / взять в расчет чего / что-либо; ставить / поставить на карту что-либо — не ставить / поставить на карту чего / что-либо* и т.п. Варианты формы объекта при фразеологизмах predeterminedены способностью глагольного компонента к вариативному управлению, которая сохраняется во внеш-

нем окружении ФЕ: *брать / взять* что-либо — *не брать / взять* чего-либо; *держать* что-либо — *не держать* чего-либо; *сбивать / сбить* что-либо — *не сбивать / сбить* чего-либо; *сбрасывать / сбросить* что-либо — *не сбрасывать / сбросить* чего-либо и под.

Исторической нормой при отрицании считалось употребление формы родительного падежа, однако, по мнению многих современных исследователей, в последнее время усиливается процесс вытеснения родительного падежа винительным, за исключением тех случаев, когда такая мена невозможна. Поэтому в разговорной речи и литературном языке много примеров равноправного употребления обеих падежных форм. (122, с. 86). На фразеологическом материале эта тенденция подтверждается.

Среди беспредложных и предложных форм одного падежа чаще всего варьируются:

- 1) **Рбп и Род. с пр. у** (модели управляющих фразеологизмов: «**глагол + предлог + сущ. Пп**», «**глагол + предлог + сущ. Рп**», «**глагол + сущ. Вбп**», «**глагол + сущ. Вбп + предлог + сущ. Рп**») — *воскрешать / воскресить в памяти (у) кого-либо*; *вставать / встать поперек горла (у) кого-либо*; *выбивать / выбить из головы (у) кого-либо*; *выбивать / выбить почву из-под ног (у) кого, -чего-либо*; *вызывать / вызвать интерес (у) кого-либо*; *идти на поводу (у) кого, -чего-либо* и др.

Дан: *Мы окажем вам поддержку только в том случае, если вы предпримете решительные меры политического характера, которые **выбьют почву из-под ног** большевизма* (М. Шатров).

*А пока, лишая руководство права заботиться о людях, мы **выбираем почву у них из-под ног** (Чел. раб.).*

Родительный беспредложный формально является определительным, а точнее притяжательным, поэтому ему семантически близка форма с предлогом *у* с аналогичным значением: *голова* кого, -чья-либо — *голова* у кого-либо; *горло* кого, -чье-либо — *горло* у кого-либо и под.

2) **Дбп и Дат. с пр. к, по** (модели управляющих фразеологизмов: «глагол + сущ. **Вбп**», «глагол + предлог + сущ. **Вп**») — *бросаться / броситься на шею (к) кому-либо; давать / дать импульс (к) чему-либо; давать/дать толчок (к) чему-либо; лезть в душу (к) кому-либо; падать / упасть в ноги (к) кому-либо; наносить / нанести удар (по) кому, -чему-либо и др.*

*Платье, отороченное собакой, **нанесло** заносчивой **Вандербильдихе** первый меткий **удар** (И. Ильф, Е. Петров).*

***По** подземным запасам питьевой воды уже **нанесен** достаточно серьезный **удар** (Б. Патон).*

Формы дательного беспредложного и дательного с предлогом могут иметь отношение к управлению как глагольного, так и именного компонентов: *наносить / нанести что-либо кому, -чему-либо; удар **чему** / **по** чему-либо — наносить / нанести удар **кому, -чему** / **по** кому, -чему-либо; давать / дать что-либо кому, -чему-либо; толчок **чему** / к чему-либо — давать / дать толчок **чему** / к чему-либо; *приходить / прийти к кому-либо; **помощь** кому, -чему-либо — *приходить / прийти на помощь **кому** / к кому-либо.***

Многочисленные факты параллельного употребления беспредложных и предложных форм одного и того же падежа свидетельствуют

о том, что наблюдается тенденция к уменьшению количества предлож-ных форм, так как никакой новой информации — ни семантической, ни грамматической — предлог не несет и становится избыточным средством выражения объектного значения.

Вариативное управление процессуальных фразеологизмов объясняется действием разных факторов. У ряда единиц вариативность вызывается конкуренцией управления глагольного и именного компонентов, которое характерно для них в свободном, нефразеологическом, употреблении: *строить / построить* что-либо кому-либо; *козни* против кого-либо — *строить козни* кому / против кого-либо; *давать / дать* что-либо кому, -чему-либо; *повод* к чему-либо — *давать / дать повод* чему /к чему-либо; *вызывать / вызвать* что-либо у кого-либо; *интерес* кого, -чей-либо — *вызывать / вызвать интерес* кого / у кого-либо и др. При этом во внешнем окружении фразеологизма могут актуализироваться как сильные, облигаторные связи компонентов (прежде всего глагольного), так и слабые, факультативные. Таким образом, форма одного из вариантов предопределяется синтаксическими свойствами глагольного компонента, а другого — синтаксическими свойствами именного компонента.

Наличие вариантов может объясняться вариативными связями глагольного или именного компонентов: *пробегать / пробежать* что-либо; *пробегать / пробежать* по чему-либо — *пробегать / пробежать глазами* что / по чему-либо; *борьба* с кем, -чем-либо; *борьба* против кого, -чего-либо — *вести борьбу* с кем, -чем / против кого, -чего-либо. Наблюдаются случаи, когда форма одного из вариантов обуславливается свойствами глагольного компонента, а другого — семантикой единицы в целом, т.е. не является предопределенной управлением одного

из компонентов: например, *вселять / вселить* кого, -что-либо в кого, -что-либо — *вселять / вселить надежду* кому / в кого-либо (форма винительного падежа с предлогом характерна для управления глагола *вселять / вселить* в свободном употреблении и может быть сохранена в качестве управляемой формы фразеологизма *вселять / вселить надежду* в кого-либо; форма дательного падежа не связана непосредственно с синтаксическими свойствами какого-либо из компонентов, она появляется в результате того, что фразеологизм, будучи объектным по семантике, развивает собственные синтаксические связи, а не использует возможные связи составляющих его компонентов).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Объектные процессуальные фразеологизмы, как и объектные глаголы, семантически несамодостаточны без зависимого имени с объектным значением, по отношению к которой проявляют характерную для них связь — беспредложное и предложное управление.

Управление, будучи универсальной семантико-грамматической связью для глаголов и процессуальных фразеологизмов, тем не менее не является тождественным по проявлениям для этих двух типов единиц.

Управление фразеологизмов обладает своей спецификой, обусловленной раздельнооформленностью единиц. Объектные процессуальные фразеологизмы, имеющие модель словосочетания, управляют формами косвенных падежей, образуя при этом сложные по форме, но семантически простые словосочетания с грамматическим значением.

Форма выражения объекта, управляемого фразеологизмом, может предопределяться свойствами глагольного компонента, свойствами именного компонента, семантикой фразеологизма в целом. Определяющим является первый фактор, он характерен приблизительно для 70% единиц.

Среди форм косвенных падежей, управляемых процессуальными фразеологизмами, наиболее продуктивной является форма винительного падежа без предлога (37%), определяемая в 100% единиц свойствами глагола-компонента, который и в свободном употреблении способен управлять Вбп. Объектные процессуальные фразеологизмы, управляющие Вбп, характеризуются разнообразием структурных моделей: они построены по всем восьми теоретически возможным общим моделям, в которых глагол-компонент реализует синтаксическую связь с одним именем.

Вторым по продуктивности оказался дательный падеж без предлога. Им управляет 34% единиц семи общих структурных моделей. Основным фактором, влияющим на форму выражения объекта в 73,9% единиц, являются синтаксические свойства глагольного компонента.

Родительным падежом без предлога управляет 11,8% единиц семи структурных моделей. Эта форма в 100% единиц определяется свойствами именного компонента.

Анализ материала показал, что форма объекта не повторяет формы компонента-имени, реализованной внутри фразеологизма. Глагол, становясь во фразеологизме компонентом, сохраняет свои глубинные грамматические свойства, а именно: способность управлять единожды какой-либо падежной формой (беспредложной или предложной). Если определенная падежная форма реализована внутри фразеологизма, то внешний объект имеет другую падежную форму.

Совпадение форм внешнего объекта и компонента-имени возможно в том случае, если имя, управляемое фразеологизмом, имеет форму родительного падежа без предлога, которая предопределяется свойствами не глагольного, а именного компонента, таким образом, внутри фразеологизма реализуются синтаксические потенции глагола, а во внешнем окружении единицы синтаксические потенции имени. При этом родительный внешнего объекта преобразует свое грамматическое значение — из определительного в свободном употреблении он становится объектным в составе словосочетания с процессуальным фразеологизмом.

Названная закономерность распространяется как на фразеологизмы, имеющие модель простого словосочетания, в которых глагол реализует синтаксическую связь с одним именем, так и на фразеологизмы со структурой сложного словосочетания, в которых глагол реализует

синтаксическую связь с двумя именами, в одиночном и двойном управлении.

Форма выражения объекта может измениться, если именной компонент приобретает вариант, совпадающий по форме с объектом, а также вследствие импликации фразеологизма, в результате которой происходит высвобождение связей глагола. В первом случае объект приобретает форму, отличную от формы компонента-имени, во втором — форму имплицированного компонента.

В гораздо меньшей степени процессуальные фразеологизмы обладают способностью управлять двумя падежными формами. Наличие двух объектов определяется семантикой фразеологизма, а их форма — названными выше факторами в различных комбинациях. Объекты, употребляемые при процессуальных фразеологизмах в двойном управлении, могут выражаться сочетанием беспредложного и предложного падежей, двух беспредложных или двух падежей с предлогами.

Небольшое количество фразеологизмов в определенных условиях способны управлять тремя падежными формами, то есть обладают многочленным управлением.

Вариативное управление объектных процессуальных фразеологизмов представлено варьированием форм разных падежей и варьированием беспредложной и предложной форм одного падежа. Среди форм разных падежей наиболее частотно варьирование родительного беспредложного и дательного беспредложного. В варьировании форм одного падежа центральное место занимают мены родительного беспредложного и родительного с предлогом *у*, дательного беспредложного и дательного с предлогом *к*. Для вариативного управления сохраняется высказанная ранее закономерность: варьирующиеся формы объектов при процессуальных фразеологизмах не повторяют форм их именных компонентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринятое исследование одного из свойств процессуальных фразеологизмов — способности подчинять себе имя или имена в косвенных падежах с объектным значением, позволило обнаружить ряд черт, одни из которых свидетельствуют о близости объектных фразеологизмов и объектных глаголов, а другие — о принципиальных различиях этих двух типов единиц.

Не только близки, но одинаковы объектные фразеологизмы и такие же глаголы в способности оставаться семантически несамодостаточными без подчиненного имени с объектным значением. Одинаковы они и в том, что связь между процессуальной единицей и именем в косвенном падеже с объектным значением осуществляется посредством управления. Из этого логично вытекает, что управление как вид подчинительной связи распространяется на глаголы и процессуальные фразеологизмы, то есть является универсальным. Синтаксическим результатом этой связи в обоих случаях являются словосочетания с грамматическим значением.

Однако в синтаксическом поведении глаголов и фразеологизмов наблюдаются различия в силу того, что последние являются отдельно-оформленными единицами с цельным номинативным значением.

Анализ материала показал, что объектные процессуальные фразеологизмы по проявлению синтаксических свойств находятся в сложном взаимодействии, с одной стороны, с семантикой единицы в целом, с другой стороны, с семантическими и грамматическими свойствами ее компонентов.

Исследованные нами объектные процессуальные фразеологизмы в 94% единиц содержат в своем составе объектные глаголы. Имена-

компоненты в основной массе являются релятивными, хотя и не всегда обнаруживают это синтаксически во фразеологизмах.

Процессуальные фразеологизмы, проанализированные нами, имеют модель глагольного словосочетания. В массовом материале выявлено девять основных моделей. Все описанные модели без закрепления компонентного состава являются продуктивными в современном русском языке.

Отличительной структурной особенностью объектных процессуальных фразеологизмов является двуобъектность их глагольного компонента. Грамматический результат этого свойства глагола-компонента специфичен: одна из его объектных связей реализуется внутри фразеологизма, образуя номинативную единицу, вторая — вне фразеологизма, в результате чего возникает словосочетание, состоящее из процессуального фразеологизма в качестве главного компонента и зависимого имени. Форма выражения объекта при процессуальных фразеологизмах в этих случаях определяется свойствами глагольного компонента. Для процессуальных фразеологизмов, содержащих в своем составе однообъектные глаголы, которые реализуют объектную связь во фразеологизме, форма выражения объекта определяется свойствами именного компонента или семантикой фразеологического целого.

Как показал материал, объектные процессуальные фразеологизмы в основной массе обладают одиночным управлением. Самой частотной формой объекта является форма винительного падежа без предлога, которая в 100% единиц определяется свойствами глагольного компонента. Второй по продуктивности оказалась форма дательного беспредложного. С большим отрывом следует за ними форма родительного

падежа без предлога, в 100% единиц определяемая свойствами именно-го компонента.

Небольшое количество процессуальных фразеологизмов управляет двумя и даже тремя формами.

Особенность управления процессуальных фразеологизмов состоит в том, что форма внешнего объекта не повторяет формы компонента-имени, за исключением объекта в форме родительного без предлога, который преобразует свое грамматическое значение из определительного в объектное в составе словосочетания с процессуальными фразеологизмами.

Исследуя управление объектных процессуальных фразеологизмов с обозначенных сторон, мы пришли к мысли, что управление во фразеологии — большой и сложный раздел, изучение которого потребует усилий в течение многих лет. Достаточно сказать, что ждут своего решения вопросы, касающиеся именного управления; проблемы синтаксических связей фразеологизмов с другими словами и формами. Неизученными остаются содержательные и функциональные свойства управления фразеологизмов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Научная литература

1. *Абакумов С.И.* Современный русский литературный язык. — М.: «Сов. наука», 1942.
2. *Абрамов В.А.* Синтаксические потенции глагола // Филологические науки. — 1966. — № 3. — С. 34 – 44.
3. *Авилова Н.С.* Вид глагола и семантика глагольного слова. — М.: Наука, 1976. — 328 с.
4. *Агладзе Т.К.* О синтаксической сочетаемости глагола *брать* и его производных // Филологические науки. — 1971. — № 5. — С. 92 — 101.
5. *Адмони В.Г.* Завершенность конструкции как явление синтаксической формы // Вопросы языкознания. — 1958. — № 1. — С. 111 — 117.
6. *Акимова Г.Н.* Новое в синтаксисе современного русского языка. — М.: Высшая школа, 1990. — 168 с.
7. *Акопян Р.С.* Структурно-семантическое исследование глагольных конструкций с зависимым дативом в русском языке: Автореф. дис... канд. филол. наук. — Казань, 1974. — 23 с.
8. *Алейникова Т.В.* Типы структурных моделей процессуальных фразеологизмов // Синтаксические модели фразеологизмов. — Челябинск: ЧГПИ, 1989. — С. 69 — 85.
9. *Апресян Ю.Д.* Опыт описания значений глаголов по их синтаксическим признакам (типам управления) // Вопросы языкознания. — 1965. — № 5. — С. 51 — 66.

10. *Апресян Ю.Д.* О сильном и слабом управлении (опыт количественного анализа) // Вопросы языкознания. — 1964. — № 3. — С. 32 – 49.
11. *Арват Н.Н.* О семантике предложения // Филологические науки. — 1979. — № 5. — С. 52 — 61.
12. *Архангельский В.Л.* Вопрос о дистрибуции фразеологических единиц (на материале современного русского языка) // Вопросы изучения русского языка: Доклады 6-ой научно-методической конференции Северо-Кавказского зонального объединения кафедр русского языка (5-8 июня 1963 г.) — Ростов н/Д., 1963. — С. 17 — 27.
13. *Архангельский В.Л.* Устойчивые фразы в современном русском языке. — Издательство Ростовского университета, 1964. — 316 с.
14. *Атрощенко А.Ф.* Синтаксическая сочетаемость глаголов действия в современном русском языке: Автореф.дис... канд.филол.наук. — М., 1967. — 21 с.
15. *Атрощенко А.Ф.* Сочетаемость глаголов действия в современном русском языке // Учен. зап. Горьковского пединститута. — 1969. — Вып. 95. — С. 51 — 65.
16. *Ахманова О.С.* О роли служебных слов в словосочетании // Доклады и сообщения института языкознания АН СССР, 1952, т. 2. — С.117 — 134.
17. *Бабайцева В.В.* Русский синтаксис: Синтаксис и пунктуация. — М.: Просвещение, 1988. — 272 с.
18. *Бабкин А.М.* Русская фразеология, ее развитие и источники. — Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1970. — 263 с.

19. *Бажутина Г.В.* Изменение сочетательных свойств глагола в результате фразеологизации глагольного словосочетания // Лингвистический сборник. Проблемы русского языкознания. — М., 1976. — С. 151 — 163.
20. *Бажутина Г.В.* О взаимодействии фразеологизма и его окружения // Вопросы фразеологии и лексики русского языка. — Пермь: ПГПИ, 1973. — С.3 – 14.
21. *Бажутина Г.В.* Особенности внешних связей глагольных фразеологизмов в сопоставлении со связями переменных словосочетаний: Автореф.дис... канд. филол. наук. — М., 1975. — 25 с.
22. *Бахтина В.П.* Некоторые особенности глаголов речи в русском языке (объектная сочетаемость) // Учен.зап.Башкирского гос.ун-та. — Т.ХVIII, № 8 (12). — Уфа, 1964. — С. 35 – 51.
23. *Бахтина В.П.* Сложные словосочетания с глаголами речи // Учен. зап. Башкирского гос. ун-та. — Т.ХVIII, № 8 (12). — Уфа, 1964. — С.53 – 58.
24. *Белошапкова В.А.* Современный русский язык. Синтаксис. — М.: Высшая школа, 1977. — 248 с.
25. *Бредихина-Баскова В.П.* Строение и функции словосочетаний с приименным родительным падежом в современном русском языке: Автореф. дис... канд. филол. наук. — Алма-Ата, 1961. — 24 с.
26. *Будагов Р.А.* К теории синтаксических отношений // Вопросы языкознания. — 1973. — № 1. — С.3 – 15.
27. *Буланин Л.Л.* Об управлении в русском языке // Учен. зап. Тартусского ун-та. — 1975. — Вып. 375. — Труды по русской и славянской филологии, № 25. — С.5 – 14.

28. *Валгина Н.С.* Синтаксис современного русского языка. — М.: Высшая школа, 1973. — 423 с.
29. *Валюсинская-Донскова З.В.* Глагольные фразеологизмы в качестве главного компонента словосочетания // Собрание языковедов Юга России и Сев. Кавказа по вопросу о связи слов в словосочетании и предложении: Тезисы докладов. — Изд-во Ростовского ун-та, 1961. — С. 42 – 44.
30. *Варнахович Л.В.* Категория инструментала и ее реализация в тексте: Автореф. дис... канд. филол. наук. — Минск, 1986.
31. *Васильев Л.М.* Семантика русского глагола. — Уфа, 1981. — 72 с.
32. *Васильев Л.М.* Семантические классы глаголов чувства, мысли и речи // Очерки по семантике русского глагола. — Уфа, 1971. — С. 39 – 310.
33. *Васильев Л.М.* Современная лингвистическая семантика. — М.: Высшая школа, 1990. — 176 с.
34. *Ведерников Н.В.* Учение об управлении в русской лингвистике // Учен. зап. Новгородского пединститута. — 1961. — Вып. I. — Т. 6. — С. 103 – 119.
35. *Виноградов В.В.* Введение к академической «Грамматике русского языка», т. 2, ч. I. — М., 1954. — С. 5 – 110.
36. *Виноградов В.В.* Об основных типах фразеологических единиц в русском языке // Виноградов В.В. Лексикология и лексикография: Избранные труды. — М., 1977. — С. 140 – 162.
37. *Виноградов В.В.* О взаимодействии лексико-семантических уровней с грамматическим // Мысли о современном русском языке. — М., 1969. — С.5 – 24.

38. *Виноградов В.В.* Русский язык: Грамматическое учение о слове. — М.: Высшая школа, 1972. — 614 с.
39. *Всеволодова Н.В.* Некоторые замечания о методике анализа беспредложных и предложных конструкций // Очерки по методике преподавания русского языка. — Вып. I. — М., 1962. — С. 87 – 95.
40. *Гаврин С.Г.* О методах изучения фразеологического состава русского языка// Вопросы методологии и методики лингвистических исследований. — Уфа, 1966. — С. 144 – 147.
41. *Гаврин С.Г.* Фразеология современного русского языка (в аспекте теории отражения). — Пермь, 1974. — 269 с.
42. *Гайсина Р.М.* Глаголы соответствия в русском языке // Классы слов и их взаимодействие. — Свердловск, 1979. — С. 13 – 20.
43. *Гайсина Р.М.* Категория отношения: аспекты рассмотрения // Исследования по семантике: Семантика слова и фразеологизма. — Уфа, 1991. — С. 6 – 14.
44. *Гайсина Р.М.* К семантической типологии глаголов в русском языке // Семантические классы русских глаголов. — Свердловск, 1982. — С. 15 – 21.
45. *Гайсина Р.М.* Лексико-семантическое поле глаголов отношения в русском языке. — Изд-во Саратовского ун-та, 1981. — 169 с.
46. *Гайсина Р.М.* Наблюдения над сочетаемостью поведенческих глаголов // Учен. зап. Башкирского ун-та. — 1973. — Вып. 75. Синтаксис и интонация, вып.2. — С. 206 – 209.
47. *Гарифьянова Р.Б.* К вопросу о распространении косвенно-переходных глаголов в русском языке // Учен. зап. Казанского пединститута. — 1973. — Вып. 114. — С. 62 – 76.

48. *Гашева Л.П.* Структурные модели процессуальных фразеологизмов с компонентом *себя* // Синтаксические модели фразеологизмов. — Челябинск: ЧГПИ, 1989. — С. 111 – 130.
49. *Гвоздарев Ю.А.* Фразеологические сочетания современного русского языка. — Ростов, 1973. — 103 с.
50. *Горбачевич К.С.* О норме и вариативности на синтаксическом уровне (колебания в формах управления) // Вопросы языкознания. — 1977. — № 2. — С. 64 – 73.
51. Грамматика русского языка: В 2-х т. — М.: Наука, 1952 — 1960. — Т.1 – 2.
52. Грамматика современного русского языка. — М.: Наука, 1970. — 767 с.
53. *Дидковская В.Г.* Внешние структурно-грамматические связи компонентов глагольных фразеологических сочетаний // Проблемы лексики и фразеологии. — Л., 1975. — С.22 – 36.
54. *Дидковская В.Г.* Синтагматические свойства фразеологических сочетаний в русском языке: Учебное пособие к спецкурсу. — Новгород, 1992. — 63 с.
55. *Добрыднева Е.А.* Коммуникативно-прагматическая парадигма русской фразеологии: Монография / Науч. ред. Н.Ф. Алефиренко. — Волгоград: Перемена, 2000. — 224 с.
56. *Дорофеева Т.М.* Глаголы с обязательной подчинительной связью в современном русском языке // Памяти ак. В.В. Виноградова. — М., 1971. — С. 66 – 75.
57. *Дорофеева Т.М.* Некоторые проблемы синтаксической сочетаемости глаголов // Русский язык за рубежом. — 1970. — № 1. — С. 51 – 55.

58. *Дорофеева Т.М.* Обязательная синтаксическая сочетаемость глагола: Автореф. дис... канд. филол. наук. — М., 1974. — 26 с.
59. *Дорофеева Т.М.* Синтаксическая сочетаемость русского глагола. — М.: Русский язык, 1986. — 103 с.
60. *Дымарская-Бабалян И.* Об абсолютном употреблении глаголов с сильным управлением // Русский язык в армянской школе. — 1967. — № 6. — С. 29 – 34.
61. *Ермакова Е.Н.* Деривация и экспликация как способы внутреннего фразообразования: Дис. ...канд. филол. наук. — Челябинск, 1991.— 228 с.
62. *Ершова-Белицкая Л.Ф.* К вопросу о фразеологической единице и фразеологических связях // Вопросы лексики и фразеологии современного русского языка. — Ростов н/Д, 1968. — 173 с.
63. *Жуков В.П.* Об управлении при глагольных фразеологизмах русского языка // Филологические науки. — 1971. — № 1. — С. 48 – 58.
64. *Жуков В.П.* Русская фразеология. — М.: Высшая школа, 1986. — 310 с.
65. *Жуков В.П.* Семантика фразеологических оборотов. — М.: Просвещение, 1978. — 160 с.
66. *Жуков В.П.* Фразеологизм и фразеологическое окружение // учен. зап. МОПИ им. Н.К. Крупской. — Вып. II. — Т.160. — 1966. — С. 225 – 244.
67. *Золотова Г.А.* Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. — М.: Наука, 1982. — 368 с.
68. *Золотова Г.А.* К понятию управления // Русский язык за рубежом. — 1971. — № 2. — С. 58 – 62.

69. *Золотова Г.А.* Очерк функционального синтаксиса русского языка. — М.: Наука, 1973. — 352 с.
70. *Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю.* Коммуникативная грамматика русского языка. — М., 1998.
71. *Иванова Е.Е.* Структурно-семантические свойства фразеологизмов с компонентом глаголом движения: Дис. ...канд. филол. наук. — Челябинск, 1991. — 212 с.
72. *Иванчикова Е.А.* О структурной факультативности и структурной обязательности в синтаксисе // Вопросы языкознания. — 1965. — № 5. — С. 84 – 94.
73. *Ильинская И.С.* Управление как проблема лексики и грамматики // Учен. зап. МГПИ. — Вып. I. — Т. V. — 1941.
74. *Ицкович В.А.* О типах связи в предложении // Русский язык в национальной школе, 1963, № 1. — С. 3 – 10.
75. *Ицкович В.А.* Управление в современном русском языке (Из лекций по практической стилистике). — М., 1961. — 40 с.
76. *Казачук И.Г.* Варианты форм объекта при процессуальных фразеологизмах // По итогам научно-исследовательских работ профессоров, преподавателей, научных сотрудников и аспирантов университета за 1999 год: Материалы конференции. — Челябинск: ЧГПУ, 2000. — С. 26 – 30.
77. *Казачук И.Г.* О синонимии дательного падежа и винительного прямого объекта при процессуальных фразеологизмах // Фразеология — 2000: Материалы Всерос. науч. конф. «Фразеология на рубеже веков: достижения, проблемы, перспективы». — Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2000. — С. 134 – 136.

78. *Казачук И.Г.* Формирование понятия «двойное управление» // Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов: Тезисы докладов Республиканской VIII научно-практической конференции 14 — 16 мая 2001 г. — Часть I. — Челябинск, 2001. — С. 130 – 131.
79. *Кацнельсон С.Д.* Типология языка и речевое мышление. — Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1982. — С. 23 – 44.
80. *Курсанова Н.А.* Значение и структура фразеологической единицы. — Саратов, 1979. — 65 с.
81. *Кондратова Л.Н.* Способы выражения объектных отношений в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Минск, 1976. — 24 с.
82. *Кормилицына М.А.* Глагольные словосочетания на основе управления в русской разговорной речи: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Саратов, 1972. — 17 с.
83. *Кривченко Е.Л.* Синтаксическая дистрибуция глаголов и характеристика глагольного действия // Вопросы сочетаемости языковых единиц. — Саратов, 1974. — С. 87 – 93.
84. *Кузьмин В.* Способы выражения объекта при глаголах речи в современном русском языке // Вопросы синтаксиса современного русского языка. — Ростов н/Д, 1973. — С.81 – 89.
85. *Лазуткина Е.М.* Событийные глаголы в аспекте их синтаксических свойств // Филологические науки. — 1980. — №4. — С. 49 – 56 .
86. *Лебединская В.А.* Процессуальные фразеологизмы современного русского языка. — Челябинск: ЧГПИ, 1987. — 80 с.
87. *Лекант П.А.* Синтаксис простого предложения в современном русском языке. — М.: Высшая школа, 1987. — 160 с.

88. *Лесник М.Д.* Принципы отграничения сильного и слабого типов управления (на материале глагольного управления) // Учен. зап. Тартусского гос. ун-та. — Вып. 166. — № 7. — 1965. — С. 46 – 68.
89. *Лесник М.Д.* Сильное управление глаголов с приставкой *в-* // Учен. зап. ЛГУ. — Вып. 68. — № 322. — 1963. — С. 46 – 68.
90. *Лесник М.Д.* Творительный орудийный как разновидность слабого типа управления // Программа и тезисы докладов к 7-ой научно-методической конференции Сев.-Западного объединения кафедр русского языка пединститутов. — Л., 1965. — С. 57 – 58.
91. *Ломтев Т.П.* Основы синтаксиса современного русского языка. — М.: Учпедгиз, 1958. — 166 с.
92. *Лопашов Ю.А.* О грамматических средствах выражения субъекта и объектов в албанском языке // Категория субъекта и объекта в языках различных типов. — Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1982. — С. 101 – 124.
93. *Льонг Винь Тхинь.* Способы выражения орудийного значения в современном русском языке: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. — Минск, 1983.
94. *Магомедов М.М.* Соответствие предлога приставке управляющего глагола (сильное управление) // Учен. зап. Карельского пединститута. — Т.22. — 1968. — С. 80 – 92.
95. *Марина Г.А.* Релятивные фразеологизмы в современном русском языке: Дис. ...канд. филол. наук. — Челябинск, 1992. — 135 с.
96. *Мирошниченко О.Ф.* О сочетаемости приставочных глаголов и зависимых словоформ с предлогом, одноименном приставке, в совре-

- менном русском языке (на материале глаголов с приставкой «на» и «над»): Автореф. дис...канд. филол. наук. — М., 1972. — 22 с.
97. *Михайлова Г.И.* Модели процессуальных фразеологизмов с компонентом-именем в форме дательного падежа // Синтаксические модели фразеологизмов. — Челябинск: ЧГПИ, 1989. — С. 99 – 111.
98. *Мокиенко В.М.* Славянская фразеология. — М.: Высшая школа, 1989. — 287 с.
99. *Молотков А.И.* Основы фразеологии русского языка. — Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1977. — 283 с.
100. *Молочко Г.А.* Лексика и фразеология русского языка. — Минск: Народная асвета, 1974. — 144 с.
101. *Мордвилко А.П.* Очерки по русской фразеологии (Именные и глагольные фразеологические обороты). — М.: Просвещение, 1964. — 132 с.
102. *Мразек Р.* Синтаксическая дистрибуция глаголов и их классы // Вопросы языкознания. — 1964. — № 3. — С. 50 – 62.
103. *Мухин А.М.* Системные отношения переходных глагольных лексем (на материале английского и русского языков) — Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1987. — 292 с.
104. *Мюльнер В.* К валентности переходных глаголов // Памяти ак. В.В. Виноградова. — М., 1971. — С. 141 – 148.
105. *Никитин В.М.* Разновидности управления как типы связи слов в русском языке // Содержание и методика преподавания русского языка в средней и высшей школе: Материалы XV научно-методической конференции языковедов Поволжья. — Волгоград, 1972. — С. 40 – 41.

106. *Николенко Л.В.* К вопросу о внешних связях глагольных фразеологизмов типа: глагол + имя сущ.в винительном падеже без предлога (распространение управляемыми словами) // Учен. зап. МГПИ. — № 832. — 1976. — С. 198 – 208.
107. *Палевская М.Ф.* Основные модели фразеологических единиц со структурой словосочетания в русском языке XVIII века. — Кишинев: Картя Молдавеняске, 1972. — 308 с.
108. *Печников А.Н.* Словосочетание как синтаксическая единица. — Ульяновск, 1973. — 55 с.
109. *Печников А.Н.* Трехчленные беспредложные словосочетания с дательным падежом // Учен. зап. Куйбышевского пединститута. — Вып. 45. — 1963. — С. 89 – 110.
110. *Пешковский А.М.* Русский синтаксис в научном освещении. — Учпедгиз, 1956. — 511 с.
111. *Попов Р.Н.* Методы исследования фразеологического состава языка: Учебное пособие для студентов факультетов русского языка и литературы. — Курск: КГПИ, 1976. — 82 с.
112. *Попова З.Д.* Виды подчинительной связи слов как отражение категории объективной действительности // Материалы по русско-славянскому языкознанию. — Воронеж, 1963. — С. 307 – 310.
113. *Потебня А.А.* Из записок по русской грамматике. — М.: Учпедгиз, 1958. — Т. 1 – 2.
114. *Прокопович Н.Н.* Вопросы синтаксиса русского языка: учебное пособие для филологических специальностей пединститутов. — М.: Высшая школа, 1979. — 350 с.

115. *Прокопович Н.Н.* Об устойчивых сочетаниях аналитической структуры в русском языке советской эпохи // Вопросы синтаксиса русского языка. — М., 1974. — С. 53 – 62.
116. *Прокопович Н.Н.* О распространении фразеологизмов зависимыми словами // Учен. зап. МОПИ им. Н.К. Крупской. — Вып. II. — Т. 160. — 1966. — С. 188 – 194.
117. *Прокопович Н.Н.* Словосочетание в современном русском языке. — М.: Просвещение, 1966. — 400 с.
118. *Прокуденко Н.А.* К вопросу о зависимости управляемых форм существительных от семантики глагола // Материалы и исследования по русскому языку и его истории. — Красноярск, 1967. — С. 73 – 81.
119. *Прокуденко Н.А.* Синтаксическая сочетаемость глаголов внутренних психических переживаний: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Новосибирск, 1969. — 31 с.
120. *Ревзин И.И.* Типологический смысл понятия «сильное управление» // Известия АН СССР, Серия Литература и язык, — т. 34, № 1, 1975. — С. 16 – 26.
121. *Рубцова В.А.* Вариативное управление при прямопереходных глаголах с отрицанием *не* // Актуальные вопросы лексики и грамматики. — М., 1975. — С. 308 – 326.
122. *Рубцова В.А.* Норма и вариативное употребление глаголов (на материале переходных глаголов речи с отрицанием *не*) // Актуальные вопросы грамматики и лексики. — М., 1976. — С. 76 – 89.
123. *Рубцова В.А.* О нормативности синтаксических вариантов (К вопросу о соотношении синтаксических вариантов с категорией

- определенности-неопределенности) // Актуальные вопросы грамматики и лексики. — М., 1976. — С. 224 – 231.
124. *Руднев А.Г.* Синтаксис современного русского языка. — М.: Высшая школа. 1963. — 364 с.
125. Русская глагольная лексика: пересекаемость парадигм. — Екатеринбург: Изд-во Уральского госуниверситета, 1997. — 520 с.
126. Русская грамматика: В 2-х т. — М.: Наука, 1980. — т. 1 – 2.
127. *Сиротинина О.Б.* Лекции по синтаксису русского языка. — М.: Высшая школа, 1980. — 141 с.
128. *Скобликова Е.С.* О роли лексических факторов в управлении // Учен. зап. Куйбышевского пединститута. — Вып. 82. — 1971. — С. 121 – 137.
129. *Скобликова Е.С.* Очерки по теории словосочетания и предложения. — Саратов, 1990.
130. *Скобликова Е.С.* Согласование и управление в русском языке. — М.: Просвещение, 1971. — 240 с.
131. *Скобликова Е.С.* Согласование и управление как способы синтаксической организации слов // Филологические науки. — 1967. — № 4. — С. 82 – 90.
132. *Смолянинова Е.Н.* Глагольные словосочетания, выражающие объектные отношения в современном русском языке (конструкции с винительным падежом): Автореф. дис. ...канд. филол. наук. — М., 1964. — 19 с.
133. *Смолянинова Е.Н.* Словосочетание и контекст // Языковые единицы и контекст. — Л., 1973. — С. 123 – 130.
134. *Соколова А.А.* Формирование внешней формы процессуальных фразеологизмов субкатегории отношения // Фразеологические

- чтения памяти проф. В.А. Лебединской. — Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2004. — С. 188 – 199.
135. *Солоницын Ю.В.* Глагольные словосочетания с родительным падежом в современном русском литературном языке: автореф. дис.... канд. филол. наук. — Горький, 1963. — 26 с.
136. Структурно-семантические свойства русских фразеологизмов: Коллективная монография. — Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2002. — 263 с.
137. *Тагиев М.Т.* Глагольная фразеология современного русского языка (Опыт исследования фразеологических единиц по окружению) — Баку: Маариф, 1966. — 252 с.
138. *Тагиев М.Т.* Проблема распространения фразеологических единиц в русском языке // Учен. зап. Азерб. пединститута. — Язык и литература, № 1. — 1970. — С. 15 – 28.
139. *Тагиев М.Т.* Распространение глагольных фразеологических единиц в современном русском языке / Материалы респ. конференции по вопросам языкознания и методики обучения иностранным языкам. — Баку, 1968. — С. 130 – 133.
140. *Текжанов М.Х.* Об управлении существительных // Русское и зарубежное языкознание. Вып. 3. — Алма-Ата, 1970. — С. 112 – 117.
141. *Титаренко А.В.* Условия обязательного распространения имени существительного (на материале субстантивных словосочетаний с зависимым именем существительным в родительном падеже) // Вопросы грамматического строя современного русского языка. — М., 1972. — С. 109 – 119.
142. *Уфимцева А.А.* Лексическое значение. Принцип семиологического описания лексики. — М.: Наука, 1986. — 240 с.

143. *Уфимцева А.А.* Семантика слова // Аспекты семантических исследований. — М.: Наука, 1980. — С. 5 – 80.
144. *Филичева Н.И.* Понятие синтаксической валентности в работах зарубежных языковедов // Вопросы языкознания. — 1967. — № 2. — С. 118 – 125.
145. *Фоменко Ю.В.* Семантический класс глаголов, управляющих формой *из* + родительный падеж в русском языке // Классы слов и их взаимодействие. — Свердловск, 1979. — С. 59 – 68.
146. *Фоминых Б.И.* К вопросу о нулевых позициях в синтаксисе // Синтаксис современного русского языка. — Вып. 6. — № 40. — Тюмень, 1968. — С. 45 – 52.
147. *Харлова Н.М.* Переходность / непереходность и категория залога глагольного компонента во фразеологических единицах, построенных по модели «глагол + зависимый субстантивный компонент со значением прямого объекта» // Слово и фразеологизм в русском литературном языке и народных говорах: Межвуз. сб. науч. трудов. — Великий Новгород, 2001. — С. 167 – 172.
148. *Хуснутдинов А.А.* Валентные свойства фразеологической единицы или ее компонентов // Фразеология — 2000: Материалы Всероссий. науч. конф. «Фразеология на рубеже веков: достижения, проблемы, перспективы». — Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2000. — С. 155 – 157.
149. Челябинская фразеологическая школа: Научно-исторический очерк. — Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2002. — 304 с.
150. *Чепасова А.М.* Импликация и ее следствия во фразеологии // Проблема тождества фразеологических единиц. — Челябинск: ЧГПИ, 1990. — С. 46 – 57.

151. *Чепасова А.М.* Семантико-грамматические свойства фразеологизмов. — Челябинск: ЧГПИ, 1983. — 96 с.
152. *Чепасова А.М.* Семантико-грамматические классы русских фразеологизмов. — Челябинск, 1974. — 100 с.
153. *Чеснокова Л.Д.* Связи слов в русском языке. — М., 1980.
154. *Шавкунова О.В.* Изменение структурно-функциональных свойств незамкнутых фразеологизмов в связи с особенностями их использования в речи // Учен. зап. Ульяновского пединститута. — Вып. VII. — Т. XVII. — Ульяновск, 1969. — С. 122 – 141.
155. *Шанский Н.М.* Фразеология современного русского языка. — М.: Высшая школа, 1969. — 156 с.
156. *Шахматов А.А.* Синтаксис русского языка. — Учпедгиз, 1941. — 620 с.
157. *Шведова Н.Ю.* Детерминирующий объект и детерминирующее обстоятельство как самостоятельные распространители предложения // Вопросы языкознания. — 1964. — № 6. — С. 77 – 93.
158. *Шмелев Д.Н.* Проблемы семантического анализа лексики. М.: Наука, 1973. — 280 с.
159. *Шиганова Г.А.* Релятивные фразеологизмы русского языка. — Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2003. — 306 с.
160. *Шхапацева М.Х.* Префиксация в отношении валентности глагола // Структура глагола и его функции. — Ростов н/Д, 1974. — С. 16 – 23.
161. *Ямшанова В.А.* Инструментальность как семантическая категория // Вопросы языкознания. — 1992. — № 4. — С. 63 – 72.

Справочная литература

162. *Ахманова О.С.* Словарь лингвистических терминов. — М.: Советская энциклопедия, 1966. — 607 с.
163. *Берков В.П., Мокиенко В.М., Шулежкова С.Г.* Большой словарь крылатых слов русского языка. — М.: Русские словари; Изд-во Астрель; Изд-во АСТ, 2000 — 624 с.
164. *Дерибас В.М.* Устойчивые глагольно-именные словосочетания русского языка: Словарь-справочник. — М.: Русский язык, 1983.
165. *Золотова Г.А.* Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. — М.: Наука, 1988. — 440 с.
166. *Кондаков Н.И.* Логический словарь-справочник. — М.: Наука, 1975. — 720 с.
167. Лингвистический энциклопедический словарь. — М.: Сов. энциклопедия, 1990. — 685 с.
168. *Розенталь Д.Э.* Управление в русском языке: Словарь-справочник. — М.: Книга, 1986. — 304 с.
169. Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ф.П. Филина. — М.: Сов. энциклопедия, 1979. — 431 с.
170. Свод фразеологизмов современного русского языка. — Челябинск, 1987. — 180 с. — Деп. В ИНИОН АН СССР 9.12.1987, № 32045.
171. Словарь современного русского литературного языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой, 2-е изд. — М.: Русский язык, 1981 – 1984. — 4 т.
172. Словарь современного русского литературного языка: В 20 т. / Гл. ред. К.С. Горбачевич. 2-е изд. — М.: Русский язык, 1991 – 1993. — Т. 1 – 4.

173. Словарь современного русского языка: В 17 т. — М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950 – 1956. — 17 т.
174. Словарь-справочник по русской фразеологии / Под ред. Р.И. Яранцева. — М.: Русский язык, 1985. — 304 с.
175. Толковый словарь глаголов: Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / Под ред. Л.Г. Бабенко. — М.: АСТ – ПРЕСС, 1999. — 704 с.
176. Философский энциклопедический словарь. — М.: Сов. энциклопедия, 1989. — 814 с.
177. Фразеологический словарь русского литературного языка: В 2 т. / Сост. А.И. Федоров. — М.: Цитадель, 1997. — 2 т.
178. Фразеологический словарь русского языка / Л.А. Войнова, В.П. Жуков, А.И. Молотков, А.И. Федоров; под ред. А.И. Молоткова. 4-е изд. — М.: Русский язык, 1987. — 543 с.
179. *Чепасова А.М.* Фразеологизмы в нашей речи: Учеб. толковый словарь. — Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. — 292 с.
180. Языкознание: Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд. — М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. — 685 с.
181. *Яранцев Р.И.* Русская фразеология: Словарь-справочник. — М.: Русский язык, 1997. — 845 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Индекс фразеологизмов, управляющих винительным падежом без предлога

1. *Брать / взять в голову* что-либо
2. *Брать / взять в оборот* кого-либо
3. *Брать / взять в переплет* кого-либо
4. *Брать / взять в плен* кого-либо
5. *Брать / взять в расчет* что-либо
6. *Брать / взять в руки* кого-либо
7. *Брать / взять в свои руки* что-либо
8. *Брать / взять в толк* что-либо
9. *Брать / взять в ум* что-либо
10. *Брать / взять за глотку* кого-либо
11. *Брать / взять за жабры* кого-либо
12. *Брать / взять на abordаж* кого-либо
13. *Брать / взять на арана* кого-либо
14. *Брать / взять на буксир* кого-либо
15. *Брать / взять на вооружение* что-либо
16. *Брать / взять на заметку* что-либо
17. *Брать / взять на испуг* кого-либо
18. *Брать / взять на карандаш* что-либо
19. *Брать / взять на мушку* кого-либо
20. *Брать / взять на поруки* кого-либо
21. *Брать / взять на прицел* кого-либо
22. *Брать / взять на пушку* кого-либо

23. *Брать / взять на свои плечи что-либо*
24. *Брать / взять на себя что-либо*
25. *Брать / взять на учет что-либо*
26. *Брать / взять под защиту кого-либо*
27. *Брать / взять под контроль что-либо*
28. *Брать / взять под (свое) крыло кого, -что-либо*
29. *Брать / взять под опеку кого-либо*
30. *Брать / взять под свою крышу кого, -что-либо*
31. *Брать / взять с боя что-либо*
32. *Брать/взять с потолка что-либо*
33. *Бросать/бросить за решетку кого-либо*
34. *Бросать/бросить на ветер что-либо*
35. *Бросать/бросить на произвол судьбы кого, -что-либо*
36. *Бросать/бросить на чашу весов что-либо*
37. *Вводить / ввести в грех кого-либо*
38. *Вводить / ввести в заблуждение кого-либо*
39. *Вводить / ввести в краску кого-либо*
40. *Вводить / ввести в расход кого-либо*
41. *Вводить / ввести в эксплуатацию что-либо*
42. *Вгонять / вогнать в гроб кого-либо*
43. *Вгонять / вогнать в пот кого-либо*
44. *Взваливать / взвалить на свои плечи что-либо*
45. *Водить за нос кого-либо*
46. *Возводить / возвести в квадрат что-либо*
47. *Воскрешать / воскресить в памяти что-либо*
48. *Впитывать / впитать с молоком матери что-либо*
49. *Встречать / встретить в штыки кого, -что-либо*

50. *Втаптывать / втоптать в грязь* кого, -что-либо
51. *Выбивать / выбить из колеи* кого-либо
52. *Выбивать / выбить из седла* кого-либо
53. *Выбрасывать / выбросить из головы* кого, -что-либо
54. *Выбрасывать / выбросить из памяти* кого, -что-либо
55. *Выводить / вывести в люди* кого-либо
56. *Выводить / вывести в полет* кого-либо
57. *Выводить / вывести в свет* кого-либо
58. *Выводить / вывести из заблуждения* кого-либо
59. *Выводить / вывести из равновесия* кого-либо
60. *Выводить / вывести из себя* кого-либо
61. *Выводить / вывести из строя* кого, -что-либо
62. *Выводить / вывести из терпения* кого-либо
63. *Выводить / вывести на орбиту* что-либо
64. *Выводить / вывести на чистую воду* кого-либо
65. *Вызывать / вызвать к жизни* что-либо
66. *Выпачкать в грязи* кого-либо
67. *Выпускать / выпустить в свет* кого, -что-либо
68. *Выпускать / выпустить из виду* кого, -что-либо
69. *Выпускать / выпустить из рук* что-либо
70. *Вырвать из сердца* что-либо
71. *Высасывать / высосать из пальца* что-либо
72. *Выставляять / выставить за дверь* кого-либо
73. *Вытаскивать / вытащить на свет божий* кого, -что-либо
74. *Гнуть / согнуть в дугу* кого-либо
75. *Гнуть в три погибели* кого-либо
76. *Держать в ежовых рукавицах* кого-либо

77. *Держать в кулаке* кого-либо
78. *Держать в напряжении* кого-либо
79. *Держать в поле зрения* кого, -что-либо
80. *Держать в струне* кого-либо
81. *Держать в узде* кого-либо
82. *Держать в уме* что-либо
83. *Держать в черном теле* кого-либо
84. *Держать за хвост* что-либо
85. *Держать на вожжах* кого-либо
86. *Держать под контролем* кого, -что-либо
87. *Держать при себе* кого, -что-либо
88. *Доводить / довести до абсурда* что-либо
89. *Доводить / довести до белого каления* кого-либо
90. *Доводить / довести до отчаяния* кого-либо
91. *Доводить / довести до последней точки* кого-либо
92. *Доводить / довести до ручки* кого-либо
93. *Доводить / довести до ума* что-либо
94. *Есть глазами* кого, -что-либо
95. *Забирать / забрать в руки* что-либо
96. *Забросать грязью* кого-либо
97. *Заводить / завести (загонять / загнать) в тупик* кого-либо
98. *Загонять / загнать в угол* кого-либо
99. *Задевать / задеть за живое* кого-либо
100. *Закидать шапками* кого-либо
101. *Заключать / заключить в объятия* кого-либо
102. *Заткнуть за пояс* кого-либо
103. *Знать в лицо* кого-либо

104. *Иметь в виду* кого, -что-либо
105. *Класть / положить под сукно* что-либо
106. *Клеймить / заклеить позором* кого, -что-либо
107. *Кормить завтраками* кого-либо
108. *Ловить / поймать на слове* кого-либо
109. *Ловить / поймать на удочку* кого-либо
110. *Мазать дегтем* кого-либо
111. *Мерить / смерить глазами* кого-либо
112. *Мерить мерками* кого, -что-либо
113. *Мерить на свой аршин* кого, -что-либо
114. *Наставлять / наставить на путь истинный* кого-либо
115. *Наставлять / наставить на ум* кого-либо
116. *Не видеть в глаза* кого, -что-либо
117. *Не видеть в упор* кого-либо
118. *Не давать / дать в обиду* кого-либо
119. *Не поглядят по головке* кого-либо
120. *Не пускать / пустить на порог* кого-либо
121. *Не ставить в грош* кого, -что-либо
122. *Не ставить ни во что* кого, - что-либо
123. *Не упускать / упустить из виду* кого, -что-либо
124. *Носить на руках* кого-либо
125. *Обводить / обвести взглядом* кого, -что-либо
126. *Обводить / обвести вокруг пальца* кого-либо
127. *Обливать / облить грязью* кого-либо
128. *Обращать / обратить в бегство* кого-либо
129. *Обращать / обратить в прах* что-либо
130. *Обращать / обратить в свою веру* кого-либо

131. *Обрекать / обречь на провал что-либо*
132. *Обходить / обойти вниманием кого, -что-либо*
133. *Обходить / обойти молчанием что-либо*
134. *Обходить / обойти стороной что-либо*
135. *Окидывать / окинуть взглядом кого, -что-либо*
136. *Оставлять / оставить в дураках кого-либо*
137. *Оставлять / оставить в покое кого-либо*
138. *Оставлять / оставить в тени кого, -что-либо*
139. *Оставлять / оставить на бобах кого-либо*
140. *Оставлять / оставить с носом кого-либо*
141. *Откладывать / отложить в долгий ящик что-либо*
142. *Отправлять / отправить на тот свет кого-либо*
143. *Отрывать / оторвать от сердца что-либо*
144. *Перебирать / перебрать в уме что-либо*
145. *Подводить / подвести к общему знаменателю что-либо*
146. *Подводить / подвести под монастырь кого-либо*
147. *Подвергать / подвергнуть критике кого, -что-либо*
148. *Подвергать / подвергнуть опасности кого-либо*
149. *Подвергать / подвергнуть сомнению что-либо*
150. *Поднимать / поднять на воздух что-либо*
151. *Поднимать / поднять на высоту что-либо*
152. *Поднимать / поднять на смех кого, -что-либо*
153. *Поднимать / поднять на щит что-либо*
154. *Поливать / полить грязью кого, -что-либо*
155. *Потопить в крови кого, -что-либо*
156. *Превозносить / превознести до небес кого, -что-либо*
157. *Предавать / предать анафеме кого, - что-либо*

158. *Предавать / предать забвению* кого, -что-либо
159. *Предавать / предать земле* что-либо
160. *Предавать / предать огласке* что-либо
161. *Предавать / предать смерти* кого-либо
162. *Претворять / претворить в жизнь* что-либо
163. *Прибирать / прибрать к рукам* что-либо
164. *Приводить / привести в бешенство* кого-либо
165. *Приводить / привести в восторг* кого-либо
166. *Приводить / привести в движение* что-либо
167. *Приводить / привести в изумление* кого-либо
168. *Приводить / привести в исполнение* что-либо
169. *Приводить / привести в негодность* что-либо
170. *Приводить / привести в неистовство* кого-либо
171. *Приводить / привести в норму* что-либо
172. *Приводить / привести в отчаяние* кого-либо
173. *Приводить / привести в порядок* что-либо
174. *Приводить / привести в равновесие* что-либо
175. *Приводить / привести в раздражение* кого-либо
176. *Приводить / привести себя* кого-либо
177. *Приводить / привести в систему* что-либо
178. *Приводить / привести в смущение* кого-либо
179. *Приводить / привести в смятение* кого-либо
180. *Приводить / привести столбняк* кого-либо
181. *Приводить / привести в трепет* кого-либо
182. *Приводить / привести в ужас* кого-либо
183. *Приводить / привести в уныние* кого-либо
184. *Приводить / привести в чувство* кого-либо

185. *Приводить / привести в ярость* кого-либо
186. *Прижимать / прижать к ногтю* кого-либо
187. *Призывать / призвать к ответу* кого-либо
188. *Принимать / принять во внимание* что-либо
189. *Принимать / принять в расчет* что-либо
190. *Принимать / принять за чистую монету* что-либо
191. *Принимать / принять к сведению* что-либо
192. *Принимать / принять (близко) к сердцу* что-либо
193. *Принимать / принять на веру* что-либо
194. *Принимать / принять на свой счет* что-либо
195. *Пробегать / пробежать глазами* что-либо
196. *Провожать / проводить в последний путь* кого-либо
197. *Прокатить на вороных* кого-либо
198. *Пропускать / пропустить мимо ушей* что-либо
199. *Пропускать / пропустить через себя* что-либо
200. *Пускать / пустить в оборот* что-либо
201. *Пускать / пустить в расход* кого-либо
202. *Пускать / пустить в трубу* что-либо
203. *Пускать / пустить в ход* что-либо
204. *Пускать / пустить на воздух* что-либо
205. *Пускать / пустить на самотек* что-либо
206. *Пускать / пустить по ветру* что-либо
207. *Пускать / пустить под нож* кого, -что-либо
208. *Пускать / пустить под откос* что-либо
209. *Пускать / пустить по миру* кого-либо
210. *Пускать / пустить с сумой* кого-либо
211. *Разбирать / разобрать по косточкам* кого, -что-либо

212. *Разделявать / разделить под орех* кого-либо
213. *Раскладывать / разложить по полочкам* что-либо
214. *Резать / зарезать без ножа* кого-либо
215. *Рвать с руками* что-либо
216. *Сажать / посадить в лужу* кого-либо
217. *Сажать / посадить на иглу* кого-либо
218. *Сажать / посадить на хлеб и на воду* кого-либо
219. *Сбивать / сбить с колеи* кого-либо
220. *Сбивать / сбить с курса* кого-либо
221. *Сбивать / сбить с ног* кого-либо
222. *Сбивать / сбить с панталыку* кого-либо
223. *Сбивать / сбить с пути* кого-либо
224. *Сбивать / сбить с толку* кого-либо
225. *Сбрасывать / сбросить со счетов* кого, -что-либо
226. *Сбывать / сбыть с рук* что-либо
227. *Сверлить глазами* кого, -что-либо
228. *Сводить / свести к минимуму* что-либо
229. *Сводить / свести к нулю* что-либо
230. *Сводить / свести на нет* что-либо
231. *Сводить / свести с ума* кого-либо
232. *Связывать / связать по рукам и ногам* кого-либо
233. *Сдавать / сдать в архив* кого, -что-либо
234. *Склонять / просклонять по всем падежам* кого-либо
235. *Смешивать / смешать с грязью* кого-либо
236. *Списывать / списать в тираж* кого, -что-либо
237. *Ставить / поставить в известность* кого-либо
238. *Ставить / поставить в неловкое положение* кого-либо

239. Ставить / поставить во главу угла что-либо
240. Ставить / поставить в ...положение кого-либо
241. Ставить / поставить в тупик кого-либо
242. Ставить / поставить к стенке кого-либо
243. Ставить / поставить на карту что-либо
244. Ставить / поставить на колени кого-либо
245. Ставить / поставить на кон что-либо
246. Ставить / поставить на место кого-либо
247. Ставить / поставить на ноги (I) кого-либо
248. Ставить / поставить на ноги(II) кого-либо
249. Ставить / поставить на поток что-либо
250. Ставить / поставить на приколы что-либо
251. Ставить / поставить на рельсы что-либо
252. Ставить / поставить на свои места что-либо
253. Ставить / поставить на точку кого-либо
254. Ставить / поставить перед фактом кого-либо
255. Ставить / поставить под вопрос что-либо
256. Ставить / поставить под контроль что-либо
257. Ставить / поставить под сомнение что-либо
258. Ставить / поставить под удар кого-либо
259. Ставить / поставить с ног на голову что-либо
260. Сталкивать / столкнуть лбами кого-либо
261. Стереть в порошок кого-либо
262. Стирать / стереть с лица земли что-либо
263. Стричь под одну гребенку кого-либо
264. Трогать / тронуть пальцем кого-либо
265. Тыкать / ткнуть носом кого-либо

266. *Тянуть за ворот* кого-либо
267. *Тянуть за душу* кого-либо
268. *Тянуть за уши* кого-либо
269. *Тянуть за язык* кого-либо
270. *Увенчать лаврами* кого-либо
271. *Уводить / увести в сторону* кого, -что-либо
272. *Уводить / увести в тень* кого-либо
273. *Удостаивать / удостоить чести* кого-либо
274. *Уложить на обе лопатки* кого-либо
275. *Учить уму-разуму* кого-либо
276. *Хватать за душу* кого-либо
277. *Хватать / схватить за руку* кого-либо

**Индекс фразеологизмов,
управляющих винительным падежом с предлогом**

1. *Болезнь душой* за кого, -что-либо
2. *Брать / взять курс* на что-либо
3. *Бросать / бросить взгляд* на кого, -что-либо
4. *Бросать / бросить грязью* в кого-либо
5. *Бросать / бросить камнем* в кого-либо
6. *Бросать / бросить силы* на что-либо
7. *Бросать / бросить тень* на кого, -что-либо
8. *Вдохнуть душу* в кого-либо
9. *Вдохнуть силы* в кого-либо
10. *Вешать / повесить (всех) собак* на кого-либо
11. *Вешать / повесить ярлыки* на кого-либо
12. *Вкладывать / вложить душу* во что-либо
13. *Вносить / внести вклад* во что-либо
14. *Вносить / внести коррективы* во что-либо
15. *Вносить / внести свежую струю* во что-либо
16. *Вносить / внести свою лепту* во что-либо
17. *Вносить / внести ясность* во что-либо
18. *Возводить / возвести напраслину* на кого-либо
19. *Возводить / возвести поклеп* на кого-либо
20. *Возводить / возвести хулу* на кого-либо
21. *Возлагать / возложить вину* на кого-либо
22. *Возлагать / возложить надежды* на кого, -что-либо
23. *Возлагать / возложить обязанности* на кого-либо

24. *Впиваться / впиться глазами* в кого-либо
25. *Вселять / вселить надежду* в кого-либо
26. *Гнуть спину* на кого-либо
27. *Делать / сделать ставку* на кого, -что-либо
28. *Делать / сделать упор* на что-либо
29. *Держать зло* на кого-либо
30. *Держать сердце* на кого-либо
31. *Закрывать/закрывать глаза* на что-либо
32. *Замолвить слово* за кого-либо
33. *Заплатить головой* за что-либо
34. *Иметь виды* на кого, -что-либо
35. *Иметь зуб* на кого-либо
36. *Катить бочку* на кого-либо
37. *Лить грязь* на кого-либо
38. *Марать руки* о кого, -что-либо
39. *Махнуть рукой* на кого, -что-либо
40. *Наводить / навести скуку* на кого-либо
41. *Наводить / навести страх* на кого-либо
42. *Наводить / навести тоску* на кого-либо
43. *Наводить / навести ужас* на кого-либо
44. *Навострить глаза* на кого, -что-либо
45. *Надевать / надеть узду* на кого-либо
46. *Надевать / надеть хомут* на кого-либо
47. *Накладывать / наложить вето* на что-либо
48. *Накладывать / наложить лапу* на что-либо
49. *Накладывать / наложить отпечаток* на что-либо
50. *Накладывать / наложить проклятие* на кого-либо

51. *Накладывать / наложить штраф* на кого-либо
52. *Находить / найти управу* на кого-либо
53. *Обращать / обратить внимание* на кого, -что-либо
54. *Оказывать / оказать влияние* на кого, -что-либо
55. *Оказывать / оказать воздействие* на кого, -что-либо
56. *Оказывать / оказать давление* на кого-либо
57. *Перекладывать / переложить вину* на кого-либо
58. *Платить / заплатить дорогой ценой* за что-либо
59. *Поднимать / поднять (повышать / повысить) голос* на кого-либо
60. *Поднимать / поднять руку* на кого-либо
61. *Показывать / показать пальцем* на кого-либо
62. *Положить глаз* на кого, -что-либо
63. *Производить / произвести впечатление* на кого-либо
64. *Проливать / пролить свет* на что-либо
65. *Пялить глаза* на кого-либо
66. *Расставлять / расставить сети* на кого-либо
67. *Сваливать / свалить вину* на кого-либо
68. *Смотреть другими глазами* на кого, -что-либо
69. *Смотреть сквозь пальцы* на что-либо
70. *Спускать / спустить собак* на кого-либо
71. *Стоять горой* за кого, -что-либо
72. *Таращить глаза* на кого-либо
73. *Точить зуб* на кого-либо

**Индекс фразеологизмов,
управляющих дательным падежом без предлога**

1. *Бередить душу* кому-либо
2. *Бить по рукам* кому-либо
3. *Брить / забрить лоб* кому-либо
4. *Бросать / бросить вызов* кому-либо
5. *Бросать / бросить перчатку* кому-либо
6. *Бросаться / броситься в глаза* кому-либо
7. *Бросаться / броситься в голову* кому-либо
8. *Бросаться / броситься в нос* кому-либо
9. *Бросаться / броситься на шею* кому-либо
10. *Бросать / бросить упрек* кому-либо
11. *Взбрести в голову* кому-либо
12. *Взбрести на ум* кому-либо
13. *Верить / поверить на слово* кому-либо
14. *Вести счет* кому, -чему-либо
15. *Вешаться на шею* кому-либо
16. *Вешать / повесить ярлыки* кому-либо
17. *Влетать / влететь в копеечку* кому-либо
18. *Внушать / внушить доверие* кому-либо
19. *Воздавать / воздать почести* кому-либо
20. *Воздавать / воздать славу* кому-либо
21. *Воздавать / воздать хвалу* кому-либо
22. *Вправлять / вправить мозги* кому-либо
23. *Врезать по челюсти* кому-либо

24. *Врезаться / врезаться в душу кому-либо*
25. *Врезаться / врезаться в память кому-либо*
26. *Вселять / вселить надежду кому-либо*
27. *Вскружить голову кому-либо*
28. *Вставать / встать поперек горла кому-либо*
29. *Вставать / встать поперек дороги кому-либо*
30. *Вставляя палки в колеса кому, -чему-либо*
31. *Всыпать горячих кому-либо*
32. *Всыпать чертей кому-либо*
33. *Втирать очки кому-либо*
34. *Выкручивать руки кому-либо*
35. *Въестся в печенки кому-либо*
36. *Выворачивать / вывернуть душу кому-либо*
37. *Выдавать / выдать вексель кому-либо*
38. *Выкладывать / выложить душу кому-либо*
39. *Выматывать / вымотать душу кому-либо*
40. *Выносить / вынести приговор кому-либо*
41. *Выпустить кишки кому-либо*
42. *Выходить / выйти боком кому-либо*
43. *Выцарапать глаза кому-либо*
44. *Давать / дать бой кому-либо*
45. *Давать / дать веру кому-либо*
46. *Давать / дать в зубы кому-либо*
47. *Давать / дать возможность кому-либо*
48. *Давать / дать волю кому, -чему-либо*
49. *Давать / дать жизни кому-либо*
50. *Давать / дать импульс чему-либо*

51. *Давать / дать клятву кому-либо*
52. *Давать / дать леца кому-либо*
53. *Давать / дать ответ кому-либо*
54. *Давать / дать отповедь кому-либо*
55. *Давать / дать отпор кому, -чему-либо*
56. *Давать / дать оценку кому, -чему-либо*
57. *Давать / дать пищу кому, -чему-либо*
58. *Давать / дать повод кому, -чему-либо*
59. *Давать / дать по носу кому-либо*
60. *Давать / дать по уху кому-либо*
61. *Давать / дать по шее кому-либо*
62. *Давать / дать руку кому-либо*
63. *Давать / дать сдачи кому-либо*
64. *Давать / дать слово (I) кому-либо*
65. *Давать / дать слово (I) кому-либо*
66. *Давать / дать совет кому-либо*
67. *Давать / дать старт чему-либо*
68. *Давать / дать сто очков кому, -чему-либо*
69. *Давать / дать толчок чему-либо*
70. *Давать / дать урок кому-либо*
71. *Давать / дать фору кому-либо*
72. *Давать / дать ход кому, -чему-либо*
73. *Действовать на нервы кому-либо*
74. *Делать глазки кому-либо*
75. *Делать / сделать предложение кому-либо*
76. *Делать / сделать честь кому-либо*
77. *Заглянуть в душу кому-либо*

78. *Загибать салазки кому-либо*
79. *Заговаривать зубы кому-либо*
80. *Задавать / задать баню кому-либо*
81. *Задавать / задать жару кому-либо*
82. *Задавать / задать задачу кому-либо*
83. *Задавать / задать перцу кому-либо*
84. *Задавать / задать тон чему-либо*
85. *Задавать / задать трезвону кому-либо*
86. *Задавать / задать трепку кому-либо*
87. *Замазывать / замазать глаза кому-либо*
88. *Западать / запасть в душу кому-либо*
89. *Затыкать / заткнуть рот кому-либо*
90. *Заткнуть фонтан кому-либо*
91. *Знать цену кому, -чему-либо*
92. *Играть / сыграть на руку кому-либо*
93. *Изливать / излить душу кому-либо*
94. *Кланяться / поклониться в ноги кому-либо*
95. *Класть / положить конец чему-либо*
96. *Класть / положить начало чему-либо*
97. *Курить фимиам кому, -чему-либо*
98. *Ласкать самолюбие кому-либо*
99. *Лезть в душу кому-либо*
100. *Лезть в глаза кому-либо*
101. *Лезть в голову кому-либо*
102. *Лезть / залезть в карман кому-либо*
103. *Лезть на глаза кому-либо*
104. *Ложиться / лечь на плечи кому-либо*

105. *Мозолить глаза* кому-либо
106. *Морочить голову* кому-либо
107. *Мотать нервы* кому-либо
108. *Набить оскомину* кому-либо
109. *Набивать / набить руку* кому-либо
110. *Набивать / набить цену* кому-либо
111. *Нагнать копоты* кому-либо
112. *Надуть в уши* кому-либо
113. *Накрутить хвост* кому-либо
114. *Намылить голову (шею)* кому-либо
115. *Наносить / нанести визит* кому-либо
116. *Наносить / нанести вред* кому, -чему-либо
117. *Наносить / нанести поражение* кому-либо
118. *Наносить / нанести удар* кому, -чему-либо
119. *Наносить / нанести урон* кому, -чему-либо
120. *Наносить / нанести ущерб* кому, -чему-либо
121. *Наставлять / наставить рога* кому-либо
122. *Наступать / наступить на горло* кому, -чему-либо
123. *Наступать / наступить на любимую мозоль* кому-либо
124. *Наступать на ноги* кому-либо
125. *Наступать на пятки* кому-либо
126. *Наступать / наступить на хвост* кому-либо
127. *Натянуть нос* кому-либо
128. *Не давать житься* кому-либо
129. *Не давать / дать покоя* кому-либо
130. *Не давать прохода* кому-либо
131. *Не давать / дать пощады* кому-либо

132. *Не давать спуску кому-либо*
133. *Обломать рога кому-либо*
134. *Объявлять / объявить бойкот кому-либо*
135. *Объявлять / объявить войну кому-либо*
136. *Оказывать / оказать внимание кому-либо*
137. *Оказывать / оказать доверие кому-либо*
138. *Оказывать / оказать поддержку кому-либо*
139. *Оказывать / оказать помощь кому-либо*
140. *Оказывать / оказать почести кому-либо*
141. *Оказывать / оказать сопротивление кому-либо*
142. *Оказывать / оказать услугу кому-либо*
143. *Оказывать / оказать честь кому-либо*
144. *Отводить / отвести глаза кому-либо*
145. *Отдавать / отдать долг кому-либо*
146. *Отдавать / отдать должное кому, -чему-либо*
147. *Отдавать / отдать душу кому-либо*
148. *Отдавать / отдать отчет кому-либо*
149. *Отдавать / отдать последний долг кому-либо*
150. *Отдавать / отдать предпочтение кому, -чему-либо*
151. *Отдавать / отдать преимущество кому, -чему-либо*
152. *Отдавать / отдать приоритет кому, -чему-либо*
153. *Отдавать / отдать сердце кому-либо*
154. *Отдавать / отдать справедливость кому, -чему-либо*
155. *Отдавать / отдать честь кому-либо*
156. *Отказывать / отказать в праве кому-либо*
157. *Отказывать / отказать в руке кому-либо*
158. *Отказывать / отказать от дома кому-либо*

159. *Открывать / открыть дорогу кому, -чему-либо*
160. *Открывать / открыть душу кому-либо*
161. *Открывать / открыть карты кому-либо*
162. *Открывать / открыть сердце кому-либо*
163. *Оторвать бабку кому-либо*
164. *Отравлять / отравить жизнь кому-либо*
165. *Охлаждать / охладить пыл кому-либо*
166. *Переворачивать / перевернуть душу кому-либо*
167. *Перегрызть горло кому-либо*
168. *Перекрывать / перекрыть кислород кому-либо*
169. *Перемывать / перемыть косточки кому-либо*
170. *Пересчитать ребра кому-либо*
171. *Переходить / перейти дорогу кому-либо*
172. *Петть дифирамбы кому-либо*
173. *Плакать в жилетку кому-либо*
174. *Платить той же монетой кому-либо*
175. *Плевать в душу кому-либо*
176. *Плевать в лицо кому-либо*
177. *Подавать / подать надежду кому-либо*
178. *Подводить / подвести итог чему-либо*
179. *Подводить / подвести черту чему-либо*
180. *Подложить свинью кому-либо*
181. *Подносить / поднести пилюлю кому-либо*
182. *Подрезать / подрезать корни кому, -чему-либо*
183. *Подрезать / подрезать крылья кому, -чему-либо*
184. *Подставлять / подставить ножку кому-либо*
185. *Подставлять / подставить плечо кому-либо*

186. *Показывать / показать пример кому-либо*
187. *Показывать / показать пятки кому-либо*
188. *Показываться / показаться на глаза кому-либо*
189. *Попадать / попасть в руки кому-либо*
190. *Попадать / попасть в тон чему-либо*
191. *Попадать / попасть на глаза кому-либо*
192. *Попадать / попасть на зубок кому-либо*
193. *Попадать / попасть на удочку кому-либо*
194. *Попадать / попасть на язык кому-либо*
195. *Портить кровь кому-либо*
196. *Преграждать / преградить дорогу кому-либо*
197. *Предъявлять / предъявить претензии кому-либо*
198. *Предъявлять / предъявить счет кому-либо*
199. *Придавать / придать значение чему-либо*
200. *Приносить / принести жертву кому, -чему-либо*
201. *Приносить / принести клятву кому-либо*
202. *Приносить / принести пользу кому, -чему-либо*
203. *Припасть к сердцу кому-либо*
204. *Приходить / прийти в голову кому-либо*
205. *Приходить / прийти на мысль кому-либо*
206. *Приходить / прийти на помощь кому-либо*
207. *Приходить / прийти на ум кому-либо*
208. *Приходить / прийти на язык кому-либо*
209. *Приходиться/прийтись по душе кому-либо*
210. *Прищемить хвост кому-либо*
211. *Прожужжать уши кому-либо*
212. *Протягивать / протянуть руку кому-либо*

213. *Протягивать / протянуть руку помощи кому-либо*
214. *Пудрить мозги кому-либо*
215. *Пускать / пустить красного петуха кому-либо*
216. *Пускать / пустить пыль в глаза кому-либо*
217. *Развязывать / развязать руки кому-либо*
218. *Развязывать / развязать язык кому-либо*
219. *Рассказывать сказки кому-либо*
220. *Расставлять / расставить сети кому-либо*
221. *Резать глаз кому-либо*
222. *Резать ухо кому-либо*
223. *Рвать душу кому-либо*
224. *Садиться / сесть на голову кому-либо*
225. *Садиться / сесть на шею кому-либо*
226. *Связывать / связать руки кому-либо*
227. *Связывать / связать язык кому-либо*
228. *Сломать хребет кому-либо*
229. *Смотреть в глаза кому, -чему-либо*
230. *Смотреть в рот кому-либо*
231. *Сослужить службу кому-либо*
232. *Спутать карты кому-либо*
233. *Ставить / поставить заслон кому, -чему-либо*
234. *Ставить / поставить каждое лыко*
235. *Ставить / поставить на вид кому-либо*
236. *Ставить / поставить подножку кому-либо*
237. *Ставить рогатки кому-либо*
238. *Ставить шпильки кому-либо*
239. *Становиться на язык кому-либо*

240. *Строить козни* кому-либо
241. *Сунуть в руку* кому-либо
242. *Сходить / сойти с рук* кому-либо
243. *Терять / потерять счет* кому, -чему-либо
244. *Травить душу* кому-либо
245. *Трепать нервы* кому-либо
246. *Туманить голову* кому-либо
247. *Ударять / ударить в голову* кому-либо
248. *Указывать / указать на дверь* кому-либо
249. *Укоротить руки* кому-либо
250. *Упасть в ноги* кому-либо
251. *Утереть нос* кому-либо
252. *Устраивать / устроить веселую жизнь* кому-либо
253. *Устраивать / устроить сцены (-у)* кому-либо
254. *Устроить темную* кому-либо
255. *Чинить препоны* кому, -чему-либо
256. *Читать мораль* кому-либо
257. *Читать нотации* кому-либо

**Индекс фразеологизмов,
управляющих дательным падежом с предлогом**

1. *Входить / войти в доверие* к кому-либо
2. *Вызывать / вызвать интерес* к кому, -чему-либо
3. *Давать / дать импульс* к чему-либо
4. *Давать / дать повод* к чему-либо
5. *Давать / дать толчок* к чему-либо
6. *Иметь отношение* к кому, -чему-либо
7. *Лезть в душу* к кому-либо
8. *Лезть в карман* к кому-либо
9. *Лезть на глаза* к кому-либо
10. *Наносить / нанести удар* по чему-либо
11. *Питать вражду* к кому-либо
12. *Питать злобу* к кому-либо
13. *Питать страх* к кому-либо
14. *Питать уважение* к кому-либо
15. *Питать чувства* к кому-либо
16. *Попадать / попасть в руки* к кому-либо
17. *Попадать / попасть на глаза* к кому-либо
18. *Попадать / попасть на зубок* к кому-либо
19. *Попадать / попасть на удочку* к кому-либо
20. *Привлекать / привлечь внимание* к кому, -чему-либо
21. *Приковывать / приковать внимание* к чему-либо
22. *Прилагать / приложить силы* к чему-либо
23. *Приложить руку (-и)* к чему-либо

24. *Приходить / прийти на помощь* к кому-либо
25. *Пробегать / пробежать глазами* по чему-либо
26. *Пролагать / проложить путь* к чему-либо
27. *Проявлять / проявить интерес* к кому, -чему-либо
28. *Упасть в ноги* к кому-либо

**Индекс фразеологизмов,
управляющих родительным падежом без предлога**

1. *Бередить душу* кого, -чью-либо
2. *Бить по карману* кого, -чьему-либо
3. *Брить лоб (лбы)* кого, -чей-либо
4. *Бросаться / броситься в глаза* кого, -чью-либо
5. *Бросаться / броситься в голову* кого, -чью-либо
6. *Бросаться / броситься на шею* кого, -чью-либо
7. *Бросать / бросить тень* чего-либо
8. *Вертеться на языке* кого, -чьем-либо
9. *Вешать / повесить ярлыки* кого, -чего-либо
10. *Вкушать / вкусить плоды* чего-либо
11. *Врезаться / врезаться в душу* кого, -чью-либо
12. *Врезаться / врезаться в память* кого, -чью-либо
13. *Вскружить голову* кого, -чью-либо
14. *Вставать / встать во главе* чего-либо
15. *Вставать / встать на защиту* кого, -чего-либо
16. *Вставать / встать на путь* чего-либо
17. *Вставать / встать на сторону* кого, -чью-либо
18. *Вставать / встать поперек горла* кого, -чьего-либо
19. *Вставать / встать поперек дороги* кого, -чьей-либо
20. *Вставляя палки в колеса* чего-либо
21. *Входить / войти во вкус* чего-либо
22. *Входить / войти в плоть и кровь* кого, -чью-либо
23. *Входить / войти в положение* кого, -чьего-либо

24. *Выбивать / выбить почву из-под ног* кого, -чьих-либо
25. *Выворачивать / вывернуть душу* кого, -чью-либо
26. *Вызывать / вызвать интерес* кого, -чей-либо
27. *Выкручивать руки* кого, -чьи-либо
28. *Выходить / выйти за рамки* чего-либо
29. *Давать / дать оценку* кого, -чего-либо
30. *Держать марку* чего-либо
31. *Держать руку на пульсе* чего-либо
32. *Достигать / достичь апогея* чего-либо
33. *Заглядывать / заглянуть в душу* кого, -чью-либо
34. *Заметать / замести следы* чего-либо
35. *Западать / запасть в душу* кого-либо
36. *Знать цену* кого, -чего-либо
37. *Играть на нервах* кого, -чьих-либо
38. *Играть роль* кого, -чего-либо
39. *Идти / пойти на поводу* кого, -чего-либо
40. *Идти / пойти по стопам* кого, -чьим-либо
41. *Изгладиться из памяти* кого, -чьей-либо
42. *Ласкать самолюбие* кого, -чье-либо
43. *Лежать в основе* чего-либо
44. *Лезть в карман* кого, -чей-либо
45. *Лить воду на мельницу* кого, -чего-либо
46. *Ложиться / лечь в основу* чего-либо
47. *Ложиться / лечь на плечи* кого, -чьи-либо
48. *Мозолить глаза* кого, -чьи-либо
49. *Морочить голову (-ы)* кого, -чью-либо
50. *Навязнуть в зубах* кого, -чьих-либо

51. *Наступать / наступить на любимую мозоль* кого, -чью-либо
52. *Не сходить с языка* кого, -чьего-либо
53. *Обивать пороги* кого, -чьи-либо
54. *Охлаждать / охладить пыл* кого, -чей-либо
55. *Переворачивать / перевернуть душу* кого, -чью-либо
56. *Перемывать / перемыть косточки* кого, -чьи-либо
57. *Плевать в душу* кого-либо
58. *Подводить / подвести итоги* чего-либо
59. *Подливать / полить масла в огонь* чего-либо
60. *Подрезать / подрезать корни* чего-либо
61. *Подрезать / подрезать крылья* кого, -чьи-либо
62. *Пожинать / пожать плоды* чего-либо
63. *Попадать / попасть в руки* кого, -чьи-либо
64. *Попадать / попасть в тон* чего-либо
65. *Попадать / попасть на глаза* кого, -чьи-либо
66. *Попадать / попасть на удочку* кого, -чью-либо
67. *Привлекать / привлечь внимание* кого, -чье-либо
68. *Приковывать / приковать внимание* кого, -чье-либо
69. *Припадать / припасть к сердцу* кого, -чьему-либо
70. *Приходить / прийти в голову* кого, -чью-либо
71. *Приходить / прийти на память* кого, -чью-либо
72. *Производить / произвести впечатление* кого, -чего-либо
73. *Проливать / пролить кровь* кого, -чью-либо
74. *Развязывать / развязать руки* кого, -чьи-либо
75. *Развязывать / развязать язык* кого, -чей-либо
76. *Раскрывать / раскрыть карты* кого, -чьи-либо
77. *Растопить лед* чего-либо

78. *Резать глаз* кого, -чей-либо
79. *Резать ухо* кого, -чье-либо
80. *Рядиться в тогу* кого, -чью-либо
81. *Садиться / сесть на шею* кого, -чью-либо
82. *Сбрасывать / сбросить тогу* кого, -чью-либо
83. *Связывать / связать руки* кого, -чьи-либо
84. *Связывать / связать язык* кого, -чей-либо
85. *Спутать карты* кого, -чьи-либо
86. *Стоять у истоков* чего-либо
87. *Стоять у руля* чего-либо
88. *Сужать / сузить рамки* чего-либо
89. *Травить душу* кого, -чью-либо
90. *Туманить головы* кого, -чьи-либо
91. *Ударять / ударить в голову* кого, -чью-либо

**Индекс фразеологизмов,
управляющих родительным падежом с предлогом**

1. *Брать / взять пример с кого-либо*
2. *Брать / взять слово с кого-либо*
3. *Вертеться на языке у кого-либо*
4. *Вести борьбу против кого, -чего-либо*
5. *Вить веревки из кого-либо*
6. *Воротить морду от кого, -чего-либо*
7. *Воротить нос от кого, -чего-либо*
8. *Вставать / встать поперек горла у кого-либо*
9. *Вставать / встать поперек дороги у кого-либо*
10. *Выбивать / выбить почву из-под ног у кого, -чего-либо*
11. *Вызывать / вызвать интерес у кого-либо*
12. *Выматывать / вымотать душу из кого-либо*
13. *Выпустить кишки из кого-либо*
14. *Высасывать / высосать соки из кого-либо*
15. *Вышибить дух из кого-либо*
16. *Драть три шкуры с кого-либо*
17. *Играть на нервах у кого-либо*
18. *Идти / пойти на поводу у кого, -чего-либо*
19. *Извлекать / извлечь выгоду из чего-либо*
20. *Извлекать / извлечь уроки из чего-либо*
21. *Изгладиться из памяти у кого-либо*
22. *Навязнуть в зубы у кого-либо*
23. *Не отрывать глаз от кого, -чего-либо*

24. *Не сводить глаз с кого, -чего-либо*
25. *Не спускать глаз с кого, -чего-либо*
26. *Не сходить с языка у кого-либо*
27. *Поднимать / поднять голос против чего-либо*
28. *Сбивать / сбить спесь с кого-либо*
29. *Сгонять / согнать семь потов с кого-либо*
30. *Сделать отбивную из кого-либо*
31. *Снимать / снять вину с кого-либо*
32. *Снимать / снять голову с кого-либо*
33. *Снимать / снять пенки с чего-либо*
34. *Снимать / снять сливки с чего-либо*
35. *Снимать / снять стружку с кого-либо*
36. *Спустить жир с кого-либо*
37. *Спустить шкуру с кого-либо*
38. *Срывать / сорвать маску с кого-либо*
39. *Строить козни против кого-либо*
40. *Тянуть жилы из кого-либо*

**Индекс фразеологизмов,
управляющих творительным падежом с предлогом**

1. *Биться об заклад* с кем-либо
2. *Брать / взять верх* над кем, -чем-либо
3. *Брать / взять перевес* над кем, -чем-либо
4. *Брать / взять шефство* над кем, -чем-либо
5. *Вбивать / вбить клин* между кем-либо
6. *Вести борьбу* с кем, -чем-либо
7. *Водить дружбу* с кем-либо
8. *Водить хлеб-соль* с кем-либо
9. *Играть в кошки-мышки* с кем-либо
10. *Играть в прятки* с кем-либо
11. *Идти в ногу* с кем, -чем-либо
12. *Изливать / излить душу* перед кем-либо
13. *Иметь дело* с кем-либо
14. *Крутить роман* с кем-либо
15. *Ломать голову* над чем-либо
16. *Ломать комедию* перед кем-либо
17. *Ломать шапку* перед кем-либо
18. *Находить / найти общий язык* с кем-либо
19. *Одерживать / одержать победу* над кем, -чем-либо
20. *Перекидываться / перекинуться словечком* с кем-либо
21. *Подводить / подвести черту* под чем-либо
22. *Приподнимать занавес* над чем-либо
23. *Проводить / провести грань* между чем-либо

24. *Проводить / провести параллели с кем-либо*
25. *Сводить / свести счеты с кем, -чем-либо*
26. *Связывать / связать надежды с кем, -чем-либо*
27. *Снимать / снять шляпу перед кем, -чем-либо*
28. *Ставить / поставить знак равенства между кем, -чем-либо*
29. *Стирать / стереть грани между кем-либо*
30. *Сыграть злую шутку с кем-либо*

**Индекс фразеологизмов,
управляющих предложным падежом**

1. *Возить воду* на ком-либо
2. *Греть руки* на чем-либо
3. *Делать / сделать акцент* на чем-либо
4. *Души не чаять* в ком-либо
5. *Замолвить слово* о ком-либо
6. *Знать толк* в ком, -чем-либо
7. *Играть роль* в чем-либо
8. *Набивать / набить руку* в чем-либо
9. *Отдавать / отдать себе отчет* в чем-либо
10. *Принимать / принять участие* в чем-либо
11. *Пробивать / пробить брешь* в чем-либо
12. *Срывать / сорвать зло* на ком-либо
13. *Ставить / поставить крест* на ком, -чем-либо
14. *Ставить / поставить точку* на чем-либо

**Индекс фразеологизмов,
управляющих двумя падежными формами**

1. *Бросать / бросить в лицо кому-либо что-либо*
2. *Бросать / бросить тень чего-либо на кого, -что-либо*
3. *Вбивать / вбить в голову кому-либо что-либо*
4. *Вдалбливать / вдолбить в голову кому-либо что-либо*
5. *Вешать / повесить ярлыки кого, -чего-либо на кого-либо*
6. *Вменять / вменить в вину кому-либо что-либо*
7. *Вменять / вменить в обязанности кому-либо что-либо*
8. *Возводить / возвести в ранг чего-либо что-либо*
9. *Возлагать / возложить обязанности кого-либо на кого-либо*
10. *Воскрешать / воскресить в памяти (у) кого-либо что-либо*
11. *Вселять / вселить надежду на что-либо в кого-либо*
12. *Выбивать / выбить из рук (у) кого-либо что-либо*
13. *Выдавать / выдать вексель чего-либо кому-либо*
14. *Вызывать / вызвать интерес (у) кого-либо к кому, -чему-либо*
15. *Вырывать / вырвать из рук (у) кого-либо что-либо*
16. *Давать / дать урок чего-либо кому-либо*
17. *Давать / дать пищу кому-либо к чему / для чего-либо*
18. *Давать / дать повод кому-либо к чему / для чего-либо*
19. *Доводить / довести до сведения кого-либо что-либо*
20. *Замолвить слово (словечко) за кого / о ком-либо кому-либо*
21. *Класть / положить в основу чего-либо что-либо*
22. *Набивать / набить руку кому-либо в чем-либо*
23. *Обращать / обратить внимание кого-либо на кого, -что-либо*

24. *Оказывать / оказать помощь* кому-либо в чем-либо
25. *Отдавать / отдать дань* чего-либо кому-либо
26. *Отдавать / отдать отчет* кому-либо в чем-либо
27. *Отдавать / отдать предпочтение* кому, -чему-либо перед кем, -чем-либо
28. *Отдавать / отдать преимущество* кому, -чему-либо перед кем, -чем-либо
29. *Открывать / открыть глаза* кому-либо на что-либо
30. *Открывать / открыть дорогу* кому-либо к чему-либо
31. *Относить / отнести на счет* чего-либо что-либо
32. *Переходить / перейти дорогу* кому-либо в чем-либо
33. *Показывать / показать пример* кому-либо в чем-либо
34. *Преграждать / преградить дорогу* кому, -чему-либо к чему-либо
35. *Приводить / привести пример* кому-либо кого, -что-либо
36. *Приводить / привести в соответствие* что-либо с чем-либо
37. *Привлекать / привлечь внимание* кого-либо к кому, -чему-либо
38. *Приковывать / приковать внимание* кого-либо к кому, -чему-либо
39. *Приносить / принести в жертву* кому, -чему-либо кого, -что-либо
40. *Приносить / принести клятву* кого, -чего-либо кому-либо
41. *Приносить / принести на алтарь* чего-либо что-либо
42. *Прожужжать уши* кому-либо о ком, -чем-либо
43. *Производить / произвести впечатление* кого-либо на кого-либо

44. *Прокладывать / проложить дорогу (путь) кому-либо к чему-либо*
45. *Сажать / посадить на шею кому-либо кого-либо*
46. *Сбывать / сбыть с рук кому-либо что-либо*
47. *Смотреть глазами кого-либо на кого, -что-либо*
48. *Ставить / поставить в вину кому-либо что-либо*
49. *Ставить / поставить в один ряд кого-либо с кем-либо*
50. *Ставить / поставить в пример кому-либо кого-либо*
51. *Ставить / поставить на одну доску кого, -что-либо с кем, -
чем-либо*
52. *Сталкивать / столкнуть лбами кого-либо с кем-либо*

**Индекс фразеологизмов,
способных к многочленному управлению**

1. *Бросать / бросить тень* чего-либо на кого, -что-либо чем-либо
2. *Вселять / вселить надежду* на что-либо в кого-либо чем-либо
3. *Вызывать / вызвать интерес (у)* кого-либо к кому, -чему-либо чем-либо
4. *Давать / дать пищу* кому-либо к чему / для чего-либо чем-либо
5. *Давать / дать повод* кому-либо к чему / для чего-либо чем-либо
6. *Давать / дать урок* чего-либо кому-либо чем-либо
7. *Обращать / обратить внимание* кого-либо на кого, -что-либо чем-либо
8. *Оказывать / оказать помощь* кому-либо в чём-либо чем-либо
9. *Отдавать / отдать дань* чего-либо кому-либо чем-либо
10. *Привлекать / привлечь внимание* кого-либо к кому, -чему-либо чем-либо
11. *Производить / произвести впечатление* кого-либо на кого-либо чем-либо

**Индекс фразеологизмов,
способных к вариативному управлению**

А. Варьирование форм разных надежд

1. *Бередить* душу кого / кому-либо
2. *Бить по карману* кого / кому-либо
3. *Бить по рукам* кого / кому-либо
4. *Брить лоб* кого / кому-либо
5. *Бросать / бросить в лицо* кого / кому-либо что-либо
6. *Бросаться / броситься в глаза* кого / кому-либо
7. *Бросаться / броситься в голову* кого / кому-либо
8. *Бросаться / броситься на шею* кого / кому-либо
9. *Вбивать / вбить в голову* кого / кому-либо что-либо
10. *Вдалбливать / долбить в голову* кого / кому-либо что-либо
11. *Взбрести в голову* кого / кому-либо
12. *Вести борьбу с кем, -чем / против* кого, -чего-либо
13. *Вешать / повесить ярлыки* на кого / кому-либо
14. *Вешаться на шею* кого / кому-либо
15. *Врезаться / врезаться в душу* кого / кому-либо
16. *Вселять / вселить надежду* на что-либо кому / в кого-либо
17. *Вскружить голову* кого / кому-либо
18. *Вставляя палки в колеса* чего / чему, -кому-либо
19. *Выкладывать / выложить душу* кому / перед кем-либо
20. *Выламывать руки* кого / кому-либо
21. *Выматывать / вымотать душу* кому / из кого-либо
22. *Выпустить кишки* кому / из кого-либо

23. *Давать / дать оценку* кого, -чего / кому, -чему-либо
24. *Давать / дать пищу* кому-либо к чему / для чего-либо
25. *Давать / дать повод* кому-либо к чему / для чего-либо
26. *Делать / сделать акцент* на чем / на что-либо
27. *Делать / сделать упор* на что / на чем-либо
28. *Забивать / забить голову* кого / кому-либо чем-либо
29. *Заглядывать / заглянуть в душу* кого / кому-либо
30. *Замолвить слово* за кого / о ком-либо
31. *Западать / запасть в душу* кого / кому-либо
32. *Знать цену* кого, -чего / кому, -чему-либо
33. *Играть / сыграть на руку* кого / кому-либо
34. *Изливать / излить душу* кому / перед кем-либо
35. *Ласкать (тешить) самолюбие* кого / кому-либо
36. *Лезть в голову* кого / кому-либо
37. *Лезть в карман* кого / кому-либо
38. *Ложиться / лечь на плечи* кого / кому-либо
39. *Мозолить глаза* кого / кому-либо
40. *Морочить голову* кого / кому-либо
41. *Наступать / наступить на любимую мозоль* кого / кому-либо
42. *Отравлять / отравить жизнь* кого / кому-либо
43. *Охлаждать / охладить пыл* кого / кому-либо
44. *Переворачивать / перевернуть душу* кого / кому-либо
45. *Перемывать / перемыть косточки* кого / кому-либо
46. *Подводить / подвести итоги* чего / чему-либо
47. *Подводить / подвести черту* чему / под чем-либо
48. *Подрезать / подрезать корни* чего / чему-либо
49. *Подрезать / подрезать крылья* кого / кому-либо

50. *Попадать / попасть в руки кого / к кому-либо*
51. *Попадать / попасть в тон чего / чему-либо*
52. *Попадать / попасть на глаза кого / кому-либо*
53. *Попадать / попасть на удочку кого, -чего / к кому-либо*
54. *Припасть к сердцу кого / кому-либо*
55. *Приходить / прийти в голову кого / кому-либо*
56. *Пробегать / пробежать глазами что / по чему-либо*
57. *Развязывать / развязать руки кого / кому-либо*
58. *Развязывать / развязать язык кого / кому-либо*
59. *Расставлять / расставить сети кому / на кого-либо*
60. *Садиться / сесть на голову кого / кому-либо*
61. *Садиться / сесть на шею кого / кому-либо*
62. *Сажать / посадить на шею кого / кому-либо кого-либо*
63. *Связывать / связать руки кого / кому-либо*
64. *Связывать / связать язык кого / кому-либо*
65. *Смотреть в глаза кого, -чего / кому, -чему-либо*
66. *Спутать карты кого / кому-либо*
67. *Ставить / поставить точку чему / на чем-либо*
68. *Строить козни кому / против кого-либо*
69. *Травить душу кого / кому-либо*
70. *Туманить голову кого / кому-либо*
71. *Тянуть жилы кому / из кого-либо*
72. *Ударить в голову кого / кому-либо*

Б. Варьирование беспредложной и предложной формы одного падежа

1. *Вертеться на языке (у) кого-либо*
2. *Вешаться на шею (к) кому-либо*
3. *Воскрешать / воскресить в памяти (у) кого-либо что-либо*
4. *Вставать / встать поперек горла (у) кого-либо*
5. *Вставать / встать поперек дороги (у) кого-либо*
6. *Выбивать / выбить из головы (у) кого-либо что-либо*
7. *Выбивать / выбить из рук (у) кого-либо что-либо*
8. *Выбивать / выбить почву из-под ног (у) кого-либо*
9. *Вызывать / вызвать интерес (у) кого-либо к кому, -чему-либо*
10. *Вырвать из рук (у) кого-либо что-либо*
11. *Давать / дать импульс (к) чему-либо*
12. *Давать / дать толчок (к) чему-либо*
13. *Заглядывать / заглянуть в душу (к) кому-либо*
14. *Играть на нервах (у) кого-либо*
15. *Идти / пойти на поводу (у) кого, -чего-либо*
16. *Изглаживаться / изгладиться из памяти (у) кого-либо*
17. *Лезть в душу (к) кому-либо*
18. *Лезть в карман (к) кому-либо*
19. *Навязнуть в зубы (у) кого-либо*
20. *Наносить / нанести удар (по) кому, -чему-либо*
21. *Не сходить с языка (у) кого-либо*
22. *Попадать / попасть на зубок (к) кому-либо*
23. *Попадать / попасть на язык (к) кому-либо*
24. *Приходить / прийти на помощь (к) кому-либо*
25. *Упасть в ноги (к) кому-либо*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. Синтаксическая организация и компонентный состав объектных процессуальных фразеологизмов	
§ 1. Количественный и компонентный состав объектных процессуальных фразеологизмов	7
§ 2. Синтаксические модели объектных процессуальных фразеологизмов	28
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I	40
ГЛАВА II. Управление объектных процессуальных фразеологизмов	42
§ 1. Одиночное управление объектных процессуальных фразеологизмов	44
§ 2. Двойное управление объектных процессуальных фразеологизмов	78
§ 3. Многочленное управление	87
§ 4. Вариативное управление	90
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II	101
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	104
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	107
ПРИЛОЖЕНИЯ	126

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

Казачук Ирина Георгиевна

**УПРАВЛЕНИЕ
ОБЪЕКТНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ**
Монография

Научный редактор А.М. Чепасова

Редактор О.С. Савельева

Технический редактор О.А. Казачук

Отпечатано и сброшюровано

в

Подписано в печать . Формат 60x84 1/16

Объем 9,3 уч.-изд.л. Тираж . Заказ №