



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Высшая школа физической культуры и спорта
Кафедра теории и методики физической культуры и спорта**

Г.П.Коняхина

**СПОРТИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ ФИЗИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ**

МОНОГРАФИЯ

Челябинск 2020

УДК 796
ББК 75
К 50

Коняхина Г.П. Спортизация в системе физического воспитания : монография. – Челябинск : Типография «Сити-Принт», ИП Мякотин И.В., 2020. – 234 с.

Перспективным направлением совершенствования процесса физического воспитания является спортизация, которая направлена на активное использование спортивной деятельности, спортивных технологий, соревнований и элементов спорта в образовательном процессе школьников с целью формирования физической культуры.

В монографии рассмотрены ключевые вопросы нормативного правового регулирования физической культуры и спорта. С учетом последних изменений и дополнений обобщены, систематизированы и прокомментированы соответствующие нормативные акты.

Предназначены для специалистов в сфере физической культуры, научных работников, спортсменов, студентов физкультурных образовательных учреждений, интересующихся проблемами спортивно-ориентированной физкультурной деятельностью.

Рецензенты:

Жабakov В.Е., кандидат педагогических наук, доцент
кафедры теории и методики ФК и спорта,
ЮУрГГПУ

Макаренко В.Г. доктор педагогических наук, профессор
кафедры теории и методики ФК и спорта,
ЮУрГГПУ

© Коняхина Г.П. 2020.

© Типография «Сити-Принт», ИП Мякотин И.В.

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, в связи с развитием спорта, спортивной деятельности, физического воспитания учащихся поднимается проблема об активном использовании спортивной деятельности, спортивных технологий, соревнований и элементов спорта в образовательном процессе с целью формирования спортивной культуры учащихся. Ввиду этого есть потребность в совершенствовании и улучшении физического образования, а именно, решении проблемы спортизации физического воспитания.

Ведь, не случайно, изменение российского образования требует активных преобразований в сфере физического воспитания подрастающего поколения. Нынешнему развивающемуся обществу нужны здоровые, образованные, предприимчивые люди, которые могут принимать ответственные решения, прогнозировать их последствия. В то же время современная молодежь должна быть толерантной к окружающему миру, способной к сотрудничеству, мобильности, обладать чувством ответственности за себя и судьбу страны.

Зачастую, возникают проблемы поиска, отбора и развития спортивно одаренных детей. Проблема становится краеугольной в подготовке спортивного резерва. Ввиду этого разрабатываются инновационные системы, методики спортивной ориентации и отбора, связанные с разработкой технологии спортизации общеобразовательных школ России.

В настоящее время общепризнано, что существующая система физического воспитания в образовательных организациях свои функции (оздоровительную, образовательную, воспитательную, развивающую) пока реализует не полностью: не обеспечивается должный уровень здоровья и психофизического развития подрастающего поколения, не формируется потребность в здоровом образе и стиле жизни, психофизическом саморазвитии и самосовершенствовании [112].

Не реализуется в полной мере социокультурный потенциал физкультурно-спортивной деятельности. К сожалению, за период обучения у многих детей, подростков и студенческой молодежи увеличивается количество заболеваний, снижается физкультурно-спортивная активность, утрачивается интерес к спортивной деятельности. В связи с этим актуализируется поиск новых

подходов к организации процесса физического воспитания учащейся молодежи, отвечающих вызовам современности.

Одним из инновационных направлений модернизации физкультурно-спортивной практики в системе образования (общего, среднего специального, высшего) может стать спортизация физического воспитания, под которой понимается активное использование спортивной деятельности, спортивных технологий, соревнований и элементов спорта в образовательном процессе с целью формирования спортивной культуры обучающихся.

В главе 1 монографии рассматриваются теоретико-методологические основы спортизации физического воспитания.

Современная педагогика рассматривает спорт как важнейший фактор воспитания. Однако спортивные педагоги и тренеры чаще всего связывают спортивную деятельность с воспитанием физических качеств, формированием воли, характера юных спортсменов, в то время как современный спорт генерирует особого рода ценности, крайне важные для молодежи, такие как социальная мобильность, успешность, лидерство, способность к адаптации в быстро меняющихся условиях. Таким образом, становится понятной востребованность спорта как особого социально-культурного феномена, позволяющего активно социализировать подрастающее поколение в сложных жизненных обстоятельствах.

Идея спортизации принадлежит выдающемуся ученому современности Вадиму Константиновичу Бальсевичу, который в 90-е гг. прошлого века предложил концепцию конверсии основных положений теории спортивной подготовки в процесс физического воспитания детей и студенческой молодежи. Этому способствовал ряд объективных причин. С одной стороны – резкое снижение уровня здоровья и продолжительности жизни населения России, недостаточная эффективность практики физического воспитания, с другой – демократизация общественной жизни, гуманитаризация образования, приоритет здоровья в программах социального развития физической культуры. В связи с этим необходимо было пересмотреть прежние концепции физического воспитания подрастающего

поколения и модернизировать его организацию в новых условиях.

Следует отметить, что концепция конверсии возникла не случайно: помимо общепризнанных фундаментальных достижений спортивной науки она опирается на не востребованные ранее научно-прикладные разработки проблем физического воспитания. Спортизация предполагает конверсию технологий спортивной тренировки с целью управления процессом индивидуального психофизического развития человека на основе адекватной задачам физического воспитания модификации систем спортивных упражнений, принципов и методов их применения.

К наиболее оригинальным проектам, способным существенно улучшить систему физического и спортивного воспитания, по мнению автора монографии, относятся следующие инновационные технологии:

- спортивно ориентированное физическое воспитание;
- спортивная культура как учебный предмет общеобразовательной школы;
- школьный спортивный клуб;
- проект «Каждой школе – спортивную команду!»;
- спортивная ориентация школьников и студентов.

В представленных технологиях спортивная деятельность выступает мощным фактором социализации подрастающего поколения.

Эффективная реализация спортивно ориентированного подхода к физическому воспитанию детей, подростков, студенческой молодежи, взрослого населения требует решения сложных педагогических задач, одной из которых является изучение спортизации в аспекте историко-философского анализа. В монографии проанализированы исторические предпосылки возникновения спортизации физического воспитания, ее преимущества и недостатки в современных условиях [68].

Известно, что основным средством освоения ценностей как физического воспитания, так и спорта является физкультурная и спортивная деятельность, направленная на повышение кинезиологического потенциала, развиваемого для разных целей. Уровень проявления кинезиологического потенциала человека

является результатом деятельности организма как живой системы, в нем находит отражение интегративное влияние движения и двигательной активности на психофизическое развитие личности. Выдающийся исследователь физиологии активности Н. А. Бернштейн писал, что жизнь движений становится возможной благодаря вовлечению в процесс их развития и реализации всех ресурсов жизнедеятельности нашего организма – от клетки до коры головного мозга. Следует отметить, что дальнейшее развитие теория Н. А. Бернштейна о «живых движениях» получила в фундаментальном труде В.К. Бальсевича «Онтокинезиология человека», где автором представлена концепция возрастной эволюции кинезиологического потенциала человека (от рождения до старости), определены этапы, формы, средства и методы его естественного и стимулируемого развития в зависимости от особенностей индивидуального психофизического состояния.

Результаты многолетних исследований В. К. Бальсевича позволили ему сделать вывод о том, что развитие и реализация кинезиологического потенциала, включающего в себя психические и морфофункциональные свойства человека, двигательные способности, проявляющиеся в его физических качествах, биомеханические характеристики движений, возможны только в условиях целенаправленной спортивной тренировки.

Основу тренировочного эффекта, его механизм определяет фундаментальное свойство всего живого – способность к адаптации и развитию через приспособление к внешним воздействиям. Таким образом, через реализацию механизма адаптации происходит накопление человеком все новых и новых физических кондиций, мобилизация и развертывание внутренних ресурсов организма. В связи с этим становится целесообразным рассматривать кинезиологическую концепцию возрастной эволюции моторики человека в качестве методологической основы спортизации физического воспитания.

Как одна из приоритетных целей спортизации физического воспитания подрастающего поколения рассматривается формирование спортивной культуры личности. В педагогике известно, что на формирование личности влияют три главных фактора: наследственность, среда и воспитание.

Если некоторые составляющие кинезиологического потенциала человека можно считать наследственно детерминированными, то роль среды в развитии личности трудно переоценить. Отмечается, что спортивная среда обладает мощным воспитательным потенциалом для формирования у детей и молодежи духовных ценностей и эталонных моделей поведения.

В монографии представлены результаты реализации педагогического потенциала социокультурной, в том числе и спортивной, среды образовательного учреждения в процессе формирования спортивного стиля жизни студенческой молодежи.

Однако известно, что спорт представляет собой не только систему спортивной тренировки человека, но и обязательное наличие соревновательной деятельности, субъективную основу которой составляют конкурентные отношения спортсменов при демонстрации достигнутых результатов. В связи с этим становится понятным, что идея спортизации физического воспитания кроме принципа спортивной тренировки должна быть реализована и в соответствии с соревновательным принципом. В то же время невозможно перенести в физическое воспитание (тем более детей и подростков) сложившуюся систему соревнований спорта высших достижений с жесткими конкурентными отношениями спортсменов, тщательной фиксацией результатов с использованием сложных технических устройств, отбором спортсменов для соревнований более высокого уровня, выполнением спортивных разрядов и званий. Поэтому в монографии обосновывается концепция «соревнований для всех», которая существенно отличается от классических форм соревнований спорта высших достижений и показала свою эффективность.

В главе 2 монографии изложены результаты экспериментального обоснования применения инновационных технологий формирования спортивной культуры школьников, студенческой молодежи, организации семейного физического воспитания на основе идей спортизации. Кроме этого, представлена модель подготовки будущего спортивного педагога к реализации спортивно ориентированного физического воспитания подрастающего поколения.

Монография адресована специалистам по физической культуре и спорту, педагогам, научным работникам, аспирантам, магистрантам, студентам институтов и факультетов физической культуры, а также интересующимся проблемами физической культуры и спорта.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ СПОРТИЗАЦИИ

1.1. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВЕРТЫВАНИЕ СПОРТИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современных условиях, вопреки традиционной практике работы учебных учреждений, ориентированных на образовательный результат в виде предметных, культурных, профессиональных компетенций и организацию здоровьесберегающей среды, формируются новые концептуальные подходы и инновационные технологии, позволяющие признать здоровье обучающихся фундаментальным образовательным объектом. Уже признана необходимость смещения акцентов с организации здоровьесберегающей среды образовательных учреждений на построение здоровьесформирующего образовательного пространства, обеспечивающего освоение школьниками и студентами здоровьесформирующих ценностей и смыслов, позволяющих улучшать их здоровье и физические кондиции.

Здоровьесформирующее образовательное пространство учебного заведения должно быть направлено на повышение адаптационных возможностей учащихся и студентов путем укрепления здоровья, содействующего повышению их продуктивной активности, повышение уровня здоровьесформирующей компетентности, а также успешной адаптации и социализации в образовательном учреждении.

С позиций здоровьесформирования процесс спортизации физического воспитания в образовании может рассматриваться как новая методология исследований в сфере образования, с одной стороны, а с другой – как инновационная технология, позволяющая развивать педагогическую практику.

Еще в 90-е гг. В. К. Бальсевичем высказана идея повышения эффективности физического воспитания за счет конверсии высоких спортивных технологий в физическом воспитании подрастающего поколения. Нами были сформулированы варианты и формы построения учебных физкультурно-спортивных занятий, в содержание которых был конверсирован обоснованный еще мэтрами отечественной физиологии В. С. Фарфелем, А. Н. Крестовниковым, Н. В. Зимкиным феномен спортивной тренировки. Инноватика и идейная основа спортивно-ориентированного физического воспитания заключается в том, чтобы спроектировать условия дифференцированного освоения обучающимися ценностей спортивной культуры согласно личностным мотивам, особенностям и уровню притязаний каждого занимающегося.

Методология исследования. В реалиях современного российского образования спортизация процесса физического воспитания детей и молодежи разного возраста является одним из приоритетных направлений здоровьесформирования. Под спортизацией понимается активное использование спортивной деятельности, спортивных технологий, соревнований и элементов спорта в образовательном процессе с целью формирования спортивной культуры обучающихся.

Любая инновация проходит особый цикл развертывания от идеи до технологического решения и внедрения (рис. 1).

Методологическими предпосылками спортизации являются следующие положения:

– становление спортивной культуры учащихся, определение, отбор и дальнейшая ориентация спортивных талантов понимаются как основа для постановки целей при проектировании педагогических технологий;

– инновационный вариант трансформации традиционного урока в спортизированный с активным привлечением адаптационных эффектов спортивной тренировки понимается как методическая база преобразований;

– обеспечение эффективной комплексной реализации образовательной, воспитательной и здоровьесформирующей функций процесса физического воспитания как приоритетного направления спортизированных уроков;

– архитектура педагогического процесса базируется на консолидации усилий общеобразовательной и спортивной школ, метапредметной связи общего и дополнительного образования;

– привносится выраженный паритет форм и средств спортивной подготовки уровню притязаний, интересам, индивидуальным особенностям и психофизическим возможностям занимающихся.

Теоретический и научный фундамент построения спортивно-ориентированного физического воспитания формируют разработанные В. К. Бальсевичем организационно-методические принципы и положения:

Принцип конверсии

По мнению ученых-единомышленников: В. М. Зациорского (1966), Л. П. Матвеева (1976), Ю. В. Верхошанского (1979), максимально действенным способом целенаправленного совершенствования психофизических способностей человека зарекомендовала себя физическая тренировка, понимаемая как организованный процесс адаптации функциональных систем организма к физическим нагрузкам соответствующего объема и интенсивности, привносимым упорядоченным подбором физических упражнений. Соответственно условием повышения эффективности физического воспитания выступает использование зарекомендовавших себя в теории и практике спортивной тренировки креативных возможностей феномена тренировки.

Принцип гармоничности развития личности обучающегося

Данный постулат предполагает внедрение лишь такой инновационной технологии, которая позволит обеспечивать максимальное освоение каждым учащимся ценностей физической культуры и спорта, соотносимых с его задатками, способностями, личностными установками, потребностями и интересами, уровнем физического развития и подготовленности. Поэтому важно, модернизируя физическое воспитание, учитывать качество освоения воспитанниками комплекса ценностей физической и спортивной культур.

Принцип активного здоровьесформирования

Соответствие педагогических стимулов ритму онтогенеза моторики ребенка служит критически необходимым условием организационно-методического обеспечения образовательного процесса, осуществляемого в соответствии с экспериментальной моделью. В связи с этим актуализируется поиск формы организации учебного процесса по физическому воспитанию, обеспечивающей скорость развертывания механизмов адаптации к физическим нагрузкам, дифференцированным, исходя из учета сенситивных периодов, индивидуальных особенностей ребенка. Привычная классно-урочная форма не соответствует этим требованиям и условиям, поскольку предусматривает лишь соответствие учеников определенному календарному возрасту, как правило, не совпадающему с биологическим. Поэтому представляется целесообразной интеграция учащихся по интересам в сфере физкультурно-спортивной деятельности, по потребностям и интересам, а также по возможностям их физического совершенствования в отдельные коллективы – учебно-тренировочные группы.

Источник инновации: уровень развития ФВ в образовательных учреждениях РФ в конце XX в. (1980 – 1990 гг.)	Инновационное предложение: научный коллектив под рук. В.К. Бальсевича и Л.И. Лубышевой доказывает преимущество СД по отношению к организации традиционных занятий по ФК
Инновационный процесс – (1990 – 1994 гг.) организация педагогических экспериментов по апробированию технологий спортизации в разных регионах России (2001–2010 гг.)	Новая форма практики – система спортизации физического воспитания как новый тип образовательной практики (2011 – по н. вр.)

Рис. 1. *Схема инновационного развертывания спортизации в системе образования РФ*

Принцип накопления потенциала социальной активности и толерантности

Процесс освоения ценностей физической и спортивной культур происходит на коллективных занятиях малых групп, в условиях строгого регламента выполнения упражнений в индивидуальной и коллективной формах, при понятной ответственности каждого за успешность действий коллектива. Здесь создаются модели соперничества и сотрудничества для достижения целей отдельной личности и коллектива. Процесс спортивно ориентированного воспитания может восприниматься как территория деятельностной социализации ребенка, где созданы условия для развития его гармоничной социальной активности, навыков достойной и честной победы и проигрыша, служащего уроком для будущих побед.

Принцип свободы выбора

Ребенок свободно и осознанно выбирает вид спорта или иную форму физкультурно-спортивной активности. Учебный процесс может и должен быть адаптирован для учащихся различных физических кондиций, что предусматривает прогрессивность содержания инновационной технологии с точки зрения государственной политики и гуманность по отношению к ребенку.

Спортивно ориентированное физическое воспитание во многих регионах России нашло своих последователей и продолжателей идей, практическая ценность которых – в автономной воспроизводимости каждым образовательным учреждением за счет средств собственной инфраструктуры [38].

Технология спортизации общеобразовательных школ России

Одними из первых проектов, способных существенно улучшить систему физического и спортивного воспитания, стали следующие инновационные технологии:

- спортивно ориентированное физическое воспитание;
- спортивная культура как учебный предмет общеобразовательной
- школы;
- школьный спортивный клуб;
- проект «Каждой школе – спортивную команду!»;
- спортивная ориентация школьников.

Целевая направленность спортивно ориентированного физического воспитания заключается в обеспечении школьников свободой выбора вариантов занятий, режимов их интенсивности, планирования результативности, а также возможности беспрепятственного изменения вида физкультурной или спортивной деятельности на основе информированности о своих индивидуальных физических способностях и потенциальных возможностях их развития. Практические занятия в рамках учебного предмета «Физическая культура» проводятся по трем видам учебных программ:

- спортивная тренировка по избранному виду спортивной специализации;
- общеразвивающая тренировка по программе ОФП;
- оздоровительная и адаптивная физическая культура.

Логическим продолжением организации физической активности школьников является учебный предмет «**Спортивная культура**» (рис. 2).

Учебный предмет «Спортивная культура»

Цель: формирование спортивной культурной личности

Задачи: теоретическая, физическая, спортивная подготовленность, формирование личностных качеств

Содержание учебного процесса

Теоретический раздел	История спорта	Контрольно-нормативный документ	Выполнение нормативов юношеских разрядов	Спортивная подготовка в выбранном виде спорта
----------------------	----------------	---------------------------------	--	---

Основы спортивной тренировки

Рис. 2. *Модель учебного предмета «Спортивная культура»*

Если внедрение технологии спортивно ориентированного физического воспитания предлагается с 5-х по 8-е классы, то «Спортивная культура» логично вписывается в учебный план старшей школы.

В отличие от традиционного урока физической культуры занятия проводятся по выбранному виду спорта с обязательным участием в соревнованиях и выполнением учебно-спортивных нормативов в сочетании с регулярной учебно-тренировочной деятельностью. Старшеклассники, имеющие отклонения в состоянии здоровья, тренируются в оздоровительных группах с обязательной оценкой динамики психофизической подготовленности. В то же время учащиеся, не выбравшие для себя вид спорта, могут тренироваться в фитнес-группах или группах ОФП также с обязательным тестированием динамики психофизической подготовленности. Помимо организации учебно-тренировочной и соревновательной деятельности старшеклассники в ходе изучения предмета «Спортивная культура» осваивают теоретические и методические знания по организации самостоятельных занятий массовым спортом, ведению спортивного стиля жизни [28,83].

В рамках предмета наряду с формированием личностной спортивной культуры старшеклассника происходит его активная социализация. Подростки в процессе спортивной деятельности учатся занимать лидирующие позиции, обучаются навыкам общения, исполняют разные социальные роли (физорг, спорторганизатор, капитан команды, судья по спорту), определяются со своими профессиональными интересами. Известно, что спорт – это школа жизни. Здесь можно научиться выигрывать и проигрывать, в спортивной деятельности моделируются различные жизненные ситуации и пути выхода из

сложностей, которые встречаются и в спортивной деятельности, и в обычной жизни.

Существенным дополнением к процессу спортизации общеобразовательной школы может стать внедрение инновационного **проекта «Школьный спортивный клуб»**. Суть данного проекта заключается в интеграции основного и дополнительного образования спортивно-оздоровительной направленности посредством внедрения 6-часовых занятий в неделю (3 урока физической культуры и 3 занятия в спортивно-оздоровительных группах ДСШ). Данную модель можно рассмотреть, как модернизацию физического воспитания, с одной стороны, и тренировочного процесса – с другой, а также как создание условий и механизма развития детско-юношеского спорта, обеспечение современного качества доступности и эффективности школьных спортивных занятий на основе лучших традиций, заложенных еще советской системой физического воспитания. Инновационные проекты такого направления не вносят противоречий в содержание физического воспитания, а дополняют его спортивную составляющую. Однако правильно организованный процесс спортизации обеспечивает равные возможности самореализации в спорте каждому ребенку, оперативно реагирует на мотивацию, интерес, потребности детей и родителей, оказывает помощь и поддержку одаренным юным спортсменам.

Процесс спортизации общеобразовательных школ можно существенно улучшить путем внедрения проекта **«Каждой школе – спортивную команду!»** хотя бы по одному, наиболее популярному среди детей, родителей, учителей виду спорта.

Огромный социализирующий и оздоровительный эффект заложен в ведущей идее данного проекта. Он несет в себе возможность воспитания настоящих граждан; патриотизм, любовь к школе, умение бороться и побеждать, а иногда и умение проигрывать, чувствовать локоть товарища – всему этому можно научиться в спортивной команде школы. При хорошей организации спортивной работы школьная команда может стать клубом для общения учащихся разных возрастов. Немаловажно, что в таких условиях укрепляется связь общеобразовательных школ со спортивными структурами: федерациями, городскими комитетами по физической культуре и спорту.

Данный проект повышает эффективность учебного процесса, расширяет возможности использования внеучебного времени в целях привлечения детей к систематическим занятиям спортом и формирования их спортивной культуры. Он рассматривается нами как перспективная инновация. Поэтому нами разработано «Положение о спортивной и школьной спортивной команде». Структура Положения отвечает правилам построения подобных документов, содержательная часть освещает специфику данного проекта [48].

Освоение ценностей спортивной культуры происходит в процессе коллективных занятий малых групп, в условиях строгого регламента выполнения упражнений в индивидуальной и коллективной формах. Здесь реализуется принцип единства соперничества и сотрудничества для достижения целей отдельной личности и коллектива. Спортивное образование должно рассматриваться как пространство деятельностной социализации личности, обеспечивающее естественные условия формирования ее социальной активности и успешной жизнедеятельности.

Необходимо использовать учебные и вне учебные тренировочные программы разного уровня, адаптированные к способностям и возможностям каждого ученика. Двигательная нагрузка на учебных занятиях должна соответствовать оптимальному уровню развития психофизической подготовленности занимающихся (не больше, но и не меньше!). Недостаточная физическая нагрузка, также, как и перетренировка, губительны для развивающегося организма школьника. Только оптимальная, согласованная с возрастным развитием индивида тренировочная нагрузка обеспечивает положительный функциональный сдвиг. Необходимо интегрировать в образовательный процесс курсы по теории спорта и истории олимпийского движения. Возможны индивидуальные программы и экстернат для особо одаренных учащихся.

Учитель-тренер должен находиться в процессе непрерывного саморазвития, творчески разрабатывая и реализуя обучающие тренировочные программы. В последние годы нами было проведено исследование по разработке проекта спортивной

ориентации школьников в условиях детского оздоровительного лагеря. Летний оздоровительный лагерь является уникальной формой эмоционально привлекательного и педагогически целесообразного использования свободного каникулярного времени детьми для включения в разнообразные виды творческой деятельности, в том числе и в занятия спортом. С переходом лагерей под эгиду системы образования к работе в лагерях стало привлекаться больше педагогов, студентов педагогических институтов. Летний оздоровительный лагерь как учреждение дополнительного образования детей является наиболее массовой формой организации свободного времени и отдыха в период школьных каникул: свыше 9 миллионов детей и подростков ежегодно отдыхают в лагерях и здравницах РФ. В отличие от общеобразовательных школ, летние оздоровительные лагеря как учреждения дополнительного образования, относительно самостоятельны в определении сфер образовательной деятельности, их программного, содержательного и организационно-методического обеспечения [16,24,112]. Их деятельность характеризуется открытостью, мобильностью и гибкостью автономностью, меньшей, чем в школе, регламентацией жизнедеятельности, высокой интенсивностью деятельности, мобилизацией творческих сил всех участников процесса. Благодаря этому воспитательный процесс в этих лагерях в период летних каникул, сохраняя взаимосвязь с другими факторами формирования личности, во многом отличается от них. Это касается цели и задач воспитания, функций и содержания, средств, способов и форм его организации.

В летнем оздоровительном лагере могут быть организованы все значимые для детей виды деятельности: физкультурно-спортивная, оздоровительная, культурно-досуговая, трудовая, игровая, познавательная, исследовательская, эстетическая, образовательная, коммуникативная. Они выступают как добровольная практическая деятельность, удовлетворяющая потребности в самовыражении и самоутверждении, выполняются с удовольствием, поскольку отвечают интересам и способностям. Смена видов деятельности отражает процесс поиска ребенком своего вида деятельности. Благодаря этому ребенок осваивает новые для него виды деятельности и социальные роли.

Включение в многообразие видов деятельности позволяет ребенку осознать себя личностью, найти сферу приложения своих интересов и способностей, самоутвердиться и самореализоваться [40]. Стратегия развития детско-юношеского спорта в качестве основной задачи государственной политики предусматривает:

- вовлечение максимально возможного числа детей и подростков
- в систематические занятия спортом;
- совершенствование системы физического воспитания в образовательных учреждениях;
- повышение самостоятельности и качества работы детско-юношеских спортивных школ;
- создание необходимых условий для обеспечения подготовки спортивного резерва.

Спортивный отбор рассматривается большинством авторов как процесс отбора детей, одаренных для занятий спортом. Выявить и оценить их способности к конкретному виду спорта с высокой степенью надежности трудно, т. к. задатки ребенка в отношении определенных видов способностей начинают ярко проявляться в сенситивные периоды их развития; двигательная одаренность ребёнка носит интегративный характер. В связи с этим на начальном этапе спортивного отбора диагностические мероприятия рекомендуется нацеливать на выявление детей с высоким уровнем развития двигательной функции в целом. При этом оценивать морфофункциональные показатели, показатели двигательной функции и психических свойств личности ребенка рекомендуется с учетом его биологического возраста.

В последнее время, когда количество детей, желающих заниматься спортом, меньше вакантных мест в группах начальной подготовки ДЮСШ, необходимости в проведении отбора не возникает. В сложившейся ситуации возрастает роль спортивной ориентации, позволяющей подобрать для каждого ребёнка подходящий вид спортивной деятельности для углубленных занятий согласно его склонностям и задаткам, интересам и способностям.

В. К. Бальсевичем (2006) обоснована необходимость выбора для каждого ребенка вида спортивной деятельности в соответствии с его двигательной и психической одаренностью. С

гуманистической общечеловеческой позиции усилия должны быть не сосредоточены на отборочном «отсеивании» непригодных, а направлены на приобщение ребенка к спорту через определение индивидуального своеобразия его предрасположенности (на уровне склонностей и задатков) к конкретным видам спорта и соревновательным упражнениям. При этом каждому ребенку в нормальных социальных условиях должны быть предоставлены равные возможности для удовлетворения своих спортивных интересов.

Термин «спортивная ориентация» включает две составляющие: ориентацию и спорт. В Большой советской энциклопедии ориентация, ориентирование (от французского «orientation» – буквально направление на восток и от латинского «oriens» – восток) рассматривается как «определение своего положения в пространстве»; «умение разобраться в чем-либо»; «направленность какой-либо деятельности». Поэтому в широком смысле слова спортивную ориентацию можно рассматривать, с одной стороны, как процесс самоопределения человеком своего места в мире спорта, с другой – как результат этого процесса – как направленность человека на занятия определенным видом спортивной деятельности. При первом подходе спортивную ориентацию связывают с процессом определения соответствия индивидуального своеобразия личности ребенка специфическим требованиям некоторых видов спортивной деятельности. В частности, В. М. Зациорский с соавторами считают, что задачей спортивной ориентации выступает выявление соответствия задатков ребенка требованиям того или иного вида спорта [23,81,132].

Спортивная ориентация определяется нами как интегральная личностная характеристика, обуславливающая избирательное осознанное эмоционально-ценностное и действенное отношение человека к определенному виду спорта и спортивных упражнений.

В содержании спортивной ориентации с учетом решаемых частных задач выделяются три компонента: мотивационный, когнитивный и двигательный.

Задача **мотивационного компонента** заключается в побуждении и направлении человека к определенному виду

спорта и соревновательных упражнений. От развития этого компонента во многом зависят продолжительность и эффективность спортивной деятельности.

Когнитивный компонент спортивной ориентации обеспечивает знание и понимание объективных требований спортивной деятельности и своих возможностей. Критерием развития когнитивного компонента является адекватность самооценки своих возможностей осуществления спортивной деятельности. С учетом показателей когнитивного компонента нами выделены три уровня его развития: поверхностный, эмпирический, рациональный.

Двигательный компонент обеспечивает практическое осуществление определенного вида спортивной деятельности, который выступает предметом спортивной специализации. Критерии его развития – это соответствие избранного вида спорта особенностям телосложения и двигательным способностям. С учетом показателей этих критериев выделяются противоречивый,

частично адекватный, адекватный уровни его развития. Знание индивидуального своеобразия содержания спортивной ориентации (по уровню развития ее компонентов) позволяет правильно определить задачи ее формирования у каждого ребенка.

Одному требуется помощь в формировании мотивации к тому виду деятельности, который отвечает его способностям, другому, напротив, необходимо на основе имеющихся задатков развить двигательные способности к тому виду спортивной деятельности, к которому он уже испытывает склонность. Другими словами, ориентация на эти знания позволит индивидуализировать процесс формирования спортивной ориентации через определение его задач, подбор соответствующего содержания, средств и методов.

С учетом целей и задач деятельности летнего оздоровительного лагеря в современных условиях, выполняемых функций, разнообразия направлений деятельности и форм их организации, особенностей воспитательной среды нами была разработана **программа физкультурно-спортивной деятельности «Летняя академия спорта».**

Летний оздоровительный лагерь является уникальной формой организации свободного времени детей разного возраста,

пола, уровня развития, с одной стороны, и пространством для оздоровления, формирования здорового образа жизни, профилактики негативных явлений в детско-подростковой среде – с другой. Летний оздоровительный лагерь создает благоприятные условия для организации педагогически целесообразной, эмоционально привлекательной спортивной деятельности детей и подростков, обеспечивающей удовлетворение потребностей в двигательной активности, физическом совершенствовании, сохранении и укреплении здоровья, в общении в виде отношений здорового соперничества и сотрудничества, в самоутверждении, достижении успеха и творческой самореализации.

Методологической основой разработки указанной программы выступает концепция создания комплекса условий для разностороннего гармонического развития личности ребенка через призму творчества в сфере спортивной деятельности. Ведущая идея программы заключается в том, что вовлечение детей в занятия различными видами спорта в условиях летнего оздоровительного лагеря создает благоприятные условия для самопознания спортивных интересов и способностей, адекватной им спортивной ориентации, формирования мотивации к занятиям спортом, познанию и практическому овладению спортивной деятельностью, формированию у них личностных свойств и их социализации. Цель программы – самоопределение ребенка в мире физической культуры и спорта. Усвоение содержания программы должно обеспечивать осознанный выбор каждым ребенком группы видов спорта как предмета спортивной специализации, в наибольшей степени соответствующего индивидуальному своеобразию его двигательных способностей и их задатков, склонностей и интересов. Программа практически реализуется на основе принципов:

- добровольности: свободное, без внешнего принуждения, включение детей в физкультурно-спортивные мероприятия «Летней академии спорта»;
- коллективности: создание спортивных коллективов, в которых каждый ребенок действует и проявляет себя как член спортивной команды;
- индивидуализации: организация деятельности детей как членов спортивного коллектива с учетом индивидуального

своеобразия их склонностей и интересов, задатков и способностей в сфере физической культуры и спорта;

- состязательности: организация конкурсов, викторин, соревнований с обязательным выявлением победителей;
- саморазвития: создание условий для развития двигательных способностей детей;
- самопознания: создание условий для познания детьми степени соответствия своих двигательных способностей требованиям определенных групп видов спорта;
- успешности: создание условий для достижения спортивного успеха каждым ребенком независимо от уровня его двигательных способностей.

Участие в спортивной деятельности благодаря достигаемым успехам формирует у ребенка уверенность в себе, в своих силах, способствует повышению самооценки и уровня притязаний. С другой стороны, поражения и неудачи также не проходят бесследно: при успешном психолого-педагогическом сопровождении дети учатся воспринимать поражение не как свидетельство их некомпетентности, недостаточности соответствующих задатков, а как закономерный результат своей предшествующей деятельности. Если задатки воспринимаются детьми как мало контролируемый и не зависящий от них фактор, то выполняемая ими деятельность полностью зависит от них. Поэтому поражение приводит не к отчаянию и разочарованию в занятиях спортом, а к пересмотру своих отношений к различным сторонам спортивной жизни.

В целом организация занятий избранным видом спорта с использованием спортизированных методических приемов способствует его более глубокому и полному познанию. Знания об избранном виде спорта в сочетании со знаниями об индивидуальном своеобразии двигательной одаренности и свойствах темперамента выступают теоретической основой формирования *когнитивного компонента* спортивной ориентации. Занимаясь избранным видом спорта, отвечающим его наследственно обусловленным склонностям, дети переживают чувство удовлетворения от процесса занятий, что способствует формированию *мотивационного компонента* спортивной ориентации.

В процессе занятий избранным видом спорта дети овладевают арсеналом его основных технико-тактических приемов, развивают адекватные их содержанию двигательные способности, что приводит к формированию *двигательного компонента* спортивной ориентации.

В ходе эксперимента было доказано, что в целом спортивная ориентация, сформированная у подростков в процессе их участия в проекте «Летняя академия спорта», обусловила их устойчивое положительное отношение к дальнейшим занятиям спортом в условиях общеобразовательной школы [33,12,80].

Оригинальным педагогическим проектом использования методологии спортизации явилась организация спортивно-массовой работы с детьми, подростками и молодежью по месту жительства на основе системного анализа, организованном в г. Иркутске. Организационная модель этой состоит из трех основных блоков (рис. 3).

Блок А – системообразующий фактор, который представляет собой физическое воспитание и запрос социума на укрепление физического здоровья детей, подростков и молодежи. Ключевым моментом в реализации этого запроса является использование принципов спортизации в физическом воспитании данного контингента.

Блок Б – организационная структура по проведению системы тренировочных занятий с детьми, подростками и молодежью по месту жительства на муниципальном уровне.

Блок В – конечный полезный результат, выражающийся в состоянии физического здоровья занимающихся, который по принципу обратной связи с использованием мониторинговых технологий позволяет корректировать и совершенствовать процесс спортивного воспитания занимающихся, являясь системообразующим фактором.

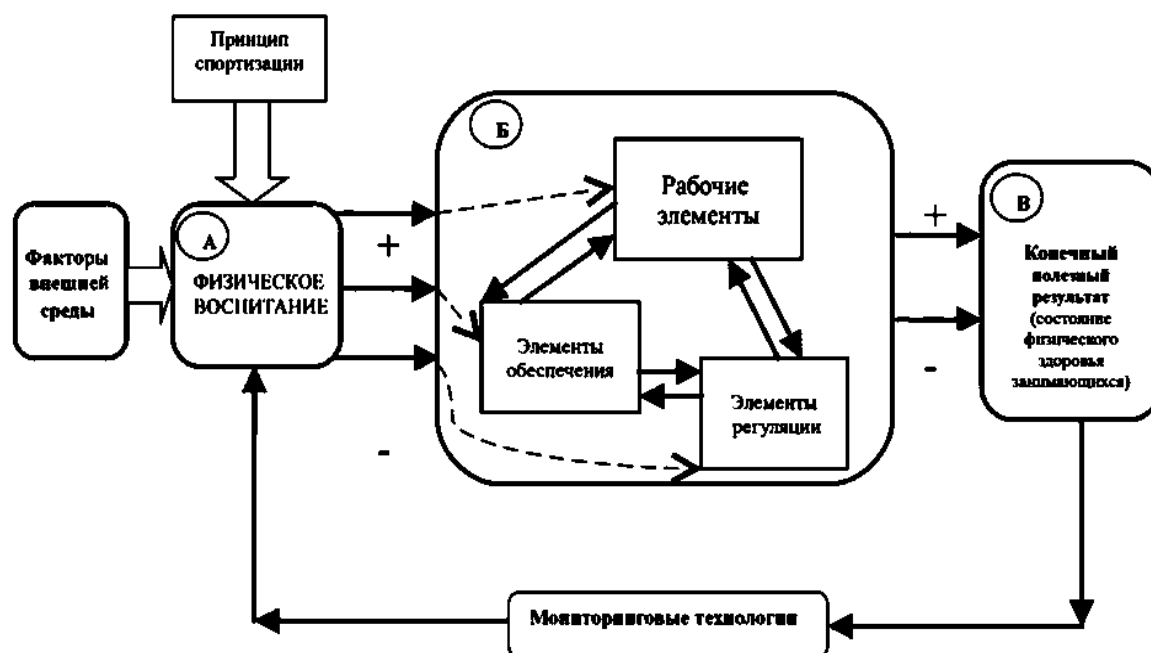


Рис. 3. Организационная модель проведения спортивных занятий по месту жительства

В системе городского хозяйства г. Иркутска в 2011 г. было создано специализированное муниципальное казенное учреждение «Городской спортивно-методический центр» г. Иркутска (МКУ ГСМЦ) как модель для организации спортивно-массовой работы с населением по месту жительства с целью привлечения к регулярным занятиям физической культурой и спортом широкого круга занимающихся. Данная организационная структура состоит из трех групп взаимодействующих элементов: рабочие элементы, элементы обеспечения, элементы регуляции.

Рабочие элементы представляют взаимодействие занимающихся и спорторганизаторов. В рамках созданного муниципального учреждения был сформирован квалифицированный состав инструкторов-методистов, которые прошли повышение квалификации по вопросам организации физкультурно-массовой работы среди городского населения и обеспечили спортивно-массовую работу по месту жительства. Также были сформированы по территориальному принципу группы детей, подростков и молодежи 11–17 лет для регулярных занятий физической культурой на придомовой территории.

Элементы обеспечения включают в себя финансовое, материально-техническое, научно-методическое и т. д. обеспечение, без достаточного развития которых невозможна результативная работа *рабочих элементов* этой системы. Для проведения педагогического эксперимента в рамках данного исследования в соавторстве с сотрудниками МКУ ГСМЦ г. с учетом климатогеографических условий, городских спортивных традиций были разработаны методические рекомендации, в соответствии с которыми инструкторы-методисты занимались на спортивных площадках по месту жительства с учащимися среднего и старшего школьного возраста. Для организации системной деятельности был разработан годичный план-схема цикла подготовки детей и подростков на спортивных площадках по месту жительства. В нем структурно были выделены предполагаемые этапы в зависимости от базового вида спорта. Экспериментальная работа проводилась в соответствии с традиционной тренировочной программой для ДЮСШ на примере хоккея с мячом. Универсальность и доступность средств хоккея, широкий спектр физических упражнений и коллективно-групповых действий, многообразие технико-тактических элементов в комплексе с когнитивной деятельностью создают объективные предпосылки и благоприятные педагогические условия для успешного решения задач формирования спортивной культуры школьников.

В процессе тренировочного года было предусмотрено тестирование занимающихся для получения объективной информации о влиянии проводимых по месту жительства занятий на уровень их физического развития и физической подготовленности. Наряду с этим было запланировано участие в трех открытых городских соревнованиях в течение всего календарного года по хоккею, футболу и стритболу.

Элементы регуляции: Федеральное и региональное законодательство в сфере регулирования вопросов физической культуры и спорта, стратегия социально-экономического развития г. Иркутска до 2025 г.

Для создания учреждения МКУ ГСМЦ и организации спортивно-массовой работы с населением были разработаны его устав, должностные инструкции инструкторов-методистов и годовой план физкультурно-массовой работы.

Данные, полученные в процессе экспериментальной работы, свидетельствуют о том, что дополнительные тренировочные занятия детей и подростков по месту жительства оказали положительное влияние на их физическую подготовленность. Как правило, педагоги признают, что личность формируется и развивается в результате воздействия многих факторов, как субъективных, так и объективных, природных, социальных, внутренних, внешних. Однако их успешная реализация зависит от *целевой* направленности воспитательного процесса. В последнее время стало очевидным, что современная школа, несмотря на главную образовательную функцию, должна решать задачи развития и воспитания подрастающего поколения [68,106].

Спорт и социализация детей – уже давно общепризнанные векторы развития личности школьников. Видимо, поэтому спорт так стремительно входит в систему обязательных и внеучебных занятий. Ярким примером социализации и формирования спортивной культуры школьника является реализация московского проекта внедрения шахмат в столичные школы в качестве обязательных уроков.

В 2016 г. в тестовом режиме в 25 московских школах был запущен проект и, как показала практика, эксперимент прошел удачно.

В 2017 г. Московская шахматная федерация предложила столичному Департаменту образования уже полномасштабный проект «Шахматы в школе», который поддержали 220 московских школ. Проект охватывает шахматным образованием только учеников начальной школы. К преподаванию шахмат подключены не только тренеры, но и учителя начальных классов и школьные педагоги. Для качественного проведения занятий Московская федерация шахмат предложила всему задействованному составу преподавателей пройти курсы переподготовки. При этом родителям объяснили, что проект «Шахматы в школе» направлен не просто на подготовку чемпионов, а прежде всего на всестороннее развитие личности, развитие у детей системного мышления, навыков стратегического планирования. Кроме этого с помощью шахмат учителя надеются поднять успеваемость учащихся, дисциплину, сформировать

навыки здорового образа жизни и другие компоненты спортивной культуры личности школьника. Сегодня можно констатировать, что закрепление шахмат как обязательного урока в московских школах уже вполне реальное событие: разработаны учебные программы, приобретено оборудование, подготовлены кадры. Другие российские регионы также настроены на внедрение шахматного урока. Это может придать новый импульс развитию российской шахматной школы.

Россия всегда являлась лидером мировых шахматных школ. Начиная с Александра Алехина, российские шахматисты создавали и укрепляли отечественные шахматные традиции. Успехи нового поколения спортсменов, ярким представителем которого является Сергей Карякин, продолжают славу российских шахматистов. Кроме того, есть великолепный олимпийский стимул: шахматы могут быть включены в качестве выставочного вида в программу Зимних Олимпийских игр. Это может означать, что запрос на обучение детей шахматам в ближайшее время возрастет повсеместно. Немаловажно, что шахматы могут решить проблему организации спортивных занятий для детей, имеющих отклонения в состоянии здоровья, позволит и им почувствовать вкус борьбы и победы.

Резюме

С позиции социального заказа на формирование здорового поколения методология спортизации задает новый вектор проектирования инновационных технологий, кардинально отличающихся от существующих тем, что позволяет наряду с повышением уровня физических кондиций занимающихся развивать личность, способную успешно адаптироваться в современном мире и в полной мере реализовать свой потенциал.

Введение спортизированных технологий в условиях общеобразовательных школ, оздоровительного лагеря и организации работы по месту жительства позволяет устранить «болевые точки» традиционно сложившейся системы физического воспитания:

- создает организационно-педагогические условия привлекательности содержания спортизированных занятий для детей, подростков и молодёжи;

- обеспечивает соответствие обучающих и тренирующих воздействий особенностям возрастного развития, моторики и психики занимающихся;
- обеспечивает подрастающему поколению возможность свободно выбирать вид спорта на основе личностной мотивации и интереса;
- предоставляет возможности для приоритетного освоения этических, нравственных, духовных и здоровьесформирующих ценностей спортивной культуры;
- стимулирует разработку и проектирование современных спортивных сооружений, оснащенных диагностическими и тренажерными комплексами, системами оперативного контроля
- за здоровьем занимающихся, гарантирующими эффективность тренировочного процесса.

1.2. СПОРТИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Как и вся мировая физическая культура, физическая культура в России в период с начала XX до начала XXI в. развивает три родственных социальных института: единоборств, физического воспитания, спорта. Однако в данный локальный период времени, в связи с определенным разрывом преемственности, например, с древнерусской единоборческой культурой, а также по ряду других причин, в том числе административно-бюрократического порядка, очередность социального распространения, продвижения и влияния этих институтов несколько иная: спорт – физическое воспитание – единоборства.

Рассмотрим указанную связь и очередность более детально. С 1908 по 1914 г. можно констатировать мощный организационный рывок в развитии отечественного спорта. В эти годы расширяется география спортивных связей, создаются Всероссийские лиги по отдельным видам спорта, расширяется календарь Всероссийских соревнований, учреждается Российский олимпийский комитет, и Россия официально вступает в международное олимпийское движение. В эти годы выходят новые спортивные журналы, их число заметно возрастает. Значительный и разноплановый процесс наблюдается в области

теоретико-методической разработки тематики спортивной подготовки [94,120]. Столь явный скачкообразный качественно-количественный прогресс в общем-то очень молодой области спортивной жизни России очень трудно объяснить лишь наличием большой группы «интеллигентов-энтузиастов». Конечно, почин – дело великое, что уже доказала история появления и развития гимнастических и игровых систем в Европе в Новое время. Но без социального заказа данный почин интеллектуальных кругов был бы и в Европе, и в России обречен на неудачу. Социальный (в том числе и правительственно-политический) заказ на спорт в Российской империи, несомненно, существовали состоял в следующем:

- прошедшая война с Японией показала актуальность системной физической подготовки офицерского и рядового состава российской армии. Армия на тот момент искала варианты решения данной проблемы. Спорт представлялся одним из наиболее приемлемых вариантов, что фактически подтверждается дальнейшими событиями (созданием военно-спортивных клубов на спортивных базах в годы Первой мировой войны в проекте «Мобилизация спорта»);

- мирный период времени между двумя войнами начала XX в. ознаменовался для России относительным экономическим благополучием, интенсивным ростом производства, расслоением крестьянства, что способствовало появлению, вернее росту, социальных слоев – завсегдатаев массовых зрелищ;

- спорт в России формировался и функционировал преимущественно на базе цирковых арен (например, гиревой спорт, классическая борьба, акробатика, гимнастика), соревнования проводились на праздничных ярмарках при большом скоплении народа. Данное обстоятельство способствовало быстрому росту популярности спорта.

Были и другие причины растущей спортивной популярности, сопряженные с международными связями и иностранными инвесторами российских промышленных и иных хозяйственных проектов и программ. На волне указанных процессов в России даже создается «новый тип управленческой структуры, где соединяются государственные и общественные формы руководства в лице Канцелярии Главнаблюдающего за

физическим развитием народонаселения Российской империи (1912 г.), Временного совета (1914 г.) и союзов по отдельным видам спорта». Кроме того, в 1913 и 1914 гг. прошли комплексные состязания по олимпийской программе, была разработана и предложена система нормативов «нормального атлета», учреждались правительственные награды за особые заслуги в спорте, итогом централизации спорта стала организация пятнадцати всероссийских союзов и вступление большинства из них в международные спортивные ассоциации. В указанном контексте становится более понятным пафос сподвижника Пьера де Кубертена, первого представителя России в МОК (Международном олимпийском комитете) генерала А. Д. Бутовского, с горечью отмечавшего: «Однако в России к проблеме физического воспитания относятся с большой долей безразличия». А. Д. Бутовский имел в виду прежде всего отношение общественности и официальных властей к Олимпизму, то есть на тот момент философско-педагогическому проекту, которому еще только предстояло в будущем приобрести социально-институциональный статус и соответствующее политическое влияние. Спорт же подобный статус и влияние уже имел, поэтому широкое общественное движение, начатое энтузиастами, получило надлежащий резонанс и отклик со стороны государства (в том числе и представителей царской фамилии).

До революции 1917 г. российские спортсмены дважды успели принять участие в международных Играх Олимпиад. Затем, по причинам политической изоляции Советского государства и изоляционистской политики КСИ (Красного Спортивного Интернационала) – международного союза рабочих спортивных организаций под эгидой Коминтерна, советские спортсмены системно возобновили международные старты лишь в 40-е гг. XX в.

В данный сложный для российского спорта период столкнулись две политические тенденции:

- пролетарского классового изоляционизма в спорте;
- стремления использовать спорт для прорыва политической блокады и в качестве аргумента в споре различных формационных систем.

Со временем возобладала вторая тенденция, однако она «взяла верх» далеко не сразу, что отражается в следующей хронологии событий. Перед Всевобучем (Управлением Всеобщего военного обучения при Всероссийском штабе Наркомата по военным делам, созданного декретом ВЦИК от 22 апреля 1918 г.) была поставлена задача восстановить и перестроить спортивные организации и сеть молодежных спортивных кружков. К концу 1918 г. в восстановленной сети насчитывалось 350 спортивных объединений (союзов, лиг) с охватом более 38 тыс. активных членов. В 1919 г. решением, утвержденным главой Всевобуча Н. И. Подвойским, в программу военного обучения была включена физическая подготовка, «как средство оздоровления и физического воспитания народа».

В октябре 1920 г. образован ВСФК (Высший совет физической культуры) – первый государственный профильный совещательный орган при Всевобуче. Под его руководством проводилась политика образования местных (губернских, уездных) военно-спортивных клубов, занимавшихся обучением допризывников. В январе 1921 г. в стране уже функционировало 1612 таких клубов. Им было предписано: особое внимание уделять бегу на коньках, на лыжах, стрельбе, остальным видам спорта – «если позволяют условия».

В 1923 г. – проводится первая Всероссийская олимпиада. Относительно (и абсолютно) небольшое число людей, включенных в описываемый период в физкультурно-спортивное российское движение, определяется тремя основными обстоятельствами:

- слабой связью и преемственностью с руководящим и тренерско-инструкторским активом дореволюционных спортивных организаций;
- подчеркнуто политическим характером и военной ориентацией проводимой работы;
- отсутствием финансовых возможностей и реального времени у населения России для участия в организованном активном спортивном досуге и развлекательных акциях (которые, кстати, по вполне понятным причинам и не проводились, если не считать редких «агиток»).

Таким образом, говорить о спорте (как о таковом) с 1918 по 1920 г. было бы фактической ошибкой. Курс на «спортизацию»

был указан позже, а именно в 1922 г. (на январской конференции Всевобуча). А фактическое влияние на реализацию данного курса оказала Новая экономическая политика (с 1921 г.), реанимировавшая иллюзорную для той ситуации возможность буржуазного развития определенной части населения и тем самым создавшая необходимые экономические и социальные предпосылки для спорта как массово-развлекательного феномена. Процесс был запущен и «пошел» даже при ликвидации Всевобуча в 1923 г. В этой, как показывает история, относительно благоприятной для развития российского спорта ситуации социального и имущественного расслоения и сам спорт стал «яблоком раздора». Приняв спорт как данность, его стали разрывать по «классовому признаку, пытаясь вычленив в «буржуазном» спорте «пролетарский» элемент или составляющую. В более конкретной форме дискуссия проходила в русле противопоставления спорта (футбола, бокса, тяжелой атлетики, борьбы и т. д.) советскому физкультурному движению. Активным противником традиционных для мировой практики видов спорта и соревновательной формы организации спортивных

состязаний, в частности, выступил ЦК РКСМ (Российский коммунистический союз молодежи). Промежуточным итогом данного противостояния была ликвидация «параллелизма» в развитии советского спорта, иначе говоря, частные спортивные организации подлежали уничтожению, а задачу «спортизации» населения попытался взять на себя (конечно, в руководящем смысле) РКСМ. Как результат «с конца 1920 г. проявляются тенденции угасания спорта и спортивного движения» (Н. Ю. Мельникова, А. В. Трескин, Д. М. Левин, 2010, с. 213). В 1922 г. V съезд РКСМ объявил спорт «вне закона». Всероссийский союз красных спортивных организаций, тесно работавший с Всевобучем, был ликвидирован в 1923 г. Но «потерпев неудачу в вопросах организации физической культуры в стране, РКСМ был вынужден в 1923 г. передать спортивные организации профсоюзам. Одной из важнейших, как полагают авторы рассматриваемого материала, причин неудачи РКСМ со спортом было неприятие старых инструкторских спортивных кадров, работу которых успел активизировать Всевобуч и которые

состояли в меньшей степени из интеллигенции и в большей степени – из бывших офицеров.

Другим фактическим, не менее активным противником традиционного спорта выступали организации и в целом движение Пролеткульта (созданного при поддержке и под патронажем наркома просвещения А. В. Луначарского в 1917 г.). До 1925 г., когда произошло слияние Пролеткульта с профсоюзами, лидеры этого движения активно пытались влиять на вектор развития физической культуры и спорта. Концептуально данное влияние оформлялось следующим образом:

- популярность традиционных видов спорта в буржуазных странах рассматривалась как доказательство буржуазной природы спорта;

- в качестве необходимой альтернативы «буржуазному спорту» объявлялась новая физическая культура пролетариата в двух её формах: в форме трудовой гимнастики, копирующей элементы трудового процесса; в форме коллективного спорта, призванного заменить индивидуальные состязания на групповые и исключить детский спорт, «узкую специализацию, вредный профессионализм и рекордизм буржуазного спорта»;

- задачей новой физической культуры провозглашалось «психофизиологическое воспитание нового квалифицированного человека».

Следует отметить, что И. Соколов – один из авторов «новой трудовой гимнастики», включивший в систему её упражнений комплексы, способствующие воспитанию естественного (автоматизированного), трудового (рационализированного) и художественного (ритмизированного) движения для упражнения тела рабочих, роста их выносливости и неутомляемости, выполнил весьма интересную и, безусловно, нужную работу, которая внесла свой вклад в практику трудового процесса, в частности в «стахановское движение». Кроме того, эта «новая гимнастика» не являлась такой уж новой. В известных гимнастических системах Нового времени подобные задачи ставились и небезуспешно решались, что в любом учебнике объявляется их несомненной заслугой. Поэтому мы не видим смысла принижать роль советской трудовой гимнастики как отечественной модели физической культуры.

Следует также отметить, что основные тезисы идеологов Пролеткульта в отношении коллективного спорта до сих пор находят своих сторонников и последователей, в частности в области разработки «мягких» гуманистических видов и моделей спортивной деятельности, например в проекте В. И. Столярова «СпАрт» (спорт плюс искусство). Кроме того, против факта самого существования детского спорта выступали не только пролеткультовцы, но и практически все основные, работавшие в данной области лидеры-педагоги того времени, начиная с Пьера де Кубертена и Петра Францевича Лесгафта, опиравшиеся в этом вопросе на точку зрения древнегреческих философов.

Тем не менее начиная с 1925 г. понемногу начинает «набирать вес» и силу «спортивное направление» в отечественной физической культуре, ратовавшее за возврат к традиционному спорту и его соревновательной практике. Резолюция по вопросу о физкультурной дискуссии от января 1925 г. Президиума ВСФК со- держит его поручение научно-техническому комитету ВСФК «ускорить разработку практических указаний к применению соревновательного метода». Усиление указанного «спортивного направления» было отнюдь не простым, гладким процессом – оно протекало при активном противодействии Коминтерна, на что целесообразно обратить особое внимание. Уступка ВСФК по поводу использования соревновательного метода и развития традиционных видов спорта на основе привлечения старых спецов – кадров тренерского состава из числа представителей бывшего господствующего класса – казалась мелочью. И это действительно было мелочью по сравнению с политической независимостью советского спорта от мирового (буржуазного) спортивного и олимпийского движения по сравнению с грандиозностью задачи «победоносной борьбы международного пролетариата с мировым капиталом», на решение которой Красный Спортивный Интернационал (КСИ) ориентировал и советских спортсменов. Была найдена достойная альтернатива Олимпийским играм в лице Всероссийских Олимпиад, проводившихся с 1923 г. и с 1928 г. сформировавших программу с заимствованными традициями конкурсов искусств и церемониалом награждения победителей, представленными не только в Играх Олимпиад, но и в древнегреческом олимпизме.

Кроме того, были налажены международные связи с зарубежными рабочими спортивными организациями, а деятельность КСИ в целом рассматривалась как вклад спортсменов в дело «объединения международного рабочего движения в борьбе с набиравшими силу в Европе милитаризмом и фашизмом» (Н. Ю. Мельникова, А. В. Трескин, Д. М. Левин, 2011, с. 154).

Наряду с этим существовали объективные и субъективные обстоятельства, обусловившие постепенное, пошаговое, но неуклонное «сползание» советского спорта с декларируемых и действительно первоначально занимаемых им социально-политических позиций.

К субъективным обстоятельствам следует отнести все более усиливающийся интерес и тягу советских спортивных тренеров и руководителей к участию в международных соревнованиях с лучшими зарубежными спортсменами, которые в силу зрелости «буржуазных» международных ассоциаций, союзов состояли именно в них, а не в относительно молодых и еще слабых коминтерновских спортивных организациях.

Объективным основанием указанного интереса и тяги выступала невозможность возвращивания победителей и рекордсменов иначе как в борьбе с лучшими командами и спортсменами Запада. Попытки некоторое время сравнивать и противопоставлять результаты советских спортсменов на Всесоюзных Олимпиадах и мирового спорта на Играх Олимпиад, а также на чемпионатах мира в основном и в большей степени выполняли роль некоего идеологического заменителя, нежели объективного сравнительного анализа. Ведь ясно, что должно сравниваться подобное с подобным, испытываемое, тестируемое в одних и тех же условиях, иначе ни о какой чистоте эксперимента речи быть не может. Это понимает любой опытный спортивный судья, тренер, руководитель. Тем более что сравнить рекорды еще как-то, при определенных допусках и оговорках, возможно. А как сравнить результаты игровых и единоборческих турниров и чемпионатов? Единственный путь – совместное участие в одних и тех же соревнованиях.

Другим объективным основанием усиливающегося интереса

и тяги к участию в чемпионатах мира и Играх Олимпиад была нарастающая конкуренция двух формационных систем, каждая из которых рассматривала спортивные победы как факт собственной состоятельности в политическом, а в итоге и в историческом споре. И, наконец, третьим объективным обстоятельством указанного процесса являлось то, что спорт выступал одним из немногочисленных реальных механизмов и путей преодоления Советской Россией международной политической блокады, прорыва в международную торговлю и экономику. На фоне данных объективных и субъективных обстоятельств все попытки КСИ помешать росту регулярных контактов советских спортсменов с зарубежными «буржуазными» коллегами выглядели не более как местечковость и мелочная опека. Вопрос в том, а являлись ли они таковыми на самом деле? Итог всех неудачных попыток КСИ известен: советские виды спорта один за другим налаживали регулярные контакты с мировым непролетарским спортом: сперва принимали гостей у себя в стране, затем, уже привычно, ездили за рубеж, а еще позже закономерно вступали в международные спортивные сообщества и ... теряли былую политическую независимость, которой так гордились.

Спортивная летопись четко датирует все этапы рассматриваемого процесса для таких видов спорта, как бег на коньках, шахматы, велоспорт, легкая атлетика, лыжные гонки, футбол, бокс, борьба, тяжелая атлетика (штанга) и так далее. Да, действительно, это был единственный реальный способ уменьшить и ликвидировать отставание советского спорта, сделать его одним из мировых спортивных лидеров. Но одновременно это был и реальный политический (хотя многие годы, возможно, и не очень заметный) разгром социально-классовой позиции советского спорта, превратившегося со временем в составную часть мировой спортивной системы. Победив тактически, мы проиграли стратегически, потеряв реальный шанс на создание собственной главенствующей спортивной международной альтернативы, без которой держать сильные позиции в системе, которой управляет другой, не обязательно дружественный России блок стран, чрезвычайно трудно. Тем самым мы фактически закрыли для своих национальных видов спорта возможность становиться

олимпийскими видами. Нас давят политически и экономически посредством бойкотов проводимых у нас международных соревнований (Олимпиада 1980 г. – один из примеров такого бойкота). Сегодня на нас политически и экономически пытаются воздействовать через МОК (Международный олимпийский комитет), через ФИФА (Всемирная футбольная ассоциация). Призывы наших лидеров не смешивать спорт с политикой никто на Западе не желает слышать. Да мы и сами прекрасно понимаем, что на фоне насквозь политизированного спорта высших достижений это всего лишь призывы, кстати, также политического характера.

Итак, подведем некоторые не очень радужные, но значимые в плане определения политической стратегии проектирования отечественной физической культуры итоги. Современный спорт – это международный, евроамериканский, вполне реализовавшийся за последние два века проект, определяемый устойчивым вектором экономической, социальной, политической, религиозной эволюции, подкрепляемой существующим, прежде всего западным, сообществом. Национальные (в том числе и российская) модели спорта могут варьироваться лишь в тех рамках, которые не опровергают базовые характеристики спорта и питающие его условия социального контекста. Любые попытки назвать спортом неспортивные модели, на наш взгляд, неконструктивны в плане их безнадежности изменить сложившуюся систему и сущность современного международного спорта. Однако эти же попытки могут считаться интересными и перспективными в плане создания внеспортивных или неспортивных моделей в сфере физической культуры, например в области физического воспитания или единоборства. Напомним, что мировая физическая культура создала как минимум три родственных социальных института: единоборств, физического воспитания, спорта. Причем именно в такой исторической последовательности [18,67, 90].

Достаточно давно начавшаяся и до сих пор не законченная спортизация всех областей физической культуры есть мощный, но не абсолютный, не тотальный в пространстве и времени процесс. В России уже сейчас четко видны усиливающиеся тенденции дифференциации и нового (точнее сказать, новейшего) обособления единоборств и военно-физического воспитания, а

также фитнес-индустрии от области спорта. Иногда это проявляется довольно агрессивно и скандально. Поэтому российским ученым следует приоритетно обратить внимание на обстоятельства и условия социокультурного проектирования не столько спорта, сколько двух других указанных институтов физической культуры, возможно, дающих еще один шанс для самобытного и стратегически важного (с позиций долгосрочной мировой политики и экономики) подъема российского общества.

1.3. КИНЕЗИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СПОРТИЗАЦИИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

В современном мире, в эпоху глобальных информационных технологий, человечество столкнулось с множеством проблем, связанных с изменением форм освоения человеком мира и способов его «включения» в окружающую действительность. Человек общается с окружающей его средой посредством символов и структур информационного языка, который формирует у него иллюзию реального физического присутствия в ней. В результате виртуальный символический мир воспринимается как наличный, и наоборот. В связи с этим происходит диффузия мироощущения, когда человек теряет ориентиры в определении своей физической телесности, снижающие его творческую, физическую, духовную, социальную активность и расширяющие возможности манипулирования им (М. М. Ибрагимов, 2011). В этой ситуации спорт и спортивная деятельность способны стать стабилизатором практик формирования человеческой телесности как органической составляющей телесности мира. Человеческая телесность как комплексное явление «замыкает на себе» природное и культурное, естественное и социальное, а также несет на себе полисемантическую социокультурную нагрузку как следствие объективной встроенности в любой вид человеческой деятельности (И. М. Быховская, 1997; Л. И. Лубышева, 2015).

Современные философы утверждают, что смыслом спортивной деятельности является «опредмечивание» в соревновательном акте жизненной силы духа, его способности к телесному творчеству (М. М. Ибрагимов, 2011). Известно, что

базисным инструментом освоения человеком ценностей спорта и спортивной культуры являются движения – продукт определенным образом организованной мышечной деятельности, регулируемой психофизиологическими механизмами и обеспеченной многочисленными морфологическими и функциональными системами организма (В. К. Бальсевич, 2000, 2001, 2009; О. П. Головченко, 2004). Понятие «движение» рассматривается в рамках метапредметного знания о двигательной активности человека – кинезиологи (происходит от греческих слов: «kinesis» – движение и «logos» – слово, речь, понятие, учение). Кинезиология как научная и учебная дисциплина, а также лечебная профилактическая практика (appliedkinesiology) возникла сравнительно недавно на стыке спортивной медицины, физиологии, морфологии, биомеханики, биоэргономики, теории спортивной подготовки и оздоровительной физической активности человека. Существуют различные точки зрения на определение понятия кинезиологии как науки. Приведем некоторые из них.

Кинезиология – это наука о движении, включающая биомеханику, анатомические и физиологические основы движения, особенности нервно-мышечной передачи, принципы основных видов мышечной деятельности. По мнению В. Б. Коренберга (2005), кинезиология – наука, органично интегрирующая в одно целое и биомеханику, и педагогику, и психологию, и разделы других наук, так или иначе помогающих формированию и решению, анализу, познанию, конструированию и планированию двигательных задач. В. К. Бальсевич (2000) определяет кинезиологию как интегративную область научного знания о двигательной активности человека и обеспечивающих ее морфологических, функциональных, биомеханических системах и методах их развития и совершенствования. Кинезиология – это наука, которая изучает в комплексном, системном единстве различные составляющие проявления целостной информационной и биофизической структуры двигательной функции. Автор также отмечает, что двигательная функция – одна из важнейших функций организма. В процессе эволюции организм человека как открытая, но относительно обособленная биологическая система приобрел способность к активным движениям благодаря наличию эффективных

механизмов обмена энергией, веществом и информацией с окружающей средой. Характер и закономерности организации этих движений во многом определяют те проявления жизнедеятельности его организма, которые принято объединять под общим понятием «двигательная функция человека». Состояние двигательной функции отражает способность конкретной биологической системы улавливать, накапливать и преобразовывать различные виды энергии, вещества и информации. Эта способность может быть измерена и изучена путем объективного исследования механических движений и других физических проявлений биологической системы организма. Таким образом, кинезиология является синтетической наукой. Она объединяет в системном единстве такие науки, как морфология, физиология, биомеханика, биохимия, соматомоторика и дидактика. Причем основным предметом всех этих наук является двигательная функция организма человека.

В настоящее время развиваются следующие основные направления кинезиологии: прикладная, онтокинезиология, спортивная, образовательная, педагогическая кинезиология.

Прикладная кинезиология рассматривается как новый мультидисциплинарный подход к здоровью, основывающийся на функциональном исследовании пациента, включающем анализ позы, ходьбы, объема движений, статическую и динамическую пальпацию, с использованием стандартизированных методик диагностики в оценке состояния пациента (Р. Гранит, 1973; Д. Гудхард, 2005; П. Деннисон, 1998). Успешно заявляет о себе еще одно направление кинезиологии, связанное с процессом обучения, – образовательная кинезиология, в центре которой, по мнению В. Н. Ирхина с соавт. (2012), находится учебная двигательная активность человека. Средства образовательной кинезиологии в основном применяются в педагогических целях для улучшения обучения чтению, письму, решению математических задач и т. д.

Развитие спортивной кинезиологии связано с именем Н. А. Бернштейна, который в 30-х гг. XX в. открыл принципиально новое направление, включающее рассмотрение и учет психофизиологических и психологических факторов при осуществлении двигательных действий. Он назвал это направление «биомеханикой двигательных действий», имея в

виду важнейшую роль «управленческих» компонентов, отличающих понятие «двигательное действие» от понятия «выполнение системы движений». В одном из выступлений он выразил ключевую для этого направления мысль: человек в норме никогда не выполняет просто движения, но всегда осуществляет двигательное действие (т. е. имеет некоторый мотивационный компонент, программирует и корректирует свои движения) (Н. А. Бернштейн, 1947).

В продолжение творческого наследия Н. А. Бернштейна В. К. Бальсевич (2000) начал осуществлять формирование новой интегративной научно-технологической области знания, изучающей фундаментальные закономерности возрастного развития двигательной деятельности человека. На этой основе предлагается разрабатывать непротиворечивые природо- и социосообразные технологии ее совершенствования на разных этапах онтогенеза человека, в разнообразных формах его физической активности. Эту область кинезиологии В. К. Бальсевич назвал «онтокинезиологией человека». В тесной взаимосвязи со спортивной кинезиологией находится и педагогическая кинезиология, которая развивает идеи программирования при обучении спортсменов и физкультурников двигательным действиям. Объединяющей все направления кинезиологии является философская интерпретация кинезиологического знания. «Кинестеза» – это философская категория, означающая восприятие в сознании человека самого факта движения тела. В философии спорта «кинестеза» означает духовные истоки телесной, физической активности как части всемирного порядка, космоса. Кинезиология в большей степени стремится к объяснению тесной взаимосвязи между движением мышц и духом человека. В связи с этим целесообразным является применение **кинезиологического подхода** как методологии современной спортивной науки (табл. 1).

Кинезиологический подход базируется, во-первых, на теории Н. А. Бернштейна об уровне построения движений и теории управления функциональными системами организма П. К. Анохина; во-вторых – на концепции В. К. Бальсевича о возрастной эволюции моторики человека; в-третьих – на

социокультурной теории двигательных действий человека (Д. Д. Донской, С. В. Дмитриев, 1999), в рамках которой двигательная деятельность человека выступает как системообразующее основание психики, с одной стороны, и культуры – с другой, т. е. интегрирует в себе естественно-научное и гуманитарное знание о движении и двигательной активности человека; реализуется рассматриваемый подход на основе принципа *сопряженности телесных и духовных оснований человека*.

Таблица 1. Основные направления развития кинезиологической науки в настоящее время

Направления кинезиологии	Предмет изучения	Задачи, решаемые в рамках направления	Представители (разработчики)
Прикладная кинезиология (использует связи между мышцами, меридианами и органами для выявления и устранения различных нарушений)	Влияние двигательных действий на физиологические системы организма человека	Коррекция здоровья на основе его взаимосвязи с психическими, эмоциональными, моральными и духовными аспектами существования личности	Д. Гудхарт, П. Деннисон, Г. Деннисон и др. И.Р. Шмидт, J. Shafer
Спортивная кинезиология (основывается на построении «модели оптимальной техники» двигательного действия)	Спортивная двигательная активность	Совершенствование технологии обучения спортивным двигательным действиям на основе интеграции их смыслового образа со зрительным и кинестетическим	Н.А. Бернштейн, В.Б. Коренберг, В.К. Бальсевич, Х.Х. Гросс и др.
Образовательная кинезиология (основывается на	Технология применения кинезиологиче-	Развитие способности к обучению (улучшение	Х.Х. Гросс, Д. Гудхарт, П. Денни-

взаимосвязи двигательной деятельности и когнитивной сферы личности)	ских средств в образовательном процессе	чтения, письма), развитие памяти, мышления и т.д.	сон, Г. Деннисон, В.Н. Ирхин, О.В. Польщикова и др.
Онтокинезиология (основывается на принципах природо- и социосообразности развития кинезиологического потенциала человека)	Фундаментальные закономерности возрастного развития двигательной деятельности человека	Совершенствование двигательной деятельности человека на разных этапах его онтогенеза	Н.А. Бернштейн В.К. Бальсевич
Педагогическая кинезиология (основывается на социокультурной теории двигательных действий)	Психосемантика деятельности сознания	Смысловое проектирование двигательной деятельности	Х.Х. Гросс, Ю.К. Гавердовский, С.В. Дмитриев, Д.Д. Донской, В.Л. Уткин

Для методологического обоснования спортизации физического воспитания необходимо рассмотреть понятие **кинезиологического потенциала** человека как результата психомоторного развития, физической подготовленности, сформированности двигательных умений и навыков индивида. Понятие «кинезиологический потенциал» человека введено в теорию физической культуры выдающимся ученым современности Вадимом Константиновичем Бальсевичем. Необходимо отметить, что В. К. Бальсевич (2000) разводит понятия «физический потенциал» и «кинезиологический потенциал» человека. Под физическим потенциалом человека понимается комплекс его качественных и количественных характеристик морфофункциональных систем и физических качеств. Кинезиологический потенциал человека представляет собой системно функционирующий психологически, морфофункционально и биомеханически обеспеченный комплекс умений и навыков производства целенаправленных двигательных

действий с заданными количественными и качественными характеристиками. Из приведенных определений видно, что в понятие «кинезиологический потенциал» автором вводится и психологическая составляющая процесса развития двигательной функции человека. Основу двигательной функции человека составляют психофизиологические задатки, от которых зависят его двигательные способности и возможности. Не претендуя на полноту представления компонентов кинезиологического потенциала человека (из-за его чрезвычайной сложности), кратко рассмотрим его содержание.

В составе кинезиологического потенциала нами условно выделены следующие компоненты: психологический, двигательно-координационный, биомеханический и морфофункциональный (А. И. Заглевская, 2015).

Психологический компонент представлен особенностями психических процессов и свойств личности (восприятий, ощущений, мышления, воображения, внимания, памяти, волевых качеств, характера, темперамента и т. д.).

Двигательно-координационный компонент характеризуется двигательными способностями, которые можно разделить на два больших класса: кондиционные и координационные. Класс кондиционных, или энергетических, способностей включает в себя силовые, скоростные способности, выносливость, гибкость, а также их сочетание (скоростная выносливость, силовая выносливость, скоростно-силовые способности). Координационные способности: способность к равновесию, к ориентированию, к реагированию, дифференцированию параметров движения, к ритму, к перестроению, к вестибулярной устойчивости, к произвольному расслаблению мышц и т. д. Кроме этого, двигательно-координационный компонент кинезиологического потенциала человека характеризуется и всевозможными сочетаниями кондиционных и координационных способностей.

Для осуществления целенаправленных двигательных действий необходимо иметь представление о биомеханических характеристиках движения. Биомеханические характеристики – это меры механического состояния и изменения биосистемы (Е. А. Масловский, В. И. Заглевский, В. И. Стадник, 2010).

Классификационная схема биомеханических характеристик показана на рис. 3.

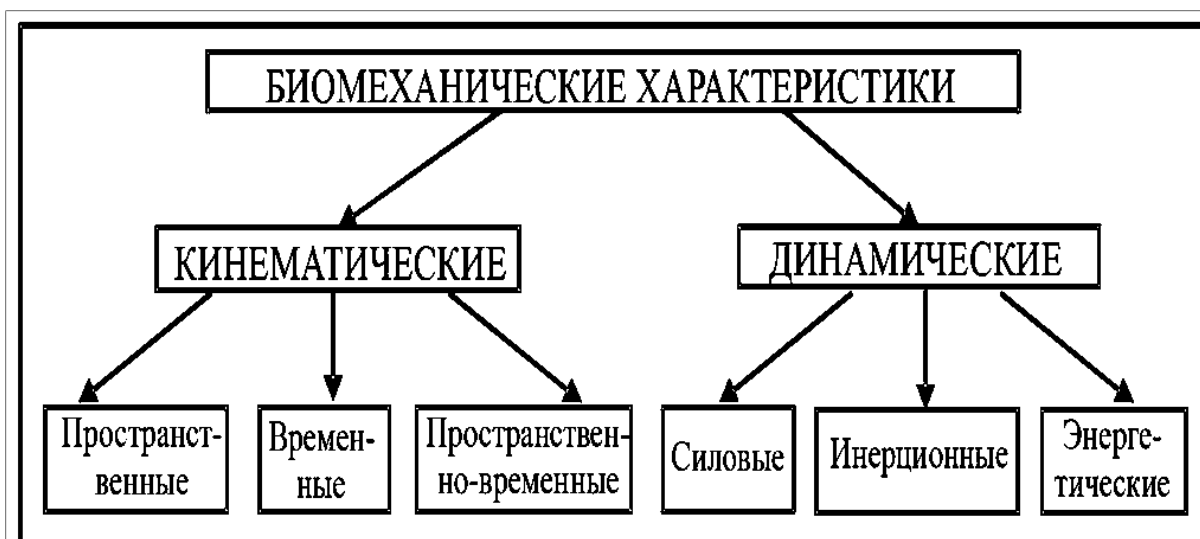


Рис. 3. *Схема биомеханических характеристик (Е. А. Масловский, В. И. Загrevский, В. И. Стадник, 2010)*

Для описания движения в пространстве и во времени используют кинематические характеристики, которые описывают внешнюю картину движения, его пространственную форму и характер измерения во времени. С помощью кинематических характеристик упражнений дается качественная оценка пространственных и временных показателей техники спортивных упражнений. Их использование позволяет оценить рациональность организации пространственной и временной структуры движения, так как с их помощью описывается только внешняя картинка движения. Кинематические характеристики, определяя геометрию движения, не учитывают движущиеся массы и действующие силы и поэтому не в состоянии дать ответ на вопрос о причинах возникновения и изменения движений. Причины возникновения и изменения движений раскрывает динамика с использованием динамических характеристик, включающих в себя три большие группы биомеханических характеристик: силовые, инерционные и энергетические. Таким образом, биомеханический компонент кинезиологического потенциала отражает способность человека к овладению оптимальной техникой двигательных действий. Морфофункциональный компонент кинезиологического потенциала представлен морфологическими и функциональными

характеристиками. Морфологические характеристики включают в себя длину и массу тела, окружность грудной клетки, экскурсию грудной клетки, состав тела и т. д.; функциональные – частоту сердечных сокращений (ЧСС), систолическое и диастолическое артериальное давление (АД) жизненную емкость легких (ЖЕЛ), физическую работоспособность (PWC170), максимальное потребление кислорода (МПК), аэробные возможности организма и т. д. Таким образом, краткая характеристика содержания кинезиологического потенциала человека позволяет сделать вывод о его очень сложной структуре. В психологии взаимосвязь интеллектуальных и двигательных свойств человека обозначается понятием «психомоторика», подчеркивая взаимосвязь и взаимозависимость психики и моторики в обеспечении двигательной функции человека. Именно психомоторные способности – ядро двигательных способностей, которые проявляются в психофизических качествах человека, играющих важную роль в социально-профессиональной деятельности. Основным средством развития и совершенствования кинезиологического потенциала человека является систематическая **спортивная тренировка** на всех этапах его онтогенеза.

В. К. Бальсевич отмечает, что ритм развития двигательных функций человека неравномерен и во многом обусловлен генетическими факторами, хотя отдельные параметры развития могут корректироваться под воздействием многообразных средств спортивной деятельности. Поэтому необходимо согласование законов развития организма и «ритмов преобразования». Такая последовательность онтогенетических преобразований человека прежде всего связана с биологической подготовкой организма к полноценной деятельности в среде, то есть конечной целью развития является создание условий и предпосылок для нормальной жизнедеятельности человека в обществе. Таким образом, кинезиологический потенциал (физические качества, моторные способности, адаптационные возможности) хотя и детерминирован генетически, но все же может быть подвержен определенной корректировке. Следует отметить, что большое влияние на становление и развитие двигательной функции оказывают социокультурные факторы, связанные с целенаправленным педагогическим процессом

обучения и воспитания в процессе организованного физического воспитания, спортивной тренировки, а также самостоятельных форм физкультурно-спортивных занятий. В связи с этим необходимо создание условий для организации систематической **спортивной тренировки** детей и подростков.

Тренировка (по В. К. Бальсевичу) – есть изменение состояния организма человека. Эта простая формула отражает фундаментальное свойство человека и вообще всего живого – его способность к изменчивости, к развитию. Оно изначально дано человеку и обусловлено той наследственной информацией, с которой человек рождается, и которая сопровождает его в течение все жизни. Целенаправленная тренировка существенно влияет на этот процесс, но она не может изменить его главных закономерностей, сформировавшихся в течение миллионов лет эволюции живого на Земле и эволюции человека как биологического вида. Эти главные закономерности сводятся к неравномерному поступательному развитию всех звеньев аппарата движений человека, их функций и других органов, и систем организма, обеспечивающих его жизнедеятельность. Такое общее свойство развития двигательной функции человека позволяет сформулировать основное правило физической тренировки: параметры тренировочных нагрузок должны соответствовать текущему состоянию занимающегося и соразмеряться с естественным ходом развития его двигательной функции. Чтобы из множества возможных вариантов тренировочной нагрузки выбрать оптимальный, необходимо предварительно оценить их эффективность. При этом целесообразно исходить из характеристик, преимущественно определяющих качественную и количественную меру воздействия тренировочной нагрузки на организм спортсмена, таких как ее содержание, объем и организация. Под содержанием понимается состав средств, выбираемых на основании предварительной оценки по двум критериям – специфичности тренирующего воздействия и тренирующему потенциалу. Тренирующий потенциал нагрузки характеризует силу ее воздействия на состояние спортсмена. Чем он выше (по отношению к текущему состоянию), тем больше вероятность повышения уровня специальной работоспособности спортсмена. С ростом этого уровня тренирующий потенциал применяемых

средств снижается, поэтому важно его постоянно поддерживать посредством введения в тренировку более эффективных средств.

Режим тренировочных нагрузок должен также согласовываться с перспективной программой физического совершенствования человека и особенностями его естественного развития в текущем возрастном интервале, то есть должны учитываться готовность и естественная предрасположенность занимающегося к предлагаемым формам, направленности и интенсивности нагрузки. Следовать основному правилу тренировки – значит, на практике учитывать реальное единство генетических предпосылок развития двигательной активности человека и фундаментальных свойств его организма – изменчивости, пластичности, способности к обучению и прогрессивному совершенствованию.

Таблица 2. *Этапы возрастной эволюции моторики человека (по В. К. Бальсевичу)*

№ п/п	Название этапа	Возрастной период
1	Неуклонное и положительное накопление кинезиологического потенциала	Детские и юношеские годы, до конца второго десятилетия
2	Поддержание умеренного режима двигательной деятельности	Начиная с третьего десятилетия
3	Неуклонное снижение кинезиологического потенциала	Зрелый и пожилой возраст

Таким образом, спортивную тренировку человека можно определить, как специально организованный процесс целенаправленной стимуляции развития и совершенствования его кинезиологического потенциала. В связи с этим актуализируется организация **спортизированного физического воспитания** детей и подростков, так как только в результате тренировки организма человека повышаются его психофизические возможности, формируется более высокий уровень проявления психофизических качеств. При организации спортизированного физического воспитания важно учитывать интегративное единство биологической и социальной природы человека, что

находит отражение в его кинезиологическом потенциале. В первую очередь необходимо обращать внимание на развитие ценностно-смысловой сферы личности, это возможно на основе применения **антропных образовательных технологий**, рассматриваемых в рамках педагогической кинезиологии [53].

Одним из научных направлений, разрабатываемых в педагогической кинезиологии, является психосемантика деятельностного сознания, которая имеет дело с тремя семантическими структурами: структурой психики, структурой деятельности, структурой восприятия и переработки информации (связанной, в частности, с функциональной асимметрией полушарий головного мозга). Термин *психо* свидетельствует об отношении к психике, мышлению или чувственному восприятию – к процессам, протекающим в нейропсихической системе и играющим важную роль в формировании человеческой деятельности. Термин *семантика* относится к семиотическому пространству отношений личности к миру, к языковым моделям, играющим важную роль в достижении взаимопонимания между людьми. Термин *деятельностное сознание* связан с рефлексивно-смысловой сферой деятельности человека, базирующейся на ценностях, «значимых смыслах», нейромоторных программах управления и регуляции в их отношении к целям, средствами результатам познавательных и преобразовательных действий. Психосемантическое управление сводится не только к определению целей и средств их достижения, но и к выработке некоторой шкалы ценностей, задающей определенные нормативы. Категория *ценности* снимает противопоставление между средствами и целью. Цель и средства становятся ценностно-ориентированными. Можно сказать, что категория *деятельностное сознание* – обобщенное название всех психосемантических процессов, посредством которых сенсорнокогнитивная информация трансформируется, усиливается, сохраняется, извлекается и используется при построении «живых движений». Если структурно-функциональные механизмы «живых движений» человека (телопсихика, психосенсомоторика) во многом детерминированы онтогенетической эволюцией и природной организацией индивида (филогенетической программой), то психосемантические механизмы не содержатся в самом мозге –

субстрате деятельностного сознания, они усваиваются человеком в ходе его социализации, на основе антропных образовательных технологий. Структурно-функциональные (морфологические) механизмы относятся преимущественно к характеристике человека как индивида (специфика функциональных систем организма, психики, высшей нервной деятельности), психосемантические механизмы – к характеристике человека как личности и субъекта деятельности (данные механизмы существуют в сфере идеального, надстраиваются над социумом и природой). Следует отметить, что общественная и индивидуальная формы сознания, отражательные и преобразующие способы деятельности не могут существовать друг без друга – это две стороны деятельностного сознания. «Бытие человека» существует вместе с его деятельностно организованным сознанием. По сути дела, бытие человека – это его «объективированное сознание», а само сознание – особого рода бытие (сознание как смыслопорождающая деятельность). С одной стороны, смыслопорождающая, проектно-технологическая деятельность образует системно организованное сознание человека (самоорганизующуюся систему) как высшую форму отражения и преобразования действительности. С другой стороны, деятельностное сознание является *автогенеративной* системой, т. е. оно порождает и стимулирует собственное развитие через деятельность, в том числе через креативно-двигательные действия человека [88].

Креативно-двигательные действия связаны, как известно, с функциями развития предметного мира личности и самоопределения в социуме (через механизмы обучения, образования и преобразования природы и общества – на основе осознанного отношения субъекта к происходящим событиям). Сами отношения существуют лишь в той или иной деятельности и реализуются внутри этой деятельности вместе с ее развитием. При этом важно не просто «сформировать заданные извне» свойства и качества индивида, а раскрыть и поддержать личностно-деятельностный потенциал, включить человека в процессы смыслотворчества, ценностно-смыслового развития и рефлексивной самоорганизации личности.

В педагогической кинезиологии (в отличие от биомеханики)

возникают новые целевые установки: объяснять целесмысловое содержание тех или иных двигательных действий (формировать его смысловой образ и смысловую структуру); передавать смысл тех или иных суждений, умозаключений, выводов (смысловая организация знаний); разрабатывать технологически рациональные способы систем движений в обучающей деятельности; побуждать учеников к размышлению, творческому поиску, самоанализу и самоконтролю в учебной деятельности. Таким образом, кинезиологический подход к организации спортизированной физического воспитания, реализуемый на основе **антропных образовательных технологий**, способствует активизации ценностно-смысловой сферы личности, необходимой для освоения ценностей спортивной культуры.

Антропные технологии (центрированные на личности как биосоциокультурной сущности) для освоения ценностей спорта и физической культуры предусматривают создание кинезиологического образовательного пространства. Под кинезиологическим образовательным пространством мы понимаем совокупность специально структурированных физкультурно-спортивных ресурсов образовательного учреждения, создающих условия и возможности для становления ученика как субъекта смыслоорганизованной преобразовательной двигательной деятельности. В этих условиях становление позиции ученика как субъекта собственного развития осуществляется на основе следующих механизмов: *социокультурной перцепции* (взаимопознания и преобразования кинезиологического потенциала), *коммуникации* (взаимопонимания), *интеракции* (взаимодействия), *транзакции* (согласования установок личности и деятельности педагога и обучаемого), *диалога* (совместное творчество в решении двигательных задач), *рефлексивного поиска* (смысловой доминанты на процесс развития психо-телесно-двигательных качеств и способностей), *поисковой рефлексии* (доминанты на средства, способы и результаты решения двигательных задач). Таким образом, в кинезиологическом образовательном пространстве человек осознает и перестраивает себя в своих отношениях с миром и осваивает продуктивные способы взаимодействия с людьми и социальными системами в процессе спортивной деятельности.

Антропные образовательные технологии нацелены на развитие рефлексивной культуры личности как совокупности способностей, способов и стратегий, обеспечивающих развитие личностного опыта и индивидуального стиля деятельности путем их *переосмысливания*.

В работах С. И. Филимоновой (2004) всесторонне характеризуется пространство физической культуры и спорта как место для осуществления саморазвития, самосовершенствования и самореализации человека, что позволило нам построить в кинезиологическом образовательном пространстве вуза пространство развивающего общения с использованием образовательных коммуникативных ситуаций в системе отношений «тренер–ученик». Пространство развивающего общения рассматривается нами как особая сфера образовательной физкультурно-спортивной деятельности, в которой происходит не столько «передача информации» о двигательных действиях, сколько обмен отношениями, личностными и социокультурными смыслами в ходе субъект-субъектного педагогического взаимодействия.

Построение пространства развивающего общения осуществляется на основе принципа *предметности*, предметом педагогического общения является содержание спортивной деятельности, в процессе освоения которой большое внимание уделяется формированию у обучающихся способности «извлекать из информации личностные знания» в соответствии с принципом *рефлексивной саморегуляции деятельности*. Информация становится знанием, если оно выработано самим человеком, отрефлексировано, понято и интерпретировано в соответствии с целями личности и задачами деятельности. В педагогической кинезиологии механизмом взаимодействия субъекта и объекта восприятия, познания и преобразования (в контексте нашего исследования объектом выступает кинезиологический потенциал) является рефлексия как феномен сознания и самосознания человека, включающая в себя две рефлексивные подструктуры: «Я-познающее» (субъективная составляющая рефлексивного самосознания человека) и «Я-познаваемое», что служит объектом поисковой рефлексии (все, что имеет значение, значимость и

смысл для субъекта, а также способы организации своих предметных двигательных действий).

Принцип развития *ценностно-смысловых отношений* реализуется в учебно-тренировочном процессе на основе построения образа своего «психофизического Я», осуществляемого в ходе самопознания, самооценки и рефлексии своих психо-телесно-двигательных характеристик. Реализация принципа *личностного развития* в пространстве развивающего общения предусматривает отображение объекта познания, оценки и преобразования (кинезиологического потенциала человека) в виде развивающейся системы. Не только человек преобразует тот или иной объект, но и своим воздействием на него он делает возможным обратное воздействие объекта на внутренний мир человека.

В заключение можно отметить, что кинезиологический подход в спортизированном физическом воспитании базируется на метапредметном научном знании о движении и двигательной активности человека – кинезиологии и опирается на идеи педагогической антропологии о целостности и неделимости духовной и биологической природы человека, единстве общего, особенного и единичного в каждом человеке, совокупности умственного, нравственного и физического в его развитии, на человекотворческом характере культуры, а также на концепции возрастной эволюции моторики человека и реализуется на основе антропных образовательных технологий.

1.4. СРЕДОВЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ СПОРТИВНОГО СТИЛЯ ЖИЗНИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Неопределенность социально-экономических условий и идеологических установок, влияние агрессивной внешней среды и упразднение государственной системы воспитания в России на рубеже XXI в. привели к утрате позитивных идеалов, снижению духовности, распространению девиантного поведения и экстремистских проявлений в молодежной среде. В связи с этим одной из важнейших проблем современной России является возрождение традиционных российских духовных ценностей (гражданственности, патриотизма, нравственности, согласия, добропорядочности), а также интеграция их в систему ценностей

постиндустриальной культуры (материального благополучия, свободной конкуренции и др.), чтобы, сохранив свое лицо, россияне были успешными в мировом сообществе. Причем отрадно, что в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года», принятой после всенародного обсуждения в 2015 г., особое внимание уделяется патриотическому и физическому воспитанию детей и молодежи. Не секрет, что чувство патриотизма, переживания и гордости за свою страну сплачивает россиян в едином для всех порыве при поддержке выступления национальных сборных команд и во время всенародного шествия «Бессмертного полка». На наш взгляд, именно идеалы российского спорта и «генетическая память победителей» как лейтмотивы национальной идеи помогают сегодня российскому обществу выйти из духовного кризиса. Спортивная деятельность и спортивная среда обладают мощным воспитательным потенциалом для формирования у детей и молодежи духовных ценностей и эталонных моделей поведения *через* освещение в средствах массовой информации спортивных событий, биографических сведений, спортивных и жизненных достижений элиты национального спорта, демонстрации образцов нравственного выбора, примеров соответствия кодексам спортивной этики, а главное – *через реконструкцию традиционной системы физического воспитания и организации досуга детей и молодежи на основе идей спортизации* (В. К. Бальсевич, Л. И. Лубышева, 2003).

Анализ массовой практики вузовского физического воспитания показывает, что формирование физической культуры личности как программнозаданная цель зачастую не имеет для молодых людей субъективных личностных смыслов в силу оторванности гносеологического плана сознания от онтологического, а мотивация здорового образа жизни становится действенной лишь по мере утраты здоровья, тогда как в молодежной субкультуре сегодня приобретают явную популярность *спортивная культура* (Л. И. Лубышева, 2003) и *спортивный стиль жизни* (И. В. Манжелей, 2005) как *здоровьеформирующий, динамичный, интерактивный, эмоционально и эстетически привлекательный способ самовыражения индивидуальности в жизнедеятельности средствами массового спорта*, ориентированный на физическое

и духовное самосовершенствование и организацию активного досуга. Кроме того, сегодня в учебных планах образовательных программ (ОП) Высшей школы, актуализированных в 2015 г. стандартов, дисциплина «Физическая культура» разделена на две части: базовую (72 ч) и вариативную (328 ч), которую рекомендовано реализовать в виде элективных курсов, в том числе по видам спорта. Следовательно, созданы благоприятные условия для реконструкции физического воспитания студентов, а методические рекомендации по организации элективных курсов и построению обновленного учебно-воспитательного процесса отсутствуют. Методологические и организационные основы спортизированного физического воспитания детей и молодежи разработаны группой ученых во главе с В. К. Бальсевичем и Л. И. Лубышевой [3, 10, 11].

Целью нашего исследования стала разработка теоретических и прикладных основ физического воспитания, создающего условия для формирования спортивного стиля жизни студенческой молодежи.

Результаты исследования

Рассмотрение философских, социально-психологических педагогических аспектов образа жизни и саморазвития личности (К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Анцыферова, С. О. Авчинникова, М. Я. Виленский, В. С. Мерлин, Л. М. Попов, Ю. В. Слюсарев, О. В. Хухлаева и др.), дает основание утверждать, что спортивный стиль жизни (ССЖ) складывается в рамках определенного образа жизни и зависит от субъективного жизненного выбора, характера проявления субъектности и особенностей социокультурной среды. Согласно В. С. Мерлину «развитие индивидуальности происходит благодаря универсальному мотиву – оставаться всегда индивидуальностью, защищать свою индивидуальность и становиться более гармоничной индивидуальностью». Именно *мотивы самосохранения и самосовершенствования* своей индивидуальности являются «пружиной», инициирующей становление спортивного стиля жизни. *Системообразующим фактором ССЖ является наличие у человека внутреннего*

источника активности, движущими силами которого чаще всего выступают либо противоречия, вызванные во внутреннем плане внешними требованиями, либо внутренние противоречия между различными подструктурами и сторонами «Я».

Системонаполняющими факторами ССЖ предстают способности личности к самопознанию, самоопределению и самоуправлению, в основе которых лежат специальные знания, двигательный опыт и отношение к спортивной деятельности как средству самосовершенствования человека, а также его личностные особенности, влияющие на инициацию (внутренняя – внешняя), протекание (самоуправление – управление) и результат («Я» – «Мы») процесса самовыражения индивидуальности в жизнедеятельности. *Системообуславливающими* факторами являются социальные взаимодействия, детерминирующие самосовершенствование личности: *во-первых*, это характер взаимодействия с ближайшим окружением, оказывающим различ-

ного рода влияния на психологические усилия личности; *во-вторых*, это особенности социокультурной, в том числе и спортивной среды образовательного учреждения, от взаимодействия с которой зависят механизмы включения и функционирования самосовершенствования личности. Интерес к педагогическому потенциалу среды проявился на рубеже XIX–XX вв. в связи с проблемами культурной среды, генерирующей образ жизни (А. Буземан, А. Вольф, С. Т. Шацкий). Сегодня в русле средовой проблематики за рубежом популярны идеи экологической психологии, представленные в работах Р. Баркера, Е. Виллемса, Дж. Гибсона, О. Дункана, Л. Шноре. В России в последние два десятилетия чрезвычайно актуальны вопросы моделирования и экспертизы образовательной среды, которые рассматриваются в трудах О. С. Газмана, Н. Б. Крыловой, Ю. С. Мануйлова, В. А. Петровского, В. И. Слободчикова, И. Д. Фрумина, В. А. Ясвина и др. Причем, если в начале XX в. сущность воспитательного потенциала среды можно было обозначить схемой: «Субъект–Среда–Объект», где учащийся рассматривался в качестве объекта педагогического воздействия, то сегодня ему соответствует схема: «Субъект–Среда–Субъект», когда педагог и учащийся являются субъектами учебного взаимодействия, включенными в процесс построения и освоения

открытой, сложной, гибкой информационно - образовательной среды. Опираясь на определение образовательной среды В. А. Ясвина, под спортивной средой образовательной организации (ССОО) мы

понимаем совокупность различных условий и возможностей, содержащихся в пространственно-предметном и социальном окружении для формирования спортивного стиля жизни личности. В структуре ССОО, согласно экопсихологическому подходу О. Дункана, Л. Шноре, мы выделяем субъектов, пространственно-предметный, социально-коммуникативный и технологический компоненты. Средовый подход в физическом воспитании (СПФВ) мы рассматриваем как способ построения воспитательно-образовательного процесса, при котором акценты в деятельности преподавателя смещаются с активного воздействия на личность студента в сферу построения и освоения спортивной среды образовательной организации как совокупности системных развивающих влияний социально-коммуникативного, технологического и пространственно-предметного компонентов. Под системой условий спортивной среды мы понимаем ряд принадлежностей ей обстоятельств, обеспечивающих функционирование поведенческих сеттингов, в которых сообщество является экосистемой с устойчивыми паттернами поведения на основе принятых всеми участниками имплицитных правил. Под системой возможностей среды, согласно Дж. Гибсону, можно понимать то, что эта среда предоставляет субъекту. Важно понимать, что возможность является в равной мере как фактором среды, так и поведенческим фактором субъекта. «Предоставление средой возможности, комплиментарной потребностям субъекта, «провоцирует» его проявить активность, присоединив к возможности среды факт своего поведения». Семантическим ядром средового подхода в физическом воспитании является вариативная *спортивная деятельность и обеспечивающая ее экосистема – спортивная среда*, которая, с одной стороны, функционирует в рамках поведенческих сеттингов согласно специфике физического окружения (спортплощадки, корты, мячи, сетки и др.) и регламентирована правилами видов спорта, регулирующими поведение ее участников, а с другой – предоставляет спектр

возможностей для добровольного выбора субъектами видов спорта, места, режима занятий и социального окружения в зависимости от спортивных потребностей, является мощным консолидирующим средством, обеспечивающим социализацию и межкультурную коммуникацию студенческой молодежи.

В *методологическом* плане СПФВ базируется на идеях экологической психологии, а именно на теории возможностей Дж. Гибсона, отмечающей активное начало субъекта, осваивающего свою жизненную среду («экологический мир» по Гибсону) и на эко-бихевиоральных исследованиях Р. Баркера и Е. Виллемса, обосновавших существование «поведенческих сеттингов», опосредующих поведение человека в зависимости от физического и социального окружения; а также на теории и практике развивающего обучения В. В. Давыдова, Л. В. Занкова, В. В. Рубцова, исходной позицией которых является гипотеза Л. С. Выготского о динамическом соотношении процессов обучения и развития.

По мнению сторонников экологической психологии, пристальное внимание бихевиоризма к поведению человека, когнитивной психологии – к его ментальности, а гуманистической – к самости свидетельствует об однобокости в рассмотрении проблемы обусловленности развития человека, поскольку, изменив поведение человека и его индивидуальность, но оставив без изменения среду, которая вызвала проблему, мы добиваемся временных успехов, что не решает проблемы в корне. Подтверждение тому находим у П. Ф. Лесгафта, считавшего среду определяющим фактором развития «индивидуальных и социальных» свойств человека, и у Л. С. Выготского, который подчеркивал, что если учитель бессилен в непосредственном воздействии на ученика, то он всемогущ при опосредованном влиянии на него через социальную среду. «Социальная среда есть истинный рычаг воспитательного процесса, вся роль учителя сводится к управлению этим рычагом. Как садовник был бы безумен, если хотел бы влиять на рост растения, прямо вытаскивая его руками из земли, так и педагог оказался бы в противоречии с природой воспитания, если бы силился непосредственно воздействовать на ребенка».

Основные концептуальные положения СПФВ сформулированы нами так: Меняется философия физического воспитания в плане создания условий и предоставления возможностей для становления социально и профессионально компетентной, творчески активной и ответственной за свое здоровье личности, готовой к саморазвитию и само совершенствованию на любом этапе жизненного пути. Целью физического воспитания становится формирование спортивного стиля жизни студенческой молодежи посредством насыщения среды образовательного учреждения информационными ресурсами и спортивными микросредами, осваивая которые каждый студент творчески использует и преобразует пространственно-предметные элементы, дифференцированные программы и технологии в контексте благоприятных социальных отношений. Педагогическое воздействие на личность заменяется конструктивным взаимодействием, при котором педагог, студент и группы студентов выступают как партнеры спортивного содействия, сотрудничества, сотворчества.

Критерием оценки профессионализма педагога становится способность организовать спортивную среду вуза, насыщенную стимулами, и деятельность студентов навстречу этим стимулам. Целевые ориентиры средового подхода прекрасно соотносятся с Федеральным государственным образовательным стандартом, задающим нижнюю границу требований к уровню и качеству подготовленности бакалавров через формирование физкультурных компетенций, обеспечивающих содержательно-инструментальную базу спортивного стиля жизни.

В развитие идеи о содержании информационно-образовательной среды и с опорой на положения экопсихологического подхода в Тюменском государственном университете разработана и внедрена модель элективной среды физического воспитания (рис. 4).

Под *элективной средой физического воспитания* мы понимаем совокупность благоприятных условий и возможностей, созданных в образовательной организации для реализации стандартов образования и самовыражения студентов средствами массового спорта. В содержании элективной среды физического воспитания, построенной в соответствии с задачами учебно-воспитательного процесса и физкультурно-спортивными

потребностями студентов, а потому насыщенной всевозможными спортизированной микро-средами, показаны позиции преподавателя (тьютора, фасилитатора, консультанта); описаны обязательные условия ее реализации: социально-коммуникативные (культивирование в среде спортивных ценностей, идеалов и традиций, конструктивное взаимодействие субъектов, широкие социальные связи); технологические (модульное структурирование учебного материала, рейтинговая оценка учебных достижений, информатизация, дифференциация и интеграция учебной и внеучебной работы, мониторинг условий и результатов физического воспитания) и пространственно-предметные (кластерно-сетевая организация; трансформерность, экологичность, аутентичность, символичность и связность функциональных зон); обозначены ожидаемые результаты (рефлексивный, когнитивный, двигательно-кондиционный, соматический). Интеграция учебной и внеучебной работы по физическому воспитанию студентов – одно из ключевых условий реализации средового подхода – достигается на основе согласования расписаний академических занятий и спортивно-массовой работы, а также введения рейтинговой оценки учебных достижений и предоставления студентам возможности заработать баллы за участие в спортивной жизни вуза, что существенно расширяет границы дисциплины «Физическая культура», стимулирует физкультурно-спортивную активность, позволяет формировать личностный опыт двигательной деятельности (в качестве организатора, судьи, участника и волонтера соревнований) и персонифицирует процесс физического воспитания [15, 54, 67, 89].

Информатизация спортивной среды включает разработку следующих ресурсов:

а) *организационно-контрольные*, ориентированные на совершенствование управления учебно-воспитательным процессом – УВП (компьютерные программы: база данных «Мониторинг физического состояния студентов» (авторское свидетельство № 2008612389); «Информационно-аналитический комплекс ГТО» (авторское свидетельство № 2015612698));

б) *программно-информационные*, ориентированные на совершенствование содержания УВП (УМК по дисциплине «Физическая культура», программа «Спортивный университет»,

пособия, презентации и лекции, видеолекции и видеогимнастика, выставленные в сети);

в) *обучающие*, ориентированные на дифференциацию и персонификацию УВП («Карта здоровья» и «Спортивное портфолио»);

г) *рекламно-информационные*, ориентированные на создание позитивного отношения к спортивной деятельности и стимулирование спортивной активности студентов (рекламно-информационные блоки на страничках сайта).

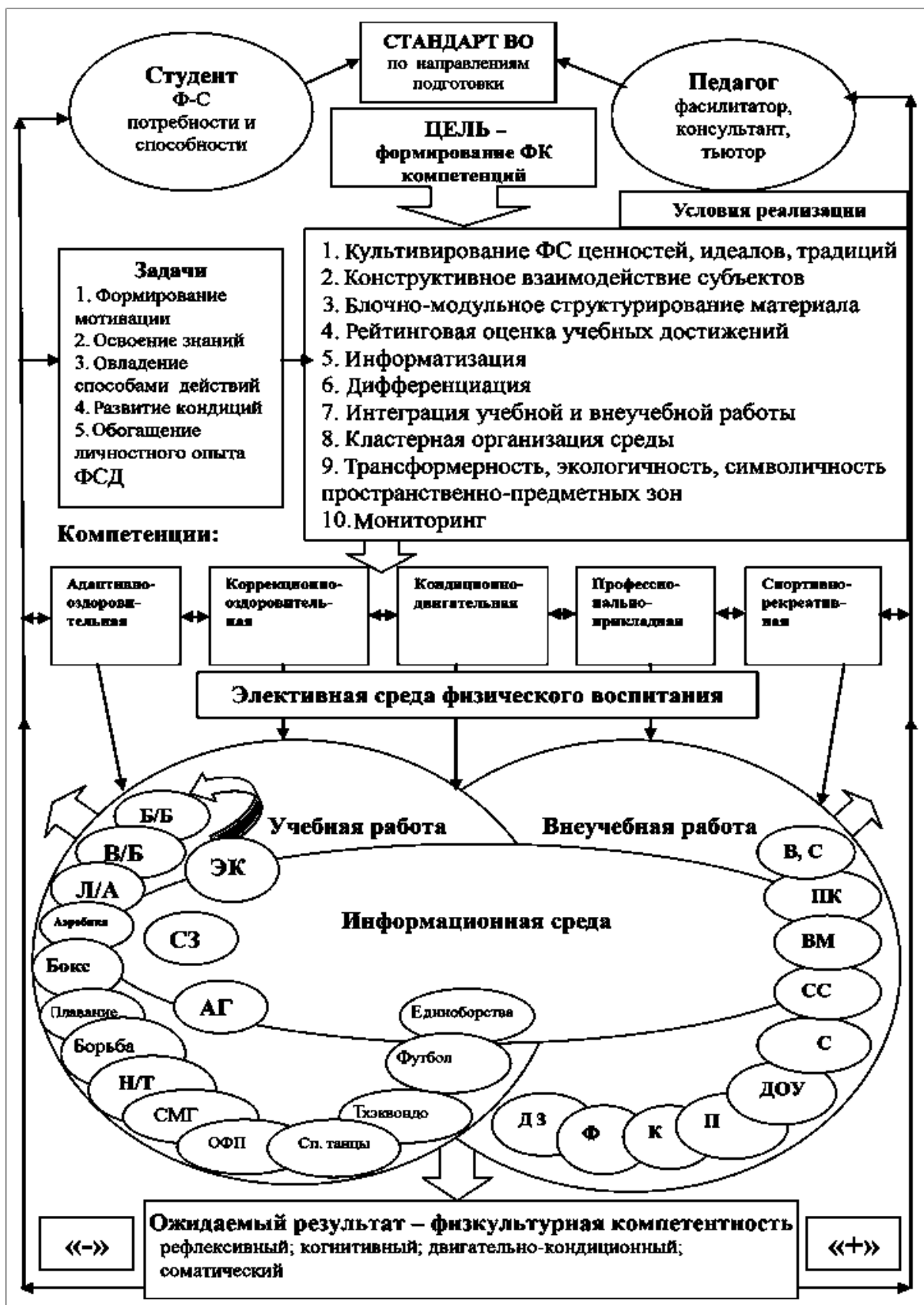


Рис. 4. Модель элективной среды физического воспитания

Дифференциация осуществляется через выбор элективных курсов по дисциплине «Физическая культура» из 14 видов спорта

и оздоровительной деятельности и дозирование физической нагрузки на практических занятиях согласно уровню здоровья и физической подготовленности студентов.

В начале учебного года сведения о студентах заносятся в компьютерную «Базу данных». Студенты основной и подготовительной групп выбирают элективный курс по виду спорта. Студенты с ослабленным здоровьем занимаются в специальных медицинских группах и разрабатывают собственный образовательный маршрут с учетом диагноза заболеваний и предпочитаемого вида двигательной деятельности с помощью «Карты здоровья». Спортивно одаренные студенты занимаются в группах спортивного совершенствования и ведут «Спортивное портфолио» как рефлексивную карту. Для аттестации все студенты набирают рейтинговую оценку успеваемости по дисциплине (61–100 баллов), не только посещая учебные занятия,

но и активно участвуя в физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой жизни вуза. Причем для зачета необходимо набрать 61 балл, а дополнительные баллы позволяют участвовать в конкурсе на лучшего студента института, который дает право на получение стипендиальных надбавок. Для студентов заочной формы обучения и института дистанционного образования для организации самостоятельной работы и аттестации созданы виртуальная среда совместной работы в системе вебинаров на платформе Cisco WebEx и компьютерное тестирование на платформе Moodle.

Мониторинг результатов и условий физического воспитания позволяет своевременно вносить коррективы в содержание учебно-воспитательного процесса и его ресурсное обеспечение; расширяет возможности обратной связи в системе «педагог – студент», создает базу информации об этапном, текущем и оперативном состоянии студента для подбора адекватных методов его коррекции. Более того, отражение «реального и потребного состояния» в сознании студента побуждает молодых людей к спортивной активности.

Кластерно-сетевая организация пространственно-предметного компонента среды предполагает, что спортивные сооружения, рекреации и дворово-парковые зоны, приспособленные вузом для занятий массовым спортом, должны

быть связаны между собой и соответствовать учебно-воспитательным задачам, а также характеристикам экологичности, аутентичности, символичности, связности и трансформерности функциональных зон. Опыт показал, что реализацию средового подхода в практике физического воспитания целесообразно осуществлялась по следующим основным направлениям:

- совершенствование организационно-управленческих и самодеятельных структур: создание спортивного клуба вуза и клубов по видам спорта, Центра спортивной подготовки, научной лаборатории; активизация деятельности кураторов по физическому воспитанию и спортивного актива;

- совершенствование учебного процесса по дисциплине «Физическая культура» и насыщение среды вуза информационными ресурсами, элективными курсами и микросредами; введение новых форм и методов организации занятий (мастер-классы, деловые игры, турниры, фестивали, спартакиады и др.), развитие совместной спортивно-исследовательской деятельности;

- повышение качества программно-методического обеспечения

учебного процесса: разработка ИКТ, подготовка учебно-методических материалов и алгоритмов для их составления; разработка и внедрение паспортов здоровья, портфолио, кейс-технологий, компьютерных сетевых программ и сайтов;

- совершенствование внеучебной спортивно-массовой работы:

составление комплексного плана работы с привлечением студенческого спортивного актива, организация секционных занятий по видам спорта (в том числе в рамках дополнительных образовательных услуг), развитие традиций проведения ежегодных спартакиад, месячников, конкурсов, дней здоровья, участие сборных команд в областных и республиканских соревнованиях, создание музея и стендов спортивной славы, укрепление связей с иными ведомствами (культуры, здравоохранения, правопорядка и др.) и образовательными организациями (школы, ДЮСШ, ссузы, вузы);

- совершенствование взаимодействий со средствами массовой

информации для развития спортивных традиций, популяризации спорта, стимулирования спортивной активности студентов. Создание спортивной странички на сайте вуза и адресное выставление материалов с указанием фамилий участников и победителей;

– подготовка и переподготовка кадров: проведение семинаров-практикумов с педагогами по построению спортивной среды и тренингов конструктивного педагогического взаимодействия, обучение студенческого спортивного актива;

– укрепление материально-технической базы: строительство и реконструкция спортсооружений, совершенствование способов их функционирования, обновление оборудования и инвентаря.

Алгоритм деятельности педагога может быть следующим:

1. Получить поддержку администрации вуза для изменения организационных форм физического воспитания. Добиться приоритета интересов дисциплины «Физическая культура» («Элективные курсы») при составлении учебных расписаний структурных подразделений (институтов).

2. Изучить возможности материально-технической базы (количество кв. м. площадей спортсооружений – не менее 1–1,4 кв. м на 1 студента ОДО).

3. Изучить специфику контингента студентов (юноши-девушки; основная, специальная медицинская группа), а также спортивные предпочтения (виды спорта) студентов.

4. Определить возможное количество элективных курсов (групп по видам спорта). Спроектировать сетку расписания на основе поточной, цикличной, секционной системы занятий и согласовать его со структурными подразделениями. Определить циклы занятий элективных курсов по видам спорта (одновременно от 5 до 10 видов спорта и столько же мест занятий) у потоков студентов различных направлений подготовки (желательно в режиме понедельник–четверг; вторник–пятница; среда–суббота). Привязать время занятий в течение дня к парам по курсам (1-я пара – 1-й курс различных направлений подготовки с учетом пропускной способности спортсооружений).

5. Установить электронные ресурсы для упорядочивания системы контроля за прикреплением студентов к секциям (элективным курсам), их промежуточной и итоговой аттестацией.

6. Назначить кураторов по физическому воспитанию направлений подготовки и кураторов элективных курсов.

7. Составить учебно-методические комплексы по элективным курсам (видам спорта), желательно на основе модульно-рейтинговой оценки учебных достижений, позволяющей студентам набирать зачетные баллы за участие в спортивно-массовых мероприятиях.

8. Составить календарь спортивно-массовых мероприятий, перечень дополнительных физкультурно-оздоровительных услуг и др.

9. Осуществлять мониторинг физкультурно-спортивных потребностей и физического состояния студентов, а также условий среды физического воспитания.

Эффективность формирования у студентов спортивного стиля жизни и физкультурной компетентности была обоснована повышением их физкультурно-спортивной активности (с «ниже среднего» до «среднего» уровня), мотивации занятий ($p < 0,05$) и физкультурной грамотности ($p < 0,001$), а также позитивной динамикой их физического состояния и физической подготовленности ($p < 0,05$). Причем в регулярные занятия спортом, дополнительно к учебным, было включено 39,3 % бакалавров. Выявлено, что организация поточных занятий по элективным курсам (видам спорта) у различных институтов и направлений подготовки расширяет диапазон социальных контактов и стимулирует спортивную активность студентов.

Резюме

Таким образом, сегодня повышение качества физического воспитания студентов возможно на основе построения и постоянного обновления спортивной среды образовательной организации, предоставляющей условия и возможности для формирования спортивного стиля жизни молодых людей. В эпоху размытости нравственных ценностей и идеалов именно спортивная среда вуза с ее многочисленными межличностными контактами, в основу которых положены правила «Честной игры» и видов спорта, может стать для студенческой молодежи территорией здоровья, толерантного взаимодействия, где сохранились идеалы морали и этики.

Студенческая молодежь, приобщенная к спортивному стилю

жизни, включенная в регламентированное правилами соперничество и сотрудничество, сможет в социально одобряемой форме спортивного взаимодействия снимать психофизическое напряжение, преодолевать барьеры непонимания, возникающие на самой различной, в том числе национальной, почве, развивать способности работать в команде, что чрезвычайно важно для личного и профессионального роста. Спортивный стиль жизни может стать своеобразной экологической нишей личности, позволяющей ей «быть самой собой», обеспечивая самосохранение, саморазвитие, самосовершенствование и самовыражение в мире природы, культуры и социума.

1.5. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОГО ПРИНЦИПА СПОРТИЗАЦИИ

Идея спортизации зарождалась на основе концепции «конверсии высоких спортивных технологий в систему физического воспитания», выдвинутой профессором В. К. Бальсевичем (В. К. Бальсевич и др., 1997). Поскольку, по мнению В. К. Бальсевича, спортивная тренировка является единственным научно обоснованным и экспериментально подтвержденным способом значительного изменения физических качеств человека, построение обязательных занятий по дисциплине «Физическая культура» в образовательных учреждениях на основе спортивной тренировки позволит значительно повысить эффективность таких занятий, причем не только с позиции улучшения физических кондиций, но и в плане мотивации к дальнейшим занятиям, социализации, личностному росту). Однако, как хорошо известно, спорт представляет собой как систему специальной подготовки (тренировки) человека к соревнованиям, так и сами соревнования, под которыми понимают способ выполнения соревновательного упражнения с предельными возможностями и по правилам, субъективную основу которого составляют конкурентные отношения спортсменов при демонстрации достигнутых результатов [99].

По нашему мнению, **спортизация физического воспитания должна включать в себя не только внедрение и адаптацию технологий спортивной тренировки на занятиях в**

общеобразовательных учреждениях, но и соревновательный принцип, т. е. организацию соревнований для воспитанников общеобразовательных школ.

В то же время невозможно перенести в физическое воспитание (тем более детей и подростков) сложившуюся в спорте высших достижений систему соревнований с жесткими конкурентными отношениями спортсменов, тщательной фиксацией результатов с использованием сложных технических устройств, отбором спортсменов для соревнований более высокого уровня, выполнением спортивных разрядов и званий. Более того, вообще идея соревнований в школах весьма неоднозначно воспринимается многими учеными и педагогами. Так, известно, что основоположник российской теории физического воспитания подрастающего поколения П. Ф. Лесгафт неодобрительно относился к идее спортивных соревнований для юношества. По мнению П. Ф. Лесгафта, *«в школе невыгодны всякие состязания, как действия, соединенные с появлением прибавочных возбуждений, несомненно понижающих впечатлительность молодого человека»* (П. Ф. Лесгафт, 1951, с. 112). Опасность дополнительных возбуждений П. Ф. Лесгафт связывал с открытым в то время законом Вебера–Фехнера, утверждающим, что *«раздражение должно увеличиваться в геометрической прогрессии, между тем как ощущение будет расти только в арифметической»* (П. Ф. Лесгафт, 1951, с. 115).

В историческом аспекте в Советской России в довоенный период также культивировалось неприятие соревнований, хотя и по другим – идеологическим – причинам. Стремление к победе в соревнованиях рассматривалось как проявление «буржуазного индивидуализма», критиковался «рекордсменский уклон», поощрялись массовые физические упражнения в форме физкультурных парадов, гимнастических фигур и т. д. (В. Н. Зуев, 2004). Однако после Великой Отечественной войны данная идеологема была пересмотрена. Спорт как социокультурный феномен в XX в. вышел за границы непосредственно «достижения наивысшего результата и победы в соревнованиях», стал важнейшим элементом современного образа жизни, политики, экономики и культуры.

В конце XX в. в спорте высших достижений стали нарастать негативные явления, вызывающие настороженное отношение общества: скандалы с допингом, факты коррупции среди спортивных чиновников, шовинизм и национализм, хулиганство на стадионах, проникновение духа коммерциализации в детско-юношеский спорт, разрушительное влияние сверхнагрузок на здоровье спортсменов [87]. Профессор В. И. Столяров и его научная школа связывают негативные стороны соперничества, проявляющиеся в современном спорте (неуважение к противнику, нечестная игра, хулиганство на стадионах, договорные игры и т. д.), непосредственно с самой природой состязательности и разрабатывают педагогические технологии «гуманизации соперничества» (В. И. Столяров и др., 2012).

С нашей точки зрения, негативные явления в сфере спортивного соперничества в большей степени объясняются теми социальными отношениями, которые сложились вокруг соревнований высокого класса (в первую очередь с денежными выплатами спортсменам). Если в спорте высших достижений в настоящее время отказаться от этого невозможно, то **в физическом воспитании необходимо использовать огромный воспитательный потенциал честных и свободных от материальной выгоды соревнований.**

По нашему мнению, спортивная (состязательная) деятельность имеет важнейшее значение в формировании растущей личности, поскольку направлена на удовлетворение таких базовых человеческих потребностей, как потребность в самоопределении и удовольствии. В работах профессора Н. Н. Визитея было показано, что идея состязательности опирается на взаимную обусловленность человеческих способностей. Самоопределение личности означает, по сути, определение «Себя» по отношению к «Другому». Сравнение «Я» – «Другой» присутствует во всех сферах человеческого бытия, однако именно в спорте оно выражено наиболее отчетливо, представляет саму его сущность. С другой стороны, потребность в удовольствии известный психолог З. Фрейд считал ключевым мотивом человеческой деятельности. Субъективные ощущения радости и счастья возникают у человека в результате внутренней секреции эндогенных морфиноподобных веществ.

Данный механизм сформировался для положительного биологического подкрепления полезного поведения. Физические нагрузки, особенно в соревновательном режиме, способствуют выделению различных стресс-факторов (кортизола, адреналина и др.), которые запускают механизм «спортивного удовольствия» (sport enjoyment) (Т. К. Scanlan, J. P. Simons, 1992; С. Н. Литвиненко, 2010). В педагогическом отношении данный механизм недостаточно известен и зачастую просто игнорируется. Многочисленные исследования посвящены разработке образовательных подходов к формированию мотивации спортивно-оздоровительных поведения, т. е., по мнению авторов, молодого человека следует «научить» включать двигательную активность в стиль жизни. Однако просто «знать» о пользе физических упражнений недостаточно, необходимо «хотеть» их выполнять. Участие в массовых соревнованиях в рамках спортивно ориентированного физического воспитания помогает активизировать глубинные мотивационно-потребностные механизмы, формирует спортивный стиль жизни.

По нашему мнению, теория спортизации физического воспитания должна опираться на два принципа: принцип спортивной тренировки и соревновательный принцип. Однако **соревновательный принцип в физическом воспитании необходимо так же «конвертировать», как и технологии спортивной тренировки.**

Проведенные нами теоретические и экспериментальные исследования технологий организации массовых соревнований в спорте для всех позволили выдвинуть концепцию «соревнований для всех», которая существенно отличается от классических форм соревнований спорта высших достижений.

«Соревнования для всех» как новая категория соревнований

В спорте высших достижений выделяют различные виды соревнований, каждый из которых играет определенную роль в системе подготовки спортсмена к достижению наивысшего результата (Л. П. Матвеев, 1997; А. А. Красников, 2005): отборочные, контрольные, подводящие, основные, главные. В учебно-тренировочном процессе широко применяются различные организационно-методические приемы, создающие соревновательные ситуации (спарринги, гандикапы, эстафеты и т.

д.). Нами определены цели, задачи, условия, требования, принципы проведения такого рода соревнований, наиболее подходящие виды спорта, состав участников, организационные особенности, а также педагогические требования к моделям желательного поведения участников, тем ценностям, которые они осваивают в ходе соревнований.

С нашей точки зрения, **основная цель** данного вида соревнований – предоставление возможности участия в соревновательном процессе индивидам с разным уровнем физических возможностей в качестве механизма, вовлекающего в физически активный образ жизни. Как частные задачи проведения «соревнований для всех» можно выделить такие **образовательные, воспитательные и оздоровительные задачи:**

1) организация активного и здорового досуга населения, рекреация, восстановление психофизических сил;

2) формирование моделей спортивного стиля жизни;

3) распространение знаний о способах и средствах укрепления здоровья;

4) информирование населения о существующих спортивно-оздоровительных клубах и центрах, приглашение к регулярным занятиям;

5) удовлетворение духовных потребностей в самореализации, самопознании, неформальном общении;

6) получение новых впечатлений и ощущений, расширение кругозора;

7) эмоциональная разрядка и стабилизация эмоциональной сферы благодаря получению положительных эмоций.

Виды спорта в «соревнованиях для всех» должны удовлетворять определенным условиям:

1) быть общедоступными, не требовать узкоспециальной спортивной подготовки;

2) позволять соревноваться большому количеству людей;

3) позволять соревноваться вместе индивидам разного пола, возраста и физических возможностей;

4) оценивать результаты на основе сравнения объективных показателей и в то же время по упрощенным правилам, без сложных процедур и дорогостоящего оборудования.

Проведенный нами социально-педагогический эксперимент показал, что наилучшими видами спорта в данном случае являются:

а) различные виды многоборий и мультиспорта, включающие в себя элементы ориентирования на местности, преодоление полос

препятствий, использование различных технических способов передвижения (велосипед, шлюпка и т. д.);

б) «новые игры», «игры на асфальте» (new games): уличный баскетбол, уличный футбол, пляжный волейбол, флорбол, петанк и т. д.;

в) бег, который можно организовывать в разнообразных формах: забеги (преодоление дистанции на скорость), пробеги (преодоление определенного расстояния общей группой с постоянной скоростью), эстафеты (командные забеги, где каждый участник бежит определенный этап), бег определенной продолжительности времени: 12-часовой, суточный и т. д. (оценивается преодоленное расстояние);

г) «зеленый спорт», «экоспорт» (green sport, ecosport, outdoor) различные виды активной рекреации, связанные с преодолением природных препятствий (скалолазание, сноуборд, горные лыжи, горный велосипед, рафтинг, каякинг, серфинг и т. д.).

Однако «соревнования для всех» не должны превращаться в имитацию соревнований. Обязательно должно быть составлено **Положение о проведении соревнований**, в котором указывается, как и по каким правилам проводятся те или иные соревнования. Правила соревнований должны быть общедоступными и известными всем участникам. Судьи также должны руководствоваться данными правилами, иметь определенный опыт в судействе.

Формы проведения «соревнований для всех» включают в себя как традиционные, опирающиеся на местные спортивные традиции (чемпионаты и первенства учебных заведений, клубов, района, города, мемориальные турниры, общегородские спартакиады), так и нетрадиционные, инициативные, привлекательные своей новизной и необычностью (соревнования по новым видам спорта, в честь памятных дат и городских праздников).

Очень важно, чтобы соревнования для всех проходили в форме спортивно-зрелищных шоу, что включает в себя:

- 1) красочные церемонии открытия и закрытия с элементами игры в «большой спорт»;
- 2) разнообразные спортивно-зрелищные программы – показательные выступления, конкурсы, викторины;
- 3) красочное оформление мест соревнований, музыкальное сопровождение.

В организационном плане соревнования не должно быть отборов для участия в следующих соревнованиях. Необходимо облегчать условия подачи заявок, минимизировать требования к участию (не нарушая при этом требований безопасности). Требования к спортивной форме и обуви также должны быть минимальными.

Участие в «соревнованиях для всех» должно основываться исключительно на личном желании индивида и являться полностью добровольным, команды должны иметь возможность комплектоваться на совершенно произвольных принципах, без наличия тренера или представителя.

Определение победителей и награждение должны основываться на Положении о проведении соревнований. В некоторых случаях эффективно выявлять победителей в различных возрастных и гендерных группах, в других – можно сделать общий зачет. В «соревнованиях для всех» должны поощряться не только традиционные победители и призеры, но и большое количество других участников по различным критериям: самые старшие и самые младшие участники, за отдельные достижения, за «Честную игру» и т. д. Надо стремиться к тому, чтобы для награждения использовались атрибуты спортивной победы – кубки, медали, грамоты, а не материальные (денежные) призы. За счет внебюджетных средств (фирмспонсоров) можно организовать награждение спортивным инвентарем – мячами, кроссовками, майками и т. д. Очень эффективной в проведении соревнований для всех является практика выдачи всем участникам соревнований жетонов (дипломов), куда бы они могли самостоятельно вписать достигнутый результат.

Для **финансирования** «соревнований для всех» бюджетные средства используются в качестве «пусковых» – направляются на

социально значимые и организационно необходимые статьи расходов (организация собственно соревнований). Поскольку соревнования для всех проводятся в форме спортивно-зрелищных шоу, они обладают значительным рекламным потенциалом и имеют большие возможности для привлечения внебюджетных средств. В первую очередь к потенциальным спонсорам соревнований для всех относятся предприятия спортивной индустрии: магазины спортивных товаров, фитнес-центры, местные производители спортивной одежды и инвентаря. Во вторую очередь идеей спонсорства можно заинтересовать предприятия пищевой промышленности: производителей воды и напитков, молочных продуктов, сладостей, любых продуктов, связанных с идеей полноценного питания и здорового образа жизни. Если предприятия производят разные виды продукции, они не конкурируют между собой и могут финансировать соревнования для всех совместно. Участие в финансировании спортивно-зрелищных шоу является частью политики брендинга компаний, формирования благоприятного имиджа. Подключение внебюджетных средств позволяет провести «соревнования для всех» на высоком качественном уровне, при этом происходит активная реклама здорового образа жизни и спортивного стиля, т. е. социальный эффект многократно усиливается. Таким образом, сформулированная концепция «соревнований для всех» значительно отличается от классических соревнований спорта высших достижений. «Соревнования для всех» представляют собой педагогически организованные воздействия с целью использования принципа состязательности для вовлечения в физическую активность, а не для достижения спортивного результата. Хотя собственный результат представляет собой ценность для каждого отдельного индивида, в целом социальная ценность «соревнований для всех» заключается именно в фундаментальной способности спортивного соперничества увлекать и вовлекать участников в спортивно-оздоровительные занятия.

Ценностные ориентиры и стиль жизни участников «соревнований для всех»

Нами был проведен опрос участников массовых соревнований, организованных по технологии соревнований для всех. Всего было опрошено 1296 человек в возрасте 15–29 лет, которые приняли участие в соревнованиях по мультиспорту и стритболу (полностью самостоятельно, без организаторов и привязки к образовательным учреждениям), которые в дальнейшем будут именоваться экспериментальной группой (ЭГ). Контрольной группой (КГ) послужили 402 человека, из них 285 школьников, 117 студентов вуза, возраст – 14–25 лет, ответившие на те же вопросы анкеты. Критерием отбора в КГ было неучастие в указанных мероприятиях. С целью выявления привлекательных сторон спортивного стиля жизни участникам опроса было предложено ответить на вопрос: «Чем Вас привлекают спортивно-оздоровительные мероприятия?». Респонденты отвечали на вопрос в свободной форме. В целом участники соревнований высказали 79 суждений, касающихся привлекательных для них сторон спорта, в то время как КГ выделила только 26 качеств. Дальнейший контент-анализ позволил выявить повторяющиеся базовые «позиции», вокруг которых группировались высказывания (табл. 3).

Анализ данных табл. 3 показывает, что участники массовых соревнований имеют намного более развитые и разнообразные представления о спорте и хорошо осознают его привлекательные стороны для себя лично по сравнению с КГ.

Так, 35,9 % участников опроса из КГ указывают, что спорт ничем для них не привлекателен или не знают ответа вообще. Можно сказать, что КГ относится к спортивным занятиям утилитарно: привлекает возможность сохранять хорошую внешность, поддерживать здоровье и самочувствие при помощи спорта (34,2; 23,9 и 17,1 % соответственно). КГ не связывает со спортивными занятиями такие ценности, как духовное самопознание, удовлетворение эстетических потребностей, человеческое общение. С нашей точки зрения, эти факты можно объяснить недостаточной личной практикой спорта у представителей КГ, отсутствием возможности ознакомиться с многообразием «спортивных» ценностей. Напротив, участники массовых соревнований демонстрируют значительное разнообразие целей и ценностей, которые они реализуют и находят в спортивно-оздоровительных занятиях.

На первом месте у участников опроса ЭГ находятся личностные ценности: самореализация, самопознание, самосовершенствование (21,2 %). Но втором месте по частоте встречаемости ЭГ упоминает «удовлетворение, удовольствие, радость, счастье, улучшение настроения» (19,8 %).

Таблица 3. Частота «базовых» ответов на вопрос «Чем Вас привлекают спортивно-оздоровительные мероприятия?», %

Варианты ответов	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Самореализация, самопознание, самосовершенствование	21,2	5,1
Удовлетворение, удовольствие, радость, счастье, улучшение настроения	19,8	13,7
Самочувствие, поддержание тонуса, работоспособности, энергии, разрядка	14,2	17,1
Укрепление и поддержание здоровья	13,7	23,9
Экстремальные ощущения, риск, азарт	10,8	-
Потребность в физической нагрузке	9,9	2,6
Общение, коллективная деятельность	8,9	0,9
Стремление к победе, к достижению цели, улучшению результата	6,6	-
Привлекательный внешний вид, улучшение фигуры и пропорций тела	6,1	34,2
Эстетические	5,7	-

потребности, красота движений, природы		
Спорт привлекателен всеми сторонами	3,8	-
Ничем не привлекают, не знаю	3,3	35,9

Полученные результаты полностью подтверждают высказанные нами предположения, что соревновательная деятельность в доступных для каждого индивида формах, лишенная принуждения, свободная от материальных выгод, может являться важнейшим фактором внутреннего личностного роста, а также источником положительных эмоций.

Сравнение популярности активного образа жизни в компании друзей между физически активными индивидами и контрольной группой показывает, что участники соревнований оценивают популярность спортивного стиля жизни среди своих друзей гораздо выше, чем КГ (88,3 и 57,9 % соответственно).

По нашему мнению, это свидетельствует, о наличии своеобразного «группового давления» в «спортивных» и «неспортивных» коллективах. Каждая неформальная группа (объединение друзей) вырабатывает свой определенный «кодекс» отношений, включающий в себя и отношение к спортивно-оздоровительным мероприятиям. Если это отношение положительное, члены группы стараются в той или иной мере соответствовать этим нормам. Если же отношение равнодушное или отрицательное, соответственно ведут себя и члены группы.

Приведенные факты очень важны для понимания механизмов формирования «моды» на спортивный стиль жизни. Действительно, как только количество индивидов, вовлеченных в спортивно-оздоровительную деятельность, превышает некоторое количество в популяции (по нашим оценкам, порогом является 30 %), дальше в массовом сознании формируются «спортивные» нормы поведения, которые самовоспроизводятся в следующих поколениях.

Распределение причин, препятствующих занятиям спортом, в КГ и ЭГ, представлено на рис. 5.

Данные, представленные на рис. 5, свидетельствуют, что КГ гораздо чаще указывает такие причины, как «Никогда не

задумывался» (23,9 % против 11,0 %), «Не знаю, куда пойти» (23,5 % против 5,1 %), «Не хватает времени» (54,9 % против 17,4 %), по сравнению с участниками соревнований.

В то же время 85,3 % участников опроса ЭГ утверждают, что им «Ничего не мешает заниматься спортом». С целью выяснения, каким образом участники соревнований используют теоретические знания о здоровье в личной практике, предлагалось ответить на вопрос «Что Вы лично делаете для укрепления здоровья?». Ответы давались в свободной форме.

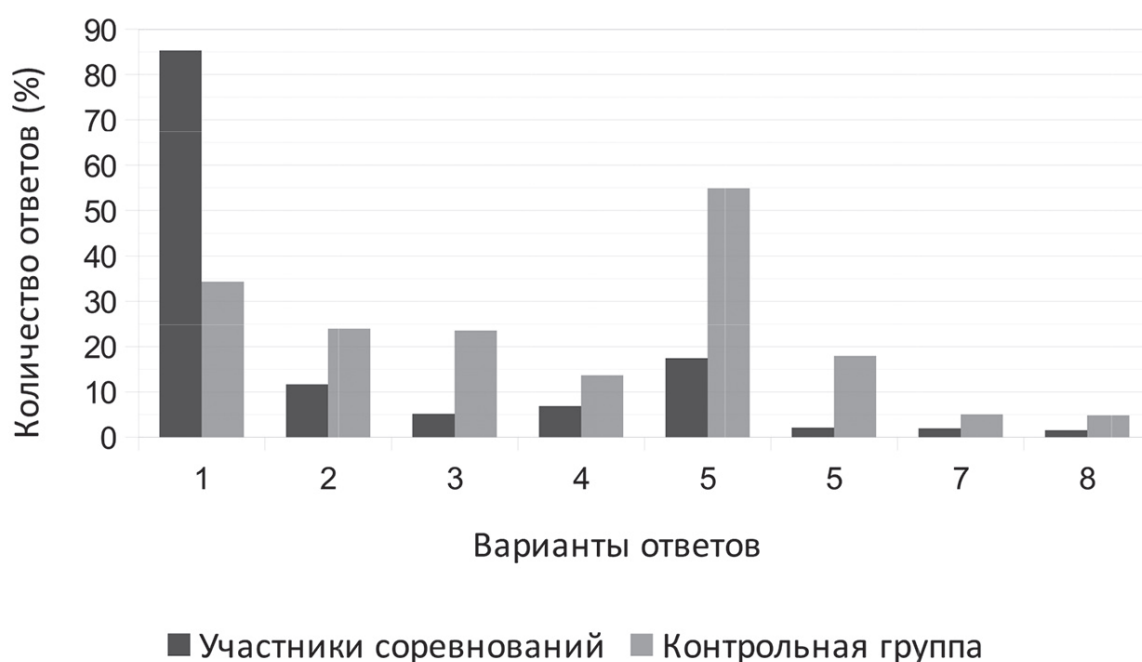


Рис. 5. Причины, препятствующие спортивно-оздоровительным занятиям.

Причины: 1 – «Ничего не мешает, я занимаюсь». 2 – «Никогда над этим не задумывался/лась». 3 – «Не знаю, куда пойти». 4 – «Не хватает денег». 5 – «Не хватает времени». 6 – «Врачи не разрешают». 7 – «Родители не разрешают». 8 – «Спорт мне не нужен»

В дальнейшем все суждения группировались по четырем направлениям (рис. 6). Из данных, представленных на рис. 6, видно, что участники соревнований намного чаще указывают такие варианты ответа, как «физическая активность, спорт» и «соблюдение режима дня, труда и отдыха» (100 % против 65,8 % – для 1-го варианта ответа, 29,7 % против 3,4 % – для 3-го варианта ответа). 2-й вариант – «рациональное питание» – указывают в равной мере и ЭГ и КГ (13,7 и 15,4 %

соответственно). Обращает на себя внимание значительное превышение (более чем в 10 раз) частоты ответа «ничего» (4-й вариант) в КГ по сравнению с участниками соревнований (30,8 и 2,8 % соответственно).

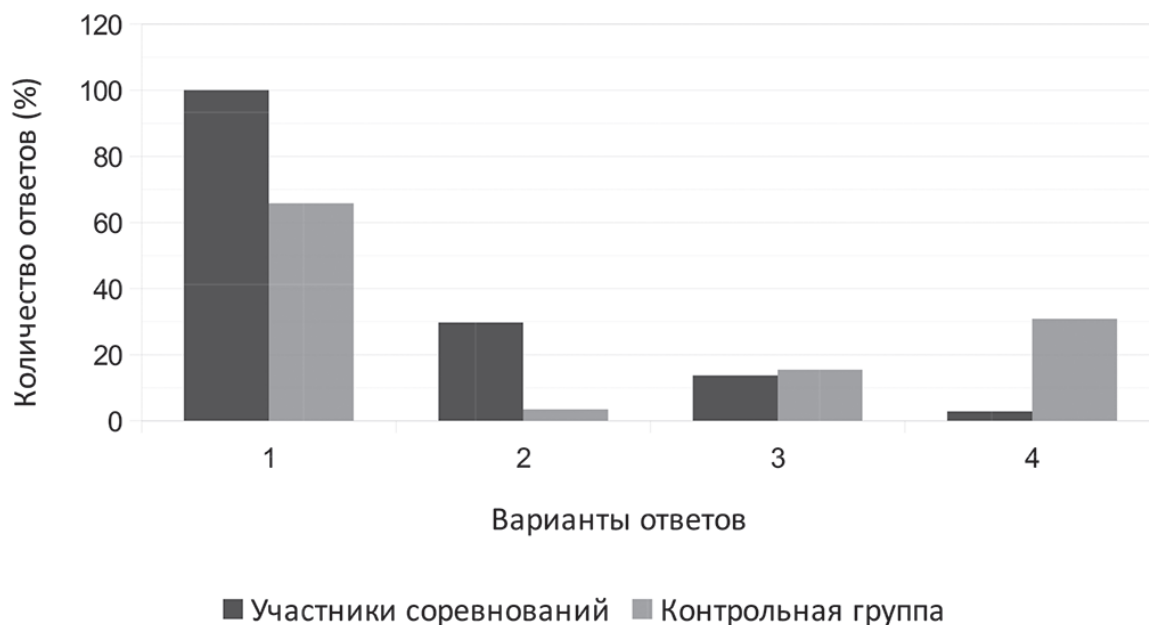


Рис. 6. Ответы на вопрос «Что Вы делаете для укрепления здоровья?».

Варианты ответов: 1 – физическая активность, спорт; 2 – рациональное питание; 3 – соблюдение режима дня, труда и отдыха; 4 – ничего.

Участникам опроса предлагалось ответить на вопрос «Куда бы Вы пошли в свободное время, будь у Вас все необходимое (время, деньги, соответствующая одежда, разрешение родителей и т. д.)?».

Участники опроса должны были оценить по 5-балльной шкале (1 – минимальная оценка, 5 – максимальная оценка) 12 способов проведения свободного времени. Способы проведения свободного времени разделены на «спортивные», «образовательные», «развлекательные».

Результаты опроса, касающиеся «спортивных» способов проведения свободного времени, представлены на рис. 7. Из данных рис. 8 можно видеть, что участники соревнований значительно выше оценивают такие варианты проведения

свободного времени, как «пойти на тренировку» и «пойти на спортивный праздник» (различия достоверны при 5 %-ном уровне значимости).

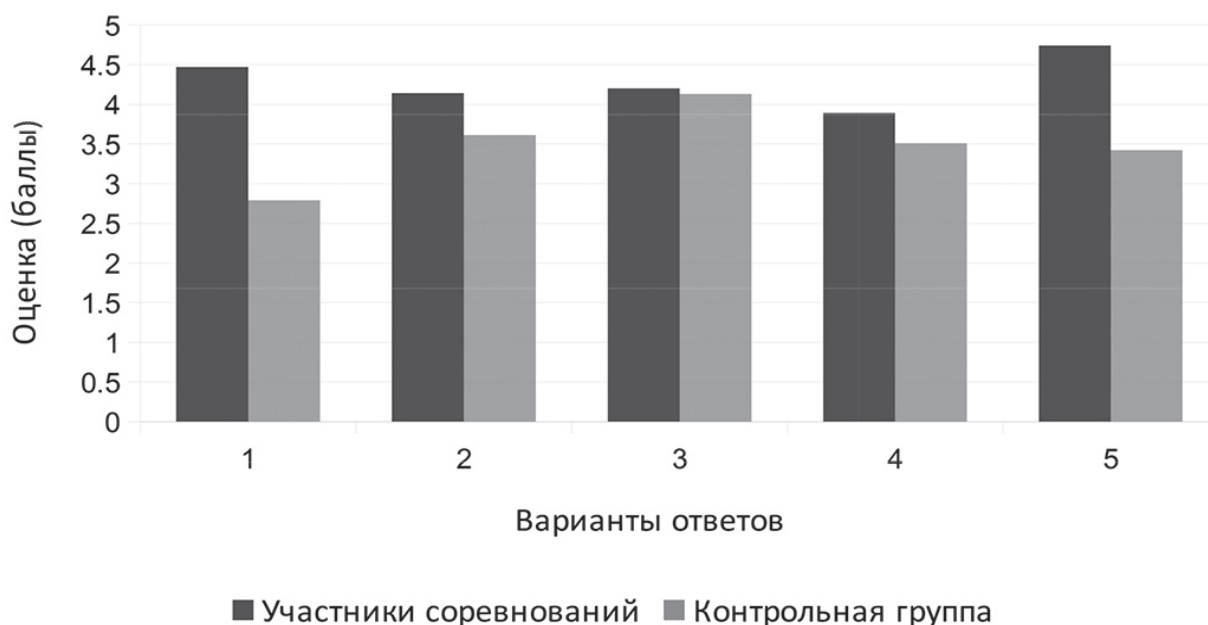


Рис. 7. «Спортивные» способы проведения свободного времени.

Варианты ответов: 1 – на тренировку; 2 – в бассейн; 3 – выехать на природу; 4 – на стадион, посмотреть игру команд; 5 – на спортивный праздник.

Самооценки «развлекательных» способов проведения свободного времени приведены на рис. 10.

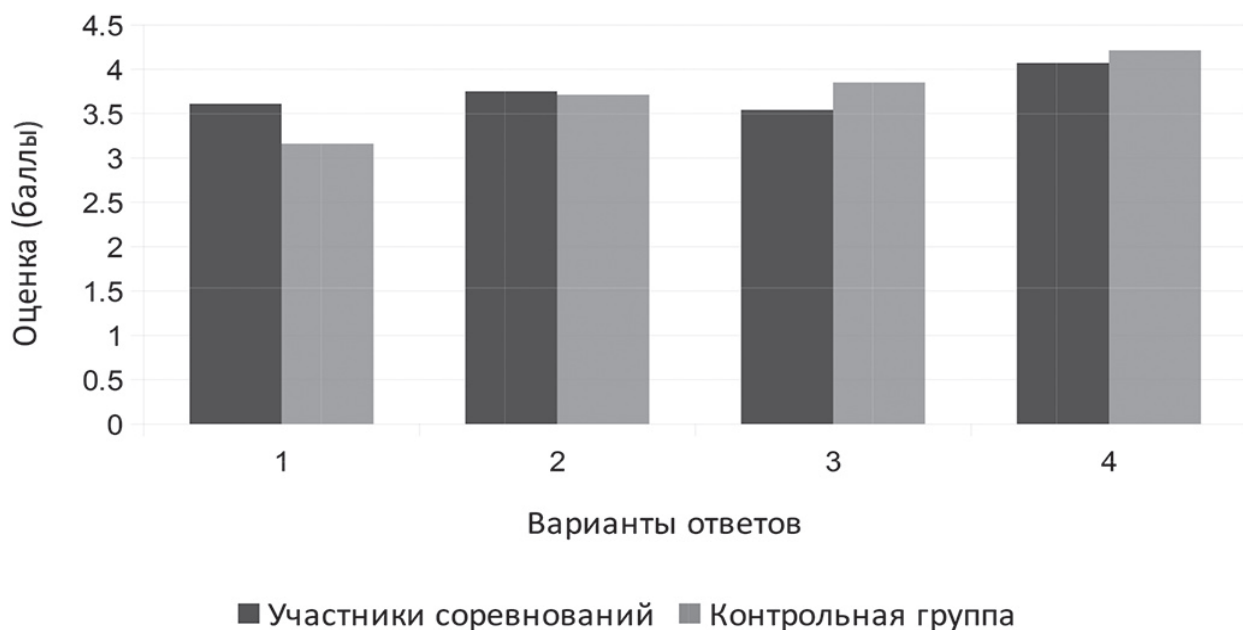


Рис. 8. «Развлекательные» способы проведения свободного времени.

Варианты ответов: 1 – на дискотеку или рок-концерт; 2 – на вечеринку; 3 – в кино; 4 – в кафе с друзьями.

В отношении «развлекательных» ценностей достоверных различий между ЭГ и КГ не выявлено.

Отношение участников опроса к «образовательным» способам проведения свободного времени представлено на рис. 9.

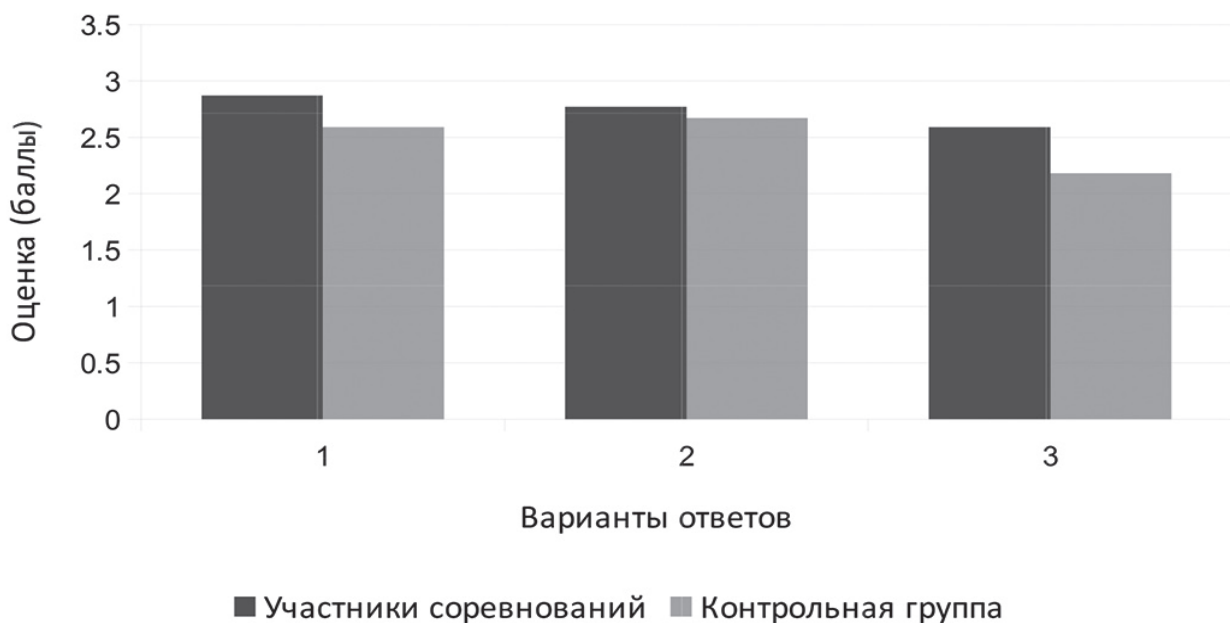


Рис. 9. «Образовательные» способы проведения свободного времени

Варианты ответов: 1 – в театр; 2 – в музей; 3 – в библиотеку.

Можно отметить, что «образовательные» ценности получают низкие оценки в обеих группах, при этом абсолютным аутсайдером является вариант «пойти в библиотеку». Однако нами выявлено достоверное превышение оценки данного варианта участниками соревнований по сравнению с КГ (2,59 и 2,18 соответственно, $p < 0,05$).

Сравнение суммарных оценок обеих групп по всем вариантам ответов представлено в табл. 4.

Таблица 4. *Суммарные оценки (в баллах)*

Экспериментальная группа	Контрольная группа
44,64	39,83

Таким образом, можно считать, что группа участников «соревнований для всех» демонстрирует более высокие оценки «спортивных» и «образовательных» способов проведения свободного времени, чем КГ, при этом оценки «развлекательных» способов не различаются.

Итак, группа участников соревнований демонстрирует более развитую систему внутренних ценностей, больше ценит разнообразные способы проведения свободного времени и в целом отличается большей активностью.

Таким образом, можно утверждать, что знания о способах и средствах укрепления здоровья включаются в систему внутренних ценностей личности, становятся руководством к действию и моделью поведения. С целью выявления, какое место занимают «спортивные» ценности в общей иерархии ценностей участников соревнований, изучены самооценки различных способов проведения свободного времени.

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет обосновать сущность и содержание соревновательного принципа спортизации физического воспитания подрастающего поколения. Исходя из теоретических представлений о сущности спорта и состязательности в современном обществе, спортизация, как педагогическая технология, должна опираться на 2 принципа:

1) тренировочный – адаптация к задачам физического воспитания тех возможностей преобразования физического потенциала растущего человека, которые дают технологии спортивной тренировки с их требованиями систематичности, цикличности, суперкомпенсации и т. д.;

2) соревновательный – создание условий для участия индивидов с разным уровнем подготовленности в доступных соревнованиях на основе свободного добровольного выбора их видов и форм. Участие в доступных соревнованиях является личностно развивающей ситуацией для молодого человека, позволяет ему в наглядной форме самореализоваться, самоопределиться, ответить себе на вопрос «Кто Я?» и «Каков Я?». Аффективным компонентом данного акта самореализации является так называемое «спортивное удовольствие», т. е. положительное эмоциональное состояние разной степени интенсивности, ассоциированное с физической активностью и победой в соревнованиях. Эмоциональное подкрепление является важнейшим компонентом формирования мотивации спортивно-оздоровительных занятий, формирует потребность испытывать эти ощущения снова и снова.

Однако, чтобы соревнования могли выполнять эту важнейшую воспитательную функцию, необходимо провести «конверсию» соревновательных технологий для физического воспитания в образовательных учреждениях подобно тому, как была проведена «конверсия» технологий спортивной тренировки. Система соревнований спорта высших достижений или даже детско-юношеского спорта не подходит для системы физического воспитания в образовательных учреждениях, поскольку абсолютизирует спортивный результат вне привязки к тем личностным изменениям, которые сопровождают достижение этого результата. В то же время объективно незначительный спортивный результат, показанный на массовых соревнованиях, может оказать мощное личностно развивающее воздействие на молодого человека.

Проведенное нами педагогическое проектирование инновационных форм массовых соревнований спорта для всех позволяет выдвинуть и обосновать новую категорию соревнований – «соревнования для всех», в дополнение к уже

имеющимся категориям – отборочные, промежуточные, основные, главные.

Нами разработаны цели, задачи этих соревнований, наиболее подходящие виды спорта и физической активности, требования, условия и принципы их проведения. Очень важным моментом является свобода выбора видов и форм участия каждым участником самостоятельно, исходя из своих личных интересов и предпочтений. Изучение ценностных ориентиров и стиля жизни участников смоделированных нами «соревнований для всех» и сравнение их с КГ (молодыми людьми того же пола и возраста, не участвующими в соревнованиях) показывает, что физически активные индивиды имеют намного более развитые и разнообразные представления о спорте и хорошо осознают привлекательные стороны спорта для себя лично, демонстрируют значительное разнообразие целей и ценностей, которые они реализуют и находят в спортивно-оздоровительных занятиях.

Таким образом, «конверсия» технологий организации спортивных соревнований для физического воспитания и школьного спорта на основе предложенной нами концепции «соревнований для всех» позволит значительно усилить эффективность спортизированного физического воспитания.

Глава 2. ТЕХНОЛОГИИ СПОРТИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. АКТУАЛИЗАЦИЯ СПОРТИЗИРОВАННОГО ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ В ЗДОРОВЬЕФОРМИРУЮЩЕМ ПРОСТРАНСТВЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

В современных условиях до сих пор не найдены эффективные, оптимальные формы организации физического воспитания учащихся, способные воплотить в непротиворечивых педагогических конструкциях все новое, созданное наукой в области формирования физической культуры человека. Новые парадигмы в отечественном образовании одним из значимых результатов работы образовательного учреждения определяют воспитание выпускника, обладающего культурой здоровья, транслирующего ценности здорового образа жизни в социум и способного к успешной социализации личности в общественной среде.

Методология системного и экопсихологического подходов позволяет нам считать экспериментальную систему спортизированного физического воспитания системообразующим

фактором-хронотопом здоровьесформирующего образовательного пространства школы, способствующим общей логике генезиса здоровьесформирующей деятельности субъектов школьного образования.

Интерпретируя постулат Л. С. Выготского о триединстве активности в образовательном процессе – активности учащегося, педагога и среды – мы считаем обоснованным представлять здоровьесформирующее образовательное пространство полем активного и деятельного взаимодействия субъектов образования и среды между ними. И именно среда (как здесь и сейчас) в образовательном пространстве школы может выступать параметром порядка в самоорганизующейся педагогической системе. В этом пространстве субъект не только актуализирует свое физическое развитие, но в первую очередь включается в алгоритм активной самореализации: рефлексии, выбора соответствующих целей деятельности, самоутверждения [125]. Проектируемая нами система физического воспитания является важным структурным компонентом здоровьесформирующего образовательного пространства школы и подчинена общей логике генезиса здоровьесформирующей деятельности субъектов школьного образования.

В своей работе мы придерживались позиции И. Г. Шендрика (2000) и считаем, что образовательное пространство, будучи формой единства людей, формируется в процессе их совместной образовательной деятельности, в ходе которой образующий субъект создает условия и возможности для образующегося субъекта, прямо или косвенно взаимодействуя с ним. Считаем, что совместная здоровьесформирующая деятельность также детерминирует здоровьесформирующее образовательное пространство школы. Оно, соответственно, представляется нам как в качестве открытой и подвижной территории активного взаимодействия субъектов (педагогов, учащихся и их родителей) и соответствующих условий среды, консолидации социальных институтов в направлении становления здоровьесформирующей метапредметной компетентности субъектов образования, освоения фундаментального образовательного объекта – здоровья.

Методология метапредметного подхода позволяет нам обоснованно считать здоровье **фундаментальным**

образовательным объектом, поскольку в ряду множества образовательных объектов, предлагаемых к освоению учащемуся школы, оно является своеобразной узловой точкой освоения основных образовательных областей. Справедливость нашего положения основывается на том, что здоровье сегодня призвано служить генерализирующим элементом содержания образования, которое имеет характер среды. Низкий уровень здоровья ограничит человека в реализации в практической деятельности всего многообразия результатов образования – компетенций. И наоборот, учащийся получает значительно большие возможности самосовершенствования и самопреобразования при высоком уровне функциональной дееспособности систем и органов. Соответственно, следуя положению А. В. Хуторского (2012) о том, что вокруг фундаментальных объектов конструируются учебные предметы, метапредметы, метапредметные темы; подобные метапредметы должны в образовательном пространстве быть выстроены и вокруг образовательного объекта – здоровья. Имеющаяся образовательная среда не предназначена для усвоения учеником, но ее ключевые узлы – первосмыслы – подлежат изучению каждым субъектом образования. В этом смысле, по нашему убеждению, здоровье стоит в одном ряду с такими фундаментальными объектами, как понятие времени, числа, Вселенной, знака, человека и т. п. Следовательно, здоровье, являясь целью физического воспитания в узкопредметном смысле, с позиций метапредметного подхода требует расширения ареола предметных областей своего освоения: необходимо всем педагогическим и административным службам школы, планируя узкопредметную образовательную стратегию, продумывать механизмы освоения фундаментального образовательного объекта – здоровья.

Авторская **концепция здоровьесформирующего образовательного пространства** современной общей школы базируется на следующих **положениях**:

1. Изменяется миссия основной общей школы через рассмотрение образовательного пространства как открытой, подвижной территории деятельностной социализации рефлексизирующих, ответственных за здоровье субъектов (педагогов, учащихся, родителей), взаимодействующих с физическим и социокультурным окружением, в которой созданы

условия для формирования метапредметных здоровьесформирующих компетенций, самореализации и самовыражения личности.

2. Здоровье субъектов образовательного процесса становится фундаментальным образовательным объектом и метапредметным образовательным результатом.

3. Ядром здоровьесформирующего пространства школы станет система спортизированной физического воспитания учащихся, в которой осуществляется дифференциация развивающих воздействий через комплексный мониторинг текущего психофизического состояния и организованный процесс адаптации функциональных систем организма учащихся к оптимальным физическим нагрузкам, а также создание условий для реализации их права выбора видов и режимов двигательной активности на третьем уроке физической культуры и во внеурочное время.

4. Метапредметность здоровьесформирования реализуется через межпредметную интеграцию и интеграцию урочной и внеурочной здоровьесформирующей, познавательной, развивающей, самообразовательной деятельности субъектов (педагогов, учащихся, родителей).

5. Критерием профессиональной компетентности педагога становится не только владение информацией, но и способность организовать здоровьесформирующее пространство, создающее условия для положительной динамики состояния здоровья учащихся.

Ведущими ориентирами построения здоровьесформирующего образовательного пространства школы считаем следующие **принципы**:

1. Опережающего соответствия стандартам образования, миссии основной общей школы и образовательным потребностям субъектов. Реализация принципа предполагает прогностичное и критичное проектирование здоровьесформирующего образовательного пространства с учетом нормативно-правовых актов различных уровней, положений миссии школы, образовательных и оздоровительных потребностей субъектов образования и социума, а также сопоставление результатов образовательной деятельности с

декларируемыми целями и опытом иных отечественных и зарубежных образовательных организаций.

2. Экологичности и культуросообразности. Предполагает мновекторность, интегративность и встроенность пространства в природные, цивилизационные и образовательные структуры более высокого порядка и включенность его субъектов в различные общественные отношения и социальную практику по формированию здоровья, которые стимулируют духовное и физическое развитие субъектов школьного пространства. Стратегия организации пространства должна ориентироваться на взаимодействие школы с заинтересованными социальными институтами и партнерами.

3. Природосообразности и гуманистической лабильности структурно-функциональных связей. Предусматривает учет в образовательном процессе гетерохронности индивидуальных возрастных онтогенетических особенностей субъектов и соответствующее дозирование образовательно-развивающих, оздоровительных и иных воздействий. Декларирует самоценность субъектов, их права на свободу выбора, а также гуманность педагогических воздействий. Актуализирует гибкую совокупность образовательно-оздоравливающих сред, позволяющую субъектам (педагогам, ученикам) развиваться с учетом их индивидуальных особенностей. Принцип предполагает включение субъектов в виды деятельности, оптимальные для их личностных особенностей, мотивов, интересов.

4. Здоровьеформирующей валидности образовательных технологий и условий. В основу принципа положена необходимость развернутого мониторинга состояния учащихся на основе педагогических, психологических, социологических и медико-физиологических исследований как меры, определяющей соответствие используемых в образовательном пространстве педагогических и иных средств, методов и условий, и полученных результатов декларируемой цели формирования метапредметной здоровьеформирующей компетентности учащихся.

5. Стимулирования психологических механизмов ответственности за свое здоровье, личностного развития и партнерства. Реализация принципа заключается в необходимости насыщения образовательного пространства

видами деятельности, отношениями и стимулами (ситуациями «успеха», «неудачи» и т. д.), нишами, символами, противоречиями) как «пусковыми механизмами» здоровьесформирующей рефлексии и личностного развития учащегося, а также партнерского взаимодействия и обмена смыслами здоровьесформирования субъектов образовательного пространства (ученик–учитель–родитель) и социума в целом.

Язык компетенций является сегодня наиболее адекватным для описания результатов образования. Понятия ключевых компетенций и компетентностей выступают в качестве внешней нормы и внутреннего результата образовательной деятельности. На наш взгляд, компетенции как концептуальный подход стали актуальны в школьном образовании именно потому, что стало очевидным: знания, умения и навыки ученика имеют смысл только тогда, когда его деятельность позволяет ему создавать те результаты, которые ожидаются окружающими. При этом результатами не может считаться демонстрация знаний, умений и навыков. Нужен продукт, для ученика им выступает образовательный продукт. В то же время компетенции не противостоят знаниям-умениям-навыкам, а имеют с ними сопереживания, включают их в себя объединенными по отношению к конкретным объектам или процессам (рис. 10).

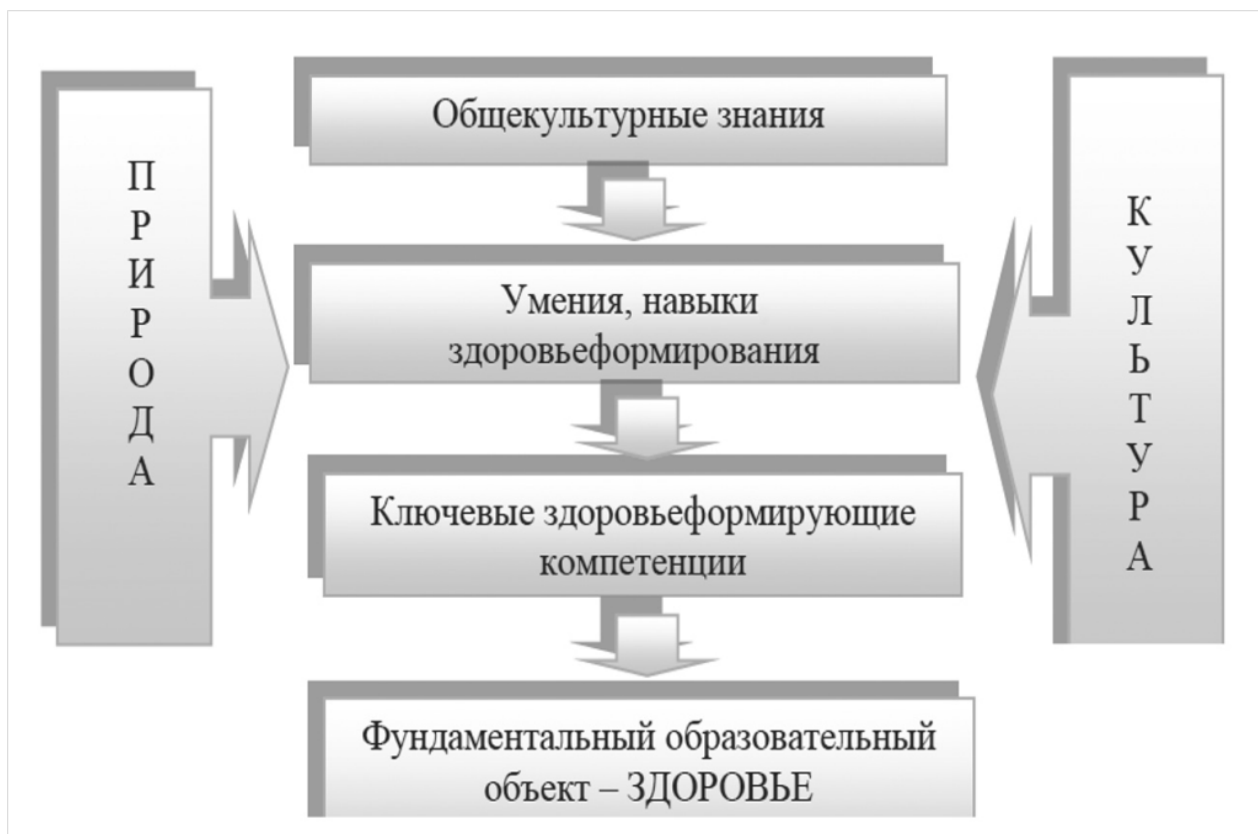


Рис. 10. *Метапредметная парадигма формирования здоровья*

Продукт в виде улучшения здоровья ученик получит в результате освоения комплекса метапредметных здоровьесформирующих компетенций, если мезосфера педагогических взаимодействий образовательного учреждения построена по принципу организации здоровьесформирующего образовательного пространства. Метапредметные здоровьесформирующие компетенции связаны со способностью целевого осмысленного применения учеником широкого комплекса знаний, умений и способов деятельности в отношении междисциплинарного круга вопросов, связанных со здоровьем, повышением его уровня.

Здоровьесформирующие компетентности включают результаты ученика, выражающие «приращение» его валеологических, физкультурных и спортивных знаний, умений, навыков, опыта личностного саморазвития, опыта творческой здоровьесформирующей деятельности, опыта эмоционально-ценностных отношений к своему здоровью. Ключевые здоровьесформирующие компетентности метапредметны и интегративны по своей природе, так как их источниками

являются различные сферы культуры и деятельности (бытовой, образовательной, спортивной, валеологической, гражданской, духовной, социальной, информационной, правовой, этической, медицинской, экологической и др.). Поскольку компетентности проверяются в процессе выполнения учеником определенным образом составленного комплекса действий, то с их помощью возможно построение четких измерителей по проверке успешности их освоения учениками. В соответствии с методологическими позициями человекообразного обучения, в процессе создания модели здоровьесформирующего образовательного пространства школы основными структурными компонентами мы полагаем:

- реальные объекты изучаемой действительности, в том числе фундаментальный образовательный объект, в нашем случае этим объектом является здоровье;

- общекультурные знания об изучаемой действительности;
- общеучебные (метапредметные) умения, навыки, обобщенные способы деятельности в направлении здоровьесформирования;

- ключевые (метапредметные) здоровьесформирующие образовательные компетенции.

Таким образом, выделенное метапредметное содержание здоровьесформирующей деятельности проходит сквозной линией через все учебные предметы и образовательные области, получая всякий раз конкретное преломление, и объединяет их в единое, целостное содержание.

Элементы метапредметного содержания призваны определять системообразующую основу здоровьесформирования в процессе общего образования как по вертикали отдельных ступеней обучения, так и на уровне горизонтальных межпредметных связей. На основании использования положений системного подхода, логических правил построения определений, а также специфики педагогической науки и практики мы считаем обоснованным понимание педагогической системы как системы, в которой реализуется тот или иной аспект педагогического процесса. В процессе формирования и освоения учащимися фундаментального образовательного объекта, здоровья, управление осуществляется извне хорошо организованной и

саморегулируемой системой – человеком. Существенное отличие системы «учитель–ученик–родитель» заключается в том, что управляющее звено (учитель) не руководит непосредственно функциями организма управляемого, как это происходит в системах типа «оператор–машина», а осуществляется управление смысловой программой поведения. Педагог подбирает программу поведения (содержание и формы средств и методов, их сочетания, создает соответствующие условия), которая с той или иной степенью вероятности будет вызывать нужные приспособительные изменения в деятельности организма. Образовательное учреждение, ставшее на путь инноваций в аспекте смены традиционной парадигмы отношения к физическому воспитанию как к второстепенному предмету программы, а тем более консолидированные формы объединения учреждений, подобные межшкольному спортивному клубу, представляют собой сложную самоорганизующуюся систему, деятельность которой не всегда полностью соотносится с установками проекта и модели. Процесс здоровьесформирующей деятельности, как и любой педагогический процесс, включает следующие компоненты: целевой, содержательно-технологический и результативный. Условия формирования метапредметных здоровьесформирующих компетенций конструируются с учетом пяти выше обозначенных принципов, определяющих основные положения и условия, в которых происходит эффективная образовательная деятельность, стимулирующая формирование здоровья ее субъектов. Основными предикторами, показателями, указывающими на эффективность модели пространства, нам представляются функционально-содержательный, отражающий многообразие форм здоровьесформирующей деятельности, направлений взаимодействия и отношения к ним субъектов образования, и метапредметно-результативный, представленный общностью когнитивной, реабилитационной, оценочной, пропагандистско-просветительской, оздоровительно-развивающей, оздоровительно-рекреативной и спортивной метапредметных компетенций, обеспечивающих усвоение фундаментального образовательного объекта – здоровья.

Успешность освоения учащимися ключевых метапредметных здоровьесформирующих компетенций в

большинстве случаев измеряется в процессе выполнения ими определенного алгоритма действий. По направлению формирования каждой из семи компетенций были выделены три результата значимой деятельности ученика. Обладание учеником всеми тремя результатами свидетельствует, по нашему мнению, об оптимальном уровне компетентности, владение двумя – о допустимом уровне, один результат деятельности позволяет считать компетентность низкой и отсутствие результатов свидетельствует о критичном уровне компетентности.

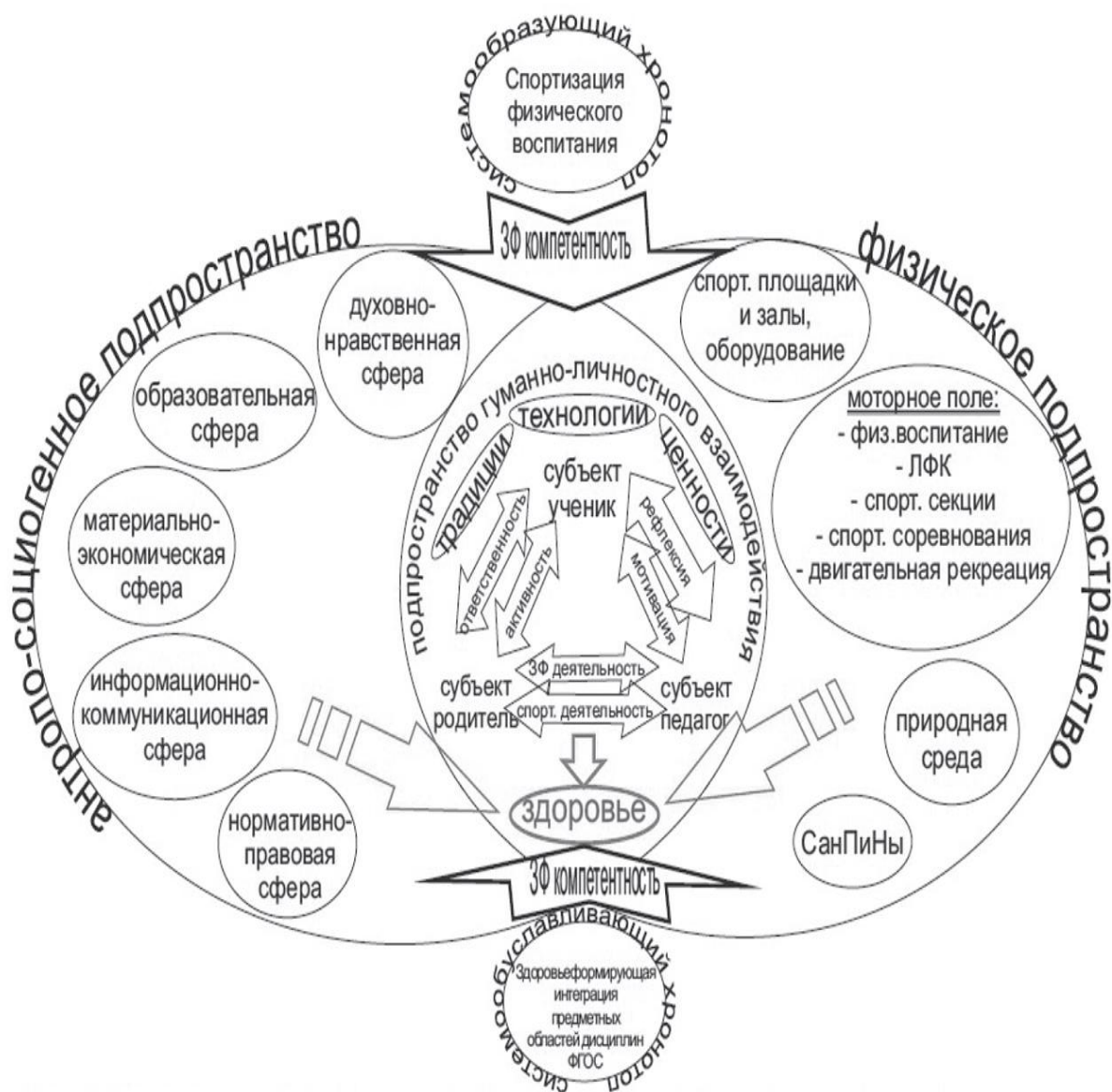


Рис. 11. Структурно-содержательная схема здоровьесформирующего образовательного пространства

Понимание вслед за П. Бурдье (1966) дуализма сущности субъекта образования в проявлении как его биологических, так и

социальных начал при взаимодействии с пространством дает нам основание в образовательном пространстве, социальном по сути, выделить физическое и антропо-социогенное подпространства (рис. 11).

Физическое подпространство представляется природодетерминированной экосредой, совокупностью зданий, сооружений, площадок в образовательном пространстве, в контексте нашего исследования, приоритетное внимание уделяется спортивным сооружениям, соответствию мест занятий санитарно-гигиеническим нормам. Кроме того, в физическое подпространство включено моторное поле, как полимодальный образ пространства, освоенного субъектом в процессе реализации движения. Антропо-социогенное подпространство, будучи абстрактным, является средоточием социокультурных ценностей, предпосылкой формирования у субъекта образования способности к мотивации, проектированию деятельности, самооценке, самореализации, рефлексии, условно представлено нами взаимодействием сфер: информационно-коммуникационной, духовно-нравственной, нормативно-правовой, материально-экономической, познавательной и др.

Пространственно-временные характеристики различных явлений, процессов и событий в жизни сложно разделить. Для того чтобы отразить это конкретное единство, было введено понятие «хронотоп» (от греч. *chronos* – время + *topos* – место), которое подчеркивает это континуальное единство пространственно-временной размерности. Первенство применения термина принадлежит А. Ухтомскому: «С точки зрения хронотопа, существуют уже не отвлеченные точки, но живые и неизгладимые из бытия события; уже не отвлеченные кривые линии в пространстве, а «мировые линии», которыми связываются давно прошедшие события с событиями данного мгновения, а через них – с событиями исчезающего вдали будущего» (А. А. Ухтомский, 2002). А. Ухтомский, говоря о хронотопе, оценивал его в качестве доминанты сознания, центра возбуждения, побуждающего человека к деятельности в определенной ситуации. Понятие «хронотоп» универсирует пространственно-временные отношения применительно к событиям и материальным, и идеальным. В контексте построения

пространства следует говорить о значимости хронотопа для актуального понимания единства пространственно-временных трансформаций, позволяющих воспринимать пространство в качестве открытой, развивающейся системы в пространственно-временном единстве образующих его подпространств.

Целостность, открытость и многомерность здоровьесформирующего образовательного пространства, основываясь на факте дуализма субъекта образования как психофизиологического индивида и социокультурного агента, вступающего во взаимоотношения с пространством, представляется интегративным конструктом антропо-социогенного (включающего образовательную, духовно-нравственную, информационно-коммуникационную, правовую, экономическую и иные сферы социокультурной активности субъекта) и физического (объединяющего эколого-природные факторы, физкультурно-спортивную инфраструктуру, санитарно-гигиенические условия и моторное поле, осваиваемое субъектом в процессе организованной физической активности) подпространств. В зоне их взаимопроникновения образуется подпространство гуманно-личностного взаимодействия (наполненное ценностями, традициями, технологиями). Взаимодополняющими друг друга хронотопами пространства являются спортизация физического воспитания (системообразующий фактор) и здоровьесформирующая интеграция предметных областей учебных дисциплин ФГОС (системообуславливающий фактор). Взаимодействуя между собой и пространством, субъекты образования насыщают его видами деятельности, отношениями и стимулами, запускающими механизмы здоровьесформирующей рефлексии и личностного развития, что способствует их устойчивому здоровьесформированию.

Спортизация физического воспитания основной общеобразовательной школы актуализируется социальным заказом на здоровую молодежь на фоне прогрессивного ухудшения здоровья учащихся, высокой эффективностью конверсии спортивной тренировки, а также противоречивостью и фрагментарностью нормативно-правовой базы, регулирующей процесс школьного

физического воспитания без учета личностных потребностей субъектов.

Педагогическая технология инновационного физического воспитания в школе призвана обеспечить: перевод замысла в технологическую цепочку воздействий, операционно выстраиваемых строго в соответствии с целевыми установками, переводимыми в форму конкретного ожидаемого результата; функционирование технологии как взаимосвязанной деятельности всех субъектов образовательного процесса школы и социума в целом при оптимальной реализации человеческих и социотехнических ресурсов; поэтапное моделирование и последующую реализацию ключевых элементов технологии, воспроизводимых любым образовательным учреждением; включение в технологию современных объективных диагностических процедур, содержащих параметры, критерии, инструментарий измерения результатов деятельности. Системный подход позволяет рассматривать технологию системы спортизированного физического воспитания школы как целостную функциональную систему, органично вписанную в иерархию систем более высокого уровня, синергетически интегрирующую разнокачественные процессы: воспитание, образование, оздоровление, занятия спортом и социализацию, конечным полезным результатом которой является создание условий для выполнения учениками требований ФГОС, приумножения здоровья и гармоничное развитие личности.

Для построения системы спортизированного физического воспитания в школе необходимо учитывать структурно-организационную преемственность в деятельности различных структур, оказывающих влияние на всех ступенях среднего образования, а также принцип территориальной локализации, который очень часто является определяющим. Близость различных объектов друг к другу, внутренние связи, наличие постоянных или эпизодических контактов и общего взаимодействия облегчают коммуникацию и передачу информации.

Эффективному руководству педагогическим процессом способствует осознание многосторонней взаимообусловленной связи и вписанности педагогической системы в микро- и макросоциум, в глобальное образовательное пространство. Его, в

свою очередь, логично представить иерархией подструктур, охватывающих разные стороны педагогических взаимодействий и отличающихся по масштабу, содержанию и формам. Подобный подход к осмыслению взаимодействий в педагогической системе позволяет нам с определенной долей условности выделить четыре основные сферы:

– мегасферу (от греч. *megas* – крупный), образуемую взаимодействиями социальных институтов – государственного и образовательного: формально это воплощается в особом месте образования вообще и физического воспитания в частности в иерархии государственной системы, той роли, которую образование играет в силу сложившейся образовательной политики государства, официально закрепленной в соответствующих нормативных и иных документах;

– метасферу (от греч. *meta* – между) организующуюся взаимодействиями уже в самой системе образования. Формально она представлена современной образовательной системой и, если конкретизировать, складывающейся государственной системой физического воспитания в школе. Содержательно данная сфера проявляется в парадигме образования, современной концепции, в осмыслении теоретической и методологической баз мета- и мегауровней системы образования;

– мезосферу (от греч. *mesos* – средний), отражающую связи в самой педагогической системе и между смежными системами. Реализуется в форме организации педагогического процесса конкретного образовательного учреждения или, как в нашем случае, консолидации педагогических систем образовательных учреждений. Содержание на этом уровне опосредуется учебными программами, уставами, Положениями и прочими документами;

– микросферу (от греч. *micros* – малый), формирующуюся в непосредственной связи субъектов образования. Следует, на наш взгляд, указать, что в данном случае приставка «микро» не должна восприниматься в контексте значимости данной сферы, она лишь подчеркивает положение данной сферы относительно других, но с выпадением этой структуры нет необходимости и в других сферах.

В процессе аналитического и критического рассмотрения различных сторон и структур физического воспитания в современной школе, а также констатирующего исследования

показателей здоровья участников образования следует определить аспекты актуальности данной педагогической системы.

В представленной модели эти аспекты мы рассматриваем с позиций социального заказа на здорового учащегося, существующей нормативно-правовой базы, регулирующей образовательную сферу и отрасль физической культуры и спорта, а также наиболее передовых научных концепций, которые оформились в теоретико-методологическую базу осуществляемого нами исследования. Кроме того, современные литературные сведения изобилуют информацией о критическом состоянии здоровья подрастающего поколения, что также определяет актуальность создания экспериментальной системы физического воспитания, тем более что мы подкрепили объективность литературных данных результатами констатирующего исследования состояния здоровья учащихся.

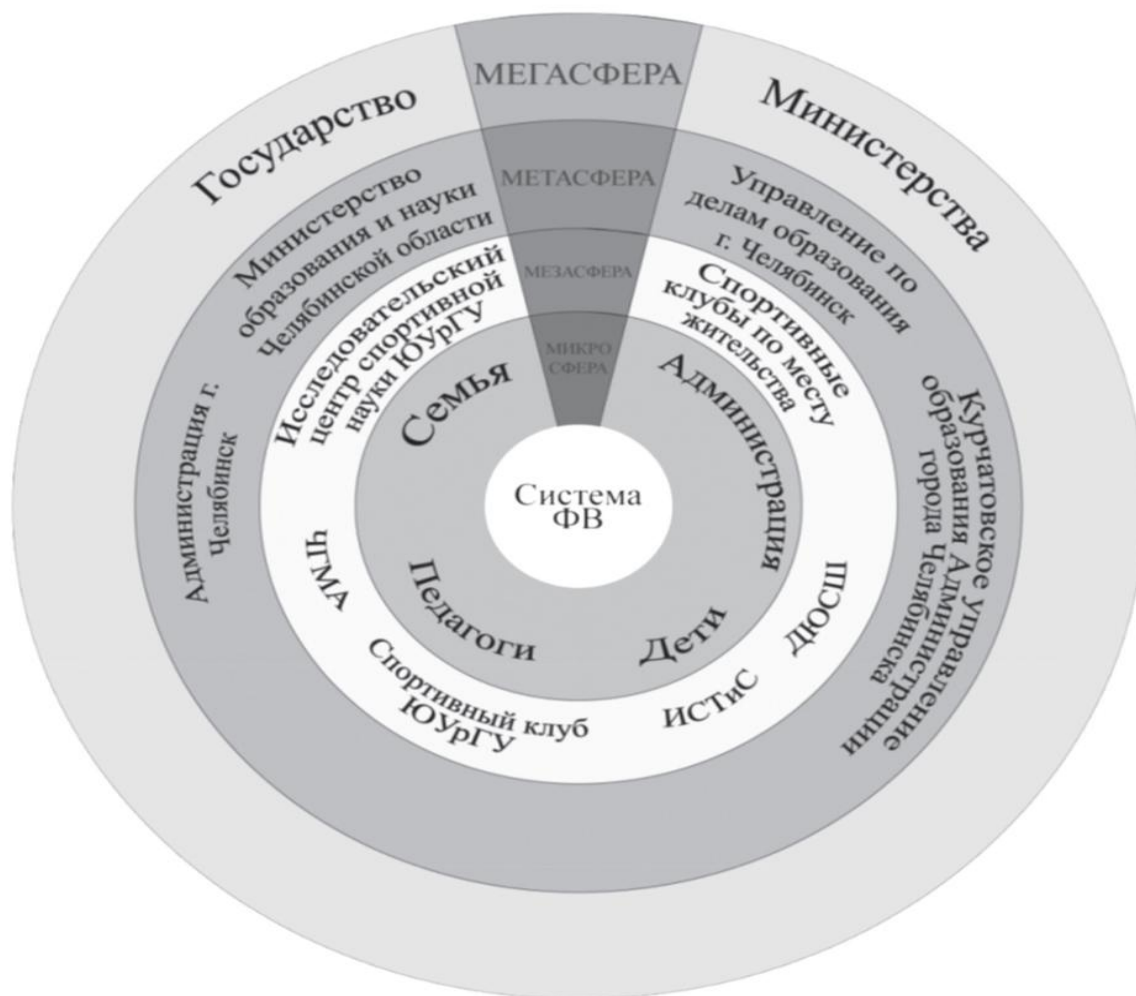


Рис. 12. Система спортизированного физического воспитания в глобальном образовательном пространстве

В представленной модели эти аспекты мы рассматриваем с позиций социального заказа на здорового учащегося, существующей нормативно-правовой базы, регулирующей образовательную сферу и отрасль физической культуры и спорта, а также наиболее передовых научных концепций, которые оформились в теоретико-методологическую базу осуществляемого нами исследования. Кроме того, современные литературные сведения изобилуют информацией о критическом состоянии здоровья подрастающего поколения, что также определяет актуальность создания экспериментальной системы физического воспитания, тем более что мы подкрепили объективность литературных данных результатами констатирующего исследования состояния здоровья учащихся.

Субъектный компонент создаваемой модели представлен взаимодействием следующего круга субъектов: администрация школы, учащиеся, педагоги и семья. Это не значит, что отсутствуют другие субъекты, например, студенты вузов, помогающие в осуществлении педагогических воздействий, ученые лабораторий, помогающие в проведении обследований, социальные партнеры, помогающие в реализации направлений деятельности межшкольного спортивного клуба, и мн. др. В модели деятельность всех перечисленных участников мы условно отнесли к воздействию мета и мегасреды. В модели, создаваемой нами с учетом личностно ориентированного подхода, учитель рассматривается как партнер, помощник в передаче ученикам здоровьесформирующих, валеологических и общечеловеческих ценностей. Цель образования как совокупность требований общества в сфере духовного воспроизводства, как социальный заказ является детерминантой (предпосылкой) возникновения педагогических систем. В рамках же этих систем она становится имманентной (внутренне присущей) характеристикой образования. Цель, отмечал П. К. Анохин (1975), опосредуя реальную деятельность, не только характеризует ее общий результат, но и как закон определяет способ и характер действий человека. Субъекты педагогического процесса (педагоги и

воспитанники) являют собой единство цели и деятельности, «модус перехода общества к личности», и наоборот.

В целевом компоненте модели проекта системы спортизированного физического воспитания, направленной на формирование у учащихся фундаментального образовательного объекта – здоровья, присутствует паритет следующих составляющих:

- воспитания в единстве позитивного преобразования личностных свойств учащихся;
- социализации, позволяющей ребенку комфортно сосуществовать и взаимодействовать с социумом;
- образования, формирующего метапредметные компетенции ученика;
- здоровьесформирования, рассматриваемого нами как устойчивая положительная динамика морфофункциональных качеств организма и личностных свойств;
- спортизации, позволяющей повысить эффективность вышеобозначенных процессов на основе использования мощнейшего потенциала феномена спорта.

Технологический (или процессуальный) аспект проекта системы спортизированного физического воспитания представлен включением:

- деятельности межшкольного спортивного клуба «Вектор»;
- организации работы спортивных секций, функционирующих в школах – участницах межшкольного спортивного клуба;
- взаимодействия с деятельностью ДЮСШ на основе договоров социального партнерства;
- авторской модульной программы третьего урока физической культуры спортивной направленности;
- программ психопрофилактики, психологического группового тренинга и индивидуального аутотренинга, повышения стрессоустойчивости, предупреждения повреждающих последствий острого и хронического стресса;
- педагогической и пропагандистской деятельности, направленной на усвоение и выполнение правил здорового образа жизни каждым ребенком и членами его семьи;

- педагогической деятельности, обеспечивающей самореализацию, ситуацию успеха, положительную самооценку, личностный комфорт для каждого ребенка, включенного в образовательный процесс.

В содержательном плане формирование фундаментального образовательного продукта, здоровья ребенка, осваивающего образовательные программы, обеспечивается:

- спортизацией как урочного, так и внеурочного физического воспитания учащихся (третий урок спортивной направленности, мотивирующий на занятия в спортивных секциях, собственно занятия в спортивных секциях);

- индивидуализацией обучения и адекватностью образовательной программы физической, психической и социально-педагогической компетентности ребенка, его индивидуальным способностям к обучению;

- выполнением требований СанПина в образовательном учреждении под контролем медицинской службы;

- выполнением медицинских профилактических программ государственного, регионального и институционального уровней;

- рациональной организацией питания и микросоциума в условиях образовательного учреждения и в семье;

- формированием метапредметных здоровьесформирующих образовательных компетенций учащихся;

- обязательным педагогическим взаимодействием образовательного учреждения и семьи в вопросах здоровьесформирования;

- содействием формированию здоровья и здоровьесформирующих компетенций педагогов;

- гуманизацией педагогической деятельности;

- регулярным мониторингом и последующим учетом в работе объективных показателей всех компонентов состояния здоровья субъектов образования.

Спортивная направленность урочной и внеурочной форм организации процесса физического воспитания, консолидирующаяся на основе создания межшкольного спортивного клуба, повышает интерес к занятиям, формирует стойкое положительное отношение и общность спортивных мотивов, совместность деятельности учащихся школ – участниц

клуба, педагогов, родителей, способствуя социализации и социальной интеграции. В современных исследованиях под понятием «отношение» большинство ученых рассматривают явление широкого личностного образования, суть которого объединена двумя взаимосвязанными функциями человеческого сознания: отражение действительности и субъективное отношение к ней. Отсюда следует, что воспитание личности обязывает нас в первую очередь к созданию в образовательном пространстве личностно-смыслового наполнения, обусловленного постановкой жизненных ориентиров, ценностей, симпатий и антипатий. Феномен спорта в современном его понимании максимально полно соответствует решению данной задачи: спортивная борьба насыщена эмоциональными межличностными и межгрупповыми переживаниями, разнообразием направлений самореализации, самоорганизации и социализации личности, многообразием спортивных амплуа, ареной «проживания» личностью различных социальных ролей. Достижение этих целей возможно лишь в процессе включения воспитуемого в коллективную совместную деятельность референтной для него группы ровесников под руководством педагога-воспитателя, что и обеспечивается в процессе участия в различных формах клубной спортивной деятельности.

Воспитательный потенциал спорта позволяет формировать позитивные свойства личности и характера, включать в арсенал личности ребенка физкультурно-спортивные и общечеловеческие ценности. Завершает приобретение системой нового качества метапредметная составляющая здоровьесформирующей деятельности. Она позволяет не ограничивать образовательную составляющую обучением знаниям и навыкам, но формировать комплекс узко-, обще- и метапредметных компетенций, ожидаемых социумом от выпускника. Таким образом, подчеркнутая целенаправленность экспериментальной системы физического воспитания обеспечивает взаимодействие ее элементов в достижении намеченного результата – здоровья субъектов образования.

Взаимосвязь со следующим структурным элементом системы predeterminedена необходимостью развернутого регулярного мониторинга объективных показателей состояния

здоровья субъектов образования и отсутствием в школе необходимого оборудования и квалифицированных специалистов. Осуществлению подобной деятельности помогает включенность в здоровьесформирующее образовательное пространство взаимодействия с таким элементом технологического блока модели, как высшее учебное заведение, обладающее кадровым, лабораторным, инструментальным, научным потенциалом осуществления подобной деятельности. Это позволяет объективно, с использованием современной диагностической аппаратуры, оценить показатели всех компонентов состояния здоровья: физического, соматического, психического и духовно-нравственного, т. е. оценить результативность и эффективность проекта экспериментальной педагогической системы.

Сегодня выразительно очерчивается актуальность активного внедрения клубных форм организации физкультурной работы в процесс образования в школе, содействия открытию и развитию школьных и межшкольных физкультурно-спортивных клубов, увеличения их сети, вовлечения в спортивную деятельность не только детей, но и родителей, педагогов. Основанием для подобной постановки вопроса служит тот факт, что физкультурно-спортивный клуб представляет собой своеобразную школу жизни для детей и молодежи, позволяющую им учиться выстраивать диалог, позиционировать себя в коллективе, в жизни и социуме, соблюдая гуманистические и демократические принципы, неся личную ответственность. При условии расположении школ географически близко организация клубной формы физкультурной деятельности позволяет: осуществлять дифференцирование спортивных интересов, мотивов и потребностей не только учащихся, но и представителей различных групп населения, проживающих на близлежащей территории, обеспечивать разъяснительную и консультационную помощь занимающимся спортом.

Школы в современных реалиях зачастую имеют различный экономический, кадровый и иной потенциал в сфере организации физического воспитания, объединение школ позволяет частично выровнять эту неоднородность и обеспечить максимальное число занимающихся в спортивных секциях детей с учетом их интересов, потребностей, уровня здоровья и физической

подготовленности. Межшкольные любительские физкультурно-оздоровительные клубы, по нашему убеждению, могут служить действенными факторами привития детям и подросткам начального опыта в области занятий физическими упражнениями. Одна из главных задач таких клубов – сохранение и укрепление здоровья подрастающего поколения, профилактика вредных привычек, формирование основ спортивной культуры личности. Поэтому со стороны педагогов в последнее время активно проявляется внимание к вопросам организации структур, подобных спортивным клубам. Условия межшкольного спортивного клуба с его коллективной разновозрастной основой являются благоприятной средой для реализации педагогических задач по воспитанию подрастающего поколения. Считаем важным, что культурно-воспитательная работа межшкольного спортивного клуба включает в себя как формальное (коллектив физической культуры), так и неформальное, самодеятельное, любительское формирование (формирование по культурным интересам, в первую очередь по физкультурно-спортивным). В контексте совместной здоровьесформирующей деятельности субъектов образовательного процесса в экспериментальных школах приоритетным положением в уставе считаем доступность занятий в межшкольном спортивном клубе не только для детей и подростков школ-участниц, но и их родителей и педагогов. В условиях коллектива они с удовольствием реализуют все свои двигательные и творческие потребности, одновременно выступая носителем, транслятором и приобретателем физкультурно-спортивных ценностей.

Анализ и учет методологических положений технологического, спортизированного, человекообразного подходов в педагогике и физическом воспитании, необходимость совместить урочную и внеурочную деятельность учащихся, обеспечение совместной деятельности субъектов образования и семьи, а также учет нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность общественных объединений, позволили нам представить модель межшкольного спортивного клуба «Вектор» так, как это показано на рис. 13.

Важно, что консолидация обязательного и внеурочного образования в сфере физической культуры и спорта ведет к формированию в общеобразовательной организации

физкультурно-спортивной среды, которую вслед за И. В. Манжелей (2005) мы понимаем как совокупность предпосылок и возможностей физического, умственного, духовно-нравственного становления, развития и самовоспитания личности, взаимообусловленных связями и вписанностью педагогической системы в микро- и макросоциум. При этом ребенок-субъект взаимодействует со средой в трех направлениях: осваивает культурную среду; действует в среде как обладатель и выразитель ее ценностей; создает среду в качестве активного субъекта культуры (И. В. Манжелей, 2005, 2010).

Кроме того, следует отметить, что применительно к межшкольному спортивному клубу интегрированная физкультурно-спортивная среда может рассматриваться масштабнее:

- как взаимовлияние различных сред: спортивной, образовательной, воспитательной, развивающей, адаптивной, социализирующей;

- как интеграция общеобразовательной организации не только с системой дополнительного образования, но и с социумом в целом;

- как потенциальное создание всевозможных микросред для субъектов образования, позволяющих реализовывать принцип организации разновозрастных групп, когда родители и старшие обучающиеся выступают в роли наставников младших и одновременно в роли помощников учителей и тренеров и др.

Богатство и разнообразие образовательной среды, создаваемой в основной школе, позволяют выявить и использовать в воспитательных целях индивидуальные личностно-типологические, мотивационные особенности учащихся, уже сформировавшиеся в процессе взаимоотношений ребенка в семье, с социумом, сверстниками. Разнообразие содержания образовательной среды, в то же время одинаковой для всех учащихся, позволит продолжить накопление детьми социального опыта в позитивном и конструктивном русле, создаст условия для максимальной самореализации.

Характеризовать качественные интегративные показатели физкультурно-спортивной среды образовательной организации могут созданные субъектами (администрацией, педагогами, родителями, обучающимися, тренерами спортивных секций,

социальными партнерами) условия для личностного саморазвития и самосовершенствования учащихся, не противоречащие требованиям ФГОСов (И. В. Манжелей, 2005).

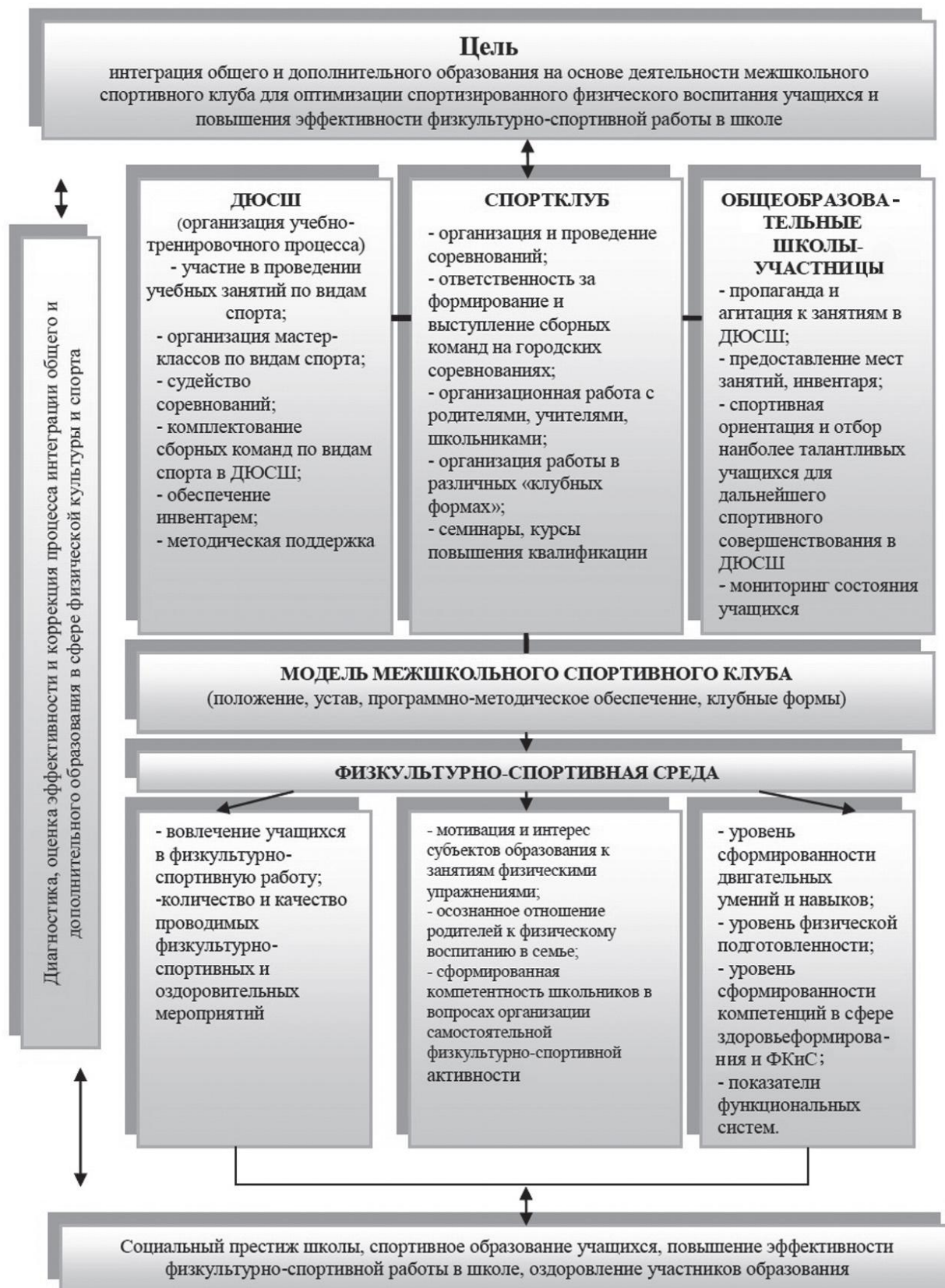


Рис. 13. Педагогическая технология интеграции общего и дополнительного образования в процессе функционирования межшкольного спортивного клуба

Именно физкультурно-спортивная среда образовательной организации в процессе культивирования на основе межшкольного спортивного клуба условий и предоставления спектра возможностей (разработка атрибутики клуба, занятия в спортивных секциях, волонтерские отряды, совместный просмотр спортивных состязаний, участие в спортивных состязаниях и физкультурно-спортивных праздниках и т. д.) будет способствовать формированию спортивных и здоровьесформирующих мотивов деятельности, интериоризации физкультурно-спортивных ценностей учащихся, формированию соответствующих ключевых компетенций.

Таким образом, логично считать создание межшкольного спортивного клуба целесообразным для повышения уровня спортивного образования обучающихся, оптимизации физкультурно-спортивной работы в школе путем создания соответствующей физкультурно-спортивной среды, объединяющей всех субъектов образования и социального окружения.

2.2. СПОРТИВНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ В СИСТЕМЕ СПОРТИЗАЦИИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

В настоящее время доказано, что традиционное построение физического воспитания в высшей школе не решает в полной мере проблем целенаправленной подготовки студентов к физкультурному самообразованию и физическому самосовершенствованию, которые рассматриваются как важные составляющие профессиональной компетентности будущего специалиста. В связи с этим во многих вузах ведется активный поиск путей оптимизации и повышения эффективности реализации учебных дисциплин по физической культуре и спорту в том числе и предоставление студентам возможности выбора вида двигательной активности (В. В. Дорошенко, 2011; А. И. Загrevская, 2010; В. А. Чистяков, 2014, и др.).

Элективная дифференциация, как известно, служит основой спортивно ориентированного физического воспитания. Однако мы вслед за авторами концепции спортизации В. К. Бальсевичем, Л. И. Лубышевой (2009; 2013; 2016) считаем, что добиться успехов в приобщении студентов к ценностям физической культуры и спорта, сформировать внутреннюю потребность в систематических физкультурно-спортивных занятиях возможно только посредством создания в вузе целостной системы спортивного воспитания, базирующейся на реализации принципа конверсии и функционирующей в спортизированной полисубъектной образовательной среде. Ключевыми составляющими такой системы являются ее субъекты – в нашем случае преподаватель и студент, которые с позиции полисубъектного подхода рассматриваются как некая целостная общность – полисубъект, в которой «развитие каждого субъекта опосредовано совместной творческой деятельностью и общением с другими субъектами» (И. В. Вачков, 2014). Сущность полисубъекта, по мнению И. В. Вачкова, проявляется в способности к творческой активности, к осознанию системы отношений между субъектами, к образованию общего семантического пространства, а также в способности к преобразованию окружающего мира и себя, способности выступать как целостный субъект, развивая субъект-субъектные отношения с другими общностями.

В свете сказанного считаем важным обозначить определяющую роль педагога в построении субъект-субъектного взаимодействия, особенно в работе со студентами-первокурсниками, для многих из них он должен стать «проводником» в мир спорта, использовать, по сути, последнюю возможность в рамках образовательной системы изменить у некоторых сложившиеся ранее негативные установки в отношении физкультурно-спортивной деятельности или помочь выйти на более высокие уровни развития спортивного мастерства тем, кто давно является активным участником физкультурного движения.

С нашей точки зрения спортизированное физическое воспитание в вузе должно иметь этапный характер реализации (рис. 14).



Рис. 14. Этапная реализация спортизации физического воспитания студентов

На 1-м курсе студенты занимаются в академических группах, где на практических занятиях могут еще раз апробировать свои возможности в различных видах спорта или освоить новое для себя направление двигательной активности (для всех обучающихся обязательны прикладные виды спорта – плавание и лыжные гонки). На лекционных и методико-практических занятиях проводится обучение самоконтролю и самооценке физического развития, функционального состояния и физической подготовленности, создаются условия для освоения методов повышения физической и умственной работоспособности. Важно, что полученные на 1-м курсе теоретические знания и практические умения могут применяться, уточняться и приобретать лично значимый характер для достижения индивидуальных целей и задач физкультурно-спортивной деятельности на последующих курсах обучения в рамках элективных курсов по видам спорта (видам двигательной активности).

В контексте спортизации данный период может рассматриваться как этап спортивной ориентации студентов, в рамках которого решаются следующие задачи:

- помочь первокурснику определиться с выбором вида спорта, которым он будет заниматься на последующих курсах;

- сформировать мотивацию дополнительных занятий в спортивных секциях за рамками основного расписания;
- сориентировать первокурсников в системе физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий, которые проводятся в вузе, и форме участия в них (в качестве участника, судьи, волонтера или активного болельщика);
- вовлечь как можно больше студентов в соревновательную деятельность, как неотъемлемую составляющую студенческого спорта.

На 2-м и 3-м курсах занятия организуются в учебно-тренировочных группах по видам спорта. Данный период посвящается спортивному совершенствованию в выбранном виде двигательной активности. Его основные задачи:

- сформировать достаточный уровень знаний и практических умений в избранном виде спорта (виде двигательной активности) для организации процесса спортивного самосовершенствования;
- сформировать спортивный стиль жизни, осознанную потребность в самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности;
- содействовать актуализации кинезиологического потенциала студентов в избранном виде спорта (виде двигательной активности);
- развивать способность использовать средства и методы физической культуры и спорта для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

Считаем необходимым в рамках данного раздела особое внимание уделить этапу *спортивной ориентации*, поскольку с нашей точки зрения для многих студентов этот период можно соотнести с «точкой бифуркации» относительно физкультурно-спортивной деятельности в целом. От того, насколько осознанным будет выбор, который сделает молодой человек, сможет ли выбранный вид двигательной активности в полной мере удовлетворить его интересы и потребности, стать той деятельностью, в рамках которой представится возможность самореализации и самоутверждения, будет зависеть его дальнейшая включенность в спортивную жизнь. Значимость данного периода во многом связана еще и с тем, что именно в

студенческом возрасте преодолевается кризис юности и происходит становление авторства в собственной жизни.

По мнению В. И. Слободчикова, Е. И. Исаева (2000), психологической основой вышеуказанного кризиса является сравнение «идеального Я» с реальным, которое, может быть, еще полностью не оценено самой личностью. Авторы считают, что единственное средство снять это противоречие – творчески преобразующая деятельность, в ходе которой субъект изменяет как самого себя, так и окружающий мир. Полагаем, что именно тренировочная и соревновательная деятельность, подготовка к ней предоставляют молодому человеку возможность для самосовершенствования и преодоления себя, сравнения своих способностей со способностями других, помогают в противоборстве пережить радость победы или горечь поражения.

Все это содействует формированию собственного стиля поведения

в обществе, пониманию необходимых для достижения жизненного

успеха ориентировок, терпения и толерантности.

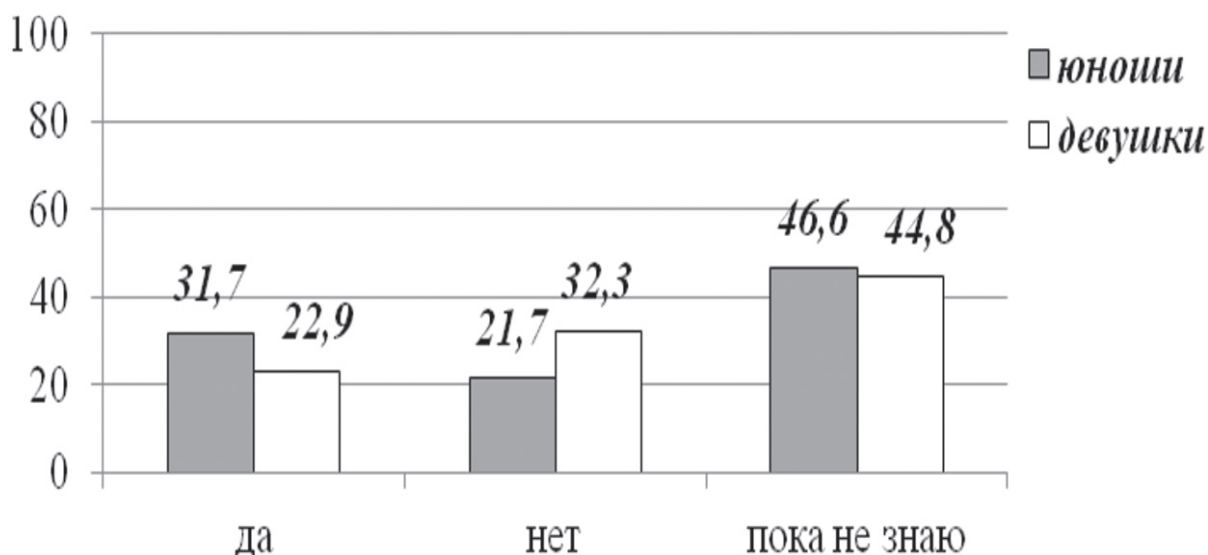


Рис. 15. Результаты опроса студентов-первокурсников относительно желания участвовать в соревнованиях, проводимых в вузе, %

Следует отметить, что, к сожалению, студенты 1-го курса, бывшие старшекласники, далеко не все имеют опыт участия в спортивных соревнованиях. Так, в процессе исследования, проведенного в сентябре 2015 г. (Н. В. Пешкова, Л. И. Лубышева, 2015), было выявлено, что таковых только 50,2 % юношей и 37,9 % девушек (всего было опрошено 563 студента из 45 городов и сельских поселений – 189 юношей и 374 девушки). Также достаточно высок процент первокурсников, которые не хотят включиться в физкультурно-спортивную жизнь вуза или пока не определились в своем желании.

Особенно тревожит большое количество первокурсников, которые не имеют четкой позиции по данному вопросу, мы это объясняем тем, что в школе они не были включены в соревновательную деятельность, спорт, и все, что с ним связано, осталось за пределами их интересов и потребностей. В связи с этим смещение вектора «желание–нежелание» в одну или другую сторону будет зависеть от качества организации учебного процесса, физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы в вузе, условий, создаваемых для проявления активности в спортивной деятельности, получения положительных эмоций в процессе физического воспитания и участия в спортивных соревнованиях.

Обратившись ранее к понятию *«спортивная ориентация»*, считаем необходимым уделить ему особое внимание и, проанализировав труды ведущих ученых, обозначить собственную позицию относительно понимания данного феномена в рамках спортизации физического воспитания студентов. Так, Л. П. Матвеев рассматривает спортивную ориентацию как «формирование магистральной нацеленности спортивной деятельности и целесообразный выбор перспективных путей ее развертывания, согласующихся с индивидуальной предрасположенностью». Также он отмечает, что спортивную ориентацию необходимо осуществлять не в качестве разового мероприятия, а в качестве поэтапно возобновляемого процесса. В. П. Губа, давая определение спортивной ориентации, рассматривает ее как «систему организационно-методических мероприятий комплексного характера, на основе которых определяется узкая специализация индивида в определенном виде спорта». Ф. П. Суслов, Ж. К.

Холодов систему отбора и спортивной ориентации рассматривают в качестве необходимого в системе подготовки спортсмена компонента, нацеленного на «выявление одаренных людей и определение перспективных направлений достижения высоких результатов на основе изучения задатков и способностей спортсменов, их индивидуальных особенностей». В. Н. Платонов уточняет, что «спортивный отбор должен решать задачу выявления перспективных людей, из которых можно подготовить выдающихся спортсменов, а спортивная ориентация – определять стратегию и тактику этой подготовки в системе обучения и тренировки».

Расширенный анализ понятия «спортивная ориентация» был проведен Т. А. Поляковой в рамках диссертационного исследования, в котором автор, ссылаясь на труд А. А. Гужаловского, дает следующее ее определение: «это вид социальной ориентации, направленной на оказание помощи детям и молодежи в выборе предмета спортивной специализации с учетом индивидуальных способностей, склонностей и интересов» (2008).

На основании приведенных выше определений можно заключить, что спортивная ориентация рассматривается авторами, с одной стороны, в тесном единстве со спортивным отбором, с другой – как необходимая система (комплекс мероприятий), позволяющая повысить эффективность тренировочного процесса.

В нашем случае, поскольку речь идет о студентах, молодых людях 17–18 лет, которые должны выбрать для себя вид двигательной активности в рамках обязательных занятий по физической культуре и спорту, ключевым в спортивной ориентации, по нашему мнению, должно стать создание необходимых и достаточных условий для того, чтобы молодой человек с полной ответственностью мог осуществить данный выбор, который, как обозначалось ранее, во многом определяет всю дальнейшую стратегию жизнедеятельности человека и его включенность в физкультурно-спортивную деятельность.

Целью проведенного трехгодичного исследования стали разработка и апробация комплекса организационно-методических мероприятий, позволяющих повысить эффективность этапа

спортивной ориентации студентов. Схема организации и проведения эксперимента представлена на рис. 14.

Экспериментальная работа была организована в 2014–2016 гг. на кафедре физической культуры Сургутского государственного университета (СурГУ). В исследовании и опросах на этапах эксперимента приняли участие более 2500 студентов 1–2-го курсов различных направлений подготовки бакалавриата.

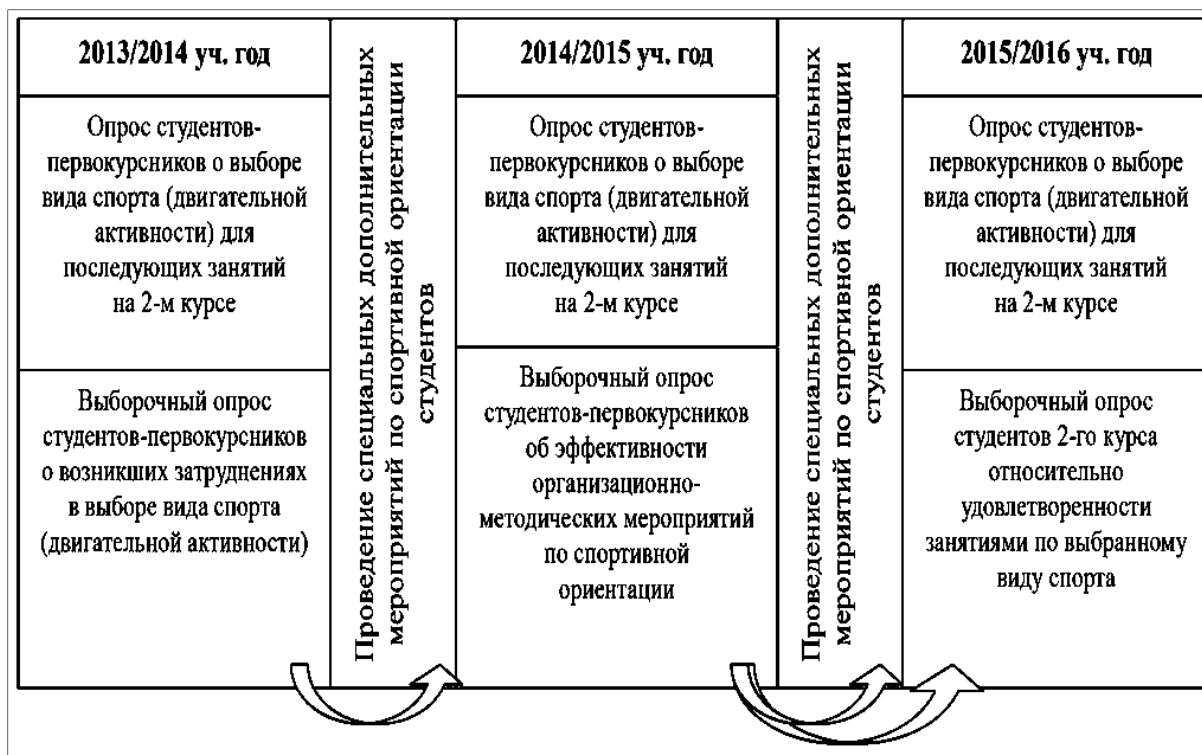


Рис. 14. *Схема организации экспериментального исследования*

Результаты исследования и их обсуждение

Первое направление исследований было связано с выявлением наиболее предпочитаемых видов двигательной активности (видов спорта) среди студентов-первокурсников для дальнейших занятий по физическому воспитанию на последующих курсах обучения. Анализ данных свидетельствует о сохраняющейся тенденции в выборе видов двигательной активности. Наибольшей популярностью среди девушек пользуются различные направления фитнеса: в 2013/2015 уч. годах – оздоровительная аэробика и атлетическая гимнастика, в 2015/2016 уч. году – функциональный тренинг (58,0 %), объединивший два вышеобозначенных элективных курса, у

юношей места первенства занимают такие виды, как атлетическая гимнастика и футбол. К сожалению, на стабильно низком уровне среди предпочтений студентов остаются такие виды, как лыжная подготовка, гиревой спорт, баскетбол, особенно у девушек. Подобная тенденция во многом объяснима и соотносится с популярностью отдельных видов спорта в обществе, отражаясь, таким образом, в социальных установках современной студенческой молодежи.

Второе направление исследования включало определение возможных затруднений у студентов в выборе направления двигательной активности и факторов, оказывающих влияние на этот процесс. В 2014 г., после осуществления этапа выбора видов спорта (апрель, 2014), был проведен выборочный опрос первокурсников (41 юноша и 38 девушек) с целью выявления возникших затруднений с определением вида двигательной активности. На вопрос: «Трудно ли Вам было определиться с выбором вида спорта?» – 68,3 % юношей ответили, что они полностью уверены в своем выборе, тогда как девушки разделились на две группы, из них 41,6 % полностью уверены и почти столько же (39,6 %) до сих пор не уверены. При выборе двигательной активности юноши в основном руководствуются тем, что они уже занимались этим видом спорта и решили дальше в нем совершенствоваться (58,5 % студентов); девушки, определяя причину выбора, в 45,7 % случаев объясняют это тем, что данный вид им понравился на 1-м курсе и они в дальнейшем хотят овладевать двигательными умениями и навыками в этой области. Относительно результатов, полученных по второму направлению

исследований, следует отметить, что они в полной мере отражают гендерные особенности студентов. Юноши, как правило, с детства с большим желанием включаются в тренировочную и соревновательную деятельность, соответственно имеют более богатый субъективный опыт в данной сфере, чем девушки.

Третье направление исследования – 2014/2015 уч. год – включало оценку эффективности реализации разработанного плана организационно-методических мероприятий, направленных на повышение эффективности этапа спортивной ориентации студентов, среди которых были: проведение бесед на

учебных занятиях, размещение информации о видах спорта и ведущих преподавателях (тренерах) на сайте кафедры.

В апреле 2015 г. по результатам выборочного опроса первокурсников (всего 35 юношей и 43 девушки) было выявлено, что большинству студентов – 77,1 % юношей и 79,0 % девушек проведенные мероприятия помогли облегчить выбор вида спорта, 8,5 % юношей и 11,6 % девушек не в полной мере хватило предоставленной информации, 14,4 % юношам и 9,4 % девушкам не помогли проведенные мероприятия и предоставленная информация.

Продолжением исследований в 2015/2016 уч. году стал опрос студентов 2-го курса, для которых ранее, в 2014/2015 уч. году, был реализован план дополнительных мероприятий по спортивной ориентации. Всего в опросе приняли участие 149 человек (63 девушки, занимающиеся оздоровительной аэробикой, волейболом и плаванием, и 86 юношей – элективные курсы по волейболу, футболу, атлетической гимнастике, плаванию). Это дало нам возможность проанализировать отдаленный эффект проведенных ранее мероприятий.

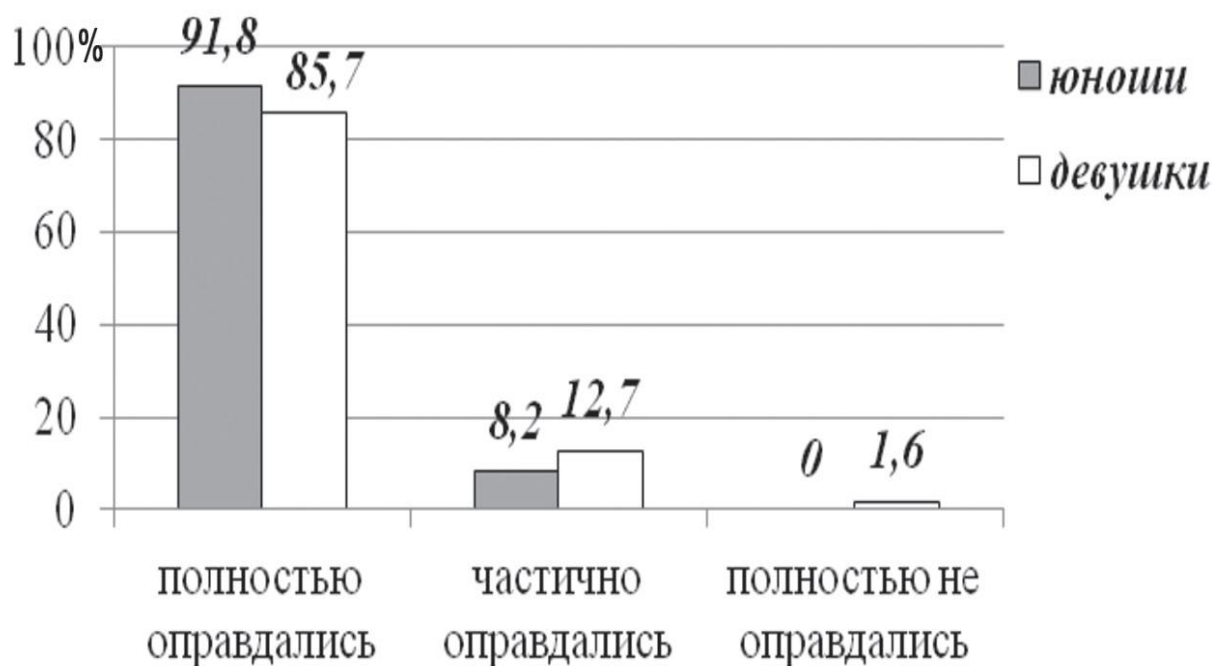


Рис. 16. Ответы респондентов на вопрос: «Оправдались ли Ваши ожидания относительно вида спорта, которые были у Вас в момент его выбора?», %

Результаты опроса представлены на рис. 15, 16. Следует отметить, что у более чем 85 % студентов оправдались ожидания относительно выбранного вида двигательной активности (см. рис. 16).

Также большинство из них, а это 90,6 % юношей и 84,1 % девушек, свой выбор не изменили бы. Считаем, что это может свидетельствовать об эффективности проведенных дополнительных организационно-методических мероприятий по спортивной ориентации студентов, которые позволили с большей ответственностью отнестись к выбору вида спорта (двигательной активности) (см. рис. 16).

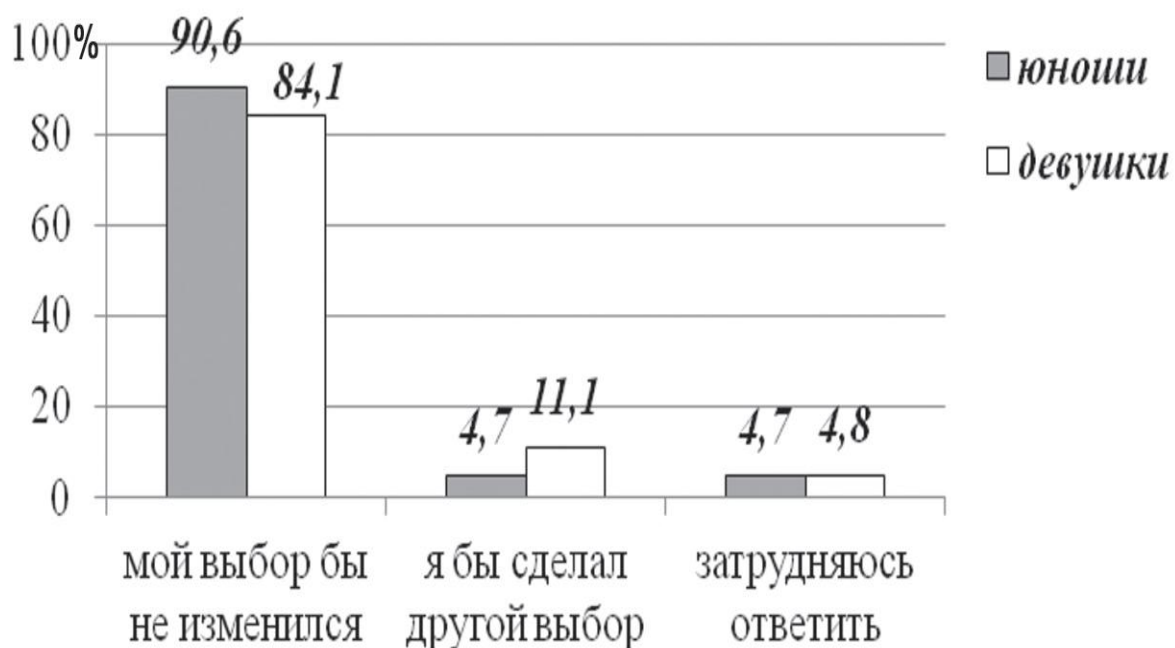


Рис. 17. Ответы респондентов на вопрос: «Если бы Вы сейчас вернулись назад и заново выбирали вид спорта, то...?», %

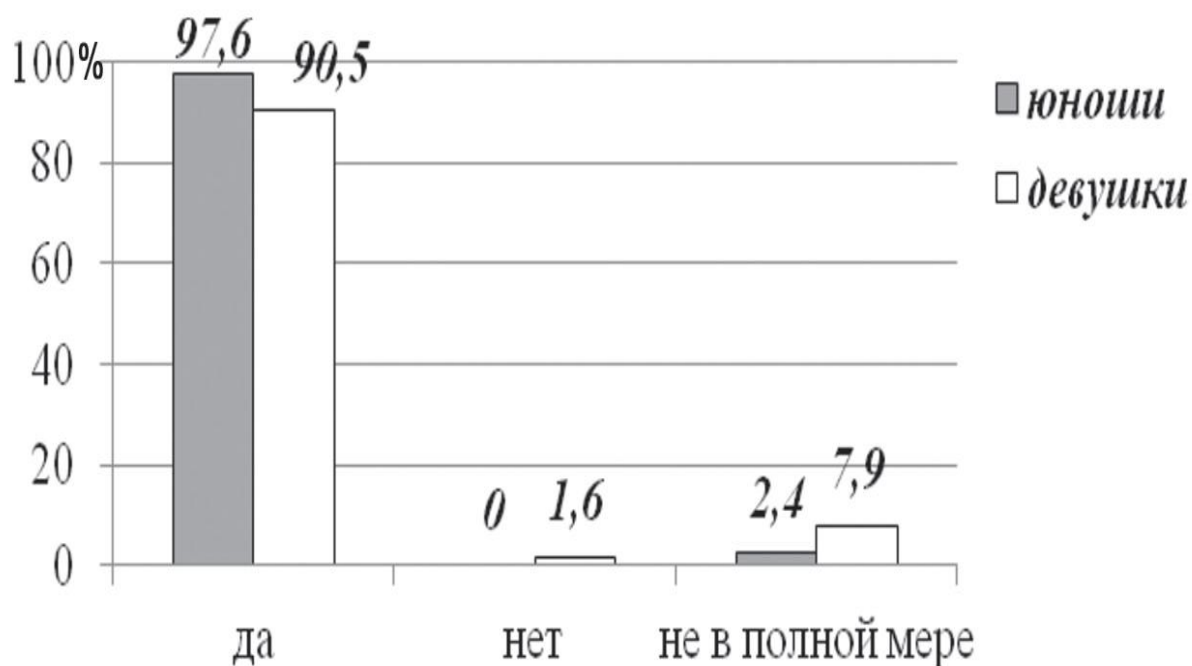


Рис. 18. Ответы респондентов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством организации и проведения занятий по физической культуре?», %

Важно, что возможность выбора и ответственность, которую принимает на себя студент в этот момент, отражаются на удовлетворенности качеством организации и проведения учебных занятий по физической культуре (рис. 18), формируя, таким образом, положительную мотивацию и создавая условия для развития потребности в дальнейшем физическом самосовершенствовании за рамками учебного процесса.

Резюме

Полученные в процессе исследования результаты подтвердили эффективность проводимых в вузе мероприятий по спортивной ориентации студентов. Данная работа продолжается, и с 2016 г. на кафедре физической культуры СурГУ ежегодно реализуется проект «Я выбираю спорт», который включает два главных направления в организации спортивной ориентации студентов 1-го курса:

- агитационно-просветительское: подготовка и распространение рекламных проспектов, видеороликов и презентаций по видам спорта, культивируемым в СурГУ, вопрос выбора направлений двигательной активности активно обсуждается в рамках учебных занятий, первокурсники получают полную информацию о целях и задачах элективных курсов, месте проведения занятий, зачетных требованиях, преподавателях, осуществляющих учебно-тренировочный процесс, и т. д.;
- деятельностно-творческое направление: первокурсники в течение года осваивают различные виды спорта, в том числе и те, которых не было в программе школьного обучения, молодые люди имеют возможность посещать открытые тренировки, а также участвуют в спартакиаде студентов-первокурсников, где накапливается опыт соревновательной деятельности и различных видов подготовки к ней.

2.3. СПОРТИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ СЕМЕЙНОГО ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ СПОРТИВНОГО СООРУЖЕНИЯ

Физическое воспитание подрастающего поколения – одно из приоритетных направлений социальной политики Российской Федерации. Основными задачами в этой сфере являются приобщение детей и подростков к регулярным занятиям физической культурой, развитие спортивной инфраструктуры, формирование потребности молодежи в здоровом образе жизни. Как заметил В. В. Путин на заседании Совета по развитию физической культуры и спорта 11.10.2016 г., «... главное – здоровье людей, полезный досуг, позитивное отношение к жизни, которое формирует спорт. И прививать физическую культуру, воспитывать ответственное отношение к себе нужно, безусловно, с ранних лет».

Весь период с момента рождения ребенка и до получения им высшего профессионального образования является тем периодом онтогенеза, когда происходит формирование жизненно важных прикладных двигательных умений, навыков и сопряженных с ними знаний (Т. К. Ким, 2008). Процесс приобщения детей к миру спортивной культуры – сложный и многоаспектный. Но наиболее благоприятен для него школьный период развития

индивида, когда уже заложен фундамент физического здоровья, приобретены основные умения и навыки, освоен соревновательный метод (Л. И. Лубышева, 2009).

Российские ученые во многих своих работах доказывают, что

семья как система в своем воспитательном воздействии играет огромную роль в решении задач направленного формирования базовых ценностей, в том числе ценностей здоровья и здорового стиля жизни (П. Ф. Каптерев, 1912, П. Ф. Лесгафт, 1951, Н. И. Пирогов, 1985, И. А. Сикорский, 1890). Используя потенциал семейного физического воспитания, родители создают основы духовного и физического потенциала ребенка. Анализ литературных источников позволил выявить противоречие между необходимостью формирования осознанной потребности ребенка в регулярных занятиях физической культурой и спортом, в том числе через систему семейного физического воспитания, и несоответствием процессуальной и содержательной сторон физического воспитания в семье, которые необходимы для полноценного и всестороннего становления и развития ребенка. Процесс физического воспитания в семье зависит прежде всего от физкультурной образованности родителей, от их знаний, умений,

осознания ими физической культуры как определяющего фактора укрепления здоровья своего ребенка. Однако родители сегодня недостаточно осмысленно подходят к процессу физического воспитания, при этом занижая и свою роль в этом процессе, в большинстве своем они не готовы брать на себя ответственность за физическое развитие и физическую подготовленность своего ребенка. В силу сложившихся обстоятельств преодолеть обозначенные проблемы в физическом воспитании детей и подростков можно в процессе объединения усилий родителей, образовательных организаций и учреждений спортивной направленности. Спортивные учреждения и организации, обладая лучшей материально-технической базой по сравнению с возможностями семьи, имея специалистов, готовых к физкультурно-оздоровительной и спортивно-досуговой работе с семьями, на основе учета особенностей занятий в детско-взрослом

коллективе становятся превосходной базой семейного физкультурно-оздоровительного взаимодействия. Под семейным физкультурно-оздоровительным взаимодействием мы понимаем процесс мотивированного контакта членов одной семьи, осуществляемый с помощью различных коммуникативных средств для реализации целей физкультурно-оздоровительной деятельности, сопровождающийся обратной связью и переживанием субъектами положительно-позитивных отношений к деятельности, друг другу и самому себе. В связи с этим выбор содержательного и методического инструментария в процессе взаимодействия родителей и детей в рамках физкультурно-оздоровительной работы позволит актуализировать проблемы семейного физического воспитания, перевести их в разряд значимых, соотнести теоретический материал с практической деятельностью. Но если к содержанию программ спортивной подготовки законодатель предъявил требования, связанные с соотношением содержания программы со стандартом спортивной подготовки в конкретном виде спорта, то требования к содержанию общеразвивающих программ по физической культуре отсутствуют. Дополнительные общеразвивающие программы разрабатываются организацией самостоятельно согласно приказу Минспорта России от 27.12.2013 № 1125 «Об утверждении особенностей организации и осуществления образовательной, тренировочной и методической деятельности в области физической культуры и спорта» (зарегистрирован Минюстом России 05.03.2014, регистрационный № 31522).

Отсутствие требований к форме организации и содержанию учебно-тренировочного процесса по дополнительным общеразвивающим программам в области физической культуры и спорта предоставляет учреждениям возможность разработать такие услуги для населения, которые отвечали бы запросам потребителей, что в конечном итоге привело бы к ассортиментному разнообразию. Одним из направлений расширения спектра оказываемых услуг является организация совместных семейных физкультурно-оздоровительных занятий. Эти занятия создают предпосылки к организации условий для реализации потребности родителей в саморазвитии, самообразовании и самореализации в сфере физической культуры и спорта; позволяют строить процесс взаимодействия

(осуществлять отбор содержания, методов, форм и приемов) на принципах деятельностного подхода; вывести характер взаимодействия тренера-преподавателя, ребенка и родителя на новый уровень. Ведь именно от качества и эффективности работы учреждения спортивной направленности зависит уровень физической культуры родителей, а, следовательно, и уровень семейного физического воспитания. Рассмотрение совместного участия в физкультурно-спортивной деятельности детей и родителей с позиций субъекта деятельности позволяет говорить о необходимости создания педагогами методик самообразования, развитии учреждением педагогических и информационных технологий, использовании соревновательно-игровых инвариантов, консультационном обеспечении взрослых и т. д. (И. В. Манжелей, 2013). С позиции гуманистической педагогики ребенку необходимо дать возможность раскрыться, определить личностно значимые ценности, знания, проекты, создать необходимые педагогические условия для самовыражения и самореализации. Все это содержательное многообразие возможно реализовать через организацию физкультурно-оздоровительного клуба учреждения спортивной направленности. Возрождение и сохранение спортивных клубов на предприятиях, в учреждениях и организациях в рыночных условиях России следует рассматривать как прогрессивную тенденцию (И. И. Переверзин, 2006).

Предлагаем рассмотреть модель организации деятельности учреждения спортивной направленности, реализующего клубные формы работы с населением (рис. 19).

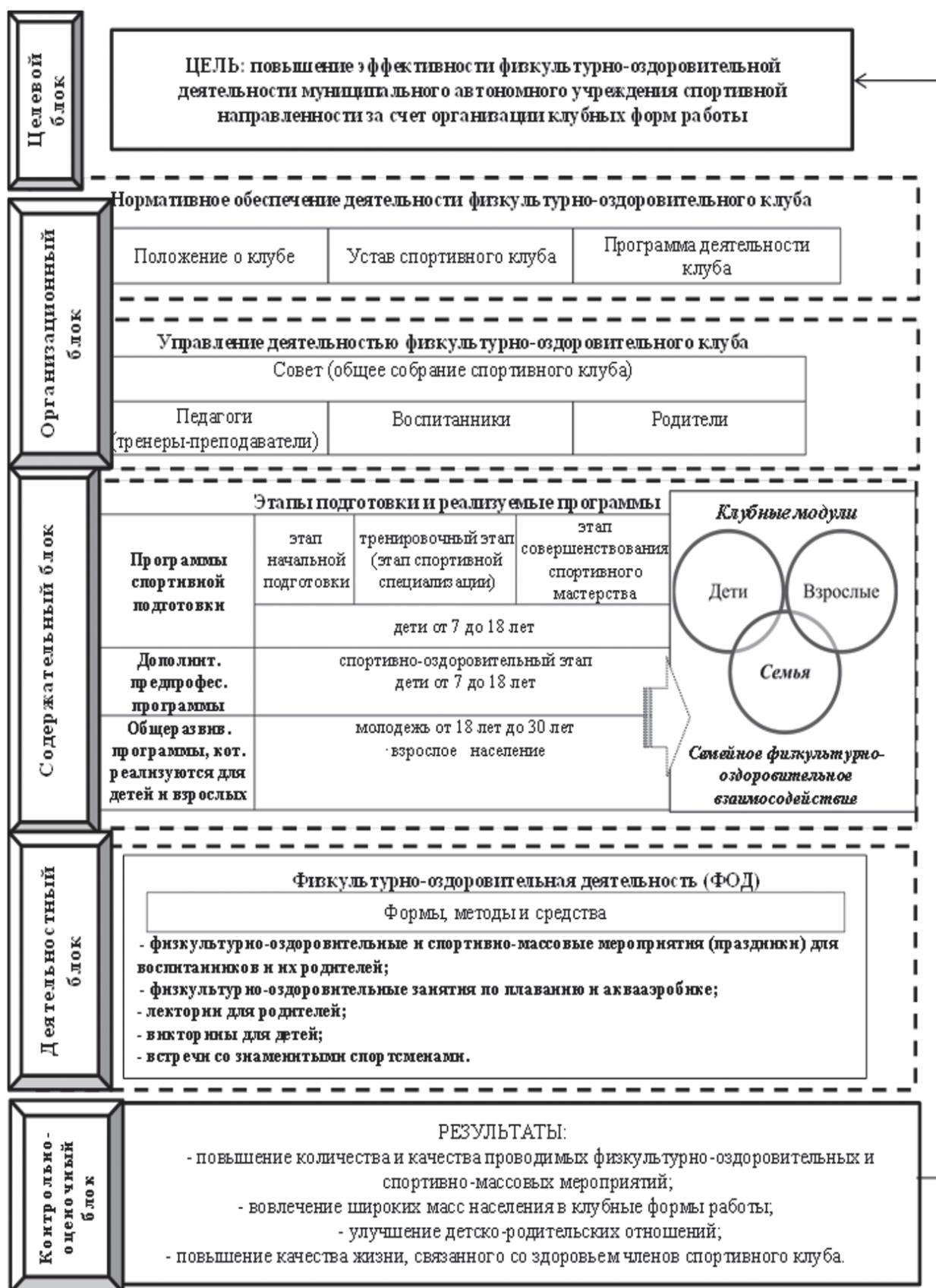


Рис. 19. Модель организации деятельности учреждения спортивной направленности, реализующего клубные формы работы с населением

В качестве структурных компонентов данная модель включает в себя целевой, организационный, административный, содержательный, деятельностный и контрольно-оценочный блоки, взаимообусловленность и взаимозависимость блоков способствуют достижению основной цели учреждения. Работа в таком клубе предполагает обеспечение не только тренировочной и соревновательной деятельности, но и широкой повсеместной пропаганды здорового образа жизни, привлечение к физкультурно-оздоровительной деятельности широких слоев населения, проведение совместных семейных спортивных праздников и показательных выступлений ведущих спортсменов города и округа, лекториев и викторин для детей и родителей.

Успешное внедрение модели в практику учреждений спортивной направленности возможно при соблюдении обязательных условий:

- совпадение целей и задач воспитательной работы учреждения спортивной направленности и семьи;
- владение тренерами-преподавателями современными методиками спортивно-досуговой работы с семьями на основе учета особенностей занятий в детско-взрослом коллективе;
- планирование педагогами в календарных планах различных форм семейного физкультурно-оздоровительного взаимодействия (родительских клубов по интересам, тренингов, физкультурно-оздоровительных праздников, соревнований, лекториев и др.);
- создание единого физкультурно-оздоровительного пространства как необходимой среды для организованного и целенаправленного воспитания учащихся.

Представленные условия обеспечивают участие родителей в физическом воспитании ребенка и наличие обратной связи, которая выгодна как родителям, так и учреждению спортивной направленности. Активное участие родителей в физическом воспитании детей также предполагает различные формы совместных семейных физкультурно-оздоровительных занятий.

Как видно из рис. 20, выделено 4 формы организации занятий родителей, детей, семей и взрослых в учреждениях спортивной направленности, реализующих дополнительные общеразвивающие программы в области физической культуры и спорта.



Рис. 20. *Формы организации занятий в учреждениях спортивной направленности*

Представленные условия обеспечивают участие родителей в физическом воспитании ребенка и наличие обратной связи, которая выгодна как родителям, так и учреждению спортивной направленности. Активное участие родителей в физическом воспитании детей также предполагает различные формы совместных семейных физкультурно-оздоровительных занятий. Как видно из рис. 20, выделено 4 формы организации занятий родителей, детей, семей и взрослых в учреждениях спортивной направленности, реализующих дополнительные общеразвивающие программы в области физической культуры и спорта.

Индивидуальная форма занятий в учреждениях спортивной подготовки встречается только в группах высшего спортивного

мастерства, в которых тренер работает один на один со спортсменом, составляя для него индивидуальную программу подготовки. На этом этапе подготовки со спортсменом могут также работать спортивный психолог, массажист, фармаколог и т.д. Однако в целях расширения ассортимента услуг подобную услугу можно организовать и на спортивно-оздоровительном этапе, понятно, что стоимость такой услуги будет рассчитываться индивидуально. По направленности индивидуальные занятия могут быть диагностическими, учебно-тренировочными, консультационными и т. д. Совместные индивидуальные занятия предполагают физкультурно-оздоровительное взаимодействие в рамках одной семьи. Как правило, совместных занятий с членами одной семьи в учреждениях спортивной подготовки не проводят, хотя, по нашему мнению, эта услуга также востребована. Такие занятия предусматривают как выполнение индивидуальных заданий членами семьи согласно уровню их подготовленности и развитию физических качеств в одном помещении с одним тренером, так и совместные (групповые) упражнения, предполагающие контакт членов одной семьи. По направленности совместные индивидуальные занятия могут быть учебно-тренировочными, игровыми, активным отдыхом (прогулки, турслеты, квесты), проектными и т. д. Такая форма занятий призвана развивать коллективизм, взаимоподдержку, сопереживание, более глубокое сплочение детей и родителей.

Групповая форма занятий чаще всего используется в учреждениях спортивной подготовки, разделение на группы происходит по возрастному признаку и по уровню физической подготовленности. Однако приказ Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» (зарегистрирован Минюстом России 27.11.2013, регистрационный № 30468) предполагает отсутствие возрастных ограничений по освоению данных программ. Таким образом, на спортивно-оздоровительном этапе в одной группе могут оказаться лица разного возраста. Во время групповых занятий члены группы работают над одинаковыми или разными учебными заданиями, объединенными общей целью, при обязательном их взаимодействии под руководством тренера.

Восприятие и усвоение материала происходит на основе совокупности индивидуальной работы каждого в процессе сотрудничества в группе. При групповых формах физкультурно-оздоровительной деятельности дети имеют возможность общения не только со сверстниками, но и со взрослыми. По направленности групповая форма занятий предполагает занятие-игру, занятие-викторину, мастер-классы, физкультурно-оздоровительные праздники, лектории, учебно-тренировочные занятия и т. д.

Совместные групповые занятия также не используются в качестве услуги учреждениями спортивной подготовки. Такие занятия предполагают организацию взаимодействия нескольких семей. Чаще всего они организуются в виде эстафет, физкультурно-оздоровительных праздников, дней здоровья, встреч со знаменитыми спортсменами и т. д. Предложенные формы совместных семейных физкультурно-оздоровительных занятий должны быть использованы в содержательном блоке (клубном модуле) модели организации деятельности учреждения спортивной направленности, реализующего клубные формы работы с населением.

В целях выявления реальной потребности населения в организации клубной физкультурно-оздоровительной работы в качестве констатирующего эксперимента нами был проведен опрос жителей г. Сургута. В нем приняли участие две независимые выборки общей численностью 234 человека. Первая выборка условно обозначена нами как «молодёжь» и состоит из лиц в возрасте 14–21 года, всего 158 человек (42,39 % – юноши, 57,61 % – девушки). Вторая – «взрослое население» общей численностью 76 человек в возрасте от 25 до 46 лет (76,3 % – женщины, 23,7 % – мужчины).

В результате исследования был установлен достаточно высокий уровень потребности «молодежи» в занятиях физической культурой и спортом. Так, 78 % считают такие занятия обязательными, 5,6 % относятся к ним безразлично и 16,4 % полагают, что в них нет необходимости. Среди «взрослого населения» 73,7 % мужчин и 67,4 % женщин выразили желание заниматься физическими упражнениями, в то время как нежелание – 9,6 и 13,2 % соответственно. Обращает на себя внимание относительно высокий процент (24 % женщин и 26 %

мужчин) нерегулярно занимающихся физической культурой. Таким образом, проявляется противоречие между осознанием необходимости в занятиях и действенной частью.

Сдерживающими факторами, причинами, по которым респонденты не посещают организованные занятия по физической культуре (секции, кружки, клубы и т. д.), являются «нехватка свободного времени» и «дороговизна посещений спортивных учреждений». Тем не менее большинство респондентов проявили интерес к клубным формам физкультурно-оздоровительной работы (58 % «молодежи», 71 % «взрослого населения»). Для подтверждения результатов опроса нами был проведен педагогический эксперимент (2013–2016 гг.) на базе муниципальных автономных учреждений спортивной направленности г. Сургута и г. Ханты-Мансийска. В исследовании приняли участие дети 10–14 лет и их родители, по 40 человек в КГ и ЭГ. В результате проведения педагогического эксперимента с использованием созданной модели были получены следующие результаты.

Для получения представлений о влиянии занятий в физкультурно-оздоровительном клубе на сформированность интереса к занятиям физической культурой и спортом у детей нами было проведено анкетирование воспитанников ЭГ и КГ в начале (сентябрь 2014) и по окончании эксперимента (май 2015). Применялась «Анкета спортсмена» Р. А. Пилояна, 1984 г. в модификации Е. Г. Бабушкина, 2001 г. (табл 5).

Таблица 5. Сводная оценка сформированности интереса к физкультурно-оздоровительным занятиям детей 10–12 лет, баллы

Этапы обследования	КГ (n=20)	ЭГ (n=20)	Достоверность различий по χ^2 Пирсона, p
До эксперимента	27,55±0,39	25,35±0,38	>0,05
После эксперимента	30,45±0,30	35,60±0,31	<0,05

Примечание. 31–36 баллов – устойчивый интерес к физкультурно-оздоровительным занятиям; 27–30 баллов – недостаточно устойчивый интерес к занятиям; 26 баллов и менее – неустойчивый интерес к физкультурно-оздоровительным занятиям.

По результатам эксперимента нами выявлено повышение интереса к занятиям в ЭГ. Средние значения увеличились с $25,35 \pm 0,38$ до $35,6 \pm 0,31$ балла, что подтверждено данными статистической значимости. Прирост средних значений в КГ оказался незначительным (с $27,55 \pm 0,39$ до $30,45 \pm 0,30$ балла) и остался на верхней границе недостаточно устойчивого интереса к занятиям.

Таким образом, на основании представленных результатов можно сделать заключение, что в ЭГ по окончании педагогического эксперимента сформирован устойчивый интерес к занятиям физической культурой и спортом. Поддержать у детей положительное отношение к физкультурно-оздоровительным занятиям – важнейшая задача воспитания в семье.

Для изучения изменения взаимоотношений родителей и детей в процессе педагогического эксперимента нами использовался опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3). Опросник представляет собой один из наиболее известных стандартизированных опросников, предназначенных для оценки семейной структуры (авторы опросника – Д. Х. Олсон, Дж. Портнер и И. Лави). Для диагностики семейной сплоченности используются следующие показатели: «эмоциональная связь» (ЭС), «семейные границы» (СГ), «принятие решений» (ПР), «время» (В), «друзья» (Д), «интересы и отдых» (ИиО).

Результаты, полученные по всем шести шкалам в обеих группах до эксперимента, не имели достоверных различий. Средний балл в группах по обобщенному параметру «сплоченность» в семьях – ниже среднего (37,1 балла), что указывает на то, что большинство групп семей относятся к категории «разделенный». (табл. 6).

«Разделенная» семья характеризуется умеренной сплоченностью, в эмоциональных отношениях в семье присутствует некоторая раздельность. Несмотря на то что время, проведенное раздельно, для семьи более важно, семья способна собираться вместе, обсуждать проблемы, оказывать поддержку друг другу и принимать совместные решения. Интересы и друзья являются обычно разными, но существует область взаимного «соприкосновения».

Таблица 6. Категории семей

Сплоченность		
Категории семей	ранг	%
Разобщенный	10-31	18,6
Разделенный	32-37	36,3
Связанный	38-43	30,4
Сцепленный	44-50	14,7

Результаты итогового тестирования по опроснику FACES-3 по параметру «семейная сплоченность» позволили определить эффективность воздействия проведенной работы в физкультурно-оздоровительном клубе. Положительная динамика результатов особенно хорошо видна в ЭГ. У родителей и детей ЭГ по шкале «эмоциональная связь» в процессе педагогического эксперимента средний балл увеличился с $7,6 \pm 0,32$ до $12,72 \pm 0,22$ ($p < 0,01$). Это показывает, что совместная работа в клубе способствовала укреплению эмоциональной связи между родителями и детьми.

Средний балл ЭГ по шкале «принятие решений» увеличился с $2,1 \pm 0,11$ до $3,7 \pm 0,10$ ($p < 0,05$). Это свидетельствует о том, что родители стали прислушиваться к мнению ребенка и учитывать его интересы в случае принятия решений, связанных с жизнью и взаимоотношениями в семье. В ЭГ изменился средний балл по шкале «интересы и отдых» с $7,65 \pm 0,20$ до $9,12 \pm 0,07$ ($p < 0,05$). Увеличение среднего балла по этой шкале наглядно показывает стремление членов семьи участвовать в совместной творческой и спортивной деятельности, совместно проводить время, в том числе отдых. В КГ достоверных различий по этим шкалам не произошло.

Изменения результатов в ЭГ объясняются тем, что при проведении воспитательных мероприятий и занятий в физкультурно-оздоровительном клубе учитывались интересы родителей и детей.

Создавались условия для личного взаимодействия педагогов и родителей по поводу успехов и неудач, сомнений и размышлений в процессе воспитания конкретного ребенка в семье.

В заключение можно отметить, что организация совместных

семейных занятий физической культурой и спортом, участие родителей в организации физкультурно-спортивных праздников условиях муниципальных учреждений спортивной направленности на базе физкультурно-оздоровительного клуба позволит преодолеть проблемы семейного физического воспитания (повышения уровня знаний и компетенций родителей по вопросам физического воспитания, выделения мест для организованных занятий, приобретения специализированного инвентаря и т. д.). Применение предложенных форм организации совместных семейных физкультурно-оздоровительных занятий позволит расширить ассортимент разнообразных услуг муниципальных автономных учреждений спортивной направленности и создать ситуации сотрудничества и сотворчества в семье, сформировать ценностное отношение и интерес к спортивным занятиям. Также экспериментально доказано, что использование клубных форм работы в учреждениях спортивной направленности привлекает к занятиям не только детей, но и взрослых, улучшает показатели сформированности интереса к занятиям физической культурой и спортом, укрепляет эмоциональную связь и семейную сплоченность родителей и детей.

2.4. ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЙ СПОРТИЗАЦИИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

В настоящее время технология спортизации физического воспитания достаточно широко применяется в системе общего, среднего и высшего образования. Эффективность данной технологии подтверждается многими исследованиями, в том числе с использованием разных видов спорта и систем

физических упражнений в качестве основного содержания процесса физического воспитания (М. В. Базилевич, 2010; П. В. Бородин, В. Г. Тютюков, 2015; Л. И. Лубышева, 2008, 2011; Д. А. Мельников, 2009; А. Г. Поливаев, 2008, 2010, 2012, 2016; К. В. Чедов, 2006).

Авторами – разработчиками идеи спортизации физкультурного образования (В. К. Бальсевич, 2004, 2006; Л. И. Лубышева, 2009, 2016) – отмечаются некоторые недостатки данной технологии, которые в течение двух десятилетий решались путем научных исследований. К основным из них относилось учебно-методическое, материально-техническое и кадровое обеспечение технологии спортизации. Большинство проблем решено, теоретически и практически обосновано. Так, за последние 15–20 лет защищено более 40 кандидатских и 3 докторских диссертаций по проблемам спортизации; издано более 10 монографий и пособий по реализации спортивно-ориентированного физического воспитания (СОФТ) в школах, ссузах и вузах; опубликовано более 200 статей, посвященных фундаментальным и прикладным проблемам спортизации физкультурного образования; сформировалась научная школа в сфере спорта и физического воспитания по спортивно-ориентированному физическому воспитанию (Л. И. Лубышева, 2016). Таким образом, научно- и учебно-методическое сопровождение технологии спортизации физического воспитания обеспечено достаточно полно. В исследованиях подробно описаны и апробированы модели спортивно - ориентированного физического воспитания для разной материально-технической базы школ и учреждений, предложены варианты решения проблем недостаточной материально-технической базы школы для реализации инновационной технологии (М. В. Базилевич, 2010; Л. И. Лубышева, 2008, 2011; Д. А. Мельников, 2009; А. Г. Поливаев, 2012, 2016; К. В. Чедов, 2006). Так, например, при недостаточности спортивных сооружений для реализации инновационной технологии некоторыми исследователями предлагается выбор 1–2 видов спорта или систем физических упражнений. Однако в данном случае нарушается один из принципов СОФВ – принцип свободы выбора (Л. И. Лубышева, 2008, 2009, 2011, 2016).

Некоторыми авторами в рамках данной технологии предлагается организация процесса физического воспитания совместно с учреждениями дополнительного образования детей (ДЮСШ, СДЮШОР, спортивные клубы) с использованием их материально-технической базы и кадрового состава (В. К. Бальсевич, 2006; Л. И. Лубышева, 2008; В. И. Столяров, 2009; Г. Б. Северухин, 2006).

Другая группа исследователей предлагает следующее решение проблемы материально-технического обеспечения СОФВ – заключение договоров аренды спортивных сооружений и проведение на их базе уроков учителями физической культуры. При этом важное значение имеет создание муниципальной системы взаимодействия для реализации технологии спортизации в школах (Л. И. Лубышева, 2008).

Однако, на наш взгляд, не полностью решенной остается проблема кадрового обеспечения предложенной технологии. Одной из фундаментальных основ спортизации является проведение уроков физической культуры по типу спортивной тренировки на базе какого-либо спорта или системы физических упражнений. Для эффективной реализации моделей СОФВ необходима углубленная подготовка учителя физической культуры в одном из видов спорта или систем физических упражнений, тогда как педагогические вузы готовят учителей физической культуры, способных обучать общим основам нескольких видов спорта без углубления содержания подготовки в конкретном из них (Л. И. Лубышева, 2009; Н. В. Фомичева, 2013). Поэтому дальнейший процесс распространения технологии

СОФВ в России имеет ограничения, связанные с кадровым потенциалом, «... подготовка которого особенно затруднена в рамках сложившейся системы высшего физкультурного образования, особенно в странах постсоветского пространства» (Э. Ю. Аванесов, 2016).

В последнее десятилетие актуальной, по мнению многих ученых, является проблема качества профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры как в целом (Н. В. Фомичёва, 2013; Ю. Д. Железняк, 2006; О. А. Кривко, 2013; Л. И. Лубышева, 2016; В. А. Магин, 2006; Е. Ф. Орехов, 2012), так и способных к реализации новой технологии СОФВ в

общеобразовательной школе (Л. И. Лубышева, 2007, 2016; А. А. Пешков, 2008, 2009, 2011; Э. Ю. Аванесов, 2016).

Данная проблема особенно актуализируется в свете утверждения новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (начального, основного, среднего) (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО) и федеральных стандартов спортивной подготовки (ФССП). Если раньше тренер-преподаватель ДЮСШ мог реализовывать программу по физической культуре в школе в рамках СОФВ, то теперь подготовка тренера ведется для реализации ФССП, а педагог обязан реализовывать программы подготовки в соответствии с ФГОС ОО и профессионального стандарта «Педагог». Тренер-преподаватель ДЮСШ, несмотря на эффективное формирование основ избранного вида спорта (предметных результатов обучения), всё же не способен обеспечить полноценное достижение личностных и метапредметных результатов обучения, не задумывается о формировании универсальных учебных действий у обучающихся, требуемых ФГОС ОО. Данные документы имеют существенные различия (табл. 6), а, следовательно, подготовка специалистов к их реализации также будет отличаться.

Первичный анализ требований стандартов свидетельствует о существенных различиях как в целях, так в результатах и условиях реализации программ. Если результаты реализации программ ФССП частично совпадают с личностными и предметными результатами обучения физической культуре, то такой важный раздел программы, как освоение метапредметных результатов обучения, не может быть реализован в условиях спортивной школы и требований ФССП. То есть выпускник тренерского факультета, придя в школу и обладая широчайшими возможностями для формирования предметных и некоторых личностных результатов обучения в общеобразовательной школе, всё же не способен обеспечить достижение обучающимися метапредметных результатов.

Вышеизложенные обстоятельства дают повод рассуждать о том, что в социальном заказе в российской системе высшего образования существует противоречие между потребностью в выпускниках вузов, способных к реализации спортивно

ориентированного физического воспитания, и организацией процесса их подготовки в вузе.

Соответствие уровня квалификации работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей основную образовательную программу основного общего образования, требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей), а также занимаемым ими должностям, устанавливается при их аттестации. Непрерывность профессионального развития работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей основную образовательную программу основного общего образования, должна обеспечиваться освоением работниками организации, осуществляющей образовательную деятельность, дополнительных профессиональных программ по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года

Лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных в разделе «Требования к квалификации» ЕКСД, но обладающие достаточным практическим опытом и качественно и в полном объеме выполняющие возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии назначаются на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы. Таким образом, теоретически обоснована и выявлена проблема кадрового обеспечения для реализации спортивно ориентированного физического воспитания в общеобразовательных школах на современном этапе развития системы образования в России. Следовательно, необходим поиск путей совершенствования процесса подготовки современного педагога по физической культуре с учетом возрастающих возможностей реализации спортивизированных технологий в общеобразовательных школах.

Исследователь отмечает, что общими характеристиками являются «...общенаучные курсы, курсы по общей педагогике и курсы по теории и практике здоровьесбережения и физической культуры» (С. Brownell, 2013). В США такие различия возможны, поскольку каждый из штатов имеет свое законодательство в сфере образования. Исследователи уделяют много внимания проблеме формирования стандартов образования для подготовки

специалистов по физической культуре (С. Brownell, 2013; Physical Education Teacher Preparation in California, 1994; D. A. Wuest, 1993; D. A. Wuest, 1995), поскольку формированием образовательных программ занимаются профессора вузов на местах и при этом мало учитываются результаты статистических и фундаментальных исследований.

Таблица 6. Принципиальные отличия федеральных стандартов ФГОС ОО и ФССП

Требования	ФГОС ОО	ФССП (волейбол)
К целям и задачам:	<ul style="list-style-type: none"> - формирование российской гражданской идентичности обучающихся; - единство образовательного пространства Российской Федерации; сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализации права на изучение родного языка, возможности получения основного общего образования на родном языке, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России; - доступность получения качественного основного общего образования; - преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования; - духовно-нравственное развитие, воспитание обучающихся и сохранение их здоровья; - развитие государственно-общественного управления в образовании; - формирование содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися 	

<p>К результатам освоения программы:</p>	<p>основной образовательной программы основного общего образования, деятельности педагогических работников, организации, осуществляющей образовательную деятельность, функционирования системы образования в целом;</p> <p>- условия создания социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством лично значимой деятельности</p> <p>1 – личностные, включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.</p>	
--	--	--

<p>К условиям реализации (кадровые условия):</p>	<p>2 – метапредметные, включающие освоенные обучающимися меж-предметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;</p>	<p>Подготовка спортивных резервов для сборных команд страны</p>
	<p>3 – предметные, включающие освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.</p> <p><i>Предметные по физической культуре:</i></p> <p>1) понимание роли и значения фи-</p>	

	<p>зической культуры в формировании личностных качеств, в активном включении в здоровый образ жизни, укреплении и сохранении индивидуального здоровья;</p>	
	<p>2) овладение системой знаний о физическом совершенствовании человека, создание основы для формирования интереса к расширению и углублению знаний по истории развития физической культуры, спорта и олимпийского движения, освоение умений отбирать физические упражнения и регулировать физические нагрузки для самостоятельных систематических занятий различной функциональной направленности (оздоровительной, тренировочной, коррекционной, рекреативной и лечебной) с учетом индивидуальных возможностей и особенностей организма, планировать содержание этих занятий, включать их в режим учебного дня и учебной недели;</p>	
	<p>3) приобретение опыта организации самостоятельных систематических занятий физической культурой с соблюдением правил техники безопасности и профилактики травматизма; освоение умения оказывать первую доврачебную помощь при легких травмах; обогащение опыта совместной деятельности в организации и проведении занятий физической культурой, форм активного отдыха и досуга;</p>	

	<p>4) формирование умений выполнять комплексы общеразвивающих, оздоровительных и корригирующих упражнений, учитывающих индивидуальные способности и особенности, состояние здоровья и режим учебной деятельности; овладение основами технических действий, приемами и физическими упражнениями из базовых видов спорта, умением использовать их в разнообразных формах игровой и соревновательной деятельности; расширение двигательного опыта за счет упражнений, ориентированных на развитие основных физических качеств, повышение функциональных возможностей основных систем организма, в том числе в подготовке к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)</p>	<p>На этапе совершенствования спортивного мастерства: 11 – повышение функциональных возможностей организма спортсменов; 12 – совершенствование общих и специальных физических качеств, технической, тактической и психологической подготовленности; 13 – стабильность демонстрации высоких спортивных результатов на региональных и всероссийских официальных спортивных соревнованиях; 14 – поддержание высокого уровня</p>
--	---	---

		<p>спортивной мотивации; 15 сохранение здоровья спортсменов.</p>
	<p>- укомплектованность организации, осуществляющей образовательную деятельность педагогическими, руководящими и иными работниками; - уровень квалификации педагогических и иных работников организации, осуществляющей образовательную деятельность; - непрерывность профессионального развития педагогических работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей программу основного общего образования. Организация, осуществляющая образовательную деятельность, реализующая программу основного общего образования, должна быть укомплектована квалифицированными кадрами.</p>	<p>На этапе начальной подготовки: - наличие среднего профессионального образования или высшего профессионального образования без предъявления требований к стажу работы по специальности. На тренировочном этапе (этапе спортивной специализации): - наличие среднего профессионального образования или высшего профессионального образования и стажа работы</p>

		по специальности не менее одного года.
	Уровень квалификации работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей основную образовательную программу основного общего образования, для каждой занимаемой должности должен соответствовать квалификационным характеристикам соответствующей должности, а для педагогических работников государственной или муниципальной организации, осуществляющей образовательную деятельность, – также квалификационной категории.	
	Соответствие уровня квалификации работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей основную образовательную программу основного общего образования, требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей), а также занимаемым ими должностям, устанавливается при их аттестации.	Лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных в разделе «Требования к квалификации» ЕКСД, но обладающие достаточным практическим опытом и качественно и в полном объеме выполня-

		<p>ющие возло- женные на них должно- стные обязан- ности, по ре- комендации аттестацион- ной комиссии назначаются на соответст- вующие дол- жности так же, как и ли- ца, имеющие специальную подготовку и стаж работы</p>
	<p>Непрерывность профессиональ- ного развития работников органи- зации, осуществляющей образова- тельную деятельность, реализую- щей основную образовательную программу основного общего обра- зования, должна обеспечиваться освоением работниками органи- зации, осуществляющей образо- вательную деятельность, дополни- тельных профессиональных про- грамм по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года.</p>	<p>На этапе высшего спортивного мастерства: 16 – достиже- ние результа- тов уровня спортивных сборных ко- манд Россий- ской Федера- ции; 17 – повыше- ние стабиль- ности демо- страции вы- соких спор- тивных ре- зультатов на всероссий- ских и меж- дународных</p>

		официальных спортивных соревнованиях.
--	--	---------------------------------------

В некоторых штатах страны имеется соответствующее законодательство в этой сфере, но, когда дело доходит до разработки стандартов и образовательных программ, за образец берутся те, что используются в отдельных штатах США, которые считаются передовыми в этой сфере. Всего на территории США 35 штатов, в которых принято законодательство в области физкультурного образования, и в них проживает 90 % обучающихся страны. Исследователи отмечают острую необходимость участия в разработке стандартов и программ подготовки специалистов по физической культуре и спорту ученых и государственного аппарата, а также необходимость создания рекомендаций для колледжей и университетов, которые занимаются подготовкой педагогов.

В научных исследованиях авторов обсуждается целый ряд проблем, связанных с подготовкой специалистов в области физкультурного образования. Так, всего несколько лет назад к учителям физической культуры в Америке предъявлялись серьезные требования: освоение основ анатомии и физиологии, получение навыков тренера по гимнастике и даже иногда опыт цирковой акробатики для того, чтобы иметь допуск к работе со спортивными снарядами. Теперь же достаточно иметь рекомендательные письма от университетских спортивных команд по трем разным видам спорта, которыми человек занимался в студенческие годы, чтобы работать учителем физической культуры (С. Brownell, 2013). Вероятно, весь комплекс таких проблем привел к тому, что в крупных штатах страны (например, в Калифорнии) создаются специальные комиссии, в полномочия которых входят разработка образовательных стандартов в этой сфере и аттестация работающих учителей. Членами комиссий являются профессиональные педагоги, но их состав усилен представителями научно-исследовательских учреждений, с одной стороны, и лучшими представителями педагогической практики – учителями – с другой.

«С целью обеспечить совершенную подготовку будущих учителей физкультуры комиссия решила учредить Экспертный совет, который оценивает последние достижения в области физкультурного образования и рекомендует новые стандарты подготовки учителей физической культуры в штате Калифорния» (Physical Education Teacher Preparation in California, 1994).

Другим серьезным поводом для дискуссий является тот факт, что в начальных школах страны уроки физической культуры ведут

в основном классные руководители, не имеющие специальной физической подготовки. Аргументы в пользу такого подхода следующие: классный руководитель ведет все уроки, хорошо знает особенности и склонности всех детей; кроме того, по этой же причине такому учителю легче привести физические нагрузки и спорт к полезному соотношению с другими учебными предметами.

С другой стороны, американские исследователи отмечают, что, не будучи профессионалами в сфере физкультурного образования, эти педагоги подчас не способны развить у учеников начальной школы интерес и позитивное отношение к физической культуре и спорту. По мнению американских исследователей, это приводит к тому, что в средней школе эффективность спортивных видов деятельности значительно снижается (С. Brownell, 2014). В связи с этим администраторы системы образования США говорят о необходимости организации специальной подготовки в области спортивной компетентности для студентов педвузов – будущих учителей начальной школы и о необходимости организации такого рода переподготовки для работающих педагогов (С. И. Гуськов, 1995; Л. Б. Жарова, 2001; D. K. Miller, 1994; R. E. Kraft, 1989).

Таким образом, проблема подготовки физкультурных кадров для школ также неоднозначна и для современного зарубежного образования. Уровень подготовленности учителей не всегда отвечает современным запросам общества, особенно в начальной школе. Проблема подготовки кадров для реализации СОФВ решалась отдельными авторами (Л. И. Лубышева, 2005; В. А. Магин, 2006; Г. Б. Северухин, 2006; Л. И. Лубышева, 2007; А. А. Пешков, 2008, 2009, 2011), однако в последние несколько лет

после введения и утверждения основных нормативных документов, регламентирующих образовательную деятельность, таких исследований не проводилось. Данными авторами отмечается, что деятельность тренера-преподавателя по виду спорта отличается от деятельности учителя физической культуры (Л. И. Лубышева, 2009). Учитель при реализации спортизированной подхода попадает в новые условия: «... становится тренером, но при этом задачи его не поиск талантливых детей, а привитие интереса к занятиям, приучение организма к систематически увеличивающимся нагрузкам» (Г. Б. Северухин, 2006).

Исследователями проведен достаточно глубокий анализ специфических особенностей деятельности учителя-тренера, а затем предложена и реализована модель готовности будущих специалистов к реализации спортизированной физического воспитания на основе направления «Лыжные гонки» (А. А. Пешков, 2008). В данной модели авторами обоснованы технологические, организационные и методические аспекты. В соответствии с современной образовательной парадигмой подготовка учителя физической культуры в целом и к реализации СОФВ в школе в частности должна осуществляться на основе системно-деятельностного подхода с учетом требований ФГОС ВО и требований профессионального стандарта «Педагог». Для этого необходим пересмотр педагогических моделей подготовки будущих учителей физической культуры, корректировки структуры и содержания данного процесса. С этой целью нами организован эксперимент по разработке и внедрению модели подготовки учителя физической культуры, способного к эффективной реализации спортивно ориентированного физического воспитания в общеобразовательной школе.

Модель подготовки будущего педагога по физической культуре включает 4 компонента: целевой, содержательный, процессуальный, оценочно-результатирующий (рис. 21).

Для реализации данной модели и проверки ее эффективности нами изменены структура и содержание образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 – «Педагогическое образование (с двумя профилями)», профиль «Физкультурное образование, безопасность жизнедеятельности».

В учебном плане по данной программе разработан и наполнен модуль «Спортизация физкультурного образования», в состав которого вошли 4 дисциплины и одна педагогическая практика (табл. 7).

Логика содержания модуля позволяет эффективно сформировать необходимые компетенции учителя физической культуры для успешной реализации спортизированного физического воспитания в школе. Так, сначала в рамках дисциплины «Спортивно ориентированное физическое воспитание в общеобразовательной школе» даются общие сведения о сущности, содержании и принципах построения спортивно ориентированного физического воспитания в школе. Затем на основе данной дисциплины и опыта предыдущей физкультурно-спортивной деятельности организуется учебная практика по дисциплине «ПФСС», в рамках которой студенты проводят часть или полное учебно-тренировочное занятие по виду спорта в условиях спортизированного физического воспитания.

Далее дисциплина «Теория и методика детско-юношеского спорта» уточняет и дополняет сведения, знания и умения по технологиям детско-юношеского спорта, которые затем могут быть реализованы на педагогической практике в школе, где организовано спортивно ориентированное физическое воспитание. В последнем семестре в рамках дисциплины «Педагогическое мастерство тренера» студенты получают информацию и формируют компетенции, связанные с педагогическим аспектом деятельности тренера по виду спорта, т.е. углубляют тот аспект, который отличает учителя физической культуры, работающего в условиях СОФВ, от тренера-преподавателя по виду спорта.

Таким образом, к окончанию данного модуля студент-выпускник осваивает необходимый объем знаний, умений и компетенций, а также формирует соответствующую мотивацию для реализации спортивно ориентированного физического воспитания в школе. Тогда готовность выпускника характеризуется умением организовать и реализовать на практике конкретную модель спортизированного физического воспитания в определенных материально-технических и кадровых условиях реальной школы.

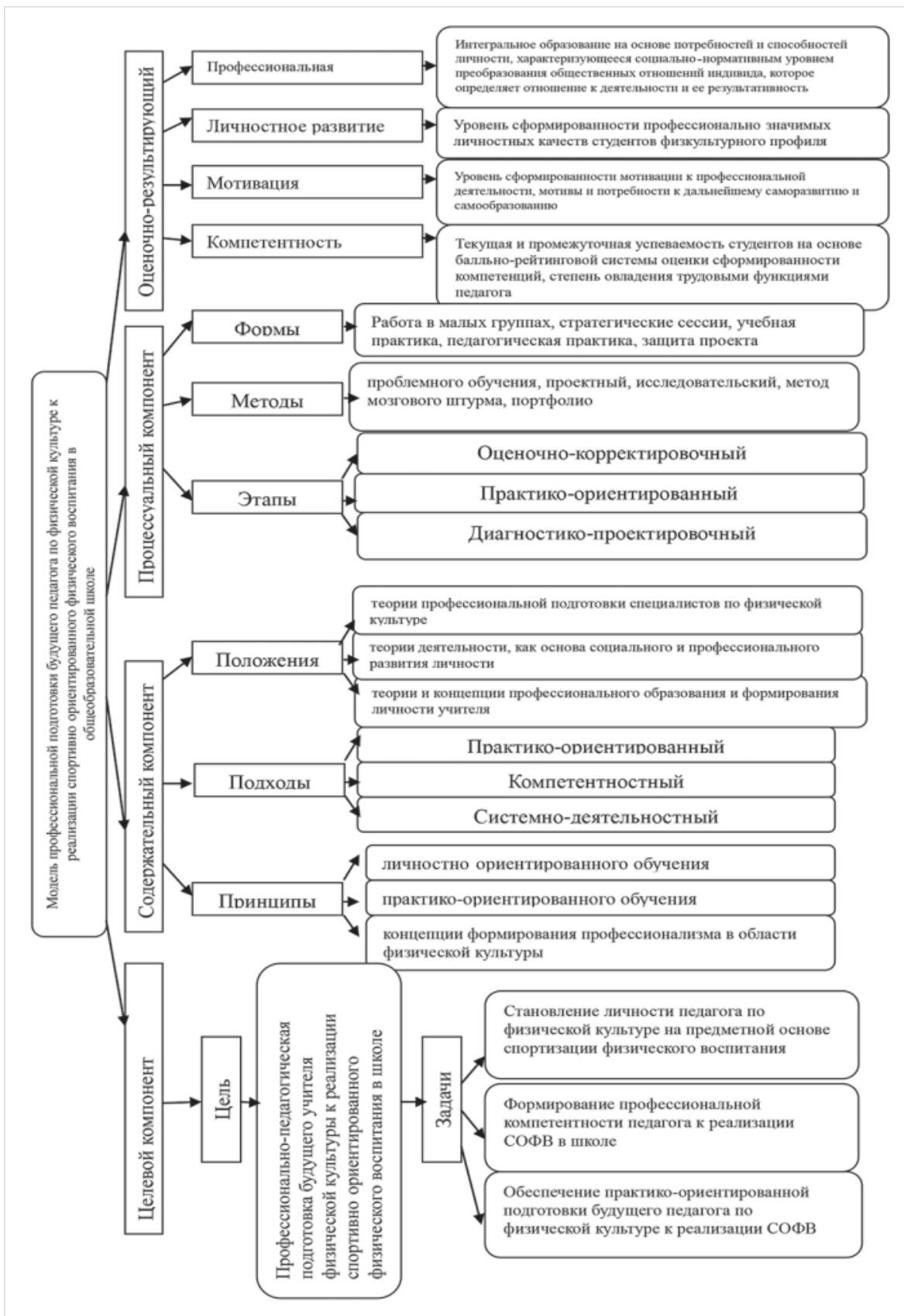


Рис. 21. Педагогическая модель профессиональной подготовки будущего педагога по физической культуре к реализации спортивно ориентированного физического воспитания в общеобразовательной школе

Таблица 7. Структура учебного модуля «Спортизация физкультурного образования»

№	Название	Семестр	Объем з.ед.	Форма Контроля	Компетенции (ФГОС ВО)
1.	Педагогическое физкультурно-спортивное совершенствование (ПФСС)	7-й и 8-й	8,5/270	экзамен	ОК-6; ОПК-1; ПК-10
2.	Теория и методика детско-юношеского спорта	9-й	2/72	Зачет	ПК-1,3,4,6,7
3.	Педагогическая практика	9-й	9/324	Зачет	ОПК-1,2; ПК-1,3,7
4.	Педагогическое мастерство тренера/ Педагогическое мастерство учителя физической культуры	6-й	4/144	экзамен	ОК-8; ОПК- 2,4; ПК-2,8
5.	Педагогическое мастерство тренера/ Педагогическое мастерство учителя физической культуры	10-й	4/144	экзамен	ОПК-3,5; ПК-3,10

Таким образом, к окончанию данного модуля студент-выпускник осваивает необходимый объем знаний, умений и компетенций, а также формирует соответствующую мотивацию для реализации спортивно ориентированного физического

воспитания в школе. Тогда готовность выпускника характеризуется умением организовать и реализовать на практике конкретную модель спортизированного физического воспитания в определенных материально-технических и кадровых условиях реальной школы.

Содержание дисциплин «Теория и методика детско-юношеского спорта», «Педагогическое мастерство тренера», «ПФСС» является традиционным и встречается в образовательных программах разных педагогических и физкультурных вузов. Ядро данного модуля дисциплин – курс «Спортивно ориентированное физическое воспитание в общеобразовательной школе», который имеет уникальное содержание.

Учебно-методический комплекс (выдержки):

I. Пояснительная записка:

1.1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Цель: профессионально-педагогическая подготовка студентов к организации, планированию и проведению физкультурно-спортивной деятельности на базе вида спорта с различными возрастными группами обучающихся в рамках спортивно-видового подхода.

Задачи:

- освоить различные концептуальные подходы в физкультурном образовании учащихся общеобразовательной школы;
- обеспечить готовность к реализации спортивно-видового подхода в физкультурном образовании учащихся общеобразовательной школы;
- сформировать профессиональные компетенции в планировании и организации физкультурно-спортивной деятельности на базе вида спорта с различными возрастными группами обучающихся в рамках спортивно-видового подхода.

1.2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения данной образовательной программы (ОП).

В результате освоения ОП выпускник должен обладать следующими компетенциями:

- готовностью поддерживать уровень физической подготовленности, обеспечивающий полноценную деятельность (ОК-8);
- способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2);
- способностью проектировать образовательные программы (ПК-8).

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю):

Знать содержание и принципы основных концептуальных подходов в физкультурном образовании обучающихся образовательных учреждений; педагогические и культурологические основы спорта; возможности социализации, приобретения нового жизненного опыта, формирования спортивного стиля жизни подрастающего поколения средствами новой дисциплины «Спортивная культура».

Уметь применять средства и методы спорта для организации физкультурно-спортивных занятий с обучающимися, технологию организации урока и особенности педагогического контроля в условиях спортивно-видового подхода.

Владеть методикой проведения спортивного урока по выбранной спортивной специализации; историей, техникой, тактикой, знать правила изучаемого вида спорта.

2. Структура и трудоемкость дисциплины.

6-й семестр. Форма промежуточной аттестации (зачет, экзамен) – экзамен. Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 академических часа, из них 57,65 часа, выделенных на контактную работу с преподавателем, 86,35 часа, выделенных на самостоятельную работу (табл. 8).

3. Тематический план (табл. 9).

4. Содержание дисциплины.

Тема 1. Концептуальные подходы в физкультурном образовании обучающихся

Характеристика современной системы физического воспитания в России. Основные концептуальные подходы в физкультурном образовании России. Характеристика и принципы базово-вариативного, комплексного, образовательного, дифференцированного, тренировочного, оздоровительного, регионального концептуальных подходов в физкультурном образовании школьников.

Таблица 8. Учебная нагрузка по дисциплине

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Контактная работа:	57,56						54		
Аудиторные занятия	54						54		
Лекции	16						16		
Практические занятия									
Семинары	24						24		
Лабораторные занятия	14						14		
Иные виды работ	3,65						36		
Самостоятельная работа	86,35						54		
Общая трудоемкость з.е.	4 144						14		
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	экзамен						экзамен		

Тема 2. Основы спортивно-видового подхода в физкультурном образовании обучающихся

Характеристика современной системы физического воспитания в России. Основные концептуальные подходы в физкультурном образовании России. Характеристика и принципы спортивно-видового, спортизированного подходов.

Тема 3. Понятие и сущность спортивной культуры

Спорт как социальное явление, как продукт общественно исторического процесса. Социальный институт спорта. Система физического воспитания. Спортивная конкуренция. Модель игрового соперничества в спорте. Встраивание спорта в систему культуры. Спортивная культура как вид культуры. Структура современного спорта. Спортивная культура как ресурс воспроизводства личности. Соревновательность как специфический компонент спортивной деятельности.

Таблица 9. Тематический план по дисциплине

№	Тема	Недели семестра	Виды учебной работы и самостоятельная работа (в часах)				Итого часов по теме	Из них часов	Итого баллов
			Лекции	Семинарские, Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Модуль 1		1	4		8	16	4	1
1	Концептуальные подходы в физкультурном образовании обучающихся		2	4		8	2	2	0-10
2	Основы		2	2		4	8	2	0-

	Спортивно-видового подхода в физкультурном образовании обучающихся								10
	Всего		4	4		4	16		0-20
	Модуль 2		6	8		14	28	4	
3	Понятие и сущность спортивной культуры		2	2		4	8		0-10
4	Концептуальные основы формирования здоровья средствами спортивной культуры		2	2		8	4		0-10
5	Технологии и механизмы спортизации общеобразовательных школ		2	4		6	12	4	0-20
	Всего		6	8		14	28	4	0-40
	Модуль 3		6	12		14	32	64	0-

									40
6	Характеристика моделей спортивноориентированного физического воспитания в общеобразовательной школе		2	4		6	12	2	0-5
7	Характеристика и содержание учебного предмета «Спортивная культура»		2	4	14	20	40	2	0-20
8	Кадровое обеспечение спортивной общеобразовательных школ		2	4		6	12		0-5
9	Подготовка к экзамену					36	36		0-10
	Итого (часов, баллов):		16	24	14	90	144	12	0-100

Тема 4. Концептуальные основы формирования здоровья средствами спортивной культуры

Конверсия высоких технологий спортивной подготовки в интересах физического воспитания. Формирование

принципиально новой концепции многолетней физической подготовки в системе физического воспитания. Конверсионные проникновения элементов спортивной культуры в физическую культуру. Факторы интеграции спортивной и физической культуры. Адаптирование известных высоких технологий спортивной подготовки к потребностям и условиям физического воспитания школьников. Освоение методов организации учебно-тренировочного процесса и многолетней физической подготовки в рамках физического воспитания школьников. Реализация индивидуального и типологического подходов к физическому воспитанию ребенка. Характеристики здорового стиля жизни человека. Инновационная сущность здоровьесформирующей педагогики физического воспитания спортивной направленности. Общие принципы организации работы по технологии спортизации физического воспитания.

Тема 5. Технологии и механизмы спортизации общеобразовательных школ

Понятие спортизации. Инновации спортивного воспитания. Суть спортивно ориентированного физического воспитания. «Спортивная культура» как учебный предмет. Структура учебного предмета «Спортивная культура». Структура и организация школьного спортивного клуба. Этапы внедрения инновационной технологии. Основные показатели эффективности дополнительного образования. Механизмы реализации процесса спортизации: Технологический механизм. Правовой механизм. Информационно-образовательный механизм.

Тема 6. Характеристика моделей спортивно ориентированного физического воспитания в общеобразовательной школе

Различные подходы к организации спортивно ориентированного физического воспитания в общеобразовательных школах. Характеристика моделей спортивно ориентированного физического воспитания в общеобразовательных школах.

Тема 7. Характеристика и содержание учебного предмета «Спортивная культура»

Учебная программа дисциплины «Спортивная культура». Усиление спортивной направленности физического воспитания. Школьный спортивный клуб в структуре общеобразовательной школы. Школьный спортивный сертификат как механизм создания коммерческого школьного спортивного клуба. Школьная спортивная команда: условия организации и содержание работы.

Тема 8. Кадровое обеспечение спортизации общеобразовательных школ

Специфика деятельности учителя физической культуры-тренера в рамках организации процесса спортизации общеобразовательной школы. Структура и содержание готовности будущих специалистов к реализации инновационных процессов: технологические, организационные и методические аспекты. Модель готовности специалистов по физической культуре к реализации процесса спортизации физического воспитания. Технологический аспект профессиональной подготовки будущего учителя-тренера. Организационный аспект профессиональной подготовки будущего учителя-тренера. Методический аспект профессиональной подготовки будущего учителя-тренера.

5. Формы оценочных средств.

Аттестационный (текущий) тест.

Проект учебной программы по СОФВ в школе.

Проект годового плана-графика учебного процесса по физической культуре.

Проект календарно-тематического плана по четвертям.

Проект плана-конспекта учебно-тренировочного занятия по виду спорта.

Экспертная оценка проведения спортизированного урока и педагогический анализ урока.

Промежуточное тестирование по дисциплине «Спортивно-видовой подход в физкультурном образовании».

Вопросы к экзамену по дисциплине «Спортивно ориентированное физическое воспитание в физкультурном образовании учащихся школ».

Особо необходимо отметить, что при организации данной дисциплины использован проектный метод обучения. Реализуемая на первом этапе модели профессиональной подготовки – диагностико-проектировочном – дисциплина предполагает диагностику готовности отдельной общеобразовательной школы к реализации СОФВ (кадровый, материально-технический, организационно-методический аспекты).

В рамках дисциплины студенты обязаны проанализировать кадровое и материально-техническое обеспечение школы с тем, чтобы разработать ту или иную модель СОФВ. Затем студенты проектируют содержание основных документов планирования: программу по ФК в школе, годовой план-график учебного процесса по ФК, календарно-тематический план по четвертям и планы-конспекты отдельных спортивизированных уроков разного типа.

В рамках данной дисциплины студенты обязаны провести один пробный урок по разработанному плану-конспекту с группой студентов, после которого проводится педагогический анализ и рефлексия.

Реализованный первый этап (диагностико-проектировочный этап) экспериментальной работы по практико-ориентированной подготовке будущего учителя физической культуры к реализации спортивно ориентированного физического воспитания позволяет утверждать, что статистически значимое большинство студентов ЭГ успешно сформировали необходимые компетенции (ПК-8, ОПК-2, ОК-8) (табл. 10) и способности к проектированию образовательной программы по спортивизированному физическому воспитанию.

На первом этапе эксперимента студентами проанализирована и продиагностирована готовность общеобразовательных школ к реализации СОФВ в части учебно-методического, кадрового, материально-технического обеспечения.

С учетом имеющихся возможностей школ студентами в рамках проектной деятельности по данной дисциплине разработаны модели спортивноориентированного физического воспитания с полным организационно-методическим обеспечением: концептуальная модель, учебная программа по СОФВ, годовой план-график учебного процесса, календарно-тематический план по четвертям, планы-конспекты отдельных спортизированных уроков по ФК.

Таблица 10. Оценка сформированности компетенций у студентов ЭГ ($n=18$)

№	Компетенции	Этап эксперимента	Колич. студентов/ Уровень овладения		
			Минимальный	Базовый	Повышенный
1	Готовность поддерживать уровень физической подготовленности, обеспечивающий полноценную деятельность (ОК-8)	До	3	12	3
		После	2	10	6
2.	Способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных	До	8	8	2
		После	6	7	5

	потребностей обучающихся (ОПК-2)				
3.	Способность проектировать образовательные программы (ПК-8)	До	10	6	2
		После	4	4	10

С учетом имеющихся возможностей школ студентами в рамках проектной деятельности по данной дисциплине разработаны модели спортивноориентированного физического воспитания с полным организационно-методическим обеспечением: концептуальная модель, учебная программа по СОФВ, годовой план-график учебного процесса, календарно-тематический план по четвертям, планы-конспекты отдельных спортизированных уроков по ФК.

Кроме этого, сформированы первичные навыки и умения в проведении спортизированного урока по ФК, т. е. созданы предпосылки для формирования способности осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, т.е. общепрофессиональной компетенции ОПК-2.

Таким образом, мы предполагаем, что на следующих этапах эксперимента реализуемый модуль позволит сформировать готовность выпускника организовывать и реализовывать на практике конкретную модель спортизированного физического воспитания в определенных материально-технических и кадровых условиях реальной школы, что в целом обеспечит профессионально-педагогическую, практико-ориентированную подготовку педагога по физической культуре к реализации спортизированного физического воспитания в школе и формирование конкурентоспособного специалиста, обладающего достаточным уровнем компетенций, способного быстро адаптироваться к постоянно меняющимся условиям производственного процесса» (Л. И. Лубышева, 2016).

2.5. ТРАДИЦИОННОЕ КАРАТЕ В СИСТЕМЕ СПОРТИЗАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

В последние годы перед государством все острее встает вопрос сохранения и укрепления здоровья населения, и особенно молодежи. Учитывая сложную геополитическую ситуацию в мире, наряду с этим сейчас приоритетной становится задача воспитания не только здорового, но и сильного, готового к труду и обороне страны, самореализованного и уверенного в себе подрастающего поколения. Разумеется, один из эффективных инструментов в решении этой задачи – физическая культура и спорт, а особенно средства единоборств ввиду их прикладного аспекта и популярности. Одним из важнейших научных направлений исследований в области физической культуры и спорта является обоснование спортивной культуры как самодостаточной сферы человеческой деятельности и поиск ее инновационных компонентов.

В современных социальных условиях (низкий уровень здоровья населения, слабая мотивация к занятиям спортом и здоровому образу жизни, рост криминогенности) карате выступает актуальным общекультурным явлением и весьма удачно вписывается в спортивную культуру страны.

До недавнего времени феномен спорта был тесно связан с физической культурой и рассматривался как ее важная составляющая. Вместе с тем специфичность этого социокультурного явления все больше заявляла о себе как о самодостаточной сфере человеческой деятельности, имеющей собственное предназначение, не замещенное никакой другой составляющей общечеловеческой культуры (Л. И. Лубышева, 2006). Л. И. Лубышева определяет спортивную культуру как наработанные в обществе и передающиеся из поколения в поколение ценности, социальные процессы и отношения, складывающиеся в ходе соревнований и подготовки к ним, которые преследуют цель достижения первенства или рекорда посредством физического и духовного совершенствования человека (Л. И. Лубышева, 2004). В соответствии со структурой (классификацией) ценностей спортивной культуры, представленной Л. И. Лубышевой, можно говорить о карате как о компоненте спортивной культуры. В связи с этим мы полагаем

важным разъяснить, как посредством карате приобретаются те или

иные ценности спортивной культуры и решаются приведенные выше приоритетные задачи (табл. 11).

С целью апробации традиционного карате как средства спортзированного физического воспитания нами были разработаны и внедрены в процесс физического воспитания младших школьников две педагогические технологии: «Здоровьеформирующая технология физического воспитания младших школьников на основе использования традиционного карате» (А. Н. Кондратьев 2006) и «Технология “Спортивный выходной” в тренировочном процессе по карате детей 7–8 лет» (А.Н. Кондратьев, И. В. Полякова, Е. О. Кондратьева, 2015).

Таблица 11. *Решение приоритетных государственных задач в процессе освоения ценностей спортивной культуры*

Ценностный потенциал	Разделы традиционного карате	Решение приоритетных государственных задач
Общекультурный компонент	Физкультурно-массовый раздел карате направлен на образование, воспитание и физическое совершенствование	Решает задачи пропаганды здорового образа жизни, здоровьестроирования и здоровьесбережения, повышения уровня физической подготовленности
Социально-психологический компонент	Спортивный раздел направлен на достижение первенства	Позволяет удовлетворить потребности человека в самореализации и повышении социального престижа личности в обществе путем достижения высокого спортивного результата, кроме того, спецификой

		<p>карате является более широкий спектр возможностей самореализации: присвоение квалификационных ученических и мастерских степеней (поясов) помимо спортивных разрядов и званий</p>
Специфический компонент	<p>Боевой раздел направлен на приобретение навыков ведения реального поединка, позволяет приобрести такие жизненно важные ценности, как психологическая устойчивость, адекватность реакции и действий в экстремальных жизненных ситуациях</p>	<p>Решает задачи воспитания сильного, уверенного в себе, способного к самообороне человека, имеет важное значение для подготовки к службе в Вооруженных силах Российской Федерации</p>

Здоровьеформирующая технология физического воспитания младших школьников на основе использования традиционного карате

На первом этапе работы были проведены социологическое исследование и изучение действующей Федеральной комплексной программы по физическому воспитанию учащихся младших классов, что позволило оценить содержание учебно-воспитательного процесса на уроках физической культуры. Анализ анкетирования учителей физической культуры показал, что в настоящее время наблюдается существенное понижение интереса детей к физическим упражнениям, происходит понижение их двигательной активности. При этом было выявлено, что основными отрицательными моментами являются: консервативность и авторитарность содержания уроков физической культуры, неэффективное применение упражнений,

направленных на развитие физических качеств и двигательных-координационных способностей, отсутствие необходимого тренировочного эффекта, отсутствие классификации детей по типологическим группам с учетом приоритетного развития психомоторики, низкая моторная плотность уроков.

Результаты исследований показали возможность модернизации физического воспитания учащихся 1-х классов на основе включения в содержание урока (вариативный компонент) средств традиционного карате, отличающихся большим арсеналом эмоциональных, интересных и доступных движений и перемещений как для мальчиков, так и для девочек. Это существенно увеличивает общий двигательный опыт и эффективно влияет на физическое и психическое здоровье, развитие скоростных, скоростно-силовых качеств и двигательных-координационных способностей. В связи с этим нами была разработана концептуальная модель педагогической здоровьесформирующей технологии, основанной на использовании элементов традиционного карате на уроках физической культуры младших школьников и определены ее компоненты.

Организационный компонент технологии

Организационные условия экспериментальной части работы содержали набор соответствующих воздействий на условия учебной деятельности и активного отдыха, которые позволили решить вопросы, связанные с координацией совместной деятельности преподавателей различных предметов, направленные на оптимизацию образовательного процесса: обеспечение адекватного учебного режима, рационализацию учебной и внеучебной работы, оздоровительных мероприятий. Организационными условиями являлись: составление расписания уроков, рационализация использования времени урока с целью включения вариативного компонента и проведения учебных занятий преподавателем, владеющим методикой традиционного карате; приобретение специальной формы (кимоно), контроль за соответствием спортивного зала гигиеническим требованиям.

Методический компонент технологии

Методические условия экспериментальной части работы содержат инновационное построение вариативного компонента урока физической культуры на основе включения средств и методов обучения традиционному карате. В рамках осуществления педагогического эксперимента разработаны: учебная программа физического воспитания младших школьников с использованием элементов традиционного карате; рациональное построение тренировочных нагрузок соответственно возрасту и физической подготовленности испытуемых; содержание средств традиционного карате для изучения в младшем школьном возрасте; система оценки технической подготовленности.

Учебный материал был составлен с учетом действующей программы по физическому воспитанию 1–11-х классов с направленным развитием двигательных способностей (А.П.Матвеев, Т. В. Петрова, 2002). При этом руководствовались научными положениями В. К. Бальсевича (1992) о приоритете спортивной тренировки как факторе эффективного воздействия на развитие физических качеств и двигательных способностей. Это особенно важно для существенного повышения эффективности физического воспитания детей, где до настоящего времени при освоении различных физических упражнений ведущая роль отводилась только обучению двигательным умениям и навыкам.

В качестве организационной формы физического воспитания оставалась **модель урока физической культуры**, как наиболее известная учащимся. Рассматривая методический аспект освоения инновационной технологии, следует отметить, что тренировочный процесс в условиях уроков в течение учебного года определялся задачами освоения программного материала. При этом в вариативном компоненте все приоритетные средства традиционного карате строились как законченные микро- и макроциклы тренировки.

Для проведения эксперимента использовался метод параллельных групп. Были выбраны 118 учащихся 1-х классов, которые после контрольно-педагогических испытаний были разделены на две ЭГ: мальчики (n=30) и девочки (n=30) и две КГ: мальчики (n=28) и девочки (n=30). В КГ уроки проводились в

соответствии с действующей программой Министерства образования и науки РФ (А. П. Матвеев, Т. В. Петрова, 2002), а в ЭГ – по разработанной авторской программе, в которую как вариативный компонент впервые были введены средства традиционного карате, целенаправленно воздействующие на развитие быстроты отдельных движений (руками, ногами), скоростно-силовых качеств, двигательной координации, разностороннее развитие личности ребенка. Реализация данной технологии является использование средств традиционного карате одновременно с выполнением обязательного базового компонента без увеличения количества учебных часов. Реализация данной технологии осуществлялась с учётом следующих условий:

- расширения двигательного опыта благодаря усложнению ранее освоенных движений и овладению новыми элементами традиционного карате с повышенной двигательной координационной сложностью;

- формирования умений и навыков при освоении физических упражнений, связанных с повышением уровня здоровья, коррекцией телосложения, правильной осанкой и культурой движения;

- расширения функциональных возможностей организма и повышения его адаптивных свойств благодаря целенаправленному развитию физических качеств;

- формирования практических умений для организации самостоятельных занятий физическими упражнениями оздоровительной и рекреативной направленности, группового взаимодействия посредством подвижных игр;

- реализации принципа вариативности.

Расширение содержания учебного материала на основе применения различных средств традиционного карате позволило сформировать мотивацию учащихся к занятиям физической культурой, повысило их общую работоспособность и концентрацию внимания на уроке. Плотность урока физической культуры увеличилась в пределах 15 %. Соотношение базовой части урока составило 60 %, вариативной – 40 % от общего времени. Элементы традиционного карате были равномерно распределены по трем частям урока, в совокупности с

выполнением средств базового компонента, и содействовали положительному решению общих педагогических задач.

Как известно, любая педагогическая технология или методика требует диагностики и объективного контроля ее качества и эффективности, направленных на воспитание и образование личности школьника. Основными критериями оценки разработанной технологии являлись показатели физического развития, физической подготовленности и психомоторики, уровень здоровья, характеристика психических процессов, ценностных ориентаций и особенностей социальной адаптации младших школьников.

Особенности физического развития детей

Было установлено, что индивидуальные и средние значения изучаемых признаков соответствовали среднестатистическим данным по Российской Федерации. За период эксперимента длина тела у девочек и мальчиков увеличилась в среднем на 5 см, масса тела – на 3 кг, окружность грудной клетки – на 1–1,3 см. Следует отметить, что у испытуемых ЭГ по сравнению с детьми КГ выявлена более высокая динамика показателей окружности грудной клетки. Так, у мальчиков ЭГ по окончании эксперимента прирост показателя составил 3,37 см (от $59,78 \pm 0,06$ до $63,15 \pm 0,05$); аналогичный показатель у школьников стал достоверно выше на 1,62 см ($p < 0,05$).

Изучение показателей силы кисти руки, жизненной емкости легких показало, что за время эксперимента исследуемые признаки у девочек и мальчиков КГ существенно не изменились, в то время как у испытуемых ЭГ наблюдались заметные приросты: ЖЕЛ – на 456,37 мл (мальчики) и 385,67 мл (девочки); сила кисти – на 1,1 кг (мальчики) и 1,2 кг (девочки).

Оценка физической подготовленности детей

Результаты изменения физической подготовленности детей младшего школьного возраста в течение эксперимента приведены в табл. 12 и 13.

Существенно различны изменения у испытуемых обеих групп в контрольно-педагогических тестах. Так, у мальчиков и девочек ЭГ выявлен достоверно больший прирост во всех показателях, что является следствием влияния разработанной

технологии, основанной на применении традиционного карате в качестве вариативного компонента на уроках физической культуры. Прирост результатов в беге на 30 м, прыжке в длину с места, подтягивании на перекладине и силы мышц брюшного пресса составил соответственно 0,7 с; 12,2 см; 101 см; 1,1 раза; 5,8 раза ($p < 0,05$) и был существенно выше, чем у испытуемых КГ соответственно на 0,65 с; 8,1 см; 54 см; 3 раза и 4 раза. Повышение уровня физической подготовленности учащихся связано со специфичностью двигательных действий традиционного карате как средства физической культуры.

Таблица 12. *Изменение показателей физических качеств и двигательных-координационных способностей у девочек контрольной и экспериментальной групп*

Физические качества и двигательные-координационные способности	Тесты	До эксперимента		После эксперимента	
		$M \pm \sigma$ р $M \pm \sigma$ р	р	$M \pm \sigma$	р
Быстрота	Бег на 30 м, с	$7,0 \pm 0,28$	$>0,05$	$6,4 \pm 0,22$	$>0,05$
		$7,1 \pm 0,25$		$7,0 \pm 0,28$	
Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	$96,81 \pm 1,31$	$>0,05$	$96,5 \pm 1,4$	$>0,05$
		$115,2 \pm 0,98$		$100,5 \pm 0,5$	
	Бросок набивного мяча из положения сидя на полу, см	$245 \pm 0,96$		$248 \pm 1,27$	
		$320 \pm 0,6$		$280 \pm 0,63$	
Сила	Подтягивание на низкой перекладине (колич. полных циклов)	$5,8 \pm 1,16$	$>0,05$	$5,5 \pm 1,11$	$>0,05$
		$10,0 \pm 0,42$		$7,0 \pm 0,51$	

	Сила мышц брюшного пресса (колич. полных циклов)	8,0 ± 0,5	>0,05	9,3 ± 0,63	>0,05
		13,0 ± 0,48		10,0 ± 0,3	
Гибкость	Тест Васильева на гибкость, см	1,8 ± 0,57	>0,05	2,0 ± 0,05	>0,05
		6,0 ± 0,6		2,3 ± 0,53	
	Шпагат (средний показатель правой и левой ноги), см	21,03±0,92	>0,05	20,9±0,09	>0,05
		10,13±0,93		20,21±0,85	
Согласованность движений руками и ногами	Перешагивание через гимнастическую палку, с	11,32±0,96	>0,05	11,0±0,23	>0,05
		8,32±0,18		10,80±0,12	
Способность к ориентированию в пространстве	Бег к пронумерованным мячам, с	10,58±0,10	>0,05	10,5±0,11	>0,05
		8,8±0,09		10,0±0,13	

Примечание. Здесь и в табл. 13: в числителе – экспериментальная группа, в знаменателе – контрольная.

Таблица 13. *Изменение показателей физических качеств и двигательных-координационных способностей у мальчиков экспериментальной и контрольной групп*

Физические качества и двигательные-координационные способности	Тесты	До эксперимента		После эксперимента	
		М ± σ р М ± σ р	р	М ± σ	р
Быстрота	Бег на 30 м, с	6,95 ± 0,09	>0,05	6,92 ± 0,07	>0,05

		6,25 ± 0,07		6,8 ± 0,06	
Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	107,5 ± 1,22	>0,05	108,15 ± 1,12	>0,05
		119,7 ± 1,5		111,1 ± 1,7	
	Бросок набивного мяча из положения сидя на полу, см	258 ± 0,96		259 ± 1,41	
		359 ± 2,05		305 ± 2,20	
Сила	Подтягивание на низкой перекладине (колич. полных циклов)	6,9 ± 0,69	>0,05	7,8 ± 0,81	>0,05
		13,0 ± 0,47		10,0 ± 0,49	
	Сила мышц брюшного пресса (колич. полных циклов)	9,0 ± 0,63	>0,05	8,95 ± 0,05	>0,05
		14,8 ± 0,48		10,8 ± 0,3	
Гибкость	Тест Васильева на гибкость, см	1,8 ± 1,1	>0,05	1,7 ± 1,0	>0,05
		5,46 ± 0,95		2,0 ± 0,88	
	Шпагат (средний показатель правой и левой ноги), см	18,95 ± 1,08	>0,05	20,73 ± 0,62	>0,05
		9,7 ± 0,97		19,73 ± 0,68	
Согласованность движений руками и ногами	Перешагивание через гимнастическую палку, с	11,1 ± 0,09	>0,05	10,9 ± 0,1	>0,05
		8,13 ± 0,06		10,56 ± 0,16	
Способность к ориентиро-	Бег к пронумерованным мячам,	9,65 ± 0,13	>0,05	9,42 ± 0,11	>0,05
		8,4 ± 0,08		9,36 ± 0,10	

ванию в про- странстве	с				
------------------------------	---	--	--	--	--

Занятия карате требуют от детей комплексного проявления разнообразных двигательных способностей и навыков в различных сочетаниях, а также содействуют воспитанию умения применять различные по длительности и амплитуде движения, помогают сочетать их во времени и пространстве, оказывают влияние на развитие координации движений, быстроты реакции и других физических качеств.

Таким образом, в результате применения специальной методики у испытуемых существенно увеличились показатели развития таких двигательных способностей, как координация движений, скоростно-силовые способности, сила, гибкость. Сравнение среднегрупповых результатов учащихся КГ и ЭГ показало, что по абсолютному большинству показателей преимущество оказалось за ЭГ.

Характеристика показателей психомоторики детей 7–8 лет

Развитие психомоторики у младших школьников оценивалось по результатам тестов, характеризующих их способность к точности воспроизведения силового, временного параметра движения, сохранению статического равновесия. После эксперимента во всех контрольных испытаниях зафиксированы достоверно лучшие показатели у девочек и мальчиков ЭГ ($p < 0,05$). Только в тесте «Воспроизведение временного параметра движений» результаты девочек обеих групп не различались ($p > 0,05$) (табл. 14 и 15).

Высокий прирост психомоторных показателей у испытуемых ЭГ основан на специфике занятий традиционным карате в результате:

- многообразия технических приёмов;
- выработки чувства дистанции и ритма движения партнёра при выполнении упражнений в парах;
 - быстроты проведения атакующих действий;
 - приобретения навыков контроля и дозировки усилий при нанесении ударов.

Таблица 14. *Изменение показателей психомоторики мальчиков контрольной и экспериментальной групп*

Показатели психомоторики	Тесты	Группа	До эксперимента		После эксперимента	
			М ± σ	p	М ± σ	p
Способность к равновесию	Статическое равновесие на правой ноге, с	ЭГ	4,35±0,14	>0,05	4,28±0,19	>0,05
		КГ	7,95±0,09		4,55±0,1	
	Воспроизведение временно-го отрезка, с	ЭГ	0,65±0,09	>0,05	0,62±0,15	>0,05
		КГ	0,25±0,07		0,57±0,1	
Способность к точности дифференцирования временных и силовых параметров	Воспроизведение силового параметра движения левой рукой, кг	ЭГ	0,75±0,19	>0,05	0,73±0,14	>0,05
		КГ	0,40±0,05	>0,05	0,65±0,06	>0,05

Таблица 15. *Изменение показателей психомоторики у девочек контрольной и экспериментальной групп*

Показатели психомоторики	Тесты	Группа	До эксперимента		После эксперимента	
			М ± σ	p	М ± σ	p
Способность к равновесию	Статическое равновесие на правой ноге, с	ЭГ	5,65±0,98	>0,05	5,63±1,08	>0,05
		КГ	8,81±0,1		6,03±0,67	
	Воспроизведение временно-го отрезка, с	ЭГ	0,6±0,24	>0,05	0,59±0,32	>0,05
		КГ	0,30±0,09		0,52±0,05	
Способность к точности дифференцирования временных и силовых параметров	Воспроизведение силового параметра движения левой рукой, кг	ЭГ	0,68±0,09	>0,05	0,7±0,11	>0,05
		КГ	0,40±0,06	>0,05	0,60±0,06	>0,05

Оценка психических процессов младших школьников

Для определения уровня концентрации внимания был использован тест «Перепутанные линии». Результаты оценивались по 10-балльной шкале. Данные, полученные до эксперимента, свидетельствуют о преимуществе участников КГ, оценка которых равнялась 4 баллам, а у испытуемых ЭГ – 2 баллам. Анализ результатов, полученных после эксперимента, показал, что дети, занимающиеся в условиях применения инновационной здоровьесформирующей технологии, достигли существенно лучших результатов (6 баллов; $p < 0,05$), чем испытуемые КГ (4 балла; $p < 0,05$). Установлена тенденция повышения концентрации внимания детей, которая обусловлена обучением специальному состоянию *заншин* (постоянный контроль ситуации, готовность к адекватной реакции, бдительность) в процессе занятий традиционным карате, максимальной сосредоточенности во время тренировочного поединка, упражнениям на тренировку реакции на действие партнёра. Это даёт основание заключить, что занятия традиционным карате достоверно способствуют развитию внимания учащихся.

Характеристика заболеваемости учащихся младших классов

Количество учебных дней, пропущенных по болезни, было использовано в качестве критерия для определения частоты заболеваемости испытуемых обеих групп. Анализ полученных результатов показал, что самыми распространёнными заболеваниями являются ОРВИ, грипп, ветряная оспа. При этом наиболее часто дети болели в зимние и весенние месяцы учебного года. Было выявлено, что занятия детей в процессе физического воспитания, основанные на здоровьесформирующей технологии, существенно снизили влияние неблагоприятных факторов внешней среды, в частности на значительное уменьшение заболеваний, и повысили уровень их здоровья. Это было обусловлено повышением сопротивляемости и функциональных возможностей организма детей.

Характеристика ценностных ориентаций детей определялась по методике «Ценностные ориентиры» (адаптированный методики разработан М. Рокичем (Е. П. Ильин, 2000)).

Внедрение инновационной технологии обеспечило положительное воспитание системы ценностных ориентаций детей. Приоритетными для них стали такие черты личности, как смелость, честность, сила воли, воспитанность, ответственность, здоровье, наличие надежных друзей, уверенность в себе, интерес к знаниям ($p < 0,05$).

Особенности социальной адаптации испытуемых

Была использована методика Рене Жиля «Особенности характера вашего ребёнка и его поведение в семье, школе», которая позволила изучить межличностные отношения и характеристики поведения детей. Эффективность влияния инновационной здоровьесформирующей технологии на процесс социальной приспособленности личности подтверждается существенным улучшением характера межличностных отношений детей ЭГ. При этом повысился показатель по шкале «общительность» (на 40 %; $p < 0,05$) и «учитель/воспитание» (на 50%). При этом достоверно снизился уровень таких отрицательных показателей, как конфликтность и агрессивность (на 27 и 38 %, соответственно).

Технология «Спортивный выходной»

в тренировочном процессе по карате детей 7–8 лет

Исследования, проведенные нами ранее (А. Н. Кондратьев, 2006), определили гипотезу и выступили в качестве опорного материала для разработки технологии «Спортивный выходной» в тренировочном процессе по карате детей 7–8 лет. Разработка и апробация технологии «Спортивный выходной» осуществлялись с целью получения максимального эффекта обучения и тренировки при минимальном педагогическом воздействии. Реализация данной системы сосредоточена в трех основных компонентах: концептуальном, процессуальном и содержательном (рис. 29).



Рис. 22. Структурная модель технологии «Спортивный выходной»

Концептуальный компонент

Концептуальную основу технологии физического воспитания детей 7–8 лет составили следующие организационно-методические предпосылки:

- формирование физической культуры личности;
- активное использование элементов спортивной культуры человека;
- применение нетрадиционной формы организации учебно - тренировочных занятий по карате, основанной на привлечении родителей как гаранта эмоциональной стабильности детей, учебной и спортивной дисциплины;
- интенсификация самостоятельных занятий в домашних условиях, используя помощь и пример взрослых;
- использование достижений детей на еженедельно проводимых турнирах как способ мотивации родителей к максимальному включению в реализацию технологии;

- экономия времени использования спортивных сооружений бюджетного (внебюджетного) финансирования в части заработной платы тренера-преподавателя;
- комплексная реализация образовательной, воспитательной и оздоровительной функций.

Применение разработанной технологии на основе приведенной концепции возможно только на этапе начальной подготовки. В дальнейшем данная организация учебно-тренировочного процесса по карате может быть малоэффективной либо невозможной ввиду необходимости изучения более сложных технических приемов, тактической подготовки и увеличения двигательной нагрузки.

Процессуальный компонент

Организационные условия экспериментальной части работы содержали набор соответствующих воздействий на условия учебно-тренировочной деятельности, которые позволили решить вопросы, связанные с координацией совместной деятельности тренера-преподавателя и родителей испытуемых, направленные на оптимизацию занятий: обеспечение адекватного тренировочного режима, рационализацию самостоятельной работы, мотивацию к начальным спортивным достижениям.

Организационными условиями являлись:

- формирование ЭГ на основе мониторинга готовности младших школьников и их родителей заниматься по технологии «Спортивный выходной»;
- согласование с руководством образовательного учреждения возможности присутствия родителей во время внеурочных занятий по карате;
- проведение семинара-тренинга с родителями участников ЭГ с подробным изложением содержания и организации предстоящих занятий по предложенной технологии;
- построение занятий выходного дня (тренировочное занятие с присутствием, а по желанию и с участием родителей длительностью 60 мин; проведение мини-турнира с целью объективной оценки выполнения домашних заданий в течение 15 мин; консультирование родителей по проведению занятий с детьми в домашних условиях – 15 мин);

- составление расписания домашних тренировочных занятий с учетом режима дня детей 7–8 лет;
- разработка формы инструкций для проведения самостоятельных тренировок.

Содержательный компонент

Методические условия экспериментальной части работы содержат инновационную форму организации внеурочного физического воспитания младших школьников средствами и методами обучения традиционному карате с максимальным привлечением к данному процессу родителей испытуемых.

В рамках осуществления педагогического эксперимента разработаны:

- учебно-тренировочная программа по карате для начальной подготовки детей 7–8 лет: теоретическая, физическая (общая и специальная), техническая, интегральная (соревновательная);
- рациональное построение тренировочных и соревновательных нагрузок соответственно возрасту и физической подготовленности испытуемых;
- содержание средств карате для изучения в младшем школьном возрасте;
- замена японских терминов на русские с целью доступности использования как детьми, так и родителями;
- система оценки технической подготовленности.

Эффективность реализации технологии «Спортивный выход-ной» определялась:

- по приросту показателей физической подготовленности детей в течение эксперимента (март 2014 г. – сентябрь 2015 г.), приведенных в табл. 16;
- по уровню технической подготовленности на областных соревнованиях по карате «Турнир Новичка-2015» (май 2015 г.) (рис. 23).

Динамика показателей физической подготовленности младших школьников ЭГ и КГ констатировала прирост результатов по всем исследуемым показателям. В то же время достоверных различий между результатами ЭГ и КГ по тестам,

характеризующим развитие силы, скоростно-силовых и координационных способностей, не выявлено.

Таблица 16. *Изменение показателей физической подготовленности мальчиков 7–8 лет за период эксперимента*

Тесты	Группы	До эксперимента		После эксперимента	
		М ± σ	р	М ± σ	р
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, колич. раз	ЭГ(n=16)	2,06±1,41	>0,05	2,0±1,46	>0,05
	КГ (n=14)	4,5±1,13		4,8±2,05	
Бег на 30 м, с	ЭГ(n=16)	6,95±0,25	>0,05	6,92±0,1,6	>0,05
	КГ (n=14)	6,91 ±0,31		6,3 ±0,32	
Тест Васильева, см	ЭГ(n=16)	5,8±0,93	>0,05	11,2±0,84	>0,05
	КГ (n=14)	15,5±1,15		6,3±0,79	
Челночный бег 4x10, с	ЭГ(n=16)	9,66±0,42	>0,05	11,2±0,84	>0,05
	КГ (n=14)	9,96±0,61			
Прыжок в длину с места, см	ЭГ(n=16)	107,5 ±1,22	>0,05	108,15±1,12	>0,05
	КГ (n=14)	119,7 ± 1,5		117,8 ± 1,7	

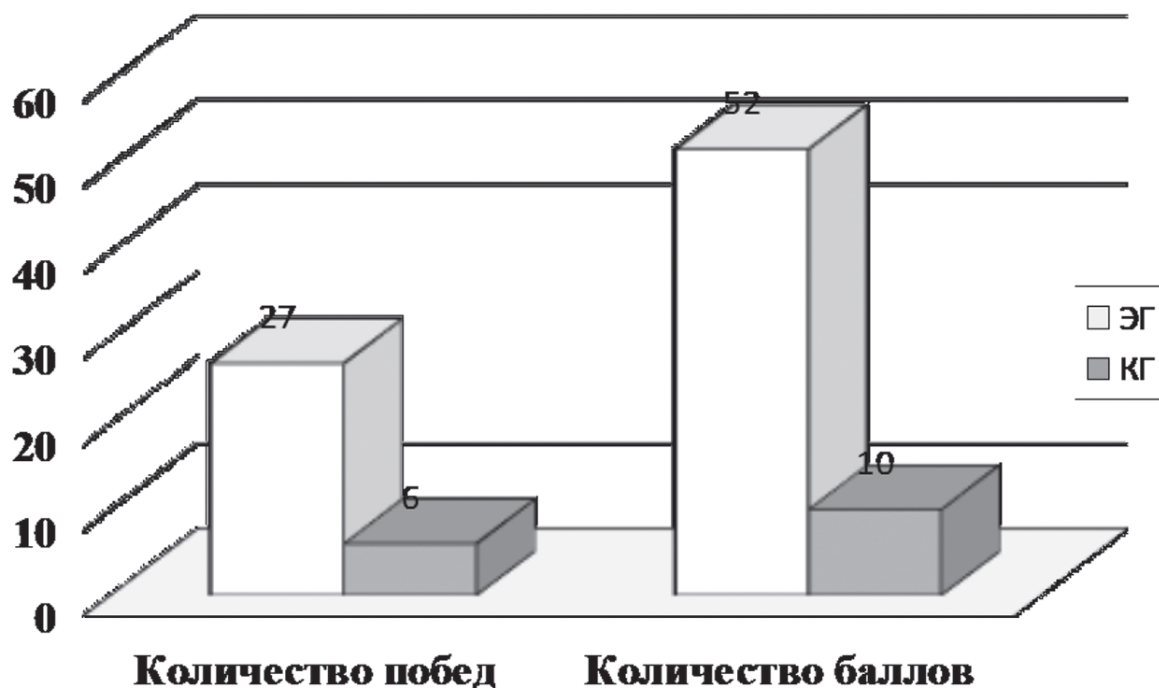


Рис. 23. Соотношение результатов выступления на соревнованиях участников экспериментальной и контрольной групп

Таким образом, на стадии констатирующего эксперимента дети ЭГ и КГ улучшили свой результат в тесте «Сгибание и разгибание рук в упоре лежа» в среднем на 2,5 цикла. Длина прыжка с места в ЭГ достигла 119,7 см, в то время как до эксперимента составляла 107,5 см, а в КГ этот показатель улучшился со 108,15 до 117,8 см. Прирост показателей в тесте «Челночный бег 4 x10», характеризующем координационные способности, в обеих группах колеблется в диапазоне 1 с. Данная динамика показателей объясняется использованием одинаковых средств физической и технической подготовки испытуемых. Однако следует заметить, что в ЭГ прирост результатов достигнут, несмотря на минимальное педагогическое участие. Этот факт указывает на то, что использование технологии «Спортивный выходной» в тренировочном процессе по карате детей 7–8 лет не снижает темпов развития вышеуказанных физических кондиций.

Существенные изменения в контрольных тестах у мальчиков ЭГ и КГ наблюдались в развитии гибкости и быстроты, причем по показателю гибкости результаты достоверно выше у участников ЭГ, в то время как в развитии

быстроты лидирует КГ. Таким образом, у испытуемых ЭГ прирост результата в «Тесте Васильева» составил 9,7 см по сравнению с исходными данными, а у детей КГ – 4,9 см. Высокие темпы роста показателей гибкости в ЭГ свидетельствуют об эффективном воздействии экспериментальной технологии. Целенаправленный подбор упражнений на гибкость в каждом самостоятельном домашнем занятии по карате обеспечил развитие вышеуказанных способностей у младших школьников.

В упражнениях, характеризующих быстроту (бег на 30 м), в КГ по окончании года наблюдался более высокий результат, что, на наш взгляд, можно объяснить определенными трудностями развития быстроты в домашних условиях, а одного занятия в неделю с педагогом в условиях спортивного зала оказалось крайне недостаточно для развития данной кондиции. Результаты школьников ЭГ в беге на 30 м практически не изменились в ходе эксперимента и остались на уровне 6,9 с, в то время как прирост данного показателя у участников КГ составил 0,62 с. Повышение уровня физической подготовленности учащихся как ЭГ, так и КГ связано со специфичностью двигательных действий традиционного карате как средства физической культуры. Занятия карате требуют от детей комплексного проявления разнообразных двигательных способностей и навыков в различных сочетаниях, а также содействуют воспитанию умения применять различные по длительности и амплитуде движения, помогают сочетать их во времени и пространстве, оказывают влияние на развитие координации движений, быстроты реакции и других физических качеств.

Таким образом, в результате применения технологии «Спортивный выходной» у испытуемых существенно увеличились показатели развития силы, гибкости, скоростно-силовых и координационных способностей. Сравнение среднегрупповых результатов учащихся КГ и ЭГ показало, что по большинству показателей достоверного преимущества какой-либо из групп не выявлено.

На областных соревнованиях среди детей «Турнир новичка» критериями судейства являлись:

- правильность выполнения упражнения;
- сила и точность нанесения ударов и блоков;
- динамика передвижений и разворотов.

Уровень технической подготовленности оценивался не по количеству занятых призовых мест (всего 4), а по количеству побед в отборочных, полуфинальных и финальных встречах. Победа в каждом круге соревнований оценивалась определенным количеством баллов. В результате выступления на данных соревнованиях участники ЭГ продемонстрировали результат, достоверно превышающий достижения детей КГ. Таким образом, в ЭГ в общей сложности пройдено 27 кругов соревнований, что в пересчете на количество испытуемых в среднем составляет 1,8 круга на участника. В КГ пройдено 6 кругов соревнований – в среднем 0,4 круга на участника. Количество побед было переведено в баллы, где ЭГ набрала 52, а КГ – 10 баллов.

Такие высокие показатели технической подготовленности младших школьников, занимающихся в условиях предлагаемой технологии «Спортивный выходной» по сравнению с их сверстниками – участниками КГ, которые занимались карате в условиях традиционных секционных занятий, обусловлен направленностью и содержанием как тренировок, так и самостоятельных занятий, использованием средств спортивной культуры и вовлечением в тренировочный процесс родителей испытуемых.

2.6. МОДЕЛЬ СПОРТИЗИРОВАННОГО ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВУЗЕ НА ОСНОВЕ БАСКЕТБОЛА

Большие надежды, возлагаемые на студентов как на будущих конкурентоспособных специалистов, могут реализоваться только в том случае, если они будут нравственно и физически здоровы. Однако, как показывает анализ современной теории и практики физического воспитания, направлению физкультурного образования уделяется недостаточное внимание. Традиционное построение учебного процесса в высшей школе не решает в полной мере проблем целенаправленной подготовки студентов к физкультурному самообразованию и физическому самосовершенствованию (Л. И. Лубышева, 1992; И. В. Манжелей, 2005; В. Г. Шилько, 2003, и др.). Выявленные противоречия между необходимостью повышения эффективности физического воспитания студентов в вузе и реальным снижением их

двигательной активности в результате возросшей интенсификации учебной деятельности, а также недостаточным исследованием и внедрением новых, современных подходов к физическому воспитанию студентов вузов и перспективностью организации физкультурно-спортивной деятельности на основе популярных у молодежи видов спорта свидетельствуют о том, что организация и содержание физкультурно-спортивной работы в вузе требуют критического пересмотра.

По нашему мнению, изменить сложившуюся ситуацию можно в рамках реализации спортивно ориентированного физического воспитания, основой которого является творческое использование передовых методик, наработанных в области спорта, в практике физического воспитания студентов. Общеизвестно, что среди студенческой молодежи особую популярность имеют игровые виды спорта, которые привлекают своей высокой эмоциональностью, зрелищностью, многообразием проявления физических качеств, множеством различных игровых комбинаций, быстрым переходом от действий в нападении к защите.

Считаем, что организация и внедрение спортивно ориентированного физического воспитания в вузе на основе баскетбола обеспечит подготовку студенческой молодежи к активной жизнедеятельности, приобщит их к спортивному стилю жизни.

Баскетбол в настоящее время является одной из самых популярных игр с мячом. В системе образования баскетбол включен в программы физического воспитания дошкольного, общего среднего, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования. Место баскетбола в системе физического воспитания обусловлено его доступностью. Невысокая стоимость спортивной формы, инвентаря и оборудования, появление открытых спортивных площадок, активная работа, проводимая в последнее время Российской федерацией баскетбола во главе с А. Г. Кириленко, привлекают к занятиям баскетболом все большее количество учащейся молодежи. Соревнования, проводимые по баскетболу и его современным разновидностям, собирают большое количество участников и болельщиков различного возраста.

Для достижения цели игры необходимо проявление всех физических качеств и морально-волевых усилий, таких как решительность, смелость, уверенность в себе. В игре важно уметь взаимодействовать с коллективом и решать поставленную тренером задачу, что возлагает двойную ответственность и усиливает переживания, а также даёт возможность испытать глубокие и сильные эмоции. Кроме того, насыщенная тактическая борьба требует размышления, постоянного творчества от каждого участника игры. Это развивает оперативное мышление, совершенствует творческие возможности игроков.

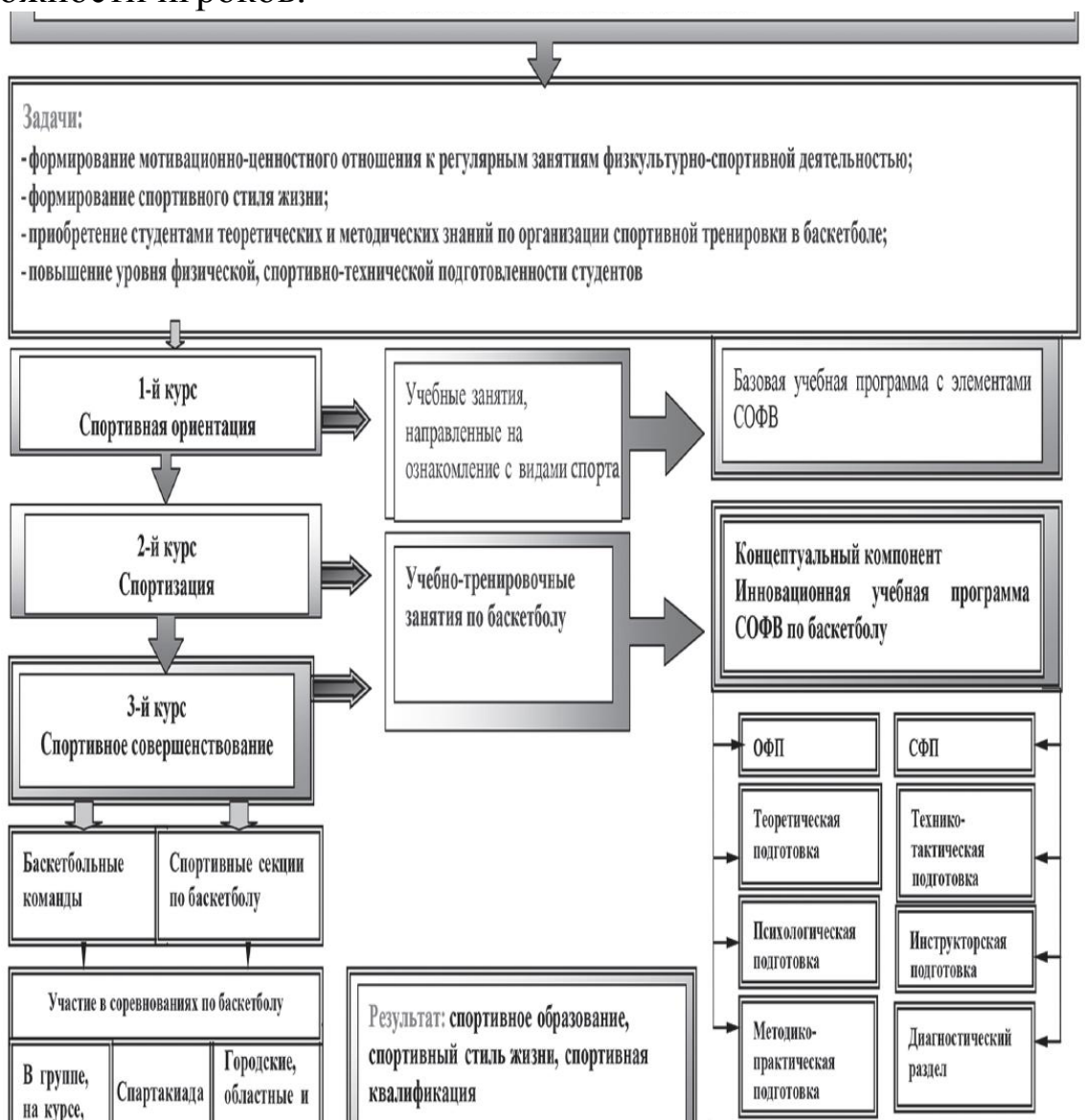


Рис. 24. Педагогическая модель спортивно ориентированного физического воспитания в вузе на основе баскетбола

Эффективная организация учебного процесса, по нашему мнению, должна содержать механизм, обеспечивающий систематическую включенность студента в физкультурно-спортивную деятельность. На наш взгляд, таким механизмом может выступать спортизация физического воспитания. Нами была разработана педагогическая модель СОФВ студентов на основе баскетбола.

Педагогическая модель СОФВ в вузе на основе баскетбола представленная на рис.24, направлена на формирование спортивной культуры личности, имеет этапный характер реализации с последовательным решением специфических задач для получения ожидаемого результата: спортивного образования студентов.

На начальном этапе обучения (1-й курс) ставится и реализуется задача спортивной ориентации занимающихся. Она включает в себя два равнозначных информационных компонента, взаимно дополняющих друг друга, создающих предпосылки для комплексного анализа спортивных способностей студента и вовлечения его в спортивную деятельность, в которой он может достичь больших результатов. Этими результатами могут выступать здоровье, овладение спортивными умениями и навыками, упорство в достижении поставленных целей и многое другое, присущее спортивной деятельности.

На данном этапе происходит ознакомление со спецификой различных видов спорта и дальнейший выбор студентами вида физкультурно-спортивной деятельности. Решаются задачи по приобщению молодежи к регулярным занятиям физической культурой посредством формирования у них потребности в физкультурно-спортивной деятельности.

На втором этапе обучения (2-й курс) – спортизации – происходит включение студентов в спортивно ориентированную деятельность в избранном виде спорта (баскетбол) посредством решения ряда специфических задач. Создаются организационные и методические условия проведения учебно-тренировочных занятий, отличные от традиционных учебных занятий в вузе. Основной задачей преподавателя-тренера на втором этапе становится обеспечение студентам возможности для освоения

ценностей физической культуры и спорта в соответствии с их потребностями, личными установками и интересами посредством баскетбола. Систематические занятия спортом постепенно адаптируют занимающихся к увеличивающейся тренировочной нагрузке, помогают преодолевать собственные слабости и недостатки, воспитывают волевые качества.

Естественным продолжением учебно-тренировочного процесса является переход занимающихся на следующий этап обучения (3-й курс) – спортивное совершенствование. Суть данного этапа заключается в том, чтобы создать условия для дальнейшего повышения спортивного уровня в баскетболе не только в учебной группе, но и в секциях, спортивных командах вуза и города. Предложенный способ построения учебного процесса по физической культуре, основанный на спортизации, позволяет создать педагогические условия привлекательности учебных занятий для студентов, обеспечить соответствие обучающих и тренирующих воздействий особенностям их возрастного развития и интересов, предоставить возможности для освоения ценностей спортивной культуры, сформировать потребность в регулярных занятиях физкультурно-спортивной деятельностью.

На основе представленной педагогической модели нами была разработана учебная программа спортивно ориентированного физического воспитания студентов по баскетболу для 1–3-го курсов (рис. 25), которая была апробирована на кафедре физической культуры Сургутского государственного университета. В соответствии с целью мы сформулировали задачи учебного предмета:

1) расширение двигательного опыта студентов за счет овладения

двигательными действиями по избранному виду спорта и использование их в качестве средств укрепления здоровья и формирования основ спортивного стиля жизни;

2) совершенствование функциональных возможностей организма посредством направленной оздоровительной и спортивной тренировки;

3) приобретение теоретических знаний в области спорта, необходимых для успешной тренировочной и соревновательной деятельности;

4) формирование практических умений в организации и проведении самостоятельных форм занятий физическими упражнениями с различной направленностью;

5) воспитание морально-волевых качеств;

6) формирование устойчивого интереса к соревновательной деятельности.

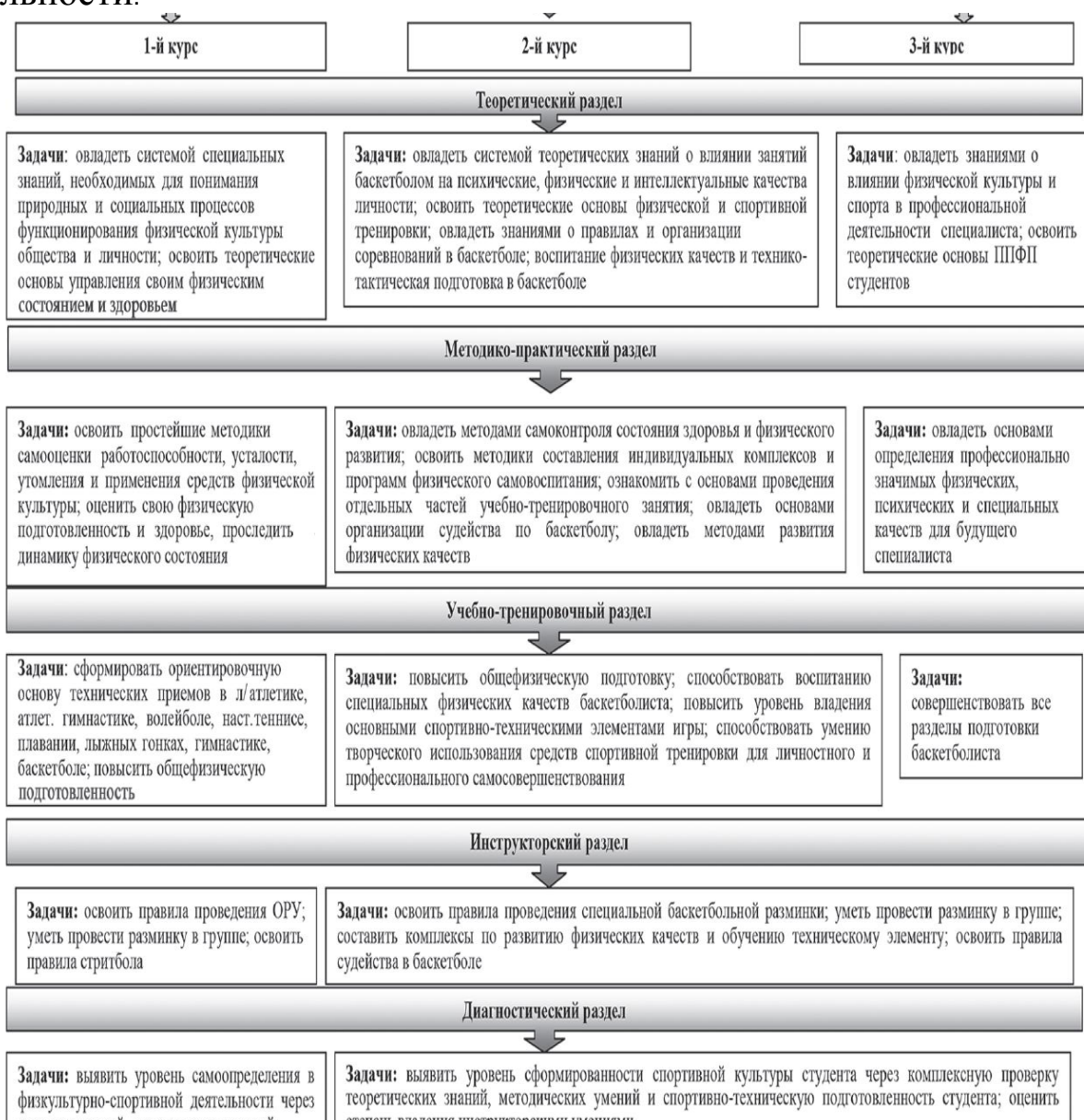


Рис.25. Учебная программа спортивно ориентированного физического воспитания по баскетболу

Материал программы включает два взаимосвязанных содержательных компонента: **обязательный** (базовый),

обеспечивающий формирование основ физической культуры, и **вариативный**, опирающийся на базовый, дополняющий его и учитывающий индивидуальность каждого студента, его мотивы, интересы, потребности, а также региональные условия и традиции.

Объем учебного времени на овладение программным материалом, согласно принципам «спортизации», на 1-м курсе из 140 учебных часов баскетболу отводится 16 ч, на 2-м – 210 учебных часов в год (3 занятия в неделю по 2 ч), на 3-м – 58 ч (1 занятие в неделю).

Материал содержательной части учебной программы включает в себя годовой план-график распределения учебных часов, теоретический, методико-практический, учебно-тренировочный, инструкторский и диагностический разделы.

Теоретический раздел содержит материал, способствующий расширению знаний студентов о собственном организме, о гигиенических требованиях, об особенностях избранного вида спорта, о возможностях человека, его культуре и ценностных ориентациях. Особенностью теоретического раздела является более детальное рассмотрение вопросов об основах спортивной тренировки, методах развития физических качеств, влиянии соревновательной деятельности на рост спортивного мастерства. Сообщение знаний направлено на то, чтобы усвоение сведений, правил, принципов, ведущих положений и идей опиралось на индивидуально возникающие у студентов ощущения, мышечные напряжения, функциональные и психические состояния, необходимые для решения учебных задач.

Практический раздел программы состоит из двух подразделов: методико-практического и учебно-тренировочного. Содержание методико-практических занятий на 1-м курсе предусматривает освоение способов самооценки студентами своего психофизического потенциала: физического состояния, физического развития, физических способностей и физического здоровья. На 2-м и 3-м курсах методико-практические занятия ориентированы на освоение, самостоятельное расширение и творческое воспроизведение методов и способов формирования спортивных, профессиональных и жизненных умений и навыков. Закрепление и совершенствование методических приемов

происходит на учебно-тренировочных занятиях, во внеурочной физкультурно-спортивной деятельности, на соревнованиях. Содержание учебно-тренировочных занятий на 1-м курсе направлено на формирование ориентировочной основы базовых видов спорта (легкая атлетика, атлетическая гимнастика, волейбол, настольный теннис, плавание, лыжные гонки, оздоровительная гимнастика) и повышение общей физической подготовленности. Соревновательная деятельность первокурсников ориентирована на их стремление играть, с одной стороны, и исполнять функции вовлечения в регулярные занятия спортивной деятельностью – с другой. Для этого необходимо проводить соревнования по стритболу, различные эстафеты, подвижные игры.

На 2-м и 3-м курсах учебно-тренировочные занятия строятся по принципам спортивной тренировки, направленной на повышение общей и специальной физической подготовленности, на обучение и совершенствование технико-тактических приемов в баскетболе. Объем соревновательной деятельности по сравнению с 1-м курсом увеличивается. Система соревнований приобретает более специфические черты. Количество игр увеличивается до 10–15. Структура годичного цикла строится с учетом закономерностей организации учебного процесса в вузе. Опираясь на научные разработки в баскетболе, в одном макроцикле мы выделили три периода: подготовительный, соревновательный и переходный. В каждом мезоцикле решались частные задачи поэтапного планирования физического развития и физической подготовленности студентов.

1-й семестр включал в себя следующие мезоциклы: подготовительные – 3 недели; соревновательные – 14 недель; период сессии – переходный – 4 недели;

2-й семестр: подготовительные – 2 недели; соревновательные – 16 недель. В юношеском возрасте данная периодизация позволяет обеспечивать необходимый уровень физической и технической подготовленности и является базой для дальнейшего роста спортивного мастерства занимающихся.

Наиболее оптимальными признаны семидневные микроциклы, которые совпадают с календарной учебной неделей

и хорошо согласуются с общим режимом жизнедеятельности студентов. При планировании учебно-тренировочного процесса использовались обще подготовительные, специально подготовительные, предсоревновательные и соревновательные. Для динамики тренировочных нагрузок в годичном цикле рациональным является постепенное нарастание нагрузок в течение подготовительного и соревновательного периодов при их ступенчатом изменении по этапам тренировки.

Методы тренировочных воздействий в подготовительном периоде: игровой, равномерный, переменный, круговой. Тренировки проводятся в аэробном (130–150 уд/мин) и аэробно-анаэробном (150–165 уд/мин) режимах. Микроциклы подготовительного периода ориентированы на всестороннюю подготовку. Каждое занятие решает несколько задач и вместе с тем имеет свою преимущественную направленность.

Второй мезоцикл – соревновательный период. Целевая направленность данного этапа – поддержание спортивной формы, ее реализация в максимальных результатах. В этом периоде используются соревновательные и специально подготовительные упражнения.

Методы тренировочных воздействий: игровой, соревновательный, повторный, интервальный, круговой. Главными задачами на данном этапе являются: дальнейшее повышение тренированности спортсменов, поддержание общей физической подготовленности и специального фундамента на достигнутом уровне, совершенствование и закрепление спортивной техники, овладение тактическими навыками группового и командного взаимодействия, приобретение соревновательного опыта, повышение теоретической подготовленности. Тренировочные нагрузки проводятся в смешанном (150–165 уд/мин) и анаэробном (180 и выше уд/мин) режимах.

Третий мезоцикл – переходный. Целевая направленность: итоговое тестирование всех сторон подготовленности спортсмена.

Главная задача данного этапа – поддержание определенного уровня спортивной работоспособности занимающихся. Основное содержание занятий в этом периоде составляет общая физическая

подготовка в режиме активного отдыха. В переходном периоде снижаются общий объем и интенсивность тренировочной нагрузки, однако нельзя допустить ее чрезмерного спада. Следует поддерживать уровень гибкости. Для этого на каждом занятии в разминке и в заключительной части необходимо выполнять упражнения на статическое растягивание. Очень важно сохранить хорошую прыгучесть. Занятия в переходном периоде следует проводить, используя подвижные игры, эстафеты, соревновательные элементы, упражнения из других видов спорта. На две недели января, когда у студентов каникулы, дается самостоятельная работа по теоретическому разделу, а также некоторые упражнения общей физической подготовки.

Задача *диагностического раздела* – выявить уровень сформированности спортивной культуры студента с помощью комплексной проверки знаний, методических умений и спортивно-технической подготовленности. Для этого использовались контрольные тесты по физической и спортивно-технической подготовленности. В связи с тем, что инновационный компонент в организации учебных занятий предусматривал освоение студентами основных методик в области спортивной тренировки, возникла необходимость в контроле за степенью овладения методико-практическим материалом. Для этого мы разработали рабочую тетрадь баскетболиста, которая прошла апробацию в ЭГ (рис. 26).

В исследовании приняли участие 89 студентов 1–2-го курсов различных факультетов Сургутского государственного университета. В рамках пилотажного исследования с участием студентов-первокурсников о здоровом образе жизни и мотивах, побуждающих их к его реализации в жизни, 28,6 % опрошенных ответили, что здоровый образ жизни они рассматривают во взаимосвязи с занятиями спортом, а с занятиями физической культурой – всего 7,1 % опрошенных.

На наш взгляд, это можно объяснить тем, что в сознании студентов «спорт» является понятием более осмысленным, чем «физическая культура», так как спорт и его достижения более понятны и доступны всем, в то время как понятие «физическая культура» зачастую размыто и не сформировано.

Важным аспектом мы считаем отношение студентов к баскетболу и существующие проблемы в организации учебных

занятий данным видом спорта. Так, результаты констатирующего эксперимента показали, что у студентов выражен интерес к баскетболу, однако наблюдается недостаточный уровень владения основными элементами техники и тактики баскетбола, а это, в свою очередь, не способствует эмоциональному удовлетворению от процесса игры. Также, по мнению студентов, требует пересмотра организация учебного процесса по баскетболу, а именно включение в него большего числа разнообразных игровых и соревновательных упражнений, соответствующих возрасту и возможностям занимающихся.

<p>СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ</p> <hr/> <p>Кафедра физической культуры</p> <p>РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ БАСКЕТБОЛИСТА</p> <p>Студента</p> <hr/> <p>Группа</p> <hr/> <p>20 ____ - 20 ____ год</p>	<p>ОГЛАВЛЕНИЕ</p> <p>Тема 1. История развития баскетбола</p> <p>Тема 2. Методика проведения специальной баскетбольной разминки</p> <p>Тема 3. Методы самоконтроля физической работоспособности</p> <p>Тема 4. Методы развития физических качеств в баскетболе</p> <p>Тема 5. Методы регулирования психоэмоционального состояния средствами физической культуры</p> <p>Тема 6. Методы оценивания быстроты действий в баскетболе</p> <p>Тема 7. Организация соревнований по баскетболу</p> <p>Мониторинг подготовленности</p> <p>Приложения</p>
---	--

Рис. 26. Титульный лист и содержание рабочей тетради по баскетболу

Эффективность реализации спортивно ориентированного физического воспитания на основе баскетбола оценивалась по

динамике показателей физической и спортивно-технической подготовленности, а также потребностно-мотивационного отношения студентов к физкультурно-спортивной деятельности. Физическая подготовленность студентов оценивалась по результатам выполнения обязательных тестов, рекомендованных программой дисциплины «Физическая культура» для вузов. Применение спортивно ориентированного физического воспитания в учебном процессе оказалось эффективным средством развития физических качеств как у юношей, так и у девушек. За период проведения эксперимента по всем измеряемым показателям в ЭГ произошли значительные изменения в физической подготовленности. Результаты в прыжках в длину с места (на 5 %), подтягивании на перекладине (на 41,3 %), сгибании рук в упоре на брусьях (на 32,6 %), беге на 100 м (5,5 %) у юношей ЭГ достоверно улучшились по сравнению с КГ. Результаты в тесте «Поднимание ног в висе на перекладине» недостоверны, однако необходимо отметить, что улучшение этого показателя достаточно весомое.

У девушек ЭГ произошли достоверные изменения в показателях гибкости на 44,6 %, в поднимании и опускании туловища из положения лежа – на 48,7 %, в беге на 100 м результат изменился на 15,6 %. Достоверного различия не наблюдается в прыжках в длину и беге на 2000 м. Важно отметить, что баскетбол является тем видом спорта, который требует максимальных проявлений специальных физических способностей в различных игровых ситуациях. Специальная физическая подготовка представляет собой физиологическую основу для достижения высоких спортивных результатов, она играет ведущую роль в формировании двигательных способностей баскетболиста и находится в прямой зависимости от особенностей техники игры, показателей соревновательной нагрузки и психической напряженности. Для оценки динамики специальной физической подготовленности (СФП) были использованы тесты, предложенные примерной программой для детско-юношеских спортивных школ

Динамика СФП студентов представлена на рис. 27. Анализ изменения результатов СФП юношей КГ и ЭГ до и после эксперимента выявил существенные изменения в ЭГ между исходными и конечными данными, а также между результатами

ЭГ и КГ по окончании педагогического эксперимента. Так, в ЭГ результат высоты прыжка с места изменился на 28,9 %, в беге на 20 м наблюдалось улучшение на 8,5 %. Результаты бега на 6 м недостоверны, но прирост результатов в ЭГ на 23,5 % больше, чем в КГ.

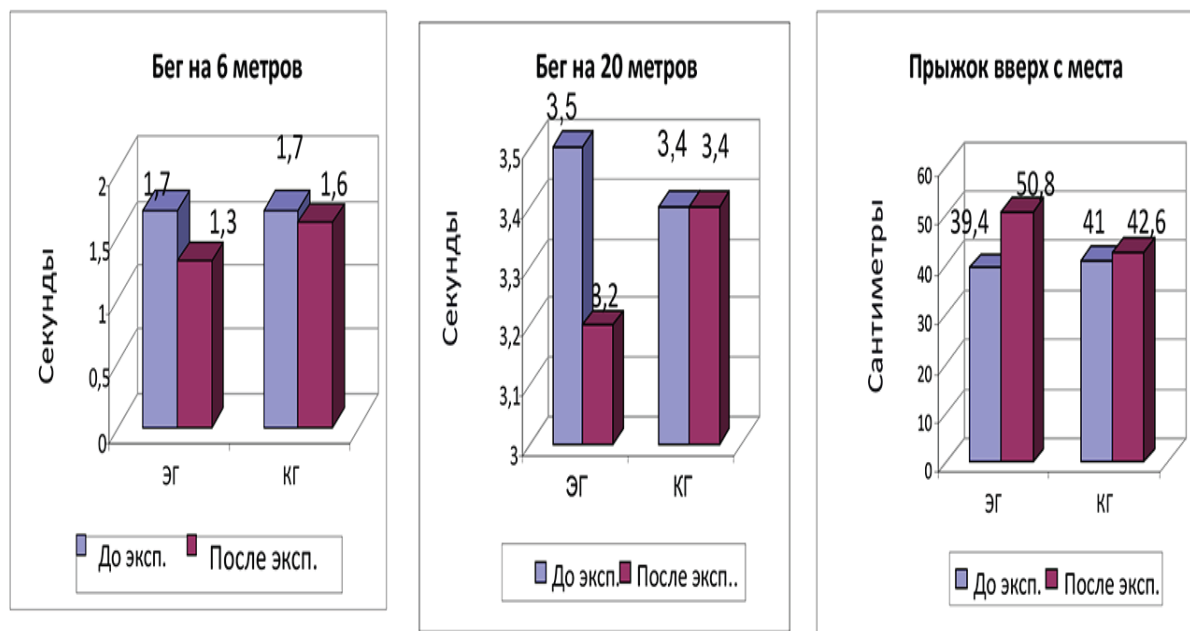


Рис. 27. Динамика специальной физической подготовленности юношей за период эксперимента

Работа с баскетболистками ЭГ позволила добиться существенных положительных изменений всех показателей. Высота прыжка с места улучшилась на 35 %, результат бега на 6 м – на 20 %, бега на 20 м – на 12,1 %. Показатели у девушек КГ изменились незначительно, а в тесте «Прыжок вверх с места» ухудшились на 1,6 см.

Таким образом, представленные выше результаты свидетельствуют о большем приросте показателей специальной физической подготовленности студентов ЭГ. Мы считаем, что это обусловлено, во-первых, постоянным стимулированием студентов в процессе занятий к максимальному проявлению физических качеств, а во-вторых, применением специальных упражнений, используемых в тренировочном процессе баскетболистов. В частности, для повышения специальной выносливости, скоростно-силовых качеств применялись упражнения с отягощениями, упражнения с партнером. Также к эффективным методам физической подготовки баскетболистов относятся круговой и интервальный. Большой прирост уровня

физической подготовленности показали студенты ЭГ, которые в начале эксперимента имели низкие результаты. В КГ многие студенты, имея хорошие показатели, не стремились перевыполнить установленные нормативные требования. Можно предположить, что, имея большой потенциал, они не были заинтересованы в реализации своих физических возможностей.

Для выявления данных, характеризующих физическую активность, интересы и мотивацию студентов к физкультурно-спортивной деятельности, было проведено анкетирование студентов ЭГ и КГ в начале (сентябрь) и в конце (май) учебного года. Результаты проведенного опроса студентов показали положительное изменение отношения студентов ЭГ к физкультурно-спортивной деятельности. Количество занимающихся, не удовлетворенных учебными занятиями, снизилось на 39,2 %. Студентов, которые стали активными на занятии и занимались с интересом, стало на 56,5 % больше.

Изменились и мотивы, побуждающие студентов заниматься физической культурой. Установлено, что в начале педагогического эксперимента основными мотивами занятий физической культурой в вузе для студентов ЭГ выступали профилактика заболеваний и потребность в достижении уважения со стороны сверстников. На последнее место студенты поставили такие мотивы, как чувство долга перед родителями и стремление избежать возможных наказаний и неприятностей.

По окончании педагогического эксперимента на первое место студенты поставили эмоциональное удовлетворение от двигательной активности, профилактику заболеваний. По-прежнему важным мотивом занятий физкультурно-спортивной деятельностью являлось развитие физических качеств. Необходимо отметить, что такой мотив, как повышение спортивного разряда, с 8-го места в начале года переместился на 4-е место в конце учебного года. Мы считаем, что такие изменения связаны прежде всего с возможностью участия в соревнованиях и применением знаний, полученных на занятиях по физической культуре в вузе, в соревновательной деятельности.

Метод семантического дифференциала (СД) позволил выявить субъективно-оценочное отношение студентов к физкультурно-спортивной деятельности. Использование метода

СД дает возможность глубже изучить отношение студентов к физкультурно-спортивной деятельности.

В контексте нашего исследования важно было проследить изменения показателей СД – «оценка», «активность» и «организация» – по трем понятиям: «физическая культура», «здоровье» и «спортивная деятельность». Понимание и осмысление этих понятий студентами являются значимой характеристикой формирования их спортивной культуры. Результаты использования данной методики дают возможность избежать попытки респондента соотносить оценки со своим представлением о социально одобряемом ответе, так как, оценивая те или иные результаты с помощью шкал СД, респондент не имеет четкого представления о конечных результатах этой процедуры.

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что в начале года, как в КГ, так и в ЭГ, студенты понятие «физическая культура» по всем шкалам оценивали очень низко, понятия «спортивная деятельность» и «здоровье» – несколько выше, однако показатели по факторам «организация» и «активность» (соответственно) также оказались низкими.

В конце учебного года в ЭГ положительно изменилась оценка понятия «здоровье» по шкалам «активность» и «организация». Мы связываем это с тем, что у студентов повысился уровень теоретических и методических знаний относительно оценки своего здоровья и физического развития.

Понятие «спортивная деятельность» студенты ЭГ по всем трем шкалам оценили очень высоко (максимально возможный результат – +3). Это свидетельствует о том, что специально организованный учебно-тренировочный процесс, по мнению студентов, более значим, структурирован, целостен, прагматически насыщен. Таким образом, переориентировка процесса физического воспитания на ценности спортивной культуры привела к высокой оценке физкультурно-спортивной деятельности студентов ЭГ.

Резюме

Реализация спортивно ориентированного физического воспитания в высшей школе основывается на учете физкультурно-спортивных интересов и потребностей учащихся. К числу наиболее значимых педагогических условий, обеспечивающих эффективность организации учебного процесса, относятся: свободный выбор студентом вида спорта; переход от традиционных учебных занятий к систематическим учебно-тренировочным занятиям; построение учебно-тренировочного процесса по принципу годичного цикла; последовательное соотношение воспитания физических качеств и совершенствования спортивных умений и навыков; включение студента в соревновательную деятельность; использование резервов баскетбола для формирования спортивной культуры студента.

Глава 3. СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В современной научной литературе под структурой понимается состав того или иного явления, предмета, то есть подчеркивается компонентный состав и его качество, а также строение, взаимосвязи и отношения между входящими компонентами с их внутренней организацией и упорядоченностью. В целом же в структуре культуры, независимо от ее вида, выделяются две составные части - предметная и личностная. Это положение подтверждается в научной и справочной философской литературе [БСЭ. - М., 1973. - Т.13. - С.595; Филос.энцикл.сл. - М., 1983. - С.294 и др.].

К предметной части В.М.Выдрин относит продукты материального и духовного труда, которые “воплощаются в технических сооружениях, результатах познавательной деятельности, произведениях искусства, нормах права и морали и т.п.”. Личностная часть включает в себя результаты деятельности, которые воплощаются в самом человеке в форме его знаний и убеждений, навыков и привычек, социальных качеств и потребностей, определенном уровне интеллектуального, идейно-политического, нравственного, эстетического и физического развития.

По мнению Н.И.Пономарева (1989) личностный подход, предполагающий существование идеала культуры, является ведущим аспектом в осмыслении культуры. Этот подход находит свое отражение в движении культурных феноменов, т.е. в развитии, в деятельностной концепции. В систему культуры физическая культура входит своими основными видами функционирования - неспециальное (непрофессиональное) физкультурное образование, спорт, физическая рекреация и

двигательная реабилитация. Основой такого единства выступает применение одних и тех же средств - физических упражнений. Они - главное средство, исходная и основная структурная единица практики. Н.И.Пономарев, рассматривая структурное единство физической культуры, подчеркивает, что “внутреннее взаимодействие различных компонентов обнаруживается в том, что каждый из них испытывает на себе воздействие других, в результате чего происходит общий подъем самой физической культуры”. Этот закон, видимо, отражает то положение, что культура вообще понимается как единство прошлого, настоящего и будущего, устойчивость и саморазвитие факта и его оценки [Ю.В.Рождественский].

Рассматривая структуру физической культуры в свете социальных потребностей, В.М.Выдрин указывает, что “в недрах физической культуры, по мере развития общественного опыта и науки о человеке, его возможностях, способностях и предназначении в жизни, формируются ее виды, или формы”. Основной формой функционирования физической культуры и ее видов в вузах нефизкультурного профиля является неспециальное физкультурное образование. Сформировалось оно в последние годы в качестве органического вида образования в целом в силу объективной потребности в систематической и целенаправленной физкультурной подготовке молодых специалистов, в необходимости овладевать знаниями, умениями, навыками в данной сфере деятельности.

В высшей школе под образованием понимают процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков, формирование мировоззрения. Оно является ведущим фактором воспитания молодого человека. П.Ф.Лесгафт рассматривал задачи воспитания и образования в единстве, признавая в то же время специфику каждого. Воспитание, по его мнению, охватывает область нравственных качеств человека, его волевые проявления, а образование - систематическое умственное, эстетическое, физическое развитие. При этом физическое образование должно содействовать развитию сознательности действий молодого человека.

Развитие знаний о физической культуре является основополагающим для понимания ее социальной сущности. В.К.Бальсевич признает наиболее глубокие теоретические

исследования, проведенные в области физической культуры, которые классифицирует на четыре уровня: первый раскрывает компоненты социального и биологического и их взаимодействие в процессе физкультурного воспитания человека; второй характеризуется фундаментальными и технологическими направлениями формирования теории физической культуры; третий опирается на частные научные дисциплины; четвертый базируется на неразрывной связи знаний в области физической культуры с общей культурой. Теоретические предпосылки этого понятия были заложены рядом исследователей в области теории физической культуры [65,87,91,108].

В последние годы введено новое понятие “физкультурное воспитание” [В.К.Бальсевич, Л.И.Лубышева], которое предполагает два направления: А- формирование знаний, умений, навыков; Б - построение соответствующих программ для учебных заведений. Физкультурное воспитание и его составная часть - физическое воспитание - это всегда педагогический процесс целенаправленного, регулируемого изменения физических и духовных кондиций человека, основная задача которого - сознательно и целенаправленно познавать и непротиворечиво реализовывать в физкультурной практике уже созданные природой предпосылки гармоничного совершенствования физического потенциала человека.

Нам представляется, что понятие “неспециальное (непрофессиональное)” является более точным, адекватным изучаемой нами проблеме и современным по отношению к проблеме формирования физической культуры студенческой молодежи. Неспециальное физкультурное образование в вузах нефизкультурного профиля - это педагогический процесс, направленный на формирование специальных знаний, двигательных умений и навыков в различных видах физической культуры, а также на развитие разносторонних физических способностей студенческой молодежи. Как и образование в целом, оно является общей и вечной категорией социальной жизни личности молодого человека и общества. Его конкретное содержание и направленность определяются потребностями общества в физически и духовно подготовленных молодых людях и воплощаются в образовательной деятельности.

Неспециальное физкультурное образование имеет адекватные и высокоэффективные формы организации занятий физическими упражнениями в различных видах физической культуры. Однако их объем, содержание и методы, формы проведения в вузах нефизкультурного профиля должны быть адекватными возрасту, образованности, уровню общей культуры студенческой молодежи. Все это придает приоритетное значение неспециальному (непрофессиональному) физкультурному образованию как самостоятельному виду функционирования физической культуры.

Привлекательным и весьма популярным видом физической культуры среди студенчества является спорт. Он является логическим завершением неспециального физкультурного образования, так как оно создает только начальную базу для всестороннего развития физических качеств и двигательных навыков, формирует предпосылки для их безграничного развития.

В последние годы заслуживает внимания идея конверсии технологий спортивной подготовки в интересах совершенствования методик физического воспитания. Обращаясь к вопросу о перспективах освоения ценностей педагогических технологий физической культуры В.К.Бальсевич, Л.И.Лубышева [1995, с.6] указывают, что “в первую очередь следует говорить о творческом переносе передовых методик, наработанных в области

спорта, в практику физического воспитания, т.е. о своеобразной конверсии средств, методов и форм спортивной подготовки”. Это особенно важно для повышения эффективности физического воспитания студенческой молодежи, где и сейчас отводится основная роль обучению двигательным умениям и формированию навыков. Нам представляется, что внедрение концепции тренировки в педагогическую систему формирования физической культуры студенческой молодежи, в методику физкультурного воспитания может оказаться решающим фактором и в преобразовании менталитета специалистов кафедр физического воспитания гуманитарных и технических вузов.

В спортивной деятельности студентов широко раскрываются

психофизические особенности индивида, выявляются предельные и околопредельные уровни работоспособности организма занимающихся. В спортивной деятельности молодежь находит один из способов самоутверждения, возможность победы над временем, соперником, а главное - над самим собой. Поэтому, основополагающие принципы организационно-методической концепции спортивной тренировки студенческой молодежи должны стать теоретико-методической основой новых средств, методов и форм организации занятий в различных видах физической культуры.

В теории спорта существуют понятия “большой спорт”, “спорт высших достижений”, “учебный”, “массовый”, “резервный”, “рекордный”, “студенческий”, “рекреационный” и др. В отличие от массового или рекреационного, спорт высших достижений направлен не столько на всестороннее физическое развитие личности и укрепление здоровья, сколько на достижение рекордных результатов [74]. Спортивная деятельность студенчества позволяет расширить круг их общения, дает возможность эстетического и эмоционального восприятия, сопереживания, совершенствования методик физического воспитания, расширяет прогрессивные направления развития теории и методики физкультурного воспитания современной молодежи.

В настоящее время особого внимания заслуживает проблема массового рекреационного спорта и особенно его развитие в студенческой среде вузов нефизкультурного профиля. Наиболее доступной формой функционирования и приоритетной среди студентов гуманитарных и технических вузов, является физическая рекреация. Она удовлетворяет потребности молодого человека в нерегламентированной двигательной активности, адекватной его субъективным требованиям и возможностям, содействуя при этом нормальному функционированию организма занимающихся. Физическая рекреация, по убеждению ряда специалистов, содержит в себе использование физических упражнений, а также легкодоступных массовых видов спорта в упрощенных формах для активного отдыха студенческой молодежи, получения удовольствия от этого вида деятельности, отвлечения от обычных видов деятельности. Средства, используемые при физической рекреации, должны быть

доступными для каждой конкретной личности с учетом пола и подготовленности, а также экстенсивные варианты методов спортивной тренировки [33,76].

Отличается этот вид физической культуры от других видов свободным выбором средств, методов, форм проведения занятий, их содержания и продолжительности, включением в занятия игр и развлечений с учетом уровня физической подготовленности студентов, их возраста и пола, интересов и потребностей, мотивационной сферы. Одним из условий при занятиях рекреативными формами физической культуры в гуманитарных и технических вузах является регулярный контроль и самоконтроль за самочувствием, ведением дневника самоконтроля с указанием объема и интенсивности физических нагрузок, адекватных методов тренировки, места и продолжительности, комфортности занятий.

Специфическим видом физической культуры является двигательная реабилитация. Понятие “физическая реабилитация” было введено В.М. Выдриным. Б.В.Евстафьев применил понятие “реабилитация”. В.М.Выдрин подчеркнул специфическую направленность реабилитации определяющим словом “физическая”. Н.Д. Граевская - словом “двигательная”. В последние годы авторы стали применять термин “двигательная реабилитация”, так как он наиболее четко определяет специфику данного явления. Автор определяет двигательную реабилитацию как восстановление или компенсацию временно утраченных или сниженных физических способностей с помощью адекватных физических упражнений. Двигательная реабилитация студентов нефизкультурных вузов – это организованный целенаправленный управляемый педагогический процесс занятий специальными физическими упражнениями, направленный на восстановление нарушенных функций и жизнедеятельности молодежи после перенесенных различных заболеваний, травм, физических и психических перенапряжений, характерных для их учебной и внеучебной деятельности.

Рассмотренные виды физической культуры в гуманитарных и технических вузах полностью охватывают всех студентов в разнообразной физкультурной деятельности с учетом их потребностей, мотивов, целей, связанных с повышением уровня

физической культуры будущих молодых специалистов. Каждый вид решает прежде всего свои конкретные задачи посредством не только общих, но и специфических методов и форм организации. Структура физической культуры характеризуется не только строением, но и взаимосвязями, которые могут носить либо координационный характер (взаимодействие на одном уровне), либо подчиненный, субординационный характер [В.М.Выдрин], что и является основанием целостности и единства системы физической культуры.

Процесс разработки содержания предмета “Физическая культура” в структуре высшего образования нефизкультурных вузов связан с разработкой методически обоснованных прогрессивных концепций, педагогических технологий, где основными аргументами должны стать ценностные ориентации и осознанная потребность повышения уровня здоровья и физического совершенствования студенческой молодежи. Здесь привлекает внимание классификация ценностного потенциала физической культуры Л.И.Лубышевой, где она выделяет “интеллектуальные, двигательные, технологические, интенциональные и мобилизационные ценности” [1996, с.12]. Ряд социологических исследований, проведенных в вузах ЦЧР России показал, что приоритет следует отдавать ценностям эмоционального, интеллектуального и интенционального характера. Объяснить это можно, в первую очередь, теми изменениями, которые происходят в общественном сознании и в переориентации вузовского образования с приоритетом гуманизирующих аспектов воспитания, в том числе и физкультурного. В этом направлении наиболее перспективной является концепция физкультурного воспитания как процесса формирования культуры молодежи.

Недостаточная осознанность ценностей физической культуры и ее видов отмечается не только в обществе, но и в сознании студенческой молодежи. Очевидно это можно объяснить тенденциозностью в педагогических коллективах вузов, его общественных организациях, где отчетливо проявляется “переложение” воспитательных функций на общественные кафедры. В то же время, престижность культуры физической, как “субкультуры студенческой молодежи”, ее популярность среди студенчества, а главное их желание и

готовность к постоянному развитию и совершенствованию потенциала личностной физической культуры значительно растет. На это указывают и социально-психологические установки молодежи, которые определяются характером и структурой их потребностей и мотивов, ценностных ориентаций в физкультурной деятельности. Особое значение здесь приобретают интеллектуальные ценности, которые представляют собой непрофессиональные физкультурные знания о средствах, методах и формах развития физического статуса молодого человека, как основы организации его разнообразной физкультурной деятельности. При этом наиболее полно проявляется реальный физический потенциал молодого человека, который зависит от деятельности в конкретно избранном виде физической культуры, где уже проявляются личностные достижения в каждом конкретном случае. Конкретное представление о ценностях неспециального физкультурного образования, спортивной деятельности, физической рекреации и двигательной реабилитации существенно отличается от традиционного утилитарного подхода к использованию физических упражнений для физического (телесного) развития молодежи. Их внедрение в вузах влечет за собой разработку новых оригинальных форм физкультурной деятельности с приоритетом культуuroобразующих и гуманизирующих функций в высшей школе. Компонентный состав ценностей, приобретая данную форму и способ деятельности, постоянно обновляется, дополняется, совершенствуется. По мере того как развивается знание и повышается уровень общей культуры студента они поднимаются на более высокую ступень, приобретая уже новое значение и смысл.

3.1. СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Физическая культура как социальный феномен возникла одновременно с другими (техникой, наукой, искусством) и с этого момента существовала как самостоятельный и весьма важный для человека феномен. Однако, вплоть до настоящего времени она не являлась объектом теоретических, философско-социологических исследований физкультурной деятельности молодежи и оценивалась с позиции обыденного подхода

(“физкультура” - “физкультурник”...). Современное олимпийское движение актуализирует социокультурные аспекты физической культуры современной молодежи их здорового образа и стиля жизни. То обстоятельство, что в настоящее время среди всех видов культуры на первое место ставят физическую культуру, а затем уже духовную и материальную, подчеркивает, что ее функции играют огромную незаменимую роль в нравственном, духовном и физическом оздоровлении современного общества и прежде всего молодежи. Практика физкультурного движения дала достаточно примеров того, как забота о внедрении физической культуры в различные коллективы сопровождалась положительными социально-экономическими. Более того, можно предположить, что именно физкультурная деятельность способствует в известной степени овладению молодым человеком силами природы (материальная культура), интегрирует возможности развития творческой активности личности студента (духовная культура). В свою очередь это требует формирования и развития у студенческой молодежи способности к общекультурному выражению, что на практике означает формирование потребности в широкой культурной информации и знаниях, приобретение умения распознавать подлинные и мнимые ценности, которые проявляются в социальных функциях физической культуры.

Функция в переводе из латинского - исполнение, осуществление, деятельность [Сов.энц.слов., 1982, с. 1430]. В словаре С.И.Ожегова функция рассматривается как явление, зависящее от другого и изменяющееся по мере изменения этого другого явления [1970, с. 33]. Специальные функции того или иного социального явления по мнению В.М.Выдрина - “это способ его бытия, либо способность удовлетворять потребности общества или отдельной личности” [1988, с. 33]. Социальные функции физической культуры в обобщенном виде рассматриваются как “способность удовлетворения средствами данного явления определенного рода потребностей” (Н.И.Пономарев, 1974, с. 56). Будучи одной из социальных и человеческих ценностей, физическая культура и ее виды выступают не только с программой совершенствования природной основы молодого человека, его телесной организации,

но и как культура образа и стиля жизни молодежи, общества в целом.

Рассматривая ценностный потенциал физической культуры, установлено, что аспекты ценностей постоянно обновляются, дополняются, совершенствуются, по мере того как развивается знание и повышается уровень общественной культуры. В определенном смысле, этот вид культуры специфически способствует проявлению индивидуальности каждого молодого человека и тем самым участвует в реализации главной цели современного общества - совершенствовании человека нового времени. Физическая культура в гуманитарных и технических вузах создает условия для духовного обогащения молодежи за счет общих достижений культуры и выполняет по существу те же функции, которые характерны для общечеловеческой культуры в целом, в частности, вносит свой вклад в формирование целостной личности, способной адекватно действовать в современном демократическом обществе. Являясь составной частью общей культуры и профессиональной подготовки студенческой молодежи в вузах нефизкультурного профиля, физическая культура и ее виды входит обязательным предметом в гуманитарный компонент вузовского образования, значимость которого проявляется через гармонизацию духовных и физических сил, формирование таких общечеловеческих ценностей, как здоровье, физическое совершенство, физическое и психическое благополучие. Многочисленные исследования по проблеме статуса физической культуры подчеркивают общий интерес ученых к ней как явлению социальному, имеющему в обществе свои неординарные специфические функции. В системе гуманизации вузовского образования приоритетными являются образовательная, воспитательная, нормативная, преобразовательная, познавательная, ценностно-ориентационная, коммуникативная функции. Для успешного функционирования в вузах нефизкультурного профиля, различные виды физической культуры должны выполнять свои основные функции:

-социализации, которая заключается во включении студенческой молодежи в систему общественных отношений, усвоении социокультурного опыта и формировании у них специфических качеств в условиях физкультурной деятельности;

-преобразовательно-созидательную, которая способствует достижению оптимального физического (телесного) и духовного развития и на этой основе всестороннего совершенствования личности студента как обязательного условия подготовки его к профессиональной деятельности;

- интегративно-организационную, связанную с деятельностью студентов в спортивных секциях, командах, клубах, что способствует приобретению положительного опыта общественных отношений;

-проективно-творческую, раскрывающую физкультурную деятельность, целенаправленно стимулирующую индивидуально творческое развитие с характеристикой процессов самопознания, самоконтроля, саморазвития и самосовершенствования;

- познавательно-прогностическую, основанную на познании закономерностей и принципов формирования физической культуры личности студента определяется целеполагающая деятельность молодых специалистов производства, науки, культуры в пропагандистской, просветительской и других сферах, соотнесенность личностной культуры физической с профессиональными ценностными ориентациями и идеалами;

-коммуникативно-регулятивную, способствующую проявлению активности физкультурной деятельности в избранных видах физической культуры конкретной личности, ее социальной, эмоциональной и нравственной самоорганизации и саморегуляции, отражающую процесс межличностного общения, обмена опытом и проведения содержательного досуга, а также влияние на настроение, удовлетворение эмоционально-эстетических потребностей, сохранение и восстановление психического равновесия.

Полноценная реализация указанных функций физической культуры обеспечивает необходимое протекание социальных и индивидуальных процессов личности студента в вузе с саморегуляцией, способствует активному формированию целенаправленной социокультурной сферы в условиях которой личность проявляет высокий уровень общей работоспособности (умственной и физической). Специфические функции различных видов физической культуры наиболее полно раскрывают потребности и мотивы молодежи в избранной физкультурной

деятельности. По признакам общности проявления специфические функции можно определить в условные группы:

- общее развитие и укрепление организма студентов вне зависимости от возраста, пола, состояния здоровья, степени телесного развития, формирование и развитие физических качеств и способностей, совершенствование двигательных умений и формирование навыков, противодействие неблагоприятным условиям жизнедеятельности, быта, умственному и психическому перенапряжению, формирование нового менталитета студентов по освоения ценностного потенциала физической культуры и ее видов;

- физкультурная подготовка будущих молодых специалистов к профессиональной деятельности (повышение общего уровня работоспособности, устойчивости к неблагоприятным условиям внешней среды, условиям труда, гиподинамии и гипокинезии и социальными трудностями, связанными с изменениями экономического переустройства общества);

- удовлетворение потребностей и интересов студенческой молодежи нефизкультурных вузов в различных видах физической культуры с использованием разнообразия их средств, методов и форм физкультурной деятельности, рациональном использовании их в свободное время (развлечения, игры, активный отдых, совершенствование в избранном виде спорта и т.п.);

- раскрытие функциональных резервов молодого человека во время образовательной деятельности в вузе.

По мнению В.М.Выдрина, функции физической культуры содержат в себе ее главное назначение как вида культуры, которая представляет собой средство и способ преобразовательной деятельности (в духовном, материальном, социальном аспектах). Следует заметить, что в отдельных случаях физическое развитие и подготовленность молодого человека значительно зависят от сознания и воли отдельной личности студента. Основная цель преобразовательной деятельности в неспециальном физкультурном образовании, спортивной деятельности, физической рекреации и двигательной реабилитации - это духовное и физическое (телесное) преобразование молодого человека в соответствии с запросами практики. Однако этот процесс должен происходить не стихийно, а через систему идейно-нравственных установок и ценностных

ориентаций, в результате целенаправленной педагогической системы формирования физической культуры молодого человека. Эффективность ее зависит от того, как “реализуется на практике основной принцип формирования физической культуры человека, основанный на единстве физического, интеллектуального и нравственного воспитания” [В.К.Бальсевич, Л.И. Лубышева, 1995. с. 2].

Одним из видов такой преобразовательной деятельности является совершенствование форм и функций организма занимающихся, основанное на применении разнообразных соревновательных и нормативных стимулов, организующих педагогический процесс физкультурного воспитания в рамках определенных регламентов. Это очень важно использовать в вузах

нефизкультурного профиля с целью планирования необходимых минимумов физкультурной активности, ее объема и интенсивности для каждого занимающегося. Рациональный путь разрешения проблемы заключается в переориентации целевых программ различных видов физической культуры на максимально возможное удовлетворение интересов и потребностей студенческой молодежи, на обязательное соответствие содержания физкультурной активности уровню возрастного развития молодого человека и фундаментальным закономерностям целенаправленного преобразования его физкультурного преобразования его физкультурного потенциала. В этом случае осуществляется принцип оптимизации физкультурного воспитания, который предусматривает соблюдение этико-гуманистических положений при определении индивидуальных физических нагрузок, возможности использования спортивных или оздоровительных методик в соответствии с целями, поставленными самими занимающимися, с учетом потребностей и мотивов, приведших его к занятиям физическими упражнениями. Поэтому вполне закономерно в вузах нефизкультурного профиля формирование и выделение в самостоятельные виды физической культуры неспециального физкультурного образования, спортивной деятельности, физической рекреации и двигательной реабилитации. Каждый вид физической культуры имеет свои конкретные функции,

которые по отношению к специфическим функциям физической культуры являются частными (внутренними). Наряду с этим формируются и совершенствуются средства, методы и формы их проведения. Большое значение имеют организационные формы, методика, материально-техническое обеспечение, инвентарь, оборудование, комфортность спортивной базы. В этих условиях обеспечивается не только развитие физических качеств и двигательных навыков студентов, но и предоставляется свобода выбора форм физкультурного совершенствования, духовного и физического оздоровления молодежи, формирование физической культуры личности. Безусловное уважение самооценки каждого студента, его интересов на свободу выбора видов физической культуры, его актуальных и долгосрочных мотивов, потребностей, целей должно рассматриваться кафедрами физического воспитания как одно из главных условий гуманизации процесса воспитания молодого специалиста. Различные виды физической культуры направлены на формирование у студентов способности и готовности полноценно реализовать свои сущностные силы в здоровом образе и физкультурном стиле жизни, обеспечить ориентацию на гуманитарно-личностное развитие, единство телесно-духовного развития, создание предпосылок физического и психического благополучия [М.Я.Виленский, Л.И.Лубышева].

По мнению ведущих специалистов, общество заинтересовано в высоком уровне физической культуры всего социума и его граждан. Это обстоятельство требует реализации эвристической функции физической культуры и ее видов, гарантирующей осознанную и вполне социально ориентированную деятельность будущих специалистов в данной сфере культуры [С.Э.Александров, Л.И.Лубышева, М.Я.Виленский]. Физическая культура как специфический вид социальной деятельности по природе своей полуфункциональна. Круг ее социально-экономических функций постоянно расширяется и на современном этапе во многом качественно трансформируется. Связано это в первую очередь с демократическими преобразованиями и теми изменениями, которые происходят в образе жизни современной студенческой

молодежи под влиянием гуманизации образования и рыночной экономики.

Выделяя оздоровительную, образовательную и воспитательную функции в вузах нефизкультурного профиля необходимо учитывать, что каждая из них, обуславливая развитие конкретного вида физической культуры, отнюдь не замыкается в рамках соответственно оздоровления, образования, а реализуется в значительной мере в сфере общего культурного развития молодежи. Полученные нами данные в исследовании использования потенциальных возможностей организма студентов в учебной деятельности показали, что молодежь, занимающаяся спортивной деятельностью, оценивает ее на 81% (идеальное использование потенциальных возможностей принято за 100%), занимающиеся рекреационной деятельностью - 78,1%, не имеющие физкультурно-спортивной квалификации - 74,5%. Эти показатели подтверждаются при анализе ряда результатов экзаменационных сессий студентов гуманитарных и технических вузов Центрально-Черноземного региона России [А.П.Дьяков, Г.В.Горченко, А.И.Стаценко].

В личностном плане студенческий возраст имеет особое значение как период наиболее активного овладения полным комплексом социальных функций взрослого человека, включая гражданские, общественно-политические, профессионально-трудовые, является важнейшим в становлении молодого человека как личности и активного высококультурного специалиста демократического общества. В этом аспекте формирование физической культуры интеллигентного специалиста в гуманитарных и технических вузах предполагает:

- ориентацию неспециального физкультурного образования на всесторонний анализ современных проблем в контексте развития общей культуры студенческой молодежи;
- формирование методологической культуры будущих специалистов, нового социального мышления в процессе физкультурной деятельности, раскрытие ее социальных функций как составной части общей культуры человека;
- разностороннее сотрудничество преподавательских и студенческих физкультурных объединений, создание такой атмосферы отношений в вузах нефизкультурного профиля, которая стимулировала бы развитие у студентов мотивов,

интересов и потребностей в формировании личностной физической культуры, присущей интеллигентной личности.

В этом сложном процессе иногда проявляются социокультурные, общепедагогические и личностные творческие противоречия, разрешения которых, по мнению М.Я.Виленского, «выступает источником ее самодвижения и развития». Социокультурные противоречия указывают на несоответствие между состоянием культуры общества, условиями социокультурной среды и функционированием физической культуры в вузе. Разрешение специфических противоречий в вузах нефизкультурного профиля объясняет природу и механизмы творческой самореализации личности студента, его самоопределение в различных видах физической культуры, личностные формы их освоения, развитие социокультурного пространства.

Как показали результаты конкретно-социологического исследования, подавляющее большинство студентов-гуманитариев признают необходимость максимального приобщения специалиста к ценностям физической культуры. Количество студентов, нигилистически настроенных по отношению к физической культуре, здесь минимально - всего 2%. Студенты, обучающиеся на естественных и технических факультетах, признают приоритет физической рекреации, заботу о здоровье. Спортивной деятельностью предпочитают заниматься студенты, которые ранее занимались в спортивных секциях и клубах и студенты старших курсов. Отсюда следует, что формирование потребности у студентов в физической культуре необходимо корректировать на достижение двух целей:

1) формирование у студента установки на постоянное приобщение к социальным ценностям физической культуры и стимулирование стремления к самовыражению, осознанному развитию своих физических качеств и способностей;

2) принцип спортивной тренировки должен быть фундаментальной основой для развития различных видов физической культуры и культурно-эстетических потребностей молодого человека.

Однако для достижения этой двуединой цели нельзя ограничиваться рамками только учебного плана вуза. Важная, неотъемлемая составная часть формирования физической

культуры личности студента, особенно на его деятельностном уровне, является внеучебная работа. Здесь возрастает престиж студенческого спортивного клуба. Функции физической культуры специализируются в зависимости от особенностей социальных институтов и форм жизнедеятельности человека, в которые включены те или иные ее виды. Принимая это во внимание, в вузовской системе гуманизации образования, в ряду социальных функций физической культуры надо, в частности, различать: специфические образовательные функции; специфические профессионально-прикладные функции; функции спортивной деятельности; специфические рекреативные функции; реабилитационные функции. Следует указать, что реализация любой из указанных функций физической культуры объективно связана с воздействием не только на физические качества студенческой молодежи, но и на их психические и личностные качества. Социальные функции физической культуры в системе вузовского образования практически неотделимы от ее общекультурных функций и проявляются, так или иначе, в сфере физкультурной деятельности молодежи. Оценивая возможности, предоставляемые различными видами физической культуры в вузах нефизкультурного профиля надо учитывать, что конкретный эффект, достигаемый посредством использования ее в собственно воспитательных целях, зависит не столько от ее специфических свойств, сколько от социальной направленности педагогической системы воспитания студентов во время обучения их в вузе.

Проведенный теоретико-методологический анализ позволяет

утверждать, что физическая культура как социальный феномен и как часть общечеловеческой культуры является равной среди равных в системе социальных феноменов: это и всеобщая историческая деятельность людей, и конкретный результат этой деятельности, и как их совокупный продукт. Однако физическая культура имеет свою специфическую особенность: только ей присущую оздоровительную функцию, которая выделяет ее среди

всех социальных феноменов и ставит ее на приоритетное место в жизнедеятельности студенческой молодежи. В современной высшей школе, в условиях гуманизации образования, роль

физической культуры и ее видов и как социального феномена и как одного из видов общей культуры значительно возрастает в связи с решением проблемы нормирования физической культуры современного студенчества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный спорт как социальный институт – это школа жизни, в которой можно научиться достойно выигрывать и проигрывать. В спорте моделируются различные жизненные ситуации и пути выхода из сложностей, которые встречаются и в спортивной деятельности, и в обычной жизни. Спортсизация физического воспитания создает равные возможности для саморазвития и самосовершенствования психофизических качеств и двигательных способностей каждого занимающегося через спортивную деятельность, которая оперативно реагирует на их мотивацию, интересы и потребности.

Более чем двадцатилетний опыт экспериментальной проверки эффективности применения спортивно ориентированного физического воспитания школьников, студенческой молодежи в различных регионах России доказал состоятельность этого проекта. Однако проблема формирования культуры личности, в том числе и спортивной, еще далека от своего решения. Во многом она обусловлена не всегда соответствующей запросам времени спортивной инфраструктурой. Требуется строительство новых спортивных сооружений, обеспечивающих применение современных технологий спортивного воспитания, оснащенных диагностическими и тренажерными комплексами, системами оперативного контроля за здоровьем занимающихся. Это особенно актуально в условиях внедрения современного ВФСК ГТО в пространство образовательных учреждений.

Перспективным научным направлением развития спортизации физического воспитания дошкольников, школьников, студенческой молодежи является разработка и научное обоснование кинезиологических проектов, направленных на обучение занимающихся активному здоровью формированию и обеспечивающих психофизическую готовность к продуктивной жизнедеятельности в современном мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов Э. Ю. Кадровый потенциал как предпосылка дальнейшего развития методики спортизированного физического воспитания школьников Армении [Текст] /Э. Ю. Аванесов//Міжнародний науковий журнал. – 2016. –Т. 1. – № 1. – С. 104–106.
2. Алексеев С. В. Физическая культура и спорт в Российской Федерации: новые вызовы современности: монография/С. В. Алексеев и др. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2013. – 780 с.

3. Алексеев С.В. Международное спортивное право: Учебник для вузов / Под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2008.
4. Алексеев С.В. Физическая культура и спорт в Российской Федерации: Новые вызовы современности / Монография // С.В. Алексеев, Р.Г. Гостев, Ю.Ф. Курамшин, А.В. Лотоненко. Л.И. Лубышева. С.И. Филимонова. – М.: Научно- издательский центр «Теория и практика физической культуры и спорта», 2013. – 780 с.
5. Аникеев Д. М. Формирование современных концепций физического воспитания в странах Западной Европы во II половине XX – начале XXI века [Текст]/Д. М. Аникеев//Физическое воспитание студентов. – 2012. – № 4. – С. 9
6. Айзман, Р. И. Этапы мониторинга здоровья учащихся [Текст] /Р.И. Айзман //Школьные технологии.- 2010.-№3.
7. Ахутина, Т. В. Здоровьесберегающие технологии обучения: индивидуально-ориентированный подход [Текст] // Школа здоровья 2008. Т.7. №2. С.21.
8. Андреева, И. Г. Сохранение и укрепление здоровья школьников – актуальное направление развития содержания образования на этапе инновационного становления России [Текст] / И. Г. Андреева // Стандарты и мониторинг.- 2011.-№3.
9. Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепедагогического анализа/А. Г. Асмолов. – М.: «Смысл», ИЦ «Академия», 2002. – 416 с.
10. Атанасян С. Л. Теоретические основы формирования информационной образовательной среды педагогического вуза/С. Л. Атанасян, С. Г. Григорьев, В. В. Гриншкун//Информационная образовательная среда. Теория и практика. – М.: ИСМО РАО, 2007. – Вып. 2. – С. 5–14.

11. Ашмарин Б.А. Педагогика физической культуры. Часть 1: учебное пособие / Б.А. Ашмарин, Л.К. Завьялов, Ю.Ф. Курамшин. – СПб: Ленинградский гос. областной ун-т, 1999. – 352 с.
12. Байер К. Здоровый образ жизни: Пер. с англ. / К. Байер, Л. Шейнберг.– М., Мир, 1997. – 368 с.
13. Базилевич М. В. Моделирование спортивно ориентированного физического воспитания в вузе на основе баскетбола [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04/М. В. Базилевич. – М., 2010. – 22 с.
14. Бальсевич В. К. Инновационные технологии модернизации физического воспитания школьников. Спортивно ориентированное физическое воспитание учащихся общеобразовательных школ [Текст]/В. К. Бальсевич, Л. И. Лубышева, А. Г. Комков, О. М. Шелков. – СПб.: СПбНИИФК, 2006. – 72 с.
15. Бальсевич В. К. Спортивно-ориентированное физическое воспитание в общеобразовательной школе [Текст]/В. К. Бальсевич/Спорт в школе (приложение к «Первое сентября»). – 2004. – № 4. – С. 5–7.
16. Бальсевич В. К. Спортивно ориентированное физическое воспитание учащихся общеобразовательных школ [Текст]/В. К. Бальсевич. – СПб.: СПбНИИ-ИФК, 2006. – 70 с.
17. Бальсевич В. К. Спортивный вектор физического воспитания в российской школе: монография [Текст]/В. К. Бальсевич. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 112 с., ил.
18. Бальсевич В. К. Онтокинезиология человека/В. К. Бальсевич. – М.: Теория и практика физической культуры, 2000. – 275 с.

19. Бальсевич В. К. Закономерности естественного и стимулирующего возрастного развития двигательной функции человека/В. К. Бальсевич//Материалы всерос. науч.-практ. конф. – СПб.: Физическая культура и спорт на рубеже тысячелетий, 2001. – С. 17–24.
20. Бальсевич В. К. Очерки по возрастной кинезиологии человека/В. К. Бальсевич. – М.: Советский спорт, 2009. – 220 с.
21. Бальсевич В. К. Спортивно ориентированное физическое воспитание; образовательный и социальный аспекты/В. К. Бальсевич, Л. И. Лубышева//Теория и практика физ. культуры. – 2003. – № 5. – С. 19–22.
22. Бальсевич В. К. Конверсия основных понятий спортивной тренировки в процессе физического воспитания/В. К. Бальсевич, Г. Г. Наталов, Ю. К. Чернышенко//Теория и практика физ. культуры. – 1997. – № 6. – С. 15–20.
22. Баранов В.А. Физическая культура: ценностно-гуманистическая основа качества жизни современного общества: автореф. дисс. ... докт. пед. наук / В.А. Баранов. - М. – 2010. - 42 с.
23. Безуглов Ю.И. Управление качеством образования в учебном заведении: монография / Ю.И. Безуглов, Л.П. Безуглова. – Урал. гос. пед. ун- т.-Екатеринбург, 2011. – 133 с.
24. Белозерцев Е.П. Культурно-образовательная среда провинции и здоровый образ жизни студента (теоретико-методологический аспект)/ Е.П. Белозерцев, И.Б. Щербакова. – Воронеж: Типография им. Болховитинова. 2016, – 248 с.
25. Бернштейн Н. А. Биодинамика стартовых движений/Н. А. Бернштейн//Теория и практика физ. культуры. – 1947. – Т. X. – Вып. 8. – С. 357–372.

26. Быховская И. М. Человек «телесный» в социокультурном пространстве и времени (очерки социальной и культурной антропологии)/И. М. Быховская. – М.: ФОН, 1997. – 209 с.
27. Бахтиярова В. Ф. Педагогические условия экологического воспитания учащихся в летних оздоровительных лагерях: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/В. Ф. Бахтиярова. – Уфа, 2006. – 159 с.
28. Бурков Г.М. Проблема формирования ценностного отношения к здоровью у студентов факультета физической культуры / Г.М. Бурков, Л.Г. Буркова // Проблемы безопасности и здоровья в современном мире: сб. науч. ст. Второй Всерос. науч. заоч. конф. / Междунар. акад. наук пед. образования, Шадр. гос. пед. ин-т. - Шадринск: Издательство ШГПИ, 2010. - С. 142-146
29. Большой энциклопедический словарь: 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Большая Российская энциклопедия»; СПб.: «Норинт», 2007. – 1329 с.
30. Булгакова Н. Ж. Спортивная ориентация и отбор как научная проблема / Н. Ж. Булгакова, В. А. Румянцев // Теория и практика физ. культуры. – 1995. – № 4. – С. 21–24.
31. Бодалев А.А. Здоровье как структурообразующий конструкт духовной сферы человечества и условие творчества человека / А.А. Бодалев, В.Т. Ганжин, А.А. Деркач // «Мир психологии». – 2000. - №1(21). - С. 89-108
32. Вачков И. В. Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде/И. В. Вачков//Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – № 2. – С. 36–50.
33. Визитей Н. Н. Социология спорта/Н. Н. Визитей. – М.: Олимпийская литература, 2005. – 248 с.
34. Виленский М. Я. Методологический анализ общего и особенного в понятиях «здоровый образ жизни» и «здоровый

стиль жизни»/М. Я. Виленский, С. О. Авчинникова//Теория и практика физ. культуры. – 2004. – № 11. – С. 2–7.

35. Выготский Л. С. Моральные нарушения детей/Л. С. Выготский//Педагогическая психология; под ред. В. В. Давыдова. – М., 1991. – С. 215–224.

36. Грушевская Н. В. Содержание и методика подготовки и повышения квалификации педагогических кадров для работы в детском оздоровительном лагере: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/Н. В. Грушевская. – М., 2005. – 24 с.

37. Гостев Р.Г. Спорт и законодательство. Монография / Р.Г. Гостев. – М.: НИЦ «Еврошкола», 2001. – 438 с.

38. Гостева С.Р. Формирование здорового образа жизни студента в культурно-образовательной среде (КОС) провинции. (Рецензия на кн.: Белозерцева Е.П. . Щербаковой И.Б. Культурно-образовательная среда провинции и здоровый образ жизни студента (теоретико-методологический аспект): монография / С.Р. Гостева // Культура физическая и здоровье. Рец. Гостевой, Акимовой. – 2016. – №4 (59). – С. 111-116.

39. Гуськов С. И. Физическое воспитание в школах США/С. И. Гуськов//Физкультура в школе. – 1995. – № 2. – С. 4–5.

40. Гурьев, А. В. Особенности планирования основных направлений работы по сохранению здоровья субъектов учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе [Текст] /А.В. Гурьев //Стандарты и мониторинг.- 2011.-№3.

41. Здоровьесберегающие образовательные технологии. Новые стандарты [Текст]. - М.: Перспектива, 2013. - 268 с.

42. Здоровьесберегающие технологии в начальной школе.Москва-2010. 256 с.

43. Жарова Л. Б. Физическое воспитание в зарубежных школах: пути формирования навыков здорового образа жизни/Л. Б. Жарова, А. Б. Столярж//Теория и практика физ. культуры. – 2001. – № 1. – С. 24–26.

44. Головченко О. П. Формирование физической активности человека. Ч. II. Педагогика двигательной активности: учеб. пособие, 2-е изд./О. П. Головченко – Омск: Изд-во СибАДИ, 2004. – 198 с.
45. Гранит Р. Основы регуляции движений: пер. с англ. Ю. И. Лашкевича. Под ред. и с предисл. докт. мед. наук В. С. Гурфинкеля/Р. Гранит. – М.: Мир, 1973. – 367 с.
46. Губа В. П. Теория и практика спортивного отбора и ранней ориентации в виды спорта: монография/В. П. Губа. – М.: Советский спорт, 2008. – 304 с.
47. Гудхарт Д. Дуральная торзия и мышечные функциональные цепи/Д. Гудхарт//ЛФК и массаж. – 2005. – 232 с.
48. Деннисон П. Гимнастика мозга/П. Деннисон, Г. Деннисон. – Орехово-Зуево: Частное образовательное учреждение психологической помощи «Восхождение», 1998. – 61 с.
49. Дмитриев С. В. Социокультурная теория двигательных действий человека: спорт, искусство, дидактика/С. В. Дмитриев. – Н. Новгород: НГПУ, 2011. – 359 с.
50. Дмитриев С. В. Антропные вузовские технологии – важен не обученный специалист, а развивающийся профессионал/С. В. Дмитриев//Физическое воспитание студентов. – 2011. – № 3. – С. 37–41.
51. Донской Д. Д. Психосемантические механизмы управления двигательными действиями человека/Д. Д. Донской, С. В. Дмитриев//Теория и практика физ. культуры. – 1999. – № 9. – С. 2.
52. Дорошенко В. В. Спортивно-ориентированное физическое воспитание студентов вузов на основе модульно-рейтингового

обучения/В. В. Дорошенко//Ученые записки ун-та им. П. Ф. Лесгафта. – 2011. – № 2 (72). С. 76–78.

53. Железняк Ю. Д. Инновационные перспективы подготовки педагогов по физической культуре в системе высшего профессионального физкультурного образования/Ю. Д. Железняк//Теория и практика физ. культуры. – 2006. – № 4. – С. 9

54. Жарова Л. Б. Физическое воспитание в зарубежных школах: пути формирования навыков здорового образа жизни/Л. Б. Жарова, А. Б. Столярж//Теория и практика физ. культуры. – 2001. – № 1. – С. 24–26.

55. Загвязинский В. И. Общая панорама педагогического исследования по проблемам физической культуры и спорта/В. И. Загвязинский, И. В. Манжелей//Теория и практика физ. культуры. – 2016. – № 3. – С. 3–5.

56. Заглевская А. И. Кинезиологический подход как метанаучная основа физкультурно-спортивного образования студентов/А. И. Заглевская//Теория и практика физ. культуры. – 2015. – № 9. – С. 104.

57. Заглевская А. И. Физкультурно-спортивное образование студентов на основе кинезиологического подхода: монография/А. И. Заглевская. – Томск: Издательский дом Томского государственного университета, 2015. – 276 с.

58. Заглевская А. И. Технологическая концепция общего физкультурного образования студентов вуза/А. И. Заглевская, О. И. Заглевский, В. Г. Шилько//Вестник Томского гос. ун-та.– 2010. – № 340. – С. 176–179.

59. Зациорский В. М. Проблема спортивной одаренности и отбор в спорте: Направления и методология исследований/В. М. Зациорский, Н. Ж. Булгакова, Р. М. Рагимов, Р. П. Сергиенков//Теория и практика физ. культуры. – 1973. – № 7. – С. 54–66.

60. Зуев В. Н. Эволюция органов государственной власти в сфере управления физической культурой и спортом в начале XX века и в советский период/В. Н. Зуев//Теория и практика физ. культуры. – 2004. – № 3. – С. 2–12.
61. Ибрагимов М. М. Сова Минервы и Аполлон, или Два способа философского осмысления спорта/М. М. Ибрагимов//Теория и практика физ. культуры. – 2011. – № 4. – С. 16–18.
62. Ильин Е. П. Психофизиология физического воспитания: Факторы, влияющие на эффективность спортивной деятельности/Е. П. Ильин. – М.: Просвещение, 2003. – 223 с.
63. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы/Е. П. Ильин. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – С. 389–390.
64. Ирхин В. Н. Анализ основных направлений развития современной кинезиологии/В. Н. Ирхин, О. В. Василенко, Е. С. Николаева, О. В. Польщикова//Теория и практика физ. культуры. – 2012. – № 12. – С. 19–20.
65. Исаев А. А. Спортивная политика России. – М.: Советский спорт, 2002. – 502 с.
66. Каптерев П. Ф. Основы начала семейного обучения (Дидактика семьи)/П. Ф. Каптерев//Энциклопедия семейного воспитания и обучения. Вып. 7. – СПб., 1912. – 68 с.
67. Ким Т. К. Взаимодействие образовательного учреждения и семьи при организации физического воспитания детей и учащейся молодежи: монография/Т. К. Ким. – М.: НУ ОАОУ, 2008. – 208 с.
68. Кондратьев А. Н. Здоровьеформирующая технология физического воспитания младших школьников на основе

использования традиционного каратэ: дис. ... канд. пед. наук/А. Н. Кондратьев. – Тула, 2006. – С. 163.

69. Кондратьев А. Н. Экспериментальное обоснование эффективности технологии «Спортивный выходной» в тренировочном процессе по каратэ детей 7–8 лет/А. Н. Кондратьев, И. В. Полякова, Е. О. Кондратьева//Материалы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием/Под ред. А. Ю. Фролова. –Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2015. – С. 324–330.

70. Коренберг В. Б. Основы спортивной кинезиологии: учеб. пособие / В. Б. Коренберг. – М.: Советский спорт, 2005. – 232 с.

71. Красников А. А. Основы теории спортивных соревнований/А. А. Красников. – М.: Физическая культура, 2005. – 160 с.

72. Кутепов М.Е. Ценности в области физической культуры и спорта как предмет социологического анализа / М.Е. Кутепов // III Всес. конф. По социологич. пробл. физической культуры и спорта: Тезисы. - М., 1977. - с.32-33.

72. Кузнецов С.И. Основные принципы здорового образа жизни /С.И. Кузнецов, В.О. Зязина // Культура физическая и здоровье. – 2016. – №4(59). – с. 89-92.

73. Кривко О. А. Формирование профессиональной компетентности педагога-тренера по спорту в процессе обучения в вузе [Текст]: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.08/О. А. Кривко. – Барнаул, 2013. – 22 с.

74. Кудинов В. А. Построение информационной образовательной среды вуза на основе технологий управления знаниями: автореф. дис. ... докт. пед. наук/В. А. Кудинов. – М., 2010. – 45 с.

75. Лапутин А. Н. Кинезиология – учение о двигательной функции организма человека/А. Н. Лапутин//Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2007. – № 10. – С. 3–6.

76. Лебедева В. П. Психодидактические аспекты развивающего образования/В. П. Лебедева, В. А. Орлов, В. И. Панов//Педагогика. – 1996 (а). – № 6. – С. 25–30.

76. Лесгафт П. Ф. Собрание педагогических сочинений: в 4 т./П. Ф. Лесгафт – М.: Физкультура и спорт, 1953. Т. 1. – 394 с.

77. Лесгафт П. Ф. Избранные педагогические сочинения: В 2 томах. Т. 1: Семейное воспитание ребенка и его значение/П. Ф. Лесгафт. – М.: Акад. пед. наук РСФСР, 1951. – 333 с.

78. Липский И. А. Технологический потенциал социально-педагогической деятельности/И. А. Липский//Педагогика. – 2004. – № 9. – С. 34–43.

79. Литвиненко С. Н. Исследование феномена спортивного удовольствия / С. Н. Литвиненко//Теория и практика физ. культуры. – 2010. – № 9. – С. 62–65.

80. Литвиненко С. Н. Соревнования для всех как новая категория соревнований/С. Н. Литвиненко//Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2006. – № 3. – С. 28–30.

81. Литвиненко С. Н. Спорт для всех: социально-педагогические технологии / С. Н. Литвиненко. – М.: Теория и практика физической культуры, 2005. – 368 с.

82. Лотоненко А.В. Педагогическая система формирования у студенческой молодежи потребностей в физической культуре / А.В. Лотоненко: автореф. дис. ...докт. пед. наук. – Краснодар, 1998. – 40 с.

83. Лубышева Л. И. Спортивная культура в школе/Л. И. Лубышева. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 174 с., ил.

84. Лубышева Л. И. Спортизация в общеобразовательной школе/Л. И. Лубышева. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2009. – 167 с., ил.

85. Лубышева Л. И. Концепция модернизации процесса профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту [Текст]/Л. И. Лубышева, В. А. Магин//Теория и практика физ. культуры. – 2003. – № 12. – С. 12.
86. Лубышева Л. И. Муниципальная спортизация – основа школьного спорта [Текст]/Л. И. Лубышева//Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2008. – № 5. – С. 2–7.
87. Лубышева Л. И. Научно-педагогические школы в сфере спорта и физ. воспитания [Текст]/Л. И. Лубышева//Теория и практика физ. культуры. – 2016. – № 7. – С. 49.
88. Лубышева Л. И. Спортивная культура в старших классах общеобразовательной школы [Текст]/Л. И. Лубышева, В. А. Романович. – М., 2011. – 240 с.
89. Лубышева Л. И. Спортизация общеобразовательных школ: концептуальные основы и технологические решения [Текст]/Л. И. Лубышева//Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2016. – № 1. – С. 5–8.
90. Лубышева Л. И. Феномен спортивной культуры в аспекте методологического анализа/Л. И. Лубышева//Теория и практика физ. культуры и спорта. – 2009. – № 3. – С. 10–13.
91. Лубышева Л. И. Конверсия высоких спортивных технологий как методологический принцип спортизированного физического воспитания и «спорта для всех»/Л. И. Лубышева//Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2015. – № 4. – С. 6–8.
92. Лубышева Л. И. Новый концептуальный подход к современному пониманию социальной природы спорта/Л. И. Лубышева, В. П. Моченов//Теория и практика физ. культуры. – 2015. – № 4. – С. 94–101.

93. Лубышева Л. И. Как понимать современный спорт? /Л. И. Лубышева//Теория и практика физ. культуры. – 2015. – № 4. – С. 9
94. Лубышева Л. И. Спортизация образования: от научной идеи к инновационной практике/Л. И. Лубышева//Научно-педагогические школы в сфере спорта и физического воспитания: матер. I Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – М.: РГУФКСМиТ, 2016. – С. 32–42.
95. Лубышева Л. И. Кинезиологический подход как методология современной спортивной науки и практики/Л. И. Лубышева, А. И. Загревская//Теория и практика физ. культуры. – 2015. – № 12. – С. 3–6.
96. Лях В. И. Комплексная учебная программа физического воспитания учащихся 1–11-х классов/В. И. Лях, А. А. Зданевич. – М.: Новая школа, 2004. – 76 с.
97. Магин В. А. Модернизация системы профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту на основе инновационных технологий: дис. ... докт. пед. наук/В. А. Магин. – М., 2006. – 387 с.
98. Малащенко Ю. М. Педагогические условия реализации программ социализации подростков в детском оздоровительном лагере: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/Ю. М. Малащенко. – Новосибирск, 2006. – 24 с.
99. Манжелей И. В. Модели физического воспитания/И. В. Манжелей, Е. А. Симонова//Теория и практика физ. культуры. – 2012. – № 6. –С. 100–106.
100. Манжелей И. В. Актуализация педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды: автореф. дис. ... докт. пед. наук/И. В. Манжелей. – Тюмень, 2005. – 45 с.
101. Манжелей И. В. Средо-ориентированный подход в физическом воспитании / И. В. Манжелей // Теория и практика физ. культуры. – 2005. – № 8. – С. 7–11.

102. Манжелей И. В. Средовый подход в формировании спортивного стиля жизни студенческой молодежи/И. В. Манжелей//Теория и практика физ. культуры. – 2013. – № 12. – С. 9–13.
103. Манжелей И. В. Формирование физкультурных компетенций у бакалавров в образовательной среде вуза/И. В. Манжелей, С. Н. Чернякова//Вестник Тюменского государственного университета. Педагогика. Психология. – 2014. – № 9. – С. 78–91.
104. Манжелей И. В. Средо-ориентированный подход в физическом воспитании: монография/И. В. Манжелей. – Тюмень: Изд-во ТГУ, 2005. – 208 с.
105. Манжелей И. В. Субъекты и среда физического воспитания и спорта / И. В. Манжелей, В. Н. Потапов. – М.: Теория и практика физической культуры и спорта. – 2010. – 192 с.
106. Манжелей И. В. Взаимодействие субъектов физкультурно-спортивной деятельности: учебно-метод. пособие/И. В. Манжелей, С. В. Дмитриева, О. В. Куманева. – Тюмень: Изд-во «ТОГИРРО», 2013. – 64 с.
107. Макеева В.С. Профессионально-личностное развитие будущего учителя в процессе физического воспитания дисс. ... докт. пед. наук / В.С. Макеева. - Орел, 2002. – 395 с.
108. Маряшин Ю. Е. Современное каратэ/Ю. Е. Маряшин. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 186 с.
109. Масловский Е. А. Биомеханика с позиции кинезиологии: учеб. пособие / Е. А. Масловский, В. И. Загrevский, В. И. Стадник. – Пинск: Полесский государственный университет, 2010. – 140 с.
110. Матвеев А. П. Оценка качества подготовки учащихся начальной школы по физической культуре/А. П. Матвеев, Т. В. Петрова. – М.: Дрофа, 2002.

111. Матвеев Л. П. Общая теория спорта/Л. П. Матвеев. – М.: 4-й филиал Воениздата, 1997. – 304 с.
112. Матвеев Л. П. Основы общей теории спорта и системы подготовки спортсменов/Л. П. Матвеев. – Киев: Олимпийская литература, 1999. – 320 с.
113. Мельников Д. А. Эффективность спортивно-ориентированного физического воспитания учащихся 9–11-х классов на основе туристского многоборья [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04/Д. А. Мельников. – Наб. Челны. – 2009. – 23 с.
114. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности /В. С. Мерлин. – М.: Наука, 1986. – 234 с.
115. Модернизация физического воспитания и физкультурно-спортивной работы в общеобразовательной школе [Текст]/В. И. Столяров [и др.]/под общ. ред. докт. философ. наук, проф. В. И. Столярова. – М.: Научно-издательский центр «Теория и практика физической культуры и спорта», 2009. – 320 с.
116. Николаев Ю.М. Теоретико-методологические основы физической культуры в преддверие XXI века. Монография / Ю.М. Николаев. - СПб.: ГАФК им. Лесгафта, 1998. – 217 с.
117. Орехов Е. Ф. Модернизация высшего профессионального образования в отрасли физической культуры и спорта в современных социокультурных условиях [Текст]: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08/Е. Ф. Орехов. – Калининград, 2012. – 43с.
118. Переверзин И. И. Менеджмент спортивной организации: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений физической культуры и спорта/И. И. Переверзин. – М.: СпортАкадемПресс, 2006. – 463 с.
119. Передельский А. А. Единоборства, спорт, управление/А. А. Передельский. – М.: Научно-издательский центр «Теория и практика физической культуры и спорта», 2007. – 126 с.

120. Пешков А. А. К вопросу формирования готовности будущих специалистов к реализации спортивно ориентированного физического воспитания в процессе профессиональной подготовки в вузе (на примере лыжных гонок) [Текст]/А. А. Пешков, Л. И. Лубышева, Н. В. Пешкова//Теория и практика физ. культуры. – 2011. – № 1. – С. 101–104.

121. Пешков А. А. Формирование готовности будущих специалистов к реализации спортивно ориентированного физического воспитания (на примере лыжных гонок) [Текст]/А. А. Пешков//Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2008. – № 6. – С. 66–68.

122. Пешков А. А. Формирование готовности будущих специалистов по физической культуре к реализации спортивно ориентированного физического воспитания (на примере лыжных гонок) [Текст]: дис. ... канд. пед. наук, 13.00.08/А. А. Пешков. – Сургут, 2009. – 145 с.

123. Пешкова Н. В. Интеграция студенческого спорта в систему физического воспитания в вузе/Н. В. Пешкова//Теория и практика физ. культуры. – 2015. – № 3. – С. 89.

124. Пешкова Н. В. Приобщение студенческой молодежи к соревновательной деятельности с позиции голографического подхода/Н. В. Пешкова, Л. И. Лубышева//Теория и практика физ. культуры. – 2015.– № 12. – С. 84–86.

125. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения/В. Н. Платонов. – М.: Советский спорт, 2005. – 820 с.

126. Полякова Т. А. Спортивная ориентация детей младшего школьного возраста на основе информационного подхода: автореф. ... дис. канд. пед. наук/Т. А. Полякова. – М., 2008. – 23 с.

127. Поварницын А.П. Ценностные ориентации специалистов физической культуры и спорта в процессе учебы в вузе: Монография / А.П. Поварницын. - Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2004. - 300 с.

128. Пилюян Р. А. Спорт – вечный двигатель, не мешайте ему работать на общество/Р. А. Пилюян, А. Д. Суханов//Теория и практика физ. культуры. – 1999. – № 7. – С. 16–19.

129. Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения/Н. И. Пирогов/Сост., авт. вступ. ст.: А. Н. Алексюк, Г. Г. Савенок. – М.: Педагогика, 1985. – 496 с.

130. Поливаев А. Г. Исследование эффективности модели спортивно-ориентированного физического воспитания в общеобразовательной школе [Текст]/А. Г. Поливаев//Современные проблемы физического воспитания и спорта: сб. тр. науч.-практ. конф.; под ред. И. Н. Григоровича. А. Г. Поливаева. – Ишим: Изд-во ИГПИ им. П. П. Ершова, 2010. – С. 97–106.

131. Поливаев А. Г. Влияние спортивно-ориентированной среды школы на формирование индивидуальных особенностей личности учащихся старших классов [Текст]/А. Г. Поливаев//Культура и образование как фактор развития региона: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (14–15 октября 2009 г.); отв. ред. В. М. Кашлач. – Ишим: Изд-во ИГПИ им. П. П. Ершова, 2009. – С. 173–176.

132. Поливаев А. Г. Особенности организации спортивно-ориентированного физического воспитания в общеобразовательной школе [Текст]/А. Г. Поливаев//Сб. матер. науч.-практ. конф. «XVIII Ершовские чтения». – Ишим: Изд-во ИГПИ, 2008. – С. 125–134.

133. Поливаев А. Г. Педагогическая модель спортивно-ориентированного физического воспитания в общеобразовательной школе (опыт работы экспериментальной

площадки) [Текст]: монография/А. Г. Поливаев, Н. В. Фомичева, Д. Н. Макаридин. – Тюмень: Изд-во ТОГИРРО, 2016. –72 с.

134. Поливаев А. Г. Экспериментальное обоснование модели спортивно-ориентированного физического воспитания в общеобразовательной школе

[Текст]/А. Г. Поливаев//Международный научно-исследовательский журнал = Research Journal of International Studies. – 2012. – № 5–3. – С. 47–49.

135. Сараф М. Я. Спорт в культуре XX века (становление и тенденции развития)//Теория и практика физ. культуры. – 1997. – № 7. – С. 5–16.

136. Северухин Г. Б. К вопросу об управлении учебно-тренировочным процессом в спортивно ориентированном физическом воспитании школьников / Г. Б. Северухин // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2006. – № 5. – С. 5–8.

137. Сергиенко Л. П. О генетических предпосылках к развитию гибкости / Л. П. Сергиенко, С. В. Алексеева//Теория и практика физ. культуры. – 1978. – № 6. – С. 5–12.

138 .Сикорский И. А. Обязанности родителей перед потомством/И. А. Сикорский//Вестник воспитателя. – 1890. – № 2. – С. 3–21.

139. Слободчиков В. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе/В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 416 с.

140. Смит Н. Современные системы психологии/Пер. с англ., под общ. ред. А. А. Алексеева – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – С. 192–208, 325–330.

141. Скаткин М.Н. Содержание общего среднего образования. Проблемы и перспективы / М.Н. Скаткин, В.В. Краевский. - М.: Знание, 1981. - 96 с.

142. Столяров В. И. Содержание и структура физкультурно-спортивного воспитания детей и молодежи (теоретический анализ)/В. И. Столяров, С. А. Фирсин, С. Ю. Баринов. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2012. – 269 с.
143. Ухтомский А. А. Доминанта/А. А. Ухтомский. – СПб.: Питер, 2002. – 448 с.
144. Соловьев Г.М. Педагогическая технология в формировании физической культуры личности студента: автореф. дисс.... докт. пед. наук / Г.М. Соловьев. - М. – 1999. - 34 с.
145. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
146. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]. – <http://минобрнауки.рф/документы/8073/файл/7375/Prikaz №91.pdf>
147. Фельдштейн Д. И. Психология развивающейся личности/Д. И. Фельдштейн. – М.; Воронеж, 2006. – 512 с.
148. Филимонова С. И. Физическая культура и спорт как пространство формирования оптимальной самореализации личности: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.04/С. И. Филимонова. – М., 2004. – 48 с.
149. Фомичёва Н. В. Технологии и подходы к организации учебного процесса по физической культуре в современной системе физкультурного образования [Текст]/Н. В. Фомичёва, А. Г. Поливаев, Н. А. Волохина, А. Н. Родионов//Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 6. – С. 61–64.

150. Фонарев Д. В. Теоретическое обоснование муниципальной системы спортивно-ориентированного физического воспитания г. Чайковского/Д. В. Фонарев//Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2007. – № 4. – С. 20–26.
151. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении: научно-метод. пособие/А. В. Хуторской. – М.: Изд-во «Эйдос», 2013. – 73 с.
152. Чедов К. В. Спортивно ориентированное физическое воспитание учащихся 10–11 лет общеобразовательных школ на основе дзюдо [Текст]: авто-реф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04/К. В. Чедов. – М., 2006. – 23 с.
153. Черепов Е.А. Системогенез здоровьесформирующего образовательного пространства школы в условиях метапредметной направленности общего среднего образования / Е.А. Черепов, А.С. Габаева // Теория и практика физ. культуры. – 2016. – № 4. – С. 100-102.
154. Черепов Е.А. Система спортивизированного физического воспитания в здоровьесформирующем образовательном пространстве школы: монография / Е.А. Черепов. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2015. – 309 с.
155. Чернякова С. Н. Формирование физкультурной компетентности бакалавров в информационно-образовательной среде вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04/С. Н. Чернякова. – Тюмень, 2016. – 24 с.
156. Чистяков В. А. Структура педагогической концепции спортивизации физического воспитания в техническом вузе средствами спортивного клуба/В. А. Чистяков, О. В. Костромин, О. О. Новосельцева//Ученые записки ун-та им. П. Ф. Лесгафта. – 2014. – № 1 (107). – С. 180–185.
157. Черняев В.В. Физическая культура, профессионализм – современный подход к вузовскому образованию//Физическая культура в образовании и науке: коллективная монография / Под

науч. ред. М.Я. Виленского и Л.И. Лурье. – Ярославль: Ремдер. – 2013. – С. 258-273

158. Шаблов О. Н. Формирование ценностных отношений у подростков в условиях загородного детского центра: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02/О. Н. Шаблова. – Кострома, 2002. – 24

159. Шендрик И. Г. Проектирование и инновационные процессы в образовании / И. Г. Шендрик//Образование и наука. – 2000. – № 1. – С. 74–84.

160. Шигаева Е. П. Формирование социального опыта подростка в деятельности загородного лагеря отдыха: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/Е. П. Шигаева. – Оренбург, 2010. – 182 с.

161. Шилько В. Г. Физическое воспитание студентов на основе личностно ориентированного содержания физкультурно-спортивной деятельности: монография/В. Г. Шилько, науч. ред. Л. И. Лубышева; М-во образования Рос. Федерации, Том. гос. ун-т.– Томск, 2003. – 196 с.

162. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию /В. А. Ясвин. – М., 2001. – 365 с.

163. Яковлев, Е. В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения [Текст] / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – М. : Владос, 2006. – 239 с.

164. Barker, Roger G.I 978. Stream of individual behavior. In Habitats, Environments, and Human Behavior: Studies in Ecological Psychology and Eco- Behavioral Science from the Midwest Psychological Field Station, 1947–1972, Roger C. Barker and Associates. San Francisco: Jossey-Bass. – P. 34–48.

165. Bourdieu P. Une sociologie de l'action est-elle possible? Pierre Bourdieu Jean- Daniel Reynaud, Revue française de sociologie Année. – 1966. – V. 7. – № 4. – P. 508–517.

166. Brownell, C. L. Health and Physical Education. A Job or a Profession?//American Physical Education Review. –2014. – V. 19. – Issue 6. – P. 203–206.
167. Brownell, C. The Preparation of Teachers in Health and Physical Education//American Physical Education Review. – 1929. – V. 34. – Issue 5. – 2013. – P. 278–280.
168. Kraft R. E. Fitness Tests Are Only for the Fit//The Physical Educator. – 1989. – V. 46. – № 1. – P. 18–21.
169. Miller D. K. Measurement: by the Physical Educator: Why and How. – Madison: Brown and Benchmark, 1994. – 381 p.
170. Physical Education Teacher Preparation in California: Handbook for teacher educators and program reviewers. – Sacramento California, 1994. – 61 p.
171. Scanlan T. K., Simons J. P. Sport enjoyment//Motivation in sport and exercise (Ed. G. C. Roberts). – Champaign: Human Kinetics, 1992. – P. 199–215.
172. Wuest D. A. Curriculum and Instruction: the Secondary School Physical Education Experience. – St. Louis: Mosby, 1993. – 341 p.
173. Wuest D. A. Bucher Ch. A. Foundations of Physical Education and Sport. – Mosby: Year Book Inc., 1995. – 451 p.
174. Armstrong, N. New Directions in Physical Education [Text] / N. Armstrong. // Human Kinetic. – 1992. - Vol. 2.
175. Blair, S. N. Exercise and Fitness in Childhood [Text]: Implication for a Lifetime of Health / S. N. Blair // Perspectives in Exercise and Sport Medicine. – 1989. – Vol. 2: Youth, Exercise and Sport. – P. 401-430.
176. Bouchard, C. Exercise, Fitness and Health: the Consensus Statement [Text] / C. Bouchard et al. // Human Kinetics. – 1990. – P. 3-28.

177. Corbin, C. Fitness for Life [Text]: 5 Edition / C. Corbin, R. Lindsey // Human Kinetics. – 2004.
178. Graham, G. AMYP Pedagogy Course Study Guide: American Master Program for ChildrensPhysical Education [Text] / G. Graham // Human Kinetics. – 1992.
179. Graham, G. Teaching Children Physical Education: Becoming a Master Teacher [Text] / G. Graham // Human Kinetics. – 1992.
180. Hughes, J. No Standing Around in My Gym: Lesson plans, games, and teaching tips tor elementary physical education [Text] / J. Hughes // Human Kinetics. – 2004.
181. Indehkamp, K. A. Pedagogisce diagnost [Text] / K. A. Indehkamp. - Weinheim und Basel, 1985. – 240 p.
182. Mc Coll, R. M. Moving With a Purpose – Developing Programs for Preschoolers of All Abilites [Text] / Renee M. Mc Coll, Dianne H. Craft // Human Kinetics. – 2000. - P. 248.
183. Small, E. Kids and Sports [Text] / E. Small // Newmarket Press. – 2002.
184. Teaching Games for Understanding Theori, Research, and Practice // Human Kinetics. – 2004.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ

ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ СПОРТИЗАЦИИ	8
1.1. Инновационное развертывание спортизации в системе физкультурного образования	8
1.2. Спортизация в контексте историко-философского анализа	27
1.3. Кинезиологический подход как методологическая основа спортизации физического воспитания	37
1.4. Средовый подход в формировании спортивного стиля жизни студенческой молодежи	52
1.5. Теоретическое и экспериментальное обоснование соревновательного принципа спортизации	65
 Глава 2. ТЕХНОЛОГИИ СПОРТИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	83
2.1. Актуализация спортизированного физического воспитания подростков в здоровьесформирующем пространстве общеобразовательной школы	83
2.2. Спортивная ориентация в системе спортизации физического воспитания студентов	105
2.3. Спортизация в системе семейного физического воспитания в условиях спортивного сооружения	116
2.4. Подготовка кадров для эффективной реализации технологий спортизации физического воспитания	128
2.5. Традиционное карате в системе спортизации младших школьников	157
2.6. Модель спортизированного физического воспитания в ВУЗе на основе баскетбола	177
 Глава 3. СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	193
3.1. Социальные функции физической культуры	200
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	210
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	211
ОГЛАВЛЕНИЕ	233

Коняхина Г.П.
СПОРТИЗАЦИЯ СИСТЕМЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
МОНОГРАФИЯ

Издание опубликовано в авторской редакции

Подписано в печать 15.10.2020

Формат 60x84 1/16. Усл.п.л. 14,6. Тираж 100 экз. Заказ 234358

Отпечатано в типографии «Сити-Принт», ИП Мякотин И.В.

454080, г. Челябинск, ул. Энгельса, 61А