

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОСПИТАНИИ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ.....	12
1.1 Толерантные качества личности как психолого-педагогическая проблема	12
1.2 Педагогические технологии и их возможности в воспитании толерантных качеств личности	32
1.3 Психолого-педагогические условия использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности.....	46
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОСПИТАНИИ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ	63
2. Организация и методы эмпирического исследования использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности	63
2.2 Анализ результатов эмпирического исследования использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности	69
2.3 Программа воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий и оценка ее эффективности	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	99
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	102
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	111

ВВЕДЕНИЕ

Современные социальные и экономические изменения, а также преобразования в системе образования выдвигают на первый план проблему принятия индивидуального многообразия и воспитания терпимого отношения к «другому» как к ценности. В этих условиях особую значимость приобретает воспитание у обучающихся толерантных качеств личности, поскольку именно они обеспечивают устойчивость личностного развития в условиях социальной неопределённости и культурного разнообразия [49, с.12]. Толерантность, рассматриваемая как внутренне принятая установка на уважение, принятие и сотрудничество, становится важнейшей составляющей образовательного процесса, влияя не только на поведение ребёнка, но и на его нравственное становление, самоопределение и социальную активность.

Потребность в воспитании толерантных качеств личности учащихся напрямую связана с социальным запросом на гуманизацию образования и с необходимостью подготовки молодых людей к жизни в открытом, динамичном обществе, что актуализирует данное исследование на социально-педагогическом уровне.

В российской психолого-педагогической науке сложилось несколько направлений, в рамках которых рассматриваются вопросы, связанные с воспитанием толерантных качеств личности. Первое из них – изучение природы феномена толерантности как психологической и социально значимой характеристики личности (А.А. Реан, В.В. Бойко, А.Г. Асмолов). Второе – анализ толерантности как устойчивого личностного качества, формирующегося в процессе воспитания и обучения (Г.Л. Бардиер, Т.В. Волкова, И.А. Еремицкая, А.Л. Темницкий). Третье направление посвящено исследованию педагогических технологий как средства воспитания толерантных качеств (А.В. Кустова, Н.А. Медушевский, Э.Ф. Зеер, Е.С. Яроповец), где особое внимание уделяется возможностям их применения в школьной практике.

Между тем, на современном этапе развития образовательного процесса формы, методы, воспитательные средства слишком разрознены, в связи с этим педагоги не могут в полной мере оценить воспитательный потенциал той или иной педагогической технологии. Кроме того, остаются не определёнными психолого-педагогические условия, при которых применение этих технологий в процессе воспитания толерантных качеств личности может быть действительно эффективным. Всё это подчёркивает актуальность заявленной нами проблемы на методико-технологического уровне.

С учётом вышеизложенного, очевидной становится необходимость рассмотрения использования педагогических технологий в процессе воспитания толерантных качеств личности обучающегося как одной из актуальных задач современной системы образования. Изучив педагогический опыт и проанализировав научную литературу по данному вопросу, мы сформулировали следующие **противоречия**:

– между всё более частыми проявлениями интолерантных форм поведения у учащихся (агрессия, неприятие иного мнения, стереотипизация) и потребностью в их личностном развитии, включающем социализацию на основе уважения и принятия другого;

– между необходимостью разработки психолого-педагогических условий использования педагогических технологий, направленных на воспитание толерантных качеств личности, и недостатком методических решений, позволяющих эффективно реализовать эту задачу в школьной практике.

Учитывая актуальность и недостаточную разработанность проблемы, была определена **тема исследования**: «Использование педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности».

Цель: теоретически обосновать и эмпирическим путем проверить психолого-педагогические условия использования педагогических технологий, направленных на воспитание толерантных качеств личности обучающихся.

Объект: учебно-воспитательный процесс в современной общеобразовательной школе.

Предмет: психолого-педагогические условия использования педагогических технологий, направленных на воспитание толерантных качеств личности обучающихся.

Гипотеза исследования: если в образовательном процессе будет реализована программа, основанная на комплексе психолого-педагогических условий, то использование педагогических технологий обеспечит эффективное воспитание толерантных качеств личности обучающихся, выражающееся в развитии эмоционально-ценностного, когнитивного, поведенческо-деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой были определены следующие **задачи исследования:**

1. На основе анализа психологической, педагогической и методической литературы рассмотреть толерантные качества личности как педагогическую проблему;

2. Изучить педагогические технологии и определить их возможности в воспитании толерантных качеств личности;

3. Теоретически обосновать психолого-педагогические условия использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности;

4. Разработать программу воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий и дать оценку ее эффективности.

Методологическая основа исследования: в работу легли основные подходы к рассмотрению феномена «терпимость» Сократа, Аристотеля, Платона, Фомы Аквинского, Эразма Роттердамского, И.Гёте, В. Франкла, Я.А. Коменского; основные понятия толерантности Э.В. Чепкиной, О.А. Чебыкиной. Также в основе работы лежит теория развития личности Л.И. Божович и положение К.А. Тункиной: подростковый возраст как наиболее сензитивный период для развития толерантности.

Теоретическими основами исследования являются:

- исследования о понятии толерантности (А.Б. Андрейчук, Е. В. Жеренкова, Л.С. Белоусов и др.), позволившие проанализировать формулировку понятия «толерантность» с разных сторон;

- психолого-педагогические аспекты сущности формирования толерантности, изложенные в трудах А.Г. Асмолова, А.А. Реан, Е.Н. Ткач;

- психологические исследования природы, механизмов и форм проявления толерантности (Г.Л. Бардиер, Д.С. Батарчук, С.Л. Братченко, Б.А. Орлов, А.З. Шапиро и др.).

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- теоретически обоснована сущность толерантных качеств личности как интегративного образования, объединяющего эмоционально-ценностный, когнитивный, поведенческо-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты, обеспечивающие готовность учащегося к уважению к индивидуальным особенностям окружающих, способностью к диалогу, умением принимать различия как естественную часть человеческого взаимодействия;

- разработана и апробирована программа воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий, включающая тематически структурированные занятия, направленные на формирование когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов; программа построена на основе комплекса психолого-педагогических условий, обеспечивающих целостность и системность воспитательного процесса;

- выявлены психолого-педагогические условия использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности учащихся;

- эмпирически подтверждена эффективность психолого-педагогических условий использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности обучающихся.

Положения, выносимые на защиту:

1. Толерантные качества личности представляют собой устойчивые способности человека воспринимать мысли, поступки, формы самовыражения и

образ жизни других людей без проявления агрессии и предубеждений. Их воспитание возможно при системном использовании педагогических технологий, обеспечивающих активное взаимодействие педагога и обучающихся.

2. Разработанная и апробированная программа воспитания толерантных качеств, структурированная по тематическим блокам и реализуемая с применением комплекса педагогических технологий: социально-психологического тренинга, ролевого и коммуникативного моделирования, элементов арт-терапии, технологии критического мышления и диалогового взаимодействия. Программа направлена на осмысление понятий толерантности и интолерантности, развитие самопринятия, способности к эмпатии и продуктивному взаимодействию в социально-культурном многообразии. Практическая реализация программы обеспечила формирование устойчивых личностных качеств, ориентированных на уважение, принятие и сотрудничество.

3. Эффективное использование педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности возможно при реализации комплекса психолого-педагогических условий, включающих: осознанный выбор педагогических методов и приёмов, направленных на развитие способности учащихся принимать иное мнение и строить диалог без конфронтации; использование активных форм деятельности (тренинги, деловые и ролевые игры, волонтёрские проекты), позволяющих школьникам приобрести личный опыт сотрудничества и взаимопонимания; создание доверительной и эмоционально благоприятной образовательной среды, способствующей открытости и взаимному уважению; включение в содержание воспитательной работы общеинтеллектуального, социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений, обеспечивающих целостное воздействие на личность; организация личностно-ориентированного взаимодействия между педагогом и учащимися, где основой становятся партнёрство, уважение и признание индивидуальности каждого.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что:

- уточнено и раскрыто содержание понятия «толерантные качества личности» в контексте современной педагогики, что позволило рассматривать их как системообразующий элемент личностного развития школьников;

- определено место и роль педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности, что расширяет представления о воспитательном потенциале технологий обучения;

- обоснованы психолого-педагогические условия использования педагогических технологий, что вносит вклад в развитие теории воспитания личности в условиях современной образовательной среды;

- результаты теоретического анализа создают основу для дальнейших исследований в области личностно-ориентированного воспитания и педагогической поддержки учащихся.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в практике общеобразовательных школ при разработке и реализации воспитательных программ, направленных на формирование толерантных качеств личности учащихся.

Методы исследования: для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методы диссертационного исследования:

- теоретические (анализ, синтез, конкретизация, обобщение, классификация, систематизация, обобщение научных фактов по проблеме исследования);

- эмпирические (опрос, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный));

- статистические методы обработки эмпирических данных с использованием программ SPSS (программа статистической обработки данных, Версия 10) и Microsoft Excel и графического изображения информации.

База исследования: КГУ «Школа-лицей №2 отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области. Выборку исследования составили учащиеся 10 класса в количестве 32 человек.

Этапы исследования. Диссертационное исследование включало три этапа:

Первый этап – поисково-теоретический. В ходе данного этапа анализировалась и обобщалась информация по проблеме исследования, представленная в психологической, методической и педагогической литературе. Изучались проблемы использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности. Была определена тема исследования.

Второй этап – опытно-экспериментальный. Проведение эмпирического исследования использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности в КГУ «Школа-лицей №2 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области. Обоснование содержания и структуры программы использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности.

Третий этап – обобщающий. Анализ, систематизация, обобщение результатов исследования, формулировка основных выводов и рекомендаций, оформление результатов исследования в виде диссертации.

Апробация: Полученные теоретические результаты апробированы в публикации – научной статье «Психолого-педагогическая сущность толерантных качеств личности в контексте современной образовательной среды» // Вестник науки – 2025. – №11 (92) Том 3. – С.509-515

1. «Национальная безопасность и молодежная политика: вызовы современности» 16-18 апреля 2024 г.

2. «формирование российского мировоззрения у современной молодежи» 14 февраля 2024 г.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на - страницах машинописного текста, в число которых входит 9 рисунков и 13 таблиц. Список использованных источников содержит 92 наименования, приложения занимают 2 страницы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОСПИТАНИИ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

1.1 Толерантные качества личности как психолого-педагогическая проблема

Современная система образования ориентирована не только на передачу знаний и формирование практических умений, но и на развитие у обучающихся ценностных ориентиров, способствующих конструктивному и гуманному взаимодействию в обществе. Одним из приоритетных направлений педагогической деятельности становится воспитание личности, способной к диалогу, уважению к мнениям, поведению и убеждениям других людей, даже если они отличаются от его собственных – то есть личности, обладающей толерантными качествами. В условиях культурного и социального многообразия толерантные качества личности рассматриваются как важный показатель зрелости и общей культуры человека, отражающий его способность жить и эффективно взаимодействовать в обществе, где сосуществуют различные мнения, традиции и убеждения.

Прежде чем перейти к рассмотрению толерантных качеств личности, необходимо рассмотреть само понятие толерантности как психолого-педагогической проблемы, определить её сущность, структурные компоненты. Изучением толерантности занимается всё больше исследователей. Среди российских ученых можно выделить А.Г. Асмолова, Л.В. Байбородова, М.М. Магуру, К.А. Тункина, Э.В. Чепкина, О.А. Чебыкина, М.А. Климова, Г.У. Солдатова, Л. А. Шайгерова, В.А. Егорова, А.М. Егорова, и др. Всё большее количество учёных старается проникнуть в сущность проблемы толерантности, найти возможные пути решения в возникших интолерантных ситуациях, а также подобрать наиболее сензитивные периоды развития для формирования и развития толерантности.

Понятие «толерантность» было впервые введено в научный дискурс французским мыслителем, экономистом и политическим деятелем Антуаном

Луи Клодом Дестют де Траси [89]. В настоящее время в западной социологической и политологической науке толерантность рассматривается как один из фундаментальных демократических принципов, тесно сопряжённый с идеями плюрализма, уважения к свободе личности, социальной справедливости и правам человека.

Смысл термина «толерантность» в наиболее обобщённом виде раскрывается через его современное понимание как стремление к достижению согласия и взаимопонимания в условиях культурного, религиозного и социального многообразия. Данное трактование закреплено в международно признанном документе – «Декларации принципов толерантности» (Declaration of Principles on Tolerance), принятой ЮНЕСКО 16 ноября 1995 года [27]. Примечательно, что при первом переводе с английского языка на русский название документа было интерпретировано как «Декларация принципов терпимости», однако позднее данная формулировка была заменена на более точную и соответствующую современному контексту – «Декларация принципов толерантности», что лучше отражает не только лексическое, но и концептуальное содержание термина.

Современное осмысление категории толерантности, как оно представлено в «Программе формирования установок толерантного сознания и профилактики экстремизма», опирается на положения «Декларации принципов толерантности» (ЮНЕСКО, 1995). В данном документе толерантность определяется как:

- важнейшая ценность и нормативная основа гражданского общества, выражающаяся в признании права каждого индивида быть иным, отличным от других членов социума;

- механизм обеспечения устойчивого общественного согласия и конструктивного взаимодействия между представителями различных социальных, этнических и культурных групп;

- уважительное отношение к многообразию культурных традиций, мировоззрений и цивилизационных моделей, сформированных разными народами;

– готовность к диалогу и взаимодействию с людьми, различающимися по расе, внешнему облику, языку, вероисповеданию, убеждениям, обычаям и стилям жизни;

– сформированные навыки эффективной межкультурной коммуникации и сотрудничества [27].

Такое определение предполагает признание многообразия и отказ от дискриминационных установок по отношению к представителям иных национальностей, рас, полов, возрастных групп, к людям с иными сексуальными ориентациями, инвалидностью, различными политическими взглядами, религиозными убеждениями, языковыми предпочтениями, социальным статусом, имущественным положением и иными признаками.

Понимание природы и содержания толерантности существенно расширяется за счёт анализа её трактовок в зарубежной научной и лексикографической традиции. Так, в «American Heritage Dictionary» толерантность определяется как признание и уважение иных взглядов, верований и моделей поведения, отличных от собственных. При этом подчёркивается, что это признание должно иметь не формальный, а практический характер и быть основано на взаимном уважении субъектов взаимодействия [92].

Согласно определению Оксфордского словаря, толерантность – это «способность и готовность принимать чужое мнение или поведение, даже если оно вызывает несогласие, при условии, что оно не наносит вреда и не нарушает прав других, то есть – терпеть без активного протеста иную точку зрения или форму самовыражения» [91].

Особый интерес представляет позиция исследователя из Мальты Кеннета Уэйна, который подчёркивает, что толерантность – это не просто принятие различий, но и их осознанное признание как ценности. По его мнению, «толерантность выражается через уважение и признание достоинства других людей как равных субъектов общения и взаимодействия» [82, с. 14].

Представляется аргументированной позиция Н.Г. Капустиной, которая предлагает разграничение понятий «терпимость» и «толерантность» на основании различий в исходных основаниях их формирования в индивидуальном опыте человека. Согласно её мнению, терпимость базируется на переживании страдания, что формирует готовность к принятию трудностей, однако не всегда ведёт к открытости по отношению к инаковости [37, с.62]. Напротив, толерантность возникает из позитивного интереса к иному, незнакомому – к «другому», и проявляется в стремлении к установлению взаимопонимания и взаимодействия. Таким образом, страдание порождает терпение, тогда как толерантность формируется на основе позитивного опыта интереса и открытости к миру. Исходя из этого, исследовательница подчёркивает: «у терпимости и толерантности различная мотивационная основа – первая строится на опыте вынужденного принятия, вторая – на осознанном, доброжелательном принятии и уважении к инаковости» [37, с.65]. Из этого можно заключить, что толерантность носит деятельностный и активный характер, поскольку она реализуется через действия, направленные на признание и взаимодействие, тогда как терпимость предполагает пассивное принятие и может выражаться в бездействии субъекта по отношению к объекту взаимодействия.

С целью определения сущностных характеристик понятия «толерантность», на основе анализа различных его трактовок в научной литературе, нами были выделены ключевые признаки данного феномена. Согласно полученным данным, толерантность представляет собой:

- признание допустимости и равноправного существования в обществе множества мировоззренческих позиций, политических убеждений, религиозных представлений, этнических и культурных различий [77];

- осознанное принятие права другого человека на свободу мысли и убеждений, включая его право на выражение мнений, отличных от общепринятых или лично значимых для субъекта [88];

- уважительное и терпимое отношение к иным взглядам, верованиям, формам поведения и способам мышления [74];
- поддержка свободы выражения собственных идей и чувств, даже если они расходятся с мнением большинства [63];
- готовность к диалогу, пониманию и сотрудничеству с «другим», независимо от различий в происхождении, мировоззрении или стиле жизни [24];
- стремление достигать согласия и гармонии в условиях множественности позиций и интересов, через объяснение, обсуждение и убеждение [31];
- отказ от применения силы и давления в ответ на инаковость, в том числе на различия в убеждениях, вероисповедании, культурных традициях или социальном поведении [42];
- защита прав и достоинства других людей, а также признание важности плюрализма и культурного многообразия как ценностей современного общества [54];
- проявление активной гражданской и нравственной позиции личности, способной к самостоятельному суждению и уважительному отношению к иным субъектам взаимодействия [33].

Учитывая многозначность и концептуальную сложность понятия толерантности, с целью более полного раскрытия его содержания, представляется целесообразным проанализировать данный феномен отдельно с позиции психологии и педагогики.

В психологической науке понятие толерантности трактуется несколько иначе, чем в социокультурных или педагогических подходах, и приобретает особую смысловую нагрузку. В частности, оно связано с рядом индивидуально-психологических характеристик личности, включая:

- принятие поведенческих стратегий, убеждений, жизненных ценностей и норм других людей без выраженного внутреннего отторжения, что соотносится с установками на либеральное восприятие социальной реальности;

– способность индивида противостоять стрессовым воздействиям без разрушительных последствий для психоэмоционального состояния, что указывает на уровень устойчивости личности [32];

– толерантность к неопределённости, поведенческим девиациям, проявлениям конфликтности и иным социально-неоднозначным формам поведения [4].

Собственно термин «толерантность» в психологическом дискурсе определяется:

– как характеристика, отражающая индивидуальные психологические особенности личности, включая уровень адаптивности, эмоциональной стабильности и гибкости мышления;

– как сниженная или отсутствующая реакция на неблагоприятные раздражители – будь то поведенческие, коммуникативные или эмоциональные проявления окружающей среды.

В практическом психологическом языке термин используется для обозначения способности человека к сопротивлению психологическому или эмоциональному давлению. Толерантность проявляется в виде повышенного порога чувствительности к угрозам и эмоционально значимым раздражителям, что выражается в умении сохранять внутреннее равновесие и самообладание даже в условиях стрессовой ситуации [11].

Б.А. Орлов и А.З. Шапиро в рамках дифференцированного подхода к пониманию феноменологии психологической толерантности выделяют несколько этапов её формирования, непосредственно связанных с процессом самоидентификации личности:

– естественная (натуральная) толерантность, характерная для раннего возраста и выражающаяся в открытости, любопытстве, доверии и наивности ребёнка, чьё самосознание ещё не связано с чёткой идентификацией собственного «Я» [63];

– моральная толерантность, возникающая у индивида с формированием осознания себя как субъекта морали и нравственных норм, ассоциируемая с

восприятием «внешнего Я» как социального и морального конструкта; она включает терпимость к инаковости и готовность соблюдать принятые в обществе нормы поведения [63];

– нравственная толерантность, формирующаяся на более глубоком уровне «внутреннего Я» и связанная с осознанным принятием других, а также с проявлением сочувствия, эмпатии, уважения к чужим переживаниям, убеждениям и опыту. Этот этап определяется влиянием как внешней социальной среды, так и внутренних личностных факторов [63].

При анализе сущности психологической толерантности важно отметить её устойчивый характер, обусловленный устойчивостью психики и включенностью в ментальные и личностные характеристики индивида. Толерантность в этом контексте рассматривается как часть системы устойчивых личностных предрасположенностей, которые формируются на протяжении жизненного пути и проявляются в устойчивых моделях взаимодействия, направленных на соблюдение уважения, принятия и понимания других [37].

Значимый вклад в типологию толерантности внёс Г. Оллпорт, который выделил три её основные формы: толерантность как система установок, связанных, в первую очередь, с этическим отношением к расовым, культурным и социальным различиям; конформную толерантность, основанную на внешнем принятии норм, продиктованном социальными ожиданиями и стремлением избежать конфликтов; а также толерантность как черту характера, выступающую в качестве стабильного личностного свойства, формирующего устойчивую установку на принятие и уважение инаковости [64,с.25].

Сравнительный анализ этих форм показывает, что наибольшую исследовательскую и практическую значимость представляет толерантность как черта характера, поскольку именно она охватывает широкий спектр социально-психологических проявлений и не ограничивается рамками межэтнических или расовых взаимодействий. Более того, именно данная форма толерантности обеспечивает возможность построения устойчивых и продуктивных

коммуникаций между представителями различных культур и социальных групп [87, с. 323].

Современные исследования подчёркивают, что толерантность может проявляться не только как внешне выраженное поведение, но и как внутренняя установка личности, отражающая добровольный выбор по отношению к иному человеку, к отличающимся мнениям, убеждениям и моделям поведения. Такая установка формируется через систему личностных и культурных предпочтений, не навязывается извне и развивается как результат осознанного усвоения норм взаимодействия, основанных на уважении, эмпатии и признании ценности другого [31].

Таким образом, становится возможным рассматривать толерантность как интегративное личностное качество, включающее в себя несколько ключевых компонентов: психологическую устойчивость; систему положительных установок; индивидуальные особенности субъекта; а также внутренне принятые личностные и групповые ценности, определяющие способность к конструктивному, этически ориентированному взаимодействию с социумом, а также к восстановлению внутреннего баланса в ситуациях неопределённости и напряжённости.

Отдельного внимания заслуживает точка зрения Г.Ю. Солдатовой, согласно которой толерантное или, напротив, интолерантное поведение может выступать как устойчивая личностная черта, определяющая характер поведенческих стратегий индивида в различных социальных контекстах [76]. В этом смысле наличие у человека устойчивых личностных характеристик, отражающих открытость, эмпатию, способность к диалогу и уважению инаковости, позволяет утверждать, что толерантность выступает в качестве интегративной характеристики психологически зрелой личности. При этом она включается в систему инструментальных ценностей индивида и играет ключевую роль в обеспечении успешной социальной адаптации и развитии конструктивных форм взаимодействия с окружающим миром.

В педагогической теории и практике толерантность рассматривается как базовый принцип ненасильственного взаимодействия, выполняющий универсальную регулятивную функцию в системе отношений между человеком и окружающим миром, включая других людей, социальные группы и культурные сообщества. Основопологающим является представление о толерантности как условии, обеспечивающем возможность конструктивного и содержательного взаимодействия между участниками образовательного процесса, несмотря на различия во взглядах, нормах поведения, стилях общения или социокультурной принадлежности.

Согласно педагогической концепции Я.А. Коменского, идея терпимости трактуется как согласие и готовность к сотрудничеству с другими, в том числе в форме «взаимных услуг», направленных на благо общего дела [44, с.96]. В данном контексте толерантность связывается не только с внутренним принятием и уважением к иному, но и с практическими навыками, необходимыми для выстраивания продуктивного взаимодействия в образовательной среде. Речь идёт о сформированности у субъектов образования умений налаживать диалог, достигать взаимопонимания, действовать в условиях множественности позиций и культурных различий.

Педагогическая направленность толерантности подразумевает активную жизненную позицию личности, ориентированную на уважительное принятие другого человека. Это включает эмпатическое восприятие, установку на доверительное и открытое общение, а также развитие способности понимать и принимать иной образ мышления, иную культурную традицию или даже отличающийся жизненный уклад. Важно отметить, что формирование толерантности предполагает не только когнитивную готовность, но и эмоциональную зрелость, способствующую сосуществованию с людьми, отличающимися по ментальности, социальному опыту или этнической принадлежности [44].

Педагогический подход к осмыслению феномена толерантности позволяет выделить ряд ключевых аспектов, среди которых прежде всего акцентируется её

динамический характер, а также потенциал к развитию в образовательной среде. В отличие от ряда иных личностных качеств, толерантность не столько формируется как статичная характеристика, сколько развивается в процессе активного включения индивида в социально значимые взаимодействия. В этом контексте задачей современной педагогики становится создание благоприятных условий для её поэтапного развития на всех уровнях образовательной системы.

Особого внимания заслуживает тот факт, что психологическая основа толерантности опирается на ценностные, смысловые и личностно ориентированные установки, позволяющие субъекту выстраивать особый тип межличностных отношений, основанных на диалоге, взаимопонимании и эмпатии. Такой подход задаёт вектор для организации толерантного взаимодействия между участниками образовательного процесса, где значимым становится не просто соблюдение норм, а создание подлинно уважительного и открытого общения [23, с. 37].

В содержательном аспекте толерантность в педагогике раскрывается в двух плоскостях. Первая связана с отношением к человеку в целом, независимо от его этнической, культурной или социальной принадлежности. Вторая – с отношением к представителям различных социокультурных групп как носителям иной системы ценностей. Современное педагогическое знание акцентирует внимание на том, что толерантность представляет собой отношение к инаковости как к ценности, а не как к нежелательному и вызывающему сопротивление элементу взаимодействия. Это принципиально отличает её от традиционного понимания терпимости как способности к сознательному подавлению неприязни или внутреннего неприятия по отношению к чуждому [66, с.5].

Таким образом, в педагогике толерантность предстает как сложное, многослойное и многокомпонентное личностное образование, которое проявляется в осознанном и ответственном отношении к другому. Она реализуется через выбор – внутренний, сознательный и нравственный – человека, направленный на уважение к иной точке зрения и готовность к

ненасильственному, конструктивному взаимодействию. При этом толерантность отражает зрелую способность личности к саморегуляции, социальной ответственности и активному участию в построении справедливых и открытых межличностных отношений.

При рассмотрении структуры толерантности в психолого-педагогических исследованиях обращает на себя внимание разнообразие подходов к определению её компонентного состава. В зависимости от исследовательской позиции учёные выделяют от трёх до четырёх ключевых компонентов, что отражает многоаспектность и сложность данного феномена.

Так, в ряде работ (Г.Л. Бардиер [6], А.В. Кустова [49], Н.А. Медушевский [53]) структура толерантности описывается через когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоционально-оценочный и деятельностный компоненты. Такой подход позволяет учесть, как осведомлённость личности о природе социальных различий, так и систему её ценностных установок, эмоционального отношения и поведенческой активности в ситуациях взаимодействия.

Другие исследователи, в частности Г.В. Безюлева, Н.В. Недорезова, Н.Э. Сольнин, Ж.М. Утегенов, Г.М. Шеламова, придерживаются трёхкомпонентной модели, включающей когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, которые отражают знание о культурном и социальном многообразии, способность к сопереживанию и принятию иного, а также готовность к конструктивному взаимодействию с представителями различных взглядов, традиций и жизненных позиций.

В работах Г.Л. Бардиер, М.И. Губанова, Р.Р. Касимова, Е.Ю. Клепцовой подчёркивается необходимость включения в структуру толерантности также аффективного и конативного компонентов наряду с когнитивным. Конативный (волевой) аспект, согласно авторам, играет важную роль в регуляции поведения и позволяет личности сознательно преодолевать внутренние барьеры и стереотипы в ситуациях общения с представителями иного.

Более детальный подход к структурному составу толерантности представлен в работах Б.З. Вульфова, Е.А. Стрельцовой и Л.А. Шкатовой. Авторы выделяют следующие компоненты:

- когнитивно-ценностный, отражающий сформированность у личности устойчивой системы знаний, убеждений и жизненных ориентиров, лежащих в основе восприятия культурного и индивидуального разнообразия;

- интегративный (инструментальный), обеспечивающий способность воспринимать ценность как собственной позиции, так и позиции другого, а также соотносить личные интересы с интересами группы;

- мотивационно-потребностный (в некоторых источниках – эмоционально-мотивационный), выражающийся в ориентации на морально-нравственные нормы, побуждающие к принятию другого и направленные на успешную социальную адаптацию;

- поведенческо-деятельностный, проявляющийся в конкретных действиях и поступках, отражающих готовность личности к сотрудничеству, взаимопониманию и конструктивному диалогу. Данный компонент, согласно авторам, является одним из ведущих в практическом проявлении толерантности [44].

Среди современных подходов интерес представляет также модель Т.П. Скрипкиной, в которой толерантность описывается через четыре структурные составляющие:

- когнитивную, включающую осознание человеком сложности и многослойности окружающего мира, а также признание наличия объективных различий между людьми [75];

- эмоциональную, отражающую эмпатийное отношение к чувствам, поступкам и взглядам других людей [75];

- поведенческую, связанную с умением выстраивать взаимодействие с представителями иных взглядов, договариваться, находить точки соприкосновения и строить продуктивные отношения [75];

– вербальную, рассматриваемую как способность выражать толерантное отношение через речевые средства, аргументацию и стиль общения [75]. Т.П. Скрипкина при этом подчёркивает, что вербальное проявление толерантности не всегда отражает её ценностную основу и потому должно рассматриваться как дополнительный, а не определяющий компонент [75, с.136].

С.Л. Братченко предлагает дополнить структуру толерантности личностным компонентом, в который входят индивидуальные особенности, влияющие на выраженность и устойчивость толерантного отношения. Однако в контексте представления толерантности как интегративной характеристики зрелой личности, данный компонент может рассматриваться как имманентно присутствующий во всех остальных элементах и не требующий отдельного выделения [17, с.116].

Проведённый анализ существующих научных подходов к пониманию структуры толерантности позволил обосновать её четырёхкомпонентную модель, отражающую ключевые аспекты отношения личности к социокультурному многообразию, которая представлена на рисунке 1.

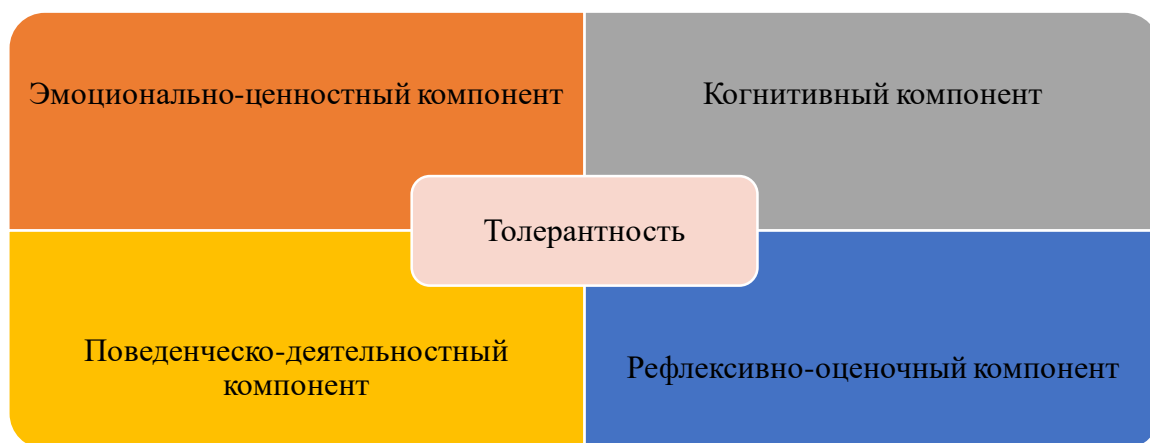


Рисунок 1 – Четырёхкомпонентная структурная модель толерантности

Эмоционально-ценностный компонент отражает восприятие личности существующего культурного, социального и индивидуального многообразия как естественного состояния современного общества, а также признание ценности мирного сосуществования на основе взаимного уважения. Содержательно он

включает понимание эмоционального состояния другого человека, способность к сопереживанию, эмпатии, доброжелательности и открытости к иному опыту. На этом уровне формируется внутренняя установка, исключая агрессию, предвзятость и нетерпимость, и обеспечивающая принятие другого как равного и значимого.

Когнитивный компонент связан с уровнем осведомлённости личности о природе различий между людьми, знанием правовых и нравственных норм, регулирующих поведение в обществе. Он включает в себя представления о равенстве прав, принципах социальной справедливости и недопустимости дискриминации. Помимо этого, данный компонент предполагает владение способами конструктивного взаимодействия в социуме, в том числе в межкультурной, образовательной и профессиональной среде, где необходимы понимание контекста, уважение к различиям и способность к этически обоснованным решениям.

Поведенческо-деятельностный компонент описывает способность личности реализовывать толерантные установки в реальном взаимодействии. В его рамках рассматриваются такие качества, как умение аргументированно выражать собственную точку зрения, выслушивать собеседника, корректно обсуждать разногласия, а также приходиться к взаимоприемлемым решениям через компромисс или консенсус. Особое значение имеет сформированность навыков конструктивного общения и сотрудничества, особенно в ситуациях, требующих координации усилий, согласования интересов и преодоления конфликтных моментов.

Рефлексивно-оценочный компонент характеризует способность личности осмысливать и анализировать собственное поведение с позиции толерантности. Он включает в себя готовность к критическому самоанализу, выявлению и коррекции интолерантных установок, а также к расширению опыта через взаимодействие с представителями иных культур и социальных групп. Данный компонент формируется в процессе личностного роста, обогащается за счёт сравнения собственных моделей поведения с практиками толерантного

взаимодействия, наблюдаемыми в образовательной, профессиональной и социальной сферах.

Таким образом, предложенная четырёхкомпонентная структурная модель толерантности позволяет рассматривать толерантность как многоуровневое образование, охватывающее мировоззренческие ориентации, знаниевую базу, реальные поведенческие стратегии и способность к самооценке и развитию через социальное взаимодействие.

Рассмотрев понятие толерантности, перейдем к исследованию сущности толерантных качества личности. Как интегративное качество личности толерантность проявляется в устойчивой установке на уважительное и принимающее отношение к другим людям, независимо от обстоятельств и социального контекста. В случае сформированности такого качества оно становится частью повседневного поведения, проявляясь последовательно в различных жизненных ситуациях и по отношению к представителям всех социальных, этнокультурных и конфессиональных групп. Однако эмпирические наблюдения подтверждают, что в реальной практике человек может демонстрировать толерантное поведение в узком социальном круге – по отношению к близким, друзьям, коллегам – и одновременно проявлять нетерпимость или предвзятость в отношении тех, кто отличается по вероисповеданию, национальности или социальному статусу.

По мнению А.Г. Асмолова, «...толерантная личность – это человек, хорошо знающий себя и понимающий других людей. Когда мы говорим о толерантной личности, мы не имеем в виду отказ от собственных взглядов, ценностных ориентаций и идеалов. Толерантность не должна сводиться к ущемлению собственных интересов, а предполагает, с одной стороны, устойчивость, как способность человека реализовать свои личные позиции, а с другой – гибкость, как способность с уважением относиться к позициям и ценностям других людей...» [4, с. 6].

В исследовании Т.А. Шаповаловой выделены ключевые аспекты, формирующие содержание толерантных качеств личности, которые отражают её

готовность к уважительному и конструктивному взаимодействию в условиях социокультурного и ценностного многообразия [85].

Первый аспект – это признание и уважение инаковости другого человека, вне зависимости от его национальной, расовой, религиозной, гендерной, возрастной, физической или социальной принадлежности. Подобная установка исключает дискриминационное поведение и отражает современную гуманистическую парадигму, основанную на идеях равноправия, инклюзивности и культурного плюрализма. Данный компонент толерантности особенно актуален в условиях глобализации, роста миграции и мультикультурности в обществе, где важно уметь взаимодействовать с представителями различных этнических и социальных групп.

Второй аспект связан с уважительным отношением к мнению и мировоззренческим позициям другого человека. Это предполагает не только терпимость к альтернативным точкам зрения в процессе межличностного общения, но и способность к диалогичности, особенно в контексте научных дискуссий, публичных дебатов или политических обсуждений. Толерантная личность в этом случае демонстрирует установку на понимание, а не на подавление собеседника, что становится основой продуктивного общения.

Третий аспект характеризуется сдержанностью и саморегуляцией в ответ на раздражающие или провокационные стимулы. Он предполагает способность сохранять уважительный тон даже в ситуациях, вызывающих недовольство, эмоциональное напряжение или когнитивный диссонанс. Речь идёт о тенденции к снижению категоричности высказываний, отказу от грубых оценочных суждений, способности корректно реагировать на бестактность или агрессию, проявляя тем самым зрелость и эмоциональную устойчивость в общении [58].

Среди современных подходов к определению сущностных признаков толерантных качеств личности заслуживает внимания позиция А.А. Реана, который предлагает рассматривать данный феномен как систему социальных и личностных установок, обеспечивающих равноправное и уважительное взаимодействие в условиях разнообразия. Исследователь выделяет ряд

ключевых характеристик, отражающих социально значимое проявление толерантности в общественной жизни:

– принцип равноправия, предполагающий обеспечение равного доступа к образованию, экономическим ресурсам, управленческим и другим возможностям для всех граждан, вне зависимости от их пола, этнической принадлежности, религиозных взглядов или других различий. Так, в условиях инклюзивной образовательной среды этот принцип реализуется через предоставление равных условий обучения для учащихся с различными возможностями здоровья [72];

– взаимное уважение, выражающееся в готовности признать ценность каждой социальной группы и личности, а также в доброжелательном и корректном отношении к представителям иных взглядов и жизненных стратегий [72];

– равные условия для участия в политической и общественной жизни, обеспечивающие возможность вовлечения всех членов общества в процессы принятия решений, представительства и выражения интересов, что особенно важно в демократически организованных обществах [72];

– поддержка культурного и языкового многообразия, включая меры по сохранению и развитию культуры, традиций и языков национальных меньшинств [72];

– свобода вероисповедания, признаваемая как право каждого человека исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, при условии соблюдения прав других участников общества и недопущения религиозной нетерпимости [72];

– сотрудничество в решении общих проблем, основанное на умении искать компромиссы и учитывать интересы различных групп населения при принятии социальных, политических или культурных решений [72];

– использование позитивной лексики в сферах, подверженных риску проявлений нетолерантности – в частности, в межэтнических, межрасовых и гендерных отношениях. Формирование устойчивых моделей толерантного

общения начинается с отказа от агрессивной, уничижительной или стереотипной риторики [72].

Обобщая взгляды исследователей, в том числе А.А. Реана, можно выделить ряд качеств, присущих толерантной личности. К ним относятся: доверие к другим и готовность к открытому взаимодействию; чуткость как способность улавливать эмоциональное состояние и потребности партнёра по общению; альтруизм, проявляющийся в стремлении действовать на благо другого; терпение и самообладание, необходимые для конструктивного выхода из сложных или конфликтных ситуаций; доброжелательность, основанная на уважении к другому человеку; способность оценивать достоинства других и признавать их значимость.

Проведённый анализ позволил выделить ключевые структурные компоненты, характеризующие толерантные качества личности. Систематизация этих компонентов представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели толерантных качеств личности

Структурный компонент	Характеристика компонента	Показатели толерантных качеств личности
1	2	3
Эмоционально-ценностный	способность человека воспринимать другого как значимого и достойного уважения, независимо от его принадлежности к иной социальной, этнической или культурной группе	<p>Эмпатия – умение не просто осознавать эмоциональное состояние другого человека, но и воспринимать его как внутренне оправданное, заслуживающее понимания.</p> <p>Сенситивность – повышенная чувствительность к эмоциональному и поведенческому фону общения, позволяющая замечать нюансы в поведении собеседника и учитывать их в процессе взаимодействия.</p> <p>Эмоциональная устойчивость – способность сохранять внутреннее равновесие при столкновении с иным мнением или стилем поведения. Она не позволяет человеку прибегать к агрессии или защите при восприятии инаковости.</p> <p>Доброжелательность и принятие – готовность воспринимать другого без заранее сформулированных ожиданий или оценок, что создаёт предпосылки для доверительного общения и открытого диалога.</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Когнитивный	интеллектуальные и ценностно-смысловые характеристики, обеспечивающие осознанное принятие другого и понимание оснований взаимодействия в обществе	<p>Гибкость мышления – способность отказаться от жёстких схем и готовых стереотипов в восприятии других людей и социальных явлений.</p> <p>Рефлексивность – привычка анализировать собственные взгляды и поведение, а также способность замечать, как личные установки могут влиять на интерпретацию поступков других.</p> <p>Осведомлённость в вопросах прав человека, социальной справедливости и механизмов защиты от дискриминации – знание правовых и этических норм создаёт основу для выстраивания справедливых и уважительных отношений в различных социальных контекстах.</p> <p>Гуманистическая ценностная ориентация – внутреннее согласие с тем, что каждый человек обладает ценностью независимо от его культурной, социальной или иной принадлежности.</p>
Поведенческо-деятельностный	Владение социального поведения, основой й которого является понимание, сотрудничество; направленность деятельности объекты и явления социальной значимости	<p>Коммуникативная компетентность – умение ясно и уважительно формулировать собственную точку зрения, при этом проявляя интерес к позиции собеседника, взаимный интерес и готовность к пониманию.</p> <p>Конструктивность – стремление к поиску решений, которые учитывают интересы всех участников взаимодействия (умение идти на компромисс, отказываться от крайностей, выстраивать аргументацию, не унижающую достоинства оппонента).</p> <p>Ответственность в выборе способов поведения – умение соотносить свои действия с их последствиями для других людей и социальной среды в целом.</p> <p>Способность к сотрудничеству – готовность объединять усилия с другими, несмотря на различия во взглядах, ради достижения общих целей.</p>
Рефлексивно-оценочный	способность личности к самонаблюдению и переосмыслению своего опыта с позиции толерантности	<p>Критическое отношение к собственным убеждениям – готовность задать себе вопрос: «Моё отношение к другому основано на знании или на предрассудке?»</p> <p>Способность к моральной саморегуляции – стремление действовать в соответствии с внутренне принятыми этическими принципами, даже в тех случаях, когда внешние санкции отсутствуют.</p> <p>Открытость к новому опыту – включённость в межкультурные и межгрупповые взаимодействия, способные не только расширить социальный круг, но и изменить взгляд на привычные явления.</p> <p>Способность к адаптации – не как отказ от своей позиции, а как умение быть гибким в условиях изменения норм, ценностей и контекста общения.</p>

Согласно позиции В.Е. Анохина, ключевая задача воспитания толерантных качеств личности заключается в формировании у индивида способности к диалогу, открытости во взаимодействии с представителями иных культур, восприятию разнообразия взглядов и моделей поведения, а также в развитии навыков конструктивного преодоления разногласий и противоречий [3]. При этом особое внимание уделяется формированию внутренней готовности личности распознавать проявления несправедливости и активно участвовать в их преодолении средствами ненасильственного взаимодействия и диалога.

Существенная роль в этом процессе принадлежит образовательным организациям, которые, выступая в качестве ключевого социального института, непосредственно влияют на формирование ценностных установок, поведенческих стратегий и мировоззренческих ориентаций подрастающего поколения. Школа становится не только пространством для усвоения знаний, но и средой, в которой моделируются формы взаимоотношений, основанные на уважении, взаимопонимании и принятии другого.

О.В. Есина подчёркивает, что процесс формирования толерантных качеств личности должен осуществляться с учётом социокультурных традиций, исторически сложившихся норм и ценностей, а также степени готовности конкретного социума к восприятию новаций. Особенно важно учитывать инерцию стереотипного мышления, формирующегося на протяжении многих лет и нередко оказывающего сопротивление изменениям, особенно в зрелом возрасте. В связи с этим акцент в воспитательной деятельности необходимо делать на младший школьный возраст – период, когда происходит интенсивное становление личностных и ценностных оснований [29].

На ранних этапах развития ребёнка формируются основы нравственного поведения, в том числе такие качества, как умение слушать и понимать собеседника, принимать инаковость, признавать автономность других культур и их представителей, при этом не теряя чувства собственной культурной идентичности. Именно в этот период по мнению А.В. Баранова возможно наиболее продуктивное усвоение норм толерантного взаимодействия и

соответствующих поведенческих моделей, в том числе в процессе целенаправленной образовательной деятельности [5].

В заключении параграфа можем сделать следующий вывод: проведённый анализ подходов к пониманию толерантности позволяет рассматривать её как сложное личностное образование, включающее в себя когнитивные, эмоционально-ценностные, поведенческие и регулятивные характеристики. В рамках психолого-педагогического подхода толерантность трактуется не просто как отношение к различиям, а как устойчивое качество личности, проявляющееся в установке на уважение, принятие и взаимодействие с представителями иных социальных, культурных и мировоззренческих групп.

Толерантные качества личности определяются как устойчивые личностные характеристики, отражающие готовность воспринимать без агрессии и отторжения иные взгляды, формы самовыражения, способы поведения и жизненные установки. Данные качества не предполагают отказа от собственной идентичности или навязывания чужих ценностей, но выражают внутреннюю установку на уважительное принятие многообразия. Толерантные качества личности проявляются не в отдельных реакциях или поступках, а в целостной системе установок, знаний, умений и нравственной саморегуляции, делающих возможным уважительное и продуктивное взаимодействие с инаковостью во всех её формах – от бытовых различий до мировоззренческих и культурных различий. Воспитание толерантных качеств личности является одной из актуальных задач современного образования, ориентированного на формирование зрелой, социально ответственной и открытой личности.

1.2 Педагогические технологии и их возможности в воспитании толерантных качеств личности

Понятие «педагогическая технология» не сразу вошло в научный обиход и формировалось постепенно, проходя через ряд трансформаций. Первые предпосылки к его появлению прослеживались уже в 1920-е гг., когда в рамках педологических исследований, опиравшихся на идеи рефлексологии и

физиологии поведения (В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, А.А. Ухтомский, С.Т. Шацкий), возник интерес к системному управлению процессами обучения и воспитания.

В этот период, как отмечал Ф.А. Фрадкин, педагогическая практика была сосредоточена на поиске оптимальных путей преобразования жизни через образовательную среду. Однако речь тогда ещё шла скорее о прикладных аспектах работы с детьми, чем о целостной технологии [83].

В 1930-х гг. в педагогической литературе начал использоваться термин «педагогическая техника». В «Педагогической энциклопедии» тех лет он определялся как совокупность приёмов, обеспечивающих чёткую организацию учебной деятельности. Позднее Н.Е. Щуркова показала, что без педагогической техники невозможно выстроить педагогическую технологию как целостную систему: техника выступала её неотъемлемым компонентом, отвечающим за методическую реализацию замысла [87, с. 99].

С 1940-х гг. в связи с внедрением технических средств в обучение (киноаппараты, проекторы, магнитофоны) начал применяться более широкий термин – «технология в образовании». По наблюдениям Н.В. Борисовой, этот термин охватывал различные области: технологии обучения, воспитания, развития, что свидетельствовало о стремлении педагоги выйти за рамки традиционного дидактического подхода [15, с. 174]. Однако используемые тогда средства оставались преимущественно техническими и бытовыми. Термин «технология» в этих контекстах употреблялся в значении применения инженерных решений в образовательной практике.

Новый этап начался в 1950-е гг., когда внимание исследователей сосредоточилось на выстраивании обучения как целенаправленного и управляемого процесса. В этот период сложились два направления: одно – сосредоточенное на использовании технических средств, другое – на поиске логики построения самого образовательного процесса. Теоретическую основу для последнего заложил Б.Ф. Скиннер, предложив в 1954 г. концепцию программированного обучения, которую развил Н. Краудер. Благодаря этим

работам акцент в трактовке понятия сместился: стали говорить не столько о «технологии в образовании», сколько о «технологии образования» – как о проектируемом и воспроизводимом процессе, ведущем к заранее заданным результатам.

В 1960-е гг. термин «педагогическая технология» начал активно использоваться в педагогической печати и международных конференциях (США, Великобритания, Франция, Италия, Венгрия и др.). Его трактовали в двух плоскостях: как технологические средства в обучении (аудиовизуальные, программируемые) и как способы организации самого процесса обучения.

Американские педагоги А. Ламсдейн и Д. Финн рассматривали педагогическую технологию как систему, охватывающую планирование, реализацию и анализ образовательной деятельности.

К этому времени за рубежом были учреждены специализированные организации, например, Национальные советы по педагогической технологии в США и Великобритании. Их деятельность была направлена на теоретическое обоснование и внедрение технологий в образовательные системы.

В то же время в СССР термин долгое время не получил распространения. Как утверждал В.М. Боголюбов, до 1971 г. в отечественной педагогике понятие «педагогическая технология» официально не признавалось [12, с.19]. На международной конференции 1973 г. профессор Т.А. Ильина отмечала, что в советской традиции вопросы, которые на Западе относились к педагогической технологии, уже исследовались в рамках дидактики, и потому терминологически они не выделялись в самостоятельную область [36, с.123].

К концу 1970-х ситуация начала меняться. На Международном семинаре по технологии обучения в 1977 г. С.Г. Шаповаленко определил три признака технологического подхода в образовании: владение техникой, использование фондов аудиовизуальных материалов и умение их применять с методической точностью, сохраняя творческий подход [86, с. 123].

Значимый вклад в развитие концепта внёс и П.Д. Митчелл, который в «Энциклопедии педагогических средств, коммуникаций и технологий» дал

развёрнутое определение педагогической технологии как области исследований и практики, охватывающей все аспекты организации образовательных систем и процессов. Он подчёркивал, что педагогическая технология – не синоним технических средств обучения, а междисциплинарная категория, связанная со всеми уровнями образовательного взаимодействия – от локального до системного [55, с. 93].

В это же время в международных публикациях появилось новое понимание педагогической технологии как исследования, направленного на выявление факторов, повышающих образовательную результативность, а также на разработку способов оптимизации педагогического процесса с учётом реальных условий. Так, в «Международном ежегоднике по технологии образования и обучения» подчёркивалось, что педагогическая технология включает проектирование и оценку методов и материалов, а не только применение техники.

Одновременно с этим в педагогической теории стали обсуждаться вопросы расширения состава элементов технологии. Т.С. Назарова включала в понятие «технология обучения» не только методы и средства, но и планирование целей, анализ, выбор содержания и форм обучения [59, с. 24].

Исследователи Э. Бистерски и Ж. Целлер, в свою очередь, подчёркивали, что технология влияет не только на структуру учебного процесса, но и на мышление педагога и обучающегося. По их мнению, внедрение технологий способствовало формированию новых организационных моделей и изменению подходов к педагогическому взаимодействию [11, с. 218].

В 1979 г. Ассоциация по педагогическим коммуникациям и технологиям США официально определила педагогическую технологию как комплексный процесс, включающий идеи, методы, средства и организационные механизмы, направленные на решение образовательных задач и достижение воспроизводимых результатов.

С конца 1980-х – начала 1990-х годов в связи с развитием информационных технологий понятие педагогической технологии стало активно

трансформироваться. Под ним стали понимать не только систему методов, но и обучение с применением ИКТ, электронных ресурсов, компьютерных программ. Так, с как совокупность обучающих устройств, основанных на принципах бихевиористской психологии, способных интенсифицировать процесс усвоения знаний.

В российской педагогической литературе конца XX - начала XXI вв. наблюдаются большие разночтения в определении педагогической технологии. В.П. Беспалько, М.В. Кларин, В.Ю. Питюков, В.В. Гузеев, Т.И. Шамова, И.С. Якиманская, Г.Ю. Ксензова, Г.К. Селевко, В.М. Монахов, И.П. Волков, А.М. Новиков, Н. Е. Щуркова, Л.А. Байкова, Л.К. Гребенкина и др. сопоставляют определения различных авторов и предлагают свои определения педагогической технологии.

Так, например, В.П. Беспалько определял педагогическую технологию как «содержательную технику реализации учебного процесса» [9, с. 15]. И.П. Волков указывал на то, что «педагогическая технология – это описание процесса достижения планируемых результатов обучения» [20, с. 37].

По мнению М.В. Кларина, «педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей» [39, с. 118].

А.М. Новиков утверждает, что «педагогическая технология – это запрограммированный (алгоритмизированный) педагогический процесс, гарантирующий достижение спроектированных образовательных целей» [62, с. 129].

По убеждению Л.А. Байковой, Л.К. Гребенкиной «педагогическая технология есть одно из специальных направлений педагогической науки (прикладная педагогика), призванное обеспечить достижение определенных задач, повышать эффективность учебно-воспитательного процесса, гарантировать его высокий уровень» [26, с. 9].

Н.Е. Щуркова отмечала, что «педагогическая технология – прикладная педагогическая дисциплина, обеспечивающая реальное взаимодействие педагога с детьми как решающий фактор взаимодействия детей с окружающим миром, посредством тонкого психологически оправданного «прикосновения к личности», искусством которого владеет педагог» [87, с. 11].

С точки зрения Г.Ю. Ксензовой. педагогическая технология – это «такое построение деятельности учителя, в котором все входящие в него действия представлены в определенной последовательности и предполагают достижение необходимого прогнозируемого результата» [46, с. 36].

В.М. Монахов понимает под педагогической технологией «упорядоченную систему технологических процедур проектирования учебного процесса, неукоснительное выполнение которых гарантирует достижение планируемого результата» [56, с. 57].

Наиболее удачное определение педагогической технологии мы находим в учебном пособии по педагогике под редакцией В.А. Сластенина. В нем говорится, что «в настоящее время педагогическую технологию понимают, как последовательную, взаимосвязанную систему действий педагога, направленных на решение педагогических задач, или как планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса» [76, с. 407].

Таким образом, проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что в современной педагогической науке до настоящего времени не выработано единого, общепринятого определения понятия «педагогическая технология». Несмотря на обилие исследований, остаются не до конца уточненными её структура, функциональные компоненты, а также принципы и механизмы трансформации теоретических моделей в прикладные формы организации учебного процесса. Кроме того, отсутствует целостная теория, описывающая универсальные основания проектирования, реализации и оценки эффективности педагогических технологий.

Между тем, любая технология в той или иной мере направлена на реализацию научных идей, положений, теорий в практике. Поэтому педагогическая технология занимает промежуточное положение между наукой и практикой [19]. В школьном возрасте обучающиеся проходят ключевые стадии социальной адаптации и гражданского становления. Данный период характеризуется интенсивным формированием личностных качеств, связанных с осмыслением социальной ответственности, освоением норм коллективной жизни, развитием моральной рефлексии и гражданской идентичности. Особое значение в этот период приобретает целенаправленное воспитание толерантных качеств личности, среди которых можно выделить:

- способность к эмпатии, как умение чувствовать эмоциональное состояние другого человека и адекватно реагировать на него в межличностном взаимодействии;
- установку на диалог и сотрудничество, предполагающую готовность к совместной деятельности с разными по взглядам, культуре или опыту людьми;
- критическое отношение к собственным убеждениям и действиям, что является важным условием формирования внутренней позиции, открытой к пересмотру и развитию;
- умение работать в команде, договариваться и принимать коллективные решения, особенно в условиях наличия разногласий;
- способность к конструктивному разрешению конфликтов, включающую как предупреждение потенциальных конфликтов, так и умение находить компромиссы и выходы из сложных коммуникативных ситуаций;
- готовность к принятию нестандартных жизненных ситуаций, требующих гибкости, адаптивности и прогностических способностей;
- навыки анализа социальных ситуаций и прогнозирования последствий собственных действий, как проявление зрелой социальной ответственности и сформированности этической рефлексии.

Воспитание указанных качеств возможно при условии системного педагогического воздействия, опирающегося на технологии, ориентированные

на личностно-ориентированный подход, диалогичность, межкультурное взаимодействие и интеграцию обучающегося в ценностное пространство гуманистического образования.

Педагогические технологии в воспитании толерантных качеств личности следует понимать, как систему методов, форм и средств, направленных на формирование у учащихся терпимости к различиям, развитие эмпатии и навыков конструктивного взаимодействия с другими людьми. Р.В. Мошинская подчёркивает, что воспитание толерантных качеств личности в школьной среде невозможно без чётко выстроенной системы отношений и воспитательных практик, интегрированных в образовательную и внеурочную деятельность [40]. Воспитательная работа, по её мнению, должна быть не эпизодической, а структурированной, включённой в общий ритм школьной жизни. Подобный подход позволяет достигать не внешнего соответствия нормам, а внутреннего принятия и понимания ценности различий.

Возможности педагогических технологий в этом направлении реализуются через широкий набор форм. Наиболее результативными в работе с обучающимися оказываются:

- учебные занятия, в которых содержательно обсуждаются социальные, культурные и этические различия;
- элективные курсы и спецкурсы, направленные на развитие навыков аргументированного диалога;
- исследовательские и проектные форматы, в рамках которых школьники анализируют реальные проблемы, связанные с дискриминацией и нетерпимостью;
- совместная творческая деятельность (подготовка выставок, акций, спектаклей), создающая условия для сотрудничества на основе уважения;
- тематические мероприятия – дискуссии, круглые столы, тренинги, – где отрабатываются конкретные навыки коммуникации в поликультурной среде;

- социально ориентированные дела (например, участие в благотворительных и добровольческих инициативах), формирующие отношение к различию как к норме;

- консультации с участием педагогов и психологов, позволяющие учащимся разобраться с внутренними установками и конфликтами, связанными с восприятием различий [3].

Важно подчеркнуть, что эффективность педагогических технологий напрямую связана с возрастными особенностями школьников, в частности у подростков. Именно в этот период формируются элементы гражданской позиции, критическое мышление, способность к саморефлексии и эмпатии. Изучение специфики использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности школьников позволяет выделить ряд содержательных и методических подходов, разработанных современными исследователями.

Так, Е.С. Яропонец в своих работах подчёркивает, что толерантность как личностное качество проявляется прежде всего в конкретных формах поведения: открытости к диалогу, отсутствии агрессии, готовности учитывать мнение другого, способности к солидарности и вниманию к окружающим [88]. Ключевым условием воспитания указанных качеств исследователь называет педагогическую ситуацию взаимодействия. В рамках этой технологии создаются обстоятельства, в которых обучающийся вовлекается в общение, требующее от него проявления уважения, умения слушать и взаимодействовать на равных. Такая ситуация предполагает наличие субъект-субъектных отношений между участниками педагогического процесса и формирует у учащихся поведенческий опыт, основанный на принципах уважения, принятия и сотрудничества.

Системный подход к воспитанию толерантных качеств предлагает Э.И. Муртазина, выделяя три взаимосвязанных этапа:

1. Формирование осознания важности толерантного отношения к другому – учащийся начинает распознавать ситуации, требующие терпимости и

уважения, сопоставляет своё поведение с ожидаемыми нравственными ориентирами;

2. Развитие понимания сущности толерантности – через совместную деятельность, педагогическое обсуждение и анализ конкретных случаев учащийся усваивает принципы доброжелательности, способности к самоконтролю, эмоциональной сдержанности;

3. Формирование готовности к самостоятельному выбору толерантных способов поведения – личность закрепляет усвоенные качества через их реализацию в повседневной социальной практике: в классе, семье, межличностном общении [58].

Дополняя этот процесс, Е.В. Ермошина предлагает более развернутую поэтапную структуру воспитательного процесса в рамках педагогических технологий:

1. Этап эмоционального включения, на котором обучающимся предлагается опыт переживания значимости толерантности как личностного качества в реальных или смоделированных жизненных ситуациях;

2. Этап регулируемого взаимодействия, где под руководством педагога учащиеся осваивают базовые навыки конструктивного общения, приобретают опыт преодоления конфликтов и развивают рефлексивную способность оценивать собственные поведенческие реакции;

3. Этап индивидуального самоопределения, на котором учащийся начинает самостоятельно выстраивать линии своего поведения, опираясь на нравственные ориентиры, усвоенные ранее;

4. Этап устойчивого самостоятельного проявления толерантных качеств, когда обучающийся демонстрирует способность к внутренне мотивированному, сознательному выбору действий, выражающих уважение к иным людям, умение вести диалог, избегать насилия и дискриминации [30, с. 121].

На основе вышеизложенного нами были разработана модель воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий. Структурно данная модель представлена на рисунке 2.

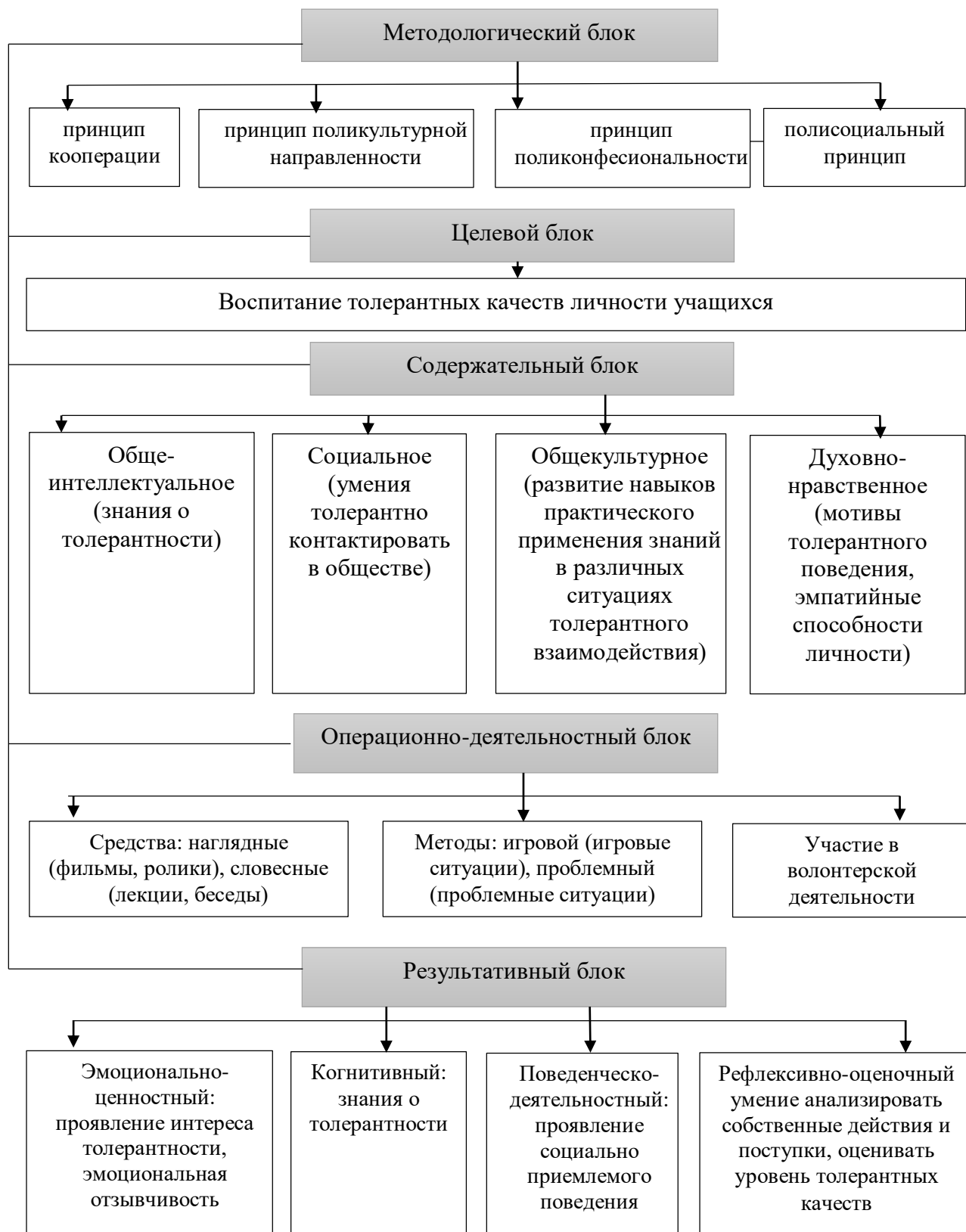


Рисунок 2 – Модель воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий

Модель воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий включает в себя пять взаимосвязанных блоков:

методологический, целевой, содержательный, операционно-деятельностный и результативный.

Методологический блок определяет научно-теоретические основания модели и включает четыре ключевых принципа, обеспечивающих целостность и направленность воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий:

- принцип кооперации отражает необходимость организации совместной деятельности всех участников процесса – учащихся, педагогов, родителей – на основе взаимодействия, взаимопонимания и партнёрства;

- принцип поликультурной направленности ориентирует воспитание на принятие культурного многообразия, формирование уважительного отношения к представителям различных культур и традиций;

- принцип поликонфессиональности подчеркивает значимость религиозного разнообразия и воспитания уважения к различным вероисповеданиям, предупреждая проявления религиозной нетерпимости;

- полисоциальный принцип указывает на необходимость вовлечения в процесс воспитания различных социальных институтов, таких как семья, образовательные учреждения, социокультурная среда, тем самым обеспечивая социальную включённость и поддержку формирования толерантных качеств.

Целевой блок отражает основную цель модели – воспитание толерантных качеств личности учащихся. В рамках данного блока деятельность направлена на формирование системы ценностей, установок и мотиваций, ориентированных на принятие другого человека, на уважение к его культурным, национальным, религиозным и личностным особенностям. Процесс воспитания выстраивается как осознанная работа по формированию у учащихся представлений о толерантности, необходимости доброжелательного и конструктивного взаимодействия с окружающими в условиях культурного и социального многообразия. Данные качества являются основой для формирования гармоничных межличностных отношений как в школьной среде, так и за её пределами.

Содержательный блок включает основные направления работы по воспитанию толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий и представлен четырьмя взаимосвязанными компонентами.

Общеинтеллектуальное направление охватывает знания о сущности толерантности, её значении в современном обществе и проявлениях в различных сферах жизни.

Социальное направление направлено на развитие умений взаимодействовать с другими людьми на основе уважения, сотрудничества и принятия, а также на формирование навыков конструктивного поведения в конфликтных и поликультурных ситуациях.

Общекультурное направление охватывает развитие практических умений применения знаний о толерантности в повседневной жизни, в том числе в процессе общения, совместной деятельности и культурного обмена.

Духовно-нравственное направление включает формирование личностных мотиваций, устойчивых нравственных установок, эмпатии, эмоциональной отзывчивости, что является основой внутренне принятого толерантного поведения.

Операционно-деятельностный блок реализует принципы и цели модели на практике, через методы, средства и формы работы. Основными средствами воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий в рамках блока выступают наглядные (фильмы, ролики) и словесные (лекции, беседы) формы подачи информации, направленные на формирование осознанного отношения к проявлениям толерантности.

В качестве методов используются игровой (различные игровые ситуации, моделирующие социальные взаимодействия) и проблемный (анализ и решение ситуаций, содержащих элементы выбора, моральной оценки и социальной ответственности). Важной составляющей является вовлечение учащихся в волонтерскую деятельность, способствующую развитию социальной чувствительности, эмпатии, ответственности, а также закреплению толерантных форм поведения через реальную практику.

Результативный блок. В этот блок входят ожидаемые результаты, которые были спрогнозированы. Также этот блок ставит перед собой цель выявить уровень сформированности компонентов толерантных качеств личности учащихся и позволяет оценить эффективность применяемой модели.

Он представлен четырьмя основными компонентами:

- эмоционально-ценностный компонент отражает наличие интереса к теме толерантности, развитие эмоциональной отзывчивости и способности к сопереживанию;

- когнитивный компонент характеризует уровень усвоения знаний о сущности, проявлениях и важности толерантного поведения;

- поведенческо-деятельностный компонент проявляется в готовности и способности учащегося к конструктивному взаимодействию, проявлению терпимости и уважения в реальных жизненных ситуациях;

- рефлексивно-оценочный компонент включает в себя умение анализировать собственные действия и поступки, оценивать уровень сформированности толерантных качеств и стремиться к их совершенствованию.

В заключении параграфа можем сделать следующий вывод по параграфу: совокупность всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. Педагогическим технологиям присущи конкретные специфические признаки: методологическая концепция и позиция автора; жесткий алгоритм последовательно совершаемых педагогических действий, операций; рефлексия; опора на взаимодействие педагога и обучаемых. Педагогические технологии имеют огромный воспитательный потенциал в воспитании толерантных качеств личности школьников. Использование педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности, представляют собой комплексный процесс, предполагающий последовательное формирование у учащихся устойчивых моделей поведения, соответствующих ценностям уважения, терпимости и открытости. С учётом проанализированных подходов и идей нами была разработана модель воспитания толерантных качеств личности с

использованием педагогических технологий, включающая методологический, целевой, содержательный, операционно-деятельностный и результативный блоки. Данная модель отражает системный подход к решению задачи воспитания толерантных качеств личности обучающихся, обеспечивает целостность воспитательного процесса и опирается на конкретные педагогические принципы, методы и средства, адекватные возрасту и потребностям обучающихся. Представленная модель может служить основой для практической реализации программы, направленной на воспитание у обучающихся толерантных качеств личности.

1.3 Психолого-педагогические условия использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности

Воспитание толерантных качеств личности – это не стихийный процесс, это планомерная и последовательная работа с учащимися, которая имеет свои задачи и ориентирована на конкретный результат. Данная работа будет эффективна и результативна только тогда, когда при применении той или иной педагогической технологии будут учтены и реализованы психолого-педагогические условия.

Для обоснования психолого-педагогических условий использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности, мы, прежде всего, должны уточнить, что понимается под термином «психолого-педагогические условия». Для этого проведем анализ данного термина, обратившись к научной литературе.

В словаре терминологических понятий находим, «психолого-педагогические условия – это совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности» [69, с.97].

Н.М. Борытко под психолого-педагогическими условиями понимает «определенную организацию образовательного процесса в совокупности педагогических средств, методов и форм организации образовательного процесса, конкретных способов педагогического взаимодействия,

информационного содержания образования, особенностей психологического микроклимата, обеспечивающую возможность целенаправленного педагогического воздействия на учащихся» [16, с.48].

Представляет интерес типология психолого-педагогических условий, предложенная А.Г. Тулегеновой [81]:

1) психолого-педагогические условия – «условия, определяемые личностными качествами учащихся (тип личности, особенности восприятия, памяти, мышления; мотивационная структура личности, ее ценностные черты и т.д.)» [81 с.158];

2) психолого-педагогические условия – это «обстоятельства, определяемые личностными качествами самого преподавателя (тип личности, специфика психических процессов, система ценностей и т.д.)» [81 с.158];

3) психолого-педагогические условия – это «ситуации, связанные с межличностным взаимодействием преподавателя и учащихся (стиль общения, созданное взаимодействие, пересечение когнитивных стилей, совпадение стилей преподавания и методов преподавания и т.д.)» [81 с.159].

Следовательно, под психолого-педагогическими условиями следует понимать систему взаимосвязанных и целенаправленных действий, направленных на создание оптимальных условий для достижения запланированного образовательного результата. Принимая во внимание все вышеперечисленное, мы выделяем следующий комплекс психолого-педагогических условий использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности:

- осознанный выбор методов и приёмов, направленных на формирование у учащихся способности принимать иную точку зрения и вести конструктивный диалог;

- использование тренинговых форм и практико-ориентированных занятий, способствующих развитию коммуникативных навыков, эмпатии и саморефлексии;

- применение педагогических приёмов, обеспечивающих активное включение учащихся в совместную деятельность, обсуждение нравственных проблем и развитие эмоционально-ценностной сферы;

- организация волонтерской деятельности как средства воспитания гуманистических ценностей и формирования социальной ответственности;

- включение в содержание педагогических технологий общеинтеллектуального, социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений воспитания;

- построение личностно-ориентированного взаимодействия в образовательной среде, основанного на доверии, уважении и сотрудничестве.

Рассмотрим данный комплекс психолого-педагогических условий использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности более подробно.

Первым психолого-педагогическим условием использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности, обучающихся является осознанный выбор методов и приёмов, направленных на развитие способности принимать иную точку зрения в процессе общения. Важно, чтобы педагог умел подобрать такие формы взаимодействия, которые способствуют осмысленному восприятию различий и конструктивному диалогу.

В современной педагогической практике накоплен значительный арсенал методов и форм, направленных на воспитание толерантности: это организация совместных творческих дел, проектной и исследовательской деятельности, обсуждение нравственных дилемм, использование художественной литературы и фильмов, проведение дискуссий в классе, дебатов, круглых столов. Для младших школьников приоритетной формой работы остаётся игра, однако в подростковом возрасте игровая деятельность приобретает иной, социально значимый характер. В этом возрасте эффективными становятся тренинговые упражнения, ролевые и деловые игры, направленные на формирование навыков эмпатии, сотрудничества, разрешения конфликтов. Такие формы позволяют

учащимся прожить ситуации выбора и научиться соотносить собственные реакции с нравственными нормами.

Методы воспитания толерантных качеств личности представляют собой способы формирования готовности понимать и принимать других, проявлять терпимость к их индивидуальным особенностям и культурным различиям. В интеллектуальной сфере важно расширять и углублять представления о ценностях толерантности – о принципах уважения, взаимопомощи, культурного многообразия. Этому способствует метод убеждения, основанный на логическом объяснении значимости терпимого поведения, аргументированном анализе жизненных ситуаций и примеров из художественных текстов или истории.

В эмоциональной сфере воспитательная работа направлена на формирование нравственных переживаний: сочувствия, доверия, благодарности, эмпатии, стыда, способности сорадоваться успехам других. Особое значение имеет эмоциональный климат педагогического взаимодействия – сочетание требовательности и доброжелательности, атмосфера уважения и поддержки. Здесь действенным является метод внушения – словесного, интонационного или образного воздействия, вызывающего эмоциональный отклик и формирующего у учащихся устойчивые нравственные установки.

Воздействие на мотивационную сферу осуществляется через методы стимулирования, побуждающие школьников к проявлению терпимого поведения. Это может быть организация межкультурных проектов, волонтерских акций, совместных творческих мероприятий, где учащиеся осваивают опыт взаимодействия с представителями разных культур и социальных групп. Результатом становится формирование внутренней мотивации к уважению и принятию других, снижение уровня агрессивности и предвзятости [23].

В волевой сфере воспитательная работа направлена на развитие способности учащихся осознанно регулировать собственное поведение, проявлять настойчивость, принципиальность и смелость в защите нравственных ценностей. Методы, воздействующие на волевую сферу, предполагают развитие

инициативности, уверенности в себе, способности к саморегуляции и самооценке. Учащийся должен учиться самостоятельно оценивать свои поступки, соотносить их с моральными нормами, проявлять ответственность, совесть и самоконтроль.

Вторым условием становится использование тренинговых форм и практико-ориентированных занятий, способствующих развитию коммуникативных навыков, эмпатии и саморефлексии. В последние годы особое распространение в педагогической практике получил метод тренинга, зарекомендовавший себя как эффективная форма активного обучения и воспитательного воздействия. Тренинг представляет собой особую организацию групповой деятельности, направленную не только на усвоение знаний, но и на развитие социальных навыков, коммуникативных умений, нравственных установок и личностных качеств, необходимых для конструктивного взаимодействия в ученическом коллективе. Его основная цель – создание условий для личностного роста участников, формирования у них способности проявлять толерантное поведение в различных жизненных ситуациях.

Социально-психологический тренинг, основанный на принципах групповой динамики и совместного анализа опыта, позволяет учащимся осваивать способы конструктивного общения, корректировать формы поведения, развивать эмпатию и саморефлексию. В ходе таких занятий школьники не только получают социально-психологические знания, но и учатся применять их в общении со сверстниками и взрослыми. Например, в упражнениях, направленных на развитие эмпатии, учащиеся моделируют конфликтные ситуации, пробуют себя в роли другого человека и анализируют свои эмоциональные реакции. Подобная работа способствует пониманию чувств и мотивов собеседника, что является важнейшей предпосылкой толерантного отношения. Как отмечает А.А. Вербицкий, одним из безусловных достоинств тренинга является возможность получить обратную связь – увидеть собственное поведение «со стороны», сравнить себя с другими участниками группы, выявить трудности в общении и скорректировать их [19].

Например, учащиеся подросткового возраста особенно нуждаются в такой форме взаимодействия, поскольку в этом возрасте повышается значимость мнения сверстников, формируется самооценка, происходит поиск личностных ориентиров. В процессе групповой работы учащиеся учатся не только принимать позицию другого, но и уважительно её оценивать, соотносить с собственными убеждениями и опытом.

Тренинги могут быть интегрированы в воспитательную деятельность школы и проводиться в форме классных часов или тематических встреч. Например, такие занятия, как «Учись владеть собой», «Хотеть – значит наполовину мочь», «Комплименты», «Диалог с собой», «Терпимое отношение к людям», «Основы бесконфликтного общения» помогают учащимся осознать собственные эмоциональные реакции, научиться управлять ими и находить пути к мирному разрешению споров. Кроме того, элементы тренинга могут быть успешно использованы в формате творческих дел и коллективных проектов: создание «Атласа класса», где каждый участник представляет особенности своей личности; оформление стенда «Наш класс – мирный дом»; акция «Солнце светит всем», направленная на развитие взаимопомощи и доброжелательности [10]. Такие формы деятельности способствуют укреплению группового единства, развитию чувства сопричастности и формированию у учащихся опыта толерантного взаимодействия в реальных ситуациях.

Таким образом, использование тренинга в воспитательной работе обеспечивает активное включение учащихся в процесс самопознания и самовоспитания. Каждый элемент тренинга – от совместных обсуждений до творческих заданий – становится инструментом формирования толерантных качеств личности. При этом реализация конкретных методов требует подбора системы приёмов, соответствующих возрастным особенностям и педагогической ситуации: обсуждение жизненных ситуаций, ролевое проигрывание, работа в малых группах, коллективное принятие решений. Использование таких средств позволяет педагогам не просто транслировать

ценности толерантности, но и создавать пространство, в котором учащийся может пережить и осознать их как личностно значимые.

Третьим условием становится применение педагогических приёмов, обеспечивающих активное включение учащихся в совместную деятельность, обсуждение нравственных проблем и развитие эмоционально-ценностной сферы. Т.М. Зайцева в своих исследованиях выделяет ряд приёмов, способствующих воспитанию толерантных качеств личности учащегося. Приёмы воспитания понимаются как педагогически организованные действия, направленные на формирование у обучающихся определённых установок, мотивов и форм поведения [32]. Через систему внешних воздействий педагог побуждает школьника к внутренним изменениям – пересмотру собственных взглядов, осознанию значимости нравственных норм и выработке готовности действовать в соответствии с ними. Такие приёмы активизируют личностные ресурсы учащегося и создают условия для проявления его самостоятельной позиции в ситуациях взаимодействия с другими людьми. Исследователь выделяет три основные группы приёмов, применяемых в процессе воспитания толерантности.

Первая группа связана с организацией совместной деятельности учащихся в школьном коллективе. К таким приёмам относятся коллективные творческие дела, групповые проекты, участие в волонтерских акциях и школьных инициативах. Например, организация экологической акции или мероприятия по помощи пожилым людям позволяет учащимся почувствовать ценность совместного труда, взаимной поддержки и уважения к труду других. Через деятельность формируется ответственность, способность к сотрудничеству, умение учитывать интересы сверстников и взрослых.

Вторая группа приёмов связана с развитием диалоговой рефлексии – осознанного обсуждения значимых вопросов, в котором учащийся учится понимать себя и других. Диалог между педагогом и учащимися способствует формированию личностного отношения к социальным и моральным проблемам, развивает способность выражать собственное мнение, слушать и уважать иную

точку зрения. Например, обсуждение таких тем, как «Что значит быть справедливым?» или «Почему важно уважать другого человека?» помогает школьникам осмыслить моральные ценности, сопоставить их со своим опытом и перенести в реальные ситуации общения. Подобные формы работы – дискуссии, «круглые столы», мини-дебаты, обсуждения притч и жизненных случаев – развивают навыки культурного диалога и снижают уровень конфликтности в ученической среде.

Третья группа приёмов ориентирована на использование художественных и культурных источников, воздействующих не только на сознание, но и на эмоционально-ценностную сферу школьника. К таким средствам относятся литературные произведения, фильмы, документальные хроники, театральные постановки, медиатексты и ролики в социальных сетях. Через сопереживание героям, эмоциональное включение в сюжет учащиеся осваивают нравственные ориентиры, учатся различать добро и зло, понимать мотивы человеческих поступков. Так, обсуждение повестей и романов, раскрывающих темы выбора, справедливости и моральной ответственности (например, «Чучело» В. Железнякова, «Уроки французского» В. Распутина, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Белый Бим Черное ухо» Г. Троепольского), помогает учащимся осмыслить смысл таких понятий, как сострадание, достоинство, честь и верность. Эффективно использовать и современные художественные фильмы, затрагивающие проблемы подростковой дружбы, взаимопомощи, преодоления предвзятости, – например «Класс коррекции», «Детки в порядке», «Заплати другому».

Такие формы работы, как коллективное обсуждение фильма, творческое эссе по мотивам литературного произведения, инсценировка эпизодов или создание собственных видеороликов на морально-этические темы, позволяют учащимся не только анализировать поступки героев, но и соотносить их с личным опытом. В результате развивается эмпатия, формируется способность к моральной самооценке и готовность к толерантному поведению в реальных жизненных ситуациях [32].

Таким образом, система приёмов воспитания толерантных качеств личности, предложенная Т.М. Зайцевой, охватывает когнитивную, эмоциональную и деятельностную сферы личности. В совокупности эти приёмы обеспечивают переход от внешнего педагогического воздействия к внутреннему личностному принятию ценностей терпимости, уважения и доброжелательного отношения к окружающим.

Следующим важным психолого-педагогическим условием является применения педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности является организация волонтерской деятельности как средства воспитания гуманистических ценностей и формирования социальной ответственности.

По наблюдениям Г.А. Лопушняна, эффективность воспитательной работы следует оценивать не только по степени усвоения знаний или норм поведения, но и по ценностным ориентациям, сформировавшимся у школьников в результате социально значимой активности. Волонтерство как особый вид деятельности способствует осмыслению школьниками значимости личного участия в жизни общества, развитию ответственности, отзывчивости и гражданской позиции [51].

Волонтерская деятельность выполняет важную функцию нравственного и социального воспитания, формируя у учащихся такие качества, как гуманность, справедливость, милосердие, доброжелательность и эмпатию. Учащиеся, вовлекающиеся в волонтерские проекты, учатся действовать не из расчета на вознаграждение, а из желания принести пользу другим людям и сделать окружающий мир более справедливым и добрым. Таким образом, волонтерство становится практическим инструментом воспитания толерантности как уважительного и деятельного отношения к другому человеку.

Современные школьные волонтерские объединения охватывают широкий спектр направлений: помощь детям с ограниченными возможностями, участие в экологических акциях («Чистый город», «Зеленая школа»), поддержка ветеранов, организация благотворительных ярмарок, социальные акции против

буллинга и дискриминации, сопровождение мероприятий для младших школьников. Участие в подобных инициативах помогает школьникам не только проявлять социальную активность, но и понимать, что толерантность – это не абстрактная идея, а конкретное действие, выражающееся в уважении, заботе и сотрудничестве. Волонтерская деятельность позволяет обучающимся приобретать опыт межличностного взаимодействия, развивать умение понимать других людей, замечать их эмоциональное состояние, откликаться на потребности и проявлять чуткость. Учащиеся учатся анализировать собственное поведение, соотносить свои поступки с моральными нормами, контролировать эмоциональные реакции. В процессе общения в волонтерской среде вырабатываются доверительные отношения, взаимное уважение и чувство общности – важные условия для развития толерантной личности.

Как отмечает В.Е. Анохин, участие в волонтерской деятельности придает воспитательному процессу эмоционально насыщенный характер, что усиливает воздействие на сознание и чувства школьников, способствуя формированию устойчивых убеждений и моральных ориентиров. Такой опыт становится для учащихся пространством самоопределения, где они учатся действовать осознанно, самостоятельно принимать решения и нести ответственность за свои поступки [3].

Волонтерская деятельность способствует развитию у обучающихся целого комплекса личностных результатов:

- организаторских навыков – при планировании и проведении мероприятий;
- коммуникативных умений – при взаимодействии с людьми разных возрастов, взглядов и социальных групп;
- лидерских качеств – при умении вести за собой, вдохновлять других и разрешать возникающие трудности;
- рефлексивных способностей – при осмыслении собственных поступков и их последствий.

Т.М. Зайцева подчеркивает, что в ходе реализации волонтерских проектов школьники учатся проявлять инициативу, действовать самостоятельно, оценивать результаты своей работы и корректировать поведение. Таким образом, участие обучающихся в волонтерской деятельности является не только средством формирования толерантных качеств личности, но и пространством их личностного становления. Через добровольную социально значимую активность школьники осваивает ценности уважения, сотрудничества и взаимопомощи, учится видеть в другом человеке не соперника, а партнера и соучастника общего дела [32].

Следующим психолого-педагогическим условием использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности является включение в их содержание различных направлений: общеинтеллектуального, социального, общекультурного и духовно-нравственного. Как отмечает Н.В. Ермошина, каждое направление педагогической технологии имеет собственную цель и методы реализации, которые в совокупности обеспечивают развитие у учащихся устойчивых толерантных качеств личности (таблица 2) [30].

Таблица 2 – Содержание направлений педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности

Направление педагогических технологий	Цель работы по направлению	Методы и формы реализации
1	2	3
Общеинтеллектуальное	Развитие критического мышления, способности анализировать информацию, формировать собственное мнение о жизненных ситуациях и стилях поведения.	Демонстрация примеров толерантности на основе анализа различных сфер общественной жизни (просмотр и обсуждение документальных фильмов, социальных роликов, новостных сюжетов о проблемах человечества, дебаты и анализ этических дилемм).
Социальное	Формирование социальных умений, коммуникативной культуры и готовности взаимодействовать с разными людьми.	Организация личного социального опыта учащихся через участие в волонтерской и проектной деятельности, благотворительных акциях, школьных инициативах, направленных на помощь окружающим.

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Общекультурное	Закрепление навыков толерантного поведения посредством включения учащихся в творческую, художественную и культурную деятельность.	Развитие художественно-образных форм познания мира: создание плакатов, социальных видеороликов, фотопроектов, участие в театральных постановках, фестивалях, конкурсах и выставках, посвященных теме уважения и доброжелательности.
Духовно-нравственное	Формирование стремления к осмыслению моральных и гуманистических ценностей, уважения к национальной культуре и истории, воспитание внутренней культуры личности.	Изучение культурного и исторического наследия (экскурсии, краеведческие проекты, встречи с общественными деятелями), индивидуальные и групповые беседы о значении добра, милосердия, справедливости, ответственности.

Включение перечисленных направлений в педагогические технологии позволяет комплексно воздействовать на личность. Каждое из них обеспечивает развитие определенной сферы – интеллектуальной, социальной, культурной и духовной – и в совокупности формирует у школьников устойчивую установку на толерантное, уважительное и гуманное отношение к людям.

Последним психолого-педагогическим условием использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности является организация личностно-ориентированного взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса.

Такое взаимодействие предполагает признание уникальности и достоинства каждого ученика, уважение к его мнению, жизненному опыту и индивидуальному пути развития. Для учащихся подросткового возраста это особенно значимо, поскольку именно в этот период происходит активное формирование самосознания, стремление к самостоятельности и поиску личностных смыслов. Поэтому педагогическая деятельность должна строиться не на принципах авторитарного воздействия, а на субъект-субъектных отношениях, где ученик выступает не объектом воспитательного влияния, а полноценным участником совместного процесса.

Личностно-ориентированное взаимодействие проявляется в умении педагога выстраивать доверительные отношения с учащимися, учитывать их эмоциональные состояния, интересы, трудности и индивидуальные особенности. Например, при обсуждении конфликтных ситуаций учитель не навязывает готовые решения, а помогает ученикам самостоятельно осмыслить поступки, предложить пути выхода и оценить их с точки зрения нравственных норм. Подобный подход формирует чувство ответственности, развивает эмпатию и способность учитывать позицию другого человека.

Эффективными средствами личностно-ориентированного взаимодействия являются групповые формы работы, где школьники учатся сотрудничать, распределять роли, договариваться и решать задачи сообща. Например, проектная деятельность, командное взаимодействие, работа над социальными или исследовательскими проектами создают условия для реального переживания опыта взаимопонимания и коллективной ответственности. В таких ситуациях формируется умение слышать, поддерживать и уважать индивидуальные особенности сверстников.

Немаловажно и то, что личностно-ориентированное взаимодействие проявляется не только в общении педагога и учащихся, но и в взаимоотношениях внутри школьного коллектива. Организация совместных обсуждений, рефлексивных кругов, школьных советов и ученических инициатив позволяет школьникам учиться культуре диалога, выражению собственного мнения без агрессии, выстраиванию аргументированного и уважительного общения.

Особое внимание следует уделять эмоциональной атмосфере образовательной среды. Поддерживающее и уважительное общение снижает уровень тревожности, способствует открытости и доверительности. Педагог, который проявляет внимание и участие, способен сформировать у учащихся чувство психологической безопасности – необходимое условие для развития толерантности, самоуважения и принятия других.

Таким образом, организация личностно-ориентированного взаимодействия в педагогическом процессе создает основу для становления

толерантной личности. Именно в ситуации сотрудничества, взаимного уважения и доверия формируются те качества, которые позволяют учащемуся не только принимать других людей, но и осознанно строить отношения на принципах гуманизма, справедливости и доброжелательности.

В заключении можем сделать следующий вывод по параграфу: психолого-педагогические условия использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности представляют собой целостную систему взаимосвязанных факторов, обеспечивающих эффективность воспитательного процесса. Их сущность заключается в создании таких образовательных и межличностных обстоятельств, которые способствуют осознанному усвоению школьниками ценностей уважения, доброжелательности и гуманизма, а также формированию практического опыта толерантного поведения.

В результате проведенного анализа было установлено, что важнейшими условиями эффективного использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности являются:

- осознанный выбор методов и приёмов, направленных на формирование у учащихся способности принимать иную точку зрения и вести конструктивный диалог;
- использование тренинговых форм и практико-ориентированных занятий, способствующих развитию коммуникативных навыков, эмпатии и саморефлексии;
- применение педагогических приёмов, обеспечивающих активное включение учащихся в совместную деятельность, обсуждение нравственных проблем и развитие эмоционально-ценностной сферы;
- организация волонтерской деятельности как действенного средства воспитания гуманистических ценностей и формирования социальной ответственности;

- включение в содержание педагогических технологий общеинтеллектуального, социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений воспитания;

- построение личностно-ориентированного взаимодействия в образовательной среде, основанного на доверии, уважении и сотрудничестве.

Выводы по первой главе:

1. Толерантные качества личности представляют собой устойчивые способности человека воспринимать мысли, поступки, формы самовыражения и образ жизни других людей без проявления агрессии и предубеждений. Толерантная личность отличается уважением к индивидуальным особенностям окружающих, способностью к диалогу, умением принимать различия как естественную часть человеческого взаимодействия. Современное общественное развитие сопровождается сложными противоречиями – межнациональными, ценностными, нравственными и социальными, которые обостряют необходимость формирования у подрастающего поколения культуры толерантности как основы мирного сосуществования, гражданского согласия и социальной ответственности. В этих условиях воспитание толерантных качеств личности становится одной из приоритетных задач современной педагогики, направленной на гармонизацию межличностных и межкультурных отношений.

2. Педагогическая технология понимается как системный комплекс личностных, инструментальных и методологических средств, обеспечивающих достижение поставленных образовательных и воспитательных целей. В её основе лежит строго структурированный алгоритм педагогических действий, включающий выбор методологической позиции, применение последовательных приёмов, организацию обратной связи и рефлексию результатов. Педагогические технологии всегда опираются на активное взаимодействие между педагогом и учащимися, что делает их мощным инструментом не только обучения, но и воспитания.

Современные педагогические технологии обладают значительным воспитательным потенциалом в воспитании толерантных качеств личности школьников. Их использование позволяет сочетать когнитивное, эмоциональное и деятельностное воздействие, обеспечивая не только усвоение знаний о толерантности, но и переживание её как личностной ценности.

3. На основании анализа психолого-педагогической и методической литературы, а также собственного педагогического опыта был разработан комплекс психолого-педагогических условий использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности относятся:

- осознанный выбор педагогических методов и приёмов, направленных на развитие способности учащихся принимать иное мнение и строить диалог без конфронтации;

- использование активных форм деятельности (тренинги, деловые и ролевые игры, волонтерские проекты), позволяющих учащимся приобрести личный опыт сотрудничества и взаимопонимания;

- создание доверительной и эмоционально благоприятной образовательной среды, способствующей открытости и взаимному уважению;

- включение в содержание воспитательной работы общеинтеллектуального, социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений, обеспечивающих целостное воздействие на личность;

- организация личностно-ориентированного взаимодействия между педагогом и учащимися, где основой становятся партнёрство, уважение и признание индивидуальности каждого.

Реализация комплекса психолого-педагогических условий использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности позволяет трансформировать воспитательный процесс в осмысленное пространство личностного роста, где учащиеся не только усваивают ценности толерантности, но и учатся применять их в реальных жизненных ситуациях, формируя культуру гуманного и ответственного отношения к людям. В

следующей главе диссертационного исследования будут рассмотрены результаты эмпирического исследования использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности через реализацию специально разработанной программы.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОСПИТАНИИ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

2.1 Организация и методы эмпирического исследования использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности

Эмпирическое исследование использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности проходило на базе КГУ «Школа - лицей №2 отдела образования» Управления образования акимата Костанайской области. Выборку исследования составили учащиеся 10-го класса в общем количестве 32 человека.

Эмпирическое исследование использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности было представлено тремя последовательными этапами: констатирующий этап; формирующий этап; контрольный этап.

Цель эмпирической части исследования – разработать и апробировать программу воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий.

Задачи эмпирической части исследования:

- разработать гипотезу;
- выбрать диагностический инструментарий и группу испытуемых;
- провести эмпирическое исследование на выборке испытуемых;
- проанализировать данные первичной диагностики, определить уровень воспитанности толерантных качеств личности;
- разработать и апробировать на практике программу воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий;
- проанализировать результаты определить эффективность программы.

На этапе констатирующего эксперимента проводилась первичная диагностика уровня воспитанности толерантных качеств личности.

В исследовании принимало участие 32 обучающихся десятых классов, средний возраст которых составлял 15-16 лет.

Для диагностика уровня воспитанности толерантных качеств личности были выбраны следующие методики:

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» авторы: Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) направлен на выявление когнитивного и поведенческо-деятельностного компонентов;

2. Вопросник для измерения толерантности (авторы: В. С. Магун, М. С. Камочкин, М. М. Магура) направлен на выявление рефлексивно-оценочного компонента;

3. Методика «Уровень межэтнической толерантности» эмоционально-ценностного компонента.

Опишем данные диагностики более подробно.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности». Данный опросник представляет собой стандартизованную методику, направленную на комплексное выявление различных форм толерантности и широко применяемую в практике психолого-педагогических исследований.

Методика включает 25 утверждений, каждое из которых направлено на оценку степени сформированности ключевых компонентов толерантности. Структурно опросник ориентирован на диагностику трёх основных сфер толерантного поведения:

1. Этническая толерантность — отражает уровень принятия представителей других этнических и культурных групп, а также готовность к диалогу и сотрудничеству в межнациональной среде.

2. Социальная толерантность — выявляет отношение к различным социальным категориям, в том числе к людям с особыми потребностями, пожилым, представителям иных социальных слоёв.

3. Толерантность как личностная черта — диагностирует отношение к различиям в поведении и взглядах окружающих, а также уровень принятия себя и других, способность к сопереживанию и рефлексии.

Также опросник позволяет проанализировать выраженность пяти ключевых компонентов структуры толерантности, таких как:

- ценностные ориентации — отношение к гуманистическим и социально одобряемым нормам;
- эмоциональная устойчивость — способность сохранять позитивное отношение к другим в стрессовых ситуациях;
- коммуникативная компетентность — навыки конструктивного взаимодействия в межличностных и межкультурных ситуациях;
- эмпатия — способность понимать эмоциональные состояния других людей;
- ассертивность — умение выражать своё мнение, не нарушая границ собеседника.

Для интерпретации полученных результатов применялись две шкалы оценки:

- пятиуровневая порядковая шкала — позволяет количественно отразить уровень сформированности толерантности по баллам от 1 до 5;
- номинальная шкала — используется для качественной характеристики уровня развития каждого компонента.

Интерпретация уровней развития толерантности по порядковой шкале представлена следующим образом:

1 балл (низкий уровень) — свидетельствует о значительных затруднениях в межличностном и межкультурном взаимодействии; характерны избегание контактов, выраженная тревожность в новых социальных ситуациях; требует незамедлительной психолого-педагогической поддержки.

2 балла (ниже среднего) — проявляется в социальной отстранённости, трудностях адаптации в коллективе, стремлении к уединению; рекомендовано участие в тренингах, развивающих навыки открытого взаимодействия.

3 балла (средний уровень) — учащиеся демонстрируют умеренную толерантность: стремятся к общению, однако не всегда могут уверенно

отстаивать своё мнение, склонны к обидам и не всегда адекватно воспринимают иные точки зрения.

4 балла (достаточный уровень) — участники легко вступают в контакт, проявляют инициативу, с готовностью сотрудничают, умеют выражать своё мнение и демонстрируют уважение к чужим взглядам.

5 баллов (высокий уровень) — характеризуются устойчивой социальной активностью, инициативностью, развитыми коммуникативными навыками, способностью к эмпатии, уверенным поведением в новых условиях, стремлением к лидерству и организации групповой деятельности.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» отличается простотой в применении, не требует специальных условий и может использоваться как в индивидуальном, так и в групповом формате.

2. Вопросник для измерения толерантности (авторы: В. С. Магун, М. С. Камочкин, М. М. Магура)

Вопросник для измерения толерантности был использован для изучения различных аспектов толерантного отношения. Методика позволяет выявить уровень толерантности к представителям других наций, выходцам из иных регионов, носителям чужой культуры, а также к альтернативным взглядам, включая мнения меньшинств. Кроме того, с помощью данного инструмента диагностируется степень толерантности к отклонениям от общепринятых норм, к проявлениям стереотипов, а также к восприятию сложных и неопределённых ситуаций в окружающем мире.

Согласно инструкции к методике, подростки должны были выразить своё отношение к предложенным утверждениям, выбрав тот вариант ответа, который наиболее точно отражает их личную позицию.

Опросник включает 48 утверждений, по каждому из которых респонденту необходимо было определить степень согласия или несогласия.

3. Методика «Уровень межэтнической толерантности» (автор — С. Д. Щеколдина). Данная методика направлена на изучение отношения подростков к межнациональному взаимодействию, что особенно актуально в условиях

многонационального общества. В структуру опросника включены 45 утверждений, каждое из которых отражает определённую установку по отношению к представителям других этносов.

Респонденту предлагается выразить степень согласия с каждым высказыванием, используя пятибалльную шкалу:

+2 – полностью согласен,

+1 – скорее согласен,

0 – затрудняюсь ответить,

-1 – скорее не согласен,

-2 – совершенно не согласен.

Высокая сумма положительных баллов указывает на толерантность, тогда как преобладание отрицательных значений свидетельствует о наличии интолерантных установок. Методика позволяет сформировать психологический профиль толерантности учащегося или целой группы, а также использовать данные для последующего планирования коррекционно-развивающей работы.

Как уже было отмечено в эмпирическом исследовании приняли участие 32 обучающихся 10 класса. С применением метода случайной выборки (рандомизации) вся выборка была распределена на две равные подгруппы — контрольную и экспериментальную, по 16 человек в каждой. Данное количество респондентов соответствует принятым методическим рекомендациям для проведения формирующего эксперимента.

В состав обеих групп были включены обучающиеся с разным исходным уровнем воспитанности толерантных черт личности — как со средним, так и с низким уровнем, согласно результатам предварительной диагностики, что обеспечило сопоставимость групп и позволило в дальнейшем объективно оценить эффективность формирующего воздействия.

На этапе формирующего эксперимента в экспериментальной группе осуществлялась реализация специально разработанной программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий.

По завершении формирующего этапа был проведён контрольный эксперимент, в рамках которого повторно диагностировался уровень воспитанности толерантных качеств у подростков обеих групп. Для сравнения между экспериментальной и контрольной группами применялся U-критерий Манна–Уитни — статистический метод, позволяющий выявить значимые различия между двумя независимыми выборками по уровню изучаемого признака (в данном случае – уровня воспитанности толерантных качеств у подростков). Данный метод основан на сравнении рангов значений в двух выборках. Все наблюдения из обеих групп объединяются и ранжируются по возрастанию. Затем подсчитываются суммы рангов для каждой группы и на их основе вычисляется значение U. Чем больше различия между группами, тем выше вероятность, что полученное значение критерия будет значимым.

Для анализа различий внутри одной группы до и после реализации специально разработанной программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий использовался T-критерий Вилкоксона.

T-критерий Вилкоксона применяется для оценки различий между двумя зависимыми (связанными) выборками, то есть тогда, когда одни и те же испытуемые оцениваются в двух разных условиях — до и после воздействия (например, до и после участия в тренинге, программе развития и т.д.). Критерий анализирует направление и величину изменений, происходящих у одних и тех же участников. В рамках данного исследования, статистический метод может быть использован для оценки динамики уровня воспитанности толерантных качеств у подростков внутри экспериментальной группы, позволяя выявить, произошли ли статистически значимые изменения после реализации программы тренинга.

Использование указанных методов обеспечило надёжность и обоснованность выводов, сделанных на основании эмпирических данных, и позволило объективно оценить результативность специально разработанной

программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий.

2.2 Анализ результатов эмпирического исследования использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности

Обратимся к описанию констатирующего этапа эмпирического исследования. В начале рассмотрим результаты, полученные при помощи экспресс-опросника «Индекс толерантности» (авторы: Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова).

Результаты диагностики уровня воспитанности толерантных качеств у подростков в контрольной и экспериментальной группах (КГ и ЭГ) по субшкалам «этническая толерантность», «социальная толерантность», «толерантность как черта личности» представлены в таблице 3 и 4.

Таблица 3 – Результаты диагностики, полученные при помощи экспресс-опросника «Индекс толерантности» у подростков КГ

Уровень	Этническая толерантность		Социальная толерантность		Толерантность как черта личности	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	5	31%	5	31%	5	31%
Средний	11	69%	11	69%	11	69%
Низкий	0	0%	0	0%	0	0%

По результатам диагностики, в контрольной группе низкий уровень воспитанности толерантных качеств по всем трем субшкалам не отмечается, что свидетельствует об отсутствии выраженных интолерантных установок у подростков контрольной группы.

Большинство подростков (69%) продемонстрировали средний уровень воспитанности толерантных качеств как в этнической, так и в социальной сфере, а также по шкале «толерантность как черта личности». Такие показатели указывают на то, что учащиеся в целом не испытывают негативного отношения к представителям иных этносов или социальных групп, однако могут проявлять

двойственные установки в зависимости от конкретной ситуации. Такие подростки склонны к сотрудничеству, но в условиях давления или непонимания могут демонстрировать неуверенность, избегание или отстранённость.

Высокий уровень воспитанности толерантных качеств отмечен у 31% подростков по каждой из субшкал. Такой показатель характеризует учащихся, способных к открытому межличностному и межкультурному взаимодействию, готовых воспринимать и уважать точку зрения других людей, включая представителей иных этнических или социальных групп. Такие подростки, как правило, отличаются доброжелательностью, развитым чувством эмпатии, внутренней устойчивостью и позитивной самооценкой.

Таблица 4 – Результаты диагностики, полученные при помощи экспресс-опросника «Индекс толерантности» у подростков ЭГ

Уровень	Этническая толерантность		Социальная толерантность		Толерантность как черта личности	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	5	31%	4	25%	4	25%
Средний	8	51%	10	62%	7	45%
Низкий	3	18%	2	13%	5	30%

По результатам диагностики, низкий уровень воспитанности толерантных качеств отмечен по субшкале этнической толерантности у 3 подростков, что составляет 18% от общей численности экспериментальной группы. По субшкале социальная толерантность низкий уровень был отмечен у 2 подростков (13%). 5 (30%) респондентов экспериментальной группы продемонстрировали низкий уровень толерантности как черты личности. Наибольшее количество подростков экспериментальной группы, а именно 51% по субшкале этнической толерантности, 62% по субшкале социальной толерантности и 45% толерантности как черты личности продемонстрировали средний уровень воспитанности толерантных качеств. Такие показатели свидетельствуют о сформированной склонности подростков к взаимодействию с окружающими, готовности принимать различные точки зрения и стремлении к конструктивному

общению. Однако подобный уровень также указывает на необходимость дальнейшей целенаправленной работы по развитию устойчивых навыков социального и межкультурного взаимодействия, особенно в условиях напряжённого общения или при столкновении с ценностными различиями.

Высокий уровень воспитанности толерантных качеств отмечен у 31% подростков по субшкале этнической толерантности, 25% — по субшкале социальной толерантности и 25% — по шкале толерантности как черты личности. Такие подростки, как правило, демонстрируют выраженную готовность к сотрудничеству, уважительное отношение к другим людям вне зависимости от их культурной или социальной принадлежности, развитую эмпатию и социальную активность. Они способны уверенно выражать своё мнение, при этом сохраняя уважение к позиции собеседника, а также проявляют инициативу и лидерские качества в процессе группового взаимодействия.

Общий балл толерантности высчитывался сложением баллов этнической, социальной толерантности и толерантности как черты личности, обобщая эти сферы. Полученные данные представлены на рисунке 3.

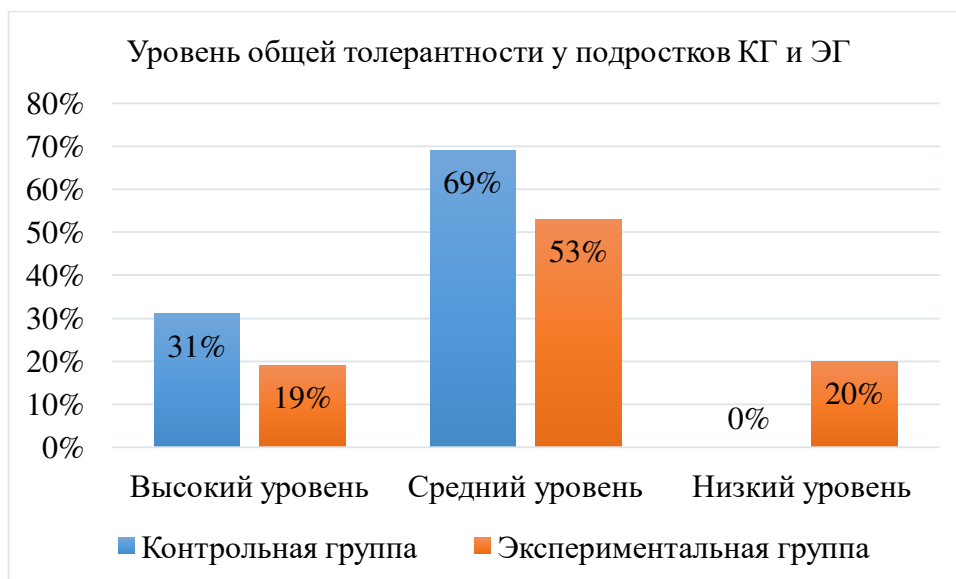


Рисунок 3 – Результаты диагностики общей толерантности по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» (авторы: Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова)

Таким образом, согласно полученным данным мы видим, что в контрольной группе 11 подростков (69%) продемонстрировали средний уровень общей толерантности. Данная группа респондентов в целом характеризуется способностью к взаимодействию с представителями различных социальных и этнических групп, однако устойчивость толерантных установок может варьироваться в зависимости от конкретных социальных ситуаций. У 5 подростков (31%) был зафиксирован высокий уровень общей толерантности, что говорит о выраженной способности к принятию различий, уважению к позициям и взглядам других, а также о сформированных установках, ориентированных на сотрудничество и эмпатичное поведение.

В экспериментальной группе 9 респондентов (53%) показали средний уровень общей толерантности, что свидетельствует о наличии базовых коммуникативных умений и установок, направленных на взаимодействие, при этом не всегда устойчивых или выраженных в повседневном поведении. У 3 подростков (19%) был отмечен высокий уровень толерантности, что указывает на сформированную способность к конструктивному общению, принятию инаковости и межкультурному взаимодействию. 4 подростка (20%) продемонстрировали низкий уровень общей толерантности. Подростки с низким уровнем общей толерантности испытывают трудности в принятии других, могут демонстрировать выраженные стереотипные установки или избегающее поведение в ситуациях межличностного и межгруппового взаимодействия.

Далее рассмотрим результаты, полученные при помощи методики «Уровень межэтнической толерантности», представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики, полученные при помощи методики «Уровень межэтнической толерантности» у подростков КГ и ЭГ

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий уровень толерантности	30%	20%
Невысокий уровень толерантности	64%	40%
Высокий уровень интолерантности	0%	12%
Невысокий уровень интолерантности	6%	18%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 4 ниже.

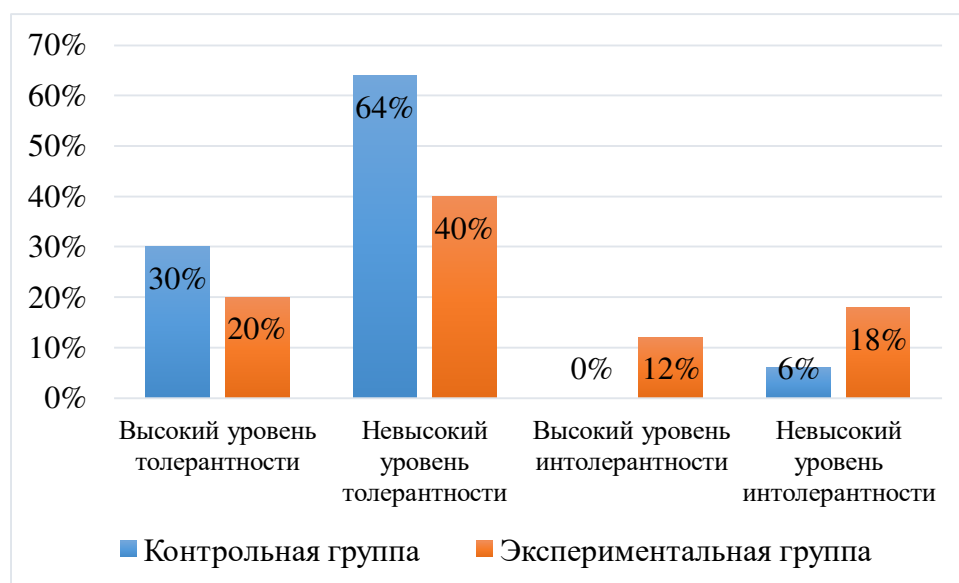


Рисунок 4 – Результаты диагностики, полученные при помощи методики «Уровень межэтнической толерантности» у подростков КГ и ЭГ

Анализ результатов, полученных при помощи методики «Уровень межэтнической толерантности» (автор С.Д. Щеколдин), позволил дать оценку особенностям установок подростков по отношению к представителям иных национальностей, а также степень их готовности к межкультурному взаимодействию.

В контрольной группе высокий уровень межэтнической толерантности продемонстрировали 30% учащихся. Такой показатель свидетельствует о сформированной готовности к принятию культурного разнообразия, уважению к ценностям и традициям других народов, а также об умении выстраивать продуктивное взаимодействие с представителями различных этнокультурных общностей. Учащиеся с таким уровнем толерантности, как правило, отличаются выраженной социальной чувствительностью, развитым чувством справедливости и эмпатией.

Наибольшая доля подростков контрольной группы (64%) показала невысокий уровень толерантности, что указывает на наличие частичной открытости к культурным отличиям при сохраняющемся влиянии стереотипов,

а также на недостаточную способность к полному принятию иной точки зрения и к глубокому межкультурному пониманию. Подростки с таким уровнем демонстрируют сдержанное принятие других этнических групп, что может быть обусловлено либо ограниченным опытом межкультурного общения, либо влиянием социального окружения.

Высокий уровень интолерантности в данной группе не выявлен, что позволяет сделать вывод об отсутствии ярко выраженных негативных установок. В то же время у 6% обучающихся контрольной группы был отмечен невысокий уровень интолерантности, что может свидетельствовать о наличии скрытых или слабо выраженных предубеждений, которые при определённых обстоятельствах могут становиться более выраженными. Такие подростки, как правило, не демонстрируют открытого неприятия, однако на уровне эмоционального отклика могут испытывать внутренний дискомфорт при взаимодействии с представителями иных этносов.

В экспериментальной группе высокий уровень межэтнической толерантности показали 20% подростков, что свидетельствует о наличии устойчивых положительных установок, социальной зрелости и ориентации на диалог. Такие старшеклассники проявляют уважение к культурным различиям, демонстрируют интерес к другим традициям и охотно включаются в межэтническое взаимодействие.

Наиболее многочисленной оказалась группа подростков с невысоким уровнем толерантности — 40% респондентов. Такой показатель указывает на наличие потенциальной открытости к взаимодействию, однако при этом — и о наличии стереотипного восприятия, обусловленного либо социальными установками, либо отсутствием позитивного опыта межэтнического общения.

Отметим, что 12% участников экспериментальной группы продемонстрировали высокий уровень интолерантности. Такие данные указывают на сформированные негативные установки по отношению к другим этническим и культурным группам, выраженное неприятие «другого» и затруднения в принятии иных культурных моделей поведения. Подростки с

высоким уровнем интолерантности могут избегать контактов с представителями иных национальностей или выражать недоверие и враждебность, особенно в ситуациях, предполагающих тесное взаимодействие.

18% респондентов показали невысокий уровень интолерантности, что указывает на противоречивые межэтнические установки, которые при неблагоприятных условиях могут трансформироваться в выраженную интолерантность.

В целом, полученные данные демонстрируют, что в обеих группах преобладают подростки с невысокими уровнями межэтнической толерантности, что является характерным для возрастного этапа раннего юношества, когда происходит активное формирование ценностных ориентаций. При этом в экспериментальной группе выявлено большее число учащихся с интолерантными установками, что подчёркивает необходимость и актуальность целенаправленного педагогического воздействия, направленного на развитие уважительного отношения к культурному многообразию и формирование навыков мирного межэтнического взаимодействия.

Далее рассмотрим результаты диагностики, полученные при помощи вопросника для измерения толерантности (авторов В.С. Магун, М. С. Камочкин, М. М. Магура), которые представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики, полученные при помощи вопросника для измерения толерантности (авторы: В.С. Магун, М.С. Камочкин, М.М. Магура) у подростков КГ и ЭГ

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	31%	19%
Средний	65%	53%
Низкий	4%	18%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 5 ниже.

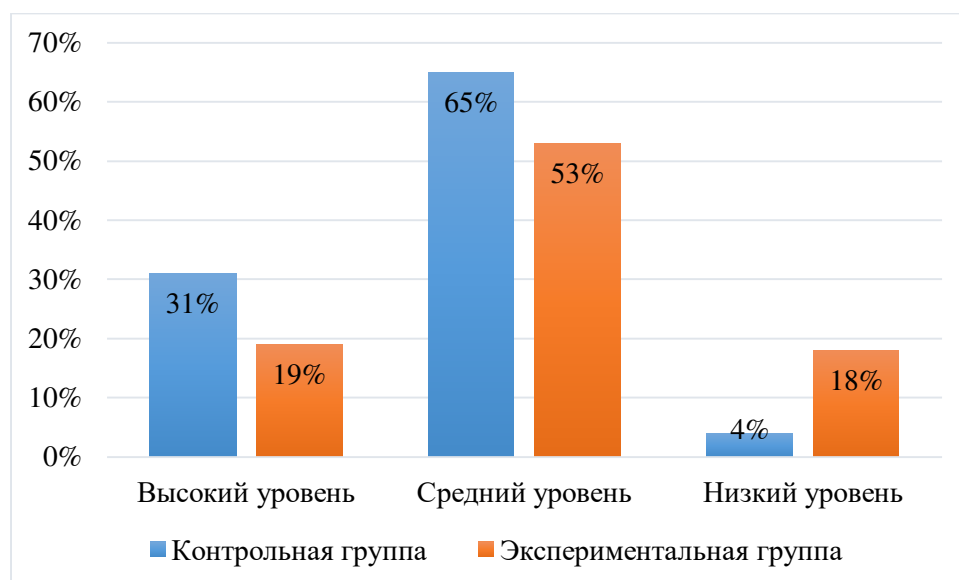


Рисунок 5 – Результаты диагностики, полученные при помощи вопросника для измерения толерантности (авторы: В. С. Магун, М. С. Камочкин, М. М. Магура) у подростков КГ и ЭГ

Согласно результатам, полученным при помощи вопросника для измерения толерантности (авторы: В. С. Магун, М. С. Камочкин, М. М. Магура) в контрольной группе высокий уровень толерантности продемонстрировали 31% учащихся. У данной части подростков отмечаются выраженные черты толерантной личности, доброжелательное отношение к людям, отличающихся по этнической, социальной, религиозной принадлежности, взглядам и стилю поведения. Они склонны к принятию и уважению иного мнения, обладают более развитой эмпатией и социальной рефлексией.

Большинство респондентов контрольной группы (65%) показали средний уровень толерантности, что отражает наличие в их личностной структуре как толерантных, так и интолерантных черт. Для таких подростков характерна избирательная терпимость: в одних ситуациях они способны к принятию, в других — могут демонстрировать устойчивые предубеждения, например, по отношению к меньшинствам, мигрантам, людям, нарушающим принятые социальные нормы.

Низкий уровень толерантности был отмечен у 4% респондентов контрольной группы, что указывает на наличие выраженных интолерантных

установок, неприятия чужого образа жизни, иного мировоззрения или внешности. Подобные установки могут формироваться под влиянием негативного социального опыта, стереотипов или недостатка позитивного межличностного взаимодействия с представителями иных групп.

В экспериментальной группе высокий уровень толерантности продемонстрировали 19% подростков. Несмотря на то, что этот показатель ниже, чем в контрольной группе, он свидетельствует о наличии устойчивого ядра учащихся, обладающих сформированными установками принятия и доброжелательного отношения к окружающим.

Наибольшее число респондентов экспериментальной группы (53%) показали средний уровень толерантности, что также указывает на частичную сформированность толерантных установок, которые нуждаются в дальнейшем развитии и укреплении, особенно в условиях социального многообразия и возможных конфликтов на почве различий.

Низкий уровень толерантности был выявлен у 18% респондентов экспериментальной группы, что является наиболее тревожным показателем. Эти подростки проявляют негативные установки в отношении представителей иных национальностей, социальных групп и людей, отличающихся от них. Нередко такие установки выражаются в категоричности суждений, использовании стереотипов и склонности к исключению «другого» из круга социального взаимодействия.

Таким образом, сравнение данных контрольной и экспериментальной групп позволяет сделать вывод о более высоком уровне воспитанности толерантных черт личности у подростков контрольной группы до начала формирующего воздействия. При этом в экспериментальной группе диагностируется большее количество подростков с низким уровнем толерантности, что подчёркивает актуальность разработки и внедрения целенаправленных педагогических мероприятий, направленных на воспитание толерантных черт личности с использованием педагогических технологий,

формирование ценностного отношения к многообразию и уважения к другим людям.

Полученные данные мы обрабатывали с помощью методов математической статистики. Для проверки значимости различий контрольной и экспериментальной группы до формирующего эксперимента использовался U-критерий Манна-Уитни.

Методика расчёта критерия опиралась на результаты, полученные с использованием опросника «Индекс толерантности» (авторы: Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова), по трём субшкалам: этническая толерантность, социальная толерантность и толерантность как черта личности. U-критерий применялся для определения статистической значимости различий между контрольной и экспериментальной группами до проведения формирующего эксперимента, что позволило удостовериться, что возможные изменения в уровне воспитанности толерантных черт личности в ходе формирующего этапа будут обусловлены воздействием программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий, а не исходными различиями между группами.

Значение U-критерия Манна–Уитни определяется по формуле:

$$U_{\text{Эмп}} = n_1 n_2 + n_1 \frac{(n_1 + 1)}{2} - T_x$$

где:

$n_1 n_2$ — численность выборок (в нашем случае по 16 человек в каждой группе), T_x — сумма рангов по группе.

Гипотезы

H_0 : уровень признака в группе 2 *не ниже*, чем в группе 1;

H_1 : уровень признака в группе 2 *ниже*, чем в группе 1.

Для определения статистической значимости использовались критические значения U-критерия по таблице:

$$U_{\text{кр}(0,01)} = 31$$

$$U_{\text{кр}(0,01)} = 42$$

Результаты математической обработки по критерию Манна–Уитни представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты статистического анализа по критерию Манна–Уитни

Субшкалы	Полученное эмпирическое значение	Сумма рангов (КГ)	Сумма рангов (ЭГ)
Этническая толерантность	60,5	161,5	138,5
Социальная толерантность	60,5	161,5	138,5
Толерантность как черта личности	67,5	145,5	154,5

Сравнение полученных эмпирических значений с критическим уровнем показывает, что по всем трем субшкалам показатели $U_{эмп}$ выше $U_{кр}$, то есть находятся в зоне статистической незначимости, что позволяет принять нулевую гипотезу H_0 о равенстве уровней признака в контрольной и экспериментальной группах с вероятностью 95%.

Таким образом, на момент начала формирующего эксперимента статистически значимых различий между группами не зафиксировано. Уровень воспитанности толерантных качеств личности у подростков в контрольной и экспериментальной выборках был сопоставим по всем рассматриваемым параметрам.

Для дальнейшего этапа экспериментальной работы испытуемые выборочной совокупности распределены на контрольную и экспериментальную группы в равном количестве участников по 16 человек в каждой. Из экспериментальной группы были исключены подростки с высоким уровнем толерантности, поскольку целью формирующего этапа было оценить эффективность программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий у подростков со средним и низким уровнем воспитанности толерантных черт личности. В итоговую выборку ЭГ вошли 3 подростка с низким уровнем и 13 подростков со средним уровнем воспитанности толерантных черт личности.

2.3 Программа воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий и оценка ее эффективности

В данном параграфе выпускной квалификационной работы представлено описание формирующего и контрольного этапов эмпирического исследования.

Период старшего школьного возраста, к которому относятся учащиеся 10 класса, представляет собой критически важный этап становления личности. В это время происходит интенсивное развитие самосознания, формируется система жизненных ценностей, расширяется социальный опыт. Подростки начинают осознанно выстраивать отношения с окружающим миром, ищут своё место в социуме, стремятся к автономии и признанию своей индивидуальности. Вместе с тем, именно в этот период особенно остро проявляется чувствительность к социальным различиям и культурному многообразию, что может сопровождаться возникновением предубеждений, устойчивых стереотипов и интолерантных установок.

Актуальность целенаправленного воспитательного воздействия в данном возрасте обусловлена не только возрастной сензитивностью к формированию социальных установок, но и необходимостью закладки основ ответственного и гуманного отношения к другим людям. В этих условиях особую значимость приобретает организация системной педагогической работы по воспитанию толерантных качеств личности.

В рамках данного исследования была разработана и реализована программа воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий, которая строилась с учётом возрастных и психологических особенностей старших подростков, а также на основе выделенного комплекса психолого-педагогических условий:

- осознанный выбор педагогических методов и приёмов, направленных на развитие способности учащихся принимать иное мнение и строить диалог без конфронтации;

- использование активных форм деятельности (тренинги, деловые и ролевые игры, волонтерские проекты), позволяющих учащимся приобрести личный опыт сотрудничества и взаимопонимания;

- создание доверительной и эмоционально благоприятной образовательной среды, способствующей открытости и взаимному уважению;

- включение в содержание воспитательной работы общеинтеллектуального, социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений, обеспечивающих целостное воздействие на личность;

- организация личностно-ориентированного взаимодействия между педагогом и учащимися, где основой становятся партнёрство, уважение и признание индивидуальности каждого.

Программа воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий имела модульную структуру и включала несколько логически взаимосвязанных блоков. Каждый блок был направлен на воспитание толерантных качеств личности: ценностных ориентиров, социальной эмпатии, навыков эффективного общения, саморефлексии и эмоциональной устойчивости. Практическая реализация программы осуществлялась в формате социально-психологического тренинга, что обеспечивало активное участие учащихся и вовлечённость в обсуждение важных для них вопросов.

Занятия проводились во внеурочное время в специально организованной образовательной среде, способствующей свободному самовыражению и безопасному взаимодействию. Подросткам предлагались упражнения, направленные на осмысление понятий толерантности и интолерантности, анализ собственных представлений и установок, понимание механизмов социальной стигматизации, а также формирование готовности к принятию культурных различий и уважению к другим людям.

Особое внимание уделялось ролевым, деловым и ситуационным играм, моделирующим реальные и потенциально конфликтные жизненные ситуации, связанные с межкультурным и межличностным взаимодействием. Участие в

таких играх способствовало развитию у подростков способности видеть ситуацию глазами другого человека, выражать собственную позицию без нарушения границ собеседника, конструктивно разрешать разногласия.

Каждое занятие завершалось этапом рефлексии, в рамках которого учащиеся имели возможность осмыслить полученный опыт, обсудить собственные чувства и наблюдения, соотнести результаты с личными установками. Такой подход способствовал более глубокому внутреннему принятию ценностей толерантности и формированию устойчивых социальных умений.

Цель программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий — воспитание толерантных качеств личности у учащихся старшего школьного возраста посредством систематической реализации занятий в формате социально-психологического тренинга использованием педагогических технологий.

Задачи программы:

1. Сформировать у старшеклассников устойчивые установки, основанные на уважении к себе и другим, признании индивидуального разнообразия.

2. Развить умение учитывать позицию других участников в процессе совместной деятельности, выстраивать продуктивное взаимодействие на принципах диалога и сотрудничества.

3. Повысить способность к конструктивному решению конфликтных ситуаций, сформировать интерес к поиску ненасильственных способов выхода из противоречий.

4. Развить эмоциональную отзывчивость, способность к сочувствию и сопереживанию в межличностных отношениях.

Целевая группа: учащиеся 10 классов в возрасте 15–16 лет.

Количество участников: 16 человек (экспериментальная группа).

Формат реализации: 16 занятий продолжительностью 45 минут каждое, проводимых один раз в неделю во внеурочное время.

Место проведения: учебная аудитория, оборудованная для проведения групповой тренинговой работы (просторное и безопасное пространство, способствующее открытому взаимодействию).

Реализация программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий направлена на достижение следующих результатов:

- личностные результаты: формирование у учащихся способности к самопознанию и самопринятию, развитие умения адекватно и конструктивно выражать свои мысли, осознавать собственные эмоциональные состояния и проявления;

- метапредметные результаты: развитие способности к пониманию чувств и точек зрения других людей, умение координировать различные позиции в процессе взаимодействия, стремление к предупреждению и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций;

- предметные результаты: усвоение знаний о сущности понятий «толерантность» и «толерантная личность», понимание значения толерантного поведения в современных социальных и межкультурных условиях, осознание механизмов формирования интолерантности и социальной стигматизации.

Структура занятий

Каждое занятие в рамках программы имеет чётко структурированную трёхчастную организацию, обеспечивающую логическую завершённость, последовательность и эмоциональную вовлечённость участников:

1. Вводная часть направлена на создание комфортной атмосферы и настрой на совместную деятельность. Используются элементы групповой динамики, такие как «ритуал приветствия», способствующие формированию доверия, снижению тревожности и развитию положительной мотивации к взаимодействию.

2. Основной этап включает в себя разнообразные упражнения, ролевые и ситуационные игры, мини-дискуссии и тематические задания, направленные на осмысление ключевых понятий занятия, развитие эмпатии, принятия, умения

вести диалог. Каждое упражнение завершается краткой индивидуальной или групповой рефлексией, в ходе которой участники осмысливают полученный опыт и осознают происходящие личностные изменения.

3. На заключительной части подводятся итоги, проводится групповая рефлексия по результатам занятия, а также выполняются упражнения «ритуал прощания». Данный этап способствует закреплению положительного эмоционального фона, завершению занятия в атмосфере принятия и уважения.

Тематический план по реализации программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий представлен в Приложении 1.

Далее опишем, как непосредственно проходили занятия в рамках реализации программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий. Всего с участниками экспериментальной группы было проведено 16 занятий, объединённых в три смысловых блока, каждый из которых имел свою цель и логическую структуру.

Все занятия проходили с использованием комплекса педагогических технологий: интерактивных, личностно-ориентированных, игровых, проектных и коммуникативных. Благодаря такому сочетанию удалось создать атмосферу сотрудничества, эмоционального принятия и доверия в группе, что стало важным условием эффективной реализации программы

На первом занятии «Толерантность: что это?» основная задача заключалась в том, чтобы познакомить старшеклассников с базовым понятием «толерантность». С помощью игровых приёмов — «Орешек», «Чем мы похожи», «Давайте пофантазируем» — участники выявляли, как много общего есть у них при внешних различиях. Особенно живой отклик вызвало упражнение «Орешек», где подростки сравнивали людей с орехами: твёрдая скорлупа может скрывать мягкую сердцевину. Применение объяснительно-иллюстративной и игровой технологии позволило не только объяснить содержание понятия, но и вызвать эмоциональный отклик.

Второе занятие «Толерантность: что это?» было направлено на закрепление представлений. На данном занятии активно использовались диалоговые технологии и элементы арт-терапии. Упражнение «Стена как символ» позволило обсудить барьеры в общении и способах их преодоления. При создании «Поэмы о толерантности» ребята проявили творчество: в текстах звучали идеи о равенстве, уважении, доброжелательности. Отмечалось активное включение всех участников и заинтересованность в обсуждении.

Третье занятие «Интолерантность: что это?» дало возможность осмыслить проявления нетерпимости. Работа в малых группах и дискуссионные задания, включая «Вспомните ситуацию» и «Российский экспресс», вызвали у подростков искренние эмоции. Некоторые участники делились личными историями о предвзятом отношении к себе или знакомым. Использование проектной технологии и технологии групповой дискуссии способствовало формированию критического мышления и пониманию того, какие последствия может иметь интолерантное поведение.

На четвёртом занятии «Явление стигматизации» особое внимание было уделено разбору механизма социальной изоляции и навешиванию ярлыков. Упражнение «На лбу написано...» оказалось для многих неожиданным и трогательным: подростки признавались, что испытывали дискомфорт, когда им «навешивали» роли. Использование технологии социального моделирования и игровых технологий (ролевых игр) дало учащимся возможность не только понять явление стигматизации, но и прочувствовать его последствия на личном опыте.

Пятое занятие «Образ Я» было построено с применением личностно-ориентированной технологии и арт-терапии. Учащиеся рисовали футболку, символизирующую их внутренний мир, а затем рассказывали о своих рисунках. Упражнение «Я и мой мир» позволило подросткам задуматься о себе, своих интересах и самооценке. Было отмечено, что подростки стали активнее говорить о себе в позитивном ключе, что свидетельствует о формировании навыков самопрезентации и принятия собственной уникальности.

На шестом занятии «Я и группа: толерантность к себе и другим» использовалась тренинговая технология. Через упражнения «Я хороший — ты хороший» и «Кто я?» старшеклассники исследовали собственные роли и узнавали себя в отражении группы. Участники отмечали, что впервые задумались о собственных качествах не через призму оценок, а через личные переживания.

Седьмое занятие «Я и группа: толерантность к себе и другим» было посвящено формированию терпимого отношения к себе и окружающим. Упражнения «Дорожки», «Никто не знает...», «Пять добрых слов» вызвали много положительных эмоций. Особенно понравилось упражнение, где нужно было сказать добрые слова соседу по группе — участники признавались, что давно не получали таких искренних комплиментов.

Восьмое занятие «Я и группа: толерантность к себе и другим» продолжило развитие навыков самопринятия и позитивной самооценки. В «Переходе через реку» подростки учились просить о помощи, в «Поделись со мной» — делиться личным опытом. Эти упражнения позволили укрепить взаимопонимание и создать атмосферу поддержки. Использование игрового моделирования помогло участникам осознать ценность сотрудничества.

Девятое занятие «Мы умеем взаимодействовать» было направлено на развитие коммуникативных навыков. Упражнения «Пробей», «Картина на спине» и «Воображаемый мяч» активно вовлекали участников в работу. Особенно интересным оказалось упражнение «Пробей», в ходе которого подростки учились передавать инициативу и слышать партнёра. Применение технологии кооперативного обучения помогло выстроить равноправные формы взаимодействия.

На десятом занятии «Мы толерантны к другим» акцент был сделан на формирование навыков принятия и конструктивного поведения. В ходе упражнения «Снежный ком» подростки перечисляли черты толерантной личности, а в «Круге доверия» делились личными историями. Атмосфера

доверия, созданная с помощью интерактивных методов, способствовала формированию эмпатии и уважения к мнению других.

Одиннадцатое занятие «Мы такие все разные» было посвящено вопросам межкультурного взаимодействия. Упражнение «Национальное блюдо» вызвало живой интерес: подростки рассказывали о семейных традициях, вспоминали рецепты и делились культурными особенностями. Благодаря элементам этнопедагогике, участники учились видеть ценность различий и уважать культурное многообразие.

На двенадцатом и тринадцатом занятиях «Пути выхода из конфликта» подростки учились конструктивному поведению в сложных ситуациях. В «Разыграем конфликт» и «Я-высказывания» отрабатывались навыки аргументации и ненасильственного общения. Особенно полезной оказалась «Техника вежливого отказа» — подростки признавались, что в повседневной жизни им трудно отказать, не обидев. Применение технологии разрешения конфликтов позволило сделать эти ситуации управляемыми.

Четырнадцатое занятие «Учимся сочувствию» стало одним из самых эмоциональных. В «Карусели» участники делились ситуациями, в которых чувствовали поддержку. В упражнении «Я тебя понимаю» подростки говорили друг другу слова сочувствия и поддержки. Работа с технологией эмпатии способствовала глубокому эмоциональному отклику и укреплению межличностных связей.

Пятнадцатое занятие «Завершение программы» было направлено на подведение итогов. В упражнении «Дерево толерантности» участники писали на «листьях» качества, которые приобрели за время участия. В «Толерантности» составляли коллективную карту понятий, а в «Давайте вспомним...» делились самыми запомнившимися моментами. Использование рефлексивной технологии и элементов портфолио позволило участникам осознать свой рост.

Шестнадцатое занятие «Завершение программы» стало символическим прощанием. Подростки создавали «Эмблему толерантности», которая символизировала их общее достижение. Финальная рефлексия сопровождалась

положительной эмоциональной атмосферой, многие участники выражали благодарность за совместную работу и отмечали, что стали лучше понимать и принимать окружающих.

После реализации программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий был проведён контрольный эксперимент, который включал в себя повторное измерение уровня воспитанности толерантных качеств личности подростков контрольной и экспериментальной групп. В ходе повторного исследования использовались те же методики, что и на этапе констатирующего эксперимента.

В начале рассмотрим результаты, полученные при помощи экспресс-опросника «Индекс толерантности» (авторы: Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова), которые представлены в таблице 8 и 9.

Таблица 8 – Результаты диагностики, полученные при помощи экспресс-опросника «Индекс толерантности» у подростков КГ на контрольном этапе

Уровень	Этническая толерантность		Социальная толерантность		Толерантность как черта личности	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	5	31%	5	31%	5	31%
Средний	11	69%	11	69%	11	69%
Низкий	0	0%	0	0%	0	0%

По результатам диагностики в контрольной группе не выявлено изменений по показателям уровня воспитанности толерантных черт личности.

Таблица 9 – Результаты диагностики, полученные при помощи экспресс-опросника «Индекс толерантности» у подростков ЭГ на контрольном этапе

Уровень	Этническая толерантность		Социальная толерантность		Толерантность как черта личности	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	10	62%	10	62%	8	49%
Средний	6	38%	6	38%	7	45%
Низкий	0	0%	0	0%	1	6%

Сравнительный анализ результатов, полученных на контрольном этапе при помощи экспресс-опросника «Индекс толерантности», показал положительную динамику в уровне воспитанности толерантных качеств личности у подростков экспериментальной группы. Так, по субшкале этнической толерантности доля участников с высоким уровнем увеличилась с 31% до 62%, что свидетельствует о значительном росте уважительного и доброжелательного отношения подростков к представителям других национальностей и этнических групп. При этом полностью исчез показатель низкого уровня (с 18% до 0%), что можно интерпретировать как результат эффективной работы, направленной на осознание культурного многообразия и формирование уважения к «иному».

По шкале социальной толерантности также отмечается увеличение количества учащихся, продемонстрировавших высокий уровень — с 25% до 62%. Такие результаты указывают на развитие у старшеклассников устойчивых умений конструктивного взаимодействия в социуме, готовности учитывать интересы других, признавать разнообразие социальных позиций и взглядов. Показатель низкого уровня обнаружен не был.

По результатам субшкалы «толерантность как черта личности» также наблюдается положительная динамика. Так, количество подростков с высоким уровнем возросло с 25% до 49%, что указывает на то, что почти половина участников продемонстрировала личностную готовность к принятию различий, терпимость, развитую эмпатию и стремление к сотрудничеству как устойчивые характеристики. При этом низкий уровень толерантности по данной шкале остался только у одного участника (6%), что значительно меньше по сравнению с исходным этапом (30%).

Таким образом, полученные данные позволяют заключить, что после реализации программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий у подростков экспериментальной группы наблюдается выраженное положительное изменение по всем трем субшкалам. Такие результаты подтверждает эффективность использованных педагогических технологий и содержание программы в целом. Возросла не

только когнитивная осведомлённость учащихся о значении толерантности, но и ее поведенческо-деятельностный компонент в повседневном взаимодействии.

Общий балл толерантности после реализации программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий у подростков также высчитывался сложением баллов этнической, социальной толерантности и толерантности как черты личности, обобщая эти сферы. Полученные данные представлены на рисунке 7.

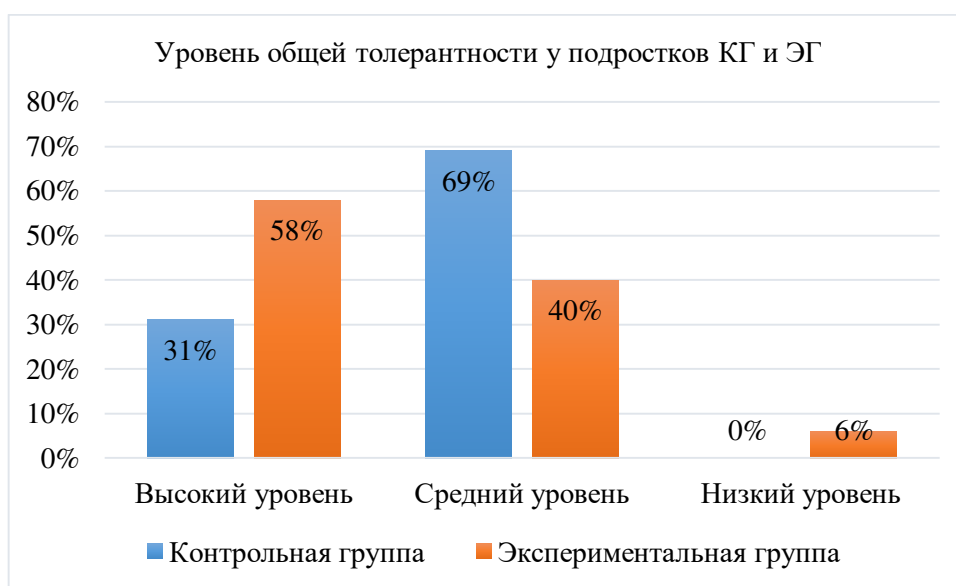


Рисунок 7 – Результаты диагностики общей толерантности по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» (авторы: Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) на контрольном этапе

Согласно данным, представленным на рисунке 7, в экспериментальной группе по показателю общей толерантности наблюдается положительная динамика. Если на констатирующем этапе высокий уровень общей толерантности был зафиксирован лишь у 19% подростков экспериментальной группы, то по результатам контрольного этапа данный показатель увеличился, составив 58%. Что указывает на увеличение количества учащихся, обладающих сформированными установками на принятие, эмпатию, конструктивное взаимодействие и уважение к иному мнению, культуре или образу жизни.

Одновременно с этим доля подростков, продемонстрировавших низкий уровень общей толерантности снизилась с 20% на констатирующем этапе до 6% на контрольном. Отмеченная динамика позволяет утверждать, что реализация программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий у подростков способствовала коррекции интолерантных установок, а также снижению числа негативных поведенческих проявлений, связанных с неприятием и предвзятым отношением к окружающим.

Количество участников со средним уровнем общей толерантности также уменьшилось с 53% до 40%, что свидетельствует о качественном изменении внутренней структуры установок учащихся и переходе части подростков в более высокую категорию развития толерантных черт личности.

В контрольной группе каких-либо изменений не зафиксировано: показатели остались аналогичными, что и на констатирующем этапе эмпирического исследования — 31% подростков демонстрировали высокий уровень общей толерантности, 69% — средний, а низкий уровень выявлен не был.

Далее рассмотрим результаты, полученные при помощи методики «Уровень межэтнической толерантности» на контрольном этапе, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики, полученные при помощи методики «Уровень межэтнической толерантности» у подростков КГ и ЭГ на контрольном этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий уровень толерантности	30%	68%
Невысокий уровень толерантности	64%	26%
Высокий уровень интолерантности	0%	0%
Невысокий уровень интолерантности	6%	6%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 8 ниже.

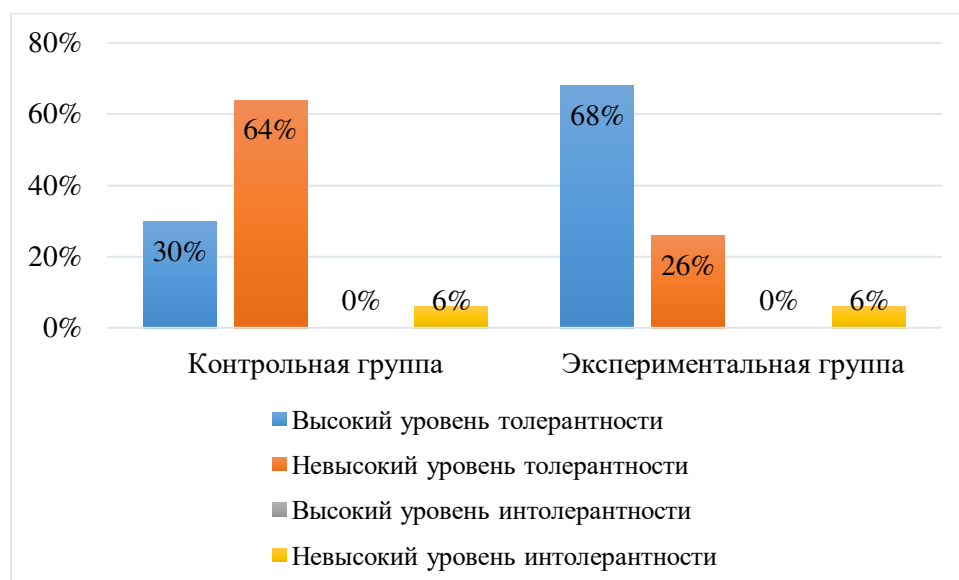


Рисунок 8 – Результаты диагностики, полученные при помощи методики «Уровень межэтнической толерантности» у подростков КГ и ЭГ на контрольном этапе

Согласно данным, представленным в таблице и на рисунке, видно, что в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика. Показатель высокого уровня межэтнической толерантности увеличился с 20 % до 68 %. Одновременно наблюдается снижение доли респондентов с низким уровнем толерантности до 26 %. Существенным результатом также стало полное отсутствие высокого уровня интолерантности. Показатель низкой интолерантности снизился до 6%, что подтверждает тенденцию к снижению латентной напряжённости в межэтническом восприятии, свойственной подросткам до начала реализации программы.

В контрольной группе изменений по всем показателям не выявлено. Распределение участников по уровням толерантности и интолерантности сохранилось на прежнем уровне

Далее рассмотрим результаты диагностики, полученные при помощи вопросника для измерения толерантности (авторов В.С. Магун, М. С. Камочкин, М. М. Магура), которые представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики, полученные при помощи вопросника для измерения толерантности (авторы: В.С. Магун, М.С. Камочкин, М.М. Магура) у подростков КГ и ЭГ на контрольном этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	31%	65%
Средний	65%	29%
Низкий	4%	6%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 9 ниже.

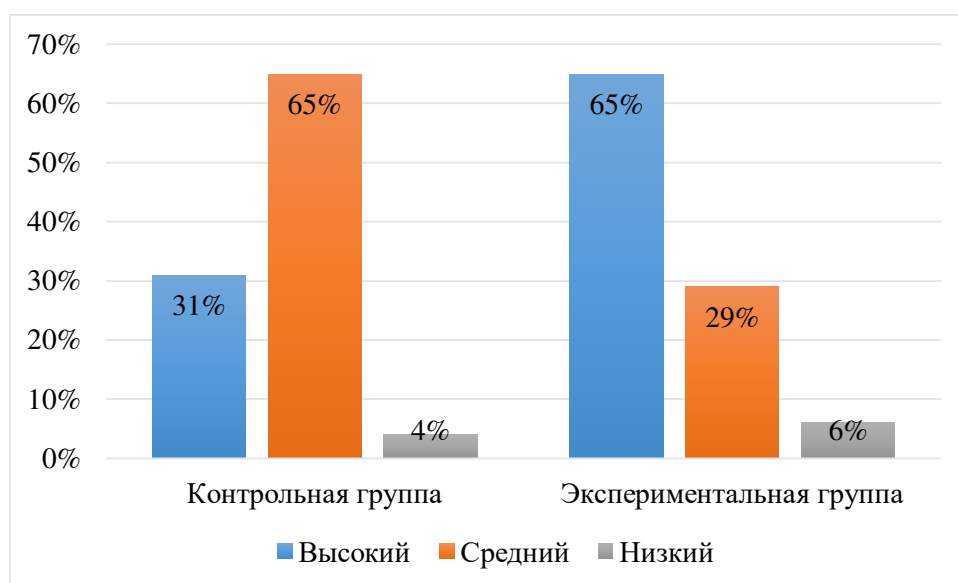


Рисунок 9 – Результаты диагностики, полученные при помощи вопросника для измерения толерантности (авторы: В. С. Магун, М. С. Камочкин, М. М. Магура) у подростков КГ и ЭГ на контрольном этапе

Согласно данным, представленным в таблице и на рисунке, видно, что в экспериментальной группе также наблюдается положительная динамика. Если на констатирующем этапе высокий уровень был зафиксирован у 19 % участников, то по итогам контрольной диагностики выявлен у 65 % старшеклассников. Таким образом, наблюдается качественный сдвиг в сторону формирования устойчивых и осознанных толерантных установок.

Количество подростков с низким уровнем толерантности уменьшилось с 18 % на констатирующем этапе до 6 % на контрольном. Такие данные указывают

на то, что у большинства подростков, ранее демонстрировавших затруднения в принятии иных взглядов, стилей поведения и жизненных позиций, произошли положительные изменения в системе личностных установок.

Количество учащихся со средним уровнем толерантности также уменьшилось с 53 % до 29 %. Такая динамика характеризуется, прежде всего, переходом части респондентов в категорию с высоким уровнем, что указывает на общее улучшение показателей по группе и на эффективность реализованной программы.

В контрольной группе значимых изменений здесь не наблюдается. Уровни толерантности остались на прежнем уровне: высокий — 31 %, средний — 65 %, низкий — 4 %.

По завершении реализации программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий в экспериментальной группе были отмечены положительные изменения. Для оценки статистической значимости различий между контрольной и экспериментальной группами на заключительном этапе исследования был использован U-критерий Манна–Уитни. В качестве диагностического инструмента применялась методика «Индекс толерантности».

Проверка гипотез проводилась при уровне значимости $p \leq 0,05$. Формулировка статистических гипотез выглядела следующим образом:

Н₀: уровень признака в экспериментальной группе *не ниже*, чем в контрольной;

Н₁: уровень признака в экспериментальной группе *ниже*, чем в контрольной.

Результаты статистической обработки представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты обработки данных по U-критерию Манна-Уитни

Субшкала	Uэмп	Сумма рангов (КГ)	Сумма рангов (ЭГ)
Этническая толерантность	31	194	109
Социальная толерантность	30,5	191	108,5
Толерантность как черта личности	28	191,5	106

Критическое значение для заданного объема выборок ($n_1 = n_2 = 16$) составляет $U_{кр} = 42$.

Сравнение полученных эмпирических значений с критическим уровнем показывает, что по всем трём субшкалам показатели $U_{эмп} < U_{кр}$, то есть находятся в зоне статистической значимости, что позволяет отклонить нулевую гипотезу и сделать вывод о наличии существенных различий между контрольной и экспериментальной группами на контрольном этапе исследования.

Для оценки статистически значимых различий между результатами диагностики уровней воспитанности толерантных качеств личности до и после реализации программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий в одной и той же выборке подростков экспериментальной группы использовался непараметрический T-критерий Вилкоксона для связанных выборок. Его использование обусловлено особенностями распределения данных, а также небольшим объемом выборки. Уровень статистической значимости был принят на уровне $p \leq 0,05$.

В рамках данного исследования проверялись следующие гипотезы:

H_0 : различий между результатами до и после эксперимента нет, либо изменения случайны.

H_1 : после проведения формирующего этапа показатели толерантности существенно выше, чем до его начала.

Результаты математической обработки данных экспериментальной группы по T-критерию Вилкоксона представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты обработки данных экспериментальной группы по T-критерию Вилкоксона

Субшкала	Эмпирическое значение ($T_{эмп}$)
Этническая толерантность	1
Социальная толерантность	3
Толерантность как черта личности	1,5

Критическое значение для объема выборки $n = 9$ (количество пар сравнений, где зафиксировано изменение) составляет $T_{кр} = 17$.

Поскольку по всем трем субшкалам значения $T_{эмп} < T_{кр}$, то это свидетельствует о наличии статистически значимых различий между результатами «до» и «после» у участников экспериментальной группы. Таким образом, полученные данные позволяют отвергнуть нулевую гипотезу и подтвердить, что изменения в уровне воспитанности толерантных качеств личности у подростков экспериментальной группы не являются случайными, а связаны с воздействием реализованной программы.

Таким образом, результаты обработки данных с использованием Т-критерия Вилкоксона подтверждают, что программа воспитания толерантных качеств личности с применением педагогических технологий, основанная на комплексе психолого-педагогических условий является эффективной и привела к значимым изменениям по всем исследуемым показателям в экспериментальной группе. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что гипотеза нашего исследования о том, что если в образовательном процессе будет реализована программа, основанная на комплексе психолого-педагогических условий, то использование педагогических технологий обеспечит эффективное воспитание толерантных качеств личности обучающихся, выражающееся в развитии эмоционально-ценностного, когнитивного, поведенческо-деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов, подтвердилась.

Выводы по второй главе:

1. Эмпирическое исследование использования педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности проводилось на базе на базе КГУ «Школа -лицей №2 отдела образования» Управления образования акимата Костанайской области с участием 32 учащихся 10 класса, которые были разделены на контрольную и экспериментальную группы по 16 человек в каждой. Для диагностики использовался комплекс валидных методик: «Индекс толерантности», «Уровень межэтнической толерантности» и вопросник В.С. Магуна, М.С. Камочкина, М.М. Магуры. Анализ результатов констатирующего

этапа показал, что между контрольной и экспериментальной группами не было выявлено статистически значимых различий по уровню воспитанности толерантных черт личности, что подтвердило корректность сформированной выборки.

2. В ходе формирующего этапа была реализована программа воспитания толерантных черт личности, которая строилась на основе выделенного комплекса психолого-педагогических условий:

- осознанный выбор педагогических методов и приёмов, направленных на развитие способности учащихся принимать иное мнение и строить диалог без конфронтации;

- использование активных форм деятельности (тренинги, деловые и ролевые игры, волонтерские проекты), позволяющих учащимся приобрести личный опыт сотрудничества и взаимопонимания;

- создание доверительной и эмоционально благоприятной образовательной среды, способствующей открытости и взаимному уважению;

- включение в содержание воспитательной работы общеинтеллектуального, социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений, обеспечивающих целостное воздействие на личность;

- организация личностно-ориентированного взаимодействия между педагогом и учащимися, где основой становятся партнёрство, уважение и признание индивидуальности каждого.

Занятия были организованы таким образом, чтобы создавать у подростков условия для осмысления собственных установок, получения опыта позитивного взаимодействия и формирования навыков принятия и уважения к другому. Работа шла поэтапно: от знакомства с понятием «толерантность» — к развитию самопонимания, самопрезентации, умению сотрудничать, выражать эмоции, выходить из конфликтов и принимать точку зрения другого человека.

3. По результатам контрольного этапа были зафиксированы значимые позитивные изменения у участников экспериментальной группы: количество

респондентов с высоким уровнем общей и межэтнической толерантности существенно увеличилось, а показатели низкого уровня снизились до минимальных значений. Анализ по Т-критерию Вилкоксона и U-критерию Манна-Уитни подтвердил статистическую значимость различий как между контрольной и экспериментальной группами, так и внутри экспериментальной группы до и после реализации программы.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что если в образовательном процессе будет реализована программа, основанная на комплексе психолого-педагогических условий, то использование педагогических технологий обеспечит эффективное воспитание толерантных качеств личности обучающихся, выражающееся в развитии эмоционально-ценностного, когнитивного, поведенческо-деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов, подтвердилась. полностью подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является – теоретически обосновать и эмпирическим путем проверить психолого-педагогические условия использования педагогических технологий, направленных на воспитание толерантных качеств личности обучающихся.

В первой главе были изучены подходы к пониманию толерантности как личностного качества (А. Г. Асмолов, Г. У. Солдатова, О. А. Чебыкина, Л. А. Шайгерова, В. С. Магун, М. С. Камочкин, и др.). Толерантные качества личности представляют собой устойчивые способности человека воспринимать мысли, поступки, формы самовыражения и образ жизни других людей без проявления агрессии и предубеждений. Толерантная личность отличается уважением к индивидуальным особенностям окружающих, способностью к диалогу, умением принимать различия как естественную часть человеческого взаимодействия. Отмечается, что старший подростковый возраст является чувствительным к воспитательным воздействиям, поскольку именно в этот период формируются основы гражданского самосознания, система моральных установок, развивается умение понимать и принимать различие как норму жизни.

Особое внимание в работе было уделено исследованию воспитательных возможностей педагогических технологий, таких как социально-психологический тренинг, игровые и диалоговые практики, технология критического мышления, коммуникативные, арт-терапии и другие технологии, способствующих воспитанию толерантных черт личности. Вместе с тем, в образовательной практике наблюдается фрагментарное использование отдельных форм и методов, что снижает эффективность воспитательных возможностей педагогических технологий в воспитании толерантных черт личности старшеклассников. Данное положение определило необходимость в разработке целостной программы, основанной на комплексе выявленных психолого-педагогических условий, включающей три смысловых блока, направленных на осмысление понятий толерантности и интолерантности,

развитие самопонимания и самопринятия, а также формирование коммуникативных и социокультурных навыков.

Во второй главе были представлены результаты эмпирического исследования, проведённого на базе КГУ «Школа-лицей №2 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области. В исследовании приняли участие 32 старшеклассника 10 класса, которые были разделены на контрольную и экспериментальную группы по 16 человек. На констатирующем этапе использовались три методики: экспресс-опросник «Индекс толерантности», методика «Уровень межэтнической толерантности» и опросник В.С. Магуна, М.С. Камочкина, М.М. Магуры. Результаты первичной диагностики показали, что различия между группами отсутствуют, что подтвердило их сопоставимость и корректность формирования выборки.

На формирующем этапе была реализована специально разработанная программа воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий. Программа включала 16 занятий и охватывала три блока: понимание понятий «толерантность» и «интолерантность», развитие самопринятия и принятия других участников группы, а также формирование толерантного поведения в различных социальных и межкультурных ситуациях. Реализация программы сопровождалась применением таких технологий, как социально-психологический тренинг, игровое и коммуникативное моделирование, диалоговые практики, элементы арт-терапии и технологии развития критического мышления. Практическая часть программы строилась с опорой на активную позицию учащихся, создание условий для рефлексии, группового обсуждения, проигрывания ситуаций и самовыражения.

Контрольный этап, проведённый с использованием тех же методик, что и на констатирующем, позволил выявить значимые положительные изменения в экспериментальной группе. Так, согласно результатам диагностики, увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем толерантности (в том числе межэтнической и как устойчивой личностной черты), при этом снизились

показатели низкой и невысокой толерантности. Анализ данных с применением U-критерия Манна-Уитни и T-критерия Вилкоксона подтвердил статистическую значимость различий между экспериментальной и контрольной группами, а также внутри экспериментальной группы до и после проведения программы.

Таким образом, гипотеза исследования получила эмпирическое подтверждение. Цель работы достигнута, задачи решены. Разработанная программа воспитания толерантных качеств личности обучающихся с использованием педагогических технологий является эффективной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Англо-русский психоаналитический словарь / ред. В.И. Овчаренко. – М., 2003. – 408 с.
2. Андрейчук Г.Б. Толерантность не знает границ / Г.Б. Андрейчук, Е. В. Жеренкова // Воспитание школьников. – 2020. – № 9. – С. 22–27.
3. Анохин В.Е. Воспитание толерантности / В.Е. Анохин. – М.: Просветительское агентство «Мир», 2015. – 82 с.
4. Асмолов А.Г. Толерантность: от утопии к реальности. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. – М.: Искра, 2017. – 92 с.
5. Баранов А.В. Толерантность: от истории понятия к современным социокультурным смыслам / А.В. Баранов. – М.: Флинта, Наука, 2018. – 112 с.
6. Бардиер Г.Л. Психология толерантности: монография / Г. Л. Бардиер. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. университета, 2015. – 120 с.
7. Батарчук Д.С. Толерантность как социально-психологический феномен общества / Д.С. Батарчук // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2020. – № 5. – С. 129-133.
8. Белоусов Л.С. Воспитание толерантности у школьников как актуальная задача / Л.С. Белоусов // Педагогика. – 2019. – № 4. – С. 48-60.
9. Беспалько В.П. Теория создания и применения: учебник / В.П. Беспалько. – М.: НИИ школьных технологий, 2016. – 192 с.
10. Бирюкова С.В. Классный час «Воспитание толерантности» / С.В. Бирюкова // Классный руководитель. – 2020. – № 3. – С. 41-46.
11. Бистерски Э., Целлер Ж. Технологии обучения // Международный семинар по технологии обучения: Заключительный документ. Будапешт, 1977. – С. 215-223.
12. Боголюбов В.М. Введение в педагогическую технологию. – Пятигорск, 1996. – 214 с.
13. Бокуть Е.Л. Толерантность как условие профилактики агрессивного поведения подростков и молодежи в образовательной среде / Е. Л. Бокуть, Е. А.

Пономарева, Д. И. Пономарева // Практическая дефектология. – 2020. – № 4. – С. 12–19.

14. Большой психологический словарь: в 2 т. / ред. Б. Г. Мещеряков и В. П. Зинченко. – М.: Прайм-Еврознак, 2017. – 672 с.

15. Борисова Н.В. От традиционного через модульное к дистанционному образованию: Учеб. пособие. – М.: Домодедово, ВИПК МВД России, 1999. – 174 с.

16. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / Науч. ред. Сергеев Н.К. – Волгоград: Перемена, 2021. – 127 с.

17. Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании / С.Л. Братченко // Педагогика развития: Ключевые компетентности и их становление: материалы 9-ой научно-практической конференции. – Красноярск: КГУ, 2003. – С. 104-117.

18. Валитова Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? / Р.Р. Валитова // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. – 1996. – № 1. – С. 33-37.

19. Вербицкий А.А. К вопросу об организации внеурочной деятельности школьников / А.А. Вербицкий // Педагогические науки. – 2016. – № 2. – С. 115–122.

20. Волков И.П. Много ли в школе талантов? / И. П. Волков. – М.: Знание, 1989. – 42 с.

21. Волкова Т.В. Толерантность и социальная реальность: интеграционный аспект / Т. В. Волкова // Донской государственный технический университет. – 2017. – № 6-1 (80). – С. 37-39.

22. Волошина А.В. Толерантность и универсализм / А.В. Волошина // Философский журнал. – 2018. – № 4 (2). – С. 80-83.

23. Вульффов Б.З. Воспитание толерантности: сущность и средства / Б. З. Вульффов // Внешкольник. – 2022. – № 6. – С. 12-16.

24. Гаврилова Е.В. Проблема толерантности и пути её решения в школьном пространстве / Е. В. Гаврилова // Социальная педагогика. – 2020. – № 1. – С. 45-49.

25. Гербер А.Е. Школа: тест на толерантность / А. Е. Гербер // Директор школы. – 2021. – № 4. – С. 13-15.
26. Гребенкина Л.К., Байкова Л.А. Педагогическое мастерство и педагогические технологии: учеб. пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Педагогическое общество России, 2020. – 256 с.
27. Декларация принципов толерантности // Век толерантности. – 2021. – № 1. – С. 62-68.
28. Дружинина А.Е. Формирование толерантных отношений в образовательном пространстве / А.Е. Дружинина // Воспитание школьников. – 2021. – № 6. – С. 15-18.
29. Есина О.В. Воспитание толерантности школьников в образовательном процессе / О. В. Есина // Фундаментальные исследования. – 2019. – № 14 (3). – С. 412-418.
30. Ермошина Е.В. Воспитательный потенциал педагогических технологий / Е.В. Ермошина // Научное обозрение. – 2020. – № 2 (3). – С. 118–122.
31. Жмырова Е.Ю. О понятии «толерантность» и её видах / Е. Ю. Жмырова // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2006. – Т. 12. – № 4-2. – С. 1265-1269.
32. Зайцева Т.М. Воспитание толерантности – основа эффективной коммуникации / Т.М. Зайцева // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 1 (2). – С. 36-38.
33. Зарецкий В.С. Больше чем толерантность / В.С. Зарецкий // Классное руководство и воспитание школьников – Первое сентября. – 2021. – № 12 (135). – С. 13-16.
34. Зборовский Г.Е. Проблема волонтерства в структуре социологического знания / Г.Е. Зборовский // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2017. – № 3. – С. 8-23.

35. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации образования / Э. Ф. Зеер // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.
36. Ильина Т. А. Понятие «педагогическая технология» в современной буржуазной педагогике // Советская педагогика. – 1971. – № 9. – С.123-124.
37. Капустина Н.Г. Формирование толерантности в структуре этического мировоззрения / Н.Г. Капустина // Известия Уральского государственного университета. – 2020. – № 60. – С. 60-69.
38. Ким Р.Б. Формирование толерантности как один из аспектов нравственной основы личности учащегося в современной российской школе / Р. Б. Ким // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 6. – С. 173-176.
39. Кларин М.В. Развитие «педагогической технологии» и проблемы теории обучения / М.В. Кларин // Советская педагогика. – 1984. – № 4. – С. 117-122.
40. Ключник П.И. Формирование толерантности у младших школьников в подвижно-игровой деятельности / П.И. Ключник // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 5. – С. 63-67.
41. Ковальчук М.А. Нам в этом мире нечего делить: игровая программа для подростков о толерантности / М.А. Ковальчук // Сценарии и репертуар. – 2021. – № 17. – С. 55-59.
42. Кожухарь Г.С. Формы межличностной толерантности: критериальные признаки и особенности / Г.С. Кожухарь // Московский государственный психолого-педагогический университет. – 2018.– № 3. – С. 30-40.
43. Козыра Д.Н. Толерантность современной молодёжи: этнический и социальный аспекты / Д.Н. Козыра // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 11. – С. 1951–1955.
44. Коменский Я.А. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. – М.: Педагогика, 1989. – 396 с.

45. Крушельницкая О.И. Опыт формирования толерантности у школьников в современной России / О.И. Крушельницкая // Психологическая наука и образование. – 2020. – № 1. – С. 75-85.
46. Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2021. – 224 с.
47. Кузьмина О.Н. Педагогические технологии как механизм реализации всестороннего развития и социализации личности в образовательном процессе / О. Н. Кузьмина // Инновационная наука. – 2018. – № 11. – С. 221-224.
48. Кулакова Е.В. Содружество непохожих: воспитание толерантности / Е. В. Кулакова // Вестник Новосибирского государственного университета. – 2021. – № 9 (142). – С. 20-22.
49. Кустова А.В. Толерантность: российский и зарубежный опыт / А. В. Кустова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2018. – С. 79-93.
50. Липатова В.А. Толерантность как междисциплинарный феномен / В. А. Липатова // Вестник Томского педагогического университета. – 2014. – № 12. – С. 87-91.
51. Лопушнян Г.А. Модель толерантности педагога в свете концепции индивидуальности / Г.А. Лопушнян // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – № 1. – С. 128-134.
52. Мацковский М.С. Толерантность как объект социологического исследования: монография / М. С. Мацковский. – М.: Научная библиотека, 2023. – 131 с.
53. Медушевский Н.А. Толерантность в работах российских исследователей / Н.А. Медушевский // Власть. – 2021. – № 7. – С. 154-161.
54. Мириманова М.С. Толерантность как проблема воспитания / М. С. Мириманова // Наука и просвещение. – 2022. – № 2. – С. 104-115.
55. Митчелл П.Д. Энциклопедия педагогических средств, коммуникаций и технологий. – Лондон, 1978. – 254 с.

56. Монахов В.М. Методология проектирования педагогических технологий (аксиоматический аспект) // Школьные технологии. – 2020. – № 3. – С. 57-71.
57. Мошинская Р.В. Социальная педагогика: учебное пособие / Р.В. Мошинская. – М.: Соц. проект, 2020. – 330 с.
58. Муртазина Э.И. Педагогическая технология воспитания толерантности в школе / Э. И. Муртазина // Наука и просвещение. – 2019. – № 4 (19). – С. 6-11.
59. Назарова Т.С. Педагогические технологии: новый этап эволюции? // Педагогика. – 1997. – № 3. – С.21-26.
60. Неклюдова Л.В. Формирование толерантности учащихся в условиях международного школьного сотрудничества / Л.В. Неклюдова // Воспитание школьников. – 2021. – № 2. – С. 5-14.
61. Николаева М. В. Принципы развития толерантности у школьников / М. В. Николаева // Современные вопросы социальной педагогики. – 2014. – № 11. – С. 89-94.
62. Новиков А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном обучении. – М.: Издательство Ассоциация «Профессиональное образование», 1998. – С.128-130.
63. Орлов Б.А. Психология толерантности: проблемы и перспективы / Б.А. Орлов, А.З. Шапиро. – URL: <http://www.krugosvet.ru/articles/10/1001072/print.html>.
64. Олпорт Г. О толерантности: монография / пер. с англ. О.С. Михайловой. – М.: Искра, 2018. – 98 с.
65. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей редакцией В. С. Кукушина. – М.: ИКЦ «МарТ», 2021. – 336 с.
66. Плетенева Е.С. Диагностика социальной толерантности младших школьников в контексте их социализации / Е. С. Плетенева, А. П. Яковлева //

Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 28. – С. 58-60.

67. Полищук О. Н. Формирование толерантного мышления и поведения / О. Н. Полищук // Научный проспект. – 2021. – № 12. – С. 8-11.

68. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности / под ред. Г.Ю. Солдатовой и др. – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2003. – 112 с.

69. Профессионально-педагогические понятия: Слов. / Сост. Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк; Под ред. Г.М. Романцева. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2025. – 456 с.

70. Психодиагностика толерантности личности: учебное пособие / под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2018. – 172 с.

71. Ратникова Г. А. Терпеливость и уважение / Г. А. Ратникова // Вестник Новосибирского университета. – 2021. – № 1. – С. 46-47.

72. Реан А. А. Психология и педагогика: учеб. для вузов / А. А. Реан. – СПб.: Российское педагогическое агентство «Мир», 2020. – 432 с.

73. Рожков М.И. Воспитание толерантности у школьников: учебное пособие / М.И. Рожков, Л. В. Байбородова. – Ярославль: Академия развития, 2018. – 224 с.

74. Рязанов А.В. Манипулятивный потенциал концепта «толерантность» / А. В. Рязанов // Философия и общество. – 2007. – № 1. – С. 82-97.

75. Скрипкина Т.П. Установки толерантного сознания, доверия и ксенофобии у молодежи, проживающей в южно-российском регионе РФ. // Социальная психология и общество. – 2010. – №1. – С.136-151.

76. Слостенин В.А. Личностно ориентированные технологии профессионально-педагогического образования // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-orientirovannye-tehnologii-professionalno-pedagogicheskogo-obrazovaniya>

77. Старостенко А.М. Толерантность и согласие – формы участия граждан в управлении изменениями / А. М. Старостенко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2022. – № 4 (1). – С. 51-58.

78. Сычев В.А. Педагогическая технология как средство повышения качества образования / В.А. Сычев, П.М. Романович. – М.: Академия, 2023. – 205 с.
79. Ткач Е.Н. Психолого-педагогические аспекты развития толерантности личности / Е.Н. Ткач // Россия в мировом сообществе: смысловое пространство диалога культур: материалы Междунар. форума. – 2016. – С. 502-506.
80. Тремаскина Т.И. Толерантность сегодня – мир навсегда / Т.И. Тремаскина // Воспитание школьников. – 2021. – № 9. – С. 73-80.
81. Тулегенова А.Г. Некоторые психолого-педагогические условия оптимизации учебно-воспитательного процесса / А.Г. Тулегенова // Ученые записки симферопольского государственного университета. Экономика. География. История. Филология. – 1995. – №3. – С. 157-162
82. Уэйн К. Образование и толерантность / К. Уэйн // Высшее образование в Европе. – 1997. – № 2. – С. 14-28.
83. Фрадкин Ф.А. Педагогическая технология в исторической перспективе. //История педагогической технологии: Сб. научн. Тр. – М.: Интерпракс, 2014. – 248с.
84. Чебыкина О. А. Воспитание толерантности (занятия с подростками) / О. А. Чебыкина // Воспитание школьников. – 2020. – № 1. – С. 57-65.
85. Шаповалова Т. А. По ту сторону толерантности / Т. А. Шаповалова // Научный проспект. – 2012. – № 13. – С. 144-147.
86. Шаповаленко С.Г. Методологические вопросы научных исследований и разработок в области школьного оборудования. // Советская педагогика. – 1982. –№6. – С.115-124.
87. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. – М.: Педагогическое общество России, 2015. – 256 с.
88. Яроповец Е.С. Педагогические условия развития социальной активности и толерантности школьников / Е. С. Яроповец // Научный альманах. Серия «Педагогика». – 2017. – № 4 (2). – С. 109–115.

89. Destutt de Tracy and French Liberalism. *Ideology and Social Science*. Dordrecht, M. Nijhoff; Boston, Hingham, MA, 1985. – 235 p.
90. Lumsdaine M., Lumsdaine E. Thinking Preferences of Engineering Students: Implications for Curriculum Restructuring. *Journal of Engineering Education*. 1995. Vol.84. No 2. Pp. 193-204.
91. Oxford Dictionary of English Online. Editors: Catherine Soanes and Angus Stevenson. Oxford University Press, 2005.
92. The American Heritage New Dictionary of Cultural Literacy, Third Edition. Houghton Mifflin Company, 2005. – URL: <http://dictionary.reference.com/browse/xenophobia>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Тематический план реализации программы воспитания толерантных качеств личности с использованием педагогических технологий

№ занятия	Название занятия	Цель	Структура занятия	Педагогические технологии
Блок 1. Осмысление понятий «толерантность» и «интолерантность»				
1	Толерантность: что это? (Часть 1)	Ознакомить с понятием «толерантность»	Приветствие, «Орешек», «Чем мы похожи», «Давайте пофантазируем», рефлексия	Объяснительно-иллюстративная технология, игровая технология
2	Толерантность: что это? (Часть 2)	Закрепить представление о толерантности	«Стена как символ», «Лукошко», «Поэма о толерантности», рефлексия	Диалоговая технология, элементы арт-терапии
3	Интолерантность: что это?	Осмыслить проявления нетерпимости	Работа в малых группах, «Вспомните ситуацию», «Российский экспресс»	Проектная технология, групповая дискуссия
4	Явление стигматизации	Познакомить с понятием стигматизации	«На лбу написано...», «Автобус», рефлексия	Игровая технология, социальное моделирование
Блок 2. Толерантность к себе и другим в группе				
5	Образ «Я»	Развивать навык самопрезентации	«Раскрась свою футболку», «Я и мой мир», рефлексия	Личностно-ориентированное обучение, арт-терапия
6	Я и группа: толерантность к себе и другим (1)	Развивать самопознание	«Я хороший – ты хороший», «Кто я?», обсуждение	Тренинговая технология, групповая работа
7	Я и группа: толерантность к себе и другим (2)	Развивать терпимость к себе и другим	«Дорожки», «Никто не знает...», «Пять добрых слов»	Социально-психологический тренинг
8	Я и группа: толерантность к себе и другим (3)	Закрепить навыки самопринятия	«Перейти реку», «Поделись со мной», «А я считаю...»	Игровое моделирование, тренинговая технология
Блок 3. Толерантность по отношению к другим				

9	Мы умеем взаимодействовать	Развивать навыки коммуникации	«Пробей», «Картина на спине», «Воображаемый мяч»	Коммуникативные технологии, кооперативное обучение
10	Мы толерантны к другим	Формировать толерантные формы поведения	«Разбор ситуации», «Снежный ком», «Круг доверия»	Технология развития критического мышления, интерактивные методы
11	Мы такие все разные	Развивать межкультурную чувствительность	«Национальное блюдо», «Иностранец», обсуждение	Этнопедагогика, элементы интеркультурного образования
12	Пути выхода из конфликта (1)	Обучить конструктивному поведению	«Глоссарий», «Разыграй конфликт», «Зеркало», рефлексия	Технология решения проблем, тренинг разрешения конфликтов
13	Пути выхода из конфликта (2)	Закрепить навыки мирного взаимодействия	«Техника вежливого отказа», «Я-высказывания», «В поход»	Технология ненасильственного общения, групповая дискуссия
14	Учимся сочувствию	Развивать сопереживание и эмпатию	«Карусель», «Сильные стороны», «Я тебя понимаю», обсуждение	Эмоционально-ценностное воспитание, технология эмпатии
Заключительный блок. Подведение итогов				
15	Завершение программы (Часть 1)	Обобщить полученные знания и опыт	«Толерантность», «Дерево толерантности», «Давайте вспомним...»	Рефлексивная технология, технология портфолио
16	Завершение программы (Часть 2)	Символическое завершение участия	«Эмблема толерантности», финальная рефлексия	Игровая технология, символическая рефлексия