



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО  
ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа  
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах  
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите  
« 20 » Мая 2025 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-418-165-4-2  
Панферова Дарья Сергеевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Шебельбайн Яна Олеговна

Челябинск  
2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ .....	2
ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ .....	6
1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого- педагогической литературе .....	6
1.2 Сущность и виды дидактических заданий и методы их использования. .....	10
1.3 Дидактические задания как средство развития познавательного интереса младших школьников .....	13
Вывод по первой главе .....	18
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА С СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ	19
2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников.....	19
2.2 Методические задания, направленные на развитие познавательного интереса младших школьников .....	30
2.3 Анализ результатов контрольного этапа опытно экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников.....	31
Выводы по 2 главе.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	47

## ВВЕДЕНИЕ

Современное образование направлено на формирование личности, способной к самостоятельному мышлению, творческой активности и успешной адаптации в обществе. Одной из ключевых задач начальной школы является развитие познавательного интереса у младших школьников как основы для дальнейшего успешного обучения. Русский язык, как предмет, открывающий детям богатство родной речи, культуру и основы грамотного общения, предоставляет широкие возможности для стимулирования интереса к познанию.

Дидактические задания как средство обучения играют важную роль в развитии познавательного интереса. Их правильно организованное использование на уроках русского языка позволяет сделать учебный процесс увлекательным и осмысленным, активизируя познавательную деятельность обучающихся и развивая их творческий потенциал.

Вопросами познавательного интереса занимались многие педагоги и психологи. Классические исследования Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и Д.Б. Эльконина подчеркивали важность познавательной активности в развитии личности. Системный подход к использованию дидактических средств на уроках был изучен в трудах таких ученых, как З.И. Калмыкова, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и Н.Ф. Талызина. Их работы доказывают, что грамотно спроектированные задания способны не только повышать интерес к обучению, но и стимулировать развитие мышления, воображения и самостоятельности у младших школьников. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска эффективных педагогических методов, которые способствуют активизации учебной деятельности детей. Познавательный интерес выступает не только важным фактором повышения учебной мотивации, но и условием формирования устойчивого желания учиться. Именно в младшем школьном возрасте закладываются основы отношения ребенка к образовательному процессу, и упущения на этом этапе могут сказаться на последующем

обучении.

Перед нами была поставлена цель: теоретически и эмпирически изучить процесс развития познавательного интереса на уроках русского языка и разработать дидактические задания, направленные на развитие познавательного интереса.

Объект исследования – процесс развития познавательного интереса младших школьников.

Предмет исследования – дидактические задания как средство развития познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка

Гипотеза исследования: процесс развития познавательного интереса на уроках русского языка будет происходить результативнее, если будут использованы дидактические задания.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть понятие «познавательный интерес в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить сущность и виды дидактических заданий и методы их исследования.
3. Рассмотреть дидактические задания как средство развития познавательного интереса младших школьников.
4. Провести опытно-экспериментальную работу ...
5. Разработать лэпбук, направленный на развитие познавательного интереса.

Нами были использованы следующие методы:

1. Наглядный
2. Анализ
3. Беседа
4. Опрос
5. Эксперимент

База исследования: «МБОУ СОШ №105»

Практическая значимость: разработанные дидактические задания могут использоваться учителями для развития познавательного интереса класса, либо, в частности, для обучающегося.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложения

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ**

## **1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе**

Анализ состояния проблемы исследования в современной педагогической теории и практике свидетельствует, что в настоящее время познавательный интерес рассматривается педагогами и психологами не изолированно, а с позиций принципов диалектической детерминации, структурности, системности, единства сознания и деятельности, деятельности и личности, и предстает как своеобразное проявление биологического и социального, индивидуального и общественного [1].

Исследования ученых и педагогов Б.Г. Ананьева, Л.Н. Божович, Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, Б.П. Есипова, А.Г. Запорожца, А.Н. Леонтьева, Г.И. Щукиной показывают, что познавательный интерес формируется более успешно при активной познавательной деятельности и проявляется в стремлении узнавать новое, выяснять непонятное о качествах, свойствах предметов, явлений действительности, в желании понять их сущность, найти между ними имеющиеся отношения и связи [14].

В настоящее время существуют различные подходы к определению понятия познавательного интереса. Он рассматривается как: избирательная направленность внимания человека; проявление его умственной и эмоциональной активности; активатор разнообразных чувств; активное эмоционально-познавательное отношение человека к миру; специфическое отношение личности к объекту, вызванное сознанием его жизненного значения и эмоциональной привлекательностью; активное познавательное отношение человека к миру; избирательная направленность личности на предметы и явления окружающего мира.

В исследованиях А. Валлона познавательный интерес рассматривается через призму эмоционального отношения к предмету познания. Одним из первых объектов познания маленького ребенка является предметный мир. Формирование познавательного отношения к предметному миру обуславливает успешность его освоения ребенком и во многом определяет процесс его социализации. По мнению психологов развитие познавательного интереса у школьников связано с преобладанием особых форм активности и положительного аффективного состояния, возникающего из потребности во внешних впечатлениях. Формирование его происходит в деятельности. Предметом познавательного интереса является стремление человека проникать во всё многообразие окружающего мира, отражать в сознании сущностные процессы, причинно-следственные связи и закономерности [6].

А.Н. Леонтьев отмечал, что познавательный интерес, активизируя все психические процессы человека, на высоком уровне своего развития побуждает личность к постоянному поиску преобразования действительности посредством деятельности [19].

По мнению Г.И. Щукиной, познавательный интерес - важнейшее образование личности, которое складывается в процессе жизнедеятельности человека, формируется в социальных условиях его существования и никаким образом не является имманентно присущим человеку от рождения [27].

Б.П. Есипов утверждал, что познавательный интерес - интегральное образование личности. Он как общий феномен интереса имеет сложнейшую структуру, которую составляют как отдельные психические процессы, так и объективные и субъективные связи человека с миром, выраженные в отношениях [10].

Г.И. Щукина утверждала, что познавательный интерес выражен в своём развитии различными состояниями. Условно различают последовательные стадии его развития: любопытство, любознательность,

познавательный интерес, теоретический интерес. Любопытство – элементарная стадия избирательного отношения, которая обусловлена чисто внешними, часто неожиданными обстоятельствами, привлекающими внимание человека. Характеризуется стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии интереса обнаруживаются достаточно сильные выражения эмоций удивления, радости познания, удовлетворённостью деятельностью. В возникновении загадок и их расшифровке и заключается сущность любознательности, как активного видения мира, которое развивается не только на занятиях, но и в труде, когда человек отрешён от простого исполнительства и пассивного запоминания. Любознательность, становясь устойчивой чертой характера, имеет значительную ценность в развитии личности. Любознательные люди не равнодушны к миру, они всегда находятся в поиске [27].

В условиях обучения познавательный интерес выражен расположением школьника к учению, к познавательной деятельности одного, а может быть, и ряда учебных предметов. Н.В. Зверева отмечала, что в учебно-познавательной деятельности интересы младшего школьника не всегда локализованы, поскольку объём систематизированных знаний и опыт их приобретения невелики. Поэтому попытки педагога сформировать приёмы обобщения, а также поиск детьми обобщённых способов решения поставленных задач нередко бывают безуспешными, что сказывается на характере интереса школьников, который чаще обращён не столько к процессу учения, сколько к его практическим результатам (сделал, решил, сумел) [9].

Как показывают психолого-педагогические исследования А.Г. Дубова и В.В. Давыдова, интересы младших школьников характеризуются сильно выраженным эмоциональным отношением к тому, что особенно ярко, эффективно раскрыто в содержании знаний [8]. Интерес к впечатляющим фактам, к описанию явлений природы, событий общественной жизни, истории, наблюдения с помощью учителя над словом рождают интерес к



языковым формам. Всё это позволяет говорить о широте интересов младших школьников, в значительной мере зависимых от обстоятельств учения, от учителя. В то же время практические действия с растениями, животными во внеурочное время в ещё большей мере расширяют интересы, развивающие кругозор, побуждают всматриваться в причины явлений окружающего мира. Обогащение кругозора детей вносит в их познавательные интересы изменения [7].

Многолетние исследования И.Г. Морозовой [15], Г.И. Щукиной[27] доказали, что познавательный интерес не является имманентно присущим человеку от рождения, он складывается в процессе жизнедеятельности человека, формируется в социальных условиях его существования. При этом путь развития интереса в младшем школьном возрасте проходит несколько качественных этапов: от интереса к внешним качествам, свойствам предметов и явлений окружающего мира к проникновению в их сущность, к обнаружению связей и отношений, существующих между ними.

Формирование познавательного интереса к учению - важное средство повышения качества обучения. Как подчеркивает В.В. Давыдов, «обучение и воспитание служат средствами организации собственной деятельности детей, благодаря осуществлению которой они воспроизводят в себе исторически возникшие потребности, необходимые для успешного решения в дальнейшем многообразных задач производственной и гражданской жизни людей» [7].

Таким образом, формирование познавательных интересов у школьников начинается с самого начала обучения в школе. Только после возникновения интереса к результатам своего учебного труда формируется у младших школьников интерес к содержанию учебной деятельности, потребность приобретать знания. На этой основе и могут сформироваться у младшего школьника мотивы учения высокого общественного порядка, связанные с подлинно ответственным отношением к учебным занятиям.

## 1.2 Сущность и виды дидактических заданий и методы их использования

Дидактические задания являются одним из наиболее важных элементов образовательного процесса, поскольку они способствуют реализации образовательных, воспитательных и развивающих целей обучения [1]. Сущность дидактических заданий заключается в их направленности на активизацию познавательной деятельности обучающихся, формирование у них прочных знаний, навыков и умений, а также развитие их творческого мышления. Эти задания служат инструментом, который связывает содержание образования, методы и формы обучения, а также обеспечивает структурирование учебного материала. Дидактические задания применяются на всех этапах образовательного процесса: от объяснения нового материала и его закрепления до контроля и оценки достигнутых результатов [3].

Дидактические задания — это специально разработанная педагогическая задача, направленная на достижение определённых целей обучения. Оно выполняет ряд функций, которые делают его незаменимым элементом учебного процесса [3].

Например, обучающая функция заключается в том, что задания помогают учащимся усваивать новые знания, закреплять их и применять на практике. Развивающая функция проявляется в развитии мыслительных операций, таких как анализ, синтез, обобщение, сравнение и классификация, а также в формировании творческих способностей обучающихся. Контролирующая функция позволяет учителю оценивать уровень освоения учебного материала учащимися, выявлять пробелы в знаниях и вносить коррективы в образовательный процесс. Мотивационная функция связана с пробуждением интереса к изучаемому материалу и формированием у обучающихся устойчивой учебной мотивации. Воспитательная функция заключается в формировании у обучающихся ответственности, трудолюбия, самостоятельности, способности к сотрудничеству и

стремления к саморазвитию [14].

Виды дидактических заданий [2].

Разнообразие дидактических заданий позволяет адаптировать их к различным образовательным ситуациям, учитывая цели, содержание и возрастные особенности обучающихся [22].

1. По содержанию:

– Теоретические задания включают такие виды деятельности, как анализ текстов, составление конспектов, выполнение тестов или ответы на вопросы, направленные на осмысление изучаемого материала.

– Практические задания ориентированы на применение теоретических знаний в реальных или условных ситуациях, например, в решении задач, выполнении лабораторных работ или моделировании процессов.

2. По степени сложности:

– Репродуктивные задания предполагают воспроизведение знаний и выполнение действий по образцу, что способствует закреплению материала.

– Продуктивные задания требуют применения знаний в новых условиях, стимулируя аналитическое мышление.

– Творческие задания побуждают обучающихся к самостоятельному поиску решений, созданию оригинальных продуктов или предложению нестандартных подходов.

3. По форме выполнения:

– Индивидуальные задания позволяют учитывать особенности каждого учащегося, их способности и темп работы.

– Групповые задания способствуют развитию коммуникативных навыков, умения взаимодействовать и работать в команде.

– Фронтальные задания предполагают совместную работу всего класса под руководством учителя, обеспечивая единство в освоении материала.

4. По целевому назначению:
- Обучающие задания направлены на изучение и закрепление материала.
  - Контролирующие задания используются для проверки знаний и умений.
  - Развивающие задания стимулируют мыслительную деятельность и способствуют интеллектуальному развитию обучающихся.
  - Диагностические задания помогают выявить уровень подготовки обучающихся, их достижения и проблемы.

Методы применения дидактических заданий зависят от их содержания, целей и этапа образовательного процесса. На этапе изучения нового материала наиболее эффективными являются проблемные задания, которые требуют от обучающихся анализа ситуации, выдвижения гипотез и поиска решений. На этапе закрепления знаний широко используются репродуктивные задания, которые способствуют тренировке и автоматизации учебных действий [30].

Интерактивные методы включают ролевые игры, дискуссии, кейс-методы, проектные задания и веб-квесты. Эти методы активизируют познавательную деятельность обучающихся, развивают навыки критического мышления, умение работать в группе и принимать решения. Использование цифровых технологий открывает новые возможности для выполнения дидактических заданий. Электронные образовательные ресурсы, обучающие платформы, интерактивные тренажёры и симуляторы позволяют индивидуализировать учебный процесс, повысить его доступность и эффективность [5].

Дидактические задания способствуют формированию ключевых компетенций обучающихся, таких как способность к обучению, критическое и аналитическое мышление, навыки работы с информацией, умение взаимодействовать и принимать решения. Они обеспечивают интеграцию теоретических знаний и практической деятельности, что делает

процесс обучения более прикладным и полезным [26].

Таким образом, дидактические задания представляют собой важнейший элемент образовательного процесса, направленный на достижение учебных целей и развитие личности учащегося. Их использование обеспечивает не только качественное усвоение знаний, но и формирование метапредметных компетенций, необходимых для успешной адаптации в современном мире.

### 1.3 Дидактические задания как средство развития познавательного интереса младших школьников

Дидактические задания являются важным средством, которое способствует не только усвоению знаний, но и развитию познавательного интереса младших школьников, что, в свою очередь, значительно влияет на их успехи в обучении и на общую учебную мотивацию [13]. Познавательный интерес у детей младшего школьного возраста — это основа их активности в учебной деятельности, это стремление к постижению нового, желание исследовать и познавать окружающий мир [19]. Эффективное использование дидактических заданий позволяет активно развивать этот интерес, стимулировать любознательность и творческий подход к обучению, а также способствовать более глубокому и осознанному усвоению материала [22].

Познавательный интерес у младших школьников представляет собой стремление к познанию нового, которое активно проявляется через их любознательность и желание осваивать неизвестные для них явления, процессы и факты [20]. Важнейшей особенностью познавательного интереса в младшем школьном возрасте является его динамичность, изменчивость и возможность формирования на протяжении всего учебного процесса. На данном этапе развития учащиеся становятся более самостоятельными в своих поисках знаний, их внимание направляется на новые области и сферы деятельности, что требует от педагогов гибкости и

способности организовать обучение таким образом, чтобы оно отвечало познавательным потребностям ребенка [17.]

Познавательный интерес является важным мотивирующим фактором учебной деятельности, поскольку дети, заинтересованные в предмете, не только с удовольствием осваивают материал, но и стремятся к его глубинному изучению [10]. Развитие этого интереса напрямую связано с тем, как учитель организует учебный процесс и какие задания он использует. Важно помнить, что познавательный интерес является важным аспектом общей учебной мотивации, и если он не стимулируется должным образом, учащиеся могут терять интерес к учебе, что негативно скажется на качестве усвоения материала [8].

Дидактические задания играют ключевую роль в формировании и развитии познавательного интереса младших школьников, так как они непосредственно влияют на организацию учебной деятельности, активизируют познавательную активность детей и делают учебный процесс более увлекательным [11]. Одной из важнейших характеристик дидактических заданий является их способность поддерживать и развивать интерес к обучению, превращая его в увлекательную деятельность. Задания, направленные на развитие познавательного интереса, способны не только передавать знания, но и создать условия для личностного роста ребенка, для формирования его исследовательских и творческих навыков [29].

Дидактические задания, эффективно использующие элементы проблемности, игры, творчества, могут стать мощным стимулом для развития познавательного интереса. Например, проблемные задания ставят школьников перед задачами, решение которых требует поиска различных способов решения, анализа ситуации, формулирования гипотез и их проверки. Эти задания могут мотивировать детей, побуждать их к исследованию и углубленному изучению учебного материала [29].

Игровые задания, в свою очередь, значительно расширяют возможности для вовлечения детей в учебный процесс. Учебные игры,

ролевые игры и другие игровые формы учебной деятельности активно используют элементы соревнования, в которые дети с увлечением включаются. При этом игры делают обучение не только более доступным, но и увлекательным, так как создается ситуация эмоционального подъема, интереса к решению задач [30].

Кроме того, дидактические задания могут быть ориентированы на использование различных форм обучения, включая групповую работу, проектную деятельность и исследования. Эти формы активно вовлекают обучающихся в учебный процесс, позволяют им работать с реальными задачами и развивать способности к сотрудничеству, что способствует формированию более устойчивого и глубокомысленного познавательного интереса.

Для того чтобы эффективно развивать познавательный интерес младших школьников, необходимо использовать разнообразные виды дидактических заданий, каждый из которых имеет свои особенности и задачи. Эти задания могут варьироваться по сложности, форме выполнения, методам и техникам выполнения [23].

1. Проблемные задания. Они являются основой для развития критического мышления и познавательного интереса, так как ставят обучающихся перед задачами, требующими самостоятельного поиска решений. Проблемные задания побуждают детей к активному размышлению, анализу и выдвижению гипотез. Важно, чтобы задания оставляли пространство для детских размышлений и поиска различных вариантов решения проблемы.

2. Игровые задания. Учебные игры становятся мощным источником познавательной активности для детей. Задания, включающие элементы игры, такие как загадки, ребусы, квесты, ролевые игры, не только развлекают, но и способствуют усвоению знаний, позволяют лучше понять сложные темы через увлекательные сценарии. Игры создают атмосферу соревнования, что подстегивает детей к лучшим результатам и привлекает

их внимание к обучению.

3. Творческие задания. Задания, включающие элементы творчества (создание проектов, написание рассказов, проведение исследований), способствуют формированию креативных навыков и углубляют интерес обучающихся. Дети, которым предлагают такие задания, начинают видеть практическую ценность знаний и учат их использовать на практике, что значительно усиливает их познавательный интерес и развивает самостоятельность в обучении.

4. Задания на исследование. Задания, включающие элементы исследования и анализа, требуют от детей самостоятельного поиска информации, анализа и обобщения данных. Это может быть работа с источниками, проведение мини-исследований, оформление результатов в виде презентаций или отчетов. Исследовательский подход помогает детям не только усваивать знания, но и развивать у них навыки научного поиска, критического анализа и обработки информации.

5. Задания с элементами проектной деятельности. Проектная деятельность включает в себя выполнение заданий, направленных на создание проектов, в которых ученики могут проявить свои знания и творческие способности. Эти задания развивают инициативность, планирование, способность работать в коллективе и ориентироваться на конечный результат, что существенно повышает познавательную активность и интерес к учебной деятельности.

Для эффективного использования дидактических заданий в развитии познавательного интереса младших школьников необходимо учитывать возрастные особенности детей, их уровень развития, индивидуальные предпочтения и способности. Учителя должны применять методы, которые стимулируют активную познавательную деятельность, развивают инициативность и самостоятельность обучающихся [26].

1. Интерактивные методы обучения. Использование методов активного обучения, таких как обсуждения, дебаты, ролевые игры,



способствует вовлечению детей в учебный процесс, повышает уровень их активности и познавательного интереса. В этих методах дети не просто получают знания, а активно взаимодействуют с окружающими, решают задачи совместно, высказывают свои мнения и обсуждают идеи.

2. Проектная методика. Организация работы над проектами помогает детям исследовать и углубленно изучать определённые темы. Проектная деятельность способствует развитию у детей навыков самостоятельной работы, критического анализа, а также формирования способности работать в команде.

3. Использование информационно-коммуникационных технологий. Внедрение в учебный процесс цифровых технологий, онлайн-игр, образовательных платформ, виртуальных экскурсий и симуляторов создает новые возможности для развития познавательного интереса. Технологии позволяют создавать интерактивные и динамичные задания, которые способны захватить внимание обучающихся и сделать процесс обучения более интересным и доступным.

Таким образом, дидактические задания являются важным инструментом в развитии познавательного интереса младших школьников. Правильно подобранные задания стимулируют детей к активной познавательной деятельности, побуждают их к глубокому изучению учебного материала и развивают их интеллектуальный потенциал. Важно, чтобы такие задания не только соответствовали образовательным целям, но и отвечали потребностям и интересам обучающихся, помогали формировать у них навыки самостоятельного поиска и решения проблем, а также способствовали развитию креативности и исследовательской активности. Через дидактические задания дети могут не только усвоить учебный материал, но и развить личностные качества, такие как уверенность в себе, стремление к саморазвитию и умение работать в коллективе.

## Вывод по первой главе

Завершая рассмотрение теоретических основ развития познавательного интереса младших школьников средствами дидактических заданий, можно сделать ряд выводов, подтверждающих значимость данного подхода в современном образовательном процессе. Познавательный интерес является ключевым фактором, стимулирующим активность обучающихся, способствующим их вовлеченности в учебный процесс и повышающим качество усвоения знаний. В младшем школьном возрасте, когда формируются основы учебной мотивации и познавательной активности, использование дидактических заданий становится одним из наиболее эффективных способов организации обучения.

Дидактические задания, выступая в роли педагогического средства, обеспечивают многостороннее развитие ребенка, способствуют формированию у него исследовательских, аналитических и творческих способностей, а также помогают создавать положительное эмоциональное отношение к учебной деятельности. Разнообразие видов заданий — от проблемных и игровых до исследовательских и творческих — открывает широкие возможности для их адаптации к интересам, способностям и потребностям младших школьников.

Таким образом, средства дидактических заданий позволяют эффективно решать задачи не только обучения, но и воспитания, а также развития обучающихся. Грамотное и систематическое применение дидактических заданий способствует формированию устойчивого интереса к учебе, активизирует мыслительную деятельность, помогает раскрыть творческий потенциал обучающихся и подготавливает их к успешному обучению на последующих этапах образовательной траектории. Рассмотренные теоретические аспекты подтверждают необходимость и целесообразность использования дидактических заданий как одного из центральных элементов педагогической практики в младших классах.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА С СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ**

2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников

Цель опытно-экспериментальной работы – разработать лэпбук, который направленный на развитие познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Провести анализ познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык.

2. Разработать и внедрить лэпбук, который направленный на развитие познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка.

3. Провести контрольный этап эксперимента

Базой для проведения опытно-практической работы стала МБОУ «СОШ №105 г. Челябинска». Исследование было проведено с обучающимися 3 «А» класс в количестве 20 человек.

Основой исследования послужила следующая методика:

Методика Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации младших школьников» использовалась для выявления мотивации учеников начальной школе к предмету. Данная методика предназначена для работы с детьми от 6 до 11 лет. Для исследования уровня школьной мотивации обучающимся вслух были заданы 10 вопросов, которые отражают отношение обучающихся к учебному процессу, школе, эмоциональное состояние на различные ситуации в школе. Свои ответы они записывали на тетрадном листочке.

Для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности

познавательного интереса у младших школьников к урокам русского языка: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень – проявляют инициативу, интерес и самостоятельность к решению познавательных задач. Во время затруднений обучающиеся упорны и настойчивы в решении проблемы. На уроке задают уточняющие вопросы, которые углубляют их знания в области определенного предмета.

Средний уровень – активны и заинтересованы на уроке, способны на самостоятельное решение задач. Сталкиваясь с затруднениями при выполнении заданий, приходят за помощью к учителю, задавая уточняющие вопросы. При этом не теряют эмоциональный настрой к учебной деятельности.

Низкий уровень – не проявляют интереса и активности на уроках, при возникновении трудностей во время выполнения заданий испытывают негативные чувства, не вовлечены в учебный процесс, не задают вопросов по теме урока и не уточняют условия по выполнению упражнений, нуждаются в индивидуальном объяснении.

Результат проведения исследования представлен в таблице (табл. 1).

Таблица 1 – Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык

№	Фамилия и имя	Низкая мотивация (баллы)	Средняя мотивация (баллы)	Высокая мотивация (баллы)	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Ярослав А.			26	высокий
2	Максим		15		средний
3	Мария		19		средний
4	Григорий	8			низкий
5	Аксинья			21	высокий
6	Дмитрий В.		17		средний
7	Екатерина			20	высокий

*Продолжение таблицы 1*

8	Дмитрий Р.	13			низкий
9	Диана			27	высокий
10	Михаил	7			низкий
11	Александр В.		16		средний
12	Александр П.		15		средний
13	Таисия		19		средний
14	Александра		17		средний
15	Анастасия Ш.		15		средний
16	Ярослав Ч.	13			низкий
17	Тимофей			26	высокий
18	Вова	6			низкий
19	Валерия	10			низкий
20	Анастасия М.		18		средний

По результатам анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык выявлено, что 25% (5 человек) имеют высокий уровень мотивации, они идут на данные уроки с радостью и желанием узнать что-то новое, рассказывают родителям о них. Выполняют задания с интересом, иногда устают после урока русского языка. При обязательном уроке русского родного языка пришли бы в школу. Ставят данный предмет на первое место.

У 45% (9 человек) – средний уровень, обучающимся не нравится в школе, на уроки русского языка идут с безразличием, иногда рассказывают о них родителям. Иногда устают на этих уроках. Ответили, что хотели бы большую перемену вместо урока русского языка. Нравится выполнять домашнее задание по этому предмету, не очень нравятся уроки русского языка в школе. Младшие школьники не знают, придут ли они в школу, если урок русского языка был бы необязательным. Ставят этот предмет на среднее место в список лучших уроков.

У 30% (6 человек) – низкий уровень, обучающиеся отвечали, что им не хочется идти на урок русского языка, они не рассказывают об этих уроках

родителям, устают на них. Хотели бы большую перемену вместо данного урока, не нравится уроки в школе и выполнение домашнего задания по этому предмету, они остались бы дома при необязательном уроке русского языка.

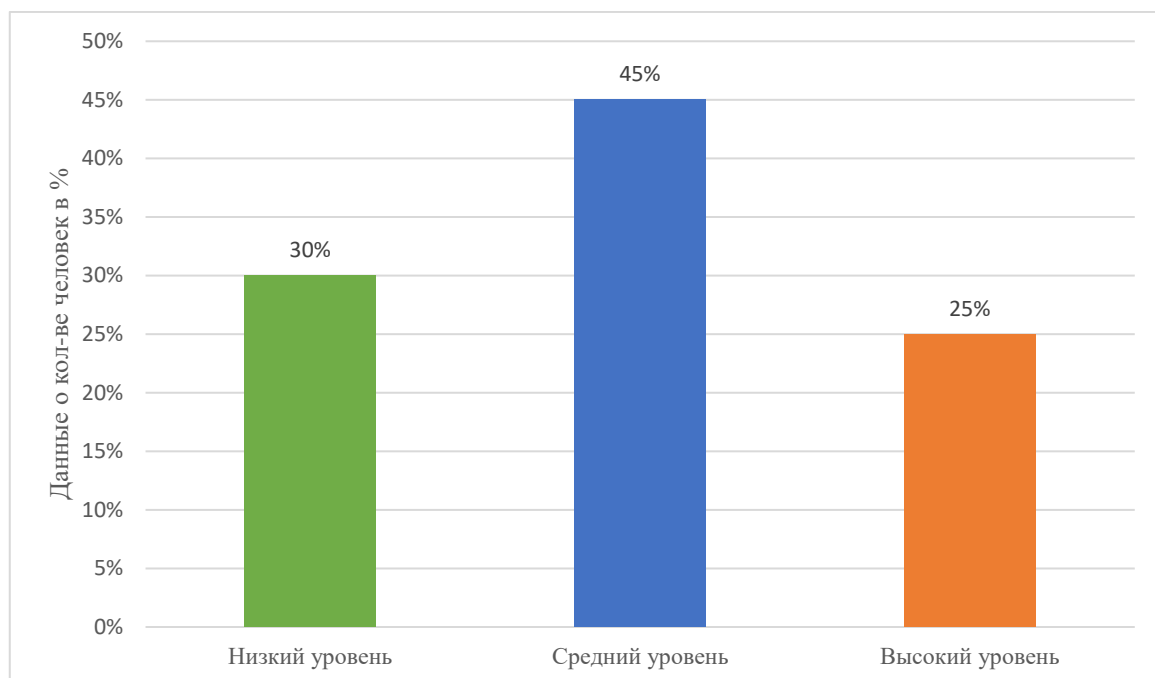


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации младших школьников»

Таким образом, познавательный интерес младших школьников к русскому языку находится среднем уровне. Использование лэпбука стимулирует развитие познавательного интереса младших школьников.

Второй методикой исследования послужила:

Адаптированная методика Л.В. Жаровой «Цветные лепестки» для выявления отношения ребенка к изучаемому предмету - русскому языку. Методика ориентирована для работы с детьми от 6 до 10 лет.

Проведение данной методики состоит из двух частей. Первым делом обучающемуся предлагается выполнить ранжирование цветов при помощи цветных карандашей и полоски бумаги, разделенной на 7 частей. Ребёнок должен раскрасить полоску бумаги цветными карандашами, начиная с наиболее понравившегося цвета к менее нравящемуся цвету (у детей на парте 7 карандашей). Затем обучающемуся предлагается раскрасить цветок,

лепестками которого являются изучаемые предметы. Используя полосу ранжирования цветов, выполненную в первой части теста, определяем наиболее интересные предметы для данного ребенка.

Опираясь на указанную методику, нами был взят рисунок предметов на выявление познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык.

Для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности познавательного интереса у младших школьников к урокам русского родного языка: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень – не проявляют интереса и активности к обучению, при возникновении трудностей во время выполнения заданий на уроке испытывают негативные чувства, не задают вопросов по теме урока и не уточняют условия по выполнению упражнений, нуждаются в индивидуальном объяснении.

Средний уровень – активны и заинтересованы в обучении. Сталкиваясь с затруднениями на уроке при выполнении заданий, приходят за помощью к учителю, задавая уточняющие вопросы. При этом не теряют эмоциональный настрой к учебной деятельности.

Высокий уровень – проявляют инициативу, интерес и самостоятельность в обучении. Во время затруднений обучающиеся упорны и настойчивы в решении проблемы. На уроке задают уточняющие вопросы, которые углубляют их знания в области определенного предмета.

Результат проведения исследования представлен в таблице (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык

№	Фамилия и имя	Низкая мотивация (баллы)	Средняя мотивация (баллы)	Высокая мотивация (баллы)	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Ярослав А.			9	высокий

*Продолжение таблицы 2*

2	Максим		5		средний
3	Мария			8	высокий
4	Григорий	1			низкий
5	Аксинья			8	высокий
6	Дмитрий В.		7		средний
7	Екатерина			9	высокий
8	Дмитрий Р.	3			низкий
9	Диана			10	высокий
10	Михаил	2			низкий
11	Александр В.		6		средний
12	Александр П.		6		средний
13	Таисия			9	высокий
14	Александра		7		средний
15	Анастасия Ш.		5		средний
16	Ярослав Ч.	4			низкий
17	Тимофей			10	высокий
18	Вова	4			низкий
19	Валерия	3			низкий
20	Анастасия М.			8	высокий

По результатам анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык выявлено, что 40% (8 человек) имеют высокий уровень мотивации, они идут на данные уроки с радостью и желанием узнать что-то новое, рассказывают родителям о них. Выполняют задания с интересом, иногда устают после урока русского языка.

У 30% (6 человек) – средний уровень, обучающимся не нравится в школе, на уроки русского языка идут с безразличием, иногда рассказывают о них родителям. Иногда устают на этих уроках. Ответили, что хотели бы большую переменку вместо урока русского языка. Нравится выполнять домашнее задание по этому предмету, не очень нравятся уроки русского языка в школе. Младшие школьники не знают, придут ли они в школу, если



урок русского языка был бы необязательным. Ставят этот предмет на среднее место в список лучших уроков.

У 30% (6 человека) – низкий уровень, обучающиеся отвечали, что им не хочется идти на урок русского языка, они не рассказывают об этих уроках родителям, устают на них. Хотели бы большую перемену вместо данного урока, не нравится уроки в школе и выполнение домашнего задания по этому предмету, они остались бы дома при необязательном уроке русского языка.

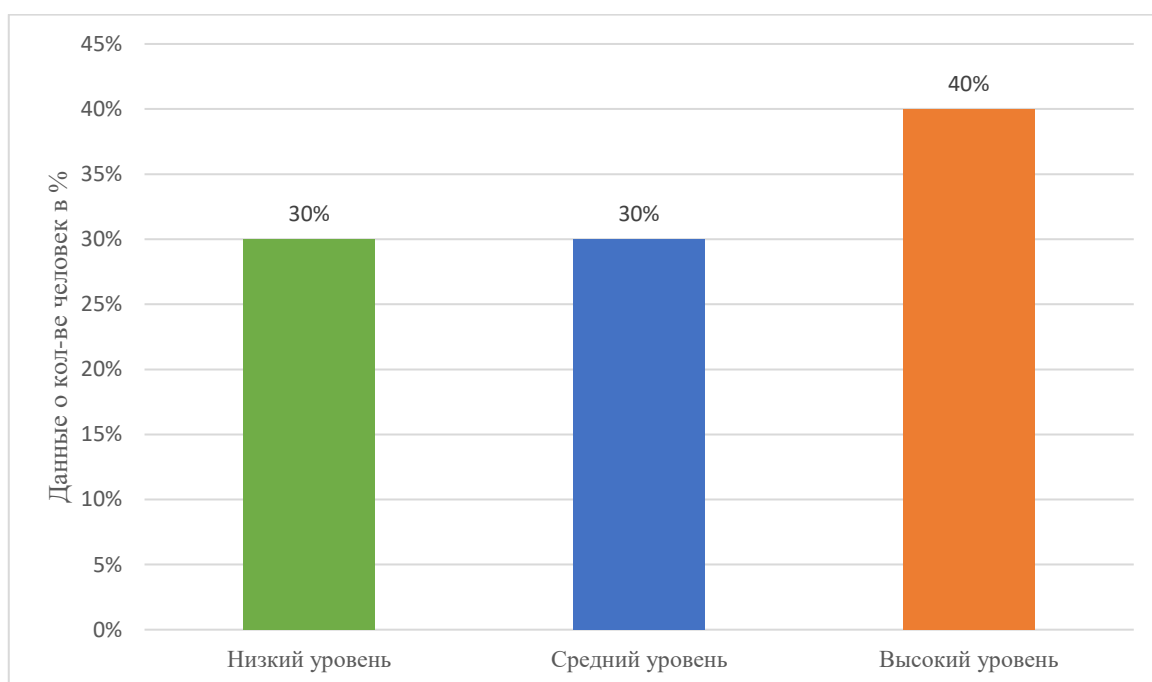


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике Л.В. Жаровой «Цветные лепестки»

Таким образом, познавательный интерес младших школьников к русскому языку находится на высоком уровне. Использование комплекса упражнений стимулирует развитие познавательного интереса младших школьников.

Третьей методикой послужила:

Адаптированная методика Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учебным предметам» позволяет осуществить качественный анализ причин предпочтения тех или иных предметов и мотивов учения. Методика предназначена для детей младшего школьного возраста

Опросник состоит из трёх разделов:

В первом разделе обучающимся необходимо записать любимые и нелюбимые предметы. Этот раздел выявляет предпочитаемые учебные предметы ребёнка.

Во втором разделе ребёнок должен подчеркнуть причины, которые определяют его отношение к предмету: «Люблю предмет, потому что...», «Не люблю предмет, потому что...». Второй раздел определяет причины предпочтительного отношения к тому или иному предмету.

Для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности познавательного интереса у младших школьников к урокам русского языка: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень – предмет выделяют как нелюбимый, выбрано большее количество негативных суждений о предмете, чем позитивный. Не проявляют интереса и активности к обучению, при возникновении трудностей во время выполнения заданий на уроке испытывают негативные чувства, нуждается в поддержке учителя на уроках, не задают вопросов по теме урока и не уточняют условия по выполнению упражнений.

Средний уровень – предмет «русский язык» отмечают, как любимый, но выбрано достаточно много негативных суждений о предмете и учителе. Часто нуждаются в поддержке учителя, имеют интерес к занятиям, но не ставят данный предмет в приоритет.

Высокий уровень – выделяют предмет «русский язык» как один из любимых, количество выбранных позитивных причин гораздо больше, чем негативных. Проявляют инициативу, интерес и самостоятельность в обучении. Во время затруднений обучающиеся упорны и настойчивы в решении проблемы. На уроке задают уточняющие вопросы, которые углубляют их знания в области определенного предмета.

Результат проведения исследования представлен в таблице (табл. 3).

Таблица 3 – Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык

№	Фамилия и имя	Низкая мотивация	Средняя мотивация	Высокая мотивация	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Ярослав А.			8	высокий
2	Максим			8	высокий
3	Мария		4		средний
4	Григорий	1			низкий
5	Аксинья		5		средний
6	Дмитрий В.			7	высокий
7	Екатерина		5		средний
8	Дмитрий Р.		4		средний
9	Диана			7	высокий
10	Михаил	3			низкий
11	Александр В.		4		средний
12	Александр П.	2			низкий
13	Таисия		5		средний
14	Александра	1			низкий
15	Анастасия Ш.	3			низкий
16	Ярослав Ч.	3			низкий
17	Тимофей			8	высокий
18	Вова	1			низкий
19	Валерия	1			низкий
20	Анастасия М.		4		средний

По результатам анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык выявлено, что 25% (5 человек) имеют высокий уровень мотивации, считают этот предмет важным, увлекательным, любят его. Они идут на русский язык с радостью и желанием узнать что-то новое, рассказывают родителям о них.

Средний уровень познавательной активности 35% (7 человек). Обучающиеся отмечают, как любимый, но выбрано достаточно много негативных суждений о предмете и учителе. Часто нуждаются в поддержке учителя, имеют интерес к занятиям, но не ставят данный предмет в приоритет.

У 40% (8 человек) – низкий уровень, обучающиеся отвечали, что им не нравится урок русского языка, они не считают данный урок интересным и увлекательным. Также отмечают, что товарищи не интересуются данным предметом.

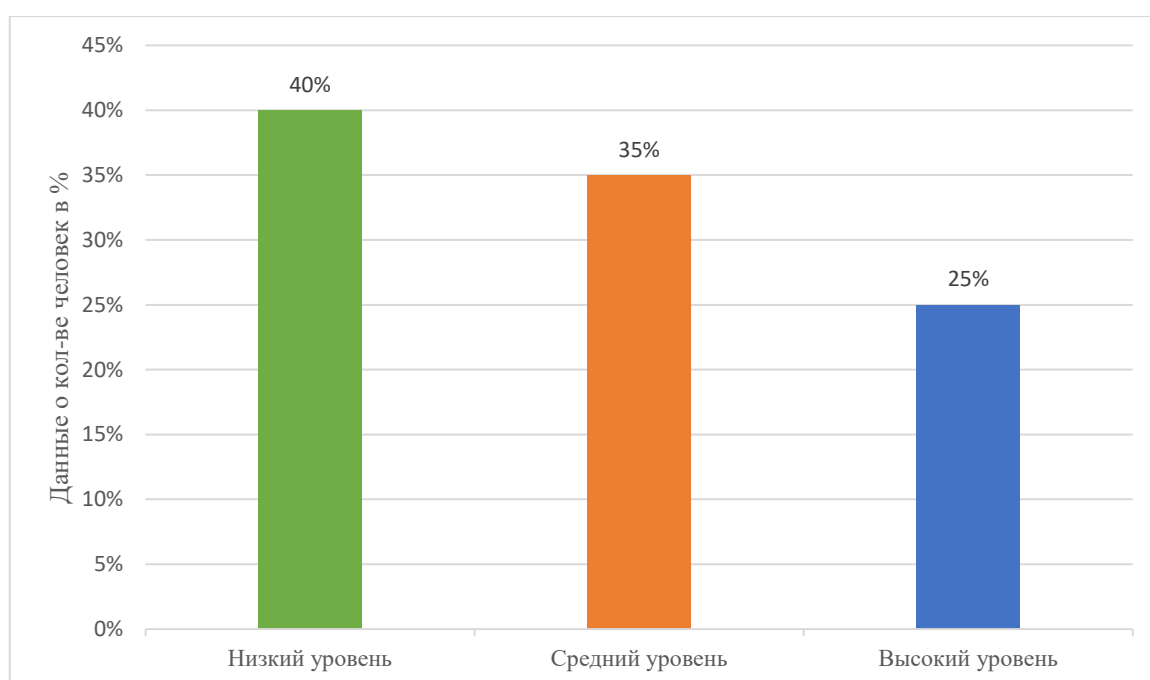


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учебным предметам»

Для выявления уровня развития познавательного интереса в 3 классе, мы сопоставили результаты 3-х методик. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица №4 – распределение уровня сформированности развития познавательного интереса на констатирующем этапе

№	Фамилия и имя	Оценка уровня школьной мотивации младших школьников	Цветные лепестки	Изучение отношения к учебным предметам	Уровень сформированности на контрольном этапе эксперимента
1	2	3	4	5	6
1	Ярослав А.	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Максим	средний	средний	высокий	средний
3	Мария	средний	высокий	средний	средний
4	Григорий	низкий	низкий	низкий	низкий
5	Аксинья	высокий	высокий	средний	высокий
6	Дмитрий В.	средний	средний	высокий	средний
7	Екатерина	высокий	высокий	средний	высокий
8	Дмитрий Р.	низкий	низкий	средний	низкий
9	Диана	высокий	высокий	высокий	высокий
10	Михаил	низкий	низкий	низкий	низкий
11	Александр В.	средний	средний	средний	средний
12	Александр П.	средний	средний	низкий	средний
13	Таисия	средний	высокий	средний	средний
14	Александра	средний	средний	низкий	средний
15	Анастасия Ш.	средний	средний	низкий	средний
16	Ярослав Ч.	низкий	низкий	низкий	низкий
17	Тимофей	высокий	высокий	высокий	высокий
18	Вова	низкий	низкий	низкий	низкий
19	Валерия	низкий	низкий	низкий	низкий
20	Анастасия М.	средний	высокий	средний	средний

Как видно из таблицы, в классе 5 обучающихся обладают высоким уровнем познавательного интереса к урокам русского языка, что составило 25 % от общей численности класса, 6 обучающихся с низким уровнем – 30

%, средний уровень – составил 9 обучающихся, а это 45 % опрошенных детей.

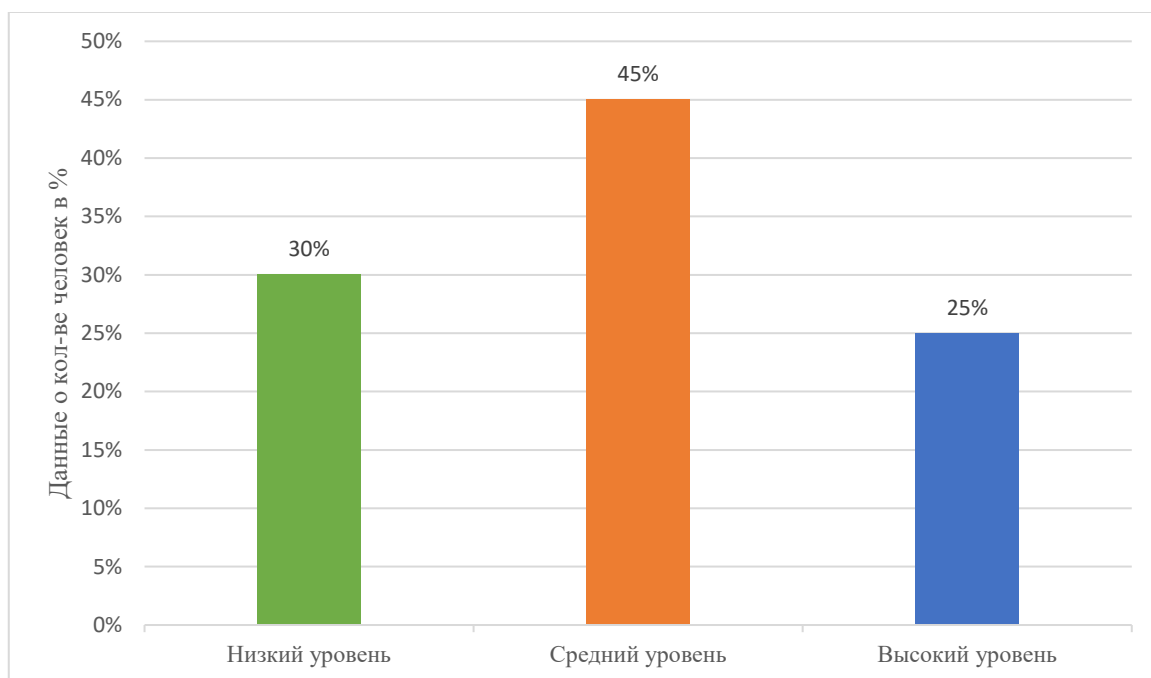


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса на констатирующем этапе эксперимента

Анализ результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показал, что уровень развития познавательного интереса младших школьников на момент диагностики недостаточный, так как низкий уровень превышает высокий уровень. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по повышению уровня познавательного интереса на уроках русского языка, при которой развитие познавательного интереса младших школьников будет более успешным.

## 2.2 Методические задания, направленные на развитие познавательного интереса младших школьников

На основании выявленных в теоретической части исследований, предопределяющих развитие познавательного интереса младших школьников и результатов констатирующего эксперимента нами был разработан лэпбук, включающий комплекс дидактических заданий,

направленных на формирования навыка развитие познавательного интереса.

При разработке нашей рабочей тетради за основу был взят учебник по русскому языку третьего класса программы «Перспектива». В лэпбуке имеется два раздела:

1. Глагол как часть речи;
2. Время глаголов;

В каждом разделе мы рассмотрели основные понятия и правила темы, подобрали задания для развитие познавательного интереса у младших школьников. В начале каждого задания, есть подсказка по данной теме в виде правила. В конце каждого раздела есть страница для заметок. Если у ребенка возникли затруднения, он может оставить свои пожелания или свои возникшие проблемы в заданиях. При правильном выполнении заданий обучающийся получает наклейку, которая в дальнейшем освободить от домашней работы или от самостоятельной работы. Данный лэпбук поможет закрепить тему "Глагол" и развить интерес к русскому языку.

### 2.3 Анализ результатов контрольного этапа опытно экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников

На контрольном этапе эксперимента для оценки эффективности разработанного лэпбука необходимо провести повторную диагностику уровня развития познавательного интереса к урокам русского языка у младших школьников третьего класса.

Нами были проведены те же диагностические методики для выявления уровня развитие познавательного интереса младших школьников, и в качестве результата было получена динамика развития познавательного интереса.

По первой методике «Оценка уровня школьной мотивации младших школьников», результаты анализа диагностики представлены в таблице 4

Таблица 4 – Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык

№	Фамилия и имя	Низкая мотивация (баллы)	Средняя мотивация (баллы)	Высокая мотивация (баллы)	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Ярослав А.			26	высокий
2	Максим		15		средний
3	Мария		19		средний
4	Григорий	12			низкий
5	Аксинья			21	высокий
6	Дмитрий В.			20	высокий
7	Екатерина			20	высокий
8	Дмитрий Р.		15		средний
9	Диана			27	высокий
10	Михаил	10			низкий
11	Александр В.		16		средний
12	Александр П.			23	высокий
13	Таисия			25	высокий
14	Александра		17		средний
15	Анастасия Ш.		15		средний
16	Ярослав Ч.	13			низкий
17	Тимофей			26	высокий
18	Вова	6			низкий
19	Валерия		15		средний
20	Анастасия М.		18		средний

Как видно из таблицы, в классе 8 обучающихся обладают высоким уровнем развития познавательного интереса, что составляет 40 % от общей численности класса, 8 обучающихся с средним уровнем – 40 %, низкий уровень – составил 20 % опрошенных детей, а это 5 человек. При этом обучающихся, обладающих низким уровнем развития познавательного интереса, преобладает.



Представим полученные результаты на рисунке 4

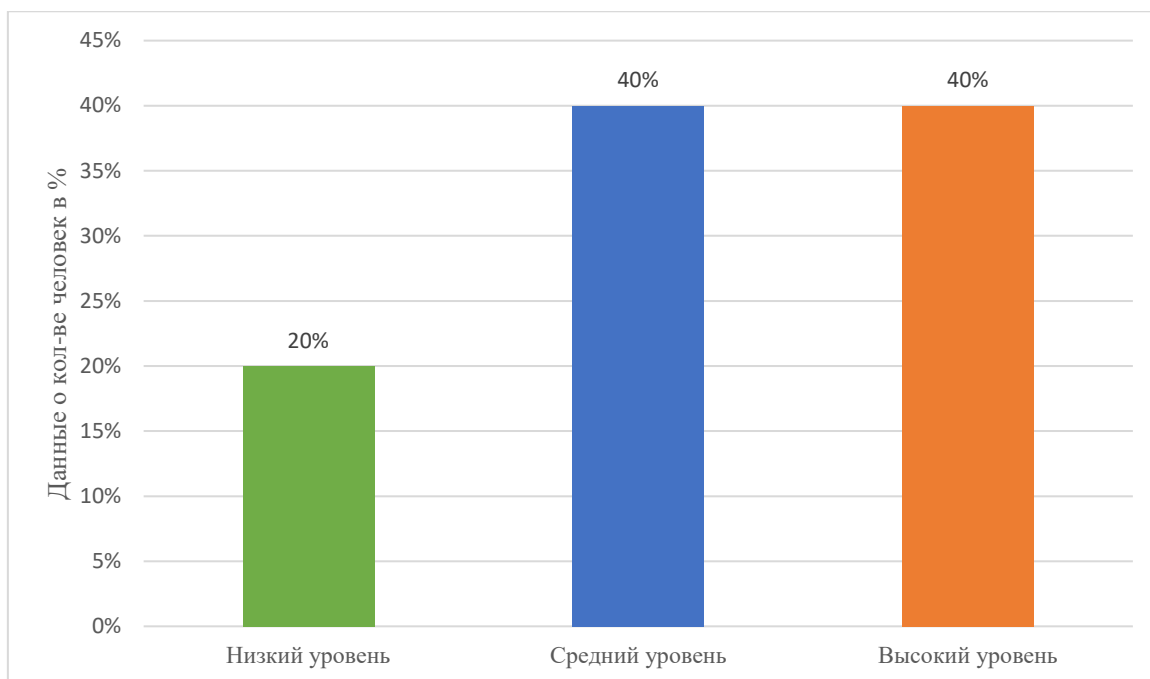


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации младших школьников»

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 25% до 40%, средний уровень изменился с 45%, до 40%, низкий уровень изменился с 30% до 20%. Представим результат на рисунке 5.

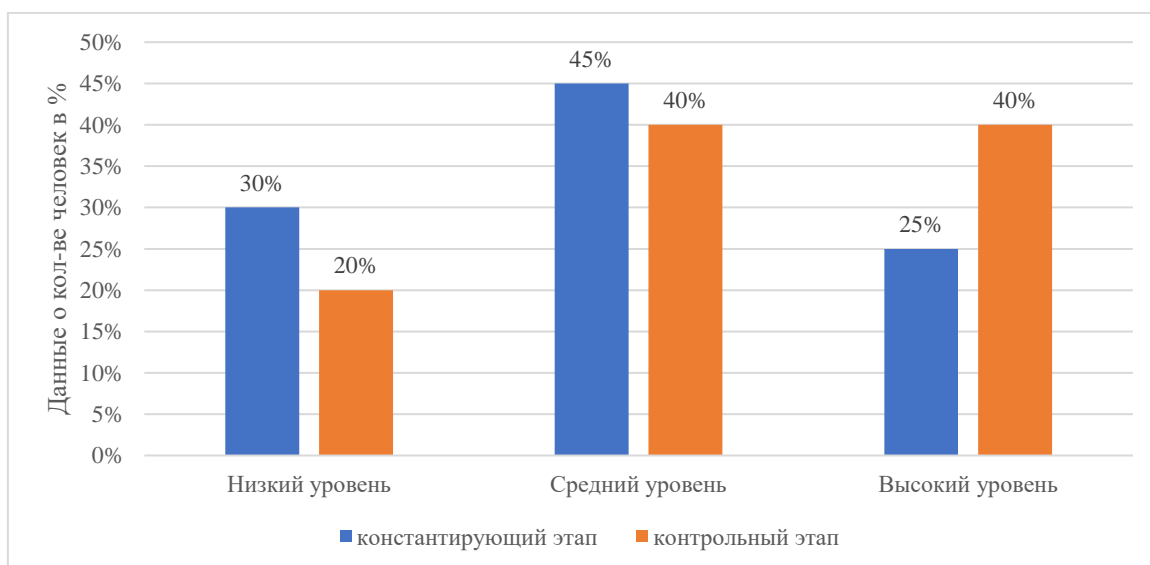


Рисунок 5 – Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык на констатирующем и контрольном этапах

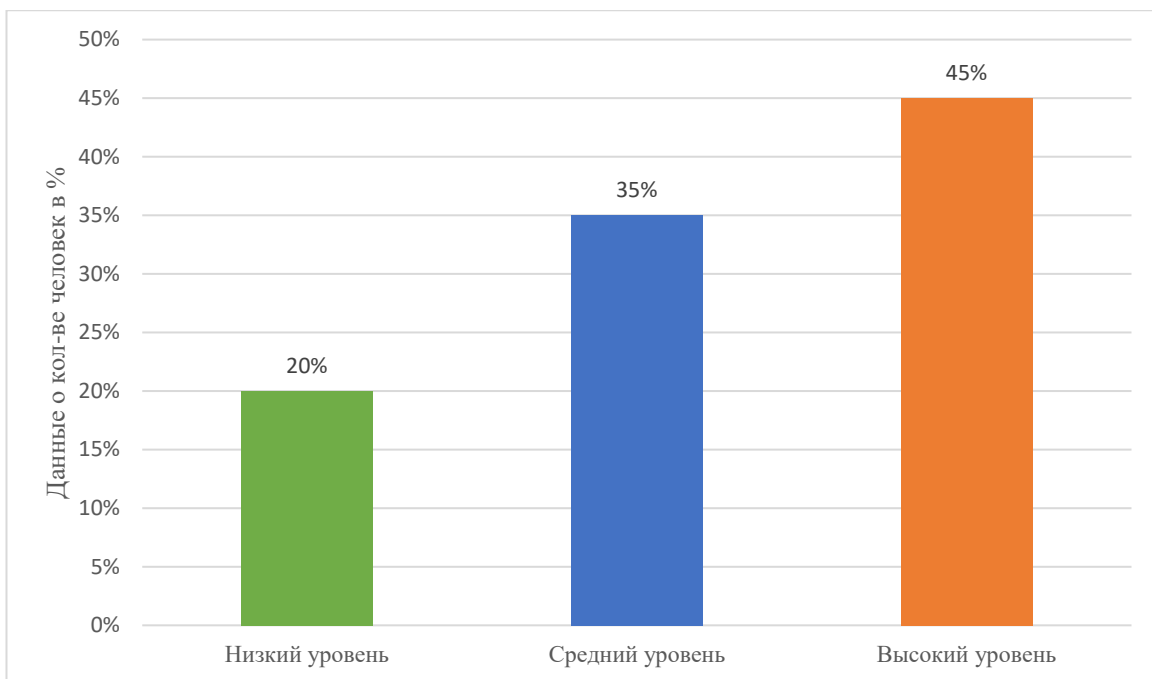
По второй адаптированной методике Л.В. Жаровой «Цветные лепестки».

Мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5

Таблица 5 – Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык

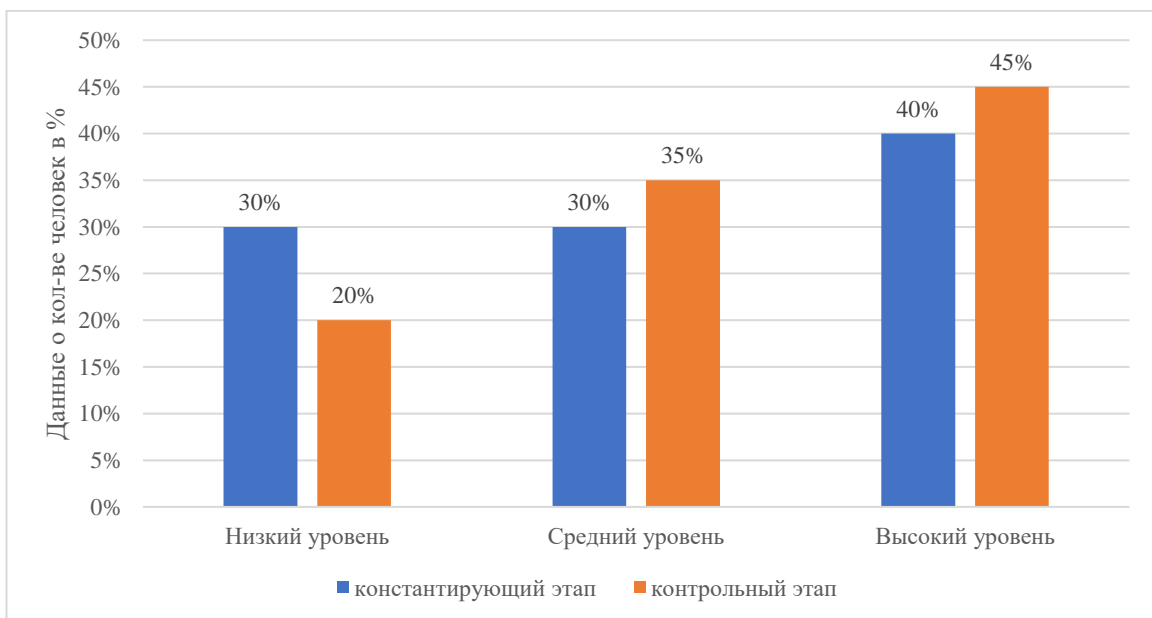
№	Фамилия и имя	Низкая мотивация (баллы)	Средняя мотивация (баллы)	Высокая мотивация (баллы)	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Ярослав А.			9	высокий
2	Максим		5		средний
3	Мария			8	высокий
4	Григорий	3			низкий
5	Аксинья			8	высокий
6	Дмитрий В.		7		средний
7	Екатерина			9	высокий
8	Дмитрий Р.		5		средний
9	Диана			10	высокий
10	Михаил	3			низкий
11	Александр В.			8	высокий
12	Александр П.		6		средний
13	Таисия			9	высокий
14	Александра		7		средний
15	Анастасия Ш.		5		средний
16	Ярослав Ч.		7		средний
17	Тимофей			10	высокий
18	Вова	4			низкий
19	Валерия	3			низкий
20	Анастасия М.			8	высокий

Исходя из таблицы №5 мы видим, что высокий уровень выявлен у 9 человек, что составляет 45 %, средний у 7 человек это 35 %, низкий у 4 человек, это 20%. Представим полученный результат на рисунке 6.



**Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике Л.В. Жаровой «Цветные лепестки»**

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 40% до 45%, средний уровень изменился с 30%, до 35%, низкий уровень изменился с 30% до 20%. Представим результат на рисунке 7.



**Рисунок 7 – Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык на констатирующем и контрольном этапах**

По 3 адаптированной методике Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учебным предметам» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык

№	Фамилия и имя	Низкая мотивация	Средняя мотивация	Высокая мотивация	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Ярослав А.			8	высокий
2	Максим			8	высокий
3	Мария		4		средний
4	Григорий		6		средний
5	Аксинья			8	высокий
6	Дмитрий В.			7	высокий
7	Екатерина			8	высокий
8	Дмитрий Р.			7	высокий
9	Диана			7	высокий
10	Михаил	3			низкий
11	Александр В.		4		средний
12	Александр П.		5		средний
13	Таисия			8	высокий
14	Александра		4		средний
15	Анастасия Ш.	3			низкий
16	Ярослав Ч.		5		средний
17	Тимофей			8	высокий
18	Вова	1			низкий
19	Валерия	3			низкий
20	Анастасия М.		6		средний

Исходя из таблицы №6 мы видим, что высокий уровень выявлен у 9 человек, что составляет 45 %, средний у 7 человек это 35 %, низкий у 4 человек, это 20 %. Представим результат на рисунке 8.

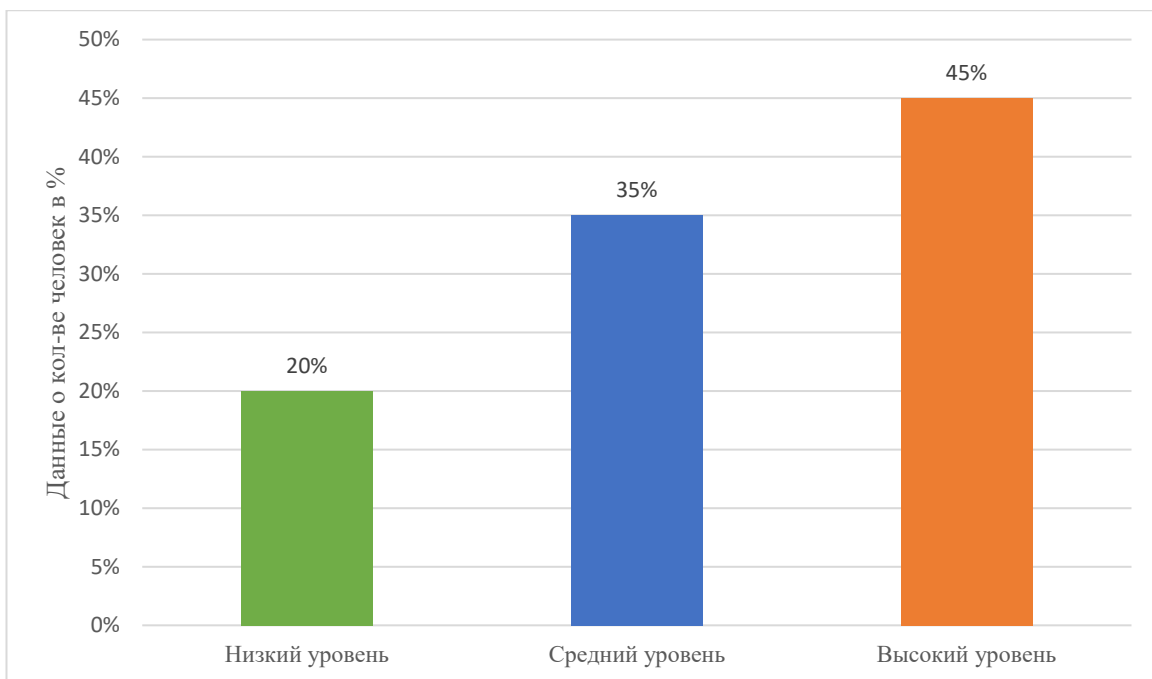


Рисунок 8 – Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учебным предметам»

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 25% до 45%, средний уровень остался 35%, низкий уровень изменился с 40% до 20%. Представим результат на рисунке 9.

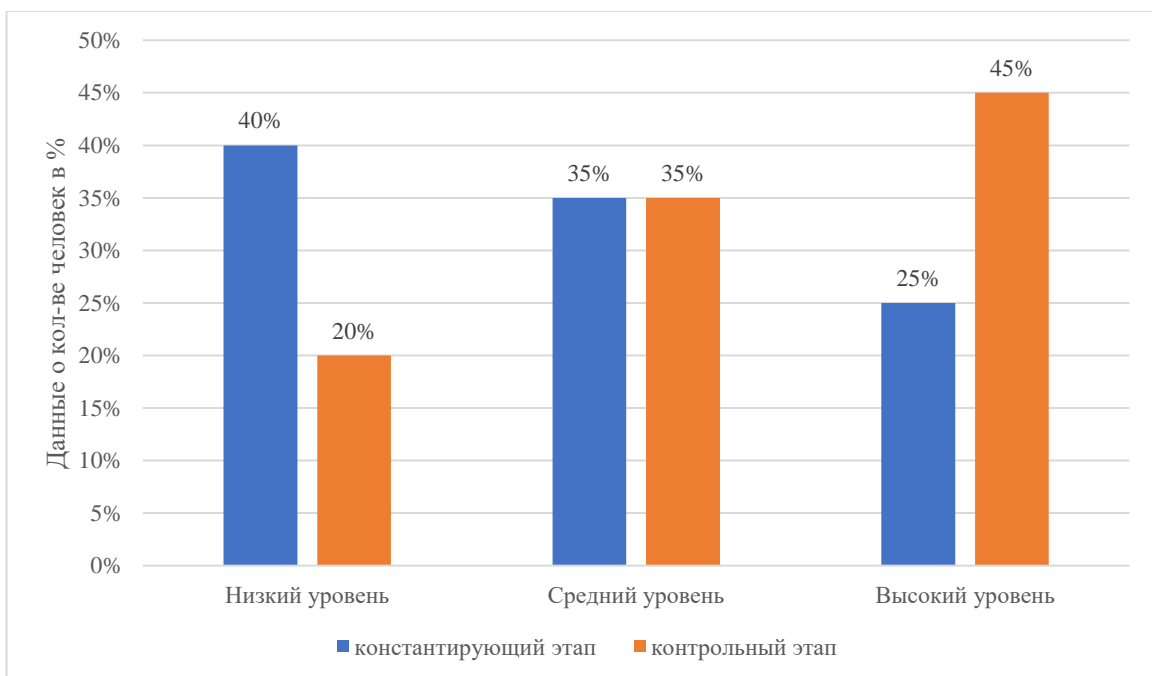


Рисунок 9 – Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык на констатирующем и контрольном этапах

Для выявления уровня сформированности развития познавательного интереса в 3 классе, мы сопоставили результаты 3-х методик. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития познавательного интереса на контрольном этапе

№	Фамилия и имя	Оценка уровня школьной мотивации младших школьников	Цветные лепестки	Изучение отношения к учебным предметам	Уровень сформированности на контрольном этапе эксперимента
1	2	3	4	5	6
1	Ярослав А.	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Максим	средний	средний	высокий	средний
3	Мария	средний	высокий	средний	средний
4	Григорий	низкий	низкий	средний	низкий
5	Аксинья	высокий	высокий	высокий	высокий
6	Дмитрий В.	высокий	средний	высокий	высокий
7	Екатерина	высокий	высокий	высокий	высокий
8	Дмитрий Р.	средний	средний	высокий	средний
9	Диана	высокий	высокий	высокий	высокий
10	Михаил	низкий	низкий	низкий	низкий
11	Александр В.	средний	высокий	средний	средний
12	Александр П.	высокий	средний	средний	средний
13	Таисия	высокий	высокий	высокий	высокий
14	Александра	средний	средний	средний	средний
15	Анастасия Ш.	средний	средний	низкий	средний
16	Ярослав Ч.	низкий	средний	средний	средний
17	Тимофей	высокий	высокий	высокий	высокий
18	Вова	низкий	низкий	низкий	низкий
19	Валерия	средний	низкий	низкий	низкий
20	Анастасия М.	средний	высокий	средний	средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень навыков развития познавательного интереса сформирован у 7 человек – 35 %, средний уровень у 9 человек – 45 %, низкий уровень у 3 человек -15 %. Представим результаты на рисунке 10.

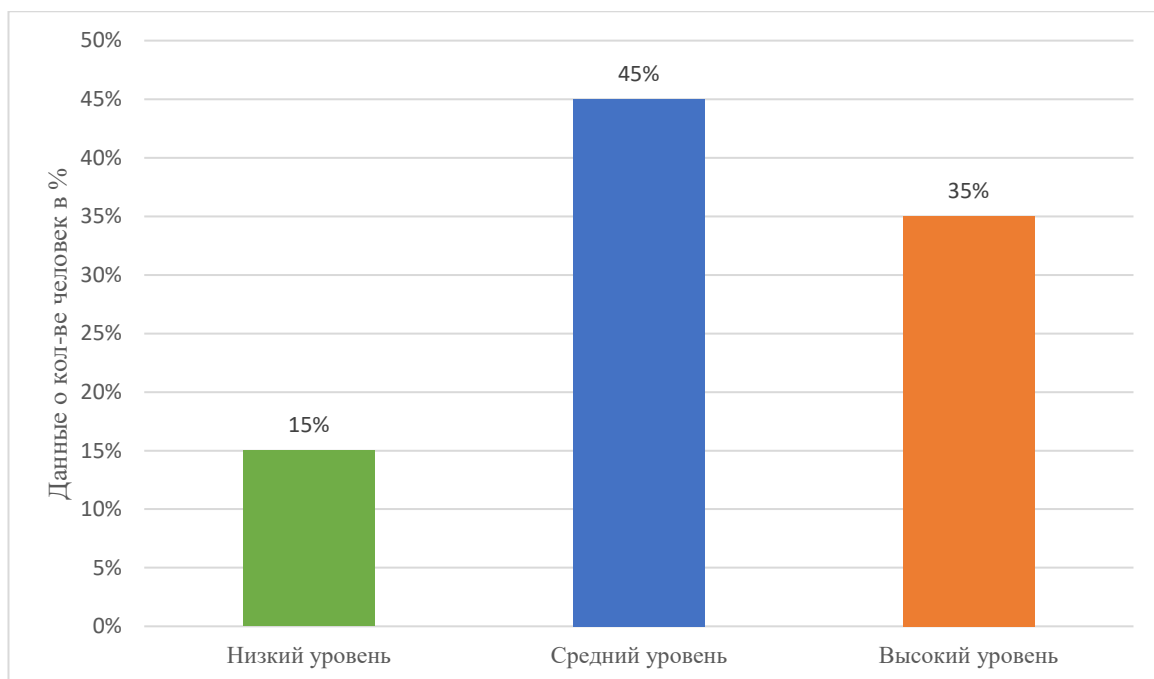


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса на констатирующем этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 25% до 35%, средний уровень остался 45% и низкий уровень изменился с 30% до 15%. Представим результаты на рисунке 11

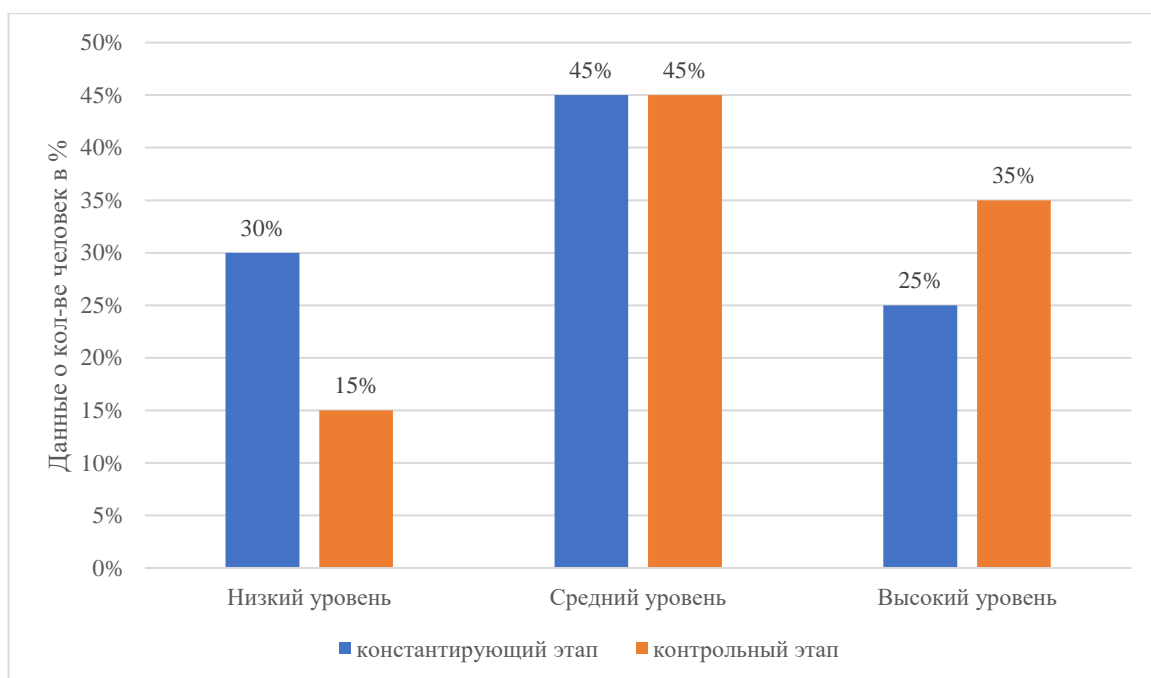


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии познавательного интереса у обучающихся. Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения лэпбука, как средства развития познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка.

### Выводы по 2 главе

Для развития познавательного интереса младших школьников нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по выявлению навыков самоконтроля у младших школьников осуществлялась на базе МБОУ «СОШ № 105» города Челябинска. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «А» класса – 20 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности познавательного



интереса младших школьников на уроках русского языка. Методики – Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации младших школьников», адаптированная методика Л.В. Жаровой «Цветные лепестки» и адаптированная методика Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учебным предметам».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень развития познавательного интереса младших школьников недостаточный.

В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию познавательного интереса. На формирующем этапе нами был создан и внедрен лэпбук, направленный на развитие познавательного интереса.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития познавательного интереса и определения результативности применения лэпбука по русскому языку.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня познавательного интереса к урокам русского языка у младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие познавательного интереса к урокам русского языка младших школьников, а значит данный лэпбук может применяться учителями начальных классов по русскому языку.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перед нами была поставлена цель: теоретически и эмпирически изучить процесс развития познавательного интереса на уроках русского языка и разработать дидактические задания, направленные на развитие познавательного интереса.

В теоретической части работы нами было рассмотрено понятие «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе, которое обеспечивают формирование навыков развития познавательного интереса к урокам русского языка.

Рассмотрели уровни развития познавательного интереса. Младший школьный возраст является самой подходящей платформой для формирования познавательного интереса, так как у детей формируются основные навыки, необходимые для будущего обучения. Высокий уровень познавательного интереса обеспечивает обучающимся успех в этой и других дисциплинах.

В практической части исследования нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности самоконтроля младших школьников на уроках русского языка.

. Методики – Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации младших школьников», адаптированная методика Л.В. Жаровой «Цветные лепестки» и адаптированная методика Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учебным предметам».

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня познавательного интереса к урокам русского языка у младших школьников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие познавательного интереса к урокам русского языка младших школьников.

Нами был создан лэпбук с дидактическими заданиями для повышения уровня развития познавательного интереса к урокам русского языка у младших школьников. Наш лэпбук может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

Таким образом, наша гипотеза (процесс развития познавательного интереса на уроках русского языка будет происходить результативнее, если будут использованы дидактические задания) подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически и эмпирически изучить процесс развития познавательного интереса на уроках русского языка и разработать дидактические задания, направленные на развитие познавательного интереса – достигнута.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев, Н. Г. Введение в дидактику / Н. Г. Алексеев. – СПб.: Питер, 2015. – 304 с.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
3. Аристова, Л. Н. Организация учебного процесса в начальных классах / Л. Н. Аристова. – М.: Просвещение, 2003. – 220 с.
4. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса / Ю. К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1982. – 256 с.
5. Барина О.В. Дифференцированное обучение решению математических задач [Текст] / Начальная школа. 2017, №2. С.41-44.
6. Беляев, Н. Ф. Дидактические игры на уроках русского языка / Н. Ф. Беляев // Начальная школа. – 2018. – № 1. – С. 22–28.
7. Богданова, Г. А. Методика преподавания русского языка в начальных классах / Г. А. Богданова, Л. А. Зубарева. – М.: Академкнига, 2006. – 320 с.
8. Васильева, М. Н. Развитие мышления у младших школьников / М. Н. Васильева. – М.: ВЛАДОС, 2017. – 192 с.
9. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 479 с.
10. Голубева, Г. П. Игровая деятельность как средство обучения / Г. П. Голубева. – М.: Учитель, 2014. – 160 с.
11. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
12. Ефремова, О. Е. Диагностика познавательной активности младших школьников / О. Е. Ефремова // Начальная школа. – 2015. – № 3. – С. 11–16.
13. Занков, Л. В. Обучение и развитие / Л. В. Занков. – М.: Просвещение, 1975. – 208 с.

14. Иванов, А. И. Теория и практика обучения в начальной школе / А. И. Иванов. – СПб.: Просвещение, 2006. – 270 с.
15. Ильин В. С. Проблемы воспитания потребности в знаниях школьников. [Текст] / Рост.н.Д.: Ростовское книжное издательство, 1971. – С. 224.
16. Калмыкова, З. И. Основы обучения младших школьников / З. И. Калмыкова. – М.: Народное образование, 1998. – 320 с.
17. Козлова, С. А. Методические аспекты развития познавательного интереса / С. А. Козлова. – М.: Учитель, 2020. – 188 с.
18. Крылова, О. В. Дидактические задания в системе обучения русскому языку / О. В. Крылова. – М.: Просвещение, 2004. – 168 с.
19. Лапшина, И. Г. Дидактические материалы для начальной школы / И. Г. Лапшина. – СПб.: Лань, 2009. – 256 с.
20. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.
21. Лысенкова, С. Н. Методика опережающего обучения / С. Н. Лысенкова. – М.: Народное образование, 1989. – 144 с.
22. Маклаева Э. В., Дмитриева Е. К. Формирование познавательного интереса у детей младшего школьного возраста в процессе обучения решению текстовых задач // Молодой ученый. [Текст] / 2017, №14. С. 629-633.
23. Полякова, Н. В. Инновационные технологии обучения в начальной школе / Н. В. Полякова. – М.: ВЛАДОС, 2018. – 232 с.
24. Пищенко, Е. А. Игровые технологии на уроках русского языка в начальной школе / Е. А. Пищенко // Начальная школа плюс. – 2020. – № 2. – С. 34–38.
25. Савенков, А. И. Психология детской одаренности / А. И. Савенков. – М.: Академия, 2005. – 352 с.
26. Скворцова, С. В. Развитие познавательной активности у младших школьников / С. В. Скворцова. – М.: Учитель, 2017. – 198 с.

27. Трайтак, Д. В. Методические основы использования дидактических игр на уроках русского языка / Д. В. Трайтак // Начальная школа XXI века. – 2019. – № 5. – С. 21–27.
28. Ушинский, К. Д. О воспитании и обучении / К. Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1988. – 472 с.
29. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Начального Общего Образования (Новая редакция)
30. Фрумкина, Р. М. Познавательная деятельность школьников / Р. М. Фрумкина. – М.: Академия, 2000. – 189 с.
31. Цветков И.М. Интерес и динамика его развития у учащихся // Научно-методический электронный журнал «Концепт». [Текст] / 2014. Т. 12. С. 400- 411.
32. Чередникова, Л. А. Дидактические подходы в обучении младших школьников / Л. А. Чередникова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 240 с.
33. Шаталов, В. Ф. Инновационные методы обучения / В. Ф. Шаталов. – М.: Академия, 2001. – 290 с.
34. Шевченко, С. Г. Организация развивающего обучения в начальных классах / С. Г. Шевченко. – М.: Академия, 2010. – 288 с.
35. Юркевич, В. С. Формирование познавательной активности у младших школьников / В. С. Юркевич. – М.: Просвещение, 2005. – 190 с.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методика Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации младших школьников»**

Методика Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации младших школьников»

Цель методики Н. Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации младших школьников» — выявить отношение учащихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

Методика включает в себя схему анализа детских рисунков на школьную тему и краткую анкету из 10 вопросов. Для дифференциации детей по уровню школьной мотивации используется система балльных оценок. Рисунки и ответы на вопросы оцениваются по единой 30-балльной шкале, что позволяет сравнить между собой полученные результаты.

Процедура проведения:

Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.

Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Обработка результатов: ответы на вопросы анкеты расположены в случайном порядке, поэтому для упрощения оценки может быть использован специальный ключ. В итоге подсчитывается набранное количество баллов.

Интерпретация результатов:

25–30 баллов (очень высокий уровень) — высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

20–24 балла — хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью.

15–19 баллов — положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем.

10–14 баллов — низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми.

Ниже 10 баллов — негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьёзные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем.

Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы (методика Н. Лускановой)

1. Тебе нравится в школе?

- не очень;
- нравится;
- не нравится.

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома;
- бывает по-разному;
- иду с радостью.

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем, что желающие могут остаться дома, ты бы пошел в школу или остался бы дома?

- не знаю;
- остался бы дома;
- пошел бы в школу.

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-то уроки?

- не нравится;
- бывает по-разному;
- нравится.



5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы;
- не хотел бы;
- не знаю.

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- хотел бы;
- не хотел бы;
- не знаю.

7. Ты часто рассказываешь родителям о школе?

- часто;
- редко;
- не рассказываю.

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был не такой строгий учитель?

- точно не знаю;
- хотел бы;
- не хотел бы.

9. У тебя в школе много друзей?

- мало;
- много;
- нет друзей.

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся;
- не очень;
- не нравятся.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Адаптированная методика Л.В. Жаровой «Цветные лепестки»

### «Цветные лепестки»

Цель: Выявление отношения ребенка к изучаемым предметам

Описание: ребенку предлагается выполнить ранжирование цветов при помощи цветных карандашей и полоски бумаги, разделенной на 7 частей.

– Раскрась эту полоску цветными карандашами, начиная с наиболее понравившегося цвета к менее нравящемуся цвету (у детей на парте 7 карандашей).

Ребенку предлагается раскрасить цветок, лепестками которого являются изучаемые предметы.

– Раскрась цветок. Все лепестки этого цветка соответствуют изучаемым тобой предметам.

Используя полоску ранжирования цветов, выполненную в первой части теста, определяем наиболее интересные предметы для данного ребенка.

Использование метода наблюдения для оценки познавательного интереса младшего школьника.

Система оценки будет зависеть от выбранного цвета.

Если выбранный цвет в полоске ранжирования цветов находится на первом месте, то обучающийся получает 10 баллов. Таким образом:

1 место – 10 баллов

2 место – 9 баллов

3 место – 8 баллов

4 место – 7 баллов

5 место – 6 баллов

6 место – 5 баллов

7 место – 4 балла

8 место – 3 балла

9 место – 2 балла

10 место – 1 балл

Ключ:

1-4 баллов – низкий уровень познавательного интереса

5-7 баллов – средний уровень познавательного интереса

8-10 баллов – высокий уровень познавательного интереса



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### **ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Адаптированная методика Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учебным предметам»**

«Изучение отношения к учебным предметам»

Цель методики Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учебным предметам» — осуществить качественный анализ причин предпочтения тех или иных предметов и мотивов учения.

Методика состоит из двух разделов:

1. Первый раздел направлен на выявление предпочитаемых учебных предметов: учащимся нужно записать любимые и нелюбимые предметы.
2. Второй раздел определяет причины предпочтительного отношения к тому или иному предмету: ребёнку нужно подчеркнуть причины, которые определяют его отношение к предмету: «Люблю предмет, потому что...», «Не люблю предмет, потому что...».

#### **Методика изучения отношения к учебным предметам Казанцевой Раздел I**

Назови из всех изучаемых в школе предметов твои самые

А. Любимые

---

Б. Нелюбимые

---

#### ***Раздел II***

Подчеркни причины, характеризующие твое отношение к предмету.  
Допиши недостающие.

**Люблю предмет русский язык, потому что:**

1. Данный предмет интересен
2. Нравится, как преподает учитель
3. Предмет нужно знать всем
4. Предмет нужен для будущей работы
5. Предмет легко усваивается
6. Предмет заставляет думать
7. Предмет считается выгодным
8. Требуется наблюдательности, сообразительности
9. Предмет требует терпения
10. Предмет занимательный
11. Товарищи интересуются этим предметом
12. Интересны отдельные факты

13. Родители считают этот предмет важным
14. Хорошие отношения с учителем
15. Учитель часто хвалит

**Не люблю предмет русский язык, потому что:**

1. Данный предмет не интересен
2. Не нравится, как преподает учитель
3. Предмет не нужно знать всем
4. Предмет не нужен для будущей работы
5. Предмет трудно усваивается
6. Предмет не заставляет думать
7. Предмет не считается выгодным
8. Не требует наблюдательности, сообразительности
9. Предмет не требует терпения
10. Предмет не занимательный
11. Товарищи не интересуются этим предметом
12. Интересны только отдельные факты
13. Родители не считают этот предмет важным
14. Плохие отношения с учителем
15. Учитель редко хвалит
16. Учитель неинтересно объясняет
17. Не получаю удовольствия при его изучении
18. Знания по предмету не играют существенной роли при поступлении в институт
19. Предмет не способствует развитию общей культуры
20. Предмет не влияет на изменение знаний об окружающем мире
21. Просто неинтересно