



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»**

**РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С**  
**НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО - ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА СРЕДСТВАМИ**  
**ДИДАКТИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование**  
**Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
« 20 » Мая 2025 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-318-196-3-1  
Михалёва Александра Сергеевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Лукьянова Алена Андреевна

Челябинск  
2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА .....	6
1.1 Развитие памяти в онтогенезе.....	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата ...	10
1.3 Особенности коррекционной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.....	15
Выводы по первой главе.....	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА.....	21
2.1 Организация исследования памяти у детей среднего дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата .....	21
2.2 Содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с нарушениями опорно- двигательного аппарата .....	29
2.3 Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапа	37
Выводы по второй главе.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	41
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	43

## ВВЕДЕНИЕ

Изучение законов человеческой памяти составляет одну из центральных, наиболее существенных глав психологической науки. Память занимает особое место среди психических познавательных процессов. И. М. Сеченов указывал, что без памяти наши ощущения и восприятия, исчезая бесследно по мере возникновения, оставляли бы человека вечно в положении новорожденного.

Память лежит в основе обучения и воспитания, приобретения знаний, личного опыта, формирования навыков. Память включается во все виды и уровни деятельности, поскольку, действуя человек опирается на собственный и исторический опыт. Особое место память занимает в системе познавательных процессов, объединяя восприятие, воображение и мышление в единую систему, направленную на познание окружающей действительности.

Нарушения опорно-двигательного аппарата (НОДА) – это собирательный термин, включающий в себя патологии различного характера и локализации двигательного развития. Они могут быть связаны с хрящевой и костно-мышечной системой.

Современные исследователи: Е.Л. Волосатова, Г.Г. Горелова, А.В. Запорожец, Е.М. Мастюкова, Е.Г. Шевырева и др. сходятся во мнении, что у детей среднего дошкольного возраста с НОДА существенно нарушены процессы памяти: замедленный темп развития памяти, нарушения объема памяти, нарушения зрительной и слуховой памяти, нарушения способности сохранения в памяти образов увиденного и др. По мнению авторов, данные особенности обусловлены психолого-педагогическими особенностями детей с НОДА: нарушения процессов внимания, восприятия и переработки информации, а также нарушениями эмоционально-волевой и поведенческой сферы: нарушения саморегуляции,

низкий уровень познавательной активности и познавательной мотивации, повышенный уровень утомляемости.

Методологические подходы к развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА описаны в работах таких авторов, как Е.А. Екжанова, М.В. Жигорева, И.Ю. Левченко, Е.А. Стребелева, И.А. Сорокина и др. Перечисленные авторы сходятся во мнении, что для определения содержания, методов, а также целей и задач коррекционной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА необходимо проведение первичного обследования в ходе которого определяются особенности развития памяти данных детей. При этом, в современных исследованиях представлено недостаточное количество информации о способах и методах развития памяти у детей с НОДА в среднем дошкольном возрасте.

Описанное выше обуславливает актуальность темы исследования: «Развитие памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА средствами дидактических упражнений».

Цель исследования – теоретически обосновать и описать содержание коррекционной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Гипотеза исследования – коррекционная работа по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста будет эффективна при реализации следующих условий:

- 1) организация коррекционно-развивающих занятий по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА;
- 2) организация взаимодействия с родителями по вопросам развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Объект исследования – память детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Предмет исследования – содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА посредством дидактических упражнений.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятие «память» и изучить онтогенез развития памяти.

2. Изучить психолого-педагогическую характеристику детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

3. Изучить особенности коррекционно-воспитательной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

4. Практически изучить особенности памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

5. Обосновать и описать содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

6. Провести повторное исследование памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, констатирующий эксперимент.

База исследования: В исследовании приняло участие 10 детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

## 1.1 Развитие памяти в онтогенезе

Проведем анализ исследований для определения понятия «память». В статье С.И. Пашкевич указывается, что память представляет собой процесс фиксации, сохранения и воспроизведения информации [29 с. 23]

Е.Н. Соколов занимался исследованием памяти и процессов, которые обеспечивают память. Одно из первых определений памяти Е.Н. Соколов опубликовал в 1969 г. Автор считал, что память можно определить, как сохранение информации о сигнале после того, как действие сигнала уже прекратилось. Обучение — процесс актуального или латентного изменения поведения и реакций нейронов, специфически связанных с действующими стимулами и состояниями организма. За следующие почти 40 лет определение памяти значительно изменилось: теперь оно характеризует явления не феноменального уровня, а глубинного, заставляя обратиться к событиям молекулярного уровня. Долговременная память представляет собой собрание «гностических единиц», селективно настроенных на происшедшие события. Она формируется на основе вновь образовавшихся нейронов в специфических областях мозга [36].

Л.С. Выготский указывает, что память можно определить, как способность мозга удерживать и добровольно восстанавливать информацию. Другими словами, это способность, которая позволяет нам вспоминать произошедшие события, мысли, ощущения, понятия и взаимосвязь между ними. Несмотря на то, что больше всего с памятью связан гиппокамп, отнести воспоминания только к одному отделу мозга нельзя, поскольку в этом процессе задействованы множество областей

нашего мозга. Эта способность является одной из когнитивных функций, наиболее страдающих при старении. К счастью, память можно тренировать с помощью когнитивной стимуляции и различных умных игр [9; 10; 11].

Д.О. Беляков пишет о том, что память – это неотъемлемая часть человека, это форма психического отражения, которая заключается в закреплении, сохранении и воспроизведении прошлого опыта, память связывает прошлое человека с настоящим и будущим. Как указывает автор, физиологической основой памяти являются следы ранее бывших нервных процессов, сохраняющихся в коре головного мозга, благодаря пластичности нервной системы, а именно любой вызванный внешним раздражением нервный процесс (возбуждение или торможение), не проходит для нервной ткани бесследно, он оставляет в ней как бы «след» в виде определенных функциональных изменений. Эти изменения облегчают течение соответствующих нервных процессов при их повторении, а также их повторное возникновение при отсутствии вызвавшего их раздражителя [2].

Т.Г. Визель в своей работе рассматривала психофизиологические аспекты памяти. Автор указывает, что память представляет собой сложный психофизиологический процесс, направленный на сохранение информации [6].

Первые исследования физиологических основ памяти связаны с именем Д. Хебба. В 40-е гг. он ввел понятия кратковременной и долговременной памяти и предложил теорию, объясняющую их нейрофизиологическую природу. По Хеббу, кратковременная память — это процесс, обусловленный повторным возбуждением импульсной активности в замкнутых цепях нейронов, не сопровождающийся морфологическими изменениями. Долговременная память, напротив, базируется на структурных изменениях, возникающих в результате модификации межклеточных контактов — синапсов. Хебб полагал, что эти

структурные изменения связаны с повторной активацией (по его определению – «повторяющейся реверберацией возбуждения») замкнутых нейронных цепей, например, путей от коры к таламусу или гиппокампу и обратно к коре [17].

Л.С. Выготский описывал виды памяти, автор отмечал, что память чрезвычайно сложная когнитивная функция. В ней участвует огромное количество отделов мозга, и мы постоянно её используем. Существуют различные теории и исследования этой когнитивной способности.

Можно подразделить память на различные виды по следующим критериям:

1. По времени, в течение которого удерживается информация: в данном случае речь идёт о сенсорной памяти, кратковременной памяти, рабочей памяти и долговременной памяти. Сенсорная память удерживает информацию в течение нескольких секунд, в то время как долговременная память, наоборот, может хранить информацию в течение практически неограниченного периода времени. Все виды памяти работают скоординированно для того, чтобы вся система функционировала корректно.

2. По типу информации: вербальная память отвечает за хранение вербальной информации (то, что мы читаем, или слова, которые мы слышим), в то время как невербальная память позволяет хранить остальные данные (изображения, звуки, ощущения и т.д.).

3. По задействованному органу чувств: в зависимости от используемого органа чувств, речь идёт о таких видах памяти, как зрительная память (зрение), слуховая память (слух), обонятельная память (обоняние), вкусовая память (вкус) и тактильная память (осязание) [10, с. 95].

Рассмотрим онтогенез развития памяти в раннем и дошкольном возрасте. Наиболее интересный этап онтогенеза памяти человека — его детство. В это время происходят основные процессы, связанные с



изменением памяти людей, поэтому формирование и развитие памяти человека в детские годы привлекало к себе наибольшее внимание ученых. Обстоятельно изучил этот процесс А. Н. Леонтьев, который в своих научных исследованиях руководствовался общей теорией культурно-исторического развития высших психических функций Л.С. Выготского и специально интересовался тем, как у детей развиваются природные и социально обусловленные виды памяти, в частности механическая, произвольная и опосредствованная память, с одной стороны, логическая, произвольная и опосредствованная память, с другой стороны. Раньше всех формируется моторная, или двигательная память, которая крайне необходима для нормального развития ребенка. Аффективная память, или память на эмоции, появляется уже у полугодовалого младенца. К двум годам формируется образная память, достигающая наивысшего развития к юношескому возрасту. До трех лет запоминание у ребенка произвольное. В процессе игры у него формируется произвольное запоминание, основанное на механической памяти. Позже других складывается и начинает действовать словесно-логическая память. Она имеется у ребенка уже в три-четыре года в сравнительно элементарных формах, но достигает нормального уровня лишь в подростковом и юношеском возрастах. Ее совершенствование происходит на основе обучения человека основам наук[12].

Г.Г. Горелова пишет о том, что дошкольном возрасте (4—5 лет) все виды памяти ребенка еще очень слабо развиты, причем продуктивность природных и социально обусловленных видов памяти примерно одинакова. Вместе с тем, этот возраст представляет собой, по-видимому, начальный этап развития у ребенка социально обусловленных видов памяти: произвольной, опосредствованной и логической.

Таким образом, память представляет собой процесс фиксации, сохранения и воспроизведения информации. В онтогенезе память развивается последовательно. В дошкольном возрасте происходит

развитие произвольной, опосредствованной и логической. К моменту поступления детей в школу их память оказывается уже достаточно развитой для того, чтобы с успехом усваивать материал школьной учебной программы в том объеме, в каком он дается в обычной общеобразовательной школе.

## 1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата

Нарушения функций опорно-двигательного аппарата (НОДА) наблюдаются у значительной части детей и могут носить как врожденный, так и приобретенный характер. Отклонения в развитии у детей с двигательной патологией отличаются значительной полиморфностью и диссоциацией в степени выраженности различных нарушений. Контингент детей с НОДА крайне неоднороден как в клиническом, так и психолого-педагогическом отношении. В зависимости от причин и времени действия вредных факторов выделяются следующие виды патологии ОДА:

- заболевания нервной системы: детский церебральный паралич (ДЦП); полиомиелит; текущие неврологические заболевания (миопатия и др.);

- врожденная патология ОДА: врожденный вывих бедра; кривошея; косолапость и другие деформации стоп; аномалии развития позвоночника; недоразвитие и дефекты конечностей; артрогрипоз;

- приобретенные заболевания и повреждения ОДА: травматические повреждения спинного мозга, головного мозга и конечностей; полиартрит; заболевания скелета (туберкулез, опухоли костей, остеомиелит); системные заболевания скелета (хондрострофия, рахит).

В соответствии с Международной классификацией болезней (МКБ-10) выделяются следующие заболевания, которые приводят к нарушениям функции опорно-двигательного аппарата:

1. Последствия воспалительных болезней центральной нервной системы с двигательными нарушениями и нарушениями к способности к самостоятельному передвижению и самообслуживанию.

2. Детский церебральный паралич и другие паралитические синдромы с двигательными нарушениями и нарушениями способности к самостоятельному передвижению и самообслуживанию.

3. Полиневропатии и другие поражения периферической нервной системы с двигательными нарушениями и нарушениями способности к самостоятельному передвижению и самообслуживанию.

4. Прогрессирующие мышечные дистрофии и врожденные миопатии с двигательными нарушениями.

Нарушения опорно-двигательного аппарата (НОДА) – это собирательный термин, включающий в себя патологии различного характера и локализации. Они могут быть связаны с хрящевой и костно-мышечной системой [12; 24].

НОДА включают в себя нарушения, поражающие:

– суставы, в частности, остеоартрит, ревматоидный артрит, псориатический артрит, подагру, анкилозирующий спондилоартрит;

– костные ткани, в частности, остеопороз, остеопению и связанные с этим переломы в результате хрупкости костей или травм;

– мышцы, в частности, саркопению;

– позвоночник, в частности, люмбаго и цервикалгию;

– различные части тела или системы организма, в частности, регионарные и распространенные болевые синдромы и воспалительные заболевания, такие как заболевания соединительных тканей и васкулит, характеризующиеся симптомами со стороны костно-мышечной системы, или системная красная волчанка [12; 24].

Рассмотрим психолого-педагогические особенности детей среднего дошкольного возраста с НОДА. Г.Г. Горелова, Г.В. Мануйлов и др. указывают на то, что в дошкольном возрасте у детей с НОДА

присутствуют особенности развития памяти, мышления и воображения. По мнению авторов, данные процессы характеризуются замедленным типом развития [12].

Е.Л. Волосатова пишет о том, что у детей с НОДА присутствуют речевые и коммуникативные особенности:

- замедленный темп речевого развития;
- речевые нарушения;
- нарушения просодической стороны речи;
- низкий уровень коммуникативной активности;
- трудности установления стойких коммуникативных связей;
- нарушения коммуникации в игровой деятельности [8].

А.В. Запорожец и Е.Г. Шевырева пишут о том, что дети среднего дошкольного возраста с НОДА существенно отличаются от своих нормально развивающихся сверстников не только в речевом развитии, но в формировании, развитии и функционировании психических процессов. По мнению авторов, детям с НОДА свойственны трудности формирования процессов внимания, в большей степени слухового, однако могут отмечаться также и нарушения зрительного внимания [41].

Н.И. Садовникова также считает, что детям с НОДА свойственна неустойчивость внимания. Помимо этого, у детей с НОДА зачастую нарушена память, таким детям тяжело запомнить отдельные слова при первом уровне речевого развития, фразы при втором уровне речевого развития, а также предложения при третьем уровне речевого развития. Данным детям тяжело дается восприятие многоступенчатых педагогических инструкций [9].

Е.М. Мастюкова пишет о том, что дети с НОДА в большинстве случаев имеют низкий уровень развития буквенного гнозиса: они с трудом дифференцируют нормальное и зеркальное написание букв, не узнают буквы, наложенные друг на друга, у них наблюдаются трудности в назывании и сравнении букв, сходных графически, и даже в назывании

букв печатного шрифта, данных в беспорядке. В связи с этим многие дети просто не готовы к овладению письмом [26].

При изучении особенностей ориентировки в пространстве детей с НОДА Е.М. Мастюковой казалось, что дети в основном затрудняются в дифференциации понятий «справа» и «слева», обозначающих местонахождение объекта, а также наблюдаются трудности ориентировки в собственном теле, особенно при условии заданий [26].

И.Ю. Левченко пишет о том, что дети с НОДА в основном испытывают трудности с освоением такого навыка как письмо. Во многом это обусловлено совокупностью нарушений: нарушение ориентировки в пространстве, нарушениями моторного развития, нарушениями фонематического слуха, которые выявляются в дошкольном возрасте. Однако, у детей с НОДА трудности освоения письменной речи могут быть обусловлены различными причинами, исходя из индивидуальных особенностей ребенка. В некоторых случаях у детей с дизартрией отмечается только нарушение качества написания букв и почерка, в других случаях, при полиморфных причинах, могут отмечаться также нарушения качества почерка в совокупности с фонетическими нарушениями [23; 24].

По мнению М.И. Мамайчук, у детей дошкольного возраста с НОДА возраста присутствует отставание в развитии зрительного восприятия и зрительных предметных образов. Автор указывает, что нарушения зрительной сферы у детей с выраженной речевой патологией проявляются в основном в бедности и недифференцированности зрительных образов, инертности и непрочности зрительных следов, а также в отсутствии прочной и адекватной связи слова со зрительным представлением предмета. Для данных детей, по мнению автора, более характерным является нарушение зрительного восприятия и зрительных предметных образов и в меньшей степени зрительной оперативной памяти [25].

В.В. Лебединский указывает на то, что у детей с НОДА отмечаются нарушения развития словесно-логического мышления по отношению к возрастной норме, соответственно данным детям тяжело построить аналитическое суждение исходя из каких-либо фактов. Также, по мнению автора у данных детей в психологическом портрете может встречаться:

- сниженный уровень учебной мотивации;
- быстрая утомляемость;
- рассеянность внимания на занятиях;
- повышенная истощаемость [22].

Описанное выше во многом оказывает влияние на эффективность развивающих и коррекционных занятий с данной категорией детей, так как по мнению С.В. Лауткиной, такие дети тяжело включаются в деятельность, которую педагог предлагает в ходе индивидуальных и фронтальных занятий, а также допускают много ошибок, не заинтересованы в результате. По мнению автора, у детей с НОДА существенно нарушены процессы внимания, данные дети тяжело концентрируют и удерживают внимание. При этом, слуховое внимание развито существенно ниже, чем зрительное внимание. Помимо этого, исследователь указывает на то, что у детей с НОДА зачастую нарушены мыслительные операции, анализ, синтез, сравнение и обобщение. Все это приводит к нарушению словесно-логического мышления. Данные нарушения обуславливают речевые особенности: низкий уровень пассивного и активного словарного запаса, нарушения связной речи, коммуникативные нарушения и др. [36].

Анализ современных исследований позволяет также установить, что у детей с НОДА могут отмечаться нарушения мелкой и крупной моторики, которые заключаются в трудностях переключения движений и выполнении содружественных движений [35].

Таким образом, при НОДА у детей устанавливаются различные психолого-педагогические особенности, которые связаны с трудностями удержания и переключения внимания, сниженным уровнем

познавательной активности, повышенной утомляемостью и др. Также у данной категории детей отмечаются нарушения развития мелкой моторики. В эмоционально-волевом плане дети с НОДА характеризуются трудностями регуляции поведения, повышенным уровнем утомляемости, нарушениями познавательной мотивации.

### 1.3 Особенности коррекционной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата

Методологические подходы к развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА описаны в работах таких авторов, как Е.А. Екжанова, М.В. Жигорева, И.Ю. Левченко, Е.А. Стребелева, И.А. Сорокина и др. Перечисленные авторы сходятся во мнении, что для определения содержания, методов, а также целей и задач коррекционной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА необходимо проведение первичного обследования в ходе которого определяются особенности развития памяти данных детей. При проведении процедуры обследования производится анализ результатов обследования и на основе качественных и количественных данных определяется содержание индивидуальных и фронтальных занятий.

Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева пишут о том, что ведущим методом развития памяти детей среднего дошкольного возраста является игровая деятельность. Как указывают авторы, для развития памяти могут быть использованы разнообразные виды игр:

- сюжетно-ролевые игры;
- игры с правилами;
- подвижные игры;
- дидактические игры [16].

И.Ю. Левченко указывает на то, что огромное влияние на развитие памяти интеллектуально-пассивных детей, детей с ослабленным здоровьем оказывает игра. С одной стороны – игра – средство моделирования окружающей действительности, с другой – один из эффективных приемов развития памяти у детей [23; 24].

И.А. Сорокина пишет о том, что игра позволяет в непроизвольной, увлекательной форме осуществить сложные процессы ознакомления, отражения, закрепления, сохранения, и в дальнейшем воспроизведения информации. Развитие памяти детей с ограниченными возможностями здоровья в игровой форме позволит встать им на качественно новую ступень развития, новых возможностей и перспектив социализации в обществе. Игра — есть труд, серьезная форма развития и воспитания ребенка дошкольного возраста, но в тоже время и интересная [38].

Взрослый создает игровую ситуацию, учитывая психофизические и интеллектуальные возможности ребенка. Игра может быть настольно-печатной, подвижной, музыкальной, но в каждом случае осуществляется в тесном контакте со взрослым [38].

Центральным звеном в организации игры является создание активной творческой зоны, непосредственно развивающей игровой среды, в которой ребенок получит возможность выполнять игровые действия, осуществляя развитие различных видов памяти (двигательную, эмоциональную, слуховую, зрительную, тактильную). Обязательные элементы при организации игры с детьми дошкольного возраста с ослабленным здоровьем — это многократные повторения, частая смена деятельности. У детей с ограниченными возможностями здоровья преобладает быстрая утомляемость, ослабленное развитие психических процессов, замедленное восприятие [38].

Взрослому для успешной организации и качества игры необходимо учитывать: что запомнит ребенок и как запомнит. Соответственно создать творческую игровую ситуацию, вызвать у ребенка эмоциональный отклик,



интерес, обеспечить ребенку в процессе игры поисковую ситуацию, объяснить ребенку игровые правила, обеспечить игру дидактическим наглядным игровым материалом. Отклик ребенка, интерес проявляется в мимике, жестах, движениях, речи, желании действовать и продолжать игру.

Важно организовывать увлекательные и познавательные игры с ребенком целенаправленно и систематически! В игре создаются условия, когда ребенок может при многократных повторениях определенных действий, накапливать информационный багаж при эмоционально положительном отношении к поставленной учебной задаче [17; 38].

Игра включает в себя развивающую цель, игровые правила и действия. Игру организует взрослый и остается с ребенком полноправным участником, направляя игровые действия ребенка или группы детей. Взрослому необходимо проявить заинтересованность в игре, соучастие, чтобы вызвать эмоциональный отклик у ребенка, интерес, желание продолжать игру.

Игровые задания должны соответствовать возрасту и индивидуальным особенностям ребенка, позволяющей ему раскрыть свои потенциальные возможности в игре и сопутствовать чувству самоутверждения, уверенности в своих возможностях [38].

Использование игровой деятельности для развития ребенка дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья выдвигает особые требования к взрослому – организатору игры, педагогу. Прежде всего, он должен осознавать значимость игровой деятельности, владеть различными формами и приемами, составляющими основу педагогической игры, а самое главное – обладать умением играть [17].

З.И. Сайтгалина указывает на то, что для развития памяти детей с НОДА в среднем дошкольном возрасте необходимо соблюдение следующих принципов:

– учет индивидуальных особенностей детей;

- последовательное усложнение;
- принцип вариативности и разнообразности [31].

Анализ методических подходов современных исследователей позволил установить дидактически приемы, которые используются для развития памяти детей среднего дошкольного возраста:

- продолжение последовательности;
- запоминание речевой и визуальной информации;
- рисование по памяти;
- заучивание пословиц, поговорок, стихотворений;
- чтение и пересказ художественной литературы;
- заучивание текстов для театрализованной деятельности и др.

А.Н. Веракса пишет о том, что педагогическая работа по развитию памяти детей дошкольного возраста может быть организована не только в рамках занятий, но и:

- в рамках развивающей предметно-пространственной среды;
- в рамках взаимодействия с родителями;
- в рамках игрой деятельности [5].

Таким образом, перед определением содержания коррекционно-работы по развитию памяти детей среднего дошкольного возраста с НОДА необходимо проведение обследования состояния памяти данных детей. На основе полученных данных определяются цели, задачи, методы и содержание коррекционной работы. Ведущим методом коррекционного воздействия является игровая деятельность различных видов: сюжетно-ролевые игры, подвижные игры, игры с правилами, дидактические игры и др. Также для развития памяти могут быть использованы приемы пересказа произведений художественной культуры, заучивания стихотворений и др. Для обеспечения комплексного воздействия педагогическая работа может включать в себя организацию занятий, создание развивающей предметно-пространственной среды по развитию памяти, а также взаимодействие с родителями.

## Выводы по первой главе

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать следующие выводы:

Память представляет собой процесс фиксации, сохранения и воспроизведения информации. В онтогенезе память развивается последовательно. В дошкольном возрасте происходит развитие произвольной, опосредствованной и логической. К моменту поступления детей в школу их память оказывается уже достаточно развитой для того, чтобы с успехом усваивать материал школьной учебной программы в том объеме, в каком он дается в обычной общеобразовательной школе.

При НОДА у детей устанавливаются различные психолого-педагогические особенности, которые связаны с трудностями удержания и переключения внимания, сниженным уровнем познавательной активности, повышенной утомляемостью и др. Также у данной категории детей отмечаются нарушения развития мелкой моторики. В эмоционально-волевом плане дети с НОДА характеризуются трудностями регуляции поведения, повышенным уровнем утомляемости, нарушениями познавательной мотивации.

Перед определением содержания коррекционно-работы по развитию памяти детей среднего дошкольного возраста с НОДА необходимо проведение обследования состояния памяти данных детей. На основе полученных данных определяются цели, задачи, методы и содержание коррекционной работы. Ведущим методом коррекционного воздействия является игровая деятельность различных видов: сюжетно-ролевые игры, подвижные игры, игры с правилами, дидактические игры и др. Также для развития памяти могут быть использованы приемы пересказа произведений художественной культуры, заучивания стихотворений и др. Для обеспечения комплексного воздействия педагогическая работа может включать в себя организацию занятий, создание развивающей предметно-

пространственной среды по развитию памяти, а также взаимодействие с родителями.

## ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

2.1 Организация исследования памяти у детей среднего дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата

Для достижения цели, было организовано экспериментальное исследование. Цель экспериментального исследования – выявление уровня развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Экспериментальное исследование было организовано на базе Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «ДС № 17 г. Челябинск». В исследовании приняло участие 10 детей среднего дошкольного возраста с НОДА, по заключению ПМПК. В таблице 1 представим характеристику детей, которые приняли участие в исследовании.

Таблица 1 – Характеристика детей, принявших участие в экспериментальном исследовании

№	Имя	Пол	Возраст	Клиническое заключение
1.	Алина Д.	Ж	4,5	НОДА (плоскостопие)
2.	Констанция Л.	Ж	4,3	НОДА (сколиоз)
3.	Андрей Ж.	М	4,3	НОДА (плоскостопие)
4.	Артем Т.	М	4,3	НОДА (сколиоз)
5.	Олег М.	М	4,7	НОДА (плоскостопие)
6.	Александр К.	М	4,6	НОДА (сколиоз)
7.	Анна М.	Ж	4,2	НОДА (сколиоз)
8.	Павел М.	М	4,7	НОДА (сколиоз)
9.	Дмитрий П.	М	4,5	НОДА (плоскостопие)
10.	Наталья Г.	Ж	4,3	НОДА (плоскостопие)

Анализ выборки экспериментального исследования позволяет установить следующие данные:

- в исследовании приняло участие 4 девочки и 6 мальчиков;
- возрастной диапазон детей представлен возрастными от 4,2 до 4,7 лет;
- средний возраст детей составляет 4,5 лет;

– у всех детей установлено заключение «НОДА».

Для проведения процедуры исследования определены следующие методики (таблица 2).

Таблица 2 – Критерии и методики экспериментального исследования

№	Критерий	Методика
1.	Исследование объема зрительной памяти	Н.А. Гатанова Методика «Что пропало»
2.	Исследование объема и скорости слухоречевого запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения	Н.Я. Семаго «Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов» (блок «Память», средний дошкольный возраст)

Методика Н.А. Гатановой «Что пропало?»:

Материал: Пять игрушек или предметов, хорошо знакомых детям: машинка, мячик, книжка, ключи и карандаш.

Описание: Положите перед ребенком выбранные предметы, называя каждый. Затем попросите ребенка отвернуться и уберите один предмет  
Инструкции: «Какой предмет исчез?». Ребенок должен определить, какой предмет исчез, с первой попытки. Задание можно усложнить тем, что предметы меняют местами и ребенка просят расставить предметы в той последовательности, в которой они стояли первоначально (используется 5 проб с заменой игрушек).

Критерии оценивания:

- 1) высокий уровень – ребенок смог определить недостающую игрушку во всех 5–ти пробах;
- 2) средний уровень – ребенок смог определить недостающую игрушку в 3–х или 4–х пробах;
- 3) низкий уровень – ребенок смог определить недостающую игрушку в 2–х и менее пробах.

Методика Н.Я. Семаго «Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов» (блок «Память», средний дошкольный возраст) :

Описание: Для запоминания используются простые, частотные, не связанные по смыслу слова в единственном числе именительного падежа. Перед ребенком в игровой форме ставится задача запоминания. Можно также вводить соревновательную и иные формы мотивации. Ребенку предъявляется инструкция №1: «Сейчас мы будем запоминать слова. Вначале скажу я, а ты слушаешь, потом повторишь в том же порядке, в каком я их говорила. Давай попробуем...» Далее инструктор с интервалом в чуть менее полсекунды четко произносит слова и просит ребенка повторить их. После того, как ребенок повторил все слова (неважно в правильном или неправильном порядке), необходимо, чтобы он повторил их еще раз. Психолог предъявляет ребенку инструкцию №2: «А теперь послушай и повтори другие слова». Далее предъявляется вторая группа слов. Инструкция №3: «А сейчас повтори слова, которые ты запомнил первыми...»

Инструкция №4: «А теперь повтори другие слова, которые ты запомнил». Психолог регистрирует все слова, которые произносит ребенок после выполнения инструкций.

Группы слов для запоминания:

- Дом, Лес, Кот;
- Брат, Окно, Вода;
- Холод, Рыба, Книга;
- Лед, Меч, Круг.

Анализируемые показатели:

- количество необходимых для полного запоминания повторений;
- возможность удержания порядка слов;
- наличие привнесенных слов, близких по смыслу (парафазии);
- характер воспроизведения в целом.

Примечание: как правило, в этом возрасте дети запоминают группу из 3 слов в правильном порядке с 2-3-х предъявлений; а из 5-ти слов – с 3-4

предъявлений. Но в этом случае порядок слов может быть незначительно изменен.

Далее будут описаны результаты исследования памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Обследование памяти было организовано в первую половину дня. Среднее время обследования одного ребенка составляло 15 минут. Опишем результаты исследования объема зрительной памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА по методике Н.А. Гатановой (рисунок 1).

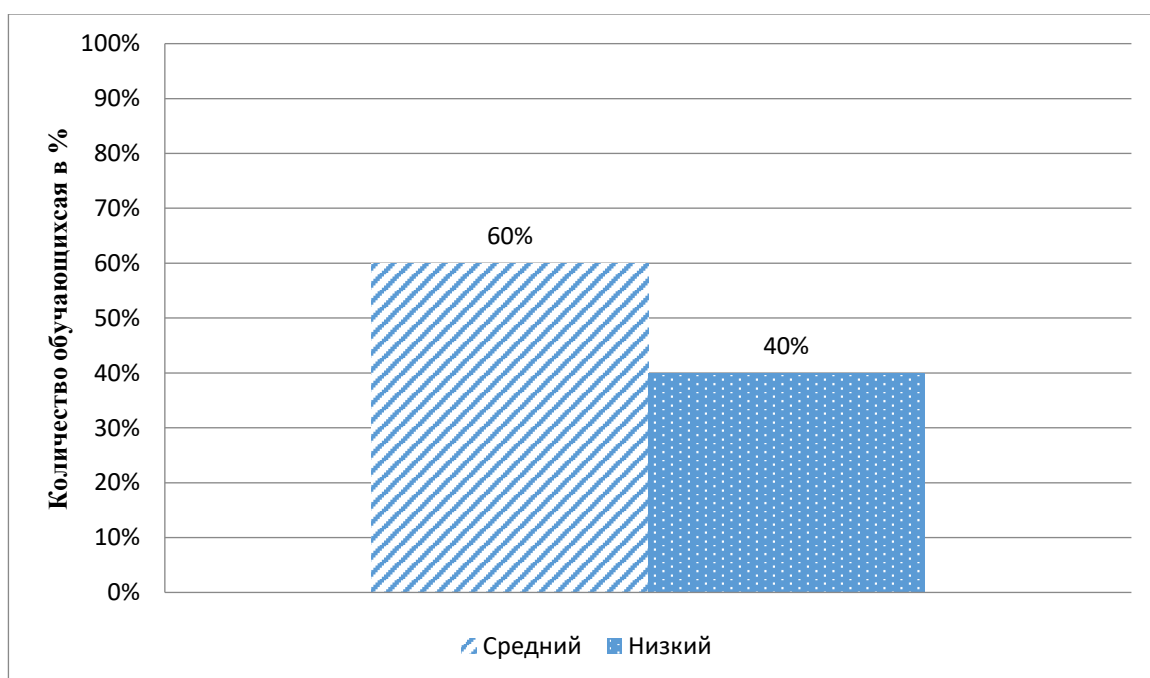


Рисунок 1 – Уровни развития объема зрительной памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА по методике Н.А. Гатановой

Как видно из рисунка 1:

- высокий уровень развития объема зрительной памяти не выявлен;
- средний уровень развития объема зрительной памяти выявлен у 60% (6 детей);
- низкий уровень развития объема зрительной памяти выявлен у 40% (4 ребенка).



Соответственно, среди детей среднего дошкольного возраста преобладает средний и низкий уровень развития объема зрительной памяти. Проанализируем качественные результаты исследования.

Не было выявлено высокого уровня объема зрительной памяти. Дети не смогли определить недостающую игрушку во всех 5-ти случаях.

Средний уровень выявлен у Алины Д., Анны М., Констанции Л., Андрея Ж., Артема Т. и Павла М. Данные дети смогли определить недостающую игрушку в 3-х или 4-х случаях. Так, например, Констанция Л. в основном успешно могла определить пропавшую игрушку, однако при последнем выполнении задания девочка определила пропавшую игрушку неверно, назвав ту игрушку, которая лежала в ряду и игрушек. У Андрея Ж. при выполнении первых трех проб также отмечалось верное выполнение заданий, однако далее ребенок определял пропавшую игрушку неверно (2 пробы). Мальчик называл в качестве пропавших игрушек те, которых изначально не было в ряду предъявляемых игрушек.

Анализ результатов детей со средним уровнем позволяет установить тенденцию к истощаемости процессов памяти и успешности выполнения заданий, что может быть обусловлено рядом причин:

- повышенный уровень утомляемости;
- нарушения процессов внимания;
- снижение познавательной мотивации;
- отсутствие интереса к выполнению заданий.

Низкий уровень объема зрительной памяти был выявлен у 4-х детей: Олег М., Дмитрий П., Наталья Г., Александр К. Так, например, Олег М. определил пропавшую игрушку неверно во всех 5-ти пробах. Ответы мальчика были различны:

- название игрушки, которой не было в ряду;
- название игрушки, которая на момент называния находилась в ряду.

Дмитрий П. изначально смог верно определить недостающую игрушку, однако, при выполнении остальных 4-х проб мальчик затруднялся с ответом, при этом ответы мальчика были замедленные: мальчик пытался анализировать, пересчитывал игрушку, однако, давал неверные ответы.

Александр К. верно определил пропавшую игрушку при выполнении второй пробы, в остальных случаях мальчик отказывался отвечать на вопросы педагога. При этом, помощь педагога не оказывала эффективность. Использовались приемы наводящих вопросов, просьбы обратить внимание и др.

Наталья Г. смогла верно определить пропавшую игрушку в 2-х пробах. Изначально девочка 2 раза подряд успешно назвала пропавшую игрушку, однако далее ответы девочки были неверные.

Далее опишем результаты исследование объема и скорости слухоречевого запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения у детей среднего дошкольного возраста с НОДА. Результаты будут представлены на рисунке 2.

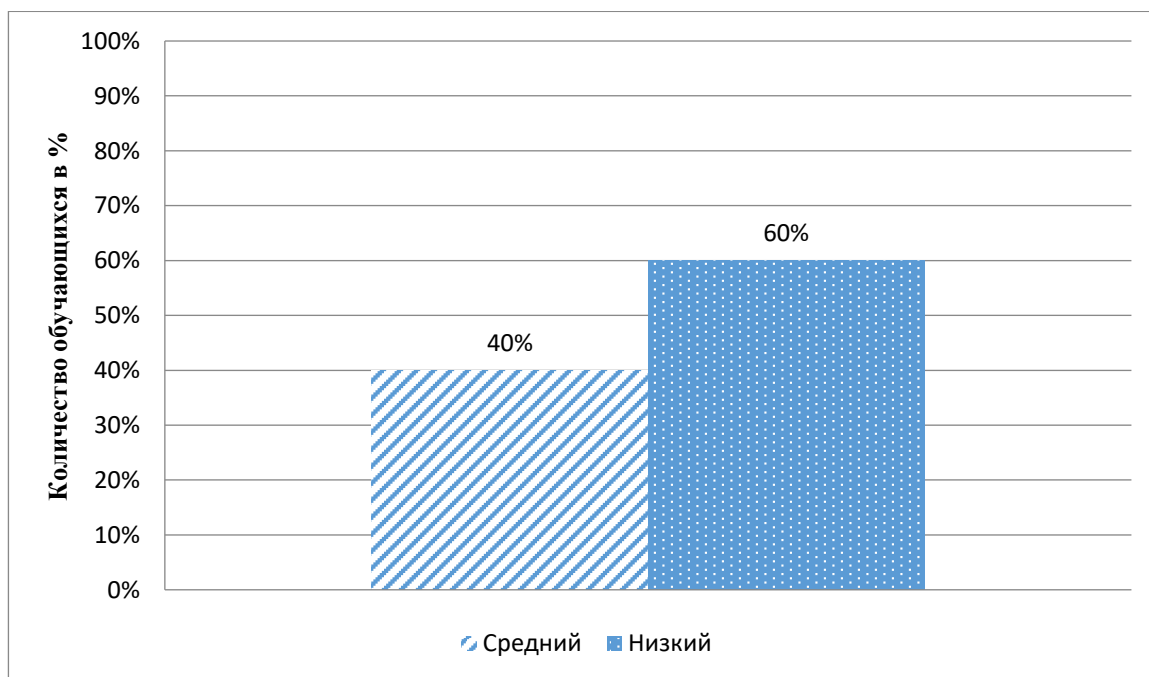


Рисунок 2 – Уровни развития объема и скорости слухоречевого запоминания у детей среднего дошкольного возраста с НОДА по методике Н.Я. Семаго

Как видно из рисунка 1:

– высокий уровень развития объема и скорости слухоречевого запоминания не выявлен;

– средний уровень развития объема и скорости слухоречевого запоминания выявлен у 40% (4 ребенка);

– низкий уровень развития объема и скорости слухоречевого запоминания выявлен у 60% (6 детей).

Как видно из данных рисунка 2, среди детей среднего дошкольного возраста с НОДА преобладает низкий уровень развития объема и скорости слухоречевого запоминания. Проанализируем качественные результаты исследования.

Высокий уровень развития объема и скорости слухоречевого запоминания не был выявлен. Дети не смогли запомнить и успешно воспроизвести все цепочки слов.

Средний уровень развития объема и скорости слухоречевого запоминания выявлен у 4-х детей: Алина Д., Артем Т., Анна М. и Павел М. Данные дети в основном воспроизводили верно большинство цепочек слов, однако, в некоторых случаях отмечались нарушения, опишем примеры:

1) Алина Д. нарушение последовательности слов в цепочке слов при выполнении 4-й пробы;

2) Артем Т. нарушение последовательности слов в цепочке слов при выполнении 4-й пробы;

3) Анна М. нарушение последовательности слов в цепочке при выполнении 3-й пробы, добавление лишнего слова при выполнении 4-й пробы;

4) Павел М. пропуск одного слова при выполнении 3-й пробы, нарушение последовательности слов в цепочке при выполнении 4-й пробы.

При проведении процедуры исследования для успешного запоминания детям требовалось 4–5 повторений цепочек слов.

Низкий уровень развития объема и скорости слухоречевого запоминания выявлен у большинства детей: Констанция Л., Андрей Ж., Олег М., Александр К., Дмитрий П., Наталья Г. Данные дети испытывали трудности с запоминанием слов в цепочках. Андрей Ж. пропускал одно слово при повторении первых 2–х цепочек, далее ребёнок отказывался от ответа. Андрей Ж. не смог запомнить и воспроизвести 4–ю цепочку, при этом ребёнок смог запомнить 2 слов при запоминании первых 2–х цепочек. Дети с низким уровнем нуждались в помощи педагога при выполнении заданий, использовались приемы многократного и замедленного проговаривания слов, однако, это не оказывало влияния на успешность выполнения заданий.

Итак, при обследовании уровней развития объема и скорости слухоречевого запоминания у детей среднего дошкольного возраста с НОДА также как и при обследовании по первой методике была выявлена тенденция к ухудшению качества выполнения заданий при выполнении множества проб, при этом, первые пробы выполняются более успешно. Это также может быть обусловлено повышенным уровнем утомляемости детей среднего дошкольного возраста с НОДА, что оказывает влияние на процессы памяти.

Таким образом, проведенное исследование позволило установить, что у детей среднего дошкольного возраста с НОДА преобладает средний (60%) и низкий (40%) уровень развития зрительной памяти. При обследовании уровней развития объема и скорости слухоречевого запоминания установлено преобладание низкого уровня (60%). Полученные результаты свидетельствуют о том, что у данных детей в большей мере нарушены процессы слухоречевого запоминания, однако, также присутствуют множественные нарушения зрительной памяти. Соответственно, установлена необходимость организации коррекционной

работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

## 2.2 Содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата

В гипотезе исследования было обозначено, что коррекционная работа по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста будет эффективна при реализации следующих условий:

1) организация коррекционно-развивающих занятий по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА;

2) организация взаимодействия с родителями по вопросам развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Для реализации первого условия нами было разработано планирование фронтальных занятий. Представим данное планирование в таблице 3.

Таблица 3 – Планирование занятий по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА

№	Лексическая тема	Цель	Задачи	Сроки
1.	Овощи	Развитие памяти	1. Развитие умений запоминания 3–х визуальных объектов 2. Развитие умений запоминания цепочек слов (3 слова)	Январь
2.	Овощи	Развитие памяти	1. Развитие умений запоминания 4–х визуальных объектов 2. Развитие умений запоминания цепочек слов (4 слова)	Январь
3.	Фрукты	Развитие памяти	1. Развитие умений определения недостающего предмета в ряду 4–х предметов. 2. Развитие умений запоминания цепочек слов (4 слова)	Февраль

Продолжение таблицы 3

4.	Фрукты	Развитие памяти	1. Формирование умений запоминания цепочек слогов 2. Развитие умений запоминания и воспроизведения последовательности из 3-х визуальных объектов	Февраль
5.	Животные	Развитие памяти	1. Разучивание короткого стихотворения (8 слов) 2. Развитие умений запоминания и воспроизведения последовательности из 4-х визуальных объектов	Февраль
6.	Животные	Развитие памяти	1. Разучивание короткого стихотворения (14 слов) 2. Развитие умений запоминания и воспроизведения последовательности из 5-ти визуальных объектов	Февраль
7.	Одежда	Развитие памяти	1. Разучивание короткого стихотворения (16 слов) 2. Развитие умений установления закономерностей и продолжения логического ряда.	Март
8.	Одежда	Развитие памяти	1. Разучивание короткого стихотворения (15 слов) 2. Развитие умений запоминания и воспроизведения последовательности из 6-ти визуальных объектов	Март

Для данного плана нами были также подобраны дидактические игры.

1. Дидактическая игра «Художник».

Цель: развитие навыков опосредованного запоминания

Взрослый говорит детям: "Попробуйте к каждому из названных мной слов сделать какой-либо рисунок".

Веселый праздник; Радость; Темный лес; Болезнь; Отчаяние; Быстрый человек; Смелость; Печаль; Глухая старуха; Теплый ветер

2. Дидактическая игра «Что изменилось?».

Цель: развитие навыков зрительной памяти

Перед детьми ставится 6-7 игрушек. Дается сигнал, чтобы они закрыли глаза, и в это время убирается одна игрушка или меняются местами. Открыв глаза, дети должны угадать, какая игрушка спрятана.

3. Дидактическая игра «Найди отличия».

Цель: развитие навыков зрительной памяти развитие навыков опосредованного запоминания

Детям показываются два почти одинаковых рисунка и просят найти, чем один рисунок отличается от другого. Затем одна из карточек убирается. Задача ребенка: вспомнить, что было изображено на первой карточке.

4. Дидактическая игра «Подбор парных картинок»

Цель: развитие навыков опосредованного запоминания

Каждый участник получает по 4 карточки, на которых изображены разные предметы. Дети внимательно рассматривают и затем переворачивают их вниз рисунком. Ведущий открывает одну из своих карточек. Задача детей: вспомнить и открыть карточку с таким же изображением.

5. Малоподвижная игра "Фотоаппараты"

Цель: развитие навыков зрительной памяти

Игра проводится с группой детей. Выбирается один человек, внешний вид которого дети должны запомнить. Затем он выходит из комнаты и что-то изменяет в своей внешности (взрослый может помогать ребенку). После чего он возвращается, и дети должны найти отличие.

6. Дидактическая игра "Осознание визуального материала".

Цель: развитие навыков зрительной памяти

Для этого упражнения потребуются листок бумаги, карандаши и секундомер. На рисунке, приведенном ниже, представлены 12 изображений. Детям предлагается рассмотреть рисунки первой строки,

закрыв остальные листом бумаги, чтобы они не отвлекали внимание. Спустя 30 сек попросить их закрыть целиком всю страницу и нарисовать по памяти предметы первой строки. Затем предложить им сравнить, насколько их рисунки.

#### 7. Дидактическая игра Пробуждение "чувства деталей".

Цель: развитие навыков зрительной памяти

Перейти от конкретных изображений к абстрактным. Предложить детям для начала четыре абстрактные фигуры. Каждую из них дети должны рассматривать в течение минуты, закрывая при этом остальные, чтобы не отвлекать внимание. Затем попросить ребят мысленно представить себе эти фигуры во всех деталях и по памяти начертить каждую на бумаге.

#### 8. Дидактическая игра «Сделай, как я»

Цель: развитие навыков опосредованного запоминания

Дети играют парами. Первоначально у каждого ребенка по 6 палочек. Один, ведущий, выкладывает из 6 палочек произвольную композицию, затем на одну-две секунды показывает ее партнеру. Партнер из своих спичек выкладывает точно такую же фигуру по памяти. Затем дети меняются ролями. При успешном выполнении количество спичек постепенно увеличивается до 12-15.

#### 9. Дидактическая игра "Осознание словесного материала"

Цель: развитие навыков опосредованного запоминания

Ведущий говорит: "Сейчас я буду читать (показывать) (в зависимости от тренируемого типа памяти) слова, услышав (увидев) каждое слово, представляйте себе внешний вид данного предмета, его вкус, запах, звуки, которые он может издавать, и т. п. Например, зубная паста на вид белая и блестящая, с мятным запахом и вкусом острым и сладким одновременно".



В качестве предварительной тренировки можно предложить детям сначала описывать вслух вызываемые при помощи чувств образы затем переходить к работе "только в уме".

#### 10. Подвижная игра «Кукловод»

Цель: развитие двигательной памяти.

Взрослый-"кукловод" завязывает глаза ребенку и "водит" его, как куклу, по несложному маршруту, держа за плечи, в полном молчании: 4-5 шагов вперед, остановка, поворот направо, 2 шага назад, поворот налево, 5-6 шагов вперед и т. д. Затем ребенку развязывают глаза и просят самостоятельно найти исходную точку маршрута и пройти его от начала до конца, вспоминая свои движения. Движения постепенно можно усложнять, увеличивая продолжительность маршрута и включая ряд несложных физкультурных упражнений: наклонить "куклу", согнуть руки, заставить присесть, сделать полный оборот через левое плечо и т. д.

#### 11. Дидактическая игра «Лото»

Цель: развитие навыков опосредованного запоминания

Ребенку предлагается запомнить предметы, изображенные на 3-4 картинках, и назвать их по памяти. Затем он должен отыскивать их изображение на 10-12 похожих картинках, но беспорядочно разбросанных. Возможно использование для узнавания букв или цифр, применяя специально изготовленные карточки или кассу букв и цифр. Постепенно количество запоминаемых картинок можно увеличивать.

#### 12. Дидактическая игра «Что изменилось?»

Цель: развитие навыков зрительной памяти

Перед детьми ставится 6-7 игрушек. Дается сигнал, чтобы они закрыли глаза, и в это время убирается одна игрушка или меняются места. Открыв глаза, дети должны угадать, какая игрушка спрятана.

#### 13. Дидактическая игра «Найди отличия».

Цель: развитие навыков зрительной памяти

Детям показываются два почти одинаковых рисунка и просят найти, чем один рисунок отличается от другого. Затем одна из карточек убирается. Задача ребенка: вспомнить что было изображено на первой карточке.

Вторым условием гипотезы являлась организация взаимодействия с родителями по вопросам развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА. Для реализации данного условия был разработан план организации взаимодействия с родителями по вопросам развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА (таблица 4).

Таблица 4 – План организация взаимодействия с родителями по вопросам развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА

№	Форма проведения	Название	Цель	Сроки
1.	Консультация	«Особенности памяти детей среднего дошкольного возраста с НОДА»	Формирование у родителей представлений об особенностях памяти в среднем дошкольном возрасте	Январь 2025
2.	Круглый стол	«Методы развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА»	Формирование у родителей представлений о методах развития памяти в среднем дошкольном возрасте	Февраль 2025
3.	Картотека	«Картотека дидактических игр для развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА»	Стимулирование родителей к развитию памяти детей с использованием дидактических игр в условиях семейного воспитания	Март 2025

Продолжение таблицы 4

4.	Картотека	«Картотека рассказов для чтения с последующим пересказом»	Стимулирование родителей к развитию памяти детей с использованием рассказов в условиях семейного воспитания	Март 2025
5.	Открытое занятие	«Овощи»	Активизация участие родителей в развитии памяти детей среднего дошкольного возраста с НОДА	Апрель 2025

Описанные в таблице 4 мероприятия позволят расширить представления родителей об особенностях памяти детей среднего дошкольного возраста с НОДА, а также позволят сформировать представления о методах развития памяти детей в условиях семейного воспитания.

Приведем некоторые примеры игр, которые вошли в картотеку для родителей:

1. Игра «Фотоаппарат».

Цель: развивать ассоциативное мышление, произвольное внимание, память, речь.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки от лото или любые другие картинки.

Описание: в течение 5 секунд демонстрировать ребенку карточку. Затем убрать ее и предложить вспомнить, что на ней было изображено. Если ребенок затрудняется ответить, задать ему наводящий вопрос: сколько, какого цвета и т. д.

2. Игра «Найди отличия».

Цель: развивать умение сравнивать запоминаемые предметы, находить в них черты сходства и отличия.

Игровой материал и наглядные пособия: сюжетные карточки.

Описание: в течение 2-3 минут показывать ребенку карточку. Затем предложить ему вторую карточку, на которой отсутствуют или заменены на другие некоторые предметы или действия. Ребенок должен определить, что изменилось.

3. Игра «Сорока-белобока».

Цель: развивать концентрацию внимания, память.

Игровой материал и наглядные пособия: 5-6 небольших предметов (игрушек).

Описание: разложить на столе предметы (игрушки). Предложить ребенку внимательно посмотреть на стол, запомнить, какие предметы на нем лежат, а затем попросить ребенка отвернуться. Убрать или заменить один или несколько предметов. Ребенок должен определить, что сорока утащила, а что подменила.

4. Игра «Сыщики».

Цель: развивать ассоциативное мышление, память.

Описание: необходимо выбрать одного ребенка, который будет играть роль «разбойника», остальные - «сыщики». Рассказать вместе с детьми какую-нибудь историю, из которой следует, что «разбойник» теперь должен скрываться от «сыщиков» и для этого ему нужно замаскироваться. «Сыщики» во время рассказа внимательно разглядывают «разбойника», который затем уходит маскироваться, а по возвращении в комнату должны найти изменения в его внешности.

5. Игра «Опиши предмет».

Цель: учить запоминать признаки и свойства предмета.

Игровой материал и наглядные пособия: знакомые ребенку предметы (человек, машина, продукт питания и т. д.).

Описание: дети под руководством воспитателя выбирают знакомый предмет. Воспитатель предлагает вспомнить как можно больше отличительных признаков и свойств этого предмета и по очереди называть

по одному признаку. Проигравшим считается тот, кто не сможет вспомнить ничего о предмете, когда настанет его очередь.

Таким образом, в данном параграфе ими было описано планирование фронтальных занятий по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА, а также планирование организации взаимодействия с родителями по вопросам развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

### 2.3 Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапа

Нами было проведено повторное исследование памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА. Опишем результаты повторного исследования объема зрительной памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА по методике Н.А. Гатановой (рисунок 3).

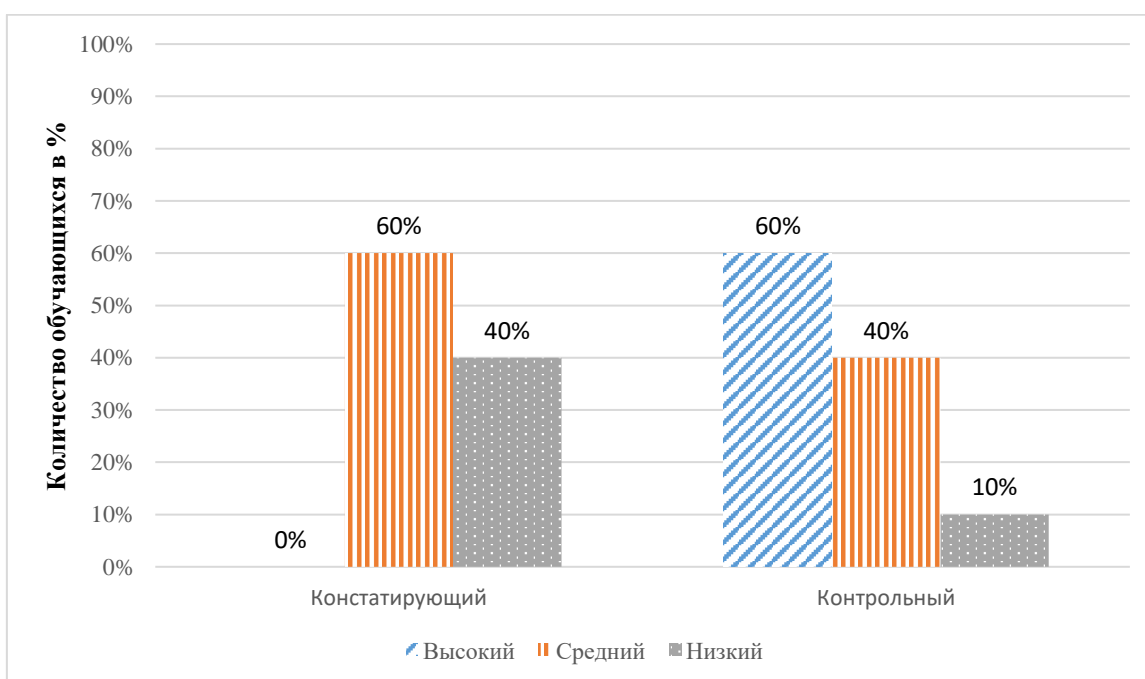


Рисунок 3 – Уровни развития объема зрительной памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА по методике Н.А. Гатановой

Как видно из рисунка 3:

– на констатирующем этапе высокий уровень развития объема зрительной памяти не выявлен, на контрольном этапе к высокому уровню относятся 60% (6 детей);

– на констатирующем этапе средний уровень развития объема зрительной памяти выявлен у 60% (6 детей), на контрольном этапе средний уровень выявлен у 30% (3 ребенка);

– на констатирующем этапе низкий уровень развития объема зрительной памяти выявлен у 40% (4 ребенка), на контрольном этапе к низкому уровню относятся 10% (1 ребенок).

Соответственно, среди детей среднего дошкольного возраста преобладает с НОДА на контрольном этапе преобладает высокий уровень развития зрительной памяти. Большинство детей смогли верно выполнить все предложенные задания и найти недостающую игрушку.

Далее опишем результаты исследование объема и скорости слухоречевого запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения у детей среднего дошкольного возраста с НОДА. Сравним данные констатирующего и контрольного этапа Результаты будут представлены на рисунке 4.

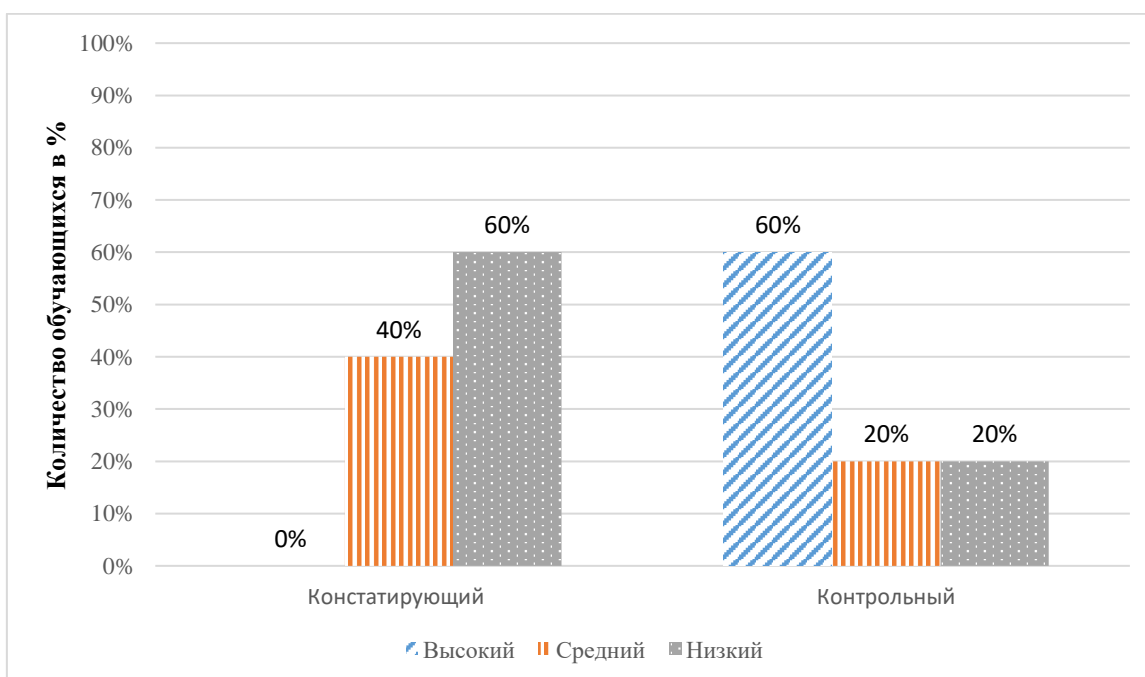


Рисунок 4 – Уровни развития объема и скорости слухоречевого запоминания у детей среднего дошкольного возраста с НОДА по методике Н.Я. Семаго

Как видно из рисунка 4:

– на констатирующем этапе высокий уровень развития объема и скорости слухоречевого запоминания не выявлен, на контрольном этапе к высокому уровню относится 60% (6 детей);

– на констатирующем этапе средний уровень развития объема и скорости слухоречевого запоминания выявлен у 40% (4 ребенка), на контрольном этапе средний уровень выявлен у 20% (2 ребенка);

– на констатирующем этапе низкий уровень развития объема и скорости слухоречевого запоминания выявлен у 60% (6 детей), на контрольном этапе низкий уровень выявлен у 20% (2 ребенка).

Повторное исследование уровней развития объема и скорости слухоречевого запоминания у детей среднего дошкольного возраста с НОДА по методике Н.Я. Семаго позволило установить преобладание высокого уровня.

Полученные результаты повторного исследования с использованием 2-х методик позволяют установить, что у детей среднего дошкольного возраста с НОДА существенно повысились показатели объема зрительной памяти, а также показатели объема и скорости слухоречевого запоминания. Учитывая полученные данные, можно сделать вывод о том, что содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста показало свою эффективность, следовательно, гипотеза исследования доказана.

#### Выводы по второй главе

Целью экспериментального исследования являлось описание содержания коррекционной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

В рамках экспериментального исследования было проведено обследование памяти детей среднего дошкольного возраста с НОДА. Проведенное исследование позволило установить, что у детей среднего дошкольного возраста с НОДА преобладает средний (40%) и низкий (40%) уровень развития зрительной памяти. При обследовании уровней развития объема и скорости слухоречевого запоминания установлено преобладание низкого уровня (60%). Полученные результаты свидетельствуют о том, что у данных детей в большей мере нарушены процессы слухоречевого запоминания, однако, также присутствуют множественные нарушения зрительной памяти. Соответственно, установлена необходимость организации коррекционной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

В рамках экспериментального исследования было описано планирование фронтальных занятий по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА, а также планирование организации взаимодействия с родителями по вопросам развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Полученные результаты повторного исследования с использованием 2-х методик позволяют установить, что у детей среднего дошкольного возраста с НОДА существенно повысились показатели объема зрительной памяти, а также показатели объема и скорости слухоречевого запоминания. Учитывая полученные данные, можно сделать вывод о том, что содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста показало свою эффективность, следовательно, гипотеза исследования доказана.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью проведенного исследования являлось теоретическое обоснование и описание содержания коррекционно-воспитательной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы в первой главе позволил установить, что память представляет собой процесс фиксации, сохранения и воспроизведения информации. В онтогенезе память развивается последовательно. В дошкольном возрасте происходит развитие произвольной, опосредствованной и логической. К моменту поступления детей в школу их память оказывается уже достаточно развитой для того, чтобы с успехом усваивать материал школьной учебной программы в том объеме, в каком он дается в обычной общеобразовательной школе.

При НОДА у детей устанавливаются различные психолого-педагогические особенности, которые связаны с трудностями удержания и переключения внимания, сниженным уровнем познавательной активности, повышенной утомляемостью и др. Также у данной категории детей отмечаются нарушения развития мелкой моторики. В эмоционально-волевом плане дети с НОДА характеризуются трудностями регуляции поведения, повышенным уровнем утомляемости, нарушениями познавательной мотивации.

Во второй главе было организовано экспериментальное исследование. В рамках экспериментального исследования было проведено обследование памяти детей среднего дошкольного возраста с НОДА. Проведенное исследование позволило установить, что у детей среднего дошкольного возраста с НОДА преобладает средний (40%) и низкий (40%) уровень развития зрительной памяти. При обследовании уровней развития объема и скорости слухоречевого запоминания

установлено преобладание низкого уровня (60%). Полученные результаты свидетельствуют о том, что у данных детей в большей мере нарушены процессы слухоречевого запоминания, однако, также присутствуют множественные нарушения зрительной памяти. Соответственно, установлена необходимость организации коррекционной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

При решении третьей задачи, в рамках экспериментального исследования было описано планирование фронтальных занятий по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА, а также планирование организации взаимодействия с родителями по вопросам развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

В рамках экспериментального исследования было описано планирование фронтальных занятий по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА, а также планирование организации взаимодействия с родителями по вопросам развития памяти у детей среднего дошкольного возраста с НОДА.

Полученные результаты повторного исследования с использованием 2-х методик позволяют установить, что у детей среднего дошкольного возраста с НОДА существенно повысились показатели объема зрительной памяти, а также показатели объема и скорости слухоречевого запоминания. Учитывая полученные данные, можно сделать вывод о том, что содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию памяти у детей среднего дошкольного возраста показало свою эффективность.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза доказана, поставленные задачи решены в полной мере.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Архипова Е. Ф. Коррекционная работа с детьми с церебральным параличом / Е. Ф. Архипова. – Москва: Просвещение, 1989. – 77 с.
2. Беляков Д. А. Память и ее значение для человека /Д. А. Беляков // Вестник УМЦ, 2016. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pamyat-i-ee-znachenie-dlya-cheloveka> (дата обращения: 16.12.2024).
3. Бернштейн Н. А. Биомеханика и физиология движений: избр. психол. тр. / под ред. В. П. Зинченко; сост. А. И. Назаров; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. – Москва: Изд-во "Ин-т практ. психологии"; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1997. – 608 с.
4. Бернштейн Н. А. Физиология движений и активность /Н. А. Бернштейн. – Москва: издательство НАУКА, 1990. – 492 с.
5. Веракса А. Л. Развитие памяти дошкольников / А. Л. Веракса // СДО. – 2008. – №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiie-pamyati-doshkolnikov> (дата обращения: 16.12.2024).
6. Визель Т. Г. Основы нейропсихологии / Т.Г. Визель. – Москва: АСТ:Астрель: Транзиткнига, 2005. – 384 с. – ISBN 978-5-691-01357-7
7. Винарская Е. Н. Дизартрия / Е. Н Винарская. – Москва : АСТ: Астрель, Хранитель, 2006. – 141 с. – ISBN 5-222-10161-4.
8. Власова Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – 2-еизд., испр. и доп. – Москва: Просвещение, 1993. – 175 с.
9. Выготский Л. С. Вопросы теории и истории психологии / Л. С. Выготский – Москва : Педагогика, 1982. – 487 с.
10. Выготский Л. С. Память и ее развитие в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский ; Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – Москва: ЧеР, 1998. – 816 с.

11. Выготский Л. С. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский. – М.: Просвещение, 1995. – 157 с.
12. Горелова Г. Г. Психофизиологические и психологические особенности детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и взаимодействие в работе с ними специалистов различного профиля / Горелова Г. Г., Мануйлов Г. В., Быков Д. А. // Ученые записки университета Лесгафта. – 2016. – №9 (139).– URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/psihofiziologicheskie-i-psihologicheskie-osobennosti-detey-s-narusheniyami-oporno-dvigatel'nogo-apparata-i-vzaimodeystvie-v-rabote-s](https://cyberleninka.ru/article/n/psihofiziologicheskie-i-psihologicheskie-osobennosti-detey-s-narusheniyami-oporno-dvigatel'nogo-apparata-i-vzaimodeystvie-v-rabote-s-nimi-spezialistov-razlichnogo-profila) (дата обращения: 16.12.2024).
13. Греченко Т. Н. Нейронные механизмы памяти в работах Е. Н. Соколова / Т. Н. Греченко // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2010. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neyronnye-mehanizmu-pamyati-v-rabotah-e-n-sokolova> (дата обращения: 16.12.2024).
14. Гуревич М. О. Схема обследования уровня сформированности моторных и сенсорных процессов у детей / М.О. Гуревич, Н.И. Озерецкий. – URL: [https://www.studmed.ru/view/ozereckiy-ni-gurevich-mo-shema-obsledovaniya-urovnyasformirovannosti-motornyh-i-sensornyh-processov-u-detey\\_2149e1819\\_se.html](https://www.studmed.ru/view/ozereckiy-ni-gurevich-mo-shema-obsledovaniya-urovnyasformirovannosti-motornyh-i-sensornyh-processov-u-detey_2149e1819_se.html) (дата обращения 25.09.2024)
15. Детский церебральный паралич. Хрестоматия [Текст]/ Учеб. пос. для студ. высш. и сред. учеб.заведений /Состав.– Л.М. Шипицына, И.И.Мамайчук. – СПб, Изд-во «Дидактика Плюс». – 2003.- 320 с.
16. Екжанова Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание» / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева – Москва : Просвещение, 2005. – 120 с.
17. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников / Л. Н. Ефименкова. – Москва: Просвещение, 1985. – 112 с. – ISBN 979-5-89415-630-8.

18. Жигорева М. В. Дети с комплексными нарушениями развития: Диагностика и сопровождение / М. В. Жигорева. – Санкт-Петербург : Издательство "Национальный книжный центр", 2016. – 270 с.

19. Жулина Е. В. Внешняя речь и ее влияние на становление психики ребенка / Е.В. Жулина, А.Н. Шамов // Вестник Мининского университета. 2017. – № 2 (19). – С. 12.

20. Зинина А. Ю. Развитие внимания, памяти, мышления и восприятия у дошкольников с ОВЗ / А. Ю. Зинина // Технологии образования. – 2020. – № 1(7). – С. 31-34. –

21. Колягин В. А. Логопсихология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А.Колягин, Т.С.Овчинникова. - 2-е изд., испр. – Москва : Просвещение. – 122 с.

22. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей: Учебное пособие / В. В. Лебединский Москва : Издательство Московского университета, 2010. – 300 с.

23. Левченко И. Ю. Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии: метод пособие [Текст]/ И.Ю.Левченко, В.В.Ткачева. – М.: Просвещение, 2008. – 239 с.

24.

Левченко И.Ю., Приходько О. Г. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений / И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько. – Москва : Издательский центр «Академия», 2009. – 300 с.

25. Мамайчук И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И. И. Мамайчук. – Санкт-Петербург : Речь, 2013. – 320 с.

26. Мастюкова Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова. – Москва : Просвещение, 2006. – 280 с.

27. Немкова С. А. Когнитивные нарушения у детей с церебральным параличом (структура, диагностика, лечение) / С. А.

Немкова // ПФ. – 2012. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-narusheniya-u-detey-s-tserebralnym-paralichom-struktura-diagnostika-lechenie> (дата обращения: 16.12.2024).

28. Немов Р. С. Психология. Психодиагностика психологии: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведения / Р. С. Немов. – М. : Владос, 2001. – 640 с.

29. Пашкевич С. И. Информация и формирование памяти / С. И. Пашкевич // Наука и инновации. – 2018. – №190. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsiya-i-formirovanie-pamyati> (дата обращения: 16.12.2024).

30. Рычкова Л. С. Методологические подходы к изучению психофизиологических функций у детей дошкольного возраста : учеб. пособие / Л. С. Рычкова, О. Ю. Герасимова, Е. Н. Токарева. — Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2009. – 68 с.

31. Саитгалина Э. С. Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста / Э. С. Саитгалина // Концепт. 2015. №S1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pamyati-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 16.12.2024).

32. Семаго Н. Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 384 с.

33. Симонова Т. Н. Особенности психического развития детей дошкольного возраста с тяжелыми двигательными нарушениями / Т. Н. Симонова // Вестник ЮУрГГПУ. – 2009. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihicheskogo-razvitiya-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-tyazhelymi-dvigatelnyimi-narusheniyami> (дата обращения: 16.12.2024).

34. Симонова Т. Н. Современные подходы к изучению нарушений психического развития дошкольников с тяжелыми двигательными

нарушениями / Монография /Т.Н.Симонова. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И.Герцена, 2008. – 128 с.

35. Смирнова Е. А. Детская психология / Е. А. Смирнова. – Москва: Владос, 2008. – 336 с.

36. Соколов Е.Н. Нейронные механизмы памяти и обучения. – Москва: Просвещение, 1981. – 250 с

37. Соловьев И. М. Психология познавательной деятельности нормальных и аномальных детей. Сравнение и познание отношений предметов [Текст] / И. М. Соловьев. – М., «Просвещение», 1996 – 247 с.

38. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду: методическое пособие для воспитателя / А. И. Сорокина. – М. , 1982. – 95 с.

39. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология : учеб. пособие : для студентов сред. пед. учеб. заведений / Г. А. Урунтаева. — 5-е изд., стер. — Москва : Academia, 2001. – 334 с.

40. Физиологические основы памяти. Развитие памяти у детей и подростков / Казань, КФУ, 2015. – 40 с.

41. Шевырева Е. Г. Клинико-психологические особенности детей с церебральным параличом / Е. Г. Шевырева, А. В. Запорожец // Современный ученый. – 2016. – № 4. – С. 30-32.

42. Шупикова В. С. Развитие памяти у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в процессе игры / В. С. Шупикова, А. Ф. Саудаханова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – №12-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pamyati-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-protssesse-igry-1> (дата обращения: 16.12.2024).