



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ
В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » мая 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы
ОФ-318-196-3-1
Сафина Виктория Раисовна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Трошина Юлия Вячеславовна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	6
1.1 Определение понятия «готовность к школьному обучению» детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе..	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика психического развития детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.	10
1.3 Формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	14
Вывод по первой главе	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	22
2.1 Этапы, методы, методики исследования и результаты констатирующего эксперимента	22
2.2 Содержание и специфика работы по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	29
2.3 Сравнительный анализ результатов исследования на контрольном и констатирующем этапе	32
Вывод по второй главе.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	40
ПРИЛОЖЕНИЕ	45

ВВЕДЕНИЕ

В последнее десятилетие XX в. особо остро обозначилась проблема существенного роста числа детей с нарушениями в психическом и соматическом развитии. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), только 20% рождающихся детей условно являются здоровыми, остальные по своему психофизическому состоянию либо занимают положение между здоровьем и болезнью, либо страдают нарушениями психического развития, либо больны [4].

Важно отметить, что на фоне снижения рождаемости увеличивается число детей с нарушением психического развития. Так за период с 1995 по 1999 г. По данным Госкомстата РФ, число детей с задержкой психического развития увеличилось на 20,2%.

Задержка психического развития - одна из наиболее распространённых форм психических нарушений (далее ЗПР). ЗПР - это особый тип психического развития ребенка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов.

Проблема готовности к школьному обучению является актуальной для психологической науки вообще, и специальной психологии в частности. Переход на повсеместное обучение детей в массовых школах с 7 лет ставит задачи, связанные с диагностикой детей с ЗПР и оценкой психологической готовности детей этой категории к школе.

Анализ актуальности исследования определил тему работы: «Формирование психологической готовности к обучению в школе»

детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития».

Цель исследования – теоретически обосновать и практически апробировать коррекционно-воспитательную работу по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с Задержкой психического развития.

Объект исследования – психологическая готовность к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с Задержкой психического развития.

Предмет исследования – формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с Задержкой психического развития.

Гипотезой исследования – при организации коррекционно-воспитательной работы формирование психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет приходиться более эффективно.

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме психологической готовности детей старшего дошкольного возраста как компонента школьной зрелости.

2. Проанализировать психолого-педагогическую характеристику психического развития детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Выявить методы и приемы формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4. Подобрать методики и продиагностировать уровень сформированности психологической готовности к обучению в школе

детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

5. Определить содержание и апробировать коррекционно-развивающую работу по формированию психологической готовности детей старшего дошкольного возраста с Задержкой психического развития.

6. Сравнить результаты исследования на контрольном и констатирующем этапах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что коррекционно-воспитательной работа, направленная на формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития может быть применена в ДОУ воспитателями и студентами-практикантами.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической и психологической литературы по изучаемой проблеме), практические методы (анкетирование, тестирование); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №301 г. Челябинска».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Определение понятия «готовность к школьному обучению» детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе

В последние годы педагоги и исследователи в области начального образования отмечают тенденцию увеличения количества детей, у которых возникают сложности адаптации на первых этапах обучения. Исследователи выделяют ряд причин данной проблемы: психофизические, биологические, социальные, психологические, педагогические.

В данном параграфе мы рассмотрим общее определение «психологической готовности», компоненты психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе.

Существует достаточно много определений понятия «психологическая готовность к обучению», которые, по сути, взаимно дополняют друг друга.

Так, Б.С. Волков, Н.В. Волкова под психологической готовностью к учебной деятельности понимают необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников [1].

Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков психологическую готовность ребенка к обучению в школе определяют, как готовность к усвоению определенной части культуры, включенной в содержание образования, в форме учебной деятельности – представляет собой сложное структурно-системное образование, которое охватывает все стороны детской психики [2].

Готовность к обучению в школе является многокомпонентным образованием, к такому выводу приходят отечественные ученые, которые изучали данную проблему. В отечественной психологии решением данного вопроса одной из первой занялась Л.И. Божович. В ее работах указывается на то, что наличие у ребенка определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, произвольности поведения и принятие новой социальной позиции школьника, делает его способным к школьному обучению [3].

Н.Г. Салмина в качестве компонентов психологической готовности к учебной деятельности выделяет:

- сформированности произвольности поведения;
- уровень сформированности семиотических функций;
- личностная готовность [4].

Современные исследователи данной проблематики Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова отмечают, что общим показателем готовности ребенка к обучению в школе является его положительное отношение к школьному учению. Так же авторы выделяют три группы трудностей, с которыми ребенок может столкнуться на первых этапах обучения. Первая группа трудностей, возникнувших у ребенка, связана с непониманием роли учителя. Вторая группа относится к неумению ребенка построить общение со сверстниками. Третья группа определяется неадекватной самооценкой ребенка. Именно эти группы трудностей характеризуют психологически не готовых к школе детей [5].

Н.И. Гуткина в своей работе отмечает, что, не смотря на большое количество подходов к определению компонентов психологической готовности традиционно принято выделять интеллектуальный, эмоциональный, социальный компоненты. Интеллектуальный компонент включает перцептивную зрелость ребенка; аналитическое мышление; логическое запоминание и т. д. Эмоциональный компонент подразумевает

под собой сформированность произвольности у дошкольника. Социальный компонент включает в себя умение строить взаимоотношения со сверстниками и принятие новой социальной роли – ученика [6].

Социально-психологическая (коммуникативная) готовность к обучению в школе означает наличие таких качеств, которые помогают ребенку строить отношения с одноклассниками, учиться работать коллективно [7].

Умение общаться со сверстниками поможет ему включиться в совместную работу на уроке. По мере взросления ребенка старшего дошкольного возраста все больше начинает привлекать мир людей, а не мир вещей. Он пытается проникнуть в смысл человеческих отношений, тех норм, которые их регулируют. Следование социально приемлемым нормам поведения становится для ребенка значимым, особенно если оно подкрепляется положительным откликом со стороны взрослых. Это становится содержанием общения ребенка с ними. Поэтому коммуникативная готовность очень важна в ходе обучения.

Этот компонент психологической готовности предполагает сформированность двух характерных для рассматриваемого возраста форм общения:

– внеситуативно-личностное общение с взрослым, [8] которое формирует у ребенка умение внимательно слушать и понимать его, воспринимать в роли учителя и занимать по отношению к нему позицию ученика. Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания; его требования выполняются, на его замечания не обижаются, напротив стараются исправить ошибку;

– общение с детьми, специфические отношения с ними. Учебная деятельность по сути своей коллективная. Дети школьного возраста должны учиться деловому общению друг с другом, умению успешно взаимодействовать, выполняя совместные учебные действия необходимо для общения с одноклассниками, помогают войти в коллектив класса,

найти свое место в нем, включиться в общую деятельность и общие мотивы поведения, усвоенные ребенком правила поведения по отношению к другим людям, умение установить и поддерживать взаимоотношения со сверстниками формируется в совместной деятельности детей.

Все рассмотренные составляющие психологической готовности к обучению в школе достигают определенного уровня сформированности у ребенка старшего дошкольного возраста и продолжают развиваться, когда ребенок приступает к обучению в школе [6].

Современная подготовка дошкольника к учебной деятельности происходит либо в семье, либо в дошкольном образовательном учреждении, которое позволяет более качественно подготовить ребенка к образовательной деятельности благодаря использованию разнообразных методов и технологий обучения и привлечения различных специалистов.

В связи с увеличением количества детей психологически не готовых к школьному обучению, педагогические коллективы дошкольных образовательных учреждений начали интенсивно внедрять в работу инновационные технологии [8].

В настоящее время в ДООУ для образования и развития детей используется больше десятка образовательных технологий, но поскольку игровая деятельность является ведущей в дошкольном детстве, в связи с этим использование игровых технологий в формировании психологической готовности к учебной деятельности является приоритетной [8].

Советский психолог С.Л. Рубинштейн, специально не рассматривал проблему готовности к учебной деятельности, но отмечал принцип единства сознания и деятельности, а его проявление в учебном процессе трактует с позиции единства обучения и развития. С.Л. Рубинштейн большую роль отводил игре при подготовке ребенка к школьному обучению, в которой происходит развитие не только способностей

ребенка, но и самой деятельности ребенка, а также способствует формированию психологической готовности к школьному обучению [9].

По определению Г.К. Селевко, игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением [10].

Таким образом, психологическая готовность к школе является целостным образованием. Нарушения в области психического развития дошкольников рано или поздно приводит к отставанию или искажению восприятия окружающего мира. Комплексные отклонения наблюдаются даже в тех случаях, когда психологическая готовность к школьному обучению бывает высокой, однако в силу некоторых личностных особенностей дети с задержкой психического развития испытывают значительные трудности в учении.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика психического развития детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Многие годы специалисты занимаются проблемой задержки психического развития детей дошкольного возраста. Понятие «задержка психического развития» (далее – ЗПР) понимается как особый тип аномалии, который проявляется в нарушении нормального темпа психического развития ребенка.

В исследованиях зарубежных педагогов и психологов существуют различные и неоднозначные подходы к изучению проблемы задержки психического развития.

По мнению К. Маккери, Ж. Фонзе, Д. Полли, [11] ЗПР возникает как следствие, так как отставание в развитие связано напрямую с повреждениями головного мозга, еще на ранних стадиях развития ребенка.

Впервые выделили наиболее характерные особенности детей с минимальными поражениями головного мозга зарубежные ученые А. Штраус, Л. Летинен. В их исследованиях были отмечены: стойкое отставание в учебной деятельности; нестабильность эмоционально-волевой сферы; относительная сохранность познавательных возможностей [6].

Многие зарубежные ученые сходятся во мнение, что основной причиной возникновения ЗПР является поражение центральной нервной системы. В своих научных трудах А. Херт говорит, что причиной возникновения ЗПР становится нарушение эмоционально-волевой сферы, тем самым, по его мнению, необходимо было заниматься коррекцией личностного развития.

В практике работы с детьми с ЗПР наиболее широко используется классификация К.С. Лебединской, разработанная на основе этиопатогенетического подхода (причин и механизмов болезни). В соответствии с данной классификацией различают четыре основных варианта ЗПР [12]:

– ЗПР конституционального происхождения. Для этого варианта характерны проявления гармонического психического инфантилизма и нарушения познавательной деятельности, обусловленные прежде всего незрелостью мотивационной сферы, преобладанием игровых интересов, несформированностью познавательных интересов. Такая форма задержки психического развития чаще всего вызвана наследственной предрасположенностью.

– ЗПР соматогенного происхождения. К этой группе относятся задержки развития, возникающие в результате истощающего действия соматических заболеваний на организм, нарушения питания головного мозга и, как следствие, замедления темпа созревания и развития функциональных мозговых систем. [12] Нередко имеет место и задержка созревания эмоционально-личностной сферы, так называемый

соматогенный инфантилизм. Обусловлен он, с одной стороны, негрубыми нарушениями обменных процессов и питания головного мозга из-за частых и/или тяжёлых заболеваний, приводящими к замедлению его созревания, с другой – особенностями воспитания соматически ослабленного ребёнка (повышенная опека, ограниченное общение со сверстниками).

– ЗПР психогенного происхождения. К этой группе относят нарушения развития, вызванные неблагоприятным влиянием социальной среды, условий воспитания ребёнка. Эта группа объединяет формирование личности ребёнка в условиях безнадзорности или повышенной опеки, воспитание по принципу «кумир семьи». При этой форме ЗПР нередко неблагоприятное воздействие окружения, недостаток стимуляции развития, несформированностью социально приемлемых форм поведения усугубляются недостаточностью предпосылок познавательной деятельности из-за дефицита обеспечивающих её мозговых систем.

– ЗПР церебрально-органического происхождения. Причиной нарушения темпа развития интеллекта и личности становятся грубые и стойкие локальные разрушения созревания мозговых структур (созревание коры головного мозга), проблемы матери при беременности. У детей этой группы отмечается повышенная утомляемость, снижение работоспособности, слабая концентрация внимания, снижение памяти. Мыслительные операции не совершенны и по показателям продуктивности приближены к детям с олигофренией. Стойкое отставание в развитии интеллектуальной деятельности сочетаются у этой группы с незрелостью эмоционально-волевой сферы. Им необходима систематическая комплексная помощь медика, психолога, дефектолога.

У всех этих типов, как считала К.С. Лебединская наблюдается отставание в развитии эмоций, наиболее выраженными проявлениями которого являются эмоциональная неустойчивость, лабильность, слабость

волевых усилий, несамостоятельность и внушаемость, отмечается состояние беспокойства, тревожность, личная незрелость в целом [13].

Изучая специальную литературу по проблеме исследования, можно отметить, что поведение дошкольников соответствует поведению детей более раннего возраста. Существенное отклонение отмечается в развитии навыков саморегуляции и самоконтроля.

В исследованиях Г.М. Понарядовой говорится о том, что детям с ЗПР значительно сложнее выполнить какое-либо задание, им сложно сосредоточиться. [13] В эмоционально-волевой сфере отмечаются такие проявления как лабильность эмоций. Детям сложно удержать внимание на одном объекте. В речи отмечается бедность словарного запаса и нарушение грамматического строя речи и звукопроизношения. Снижена речевая активность. Отмечаются нарушения и в пассивном словаре и контекстной речи, недостаточное понимание речи существенно отягощает общение с окружающими [15].

Характерным проявлением у детей с ЗПР часто отмечается нарушение восприятия, выражающееся в неспособности ребенком выстроить целостный образ, распознание объектов в новом ракурсе. Это выражается в частой ошибке при написании похожих букв, или их отдельных элементов.

На основе изучения специальной литературы, следует отметить, что у детей с ЗПР именно память особенно слабо развита из всех психических процессов.

У детей с ЗПР отмечается низкий уровень развития произвольной памяти на этапе ее преобладания [16]. Отличие от норма типичных детей, детям с ЗПР сложнее усвоить предлагаемый материал даже в процессе целенаправленной работы. На процесс запоминания накладывается и сниженная работоспособность, и быстрая утомляемость. Этим детям свойственна пассивность либо отказ от выполнения заданий, они могут быть крайне возбудимы.

Следует отметить, что недостаточная готовность к школе проявляется в замедленном формировании соответствующих возрасту элементов учебной деятельности. Ребенок принимает и понимает задание, но нуждается в помощи взрослого для усвоения способа действия и осуществления переноса, усвоенного на другие предметы и действия при выполнении последующих заданий. Способность принимать помощь, усваивать принцип действия и переносить его на аналогичные задания обнаруживает более высокие потенциальные возможности их психического развития.

Таким образом, при значительной неоднородности клинико-психологической структуры ЗПР в старшем дошкольном возрасте наряду с более незрелыми психическими функциями имеется фонд сохранных психических функций, на который возможно опереться при планировании и организации коррекционно-воспитательной работы.

1.3 Формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития характеризуется неравномерным формированием процессов познавательной деятельности. В большинстве случаев коррекционно-воспитательная помощь детям с ЗПР запаздывает, упускаются благоприятные сроки коррекции, что приводит к более выраженным нарушениям в период школьного обучения и увеличению сроков коррекционно-развивающей работы [17].

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что исследователи определяют три основных критерия готовности к школе:

- социально-психологическая;
- эмоционально-волевая;

– интеллектуальная.

Рассмотрим каждый из них в контексте изучения условий формирования психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Необходимым условием для формирования социально-психологической готовности к школьному обучению является развитие навыков межличностного общения.

В психолого-педагогических исследованиях было отмечено, что к началу школьного обучения дети с ЗПР не имеют требуемого уровня развития общения (т.е. у них недостаточно знаний и умений в сфере межличностных отношений, не сформированы понятия об индивидуальных особенностях людей, сформирована на низком уровне произвольная регуляция эмоционально-волевой сферы [9].

У детей с ЗПР низкая потребность в общении как со сверстниками, так и со взрослыми. У большинства детей заметна тревога по отношению к взрослым, от которых они зависят. Как правило, они не стремятся к получению от взрослых развернутой оценки результатов своей деятельности, им важно получить эмоциональное одобрение (улыбку, поглаживание) [10].

Дети эмоционально не готовы к дружеским отношениям со сверстниками, наблюдается нарушение эмоциональных контактов с близкими взрослыми, плохо ориентируются в нравственно-этических нормах поведения [2].

Важной особенностью детей с ЗПР является сниженная работоспособность во всех видах деятельности, что может стать причиной низких коммуникативных способностей этих детей.

Трудности в установлении контакта компенсируется агрессией, недоброжелательным отношением к ровесникам, негативизме. Отсутствие интереса к деятельности сверстника, безынициативность приводят к возникновению трудностей (А. А. Рояк) [9]:

– Взаимоотношения дошкольников с ЗПР носят шаблонный характер;

– Не смотря на желание дошкольника вступить в совместную деятельность, сверстники его не принимают в игру;

– Ребенок избегает контакта со сверстниками, даже если сверстники настроены дружелюбно;

– Ребенок не стремится к контакту со сверстниками и его не привлекают в совместную деятельность.

У дошкольника с ЗПР заметно снижена потребность в общении, не сформированы различные формы коммуникации (монологическая и диалогическая речь), ребенок не умеет ориентироваться в ситуации общения.

Специфика эмоциональных проявлений при ЗПР, определяется признаками эмоционально-волевой незрелости (К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, У.В. Ульенкова, Н.Я. Семаго и др.) [5].

У детей с ЗПР, отмечаются повышенная агрессивность, неадекватная чувствительность к изменениям условий общения, трудности усвоения эмоционального опыта, нарушения преобладающего тона настроения, сложности интерпретации эмоциональных состояний, высокая лабильность переживаний, недостаточность вербальных средств обозначения эмоций и бедность содержательной стороны их изображения (В.В. Лебединский, Т.З. Стернина, Е.С. Слепович, Т.Н. Павлий, В.А. Степанова и др.).

Необходимо отметить и тот факт, что недоразвитие эмоционально-волевой сферы проявляет себя при переходе ребенка с ЗПР к систематическому обучению.

В исследованиях М.С. Певзнер и Т.А. Власовой отмечается, что для детей с ЗПР характерна, прежде всего, неорганизованность, не критичность, неадекватность самооценки. Эмоции таких детей

поверхностны и неустойчивы, вследствие чего дети внушаемы и склонны к подражанию.

Отмечая особенности эмоционального развития детей с ЗПР, современные исследователи выделяют следующие характеристики: отсутствие чувства долга, ответственности; неорганизованность, некритичность, неадекватность самооценки, недостаточная дифференцированность эмоций, отсутствие эмоциональной регуляции и проявление аффективных реакций в процессе общения [5].

Таким образом, нельзя недооценивать важность развития эмоционально-волевой сферы детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Для эффективного и результативного построения коррекционно-воспитательной работы необходимо включить в исследование изучение уровня развития эмоционально-волевой сфере.

Как показывают исследования Л.А. Венгер, интенсивная ориентировка в социальных нормах происходит на седьмом году жизни. Благодаря этому процессу, социальные нормы в сознании детей приобретают иерархичность в соответствии со своей реальной общественной значимостью.

Ребенок начинает отказываться от «дошкольных» ориентаций и присваивать внутреннюю позицию школьника: положительное отношение к школе и учению, стремление к социально нормированным формам поведения, к овладению социально значимыми знаниями и умениями, признание авторитета учителя как носителя социального опыта. В дальнейшем, от семи к восьми годам, изменения имеют то же направление, но приобретают более плавный характер.

Основными составляющими интеллектуального компонента психологической готовности к школе выступают произвольность психических процессов, дифференцированное восприятие, владение логическими операциями.

Исследования, проведенные отечественными психологами (А. В. Запорожец, Л. А. Венгер, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, Н. Н. Поддъяков, позволили установить, что в основе умственного развития детей дошкольного возраста лежит усвоение ими различных видов познавательных ориентировочных действий, причем главная роль отводится перцептивным и мыслительным операциям [11].

Л. С. Выготский один из первых высказал мысль о том, что интеллектуальная готовность к школьному обучению заключается не столько в количественном запасе представлений, сколько в уровне развития мыслительных процессов, то есть в качественных особенностях детского мышления. По мнению ученого, быть готовым к школе, значит, обладать умением обобщать и дифференцировать (в соответствии с возрастом) предметы и явления окружающего мира.

Интеллектуальная готовность к школьному обучению связана с развитием мыслительных процессов – способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы. У ребенка должна быть определенная широта представлений, в том числе образных и пространственных, соответствующее речевое развитие, познавательная активность.

Таким образом, чтобы старший дошкольник с ЗПР был готов к школьному обучению, необходимо при формировании психологической готовности выстраивать содержание коррекционно-воспитательной работы на основе игровых технологий: сочетать игровую и продуктивную, в ходе которой развивать уровень коммуникативных навыков, эмоционально-волевою сферу, отрабатывать навыки положительного эмоционального отношения к занятиям. Педагогам и родителям надо использовать сочетание школьных и дошкольных методов в развитии и формировании детей старшего дошкольного возраста. Одновременно с этим необходимо учитывать индивидуальные психологические и психические особенности дошкольников с ЗПР.

Таким образом, психологическая готовность к школе является целостным образованием. Нарушения в области психического развития дошкольников рано или поздно приводит к отставанию или искажению восприятия окружающего мира. Комплексные отклонения наблюдаются даже в тех случаях, когда психологическая готовность к школьному обучению бывает высокой, однако в силу некоторых личностных особенностей дети с задержкой психического развития испытывают значительные трудности в учении.

Задержка психического развития характеризуется неравномерным формированием процессов познавательной деятельности. В большинстве случаев коррекционно-воспитательная помощь детям с ЗПР запаздывает, упускаются благоприятные сроки коррекции, что приводит к более выраженным нарушениям в период школьного обучения и увеличению сроков коррекционно-развивающей работы.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что исследователи определяют три основных критерия готовности к школе: социально-психологическая; эмоционально-волевая; интеллектуальная.

Чтобы старший дошкольник с ЗПР был готов к школьному обучению, необходимо при формировании психологической готовности выстраивать содержание коррекционно-воспитательной работы на основе игровых технологий: сочетать игровую и продуктивную, в ходе которой развивать уровень коммуникативных навыков, эмоционально-волевою сферу, отрабатывать навыки положительного эмоционального отношения к занятиям. Педагогам и родителям надо использовать сочетание школьных и дошкольных методов в развитии и формировании детей старшего дошкольного возраста. Одновременно с этим необходимо учитывать индивидуальные психологические и психические особенности дошкольников с ЗПР.

При значительной неоднородности клинико-психологической структуры ЗПР в старшем дошкольном возрасте наряду с более незрелыми психическими функциями имеется фонд сохранных психических функций, на который возможно опереться при планировании и организации коррекционно-воспитательной работы.

Вывод по первой главе

Таким образом, психологическая готовность к школе является целостным образованием. Нарушения в области психического развития дошкольников рано или поздно приводит к отставанию или искажению восприятия окружающего мира. Комплексные отклонения наблюдаются даже в тех случаях, когда психологическая готовность к школьному обучению бывает высокой, однако в силу некоторых личностных особенностей дети с задержкой психического развития испытывают значительные трудности в учении.

Чтобы дети старшего дошкольного возраста были готовы к школьному обучению, необходимо при формировании психологической готовности сочетать игровую, продуктивную и учебную деятельность. Кроме этого, формируются навыки позитивного эмоционального отношения к занятиям с соблюдением определенного времени; формируются коммуникативные навыки, направленные на позитивное адекватное общение с ровесниками и педагогом.

Коммуникативный компонент предполагает достижения дошкольниками соответствующего уровня развития общения со сверстниками и взрослыми (внеситуативно-личностное, по Лисиной) и переход от эгоцентризма к децентрации.

Чтобы ребенок был готов к школьному обучению, необходимо при формировании психологической готовности сочетать игровую, продуктивную и учебную деятельность, отрабатывать навыки

положительного эмоционального отношения к занятиям с соблюдением определенного времени. Педагогам и родителям надо использовать сочетание школьных и дошкольных методов в развитии и формировании шестилетних и семилетних детей. Одновременно с этим необходимо учитывать индивидуальные психологические и психические особенности дошкольников.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Этапы, методы, методики исследования и результаты констатирующего эксперимента

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Для реализации цели исследования, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников;

- выделить уровни сформированности психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;

- разработать комплекс игр и упражнений, направленный на формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;

- апробировать комплекс игр и упражнений, направленный на формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР в условиях ДОУ;

- провести контрольный этап эксперимента;

Опытно-экспериментальная работа по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР была проведена на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 301 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 5 детей подготовительной группы старшего дошкольного возраста. У каждого ребенка имеется заключение ПМПК. При комплектовании экспериментальной группы

учитывались следующие критерии: единые условия обучения, одинаковые сроки обучения, возраст, заключение ПМПК.

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики изучения уровня сформированности психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР:

1. Методика выявления эмоционально-волевой готовности Р.М. Геворкян.

2. Методика «Тестовая беседа» С.А. Банкова.

Данные методики модифицированы и адаптированы нами по возрасту обследуемых детей, а именно для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Обследование проводилось в индивидуальной форме. Представим краткое описание используемых методик. Материал для проведения диагностики по каждой методике имеется в Приложении.

1. Методика №1 «Выявление эмоционально-волевой готовности»
Автор: Р.М. Геворкян

Цель: определение уровня эмоционально-волевой готовности у детей старшего дошкольного возраста через наблюдение.

Инструкция: внимательно слушай вопросы, которые я буду задавать, постарайся на них ответить, не торопись, при необходимости вопросы буду повторять два или три раза.

Оценка: каждый показатель оценивается в баллах, если показатель проявляется в поведении ребёнка редко, то ставят 1 балл, если иногда, то 2 балла, если часто или всегда, то ставят 3 балла. Полученные данные фиксируются в протоколе. Поведение каждого ребенка анализируется

отдельно; делаются выводы относительно адекватности действий и соответствие особенностям детей.

Обработка результатов:

Высокий уровень (14-15 баллов): ребенок стремится к решению задач деятельности без помощи взрослых; умеет поставить цель деятельности, не опираясь на указания, при этом может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач, выполняет решение задач без напоминаний, при этом без упрямства может отстоять свое мнение.

Средний уровень (9-13 баллов): ребенок стремится к решению задач деятельности однако иногда требуется помощь взрослого; умеет поставить цель деятельности, но опирается на указания при этом может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач ситуативно и не постоянно, выполняет решение задач с напоминаниями взрослого, при этом может отстоять свое мнение, если ему это важно.

Низкий уровень (5-8 баллов): ребенок не стремится к решению задач деятельности, ему всегда требуется помощь и поддержка взрослого; не умеет поставить цель деятельности, не может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; не способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач, выполняет решение задач только с напоминаниями взрослого, при этом может отстоять свое мнение, если ему это важно.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты изучения уровня эмоционально-волевой готовности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР по методике Автора Р.М. Геворкян на констатирующем этапе эксперимента

ФИО Испытуемого	Изучение уровня эмоционально-волевой готовности	Уровень
1	2	3
Ребенок 1	7 баллов	Низкий уровень
Ребенок 2	11 баллов	Средний уровень
Ребенок 3	6 баллов	Низкий уровень
Ребенок 4	14 баллов	Высокий уровень
Ребенок 5	13 баллов	Средний уровень

Анализ результатов исследования по методике №1 «Методика выявления эмоционально-волевой готовности Р.М. Геворкян» показал, что у 1 испытуемого (20% от общего количества детей) выявлен высокий уровень (14 – 15 баллов) эмоционально – волевой готовности, они смогли организовать свою деятельность и поступки без посторонней помощи, выполняли задания и принимали решения без напоминаний, умеют отстаивать свое мнение без проявления упрямства.

У 2 дошкольников (40% от общего количества детей) был определен средний уровень (9 -13 баллов), что говорит о том, что они стремятся к решению задач деятельности, однако иногда требуется помощь взрослого, умеет поставить цель деятельности, но опирается на указания.

И у 2 испытуемых (40% от общего количества детей) выявлен низкий уровень 5 - 8 баллов говорит о том, что ребенок не стремится к решению задач, ему всегда требуется помощь и поддержка взрослого, он не умеет ставить цель, не может найти себе занятие и организовать свою деятельность.

Более наглядно полученные результаты обследования в процентном соотношении отображены в диаграмме на рисунке 1.

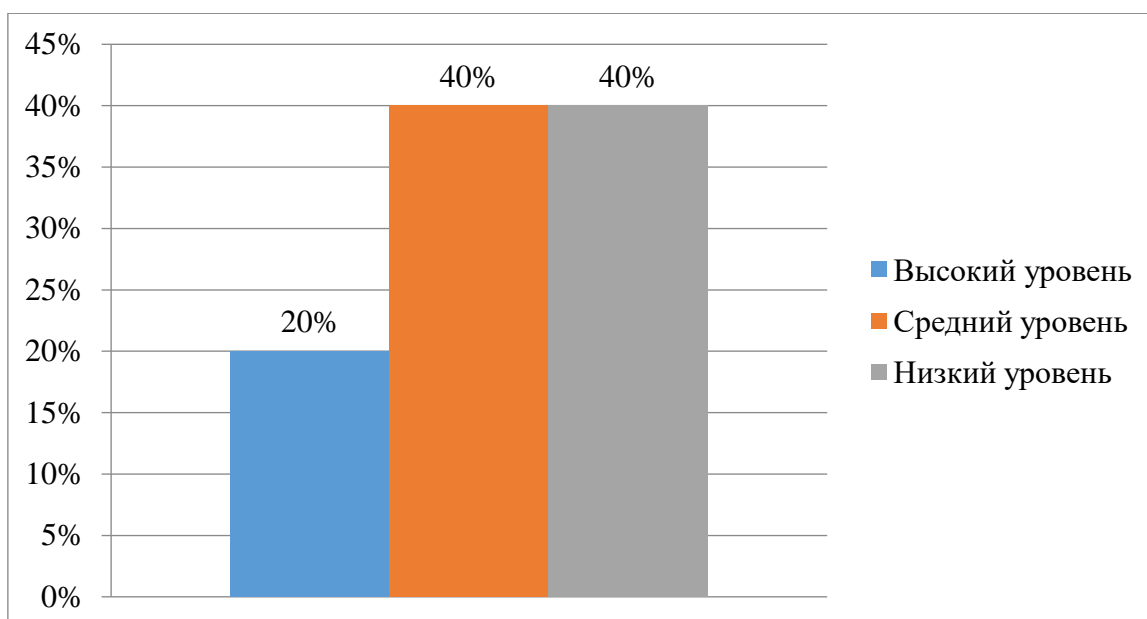


Рисунок 1 – Результаты исследования по методике выявления эмоционально-волевой готовности Автор: Р.М. Геворкян

2. Методика №2 «Тестовая беседа» С.А. Банкова

Цель: определить степень психосоциальной зрелости ребенка старшего дошкольного возраста, его кругозор и ориентацию его в социальном мире.

Инструкция: внимательно слушай вопросы, которые я буду задавать, постарайся на них ответить, не торопись, при необходимости вопросы буду повторять два или три раза.

Оценка:

– За правильный ответ на все подвопросы одного пункта ребенок может получить один балл (за исключением контрольных).

– Ребенок может получить 0,5 балла за правильные, но неполные ответы на подвопросы пункта.

– Правильными считаются ответы, соответствующие поставленному вопросу и достаточно полные, например, «Папа работает инженером на заводе», «У собаки лап больше, чем у петуха, потому что у собаки их четыре, а у петуха – две». Неверными считаются ответы типа: «Мама Таня», «Папа работает на работе», а также ошибки во временах года, в признаках «больше – меньше».

– К контрольным заданиям относятся вопросы: 5, 8, 15, 22. Они оцениваются следующим образом: № 5 если ребенок может вычислить, сколько ему будет лет, 1 балл; если он называет года с учетом месяцев – 3 балла; № 8 за полный домашний адрес с названием города – 2 балла, за обоснованный по признакам ответ (не менее трех признаков) – 2 балла, до трех признаков 1 балл; № 15 - за каждое правильно указанное применение школьной атрибутики – 1 балл; № 22 – за правильный ответ – 2 балла.

– Пункт 16 оценивается совместно с пунктами 15 и 17. Если в пункте 15 ребенок набрал 3 балла и дал положительный ответ на пункт 16, то в протоколе отмечается положительная мотивация к обучению в школе (общая сумма баллов при этом должна быть не менее 4).

Обработка результатов:

– Высокий уровень психосоциальной зрелости (25-29 баллов): детям с таким уровнем школьной зрелости будет легко адаптироваться в школе, принять новые правила и инструкции, проявлять активность в общении со сверстниками и учителями, так же способны регулировать свое поведение, и проявлять устойчивое стремление пойти в школу. Игра становится сложной и творческой, дети участвуют в ролевых играх, что развивает их воображение и социальные навыки.

– Средний уровень психосоциальной зрелости (21-24 баллов): детям с данным уровнем школьной зрелости могут возникнуть сложности при адаптации к школе, успешной адаптация может быть при организации коррекционной работы со стороны учителя и психолога. В учебной деятельности, в общении проявлять инициативу ребенок затруднится, ему необходима будет помощь взрослого или же активность проявит только в ответ на действия другого сверстника. регулировать свое поведение, и проявлять устойчивое стремление пойти в школу. Игра важна для социализации, но может быть менее структурированной и менее сложной, чем у детей с высоким уровнем зрелости.

- Низкий уровень психосоциальной зрелости (15-20 баллов): дети испытывают трудности в взаимодействии с другими, могут быть замкнутыми, не умеют делиться и часто конфликтуют. Слабо понимают свои эмоции и эмоции окружающих, могут проявлять агрессию или замкнутость. Сильно зависят от взрослых, не хотят или не могут выполнять задачи самостоятельно. Игра может быть примитивной и неструктурированной, дети не участвуют в ролевых играх. Ограниченные навыки решения проблем и понимания базовых концепций. Ограниченный словарный запас, трудности в выражении мыслей и чувств.

Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования по методике «Тестовая беседа»
Автор: С.А. Банков

ФИО Испытуемого	Степень психосоциальной зрелости детей к школе	Уровень
1	2	3
Ребенок 1	22 баллов	Средний уровень
Ребенок 2	28 баллов	Высокий уровень
Ребенок 3	16 баллов	Низкий уровень
Ребенок 4	23 баллов	Высокий уровень
Ребенок 5	13 баллов	Средний уровень

Анализ результатов исследования по методике №2 «Тестовая беседа» С.А. Банкова показал, что у 2 испытуемых (5 человек) выявлен высокий уровень (24 - 29 баллов) он считается школьно-зрелым, они смогли ответить на вопросы, ответ на вопрос четкий и полный.

У 2 дошкольников (5 человек) был определен средний уровень (21-24 баллов) говорит о том, что ребенок отвечал неуверенно, но правильно. Иногда допускал небольшие ошибки.

И у 1 испытуемых (5 человек) выявлен низкий уровень (15-20) баллов говорит о том, что ребенок неуверенно отвечает, или вообще не отвечает на поставленный вопрос. Вопросы воспринимает с трудом, отвечает только с подсказками взрослого.

Более наглядно полученные результаты обследования в процентном соотношении отображены в диаграмме на рисунке 2.

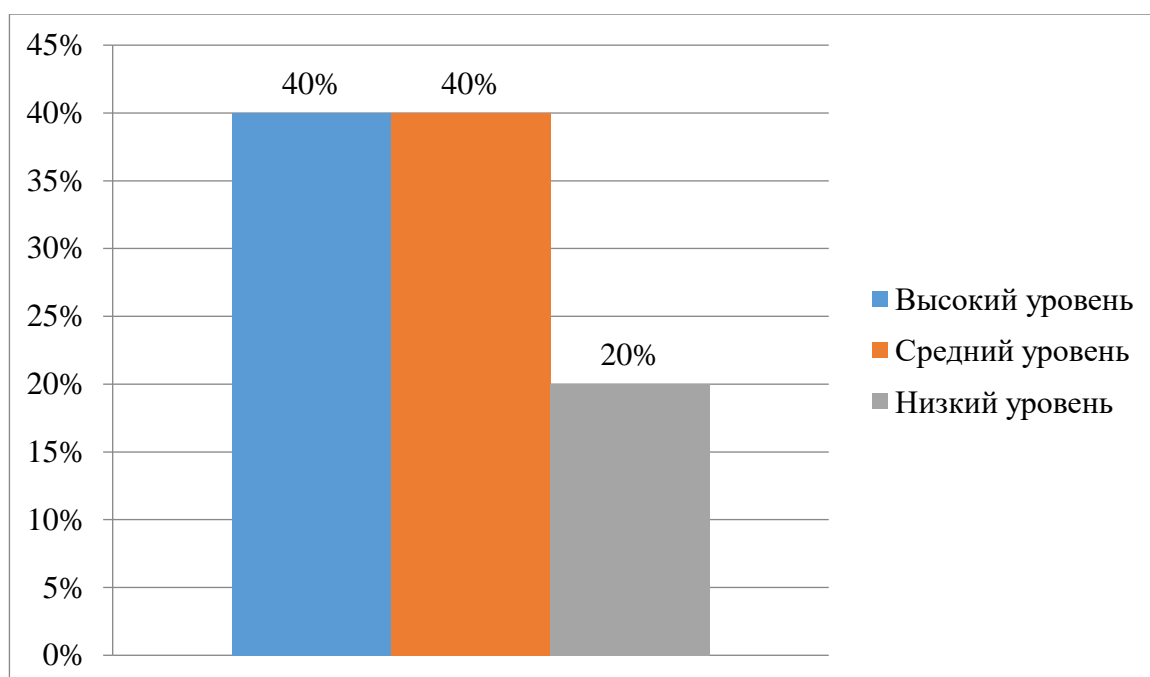


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике «Тестовая беседа» С.А.Банкова

2.2 Содержание и специфика работы по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Психологическая готовность создает положительное отношение ребенка к обучению и новым знаниям. Ребенок, который эмоционально и мотивационно готов к школе, будет проявлять больший интерес к учению, стремиться к новым достижениям и легче преодолевать трудности.

Современное образование представляет собой непрерывный процесс, заключающийся в переходе из дошкольного учреждения в школу. Вчерашний дошкольник столкнется с множеством проблем, ему важно принять новую роль ученика, научиться выстраивать отношения с учителями и одноклассниками.

Система специального обучения детей с задержкой психического развития предусматривает проведение индивидуальных и групповых коррекционно-воспитательных мероприятий с воспитанниками.

Индивидуальные коррекционные мероприятия ставят своей целью индивидуальную коррекцию пробелов общего развития, их предшествующего обучения, направленную подготовку к более успешному усвоению новых знаний.

Анализ, проведенный на начальном этапе эксперимента, выявил, что у детей старшего дошкольного возраста недостаточно сформирована психологическая готовность к обучению в школе. В связи с этим, на формирующем этапе эксперимента нами был разработан комплекс игр и упражнений, ориентированный на формирование у детей эмоционально - волевой готовности, развитие коммуникативных навыков и мышления, а так же развитие произвольного внимания и памяти.

Цель формирующего этапа эксперимента: продолжить работу по формированию психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Комплекс игр и упражнений для подготовки к школе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

С целью подготовки детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста к обучению в школе были проведены занятия, направленные на коррекционную работу по развитию памяти, способностей к самостоятельности. Все это определяет необходимость коррекционного воздействия старших дошкольников с ЗПР.

Для повышения уровня готовности детей с ЗПР к школе, был разработан цикл игровых занятий. Занятия проводились 1,5 месяца, два раза в неделю. Занятия проходили во второй половине дня в течении 30 минут. Занятия проходили в форме игры, так как игра соответствует возрастным особенностям и индивидуальным особенностям детей с ЗПР. Целью этого эксперимента было выбрать и протестировать серию подвижных игр: - со словесным сопровождением - со звуковыми сигналами - со зрительными ориентирами. Задачи программы коррекции эмоциональной сферы дошкольников: - снятие состояния психического

дискомфорта» - коррекция зависимости от окружающих» - гармонизация противоречивости личности» - снятие враждебности» - коррекция тревожности» Вопрос успешной адаптации детей с нарушением интеллекта приобрел особую социальную значимость в последнее десятилетие, так как количество детей с проблемами в развитии неуклонно растет.

Особенно ярко эти дефекты проявляются на начальных этапах школьного обучения, когда выясняется, что большинство детей с нарушением интеллекта оказываются не способными к обучению по программе общеобразовательной школы в связи с определенным своеобразием интеллектуальной, познавательной и личностной сфер.

Детей с ЗПР отличают низкая познавательная активность, обусловленная несформированностью мотивационной сферы, «интеллектуальная пассивность», проявляющаяся в нежелании решать поставленные задачи, недостаточный уровень развития мыслительных операций: проявления инертности, склонность к использованию первоначально найденных способов решения (Т. В. Егорова, С. Л. Славина, А. Н. Цымбалюк и др.).

Учебно-воспитательный процесс в дошкольном образовательном учреждении ориентируется на индивидуальные особенности детей, что делает возможным целенаправленно реализовать коррекционно-развивающие программы, направленные на формирование интеллектуальной, эмоциональной готовности детей с ЗПР к школе.

Стоит отметить, что в настоящее время исследование готовности детей с ЗПР проводятся недостаточно часто, остается неразрешенным вопрос о систематизации проведения коррекционной работы с детьми с ЗПР по повышению уровня подготовки к школьному обучению.

На современном этапе дошкольное образовательное учреждение должно осуществлять психолого-педагогическое изучение детей «групп

риска» с целью своевременного оказания псих коррекционной помощи детям с резко выраженными отклонениями.

Готовность педагогов дошкольного образования к профессиональной деятельности зависит от овладения системой теоретических знаний, акцентирующих внимание на особенностях развития детей с задержками развития, проблемах психологической готовности детей с ЗПР к школьному обучению; формирования практических навыков диагностики и коррекции задержки психического развития.

Период дошкольного детства является наиболее благоприятным для интенсивного интеллектуального, эмоционального, социального развития. При условии ранней диагностики и оказания своевременной коррекционно-педагогической помощи дети с ЗПР способны преодолеть психическое недоразвитие до начала систематического обучения.

Таким образом, нами были разработаны занятия по формированию психологической-готовности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Занятия проходили в игровой форме во второй половине дня и соответствовали индивидуальным особенностям детей. Методические разработки занятий по формированию психологической готовности детей (приложение 1).

2.3 Сравнительный анализ результатов исследования на контрольном и констатирующем этапе

Диагностика по завершению коррекционной работы в экспериментальной группе проводился по тем же методикам.

Контрольный этап проводился для достоверности результатов по методикам констатирующего этапа:

1. Методика выявления эмоционально-волевой готовности Р.М. Геворкян.
2. Методика «Тестовая беседа» С.А. Банкова.

Анализ результатов по методике №1 показал (табл. 3, рис. 3), что у 2 детей (5 детей) выявлен высокий уровень эмоционально – волевой готовности, у 2 детей (5 детей) выявлен средний уровень, у 1 ребенка (5 детей) выявлен низкий уровень.

Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3. Выявление уровня эмоционально – волевой готовности.

ФИО Испытуемого	Выявление уровня эмоционально-волевой готовности	Уровень
1	2	3
Ребенок 1	10 баллов	Средний уровень
Ребенок 2	15 баллов	Высокий уровень
Ребенок 3	6 баллов	Низкий уровень
Ребенок 4	14 баллов	Высокий уровень
Ребенок 5	13 баллов	Средний уровень

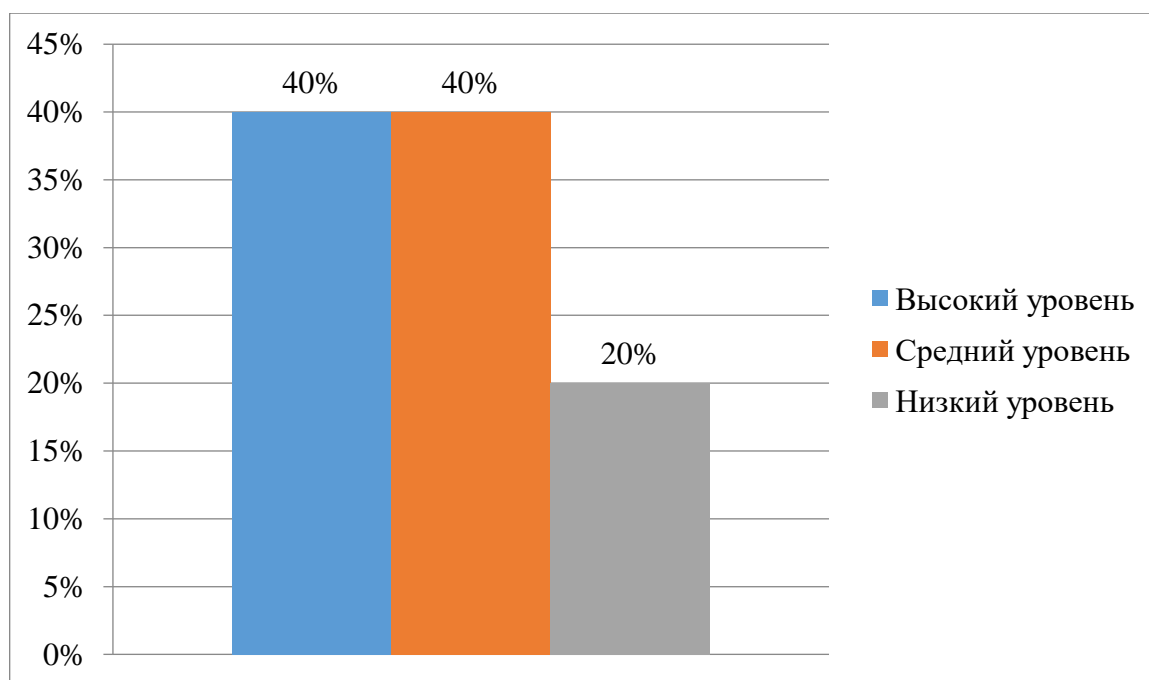


Рисунок 3 – Диаграмма по методике №1.

Анализ выявил: что у 2 детей (40%) выявлен высокий уровень (14–15 баллов) - дети стремятся к решению задач без помощи взрослых, умеют поставить цель и организовать свою деятельность, проявляют инициативу и творчество. Средний уровень выявлен у 2 детей (40%) дети стремятся к решению задач деятельности, однако иногда требуется помощь взрослого,

умеют поставить цель, но опираются на указания, способны к проявлению инициативы, и творчества в решении возникающих задач ситуативно и не постоянно. У 1 ребенка (10%) выявлен низкий уровень, ребёнок не стремится к решению задач, ему всегда требуется помощь взрослого, не умеет поставить цель и организовать деятельность.

Более наглядно полученные результаты обследования в процентном соотношении отображены в диаграмме на рисунке 3.

Анализ результатов по методике №2 показал (табл. 4, рис. 4), что у 3 детей (60%) выявлен высокий уровень психосоциальной зрелости, у 1 ребенка (20%) выявлен средний уровень, у 1 ребенка (20%) выявлен низкий уровень.

Результаты исследования представлены в таблице 4.

Таблица 4. Определение степени психосоциальной зрелости.

ФИО Испытуемого	Определение степени психосоциальной зрелости	Уровень
1	2	3
Ребенок 1	25 баллов	Высокий уровень
Ребенок 2	28 баллов	Высокий уровень
Ребенок 3	16 баллов	Низкий уровень
Ребенок 4	24 баллов	Высокий уровень
Ребенок 5	22 баллов	Средний уровень

Анализ выявил: что у 3 детей (60%) выявлен высокий уровень, у 1 ребенка (20%) выявлен средний уровень, так же у 1 ребенка (20%) выявлен низкий уровень психосоциальной зрелости.

Более наглядно полученные результаты обследования в процентном соотношении отображены в диаграмме на рисунке 4.

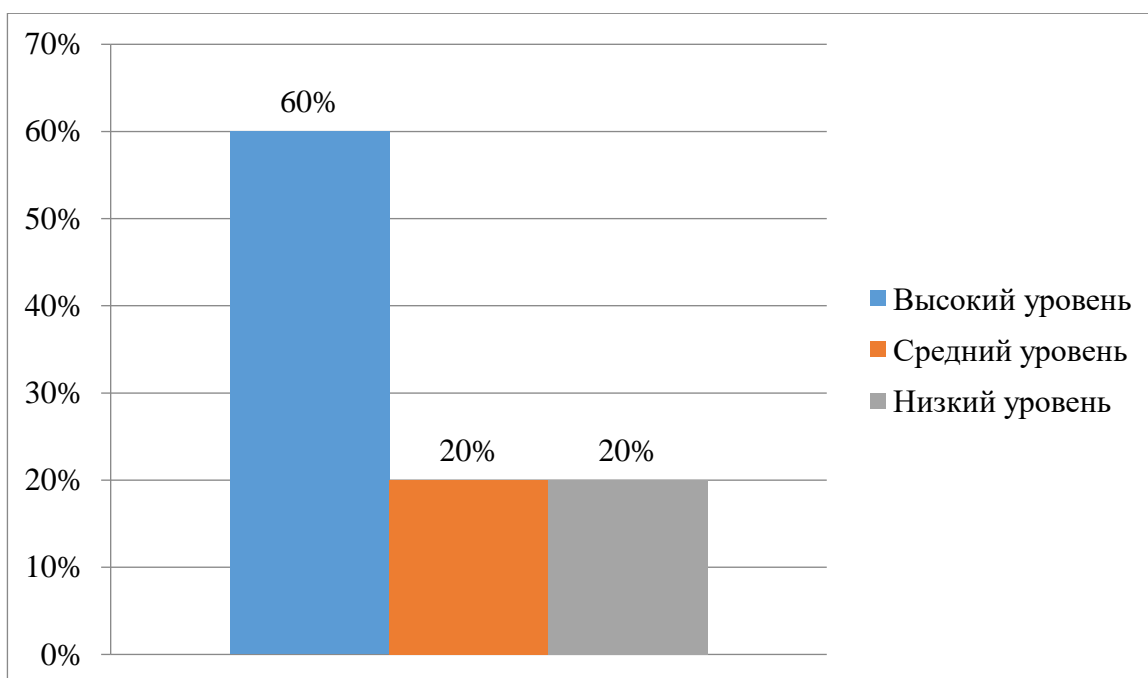


Рисунок 4 – Диаграмма по методике №2.

Таким образом, гипотеза, поставленная в начале исследовательской работы, подтверждена: что у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста при подборе соответствующей коррекционной программы, возможно повышение уровня сформированности психологической готовности к школе.

Вывод по второй главе

Таким образом из проведенных диагностик видно, что у большинства детей с ЗПР уровень выполнения заданий, направленных на изучение общего уровня интеллектуальной, социально-психологической и эмоционально-волевой готовности детей с ЗПР, умений планировать свои действия повысился, что говорит о необходимости проведения коррекционных занятий.

В результате констатирующего эксперимента были выявлены существенные трудности при подготовке ребёнка к школе, в связи с этим

возникла необходимость в разработке психолого-педагогической коррекционной программы, направленной на коррекцию трудностей при подготовке детей с ЗПР к школе.

Гипотеза, поставленная в начале исследовательской работы, подтверждена: что у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста при подборе соответствующей коррекционной программы, возможно повышение уровня сформированности психологической готовности к школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Задержка психического развития (ЗПР) встречается в детском возрасте достаточно часто. По данным отечественных и зарубежных авторов, она наблюдается у 12-20% детей. Так она встречается приблизительно у 30 % детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения. Среди детей, поступающих в первый класс, свыше 60% относятся к категории риска школьной, соматической психофизической дезадаптации.

Как показывает практика, у данных детей, как правило нарушена интеллектуальная, социально-психологическая и эмоционально-волевая готовность. Психологическая помощь детям с ЗПР должно существенно отличаться от помощи здоровым детям, как по целевой направленности, так и по организации и динамике процесса.

Поэтому целью данного исследования было теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции формирования у дошкольников с ЗПР психологической готовности к школьному обучению.

В ходе изучения теоретической базы исследования, удалось выяснить, что дети с ЗПР – это дети, у которых отмечается сниженная работоспособность вследствие возникающих явлений психомоторной расторможенности и возбудимости; познавательная деятельность характеризуется низким уровнем активности и замедлением переработки информации, внимание характеризуется неустойчивостью. А ЗПР - это аномальное развитие, которое характеризуется нарушением познавательной деятельности и расстройством эмоционального развития (инфантилизм).

Так как, изучив статистику по данному вопросу, эмпирическое исследование данной работы было направлено на изучение и коррекцию

уровня сформированности психологической готовности к школе у дошкольников с ЗПР.

Для данной цели была сформирована выборка детей старшего дошкольного возраста, которые были диагностированы по методикам:

1. Методика выявления эмоционально-волевой готовности Р.М. Геворкян.
2. Методика «Тестовая беседа» С.А. Банкова.

В результате первичной диагностики, было выявлено, что интеллектуальная, социально-психологическая и эмоционально-волевая готовность у дошкольников с ЗПР находится на низком уровне. Анализ результатов по 1 методике показал, что низкий уровень составил 25%, средний уровень 35%, высокий уровень 40%. Анализ по 2 методике показал, что 7 детей не смогли точно выполнить свой рисунок с образцом, 6 детей только в 2 вопросах отвечали с помощью наводящих вопросов, низкий уровень составил 28%, средний уровень 42%, высокий уровень 14%. Анализ по 3 методике показал, что низкий уровень составил 25%, средний уровень 35%, высокий уровень 40%. Дети не могут длительное время сосредоточиться на выполнении задания, часто отвлекаются, отсюда – многочисленные ошибки и неточности. На основании данных, полученных в ходе диагностики, нами была составлена программа психолого-педагогической коррекции формирования психологической готовности дошкольников с ЗПР к школьному обучению, эффективность которой была доказана. Анализ по 1 методике составил низкий уровень 10%, средний уровень 20%, высокий уровень 70%. Анализ результатов по 2 методике составил низкий уровень 30%, средний уровень 20%, высокий уровень 50%. анализ результатов по 3 методике составил низкий уровень 20%, средний уровень 10%, высокий уровень 70%.

Таким образом, наше предположение о том, что развитие дошкольников с задержкой психического развития характеризуется рядом специфических особенностей, которые можно скорректировать с помощью специально подобранных игр, включенных в образовательно-

воспитательную работу коррекционного дошкольного образовательного учреждения возможно, если соблюдать все условия и рекомендации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. (Олигофренопедагогика): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений
2. Агафонова И.Н. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы адаптации [Текст]/ И.Н. Агафонова // Начальная школа. – 2010. – № 4. – С. 67- 72
3. Айзман, Р.И. Подготовка ребенка к школе / Р.И. Айзман. – Т.: Пеленг, 2009. – (стр 124)
4. Венгер, Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе. /Л.А. Венгер, А.Л. Венгер - М.: Знание, 1994 (стр 58) 3. Вольская, О. В. Особенности вербального общения дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / О. В. Вольская // Экология человека. - 2006. - № 1. - С. 21-23.
5. Венгер, Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе. [Текст] /Л.А. Венгер, А.Л. Венгер. – М. : Знание, 2010 – 192 с
6. Волкова, И.Н. Почитаем, поиграем. [Текст] / И.Н. Волкова, И.Н. Цыпина. М. : Школьная пресса, 2015. – 64 с.
7. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 2008. – 458 с.
8. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – СПб.: Питер, 2004. – (стр 56) 6. Дубровина, И.В. Практическая психология образования: Учебное пособие для студентов / И.В. Дубровина. – М.: Питер, 2010. (стр 237)
9. Дубровина, И.В. Практическая психология образования: Учебное пособие для студентов / И.В. Дубровина. – М.: Питер, 2010. – (стр 238).
10. Егорова, Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии [Текст] / Т.В. Егорова. – СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012.– 208 с

11. Ерохина, Е.Л. Готовимся к школе: Книга для родителей будущих первоклассников / Е.Л. Ерохина. – М.: Олимп, 2011. – (стр 73)
12. Жаренкова, Г.И. Действия детей с задержкой психического развития по образцу и словесной инструкции [Текст] / Г.И. Жаренкова // Дефектология. – 1972. – Т. 27. – № 4. – С. 30–33.
13. Защирина, О. В. Психология детей с задержкой психического развития, СПб. Речь, 2004. – 431с
14. Защирина, О. В. Психология детей с задержкой психического развития, СПб. Речь, 2004. – (стр 25)
15. Кан-Калик, В. Психологические аспекты педагогического общения / В. Кан-Калик // Народное образование, 2006. (стр 132)
16. Кузнецова Л.В. Основы специальной психологии /под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Академия, 2012.- 480 с
17. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ Сфера, при участии Юрайт, – 2010. (стр 236)
18. Лебединская, К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития [Текст] / К.С Лебединская. – М. : Просвещение,1998. – 98 с
19. Леонтьев, А.Н. Проблемы в развитии психики [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1981. – 345 с
20. Лисина, М.И. Возрастные и индивидуальные особенности общения со взрослыми у детей от рождения до семи лет [Текст] / М.И. Лисина. – М. : Педагогика, 2011. – 66 с
21. Лобанова, Е. Готовность к школе детей с ЗПР [Текст] / Е. Лобанова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2003. –Т. 32. – № 2. – С. 47–54.
22. Лубовский, В.И. Дети с ограниченными возможностями. Проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании [Текст]: хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная

психология» / В.И. Лубовский, Л.В. Кузнецова – М. : Академия, 2014. – 212 с

23. Марковская, И.Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихическая диагностика [Текст] / И.Ф Марковская. – М. : Просвещение, 2013. – 59 с.

24. Мастюкова, Е.М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст [Текст] /. Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина. – М. : Классикс Стиль, 2003. – 320 с.

25. Матюхина, М.В. Мотивация учения у младших школьников [Текст] / М.В. Матюхина. – М. : Просвещение, 2004. – 398 с.

26. Мухина, В.С. Детская психология: Учебное пос. для студентов пед. институтов / Под. ред. Венгера А.А. – М., 2009. – (стр 104)

27. Мухина, Т.П. Возрастная психология [Текст]: учеб. Для студентов пед. инс-тов / Т.П. Мухина, Л.А.Венгер. – М. : Просвещение, 2012. – 175 с.

28. Нежнова, Т.А. Различие в эмоциональном отношении к школе и учению у детей шестилетнего и семилетнего возраста, обучающихся и не обучающихся в школе [Текст] / Т.А. Нежнова, Е.В. Филиппова // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей: сборник научных трудов / ред. Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1981. – Т. 27. – № 4. – С. 97-104.

29. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с ЗПР [Текст]: пособие для психологов и педагогов / В.Б Никишина. –М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2016. – 128 с.

30. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития:

31. Переслени, Л. И. К проблеме отбора детей в коррекционно-развивающие классы и коррекция недостатков в психическом развитии младших школьников [Текст] / Л. И. Переслени, Н. П.Слободяник, А. А. Шушковская // Дефектология. 1998. –Т. 28. – № 2. – С. 10–17

32. Подласый, И.П. Курс лекций по коррекционной педагогике / И.П. Подласый. – М.: Владос. 2012. – 470с.
33. Поливанова, К.Н. Психология возрастных кризисов: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / К.Н. Поливанова. – М.: Издательский центр Академия, 2010. – (стр 99)
34. Пузанова Б.П. / Под ред. Б. П. Пузанова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 272с.
35. Семаго, Н.Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст] / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – СПб.: Речь, 2005. – 311с.
36. Серова, Л.И. Готовность ребенка к школе [Электронный ресурс] – <http://www.psy-files.ru/2007/10/01/serova-l.i.-gotovnost-rebjonka>
37. Слепович, Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Е.С. Слепович. – М. : Аквариум, 2013. – 10 Смирнова, Е.О. Психология ребенка [Текст]: учебник для педагогических училищ и ВУЗов. / Е.О. Смирнова. –М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2012. – 250 с.
38. Смирнова, В. М Диагностика, проблемы, коррекция [Текст] /.
39. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников.
40. Степанова, Н.А Угадай настроение [Текст] / Н.А. Степанова, М.В. Землянская //Дошкольное воспитание. 2008. – Т. 27. – № 11. – С. 12–15
41. Субботина, С. Условия формирования у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности // Дошкольное воспитание. – 2014. № 4. – С. 108
42. Ульенкова, У.В. Формирование общей способности к учению шестилетних детей [Текст] / У.В. Ульенкова. – М. : Педагогика, 2011. – 147 с.
43. Урунтаева, Г.А. Практикум по дошкольной психологии [Текст]: пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. / Г.А.

Урунтаева, Ю.А. Афонькина. –М. Стереотип.: Издательский центр "Академия", 2010. – 77 с.

44. Хозиев, В.Б. Практикум по психологии формирования деятельности дошкольников и младших школьников / В.Б. Хозиев. – М.: Академия. 2002. (стр 116)

45. Холмогорова, – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – С. 158.

46. Шевченко, С.Г. диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / С.Г. Шевченко. – М. : АРКТИ, 2015. – 201 с.

47. Эльконин, Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах [Текст] /Д.Б. Эльконин. – М. : Воронеж НПО "МОДЭК", 2010. – 63 с.

48. Эткинд, А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля [Текст] / А.М. Эткинд, Е.Ф. Бажин // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5. – №3. – С. 152–162

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Комплекс игр и упражнений, направленный на формирование психологической готовности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

«Яблоко»

Цель: обучение способности: концентрировать внимание; уметь сосредотачиваться на зрительной информации; находить отличительные признаки похожих предметов.

Дидактический материал: три похожих яблока.

Описание игры. Воспитатель: «Когда люди собирают урожай? (Осенью.) А какое сейчас время года? (Осень.) Вот яблоко. Постарайся внимательно рассмотреть его, запомнить его цвет, пятна, прожилки. Потом я возьму твое яблоко, перемешаю его с другими, а ты должен будешь найти свое яблоко».

На изучение яблока ребенку дается 3 мин. После этого воспитатель перемешивает яблоки. Затем ребенок ищет свое яблоко. После того как ребенок найдет свое яблоко, воспитатель дарит его ребенку.

«Хлопни в ладоши»

Цель: обучение способности к переключению внимания.

Описание задания. Воспитатель говорит ребенку: «Сейчас я буду называть разные слова. Когда я назову какое-нибудь животное – хлопни в ладоши». Слова: стол, книга, лошадь, стул, дверь, виноград, собака, ножницы, книга, туфли, карандаш, мяч, окно, кошка, сапоги, коза, стекло, дом, дорога, яблоко, дерево, ковер, лев, стена, крыша, арбуз, санки, снег, тигр, кровать, тетрадь, вилка, лед, елка, заяц, волк, галстук, лимон, медведь, дыня, чайник, тарелка, полка, масло, пальто, белка.

«Зачеркни букву»

Цель: обучение способности концентрации, объема, переключения, устойчивости внимания.

Дидактический материал: вырезка из газеты или журнала с достаточно большим шрифтом. Карандаш.

Описание задания. Ребенку предлагается газетная вырезка. Воспитатель обращается к нему: «На этом листочке написано много разных букв. Ты должен искать одну и ту же букву и зачеркивать ее карандашом. Какую букву ты хочешь вычеркивать?»

«Портрет»

Цель: обучение способности концентрировать внимание; уметь сосредоточиваться на зрительной информации; уметь смотреть и видеть; уметь рисовать портрет в своем сознании.

Дидактический материал: кукла,

Описание задания. Ребенку предлагается кукла. Он должен рассмотреть лицо куклы, внимательно изучить его, а затем назвать как можно больше характерных деталей.

«Слушай музыку»

Цель: развитие активного внимания.

Дидактический материал: магнитофон, аудиозапись с веселой мелодией.

Описание задания. Воспитатель: «Сегодня у нас будет интересная игра. Пока звучит музыка, ты можешь бегать, прыгать, танцевать. Как только музыка прекратится, ты должен остановиться и не двигаться, пока музыка не зазвучит вновь».

«Ушки на макушке»

Цель: обучение способности концентрировать внимание на слуховых сигналах; умению слушать и слышать.

Описание задания. В абсолютно тихой комнате попросить детей сфокусироваться на звуках, которые им удастся услышать (шум за окном,

скрип форточки и т.п.). Ребенок должен перечислить все услышанные звуки.

«Бубен и колокольчик»

Цель: развитие активного внимания, умения соотносить свои действия со звучанием инструментов.

Дидактический материал: бубен, колокольчик.

Описание задания. Во время звучания бубна ребенок должен ходить по комнате, во время звучания колокольчика – бегать по ней.

«Бубен, колокольчик, дудочка»

Цель: развитие активного внимания, умения соотносить свои действия со звучанием нескольких разных инструментов.

Дидактический материал: бубен, колокольчик, дудочка.

Описание задания. Во время звучания бубна ребенок должен ходить по кругу в одном направлении, во время звучания колокольчика – бегать по кругу в противоположном направлении, а во время звучания дудочки – стоять на месте.

«Пульс»

Цель: обучение способности: концентрировать внимание на ощущениях своего тела.

Дидактический материал: секундомер или часы.

Описание задания. Попросить ребенка лечь, закрыть глаза, положить руку на пульс и вслушаться в звуки «внутри себя». Можно попросить ребенка сосчитать количество ударов пульса за 1 мин.

«Узор»

Цель: развитие слухового внимания.

Дидактический материал: тетрадный лист в клеточку, карандаш.

Описание задания. Ребенок под диктовку воспитателя рисует узор.

Вариант задания. Две клеточки вверх, две клеточки вправо, две клеточки вниз, две клеточки вправо, две клеточки вверх и так до конца строчки.

«Выложи кружочки»

Цель: увеличение объема внимания.

Дидактический материал: два набора по пять кружочков одного диаметра, но разного цвета.

Описание задания. Воспитатель выкладывает на столе пять кружочков в любой последовательности. Ребенок в течение 10 мин запоминает расположение кружочков. Затем кружочки закрываются. Ребенку предлагается второй набор кружочков, которые он должен выложить в той же последовательности, в какой выложил воспитатель. Повторить 2 – 3 раза.

«Погода»

Цель: развитие умения переключать слуховое внимание, выполнять действия согласно показанной картинке.

Дидактический материал: картинки с изображением солнышка, тучки и дождика; зонт.

Описание задания. Воспитатель: «Сейчас ты пойдешь гулять. Дождя нет, погода хорошая, светит солнышко (*Показывает картинку с изображением солнышка.*) Можешь собирать ягоды. Но вдруг погода может испортиться. Пойдет дождь. Ты должен сразу, как увидишь картинку с тучкой, прибежать ко мне и спрятаться под зонтик, который я буду держать». Упражнение выполнить 5 – 6 раз.

«Мышка – птичка»

Цель: обучение способности: к помехоустойчивости; максимально сосредоточиться, не обращая внимания на помехи; сосредоточить внимание на словесной инструкции.

Описание задания. Воспитатель называет слово «мышка». Ребенок, услышав это слово, должен присесть на корточки. Услышав слово «птичка», ребенок должен встать и помахать руками. Затем взрослый выполняет действия, не соответствующие словам «птичка» и «мышка», т.е. мешает ребенку правильно выполнять инструкцию. Ребенок должен

сосредоточиться только на словесной инструкции и не обращать внимание на помехи.

«Найди отличия»

Цель: развитие концентрации внимания.

Дидактический материал: две картинки с похожими изображениями одного и того же предмета.

Описание задания. Воспитатель: «Посмотри на эти две картинки. Они очень похожи, но у них есть много отличий. Назови, пожалуйста, чем отличаются картинки друг от Друга».

«Запомни картинки»

Цель: развитие зрительной памяти.

Дидактический материал: пять картинок с изображениями знакомых предметов: стула, куклы, яблока, кастрюли, тарелки.

Описание задания. Ребенок рассматривает пять картинок и запоминает, что на них нарисовано. Затем картинки переворачивают. Воспитатель показывает на перевернутую картинку, а ребенок должен вспомнить и назвать предмет, изображенный на ней.

«У оленя дом большой»

Цель: развитие умения использовать мнемонические приемы для запоминания текста.

Описание задания. Ребенок знакомится с игрой. Воспитатель, проговаривая текст игры, сопровождает его движениями.

У оленя дом большой,

Дети скрещивают руки над головой, изображая крышу.

Он глядит в свое окошко.

Руки перед лицом изображают окно.

Заяц по лесу бежит,

Производят движение руками, как при беге.

В дверь к нему стучит:

Кулачком имитируют стук в дверь.

Стук-стук.

- Дверь открой!

Там в лесу охотник злой!

Большим пальцем через плечо показывают, что сзади охотник.

- Заяц, заяц, забегай!

Лапу подавай!

Вытягивают руки вперед.

Повторить 3-4 раза в медленном темпе.

«Каскад слов»

Цель: развитие объема кратковременной слуховой памяти.

Описание задания. Воспитатель просит ребенка повторять слова.

Начинать нужно с одного слова, затем назвать два. Ребенок должен их повторить в той же последовательности. Затем воспитатель называет три слова и т.д.

1) огонь;

2) дом, молоко;

3) конь, гриб, игла;

4) петух, солнце, асфальт, тетрадь;

5) крыша, пень, вода, свеча, школа;

6) карандаш, машина, брат, мел, птица, хлеб;

7) орел, игра, дуб, телефон, стакан, пальто, сын;

8) гора, ворона, часы, стол, снег, картина, сосна, мел;

9) мяч, яблоко, шапка, морковь, стул, бабочка, метро, цыпленок, носки;

10) грузовик, камень, ягоды, портфель, санки, молоток, лавочка, скатерть, арбуз, памятник.

Если ребенок не справляется со словесным рядом, нужно повторить ряд еще 2-3 раза.

«Что изменилось?»

Цель: обучение навыкам запоминания образа, ситуации.

Дидактический материал: одна картинка с изображением, например, ванной комнаты. Другая – с изображением той же ванной комнаты, но предметы на ней переставлены и находятся в другом порядке.

Описание задания. Ребенку предлагают рассмотреть первую картинку и запомнить расположение предметов. Затем предлагают другую картинку. Ребенок должен назвать предметы, которые изменили местонахождение.

«Спрячь игрушки»

Цель: развитие целенаправленного запоминания и припоминания.

Дидактический материал: три игрушки.

Описание задания. Воспитатель просит ребенка спрятать три игрушки. При этом ставит ребенку условие, что на следующий день он должен будет вспомнить, куда положил игрушки и найти их.

«Рассмотри внимательно»

Цель: развитие произвольного внимания.

Дидактический материал: любая сюжетная картинка.

Описание задания. Воспитатель показывает ребенку любую сюжетную картинку и просит ребенка внимательно ее рассмотреть и запомнить, как можно больше деталей. Затем картинку закрывает. Воспитатель задает вопросы по картинке, например : «Сколько елочек было на картинке? Кто катался с горки?» Ребенок должен ответить на все вопросы.

«Кто не на месте?»

Цель: развитие целенаправленного запоминания и припоминания.

Дидактический материал: десять небольших игрушечных животных.

Описание задания. Игрушки выставляются перед ребенком на столе в один ряд. Воспитатель предлагает ребенку запомнить, какая игрушка на каком месте находится. Затем ребенок отворачивается, а воспитатель

переставляет местами две игрушки. После чего ребенок поворачивается и отвечает на вопрос: «Кто не на месте?» Игра проводится 5-6 раз.

«Пирамидка»

Цель: улучшение качества деятельности зрительного анализатора; развитие цветоразличения.

Дидактический материал: пирамидка, состоящая из колец разных цветов.

Описание задания. Ребенку предлагается назвать и показать на пирамидке все известные ему цвета. Далее воспитатель поочередно показывает и называет цвета на пирамидке. Потом это же проделывает ребенок. Затем воспитатель просит ребенка показать цвет: красный, зеленый, желтый и т.д.

«Актер»

Цель: обучение способности объединять все свойства объекта, воспринимаемые зрением, слухом, тактильными ощущениями.

Описание задания. Воспитатель рассказывает детям сказку: «Однажды я шла по лесу и увидела, что вдоль лесного ручья растут елки и березы. Заглянула я под куст и нашла большой гриб. Испугавшись меня, вылетела из гнезда птичка, метнулся в сторону заяц, неслышно пробирался к своему логову волк». Прослушав сказку, ребенок должен изобразить позой, жестом, движением, мимикой то, о чем рассказывалось в сказке.

«Форма»

Цель: развитие наблюдательности, ориентирования на форму.

Дидактический материал: три предмета круглой и прямоугольной формы.

Описание задания. Предварительно в разных местах комнаты выставляются три предмета круглой и прямоугольной формы. Ребенку предлагается за 1 мин принести все выставленные предметы.

«Что забыл нарисовать художник?»

Цель: развитие наблюдательности, умения использовать при восприятии свой прошлый опыт и знания.

Дидактический материал: набор карточек (4 шт.). На первой карточке нарисована лиса без хвоста, на второй – расческа без зубчиков, на третьей – машина без колес, на четвертой – рыба без плавников.

Описание задания. Ребенку предлагается поочередно каждая карточка, и воспитатель спрашивает: «Что забыл нарисовать художник?»

«Что нарисовано?»

Цель: развитие умения использовать при восприятии свой прошлый опыт и знания.

Дидактический материал: набор карточек (4-10 шт.) с пунктирным изображением знакомых ребенку предметов, животных и т.д.

Описание задания. Воспитатель поочередно показывает карточки и задает вопрос: «Что здесь нарисовано?» Если ребенок затрудняется с ответом, можно предложить ему соединить пунктирные линии карандашом.

«Определи звуки»

Цель: развитие фонематического восприятия.

Дидактический материал: картинки с изображением шубы, петуха, ножа, цыпленка, самолета, машины, туфель, яблока, ложки, лимона.

Описание задания. Воспитатель произносит какое-либо слово и просит ребенка показать на картинке предмет, название которого начинается с того же звука: шар – шуба, петух – пуговица, нож – ночь, цветы – цыпленок, самолет – сапоги, машина – молоко, туфли – трава, яблоко – ягода, ложка – лампа, лошадь – лимон.

«Пуговицы»

Цель: развитие способности к сличению и сортировке предметов по форме, цвету и величине.

Дидактический материал: большой набор разных пуговиц, среди которых только три одинаковые.

Описание задания. Перед ребенком хаотично раскладывают все пуговицы и предлагают найти три одинаковые.

«Найди свой цвет»

Цель: развитие координации зрительного, слухового и моторного анализаторов; тренировка подвижности нервных процессов, умения ориентироваться в пространстве и различать цвета.

Дидактический материал: несколько флажков и пуговиц разного цвета.

Описание задания. Повсеместно в комнате расставляют стулья, на которые устанавливают флажки разного цвета. Ребенку в руки дают пуговицу одного цвета. По команде воспитателя «Иди гулять!» ребенок ходит по комнате. По команде «Найди свой цвет!» ребенок должен подойти к флажку, соответствующему цвету пуговицы. Игра проводится 4-5 раз.

«Сыщик»

Цель: развитие умения декодировать информацию.

Дидактический материал: схема кабинета психолога, на которой отмечены стол, стул, шкаф, окно, дверь, диван; крестиком отмечено место, где спрятана игрушка.

Описание задания. Воспитатель говорит ребенку: «На листочке нарисован план моего кабинета. Вот нарисован стол, рядом стул, этот прямоугольник – диван, это – дверь, это – шкаф, это – окно. А вот здесь, где стоит крестик, спрятана игрушка. Попробуй по плану найти ее».

«Сравнение предметов»

Цель: развитие способности выделять черты сходства и различия по существенным признакам; развитие мыслительных операций.

Описание задания. Для сравнения ребенку предлагаются следующие пары слов: *муха бабочка, стол и стул, книга и тетрадь, вода и молоко, собака и белка.*

Ребенок должен представить себе то, что он будет сравнивать. Воспитатель задает ребенку вопросы; «Ты видел бабочку? А видел муху?»

После коротких вопросов о каждом слове из пары ребенку предлагают их сравнить. Снова воспитатель задает вопросы: «Похожи бабочка и муха или нет? Чем похожи? А чем они отличаются друг от друга?»

«Четвертый лишний»

Цель: развитие умения классифицировать предметы по существенным признакам и обобщать.

Дидактический материал: пять карточек, на каждой карточке изображены четыре предмета; три предмета связаны между собой каким-либо общим признаком, а четвертый — лишний.

Варианты карточек:

- 1) сапог, тарелка, тапок, ботинок;
- 2) вилка, тарелка, яблоко, кастрюля;
- 3) яблоко, груша, виноград, огурец;
- 4) помидор, морковь, машина, картофель;
- 5) шапка, машина, самолет, поезд.

Описание задания. Ребенку поочередно показывают карточки. Психолог говорит: «Посмотри на эти предметы; их — четыре, три предмета как-то связаны между собой, что-то у них есть общее, похожее, а четвертый — лишний, его нужно убрать. Покажи и назови этот предмет». Если ребенок затрудняется с ответом, психолог должен объяснить правильный ответ на примере первой карточки. (*Сапог, тапок, ботинок — это обувь, а тарелка — это не обувь, а посуда.*)

«Сложи узор»

Цель: развитие способности к анализу и самоанализу, умения решать нестандартные задачи, интеллектуальных способностей.

Дидактический материал: кубики Б.П. Никитина «Сложи узор».

Описание задания. Ребенку предлагаются поочередно три первые картинки с нарисованным на них узором. Он должен из кубиков выложить такой же узор.

«Найди лишнее слово»

Цель: развитие мыслительных процессов обобщения, отвлечения, выделения существенных признаков.

Описание задания. Ребенку читают серию, состоящую из четырех слов. Три слова объединены по общему для них признаку, а одно отличается от них и должно быть исключено.

Варианты серий слов:

- 1) храбрый, злой, смелый, отважный;
- 2) яблоко, слива, огурец, груша;
- 3) ложка, тарелка, кастрюля, сумка;
- 4) платье, свитер, шапка, рубашка;
- 5) береза, дуб, сосна, земляника;
- 6) мыло, мочалка, шампунь, веник.

«Тонет – не тонет»

Цель: развитие способности выделять свойства предметов; развитие логического мышления.

Дидактический материал: таз с водой; пустой флакон и флакон, заполненный песком; теннисный и металлический шарики; деревянный брусок и камень; бумажный лист и стакан.

Описание задания. Ребенку показывают пустой флакон и флакон, заполненный песком, и предлагают определить, какой флакон тяжелее. Затем опускают в таз с водой флакон с песком и отмечают, что он «утонул», потому что тяжелый. Затем опускают в воду пустой флакон и отмечают, что он не тонет, потому что легкий. Далее ребенку дают в руки теннисный и металлический шарики и спрашивают: «Какой шарик тяжелее, а какой легче? Какой шарик утонет, а какой – нет?». Ребенок опускает шарики в воду. Такой же опыт проделывают с деревянным бруском и камнем. Затем ребенок, не беря в руки бумажный лист и стакан, должен определить, что легче, а что тяжелее, что утонет, а что – нет. Стакан и бумажный лист опускают в воду.

«Угадай предмет»

Цель: развитие мыслительных операций анализа и сравнения.

Дидактический материал: 15 картинок с изображением знакомых ребенку предметов.

Описание задания. Воспитатель поочередно показывает картинки ребенку и называет характерные признаки каждого изображенного предмета. Например, показывая сапог, психолог говорит, что это – теплая обувь, сапоги носят зимой и т.д. После того как все картинки проанализированы, воспитатель убирает их. Затем он достает по одной картинке и называет ребенку признаки предмета, нарисованного на ней (ребенок картинку не видит). Ребенок должен назвать предмет.

«Мячик»

Цель: развитие аналитического мышления.

Дидактический материал: мяч.

Описание задания. Воспитатель говорит ребенку: «Ты будешь бросать мне мяч и называть любое слово, а я брошу мяч тебе обратно и назову слово, которое подходит к названному тобой». Например, пары слов: тучка – дождик, хлеб – нож, конура – собака, варенье – банка и т.д.

«Мостик»

Цель: развитие мыслительных ассоциативных связей.

Дидактический материал: 5 пар картинок: 1-я – лес, гриб; 2-я – книга, мальчик; 3-я – ваза, цветы; 4-я – плита, кастрюля; 5-я – пуговица, иглолка.

Описание задания. Воспитатель показывает первую пару картинок и говорит, что эти картинки пока никак не связаны между собой. Ребенок должен придумать слово, которое, как мостик соединило бы две разные картинки. Например: между картинками «лес» и «гриб» мостиком может быть слово «растет» (гриб растет в лесу) и т.д.