



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Кейс задания как средство обучения правовым дисциплинам в
профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

66,54 % авторского текста


Работа рекомендована к защите

«20» сентября 2024 г.

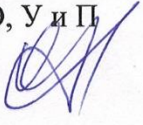
И.о. зав. кафедрой Э, У и П

 Д. Н. Корнеев

Выполнил:

Студент группы ЗФ-509-112-5-1Кс
Печеркин Роман Сергеевич 

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент кафедры Э, У и П
Абрамовская О. Р. 

Челябинск

2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты обучения в процессе изучения правовой дисциплины.....	8
1.1. Анализ и специфика современного российского юридического образования.....	8
1.2. Методика преподавания юридических дисциплин.....	12
1.3. Особенности кейс-заданий как ключевого элемента метода обучения в процессе изучения правовых дисциплин.....	22
Глава 2. Методические аспекты использования технологии кейс–заданий в процессе обучения дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»	31
2.1. Анализ использования кейс-заданий в ГАПОУ СО «КАМЫШЛОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ	31
2.2. Методические разработки и рекомендации по повышению эффективности использования технологии «кейс-заданий» по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГАПОУ СО «КАМЫШЛОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ	38
Заключение	63
Список использованных источников	66
Приложение	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Для обеспечения задач, которые стоят перед современными образовательными учреждениями и перед системой образования в целом необходимо обеспечить качество профессиональной подготовки будущих преподавателей.

Действующие требования к уровню подготовки преподавательского состава ориентированы на подготовку специалистов, которые обладают навыками ведения успешной профессиональной деятельности. Для выполнения данных задач в образовательном процессе учебных заведений педагогической направленности должны быть применены средства и методы обучения, которые обеспечивают успешное овладение необходимыми знаниями и навыками.

В программах профессиональных образовательных организаций наблюдается тенденция внедрения в образовательный процесс средств и методов, имеющих своей целью обучение студентов навыков разрешения конкретных ситуаций, так называемых кейс – заданий, которые первоначально применялись в системе образования специалистов в сфере экономики, но на сегодняшний день внедряются в вузах социально-гуманитарной направленности.

В условиях современных реалий метод кейс-заданий стали применяться в рамках преподавания дисциплин юридической направленности. При формировании правовых знаний и навыков, которыми должен обладать представитель юридической профессии, преподавателю необходимо помнить, что помимо формирования знаний, нормативной и теоретической базы следует уделять внимание и таким перспективам, как формирование у студентов навыков выступлений на публике (например, юрист может принимать участие в судопроизводстве, как сторона судебного процесса), навыков

проведения переговоров (например, при участии юриста в процессе согласования содержания договора), написания деловых писем и юридических документов, обращения в судебные и государственные инстанции, работы юристом, решение личных и общественных проблем. Применяемые в ходе преподавания юридических дисциплин интерактивные методы преподавания, например, кейс-заданий способствуют студентам приобретать навыки разрешения правовых ситуаций или споров с позиций судопроизводства, работы контролирующих органов – например, органы прокуратуры, осуществляющие надзор в сфере соблюдения правовых норм, адвоката, общественного деятеля. Предполагается, что решение кейс-заданий позволяет научиться применять в практической деятельности полученные в процессе ходе обучения знания и навыки. В настоящее время не выработано единой методики разработки и применений кейс-заданий в преподавании юридических дисциплин, что объясняет актуальность выбранной для исследования темы.

Степень научной разработанности темы. Особенности преподавания в юридических вузах исследовались такими современными авторами как: С.Н. Алямкин, М.В. Антипова, Б.А. Антонов, О.В. Беркутова, О.И. Ваганова, С.В. Галян, С.С. Гасанова, Д.Р. Гиниятуллина, Е.В. Гнатышина, В. С. Дурнев, В. Н. Жадан, А.А. Жидков, О. И. Зворыгина, Е.В. Евплова, А.А. Исаева, С.Г. Литке, О.А. Лукаш, С.А. Ивановой, Н.В. Крюкова, Г.И. Макаренко, И.А. Медведева, В. В. Немашкалова, М.М. Османов, П.Е. Ветрова, А.В. Савченко, К.А. Синкин, А.В. Скоробогатов, А.И. Скоробогатова, Н.Е. Сосипатрова, О.А. Тарасенко, А.С. Тяпкин, Г.Р. Хусаинова, М.В. Чередникова, Б. Г. Чепходзе, Ю.М. Царапкина, Е.Н. Юдина, В.Р. Якупов.

Объектом исследования выступили технологии «кейс-заданий», которые должны обеспечивать эффективное преподавание юридических дисциплин.

Предметом исследования стали различные виды «кейс-заданий», которые должны обеспечивать эффективное преподавание юридических дисциплин.

Цель работы - всестороннее изучение особенностей преподавания права посредством применения кейс-технологий, выявление проблемных моментов и моделирование рекомендаций для совершенствования применения кейс-технологий в подготовке студентов юридических вузов.

Указанная цель настоящей работы обусловила постановку и решение **задач:**

- изучить особенности современного российского юридического образования;
- охарактеризовать специфику методики обучения в образовательных организациях юридической направленности;
- рассмотреть отличительные черты и содержание кейс-заданий, метода преподавания юридических дисциплин;
- рассмотреть особенности применения кейс-заданий в ГАПОУ СО «КАМЫШЛОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»;
- смоделировать мероприятия, направленные на обеспечение эффективности применения метода кейс-заданий в процессе преподавания дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГАПОУ СО «КАМЫШЛОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ».

Методологию исследования представлена такими методами, как: анализ, сравнение, моделирование, системный и структурный.

Теоретической основой работы послужили работы таких авторов, как С. Н. Алякин, М. В. Антипова, Б. А. Антонов, О. В. Беркутова, О. И.

Ваганова, А. А. Жидков, С. С. Гасанова, В. С. Дурнев, В. Н. Жадан, Е.В. Евплова, А. А. Исаева, С. Г. Литке, С.А. Иванова, Н. В. Крюкова, Г. И. Макаренко, И. А. Медведева, В. В. Немашкалова, М. М. Османов, Е. В. Петрова, О. А. Тарасенко, А. С. Тяпкин, Г.Р. Хусаинова, Д.Р. Гиниятуллина, Б. Г. Чепходзе, Ю.М. Царапкина, Е. Н. Юдина, В.Р. Якупов и некоторых других авторов.

Нормативную основу работы составили действующие законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования видится в предпринятой попытке обобщения научных положений и практических рекомендаций, которые могут способствовать достижению результативности деятельности педагогического состава, в определении проблем применения кейс-заданий в процессе подготовки студентов образовательных организаций юридической направленности.

Предложения и рекомендации, которые смоделированы в рамках проведенного исследования, могут применяться в преподавании в высших учебных заведениях, а также в рамках подготовки и повышения квалификации представителей педагогической профессии.

База исследования: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум».

Юридический адрес базы исследования: Россия, 624865, Свердловская область: г. Камышлов, ул. Северная, 63.

Новизна исследования состоит в том, что обобщении теоретических разработок по вопросам применения технологий кейс-заданий как средство обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Структура работы объединяет такие разделы, как введение, две главы, пять параграфов, заключение, а также список использованных

источников, приложения. Выпускная квалификационная работа состоит из 71 страниц (без учета приложения), 1 таблицу, список источников насчитывает 37 наименований.

Первая глава исследования посвящена теоретическим аспектам обучения в процессе изучения правовой дисциплины, и включает в себя такие вопросы, как характеристика современной системы юридического образования, методики преподавания юридических дисциплин, особенностей кейс-заданий, применяемых в процессе обучения. Во второй главе освещаются особенности применения кейс-заданий в Государственном автономном профессиональном образовательном учреждении Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Анализ и специфика современного российского юридического образования

История становления юридического образования в Российском государстве берет свое начало в XVIII века. Если анализировать особенности системы образования, которая существовала вплоть до 1755 года, который был ознаменован открытием Московского университета, то стоит отметить, что в указанный период существовал спрос на специалистов в области права, поскольку требовалось выполнение работ по изданию правовых источников, которых в период правления Петра I издавалось много, кроме того, в государстве проводились реформы, что требовало участие в этой деятельности юристов.

В период с 1755 года и вплоть до начала XXI века были инициированы реформы, направленные на модернизацию модели юридического образования и юридической науки уже в Российской Империи. В указанный временной отрезок профессия юриста характеризовалась как престижная, в государстве наблюдался рост студентов юридических факультетов. Примечательно, что в указанный период наблюдалось развитие отечественной юридической науки. Так, к примеру, были изданы работы ученых – правоведов, которые мало отличались от мировых достижений в данной отрасли знаний. Например, труды М. М. Ковалевского, Н. М. Коркунова [23]. Результаты данных исследований актуальны и в современные дни.

1864 год в истории Российского государства был ознаменован проведением Судебной реформы 1864 года, результаты которой вызывали интерес у специалистов в сфере права. В частности, стало более выражена потребность в представителях данной профессии, в отношении которых появились черты конкуренции, и стал формироваться принцип

состязательности, нашедший свое отражение в современных видах делопроизводства.

Заключительный этап становления, стартовавший в 2000-х годах, и продолжается и в наши дни. Для указанного периода характерно, что главной задачей государственной системы образования, согласно положениям Концепции, стало повышение качества образования. Для современных дней характер и содержание деятельности по подготовке специалистов в сфере юриспруденции определены в соответствии с требованиями, установленными федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования.

На сегодняшний день в результате реформирования и принятия ряда законодательных и нормативных правовых актов была определена следующая модель высшего профессионального образования, предусматривающая два уровня:

- бакалавриат:
- магистратура либо специалитет (подготовка специалистов).

Такие мероприятия свидетельствуют об участии отечественного юридического образования в Болонский процесс, необходимость которого вызвана потребностью в создании единого образовательного пространства в европейских странах, что, соответственно, обусловлено тем, что выпускники вузов могут получать образование в европейских вузах, либо трудоустроится в организации, действующие на европейском континенте.

Во многом Болонская декларация, наравне с Сорбонской декларация, ориентированы на обеспечение конкурентоспособности европейского образования, если сравнивать его с американским образованием, которое отличается высоким рейтингом во всем мире.

Следует отметить, что в рамках Болонского процесса развитие системы образования осуществляется по следующим направлениям:

– вводится в процесс образования европейских стандартов к содержанию диплома, когда определен перечень и состав приложений к диплому, что позволяет проходить обучение в европейских образовательных организациях;

– двухуровневая система образования, за счет чего обеспечивается возможность выпускника-бакалавра осуществления профессиональной трудовой деятельности в любом государстве Европы в соответствии с квалификацией;

– существование системы образовательных кредитов для обеспечения мобильности студентов в европейских странах;

– обеспечение академической мобильности и свободы передвижения обучающихся;

– формирование критериев и методологии признания образования в европейских государствах [10].

Другим важным моментом, определяющим особенности системы образования юридической направленности, стало подписание 26 мая 2009 года главой государства Указа № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» [2]. Данный нормативный правовой акт содержит в себе указание на совершение действий по составлению общего перечня образовательных организаций профильной и непрофильной направленности, и указание на необходимость взаимодействия с Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» в вопросах реализации мер, ориентированных на разработку и введение в действие механизма общественной аккредитации образовательных организаций высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку будущих представителей юридической профессии.

Если абстрагироваться от характеристики нормативно-правовой базы создания и функционирования системы юридического образования в стране, то следует отметить, что ключевым моментом в образовательном

процессе по юридическим специальностям – необходимость обеспечения такого образовательного процесса, в рамках которого студент приобретает навыки юридического мышления, которое, по мнению М. И. Еникеева надлежит определять, как психическая деятельность, предполагающая обобщенное и опосредствованное отражения устойчивых закономерных характеристик и отношений действительности, имеющих значений для решения проблем познания, схематической ориентации в конкретных ситуациях [23].

С начала 2000-х годов юридическое образование в нашем государстве расценивается, как неспособное подготовить специалистов, которые могут полноценно обеспечивать юридическое сопровождение социально-экономического и политического развития России. Сторонники таких суждений в качестве аргумента приводят следующее.

Переход от образования, которое выступало, как духовное благо, к идее образования как услуги, вызвал ряд реформ, изменивших суть юридического образования.

Коммерциализация образовательного процесса привело к тому, что образование, в том числе и юридического образования, стало восприниматься, как некий товар, который предлагается потребителю для приобретения. Коммерческая модель юридического образования привело к росту числа негосударственных образовательных организаций в сфере высшего образования, что, несомненно, обуславливает конкуренцию среди образовательных организаций. Такая ситуация вызывает восприятие юридического образования, как коммерческий продукт, а вопрос о качестве образовательного процесса уже уходит на второй план, что негативно сказывается на репутации юридической школы.

И такая ситуация приводит к тому, что качество образовательных услуг обеспечивается законами экономики, при этом движущим фактором коммерциализации образовательного процесса выступает необходимость получения источников дохода для финансирования текущих

расходообразовательного учреждения, что напрямую влияет на качество образования, поскольку вузы стремятся обучить как можно больше студентов в целях получения большей прибыли.

Таким образом, в обобщении вышеизложенного материала полагаем возможным сделать следующий вывод. Существующая в современной России система профессионального юридического образования предполагает наличие следующих уровней:

- среднее профессиональное образование;
- высшее образование: бакалавриат; специалитет, магистратура;
- подготовка кадров высшей квалификации.

Такой подход к организации системы высшего юридического образования позволяет подготавливать специалистов различной компетенции, которые могут выполнять профессиональную и научную деятельность в пределах государства, а получить основные базисные знания для продолжения обучения в вузах европейского континента.

1.2. Методика преподавания юридических дисциплин

В исследовательских работах обозначается, что теория и методика обучения праву имеет непродолжительную историю и обозначается, как научная дисциплина, в рамках которой происходит подбор правовых документов в учебно-правовые курсы, в основе которых с учетом положений общедидактической теории заложены методические средства, применяемые в целях формирования правовой культуры в обществе.¹ Цели правового обучения следует обозначить, как обеспечение результативности правового воспитания личности, которая будет демонстрировать правомерное поведение в обществе.

Предполагается, что методику преподавания надлежит

¹Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010 - с.92

характеризовать, как комплекс взаимосвязанных приемов, используемых в процессе преподавания учебной дисциплины. Методика преподавания отличается в зависимости от формы обучения (дневная, вечерняя, заочная). Отдельные исследователи предлагают рассматривать методику обучения, как отрасль педагогической теории, которая представляет собой совокупность знаний, инструментария, обеспечивающего организацию обучающего процесса и о способах достижения целей обучения [15, с. 10].

Если рассматривать сущность методики, то следует отметить, что методика представляет собой комплекс частных приемов, способов, процедур, которые позволяют применять методы к конкретной предметной области. С точки зрения педагогики методику надлежит трактовать, как комплекс методов, приемов, технологий, которые могут быть использованы педагогом в рамках образовательного процесса для достижения цели обучения. Методика расценивается, как основная часть процесса обучения. Здесь важно отметить, что структура методики правового обучения объединяет в себе специфические частные закономерности обучения правовым дисциплинам, технологический инструментарий, которые применяются в целях обеспечения усваивания содержания дисциплины образовательной программы, приобретения опыта предметной деятельности. В общем виде структуру методики исследуемого вида следует обозначить следующим образом:

- задачи;
- методы;
- средства;
- формы организации учебно-воспитательной деятельности при преподавании правовых дисциплин.

Следует подчеркнуть, что методика профессионального обучения представляет собой совокупность систематизированных знаний о целях, содержании, формах, инструмента организации учебно-

воспитательной деятельности в рамках конкретной отдельной образовательной дисциплины, обеспечивающих решение образовательных целей и задач.

Методика преподавания конкретной образовательной программы отличается особенностями предметов самой программы, входящих в ее состав дисциплин. Подчеркнем, что методика преподавания обладает отличительными чертами в период становления учебной дисциплины (в период от 1-4 лет) и на этапе сформированной и преподаваемой в течение нескольких лет дисциплины. Применяемые в образовательном процессе формы проведения занятий тогда считаются результативными, когда по их завершении выполняются педагогические функции, которые в данном случае следует обозначить, как:

- организующая, которая предполагает активизацию и направление студента на обучение, как на занятиях, так и вне учебных занятий;
- образовательно-обучающаяся;
- воспитывающая;
- развивающая.

Методика преподавания юридических дисциплин имеет собственные составные элементы:

- цель обучения юридической специальности;
- содержание методики;
- правила организации образовательного процесса;
- система оценки полученных обучающимся правовых знаний, практических навыков и профессиональных умений, состав которых predetermined общими целями и задачами образовательного процесса, имеющего своей целью подготовку будущих представителей юридической профессии. В ряде публикаций отмечается наличие сложностей методической направленности методики преподавания правоведения, которые видятся в становлении положений о содержании педагогической

категории «методика преподавания правоведения», взаимосвязи методики с правоведением.

Предмет методики преподавания рекомендуется определять, как процесс преподавания конкретной учебной дисциплины. По обыкновению, задача методики обучения определяется, как изучение закономерностей образовательного процесса и установлении по результатам их анализа нормативных требований к образовательному процессу. Будет правильнее определить методику в рассматриваемом ключе, как совокупность определенных методов, применение которых позволяет обеспечить выполнение требования, предъявляемые к процессу преподавания.

Положения, регламентированные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» от 01.12.2016 г. и приказом № 1763 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»)» от 14.12.2010 г. закрепляют ключевые требования, предъявляемые к процессу выполнения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

Согласно требованиям, обозначенным в пункте 30 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 307 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования-программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» ведомством предписано применять в ходе обучения юристов следующие формы в рамках реализации образовательных программ юридических вузов:

– контактная работа;

– самостоятельная работа.

Одновременно с этим пункт 31 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 307 устанавливает требование, согласно которому контактная работа предполагает проведение занятий следующего типа:

– занятия по типу лекции. Как правило, данная форма занятий предполагает, что передача знаний студенту осуществляется либо лицом, входящим в преподавательский состав вуза, либо иными лицами, выполняющими такие функции по соглашению с образовательной организацией;

– занятия семинарского типа. В данную группу заданий входят такие занятия, как:

- 1) семинар;
- 2) практическое занятие;
- 3) практикум;
- 4) лабораторная работа;
- 5) коллоквиум и иные аналогичные занятия;

– групповые консультации;

– индивидуальную работу студентов с преподавателем, или лицом, которому образовательной организацией поручено выполнение данных функций.

В программы преподавания основных дисциплин профессиональной направленности рекомендуется включать такие задания, которые способствуют формированию компетенций профессиональной деятельности. Объем таких заданий определяется исходя из потребностей формирования компетенций общекультурной и профессиональной направленности.

Сформулированы рекомендации, согласно которым, при определении объема и содержания заданий необходимо учитывать положения пункта 7.3 вышеуказанного приказа, который предписывает,

что в образовательном процессе преподавательским составом вуза должны применяться активные и интерактивные формы проведения занятий, в числе которых указаны:

- компьютерные симуляции;
- деловые и ролевые игры;
- разбор конкретных ситуаций;
- психологические и иные тренинги.

Рекомендуется вышеуказанные формы организации образовательного процесса совмещать с внеаудиторной формой обучения, применение которой также способствует формированию и развитию профессиональных навыков студентов юридических вузов.

Согласно ФГОС ВПО, образовательные программы по направлению «юриспруденция», степень «бакалавр» для выполнения целей преподавания и особенностью студентов, изучающих юридических дисциплин образовательная организация должна, таким образом выстроить образовательный процесс, чтобы удельный вес активных и интерактивных форм занятий был не менее 20 % аудиторных занятий» [4].

Также, планируя образовательный процесс, рекомендуется включать в процесс преподавания встречи с практикующими специалистами – представителями юридических лиц, в том числе и в форме мастер-классов.

ФГОС ВПО по направлению «юриспруденция», степень «магистр» предусматривает, что, принимая во внимание цели основной образовательной программы магистратуры, особенностью студентов (форма обучения, виды финансирования образовательного процесса, тип образовательной организации) и содержанием конкретных, входящих в образовательную программу дисциплин, рекомендуется занятия выстраивать таким образом, чтобы величина общего числа занятий в интерактивной форме не может быть менее 30 % аудиторных занятий [3]. В частности, в качестве активных и интерактивных форм обучения

рекомендуется в процесс преподавания включать такие формы занятий, как:

- семинар в диалоговом режиме;
- дискуссия;
- компьютерная симуляция;
- деловые и ролевые игры;
- анализ конкретных ситуаций;
- психологические и иные тренинги;
- групповые дискуссии;
- работы студенческих исследовательских групп, вузовских и межвузовских телеконференций;
- игровой судебный процесс.

По аналогии с другими уровнями образовательных программ представленные формы преподавания совмещать с внеаудиторной работой.

В условиях настоящего времени для педагогики характерно постоянное совершенствование образовательного процесса. При этом движущим фактором реформирования выступает смена приоритетов и социальных ценностей, цифровизация, внедряемая в образовательный процесс. Иными словами, в целях обеспечения качественного и результативного образовательного процесса в образовательные организации вузов следует включать в процессе преподавания специальные методы обучения.

Если рассматривать методы, применяемые в процессе преподавания юридических дисциплин, то следует их рассматривать, как следует трактовать, как способ взаимосвязи преподавателя и студента, в рамках которого достигаются ключевые цели образовательного процесса, развития, воспитания и формирования дисциплины среди студентов дисциплинированности, что способствует процессу формирования знаний, которые выпускником юридического вуза будут применены в процессе

осуществления импрофессиональной деятельности» [27]. Выражаясь по-простому, метод обучения – процесс, реализуемый в преподавании и имеющей своей целью передаче знаний и умений от преподавателя студенту [28]. На сегодняшний день педагогической науке известны такие методы обучения, как:

– традиционный, под которым надлежит понимать метод воздействия преподавателя на студентов, когда необходимый материал предоставляется посредством лекций и рассказов. Подчеркнем, что, реализуя традиционные методы, преподаватель использует одностороннюю форму передачи информации, то есть со стороны преподавателя. Вместе с тем, так метод может применяться и в ходе проведения семинарских занятий, когда информация предоставляется студентом. Для занятий в форме семинаров характерно то, что студент предоставляет ответы на поставленные вопросы преподавателем. Также в качестве традиционных методов следует назвать рассказы, доклады, сообщения.

– пассивный характеризуется такой формой взаимодействия преподавателя и обучающихся, при реализации которой преподаватель контролирует ход занятия, а студенты являются пассивными слушателями. В качестве примера пассивных методов следует назвать – опросы, тесты и т.д.

– активный, который определяют, как форму взаимодействия преподавателя и студента в ходе занятия. В данном случае речь идет о том, что в рамках занятия решается задача, которая вызывает дискуссию, и каждый студент обладает возможностью обозначить собственное видение решения обозначенной ситуации, аргументировав ее с точки зрения применения правовых положений и норм.

– интерактивный, под которым следует понимать взаимодействие студентов как с преподавателем, так и между собой. В рамках использования метода указанного вида преподаватель как бы

направляет студента на достижение цели занятия (обучения). Определяющим моментом в выборе интерактивного метода обучения является возможность проявления активности со стороны студентов. Следует отметить, что в современной методике преподавания рекомендовано в процессе преподавания применять активные и интерактивные методы обучения во время занятий, указание на которые отражено в пункте 53 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». Согласно содержанию указанного приказа, могут быть проведены виды и формы учебных занятий, которые предполагают проведение текущего контроля успеваемости, указанные ранее, с одной оговоркой, а если быть точнее, дополнением перечня путем указания таких форм, как самостоятельная работа обучающихся и др.

Отметим, что в процессе преподавания юридических дисциплин рекомендовано применять фронтальную (групповую) методику, которая показала свою состоятельность в процессе восстановления результативного контакта преподавателя и студента, и способствует усвоению учебного материала, работе с коллективом, взаимопомощи и поддержки студентов. Помимо прочего, в процессе преподавания следует применять методы индивидуальной работы, в качестве примера которых назовем:

- ответы на вопросы;
- упражнения;
- задания для самостоятельной работы;
- дополнительные разъяснения учебного материала;
- дополнительные консультации.

В изученной в рамках исследования литературе в качестве методов преподавания права также рекомендуется применять методы, нацеленные

на приобретение навыков работы источниками правовой информации, который является важным в процессе обучения праву. Следует обозначить следующие виды названного метода обучения:

- конспектирование;
- составление плана правового текста.;
- тезисы;
- цитирование;
- аннотация;
- рецензирование;
- составление формально-логической модели словесно-схематического изображения прочитанного;
- составление тематического тезауруса, упорядоченного комплекса базовых правовых понятий по разделу, теме;
- составление матрицы правовых идей, сравнительных характеристик однородных предметов, явлений в трудах разных авторов.

В заключении параграфа отметим, что на государственном уровне предпринята попытка определения структуры образовательного процесса при подготовке будущих представителей юридических профессий. Так, приказами Минобрнауки определено количественное соотношение форм обучения. В данном случае, на наш взгляд, следует исходить из того, что профессия юриста отличается тем, что специалист должен уметь не просто применять теоретические положения, которые, без сомнения, лежат в основе профессиональных знаний, но и обладать приемами поиска и анализа информации, умением применять законодательные и нормативно-правые акты. В связи с этим методика обучения юриста должна соединять в себе формы занятий, которые направлены как на формирование теоретических знаний, так и на приобретение практических навыков, в связи с этим применение кейс-заданий в образовательном процессе, участниками которого выступают будущие юристы обязательно.

1.3. Особенности кейс-заданий как ключевого элемента метода обучения в процессе изучения правовых дисциплин

Метод кейс-заданий активно применяется в образовательном процессе, при подготовке специалистов в сфере экономики и бизнес-технологий в зарубежных странах. Истоки применения данного метода обучения уходят в 1870 год, когда он начал применяться в школе права Гарвардского университета, и получил дальнейшее распространение в образовательные процессы уже в Гарвардской школе бизнеса, где начал применяться в 1920 году. Первая редакция сборника кейсов датирована 1925 годом, когда он получил свое закрепление в Отчетах Гарвардского университета о бизнесе [13].

В условиях настоящего времени в процессе преподавания применяются следующие школы кейс-метода – это Гарвардская (американская) и Манчестерская (европейская) [2, с.2]. Согласно разработкам представителей первой школы, решение кейса имеет своей целью выработку единственно верного решения, во втором же случае таких решений может быть несколько. Основным отличием кейсов, составленных по методикам американской и европейской школы, является то, что в первом случае рекомендуемый объем кейса - 20-25 страниц текста, сопровождаемого 8-10 страницами иллюстрированного материала по сравнению с европейскими кейсами, объем которых от полутора раз меньше [2, с.2].

Применительно к советской и российской образовательной системе следует указать, что рассматриваемый метод был известен и в СССР, где при организации образовательного процесса его использовали редко в силу действия постулатов советской идеологии и шаблонной системы образования. Интерес к методу кейс - заданий в государстве стал проявляться в 90-х гг. прошлого века. Результаты реформирования различных сфер общественной жизни в указанный период характеризуется

ростом спроса на специалистов, ключевыми навыками которого являются умения принятия решений сложных ситуаций, сопровождающиеся высокой степенью риска, и обладающих навыками анализа [36]. Для вузов стал характерен процесс по обновлению преподаваемых дисциплин и курсов, поиск более эффективных форм и способов обучения. Значительный вклад в разработку и внедрение кейс-технологий в образовательный процесс внесли такие авторы, как Г.А. Брянский, О. В. Козлова, В. Я. Платов, Г. Н. Прокументова, О. А. Овсянников и др [36].

В процессе применения кейс-заданий в процессе преподавания студентам предлагается провести анализ правовой ситуации, выявить ключевую проблему данной ситуации, далее, смоделировать варианты оптимального решения этой проблемы и выбрать оптимальное решение [28]. При анализе предложенных задач студент должен понять суть ситуации, применить навыки ее, определить проблему, которая должна быть решена в случае ее наличия, если таковая имеется, определить свою роль в решении проблемы, и как результат, выработать оптимальный алгоритм действий для ее разрешения.

Особенностью применения кейс-технологий является наличие в нем нескольких уровней сложности, что можно проследить на примере кейсов, составленных на основе материалов судебной практики [32]. При этом процесс освоения технологии решения кейс-заданий рекомендуется внедрять на начальных этапах образовательной программы, что достигается формулировкой перед студентами задания, для иллюстрации которого используется пример судебного спора.

Метод кейс-заданий, позволяет решить задачи образовательного обучения, поскольку при его решении кейсов студенты формируют знания о закономерностях работы с судебной практикой, и навыки поиска, отбора, графической и устной демонстрации материалов судебной практики. Как свидетельствует практика, отсутствие навыков работы с судебной практикой приводит к ситуации, когда при подготовке итоговых работ

(курсовые, дипломные, магистерские диссертации) студенты используют судебную практику ни в качестве поиска решения проблемных ситуаций, а как иллюстрацию отдельных положений закона посредством копирования текста судебных актов.

После того как студенты приобретают начальные навыки работы с судебной и правоприменительной практики посредством разрешения кейсов, их содержание может усложняться за счет того, что студентам рекомендуется выполнять практические занятия, рекомендуемые формы которого:

- анализ актов высшей судебной инстанции по соответствующему профилю. Такой прием эффективен в силу того, что судебные акты вышестоящих инстанций являются иллюстрацией примера анализа процесса результатов применения норм материального и процессуального права;

- решение практического казуса;

- работа по выявлению проблем обеспечения единообразия судебной практики и моделирование рекомендаций мероприятий по ее совершенствованию или предложения по модернизации действующих законодательных актов. Именно таким образом студенты юридических вузов учатся применять законодательные предписания и разрешать юридические ситуации.

Следует отметить, что независимо от уровня сложности кейсов принято их разграничивать на несколько видов:

- практические кейсы. Ключевой отличительной чертой данного вида кейсов-заданий является то обстоятельство, что студенту предлагается разрешить конкретные жизненные ситуации, в описании которых преподаватель использует прием указания таких сведений, как даты, фамилиями, наименованиями, фактами, событиями, участниками которых в определенных случаях могут выступать и студенты [9]. В процессе подготовки кейс-заданий преподаватель может применить прием

изменения или упущения отдельных обстоятельств или условных обозначений, наличие которых не оказало бы существенного влияния на процесс выработки решения.

При этом студенты, решая предложенный кейс, могут применять судебные акты. При этом с точки зрения образовательного процесса применение в преподавании такого рода заданий позволяет обеспечить решение таких задач, как формирование навыков и качеств, которые могут быть применены в процессе выработки решения, закрепление полученных студентом знаний. Для того чтобы кейс-задание применяемое в процессе подготовки будущих юристов достигло задач, для выполнения которых такое задание введено в занятие, рекомендуется в процессе его подготовки использовать формулировки, предполагаемые, что студенты для решения кейсов должны были применять актуальные нормы законодательства;

– обучающие кейсы, предполагает применение приема «обучение действием», назначение которого состоит в обеспечении формирования профессиональных навыков путем реализации метода выстраивания алгоритма выполнения профессиональных функций. Для юридических вузов рекомендуется применять кейс-задания, предполагающие формирование навыков составления таких процессуальных документов:

- исковое заявление;
- отзывы на исковое заявление;
- ходатайства и др.

Использование кейс-технологий применяется с целью формирования навыков решения типичных ситуаций, которые встречаются в профессиональной деятельности представителей юридической профессии;

– научно-исследовательские кейсы применяются в процессе преподавания юридических дисциплин с целью формирования знаний и навыков понимания сути ситуации и выстраивания модели поведения в ней. В случае применения такого типа кейс-задания студентам

предлагается применять методы научного исследования, что способствует формированию навыков приобретения нового знания о ситуации и ее решения. Для решения научно-исследовательского кейса требуется анализ научных комментариев законодательства, а также изучение научных источников [5].

Методика применения в процессе обучения кейс-метода предполагает выполнение следующего алгоритма действий. В первую очередь преподаватель доносит до студентов задание, которое предполагает изучение обстоятельств конкретного дела гражданско-правового характера. После чего студентам предлагается провести правовую оценку ситуации и дать ответ на следующие вопросы:

- какие разъяснения будут даны;
- определить наличие (отсутствие) оснований для обращения в суд;
- определить содержание исковых требований;
- определить стороны искового заявления;
- определить, чьи интересы в праве представлять студент;
- состав доказательственной базы для обоснования заявленных исковых требований и способы ее формирования;

В рамках подготовки ответов на поставленные перед ним вопросов студентам поручается составить письменное заключение, отражающее результаты оценки обозначенной правовой ситуации, при составлении которого студент, учитывая фактические обстоятельства ситуации, актуальных законодательных актов и материалов судебной практики, подготавливает правовую позицию из предполагаемой задачи осуществления защиты интересов заявителя. Рекомендуется в тексте кейса обозначать перечень нормативных правовых актов и иных источников, которые подлежат применению при решении кейса.

Метод кейсов применяется с целью формирования профессиональных компетенций, среди которых следует указать:

- организация самостоятельного поиска и анализа учебного

материала по юридическим дисциплинам, для чего рекомендуется применять актуального инструментария методики осуществления образовательного процесса;

- умение выполнять анализ источников правовой информации;
- навыки анализа характера правоотношений.

Помимо этого, применение метода кейса в процессе обучения будущих специалистов в сфере юриспруденции выполняет задачи по обеспечению, взаимодействию участников образовательного процесса, в рамках которого достигаются такие результаты, как обмен идеями, построение социальных контактов, поиск информации, при этом происходит распределение ролей каждого студента в ходе решения кейса.

Если все же рассматривать цель применения кейс-заданий, то она может быть определена, как решение правовых ситуаций, при этом сам процесс их решения может протекать в несколько этапов. Сначала проводится групповой анализ предложенной преподавателем ситуации, устанавливаются причинно-следственные связи и условия ее наступления. На данном этапе задействована вся группа студентов. После чего наступает этап обсуждения постановка перед обучающимися промежуточных заданий, которые им надлежит выполнить в целях решения кейс-задания. Далее наступает этап распределения ролей и обязанностей студентов в части подбора необходимой информации, которая на завершающем этапе обобщается и используется при подготовке решения.

При этом задачи метода кейс-заданий многие авторы определяют следующим образом:

- разностороннее развитие личности студентов, когда задачей преподавателя является формирование и развитие командных навыков и лидерских качеств;
- формирование и закрепление новых знаний;
- получение новых знаний, что является следствием сбора и поиска

необходимой информации для решения кейса;

- формирование навыков приспособления к условиям деятельности и разным ситуациям, характерных для профессиональной деятельности;

- формирование навыков аргументации собственной позиции;

- формирования уважения противоположного мнения.

К числу положительных аспектов применения метода кейса в обучении юристов следует отнести:

- приобретение новых знаний и навыков посредством реализации принципов проблемного обучения;

- формирование навыков решения актуальных проблем;

- формирование навыков групповой работы и работы в команде при решении конкретной задачи, что соответствует модели решения задач, возникающих в ходе профессиональной деятельности.

- формирования навыков обобщения полученной информации;

- получение навыков презентации.

Алгоритм действий при проведении занятия, в котором педагог применяет, как метод обучения кейс-задание правильнее разделить на несколько этапов:

- организация занятия, что подразумевает актуализацию преподавателем приобретенных студентами в ходе образовательного процесса знаний, обозначение и раскрытие темы учебного занятия, разъяснение требований к решению кейс-заданий, разделение студентов на группы и озвучивание заданий;

- непосредственное проведение кейс-задания, когда преподаватель в первую очередь определяет группу и консультирует студентов по вопросам решения представленных студентам заданий, отвечает на вопросы студентов. Именно на данном этапе занятия студенты выполняют поиск и отбор информации, высказывают свои варианты решения задачи и формируют единое решение;

- на заключительном этапе занятия преподаватель заслушивает

ответы, которые были обоснованы представителями групп, участвующих в решении кейса, и подводит итоги прошедшего занятия, в том числе уровень знаний студентов и работугруппы в целом. Выслушав предложенные студентами решения кейса, следует провести анализ допущенных студентом ошибок при решении кейса, получают новые знания по теме и навыки работы в команде, а также осуществляет обобщение для себя итоги проведенного занятия.

Следует отметить, что оценка деятельности студента, участвующих в решении кейсов, осуществляется через следующие возможные формы контроля:

- текущий контроль, предполагающий осуществление оценки деятельности и работы каждого студента в отдельности при решении и обсуждении кейса;

- промежуточный контроль предполагает оценку динамики и хода решения студента кейса;

- итоговый контроль, который применяется в целях определения успешности и правильности решения студентом кейс-задания и овладение знаниями по дисциплине.

- метод публичной оценки работы, что активизирует работу студентов и добавляет элемент соревновательной деятельности в образовательный процесс.

В обобщении вышеизложенного материала полагаем необходимым обозначить следующее. Метод кейс - заданий предполагает разрешение конкретной проблемной ситуации, и если первоначально он применялся в процессе формирования профессиональных знаний больше экономической направленности, то в настоящее время данный метод актуален практически в каждом направлении образовательной деятельности. На наш взгляд наиболее актуален данный метод в правовом обучении. В аргументации своей точки зрения обозначим то обстоятельство, что кейс учит студента принимать решение проблемной ситуации с учетом ее условий, при этом

информацию, которая будет заложена в аргументации собственного решения, студент получает, самостоятельно, изучая те источники, на которые указывает преподаватель, ставя перед студентами задачу. При решении проблемной ситуации применяются навыки применения именно тех правил, которые наиболее точно подходят к описанным ситуациям, а, соответственно, достигается несколько целей обучения – получения новых знаний, умения анализировать и применять материал, аргументировать свою позицию.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ КЕЙС–ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ» В ПРОГРАММЕ «ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

2.1. Анализ использования кейс-заданий в ГАПОУ СО «Камышловский гуманитарно-технологический техникум»

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум»(далее по тексту - Техникум) осуществляет образовательную деятельность по подготовке квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена. Согласно уставу Техникума, учреждениереализует следующие образовательные программы:

– основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего образования, образовательные программы основного общего образования;

– образовательные программы среднего профессионального образования – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программы подготовки специалистов среднего звена;

– дополнительные образовательные программы:

1) дополнительные общеобразовательные программы, дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы;

2) дополнительные профессиональные программы – программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки;

– основные программы профессионального обучения – программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышенияквалификации рабочих, служащих. Техникум

прошел процедуру аккредитации № записи 9637 от 03.03.2021 г., имеет лицензию Л035-01277-66/00193568 от 27.02.2020.

Отметим, что Техникум имеет филиалы, расположенные по адресам: 623550, Свердловская область, р.п. Пышма, ул. Транспортников, д. 28. Фактические адреса филиалов: 623550, Свердловская область, р.п. Пышма, ул. Транспортников, д. 28; 623550, Свердловская область, р.п. Пышма, ул. Сосновая, д. 8; 623550, Свердловская область, Пышминский район, 0,5 км западнее д. Пылаева (автодром).

Техникум имеет структурное подразделение: школа-интернат, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы, расположенную по адресу: 624865, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Северная, д. 63.

Согласно учредительным и локальным документам, нами было установлено, что в Техникуме введены и действуют образовательные программы по нескольким направлениям, общее количество которых превышает 30 направлений.

В целях изучения внедренных в Техникуме в собственный образовательный процесс инструментария методики преподавания правовых дисциплин нами изучены отдельные методические материалы, изданные и применяемые в учебном заведении на примере программы «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в рамках подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС по специальности СПО 38.02.05 «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров». Сразу отметим, что рабочая программа учебной дисциплины разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 38.02.05 «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 835 от 28.07.2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта по

специальности СПО 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров»).

При прохождении обучения по данной программе студент должен приобрести навыки:

- применения необходимых нормативных правовых актов;
- осуществления защиты собственных прав в соответствии с гражданским, гражданским процессуальным и трудовым законодательством;
- осуществления профессиональной деятельности в соответствии с действующим законодательством;
- определения организационно-правовой формы организации;
- проведения анализа и оценки результатов последствия деятельности (бездействия) с правовой точки зрения.

Рекомендуемое количество часов на освоение программы дисциплины: максимальная учебная нагрузка обучающегося - 63 часа, в том числе: обязательная аудиторная учебная нагрузка обучающегося - 42 часа; самостоятельная работа обучающегося - 21 час. Больше никакой информации о методах преподавания дисциплины рабочая программа изучения данной дисциплины не содержит. Нами проанализирована также рабочая программа учебной дисциплины ОП.04 «Экономические и правовые основы профессиональной деятельности» - которая также содержит перечень ожидаемых навыков студента, которые он приобретет по результатам обучения, и данные о распределении нагрузки учащихся. Рассмотрим методические рекомендации по выполнению курсовых работ по МДК 01.01. «Право социального обеспечения» дисциплине «Гражданское право», как форму выполнения самостоятельной работы. В рамках выполнения курсовой работы студентам предлагается решать практические задачи, которые заключаются в выполнении анализа проблем, возникающих при применении действующего законодательства,

выработке предложений по его совершенствованию, а также анализа материалов судебной и административной практики.

Более подробно аспекты обучения праву раскрыты в Рабочей программе учебной дисциплины ОП.04 Правовое обеспечение профессиональной деятельности по специальности 54.02.06 Изобразительное искусство и черчение. В рамках данной программы обозначен следующий механизм разграничения учебной нагрузки: обязательная аудиторная учебная нагрузка: 48 часов, из них 4 часа посвящены практическим занятиям и 5 контрольным работам. Самостоятельная часть обучения студента занимает 24 часа. Самостоятельная часть обучения включает в себя такие задания, как:

- составление каталога НПА международного, федерального, регионального уровней, регулирующих отношения в сфере образования;

- составление схемы «Права обучающихся в системе прав человека»;

- составление схемы «Система образования в РФ» Работа с документами (составление аннотации ФГОС НОО);

- работа с документами локального уровня. Подготовка к представлению основных документов, регулирующих образовательные отношения;

- анализ Устав техникума;

- анализ ситуаций, характеризующих проступки педагога;

- анализ ситуаций по вопросам трудовых споров и разногласий. Как мы видим, в рамках самостоятельной работы предлагается выполнить разбор практических ситуаций, при этом из содержания программы, не понятно идет речь о задачах, или о кейс-заданиях.

Важно понимать, что задачи отличаются от кейса - метода обучения. И ключевые отличия задач от кейсов заключаются в том, что ключевая цель метода кейс-заданий заключается в том, что студенты совместными усилиями должны осуществить предложенную к решению ситуацию – кейс, возникающую при конкретных обстоятельствах, и сформулировать

практическое решение. А по окончании решения кейса преподаватель выполняет оценка предложенных алгоритмов и выбор оптимального для представленных обстоятельств решения проблемы.

Отличительные черты кейс-заданий следует определить так:

– наличие модели системы социально-экономической направленности, состояние которой оценивается в конкретный промежуток времени;

– предполагает коллективное принятие решений;

– предусматривает несколько вариантов решения;

– достигается общая цель в процессе выработки решения;

– предполагает перспективу групповой оценки хода и результатов деятельности [2, с. 4-5].

– возможность воздействия на эмоциональные составляющие студентов.

Если проводить сравнение кейсов и задач, то необходимо подчеркнуть, что они отличаются содержанием целей, которые должны быть достигнуты в процессе обучения. К примеру, задачи являются дополнением к материалу и предлагают студенту изучить и применить конкретную категорию юридической науки или законодательную норму. Обучение, в котором применяются кейс-задание, напротив, обеспечивает формирование у студентов различных навыков. И наконец, еще раз подчеркнем, что если задачи имеют один вариант решения и способ его формирования, то кейс-задание, напротив, предусматривает несколько вариантов решений и путей его принятия [18].

На настоящий этап развития системы высшего образования наблюдаются особенности внедрения в образовательный процесс кейс-заданий:

– общая направленность развития системы образования ориентирована на обеспечение формирования конкретных знаний и профессиональной компетентности, объединяющей в себе

непосредственно сами знания, умения и навыки мышления. Предполагается необходимым в образовательном процессе обеспечить развитие личных способностей студента, среди которых особое выделяется способности студента к обучению, смены направления мышления, навыки работы с большим объемом информации;

– формируются требования к профессиональным качествам специалиста, который, помимо знаний и профессиональной компетенции должен обладать навыками оптимального решения профессиональных задач, обеспечивающие эффективность его деятельности в условиях кризиса [2, с.3].

Авторы, изучающие особенность применения кейс-технологий при преподавании юридических дисциплин, отмечают целесообразность выполнения следующих мероприятий, позволяющих рекомендуют принятие следующих мер, ориентированных по совершенствованию образовательного процесса. По их мнению, необходимо продолжать процесс внедрения кейс-заданий в методику преподавания менеджмента, экономики, социологии, маркетинга и т.п. Мы считаем, что такая перспектива должна быть распространена на юридические дисциплины. Напомним, что кейс- технологии следует применять, сочетая их с иными методами обучения, которые ориентированы на формирование обязательных нормативных знаний. Применение кейс-заданий учит будущего специалиста осуществлять сбор информации, применять знания в условиях ситуации, которая может изменяться. Но следует не забывать, что чрезмерное применение кейсов может спровоцировать ситуацию, в которой выпускник, получив диплом, не будет иметь ключевых нормативных знаний.

Необходимо соблюдать требования о том, что кейс-задание должно применяться в таких ситуациях, когда их применение методически обосновано и обеспечено с точки зрения задач образовательного процесса. Данное требование должно быть соблюдено, как в рамках организации

процесса преподавания как образовательной организацией либо конкретным преподавателем, планирующим ход собственных занятий.

Как мы видим, в учебной деятельности Техникума применяется метод проблемного обучения – в форме задач предполагающих самостоятельную работу студентов. При этом анализ отдельных методических пособий, что в качестве используемых форм обучения студентов указывается групповое занятие, в примере рабочей программы при изучении темы «Социально-правовой статус педагогического работника» предусмотрено проведение деловой игры «Аттестация педагогического работника». В целом, если оценивать достаточность использования кейс - методов образовательных программах Техникума, то следует указать на их отсутствие.

В обобщении данного параграфа полагаем возможным сформулировать следующие выводы. Выборочный анализ методических пособий позволил прийти к выводу, что в практике образовательной организации предусмотрено применение кейсов для обучения будущих педагогов, но в действительности их доля мала, и они носят несколько не завершенный характер, отвечая больше признакам задач. При этом практические задания, предлагаемые для выполнения студентами, в большинстве своем предполагают вопросы теоретической направленности. Как правило, сложности внедрения кейс-занятий заключаются в том, что направленность образования предполагает, что образовательный процесс должен обеспечить формирование конкретных знаний и профессиональной компетентности, объединяющей в себе непосредственно сами знания, умения и навыки мышления, предполагается необходимым в образовательном процессе обеспечить развитие личных способностей студента, среди которых особое выделяется способности студента к обучению, смены направления мышления, навыки работы с большим объемом информации;

– формируются требования к профессиональным качествам специалиста, который, помимо знаний и профессиональной компетенции должен обладать навыками оптимального решения профессиональных задач, обеспечивающие эффективность его деятельности в условиях кризиса. Полагаем, что указанные цель обучения могут обеспечить применяемые кейс-технологии.

2.2. Методические разработки и рекомендации по повышению эффективности использования технологии «кейс-заданий» по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГАПОУ СО «Камышловский гуманитарно-технологический техникум»

В условиях современных реалий в педагогической науке отсутствуют единые рекомендации и правила создания кейсов для студентов юридических факультетов. В связи с этим для рассмотрения правил составления кейс-заданий представляют интерес разработки профессора Государственного Университета Нью-Йорка, Клайд Фримана Херрейда [8]. Как отмечает преподаватель, ключевой предпосылкой успешности кейса является построение сюжетной линии задания. Ученый в своих рекомендациях указывает на необходимость включения в кейс истории, имеющей место на практике на протяжении пяти предшествующих лет, и персонажи созданного кейса должны вызывать эмоциональный отклик, рекомендуется в текст кейса включать цитаты, такой прием позволит вызвать интерес студентов к представленному для решений кейса. Следует не забывать, что кейс должен соответствовать педагогическим целям. С одной стороны, кейс должен содержать в себе проблему, которая должна быть разрешена, а с другой стороны, он должен отвечать требованиям универсальности и краткости. Данные требования не носят обязательный характер, но их

соблюдение оправдывает ожидаемый результат [34]. По мнению вышеуказанного преподавателя, следует придерживаться следующего алгоритма действий при составлении кейса:

- в первую очередь определяется направление сюжетной линии, и здесь необходимо учитывать целесообразность выбора ситуации, которая создает интригу;

- вторым шагом будет выбор темы, которые являются важными для дисциплины. При выборе темы кейса можно ориентироваться на наличие конфликта, противоречия либо какая-то новость, которая связана с темой;

- следует проанализировать и изучить тему, моделируя при этом дальнейшие связи этой темы с процессом преподавания;

- необходимо составить перечень вопросов, которые, как предполагается, должны усвоить обучающиеся в рамках преподавания темы;

- составить список персонажей, которые могут быть связаны с темой кейс-задания. Целесообразно кейс разделить на несколько частей, в случае его применения в рамках проблемного обучения. То есть предлагается следующая структура изложения кейса: введение, задание для проведения исследования, вторая часть кейса;

- одновременно составителю кейса необходимо предусмотреть вариант включения в кейс терминов или ключевых теоретических положений, которые составляют основу дисциплины, которые могут быть изучены студентами самостоятельно;

- после того, как по готовности рабочей версии кейса следует подготовить вопросы, которые бы завершали каждую часть кейса;

- необходимо составить план рассмотрения кейса на занятии, преподаватель может провести кейс в виде ролевой игры, или в форме исследования.

Что касается мнения отечественных педагогов, то они исходят из необходимости обозначения следующего видение модели процедуры составления кейса:

- формирование задач, которые могут быть достигнуты при решении кейса. На данном этапе целесообразно определить место кейса в составе преподаваемого курса, формулирование задач и целей занятия, определения ответственности за результаты обучения, как преподавателя, так и студентов;

- обозначение проблемной ситуации;

- составление программной карты кейс-задания, что предполагает включение в содержание заданий ключевых концепций темы;

- определения типа институциональной модели, которая относится к ключевому содержанию темы. Например, рассмотреть деятельность конкретного ведомства;

- сбор информации об институциональной системе согласно содержанию тезисной карты кейс-задания;

- моделирование ситуации, которую должны решить студенты, одновременно надо учитывать, чтобы описанная в кейсе ситуация соответствовала современным реалиям;

- выбор жанра кейса и составление его текста;

- проверка верности кейса и его оценка, посредством проведения методического учебного эксперимента;

- формирование окончательного текста кейс-задания;

- разработка методических рекомендаций, разъясняющих особенности применения кейс-задания в процессе преподавания;

- осуществление мероприятий, предполагающих внедрение кейс-задания в процесс преподавания, его применения в образовательном процессе, публикацию кейса с целью распространения среди практикующих педагогов;

– моделирование деятельности участников образовательного процесса в момент решения кейса.

При составлении кейса рекомендуется следовать следующим правилам:

– кейс должен быть интересен участникам образовательного процесса, при этом и понятным, для поддержания интереса можно прибегать к приему включения в его текст высказываний конкретных лиц;

– кейс должен раскрывать проблемность описанной ситуации, при этом проблема должны лежать на поверхности кейса;

– кейс должен предусматривать как положительные, так и отрицательные обстоятельства разрешаемой ситуации;

– соответствовать потребностям выбранной группы обучающихся, и содержать информацию, которой будет достаточно для выработки решения.

При составлении кейса преподаватель должен ориентироваться на определение проблемы, но исключать наводящих для верного решения формулировок. При этом рекомендуется соблюдать следующие требования к формату и структуре кейса, который должен включать в себя следующие структурные элементы:

– сюжетная часть, в которой описывается ситуация, при этом преподавателю следует помнить о необходимости указания обстоятельств, которые иллюстрируют картину ситуации и ее развитие;

– информационная часть;

– методическая часть, в которой отражены сведения о месте кейс-технологий в структуре преподаваемой дисциплины, определены задачи решения кейса, и пояснительную записку для преподавателя.

Так как данный параграф посвящен вопросам применения кейсов в педагогике, в том числе и в рамках подготовки будущих преподавателей правового элемента. Здесь следует понимать, что в процессе подготовке будущих педагогов важно формирование навыков и умений применения

инструментария методики преподавания. А это предполагает, что кейсы могут отличаться в зависимости от уровня образовательной организации и направленности образовательной программы.

При подготовке кейсанеобходимо добиться, чтобы сформулированные вопросы не должны иметь односложный вопрос. Здесь важно исходить из того, что необходимо сформулировать вопросы таким образом, чтобы в ходе публичного выступления ответ был развернутым, такой прием обеспечивает формирование навыков монологической речи у студентов.

Выполнение заданий, предусмотренных кейсовпредполагает обсуждения, усложненного поиска решения. Дискуссия в ходе его решения способствует формированию навыков выслушивания оппонента, аргументации и избегания агрессии. При этом цель дискуссии в рамках решения кейса – выработка общего решения.

Подчеркнем, что в процессе решения ситуативной задачи преподаватели студенты в образовательном процессе преследуют собственные цели. В первом случае, это организация способа деятельности и осознание его сущности, во – втором, найти оптимальное и верное решение.

В данном случае мы наблюдаем, что перед будущим педагогом обозначается задача, ориентированная на решение проблемы взаимодействия преподавателя и студентов. Проанализируем кейс, применяемы в обучении студентов – будущих преподавателей юридических дисциплин: «Студент легко осваивает предметы гуманитарного плана, поступил в колледж в юридический колледж. Однако обучающийся не видит себя в выбранной профессии, а родители, ссылаясь на его способности в гуманитарных науках, настаивают на обучении, связанным с правоохранительной деятельностью. Парень учится без всякого интереса, стараясь лишь только сдать очередную сессию. Как педагог отреагирует в данной ситуации и почему?» [17, С. 30].

Еще один пример. «На практическом занятии обучающийся досрочно выполнил задание и начал отвлекаться и отвлекать других. Как педагог отреагирует в данной ситуации и почему? Оптимально возможное решение (реагирование): Педагогу важно иметь дополнительные задания повышенной трудности и предложить студенту выполнить их, получив бонусное поощрение» [17, С. 26]. В приведенных нами примеров кейсов, мы видим, что в первом случае разработчик кейса, предлагает студенту - будущему педагогу ответить на поставленные вопросы с точки зрения применения знаний о формах проведения занятий и используемых методов обучения. Такой подход хорош тем, что студент не просто учит теоретические положения, но и учится применять их на практике. В то время как пример второго кейса с участием студентов, призван на формирование навыков ориентирования студента на учебу. В данном случае мы наблюдаем ситуацию, когда кейс нацелен на решение проблемы взаимоотношений участников образовательного процесса. И это правильно, поскольку выпускники педагогических вузов должны:

- знать ключевые требования, особенности методики организации образовательного процесса и осуществления профессиональной подготовки будущих специалистов;

- знать дидактические принципы и основы методики преподавания и применения ее инструментария;

- иметь знания об истории развития и современных моделях совершенствования психолого-педагогических концепций;

- знать содержание основных характеристик образовательного процесса (сущность, содержание и его составляющие);

- иметь знания о принципах и требованиях к построению процесса обучения и формы и методы управления, которые могут быть применены к группе или отдельному индивидууму;

- знать формы, средства и методы преподавания;

– иметь представления о месте и значении национальных культурно-исторических факторов в образовательно-воспитательном процессе;

– обладать навыками профессиональной речи;

– знать современные психологические и образовательные технологии;

– знать ключевые правила направления саморазвития и самовоспитания личности участников образовательного процесса;

– уметь выбирать оптимальную модель профессионального поведения с учетом сложившихся ситуаций;

– обладать навыками выбора средств и методов обучения, подлежащих применению в процессе преподавания с учетом необходимости выполнения положений индивидуально-личностной ориентированной методики обучения;

– обладать навыками составления служебной документации;

– уметь оценивать результаты обучения как преподавателя, так и обучающихся;

– обладать навыками планирования процесса преподавания, теоретических и практических занятий;

– обладать навыками разработки учебно-методической документации;

– обладать знаниями правил разработки комплекса дидактических средств обучения, умениями их составления и их адаптации к правилам ведения образовательного процесса;

– иметь знания методики планирования и организации занятий по общепрофессиональным и специальным дисциплинам, практическому обучению.

В связи с этим возникает вопрос о необходимости внедрения таких кейсов в образовательный процесс педагогических вузов и иных профессиональных вузах, например, в образовательные программы

юридической направленности. Рассмотрим, к примеру, особенности преподавания дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Цель изучения дисциплины: изучение базовых государственно-правовых явлений; анализ правоотношений различного вида; формирование способности студентов реализовывать нормы права применительно к конкретным ситуациям. Задачи дисциплины определены, как:

- изучение основных юридических категорий и понятий;
- анализ основных источников права;
- приобретение навыков использования правовых норм в профессиональной деятельности;
- формирование способности анализировать и решать юридические проблемы участников правоотношений;
- приобретение навыков работы с правоприменительной практикой;
- освоение методов поиска нормативных правовых актов.

Формируемые компетенции, образовательные результаты: ОК-7 (З.1, У.1, В.3), ОПК-4 (З.2, У.2, В.1), ПК-3 (З.3, У.3, В.2).

В Техникуме при построении образовательного процесса по данной дисциплине в качестве форм обучения применяются лекции, которая, по сути, является ключевой формой предоставления учебного материала и формы проведения занятий. В образовательном процессе суть лекции сводится к устному, монологическому последовательному изложению преподавателем учебного материала по теме занятия. Проведение лекции иллюстрировано демонстрацией слайдов или фильмов. Работа студентов при такой форме занятий предполагает составление или слежение за планом чтения лекции, ведение ее конспекта, который студент может дополнить рекомендованной литературой.

На сегодняшний день к конспекту лекций применяются такие требования, как краткость, схематичность, последовательная фиксация ключевых тезисов, выводов, формулировок, обобщений. При составлении

конспекта необходимо соблюдать несколько простых правил: фиксировать ключевые тезисы, выделять ключевые слова или термины. Впоследствии студент, работая с конспектом лекции, уточняет используемые термины, понятий посредством изучения энциклопедий, словарей, справочников осуществляя выписыванием значение терминов в тетрадь. Вместе с тем при составлении конспекта рекомендовано обозначить вопросы, термины, материал, изучение которого вызывает сложности, при этом необходимо попытаться самостоятельно найти ответы на такие вопросы. В случае если ответ не найден или не понятен, соответствующий вопрос может быть озвучен студентом преподавателю на занятии.

Также следует уделять внимание проведению практических (семинарских занятия), суть которых сводится к детализации и уточнению лекционного теоретического материала, такие действия позволяют обеспечить закрепление пройденной темы.

Ключевая форма проведения практических занятий и семинаров – это обсуждение проблемных ситуаций по отдельным темам, а также решение задач и разбор примеров и ситуаций группой студентов.

Выполняя планирование практического занятия, следует выполнять следующие действия:

- ознакомление с планом практического занятия;
- изучить учебные материалы, в числе которых можно обозначить: конспекты лекций, главы учебников и методических пособий;
- произвести разбор примеров;
- изучить дополнительную литературу;

К наиболее значимым вопросам, вызывающим сложность изучения, рекомендуется подготовить конспекты ответов. При этом необходимо не забывать о необходимости дачи определений, изучения ключевых теоретических вопросов, необходимых для изучения каждой темы.

В ходе практического занятия рекомендуется доносить до студентов необходимость давать конкретные, четкие ответы по существу заданных вопросов, доводить каждую задачу до логического завершения, демонстрировать понимание предложенных ими собственных решений кейс-заданий, давать разъяснения, что в случае затруднений студент всегда может обратиться к педагогу.

При этом в качестве рекомендуемых к применению технологий преподавания указанной дисциплины следует указать:

- развивающее обучение;
- проблемное обучение;
- проектные технологии;
- цифровые технологии обучения;
- технология «образовательное событие»;
- кейс-технологии;
- технология развития критического мышления;
- дифференцированное обучение (технология уровней дифференциации).

В качестве учебной литературы студентам предлагается изучить ряд учебников, а также некоторые интернет ресурсы. На основании вышеизложенного полагаем возможным представить, как иллюстрацию альтернативы применения кейс-методов в обучении студентов следующий план-конспект комбинированного занятия по теме «Юридические лица: понятие и виды» (учебная дисциплина «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»).

Дисциплина: «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Тема занятия: Юридические лица: понятие и виды

Тип занятия: комбинированное занятие.

План изучения темы:

- понятие юридического лица;

–способы созданияюридических лиц и их виды;
–особенности содержания правоспособностиюридических лиц отдельных видов.

Цель планируемого занятия:

1. Обучающая: в ходе занятия у студентов должно сформироватьсязнание понятия«юридическое лицо», законодательной классификацииюридических лиц и способов ихобразования,особенности состава и пределов правоспособности различных юридических лиц.

2. Развивающая: в рамках занятия у студентов сформируются навыки аналитического мышления и коммуникативного общения.

3. Воспитательная: формирование познавательной активности и культуры общения.

Учебные цели планируемого занятия:

1. Уровень «знания»: студенты получают новые знания по теме ««Юридические лица: а именно знания о понятии и видах юридического лица, особенностях их возникновения и правоспособности юридических лиц.

2. Уровень понимания:

– определить сущность юридического лица: понятие и виды, умениеформулировки примеров по видам юридических лиц.

3. Уровень применения:

–студенты приобретут навыки применения законодательных актов и знанийпутем решения ситуационных кейсов.

4. Уровень анализа:

– студенты проанализируют понятие юридических лиц и особенности отдельных их видов.

В ходе занятия будут применены такие формы обучения, как лекция и практические задания.

Методы обучения: объяснение, задач, кейс, беседа и др. Средства обучения: законодательные акты: Гражданский кодекс; учебная литература.

Формы организации познавательной деятельности: в ходе занятия предусмотрена индивидуальная и групповая деятельность.

Ключевые слова: юридическое лицо.

– список рекомендованной литературы:

Нормативные правовые акты

– «Конституция Российской Федерации»;

– «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)»;

– ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и ИП» № 129-ФЗ от 08.08.2001г.

Учебники:

Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.– М.: Статут, 2017. – 511 с.

Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1., с.326

Интернет ресурсы:

1. www.consultant.ru

2. <http://www.garant.ru>

3. www.biblio-online.ru

4. www.iprbookshop.ru

Сценарий проведения занятия

Здравствуйте, уважаемые студенты. Староста группы, необходимо составить список отсутствующих и предоставить его мне по окончании занятия. На сегодняшнем занятии вам понадобятся: тетрадь, ручка, Гражданский Кодекс РФ.

Ответьте на вопрос, какие виды субъектов гражданского права вы знаете? Ответ: физические лица и юридические лица. Тема сегодняшнего

занятия «Юридические лица: понятие и виды». Юридические лица имеют полноценными участниками гражданского оборота, для их признания таковыми необходимо соблюдать требования к их созданию и деятельности. Поэтому важно знать понятия и признаки юридического лица, особенности его правоспособности, создания и ликвидации. Начнем рассмотрение темы с определения понятия юридического лица, его признаки, и характеристики его правоспособности.

Юридические лица относятся к субъектам, которые обладают специфической правовой природой, вопрос об определении которой до настоящего времени остается дискуссионным.

Так, в юридической литературе можно выделить несколько подходов к определению правовой природы юридического лица, рассмотрим основные из них.

Теория фикции, основные моменты которой определяют юридическое лицо как своего рода конструкцию, созданную законодателем. Согласно положениям данной теории юридическое лицо, как специально созданный субъект правоотношений, деятельность которого направлено на выполнение конкретной цели.

Теория целевого имущества, согласно положениям, которой любое юридическое лицо имеет целевое направление его создание, и вся деятельность юридического лица направлена на ее достижение, при этом главная роль в достижении поставленной цели отводится имуществу созданного юридического лица.

Теория интереса, согласно которой весь комплекс прав и обязанностей юридического лица фактически принадлежит, лицу его создавшего, которое в действительности и использует имущество юридического лица и получает от этого выгоду.

Противники данных теорий выдвигают свои так называемые реалистические теории. Так, органическая теория, говорит о том, что

законодатель признает существование юридического лица, но не создает его.

Согласно теории социальной реальности, юридическое лицо, представляет собой социальную реальность, которой принадлежит имущество, используемое для достижения государственных и общественных целей.

Теория коллектива, основные положения, которой говорят о том, что юридическое лицо — это, прежде всего, социальное образование.

Таким образом, как мы видим, имеются различные точки зрения относительно сущности юридического лица, затрагивающие и способ их создания и цели ими выполнимые.

В Российской Федерации правовой основой деятельности юридического лица является 4 глава Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно положениям 48 статьи которого законодатель определяет юридическое лицо, как организацию: имущество, которого носит обособленный характер, организация отвечает по своим обязательствам, организация является носителем гражданских прав и обязанностей, организация, может выступать участником судебного процесса.

Если рассматривать правосубъектность юридического лица, то в юридических источниках различают:

– общая правосубъектность юридического лица, которая характеризуется тем, что юридическое лицо обладает гражданскими правами и обязанностями, которые возникают в связи с осуществлением организацией конкретного вида деятельности,

– особенная правосубъектность юридического лица предполагает, что гражданские права и обязанности, связаны с деятельностью организации перечень которой, обозначен учредительной документацией юридического лица.

Статья 49 Гражданского кодекса Российской Федерации также содержат положения о возможности юридическим лицом такой спектр прав и обязанностей, который принадлежит организации в ходе выполнения их целей и задач для любого вида деятельности.

Юридическое лицо становится носителем правосубъектности с момента записи данных о вновь созданной организации в Единый государственный реестр юридических лиц. Действие правосубъектности организации прекращается с момента внесения соответствующей записи о прекращении деятельности в указанный реестр, который на сегодняшний день единственный источник получения данных о юридических лицах, выписку из которого может в свободном доступе получить любое лицо, воспользовавшись сервисом на сайте <https://egrul.nalog.ru/>.

Раскрывая понятие и признаки юридического лица, некоторые авторы считают необходимым выделять задачи создания и деятельности юридических лиц, которые можно обозначить следующим образом: оформление интересов одного или нескольких лиц, объединение финансовых ресурсов, поскольку в большинстве своем юридические лица создаются с целью выполнения предпринимательских задач, управление финансовыми ресурсами,

– ограничение риска осуществления предпринимательской деятельности размером уставного капитала.

2. Создание и ликвидация юридического лица

Юридическое лицо создается решением учредителя, которым в соответствии с законодательством может выступать: человек, т.е. физическое лицо, юридическое лицо, и само государство. В качестве возможных учредителей юридического лица указать также субъекты Федерации и муниципальные образования.

В соответствии с нормами, регламентированными в статье 51 Гражданского кодекса Российской Федерации каждая организация, которая приняла решение об осуществлении собственной деятельности как

юридическое лицо, на территории России должна пройти государственную регистрацию, которая является обязательной на сегодняшний день и осуществляется путем внесения информации о них в Единый государственный реестр юридических лиц.

Согласно действующему законодательству, под процедурой регистрации организации в качестве юридического лица следует понимать, деятельность уполномоченной службы, входящей в систему органов исполнительной власти, в России это налоговая служба, которая предполагает внесения данных об организации в Единый государственный реестр юридических лиц.

Уважаемые студенты, мы с вами сейчас рассмотрим следующую ситуацию. Обществу с ограниченной ответственностью «Вектор» налоговой службой было отказано в государственной регистрации. Отказ в регистрации был мотивирован тем, что регистрация юридического лица нецелесообразно по той причине, что основным видом деятельности было выбрано оказание парикмахерских услуг, поскольку в городе уже имеется большое количество таких предприятий, деятельность организации не целесообразна.

Задание. Вам необходимо изучить содержание части 5, 6 статьи 51 Гражданского кодекса РФ и статьей 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и дать ответ на следующие вопросы: как вы оцениваете правомерность такого отказа, и какие действия следует совершить учредителям.

Спасибо за ответы, отказ в государственной регистрации в описанной ситуации неправомерен. Для разрешения указанной ситуации следует учитывать содержание статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», которая не содержит такого основания отказа в государственной регистрации, как нецелесообразность

осуществления деятельности. В том случае, если учредители не согласны с решением налоговой службы. В соответствии со ст. 25.1 вышеуказанного законодательного акта заинтересованное лицо наделено правом обжалования решения налоговых органов о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации.

Юридическое лицо независимо от его организационной формы должно также регистрировать все изменения в статусе юридического лица, например: смена наименования, смена организационной формы, смена учредителя, сведения об изменениях разрешенных видов деятельности и т.д. Гражданским кодексом в статье 51 предусмотрена ответственность о недостоверности информации об юридическом лице, указанной в Едином государственном реестре юридических лиц.

В статье 61 Гражданского кодекса Российской Федерации установлены основания прекращения деятельности юридического лица, так называемой, ликвидации юридического лица, к которым законодатель относит: решение учредителя юридического лица, решение суда, признание юридического лица несостоятельным.

Ликвидация юридического лица влечет прекращение его деятельности, прав и обязанностей.

3. Учредительные документы юридического лица, его органы управления

Согласно положениям статьи 52 Гражданского кодекса Российской Федерации учредительным документом для большинства юридических лиц является устав, исключения из этого правила составляют хозяйственные товарищества и государственные корпорации, которые действуют на основании учредительного договора и федерального закона соответственно.

В соответствии с нормами законодательных актов уставы принимаются и утверждаются учредителями, исключения составляют юридические лица, ведущие свою деятельность на основании применения

типового устава, который обычно утверждается государственным органом на то уполномоченным. В частности, типовым уставам посвящен документ: Приказ Минэкономразвития России от 01.08.2018 № 411 «Об утверждении типовых уставов, на основании которых могут действовать общества с ограниченной ответственностью», который на территории Российской Федерации действует с 24 июня 2019 года и применяется обществами с ограниченной ответственностью.

Требования к уставу разных форм юридических отличаются и устанавливаются в зависимости от вида организационной формы юридического лица, например:

- статья 52 Гражданского кодекса Российской Федерации,
- ст. 9 Федерального закона от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»,
- ст. 5 Федерального закона от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах»,
- ст. 11 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»,
- ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

По общим требованиям устав юридического лица должен содержать: сведения о названии организации, сведения о организационно-правовой форме организации, сведения о юридическом и почтовом адресе нахождения юридического лица, сведения о порядке ведения деятельности организации, другие данные, предусмотренные на законодательном уровне для юридических лиц, соответствующих организационно-правовой формы и вида.

Если говорить о сведениях, характерных для конкретного вида юридического лица, то примером могут послужить, уставы некоммерческих организаций, а также унитарных предприятий, которые

должны содержать сведения, раскрывающие предмет и задачи деятельности юридических лиц.

По общему правилу орган управления организации – это лицо, или несколько лиц, которые являются представителями интересов юридического лица в отношениях с другими лицами и осуществляют управление юридическим лицом без доверенности.

Информация о лицах, осуществляющих управление юридическим лицом, имеется в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц в подразделе «Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица», в котором указываются данные лица, и основания на которых лицо представляет интересы юридического лица.

Органы управления юридическим лицом назначается или избирается в порядке, установленном законодательными актами и учредительными документами, согласно положениям статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В качестве обобщения можно сказать, что, юридическое лицо - это организация, которая создана с целью осуществления определенных видов деятельности, по решению учредителя и зарегистрированная в установленном порядке как юридическое лицо, имеющее свое наименование, наделенное возможностью осуществлять гражданские права и нести обязанности, имеющее свое обособленное имущество, которым отвечает по своим обязательствам.

4.Классификация и виды юридических лиц

На основе положений статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации следует в зависимости от статуса учредителя юридических лиц выделять:

– юридические лица, в которых учреждающее его лицо наделено правом собственности к имущественному комплексу юридического лица,

– юридические лица, в которых учредитель не имеет какого –либо отношения к имуществу организации, им учрежденной.

Отдельные авторы также различают такую группу организаций, в которых учредитель утрачивает право собственности на имущество, которое он передал в собственность организации.

Общепризнанной классификацией юридических лиц принято считать разграничение последних на следующие группы: государственные и негосударственные юридические лица, коммерческие и некоммерческие юридические лица.

В зависимости от типа юридическое лицо подразделяются на следующие виды: корпоративные, унитарные.

В соответствии с правилами статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации все организации законодателем в зависимости от цели их деятельности подразделяются на следующие виды: коммерческие юридические лица, некоммерческие юридические лица.

5. Коммерческие юридические лица

Гражданский кодекс Российской Федерации к коммерческим юридическим лицам относит: хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, – хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия.

По общему правилу целью создания коммерческого юридического лица является получение прибыли в результате осуществления его деятельности. Даже если юридическое лицо не получило прибыли в результате своей деятельности, в любом случае деятельность такого лица будет расценена как предпринимательская на том основании, что зарегистрировано такое юридическое лицо, как коммерческая организация, которая осуществляет свою деятельность для получения прибыли.

При этом важно обратить внимание, что для коммерческих организаций характерно то, что виды предпринимательской деятельности

для этого вида юридических лиц не ограничены, они правомочны осуществлять любой вид предпринимательской деятельности, не запрещенной требованиями закона. Конечно, в данном случае, следует помнить, что для осуществления деятельности, для осуществления которой необходимо получение лицензии, разрешающей конкретный вид деятельности, такая лицензия юридическим лицом должна быть получена, о чем органами налоговой службы делается отметка в едином государственном реестре юридических лиц.

В том случае, когда организация осуществляет лицензированный вид деятельности без соответствующей лицензии и юридическое лицо и орган управления юридического лица, могут быть привлечены к административной ответственности, кроме того, за совершения такой деятельности лицо может быть привлечено и к уголовной ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность.

Полученная в результате деятельности прибыль может быть распределена между участниками общества, таким образом, как мы видим цель коммерческой организации получения прибыли, что является целью учредителей, а не общественных целей, как в случае с некоммерческими организациями.

6. Некоммерческие юридические лица

Согласно нормам гражданского законодательства, в государстве предусмотрена возможность учреждения некоммерческой организации в форме: потребительских кооперативов, общественных организаций, общественных движений; ассоциаций (союзов), товариществ собственников недвижимости казачьих обществ, общин коренных малочисленных народов Российской Федерации, фондов, учреждений, автономных некоммерческих организаций, религиозных организаций, публично-правовых компаний, адвокатских палат, адвокатских образований, государственных корпораций, нотариальных палат.

Некоммерческие организации не ставят своей основной задачей извлечение прибыли в ходе осуществления их деятельности, а чаще всего создаются для достижения следующих целей: общественно - социальные, благотворительная деятельность, удовлетворение культурных потребностей, решение определенных задач в сфере образования, научных и управленческих целей для обеспечения охраны здоровья населения, выполнение деятельности в сфере физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей жителей, защиты правового статуса физических и юридических лиц, разрешения возникающие споры, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на обеспечение общественных благ.

Устанавливая статус некоммерческих организаций, законодатель заменяет категорию предпринимательская деятельность на деятельность, приносящая доход, под которой понимается такая деятельность юридических лиц, когда производство товаров и услуг, выполнение которых, является уставной целью создания юридического лица, приносит доход. При этом следует помнить, что такая деятельность в обязательном порядке должна быть указана в учредительной документации организации.

Рассматривая вопрос о приносящей доход деятельности, многие авторы считают это понятие более охватывающим, чем предпринимательская деятельность. Бытует мнение, что категория приносящая доход деятельности является своего рода обобщением для понятия предпринимательская деятельность.

Таким образом, получается, что подразделение юридических лиц на коммерческие или некоммерческие обусловлено не только тем фактом, что юридическое лицо может иметь прибыль, получаемую в процессе осуществления деятельности, но и от целей и задач создания юридического лица. Так если в случае с коммерческими организациями, целью деятельности является получение прибыли, то в случае с некоммерческими организациями основная цель – это удовлетворение

потребности конкретной социальной группы или общества в целом, при этом деятельность по достижению этих целей может приносить доход, что не является обязательным признаком.

Задание. Гражданин Иванцов. А. намерен создать юридическое лицо. Решая вопрос об организационно-правовой форме, он обозначил для себя следующие критерии:

– наличие возможности осуществлять любой вид коммерческой и благотворительной деятельностью;

– возможность осуществления полного контроля за деятельностью лиц, осуществляющих руководство юридическим лицом;

– возможность сохранения тайны об основной финансовой информации о деятельности организации (бухгалтерский отчет, баланс и т.п.);

– ограничение возможной ответственности учредителей по обязательствам юридического лица суммой уставного капитала. Обратившись к вам за консультацией, Иванцов обозначил следующие вопросы:

1) Необходимо ли организации приобрести статус юридического лица?

2) Что означает понятие «юридическое лицо»?

3) могут ли в качестве учредителей выступать государственные и муниципальные органы?

Какую организационно-правую форму юридического лица, по вашему мнению, следует выбрать Иванцову?

Уважаемые студенты, на этом мы подходим к концу нашего занятия, просьба записать домашнее задание.

Задание № 1.

1. Изучите ГК РФ и иные федеральные законы, заполните таблицу:

«Учредительные документы юридического лица»

Хозяйственные Товарищества	Общество с ограниченной ответственностью	Акционерное общество	Производственный кооператив	Госуд. и муницип. унитарное предприятие	Хозяйственное Партнерство	Государственные корпорации

Задание № 2

Муниципальный театр «Подмошки» создал на базе собственной костюмерной мастерскую, которая оказывала в течении года услуги гражданам по пошиву одежды. Руководитель учреждения пояснил, что бюджетных средств для обеспечения деятельности театр, в связи, с чем театр и был вынужден начать осуществление предпринимательской деятельностью. Оцените правомерность оказания театром услуг по пошиву одежда.

Подведем итоги занятия. Для этого попрошу вас заполнить небольшие анкеты, которые являются полностью анонимными. Мне было очень приятно с вами работать. Благодарю за внимание.

Структура занятия (приложение 1).

В обобщении вышеизложенного полагаем необходимым отметить следующее. Особенности профессионального образования на сегодняшний день предполагают, что формирование профессиональной компетентности, умений и навыков мыслительной деятельности, развитие способностей личности, в том числе и способности к обучению, смене направления мышления, умению перерабатывать огромные массивы информации. Помимо этого, будущие педагоги также должны обладать навыками

оптимального поведения в различных ситуациях, отличаться системностью и эффективностью действий в условиях кризиса. Но на наш взгляд, данные цели можно добиться и применяя кейс-задания. Задача педагога состоит в том, чтобы составленный им кейс был ориентирован на: оценку ситуации, поиск решения, аргументации собственной точки зрения. Мы считаем, что в данном случае уместно перенять опыт авторов - составителей кейсов, которые предлагают будущим педагогам, студентов педагогических образовательных организаций производить разбор юридических кейс-заданий с точки зрения соблюдения требований методических рекомендаций в том числе и по обучению студентов юридических факультетов. Распространять такие кейсы при прохождении тем, ориентированных именно на формирование знаний о методике преподавания.

Относительно рекомендаций по применению кейсов в обучении будущих представителей юридической профессии следует подчеркнуть то, что следует применять кейсы, которые описывают ситуацию, в которой студент выполняет роль практикующего юриста, судьи, прокурора, иными словами специалиста в сфере юридической деятельности, что предполагает приобретения навыком анализа правовой ситуации посредством применения законодательных актов, что учит юристов толковать и применять правовые нормы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день в России действует следующая система профессионального образования: среднее профессиональное образование; высшее образование – бакалавриат; специалитет, магистратура; подготовка кадров высшей квалификации.

На государственном уровне предпринята попытка определения структуры образовательного процесса при подготовке будущих представителей юридических профессий. Так, приказами Минобрнауки определено количественное соотношение форм обучения. В данном случае, на наш взгляд, следует исходить из того, что профессия юриста отличается тем, что специалист должен уметь не просто применять теоретические положения, которые, без сомнения, лежат в основе профессиональных знаний, но и обладать приемами поиска и анализа информации, умением применять законодательные и нормативно-правые акты. По этой причине методика обучения юриста должна соединять в себе формы занятий, которые направлены как на формирование теоретических знаний, так и на приобретение практических навыков, в связи с этим применение кейс-заданий в образовательном процессе, участниками которого выступают будущие юристы обязательно.

Метод кейс заданий предполагает разрешение конкретной проблемной ситуации, и если первоначально он применялся в процессе формирования профессиональных знаний больше экономической направленности, то в настоящее время данный метод актуален практически в каждом направлении образовательной деятельности. На наш взгляд, наиболее актуален данный метод в правовом обучении. В аргументации своей точки зрения обозначим то обстоятельство, что кейс учит студента принимать решение проблемной ситуации исходя из ее условий, при этом информацию, которая будет заложена в аргументации собственного

решения, студент получает, самостоятельно изучая те источники, на которые указывает преподаватель, ставя перед студентами задачу. При решении проблемной ситуации применяются навыки применения именно тех правил, которые наиболее точно подходят к описанным ситуациям, а, соответственно, достигается несколько целей обучения – получения новых знаний, умения анализировать и применять материал, аргументировать свою позицию.

Выборочный анализ методических пособий позволил прийти к выводу, что в практике образовательной организации предусмотрено применение кейсов для обучения будущих педагогов, но в действительности их доля мала, и они носят несколько незавершенный характер, отвечая больше признакам задач. При этом, практические задания, предлагаемые для выполнения студентами, в большинстве своем предполагают вопросы теоретической направленности. Как правило, сложности внедрения кейс-занятий заключаются в том, что направленность образования предполагает помимо прочего формирование профессиональной компетентности, умений и навыков мыслительной деятельности, развитие способностей личности, среди которых особое внимание уделяется способности к обучению, смене парадигмы мышления, умению перерабатывать огромные массивы информации. Помимо этого, будущие специалисты должны обладать навыками оптимального поведения в различных ситуациях, отличаться системностью и эффективностью действий в условиях кризиса. Но на наш взгляд, данные цели можно добиться и применяя кейс-задания.

Особенности профессионального образования на сегодняшний день предполагают, что формирование профессиональной компетентности, умений и навыков мыслительной деятельности, развитие способностей личности, в том числе и способности к обучению, смене направления мышления, умению перерабатывать огромные массивы информации. Помимо этого, будущие педагоги также должны обладать навыками

оптимального поведения в различных ситуациях, отличаться системностью и эффективностью действий в условиях кризиса. Но на наш взгляд, данные цели можно добиться и применяя кейс-задания. Задача педагога состоит в том, чтобы составленный им кейс был ориентирован на: оценку ситуации, поиск решения, аргументации собственной точки зрения. Мы считаем, что в данном случае уместно перенять опыт авторов -составителей кейсов, которые предлагают будущим педагогам, студентов педагогических образовательных организаций производить разбор юридических кейс-заданий с точки зрения соблюдения требований методических рекомендаций в том числе и по обучению студентов юридических факультетов. Распространять такие кейсы при прохождении тем, ориентированных именно на формирование знаний о методике преподавания.

Относительно рекомендаций по применению кейсов в обучении будущих представителей юридической профессии следует подчеркнуть то, что следует применять кейсы, которые описывают ситуацию, в которой студент выполняет роль практикующего юриста, судьи, прокурора, иными словами специалиста в сфере юридической деятельности, что предполагает приобретения навыком анализа правовой ситуации посредством применения законодательных актов, что учит юристов толковать и применять правовые нормы. Таким образом, выполняются задачи по формированию профессиональных компетенций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022)// Собрание законодательства Российской Федерации, № 53 (ч.1), 31.12.2012, ст.7598
2. Указ Президента РФ от 26.05.2009 № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации»//Собрание законодательства Российской Федерации, № 22 (ч.1), 01.06.2009, ст.2698
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)»//Текст приказа опубликован в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 4 апреля 2011 г. № 14 (без стандарта)
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)»// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 декабря 2016 г.

Учебная и научная литература

5. Алямкин, С. Н. Применение кейс-метода в преподавании правовых дисциплин // Мир науки и образования. 2017. №1 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-keys-metoda-v-prepodavanii-pravovyh-distsiplin> (дата обращения: 07.02.2024).
6. Антипова, М..В. Значение кейсов в современной

образовательной системе. История возникновения метода, его особенности: функции, принципы, задачи. Типы и жанры. Источники. Виды анализа кейсов. Методическое пособие для преподавателей филиала Мариинско-Посадский филиал ФГБУ ВПО «МарГТУ», 2011. –20 С.

7. Антонов Б. А. Об использовании кейс-технологий в практике профессионального обучения юристов // Образование и право. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ispolzovanii-keys-tehnologiy-v-praktike-professionalnogo-obucheniya-yuristov> (дата обращения: 07.02.2024).

8. Беркутова О.В. Организация обучения студентов по методу кейс-стади // МНКО. 2018. №6 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-obucheniya-studentov-po-metodu-keys-stadi> (дата обращения: 31.03.2024).

9. Ваганова О. И., Жидков А. А. Кейс-метод в преподавании правовых дисциплин // Хуманитарни Балкански изследвания. 2020. №3 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/keys-metod-v-prepodavanii-pravovyh-distiplin> (дата обращения: 07.02.2024).

10. Васильев А.А., Куликов Е.А., Шпоппер Д. Высшее юридическое образование в России: некоторые современные тенденции, проблемы и перспективы развития // Российско-азиатский правовой журнал. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-yuridicheskoe-obrazovanie-v-rossii-nekotorye-sovremennye-tendentsii-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 13.03.2024).

11. С. В. Галян, О. И. Зворыгина Технология кейс-стади как способ формирования профессиональных компетенций будущих педагогов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2018. №1 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-keys-stadi-kak-sposob-formirovaniya-professionalnyh-kompeteniy-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 04.04.2024).

12. Гасанова С. С. Кейс-технология в практике высшего

образования // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2013. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/keys-tehnologiya-v-praktike-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 04.04.2024).

13. Захарова, И. М. Кейс-задания как инструмент оценки профессиональной компетенции будущего педагога / И. М. Захарова, С. И. Грахова, Н. Г. Хакимова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-4. – С. 98-101.

14. Жадан, В. Н. Опыт применения интерактивных и инновационных форм и методов обучения в преподавании юридических дисциплин / В. Н. Жадан // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7, № 3(24). – С. 200-209.

15. Евплова, Е.В. Методика преподавания юридических дисциплин в системе среднего профессионального образования: учебно-методическое пособие / Е.В. Евплова, В.Р. Якупов. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2021. – 151 с.

16. Исаева, А. А. Кейс-метод преподавания конституционного права в высшей школе / А. А. Исаева // Енисейские политико-правовые чтения : Сборник научных статей по материалам XII Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 20–21 сентября 2019 года / Ответственные редакторы Г.Л. Москалев, Е.А. Акунченко. Том Выпуск IV. – Красноярск: Красноярская региональная общественная организация "Общественный комитет по защите прав человека", 2019. – С. 390-396. – EDN KDVAQW.

17. Литке С. Г. Я – педагог: кейс ситуативно-педагогических задач. Учебное пособие. Литке С. Г. – Челябинск, 2023 – 33 с.

18. Лукаш О. А. Использование кейс-метода в процессе формирования правовой компетентности студентов колледжа культуры // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-keys-metoda-v-protssesse-formirovaniya-pravovoy-kompetentnosti-studentov-kolledzha-kultury> (дата

обращения: 07.02.2024).

19. Магистратура: проблемы методики преподавания юридических дисциплин: Монография / Под ред. д.ю.н., проф. С.А.Ивановой. – 21 М.: Юридическое издательство ЮРКОМПАНИ, 2012.-352стр

20. Макаренко Г. И., Крюкова Н. В. Инновационные методы преподавания юридических дисциплин в высшей школе // Современное педагогическое образование. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-metody-prepodavaniya-yuridicheskikh-distiplin-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 07.02.2024).

21. Медведева, И. А. Использование кейс-метода в преподавании юридических дисциплин / И. А. Медведева // Шаг в историческую науку : Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Екатеринбург, 27 апреля 2018 года. – Екатеринбург: [б. и.], 2018. – С. 225-227.

22. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.-метод. пособ. / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.

23. Немашкалова, В. В. Особенности современного юридического образования в России / В. В. Немашкалова. — Текст: непосредственный // Исследования молодых ученых: материалы XIX Междунар. науч. конф. (г. Казань, апрель 2021 г.). — Казань: Молодой ученый, 2021. — С. 37-38. — URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/392/16435/> (дата обращения: 13.03.2024).

24. Османов, М. М. Применение активных и интерактивных методов обучения в ходе преподавания правовых дисциплин / М. М. Османов // Технологические инновации и научные открытия : Сборник трудов по материалам IV Международного конкурса научно-исследовательских работ, Уфа, 10 февраля 2021 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2020. – С. 69-72.

25. Османов М. М. Особенности методики преподавания юридических дисциплин на современном этапе // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №66-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-metodiki-prepodavaniya-yuridicheskikh-distsiplin-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 13.03.2024).
26. Петрова Е. В. К вопросу о методике преподавания юридических дисциплин // Вестник науки и образования. 2015. №3 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-metodike-prepodavaniya-yuridicheskikh-distsiplin> (дата обращения: 13.03.2024).
27. Савченко, А. В. Основы методики преподавания юридических дисциплин / А. В. Савченко // ModernScience. – 2021. – № 12-4. – С. 186-190.
28. Синкин К.А. Кейс-метод преподавания права // Теория и практика социогуманитарных наук. 2021. №2 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/keys-metod-prepodavaniya-prava> (дата обращения: 07.02.2024).
29. Скоробогатов А.В., Скоробогатова А.И. Реализация компетентностного подхода в процессе преподавания юридических дисциплин профессионального цикла: инновационные формы и методы // АНИ: педагогика и психология. 2014. №3 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kompetentnostnogo-podhoda-v-protssesse-prepodavaniya-yuridicheskikh-distsiplin-professionalnogo-tsikla-innovatsionnye> (дата обращения: 07.02.2024).
30. Сосипатрова Н. Е. Case-метод как способ интерактивного обучения гражданскому праву // Вестник ННГУ. 2014. №3-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/case-metod-kak-sposob-interaktivnogo-obucheniya-grazhdanskomu-pravu> (дата обращения: 07.02.2024).
31. Тарасенко, О. А. Современные методы преподавания юридических дисциплин / О. А. Тарасенко // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 9(70). – С. 217-228.

32. Тяпкин, А. С. Актуальные проблемы методики преподавания юридических дисциплин / А. С. Тяпкин // Естественные и гуманитарные науки в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции, Орел, 01–03 июня 2022 года. – Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2022. – С. 462-465.

33. Хусаинова Г.Р., Гиниятуллина Д.Р. Рекомендации по разработке кейс-стади для естественнонаучных дисциплин (на материале вузов США) // МНКО. 2018. №6 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekomendatsii-po-razrabotke-keys-stadi-dlya-estestvennonauchnyh-distsiplin-na-materiale-vuzov-ssha> (дата обращения: 31.03.2024).

34. Чепходзе, Б. Г. Инновационные технологии подготовки студентов-юристов в вузе / Б. Г. Чепходзе // Гуманизация образования. – 2011. – № 3. – С. 35-39.

35. Царапкина Ю.М. Использование кейс-технологий при обучении студентов // Образование и наука. 2015. №3 (122). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-keys-tehnologiy-pri-obuchenii-studentov> (дата обращения: 04.04.2024).

36. Юдина Е. Н., Дурнев В. С. Методика преподавания юридических дисциплин при заочной форме обучения // Наука и школа. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-prepodavaniya-yuridicheskikh-distsiplin-pri-zaочноy-forme-obucheniya> (дата обращения: 07.02.2024).

Интернет ресурсы

37. Официальный сайт ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» URL: <https://www.cspu.ru/> дата обращения: 07.02.2024).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 Структура занятия

Этап занятия, время	Деятельность педагога	Деятельность обучающегося	Необходимые средства обучения
1. Организационный момент (3 мин)	Приветствие группы. Проверка посещаемости. Анализ готовности обучающихся к получению нового материала	Проверка собственной готовности. Самостоятельная проверка посещаемости (выполняет староста группы)	Журнал, ручка
2. Введение в тему занятия (5 мин)	С помощью наводящих вопросов формирует у обучающихся интерес к изучаемой теме и совместно со студентами формулирует тему предстоящего занятия	Участие в обсуждении, ответы на вопросы преподавателя, самостоятельная формулировка темы занятия, запись темы в тетрадь, мотивация учебной деятельности	Тетрадь, ручка, презентация
3. Мотивация к учебной и познавательной деятельности (6 мин)	Педагог рассказывает о практикоориентированности данной темы, о ее значимости для изучения дисциплины	Студенты слушают и при необходимости задают вопросы	Презентация
4. Изложение нового материала (30 мин)	Объяснение новых знаний по теме «Юридические лица: понятие и виды»	Получение новых знаний	Гражданский РФ
5. Проверка усвоения материала (37 мин)	Озвучивание задания по теме для проверки усвоения материала. Раздача ситуационных задач	Ответы на вопросы педагога, решение ситуационных задач в группа	Тетрадь, раздаточный материал,
6. Выдача домашнего задания (3 мин)	Выдача домашнего задания	Выполнение домашнего задания в часы самостоятельной работы	Компьютер, Интернет-ресурс,
7. Рефлексия учебной деятельности обучающихся, подведение итогов занятия (6 мин)	Проведение рефлексии по средствам заполнения анкеты самоанализа учебной деятельности обучающихся. Подведение итогов занятия	Письменное заполнение анкеты самоанализа учебной деятельности обучающихся	Бланки анкет для рефлексии учебной деятельности