

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЛАНЫ И ПРИОРИТЕТЫ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ Г. ЧЕЛЯБИНСКА И ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

1. Образовательные планы старшеклассников и предполагаемые пути их уточнения
2. Направления подготовки, предлагаемые Челябинским филиалом Финансового университета при Правительстве РФ:
привлекают ли они абитуриентов?
3. Возможности внеучебной студенческой жизни
4. Планы и реальность: образование платное или бесплатное, очное или заочное

Заключение

ВВЕДЕНИЕ

В середине 2012/13 учебного года Челябинский филиал Финансового университета при Правительстве РФ провел социологическое исследование образовательных предпочтений и планов старшеклассников. В основном это были одиннадцатые классы, хотя в ряде случаев в поле внимания попали и десятые классы.

Цель исследования - определение образовательных приоритетов выпускников школы г.Челябинска и Челябинской области. Данная цель обусловлена определением Челябинским филиалом возможностей вуза и направленностью усилий по привлечению выпускников школ для обучения.

Достижение поставленной цели предусматривает решение ряда задач:

- выявление востребованности выпускниками школ образовательных услуг по направлениям, профилям, предлагаемым Челябинским филиалом Финансового университета при Правительстве РФ.
- определение направления работы филиала в области повышения имиджа Челябинского филиала у абитуриентов (развитие наиболее эффективных приемов и способов профориентационной работы).
- определение потенциала школ в формировании контингента заочных отделений вузов.

Задачи исследования адаптированы к потребностям конкретного образовательного учреждения, его результаты могут быть интересны всем, кто организует и проводит профориентационную работу в школьном и в вузовском образовательных звеньях.

Опрос старшеклассников проводился в сорока шести школах всех районов Челябинска, учащиеся еще семи школ были опрошены в рамках Учебного комбината Ленинского района. В Челябинской области респондентами стали учащиеся двенадцати школ в девяти городах, а также выпускники школ десяти сел и поселков.

Поскольку географию анкетирования во многом определило местожительство студентов Челябинского филиала, занимавшихся этой работой в рамках прохождения практики по социологии, то в поле зрения попали также два села соседних областей.

Некоторая стихийность в выборе школ, к которым принадлежали респонденты, компенсируется широтой охвата: в г.Челябинске было опрошено 1258 выпускников школ. Учитывая, что в г.Челябинске их всего примерно 4800, каждый четвертый выпускник рассказал нам о своих образовательных предпочтениях и планах. По Челябинской области опрошено 564 человека. Таким образом, примерно каждый двадцатый выпускник Челябинской области стал респондентом в этом анкетировании.

Выводы исследования базируются на ответах более 1800 старшеклассников из семидесяти семи школ г.Челябинска и Челябинской области. Все респонденты – молодые люди одного возраста, все являются старшеклассниками, дальнейшие планы респондентов по большей части образовательные. Возможно, многим из них придется эти планы корректировать.

К новым реалиям жизни приспосабливается и Челябинский филиал Финансового университета, корректируя направления подготовки. Филиал осуществляет обучение не только по таким классическим направлениям подготовки как 080100 «Экономика», 080200 «Менеджмент», 081100 «Государственное и муниципальное управление», но и вводя новое направление 080500 «Бизнес-информатика».

Образовательное направление «**Бизнес-информатика**» – это первое и единственное в РФ образовательное направление для подготовки ИТ-менеджеров, разработанное НИУ ВШЭ и ИТ-сообществом, и лицензированное в 2003 году.

Его создание было продиктовано острым дефицитом в стране квалифицированных кадров, способных эффективно заниматься организацией сложных информационных систем в бизнесе и государственном управлении.

Выпускники данного направления будут подготовлены к профессиональной деятельности в качестве системных аналитиков, ИТ-консультантов, проектировщиков и внедренцев сложных информационных систем, организаторов управления корпоративными информационными системами, менеджеров проектов, организаторов инновационного бизнеса в сфере ИТ.

Выпускник по направлению «Бизнес-информатика» знает законы экономики, понимает основные принципы управления и свободно владеет информационными технологиями!!!

Главной целью работы кафедры Экономики и финансов является подготовка специалистов и бакалавров высокой профессиональной квалификации для

Уральского региона, отвечающей требованиям государственных образовательных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов.

Кафедра является выпускающей кафедрой по направлениям бакалавриата:

- 080100 Экономика, профили подготовки:

- **Финансы и кредит** (Данный профиль направлен на подготовку квалифицированных сотрудников - управленцев для финансовых служб финансовых учреждений, компаний, банков и предприятий всех форм собственности. Область профессиональной деятельности - государственные органы всех уровней, банки, биржи, финансовые и страховые компании, инвестиционные фонды, а также предприятия различных форм собственности);

- **Бухгалтерский учет, анализ и аудит** (Профиль ориентирован на подготовку квалифицированных руководителей и специалистов в области бухгалтерского учёта, прикладного экономического анализа и аудита для работы в предприятиях различных форм собственности различного уровня, консалтинговых и аудиторских фирмах, банках, инвестиционных и страховых компаниях);

- **Налоги и налогообложение** (Профиль направлен на подготовку высококвалифицированных специалистов - налоговиков для работы на государственной службе и в частных компаниях. Выпускники могут работать в Министерстве финансов субъектов РФ, региональных финансовых органах, Федеральной налоговой службе РФ и ее подразделениях, в аудиторских и консалтинговых компаниях).

1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЛАНЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ ПУТИ ИХ УТОЧНЕНИЯ

1. Образовательные послешкольные планы выпускников одиннадцатых классов в самом общем виде прояснил первый вопрос, заданный

школьникам: «Собираетесь ли Вы продолжить образование после окончания школы?»).

Большая часть выпускников (91%) собирается учиться после окончания школы, 7% еще не решили для себя этот вопрос и только 3% не собираются продолжать образование дальше. Здесь нет неожиданностей. В 11-м классе учатся, как правило, те, кто изначально нацелен на продолжение образования.

Значительная часть от всех опрошенных (79%) собирается поступать в вузы, и только 12% - в ссузы (см.табл.1, рис.1). Такое предпочтение вузам связано, скорее всего, с тем, что анкетирование проводилось в 11-х классах, а сориентированные на ссузы часто покидают школу много раньше. Еще одно объяснение данной ситуации – сравнительная доступность и одновременно престижность высшего образования в экономике России.

Таблица 1 - Образовательные планы выпускников школ г.Челябинска и Челябинской области

Местонахождение	Хотят учиться в вузе		Хотят учиться в техникуме		Не хотят учиться вообще, %		Не решили		Всего опрошено
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
г.Челябинск	1065	85	99	8	31	2	65	5	1258
Челябинская область	368	65	112	20	16	3	68	12	564
Итого	1433	79	211	12	47	3	133	7	1822

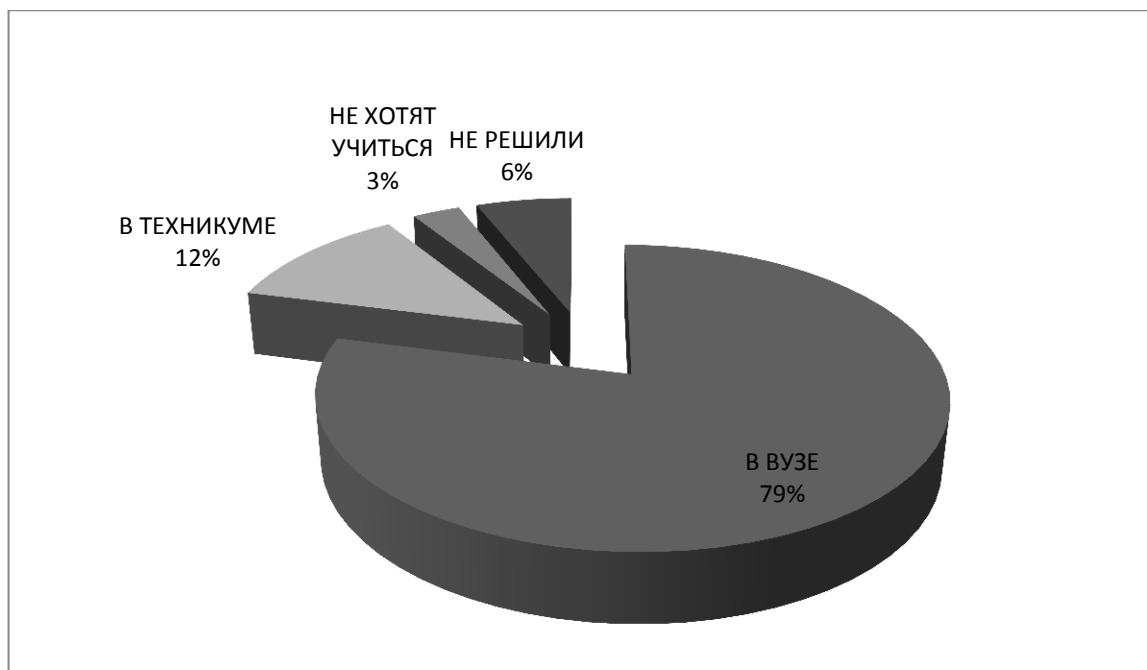


Рисунок 1 - Образовательные планы выпускников г.Челябинска и Челябинской области

Доля неопределившихся выпускников (к середине учебного года) невысокая – 7%, но она может стать резервом пополнения обучающихся в вузах и средних специальных учебных заведений.

Есть различие между планами школьников в г.Челябинске и Челябинской области. В школах области каждый пятый (20%) выпускник нацелен на поступление в среднее учебное заведение. В г.Челябинске же – только 8% (в два с половиной раза меньше в процентном выражении) хотят учиться в ссузах. Между этими группами разница 12 п.п..

В Челябинской области большая часть тех, кто не определился с выбором послешкольного образования. Заметим, что в г.Челябинске это 5% выпускников, в области - 12%. Таким образом, помощь в профориентации нужна в большей степени старшеклассникам области учебных заведений. 12% неопределившихся по решению вопроса могут дать неожиданные возможности роста набора студентов.

В некоторых школах 100% опрошенных ориентированы только на высшее образование. К таковым относятся школы г.Челябинска №№ 5, 6, 4, 50, 56,

68, 70,75,130,137,154. В Челябинской области это школа №1 в Коркино, № 13 в Кыштыме, кременкульская школа.

В других школах много неопределившихся. Так, школы г.Челябинска №№ 71 (5 чел.), 87 (6 чел.), 12 (6 чел.), в школе г.Копейска № 44 (7 чел), в школе Верхнего Уфалея №5 (5 чел.), в п. Мирный (5 чел.), п. Сафакулево (5 чел.), в с.Кременкуль (5 чел). Особенно много таковых – в школе п.Полетаево (10 чел).

2. Несмотря на то, что большая часть учеников одиннадцатых классов полна решимости учиться именно в вузах, детали этой перспективы для многих еще не ясны. Насколько в действительности выпускники школы определились в отношении своего послешкольного образования, позволяет уточнить второй вопрос. В анкете старшеклассники должны были отметить, какие параметры своего будущего обучения (учебное заведение, факультет, точно специальность или хотя бы направление, очную или заочную форму обучения) они уже выбрали (см. табл.2, рис.2).

Таблица 2 - Характеристики полноты образовательного выбора старшеклассников Челябинской области

Местонахождение	Совсем не определили		Определили								Другое		Всего
			Общее направление		Специальность		Учебное заведение		Форму образования				
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
г.Челябинск	293	23	291	22	219	16	323	24	189	14	17	1	1332
Челябинская область	143	26	118	21	83	15	121	22	76	14	8	1	549
Итого	436	23	409	22	302	16	444	24	265	14	25	1	1881

Таблица 2 показывает, что небольшая часть школьников способна дать обдуманый ответ на эти вопросы. Анализируя выбор учащихся, можно выделить 4 группы. Количественно они практически равны. Город Челябинск и Челябинская область не отличаются по данным параметрам.

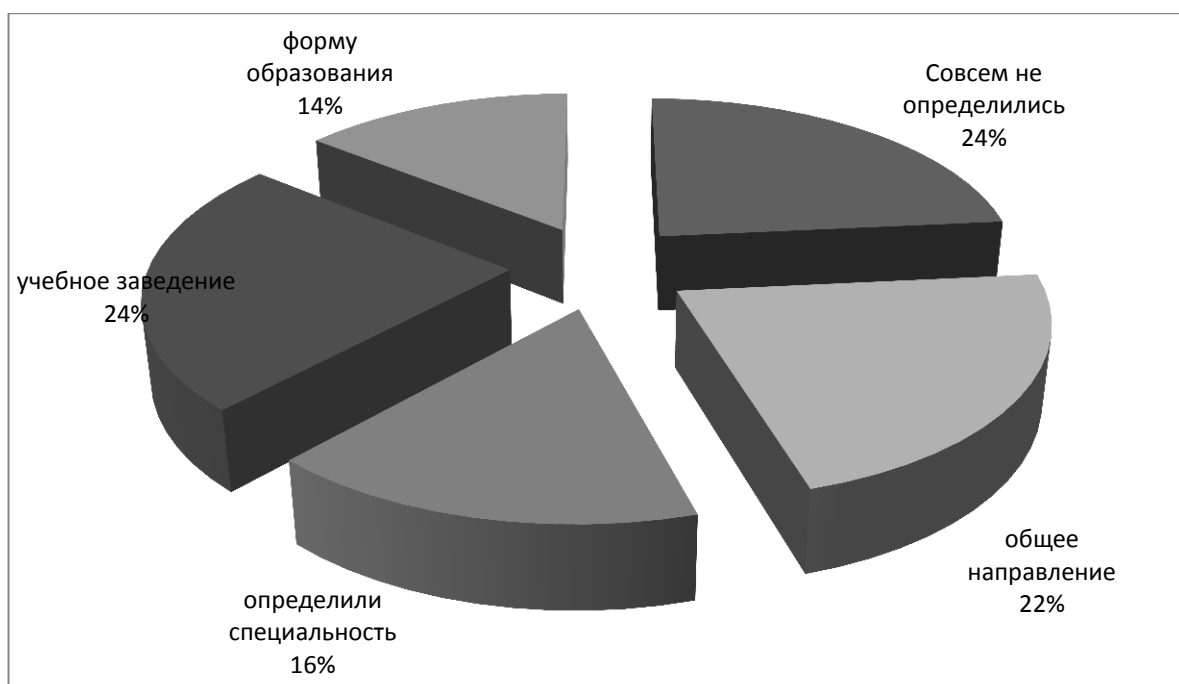


Рисунок 2 - Характеристики образовательного выбора выпускников 2013г.
г. Челябинска и Челябинской области

Первую группу составляют те, кто точно выбрал для себя и образовательное учреждение, и специальность, и факультет. Их менее четверти от всех анкетированных, только 23% будущих абитуриентов. Они осознают свои запросы и способности и считают, что знают лучшее место для их культивирования. Возможно, они уже не нуждаются в профориентационных услугах, или думают, что не нуждаются в них. Однако новая информация и новые предложения могли бы их заинтересовать.

Вторая группа выпускников – те, кто выбрал специальность, но еще не выбрал будущее место обучения. Она несколько меньше, чем предыдущая, включает в себя 16% старшеклассников. Этой группе не хватает знаний о конкретных учебных заведениях, в которых готовят по избранным специальностям.

Для второй группы достаточно профориентационной работы, которую обычно проводят вузы, рекламируя свои образовательные услуги, т.е. рассказа о своем вузе и его преимуществах.

Третью группу составляют 22% школьников, очень смутно представляющие свое профессиональное будущее. Они сориентировались исключительно в направлении (нужно ли им техническое, гуманитарное, педагогическое и т.д. образование), но все-таки обладают каким-то представлением о том, чего хотят. У них явно нет профессии их мечты, возможно, они колеблются между несколькими вариантами. Профориентационная работа с такими старшеклассниками предполагает беседу не только о самом вузе, но и о различных профессиях, представленных в вузе.

И наконец, последняя, четвертая, группа старшеклассников. Она составляет 23%. Они вовсе не знают, какая профессия им нужна, не выбрали даже общего направления образования, поэтому трудно говорить и о выборе вуза. При отсутствии явной склонности к какому-то виду профессиональной деятельности, выбор может состояться в буквально последние дни подачи заявлений.

Третья и четвертая группы (45%), особенно четвертая, являются своеобразным «чистым листом», на котором убедительная, вовремя проведенная профориентационная работа может написать название желаемого вуза. Эти выпускники могут стать студентами любого вуза, проявившего настойчивость в привлечении абитуриентов (если, конечно, общее направление их устраивает), и критерий выбора может оказаться внешним, несущественным по отношению к самой специальности. Главным аргументом может стать доступность бюджетного обучения. Здесь могут сработать также дополнительные возможности самореализации, предоставляемые вузом (научная работа, занятия физкультурой и спортом, различные секции, конкурсы, художественная самодеятельность и т.д.)

Интересно, что при ответе на пятый вопрос, содержащий перечень направлений подготовки только Челябинского филиала Финансового университета, 57% анкетированных утверждают, что хотят получить одну из специальностей данного вуза. Наверняка, среди них большая доля тех, кто пришел к этому решению уже в процессе заполнения анкеты, просто не имея

перед глазами списка других возможных специальностей. Не будем забывать также, что анкетирование в качестве практики проводили студенты данного филиала, что могло обеспечить активность в сторону предложенных направлений.

В целом, опрос показывает, что значительная часть выпускников даже в середине учебного года еще не знает, где и чему хочет учиться дальше.

Группа вопросов касается выбора формы обучения (очной или заочной). Следуя ответам на второй вопрос, можно предположить, что и здесь определились немногие, только 14%. Более конкретная постановка вопроса существенно меняет этот результат. Ответы на седьмой и восьмой вопросы показывают, что часть выпускников (7%) изначально хотят учиться только заочно, а 19%, наоборот, ни при какой стоимости очного образования не откажутся от него. Итого, 26% выпускников реально определились с формой обучения.

При всем том, что число уже выбравших форму обучения выше, чем вытекает из ответов на второй вопрос, достаточно много абитуриентов (более 70%) могли бы учиться как очно, так и заочно. Преимущества заочного обучения не самоочевидны для выпускников школ, они должны быть раскрыты в ходе профориентационной работы.

Анализ ответов в разрезе показывает, что только в двух школах (школа № 63 г.Челябинска и кременкульская школа) нет ни одного школьника, который бы совсем не определился с будущим образованием. Во всех остальных таковые есть. Наибольший процент – в школе г.Копейска №24 (62%). Достаточно много (от 50% до 55%) в школах №№ 71, 24 г.Челябинска, школе г.Миасса № 73, школе г.Южноуральска № 5, в п.Бреды и п.Кунашак.

Наибольшее доля определившихся во всех отношениях (специальность, вуз, факультет) - в школах г.Челябинска №№ 4, 5, 17, 19, 63, школе г.Копейска № 1, школе г.Кыштыма № 13. В них полностью определились от 41% до 48% опрошенных. Пик «осознанности» - кременкульская школа, в которой 73% учащихся точно знают, куда будут поступать.

3. Следующий вопрос был нацелен на выяснение того, готовы ли старшеклассники проявить активность при выборе или для уточнения выбора своего будущего места учебы, и в чем такая активность должна проявиться. Соответственно, ответы будущих абитуриентов могут помочь учебным заведениям более эффективно вести профориентационную работу. Старшеклассникам было предложено пять различных вариантов ответов, предполагающих разную степень активности. В таблице 3 и рис.3 приведены данные об ответах. Их общее количество превосходит число анкетированных более чем на 50%, поскольку каждый из опрошенных мог выбрать несколько позиций. Проценты выведены от количества анкетированных.

Таблица 3 - Планируемые старшеклассниками действия для уточнения образовательных планов

Предполагаемые активные действия по уточнению образовательного выбора	г. Челябинск		Челябинская область		Итого	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Посещение Дней открытых дверей в вузах	674	54	262	46	936	51
Просмотр сайтов вузов	606	48	242	43	848	47
Обсуждение в сетях интернета	126	10	50	9	179	10
Посещение образовательных выставок	79	6	32	6	111	6
Общение со студентами и преподавателями вузов	367	29	133	24	500	27
Другое	44	3	10	2	54	3
Ничего не планируют	74	6	17	3	91	5
Не думал об этом	112	9	75	13	187	10
Всего ответов	1974		821		2795	

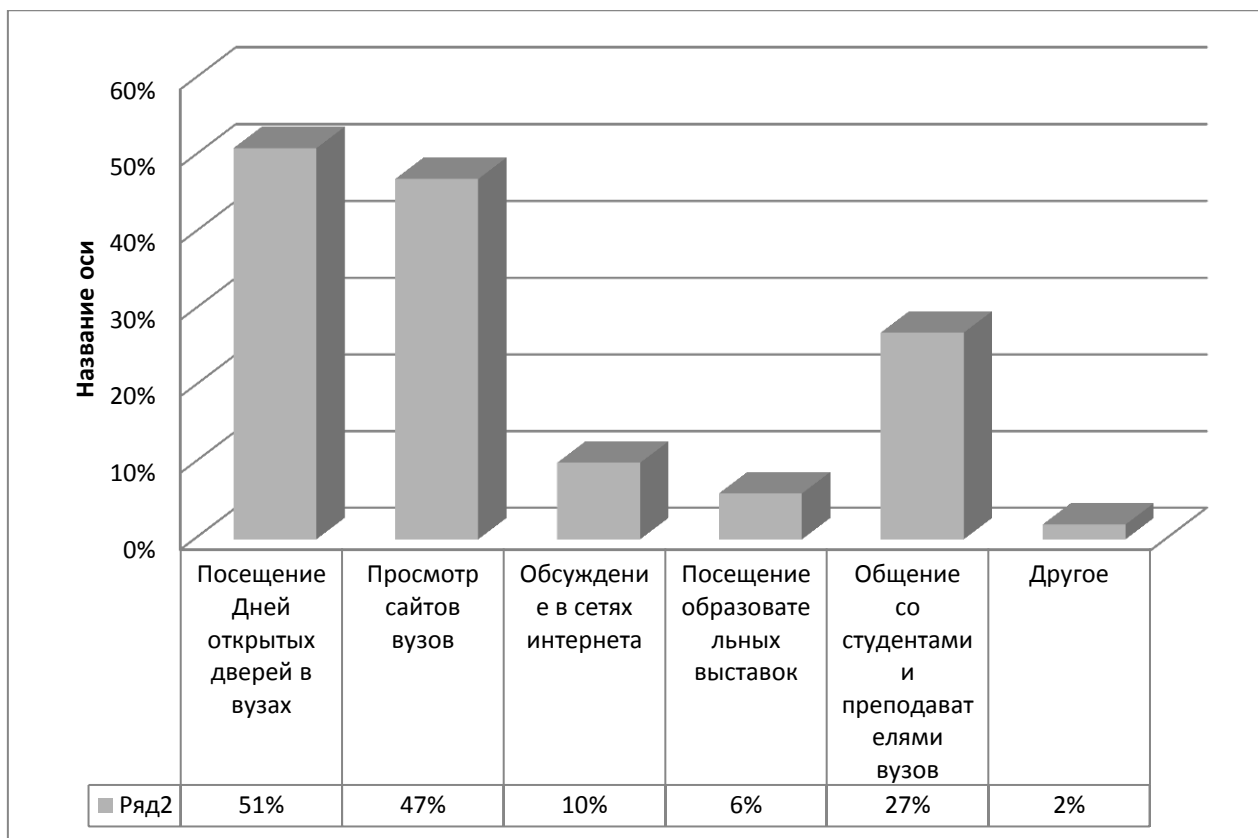


Рисунок 3 - Планируемые старшеклассниками активные действия по уточнению образовательных планов

Очевидно, что некоторые абитуриенты на момент опроса не думали о возможности или необходимости предпринимать какие-либо активные действия. Позиции «Не думал об этом» и «Не планирую ничего из этого» вместе – это 15 % от всех старшеклассников. В данном случае активной стороной в ознакомлении старшеклассников с образовательными возможностями должны стать сами вузы, доставляя информацию «на дом», в школу и т.д.

Самым популярным активным действием из пяти предложенных вариантов оказалось посещение «Дней открытых дверей» в учебных заведениях (51%). Несколько отстает от него обращение к сайтам учебных заведений (47%). Некоторая часть выпускников (27%) готова общаться лично с преподавателями и студентами вузов. По-видимому, использование этих трех каналов связи с абитуриентами наиболее эффективно для привлечения абитуриентов образовательными учреждениями.

Воспользоваться двумя другими возможностями определиться с вузом собирается значительно меньше старшеклассников. Посещать образовательные выставки намерены только 6% выпускников. Очень немногие (10%) будут обсуждать вопросы поступления в вуз в сетях интернета.

Несмотря на незначительный охват выпускников, участие в образовательных выставках и реклама в сетях не могут быть полностью исключены из арсенала профориентационной работы вузов.

3. ЗНАЧЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ВНЕУЧЕБНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ АБИТУРИЕНТОВ

Для эффективного выстраивания профориентационной работы, важно знать, какие дополнительные возможности самореализации важны для абитуриентов в их будущей студенческой жизни?

Поэтому, в конкурентной борьбе за абитуриентов, каждый вуз стремится повысить свою привлекательность не только за счет улучшения качества преподавания и организации учебного процесса, но и за счет интересной организации внеучебного времени.

В процессе опроса выпускникам школ г.Челябинска и Челябинской области было предложено оценить четыре направления самореализации: науку, спорт, художественную самодеятельность и оплачиваемую трудовую деятельность. По поводу каждого занятия получены ответы, свидетельствующие о степени его «важности» или «неважности» для реципиентов.

В результате исследования, четыре формы самореализации по степени привлекательности распределились следующим образом: на первое место с большим отрывом вышло желание иметь самостоятельный заработок, а

далее, с небольшим отрывом друг от друга - физкультура и спорт, наука, участие в художественной самодеятельности и КВНах. Рассмотрим каждое из этих направлений подробнее.

Вне всякой конкуренции - возможность самостоятельного заработка в студенческие годы (см. табл.13, рис.13).

Таблица 13 - Важность возможности иметь самостоятельный заработок для выпускников школ 2013г. г.Челябинска и Челябинской области

Местонахождение	Очень важно		Не очень важно, но хотелось бы		Совсем не важно		Не ответили		Всего
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
г.Челябинск	812	65	283	22	68	5	95	8	1258
Челябинская область	325	58	152	27	47	8	40	7	564
Итого	1137	62	435	24	115	6	135	7	1822

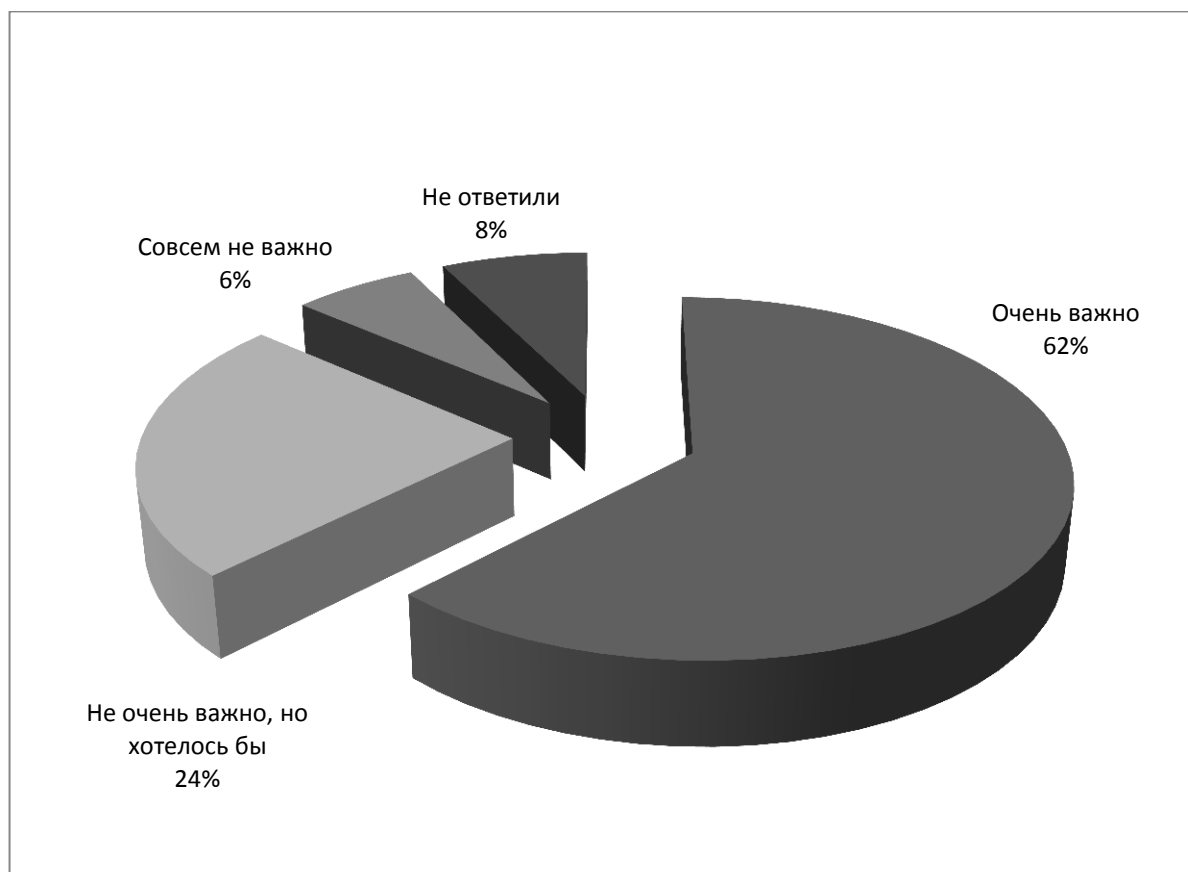


Рисунок 13 - Важность возможности иметь самостоятельный заработок для выпускников школ 2013г. г.Челябинска и Челябинской области

Несмотря на то, что подавляющее большинство выпускников школ стремится поступить на очное обучение, что большая часть уверена в материальной поддержке семьи, 62% из опрошенных считают, что свой заработок – это «очень важно», еще 24% - «не очень важно, но хотелось бы» (т.е. всего 86%). Только 6% выпускников полагают, что для студента не важна возможность самому зарабатывать деньги.

Такой акцент на потребность зарабатывать имеет и плюсы, и минусы. Хорошо, что будущие студенты по-взрослому хотят быть самостоятельными. С другой стороны, практика показывает, что увлеченность зарабатыванием денег часто приводит к полному отключению от учебного процесса, и тогда заочное обучение становится более соответствующим запросам личности. Можно предположить, что факультеты и вузы, умеющие организовать трудовую деятельность студентов не в ущерб учебе, обладают дополнительным конкурентным преимуществом. Заочным же отделениям вузов в профориентационной работе со школьниками нужно позиционировать сочетание работы и учебы в жизни заочника в качестве преимущества взрослого человека, а не в качестве вынужденного обстоятельства неудачников.

При сравнении эти показателей в г.Челябинска и Челябинской области, мы не видим значимых отличий, но некоторые субъекты выбиваются из общего ряда. Например, школа №73 г.Челябинска: из 17 опрошенных ни один не считает возможность зарабатывать важной, а 12 человек (71%) специально подчеркивают ее неважность. То же самое относится к двум школам г.Копейска (№2 и №44). Вместе в них из 28 опрошенных ни один не признает важность заработка, а 15 человек считает его неважным.

На втором месте по значимости для школьников стоит возможность заниматься спортом в вузе. Ответ «Очень важно» дали 35% школьников, еще

34% отметили, что «не очень важно, но хотелось бы», и только 25% заявили, что это для них это «совсем неважно». Таким образом, в совокупности 69% будущих студентов «проголосовали» за спорт (см. табл.14, рис14).

Таблица 14 - Важность возможности занятий спортом для выпускников школ 2013г. г.Челябинска и Челябинской области

Местонахождение	Очень важно		Не очень важно, но хотелось бы		Совсем не важно		Не ответили		Всего
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
г. Челябинск	424	34	418	33	330	26	86	7	1258
Челябинска область	216	38	202	36	107	19	39	7	564
Итого	640	35	620	34	437	24	125	7	1822

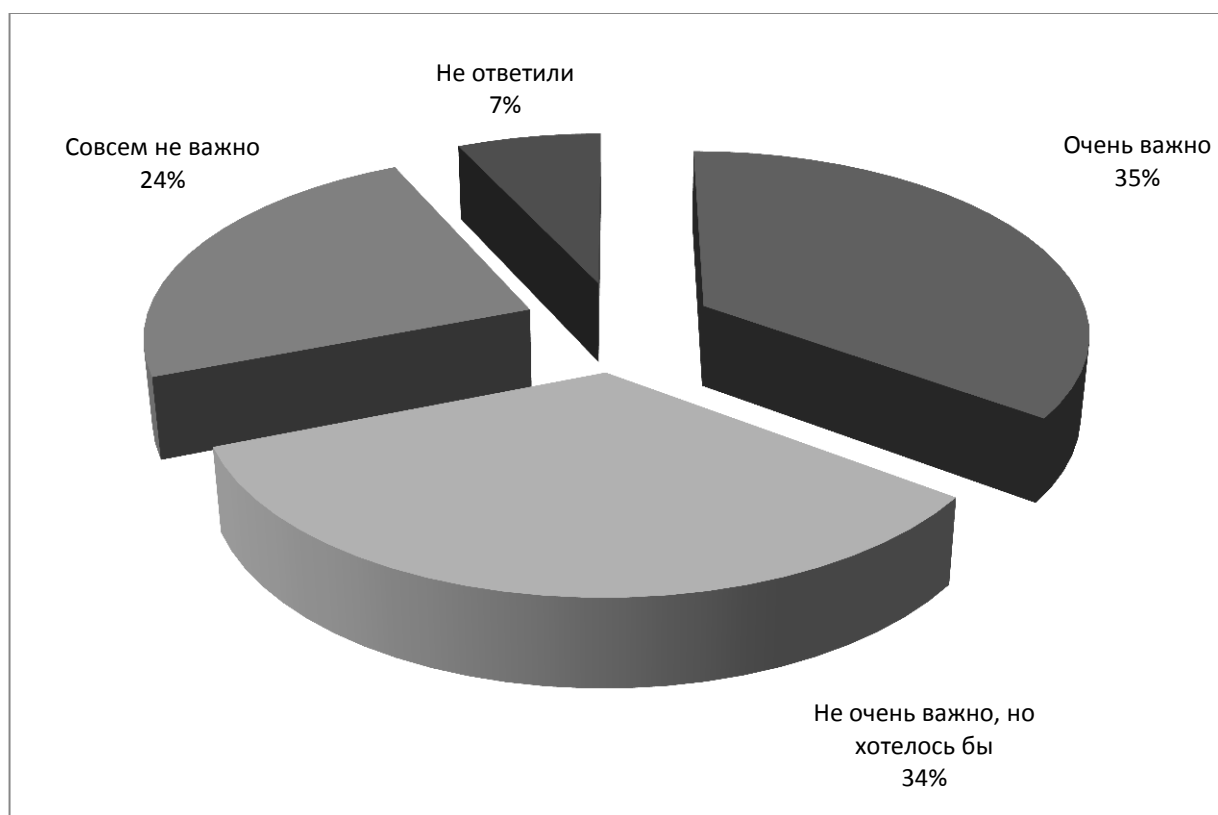


Рисунок 14 - Важность возможности занятий спортом для выпускников школ г.Челябинска и Челябинской области

Также как и в предшествующем вопросе, сравнение г.Челябинска и Челябинской области в целом, не дает значимых различий. Но есть отдельные школы, которые выбиваются из общих закономерностей как в ту, так и в другую сторону. Так, например, занятия спортом в вузе не повышают привлекательность вуза для многих выпускников в школах г.Челябинска №73 (65%), № 12 (58%), № 128 (67%), № 142 (48%), №19 (53%) и №106 (53%). Проценты, указанные в скобках, показывают часть выпускников, назвавших занятия спортом в вузе неважными. Напротив, выпускники других школ г.Челябинска (№№ 15, 17, 47, 75) и Челябинской области (Копейск – школа №24, Коркино – школа №1, п. Первомайский, Коркино – школа № 1, с.Кременкуль, г.Касли , п.Бреды, п.Еманжелинка, п.Катенино) редко соглашались с этой позицией. Ее выбирают только от 0 до 7% выпускников. Для них вуз с интересной спортивной жизнью более привлекателен.

В целом, хорошо организованные физкультура и спорт – дополнительный аргумент в определении потенциальных абитуриентов.

Интерес к науке несколько отстает от интереса к физкультуре и спорту (см. табл.15, рис.15).

Таблица 15 - Важность возможности заниматься научной работой для выпускников школ г.Челябинска и Челябинской области

Местонахождение	Очень важно		Не очень важно, но хотелось бы		Совсем не важно		Не ответили		Всего
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
г.Челябинск	329	26	457	36	352	28	120	10	1258
Челябинская область	151	27	203	36	164	29	46	8	564
Итого	480	26	660	36	516	28	166	9	1822

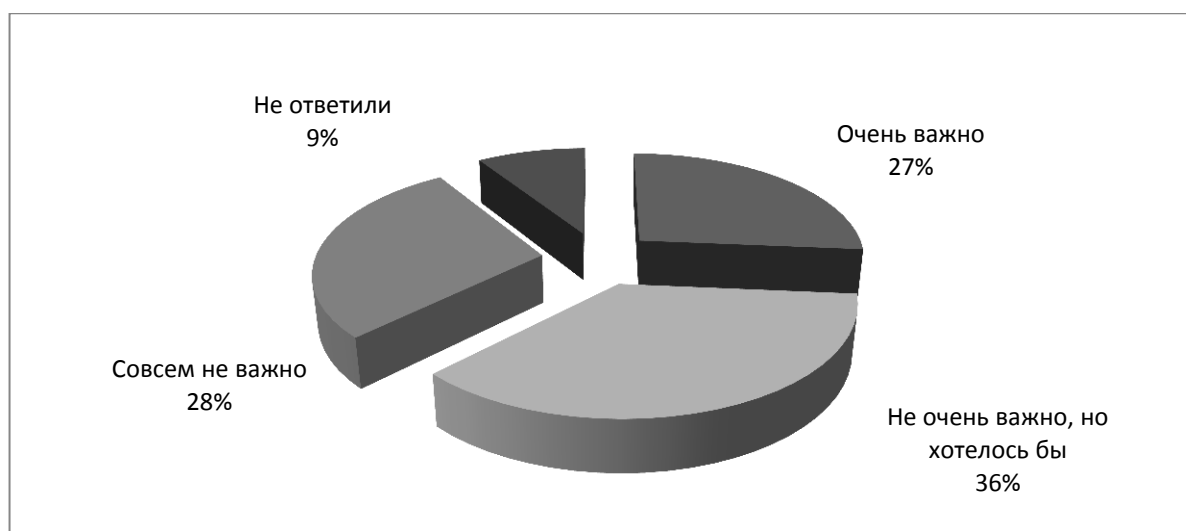


Рисунок 15 - Важность возможности занятий спортом для выпускников школ г. Челябинска и Челябинской области

Занятие научной деятельностью «очень важны» для 26% будущих студентов, в то время как спортом «очень важно» заниматься для 35% выпускников. Позицию «Не очень важно, но хотелось бы» заниматься наукой отметили еще 36%. Итого вместе они составляют 62% от всех выпускников. Это достаточно большая доля, лишь на 5% меньше доли желающих заниматься спортом. Но внутри этой группы (по сравнению со «спортивной») позиция «очень важно» слабее на 7%. Можно сказать, физкультура и спорт привлекательны не только для большего количества абитуриентов, чем наука, но и сам интерес к спорту выражен ярче.

«Неважно» занятие наукой характерно для 28% опрошенных школьников. Это даже несколько больше, чем доля стремящихся к научным исследованиям (на 2%). Эта «неважность» больше, чем «неважность» спорта (на 4%), и значительно больше (на 22%), чем «неважность» заработка. Для профориентационной работы сравнительно меньшая привлекательность науки практического значения не имеет – имеет значение привлекательность науки для достаточно большой части абитуриентов, поэтому «аргумент наукой» должен быть использован.

Есть школы, где данный аргумент может быть особенно эффективным. «Очень важно» заниматься наукой для 45% в школе №142, для 50% учеников

в школах № 71 и № 91 г.Челябинска, 45% в школе п.Кунашака и 74 % в школе №1 г.Миасса (это на 18п.п. выше среднего показателя -47%). Чемпионом здесь является миасская школа №1, где 17 человек из 23-х считают «очень важным» заниматься наукой. Сумма показателей «Очень важно» и «Не очень важно, но хотелось бы» велика в следующих школах г.Челябинска: №№ 56, 70, 101, 115, 142, миасской школе №1, каслинской «Эврике», п.Полетаево, п.Кунашаке, п.Катенино (от 70% до 89%, что выше среднего показателя на 6п.п. - 25%).

Возможность заниматься наукой вряд ли привлечет много выпускников из школ г.Челябинска: №№ 19, 73, 128, копейской школы № 2, верхне-уфалейской школы №5, брединской школы № 4. В них показатель «совсем не важно» заниматься наукой находится в диапазоне от 53% до 73%, что выше среднего показателя на 24п.п. - 44%.

Школьников, желающих участвовать в художественной самодеятельности, в КВНах практически столько же, сколько желающих заниматься наукой (см.табл.16, рис.16).

Таблица 16 - Важность возможности заниматься научной работой для выпускников школ 2013г. г.Челябинска и Челябинской области

Местонахождение	Очень важно		Не очень важно, но хотелось бы		Совсем не важно		Не ответили		Всего
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
г.Челябинск	281	22	471	37	399	32	107	9	1258
Челябинска область	129	23	229	41	160	28	46	8	564
Итого	410	23	700	38	559	31	153	8	1822

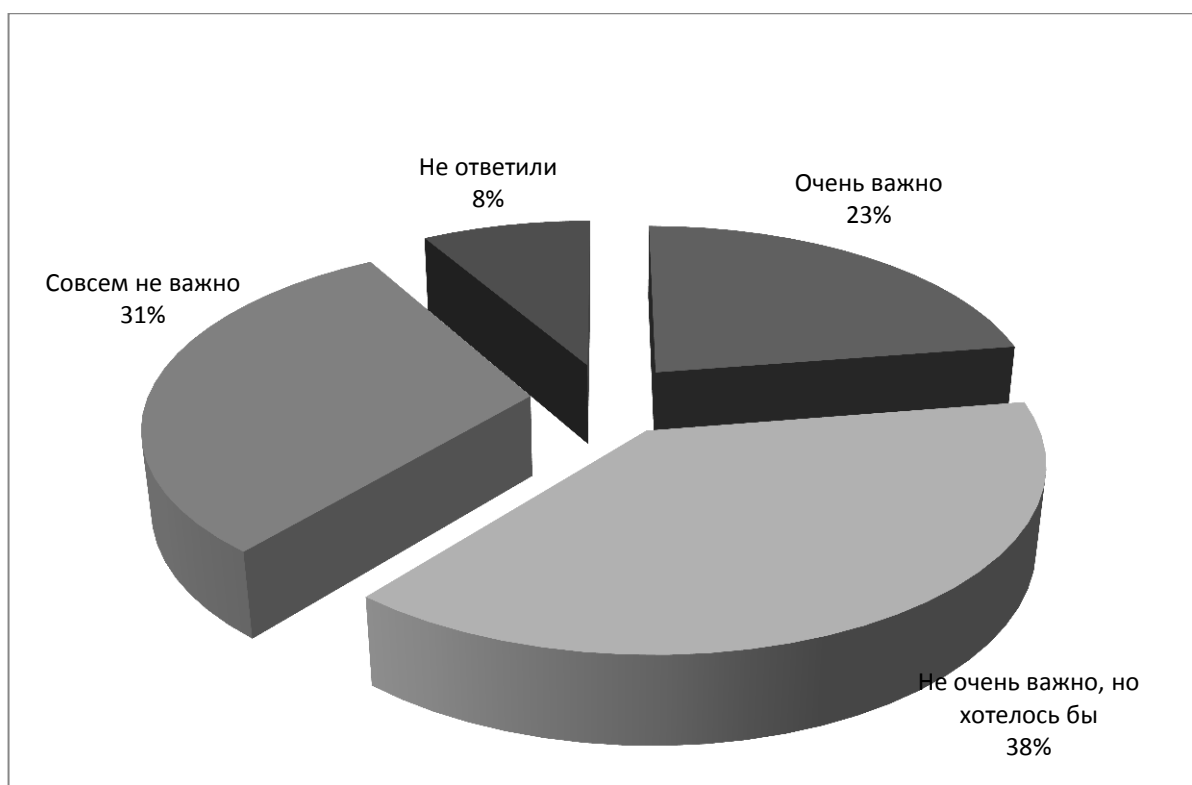


Рисунок 16 - Важность возможности занятий спортом для выпускников школ 2013г. г.Челябинска и Челябинской области

Показатель «Очень важно» здесь равен 23%, что всего на 4% меньше такого же показателя по науке. Он также на 12% ниже такого же показателя по спорту и на 40% ниже - по возможности зарабатывать.

Если учитывать также тех, кому «не очень важно, но хотелось бы» заниматься художественной самодеятельностью, то мы получим долю в 61% от числа всех выпускников. Это всего на 1% меньше желающих заниматься наукой, на 8% меньше – спортом, на 25% - зарабатывать деньги. Совсем неважна художественная самодеятельность для 31% выпускников (для науки аналогичный показатель – 29%, для спорта – 25%, для заработка – 7%).

В некоторых школах показатель «очень важно» заниматься художественной самодеятельностью на 17 п.п. превышает средний – 37%. Это школы г.Челябинска №№ 63, 92, 106, миасская школа №1, каслинская «Эврика», школа в п.Катенино. Во многих школах совокупность позиций «очень важно» и «не очень важно, но хотелось бы» охватывает большую часть

учеников. Это челябинские школы №№6, 21, 87, 154, школа № 1 в п.Коркино, №1 в г.Миассе, «Эврика» в г.Касли, №5 в г.Верхнем Уфалее, № 4 в с.Бреды, в п.Кунашаке, в п.Катенино. Здесь показатели по совокупности этих позиций – от 73% до 92%. В таких школах в процессе профориентации стоит обращать внимание на вузовские традиции поддержки студенческого творчества.

В других аудиториях интерес к художественной самодеятельности достаточно низкий. Таких школ очень немного. Позицию «совсем неважно» выбрали в челябинских школах №128 (67%) и №156 (87%), что превышает средний показатель на 36 п.п. и 56 п.п. соответственно.

4. ПЛАНЫ ВЫПУСКНИКОВ И ПОПРАВКА НА РЕАЛЬНОСТЬ: ОБРАЗОВАНИЕ ПЛАТНОЕ ИЛИ БЕСПЛАТНОЕ, ОЧНОЕ ИЛИ ЗАОЧНОЕ

Важный момент выбора будущего образования – определение его формы (очной или заочной, платной или бесплатной). Ответы на три последних вопроса анкеты показали предпочтения старшеклассников в этом отношении, наличие определенного диапазона выбора.

Прежде всего, отношение к очной форме профессионального образования, то есть вопрос о востребованности именно дневного образования (см.табл.18, рис.18).

Таблица 17 - Готовность старшеклассников г.Челябинска и Челябинской области учиться очно в зависимости от платности обучения

Местонахождение	Готовы учиться только бесплатно		Готовы учиться по доступной цене		Готовы учиться очно при любой стоимости		Не будут учиться очно вообще		Не ответили		Всего
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
г.Челябинск	455	38	379	32	239	20	104	9	17	1	1194

Челябинская область	195	35	207	37	98	17	58	10	6	1	564
Итого	679	37	604	33	345	19	165	9	29	2	1822

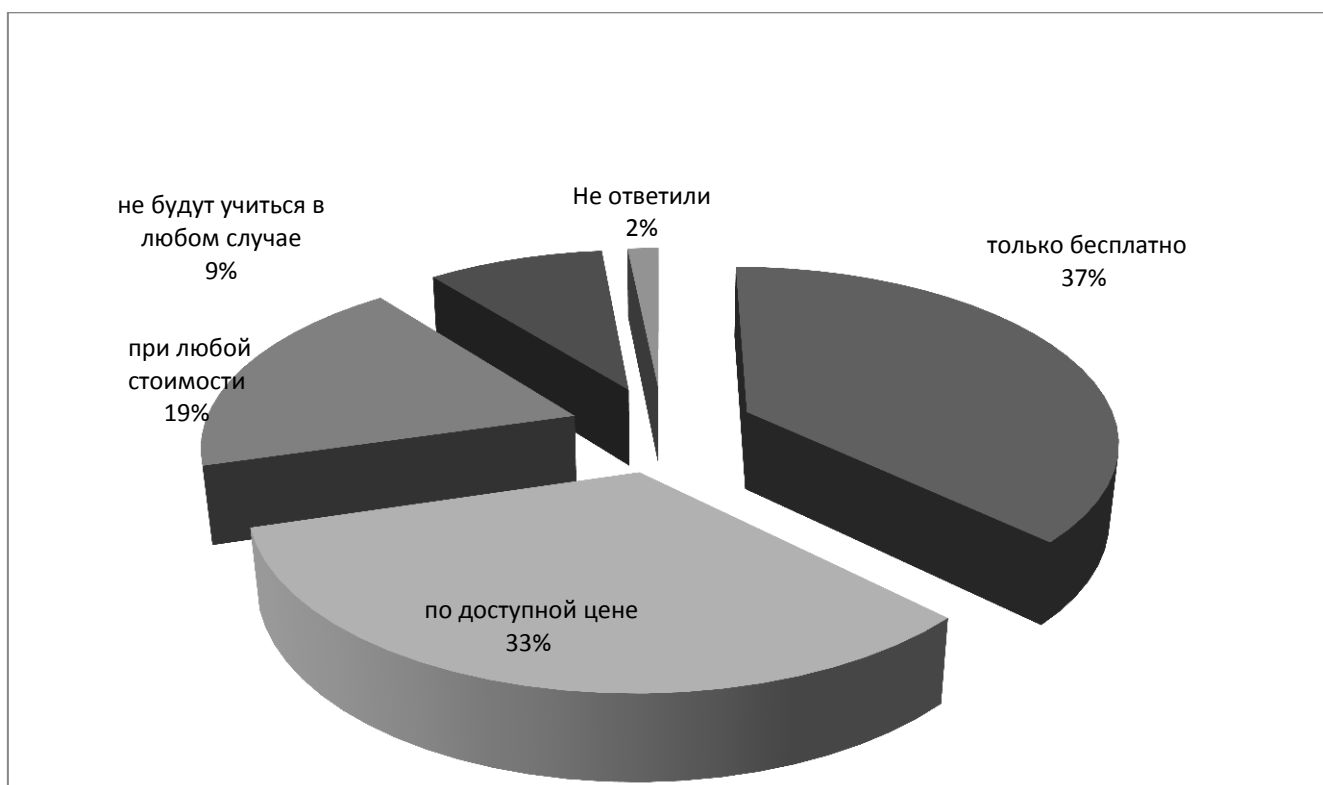


Рисунок 17 - Готовность выпускников школ г.Челябинска и Челябинской области учиться очно в зависимости от платности обучения

Результаты анкетирования в данном случае не удивляют. Подавляющая часть выпускников хотела бы учиться именно на очном отделении. Это достаточно объяснимо (это образование престижнее, привычнее для вчерашнего школьника). Важным фактором является также отсрочка от воинской службы, предоставляемая студентам дневного вуза.

Исследование показывает: 89% выпускников сориентированы на очное образование, и только 9% процентов изначально не собираются учиться на дневном отделении. Они не входят не только в число тех, кто готов платить за образование, но и в число тех, кто может учиться только бесплатно. Причинами такого нежелания могут быть как недостаточная подготовка к учебе, так и особенности семейной жизненной ситуации и другие факторы.

В долю 89% абитуриентов, желающих учиться очно, входят 37%, которые могут учиться в вузе только бесплатно; еще 33% осознают ограниченность семейных финансовых ресурсов и плату обучения допускают до определенных пределов, и только 19% (каждый пятый) готовы платить любую сумму.

Различия между г.Челябинска и Челябинской областью в целом в данном случае не являются значимыми, но есть отдельные «пики» как в г.Челябинске, так и в Челябинской области:

- в калининском районе в среднем 42% выпускников сориентированны на бесплатное обучение (школы №21 – 46%, №154 – 50%, №№78, 150, 15 – 56%);
- в советском районе в среднем 50% школьников (школы № 15–61%, №142 – 73%);
- г. Кыштым (школа №13 – 64%), с.Сафакулево (84%); с.Катенино (50%).

Для более точной характеристики сельских выпускников нет достаточных данных.

Наименьшая доля тех, кто может учиться только бесплатно:

- Калининский район – школы №5 – 3 чел (12%), № 50 – 2 чел (17%);
- с.Кременкуль – 1 чел. (9%);
- с.Варна – 2 чел (17%).
- п.Кунашак, с.Еманжелинка - таковых нет вообще.

В некоторых случаях выпускники полагают, что родительский кошелек выдержит «любую стоимость» очного образования. При средних 19%, в отдельных школах таких выпускников относительно больше:

- Курчатовский район - школы №№12, 115 (38%);
- Ленинский район – школа № 75 (36%);
- Калининский район – школы №5 (40%), №50 (33%);
- Тракторозаводской район – школа №19 (40%);
- с.Кременкуль – 64%;
- п.Полетаево – 34%;

- п.Кунашак – 45%.

Меньше всего тех, кто рассчитывает, что семья решит финансовые вопросы очного образования в любом объеме, в следующих школах:

- Metallургический р-н – школа №70 – 1 чел. (6%);

- Калининский р-н – школа № 154 – 1 чел. (3%);

- Ленинский р-н – школа № 148 - 1 чел.(7%);

- г.Верхний Уфалей – школа № 5 – 1 чел.(5%).

В копейской школе №2, в Мирненской школе (Уйский р-н), в с.Сафакулево, в Бредах в школа №4, в Катенино (Варненский р-н) таких надежд выпускники не питают вообще.

Каждый третий выпускник (33%) готов учиться платно, но по доступной цене. Мы не уточняли, что есть в понимании школьников «доступная цена», поскольку на самом деле границы доступности стоимости обучения для семьи определяются родителями.

Количество учеников, осознающих пределы своих финансовых возможностей, колеблется в школах от 5% (1 чел.) в Сафакулево до 71% в Бредах.

Как бы не надеялись выпускники на возможность очного образования, многие осознают, что оно может быть недоступно, в первую очередь, по финансовым причинам. Поэтому каждому приходится определяться и в своем отношении к ЗАОЧНОЙ форме профессионального образования.

Одна из задач исследования состояла в определении школьного «абитуриентского» резерва заочного образования. Корпоративный интерес образовательного учреждения предполагает в нем более частный, «рыночный» аспект: какой «финансовый резерв» придет из школы, сколько выпускников школ готовы платить за заочное образование.

Данный вопрос распадается на три части:

- сколько учащихся изначально сориентированы на заочное обучение (не важно, платное или бесплатное), т.е. являются гарантированным резервом пополнения «заочки»;

- каковы пределы роста числа абитуриентов заочного образования, т.е., какую часть выпускников школ вообще можно не ждать на заочную форму обучения;

- какая часть старшеклассников допускает для себя заочное образование и на каких условиях.

Ответы на поставленные вопросы представлены в таблице 18 и на рисунке 18.

Таблица 18 - Готовность старшеклассников г.Челябинска и Челябинской области учиться заочно в зависимости от платности обучения

Местонахождение	Готовы учиться только бесплатно		Готовы учиться платно		Будут учиться в любом случае заочно		Не будут учиться заочно даже бесплатно		Не ответили		Всего
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
г.Челябинск	354	28	265	21	90	7	503	40	28	2	1258
Челябинска область	175	31	141	25	45	8	198	35	5	1	564
Итого	529	29	406	22	135	7	701	38	33	2	1822

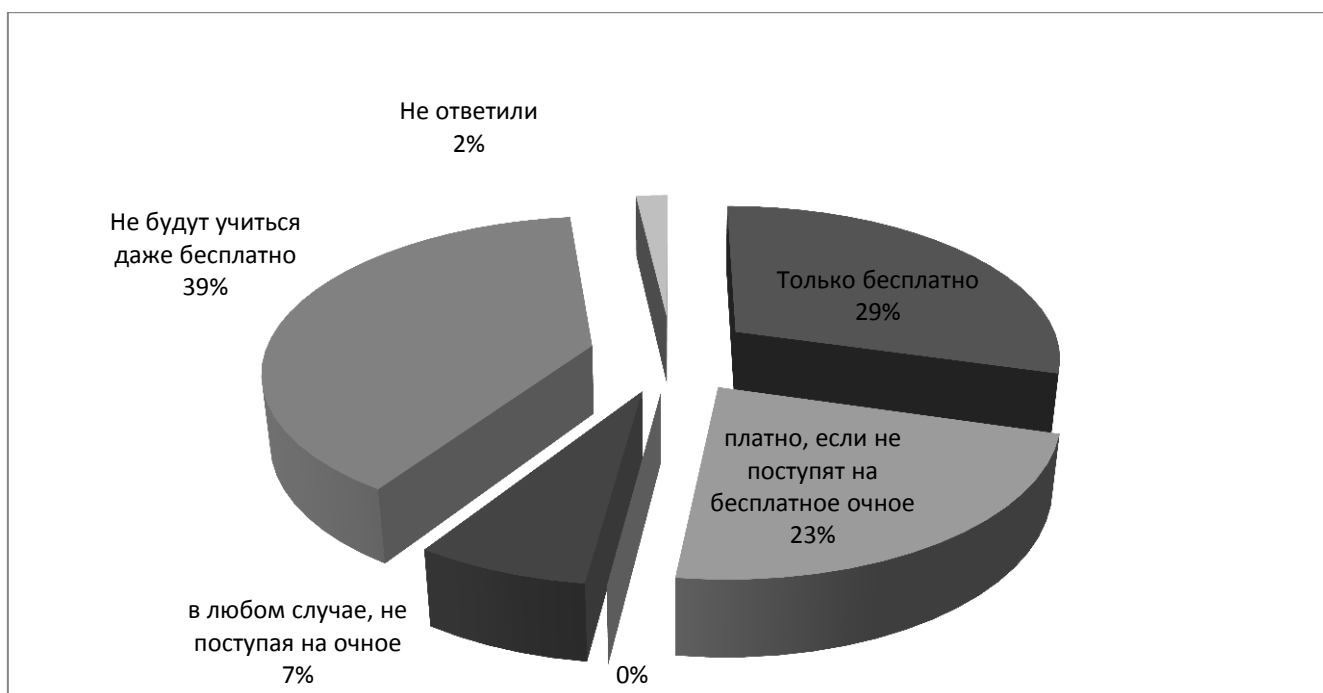


Рисунок 18 - Готовность выпускников школ г.Челябинска и Челябинской области учиться заочно в зависимости от платности обучения

Учиться на заочном отделении собирается немного выпускников школ. Таковых оказалось только 7% от всех выпускающихся. Значимость этой цифры (много это или мало, как соотносится это число с таковыми в других регионах) оценить пока невозможно, поскольку аналогичные исследования в других регионах неизвестны. Так же пока неясно, что «подвигает» этих молодых людей изначально выбрать заочное образование – недостаток средств, неуверенность в своих способностях или жизненные обстоятельства, требующие активного включения в трудовую жизнь. Не исключено также, что в системе ценностей части выпускников образование вообще не является приоритетной ценностью, а диплом, требуемый социумом, можно получить и, не посвящая себя учебе без остатка, т.е., учась заочно. В любом случае, это – абитуриентская школьная база заочных отделений.

Интересно, что общая цифра 7% практически одинакова и для г.Челябинска (7%), и для Челябинской области (8%). Количество желающих учиться только на заочном в области не выше, чем в городе. Отдаленность проживания не накладывает никаких дополнительных ограничений на планируемую форму образования. Не проявлена тенденция, свидетельствующая бы о том, что сама по себе жизнь вдали от дома (при очном обучении) в школьном возрасте учитывается, пугает и значимо влияет на образовательные планы абитуриентов.

Если говорить о районах города, то цифры в них различаются также очень незначительно. Например, Ленинский и Курчатовский районы дают цифру желающих учиться только заочно – 9%, Советский и Тракторозаводской районы – 7%, Центральный и Калининский районы - 8%, а Металлургический район – 5%.

Наибольшее количество потенциальных заочников «по убеждению» в следующих школах г.Челябинска:

- № 24 (Металлургический р-н) – 4 чел.,
- № 104 (Калининский р-н) – 9 чел.,
- №52 (Тракторозаводский р-н) – 4 чел.,

- № 75 (Ленинский р-н) – 6 чел.,
- №15 (Советский р-н.) – 7 чел.,
- №12 (Курчатовский р-н) – 9 чел.

В Челябинской области:

- г.Копейск, школа №2 – 6 чел.,
- п.Коркино (пос.Первомайский) – 4 чел.,
- г.Миасс, школа №1 – 6 чел.,
- п.Полетаево – 6 чел.

Значительно большее количество выпускников заняло прямо противоположную позицию – ни за что, ни при каких обстоятельствах не будут поступать на заочное отделение. Таковых в целом - 39% опрошенных, причем их количество в г.Челябинске и Челябинской области различно. В г.Челябинске для себя возможность заочной учебы исключают 41% выпускников, в Челябинской области – 35%. Возможно, школьники провинции несколько более реалистично видят свое будущее, в то же время, упасть до нуля эта цифра не может – заочное отделение не освобождает студентов от призыва в армию. Различие между г.Челябинском и Челябинской областью в б.п. не особо значимо, т.к. в самом г.Челябинске районы и школы также не однородны по степени отрицания «заочки».

Наиболее неприемлемо заочное отделение для выпускников Калининского, Курчатовского и Тракторозаводского районов г.Челябинска (48%, 46% и 43% соответственно ни при каких обстоятельствах поступать туда не будут). Наиболее лоялен к заочному обучению Ленинский район – только 31% категорически отрицают для себя такую перспективу.

Самые высокие цифры неприятия заочного образования в г.Челябинске в следующих школах:

- №5 (Калининский р-н) – 68%;
- №6 (Калининский р-н) – 64%;
- №93 (Курчатовский р-н) – 60%;
- №19 (Тракторозавлдский р-н) – 60%.

В Челябинской области самые высокие цифры:

- с.Кременкуль – 100%;
- г.Кыштым (школа № 13) – 69%
- п.Коркино (школа №1) – 65%

Самые низкие цифры неприятия в школах г.Челябинска:

- № 81 (Тракторозаводский р-н) – 13%;
- № 137 (Курчатовский р-н) – 13%;
- № 24 (Металлургический р-н) – 23%;
- № 74 (Металлургический р-н) – 26%.

В Челябинской области самые низкие цифры:

- г.Копейск (школа № 2) – 7%;
- г.Копейск (школа № 44) – 12%;
- г.Миасс (школа № 1) – 17%;
- п.Полетаево – 21%;
- г.Нязепетровск (школа № 27)- 22%;
- г.Южноуральск (школа № 5)- 23%;
- г.Миасс (школа №73) – 24%.

По–видимому, профориентационная деятельность заочных отделений вузов может быть более успешной в школах, где выпускники не исключают последующего заочного образования.

Доля выпускников, которую заочное отделение будет интересовать только в случае недоступности бюджетного дневного отделения, достаточно велика – 51% (в г.Челябинске – 49%, в области – 56%). Это возможные абитуриенты «заочки». Их реальное количество будет зависеть от сложной совокупности факторов, главным из которых является один – сколько бюджетных мест будет предоставлено в государственных образовательных учреждениях. Часть из непоступивших на бюджет дневного отделения – потенциальные студенты заочного.

Однако, из сориентированных в целом на дневное отделение, за заочное образование (также, как и за дневное), готовы платить не все. В

г. Челябинске готов оплачивать (может оплатить или согласен платить) только каждый пятый из всех выпускников, а в Челябинской области – каждый четвертый. В целом исследование дает цифру 22%.

Таков максимальный финансовый резерв заочного образования, если речь идет только о выпускниках школы этого года, а не о взрослых абитуриентах. Т.е. разбег платной «заочки» в данном случае – от 7% гарантированных выпускников до 22% максимальных. Реальная цифра будет зависеть от количества бюджетных мест на дневных отделениях.

Человеческий абитуриентский резерв «заочки» (платное и бесплатное отделение вместе) - выше финансового. Он составляет 58% от всех выпускников школ (7% «убежденных» заочников, 29% желающих учиться бесплатно, 22% готовых платить за высшее заочное образование).

В г. Челябинске наибольшая доля готовых платить за заочное образование - в Ленинском (33%) и Metallургическом (29%) районах. Среди школ в процентном отношении особо выделяются школы №№61, 24, 70, 74, 91, 50, 75, 128, 137 (конкретно количество учащихся, выбравших эту позицию в анкете, см. по таблицам в приложении).

Последний вопрос анкеты снова ставит выпускников перед выбором формы и уровня образования, но на этот раз исключена самая привлекательная часть образовательного спектра – дневное обучение в вузе: «Если не получится поступить на бюджет на очное отделение вуза, то где Вы предпочтете учиться?» Респонденты отмечали все приемлемые для них варианты.

Можно выбрать несколько вариантов. Если исключить дневное бесплатное, то предполагается и платное дневное, заочное платное и бесплатное, и средние учебные заведения (платные и бесплатные). Применительно к нашей задаче, здесь выпускник не просто «допускает» или «не допускает» для себя возможность заочного образования, платного или бесплатного, а определяет, что для него реально предпочтительно при невозможности поступить на дневное бюджетное отделение. Старшеклассник ставится в гипотетическую

ситуацию неудачи в избранном направлении и вынужден «по-взрослому» принимать решение о необходимости и степени снижения своих социальных запросов.

Как далеко готовы отступить старшеклассники от задуманной цели? Где та линия, ниже которой они не согласны снижать свои образовательные (скорее, даже социальные, статусные) запросы?

Какую роль в этом «отступлении» играют деньги, т.е. невозможность оплатить более высокую ступень образования или нежелание платить за возможную ступень образования?

И, в конечном счете, какую часть выпускников все-таки можно ждать на заочном отделении вуза, в том числе, платном?

Ответы на поставленные вопросы обобщены в таблице 19 и рисунке 19.

Таблица 19 - Образовательные предпочтения выпускников школ 2013г. г.Челябинска и Челябинской области в случае недоступности очного бесплатного образования

Местонахождение	Готовы учиться										Другое		Всего
	платно очно в вузе		бесплатно заочно в вузе		платно заочно в вузе		бесплатно в ссузе		платно в ссузе		чел	%	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
г.Челябинск	705	56	353	28	131	11	86	7	22	2	66	5	1363
Челябинская область	261	46	195	35	65	12	87	15	12	2	16	3	636
Итого	966	53	548	30	196	11	173	9	34	2	82	5	1999

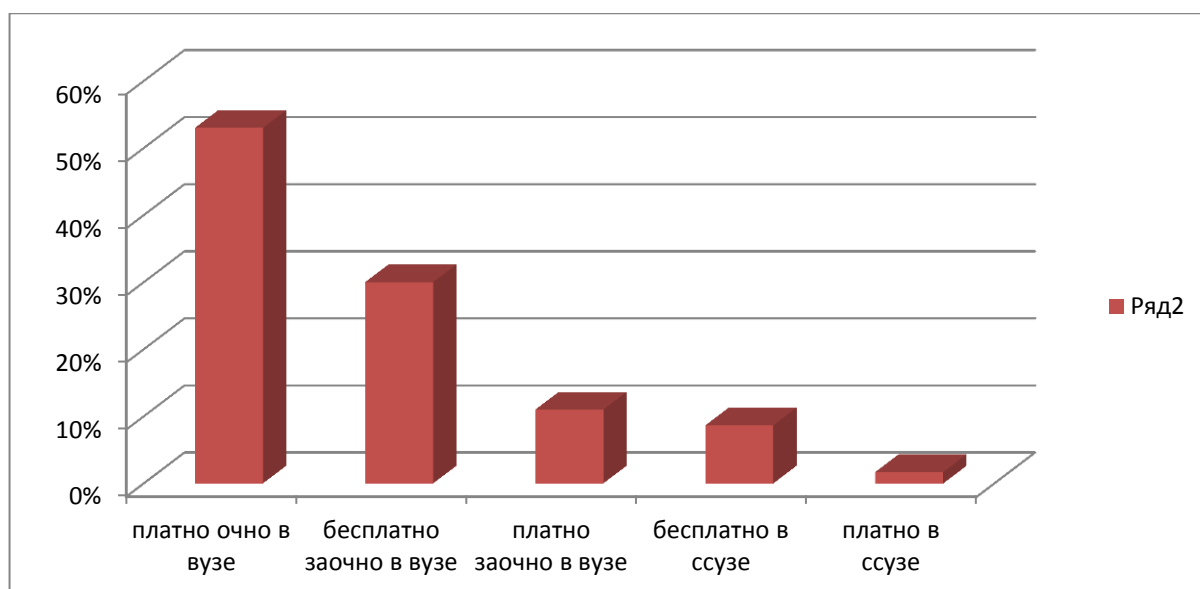


Рисунок 19 - Образовательные предпочтения выпускников школ 2013г. г. Челябинска и Челябинской области в случае недоступности очного бесплатного образования

Первое, что бросается в глаза – учиться платно (при исключенной возможности бесплатного обучения) на дневных отделениях вузов готовы 48% выпускников школ (такая же цифра получается в седьмом вопросе, если сложить тех, кто будет учиться платно при любой стоимости образования и тех, кто будет учиться платно только при доступной стоимости). В г. Челябинске это 52% опрошенных, в Челябинской области – 41% (разница, по-видимому, определяется уровнем материального достатка семей областного центра и периферии). Из этого следует, что оставшиеся 52% платно на дневном отделении в вузе учиться не будут. Если мы исключим из них 7% «убежденных» заочников и небольшой процент тех, кто не собирается вообще продолжать образование, то окажется, что необходимость платить за образование является заградительным барьером на пути к дневному вузу для примерно 40% выпускников. Напомним, что седьмой вопрос дает нам близкий ответ: 37% выпускников могут в вузе очно учиться только бесплатно. Следовательно, образовательные возможности наших детей изначально не равны. Независимо от того, насколько они талантливы и

как учатся, деньги вносят дополнительные и не всегда справедливые поправки в их судьбу.

Абитуриенты, не способные оплатить учебу на дневном отделении вуза, снижают уровень своих притязаний. Отступление идет скачкообразно, каждая следующая ступень является все менее интересной для выпускников школ. Бесплатное образование: заочное в вузе выбрало бы 27% абитуриентов, среднее профессиональное - 9% опрошенных. Напомним, что из таблицы 1 следует: изначально на ссузы ориентируются 12% выпускников. Следовательно, подавляющее большинство из них собирается учиться там бесплатно.

Параллельно снижается количество согласных оплатить образование: заочное в вузе – готовы оплатить 10% выпускников (почти в 3 раза меньше, чем желающих получить его бесплатно), а за среднее профессиональное образование стали бы платить чуть больше 1% (почти в 6 раз меньше, чем желающих получить его бесплатно).

Сравним данные по восьмому и седьмому вопросам. Ответы старшеклассников на восьмой вопрос показали, что 406 человек (22%) считают для себя возможным платить за заочное обучение. Ответы на девятый вопрос существенно снижают этот финансовый абитуриентский потенциал – всего 196 человек, т.е. примерно 10% ответивших готовы оплачивать заочное образование. Такое различие проистекает из следующих причин:

Во-первых, в восьмом вопросе каждый анкетированный должен был выбрать только один ответ, а в девятом – можно было отметить все приемлемые варианты. Это увеличило общее количество ответов с 1822 до 1999-ти, т.е. примерно на 10% (сразу отметим, что очень небольшая часть выпускников «воспользовалась» увеличением возможностей выбора). На фоне общего увеличения числа ответов количественно постоянная часть, выраженная в процентах, дает меньшую цифру (в данном случае, ненамного меньшую).

Во-вторых, **респондентам** в девятом вопросе предоставлены дополнительные гипотетические возможности (дополнительные - по сравнению с вариантами восьмого вопроса). Можно, кроме «заочки» вузов, выбрать платное или бесплатное обучение в ссузах. Именно туда по большей части «перетекли» выпускники, допускавшие для себя платное образование в заочном вузе в восьмом вопросе. Таковых в восьмом вопросе было 406 человек. В девятом – 196 человек. Зато добавилось 207 человека, выбравших ссуз (31 человек из них готов платить) и 82 человека, выбравших необразовательные альтернативы («другое»).

Интересно, что количество желающих учиться на заочном отделении бесплатно практически является одинаковым (27% в девятом вопросе и 29% в восьмом). Значимо меняется только число абитуриентов, предполагающих платное образование на заочном отделении вуза. Очевидно, что готовые платить абитуриенты «сдвигаются» в сторону снижения уровня образования и статусных характеристик учебного заведения, прежде всего, по финансовым причинам. Из тех, кто будет вынужден оплачивать образование (за исключением дневного в вузах), примерно половина не будет платить за заочное образование в вузе, а будет искать еще более дешевую образовательную нишу, двигаясь в сторону техникумов (в основном, бесплатных), или вовсе выходя за рамки образовательного круга.

Таким образом, на платные заочные отделения можно ожидать не более 10% выпускников школ 2013 г. Отсюда можно сделать вывод, что финансовая сторона вопроса (относительная дешевизна образования) практически не дает преимуществ в наборе студентов платным заочным отделениям по отношению к платному дневному отделению, но не исключает конкурентов в лице средних профессиональных учебных заведений (напоминаем, что речь идет только о выпускниках школ, а не обо всей массе абитуриентов).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, остановимся на следующих выводах.

1. Подавляющая часть выпускников школ г.Челябинска и Челябинской области собирается учиться дальше, преимущественно в вузах (79%). В то же время для заочного отделения вуза существует резерв среди неопределившихся (7%). С учетом формы обучения в Вузе должна быть реализована профориентационная работа.

2. Только 24% старшеклассников конкретно определили вуз, факультет, на котором они хотят учиться. Еще 16% выбрали только будущую специальность, 22% - вообще только общее направление образования. 23% совсем не определились.

3. Вузовская профориентационная работа должна вестись с учетом того, что большая часть абитуриентов нуждается не только в рекламировании вуза, но и в более широком ориентировании, разъяснительной работе по поводу направлений и профилей, предлагаемых вузом.

4. Форма будущего образования (очная или заочная) также окончательно определена не всеми абитуриентами. 19% абитуриентов будут учиться на дневном отделении и платить, сколько бы ни стоило обучение. На заочное обучение изначально ориентировано только 7% выпускников, но в целом более 70% выпускников допускают для себя заочное образование.

5. Для уточнения своих образовательных планов старшеклассники готовы проявить определенную активность. Почти половина из них собирается посетить Дни открытых дверей в вузах (51%), просматривать сайты вузов (47%). Некоторые (24%) рассчитывают на получение информации в ходе живого общения со студентами и преподавателями вузов. Значительно меньшее количество реципиентов рассчитывают узнать что-либо полезное для себя на образовательных выставках и при обсуждении в сетях интернета (6% и 10% соответственно), 15% выпускников нужно доставить информацию «на дом», так как они не собираются предпринимать каких-либо активных действий в этом направлении.

5. Направления подготовки, предлагаемые Челябинским филиалом Финансового университета при Правительстве РФ востребованы 57% выпускников. Однако их популярность не одинакова. Она зависит от двух факторов: степени престижности соответствующей специальности и степени информированности старшеклассников о ней.

Направления подготовки «Банковское дело», «Государственное и муниципальное образование», «Финансовый менеджмент» хорошо известны старшеклассникам и престижны. Их хотят получить 12-13% выпускников.

Направления подготовки «Бизнес-информатика», «Электронный бизнес», «Аналитическая поддержка управления» не престижны и не известны. На них ориентируется только 3-4% выпускников. Чтобы привлечь абитуриентов, здесь нужно приложить в несколько раз больше профориентационных усилий, чем в первом случае. Филиалу необходимо организовать профориентационную работу специалистами кафедр

6. Абитуриентов привлекают не только профессиональные перспективы, но и возможности внеучебной студенческой жизни. В наибольшей степени это – возможность иметь самостоятельный заработок (86%). Преимущества заочного образования в этом плане недостаточно используются в профориентационной работе вуза. Привлекают старшеклассников также возможности заниматься спортом, вести научную работу и заниматься художественной самодеятельностью (69%, 62% и 61% соответственно).

6. Большая часть школьников хотела бы получить дневное бесплатное образование (89%), а 37% не имеют финансовых возможностей обучения на очном отделении. 33% платить могут, но до определенных пределов. 19% готовы платить любую сумму. Вузу необходима специальная политика финансовых взаимоотношений с потребителями услуг (студенты, работодатели).

7. На заочное образование при любом раскладе ориентируется 7% выпускников, 29% готовы учиться только бесплатно, 38% не желают учиться

на «заочке» даже бесплатно. Платить за заочное образование в вузе готовы 22% выпускников школ.

8. При гипотетической недоступности дневного бесплатного образования и существовании возможности бесплатно учиться в ссузе, количество согласных платить за заочное образование уменьшается до 10%.