



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Коррекционная работа по развитию грамматического строя речи на
уроках русского языка у младших школьников с общим
недоразвитием речи III уровня**

**Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы бакалавриата «Логопедия»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
0,05 % авторского текста
Работа рекомен. к защите
рекомендована/не рекомендована
«2,5» 12 2024 г. п. 15
Зав. Кафедрой Специальной
Педагогике, психологии и
предметных
методик

Дружинина Л.А.

Выполнила студентка:
Навросюк Анастасия Петровна
Факультета инклюзивного и
коррекционного образования,
Группы ОФ-406-101-4-1

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры СППиПМ
Резникова Елена Васильевна

Челябинск

2022

Содержание

| | | |
|---|----------|-----------|
| Введение | 4 | |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ | | |
| ИССЛЕДОВАНИЯ..... | 7 | |
| 1.1 Понятие «грамматический строй речи» в психолого-педагогической литературе | 7 | |
| 1.2 Закономерности развития грамматического строя речи у детей в онтогенезе..... | 11 | |
| 1.3 Возможности уроков русского языка для развития грамматического строя речи | 16 | |
| Выводы по первой главе | 21 | |
| ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ | | 23 |
| 2.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи | 23 | |
| 2.2 Особенности грамматического строя речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня..... | 28 | |
| 2.3. Анализ методик коррекционной работы по развитию грамматического строя речи на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня..... | 30 | |
| Выводы по второй главе | 33 | |
| ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ | | 35 |
| 3.1 Обзор методик по изучению нарушений грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня..... | 35 | |
| 3.2 Состояние грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня..... | 42 | |

| | |
|---|----|
| 3.3 Содержание коррекционной работы по развитию грамматического строя речи на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. | 49 |
| Выводы по третьей главе | 53 |
| Заключение | 54 |
| Список использованных источников | 57 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 | 61 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 | 62 |

Введение

Для овладения грамматическим строем языка характерно формирование языковой системы, которая, в свою очередь, основывается на реализации, анализе и обобщении явлений языка и речи [2]. Именно это доказали исследования отечественных и зарубежных педагогов, психологов и лингвистов.

Изучение детской грамматики было начато в Академии педагогических наук в послевоенные годы Е.И. Радиной, Р.И. Жуковской, Н.С. Карпинской, Е.А. Флериной, А.П. Усовой, Л.А. Пенъевской, М.М. Кониной и др. В большей степени они имели опору на опыт Е.И. Тихеевой.

Более углубленно данная проблема изучалась в пятидесятые годы XX в. после публикации знаменитого труда А.Н. Гвоздева «Формирование грамматического строя языка русского ребенка». К.И. Чуковский поддерживал идеи А.Н. Гвоздева и подчеркивал изящество и меткость детских изречений. К.И. Чуковский и А.Н. Гвоздев сравнивали достижения детей и сам метод словесного творчества с деятельностью художников слова [2].

Язык и речь занимают основную роль в развитии речевого общения, мышления, в планировании и организации деятельности ребенка, а также в формировании социального общения. Для развития речи и других высших психических функций особенно важным является формирование грамматического строя речи [2].

Не овладев грамматическим строем, ребенок не сможет ни понять речь окружающих, ни выразить свои собственные мысли, поэтому проблема развития грамматического строя речи является одной из самых актуальных. Её целью является формирование грамматически правильной речи.

Актуальность данной работы обусловлена увеличением в школах из года в год количества детей с общим недоразвитием речи. Эти дети

испытывают затруднения при формулировке своих мыслей при межличностном взаимодействии и на письме, что может стать причиной появления дисграфии, дислексии и других серьезных нарушений на пути их развития и обучения.

Таким образом, проблема изучения особенностей грамматического строя речи и его развитие у младших школьников с общим недоразвитием речи относится к числу актуальных, теоретически и практически значимых, но недостаточно разработанных в педагогической практике.

Так как, среди детей младшего школьного возраста чаще всего встречается общее недоразвитие речи (ОНР) III уровня, мы в своем исследовании будем рассматривать именно эту категорию.

Цель исследования: теоретически изучить источники по проблеме исследования и практически показать возможность развития грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня на уроках русского языка.

Объект исследования: развитие грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня на уроках русского языка.

Предмет исследования: особенности грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для достижения указанной цели в исследовании были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по данной проблеме.

2. Изучить особенности грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать комплекс упражнений по развитию грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня на уроках русского языка.

Методы исследования:

– теоретический – изучение и анализ научной педагогической, психологической и методической литературы в рамках рассматриваемой проблемы.

– практический (тестирование, наблюдение).

– экспериментальный (проведение констатирующего эксперимента).

– анализ и интерпретация полученных результатов.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 73 г. Челябинска».

В эксперименте принимали участие 5 учеников 2 класса, имеющие в заключении общее недоразвитие речи III уровня.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Понятие «грамматический строй речи» в психолого-педагогической литературе

С педагогической точки зрения, понятие «речь» определяется как форма общения и коммуникации людей с помощью языка. В ряду проблем речевого развития школьника стоит формирование грамматического строя [2].

Такой термин, как «грамматика» – используется в двух значениях: и как учение о строе языка, и как синоним выражения «строй языка» [30].

Грамматика – строй языка, т.е. система языковых форм, способов словопроизводства, синтаксических конструкций [4]. Данное определение представлено в педагогическом энциклопедическом словаре. Такое же определение дано в Российской педагогической энциклопедии.

По словам К. Д. Ушинского, грамматика – это логика языка. Она помогает облекать мысли в материальную оболочку, делает речь организованной и понятной для окружающих.

Под грамматикой обычно понимают систему языковых норм и категорий, которые определяют приемы и типы строения слов, словосочетаний, синтагм и предложений, и сам отдел лингвистики, исследующий эту систему [30].

В грамматике выделяются три составные части:

- 1) учение о слове и его формах, о способах образования слов и их форм;
- 2) учение о словосочетании, о его формах и его типах;
- 3) учение о предложении и его типах, о компонентах (составных частях) предложений, о приемах сцепления предложений, о сложном синтаксическом целом (фразе).

Учение о грамматической структуре слов, о формах слов, об образовании слов и форм слов названо морфологией и отделено от синтаксиса как учения о словосочетании и предложении [30].

Можно сказать, что грамматика объединяет морфологию, словообразование и синтаксис. Эти системы можно назвать подсистемами грамматического строя языка или разными его уровнями [1].

Рассмотрим каждый из этих компонентов в соответствии с понятием «грамматический строй речи». В. А. Богородицкий писал: «...Морфология представляет, так сказать, инвентарь отдельных категорий слов и их форм, а синтаксис показывает все эти слова и формы в их движении и жизни — в предложении речи» [3].

Против такого деления грамматики есть серьезные возражения, поскольку границы между морфологией и синтаксисом очень неустойчивы и неопределенны. Часть грамматических явлений, которые относят к морфологии, легко находит себе место в синтаксисе и лексикологии.

Синтаксис не может обойтись без учения о слове как о составной части предложения. «...Всякое изменение слова по заданию предложения понятно лишь на его общем фоне и не может рассматриваться отдельно от него» [6].

Словообразование изучает то, как, и с помощью каких специальных, присущих языку, средств, образуется слово на основе другого однокоренного слова (или других слов) [4].

Термин «словообразование» в лингвистике используется в двух значениях: как название процесса образования новых слов в языке и как название раздела языкознания, который изучает словообразовательную систему языка. В современном толковом словаре русского языка — словообразование — это образование слов в языке по законам и правилам данного языка (при помощи аффиксов, чередования звуков, словосложения и т.п.) [6].

Так как в морфологии есть определенная часть, занимающаяся изучением и объяснением способов образования слов, она может стать частью лексикологии, другими словами в учение о словаре, о закономерностях перемен лексической концепции, формируя этим непостоянность утверждения положения морфологии как науки об образовании и строение слов.

С точки зрения лингвистики, морфология не имеет своего реального и самостоятельного объекта изучения, поэтому не может стать отдельной от синтаксиса дисциплиной [12].

Некоторые лингвисты склонны и синтаксис, и лексикологию считать частями грамматики. Например, И. И. Мещанинов считал, что учение о слове, которое выносится в особый отдел (лексикология), нельзя изымать из грамматического очерка, потому как не стоит отделять учение о формальной стороне слова с его значимыми частями (морфемами) от учения о значимости самого слова.

Разделение лексикологии и грамматики приводит к искажению исторического понимания языковых категорий [18]. Исходя из этого, И. И. Мещанинов предложил делить грамматику (исключая фонетику) на лексику (учение о слове в отдельности и о словосочетаниях лексического порядка) и синтаксис (учение о слове в предложении и о предложении в целом).

Утверждение о тесной взаимосвязи грамматики и словаря, не является новым.

Мысль о том, что грамматика и словарь тесно связаны, не является новой. Л. В. Щерба определил границу между описательной грамматикой и словарем. По его мнению, описательная грамматика должна изучать только живые способы образования форм, слов и их сочетаний, а остальное относится к функциям словаря, который должен содержать и список морфем [29].

Грамматические и лексические формы, значения неотъемлемо объединены, они оказывают большое влияние друг на друга. Именно поэтому исследование грамматики, в отсутствие учета лексической его составляющей, без учета лексических и грамматических смыслов невозможно.

Грамматика в значительной степени подчиняется синтаксису. Теория о ключевых синтаксических категориях, о ключевых синтаксических единицах, синтаксических взаимоотношениях считается основной составляющей синтаксиса [1].

В область изучения синтаксиса входят словосочетания и предложения, сочетаемость и порядок следования слов [4].

В современном толковом словаре русского языка – синтаксис это раздел грамматики, изучающий законы соединения слов и строения предложений. С лингвистической точки зрения это строение предложения и способы сочетания слов в предложении, свойственные какому-либо языку [3].

Таким образом, синтаксис – это правила соединения слов, это законы выражения объективной и субъективной информации при помощи слова и, наконец, это основа нашего речевого поведения и нашего взаимопонимания. Основная единица синтаксиса – предложение.

Исходя из вышесказанного, центральными понятиями являются слова и предложения. Слово и предложение соответствуют «основным единицам языка» [11].

Словосочетание как единица языка менее самостоятельна и определена, чем слово и предложение. Кроме того, понятие словосочетания не соотносительно с понятием предложения.

Словосочетание – это сложное именование. Оно несет ту же номинативную функцию, что и слово. Оно так же, как и слово, может иметь целую систему форм. В области лексики этому понятию соответствует понятие о фразеологической единице языка [11].

Типы словосочетаний, формы и правила их построения – необходимая составляющая грамматического учения. Но эта часть более близка к грамматическому учению о слове, чем к учению о предложении [3].

Предложение состоит из одного или нескольких слов, связанных друг с другом грамматически и по смыслу.

Таким образом, наиболее рациональным делением грамматики (если не включать в нее фонетику) было бы деление ее на:

- грамматическое учение о слове,
- учение о словосочетании,
- учение о предложении,
- учение о сложном синтаксическом целом и о синтагмах как его составных частях.

Каждый из этих объектов грамматики должен изучаться одновременно со стороны форм и функций.

1.2 Закономерности развития грамматического строя речи у детей в онтогенезе

Онтогенетические особенности развития грамматического строя речи описано в работах А. Н. Гвоздева, Т. Н. Ушаковой, А. М. Шахнаровича, Д. Б. Эльконина и др.

Как утверждал А. М. Шахнарович, исследование речи ребенка может позволить увидеть определенные процессы и механизмы, которые скрыты в речи взрослого, автоматизированы и иногда вообще не могут быть разбиты для целей исследования в силу особенностей уже сложившейся языковой способности [10].

Многие современные исследователи утверждают, что овладение ребенком грамматического строя языка происходит в неразрывной связи

со всем ходом его психического развития, находящимся в единстве с развитием предметно-практической деятельности, обобщения мышления.

На основе обучения происходит осознание грамматических явлений: у детей формируется чувство языка, способность обобщать.

Как полагал А. В. Запорожец, грамматический строй языка ребенка происходит спонтанно; ребенок «извлекает» язык, его грамматическую систему из фактов воспринимаемой речи, в которой язык выполняет коммуникативную функцию и представлен не системно [7].

По утверждению Н. И. Жинкина, большая роль при формировании грамматической системы языка предоставляется памяти, которая является постоянным неким фондом звуков речи, морфем, которые на них опираются, хранит долговременная память [15].

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова пишут, что усвоение грамматического строя речи осуществляется только на определенном уровне познавательного развития ребенка. Например, при формировании словоизменения, ребенок должен изначально уметь различать такие грамматические значения, как значение рода, числа, падежа и др. Именно поэтому, перед началом использования языковой формы, ребенок должен понимать, что она означает [13].

Закономерности усвоения грамматической стороны речи раскрыты известным лингвистом А. Н. Гвоздевым. Исследователь детской речи долго наблюдал и описывал процесс морфологического и синтаксического оформления детской речи, чтобы отследить становление грамматического строя языка от появления первых, еще неизменяемых аморфных слов до начала школьного возраста, когда ребенок уже усвоил основные нормы языка.

А. Н. Гвоздев в исследовании формирования у ребёнка грамматического строя языка выделил следующие периоды формирования грамматического строя речи.

I период – период предложений, состоящих из слов - корней (от 1 года 3 мес. до 1 года 10 мес.). Данный период содержит две стадии. Стадия однословного предложения; стадия предложений, состоящих из двух и более слов-корней. В период стадии однословного предложения дети употребляют только некоторые слова, как предложения. В речи ребенка присутствуют незначительное число слов, которые применяются с целью формулировки собственных желаний, нужд, выражения эмоций. Интонацию и жесты дети зачастую применяют с целью уточнения заявленного им. Первые слова, которые сказал ребенок, не обладают конкретной грамматической формой.

В основном дети используют такие существительные, которые обозначают название лиц, животных, предметов, действий, частей тела, лепетные слова (ди, моко) [5].

Второй этап I периода (1год 8мес. - 1год 10 мес.) – этап предложений из нескольких слов - корней. На этом этапе ребенок объединяет в одном высказывании сначала два, затем три слова, т. е. в речи ребенка появляется фраза.

Среди слов отсутствует грамматическая взаимосвязь, они соединяются детьми через интонацию, целостностью ситуации. При этом, в предложении слова используются в единственной форме. Употребление существительного присутствует только в именительном падеже и единственном числе, либо в искаженной форме. Глаголы представлены либо в инфинитиве, либо в форме 2-ого лица единственного числа повелительного наклонения (дай, неси, пать) [5].

II период – период усвоения грамматической структуры предложения (1 год 10 мес. - 3 лет). Этот период состоит из трех этапов: этап формирования первых форм слов; этап использования флексийной системы языка для выражения синтаксических связей слов; этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений. Первый этап

II периода (1 год 10 мес. - 2 года 1 мес.) характеризуется появлением новых слов. Во время этого этапа формирования грамматического строя речи дети начинают замечать различную связь между словами в предложении. На этом этапе ребенком начинают использоваться в речи различные формы одного и того же слова [5].

Первыми грамматическими формами существительных являются следующие: формы именительного падежа единственного числа и множественного числа с окончаниями -ы, -и (фонетически всегда -и по причине смягчения согласных), формы винительного падежа с окончанием -у (кису, куклу), реже появляются формы родительного падежа с окончанием -ы (нет кисы), окончание -е для обозначения места, при этом предлог не употребляется. Первыми грамматическими формами глагола являются: повелительные наклонения 2-ого лица единственного числа (иди, неси, дай), формы 3-ого лица единственного числа настоящего времени, без чередования в основе (сидит, спит), возвратные и невозвратные глаголы.

Примерно в два года у детей появляются имена прилагательные в именительном падеже мужского рода, не согласованное с существительным [5]. К концу этого этапа в речи ребенка начинают обозначаться первые грамматические отношения между словами: согласование существительных в именительном падеже единственного числа с глаголами изъявительного наклонения (матик играет), некоторые формы управления глаголом (дай кису). Однако в речи ребенка имеется большое количество аграмматизмов. На этом этапе структура предложения расширяется до 3 - 4 слов (Таня играет кукла).

Второй этап II периода (2 года 1 мес. - 2 года 6 мес.) – стадия применения системы флексий с целью формулировки взаимосвязи слов. На данной стадии ребенок старается стандартизировать основы разных форм слова. Сначала выделяются единственное объединение корня и флексии, это проявляется в отсутствии чередования, беглости гласных.

Именно на этом этапе наблюдается в речи ребенка большое количество грамматических неточностей. Одни флексии сменяются другими, но в пределах одного грамматического значения [5].

Среди грамматических форм существительных усваиваются формы косвенных падежей без предлогов: винительного, родительного, творительного. В детской речи можно заметить появление дифференциации форм единственного и множественного числа глаголов изъявительного наклонения, ребенком усваивается изменение по лицам (кроме 2-ого лица множественного числа), разграничиваются формы настоящего и прошедшего времени, однако в прошедшем времени формы мужского, женского и среднего рода продолжают взаимозаменяться.

Словоизменение прилагательных еще не усвоено, в речи детей наблюдается как правильное, так и неправильное согласование прилагательного с существительным.

Структура предложения расширяется и усложняется до 5 - 6 слов, появляются сложные предложения, сначала бессоюзные, затем сложносочиненные предложения с союзами.

Третий этап II периода (2 года 6 мес. - 3 лет) – стадия освоения служебных слов с целью формулировки синтаксических взаимоотношений. В особенности свойственно для развития речи в норме то, что употребление предлогов совершается только после освоения функциональных элементов языка – флексий. Здесь ребенок правильно использует в речи простые предлоги и большинство союзов. Но при употреблении сложных предлогов, таких как: из-за, из-под, в речи наблюдаются аграмматизмы [5].

Кроме того, здесь происходит фиксирование в речи согласования прилагательного и существительного в косвенных падежах. Происходит последующее формирование в речи сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, наблюдается усвоение служебных слов.

Таким образом, на данном этапе происходит усвоение и закрепление разных грамматических форм. Однако в полной мере морфологическая система языка еще не усвоена [5].

III период (от 3 до 7 лет) – период дальнейшего усвоения морфологической системы. Здесь происходит систематизация грамматических форм по склонениям и спряжениям, наблюдается усвоение единичных форм, исключений из правил. В этот период значительно сокращается свободное использование морфологических элементов (словотворчество), так как ребенок обладает не только общими правилами грамматики, но и более частными правилами. В речи детей до 4 лет иногда еще встречаются случаи неподвижного ударения при словоизменении (на коне), тенденции унификации основы (пени, левы).

К шести годам у ребенка достигнут необходимый уровень словарного запаса, обозначающий геометрические формы, дети знают измерение большинства величин, определяют отношения в пространстве. Дети усвоены все типы склонения существительных, а также основные формы согласования слов. Дети выделяют части предметов, сравнивают их по общим и частным признакам, усваивают свойства предметов, употребляют слова, обозначающие отвлеченные понятия [5].

Таким образом, к школьному возрасту, ребенок овладевает в основном всей сложной системой практической грамматики.

1.3 Возможности уроков русского языка для развития грамматического строя речи

Русский язык имеет большое значение, потому что считается не только предметом изучения системы знаний, на основании которой происходит формирование практических навыков, но и является важным инструментом познания других различных наук, средством развития и воспитания учащихся.

Главными задачами обучения русскому языку в современной школе считаются: освоение знаний о различных функциях и устройстве языка как коммуникативной системы; усиленное развитие речемышления, творчества, интеллекта школьника; формирование умения грамотно, полноценно пользоваться богатствами родного языка в своей практике [17].

Грамматические понятия, которые изучаются в начальной школе – один из важнейших разделов школьного курса русского языка.

Процесс усвоения ребенком грамматического строя речи достаточно сложный, он связан с аналитико-синтетической деятельностью коры головного мозга [19].

Поочередное овладение грамматическими категориями, а также отличительная черта использования их в языке, считаются механизмом изучения морфологии. Очередность, кратковременная граница их освоения, также присутствие частотных ошибок зависят от уровня сложности усваиваемой категории.

Предотвращение и корректировка ошибок в исследовании грамматических категорий основывается на изучении видов ошибок и их факторов возникновения. Детям следует понять, какие способности раскрывает для учеников изучаемая ими грамматическая тема: для выражения оттенков мысли, для краткости и точности высказывания, для устранения возможных ошибок речи.

Соответствующие моменты включаются в урок грамматики: школьники учатся исправлять недочеты речи (своей или чужой) на основе изучаемого грамматического материала [23].

Таким образом, систематическая диагностическая и прогностическая работа над ошибками (в нашем случае – морфологическими) на уроках русского языка является одним из главных условий совершенствования морфологической стороны речи младших школьников.

Можно сказать, что единой системы методов и приемов совершенствования детской речи нет. Но на основе классификации М. Р. Львова и М. С. Соловейчик, можно выделить наиболее распространенные и эффективные методы и приемы работы учителя на уроках русского языка [25].

Рассмотрим подробно каждый из них.

1. Имитативные методы, или обучение по образцам: совокупность таких методов, как анализ текстов-образцов, поисковая деятельность, моделирование, конструирование, творческие работы с текстами, драматизация, художественное чтение текстов русской классической научной и художественной литературы.

Имитативные методы дают учителю возможность использовать частные приемы работы по совершенствованию морфологической стороны речи:

а) пересказ:

- близкий к тексту,
- сжатый,
- выборочный,
- творческий,
- с составлением плана,
- с делением текста на абзацы,
- устный и письменный.

б) письменные изложения:

- с иллюстрированием,
- с языковым разбором,
- с изменением жанра.

в) упражнения на составление предложений и текстов по образцу;

г) письменные сочинения, творческие работы;

д) работа с «испорченным текстом», где намеренно допускаются ошибки морфологического плана, которые нужно исправить.

2. Коммуникативные методы, связанные с речевой деятельностью учащихся.

- создание речевых ситуаций,
- игровые приемы,
- устные выступления с докладами, презентациями,
- обсуждение фильмов, картин, походов и др.

3. Метод конструирования, связанный с новыми способностями и навыками учащегося:

- конструирование текста;
- конструирование предложения.

Из вышеперечисленного следует, что приемы и методы улучшения морфологии в речи содержат в себе основные способы работы:

- наблюдение,
- аналогия,
- словесный метод.

При проведении уроков русского языка, направленных на развитие грамматического строя речи, преподавателю рекомендуется соответствовать таким правилам, как:

1. Ситуация, когда учитель рассказывает, а ученики слушают.
2. Необходимо развивать самостоятельность в выражении собственного мнения, в высказывании предпочтений, в формулировании выводов по теме.
3. Критическое отношение к своей речи (как письменной, так и устной) и к речи одноклассников поможет в формировании правильных в употреблении морфологических форм.
4. Дополнительное чтение «образцовых» текстов (статей лингвистов, художественной и научно-популярной литературы) позволит детям развивать языковые навыки по аналогии.

5. Словесный метод работы станет основой, базой для приобретения знаний, умений и навыков грамотной с морфологической стороны речи (при использовании разнообразных приемов).

Уроки русского языка, направленные на развитие грамматического строя речи младших школьников, содержат в себе следующие темы уроков, соответствующие программе «Школа России»:

- 1) Состав слова. Образование слов;
- 2) Текст. Предложение;
- 3) Части речи.

Тема «Состав слова. Образование слов» содержит в себе разделы, которые направлены на изменение слов приставочным и суффиксальным способом.

В теме «Текст. Предложение» представлены задания, такие как: деформированный текст; составление предложений из набора слов; составление сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

Раздел «Части речи» предусматривает согласование имени существительного, прилагательного, глагола, местоимения в роде числе и падеже; образование форм множественного числа имен существительных; предлоги.

Таким образом, мы выделили возможности уроков русского языка для развития грамматического строя речи младших школьников.

Выводы по первой главе

Грамматический строй речи – это система языковых норм и категорий, определяющих приемы и типы строения слов, словосочетаний, синтагм и предложений, и также сам отдел лингвистики, который исследует эту систему.

Грамматика содержит в себе такие, отдельные части как: учение о слове, словообразовании, словосочетании, предложении, фразе, тексте. Можно сказать, что грамматический строй речи состоит из морфологии, синтаксиса, словообразовании, являющиеся частями систем грамматики.

Морфология – это раздел, анализирующий теорию о грамматической строении слов, определении их форм, словообразовании. Морфология имеет отличия от синтаксиса, тем, что является учением о словосочетании и предложении. Можно утверждать, что слово и предложение являются центральными единицами языка.

Онтогенетические особенности развития грамматики у детей занимались такие ученые, как А. Н. Гвоздев, Т. Н. Ушакова, А. М. Шахнарович, Д. Б. Эльконин и другие исследователи.

А. Н. Гвоздев выделил три периода формирования грамматического строя речи в онтогенезе.

В первом периоде происходит усвоение предложений, в составе которых наблюдаются аморфные слова-корни. На данном этапе предложения состоят из одного или же нескольких слов-корней.

Во втором периоде у ребенка усваиваются первые формы слов, а также дети используют для выражения связи между словами флексийную систему языка, т.е. изменение слов по родам, числам, падежам, числам. Затем у детей происходит усвоение служебных слов в предложении.

Третий период характеризуется формированием грамматических форм языка у детей, а также закрепляются знания о спряжении и склонении.

В школьном возрасте, ребенок достигает достаточного уровня овладения основами системы грамматики. Данный уровень практического овладения языком очень высок и позволяет школьнику перейти к осознанию грамматических закономерностей при изучении русского языка.

Мы выяснили, что уроки русского языка, как неотъемлемая часть развития грамматического строя речи младших школьников, могут содержать в себе такие методы и приемы работы как: имитативные, коммуникативные, метод конструирования.

Таким образом, данные методы работы на уроках русского языка помогут корректировать ошибки и проблемы в овладении грамматическим строем речи младших школьников.

ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом – это такая форма речевой аномалии, при которой нарушается формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой сторонам речи (Р. Е. Левина).

При наиболее тяжелых формах речевой патологии, таких как: алалия, афазия, ринолалия, а также дизартрия – может наблюдаться общее недоразвитие речи. Именно в тех случаях, когда выявляются одновременно недостаточность словарного запаса грамматического строя и пробелы в фонетико-фонематическом развитии [19].

Р. Е. Левиной в 60-е годы было выделено три уровня речевого развития и соответствующую им степень тяжести.

Т. Б. Филичева выделила и подробно описала четвертый уровень развития речи, характеризуя его как слабо выраженное проявление общего недоразвития речи.

Причины возникновения ОНР могут быть различными, потому что связаны с разными формами речевой патологии.

При проведении диагностики, а также в процессе коррекционно-развивающего обучения необходимо определить характер ведущего нарушения, соотношение первичных и вторичных симптомов.

Причинами появления ОНР считаются разнообразные негативные внешние и внутренние факторы, а также неблагоприятные условия окружающей среды. Негативные факторы различного генеза могут оказывать влияние на ребенка во внутриутробном развитии, во время

родов и в первые годы жизни ребенка. Также существуют биологические и социальные причины возникновения ОНР у детей. К биологическим причинам относятся: неврологические нарушения, наследственная предрасположенность, неправильно подобранное лечение врача.

К группе социальных причин относят: нарушение условий формирования речи в семье, недостаточное оказание внимания ребенку, неблагоприятные социальные условия и т.д. [19].

Структура дефекта при ОНР может варьироваться, в зависимости от первичного дефекта.

У детей с общим недоразвитием речи наблюдается недостаточное развитие всех свойств внимания, снижена слуховая память, страдают процессы запоминания.

Вследствие этого, им недоступны сложные инструкции, поэтому они дробятся на более простые с указанием последовательности действий [19].

При наблюдении у детей общей соматической ослабленности организма им характерны особенности в формировании моторной области. Это выражается в недостающем формировании общей, так и мелкой моторики, также выражается в заторможенном темпе выполнения упражнений, невысокой переключаемости с одного движения на другое, несоблюдение очередности движений.

Общее недоразвитие речи может быть также возбуждено физической ослабленностью ребенка, частыми заболеваниями, недоношенностью. В аналогичных случаях говорится о задержке речевого развития. Во всех иных случаях недоразвитие речи является признаком органического поражения центральной нервной системы.

По данным Е.М. Мастюковой, дети с общим недоразвитием речи могут быть условно поделены на три группы:

- 1) с моторной алалией;
- 2) с недоразвитием речи церебрально-органического генеза;
- 3) с неосложненным вариантом общего недоразвития речи [17].

Для всех детей с ОНР свойственны общая моторная неловкость, нарушения оптико-пространственного гнозиса. Существенные двигательные умения и навыки детей с общим недоразвитием речи развиты недостаточно, движения ритмично не сформированы, повышена двигательная истощаемость, понижены двигательная память и внимание.

Клинический подход к проблеме общего недоразвития речи предусматривает необходимость медицинского диагноза. Общее недоразвитие речи сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер.

Связь между речевыми нарушениями и остальными сторонами психического развития обуславливает присутствие вторичных дефектов. При осложненном характере общего нарушения речи, кроме рассеянной очаговой микросимптоматики, выражающейся в нарушении тонуса, функции равновесия, координации движений, общего и орального праксиса, у детей обнаруживается ряд особенностей в психической и личностной сфере.

Для них свойственны: снижение умственной работоспособности, повышенная психическая истощаемость, излишняя возбудимость и раздражительность, эмоциональная неустойчивость.

У детей, отнесенных к третьей группе, целенаправленная деятельность нарушена при выполнении как вербальных, так и невербальных заданий. Для них характерны недостаточная концентрация внимания, низкий уровень познавательной активности, низкий объем представлений об окружающем, трудности установления причинно-следственных связей.

У ребенка с ОНР имеются характерные проявления, подтверждающие наличие системного нарушения речи: более позднее появление экспрессивной речи, словарный запас имеет недостаточный уровень развития, наблюдаются аграмматизмы в речи, недостатки

произношения и фонемообразования, слоговая структура слов нарушена и имеет свои особенности, связная речь неразвита.

Так как объектом нашего исследования являются дети с ОНР (III уровень), мы приведем характеристику именно этой категории.

Для детей с общим недоразвитием речи III уровня характерно наличие развернутой фразовой речи, отсутствие грубых отклонений в формировании разных сторон речи. Но у данной категории детей наблюдаются некоторые элементы фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Более очевидно они проявляются при использовании монологической речи.

Процесс развития связной речи и переход от диалогической формы речи к контекстной затруднены ограниченностью словарного запаса, отставанием в овладении грамматическим строем родного языка [15].

У детей данной категории понимание речи находится практически на одном уровне с нормой, но при более точном исследовании можно определить недостаточность понимания значений слов, выраженных с помощью словообразующих частиц

Понимание речи у таких детей приближено к норме, но при углубленном обследовании можно выявить неточности в понимании значений слов, выраженных с помощью словообразующих частиц. Звуковой сторона речи детей с III уровнем речевого развития не имеет свои недостатки: имеют место быть все виды нарушений звукопроизношения, нарушения звуконаполняемости слов и слоговой структуры трудных слов.

Недостаточно четко и смазано в самостоятельной речи произносятся правильно произносимые детьми звуки. Отмечается общая смазанность речи.

Фонематическое восприятие сформировано недостаточно: характерны трудности дифференциации звуков, как по артикуляционным, так и по акустическим признакам. Фонематические процессы, навыки

звукового анализа и синтеза слов самостоятельно не формируется, и требуют систематической, целенаправленной работы [13].

Активный словарь ребенка характеризуется наличием всех частей речи, но при этом прослеживается неточное понимание и употребление лексического значения слов, дети изменяют названия профессий выполнением действий людей, их выполняющих. Употребление прилагательных и наречий, обозначающих признаки и состояние предметов, недостаточно правильно используются в речи. Именно на этой ступени речевого развития у детей формируются словоизменение и словообразование.

Однако, речь детей, по-прежнему, выглядит аграмматичной, но эти ошибки носят непостоянный характер и исправляются детьми самостоятельно или при указывающей помощи взрослого [9].

Дети испытывают трудности при согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными, употреблении предлогов. Имея развернутую фразовую речь, дети испытывают значительные трудности при самостоятельном составлении предложений, это обусловлено отсутствием опыта и практических умений в подборе необходимых языковых средств.

Дети стараются конструировать сложные предложения различных видов. Ребенок может составлять небольшой рассказ о себе, своей семье, друзьях, о различных событиях в жизни. Характерные черты речевого развития проявляют воздействие на поведение и особенности общения. Дети могут стать нерешительными, замкнутыми, стеснительными, робкими, поэтому общение с ними имеет некоторые трудности и возможно лишь в присутствии хорошо знакомых им взрослых и детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что недостаточное развитие речи влияет на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сферы и навыков общения.

2.2 Особенности грамматического строя речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Изучением данного вопроса занимались многие ученые. В своих работах Н. С. Жукова [8], Р. Е. Левина [14], Л. Ф. Спирина [23] определили нарушение грамматического строя как одно из наиболее значимых в структуре данной речевой патологии.

Данная группа детей характеризуется неоднородностью, многообразием симптоматики: от незначительной задержки развития морфологической и синтаксической системы языка, до выраженных аграмматизмов в процессе порождения речевого высказывания.

Проведя анализ литературных источников, можно сделать следующий вывод: у детей с ОНР наблюдаются нарушения в овладении как морфологическими, так и синтаксическими единицами. У этих детей выявляются затруднения как в выборе грамматических средств для выражения мыслей, так и в их комбинировании.

У детей с ОНР III уровня формирование грамматического строя речи происходит с более выраженными трудностями, чем овладение активным и пассивным словарем. Это обусловлено большей абстрактностью грамматических значений, по сравнению с лексическими, а также тем, что грамматическая система языка организована на основе большого количества языковых правил.

Третий уровень характеризуется четким и хорошо осознанным различием некоторых грамматических форм, но также имеются грамматические формы, различие которых нестойко [25]. В речи таких детей имеются как общие, так и специфические аграмматизмы.

Н. С. Жукова, Л. Ф. Спирина, С. Н. Шаховская выделяют следующие неправильные формы сочетания слов в предложении при ОНР III уровня:

- 1) ошибки в употреблении родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (копает лопата, красный шары, много ложек);
- 2) неверное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных (нет два пуговиц);
- 3) нарушение согласования глагола с существительными и местоимениями (дети рисует, она упал);
- 4) неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени (дерево упали);
- 5) ошибочное употребление предложно-падежных конструкций (под стола, в дому, из стакан) [8].

У детей с ОНР III уровня наблюдается несформированность навыков практического словообразования. Дети испытывают трудности при образовании названий детенышей животных (у кошки – маленькая кошечка), уменьшительно-ласкательной формы существительных (ведерко – ведрочко), относительных прилагательных от существительных (клюквенный – клюковый), притяжательных прилагательных (у лисы – лисичкин хвост), приставочных глаголов, сложных слов.

В грамматическом оформлении высказывания возможно отметить проблемы в выборе языковых средств, составлении сложных, пропуск и перестановку слов в предложении, сложность последовательной передачи событий.

Существенными проявлениями нарушений правильного грамматического оформления высказывания являются: низкий уровень способности строить предложения, трудности при самостоятельном составлении связного высказывания.

Дети младшего школьного возраста в устной и в письменной речи пользуются, преимущественно, простым предложением с небольшим распространением. При построении развернутых предложений, которые включают в себя больше пяти слов, а также предложений сложных

синтаксических конструкций они допускают различные ошибки в согласовании, предложно-падежном управлении, а также ошибки в употреблении падежных окончаний, смешивая формы склонений, затрудняются в определении множественного числа при изменении существительных среднего рода [28].

Особенность грамматического оформления устной речи при подобном уровне недоразвития состоит в том, что одна и та же грамматическая форма, и категория в разных условиях может использоваться и верно, и неверно, что зависит от условий, в которых происходит речевое общение детей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня происходит аналогично детям с нормальным речевым развитием, но при этом имеет свои определенные специфические особенности.

2.3 Анализ методик коррекционной работы по развитию грамматического строя речи на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Для коррекционной работы с детьми с ОНР существуют авторские методики и рекомендации по развитию грамматического строя языка. Данные рекомендации представлены в работах таких ученых, как Н. С. Жукова, Л. Н. Ефименкова, И.Н. Садовникова, Т. А. Ткаченко.

Л. Н. Ефименкова разработала систему работы по предупреждению и исправлению нарушений устной и письменной речи учащихся первого класса, которая отражена в учебнике «Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов» [7]. Данная книга содержит такие разделы как: работа над словом, предложением и предлогами, а также предлагаются и конспекты занятий с первоклассниками.

Все задания предполагают их устное выполнение. С детьми более старшего возраста, т.е. с учащимися 2-4-х классов, Л. Н. Ефименкова советует использовать их в письменных упражнениях.

И. Н. Садовникова разработала методику коррекции письменных нарушений на синтаксическом уровне [24]. Предложенная методика направлена на решение следующих задач:

1. Преодоление и предупреждение ошибок в употреблении словосочетаний в речи учащимися, усвоение детьми сочетаемости слов, правильное построение предложений.
2. Расширение и обогащение фразовой речи учеников, посредством ознакомления их с синонимами, антонимами, омонимами, явлением многозначности.

В данной методике имеются следующие разделы:

1. Раздел «Словосочетание и предложение». Целью раздела является: наглядно показать, из чего состоит предложение (из слов), составлять схемы предложений.
2. Раздел «Согласование». Главной целью данного раздела выступает практическое использование категории числа и рода.
3. Раздел «Связь слов в предложении». Представлены проверочные задания на закрепление детьми ранее полученных знаний.
4. Раздел «Предлоги». Предполагает дальнейшее развитие и уточнение пространственных представлений, их выражение посредством данной категории служебных слов.

Н. С. Жукова предлагает развитие лексико-грамматических средств языка на основе поэтапного формирования устной речи [8]. В основе чего лежит обучение детей составлению различных видов предложений. В ходе выполнения задания, предложения постепенно усложняются. Это усложнение синтаксического стереотипа опирается на закономерности развития фразовой речи у детей с нормальным темпом речевого развития. Работа включает в себя несколько этапов. На каждом этапе проводится

работа с детьми определенного уровня речевого развития, без учета формы нарушения речи и безотносительно к возрасту.

Т. А. Ткаченко предлагает четко разделить функции между воспитателем и логопедом [24]. Логопед должен знакомить детей с грамматическими категориями, а воспитатель проводить занятия по особой системе с учетом лексических тем. В логопедических занятиях акцент должен делаться на изучаемую грамматическую категорию. Последовательность в изучении лексико-грамматических тем должна быть установлена в соответствии с физиологическими и психолого-педагогическими особенностями формирования речи при общем недоразвитии.

Работа по развитию грамматического строя языка осуществляется в тесной взаимосвязи с работой по развитию словаря. Вся коррекционная работа проводится либо с учетом развития речи в норме, либо в соответствии с уровнем речевого развития детей. Усвоение всех грамматических форм происходит постепенно с обязательным закреплением ранее изученных форм. Усвоенные грамматические формы закрепляются в связной речи и в повседневном общении [27].

Таким образом, методы и методики, предложенные авторами, направлены на развитие грамматического строя речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи уровня. Данные методики можно использовать как на логопедических занятиях, так и на уроках русского языка.

Выводы по второй главе

В настоящий момент общее недоразвитие речи является распространенной проблемой среди младших школьников. Общее недоразвитие речи – речевая патология, при которой нарушается развитие всех компонентов речевой системы.

С клинической точки зрения, дети с общим недоразвитием речи, по данным Е. М. Мастюковой, могут быть условно поделены на несколько групп:

- 1) с моторной алалией;
- 2) с недоразвитием речи церебрально-органического генеза;
- 3) с неосложненным вариантом общего недоразвития речи.

В речи детей с ОНР наблюдаются: позднее появление экспрессивной речи, резко ограниченный словарный запас, выраженные аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования, специфические нарушения слоговой структуры слов, неразвитая связная речь.

У детей с ОНР III уровня наблюдается четкое и хорошо осознанное различение некоторых грамматических форм, но также имеются грамматические формы, различение которых нестойко. В речи таких детей имеются общие и специфические аграмматизмы [26].

Методики по коррекции грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи разрабатывали многие исследователи. Мы проанализировали работы таких ученых, как Н. С. Жукова, Л. Н. Ефименкова, И.Н. Садовникова, Т. А. Ткаченко.

Л. Н. Ефименкова в своем учебнике «Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов», предлагает систему работы над словом, предложением и предлогами. Также и конспекты логопедических занятий с первоклассниками [7].

И. Н. Садовникова разработала методику коррекции письменных нарушений на синтаксическом уровне. В состав данной методики входят

такие разделы, как: «Словосочетание и предложение», «Согласование», «Связь слов в предложении», «Предлоги».

Развитие лексико-грамматических средств языка, посредством поэтапного формирования устной речи предлагает Н. С. Жукова. В основе чего лежит обучение детей составлению различных видов предложений, с постепенным усложнением заданий. Данная методика направлена на работу с детьми с определенным уровнем развития, независимо от возраста.

Т. А. Ткаченко в своих работах утверждает, что последовательность в изучении лексико-грамматических тем должна быть установлена в соответствии с физиологическими и психолого-педагогическими особенностями формирования речи при общем недоразвитии.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1 Обзор методик по изучению нарушений грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Для выявления направления коррекционной работы по развитию грамматического строя речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня, нами было проведено комплексное обследование грамматического строя речи.

Целью констатирующего эксперимента является определение уровня сформированности грамматического строя речи учащихся с общим недоразвитием речи III уровня.

Для реализации цели констатирующего эксперимента необходимо решить следующие задачи:

- выявить уровень владения детьми грамматическими средствами в устной и письменной речи;
- охарактеризовать состояние грамматического строя речи младших школьников с ОНР III уровня.

Чтобы реализовать цель и задачи констатирующего эксперимента, нами было проведено обследование грамматического строя речи младших школьников. Изучение грамматического строя речи позволяет обосновать методику коррекционной работы, индивидуализировать ее.

Данный эксперимент проводился на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №73 г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 5 учеников 2 класса, имеющие в заключении – общее недоразвитие речи (III уровень) с различной структурой речевого

нарушения. Дети, по заключению специалистов имели сохранный слух, зрение и интеллект.

Ниже приведем таблицу с именами и возрастом детей.

Таблица 3.1.1. – Экспериментальная группа

| Имя | Возраст |
|----------|-----------------|
| Маша А. | 8 лет 3 месяца |
| Егор Т. | 8 лет 4 месяца |
| Лера С. | 8 лет 5 месяцев |
| Болат И. | 8 лет 1 месяц |
| Дима Н. | 8 лет 3 месяца |

При проведении исследования грамматического строя речи младших школьников в устной речи с ОНР III уровня, нами была взята за основу методика О. Е. Грибовой, Т. П. Бессоновой. А также для исследования особенностей грамматического строя речи на письме, нами был использован метод анализа продуктов письменно-речевой деятельности обучающихся. Анализу подвергались изложения.

Предложенная методика, на наш взгляд, наиболее полно и качественно позволит изучить речевые отклонения в развитии детей.

В методике О. Е. Грибовой, Т. П. Бессоновой, обследование грамматического строя проводится на трех уровнях: синтаксическом, словообразовательном и словоизменения (уровни А, Б, В). Для проведения нашего обследования был взят уровень Б.

В процессе тестирования детям сначала предлагаются задания, направленные на изучение состояния грамматического строя активной речи, а при отсутствии тех или иных грамматических единиц в самостоятельной речи – задания на их понимание.

Использование авторами методики однотипного грамматического материала, позволяет нам также выявить обучаемость ребенка языковым явлениям, т.е. наличие у него так называемого «чувства языка» [20].

При проведении методики обследования письма мы опирались на рекомендации М.Р. Львова, Т.Г. Рамазаевой, Н.Н. Светловской, согласно

которым текст изложения был дважды прочитан, после чего дети устно ответили на вопросы, направленные на содержательный разбор текста. следующим шагом было составление плана высказывания и орфографический разбор трудных написаний [16]. После повторного прочтения детям было предложено приступить к написанию изложения.

В основу методики диагностирования речевого развития детей, автором были заложены принципы систематичности и последовательности, доступности и наглядности. Использовались такие педагогические качества как доброжелательность, терпение, выдержка, умение расположить ребенка к общению и положительно настроить на занятие. Выбор заданий соответствовал возрасту детей и был понятен учащимся по содержанию. Обследование проводилось с каждым ребенком индивидуально, после установления с ним положительного контакта.

Задание № 1. Составление предложений по опорным словам, составление сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

а) составить предложение с данными словами: сестре, снегом

б) составить предложения из данных слов: в, живут, лесу, звери, разные.

в) составьте сложные предложения, используя данные на карточках пары простых предложений и слова для справок.

Солнце зашло за горы...было еще светло

Небо затянулось тучами...пошел дождь

Море разбушевалось...рыбаков все не видно

Слова для справок: а, но, и.

г) составьте сложные предложения, используя данные на карточках пары простых предложений и слова для справок.

Мы не пошли гулять...шел сильный дождь

Мы пошли гулять...шел сильный снег

Я поеду в лагерь...наступят каникулы

Я поеду в лагерь...разрешил врач

Слова для справок: потому что, хотя, если, когда, который, поэтому.

Задание № 2. Согласование слов в числе, роде, падеже.

1. Согласование имен существительных с именем прилагательным в роде, числе, падеже.

А) Составить соответствующие пары слов:

Кожаные, шерстяное, грязная, корзинку, река, меховой, пальто, глубокая.

Б) Вставить имена прилагательные вместо точек, изменив их в соответствии с вопросом в скобках.

За (какими?) ... горами раскинулась деревня (высокие).

Аист принес рыбу (каким?) ... птенцам (голодные).

Пачка (каких?) ... сухарей лежит на столе (ванильные).

В) Прочитать, вставить имена прилагательные

Около завода остановилась грузов... машина.

За деревней раскинулся зелен... луг.

В саду выросло молод... дерево.

В зоопарке появились бел... медведи.

2. Употребление числа, рода, лица при согласовании существительного с глаголом прошедшего и настоящего времени.

а) подобрать подходящий по смыслу глагол на данных, поставив в нужную форму:

Вчера ночью ... снег.

Море ... всю ночь.

Летом дети часто ... в реке.

Всю неделю ярко ... солнце.

Слова для справок: выпасть, бушевать, купаться, светить.

б) вставить необходимые гласные, прочитать предложения.

Весной расцвета..т сирень.

Ученик пиш..т диктант.

Все чита..т газеты

Книга и тетрадь лежат на столе.

3. Согласование имен существительных с притяжательными местоимениями в роде и числе.

а) подобрать к словам местоимения «мой», «моя», «мое», «мои».

Конь, честность, бинокль, клумба, счастье, здоровье, солнышко, беседа, порция, чувства.

Задание № 3. Понимание и использование предлогов в самостоятельной речи.

Инструкция: вставить подходящий по смыслу предлог, изменить окончание.

Пальто висит ... (шкаф).

Птенец выпал ... (гнездо).

Самолет летит ... (лес).

Огурцы лежат ... (корзина).

Туфли стоят ... (кровать).

Ваза стоит ... (печенье).

Запасная ручка ... (Маша).

Дети приготовили букет ... (учительница).

Автобус подъехал ... (остановка).

Задание № 4. Использование личного и возвратного местоимений в различных падежах.

Инструкция: составить словосочетания, изменив местоимение.

Поздравляю (ты), встречаю (он), дарю (она), позвоню (вы), горжусь (она), приношу (он), отдает (мы), напишу (они), доволен (ты).

Задание № 5. Образование множественного числа имен существительных (именительный и родительный падежи).

а) измените слова по образцу.

воробей – воробьи

соловей –

муравей –

сарай –

ноготь – ногти

лоб –

отец –

палец –

б) измените слова по образцу.

столы – столов

ящички –

ластики –

петухи –

стаканы –

ноги – ног

коровы –

груши –

вазы –

яблоки –

Задание № 6. Суффиксальный способ образования имен существительных, имен прилагательных, глагола.

а) измените слова по образцу.

печь – печка

птица –

река –

наводить – наводчик

наладить –

переводить –

б) измените слова по образцу.

белый – беленький

милый –

тонкий –

неряха – неряшливый

удача –

смех –

в) измените слово по образцу:

ночь – ночевать

горе –

беседа –

надеть – надевать

ослабеть –

запеть –

Оценка заданий: 2 б – выполнил правильно задание, 1 б – выполнил задание, но при помощи педагога, 0 б – не выполнил задание.

Далее мы представим текст изложения, по которому проводилось обследование письменной речи младших школьников.

Два упрямца.

Встретились два козленка на мостике. А мостик был узким.

Надо было козлятам уступить дорогу и пропустить друг друга, но они были упрямые. Хотел черный козленок пройти вправо, а белый его не пустил. Стукнулись козлята лбами и полетели в воду.

Прибежала хозяйка и спасла упрямцев.

При оценивании данного задания, учитываются только грамматические ошибки, допущенные в ходе написания изложения:

9-10 баллов – высокий уровень (1-2 ошибки);

6-8 баллов – средний уровень (3-6 ошибок);

0-5 баллов – низкий уровень (более 6 ошибок).

После выполнения детьми всех заданий, проводится анализ полученных результатов, выявляются трудности, возникшие у детей при их выполнении.

На основании полученных результатов обследования определяется уровень сформированности грамматического строя речи каждого исследуемого ребенка с общим недоразвитием речи III уровня.

Таким образом, методика обследования устной и письменной речи, позволяет определить не только уровень владения грамматическими средствами языка, но и предоставит возможность выявить особенности грамматического строя речи учащихся с общим недоразвитием речи III уровня. Это позволит нам грамотно выстроить систему коррекционной работы, дифференцировать и индивидуализировать ее.

3.2 Состояние грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Использование различных методических приемов для обследования речевого развития детей с общим недоразвитием речи III уровня позволило определить уровень владения грамматическим строем в детской речи.

Предложенные задания для проведения диагностики, соответствовали возрастным показателям младших школьников, имели четкую словесную инструкцию и необходимый демонстрационный материал. С детьми был установлен положительный эмоциональный контакт, дети были настроены на работу с экспериментатором. Со стороны детей не наблюдались отказы от выполнения заданий, негативных эмоций в процессе выполнения работы не было.

После изучения грамматического строя речи нами был проведен качественный анализ результатов, полученный в ходе обследования. В таблицах и графиках мы представим состояние грамматического строя речи младших школьников с ОНР III уровня, принимавших участие в эксперименте.

Далее мы приведем результаты констатирующего эксперимента.

Таблица 3.2.1. – Анализ результатов по исследованию умения составлять предложения по опорным словам, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения

| № | Список | Задание 1 | Задание 2 | Задание 3 | Задание 4 | Общее |
|---|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
|---|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|

| | детей | | | | | количество баллов |
|---|----------|---|---|---|---|-------------------|
| 1 | Маша А. | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 |
| 2 | Егор Т. | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 |
| 3 | Лера С. | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 4 | Болат И. | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| 5 | Дима Н. | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 |

При выполнении данного ряда заданий, трудности, в основном, возникли у двоих детей – Болата и Димы. Болат с трудом понимал инструкцию, но при помощи экспериментатора выполнил некоторые задания. Маша и Егор допустили ошибку в предложении с союзом «а». У Леры была ошибка при употреблении союзов «но», «и».

Таблица 3.2.2. – Согласование слов в роде, числе и падеже

| № | Список детей | Задание 1 (а,б,в – в сумме) | Задание 2 (а, б – в сумме) | Задание 3 | Общее количество баллов |
|---|--------------|-----------------------------------|----------------------------------|-----------|-------------------------------|
| 1 | Маша А. | 4 | 3 | 1 | 8 |
| 2 | Егор Т. | 4 | 3 | 1 | 8 |
| 3 | Лера С. | 5 | 2 | 1 | 7 |
| 4 | Болат И. | 3 | 3 | 0 | 5 |
| 5 | Дима Н. | 2 | 1 | 0 | 3 |

а) Согласование существительного с глаголом прошедшего времени.

Как показало наблюдение, учащиеся нуждались в постоянной помощи педагога в виде наводящих вопросов. При записи глаголов, поставленных в нужную форму, Болат и Дима допускали ошибки, пропуская или заменяя безударные гласные в окончаниях глаголов. Лера допустила ошибку при изменении глагола прошедшего времени в среднем роде, при этом в других случаях либо успешно пользовалась подсказкой, либо верно выполняла самостоятельно. Маша и Егор затруднялись в написании окончаний глаголов.

б) Согласование существительного с глаголом настоящего времени.

В результате наблюдения за ходом выполнения данного задания, мы определили, что правильно его выполнили большинство детей. Болат, Маша и Егор достаточно быстро справились с заданием и не допустили

ошибок. Диме и Лере были необходимы подсказки и наводящие вопросы экспериментатора.

в) Согласование имен существительных с притяжательными местоимениями в роде и числе.

Наблюдая за выполнением детьми данного задания, мы пришли к выводу, что согласование имен существительных с притяжательными местоимениями вызвали наибольшие трудности. Маша, Егор и Лера выполняли задание при помощи педагога. Некоторые слова были незнакомы детям, но после объяснения педагога, дети приходили к правильному ответу. Болату было сложно понять задание, даже после объяснения, ребенок допустил большое количество ошибок. Дима допустил пять ошибок, не пользуясь подсказками логопеда.

Таблица 3.3.3. – Понимание и использование предлогов в самостоятельной речи

| № | Список детей | Задание 1 |
|---|--------------|-----------|
| 1 | Маша А. | 2 |
| 2 | Егор Т. | 1 |
| 3 | Лера С. | 1 |
| 4 | Болат И. | 0 |
| 5 | Дима Н. | 1 |

В ходе выполнения предложенных заданий на понимание и использование предлогов в речи, справилась с заданием только Маша. Егор допустил две ошибки при изменении окончаний, вместо слова «в шкафу» употребил «в шкафе», «в лес» – «в лесе». Лера допустила ошибки при использовании предлогов «на», «возле». Дима затруднялся при использовании предлогов пространственного значения, но успешно принимал подсказки педагога. Для Болата оказался легким предлог «в», а в остальных случаях помощь педагога использовалась неэффективно, большинство предлогов так и не были найдены.

Таблица 3.3.4. – Использование личного и возвратного местоимений в различных падежах

| № | Список детей | Задание 1 |
|---|--------------|-----------|
|---|--------------|-----------|

| | | |
|---|----------|---|
| 1 | Маша А. | 2 |
| 2 | Егор Т. | 1 |
| 3 | Лера С. | 1 |
| 4 | Болат И. | 1 |
| 5 | Дима Н. | 1 |

Как показало наблюдение, при выполнении детьми заданий на использование личного и возвратного местоимений в различных падежах, практически все дети нуждались в помощи и направлении педагога. Маша справилась с заданием без затруднений. Егор допустил ошибки в употреблении местоимения «она». Лера и Болат при составлении словосочетаний испытывали трудности в употреблении местоимений «вам», «ты», дети пользовались помощью логопеда. Дима допустил ошибки при использовании местоимений множественного числа «мы», «они».

Таблица 3.3.5. – Образование множественного числа имен существительных (именительный и родительный падежи)

| № | Список детей | Задание 1 | Задание 2 | Общее количество баллов |
|---|--------------|-----------|-----------|-------------------------|
| 1 | Маша А. | 2 | 1 | 3 |
| 2 | Егор Т. | 1 | 1 | 2 |
| 3 | Лера С. | 1 | 1 | 2 |
| 4 | Болат И. | 1 | 0 | 1 |
| 5 | Дима Н. | 1 | 0 | 1 |

Анализ проведения данной методики показывает, что Маша безошибочно справилась с первым заданием, но во втором задании допустила ошибки (отец – «отецы»), а при слове «лоб» воспользовалась помощью педагога. Лера затруднялась при изменении существительных, у которых во множественной форме появляется разделительный мягкий знак (муравей – муравьи, соловей – соловьи). Такие же проблемы возникли и у Егора, но он эффективно использовал помощь логопеда. Болат и Дима испытывали большие затруднения при образовании форм родительного падежа множественного числа имени существительного (петухи – «петуха», стекла – «стекл» и т.д.).

Также затруднения у всех участников эксперимента вызывали существительные множественного числа с выпадающей из корня слова гласной (лоб – лбы).

Таблица 3.3.6. – Суффиксальный способ образования имен существительных, имен прилагательных, глагола

| № | Список детей | Задание 1 | Задание 2 | Задание 3 | Общее количество баллов |
|---|--------------|-----------|-----------|-----------|-------------------------|
| 1 | Маша А. | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 2 | Егор Т. | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 3 | Лера С. | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 4 | Болат И. | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 5 | Дима Н. | 1 | 1 | 1 | 3 |

а) Суффиксальный способ образования имени существительного.

Наблюдая за учащимися, мы отметили, что Лера и Маша испытывали особенные трудности при образовании существительных с помощью суффикса -чик, помогали подсказки педагога. Также у Леры возникли затруднения суффиксы -ник, -очк. Егор и Дима справлялись с заданием в основном при помощи педагога, наибольшие трудности у них вызвали суффиксы -чик, -онк. Болат тяжело справлялся с данным заданием, допустил большое количество ошибок, помощь логопеда не оказалась эффективной.

б) Суффиксальный способ образования имени прилагательного.

Анализируя данные наблюдений за проведением этого задания, мы увидели следующее. У Леры были небольшие затруднения при образовании прилагательных с помощью суффикса -еньк (милый – миленький), но она успешно применила подсказку педагога. Болат и Дима смогли выполнить данное задание только благодаря множественным наводящим вопросам логопеда, дети испытывали сложности при образовании практически всех прилагательных. Егор допустил несколько ошибок при образовании прилагательных с суффиксами -ин, н. Маша, при возникновении трудностей, успешно использовала помощь логопеда.

в) Суффиксальный способ образования глагола.

Проведя анализ результатов выполнения данного задания, можно сказать, что все дети справились достаточно хорошо. Все дети, кроме Маши использовали подсказку педагога, также затруднение вызвало образование глагола «арендовать». Вместо него дети использовали слово «арендовка».

Максимальное количество баллов за выполнение всех заданий – 34, так как общее количество заданий составило – 17, а максимальное количество баллов за одно правильно выполненное задание – 2.

При анализе результатов определялся уровень успешности выполнения заданий.

Высокий уровень – 30-34 балла.

Средний уровень – 18-29 баллов.

Низкий уровень – 17 баллов и ниже.

Экспериментальные данные оценки уровня сформированности грамматического строя в устной речи приведены нами ниже на рис. 1.

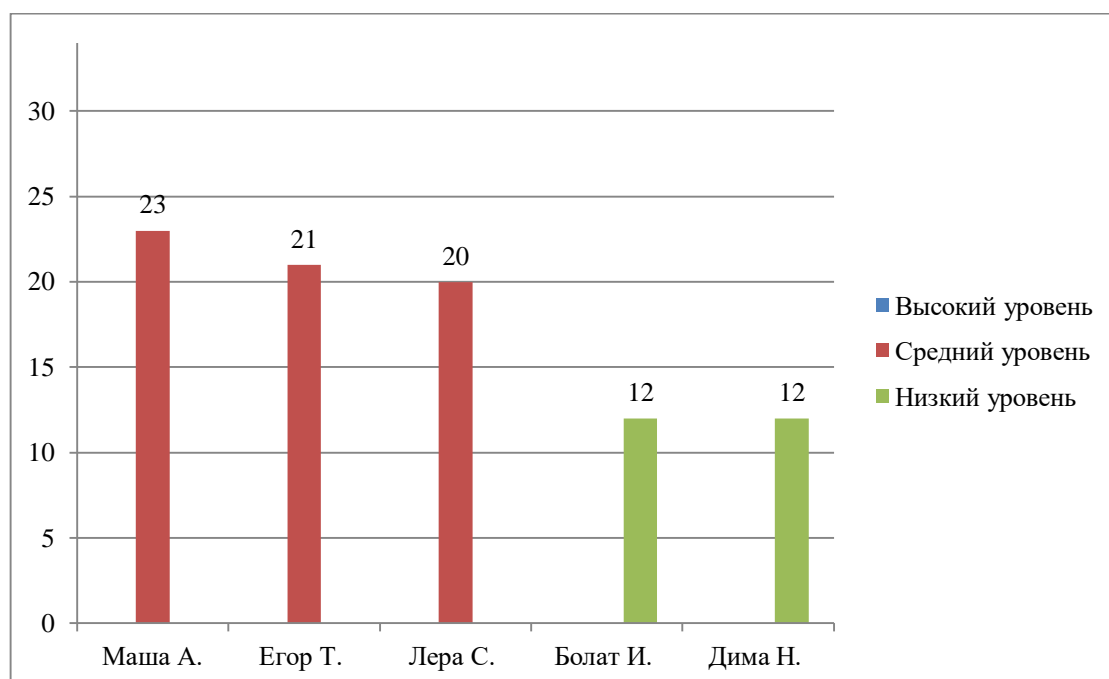


Рис. 1 – Уровень сформированности грамматического строя в устной речи

Исходя из выше представленного, можно сделать вывод, что Маша А, Егор Т. и Лера С. выполнили задания согласно среднему уровню

критериев оценивания. Болат И. и Дима Н. справились с предложенными заданиями на достаточно низком уровне.

Далее мы представим результаты выполнения второй части обследования – написание изложения (см. рисунок 2). Максимальное количество баллов – 10.

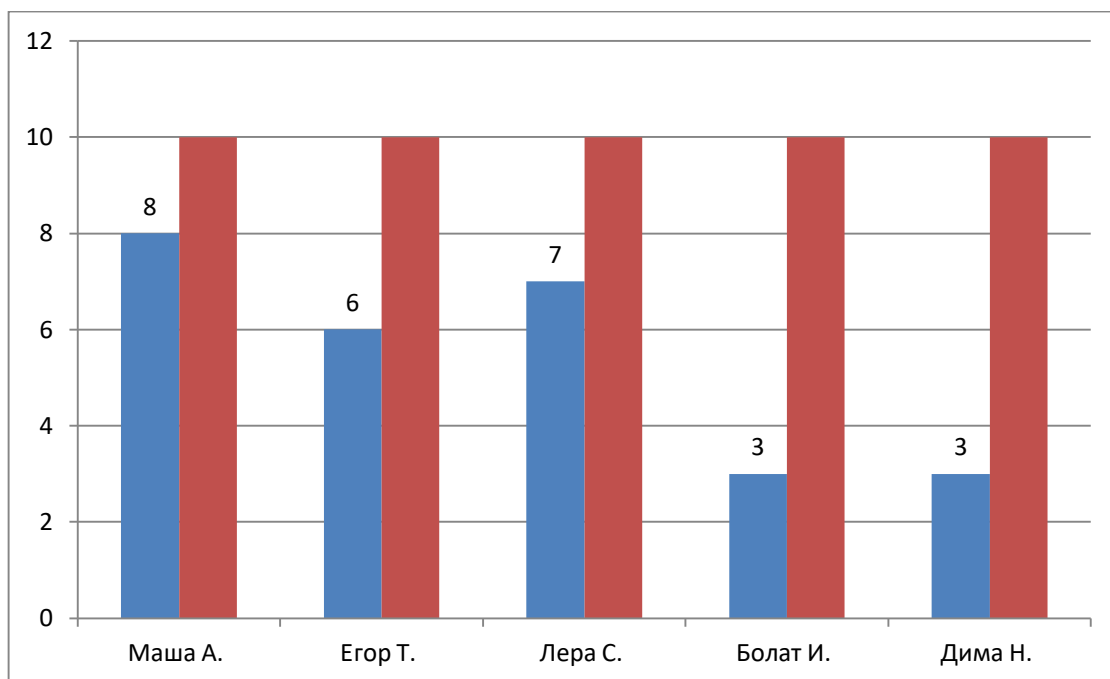


Рис. 2 – Уровень сформированности грамматического строя в письменной речи

Результаты обследования письменной речи позволили установить, что у всех учеников при написании изложения, наблюдалось большое количество грамматических ошибок. Маша, выполняя задание, допустила несколько ошибок при употреблении предлогов – «наместу», «вводе». Также наблюдались и пропуски некоторых слов в предложениях. В работах Леры и Егора прослеживалось раздельное написание приставки «при» в слове «прибежала», зафиксирована деформация структуры предложений. Работы Болата и Димы были выполнены на более низком уровне – допущены ошибки практически по всем критериям грамматического оформления высказываний. В их работах наблюдалось неправильное написание окончаний в словах («мосте», «козленки»), пропуск предлогов «и» и «в», ошибки в предложно-падежном управлении

(«козлята упали воду»). Также были замечены нарушения в согласовании имени существительного с прилагательным в роде, падеже («черная козленок»).

Оценивая изложения, выполненные младшими школьниками экспериментальной группы, мы пришли к выводу, что трое детей (Маша, Егор, Лера) справились с заданием согласно среднему уровню. Двое детей (Болат и Дима) показали результат значительно ниже своих сверстников (см. Приложение 1).

Таким образом, исследование показало, что младшие школьники с общим недоразвитием речи нуждаются в коррекционной помощи логопеда.

3.3 Содержание коррекционной работы по развитию грамматического строя речи на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В процессе изучения русского языка обучающиеся получают начальное представление о нормах русского литературного языка и правилах речевого этикета, учатся ориентироваться в целях, задачах, условиях общения, выборе адекватных языковых средств, для успешного решения коммуникативной задачи.

Русский язык является для обучающихся основой всего процесса обучения, средством развития их мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей, основным каналом социализации личности.

Важная роль при изучении младшими школьниками русского языка отводится формированию представлений о грамматических понятиях: словообразовательных, морфологических, синтаксических.

В ходе экспериментальной работы по изучению грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III

уровня, мы определили, что у учащихся наблюдаются большое количество грамматических ошибок как устной, так и в письменной речи.

В связи с вышесказанным, мы представим комплекс упражнений по развитию грамматического строя речи младших школьников с ОНР III уровня, для практического применения на уроках русского языка.

При отборе необходимых упражнений и заданий предпочтение отдавалось репродуктивным формам работы (списать, вставить, выделить или подчеркнуть). При составлении комплекса упражнений учитывались данные, которые были получены при обследовании учащихся, и в перспективный план работы вошли только те задания, которые вызывали затруднения и проблемы у учащихся данной группы (см. Приложение 2).

Коррекционная работа строилась согласно рекомендациям Л. Н. Ефименковой по следующим направлениям:

- развитие практических навыков словообразования и словоизменения;
- развитие умения употреблять простые и сложные предложения;
- развитие умения употреблять предлоги в речи;
- формирование навыков употребления множественного числа имен существительных.

На уроках русского языка по формированию и дальнейшему развитию грамматического строя речи у младших школьников, предусмотрены следующие темы уроков, в соответствии с программой «Школа России»:

- 1) Состав слова. Образование слов;
- 2) Текст. Предложение;
- 3) Части речи (содержит несколько разделов).

В теме занятия по русскому языку «Состав слова. Образование слов», в разделе «Приставки» подобранные нами упражнения направлены на развитие умения образовывать новые слова, при помощи приставок; находить подходящие по смыслу слова с приставками.

В разделе «Суффиксы» представлены упражнения, целью которых является: развитие навыков словоизменения при помощи суффиксов с использованием уменьшительно-ласкательной формы, предложенного образца; развитие навыков образования слов-предметов от слов действий при помощи суффикса; развитие навыков образования новых слов-признаков с суффиксов -еньк; подбирать суффиксы при работе текстом.

Упражнения, выделенные в теме «Текст. Предложение» нацелены на формирование навыков работы с деформированным текстом; на умение составлять предложения из слов, находящихся в неправильном порядке; на умение определять границы предложений в тексте; на умение грамотно составлять сложное предложение из двух простых, используя при этом различные союзы.

Тема «Части речи» в комплексе упражнений представлена несколькими разделами:

1. Согласование слов в роде, числе и падеже;
2. Образование форм множественного числа имен существительных;
3. Предлоги.

Раздел «Согласование слов в роде, числе и падеже» содержит в себе три подраздела. Первый подраздел – «Согласование глагола с именем существительным в роде и числе» направлен на развитие умений и навыков согласовывать глагол и имя существительное в предложениях, изменять их по смыслу.

Второй подраздел – «Согласование имени прилагательного с именем существительным» содержит в себе упражнения, которые нацелены на развитие умения согласовывать в речи прилагательное и имя существительное при помощи подбора окончаний, предложенных образцов; при работе с текстом, дети учатся дополнять их словами-признаками.

В третьем подразделе – «Согласование имен существительных с притяжательными местоимениями в роде и числе» представлены

упражнения, целью которых является – согласование имени существительного с различными местоимениями в словосочетаниях, предложениях.

Раздел «Образование форм множественного числа имен существительных» содержит в себе задания, которые позволяют упражнять детей образовывать множественное число имен существительных; упражнять детей в изменении слов и словосочетаний из единственного числа во множественное.

В разделе «Предлоги» предоставляются задания, направленные на образование предложений с использованием различных предлогов; на умение подбирать и находить подходящие по смыслу предлоги в предложении; на умение употреблять имена существительные с предлогами.

Таким образом, предложенный нами комплекс упражнений позволяет развивать грамматический строй речи на уроках русского языка у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. Дети данной категории получают возможность научиться образовывать слова суффиксальным способом, согласовывать слова в роде, числе и падеже, правильно использовать предлоги, понимать логико-пространственные инструкции, составлять сложные предложения из пары простых предложений. В результате предложенной нами коррекционной работы у детей младшего школьного возраста повысится уровень сформированности грамматического строя, как в устной, так и в письменной речи.

Выводы по третьей главе

При изучении особенностей речи детей с общим недоразвитием речи, такие авторы, как Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, отметили большую роль нарушения грамматического компонента в структуре данной патологии. В связи с постоянным увеличением количества младших школьников с данным речевым нарушением, проблема развития и коррекции грамматических средств речи является одной из самых актуальных в современной логопедии.

На сегодняшний день многие исследователи в своих работах достаточно широко описывают особенности овладения грамматическими компонентами оформления высказывания при общем недоразвитии речи III уровня. Наиболее известной методикой обследования грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи, является методика, выпущенная в соавторстве О. Е. Грибовой и Т. П. Бессоновой. Именно данную методику мы использовали в своем исследовании.

Для проведения эксперимента нами были отобраны следующие методики: изложение, составление сложносочиненных предложений, согласование слов (в роде, числе и падеже), образование множественных форм существительных, образование существительных и прилагательных суффиксальным способом, добавление предлога в предложение.

Грамматический строй речи у учащихся с общим недоразвитием речи III уровня сформирован на недостаточном уровне, об этом свидетельствуют результаты констатирующего эксперимента. Следовательно, все участники эксперимента нуждаются в коррекционной логопедической помощи.

Таким образом, нами был подобран комплекс грамматических упражнений, состоящий из 7 разделов, который впоследствии внедрится в практику.

Заключение

Речь играет важную роль в жизни человека. Формирующаяся речь выступает сначала как средство общения, обозначения и затем становится средством мышления и выражения собственных мыслей.

В настоящее время увеличилось число детей, имеющих речевые нарушения. Одной из наиболее распространенных форм нарушения речевого развития является общее недоразвитие речи. Общее недоразвитие речи (ОНР) – сложное речевое расстройство, при нормальном слухе и первично сохранном интеллекте. В результате, которого у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и смысловой сторонам.

Многие авторы, при описании характерных особенностей речи детей с общим ее недоразвитием, подчеркивают, что нарушение грамматического компонента речи является наиболее важным в структуре этой речевой патологии.

Анализ психолого-педагогической литературы в первой главе показал, что понятие грамматика в педагогике и психологии определяется как наука о строе языка и его законах. Она объединяет в себе словообразование, морфологию, синтаксис. Грамматический строй речи – это взаимосвязь слов между собой в словосочетаниях и предложениях.

Развитие грамматического строя речи в онтогенезе речевой деятельности имеет свои закономерности и особенности. В исследовании формирования у ребёнка грамматического строя языка с учетом тесного взаимодействия морфологической и синтаксической системы языка были выделены и описаны три периода формирования грамматического строя речи.

В ходе нашего исследования, мы определили, что уроки русского языка являются неотъемлемой частью для развития грамматического компонента речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III

уровня. Урок русского языка может содержать в себе такие эффективные методы и приемы как: имитативные, коммуникативные, метод конструирования.

Анализируя работы научных исследователей, было выявлено, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня присутствует развернутая фразовая речь, отсутствуют грубые отклонения в развитии различных сторон речи. Но при этом отмечаются элементы фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Дети испытывают трудности при согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными, употреблении предлогов. Имея развернутую фразовую речь, дети испытывают значительные трудности при самостоятельном составлении предложений, это обусловлено отсутствием опыта и практических умений в подборе необходимых языковых средств.

Недостаточное развитие речи оказывает влияние и на развитие психических процессов. У детей наблюдается недостаточное развитие всех свойств внимания, снижена слуховая память, страдают процессы запоминания. Вследствие этого, им недоступны сложные инструкции.

В коррекционной работе по развитию грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня существуют разнообразные методики. Благодаря методикам, разработанным различными авторами, мы можем грамотно выстроить коррекционную работу по развитию грамматики у младших школьников.

В третьей главе нами была описана проведенная экспериментальная работа по развитию грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для констатирующего эксперимента была использована методика исследования грамматического строя речи О. Е. Грибовой и Т. П. Бессоновой, также мы изучили и письменные работы экспериментальной группы.

Анализируя результаты проведенного исследования, мы пришли к выводу, что уровень владения грамматическим строем языка у экспериментальной группы находится на недостаточном уровне.

Дети затруднялись при согласовании имени существительного с глаголом настоящего и прошедшего времени, при согласовании существительного и притяжательных местоимений, также наблюдались проблемы в образовании множественного числа имен существительных и использование личного и возвратного местоимений в различных падежах. Допускали большое количество ошибок в понимании и употреблении предлогов в речи. Большие затруднения все дети испытывали при написании изложения.

Также характерными являются общие трудности организации собственной деятельности в процессе выполнения заданий: дети не всегда понимали инструкцию, часто отвлекались и нуждались в подсказках педагога.

Учитывая данные констатирующего этапа исследования, нами был разработан комплекс упражнений, направленных на развитие грамматического строя речи младших школьников на уроках русского языка.

Таким образом, мы можем утверждать, что поставленные цели и задачи в начале исследования были достигнуты.

Список использованных источников

1. Беспалов Б. И. Действие. Психологические механизмы визуального мышления / Б.И. Беспалов. – Москва, 1984. – 124 с.
2. Блонский П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения в 2-х т. Т. 2 / П. П. Блонский; под ред. А. В. Петровского. – Москва: Педагогика, 1979. – 400 с.
3. Богородицкий В. А. Общий курс русской грамматики / В. А. Богородицкий. – Москва: Ленанд, 1935. – 207 с.
4. Виноградов В. В. Русский язык: грамматическое учение о слове / В. В. Виноградов. – 2-е изд-е. – Москва: Высшая школа, 1972. – 614 с.
5. Гвоздев А.Н. Формирование у ребёнка грамматического строя русского языка / А. Н. Гвоздев. – Москва – изд. АПН РСФСР, 1949. – 268 с.
6. Грибова О.Е. Методы и приемы совместной работы учителя и воспитателя по формированию грамматического строя речи у учащихся с речевыми нарушениями / О. Е. Грибова, А. А. Клячко. Дефектология. – 1986. – №4. – с.55-60
7. Ефименкова Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: Кн. для логопедов / Л. Н. Ефименкова. – Москва: Просвещение, 1991.– 224 с.
8. Жукова Н. С. Логопедия. Основы теории и практики / Н. С. Жукова. – Москва: Эксмо, 2016. – 288 с.
9. Жукова Н. С. Поэтапное формирование устной речи при ее недоразвитии / Н. С. Жукова. – Москва: ВЛАДОС, 2003. – 96 с.
10. Зикеев А. Г. Работа над пониманием и употреблением сложноподчиненных предложений с придаточными определительными младшими школьниками с отклонениями в развитии / А. Г. Зикеев. Дефектология. – 2004. - №6. – с. 3-10.

11. Калинович М. Я. Понятия окремого слова / М. Я. Калинович – Мовознавство. – 1935. – № 6. – 5-9
12. Кацнельсон С. Д. Краткий очерк языкознания / С. Д. Кацнельсон. – Ленинград. – 1941. – 34 с.
13. Лалаева Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 1999. – 160с.
14. Левина Р. Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом: пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. институтов / Р. Е. Левина; под ред. Л. С. Волковой. – Москва: ВЛАДОС, 2003. – 480 с.
15. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е исправл. Издание / Д. А. Леонтьев. – Москва: Смысл, 2013. – 488 с.
16. Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М. Р. Львов, Т. Г. Рамазаева, Н. Н. Светловская. – Москва, 1987. – 245 с.
17. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальной школе / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва: Академия, 2002. – 464 с.
18. Мещанинов И. И. Общее языкознание. К проблеме стадиальности в развитии слова и предложения / И. И. Мещанинов. – Ленинград, 1940. – 35 с.
19. Павлов И. П. О типах высшей нервной деятельности и экспериментальных неврозах: Академия медицинских наук СССР / И. П. Павлов; под ред. П. С. Купалова. – Москва: Государственное издательство медицинской литературы, 1954. – 192 с.
20. Российская Е. Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей / Е. Н. Российская. – Москва, 2005. – 230 с.

21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Издательство «Питер», 2000. – 712 с.
22. Садовникова И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И. Н. Садовникова. – Москва: Владос, 1997. – 158 с.
23. Спирова Л. Ф. Общие методические положения по обучению грамоте детей с недоразвитием речи: пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. институтов / Л. Ф. Спирова, Р. И. Шуйфер; под ред. Л. С. Волковой. – Москва: ВЛАДОС, 2003. – 480 с.
24. Ткаченко Т. А. Формирование лексико-грамматических представлений: Сборник упражнений и методических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками / Т. А. Ткаченко. – Москва: Гном и Д, 2003. – 362 с.
25. Филичева Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва: Айрис – пресс, 2008. – 224 с.
26. Фомичева Г. А. О формировании синтаксического строя речи младших школьников / Г. А. Фомичева // Начальная школа. 2001. – №1. – с. 15 – 29.
27. Фомичева М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения: Практикум по логопедии: учеб. пособие для учащихся пед. уч. по спец. № 03.08 «Дошк. воспитание» / М. Ф. Фомичева – Москва: Просвещение, 1989. – 239 с.
28. Фотекова Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина – Москва: Айрис-пресс, 2007. – 176 с.
29. Щерба Л. В. Некоторые выводы из моих диалектологических лужицких наблюдений. В его кн.: Избранные работы по языкознанию и фонетике / Л. В. Щерба. – Ленинград, 1958. – 35 с.

30. Эльконин Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин – Москва:
ВЛАДОС, 2003. – 360 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Изложение

Изложение.
Два утрянца.
Встретились два козленка на дороге.
Мать был тонкий. Они должны были
пропустить друг друга, но они...
Черный козленок хотел идти вправо,
а его белый не пустил. Козлята
стукнулись лбами и
упали в воду. Там была и мать
козляка.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Комплекс упражнений

1. ТЕМА: Состав слова. Образование слов.

а) Приставки.

Задание 1. Образуйте новые однокоренные слова, используя приставки, данные в таблице. Логопед вывешивает таблицу «Приставки». Скажите, все ли приставки можно использовать для образования новых слов от данных.

-летел, -плыл, -говорил, -полз, -летал, -мчался, -сверкал, -дул, - шумел, -гремел, -пищал, -лакал, -пил, -сосал.

Задание 2. Спишите, вставив подходящие по смыслу слова, данные в скобках.

Павлик (подплыл, отплыл) от берега. Митя (подбежал, отбежал) к лодке. Алеша (поднес, отнес) ведро домой. Собака (влезла, вылезла) из конуры. Дедушка (сошел, вышел) из троллейбуса. Мячик (подскочил, отскочил) от стены. Кошка (влезла, залезла) в корзинку. Мальчик (попил, выпил) молока.

Задание 3. Спишите словосочетания. Вставьте подходящие по смыслу приставки. Обозначьте их.

-плыть до берега, -лететь на хищника, -писать в тетрадь, -резать хлеб, -жарить картофель, -ехать в город, -шел за водой, -шел из школы, -нес в комнату.

Задание 4. Спишите предложения. Вставьте подходящие по смыслу приставки. Выделите их.

Зайчик -бежал из леса и -бежал к огороду. Он -бежал вокруг огорода, -бежал к грядке с капустой, -грыз кусочек капусты, бежал из огорода и -бежал обратно в лес.

Автомобиль -ехал из гаража, -ехал по улице, -ехал до моста, ехал через мост и вскоре -ехал до деревни.

б) Суффиксы.

Задание 1. Измените слова по образцу. Запишите их. Обозначьте суффикс.

Образец: Ира – Ирочка, Валя – Валечка, Надя – Наденька.

Ира – ...

Рая – ...

Надя – ...

Зина – ...

Валя – ...

Миша – ...

Нина – ...

Галя – ...

Петя – ...

Света – ...

Задание 2. Измените слова по образцу. Запишите их. Выделите корень и суффикс, обозначьте их.

Образец: рука – рученька – ручища.

Рука – ...

Нога – ...

Дом – ...

Глаз – ...

Стул – ...

Лоб – ...

Голова – ...

Лапа – ...

Задание 3. От слов-действий образуйте слова-предметы при помощи суффикса. Обозначьте суффикс.

Образец: посадить деревья – посадка деревьев.

Рубить лес; засолить огурцы; полить огород; подкормить посевы; сушить сено; обработать огород.

Задание 4. От слов-действий образуйте слова-предметы при помощи суффикса. Обозначьте суффикс.

Образец: покрасить забор – покраска заборов.

Побелить стены; рубить деревья; отбелить ткань; полить цветы; подкормить рыбок; сушить вещи; обработать территорию.

Задание 5. От слов-признаков образуйте новые слова-признаки при помощи суффикса -еньк-. Суффикс обозначьте.

Образец: белый – беленький.

Сладкий – ..., красный – ..., синий – ..., желтый – ..., молодой – ..., старый – ...

Задание 6. Спишите тексты. Вставьте пропущенные суффиксы. Обозначьте их.

Одуванчик.

Цыплята нашли в саду бел...ий шар... . Он им очень понравился. Каждый хотел покатать шар... . Шумели цыплят...и, спорили. Но тут подул ветер.... Красивый шар... разлетелся на мал...ие пушинки. Остался голый стебел... и вокруг него удивленные цыплята.

2. ТЕМА: Текст. Предложение.

Задание 1. Восстанови деформированный текст. Расставь номера предложений.

Вдруг пролетела муха и села на шляпу.

Котенок сидел на полу и играл с бумажным шариком.

Любе подарили котенка.

На стуле лежала шляпа.

Видны только белые лапки.

Котенок прыгнул на стул, шляпа упала и накрыла Тишку.

Вот какой шалунишка!

Задание 2. Составь предложения из слов и запиши.

Лесом, над, яркая, сверкнула, молния .

Река, около, течёт, Днепр, дома, Дениса.

На, грела, песке, спинку, змея.

Точное, показывают, часы, время, мои.

С, Тимур, вымыл, мылом, руки.

Ельнике, рысь, спряталась, в.

Дне, работали, на, водолазы, озера.

С, Лидочки, у, повидлом, была булочка, черничным.

В, зима, сугробы, намела, глубокие, лесу.

Летом, были, в, мы, лесу.

Класс, ходил, наш, поход, в, в, субботу.

В, Варе, приходил, к, одноклассник, Петя.

Задание 3. Найди границы предложений в тексте (где точка, где заглавная буква) и запиши предложения так, чтобы получился текст.

Нас чудесный сад там растут сливы и яблоки я угощу своих друзей сочными плодами.

Лось ест траву и ветки ему нужна соль Петя принёс соль в лес.

Ударил гром кот Васька забился под стол он испугался грозы у дома рос высокий клён подлетели вороны они шумно сели на ветки дерева каждое утро девочка Лена приносила птицам крошки хлеба вороны ждали её.

Осень весь день идёт дождь Дюймовочка искала себе дом на зиму за лесом было поле хлеб убрали Дюймовочка заметила норку вход в нору был закрыт мхом и травинками.

Задание 4. Из слов каждой строчки составь предложения. Озаглавь полученный текст и спиши.

Не совсем, ещё, роса, сошла

Как в серебре, листья, сверкают

Бабочки, порхают, весело

Деловитые, жужжат, пчёлы

Задание 5. Из двух предложений составь одно, используя союзы и, а, но.

Выглянуло солнце. Дети пошли гулять.

Солнце светит ещё ярко. Звери уже готовятся к зиме. Начался дождь.
Дети укрылись в шалаше.

Снег ещё не лёг. Заяц оделся в белую шубку.

Прокричал петух. Разом ответили ему петухи с других дворов. Зимой
солнце светит редко. Случаются и ясные деньки.

Задание 6. Собери из двух предложений одно, используя союзы а, и,
но. Маша умеет петь. Она не умеет рисовать.

Миша хотел идти в парк. Мама ему не разрешила. С утра был
солнечный день. В обед началась гроза.

В Москве идет снег. В Челябинске прекрасная погода.

У книги была яркая обложка. Она оказалась неинтересной. Листья с
деревьев уже облетели. Холода еще не наступили.

Лес почти осыпался. Кое-где виднелись одинокие жёлтые листочки.

Задание 7. Предложения рассыпались. Собери их в одно, используя
союзы а, но, и.

Ударил молния. Послышался раскат грома.

Я получила за сочинение пять. Мой друг получил три. На улице
давно стемнело. Мама еще не вернулась.

Лодка причалила к берегу. Из неё вышли три человека. Бабушка
пошла на рынок. Дедушка остался дома.

Солнце выглядывало из-за облаков. Оно тут же пряталось обратно.
Оля пришла из школы. Саша позвал её в кино.

Задание 8. Составь из пары простых предложений одно сложное.
Слова для справок: но, а, и.

Осень с плодами. Зима со снегами.

Соломинку и муха сломит. Сноп и конь не раздавит. На ветру шумят
осинки. Берёзки шелестят.

Оловянный солдатик увидел впереди свет. Вдруг услышал странный
шум. Он жил очень давно. Его борода выросла до пят.

Летом налетит с юга горячий ветер. Растения погибнут от засухи.

Задание 9. Составь сложные предложения из пары простых.
Используй союзы а, но, и.

Иван родился в России. Николай родом из Болгарии. Уже давно село
солнце. Лес еще не успел стихнуть.

Весь день стояла прекрасная погода. К вечеру пошел сильный дождь.
Ударили первые морозы. Жить в лесу стало тяжело.

Василий открыл глаза. Уже всходило солнце.

В саду росли только дубы. Они стали распускаться только недавно.
На лугу паслись овцы. Вдалеке куковала кукушка.

3. ТЕМА: Части речи.

1. Согласование слов в роде, числе и падеже.

а) Согласование глагола с именем существительным в роде и числе.

Задание 1. Закончите предложение по образцу.

Образец: Дождь идет. Дожди идут.

Яблоко зреет. Яблоки...

Роса освежает. Росы...

Белка прыгает. Белки...

Ракета летит. Ракеты...

Птица щебечет. Птицы...

Образец: Метели метут. Метель метет.

Ветры дуют. Ветер...

Липы цветут. Липа...

Жуки ползут. Жук...

Медведи режут. Медведь...

Кузнечики стрекочут. Кузнечик...

Задание 2. Замените два предложения одним, состоящим из двух
слов. (Логопед требует от учащихся использования обобщающих слов.)

Образец: Ландыш цветет. Фиалка цветет.— Цветы цветут.

Скворец поет. Соловей поет.

Береза гнется. Вербa гнется.

Грач улетел. Скворец улетел.

Образец: Алеша моет лицо. Маша моет лицо. – Дети умываются.

Лена надевает платье. Соня надевает платье.

Миша снимает пальто. Алеша снимает куртку.

Кира снимает туфли. Женя снимает ботинки.

Земляника зреет. Черника зреет.

Задание 3. Закончите предложения, изменяя по смыслу слово, данное в скобках.

Кошка ... Заяц ... Малина ...

Кот ... (спал) Белка ... (бежал) Крыжовник ... (зрел)

Котята ... Мыши ... Яблоки ...

Репа ... Ручей ... Фонарь ...

Лук ... (рос) Река ... (шумел) Лампа ... (светил)

Дерево ... Море ... Солнце ...

Овощи ... Листья ... Светлячки ...

Задание 4. Вставьте подходящее по смыслу слово: а) используя слова для справок или картинки (картинки подбирает логопед).

а) Полз.... Ползла.... Ползло....

Светило.... Светил.... Светила....

Висел.... Висела.... Висело....

Бушевало.... Бушевал.... Бушевала....

Взошло.... Взошла.... Взошел....

Слова для справок: змея, насекомое, уж; месяц, солнце, луна; свитер, кофта, белье; море, океан, буря; солнце, месяц, луна.

Задание 5. Прослушайте предложения, вставьте пропущенные слова, используя слова для справок.

Вчера ... солнышко. Всю неделю ... дождь. Ночью на небе ... луна.
Рита ... по тропинке. Коля ... на огонь. ... холодные ветры. Долго не было
дождя. Трава ..., дерево ..., листья Последняя ласточка Журавли

Слова для справок: улетели, улетела, светило, лил, дули, светила, шла, дул, пожелтела, пожелтели, пожелтело.

б) *Согласование имени прилагательного с именем существительным.*

Задание 1. Допишите окончания имен прилагательных.

Голубая пора (Март).

У каждого месяца свой цвет. Январь – бел ____, июнь – зелен ____, а вот март – голуб ____.

Голуб ____ небо, снега голуб _____. На снегах тени, как син ____ молнии. Голуб ____ даль, голуб ____ льды. Голуб ____ на снегу следы. Первые голуб ____ лужи и последние голуб ____ сосульки. А на горизонте син ____ полоска далекого леса. Весь мир голуб ____! (По Н. Сладкову.)

Задание 2. Придумай по три признака к каждому предмету.

Образец: Лиса - Рыжая, хитрая, умная.

Волк _____.

Белка _____.

Ежата _____.

Заяц _____.

Олень _____.

Дерево _____.

Река _____.

Задание 3. Дополните рассказ словами-признаками.

Осень.

Незаметно прошло (какое?) _____ лето. Дни стали (какие?) _____. Небо (какое?) _____, _____. Его покрывают (какие?) _____ тучи. Как сквозь сито, сеет (какой?) _____ дождь.

Задание 4. Допиши недостающие прилагательные в рассказе.

Ягоды.

Летом созревают разные ягоды. В лесу мы наберём (какой?) _____ черника и (какой?) _____ клюквы. А в саду уже поспела (какая?) _____ и _____ смородина, (какая?) _____ малина. Из ягод бабушка сварит (какое?) _____ варенье и (какой?) _____ компот.

Задание 5. Допиши недостающие окончания.

Синица.

Синица – небольш _____ птичка. Она меньше воробья. У неё черн _____ головка и бел _____ щечки. Грудка желтеньк _____, а спинка зеленоват _____. Синица лесн _____ птичка.

в) Согласование имен существительных с притяжательными местоимениями в роде и числе.

Задание 1. У детей на столах карточки с местоимениями мой, моя, моё. Логопед показывает им предметные картинки, дети поднимают соответствующую карточку (позже – при назывании слов, обозначающих предметы).

Задание 2. Составь словосочетания, используя слова из первой и второй группы.

1. Тетрадь, сумка, платье, руки, порция, цветы, полотенце, имя, рюкзак, лицо, юбка, карандаш.

2. Твой, твоя, твоё, твои.

Задание 3. Подбери к названиям предметов местоимения: наш, наша, наши, наше.

Кошка, сад, бабушка, ведро, лето, картина, родители, класс, дерево, страна.

Задание 4. Составь словосочетания, используя слова для справок.

Сочинение, каникулы, деревня, дом, качели, попугай, машина, настроение, коньки, друг. Слова для справок: мой, моя, моё, мои.

Слова для справок: шары, роза, сосед, конфеты, книга, самолёт, песня, кружка, пёс, холодильник, туфли, носок, игрушка, ягоды, голова.

Задание 5. Найди для каждого местоимения пару среди предложенных слов. Наш, наша, наши, наше.

Слова для справок: гитара, брюки, стол, сад, флаги, щенок, планета, лекарство, колхоз, счастье, Родина, котята, песни.

2. Образование форм множественного числа имен существительных.

Задание 1. Измени слово по образцу. Глаз – глаза

Лоб –

Ухо –

Рот –

Нос –

Нора –

Дерево –

Гора –

Двор –

Задание 2. Игра «Один-много».

Белый лебедь – ...

Длинная дорога – ...

Веселая песня – ...

Душистый ландыш – ...

Полное ведро – ...

Чистое стекло – ...

Мощный трактор – ...

Лесное озеро – ...

Задание 4. Измени слово по образцу. Хорошая оценка – хорошие оценки.

Сладкое яблоко –

Милый ёжик –

Красивое платье – ...

Интересная книга – ...

Вкусная конфета – ...

Ароматный цветок – ...

Бурная река – ...

Назойливый комар – ...

Мягкая игрушка – ...

Тёплая куртка – ...

Добрый сосед – ...

Задание 5. Измени слово по образцу. Вкусные пирожки – вкусный
пирожок Прекрасные розы – ...

Звонкие трели – ...

Добрые сказки – ...

Хорошие люди – ...

Сладкие сны – ...

Пушистые котята – ...

Теплые дожди – ...

Большие слоны – ...

Воздушные шары – ...

Яркие флажки – ...

Тонкие тетради – ...

Холодные волны – ...

Задание 6. Измени слово по образцу. Дикае звери – дикий зверь

Озорные малыши –

Черные вороны –

Грустные лица –

Хрустящие печенья –

Кислые соки –

Липкие листочки –

Румяные оладушки –

Маленькие цыплята –

Пушистые облака –

Скучные уроки –

Верные друзья –

Ароматные кексы –

Восковые свечи –

Задание 7. Измени названия птиц по образцу. Грач – грачи

Воробей –

Журавль –

Аист –

Ворона –

Синица –

Дятел –

Кукушка –

Снегирь –

Утка –

Дрозд –

Гусь –

Петух –

Задание 8. Измени словосочетания по образцу. Ласковая кошка –
ласковые кошки.

Игривый щенок –

Желтенький цыпленок –

Пёстрый петух –

Добрая корова –

Розовая свинья –

Кудрявый баран –

Сильная лошадь –

Злой гусь –

Гордый индюк –

Пушистый кролик –

3. Предлоги.

Задание 1. Ответьте на вопросы. Подчеркните предлоги.

В кого попал охотник? (утка) _____.

Где был Сережа? (Челябинск) _____.

Над чем кружился коршун? (береза) _____.

Где появилась роса? (трава) _____.

Задание 2. Составьте предложения.

По, от, бежит, полю, волка, заяц.

Поляне, прыгали, в, на, лесу, белочки.

Землянику, ребята, на, напали, на, спелую, опушке.

Задание 3. Составьте предложения.

От, укрылись, деревом, дождя, девочки, под.

Доме, мы, в, живем, кирпичном.

Растет, школы старый, нашей, около, дуб.

Туч, солнце, из-за, выглянуло.

Задание 4. Напишите имена существительные с предлогами по образцу. Подчеркните предлоги.

Образец: стол (за, на, вокруг) – за столом, на столе, вокруг стола.

Дерево (у, под, около).

Стекло (из, к, по).

Мама (о, с, для).

Задание 5. Вставь предлоги, подходящие по смыслу.

1. ___ книге много рассказов.

2. Ребята ходили ___ аллеям парка.

3. ___ Лиды новое платье.

4. ___ дождя дети спрятались ___ деревом.

5. ___ древесины делают мебель.

6. ___ платье пришили пуговицы.

Задание 6. Вставь предлоги, подходящие по смыслу.

Ходит ___ двору петушок. ___ голове красный гребешок. Нос ___
Пети долотом. Хвост ___ Пети колесом, ___ хвосте узоры ___ ногах
шпоры. Лапами Петя кучу разгребает. Курочек ___ цыплятами созывает.

Задание 7. Составьте предложения с данными словами.

На лугу, на пасеке, на сосне, на ветвях, на дороге, на пастбище, на аэродроме, на стадионе, на полях, на огороде, на крыше, на берегу, на траве.

Задание 8. Прослушайте предложение, вставьте пропущенный предлог. Повторите предложение целиком.

Дети катались ... лодке. ... берегу реки росла сосна. Аисты построили гнездо ... крыше. ... вышке стоял часовой. ... болоте созрела клюква. Портрет висел ... стене. Куры сели ... насест. ... севере ездят ... оленях. Саша играет... балалайке.

Задание 9. Прослушайте словосочетание. Вставьте между предлогом и словом слово, обозначающее признак предмета. Повторите получившееся словосочетание. Составьте с ним предложение.

Образец: На белой скатерти. На белой скатерти было пятно.

на ... скатерти, на ... машинке, на ... горе, на ... сосне, на ... чердаке, на ... мебели, на ... полу, на ... шляпе, на ... льдине, на ... теплоходе, на ... севере, на ... юге.