



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий**

**МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04. Профессиональное обучение
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»**

Выполнил:

студент группы ЗФ-411/112-4-1Ш
Амерханов Руслан Радикович

Проверка на объем заимствований:

96,64 % авторского текста

Научный руководитель:

доцент, к.п.н., доцент
кафедры ПППОиПМ
Павлова Лариса Николаевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 15 » 04 2017 г.

декан факультета

Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение	5
1	Глава 1. Теоретические основы организации мониторинга качества правового образования студентов в профессиональной организации	9
1.1	Проблема мониторинга качества профессионального обучения в системе научных знаний	9
1.2	Содержание, цели, задачи, принципы образовательного мониторинга	18
	Вывод по первой главе	26
2	Глава 2. Мониторинг как средство управления качеством правового образования в профессиональной организации	29
2.1	Организация мониторинга качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций	29
2.2.	Программа мониторинга качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций	35
	Вывод по второй главе	45
	Заключение	48
	Список использованных источников	51

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетная роль образования в развитии общества и страны отмечается во многих нормативных документах на самом высоком уровне. В ходе реализации проектов в сфере образования акценты стали смещаться от «инновационного образования» к «качественному образованию». Необходимость создания системы оценки качества образования обусловлена, прежде всего, введением новых образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать их достижение на всех уровнях. В связи с этим возникла необходимость пересмотреть подходы к организации контроля и определить подходы к построению системы оценки качества образования.

Система оценки качества образования в России только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. Достаточно часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации. Слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования.

Решение этих проблем требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях и, прежде всего, на уровне профессионального образовательного учреждения. Именно этим определяется **актуальность** исследовательской работы. Повышение качества обучения в соответствии с российскими и европейскими требованиями является одной из актуальных проблем не только для России, но и для всего мирового сообщества. На рынке труда к специалистам, соответствию их квалификационным характеристикам, специфике конкретного производства предъявляются все более жесткие требования. В новых условиях функционирования и развития экономики система образования вынуждена пересмотреть сложившиеся за

прошлые десятилетия представления о том, что такое качественный специалист, каким должен быть процесс подготовки специалиста, чтобы он отвечал новым требованиям производства.

Глубокие исследования проблемы мониторинга, предпосылки становления которого формировались с начала XX столетия, появились в отечественной педагогике в 90-х годах (В.И. Андреев, В.П. Беспалько, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е. Шишов и др.). Они выстраивались на теоретической базе управления образованием, разработанной Ю.В. Васильевым, Ю.А. Конаржевским, В.С. Лазаревым, А.М. Моисеевым, А.А. Орловым, В.П. Симоновым, П.И. Третьяковым, Т.И. Шамовой и др. В трудах этих ученых определены и раскрыты принципы и функции управления, содержание управленческой деятельности, создавшие основу для разработки системы мониторинга. В последние несколько лет ученые активно исследуют вопросы, связанные непосредственно с качеством образования, разрабатывают технологии и механизмы управления им (С.Г. Воровщиков, С.А. Гильманов, В.И. Загвязинский, В.П. Панасюк, М.М. Поташник, Д.В. Татьянченко, Е.А. Ямбург и др.), в том числе на основе мониторинга (Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев и Н.Н. Мельникова, Н.А. Кулемин и др.). Продуктивные модели мониторинга предложены А.С. Белкиным и Н.К. Жуковой, Т.А. Строковой, Е.И. Терзиогло, Л.В. Туркиной, В.И. Грибановым, В.К. Муратовой, Л.Д. Назаровой и др.

Особое место в системе профессионального обучения занимает обучение правовым дисциплинам. Задачей профессионального образования становится не только развитие личности, формирование знаний, умений и навыков, но и развитие способности адаптироваться к изменениям техники, технологии, организации труда, изменению законов в меняющихся экономических условиях [14].

Решение этой проблемы связано с модернизацией содержания правового образования, оптимизацией способов и технологий организации

образовательного процесса и, конечно, переосмыслением цели и результата образования.

По мнению ученых и специалистов в области правового профессионального образования, при разработке методологии и механизма оценки качества образования необходимо избрать базовой концепцией компетентностный подход, при котором оцениваются профессиональные знания и карьерные возможности выпускников. Использование подобного подхода может способствовать преодолению когнитивных ориентации образования, что приведет к новому видению самого содержания образования, его методов и технологий.

В связи с этим особую актуальность приобретает проблема управления качеством обучения, необходимость проведения высокоэффективного мониторинга, способствующего дальнейшему развитию профессионального образовательного учреждения.

Объект исследования - система мониторинга качества правового образования.

Предмет исследования - различные методические подходы к системе оценивания качества образования в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования – анализ проблемы и разработка методических рекомендаций по организации внутреннего мониторинга качества правового образования в профессиональной организации.

Исходя из цели были сформулированы **следующие задачи** исследования:

1. Рассмотреть понятие качества образования в профессиональной организации.
2. Выделить особенности организации мониторинга качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций.

3. Изучить систему мониторинга освоения правовых знаний студентами профессиональных образовательных организаций.
4. Практически рассмотреть технологию мониторинга качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций.
5. Разработать методические рекомендации по организации внутреннего мониторинга качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций.

Для достижения поставленной цели и предполагается использовать методы теоретического анализа (изучение и систематизация психолого-педагогической, методической и научной литературы по проблеме исследования; анализ образовательных стандартов, учебных программ, учебных пособий, методических материалов; изучение и обобщение педагогического опыта).

Практическая значимость работы заключается в том, что на основе проведенного исследования предложены методические рекомендации по организации внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

База исследований ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж».

Структура работы: данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Проблема мониторинга качества профессионального обучения в системе научных знаний

Педагогический мониторинг имеет глубокие исторические корни. Сбор информации о различных сторонах жизни школы - об учащих и учителях, о некоторых сторонах образовательного процесса и т.п. - уже в конце 19 века был предметом забот не только органов центральной власти, но и большинства земств стремившихся с его помощью усовершенствовать управление образованием на местах. Отечественные ученые высоко оценивали собранный земской статистикой материал, так как проводимые исследования отличались обдуманностью программ, точностью получаемых результатов, достаточно высоким уровнем их научной обработки, что позволяло вскрывать зарождающиеся тенденции, объективно оценивать изучаемые явления, устанавливать причинную связь между ними и различного рода факторами. Недостатками земской статистики можно считать разбросанность материалов, непостоянство территории, разновременность и пестроту способов наблюдений и публикаций результатов, поэтому информация земской статистики мало использовалась органами управления образованием [21].

В постреволюционный период проблема управления образованием на основе получаемой информации стала предметом специальных научных исследований. Огромный вклад в ее решение сделал Н.И. Иорданский. Ученый еще в 20-е годы обосновал ряд важнейших положений по организации сбора и последующей работы с информацией, ее использованию для управления учебно-воспитательным процессом в школе. Особенно важным представляется его положение о необходимости взаимосвязи ведущих функций управления в школе, что должно было бы обеспечить неразрывную связь таких элементов системы информационного обеспечения

управления учебно-воспитательным процессом, как сбор, хранение, обработка и распространение информации. Связывая друг с другом ведущие функции управления, он тем самым заложил основу для разработки педагогического мониторинга - сбор информации не ради самой информации, а ради достижения запланированных целей, ради контроля за их реализацией, анализа причин отклонений от целей и последующей коррекционной работы.

Идеи Н.И. Иорданского не нашли широкого распространения, так как в это время была сформирована и введена в практику централизованная разветвленная информационная система управления школой с ее строгой отчетностью перед вышестоящими органами - губернскими, уездными и волостными отделами народного образования. В связи с этим появился целый ряд работ, содержащих рекомендации о содержании и способах сбора сведений о работе школ для отчетов по вертикали, заложивших базу так называемого статистического подхода к решению проблем информационного обеспечения управления учебно-воспитательным процессом (А.Н. Мандрыка, В. Манжос, К.Д. Никонов и др.). Однако использовать огромный поток полученной на его основе информации в практике управления школой не удалось даже частично [11].

К началу 30-х годов были предприняты попытки объективно разобраться в сущности проблемы и определить оптимальный уровень информационного обеспечения управления учебно-воспитательным процессом с позиций комплексного подхода. Стремление выделить оптимальные параметры предназначенной для сбора информации, отразить в ней специфику конкретной школы (В. Сорока-Росинский и др.) не было поддержано.

После унификации типов школ, содержания и методов учебно-воспитательной работы, произошедшей в образовании в 30-е годы, прочно утвердилась система управления, осуществляемого строго по вертикали. "Сверху" спускались четкие инструкции, а руководители школ были

вынуждены неукоснительно их исполнять, не принимая самостоятельных управленческих решений. В этих условиях собираемая преимущественно количественная информация мало что давала для управления школой, а потому к ее сбору в образовательных учреждениях подходили формально.

В 60-80-е годы появилась возможность использования в образовании новых информационных технологий, а пробудившиеся ростки педагогической инициативы способствовали появлению новых идей и организации психолого-педагогических исследований. Развитие педагогического творчества привело к усложнению управленческой деятельности, послужившего стимулом углубления исследований по управлению школой. Начали серьезно изучаться вопросы методологии управления, разрабатываться новые информационные подходы к управлению учебно-воспитательным процессом (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Ю.А. Конаржевский, В.С. Татьянченко, П.В. Худоминский и др.). По существу, именно в этот период была заложена теоретическая основа, на которой впоследствии выстроилась система педагогического мониторинга как неперемennого атрибута управления образованием. Начал складываться опыт слежения за происходящими в учебно-воспитательном процессе изменениями; кроме информационной и контролирующей, четко обозначились аналитическая, оценочная и даже прогностическая функции отслеживания, была осмыслена необходимость их взаимосвязи (В.А. Сухомлинский и др.).

Начало 90-х годов характеризовалось сложным процессом обновления школы. Предоставленная образовательным учреждениям самостоятельность обусловила перераспределение управленческих функций. Расширилось и усложнилось содержание деятельности по управлению школой. Несовершенство традиционного контроля за учебно-воспитательным процессом и информационного обеспечения управления стало очевидным. Появилась необходимость использования мониторинга в образовании, научное обоснование и первые практические разработки которого находят

отражение в трудах отечественных ученых (А.С. Белкин, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, А.Н. Майоров, А.А. Орлов, М.М. Поташник, В.В. Репкин и др.).

Современные исследователи, наделяя понятие "мониторинг" педагогическим смыслом, по-разному характеризуют его суть и механизмы осуществления. Его определяют через наблюдение (Г.В. Гутник, Г.М. Коджаспирова, А. Талых и др.), контроль (В.А. Мижериков и др.), диагностику (В.И. Андреев и др.), экспертизу (М.В. Занин и др.). У практических работников отмечаются попытки отождествления мониторинга с изучением, информационным обеспечением управления. В диссертации приведено подробное сравнение понятия "педагогический мониторинг" с понятиями "изучение", "экспертиза", "наблюдение", "контроль", "диагностика", "информационное обеспечение управления". Все они близки к мониторингу по смыслу, но не тождественны. Отождествление педагогического мониторинга со смежными понятиями происходит из-за присутствия в нем отдельных элементов их содержания. Сущность педагогического мониторинга настолько сложна, что ни одно из существующих ныне его определений нельзя отнести к разряду неадекватных или ошибочных, так как в каждом из них отражена какая-то его сторона, какая-то важная грань, без которой он потерял бы свою многоаспектность [12].

Под педагогическим мониторингом мы понимаем целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за функционированием и развитием образовательной системы и/или ее отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

Мониторинг как механизм отслеживания каких-либо изменений имеет одинаковые признаки в любой сфере деятельности, но каждая сфера вносит свои особенности в содержание, организацию, осуществление мониторинга и практическое использование мониторинговой информации.

Мониторинг в образовании, эффективность осуществления которого зависит от целого ряда объективных и субъективных факторов, призван выполнять более широкий спектр предназначений. В научных работах выделяются множество разнообразных функций мониторинга: адаптационная (А.А. Орлов и др.), диагностическая (В.И. Андреев, А.С. Белкин и др.), интегративная, компаративистская, прагматическая (В.Г. Попов и др.), формирующая, системообразующая (Г.Т. Емельянова, С.Н. Силина и др.) и другие функции. Действительно, в силу специфичности предмета изучения и разносторонности использования мониторинг в образовании полифункционален. Но часто совокупность выделенных учеными функций сужает сущность мониторинга и обедняет его назначение. Так, в работах отдельных авторов не упоминаются аналитико-оценочная и прогностическая функции мониторинга, которые, по существу, являются одними из основных в мониторинге. Рассмотрим общепринятые функции.

Информационная функция. Суть данной функции - в получении ответа на широкий круг вопросов относительно хода и эффективности образовательного процесса, наличия побочных явлений и их характера. Основными видами деятельности при реализации этой функции являются сбор и распространение достоверной информации. Информационная функция позволяет уменьшить дефицит сведений о разного рода фактах, чтобы избежать риска при осуществлении тех или иных управленческих решений. Поэтому важно использовать всю возможную информацию, но избегать ее избытка, что может лишь осложнить ситуацию [23].

Аналитико-оценочная функция. Не голые факты, а их глубокий разносторонний анализ и оценка дают возможность объективно и всесторонне оценить характер и особенности осуществления образовательного процесса, установить значимость полученных результатов, их соответствие целям и задачам образовательной деятельности. Анализ собранной информации позволяет вскрыть причинно-следственные связи, отражающие состояние и тенденции развития образовательной системы.

Общее направление анализа заключается в поиске всевозможных объяснений зафиксированного факта и дальнейшем их сокращении до выяснения истинной причинной зависимости.

Анализ результатов тесно связан с оценкой - отношением к фактическому результату, осуществление которой возможно благодаря сравнению достигнутых результатов с установленными нормативами. Данные, полученные с помощью сравнений, сопоставлений, классификации, служат основой для установления разного рода связей и зависимостей, поиска и нахождения причин педагогических неудач. Эффективность осуществления аналитико-оценочной функции зависит от качества собранной информации, ее корректности, достоверности, необходимости и достаточности.

Стимулирующе-мотивационная функция. Данная функция заключается в воздействии собранной информации на сознание и чувства участников образовательного процесса. Мотивационная функция обеспечивает мощное стимулирующее воздействие на все субъекты мониторинга, которые являются потенциальными потребителями мониторинговой информации. Необходимо, чтобы информация попала к пользователю в доступной для его восприятия и мотивирующей форме.

Механизм действия стимулирующе-мотивационной функции можно проиллюстрировать с помощью одной из процессуальных теорий мотивации - теории усиления Б.Ф. Скиннера. Согласно теории Б.Ф. Скиннера, поведение людей обусловлено результатом их действий в подобной ситуации в прошлом. Люди извлекают уроки из опыта предыдущей деятельности и стараются, чтобы их последующая деятельность вела к желаемому результату, одновременно они стремятся избегать таких действий, которые приводят к нежелательному результату. Данная теория базируется на модели, состоящей из четырех шагов: стимулы – поведение – последствия - будущее поведение. В этой модели поведение людей в ответ на определенные стимулы приводит к конкретному результату (последствиям). Если результат

положительный, человек повторяет свое поведение в подобной ситуации в будущем. Если же результат отрицательный, человек будет вести себя в будущем по-другому. Так, например, позитивные результаты нововведения воодушевляют учителей и становятся регулятором их педагогического труда. Малоэффективные результаты и отдельные негативные моменты заставляют разбираться в истинных причинах такого положения дел, искать новые подходы и средства решения возникших проблем.

Контролирующая функция. Эта функция заключается в постоянном отслеживании образовательных результатов и сравнении их с исходными, а также в контроле за исполнением запланированных мероприятий: соответствием сроков проведения мероприятий запланированным датам, соответствием действий педагогов рекомендованным корректирующим мероприятиям и т.д.; контролирующее воздействие распространяется также и на ход образовательного процесса [19].

В ходе педагогического мониторинга проявляет себя прежде всего обратная связь. На ее основе обеспечиваются сравнение достигнутых и ожидаемых результатов, отслеживание факторов, положительно или отрицательно влияющих на результат.

Прогностическая функция мониторинга связана с возможностью на основе качественной мониторинговой информации достоверно представить общую картину развития наблюдаемого явления в перспективе и, таким образом, научно обоснованно разработать ближайшие и более отдаленные по исполнению планы преобразования педагогического процесса. Содержанием прогностической функции является педагогическое прогнозирование.

Общий методологический подход к педагогическому прогнозированию, по мнению А.С. Белкина и Н.К. Жуковой, заключен в том, что педагогический прогноз может быть благоприятным, сомнительным, неблагоприятным, но, в отличие от медицинского, он не может быть безнадежным. Эта мысль продолжает взгляды А.С. Макаренко об оптимистической гипотезе воспитания ребенка. Исходя из оптимистического

характера прогнозирования, в центре внимания должны стоять, прежде всего, позитивные тенденции. Именно от них прогнозирующий должен идти к тенденциям негативным, определять условия, при которых позитивные элементы будут доминировать над негативными, что имеет принципиальное значение, так как соответствует оптимистической природе педагогического прогнозирования и способствует активизации деятельности не только субъекта, но и объекта прогнозирования.

Чем более выражен прогностический потенциал мониторинга (то есть чем больше уровень собранной информации позволяет вскрыть причинно-следственные связи и использовать их для прогноза), тем большую ценность он имеет.

Корректирующая функция заключается в незамедлительном реагировании на вскрытые проблемы и ошибки. Основным ее содержанием можно считать разработку в случае неблагоприятного прогноза корректирующих мер по устранению вскрытых негативных фактов и их профилактике. Разработанные рекомендации являются своего рода средством обратной связи, без них использование в управлении полученной мониторинговой информации может быть проблематичным [21].

Функции мониторинга связаны между собой, прежде всего, логической связью, определяемой этапами осуществления мониторингового исследования: собранная информация тщательным образом систематизируется, анализируется, оцениваются вскрытые в ходе анализа факты и тенденции, которые, с одной стороны, позволяют контролировать образовательный процесс, а с другой стороны, являются мощным стимулом для дальнейшей деятельности; это в свою очередь, позволяет сделать прогноз развития образовательной системы и провести необходимую коррекционную работу. Только в единстве выполняемых им функций мониторинг может в полной мере реализовать свое назначение: существенно повысить эффективность управленческой деятельности, наполнив содержанием основные управленческие функции, тем самым, обеспечив их взаимосвязь.

Игнорирование какой-либо функции ведет к снижению эффективности управленческих решений, предпринимаемых на основе мониторинговой информации.

Контент-анализ определений понятия "мониторинг", встречаемых в педагогических исследованиях, позволяет констатировать, что авторы не только выделяют его различные функции, но и по-разному определяют его суть, механизмы осуществления. Попытку объединить разные определения педагогического мониторинга в единое целое делают Н. Вербицкая и Ю. Науменко, представляя мониторинг в виде многогранника, который поворачивается к нам то одной, то другой своей стороной. Авторы выделяют следующие "границы" мониторинга. Мониторинг - это:

- наблюдение с целью контроля, оценки и последующего прогноза;
- система получения данных для принятия решений;
- независимая экспертиза состояния образовательного процесса;
- функция управления, обеспечивающая получение обратной связи;
- информационная база управления.

мониторинг качество образование

Мониторинг, действительно, является смежным с такими понятиями, как "изучение", "экспертиза", "наблюдение", "контроль", "диагностика", "информационное обеспечение управления" и др.; в связи с чем его нередко отождествляют с наблюдением (Г.В. Гутник, Г.М. Коджаспирова, А. Талых и др.), контролем (В.А. Мижериков и др.), диагностикой (В.И. Андреев и др.), экспертизой (М.В. Занин и др.). У практических работников отмечаются попытки отождествления мониторинга с изучением, информационным обеспечением управления [16].

Сопоставляя понятия "изучение" и "мониторинг", следует согласиться с мнением А.С. Белкина и Т.И. Галкиной, которые обоснованно утверждают: "Полный мониторинг - изучение, но не всякое изучение - мониторинг". Изучение может быть эпизодическим, разовым, и только в том случае, если изучение будет непрерывным, структурированным по заранее продуманным

критериям, оно приобретет признаки мониторинга. Соотнося объемы этих понятий, можно констатировать, что понятие "изучение" шире понятия "мониторинг".

Итак, проблема мониторинга качества профессионального обучения в системе научных знаний является на сегодняшний день одной из актуальных тем.

1.2. Содержание, цели, задачи, принципы образовательного мониторинга

Объектом мониторинга является качество образования. В процессе мониторинговых срезов субъекты воздействуют на объект с целью его изучения, а от объекта, в свою очередь, поступает необходимая для субъектов информация. Субъекты мониторинга, ориентируясь на объект, определяют цель изучения. Эти три вида связей (субъекты - объект, субъекты - цель, объект - цель) являются системообразующими, они обеспечивают целостность системы мониторинга, её реализацию в процессе.

Системообразующим элементом системы мониторинга, как и любой деятельностной системы, является цель: чтобы система работала, необходимо определить, ради чего она должна действовать. Наличие цели является определяющим звеном в мониторинговом исследовании. Цель как центральная нить исследования пронизывает все остальные элементы системы мониторинга: исходя из цели, выделяется комплекс критериев и показателей оценки, подбираются методы исследования, выстраивается процедура проведения мониторинга; цели подчинены анализ, интерпретация и дальнейшее использование мониторинговой информации [12].

Разработка комплекса критериев и показателей представляется сложной проблемой в связи с многосторонностью предмета исследования. При отборе критериев и их показателей важно предусмотреть их

необходимость и достаточность. Отобранные показатели должны всесторонне охватывать изучаемое явление, но не быть второстепенными.

Для сбора информации по каждому из показателей определяются методы исследования с учетом особенностей изучаемого явления и возможностей (материальных, временных, интеллектуальных) субъектов. Методы должны обеспечивать объективность, достоверность и надежность получаемой мониторинговой информации, необходимой для принятия управленческих решений.

Разработка в процессе мониторинга рекомендаций и принятие решения по их практическому воплощению является точкой пересечения мониторинга как системы с системой управления, выступающей для него внешней средой. В процессе осуществления педагогического мониторинга идет постоянный обмен информацией с этой средой: сбор информации по наиболее важным для системы управления показателям, использование готовой информации, предоставленной информационным обеспечением системы управления; а на выходе в систему управления поступает переработанная информация, вскрытые факты и тенденции, рекомендации по дальнейшей деятельности, на основе которых пересматриваются цели, организуются новые мероприятия и контроль за получением новых результатов. Мониторинг, таким образом, выступая подсистемой управления, является открытой, деятельностной системой. Поэтому и эффективное функционирование, и развитие подобной системы обусловлено степенью ее открытости, степенью эффективности этого информационного обмена.

Все естественные системы подчиняются только естественным объективным законам природы, а искусственные системы - субъективным законам, принципам и правилам, установленным самим человеком. Важным свойством системы мониторинга как искусственной системы является свойство организованности. Организованность системы определяется управлением связями между элементами системы и связями системы с окружающей средой. Свойство организованности системы выражает не

случайное суммирование ее элементов, а специальную организацию их взаимодействия. Это значит, что система мониторинга будет работать только в том случае, если все ее элементы будут наделены конкретным содержанием, их взаимодействие будет специально организовано, а базой организации и осуществления мониторинга станут научно-обоснованные принципы [13].

Принцип целенаправленности. В соответствии с ним мониторинг подчиняется заранее поставленным целям, с ориентацией на них определяется главная линия мониторинга, строится содержание мониторинга, с целями соотносится собранная информация.

Принцип непрерывности направлен на получение полной и разносторонней информации о наблюдаемом объекте в течение длительного времени. Этого можно достичь лишь при систематическом, постоянном отслеживании выбранных для наблюдения предметов и, прежде всего, тех из них, которые были заранее определены как доминирующие, ведущие.

Принцип целостности и разносторонности подхода к предмету изучения предписывает при организации и осуществлении мониторинга исходить из образовательного процесса в целом, всесторонне охватывать все его структурные компоненты и связи между ними, использовать методы смежных с педагогикой наук, фиксировать все относящиеся к изучаемому явлению факты.

Принцип согласованности действий руководителей образовательных учреждений, работников школьных функциональных служб и отдельных учителей, отвечающих за конкретные участки организации и осуществления мониторинга, требует их однонаправленности и непротиворечивости, согласованности и координации; он предполагает также следование единым теоретическим основаниям и нормативам, выработку единого плана деятельности.

Принцип адресности мониторингового исследования заключается в его дифференциации. Имея общие характеристики, мониторинг в конкретном

образовательном учреждении носит индивидуальные, особенные черты, специфику учебно-воспитательного процесса, педагогического и специфического коллективов и образовательного учреждения в целом. Система мониторинга строится с учетом определенной базы.

Принцип гласности предполагает проведение различных мероприятий по информированию тех пользователей о сведениях, добытых с помощью мониторинга. При этом они получают информацию не только о тех сторонах образовательного процесса, которые составили специальный предмет мониторингового исследования, но и о побочных явлениях, зафиксированных в процессе мониторинга.

Мониторинг - это не только система, но и процесс, который включает в себя три этапа: подготовительный (организационный), собственно исследовательский и заключительный этап.

Подготовительный этап является основополагающим в педагогическом мониторинге. Он начинается с подбора специалистов: опытных педагогов, представителей функциональных служб школы, ученых. Руководство группой берет на себя ученый, научный руководитель образовательного учреждения или опытный педагог - психолог. На подготовительном этапе разрабатывается программа мониторинга. Заранее обсуждается суть предполагаемой работы, уточняются формулировки предмета, цели, задач исследования, ожидаемых результатов, чтобы на основе этого разработать комплекс критериев и показателей оценки изучаемого явления или процесса.

На этом же этапе определяют методы исследования и подбирают или сами разрабатывают диагностический инструментарий. При этом необходимо ориентироваться на особенности исследуемого коллектива (пол, возраст, состав и др.), так как в зависимости от возрастных особенностей, численности исследуемых и др. эффективным будет различный инструментарий. Подобранные и разработанные методики должны обеспечивать достаточность информации, ее объективность, достоверность и надежность, однозначность трактовки полученных результатов, их

сопоставимость с результатами, полученными иными методами исследования. Кроме того, они должны быть удобны в сборе и обработки информации и позволять отслеживать изучаемые явления в динамике. Стандартные методики часто полностью не удовлетворяют исследователей. Чтобы добиться большей диагностичности стандартных методик и тестов, соответствия их специфике предмета исследования и условий эти проведения, прибегают к их адаптации и модификации. На этом же этапе необходимо продумать способы обработки, хранения и распространения информации.

Заканчивается подготовительный этап разработкой и утверждением плана (программы) мониторингового исследования, который включает в себя периодичность и сроки сбора и предоставления информации по каждому из показателей: список ответственных за сбор, обработку и предоставление информации: сроки проведения специальных совещаний по анализу и обобщению результатов мониторинга. Сроки и ответственные исполнители должны быть оговорены конкретно в целях избежания сбоев в осуществлении плана мониторинга. Необходимо ознакомить с письменным вариантом плана всех субъектов педагогического мониторинга [18].

Собственно мониторинговое изучение есть ни что иное, как последовательное осуществление сбора сущностной и разносторонней информации о качестве образования, ее обработки, систематизации, глубокого анализа и оценки. Правильно спланированный на подготовительном этапе процесс осуществления педагогического мониторинга, за исключением анализа собранной информации, не представляет собой сложности для опытных педагогов и психологов-практиков.

Анализ результатов достаточно сложен и подчиняется общим требованиям к анализу как методу исследования. Он требует учета целого ряда дополнительных факторов, хорошего знания процессов, происходящих в образовании. Исследователи, осуществляющие анализ, должны обладать

высокой квалификацией, универсальностью мышления, целым рядом практических навыков, опытом педагогической работы.

Оценка полученных в ходе анализа данных, как и любая оценка, устанавливает абсолютную или сравнительную ценность какого-то объекта, она выступает как индикатор определенных достижений. Содержательная оценка может быть дана на основе сравнения реальных результатов с эталонами и нормами. К сожалению, проблема нормирования в педагогике находится в самом начале её решения, в то время как оценка (а значит и сам мониторинг) будет настолько эффективна, насколько корректно заданы стандарты и нормы. Учитывая эту ситуацию, оценка вскрытых в процессе мониторинга фактов может быть осуществлена на основе динамики результатов по отдельным показателям.

Заключительный этап. На этом этапе на основе проанализированной информации осуществляется её интерпретация, прогнозируется дальнейшее развитие образовательного учреждения, формулируются выводы и рекомендательные меры по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий в случае неблагоприятного прогноза. Сутью педагогического прогноза является предвидение возможного развития событий в будущем при определенных условиях. На основе прогноза устанавливается, что необходимо и возможно подвергнуть коррекции для достижения более высоких результатов. Разрабатываются рекомендации по устранению негативных тенденций в ходе педагогической деятельности, в условиях реализации образовательного процесса либо в организации мониторинга.

Обеспечение высокого качества правового образования в профессиональной организации — главная задача государственной образовательной политики на современном этапе. Мониторинг — это неотъемлемый компонент эффективного управления педагогической системой (или процессами). Комплексный мониторинг можно определить, как процесс непрерывного слежения за состоянием и развитием

педагогического процесса подготовки специалиста. Цель мониторинга в профобразовании — оперативно и своевременно выявлять все изменения, происходящие в сфере образования, рынка труда, экономических условий. Полученные объективные данные являются основанием для принятия управленческих решений. Так, проводимый в профобразовании мониторинг позволил обозначить направления, нуждающиеся в особом внимании педагогов и администрации: укрепление материально-технической базы; регулярное обновление учебно-методических материалов, содержания дисциплин с учетом требований ФГОС СПО, ВПО (рабочие программы, лекционный и проверочный материал, учебные пособия, др.); усиление воспитательного потенциала проводимых мероприятий, поставив в центр всей работы профессионально-значимые качества личности, её духовно-нравственную направленность; непрерывное повышение квалификации педагогов, совершенствование форм самообразования, др.

Объектами мониторинга являются образовательный процесс и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса, их потребности и отношение к образовательному учреждению. В обобщенном виде все направления проводимого в профессиональной организации мониторинга можно представить в виде четырех взаимосвязанных основных укрупненных показателей:

1. Оценка качества исходного «продукта», которым можно считать абитуриента — отражается в экзаменационных отметках, а также данных психолого-педагогической диагностики на этапе адаптации (1-й год обучения). Проблема: с каждым годом этот показатель снижается, а сложившаяся демографическая ситуация позволяет сделать прогноз на закрепление и даже усиление данной тенденции.

2. Оценка качественных характеристик образовательной среды, под которой понимается учебное заведение. Этот показатель характеризуется качеством преподавательского состава (проблема: отсутствие педагогического образования у части преподавателей, пассивность

отдельных педагогов в повышении своей квалификации); соответствием установленным требованиям материально-технической базы и информационно-методического обеспечения (проблема: устаревшее оборудование, слабая оснащенность аудиторий, состояние спортзалов, а также недостаточное количество аудиторий, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям по площади на 1 чел., освещению, шумовым эффектам).

3. Оценка качества промежуточного продукта — результат учебной деятельности студентов. Учебная деятельность может быть оценена по результатам рубежного контроля, позволяющим определить успешность освоения программного материала на всех этапах обучения. Проблема видится в субъективности оценивания со стороны преподавателя: довольно часто проявляются несовпадение требований разных преподавателей, отличия в их уровне строгости при оценке одного и того же ответа; различие в профессиональной квалификации педагогов; возможная небеспристрастность преподавателя (по психологическим и иным причинам) к оценке ответов некоторых студентов, др.

4. Оценка качества выпускаемой продукции — качества подготовленности выпускников профессиональных организаций. Уровень подготовленности выпускников принято оценивать по результатам их итоговой аттестации. Эта оценка может производиться непосредственно по итогам сдачи выпускных экзаменов и защиты выпускных работ, а также по качественным характеристикам этих работ.

Таким образом, нами определены содержание цели, задачи, принципы образовательного мониторинга.

Вывод по первой главе

Система оценки качества образования в России только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое

понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. Достаточно часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации. Слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования.

Решение этих проблем требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях и, прежде всего, на уровне профессионального образовательного учреждения. Именно этим определяется актуальность исследовательской работы. Повышение качества обучения в соответствии с российскими и европейскими требованиями является одной из актуальных проблем не только для России, но и для всего мирового сообщества.

Глубокие исследования проблемы мониторинга, предпосылки становления которого формировались с начала XX столетия.

Современные исследователи, наделяя понятие "мониторинг" педагогическим смыслом, определяя его через наблюдение, контроль, диагностику, экспертизу. У практических работников отмечаются попытки отождествления мониторинга с изучением, информационным обеспечением управления.

Педагогическим мониторингом называем целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за функционированием и развитием образовательной системы и/или ее отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

ГЛАВА 2. МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Методические рекомендации по организации мониторинга качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций

Экономические преобразования обусловили повышение важности правовой компетенции в системе компетенций выпускника профессиональной организации. В нашем обществе с рыночной экономикой юристы советники как посредники между гражданами или между гражданами и государством в гражданских, семейно-правовых, хозяйственных и других отношениях приобрели большую актуальность, чем юристы правоохранители или юристы-управленцы. Современное правовое образование оперативно должно реагировать на экономики и юриспруденции. Важно не только подготовить профессионала, но и быть уверенным в его качестве как специалиста. Для этого качество правового образования необходимо проверять, оценивать, повышать [26].

Российским образовательным законодательством предусмотрено четыре процедуры оценки качества образования: лицензирование, аттестация (образовательных учреждений, педагогических кадров и выпускников), аккредитация и инспектирование. Эти процедуры, несмотря на достаточное научное обоснование и нормативную разработку, в значительной степени ориентированы на эпизодический сбор количественных показателей, что не позволяет выявлять существующие проблемы и достижения, прогнозировать развитие и условия повышения качества образования. В совершенствовании нуждается и региональная система контроля качества, ведь убедиться в качестве любого образовательного учреждения невозможно, если в нем не созданы механизмы самооценки и самоконтроля.

Невозможность универсального понимания, окончательного определения сущности и критериев качества профессионального образования не означает, однако, невозможности его контроля и оценки, отслеживания факторов и тенденций развития, проектирования условий роста. Другое дело,

что необходимо рефлексировать возможности тех или иных подходов, комплексов показателей, методов и методик исследования, понимать ограниченность разрабатываемых процедур, их назначение, зависимость от субъекта оценивания, группы пользователей информации.

Так, например, цель аттестации в соответствии с ее программой - установление соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников профессиональных организаций требованиям государственных образовательных стандартов. Оценка качества подготовки специалистов на внутреннем уровне служит, прежде всего, выявлению «сильных» сторон и существующих в деятельности учебного заведения проблем, на основе чего в дальнейшем осуществляется проектирование развития учебного заведения и путей повышения качества правового образования. При самообследовании временные ресурсы практически не ограничены, а затраты невелики. При внешней аттестационной экспертизе всё наоборот. Самообследование может быть гораздо более тщательным (возможен сплошной контроль по широкой номенклатуре показателей качества, в то время как при внешней аттестационной экспертизе он скорее будет выборочным). Профессиональная организация имеет большую возможность проведения лонгитюдных исследований, перехода от эпизодического контроля к мониторингу. В учебном заведении имеется возможность применения широкого спектра социологических, социально - психологических, собственно психологических и педагогических методов и методик. Внутренняя система контроля качества подготовки наряду с инвариантными количественными характеристиками, соответствующими показателям аттестации, может и должна включать в себя большее количество качественных характеристик, гуманитарных методов исследования, позволяющих более глубоко постичь суть изучаемого феномена, отразить своеобразие образования, получаемого в данном профессиональной организации.

Вопрос оценки качества профессиональной подготовки, например, вообще нельзя анализировать, рассматривая профессиональное образование

как замкнутую систему. Важно понимать, что профессиональное образование непосредственно и опосредовано взаимодействует с социальной средой, развивается в условиях социальных противоречий [17].

К результатам деятельности профессиональной организации, например, относятся текущие и итоговые результаты обучения студентов по правовым дисциплинам, характеристики карьерного роста выпускников, качество разрабатываемых планов, программ, документации и т. д.

К результатам деятельности системы профессионального образования в целом относятся и обеспеченность педагогическими кадрами, и качество разрабатываемых на федеральном уровне управленческих решений, образовательных программ, стандартов и т.д.

Как на федеральном, так и на внутреннем уровне в процессе мониторинга происходит оценка качества условий, процесса и результатов. Однако если федеральный уровень преимущественно обеспечивает качество целей, стандартов и норм, отвечает за достаточность бюджетного финансирования для обеспечения качественного образования, то на уровне организации происходит конкретизация целей, разработка концепции учебного заведения с учетом региональных условий, традиций, искиваются дополнительные источники финансирования. Если на федеральном уровне необходимо оценивать качество федеральной программы книгоиздательства для профессионального образования по правовым дисциплинам, то на внутреннем уровне качество учебно-методического обеспечения. Стимулирование эффективности педагогической деятельности, научно-исследовательской и проектно-конструкторской работы осуществляется и оценивается и на федеральном, и на внутреннем уровне, несмотря на разницу в масштабах, содержаниях, подходах к решению данных задач и т.д.

Для того, чтобы мониторинг стал действенным средством повышения качества профессионального образования, собираемая информация должна быть достаточно полной, достоверной, позволяющей прогнозировать,

выявлять существующие проблемы и наметать пути их решения. Наиболее адекватным такой задаче является проблемно-ориентированный анализ информации, собираемой в процессе мониторинга.

Такой подход отличается от традиционного, когда сначала ищут недостатки в условиях (слабость материальной базы, нехватка кадров...), а потом без достаточных оснований связывают их с результатами. Технология проблемно ориентированного анализа предполагает на первом этапе выявление проблем, т.е. разрыва между теми результатами, которых мы ждем и теми, что реально получены. Затем анализируется образовательный процесс, выясняется, что в его содержании и организации препятствует достижению желаемого результата, и лишь на завершающем этапе проводится анализ условий. Именно в такой логике и представлены показатели качества педагогического образования в модели мониторинга. Все они в зависимости от процедуры и цели оцениваются на соответствие требованиям ГОС СПО, ВПО с точки зрения обеспечения готовности к профессиональной деятельности, создания условий для личностного развития и удовлетворенности студентов, преподавателей и «школы» процессом и результатами подготовки.

В разрабатываемой процедуре мониторинга зафиксированы два подхода к оценке результативных показателей:

- усвоение программного материала по блокам правовых дисциплин в сочетании с диагностикой профессионально значимых личностных качеств и профессиональных умений (педагогическая направленность и мотивация профессиональной деятельности, педагогическое мышление, рефлексивные, коммуникативные, организаторские, перцептивные способности);

- оценка профессиональной компетентности.

Мониторинг качества правовых знаний предполагает создание инструментария и процедур контроля усвоения студентами программного материала по циклам дисциплин и диагностики профессионально значимых личностных качеств как актуальных для практического применения в

настоящее время. Важным для разработки показателей и процедур диагностики профессиональной компетентности является понимание того, что поскольку компетентность всегда проявляется в деятельности, она и диагностироваться должна либо в процессе реальной деятельности (педагогическая практика, полевая практика, научно-исследовательская работа), либо в квазидеятельности (решение учебных задач-ситуаций, деловые игры).

Традиционно показателем оценки педагогической эффективности выступает востребованность выпускников профессиональной организации на рынке труда. Процессуальные и содержательные характеристики качества профессионального образования представлены тремя блоками: содержание образования, организация процесса обучения и система психолого-педагогической поддержки профессионального и личностного развития [29].

В качестве условий, обеспечивающих качество подготовки студентов, можно выделить: включенность преподавателей в инновационную, научно-исследовательскую и научно-методическую деятельность, качество разработки курсов, руководства дипломными работами, стимулирование и организация административной и общественной поддержки стремления педагогов к совершенствованию профессионального мастерства, совершенствование механизмов аттестации преподавательского состава, педагогических коллективов и профессиональная организация в целом.

Лицензирование и аттестация как процедуры, успешное прохождение которых позволяет вести образовательную деятельность и получить государственную аккредитацию, не способствуют демонстрации учебным заведением проблем в сфере качества профессионального образования. В связи с этим мониторинг наряду с использованием данных, полученных в процессе лицензирования и аттестации, должен строиться на основе данных внутреннего контроля, а также внешней экспертизы, проводимой вне процедур государственной оценки. Отметим мировую тенденцию перехода

инспекции от функции проверки исполнения законодательных и нормативных актов к консультированию как основному виду деятельности.

Таким образом, разработка мониторинга качества профессионального образования оказывается тесно связанной и требует перспективного решения таких задач как:

- исследование теоретико - методологических проблем правового образования и, в частности, проблем его целей, механизмов реализации компетентностного подхода, проектирования соответствующих ему содержания, форм и методов обучения студентов;

- совершенствование ГОС ВПО, СПО;

- дальнейшая разработка вопросов экспертизы и мониторинга в профессиональном образовании, создание и апробация системы показателей, критериев и инструментария контроля и оценки качества правового образования.

Таким образом, **методические рекомендации по организации мониторинга качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций трактуют практику понимания и выполнения мониторинга**

2.2. Программа мониторинга качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций на примере ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»

В учебных заведениях появляется необходимость в постоянном мониторинге обученности каждой учебной группы и каждого студента с

целью внесения необходимых корректив. Как администрация, так и преподаватели заинтересованы в адекватной оценке учебных достижений студентов, оценке учебной деятельности преподавателей, колледжа в целом.

Новые образовательные условия системы управления характеризуются децентрализацией, распадом иерархической управленческой системы. В условиях рынка каждое учебное заведение вынуждено обратиться к поиску «своего лица» и соответствующей структуры управления, которая перестала быть универсальной. Традиционные компоненты управления – планирование, организация, руководство и контроль, дополняются новым функциональным составом, обеспечивающим организованность совместной деятельности студентов и преподавателей и направленным на достижение образовательных целей развития колледжа.

Управление, таким образом, должно своевременно реагировать на изменения в управляемых объектах, должно иметь о них информацию. Должна быть обратная связь, реализуемая в форме контроля. Более того, как отмечают М.М. Поташник и А.М. Моисеев, управление должно адаптироваться к изменениям образовательной ситуации, к ее новым требованиям. Мониторинг обусловлен необходимостью постоянного отслеживания состояния учебно-воспитательного процесса, отдельных его звеньев с целью диагностики, анализа, коррекции, прогнозирования управленческих действий по достижению планируемого результата.

Определить функции мониторинга – значит определить его роль и значение в учебном процессе. В современной литературе имеются способы и технологии мониторинга, методы и формы мониторинга, но без четкого понимания его функций.

Способы и технологии осуществления мониторинга сводятся к следующим группам:

- Наблюдение за изменениями: эффективность педагогического наблюдения зависит от психологической компетентности педагога, его

опыта, отношения к студентам, профессиональной позиции; такое исследование субъективно, что сказывается на качестве мониторинга.

- Метод тестовых ситуаций: для создания специальных условий, в которых каждый компонент учебно-профессиональной деятельности проявляется наиболее отчетливо, педагогом осуществляются приемы прерывания учебных действий студентов, задавание уточняющих вопросов, стимулирование познавательных действий, дозирование помощи и прочие.
- Экспликация (развертывание содержания учебной деятельности) позволяет диагностировать происходящие изменения в развитии обучаемого и оперативно вносить коррективы в процесс образования.

Определились следующие методы мониторинга:

- Опросные методы – позволяют получить информацию о развитии субъектов образовательного процесса на основании анализа письменных или устных ответов на стандартные специально подобранные вопросы.
- Анализ результатов учебной деятельности; при этом по заранее намеченной схеме изучаются письменные тексты, графические материалы, творческие работы обучаемых.
- Тестирование: один из объективных методов сбора данных уровня развития педагогических процессов и степени выраженности психического развития субъектов образования. Ориентация тестирования на норму позволяет сопоставлять, сравнивать оценки, полученные при помощи теста.

Выделяют три формы мониторинга:

- Стартовая диагностика обучаемости и воспитуемости.
- Экспресс-диагностика социально и профессионально важных характеристик обучаемых. Экспресс-диагностика осуществляется в течение всего времени обучения, по ее результатам вносятся коррективы в учебно-познавательную деятельность.

- Финишная диагностика профессиональной подготовленности выпускника, помимо определения уровня сформированности социально-профессиональных знаний, навыков и умений, включающая диагностику степени развития качеств, необходимых будущему специалисту.

Проблема оценки качества образования

Соотношение поставленной цели и полученного результата может явиться критерием качества образования.

Правовое обучение в современной профессиональной образовательной организации имеет одно из самых важных направлений. Это направление так же нуждается в постоянном совершенствовании, что должно быть основано на результатах мониторинга.

Если при оценке качества правового образования исходить из создания определенных технологий и способов проверки результативности образования, то вопрос управления качеством образования по результатам является очевидным. Качество имеет две стороны: соответствие стандартам и соответствие запросам потребителей. Стандарт можно рассматривать как средство, определяющее направление и границы использования материала по правовым дисциплинам и, одновременно, являться одной из целей, которая может быть ориентирована на результат образования.

Интегральным показателем качества функционирования педагогической системы колледжа является, в конечном счете, успеваемость студентов по правовым дисциплинам учебного плана. Педагогический мониторинг как технология управления связан с постановкой целей, анализом, коррекцией, оценкой и контролем на всех этапах учебно-воспитательного процесса.

Главным моментом в мониторинге, понимаемом как планомерное динамическое отслеживание профессионального образовательного процесса является диагностика динамики профессионального развития студентов и внесение корректив в процесс профессионального образования. То есть

мониторинг включает диагностику, прогнозирование и коррекцию профессионального развития личности и процесса образования.

Основные направления мониторинга – длительное и систематическое обследование с целью получения информации, необходимой для того, чтобы проследить динамику качества знаний студента в образовательном процессе. Объект педагогического мониторинга – результаты учебно-воспитательного процесса в правовых дисциплинах и средства, которые используются для их достижения.

Организация внутриколледжного педагогического мониторинга, то есть, системы организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы осуществляется с применением новых информационных технологий.

Проблема измерения обученности наиболее актуализировалась в связи с введением государственных стандартов и примерного содержания образования. Традиционные понятия – знания, умения и навыки нуждаются в конкретизации. Б. Блум, В.А. Кальней и С.Е. Шишов выделяют шесть ступеней:

1. узнавание – запоминание и воспроизведение информации;
2. понимание – знание, которое позволяет пользоваться полученной информацией;
3. применение – умение применять информацию;
4. анализ – позволяет делить информацию на части и устанавливать взаимосвязь между ними;
5. синтез – позволяет реорганизовать информацию из разных источников и на этой основе создать новый образец;
6. наивысшая ступень позволяет судить о ценности какой-либо идеи, метода, материала.

Перечисленные ступени представляют уровень обученности студентов.

Наряду с оцениванием текущих знаний, большое внимание уделяется разработке содержания и способов итогового контроля знаний. Согласно

мировой классификации, выделяют, как правило, пять уровней: начинающий; элементарный; ниже среднего; средний; высокий.

Этапы мониторинга в ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж».

1. Диагностика усвоения и качества знаний студентов на отделении должна проводиться в течение учебного года по правовым учебным дисциплинам, по группам и отделению в целом.

2. Обработка и анализ полученных результатов.

По результатам диагностики составляются таблицы усвоения и качества правовых знаний, затем представляются с помощью графиков и диаграмм. Анализ результатов предполагает сравнение показателей каждого этапа, отслеживание ряда сквозных, а также сопоставление входных и итоговых показателей каждого этапа с результатами директорских контрольных работ.

Определяется тип изменений успешности студентов: восходящий; ровный; нисходящий; неопределенный.

Фиксируется общий рейтинг ежемесячной аттестации по баллам студентов отделения и рейтинг по отдельным дисциплинам.

Оценивается динамика усвоения знаний на каждом этапе: по восходящему типу или по нисходящему типу.

Выясняются причины неуспеваемости студентов при помощи анкетирования студентов, неуспевающих по отдельным дисциплинам, и преподавателей, ведущих эти дисциплины. Наложение гистограмм как по дисциплине в целом, так и по отдельному студенту позволяют определить тип неуспевающих студентов: с низкой обучаемостью, но положительным отношением к учебе или с удовлетворительной, даже более высокой обучаемостью, но стойким равнодушием или отрицательным отношением к учебе. Намечается стратегия дальнейшей работы.

3. Коррекция.

Меры по коррекции включают в себя:

- письма родителям с указанием не только результатов обучения студента на каждом этапе и его текущих оценок, но и рейтинга по отделению и тенденции успеваемости;
- обсуждение проблем студентов на собраниях групп студенческого самоуправления групп;
- обсуждение на расширенных заседаниях цикловых комиссий с приглашением родителей;
- формирование учебной мотивации;
- развитие профессиональных интересов;
- разработка индивидуальных перспективных планов работы студента;
- проведение дополнительных занятий по дисциплине с целью более доступного изложения трудного материала;
- прогнозирование конечных уровней учебных достижений студентов.

Диагностирование качества знаний и умений студентов нуждается в систематическом отслеживании степени обученности с целью поэтапного решения учебных задач, установления и устранения пробелов в осваиваемом материале с последующей коррекцией в ходе учебного процесса и прогнозированием содержания и технологии обучения. При мониторинге успешности учебной деятельности выявляются определенные закономерности в деятельности преподавателей и студентов, анализ которых позволяет выстраивать стратегию дальнейших действий. Это позволяет представить студента не только как объект учебных действий, но и как субъект в организации учебного процесса.

Педагогический мониторинг с целью оперативной коррекции хода усвоения учебного материала включает в себя: входной контроль с целью констатации исходного уровня знаний и умений по дисциплине; ежемесячная аттестация студентов; директорские контрольные работы; рубежный контроль – итоги семестров; семестровые контрольные работы; промежуточный контроль в форме дифференцированного зачета или

экзамена; контроль на выходе, носящий диагностируемый характер и составление прогноза на дальнейшее освоение учебного материала.

На отделении в течение учебного года по правовым дисциплинам проводится от 7 (если дисциплина изучается 1 семестр) до 13 диагностических процедур. Показатель усвоения знаний в каждом случае вычисляется методом нормального распределения. Анализ результатов предполагает сравнение показателей каждого этапа, отслеживание ряда сквозных, а также сопоставление входных и итоговых показателей. Регистрируется тип изменений успешности студентов: восходящий, ровный, нисходящий, неопределенный.

Рейтинги по дисциплинам позволяют отследить студентов, имеющих успехи только в некоторых областях и не оказавшихся на высоком месте в рейтинге отделения. По результатам рейтинга родители студентов получают выписки из ведомости (таблица 1).

Таблица 1

**Оценка динамики усвоения знаний
по «Трудовому праву» на 1 января
у обучающихся второго курса по специальности
«Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта»**

Тип динамики	Сроки мониторинга		
	Конец первого семестра	Конец второго семестра	Конец третьего семестра
Восходящий	11%	33%	24%
Ровный	48%	42%	24%
Нисходящий	38%	20%	52%
Неопределенный	3%	5%	0%

Изучая причины снижения динамики усвоения знаний по правовым дисциплинам, выяснилось, что спад в динамике усвоения знаний на уровень ниже для 15% студентов произошел в ноябре и в марте; на два уровня для 6% студентов – за тот же период. Это явилось серьезным поводом для совместного обсуждения проблем этих студентов на собраниях групп

студенческого самоуправления и расширенных заседаниях цикловых комиссий с приглашением родителей.

Такие студенты попадают в зону особого внимания заведующих отделениями, классных руководителей и преподавателей-предметников.

Систематическое отслеживание качества обучения у большого числа студентов способствует получению более объективной, достоверной оценки, что позволяет прогнозировать конечные уровни учебных достижений студентов, проектировать планы обучения. Процесс обучения становится не только отслеженным, но и целенаправленным.

Система оценки качества нуждается в обратной связи, здесь должны действовать механизмы, обеспечивающие сравнительный анализ результатов внутриколледжного контроля. Оперативная информация позволяет администрации осуществлять контроль за качеством обучения, за успехами отдельного студента, получать сравнительную характеристику успешности параллельных групп.

С целью выяснения причин неуспеваемости студентов по отдельным дисциплинам были разработаны опросники для неуспевающих студентов и преподавателей, ведущих эти дисциплины. Причины оценивались по следующей шкале:

- 5 – очень важная причина;
- 4 – важная причина;
- 3 – причина, оказывающая заметное влияние;
- 2 – причина, оказывающая влияние иногда;
- 1 – причина, очень редко оказывающая влияние;
- 0 – не существенная причина.

Таким образом, контроль качества обучения по правовым дисциплинам нуждается в объективных методах педагогических измерений. Педагогический мониторинг как средство управления и контроля учебно-воспитательным процессом обеспечивает преподавателя обратной связью об уровне усвоения учебного материала с помощью регулярного системного

отслеживания степени или уровня обученности. В условиях инновационной деятельности педагогический мониторинг может стать механизмом в системе учебно-воспитательного процесса, который будет способствовать стимулированию, активизации, развитию студентов, будет связан с предоставлением им большей свободы и ответственности.

Педагогический мониторинг является системным по этапам обучения и по применению инструментария.

Для его организации в колледже необходимо наличие следующих условий: реализация системы контроля в его основных видах: текущий, тематический, промежуточный, рубежный, итоговый; организация контрольно-проверочных срезов (директорских контрольных), обеспечивающих систематичность и периодичность контроля; наличие пакета измерителей на всех этапах контроля; апробация измерителей и последующая коррекция обнаруженных пробелов в знаниях.

Исходя из этого, в колледже разработана система мониторинга в форме программного обеспечения качества обучения, включающая: входной контроль с целью определения уровня знаний на начало изучения дисциплины; текущие контрольные работы и тематический контроль по завершении раздела дисциплины; рубежный контроль по итогам 1 и 2 семестров; промежуточный контроль в форме дифференцированного зачета или экзамена; контроль на выходе.

Объектами контроля являются умения и навыки по правовым дисциплинам согласно рабочим программам.

Вывод по второй главе

Рассматривая проблему мониторинга как средство управления качеством правового образования в профессиональной организации, представили методические рекомендации по организации мониторинга

качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций.

Контроль качества обучения по правовым дисциплинам осуществляется по объективным методам педагогических измерений. Педагогический мониторинг выступает как управление и контролирующее средство образовательного процесса, а так же способ стимулирования обучающихся.

Мониторинговая оценка результатов обучения объединяет оценку усвоения программного материала по блокам правовых дисциплин в сочетании с диагностикой профессионально значимых личностных качеств и профессиональных умений и оценку профессиональной компетентности.

Объектами контроля являются умения и навыки по правовым дисциплинам согласно рабочим программам, осуществляется мониторинг путем новых информационных технологий. Объектами контроля являются умения и навыки по правовым дисциплинам согласно рабочим программам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами рассмотрен мониторинг качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций.

Актуальность исследовательской работы определена современным требованием общества формирования общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях включая уровень профессионального образовательного учреждения.

Объектом исследования стала система мониторинга качества правового образования. Предметом исследования - методические подходы к системе оценивания качества образования в профессиональной образовательной организации.

Целью исследования явились анализ проблемы и разработка методических рекомендаций по организации внутреннего мониторинга качества правового образования в профессиональной организации.

Исследование проводилось на базе ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж».

С научной точки зрения рассматривали вопрос мониторинга качества, принципы и функции управления, содержание управленческой деятельности, создавшие основу для разработки системы мониторинга ученые В.И. Андреев, В.П. Беспалько, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е. Шишов и др.; теоретическая база управления образованием подготовлена учеными, Ю.В. Васильевым, Ю.А. Конаржевским, В.С. Лазаревым, А.М. Моисеевым и др.; разработка технологии и механизмы управления им ученые С.Г. Ворощиков, С.А. Гильманов, В.И. Загвязинский, Е.А. Ямбург и др.

В ходе нашего исследования были решены следующие задачи:

Рассмотрено понятие качества образования в профессиональной организации.

Под понятием «мониторинг качества правового образования» понимаем систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности образовательной организации в ходе обучения по правовым дисциплинам, обеспечивающей непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование развития, а приоритетным

направлением образовательного мониторинга на уровне учреждения СПО следует считать воздействие процесса обучения на личность учащегося .

Мониторинга качества правового образования имеет следующие функции: относятся: диагностическая функция, экспертная функция, информационная функция, интегративная функция.

Мониторинг качества правового образования основывается на основных правилах, таких как целенаправленности, непрерывности целостности и разносторонности подхода, согласованности действий, адресности мониторингового исследования, гласности.

Изучена система мониторинга освоения правовых знаний студентами профессиональных образовательных организаций.

Каждая конкретная система мониторинга ориентирована на конкретного потребителя, которым может быть как отдельное учреждение.

Система мониторинга будет работать только в том случае, если все ее элементы будут наделены конкретным содержанием, их взаимодействие будет специально организовано, а базой организации и осуществления мониторинга станут научно-обоснованные принципы.

Рассмотрена практика технологии мониторинга качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций.

Мониторинг подчиняется заранее поставленным целям, с ориентацией на них определяется главная линия мониторинга, строится содержание мониторинга, с целями соотносится собранная информация.

Организация слежения предусматривает отбор обоснованных критериев и показателей, по которым ведется измерение и описание параметров объекта.

Разработаны методические рекомендации по организации внутреннего мониторинга качества правового образования студентов профессиональных образовательных организаций.

Методические рекомендации содержат материалы оценки знаний в форме программного обеспечения качества обучения, включающая: входной

контроль с целью определения уровня знаний на начало изучения дисциплины; текущие контрольные работы и тематический контроль по завершении раздела дисциплины; рубежный контроль по итогам 1 и 2 семестров; промежуточный контроль в форме дифференцированного зачета или экзамена; контроль на выходе.

Цель и задачи, поставленные в нашей работы реализованы.