



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Профилактика агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях
образовательной среды школы

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование»
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

79 % авторского текста

Работа к защите рекомендована
рекомендована/не рекомендована

«2» 06 2020 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А.
Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ-410/099-4-1,

Оганесян Карина Лерниковна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ТиПП,

Крыжановская Надежда

Васильевна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ.....	7
1.1 Понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Психологические особенности агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы	13
1.3 Теоретическое обоснование модели профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы....	20
2 ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ.....	28
2.1 Этапы, методы, методики исследования	28
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	34
3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ.	43
3.1 Психолого-педагогическая программа профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы....	43
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	50

3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.....	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Психолого-педагогическая программа профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.....	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Миграция в современном обществе играет важную роль в развитии Российской Федерации.

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. определяет приоритетные задачи содействия адаптации и интеграции мигрантов, формирования конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом.

Социальный заказ государства гласит: именно школа должна стать основным агентом адаптации и интеграции детей-мигрантов в социокультурное пространство нашей страны.

Как всем известно, основными институтами социализации личности являются семья и образовательные учреждения. При правильном подходе образовательной организации к сопровождению процесса учебной деятельности дети быстрее адаптируются к новой стране, так как в процессе взаимодействия со сверстниками и педагогами дети-мигрантов приобретают необходимые жизненные навыки, осваивают культуру и нормы страны.

Также, важной стороной социализации детей-мигрантов являются согласованные взаимодействия родителей и педагогов, так как семьи имеют проблемы разнообразного характера: бытовые, материальные, психолого-педагогические, что приводит к различным формам психосоциальной и педагогической дезадаптации, агрессии. Именно от

слаженного процесса взаимодействия родителей воспитанников и педагогов зависит и эмоциональное благополучие коллектива при интеграции в него ребенка из семьи мигрантов.

Отсутствие целенаправленной системной работы в школе по сопровождению детей-мигрантов обуславливает возникновение языковых и социокультурных барьеров, мешающих гармоничному вовлечению детей-мигрантов в различные виды образовательной, культурно-досуговой и социальной деятельности.

Исходя из вышепредставленного материала сформулируем цель, объект, предмет, задачи и гипотезу исследования.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить программу профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Объект исследования – агрессивное поведение детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Предмет исследования – профилактика агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Гипотеза исследования – склонность к агрессивному поведению детей-мигрантов в условиях образовательной среды снизится, если разработать и реализовать профилактическую программу.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать психологические особенности агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.
3. Теоретически обосновать модель профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработать и реализовать программу профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Методами и методиками исследования являются:

1. Теоретические: анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: эксперимент (тестирование, констатирующий, формирующий). Психодиагностические методики: проективная методика «Кактус» (М.А. Панфилова) для исследования эмоционально-личностной сферы детей, методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич).

3. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Исследование проводилось на базе: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Челябинска им. З. Космодемьянской». В исследовании приняли участие 10 детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, представители 1 класса.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

1.1 Понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе

Несмотря на всестороннее исследование проблемы агрессивного поведения в современном обществе агрессия остается на пике актуальности. А конкретного общепринятого определения понятия агрессии в психолого-педагогической литературе до сих пор не выведено, невзирая на достаточное количество работ и источников. Ученые не пришли к универсальному определению понятия агрессии, кроме того ещё и не определили границы проявления агрессивного поведения, а также его сущность. Отечественные исследователи подразумевают под агрессией разрушающее поведение, которое противоречит нормам и принципам взаимодействия людей в обществе, наносит вред, причиняя физический и психологический ущерб, а точнее, вызывая эмоциональную напряженность, подавленность, тревогу, страх, отрицательные переживания.

Среди зарубежных ученых, занимающихся исследованием проблемы агрессивного поведения наиболее известны положения А. Басс [9], К. Лоренца [26], Э. Фромма [46] и др. В концепции Э. Фромма [46] агрессия по своим целевым назначениям дифференцирована на: доброкачественную и злокачественную агрессию. Сущность доброкачественной агрессивности заключается в стремлении к сохранению своей жизни, это биологически заложенная форма агрессии, которая проявляется при возникновении угрожающего фактора, то есть как

защитная реакция. Так как данный вид агрессии осуществляет функцию обороны, которая изначально заложена генетически в каждом человеке, служит средством выживания, спасения, вследствие чего получила название доброкачественной агрессии.

Существенное значение злокачественной агрессии заключается в стремлении разрушать и подчинять другие существа своей власти. Такой вид агрессии не имеет генетического происхождения, по словам Э. Фромма, она носит социальный характер возникновения. Эта разновидность агрессии не обуславливается защитной реакцией психики на угрозу, а присуща именно индивидуальному человеку [46].

В положениях Дж. Долларда агрессия представляет собой бессознательно возникающее влечение, направленное на удовлетворение своих потребностей, достижение удовольствия и эмоционального равновесия. Последователем данной теории Дж. Долларда является Л. Берковиц [12], который добавил в теорию гнев, порождающий реакцию на фрустрирующий раздражитель. Согласно мнению Л. Берковица [12], фрустрация служит основанием для выражения агрессивных проявлений, но только в том случае, когда этому способствуют окружающие условия, а также человек, который, по мнению ученого, постоянно снимает фрустрацию агрессивностью. Со временем такой человек привыкает к определенному виду поведения и сам по себе становится агрессивным.

К. Лоренц [26] в своих работах развивал точку зрения, похожую на мысли Дж. Долларда и Л. Берковица. По мнению К. Лоренца, агрессивное поведение является врожденным свойством, а также выражением инстинкта выживания. Как считает учёный, именно агрессивность является критерием, служащим естественному отбору организмов, поскольку в условиях ярко выраженной агрессивности выживают только особи с наиболее сильными физическими и психическими качествами.

Такие зарубежные учёные, как Д. Бейч, Г. Гольдберг, К. Хорни, Э. Фромм считают агрессивные реакции одним из значимых источников

невротической тревожности. Помимо спонтанных эмоциональных взрывов, тревог и раздражений, результатами подавляемой агрессивности могут быть инертность и отстранённость во взаимоотношениях, чувство обиды и беспомощности из-за своего зависимого положения. Одним из выходов из беспомощного зависимого от агрессии положения является конструктивное выражение агрессивных проявлений.

Анализируя исследования таких отечественных учёных, как Г.Э. Бреслав [14], Р.В. Овчарова [31], Н.М. Платонова, А.А. Реан [35], А.И. Фурманов [47], по проблеме агрессивного поведения можно заметить тенденцию к разделению понятий «агрессия» и «агрессивность».

Т.Г. Румянцева исследует агрессивность с точки зрения общественного поведения, так как агрессивное поведение, по мнению учёного, выявляется в процессе социального взаимодействия [цит. по 44].

Л.М. Семенюк агрессивность младших школьников представляет в виде формы протеста, вызванного недопониманием ребёнка взрослым, как результат неудовлетворенности своим положением в обществе, что отражается и на соответствующем поведении [цит. по 48].

А.А. Реан под агрессивностью понимает свойство личности, которое проявляется в готовности к нападению. В качестве критериев, позволяющих отнести агрессию к свойствам личности, выделяются: выражение определённого отношения к некоторым сторонам действительности; образование, формирование коммуникативных связей в процессе интеграции в общество; неизменность и устойчивость при повторных проявлениях [цит. по 41].

А.И. Амеликина в своих работах определяет агрессивность с разных сторон: в качестве группового или индивидуального поведения, направленного на причинение психологического или физического вреда здоровью; или вовсе на ликвидацию группы людей или человека [цит. по 2].

Также А.И. Амелькина предлагает рассматривать проблему агрессивного поведения с разных сторон: как поведение проявляется в виде побуждения к внешним действиям. С этой точки зрения агрессия ответной реакцией на неудовлетворение основных психологических потребностей человека, таких как любовь, уважение, чувства важности и принятия другим человеком; и так же как психическое состояние [2].

Непростой проблемой, по мнению С.В. Куликова, является обнаружение обстоятельств совершения агрессивных действий. Совершая агрессивное действие человек, не просто реагирует на какую-либо ситуацию, а, как правило, является включенным в сложную систему предпосылок течения событий. В таком положении человек вынужден определять цели и стремления других людей, а также последствия личных деяний. Агрессия представляет собой взаимодействие нападающей стороны и жертвы [10, с. 12].

С.Д. Маллаев выделяет следующие формы прямой агрессии:

- физическая (применение силы с целью причинения вреда);
- эмоциональная (прямое подавлением мнения, свободы и личностного пространства другого человека);
- материальная (намеренная порча имущества противника);
- вербальная (угрожающие резкие высказывания в адрес оппонента).

С.Д. Маллаев выделяет следующие формы косвенной агрессии:

- частичное игнорирование (непринятие в некоторые виды деятельности, например, младшими школьниками в игру);
- полное игнорирование (молчание, бойкот).

По мнению С.Д. Маллаева, прямая агрессия направлена непосредственно против «жертвы», а при косвенной агрессии присутствие «жертвы» не обязательно, невзирая на момент присутствия или отсутствия «жертвы» против нее может распространяться клевета, или агрессия,

адресованная не против самой «жертвы», а против представителей «ее круга».

А. Басс представляет агрессивное поведение в виде действия, несущего в себе угрозу вреда и ущерба здоровью окружающим [9, с. 75].

Исходя из форм поведения А. Басс выделяет: физическую агрессию, проявляющейся в применении физической силы, направленной против другого лица, а также агрессию вербальную, проявляющуюся через выражение острых высказываний против другого лица, а также негативных эмоций.

Исходя из открытости проявления А. Басс выделяет: прямую агрессию, воздействующую непосредственного на определённого индивида; и косвенную агрессию, выражающуюся в сплетнях, клевете, а также злостных высказываниях, направленных против определённого лица [там же, с. 75].

С точки зрения О.И. Горбатковой, в современном обществе существует вероятность пропаганды агрессивных действий, вызванных просмотром фильмов и телепередач, которые достаточно часто подробно и красочно описывают детали насилия, что может повлечь за собой копирование школьниками такого рода поведения. По мнению автора, подобного рода информацию необходимо отбирать для показа по каналам страны с особой внимательностью, комментируя последствия агрессивных сцен с помощью специалистов-психологов или квалифицированных экспертов. Агрессию можно ослабить по-разному. Мы можем обсуждать причины гнева и враждебности, моделировать неагрессивное поведение, обучать людей применять мирные способы разрешения конфликтов, мы можем учить людей общаться и договариваться, и помогать формировать эмпатию к другим. Эмпатия – способность поставить себя на место другого человека переживать те же эмоции и события, как она или он их переживает. Формирование эмпатии полезно, так как эмпатия

препятствует проявлению человеческой тенденции лишать жертву человеческих качеств [15 с. 43].

Также следует отметить, что К.С. Шалагинова рассматривает семью, как важную причину агрессивного поведения, так как именно семья является первым социальным окружением ребёнка, с которым он параллельно взаимодействует на протяжении всей жизни. Неспособность родителями контролировать собственные эмоциональные всплески, применения в своих методах воспитания физических наказаний, подавления инициатив и начинаний ребёнка, гиперопека, а также гипоопека влекут за собой закрепление агрессивного поведения в черту личности.

Ряд авторов (М.Н. Жарова [20], А.А. Реан [35, 36] и другие) рассматривая зарубежные подходы к исследованию феномена агрессивного поведения, отмечают, что наиболее доказательными на сегодняшний день являются фрустрационная теория и концепция социального научения агрессивному поведению. Рассмотрим классификацию, основанную на оценке социальной приемлемости (А.А. Реан [35, 36]). В рамках которой выделяется:

- этико-гуманистический подход, который трактует агрессивное поведение, как противоречащее позитивной сущности личности. В широких границах этико-гуманистического подхода агрессивное поведение, причинение вреда другому человеку расценивают как зло. Данный подход представлен в гуманистической психологии, экзистенциальной и гуманистической философии, а также в христианской концепции;

- эволюционно-генетический подход, который рассматривает его как целесообразную форму поведения, способствующую адаптации и выживанию. Данный подход объединяет различные концепции: теории выживания вида, психобиологические теории, теории социальной адаптации личности.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, показал, что универсальное определение агрессивного поведения на данный момент в современной науке не сформулировано, несмотря на всестороннее исследование данной проблемы, поэтому термин «агрессия» имеет множество значений. Многообразие трактовок и случаев употребления понятия агрессивного поведения может быть наличием широкого круга специалистов, каждый из которых рассматривает агрессивное поведение как часть своей предметной области. Также принято дифференцировать понятия «агрессия» и «агрессивность». Агрессивность определяют поведения или действия, направленные на причинение вреда как психологическому, так и физическому здоровью человека или группы лиц. Подавления агрессивных поведений образуют один из основных источников невротической тревожности. Помимо внезапных приступов ярости, гнева и раздражения последствиями подавляемой агрессивности может быть апатия, безынициативность, безразличие во взаимоотношениях. Альтернативой подавлению является конструктивное выражение агрессивных побуждений. В качестве одной из центральных причин агрессивного поведения рассматривают семью, как один из первых и важнейших институтов социализации человека, где последствиями неадекватных взаимоотношений родителя и ребёнка служат закрепления агрессивных реакций поведения [36].

1.2 Психологические особенности агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Высокий уровень агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы часто связан с трудностями в установлении взаимоотношений в школе, со сверстниками, что на данный

момент является актуальной проблемой общества. Именно поэтому с агрессивными проявлениями в поведении необходимо начинать бороться с раннего возраста, что поможет обнаружению средств и методов профилактики агрессивного поведения младших школьников [15].

В настоящее время становится всё больше равнодушных людей, не только среди взрослых, а также и среди младших школьников, проявляющих это качество в своём поведении вместе с грубостью, дерзостью, жестокостью [15].

У младших школьников, как и у взрослых, существует две формы проявления агрессивного поведения [19]:

- недеструктивная агрессивность – это механизм утоления потребности, достижения цели и способности к адаптации. Такая форма агрессивного поведения склоняет школьника к конкуренции в окружающем мире, отстаиванию своих прав и интересов, и служит для развития самопознания и способности положиться на себя;

- враждебная деструктивность – это не просто враждебное поведение, но и желание причинить боль, получить удовольствие от этого. Результатом такого поведения бывают: конфликты, закрепление агрессивного поведения, и становление агрессивности чертой личности, снижение адаптивных возможностей ребенка. К психологическим особенностям, которые провоцируют агрессивное поведение младших школьников можно отнести:

- слабые умственные способности;
- заниженная самооценка;
- нарушения в коммуникациях со сверстниками.

Г. Аммон [3] в своих трудах выделяет следующие виды агрессии:

- Конструктивная агрессия. Лица, обладающие высоким уровнем конструктивной агрессии, отличаются открытостью, активностью, инициативностью, коммуникабельностью, эмоциональностью. Проявляется открытыми бурными реакциями на ситуацию, такими как

гнев, крик, слёзы. Является предпосылкой для творческого видоизменения окружающей действительности и своего эмоционального состояния. Конструктивная реализация агрессивности возможна через физические нагрузки, прогулки, тренировки, тяжёлую работу, творчество, включая танцы, рисование и многое другое.

– Деструктивная агрессия. Лица, обладающие высоким уровнем деструктивной агрессии, отличаются склонностью к разрушению отношений, вербальным выражением гнева, стремлением к силовому решению проблем.

Деструктивная реализация агрессивности может проявляться в виде разрушающего поведения, направленного на самого себя (саморазрушение, алкоголь, наркотики), а также разрушающего поведения, направленного на других людей (драка, скандал).

– Дефицитарная агрессия. Лица, обладающие высоким уровнем дефицитарной агрессии, отличаются чувствами беспомощности, одиночества, бесполезности, неспособностью свободно проявлять свои эмоции, принимать решения. Характерна пассивная жизненная позиция, отчуждение собственных планов, интересов.

Дефицитарная реализация агрессивности возможна через решение сложных рабочих задач, творчество, эмоциональное взаимодействие.

По способу выражения агрессии И.А. Фурмановым [46] были выделены следующие формы агрессивного поведения:

1) прямая агрессия. Предполагает прямое межличностное взаимодействие либо в вербальном (угрозы), либо в физическом виде (фактический контакт);

2) смещенная агрессия. Отсутствует прямой контакт враждующих сторон, подразумевает наличие третьей стороны, для вымещения агрессии;

3) непрямая (скрытая) агрессия. Представляет собой намеренное причинение вреда межличностным взаимоотношениям другого человека [46].

Причинами возникновения агрессивного поведения детей младшего школьного возраста могут быть различные особенности семейного воспитания:

- отвержение,
- гиперопека,
- насилие в семье,
- стрессы в социальном окружении,
- индивидуальные особенности ребёнка (впечатлительность, восприимчивость, ведущие к возникновению страхов и тревожности),
- фрустрация базовых потребностей ребёнка (в движении, самостоятельности, общении со сверстниками),
- различные заболевания и т.д.[11,12].

Среди факторов, способствующих проявлению агрессивного поведения младших школьников можно выделить:

- индивидуальные (психобиологические предпосылки агрессивного поведения, затрудняющего адаптацию ребенка к новым условиям жизни);
- психолого-педагогические (дефекты школьного и семейного воспитания);
- социально-психологические (неблагоприятные особенности взаимодействия ребенка с окружающими);
- личностные (активно-избирательное отношение младшего школьника к предпочитаемой среде общения);
- социальные (социально-экономические условия жизни) [8, 9, 18, 19];
- достоинства другого.

Следует отметить, что проявления агрессивного поведения детей младшего школьного возраста чаще отмечается в ситуациях защиты своих интересов и преимуществ, когда агрессия используется как средство

достижения определенной цели. И наибольшее удовлетворение дети получают при получении желанного результата, после чего агрессивные действия прекращаются [12].

В младшем школьном возрасте инициаторами агрессии являются уже не отдельные личности, а группировки ребят. Формирование группировок заметно меняет агрессивное поведение младших школьников. Пребывание в группе дает им возможность испытать чувство комфорта и защищенности, повышения своих возможностей. Следствием этого бывают исчезновение страха наказания за проявление агрессии, обостренное желание утвердиться в роли полноправного участника событий, занять в группе достойное место. Поэтому жестокость, разрушительность и другие проявления враждебной деструктивности резко возрастают уже среди учащихся начальной школы [38].

Младшие школьники стремятся занять определённую социальную позицию не только среди сверстников, но и среди взрослых. Они ждут со стороны взрослых не просто внимания, а еще и понимания и доверия. Агрессивное поведение у ребенка формируется в основном как форма протеста против непонимания взрослых, из-за недовольства собственным положением в обществе, что и проявляется в соответствующем поведении. Вместе с тем на формирование агрессивного поведения младшего школьника могут оказывать влияние и природные особенности его темперамента, к примеру, возбудимость и сила эмоций, которые способствуют формированию таких черт характера, как вспыльчивость, раздражительность, неумение сдерживать себя [41].

Соответственно, в состоянии фрустрации младший школьник с такой психической организацией будет искать выход внутреннему напряжению, в качестве драки, ругани и т.д. Тем более для некоторых детей участие в драках, утверждение себя в глазах сверстников с помощью кулаков является устоявшейся формой поведения, отражающей нормы, принятые в определенных социальных группах [51].

Уровень агрессивного поведения младших школьников может варьироваться в зависимости от ситуации, но иногда данная форма поведения становится устойчивой. Для этого много причин, к примеру, позиция ребенка в классе, которая его не устраивает; отрицательное отношение к нему одноклассников, неблагоприятное взаимодействие с учителями и родителями и т.д. Стойкость агрессивного поведения младших школьников может проявляться в том, что они несколько иначе понимают поведение окружающих людей, оценивая его как враждебное. Чертами агрессивного поведения младших школьников служат: дефицит мировоззренческих целей, отсутствие любимого занятия, увлечения, неустойчивость интересов. Таким детям, зачастую, свойственна повышенная внушаемость, склонность к подражанию, эмоциональная грубость, озлобленность по отношению к взрослым и ровесникам, неадекватная самооценка, повышенная тревожность, а также страх перед социальными контактами, эгоцентризм, неумение находить решение в трудных ситуациях, преобладание защитных механизмов над другими, которые регулируют поведение. Однако, среди младших школьников, демонстрирующих агрессивное поведение агрессивных, встречаются и дети с хорошими интеллектуальными данными, и социально развитые дети, у которых такая форма поведения выступает всего лишь средством поднятия престижа, демонстрации собственной самостоятельности, взрослости [45].

Существуют различные формы и причины агрессивного поведения младших школьников, которые могут сопровождаться возрастными кризисами. Вспышки агрессивного поведения могут быть связаны с заболеваниями мозга, воспалительными процессами и т.д., а также быть компенсацией незащищенности либо безысходности, выходом накопленного напряжения, средством привлечения внимания и т.д. Может быть, ребенок не знает, как можно поступить по-другому в возникшей

ситуации, так как у младшего дошкольника поведенческий опыт еще достаточно небольшой [49].

Закреплению агрессивного поведения детей младшего школьного возраста способствует: безразличие со стороны взрослых, минимизация общения с детьми, нетерпимость и властность, враждебность к самому факту существования ребенка. Для преодоления формирований агрессивных форм поведения родителям необходимо научиться слушать и слышать своего ребёнка, в трудных ситуациях подбодрить добрым словом, ласковым взглядом, то есть принимать участие в жизни и развитии своего ребёнка. Так же в младшем школьном возрасте происходит переориентация одних ценностей на другие. В данный возрастной период социальное признание, утверждение, принятие в мире взрослых и сверстников становится жизненно необходимым для младшего школьника. Лишь их наличие обеспечивает младшему школьнику чувство собственной ценности. По этой причине истоки агрессивного поведения младшего школьника лежат, в основном, в семье, отношениях ее членов и в меньшей мере во взаимоотношениях со сверстниками и учителями [49].

Таким образом, как показал теоретический анализ литературы, к причинам проявления агрессивного поведения детей-мигрантов можно отнести: недостаточную развитость коммуникативных навыков, приемов саморегуляции, самооценки, недостаточную сформированность умения устанавливать межличностные контакты. Именно данные навыки и умения развивают специальные игры и упражнения, включаемые в программу профилактических мероприятий. В ходе теоретического анализа литературы были выделены факторы, способствующие проявлению агрессивного поведения. К ним можно отнести: индивидуальные, психолого-педагогические, социально-психологические, личностные и социальные. Именно на эти факторы, прежде всего, необходимо обращать внимание, в процессе реализации профилактических мероприятий с целью минимизации их влияния на формирование агрессивного поведения у

младших школьников. Так же нами выделены возможные виды агрессивного поведения, которые будут рассматриваться в процессе психодиагностического исследования. Выявлены такие формы выражения агрессивного поведения, как враждебность, жестокость, демонстрация, эгоизм, что так же будет изучаться в процессе психодиагностического исследования. Затем на основе полученных данных будет разрабатываться, и апробироваться программа профилактики, направленная на формирование и развитие необходимых умений и навыков у детей младшего школьного возраста, с целью профилактики их агрессивного поведения.

1.3 Теоретическое обоснование модели профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Организация программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы начинается с построения дерева целей. Концепция «дерева целей» позволяет человеку правильно распланировать предстоящую работу, так как составляя план работы, видны приблизительные результаты. Данный метод помогает корректировать ход работы на этапе планирования, увидеть истинные цели, независимо от того, являются они личными или профессиональными.

Дерево целей – структурированная совокупность целей, построенная по иерархическому принципу (принцип, согласно которому главная цель достигается за счет достижения второстепенных и дополнительных целей). Название метода исходит от графического описания задач, совокупно распределенных по уровням целей, напоминающего образ перевернутого дерева. «Вершина дерева» – генеральная цель; «ветви дерева» – подчиненные ей подцели последующих уровней [19, с. 45].

В психолого-педагогической практике, метод «дерева целей» применяется В.И. Долговой, где отмечено: «Как метод планирования дерево целей представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории».

[цит. по 20, с. 49].

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Вышеизложенное составило основу для построения дерева целей программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы (см. Рисунок 1).

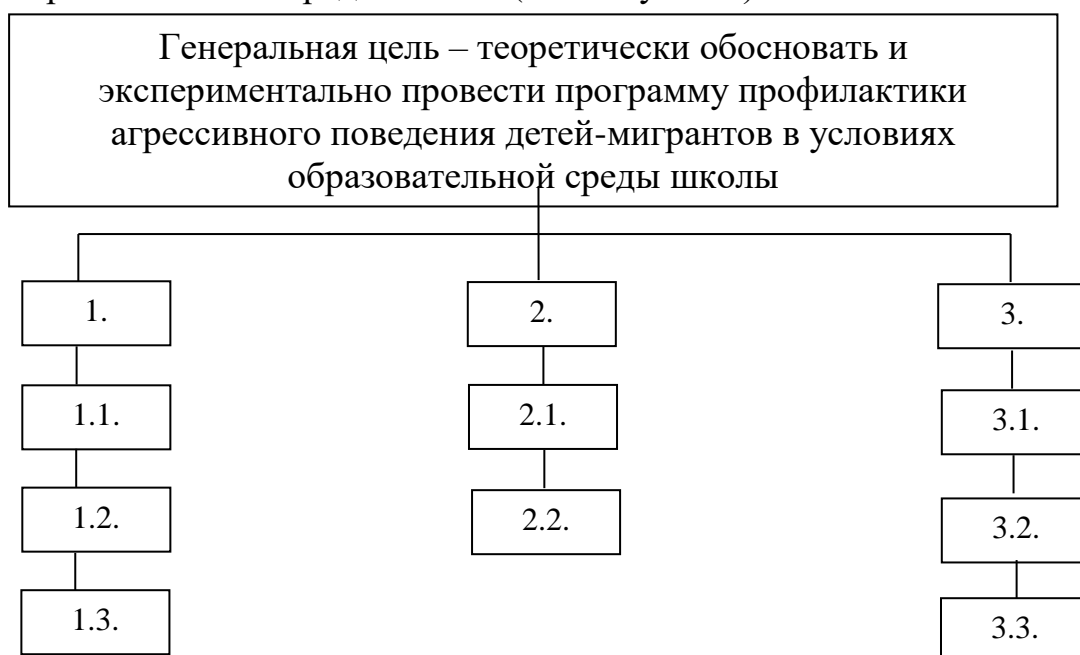


Рисунок 1 – Дерево целей исследования профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально провести профилактику агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

1. Теоретически исследовать профилактику агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

1.1 Изучить понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе.

1.2 Проанализировать психологические особенности агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

1.3 Теоретически обосновать модель профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

2. Организовать исследование агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2 Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

3.1. Реализовать программу профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Моделирование в психологии – исследование психических процессов и состояний при помощи их реальных или идеальных моделей.

[цит. по 53, с. 75].

Модель представляет собой наличие целей, элементов, структур, истинность которых определяется с помощью различных средств и приемов.

Как правило, модель – искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п. [20, с. 54].

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, представляющая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов [цит. по 56, с. 21].

Вышеизложенное составило основу модели программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Программа профилактики включает в себя четыре основных этапа:

1 этап – теоретический этап. Основное назначение данного этапа: изучение особенностей агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы с целью дальнейшего составления программы психолого-педагогической коррекции.

2 этап – диагностический. Основное назначение данного этапа: выявление уровня агрессии, эмоциональной устойчивости, тревожности у младшего школьного возраста. Необходимо отметить, что данный этап является одним из наиболее важных в системе профилактики и коррекции, так как позволяет устанавливать контакт, стимулировать интерес к личности психолога и его работе, формировать у младших школьников желание взаимодействовать и чувство доверия к педагогу или психологу.

3 этап – коррекционный. Основное назначение данного этапа: коррекция и профилактика агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, при помощи обучения навыкам адаптивного поведения, овладения способами взаимодействия с миром и самим собой, снятия эмоционального напряжения, понижения уровня агрессивности и тревожности.

4 этап – аналитический. Основное назначение данного этапа: измерение психологического содержания и динамики реакций, способствование появлению позитивных поведенческих реакций и переживаний, стабилизация позитивной самооценки. Применение критерия Т-Вилкоксона [31].

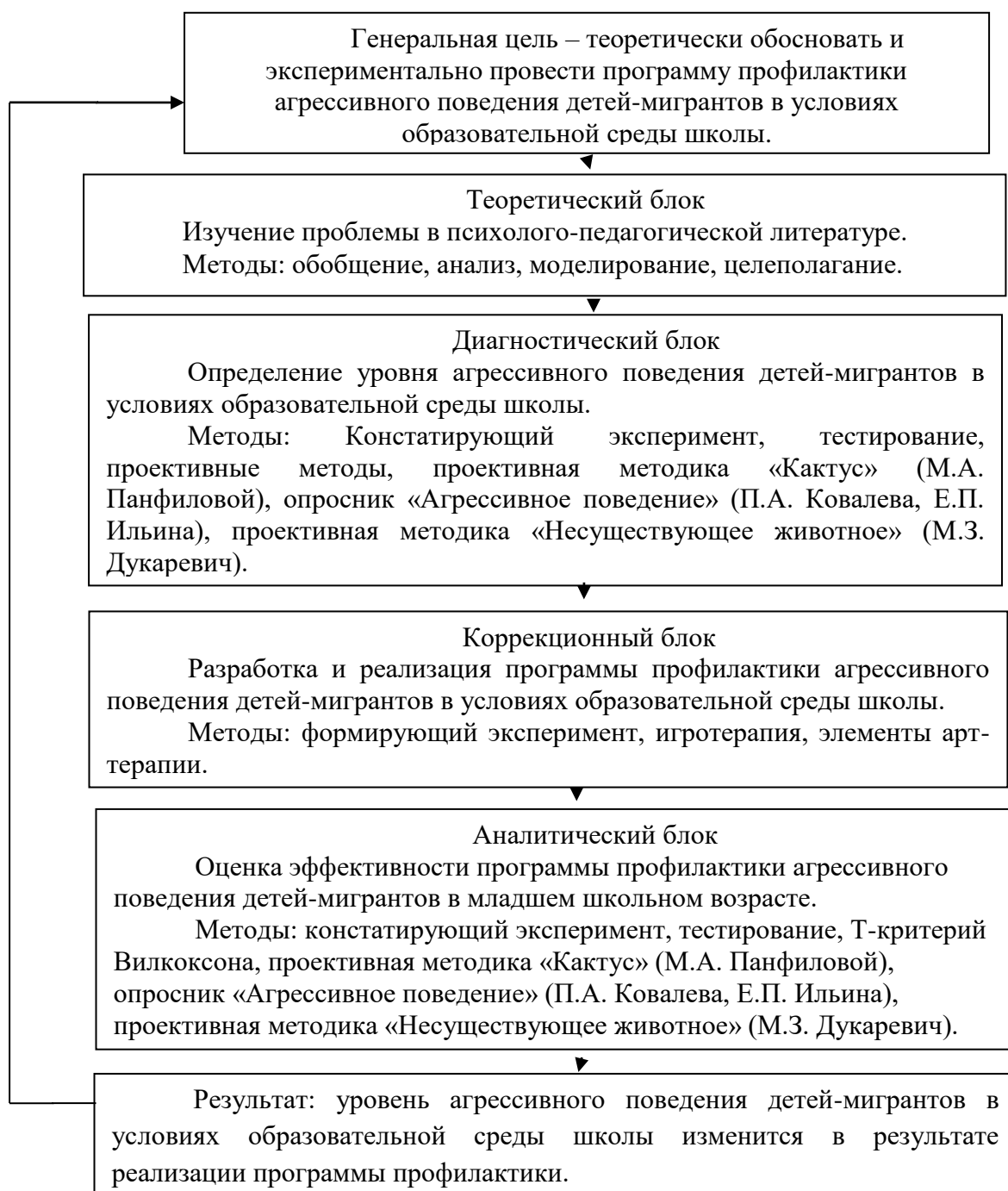


Рисунок 2 – Модель профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Таким образом, при разработке программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы определением цели программы осуществлялась благодаря применению метода «дерева целей», который позволил структурировать совокупность целей программы в единую важную и необходимую для работы цель. Проектирование проходило в 4 этапа:

1. Определение общей цели;
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

По такому же принципу была построена и модель программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, которая включает в себя 4 блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический. Назначение каждого из блоков модели заключается в определении задач определённого направления: теоретический этап: изучение психологических особенностей агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы;

Диагностический этап: выявление особенностей агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы;

Коррекционный этап: профилактика агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы;

Аналитический этап: измерение психологического содержания, выполненной работы.

Такие виды работ как построение дерева целей и модели программы профилактики агрессивного поведения, способствовали компетентной разработке самой программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Выводы по первой главе

Тщательное исследование научной литературы по проблеме агрессивного поведения в психологической науке, несмотря на богатство литературных источников, не обнаружило универсального определения понятия «агрессии».

Изучив основные подходы к определению понятия «агрессии», «агрессивности» и «агрессивного поведения», для собственной работы будем придерживаться понятия агрессии, представляющего собой особую форму поведения, ориентированную на оскорбления либо причинения вреда другому.

Агрессивное поведение – достаточно распространенное явление среди детей младшего школьного возраста. Довольно часто можно наблюдать такую картину, где дети задирают друг друга по незначительному поводу, а то и переходят на драку, изо всех сил нападая на своих противников, которые еще несколько минут назад были их друзьями. В то же время в младшем школьном возрасте детские ссоры не обязательно всегда заканчиваются дракой. В отличие от дошкольников, дети 7-10 лет способны демонстрировать вербальное агрессивное поведение, «уничтожая» своего соперника с помощью слов. Во всех этих случаях мы имеем дело с проявлениями детского агрессивного поведения.

Как показал теоретический анализ литературы к причинам проявления агрессивного поведения детей-мигрантов можно отнести: недостаточную развитость коммуникативных навыков, самооценки, недостаточную сформированность умений устанавливать межличностные контакты. Именно данные навыки и умения призваны развивать специальные игры и упражнения, включаемые в программу профилактических мероприятий, особенностям которых будет посвящен следующий параграф настоящей главы. В ходе теоретического анализа литературы были выделены факторы, способствующие проявлению

агрессивного поведения. К ним можно отнести: индивидуальные, психолого-педагогические, социально-психологические, личностные и социальные. Именно на эти факторы, прежде всего, необходимо обращать внимание, в процессе реализации профилактических мероприятий. Для организации проведения программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы составлена модель данной программы, которая спроектирована по принципу «дерева целей», где структурированно построены цели, и подцели программы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Исследование профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы проходило в 2019-2020 годах.

Базой исследования определено: Муниципальное автономное Общеобразовательное Учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Челябинска им. З. Космодемьянской». В исследовании приняли участие 10 детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, представители 1 класса.

Исследование проводилось в три этапа:

Поисково-подготовительный. Формулирование и обоснование проблемы исследования профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, её актуальность в настоящее время. Подборка и анализ источников по теоретическому исследованию агрессивного поведения детей младшего школьного возраста, включая подробный разбор и изучение понятий «агрессии» и «агрессивного поведения» в психолого-педагогической литературе, а также психологические особенности агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы. Анализ литературных источников охватывает углубленное изучение научно-методической литературы, научно-исследовательских работ, касающихся проблемы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы [37]. Применение метода

целеполагания используется для конкретного определения последовательности целей и подцелей работы, а также для установления взаимосвязей между основными и второстепенными целями программы. Постановка целей выполняется согласно следующему принципу «от общего к частному» для достижения полной детализации дальнейшей деятельности. Применение метода моделирования используется для точного представления сущности программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, а также прогнозирования прямых и косвенных исходов программы, управление решением прикладных задач наилучшим способом [38].

Опытно-экспериментальный. Организация констатирующего и формирующего эксперимента, направленного на исследование агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы. В рамках констатирующего исследования проводится анализ сходств, различий и взаимосвязей показателей агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы. Данный вид исследования констатирует агрессивное поведение детей младшего школьного возраста без какого-либо психологического воздействия на них. В рамках формирующего эксперимента, направленного на исследование агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы проводится совершение активных действий, как испытуемыми, так и экспериментатором. Данный вид исследования констатирует агрессивное поведение детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы после психологического воздействия на них. Оба эксперимента проводятся с использованием следующих психодиагностических методик: проективная методика «Кактус» (М.А. Панфилова) для исследования эмоционально-личностной сферы детей, опросник «Агрессивное поведение» (П.А. Ковалева), проективная методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) [21].

Контрольно-обобщающий. Сопоставление результатов эксперимента до и после проведения программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы. Проведение анализа данных констатирующего и формирующего экспериментов, систематизация результатов, формулирование соответствующих выводов [37]. Составление рекомендаций родителям и педагогам по профилактике агрессивного поведения детей младшего школьного возраста. Применение статистико-математического метода: Т-критерий Вилкоксона, для установления значимости воздействий в процессе проведения программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Методы и методики исследования.

1. Теоретические методы: анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: эксперимент (констатирующий, формирующий), тестирование [37].

3. Психодиагностические: проективная методика «Кактус» (М.А. Панфилова) для исследования эмоционально-личностной сферы детей, опросник «Агрессивное поведение» П.А. Ковалева (детский вариант), методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) [43].

3. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона [21].

В первый блок вошли методы, относящиеся к теоретической части исследования, в которых не применяется практических действий. А именно:

Анализ литературы представляет собой непосредственное изучение актуальных литературных данных, имеющейся по конкретной психологической проблеме.

Моделирование осуществляется за счет построения стандартных схем объектов, процессов или явлений, для получения разъяснений этих явлений, а также предсказания результатов, интересующих исследователя.

Целеполагание истолковывается, как определение и подробное изложение целей какой-либо направленности.

Обобщение определяется как переход от единичных фактов, событий к заключению их в общее умозаключение, путём использования процессов синтеза, анализа, сравнения, а также абстракции.

Во втором и третьем блоке рассмотрены научные, практические методы исследования, которые демонстрируют умозаключения, сделанные на основе теоретических знаний и способов.

Эксперимент предполагает получение материалов, посредством моделирования и воспроизведения определённой ситуации.

Констатирующий эксперимент – это психологический метод, устанавливающий существование конкретного явления или объекта. Эксперимент может стать констатирующим только в том случае, если перед исследователем стоит задача выявления существующего состояния, а также уровня сформированности определенного свойства, либо же изучаемого фактора [37].

Формирующий эксперимент представляет собой изучение изменений в психике субъекта при активном влиянии исследователя на предмет.

Тестирование определяется как метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий.

Математическая статистика – раздел математики, который посвящен математическим методам обработки, систематизации и использования статистических данных для различных выводов.

Дадим характеристику методу математического исследования.

T-критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых [42].

В нашем случае используется для сопоставления показателей агрессивности констатирующего и показателей агрессивности формирующего экспериментов, на выборке из 10 испытуемых, позволяя установить выраженность и направленность изменений в ходе реализации программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы. Сопоставление полученных результатов производится по следующему алгоритму:

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах. Определить, что будет считаться типичным сдвигом.
3. Согласно алгоритму ранжирования, проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг, и проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
4. Отметить каким-либо способом ранги, соответствующие сдвигам в нетипичном направлении. Подсчитать их сумму T .

Определить критические значения T для данного объема выборки. Если T -эмп. меньше или равен T -кр. – сдвиг в «типичную» сторону достоверно преобладает [42].

И.П. Гайдышев описывает его как непараметрический статистический критерий, используемый для проверки различий между двумя выборками парных измерений.

В практической части исследования были подобраны методики, для выявления показателей агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Дадим характеристику каждой методике.

- 1) Проективная методика «Кактус» (М.А. Панфилова)
(ПРИЛОЖЕНИЕ 1)

Цель: исследование эмоционально-личностной сферы детей.

Инструкция: На листе бумаги нарисуй кактус, такой, какой ты его себе представляешь! Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются. Ребенку дается столько времени, сколько ему необходимо. По завершении рисования с ребенком проводится беседа.

Беседа:

1. Кактус домашний или дикий?
 2. Его можно потрогать?
 3. Кактусу нравится, когда за ним ухаживают?
 4. У кактуса есть соседи?
 5. Какие растения его соседи?
 6. Когда кактус подрастет, что в нем изменится? [32].
- 2) Опросник «Агрессивное поведение» (П.А. Ковалева) (детский вариант) (ПРИЛОЖЕНИЕ 1) .

Цель: выявление склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Детский вариант опросника представляет собой ряд из 40 утверждений, где младший школьник должен либо согласиться, либо не согласиться с конкретным умозаключением. После анализа результатов, делается вывод об отличии детей по определённым уровням агрессивного поведения [44].

- 3) Методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Цель: исследование личности, на основе которого психолог выдвигает гипотезу о некоторых ее особенностях, в том числе и агрессивности.

Инструкция: На листе бумаги нарисуй несуществующее животное, таким, какой ты его себе представляешь! Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются. Ребенку дается столько времени, сколько ему необходимо [37].

Таким образом, исследование профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы проходило при

участии 10 детей-мигрантов, представителей первого класса в 2019-2020 годах на базе Муниципального автономного Общеобразовательного Учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Челябинска им. З. Космодемьянской». В три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Представленные этапы включают в себя:

– Теоретические методы исследования, к ним относят анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

– Эмпирические методы исследования, к ним относят эксперимент, тестирование.

– Психодиагностические методы исследования, к ним относят проективную методику «Кактус» (М.А. Панфилова) для исследования эмоционально-личностной сферы детей, опросник «Агрессивное поведение» П.А. Ковалева (детский вариант), проективную методику «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич)

Методы математической статистики, к ним относят Т-критерий Вилкоксона [42].

Показанные этапы, методы и методики соответствуют целям и задачам психолого-педагогического исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы проводилось на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Челябинска им.

3. Космодемьянской». Количество участников эксперимента составило 10 младших школьников, в возрасте 6-7 лет.

В составе 1 А класса учится 22 человека, из них 13 мальчиков и 9 девочек, также в их число входят 10 детей-мигрантов. Дети перешли с дошкольной ступени образования на начальную. Есть дети, которые находились на домашнем обучении, без посещения детского сада до поступления в первый класс. В основном все дети воспитываются в полных семьях. Из беседы с классным руководителем стало известно, что родители заинтересованы в воспитании и обучении детей, с ответственностью относятся к учебному процессу, обеспечивая своих детей необходимыми учебниками и школьными принадлежностями. Активно поддерживают их, периодически собирают родительские собрания, участвуют в жизни школы. В целом дети воспитываются в благоприятных семьях, где им уделяют должное внимание.

Психологический климат в классе благоприятный. Ребята дружелюбны, доброжелательны и приветливы, в общении друг с другом не используют обзывания и оскорбления. Дети в основном умеренно активны, веселы и энергичны. Обладают чувствительностью к поведению друг друга, в ситуациях, когда у кого-то из них происходит резкий спад настроения или энергии с уважением оставляют его наедине с собой, не провоцируя ещё больших всплесков негативного поведения. На занятиях в зависимости от настроения проявляют заинтересованность и увлечённость деятельностью. Однако из-за языкового барьера детям-мигрантам сложнее воспринимать новый материал, так как они в некоторых случаях не знают значения слов.

Классный руководитель спокойная, доброжелательная женщина старается объяснять материал доступно для всех детей, поддерживая в классе дружественную атмосферу. Учащиеся в свою очередь любят классного руководителя, стараются ее не огорчать.

Тем не менее, не смотря на дружелюбность класса, всё же есть дети, которые не смогли завести друзей среди новых знакомых, и на переменах вместо общения со сверстниками одиноко пытаются себя занять чем-либо, в их число входит 2 девочки из семей мигрантов. Остальные дети-мигрантов сумели найти общий язык с ребятами из класса.

Вышеуказанная характеристика класса не говорит о том, что дети не испытывают трудностей в переходном из дошкольного в младший школьный возраст, следовательно программа профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы может сыграть благоприятную роль в формировании личности младшего школьника.

Рассмотрим результаты проективной методики «Кактус» М.А. Панфиловой для исследования агрессивного поведения детей. Результаты респондентов 1 «А» класса представлены на рисунке 3 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 1).



Рисунок 3 – Результаты исследования агрессивного поведения детей-мигрантов по проективной методике «Кактус» (М.А. Панфилова)

Анализируя данные, представленные на рисунке 3, можно сделать вывод о том, что 20% (2 чел.) испытуемых склонны проявлять агрессию в своем поведении и своих действиях. Такие кактусы покрыты обильным количеством близкорасположенных иголок.

В оставшихся 80 % (8 чел.) входят испытуемые, у которых выявлены такие психологические характеристики личности как импульсивность, эгоцентризм, низкая самооценка, демонстративность, тревога.

«Импульсивность» выявлена у 20% (2 чел.) младших школьников. Это свидетельствует о том, что дети склонны действовать под влиянием эмоций. На рисунках дети это выражено сильным нажимом карандаша на листок, а также использованием практически всей цветовой палитры, с соответственно сильным нажимом на карандаш.

«Эгоцентризм» проявляется у 10% (1 чел.) детей и выражается в виде потребности к привлечению на себя внимания окружающих. Это проявляется в изображении ребёнком кактуса практически на весь лист, показывая его мощь и красоту. Такие дети не способны не то, чтобы принимать точку зрения других, а даже и стараться понимать её.

20% (2 чел.) младших школьников обладают низкой самооценкой, которая характеризуется нерешительностью, боязливостью, застенчивостью. В рисунках таких детей присутствуют зигзаги внутри кактуса, которые показывают на осторожность и скрытость ребёнка, а также кактус расположен слишком низко или в одном из углов листа внизу. Это может свидетельствовать о том, что при действиях он будет считаться в первую очередь с мнениями и взглядами других людей, а не со своим.

Так же было выявлено, что 10% (1 чел.) испытуемым свойственно проявлять в своем поведении черты демонстративности. В рисунках на кактусе добавлено много различных цветов, а также кактус нарисован не один, а даже несколько, что свидетельствует об экстровертированной направленности. Такие дети любят общаться, находиться в центре внимания, придумывать что-то новое и пытаются вести за собой других.

20% (2 чел.) детей используют в своих рисунках темные цвета, что указывает на состояние тревоги. Такие дети-мигранты отличаются повышенной напряженностью, мнительностью, неуверенностью в себе.

Далее, по результатам исследования склонности к определенному типу агрессии опросником «Агрессивное поведение» П.А. Ковалёва Е.П. Ильина, были получены следующие данные, представленные на рисунке 4 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 2).

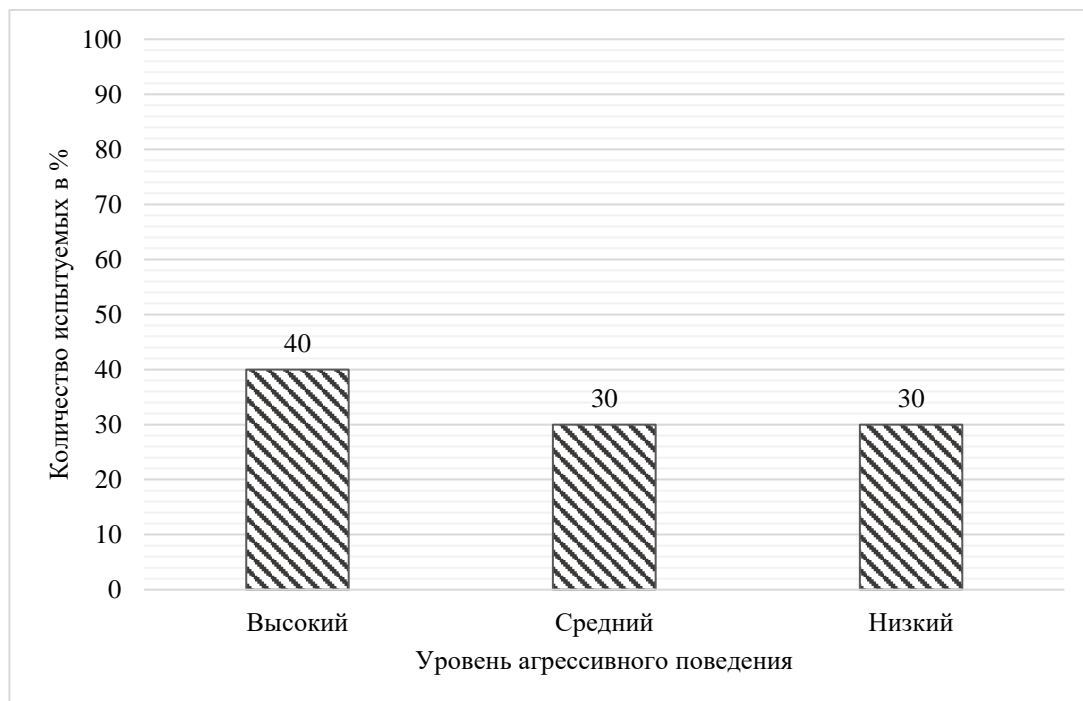


Рисунок 4 – Результаты исследования агрессивного поведения детей-мигрантов по методике «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва)

Исходя из данных, представленных на рисунке 4, мы можем сделать следующие выводы. Низкий уровень агрессивного поведения выявлен у 30% (3 чел.) человек. Дети не проявляют агрессивного поведения в конфликтных ситуациях, они не способны ударить или оскорбить человека, могут лишь проявлять агрессию скрытой вербальной формы, но это очень редко и в эмоционально окрашенных ситуациях. В других случаях, они холодны, спокойны и рассудительны.

Средний уровень агрессивного поведения проявился у 30% (3 чел.) испытуемых. Такие дети-мигранты обладают слабым контролем своих эмоциональных состояний. В ответах отмечается: «После неприятностей я часто скандалю дома», то есть способность тормозить агрессивные действия всё - таки присутствует, но слабо, так как свои эмоции они все

равно вымещают дома на своих близких людей. Они не отличаются яркими проявлениями физической силы в трудных ситуациях, но способны вымещать агрессию вербально, характерны крики, сплетни, скандалы.

Высокий уровень агрессивного поведения проявился у 40% (4 чел.) испытуемых. Такие дети не умеют решать конфликты, не умеют контролировать эмоции, вспыльчивы, грубы, жестоки. Единственный выход в ситуации – это применение физической силы или жестких словесных высказываний. В своих ответах отмечают: «Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд», что говорит о слабой способности к торможению действий, направленных на физическую агрессию.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство младших школьников обладают высоким уровнем агрессивности. Это может быть обусловлено относительной новизной коллектива, критическому отношению к сверстникам и новым людям, а также состоянием постоянного эмоционального напряжения.

Рассмотрим результаты диагностики уровня агрессивности по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич на рисунке 5 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 3).



Рисунок 5 – Результаты исследования проявлений агрессивного поведения детей-мигрантов по методике «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич)

По методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревича распределение испытуемых по уровням проявления агрессивности показало одинаковое соотношение всех показателей.

Повышенный уровень агрессивности установлен у 20% (2 чел.) младших школьников. На рисунках таких детей представлены сабли и мечи в обеих руках животного, что свидетельствует об агрессивном настрое, а сдвиг тела животного вправо характеризуется бунтарством и неподчинением ребёнка.

Низкий уровень агрессивности выражен у 20% (2 чел.) респондентов. Показателем отсутствия тенденций к агрессивности служит отсутствие агрессивной орудий нападения на рисунке. Рисунок расположен левее центра листа, что говорит о нежелании школьника участвовать в конфликтных ситуациях, склонности принятия ответственности на себя. Свидетельствует о низком уровне внешне направленной агрессивности и реактивности.

Склонность к вербальной агрессии наблюдается у 20% (2 чел.). Выражается изображение головы в «анфас» и подчеркивании зубов, трактуется как реакция на глубинное чувство незащищённости. Такие дети отличаются прямоотой, бескомпромиссностью, воинственностью и упрямостью.

Боязнь агрессии и защитная агрессия характерна для 20% (2 чел.) детей-мигрантов. Они изображают животное внизу листа, что свидетельствует о низкой самооценке, подавленности, нерешительности, а наличие штриховки фигуры говорит о тревожности.

Невротическая агрессия исследована и выявлена у 20% (2 чел.). Контуры таких рисунков размыты, а точнее покрыты волосами, преобладание слабой штриховки с эффектом запачканности, что говорит о легкой напряженности, повышенном уровне тревожности. Такое состояние представляет собой реакцию на неблагоприятную внешнюю ситуацию.

Таким образом, полученные результаты по методикам (проективная методика «Кактус» (М.А. Панфиловой), опросник «Агрессивное поведение» (П.А. Ковалева), методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) свидетельствуют о необходимости проведения программы профилактики агрессивного поведения младших школьников. Программа позволит предупредить повышение уровня агрессивного поведения, а также тревожности, беспокойства и напряженности.

Выводы по второй главе

Исследование профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы проходило в 2019 году в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В работе представлены теоретические методы: анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

По результатам проективной методики «Кактус» М.А. Панфиловой для исследования эмоционально-личностной сферы детей на этапе констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что по шкалам «Импульсивность», «Зависимость», «Тревога» и «Агрессия» выявлено по 20% (2 чел.) младших школьников по каждой исследуемой шкале, а также по шкалам «Эгоцентризм» и «Демонстративность» выявлено по 10% (1 чел.) детей-мигрантов, по каждой исследуемой шкале. Это показывает, что 20 % детей склонны проявлять импульсивность в своём поведении, 20 % детей обладают низкой самооценкой, зависимостью от чужих мнений, 20 % детей испытывают состояние тревоги и 20 % детей

склонны проявлять агрессивное поведение, а также 10 % детей проявляют стремления к лидерству и 10 % детей свойственны черты демонстративности.

Исследования склонности к определенному типу агрессии опросником «Агрессивное поведение» П.А. Ковалёвой на этапе констатирующего эксперимента показало, низкий уровень агрессивного поведения выявлен у 30% (3 чел.) человек. Средний уровень агрессивного поведения проявился у 30% (3 чел.) испытуемых. Высокий уровень агрессивного поведения проявился у 40% (4 чел.) испытуемых. Это показывает, что 30 % детей обладают высоким уровнем способности к торможению действий, направленных на агрессию, редко проявляют вербальную и физическую агрессию, 30 % детей обладают слабой способностью к торможению действий, направленных на физическую агрессию и 40 % детей характеризуется отсутствием торможения реакций вербального и физического агрессивного поведения.

По методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревича исследование показало одинаковое распределение испытуемых по уровням проявления агрессивности: повышенный уровень агрессивности установлен у 20% (2 чел.) младших школьников. Низкий уровень агрессивности выявлен у 20% (2 чел.) респондентов. Склонность к вербальной агрессии наблюдается у 20% (2 чел.). Боязнь агрессии и защитная агрессия характерна для 20% (2 чел.). Невротическая агрессия исследована и выявлена у 20% (2 чел.).

Полученные результаты по методикам (проективная методика «Кактус» М.А. Панфиловой для исследования эмоционально-личностной сферы детей, опросник «Агрессивное поведение» П.А. Ковалева (детский вариант), методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) свидетельствуют о необходимости проведения программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ- МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

3.1 Психолого-педагогическая программа профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Пояснительная записка

В связи с тем, что в настоящее время наиболее актуальна миграция граждан других государств в Россию, необходима работа с ними для благоприятной социализации в нашей стране.

На территории Российской Федерации проживает огромное количество народов и национальностей, а основным государственным языком неизменно остаётся русский, исходя из этого, у мигрирующих граждан во время социализации острой проблемой является языковой барьер, препятствующий коммуникационным контактам, что может служить фактором, провоцирующим агрессивное поведение.

Для дальнейшего благополучного психологического развития детей-мигрантов, предлагается психолого-педагогическая программа профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, которая обеспечивает снижение психологического и эмоционального напряжения, а также уровня агрессивности и тревожности [4].

Для разработки программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы необходимо опираться на структуру, в которой выделяются несколько

взаимосвязанных уровней:

- поведенческий (мимика, высказывания, агрессивные действия);
- аффективный (негативные эмоциональные состояния и чувства);
- когнитивный (неадекватные представления, расовые и национальные установки, предубеждения);
- мотивационный (сознательные цели или бессознательные агрессивные стремления) [10].

Цель программы: психолого-педагогическая профилактика агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Основу программы составляет система задач трёх уровней:

Коррекционные: снижение уровня агрессивности детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы;

Профилактические: предупреждение агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы;

Развивающие: развитие коммуникативных навыков, эмоциональной устойчивости личности, формирование адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Принципы реализации программы:

1. Принцип учёта возрастных особенностей младших школьников.
2. Принцип соответствия уровня психологических особенностей ребёнка упражнениям программы.
3. Принцип систематичности и последовательности.
4. Принцип укрепления психологического здоровья, совершенствования физиологических и психических функций организм [5].

Участники программы - дети мигрантов 1 класса.

Для работы были подобраны игровые упражнения, предлагаемые следующими авторами как Е.К. Лютова, Г.Б. Моница, Н.Л. Кряжева, К.

Фопель, И.В. Шевцова, Е.В. Карпова.

Программа рассчитана на 10 занятий, где 1 занятие продолжительностью - 40 минут.

В ходе работы основным методом работы является игровой метод.

Оборудование: лист ватмана, на котором нарисована поляна, трава и солнце; цветная и белая бумага; фломастеры, маркеры, акварельные краски; ножницы; клей; магнитофон и аудиокассета с записью звуков природы; пластилин, куски проволоки разной длины (лучше алюминиевой); стразы, ленточки, пуговицы, воздушные шары разных форм; фольга, пленка (бытовая в рулоне) [1,11,22].

Содержание внеурочных занятий программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы:

Занятие 1 «Знакомство».

Цель занятия: снятие напряжения, создание благоприятной атмосферы в группе, доверительных отношений с участниками занятия.

Приветствие.

Здравствуйте, ребята! Очень рада сегодня встретиться с вами на нашем первом занятии! Давайте познакомимся? Меня зовут Карина, а как ваши имена? Назовем их по очереди, а я буду запоминать!

(дети называют свои имена) спасибо большое, ребята, мне приятно с вами познакомиться! А теперь я предлагаю вам немного размяться и поиграть, вы готовы?

Упражнение-разминка «Спутанные цепочки».

Цель: Преодоление скованности и напряженности участников группы, тренировка мышечного расслабления.

Время: 15 минут.

Материалы: Нет.

Подготовка: Специальной подготовки не требуется.

Процедура: Участники встают в круг, закрывают глаза и протягивают перед собой правую руку. Столкнувшись, руки сцепляются. Затем участники вытягивают левые руки и снова ищут себе партнера. Ведущий помогает рукам соединиться и следит за тем, чтобы каждый держал за руки двух людей, а не одного. Участники открывают глаза. Они должны распутаться, не разжимая рук. Чтобы не происходило вывихов рук в суставах, разрешается «проворачивание шарниров» – изменение положения кистей без расцепления рук. В результате возможны такие варианты: либо образуется круг, либо несколько сцепленных колечек из людей, либо несколько независимых кругов или пар [1].

Анализ:

Показалось ли вам сложным упражнение?

Быстро ли вы нашли выход из трудного положения?

А теперь предлагаю вам посмотреть на листы, которые я вам сейчас раздам и послушать внимательно, что нужно будет сделать.

Упражнение «Солнечная поляна».

Цель: снятие напряжения путем создания положительного эмоционального фона.

Время: 15-20 минут.

Материал: лист ватмана, на котором нарисована поляна, трава и солнце, цветная и белая бумага, фломастеры, маркеры, акварельные краски, ножницы, клей. Магнитофон и аудиокассета с записью звуков природы.

Инструкция: Представьте, что мы находимся на чудесной солнечной поляне, где вот-вот раскроются бутоны разных прекрасных цветов. Это и ромашки, и васильки, и одуванчики, и ландыши. И каждый из вас сможет найти на этой поляне свой цветок. А теперь возьмите бумагу, карандаши или фломастеры и нарисуйте цветок, который появился в вашем воображении.

Вырежьте этот цветок, раскрасьте, напишите на нем пожелания своим друзьям и приклейте на нашу солнечную поляну.

Посмотрите, какая получилась прекрасная поляна с цветами! Если подойти к ней поближе, мы сможем прочитать пожелания и почувствовать аромат цветов. Они ободряюще улыбаются всем нам и желают удачной сдачи экзаменов [21].

Примечание: Создание цветочной поляны сопровождается звуками природы с аудиокассеты или легкой приятной музыкой. (Например, можно использовать мелодии композитора Е.Доги, «Симфонию любви» Ф.Гойи, классические произведения Моцарта, Бетховена и др.) [44].

Анализ: Какие чувства у вас возникали при выполнении упражнения?

Поделитесь своим настроением.

Рефлексия.

Понравилось ли вам наше занятие сегодня?

Что понравилось или не понравилось? Есть ли то, чему вы смогли научиться?

Спасибо за ваши впечатления, мне очень понравилось с вами сегодня поработать, до скорых встреч!

Занятие 2 «Пластилинотерапия».

Цель занятия: «выплеск» негативных эмоций безопасным способом и их преобразование в позитивные.

Приветствие.

Упражнение-разминка «Проволочная разминка».

Упражнение «Пластилинотерапия» [37].

Рефлексия.

Занятие 3 «Крокодил».

Цель занятия: развитие коммуникативных умений младших школьников.

Приветствие.

Упражнение «Изобрази предмет».

Рефлексия.

Занятие 4 «Я – Загадка».

Цель занятия: развитие самопознания, саморефлексии личности, а также отношений с окружающими.

Приветствие.

Упражнение «Создание маски» [1].

Рефлексия.

Занятие 5 «Музей монстров».

Цель занятия: выражение и преодоление агрессии игровым способом.

Приветствие.

Упражнение «Скульптуры».

Рефлексия.

Занятие 6 «Гнев».

Цель занятия: снятие эмоционального напряжения, обучение способам борьбы с гневом.

Приветствие.

Упражнение «Листок гнева».

Рефлексия.

Занятие 7 «Пантомима».

Цель занятия: снятие эмоционального напряжения, развитие эмпатических и коммуникативных, пантомимических способностей младших школьников.

Приветствие.

Видео «Пантомима. Жизнь».

Упражнение «Тренируем эмоции» [1].

Рефлексия.

Занятие 8 «Я боюсь...».

Цель занятия: снижение агрессивности, тревоги, борьба со страхами.

Приветствие.

Упражнение «Дом ужасов».

Рефлексия.

Занятие 9 «Я – уникален».

Цель занятия: формирование адекватной самооценки детьми младшего школьного возраста.

Приветствие.

Упражнение-разминка «Моё настроение» [44].

Упражнение «Я такой, какой есть».

Рефлексия.

Занятие 10 «Дружный класс».

Цель занятия: релаксация, снятие напряжения группы, развитие сплоченности.

Приветствие.

Упражнение «Клеевой дождик».

Упражнение «Снежная баба».

Упражнение «Моё настроение»

Рефлексия.

Для благоприятного проведения программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы необходимым условием являлось создание благоприятного психологического климата группы. На каждом из занятий создавалась атмосфера безусловного принятия и доверия, которая способствовала активности детей на психологических занятиях.

Таким образом, для разработки программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы основывались на структуре, в которой выделяются несколько взаимосвязанных уровней: поведенческий (мимика, высказывания, агрессивные действия); аффективный (негативные эмоциональные состояния и чувства); когнитивный (неадекватные представления, расовые

и национальные установки, предубеждения); мотивационный (сознательные цели или бессознательные агрессивные стремления) [21]. Цель программы: психолого-педагогическая профилактика агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы. Основу программы составляет система задач трёх уровней: коррекционные (снижение уровня агрессивности детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы); профилактические (предупреждение агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы); развивающие (развитие коммуникативных навыков, эмоциональной устойчивости личности, формирование адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы) [5]. Программа рассчитана на 10 занятий, где 1 занятие продолжительностью – 40 минут. В ходе работы основным методом работы является игровой метод.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы была проведена повторная диагностика по ранее представленным методикам.

Рассмотрим результаты проективной методики «Кактус» М.А. Панфиловой для исследования эмоционально-личностной сферы детей. Результаты респондентов 1 «Б» класса представлены на рисунке 6 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблице 4).

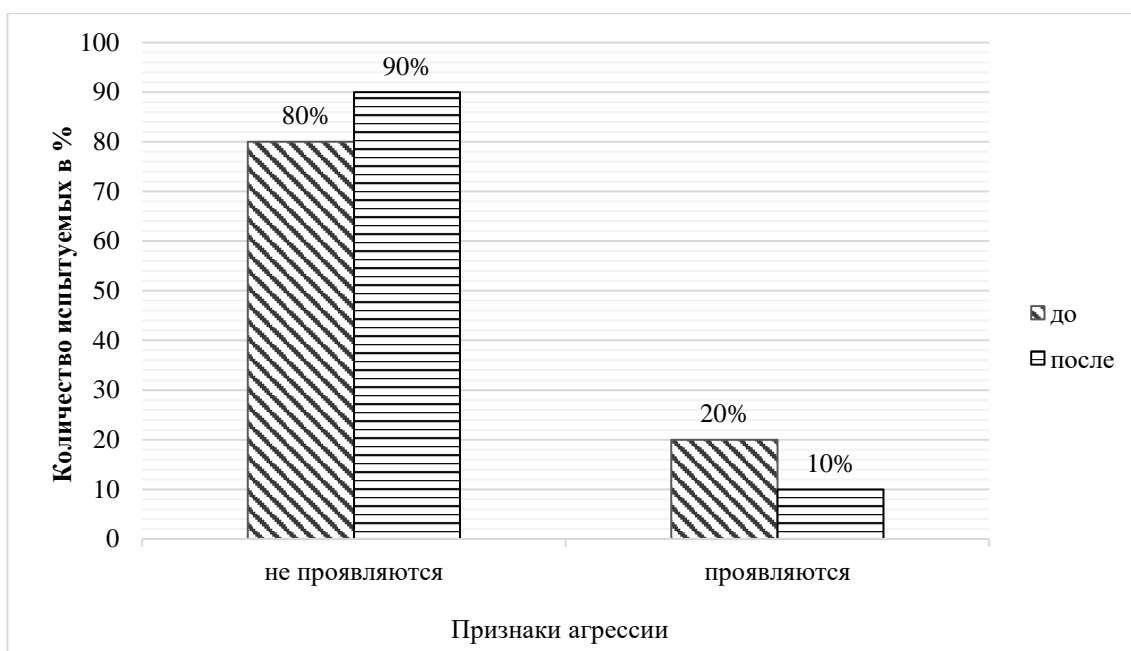


Рисунок 6 – Результаты исследования агрессивного поведения детей-мигрантов по проективной методике «Кактус» (М.А. Панфилова) до и после опытно-экспериментального исследования

Анализируя данные, представленные на рисунке 6, можно сделать вывод о том, что после реализации программы профилактики 10 % (1 чел.) испытуемых склонны проявлять агрессию в своем поведении и своих действиях.

Результаты исследования показывают увеличение количества испытуемых до 90 %, у которых признаки агрессии не проявляются. В данной группе также выявлены следующие психологические характеристики личности: импульсивность, эгоцентризм, зависимость, демонстративность, тревога.

По огромному количеству иголок кактуса, их близкому расположению и удлинённостью диагностируется такое качество личности, как импульсивность, проявляющееся у 10 % (1 чел.) младших школьников. Выявляется тем, что в их рисунках присутствуют прерывистые линии, сильный нажим, красные и черные цвета. Данная черта выражается несдержанностью в своих поступках, недоступностью сознательно контролировать ситуацию, действиями под влиянием эмоциональных состояний.

20 % (2 чел.) детей изображают кактус огромных размеров, в центре листа, что отличает их сосредоточенностью на своих интересах, потребностях, желаниях. Соответственно дети проявляют направленность к лидерству, стремления доказывать свою точку зрения.

10 % (1 чел.) младших школьников, здесь испытуемые изображали кактус маленьких размеров, внизу листа, пытаясь сделать его незамеченным. Данный рисунок свидетельствует о неуверенности в себе, несамостоятельности, а также зависимости от чужих интересов и мнений.

30 % (3 чел.) испытуемых на рисунках выделялись выступающие отростки от основного кактуса, отличающиеся оригинальностью их форм. Это говорит о том, что дети любят привлекать к себе внимание и находиться в центре внимания. Может проявляться в стремлении достичь желаемого.

20 % (2 чел.) испытывают состояние тревоги на протяжении всего времени работы. В таких рисунках замечены прерывистые линии, внутренняя заштриховка. Характеризуется ожиданием какого-то неблагоприятного развития событий, дурными предчувствиями.

Изучим результаты исследования склонности к определенному типу агрессии опросником «Агрессивное поведение» П.А. Ковалёва Е.П. Ильина до и после опытно-экспериментального исследования (Рисунок 7, ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 5).



Рисунок 7 – Результаты исследования склонности к определенному типу агрессии детей-мигрантов опросником «Агрессивное поведение» (П.А. Ковалёва, Е.П. Ильина) до и после опытно-экспериментального исследования

Исходя из данных, представленных на рисунке 7, мы можем сделать следующие выводы.

Низкий уровень агрессивного поведения выявлен у 40% (4 чел.) детей-мигрантов. Младшие школьники, имеющие данный уровень агрессивности, не стремятся решать спорные ситуации путем применения физической силы или жестких высказываний в адрес оппонента, а наоборот пытаются решить конфликт, пытаясь убедить человека в словесной форме, подбирая логические аргументы. Даже в эмоционально окрашенных ситуациях, дети выбирают вариант ответа, где они «чаще всего «разряжаются» в разговорах с друзьями и близкими», то есть способны снимать эмоциональное напряжение конструктивными способами.

Средний уровень агрессивного поведения проявился у 50% (5 чел.) испытуемых. На данном уровне присутствуют проявления вербального агрессивного поведения, то есть спонтанности в высказываниях, дети отмечают вариант ответа: «если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю». Помимо вербальной несдержанности, дети могут демонстрировать склонность к косвенной физической агрессии, например, в порыве злости могут стучать кулаком по столу, хлопать дверьми, пинать всё, что попадётся под ногу.

Высокий уровень агрессивного поведения после проведения программы профилактики всё же проявился у 10% (1 чел.) испытуемых. Данный уровень характеризуется проявлениями физической и вербальной агрессии в высокой степени. Такие дети могут ударить человека, если он не согласен с его позицией, точкой зрения. В резкой агрессивной форме

требуют, чтобы уважали их и их права, считают верным утверждение «Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили».

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство детей-мигрантов до проведения программы профилактики агрессивного поведения обладали высоким уровнем агрессивности. Это может быть обусловлено новизной коллектива, недостаточным уровнем доверия к другим, а агрессивное поведение проявляется как одна из форм защитных реакций человека. После проведения программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы большинство детей обладают средним уровнем агрессивности. Это связано с постепенной адаптацией детей к новым условиям среды.

Рассмотрим результаты диагностики уровня агрессивности по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич на рисунке 8 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 6).

По методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревича распределение испытуемых по уровням проявления агрессивности показало:

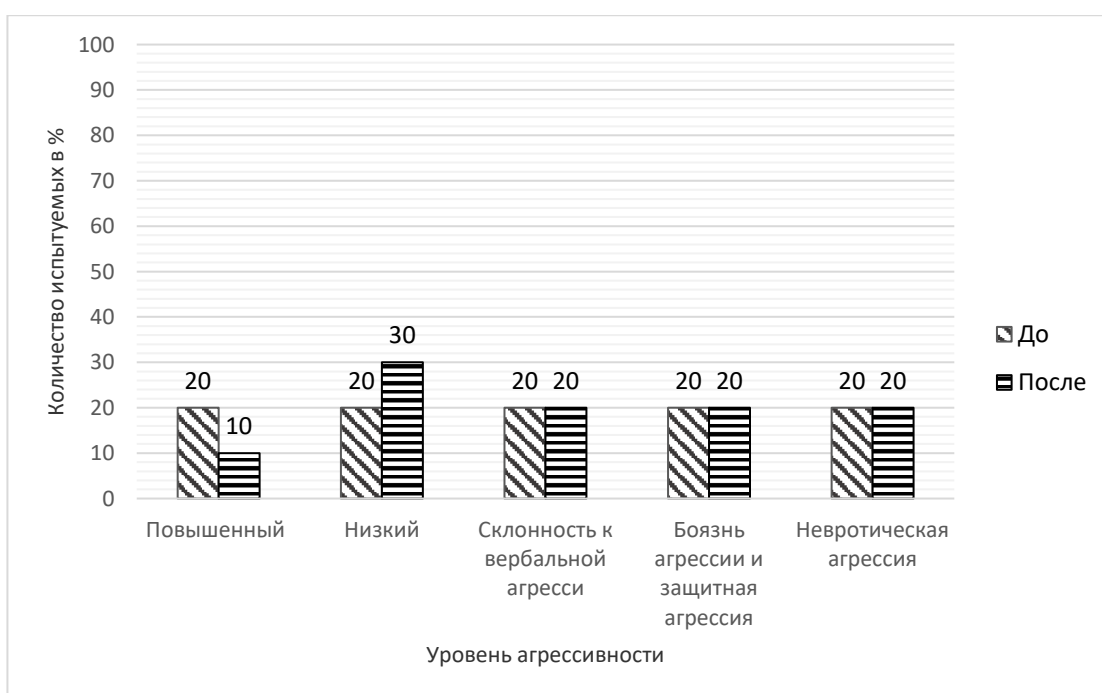


Рисунок 8 – Результаты исследования проявлений агрессивного поведения детей-мигрантов по методике «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) до и после опытно-экспериментального исследования

Повышенный уровень агрессивности установлен у 10% (1 чел.) младших школьников. Признаком повышенной агрессивности в рисунке несуществующего животного служит это наличие острых выступов и выростов, дети изображают клюв, рога, когти, оружие, похожее на меч или нож в лапах животного.

Низкий уровень выраженности выявлен у 30% (3 чел.) школьников. Показателем отсутствия тенденций к агрессивности служит отсутствие агрессивной символики, то есть орудий нападения, панцирей, шипов, клыков, игл и так далее.

Склонность к вербальной агрессии наблюдается у 20% (2 чел.). В рисунке несуществующего животного склонность к вербальной агрессии выражается в подчеркивании зубов, разинутой пасти.

Боязнь агрессии и защитная агрессия характерна для 20% (2 чел.). Помимо уровня собственной агрессивности в рисунке несуществующего животного проявляется отношение к возможной агрессии со стороны окружающих. В качестве защиты на рисунках изображены когти на лапах, что может служить признаком защиты от других школьников, либо одноклассников.

Невротическая агрессия исследована и выявлена у 20% (2 чел.). Невротическая агрессия, как и защитная, представляет собой ответную реакцию на неблагоприятную внешнюю ситуацию. Однако это значительно более обобщенная реакция, чем защитная агрессия: она направлена не на источник потенциальной угрозы, а на все окружение. Признаком данной агрессии служит изображение в рисунках необычной формы глаз.

Для проверки гипотезы исследования о том, что склонность к проявлению агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях

образовательной среды снизится, если разработать и реализовать профилактическую программу, была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона.

Сопоставлены показатели первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 7).

Гипотезы Т-критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей агрессивности детей-мигрантов не превышает интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

H₁: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей агрессивности детей-мигрантов превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

$$T = \sum R_t = 1 = 1 \quad (1)$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=9:

$$\begin{aligned} T_{кр} &= 3 \quad (p \leq 0.01) \\ T_{кр} &= 8 \quad (p \leq 0.05) \end{aligned} \quad (2)$$

Построим ось значимости (Рисунок 9).

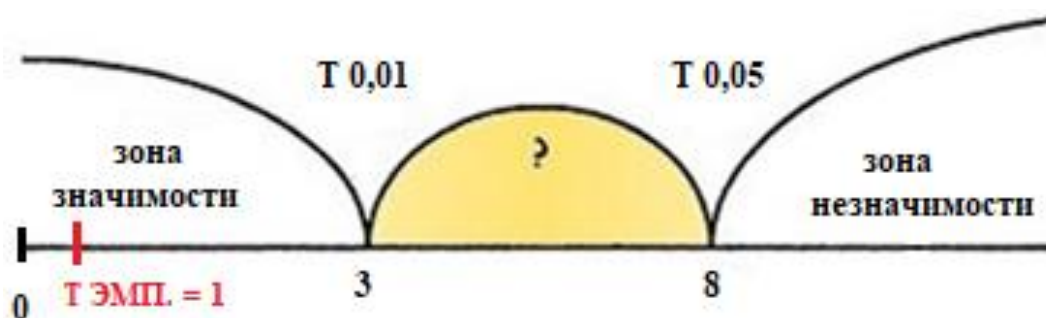


Рисунок 9 – Ось значимости

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Из этого следует, что принимается Гипотеза H₁.

По результатам методики П.А. Ковалева «Агрессивное поведение» показатели агрессивности после эксперимента превышают значения показателей агрессивности до опыта.

Интенсивность сдвигов значима, т.е. уровень агрессивности детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы изменился в результате реализации психолого-педагогической программы.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Рекомендации родителям по предупреждению агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Для того чтобы подкорректировать поведение ребёнка, родителям необходимо начать с изменений и пересмотра своего привычного поведения. Сначала меняются родители – только потом ребёнок, считывает манеры поведения и проявляет их в жизни. Покажите своему ребёнку спокойного, уравновешенного человека, который адекватно без ругательств, рукоприкладства и острых высказываний способен решить проблему [33].

– Старайтесь искать положительные стороны в трудных ситуациях, меньше раздражаться не только при ребёнке, но и наедине с самим собой. (Для примера, не завелась в мороз машина, не удалось отвезти на собственном транспорте ребёнка в школу – не повод для демонстрации агрессии при ребёнке, ругательств и жалоб на мир, есть положительный выход - экономия денег на бензин, можете использовать возможность доехать до назначенного места на маршрутном такси). Раздражительность по малейшим поводам передаётся и вашему ребёнку, таким поведенческим проявлением родителя повышается тревожность младшего школьника [38].

– Понижайте свой уровень не только раздражительности, но и тревожности. Так как, стараясь уберечь своего ребёнка от разнообразных реальных и мнимых угроз жизни, непроизвольно формируете в нём комплекс незащитности перед окружающей средой [там же].

– Не предъявляйте к ребёнку излишне завышенных требований, не соответствующих реальности, так как в случае их невыполнения у ребёнка уровень тревожности будет лишь повышаться. Такие запросы порождают страх расстроить родителей и сделать что-либо не так, как они ожидали, а также чувство вины за неоправданные надежды [33].

– Старайтесь понимать, поддерживать школьника. Не нужно ругать его за принесённую домой плохую оценку, бывают дни, когда и у вас возникают неполадки на работе. Постарайтесь помочь ребёнку сделать домашнее задание или разобрать тему в спокойной домашней обстановке, где ему нужно будет объяснить именно столько раз, сколько ему потребуется для полного осмысления материала. Необходимо содействовать ребёнку в усвоении учебного материала.

– Старайтесь создавать благоприятный эмоциональный фон дома, атмосферу безусловного принятия, доверительного общения, взаимопонимания, чтобы родительский дом служил убежищем для ребёнка от всех бед и катастроф, куда ребёнок мог прийти к вам за советом, ожидая помощи, а не гневных наказаний за неверные поступки. Такая обстановка снимает чувство тревоги, где школьник обретает полное спокойствие и умиротворение, а также данная атмосфера способствует проявлению собственного «Я» [31].

– Развивайте сильные стороны личности ребёнка, хвалите за достижения, подчёркивайте достоинства. Такие подбадривающие слова поддержки, способствуют повышению самооценки, поднятию настроения и стремлению ребёнка двигаться вперёд, достигая своих целей. Двигаясь в позитивном русле, школьник не заикливается на негативных моментах, не давая повода для проявления агрессивных реакций.

– Уделяйте больше времени и внимания ребёнку, это даёт ему возможность ощутить свою важность, ценность и значимость. Данные чувства необходимы для благоприятного формирования личности младшего школьника, а также гармоничных детско-родительских отношений.

– Ни в коем случае не применяйте в семье физические наказания! Таким способом наказания, родители порождают в ребёнке чувства униженности, оскорблённости, ущемлённости в собственной семье. Если достоинство школьника ущемляется его самыми близкими людьми, тогда о формировании адекватной самооценки ребёнка можно забыть. В такие моменты ребёнок вовсе не задумывается о том, за что получил такое наказание, а наоборот затаивает злобу на весь мир. Такой формой наказания родителей агрессия ребёнка только усиливается, а самооценка занижается и, вероятнее всего, дальше будет развиваться неадекватно [29].

– Не устанавливайте слишком жесткие рамки для школьника, они спровоцируют агрессивный взрыв, так как в семье необходимо чувство свободы и комфорта, обстановка не должна давить и угнетать школьника. Помните, что запреты и повышения голоса – не самые эффективные способы борьбы с агрессивным поведением школьника.

– Не позволяйте себе оскорблять ребёнка. Не нужно вымещать своё плохое настроение на невинном школьнике, в первую очередь сами научитесь конструктивному выражению негативных эмоций, а затем и обучите ребёнка.

– Не поощряйте решения проблемных ситуаций ребёнка с помощью применения силы, необходимо воспитывать школьника решать конфликтные ситуации путём поиска конструктивного решения [30].

– Предоставьте возможность заниматься тем, что ему более всего нравится, например, занятия спортом, танцами, рисованием, пением

и другими видами полезного проведения досуга, это поспособствует освобождению от негативных эмоций.

– Покажите возможность выражать свои эмоции безопасным для общества способом, например, написать всё, что очень раздражает на листке бумаги, что хочется прокричать, а затем порвать и выкинуть, или сделать несколько глубоких вдохов и выдохов, до того момента, пока не почувствуется облегчение [25].

– Также родителям детей-мигрантов необходимо для преодоления речевого барьера ребёнка выстраивать общение в семье на официальном языке государства, в которое переехала семья. Так как не понимая своих сверстников у ребёнка возникают трудности не только в установлении контактов с одноклассниками, но и в успеваемости по учебным предметам, а значит и в неблагоприятном усвоении образовательной программы. Что является лишь малой частью факторов, способствующих проявлению агрессивных поведений детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы. Помните, что на данный момент ваш ребёнок находится в трудной ситуации адаптации к новой стране, культуре, форме жизни. И именно ваша поддержка ему сейчас нужна как никогда [29].

Самое важное, что необходимо осознать – только с помощью любви, ласки, заботы и внимательного отношения к вашему ребёнку, вы сможете решить проблему агрессивного поведения ребёнка.

Рекомендации педагогам по предупреждению агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Работая с агрессивными детьми, педагогам, в первую очередь, необходимо наладить контакт с родителями младшего школьника. Прежде всего, совместное сотрудничество поспособствует снятию агрессивного поведения ребёнка. Информирование родителей по данному вопросу может проходить в формах: индивидуальных лекций, бесед, наглядной информации, сообщений на родительских собраниях.

С родителями педагогам желательно выстроить работу в двух направлениях:

1. Осведомление по проблеме (включительно причины, факторы, опасность, индивидуальные особенности агрессивного поведения)
2. Обучение способам эффективного взаимодействия с агрессивным ребёнком [22].

Относительно принципов работы с агрессивными детьми необходимо придерживаться следующих:

- взаимопонимание с ребёнком;
- уважительное отношение к личности ребёнка;
- положительное внимание к внутреннему миру ребёнка;
- безоценочное восприятие личности ребёнка, принятие его в целом [20].

Для профилактики агрессивного поведения младших школьников педагогам необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

- необходимо научить методам конструктивного выражения отрицательных эмоций и избавления от негативных чувств.
- Предоставить ребёнку задание подходящее именно его интеллектуальному уровню в ситуации снижения работоспособности, так как более сложное задание может вызывать реакции стресса и раздражения.
- Развивать навыки общения детей-мигрантов со сверстниками путем применения различных совместных игр, упражнений.
- Развивать достоинства ребёнка, давать внеурочные задания такого направления, в котором он силён, повышая, таким образом, самооценку школьника.
- Развивать навыки сотрудничества в коллективе, путём создания групповых заданий, где они должны прийти к одному компромиссному выводу, решению [18].

– Создавать на уроке атмосферу благоприятной психологической обстановки, для комфортного взаимодействия в системе учитель-ученик, а также для содействия в установлении дружественных контактов между сверстниками, соответственно, и формировании позитивной атмосферы в классе.

– В случае незначительных проявлений агрессии одного из школьников, не заострять внимание всего класса на этом ученике. Необходимо попытаться легко сгладить ситуацию, переключив негативное поведение в позитивное русло, в индивидуальной беседе с ребёнком, например: ты раздражён, потому что хочешь спать [18].

– Необходимо обрести стойкость к агрессивным проявлениям ребёнка, не раздражаться в ответ. Управлять своими отрицательными эмоциями, показывая детям пример адекватной поведенческой реакции на агрессивное поведение.

– Не пытаться устанавливать полное и безоговорочное подчинение ребёнка, так как это спровоцирует взрыв агрессии.

– Обучать детей способам подавления негативных эмоций.

– Необходимо формировать у детей уважение к традициям, обычаям, культурам других национальностей. Так как для благоприятной адаптации детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, необходима атмосфера принятия ребёнка в обществе таким, какой он есть вместе с его особенностями и мировоззрениями. Говоря иными словами, отверженность и непризнание сверстниками порождает агрессивные реакции ребёнка-мигранта [14].

Представленные рекомендации следует применять в работе педагогам и родителям в целях профилактики и предупреждения появления агрессивного поведения детей-мигрантов младшего школьного возраста.

Так как важнейшими институтами социализации человека являются семья и образовательная организация, приходим к выводу о том, что

только совместная слаженная работа педагогов и родителей по профилактике агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы сможет поспособствовать понижению уровня агрессивности младших школьников. Работая лишь в союзе педагог – родитель, можно легко выяснить причины агрессивного поведения ребёнка, и тогда вы можете надеяться, что агрессивность ребёнка будет снята, соблюдая, естественно, определённые рекомендации [8].

Самое важное – создать для ребёнка такие условия, где ему демонстрировались бы образцы миролюбивого отношения между людьми, а также отсутствовали примеры негативного агрессивного поведения. А точнее лучшим гарантом самообладания и адекватного поведения у детей является умение родителей владеть собой, своими эмоциями.

Выводы по третьей главе

Для разработки программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы основывались на структуре, в которой выделяются несколько взаимосвязанных уровней: поведенческий (мимика, высказывания, агрессивные действия); аффективный (негативные эмоциональные состояния и чувства); когнитивный (неадекватные представления, расовые и национальные установки, предубеждения); мотивационный (сознательные цели или бессознательные агрессивные стремления). Цель программы: психолого-педагогическая профилактика агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы. Основу программы составляет система задач трёх уровней: коррекционные (снижение уровня агрессивности детей-мигрантов в условиях образовательной среды

школы); профилактические (предупреждение агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы); развивающие (развитие коммуникативных навыков, эмоциональной устойчивости личности, формирование адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы). Программа рассчитана на 10 занятий, где 1 занятие продолжительностью – 40 минут. В ходе работы основным методом работы является игровой метод.

По результатам исследования по проективной методики «Кактус» (М.А. Панфилова) до и после опытно-экспериментального исследования, можно сделать вывод о том, что по шкале импульсивности около 10 % (1 чел.) младших школьников проявляют конкретное качество. По шкале эгоцентризма занимают 20 % (2 чел.) детей изображают кактус огромных размеров, в центре листа, что отличает их сосредоточенностью на своих интересах, потребностях, желаниях. По шкале зависимость выявлены 10 % (1 чел.) младших школьников, здесь испытуемые изображали кактус маленьких размеров, внизу листа, пытаясь сделать его незамеченным. По шкале демонстративность у 30 % (3 чел.) испытуемых на рисунках выделялись выступающие отростки от основного кактуса, отличающиеся оригинальностью их форм. 20 % (2 чел.) испытывают состояние тревоги на протяжении всего времени работы. В таких рисунках замечены прерывистые линии, внутренняя заштриховка. Результаты по шкале агрессивность показывают, что 10 % (1 чел.) испытуемых склонны проявлять агрессию в своем поведении и своих действиях.

По результатам исследования склонности к определенному типу агрессии опросником «Агрессивное поведение» (П.А. Ковалёва) до и после опытно-экспериментального исследования, мы можем сделать следующие выводы: низкий уровень агрессивного поведения выявлен у 40% (4 чел.) детей-мигрантов. Средний уровень агрессивного поведения проявился у 50% (5 чел.) испытуемых. Высокий уровень агрессивного поведения после

проведения программы профилактики всё же проявился у 10% (1 чел.) испытуемых.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство детей-мигрантов до проведения программы профилактики агрессивного поведения обладали высоким уровнем агрессивности. Это может быть обусловлено новизной коллектива, недостаточным уровнем доверия к другим, а агрессивное поведение проявляется как одна из форм защитных реакций человека. После проведения программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы большинство детей обладают средним уровнем агрессивности. Это связано с постепенной адаптацией детей к новым условиям среды.

По методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревича распределение испытуемых по уровням проявления агрессивности показало:

Повышенный уровень агрессивности установлен у 10 % (1 чел.) младших школьников. Низкий уровень выраженности выявлен у 30% (3 чел.) школьников. Показателем отсутствия тенденций к агрессивности служит отсутствие агрессивной символики, то есть орудий нападения, панцирей, шипов, игл и так далее. Склонность к вербальной агрессии наблюдается у 20% (2 чел.). Боязнь агрессии и защитная агрессия характерна для 20% (2 чел.). Невротическая агрессия исследована и выявлена у 20% (2 чел.).

Для проверки гипотезы исследования о том, что предупреждение агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды возможно, если провести профилактическую программу, была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона. По полученным расчётам, значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Из этого следует, что

принимается Гипотеза H_1 . Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Представленные рекомендации следует применять в работе педагогам и родителям в целях профилактики и предупреждения появления агрессивного поведения детей-мигрантов младшего школьного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы показал, что в психологии нет однозначного определения понятия «агрессивное поведение». Авторы, различных психологических школ в качестве главного основания, позволяющего выразить суть данного явления, выбирают разные элементы. Рассмотрев основные подходы к определению понятия, «агрессия» и «агрессивное поведение», необходимо выделить одно определение, в рамках которого будет проводиться данное исследование. В данном исследовании, мы будем придерживаться следующего определения: агрессия – это любая форма поведения, нацеленная на оскорбление либо причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения. То есть агрессия является моделью определенного поведения и не является эмоцией либо мотивом. Агрессивное поведение – достаточно распространенное явление среди детей младшего школьного возраста. Достаточно часто можно наблюдать такую картину, что 7-10-летние дети задирают друг друга по малейшему поводу, а то и вступают в драку, изо всех сил нападая на своих соперников, которые еще несколько минут назад были их друзьями. При этом в младшем школьном возрасте детские ссоры не обязательно всегда заканчиваются дракой. В отличие от дошкольников, дети 7-10 лет способны демонстрировать вербальное агрессивное поведение, «уничтожая» своего соперника с помощью слов. Во всех этих случаях мы имеем дело с проявлениями детского агрессивного поведения. Более подробно особенности проявления агрессивного поведения детей-мигрантов младшего школьного возраста будут рассмотрены в следующем параграфе настоящей главы.

Как показал теоретический анализ литературы к причинам проявления агрессивного поведения детей-мигрантов можно отнести: недостаточную развитость коммуникативных навыков, приемов

саморегуляции, самооценки, недостаточную сформированность умения устанавливать межличностные контакты. Именно данные навыки и умения призваны развивать специальные игры и упражнения, включаемые в программу профилактических мероприятий, особенностям которых будет посвящен следующий параграф настоящей главы. В ходе теоретического анализа литературы были выделены факторы, способствующие проявлению агрессивного поведения. К ним можно отнести: индивидуальные, психолого-педагогические, социально-психологические, личностные и социальные. Именно на эти факторы, прежде всего, необходимо обращать внимание, в процессе реализации профилактических мероприятий с целью минимизации их влияния на формирование агрессивного поведения у младших школьников. Так же выявлены такие формы, в которых выражается агрессивное поведение, как враждебность, жестокость, демонстрация, эгоизм и т.д., которые так же изучались в процессе психодиагностического исследования. Затем на основе полученных данных разрабатывалась программа, направленная на формирование и развитие необходимых умений и навыков у детей младшего школьного возраста, с целью профилактики их агрессивного поведения.

Для организации проведения программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы. Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического

Исследование профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы проходило в 2019 году в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В работе представлены теоретические методы: анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

По результатам проективной методики «Кактус» М.А. Панфиловой для исследования эмоционально-личностной сферы детей на этапе констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что по шкалам «Импульсивность», «Зависимость», «Тревога» и «Агрессия» выявлено по 20% (2 чел.) младших школьников по каждой исследуемой шкале, а также по шкалам «Эгоцентризм» и «Демонстративность» выявлено по 10% (1 чел.) детей-мигрантов, по каждой исследуемой шкале. Это показывает, что 20 % детей склонны проявлять импульсивность в своём поведении, 20 % детей преобладает зависимость, 20 % детей испытывают состояние тревоги и 20 % детей склонны проявлять агрессивное поведение, а также 10 % детей проявляют стремления к лидерству и 10 % детей свойственны черты демонстративности.

Исследования склонности к определенному типу агрессии опросником «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (детский вариант) на этапе констатирующего эксперимента показали, низкий уровень агрессивного поведения выявлен у 30% (3 чел.) человек. Средний уровень агрессивного поведения проявился у 30% (3 чел.) испытуемых. Высокий уровень агрессивного поведения проявился у 40% (4 чел.) испытуемых. Это показывает, что 30 % детей обладают высоким уровнем способности к торможению действий, направленных на агрессию, редко проявляют вербальную и физическую агрессию, 30 % детей обладают слабой способностью к торможению действий, направленных на физическую агрессию и 40 % детей характеризуется отсутствием торможения реакций вербального и физического агрессивного поведения.

По методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревича исследование показало одинаковое распределение испытуемых по уровням проявления агрессивности: повышенный уровень агрессивности установлен у 20% (2 чел.) младших школьников. Низкий уровень агрессивности выявлен у 20% (2 чел.) респондентов. Склонность к вербальной агрессии наблюдается у 20% (2 чел.). Боязнь агрессии и защитная агрессия характерна для 20% (2 чел.). Невротическая агрессия исследована и выявлена у 20% (2 чел.).

Полученные результаты по методикам: (проективная методика «Кактус» М.А. Панфиловой для исследования эмоционально-личностной сферы детей, опросник «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (детский вариант), методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) свидетельствовали о необходимости проведения программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Для разработки программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы основывались на структуре, в которой выделяются несколько взаимосвязанных уровней: поведенческий (мимика, высказывания, агрессивные действия); аффективный (негативные эмоциональные состояния и чувства); когнитивный (неадекватные представления, расовые и национальные установки, предубеждения); мотивационный (сознательные цели или бессознательные агрессивные стремления). Цель программы: психолого-педагогическая профилактика агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы. Основу программы составляет система задач трёх уровней: коррекционные (снижение уровня агрессивности детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы); профилактические (предупреждение агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы), развивающие (развитие коммуникативных навыков, эмоциональной устойчивости

личности, формирование адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы). Программа рассчитана на 10 занятий, где 1 занятие продолжительностью – 40 минут. В ходе работы основным методом работы является игровой метод.

По результатам исследования проективной методики «Кактус» (М.А. Панфилова) до и после опытно-экспериментального исследования, можно сделать вывод о том, что по шкале импульсивности около 10 % (1 чел.) младших школьников проявляют конкретное качество. По шкале эгоцентризма занимают 20 % (2 чел.) детей изображают кактус огромных размеров, в центре листа, что отличает их сосредоточенностью на своих интересах, потребностях, желаниях. По шкале зависимость выявлены 10 % (1 чел.) младших школьников, здесь испытуемые изображали кактус маленьких размеров, внизу листа, пытаясь сделать его незамеченным. По шкале демонстративность у 30 % (3 чел.) испытуемых на рисунках выделялись выступающие отростки от основного кактуса, отличающиеся оригинальностью их форм. 20 % (2 чел.) испытывают состояние тревоги на протяжении всего времени работы. В таких рисунках замечены прерывистые линии, внутренняя заштриховка. Результаты по шкале агрессивность показывают, что 10 % (1 чел.) испытуемых склонны проявлять агрессию в своем поведении и своих действиях.

По результатам исследования склонности к определенному типу агрессии опросником «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) до и после опытно-экспериментального исследования, мы можем сделать следующие выводы: низкий уровень агрессивного поведения выявлен у 40 % (4 чел.) детей-мигрантов. Средний уровень агрессивного поведения проявился у 50 % (5 чел.) испытуемых. Высокий уровень агрессивного поведения после проведения программы профилактики всё же проявился у 10 % (1 чел.) испытуемых.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство детей-мигрантов до проведения программы профилактики агрессивного

поведения обладали высоким уровнем агрессивности. Это может быть обусловлено новизной коллектива, недостаточным уровнем доверия к другим, а агрессивное поведение проявляется как одна из форм защитных реакций человека. После проведения программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы большинство детей обладают средним уровнем агрессивности. Это связано с постепенной адаптацией детей к новым условиям среды.

По методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревича распределение испытуемых по уровням проявления агрессивности показало:

Повышенный уровень агрессивности установлен у 10 % (1 чел.) младших школьников. Низкий уровень выраженности выявлен у 30 % (3 чел.) школьников. Показателем отсутствия тенденций к агрессивности служит отсутствие агрессивной символики, то есть орудий нападения, панцирей, шипов, игл и так далее. Склонность к вербальной агрессии наблюдается у 20 % (2 чел.). Боязнь агрессии и защитная агрессия характерна для 20 % (2 чел.). Невротическая агрессия исследована и выявлена у 20 % (2 чел.).

Для проверки гипотезы исследования о том, что предупреждение агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды возможно, если провести профилактическую программу, была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона. По полученным расчётам, значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Из этого следует, что принимается Гипотеза H_1 . Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Представленные рекомендации следует применять в работе педагогам и родителям в целях профилактики и предупреждения появления агрессивного поведения детей-мигрантов младшего школьного возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адилова, Л.Р. Ассорти [Электронный ресурс]: практическое пособие для педагогов-психологов образовательных учреждений / Л.Р. Адилова, Р.А. Халикова. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2014. – 37 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49928.html>
2. Амелькина, А.И. Агрессия у детей и подростков [Текст]: Учебное пособие. / Под ред. Н.М. Платоновой. – СПб.: Речь, 2004. – 216 с.
3. Аммон, Г. Динамическая психиатрия [Текст] / Г. Аммон. – М.: изд. Психоневрологического института им В. М. Бехтерева, 1995. – 200 с.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. – М.: «Аспект Пресс», 2008. – 429 с.
5. Анцупов, А.Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе [Текст] / А.Я. Анцупов. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 208 с.
6. Аронсон, Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию [Текст] / Э. Аронсон. – М.: Аспект-Пресс, 2003. – 517 с.
7. Бандура, А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений [Текст] / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М.: «Апрель- пресс», 2000. – 509 с.
8. Бандура, А. Теория социального научения [Текст] / А. Бандура. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
9. Басс, А.Г. Психология агрессии [Текст] / А.Г. Басс // Вопросы психологии., 2005. – 117 с.
10. Белоцерковец, Н.И. Особенности коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста средствами досуговой деятельности [Текст] / Н.И. Белоцерковец Ж.О. Каневская // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2014. – №16 – С. 203-208.
11. Бендер, П.У., Хеллман Э. Лидерство изнутри [Текст] / П.У. Бендер, Э. Хеллман. – М.: Попурри, 2010. – 304 с.

12. Берковиц, Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль [Текст] / Л. Берковиц. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2011. – 510с.
13. Битянова, М.Р. Социальная психология [Текст]: учебное пособие / М.Р. Битянова. – СПб.: Питер, 2010. – 368с.
14. Бреслав, Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности [Текст] / Г.Э. Бреслав. – СПб.: Речь, 2002. – 97 с.
15. Бэрн, Р. Агрессия [Текст]: учеб. пособие для студентов и аспирантов психол. / Р. Бэрн.– СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
16. Гербеев, Ю.В. Система перевоспитания детей в условиях специальной школы [Текст] / Ю.В. Гербеев. – СПб.: Питер, 2003. – 304 с.
17. Дохнадзе, Н.А. Психолого-педагогические условия предупреждения и коррекции агрессивного поведения младших школьников [Текст] / Н.А. Дохнадзе, Е.А. Филонова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2011. – №613 – С. 127-136.
18. Дубинко, Н.А. Влияние когнитивных процессов на проявление агрессивности в детском возрасте [Текст] / Н.А. Дубинко // Вопросы психологии. – 2000. – №1 – С. 53
19. Ениколопов, С.Н. Понятие агрессии в современной психологии [Текст] / С.Н. Ениколопов // Прикладная психология. – 2001. – № 3 – С.18-26
20. Жарова, М.Н. Проблема агрессивности в контексте идей философской антропологии [Текст] / М.Н. Жарова, Ростов – н/Д, 2001. – 177 с.
21. Звонова, Е. В. Звонов, И.Н. Методология и методы педагогического исследования [Текст]: учебное пособие. / Е. В. Звонова, И.Н. Звонов.– Коломна: КГПИ, 2004. – 87 с.
22. Истратова, О.Н. Практикум по детской психокоррекции [Текст]: игры, упражнения, техники. / О.Н. Истратова. – Ростов н-Д:

Феникс, 2007. – 349 с.

23. Ксензова, Г.Ю. Психологические основы воспитательной деятельности учителя [Текст] / Г.Ю. Ксензова. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. – 224 с.

24. Лапшина, Л.В. Современные проблемы профилактики агрессивного поведения младших школьников [Текст] / Л.В. Лапшина // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – №14 – С. 39-42

25. Левитов, Н.Д. Психологическое состояние агрессии [Текст] / Н.Д. Левитов // Школьный психолог. 2009. – №6 – С. 168-171

26. Лоренц, К. Агрессия, или Так называемое «зло» [Текст] / К. Лоренц. – М.: АСТ, 2017. – 269с.

27. Малышев, К. Профилактика и коррекция девиантного поведения [Текст] / К. Малышев. – М.:ОБЖ, 2003. – С. 52-54.

28. Манухина С.Ю. Психология труда [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Манухина С.Ю. – Москва: Евразийский открытый институт, 2011. – 275 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10805.html>

29. Минаева, В.М. Психолого-педагогический практикум [Текст]: учебное пособие для вузов. / В.М. Минаева. – М.: Академический проект; Трикста, 2009. – 128 с.

30. Можгинский, Ю.Б. Агрессивность детей и подростков. Распознавание, лечение, профилактика [Текст] / Ю.Б. Можгинский. – СПб.: Когито-Центр, 2008. – 184 с.

31. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р.В. Овчарова. – М.: ТЦ «Сфера», 2005. – 240 с.

32. Панфилова, М.А. Графическая методика «Кактус» [Текст] / М.А. Панфилова // Обруч, 2002. – № 5 – С.12-13

33. Паренс, Г.А. Агрессия наших детей [Текст]: учебное пособие / Г.А. Паренс. – М.: Форум, 2007. – 152 с.

34. Первин, Л. Джон, О. Психология личности. Теория и

исследования [Текст] / Л. Первин, О. Джон / Под ред. В.С. Магуна. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 608с.

35. Реан, А.А. Агрессия и агрессивность личности [Текст] / А.А. Реан // Психологический журнал, 2010. – №5 – С. 3-15

36. Реан, А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология [Текст] / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: Питер, 2000. – 416 с.

37. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога [Текст] / Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 2011. – 384 с.

38. Рожкова, М.И. Воспитание трудного ребенка: дети с девиантным поведением [Текст] / М.И. Рожкова. – М.:ВЛАДОС, 2001. – 238 с.

39. Румянцева, Т.Т. Понятие об агрессивности в современной и зарубежной психологии [Текст] / Т.Т. Румянцева // Вопросы психологии. – 2011.– №1 – С.81-88

40. Сельченко, К. Психология человеческой агрессивности [Текст]: хрестоматия / К. Сельченко. – М.: Харвест, 2005. – 656 с.

41. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции [Текст] / Л.М. Семенюк. – М.: Флинта, 2008. – 176 с.

42. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – Спб.: Речь, 2000. – 350 с.

43. Смирнова, Т.П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей [Текст] / Т.П. Смирнова. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 160 с.

44. Старшенбаум, Г.В. Персонология [Электронный ресурс]: интерактивный учебник. Тесты, упражнения, ролевые игры / Г.В. Старшенбаум. – Саратов: Вузовское образование, 2015. – 297 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31708.html>

45. Фрейд, З. Я и Оно: Сочинения [Текст] / З. Фрейд. – М.: ЗАО

Издательство ЭСМО – Пресс; Харьков: Издательство «Фолно», 1998. – 1040 с.

46. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности [Текст] / Э. Фромм. – М.: АСТ, 2004. – 635 с.

47. Фурманов, И.А. Агрессия и насилие [Текст]: диагностика, профилактика и коррекция. / И.А. Фурманов. – СПб.: Речь, 2007. – 360с.

48. Фурманов, И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция [Текст] / И.А. Фурманов. – М.: Просвещение, 2008. – 360с.

49. Фурманов, И.А. Психология детей с нарушениями поведения [Текст]/ И.А. Фурманов. – М.:ВЛАДОС, 2004. – 348с.

50. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям «Психология», «Клиническая психология» / Х. Хекхаузен. – СПб.: Питер, 2003. – 860 с.

51. Шнейдер, Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический Проект, 2005. – 335 с.

52. Эрикссон, Э. Детство и общество [Текст] / Э. Эрикссон. – СПб.: Ленато, 2000. – 592 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Проективная методика «Кактус»

Цель: выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

Возраст: дошкольный, проводится с детьми с 4-х лет.

Материал: бумага (формат А4), карандаш.

Инструкция: «На листе бумаги нарисуй кактус, такой, какой ты его себе представляешь!»

Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются. Ребенку дается столько времени, сколько ему необходимо. По завершении рисования с ребенком проводится беседа.

Беседа:

1. Кактус домашний или дикий?
2. Его можно потрогать?
3. Кактусу нравится, когда за ним ухаживают?
4. У кактуса есть соседи?
5. Какие растения его соседи?
6. Когда кактус вырастет, что в нем изменится?

Интерпретация:

- Агрессия: наличие иголок, иголки длинные, сильно торчат и близко расположены.
- Импульсивность: отрывистые линии, сильный нажим.
- Эгоцентризм: крупный рисунок, в центре листа.
- Зависимость, неуверенность: маленький рисунок внизу листа.
- Демонстративность, открытость: наличие выступающих отростков, необычность форм.
- Скрытность, осторожность: расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса.
- Оптимизм: использование ярких цветов.
- Тревога: использование темных цветов, внутренней штриховки, прерывистые линии.
- Женственность: наличие украшения, цветов, мягких линий, форм.
- Экстравертированность: наличие других кактусов, цветов.
- Интровертированность: изображен только один кактус.
- Стремление к домашней защите: наличие цветочного горшка.
- Стремление к одиночеству: изображен дикорастущий кактус.

Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Шкалы: склонность к вербальной агрессии: прямой и косвенной, склонность к физической агрессии: прямой и косвенной, уровень несдержанности

Назначение теста: Методика предназначена для выявления склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения. Ключ к тесту

Склонность к прямой вербальной агрессии:

Ответы «Да» на вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 37.

Ответы «Нет»: 25, 29, 33.

Склонность к косвенной вербальной агрессии:

Ответы «Да» на вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 30, 34 38.

Ответы «Нет»: 22, 26.

Склонность к косвенной физической агрессии:

Ответы «Да» на вопросы: 7, 11, 15, 27, 35.

Ответы «Нет»: 3, 19, 23, 31, 39.

Склонность к прямой физической агрессии:

Ответы «Да» на вопросы: 8, 12, 16, 20, 32.

Ответы «Нет»: 4, 24, 28, 36, 40.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл.

Уровень несдержанности респондента = косвенная физическая агрессия + прямая физическая агрессия + прямая вербальная агрессия. Несдержанность диагностируется, если набрано более 20 баллов. Инструкция к тесту: Перед вами ряд утверждений. Определите, насколько вы согласны с каждым из них. Если вы согласны с утверждением, выберите ответ: «Да», если не согласны – «Нет».

Тест

1. Я не могу удержаться от грубых слов, если кто-то не согласен со мной.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
4. Я редко даю сдачи, если меня ударят.
5. Подчас я требую в резкой форме, чтобы уважали мои права.
6. От злости я часто про себя посылаю проклятия моему обидчику.
7. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
8. Если я разозлюсь, я могу ударить человека.
9. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.
10. При возникновении конфликта на работе я чаще всего «разряжаюсь» в разговорах с друзьями и близкими.
11. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.
12. Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, то я так и делаю.
13. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
14. Я часто рассказываю дома о недостатках сослуживцев, которые критикуют меня.
15. С досады я могу пнуть ногой все, что подвернется.
16. В детстве мне нравилось драться.
17. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение.
18. Я часто про себя обдумываю, что мне надо высказать начальнику, но так и не делаю этого.
19. Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.
20. Если тот, кто взял мою вещь, не отдает ее, я могу применить силу.
21. В споре я часто начинаю сердиться и кричать.

22. Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.
23. Не было случая, чтобы я со злости что-нибудь сломал.
24. Я никогда не применяю физическую силу для решения спорных вопросов.
25. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
26. Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.
27. Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.
28. Я не способен ударить человека.
29. Я не умею «поставить человека на место», даже если он этого заслуживает.
30. Иногда я про себя обзываю начальника, если остаюсь недоволен его решением.
31. Мне не нравятся люди, которые вымещают зло на своих детях, раздавая им подзатыльники.
32. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили.
33. Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.
34. После неприятностей на работе я часто скандалю дома.
35. Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми.
36. Я никогда не любил драться.
37. Я бываю, грубоват с людьми, которые мне не нравятся.
38. Если в транспорте мне отдавили ногу, я про себя ругаюсь всякими словами.
39. Я всегда осуждаю родителей, бьющих своих детей только потому, что у них плохое настроение.
40. Лучше убедить человека, чем принуждать его физически.

Контингент испытуемых: методика может использоваться для обследования как детей, так и взрослых.

Предмет диагностики:

- В терминах рубрикатора: индивидуально-целевые черты личности, функциональные и эмоциональные состояния.

- в терминах автора методики: черты личности, проблемы и социальные установки испытуемого.

Операциональный статус: проективная техника изучения проективных предпочтений.

Сопряженные практические задачи: может использоваться как вспомогательный диагностический прием в процессе групповой психокоррекции, либо в клиническом обследовании; рисунок может быть использован как материал для живого обсуждения в группе пациентов, либо в диалоге «исследователь – испытуемый»; в плане индивидуального консультирования может использоваться в качестве эвристической опоры для направления беседы.

Компетентность исполнителя: проведение диагностики, обработка и интерпретация данных может осуществляться только специалистом.

Комплектность, состав методики: существуют инструкции по проведению и интерпретации результатов. По составу данный тест – ориентировочный и как единственный метод исследования обычно не используется и требует объединения с другими методами в качестве батарейного инструмента исследования.

Теоретические положения:

Метод исследования построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется исследование моторики (в частности, моторики рисующей доминантной руки – зафиксированной в виде графического следа движения, рисунка). Рисунок правомерно отнести к области невербальной (в данном случае – графической) коммуникации. Важной характеристикой невербального канала коммуникации является его связь с эмоциями, играющими определяющую роль в формировании образов фантазии. Второй важной характеристикой является связь рисунка с метафорами речи. Одним из опорных положений при интерпретации является семантический параллелизм образно-графического и вербально-метафорического рядов. В самом общем виде процесс интерпретации состоит в следующем: то, что содержится в рисунке (местоположение, детали и их взаимоотношения), буквально переносится на личность рисовавшего в качестве его метафорического описания. Суждение о личности, как правило, формируется в результате перевода с языка метафорического описания на привычный «профессиональный жаргон». Пример: шипы – «личность с шипами» – склонность к защитной агрессии; большие уши – «человек с большими ушами» – повышенная заинтересованность в информации о себе.

Оборудование:

1. Белый или слегка кремовый, не глянцевый лист бумаги. Лист должен быть ориентирован вертикально.

2. Простой карандаш средней мягкости, неостро отточенный; ручкой и фломастером рисовать нельзя.

Ход работы: Испытуемому предоставляется необходимое оборудование. После этого испытуемому предлагается инструкция следующего содержания: «Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием». Далее можно уточнить, что не желательно брать животное из мультфильмов, т.к. оно уже кем-то придумано; вымершие животные тоже не подходят». После того, как рисунок выполнен, и несуществующее животное получило свое имя, предлагается

выделить основные параметры и провести психологическую интерпретацию изображенного на рисунке.

В заключение работы на основе полученных материалов составляется развернутая характеристика психических состояний и свойств личности.

Возможно групповое обследование.

Аспекты анализа рисунка:

Аспекты анализа рисунка разделяются на: формальные и содержательные.

Формальный анализ рисунка

К формальному аспекту относятся:

- a) семантика расположения в пространстве,
- b) графологические признаки.

Как свидетельствует практика и экспериментальные исследования, пространство рисунка семантически неоднородно. Оно связано с эмоциональной окраской переживаний и временным периодом: настоящим, прошлым, будущим. Связано оно также с действительностью или идеально-мыслительным планом работы психики. Пространство, расположенное сзади и слева от субъекта, связано с прошлым периодом и бездеятельностью (отсутствием активной связи между мыслью-представлением, планированием и его осуществлением). Пространство впереди и справа связаны с будущим периодом и действенностью, активностью. Лист бумаги является двумерной проекцией этого пространства.

На листе (модели пространства) левая сторона и низ рисунка связаны с отрицательно окрашенными и депрессивными эмоциями, с неуверенностью и пассивностью. Правая сторона (соответствующая доминантной правой руке) и верх - с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действий.

Положение рисунка на листе. В норме рисунок расположен по средней линии (или несколько левее) и чуть выше середины вертикально поставленного листа бумаги. Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем ближе, тем более выражено) трактуется как высокая самооценка, неудовлетворенность собственным положением в социуме, недостаточное признание со стороны окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению. Повышение положения рисунка на листе бумаги коррелирует со стремлением соответствовать высокому социальному стандарту, стремлением к эмоциональному принятию со стороны окружения. Повышение рисунка также связано с уменьшением фиксации на препятствиях к достижению ситуативных потребностей.

Положение рисунка в нижней части листа – обратная тенденция: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению, склонность к фиксации на препятствиях к достижению ситуативных потребностей.

Правая и левая полуплоскость листа имеют противоположную коннотацию по оппозициям «пассивность-деятельность», «внутреннее-внешнее», «прошлое-будущее». Соответственно расценивается местоположение рисунка вправо и влево от средней линии листа, а также ориентация головы и тела животного вправо, влево, в фас.

Местоположение скорее символизирует готовые к реализации состояния и реакции на момент рисования, в то время как ориентация головы и тела символизирует общую направленность в сторону достижения тех или иных состояний в рамках указанных оппозиций.

Ориентация головы и тела.

Голова повернута вправо – устойчивая тенденция к деятельности, действенности: почти все, что обдумывается, планируется, осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться (даже если и не доводится до конца). Испытуемый настроен на реализацию своих тенденций, установок и намерений.

Голова повернута влево – тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия: лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализоваться. Нередко это также боязнь перед активным действием и нерешительность. Это также может быть связано с отсутствием притязаний на самоутверждение в сфере внешне-преобразовательной деятельности, отсутствием склонности к доминированию, с фиксацией на какой-либо ситуации в прошлом.

Положение «анфас» (т.е. голова направлена на рисовавшего), может трактоваться как эгоцентризм. Такое положение часто бывает сходно по значению в отношении описанных параметров уровня притязаний с поворотом влево. Иногда оно трактуется как прямота, бескомпромиссность, сформировавшиеся как реакция на глубинное чувство незащищенности.

Сдвиг вправо рисунка может свидетельствовать об акцентировании будущего, мужских черт характера, стремлении к контролю над ситуацией, ориентации на окружающих, экстраверсии.

Сильный сдвиг вправо наблюдается достаточно редко и может быть связан с «бунтарством», неподчинением.

Сдвиг рисунка влево имеет противоположное значение. Это акцентирование прошлого, нежелание участвовать в ситуации, склонность к принятию вины и ответственности на себя, застенчивость, интроверсия. Преобладают интропунитивные реакции, снижается уровень внешне-направленной агрессивности и реактивности.

Двух (и более) головные животные и «тяги-толкай» рассматриваются как выражение противоречивых тенденций, рассматриваются как выражение противоречивых тенденций.

Необходимо также осторожно подходить к интерпретации рисунков, занимающих более 2/3 площади листа бумаги, а также к рисункам, выходящим за срез листа: они могут не подчиняться указанным семантическим закономерностям. Особую категорию составляют маленькие рисунки, расположенные в левом верхнем углу листа. Этот тип локализации часто свидетельствует о высокой тревожности, склонности к регрессивному поведению и эскапизму (желание выйти из ситуации, уход в прошлое, либо в фантазию), избеганию новых переживаний. Возможна выраженная дисгармония между самооценкой и уровнем притязаний (актуальным и идеальным образом «Я»). Эти рисунки также могут не подчиняться общим семантическим закономерностям.

Обобщая, можно сказать, что проективное пространство рисунка является символом всех возможных пространств, с помощью которых могут быть метафорически охарактеризованы личность и характер индивида. Чаще всего оно символизирует социальную среду в различных ее аспектах (ценностном, объектном, коммуникативном, временном, эмоциональном и т.д.). В плане интерпретации эти аспекты играют роль контекстных рамок, ограничивающих многозначность образа.

К ряду интерпретационных приемов работы с пространством относится обращение внимания на ощущения, вызванные рисунком. Можно попытаться представить, куда двинется животное, если его «открепить» от плоскости (вправо, влево, вверх, вниз), или оно останется на месте. Попытаться определить, насколько однозначен или противоречив рисунок движения животного (например, одна часть фигуры движется в одном направлении, а другая – этому препятствует, либо движется в противоположном направлении).

Графологические аспекты интерпретации.

Здесь можно выделить два аспекта анализа:

1. Уровень наличных технических средств воплощения образа в графике (анализ характеристик идеомоторного акта).

2. Пространственно-символический аспект.

Анализ линии относится к первому выделенному аспекту.

Для нормы характерна уверенная линия со средним равномерным нажимом и четкими соединениями.

Колеблющаяся, прерывающаяся линия, «островки» перекрывающих друг друга линий, несоединенные углы, «запачканные» рисунки говорят о легкой напряженности, повышенном уровне тревожности, что свойственно невротикам. Контуры рисунка здесь могут быть размытыми, «волосатыми», во всем исполнении может чувствоваться неуверенность, неловкость. (Рисункам невротиков также бывает свойственно отклонение от вертикали, «касающиеся рисунки», недорисованные конечности, незаконченность или непомерное увеличение кистей и стоп.)

Характер линии служит одним из индикаторов общей энергии. Слабая паутинообразная линия («возит карандашом по бумаге», не нажимая на него) является признаком экономии энергии, астенизации, снижения общего тонуса. (При пониженном фоне настроения встречается достаточно редко и сочетается с экономией линий и деталей.)

Обратный же характер линий (жирная с нажимом) не является полярным: это не энергия, а следствие увеличения тонуса мускулатуры в связи с тревожностью. Следует обратить внимание на резко продавленные линии, видимые даже на обратной стороне листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) – резкая генерализованная тревожность. Обратит внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен с увеличением нажима, т.е. к чему привязана тревога (например, верхний «шип»). О повышении тревожности также говорит наличие штриховки внутри контура фигуры и различных деталей.

Направление линии и характер контура анализируются во втором аспекте.

«Падающие линии» и преимущественное направление сверху вниз влево свидетельствует о быстро истощаемом усилии, низком тонусе, возможной депрессии. «Поднимающиеся линии», преобладание движения снизу вверх направо – хорошее энергетическое обеспечение движения, склонность к трате энергии, агрессивности.

Контур фигуры традиционно трактуется как граница Я и социума, символизируемого окружающим пространством. Фигура круга, особенно ничем не заполненного, символизирует тенденцию к сокрытию, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание сообщать о себе сведения окружающим, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки дают ограниченное количество информации о себе.

Контур фигуры анализируется по наличию или отсутствию выступов типа шипов, панцирей, игл, прорисовки и затемнения линии контура. Это – защита от окружающих: агрессия, если она выполнена в острых углах; страх и тревога, если имеет место затемнение, «запачкивание» контурной линии; опасение и подозрительность, если поставлены щиты, «заслоны», линия удвоена.

Верхний контур фигуры – против вышестоящих, против лиц, имеющих возможность наложить, запрет, ограничение, осуществить принуждение, т.е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей. Нижний контур – защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета, т.е. против нижестоящих, подчиненных, младших, боязнь осуждения.

Боковые контуры – недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое элементы «защиты», расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного.

Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером острых углов в рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии: когти, зубы, клювы.

Контур может также рассматриваться как «оболочка», символ контроля со стороны Я за собственной аффективностью, ее проявлением вовне. Укрупненные рисунки могут свидетельствовать о повышении аффекта, эгоцентризме, придавании

большого значения собственной персоне. При этом следует учитывать, что дети рисуют крупнее взрослых, девочки – крупнее мальчиков. Мелкие рисунки – наличие депрессии, подавленность, угнетенность, повышенный самоконтроль.

Уверенные, хорошо стыкующиеся линии, упругая пластичность контура является показателем хорошего контроля аффективности. В случае повышенной возбудимости, плохой контролируемости аффективных проявлений по интенсивности появляются рисунки с плохо пристыкованными, имеющими перерывы, но энергичными линиями контура, создающими впечатление «разрывания» оболочки изнутри наружу. Ощущение ригидности, хрупкости оболочки при отсутствии теплоты в общем впечатлении от рисунка может являться признаком длительно подавляемой эмоциональности, либо нивелирования, уплощения эмоциональной сферы.

Содержательный анализ рисунка

Центральная часть фигуры (голова или замещающая ее деталь)

На голове расположены детали, соответствующие органам чувств - уши, рот, глаза.

«Уши» – заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Дополнительно по другим показателям и их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только продуцирует на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции (радость, гордость, обида, огорчение), не изменяя своего поведения.

«Рот» – Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ трактуется как большая речевая активность (болтливость); в сочетании с прорисовкой губ - как чувственность; иногда и то и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно зачерченный, трактуется как легкость возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами – вербальная агрессия, в большинстве случаев – защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание). Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).

«Глаза» – Особое значение придают глазам. Это символ присущего человеку переживания страха: подчеркивается резкой прорисовкой радужки. Обратит внимание на наличие или отсутствие ресниц.

«Ресницы» – истероидно-демонстративные манеры поведения; для мужчин: женственные черты характера с прорисовкой зрачка и радужки совпадают редко. Ресницы – также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

Увеличенный (в соответствии с фигурой в целом) размер головы говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих.

На голове также бывают, расположены дополнительные детали:

Рога: защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими признаками - когтями, щетиной, иглами - характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная.

Перья: тенденция к самоукрашению и самооправданию, к демонстративности.

Грива, шерсть, подобие прически: чувственность, подчеркивание своего пола и, иногда, ориентировка на свою социальную роль.

Несущая, опорная часть фигуры (ноги, лапы, иногда - постамент). Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме.

а) основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирования суждения, опора на существенные положения и значимую информацию;

б) поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решения (особенно при отсутствии или

почти отсутствию ног).

Следует обратить внимание на характер соединения ног (лап) с корпусом: соединены точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены вовсе – это характер контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями.

Однотипность и однонаправленность, повторяемость формы ног, лап, любых элементов опорной части – конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей – своеобразие установок и суждений в форме и положении этих деталей – своеобразие установок и суждений, самостоятельность и небанальность; иногда даже творческое начало (соответственно необычности формы) или инакомыслие (ближе к патологии).

Части, поднимающиеся над уровнем фигуры. Могут быть функциональными или украшающими.

Функциональные детали (крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря), энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, «самораспространение» с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих, либо любознательность, желание соучаствовать как можно в большем числе дел окружающих, завоевание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению детали-символа – крылья или щупальца и т.д.).

Украшающие детали (перья, бантики вроде завитушек – кудрей, цветково-функциональные детали) – демонстративность, склонность обращать на себя внимание окружающих, манерность.

«Хвосты» Выражают отношение к собственным действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции – судя по тому, повернуты ли эти хвосты вправо (на листе) или влево. Хвосты повернуты вправо – отношение к своим действиям и поведению. Влево – отношение к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной нерешительности. Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние и т.п.). Обратить внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся звеньев, на особенно пышные хвосты, особенно длинные и иногда разветвленные.

Общая энергия. Оценивается количеством изображенных деталей:

- просто примитивный абрис;
- только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело, хвост, крылья и т.п.);
- с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей;
- или имеет место щедрое изображение не только необходимых, но и усложняющих конструкцию дополнительных деталей.

Соответственно, чем больше составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. В обратном случае – экономия энергии, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание.

Тематический аспект.

Тематически животные делятся на угрожающих, угрожаемых и нейтральных (подобия льва, бегемота, волка или птицы, улитки, муравья, либо белки, собаки, кошки). Это отношение к собственной персоне и к своему «Я», представление о своем положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т.д.). Сюда же относится представление о защищенности-беззащитности, потребности в заботе, и т.д. В данном случае рисуемое животное – представитель самого рисуемого.

Уподобление рисуемого животного человеку, начиная с постановки животного в положение прямохождения на две лапы, вместо четырех или более, и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду (штаны, юбки, банты, пояса, платье), включая похоть морды на лицо, ног и лап на руки, - свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости, соответственно степени выраженности «очеловечивания» животного. Механизм сходен (и параллелен) аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и т.п. Но это не следует путать с наделением животного разумом и признаками человеческих взаимоотношений себе подобными, что, напротив, является одним из признаков неформального отношения к обследованию и, следовательно, хорошей проекции.

Следует обратить внимание также на акцентировку сексуальных признаков - вымени, сосков, груди (при человекоподобной фигуре). Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблеме секса. Рисунок одноименного с собой пола считается признаком хорошей идентификации со своей сексуальной ролью; в обратном случае - может сигнализировать об имеющихся нарушениях.

Необычные детали.

Обратить внимание на случаи вмонтирования механических частей в «тело животного» - постановка животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, треножник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного - рукояток, клавиш и антенн.

Это наблюдается главным образом у больных шизофренией и глубоких психозов (если не продиктовано установкой на особую оригинальность).

Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов: банальность, отсутствие творческого начала принимают форму «готового», существующего животного (люди, лошади, собаки, свиньи, рыбы), к которому лишь приделывается «готовая» существующая деталь, чтобы нарисованное животное стало несуществующим - кошка с крыльями, рыба с перьями, собака с лапами и т.п. Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не из целых «заготовок».

Название.

1. Рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, «бегекот», «мухожер» и т.п.). Это - рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации.

2. Словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием («ратолетиус», «наплиолярия» и т.п.). Это - демонстративность, направленная, главным образом, на демонстрацию собственного разума, эрудиции, знаний.

3. Поверхностно-звуковые, без всякого осмысления («лялие», «лиошана», «гратегер» и т.п.) названия знаменуют легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов в суждениях над рациональными.

4. Иронически-юмористические названия («риночурка», «пузыренд», «пельмеш» и т.п.) - при соответственно иронически-снисходительном отношении к окружающим.

5. Инфантильные названия имеют обычно повторяющиеся элементы («тру-тру», «лю-лю», «кус-кус» и т.п.).

6. Удлиненными названиями («аберосинотиклирон», «гулобарниклетамиешичения» и т.п.) выражают склонность к фантазированию (чаще защитного порядка).

Беседа.

Рисование животного завершается беседой-опросом. Выясняется происхождение, пол, возраст, габариты, уточняется предназначение необычных

органов, а также органов, носящих агрессивный характер. Выясняется способ добывания пищи (плотоядное или нет), взаимоотношение с сородичами и само наличие таковых, способ обзаведения потомством (брачные отношения), наличие и характер поведения в опасных ситуациях, борьба с врагами или жертвами.

Если испытуемый не готов к ответам на эти вопросы, можно попросить его описать «один день из жизни животного», задавая по ходу нужные вопросы.

Как показали исследования, одним из индикаторов силы неосознанной идентификации с образом животного является его принятие или отвержение испытуемым. Это особенно проявляется в ситуации затрудненного контакта (например, экспертиза). Испытуемый тем тесней идентифицируется с образом, чем выше его оценивает. Однако, степень идентификации и наличие проекции не тождественные явления. Так, во время интерпретирующей беседы (подачи психологической обратной связи испытуемому) можно столкнуться с отвержением в рисунке ряда черт собственной личности (агрессивность, подозрительность, враждебность). Таким образом, прицельное выяснение степени принятия или отвержения испытуемым различных особенностей или всего образа в целом создает возможность выяснить степень идентификации, а также предположить наличие и определить характер отвергаемых (вытесненных из сознания) черт личности.

«Придумай и нарисуй несуществующее животное и назови его несуществующим названием». Далее можно уточнить, что не желательно брать животное из мультфильмов, т.к. оно уже кем-то придумано; вымершие животные тоже не подходят. Для проведения необходим простой карандаш средней твердости, неостро отточенный (ручкой, фломастером рисовать нельзя). Лист бумаги стандартный, белый или кремовый, но не глянцевый. Бумага должна быть ориентирована вертикально. Интерпретация результатов проводилась путем количественно-качественной обработки данных (описание - приложение):

-16 - высокий уровень выраженности агрессии;

-10 - средний уровень; и менее - низкий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Таблица 1 – Результаты исследования по проективной методике «Кактус» (М.А. Панфилова)

Код детей-мигрантов	Анализ рисунка	Результат
1.	изображении ребёнком кактуса практически на весь лист, показывая его мощь и красоту	Эгоцентризм
2.	Преобладание темных цветов в рисунках	Тревожность
3.	В рисунке присутствуют зигзаги внутри кактуса	Зависимость
4.	кактусы покрыты обильным количеством близкорасположенных иголок	Агрессия
5.	добавлено много различных цветов, а также кактус нарисован не один, а даже несколько	Демонстративность
6.	выражено сильным нажимом карандаша на листок, а также использованием практически всей цветовой палитры, с соответственно сильным нажимом на карандаш	Импульсивность
7.	кактусы покрыты обильным количеством близкорасположенных иголок	Агрессия
8.	В рисунке присутствуют зигзаги внутри кактуса	Зависимость
9.	Преобладание темных цветов в рисунках	Тревожность
10.	выражено сильным нажимом карандаша на листок, а также использованием практически всей цветовой палитры, с соответственно сильным нажимом на карандаш	Импульсивность
<p>Импульсивность – 20 % (2 чел.). Эгоцентризм – 10 % (1 чел.) Зависимость 20 % (2 чел.) Демонстративность – 10 % (1 чел.) Тревожность – 20 % (2 чел.). Агрессия – 20 % (2 чел.).</p>		

Таблица 2 – Результаты исследования склонности к определенному типу агрессии опросником «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (детский вариант)

Код детей-мигрантов	Баллы	Уровень
1	14	Средний
2	33	Высокий
3	28	Средний
4	9	Низкий
5	6	Низкий
6	31	Высокий
7	32	Высокий
8	10	Низкий
9	20	Средний
10	40	Высокий
Низкий уровень – 30 % (3 чел.). Средний уровень – 30 % (3 чел.). Высокий уровень – 40 % (4 чел.).		

Таблица 3 – Результаты диагностики типов агрессии по методике «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич)

Код детей-мигрантов	Анализ рисунка	Результат
1.	На рисунках таких детей представлены сабли и мечи в обеих руках животного, что свидетельствует об агрессивном настрое, а сдвиг тела животного вправо характеризуется бунтарством и неподчинением ребёнка.	Повышенный
2.	изображают животное внизу листа, что свидетельствует о низкой самооценке, подавленности, нерешительности, а наличие штриховки фигуры говорит о тревожности	Боязнь агрессии и защитная агрессия
3.	Рисунок расположен левее центра листа, что говорит о нежелании школьника участвовать в конфликтных ситуациях, склонности принятия ответственности на себя	Низкий уровень
4.	Выражается изображение головы в «анфас» и подчеркивании зубов, трактуется как реакция на глубинное чувство незащищённости.	Вербальная агрессия
5.	Контурные рисунки размыты, а точнее покрыты волосами, преобладание слабой штриховки с эффектом запачканности, что говорит о легкой напряженности, повышенном уровне тревожности	Невротическая агрессия
6.	На рисунках таких детей представлены сабли и мечи в обеих руках животного, что свидетельствует об агрессивном настрое, а сдвиг тела животного вправо характеризуется бунтарством и неподчинением ребёнка.	Повышенный
7.	Контурные рисунки размыты, а точнее покрыты волосами, преобладание слабой штриховки с эффектом запачканности, что говорит о легкой напряженности, повышенном уровне тревожности	Невротическая агрессия
8.	изображают животное внизу листа, что свидетельствует о низкой самооценке, подавленности, нерешительности, а наличие штриховки фигуры говорит о тревожности	Боязнь агрессии и защитная агрессия
9.	Выражается изображение головы в «анфас» и подчеркивании зубов, трактуется как реакция на глубинное чувство незащищённости.	Вербальная агрессия
10.	Рисунок расположен левее центра листа, что говорит о нежелании школьника участвовать в конфликтных ситуациях, склонности принятия ответственности на себя	Низкий уровень
Повышенный уровень 20 % (2 чел.). Низкий уровень 20 % (2 чел.). Вербальная агрессия 20 % (2 чел.). Боязнь агрессии и защитная агрессия 20 % (2 чел.). Невротическая агрессия у 20 % (2 чел.).		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Психолого-педагогическая программа профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Пояснительная записка

В связи с тем, что в настоящее время наиболее актуальна миграция граждан других государств в Россию, необходима работа с ними для благоприятной социализации в нашей стране.

На территории Российской Федерации проживает огромное количество народов и национальностей, а основным государственным языком неизменно остаётся русский, исходя из этого, у мигрирующих граждан во время социализации острой проблемой является языковой барьер, препятствующий коммуникационным контактам, что может служить фактором, провоцирующим агрессивное поведение.

Для дальнейшего благополучного психологического развития детей-мигрантов, предлагается психолого-педагогическая программа профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, которая обеспечивает снижение психологического и эмоционального напряжения, а также уровня агрессивности и тревожности.

Для разработки программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы необходимо опираться на структуру, в которой выделяются несколько взаимосвязанных уровней:

- поведенческий (мимика, высказывания, агрессивные действия);
- аффективный (негативные эмоциональные состояния и чувства);
- когнитивный (неадекватные представления, расовые и национальные установки, предубеждения);
- мотивационный (сознательные цели или бессознательные агрессивные стремления).

Цель программы: психолого-педагогическая профилактика агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Основу программы составляет система задач трёх уровней:

Коррекционные: снижение уровня агрессивности детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы;

Профилактические: предупреждение агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы;

Развивающие: развитие коммуникативных навыков, эмоциональной устойчивости личности, формирование адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Принципы реализации программы курса:

- Принцип учёта возрастных особенностей младших школьников.
- Принцип соответствия уровня психологических особенностей ребёнка упражнениям программы.
- Принцип систематичности и последовательности.
- Принцип укрепления психологического здоровья, совершенствования физиологических и психических функций организма.

Участники программы – дети-мигранты 1 класса.

Программа рассчитана на 10 занятий, где 1 занятие продолжительностью – 40 минут.

В ходе работы основным методом работы является игровой метод.

Оборудование: лист ватмана, на котором нарисована поляна, трава и солнце; цветная и белая бумага, фломастеры, маркеры, акварельные краски, ножницы, клей, магнитофон и аудиокассета с записью звуков природы, пластилин, куски проволоки разной длины (лучше алюминиевой), стразы, ленточки, пуговицы, воздушные шары разных форм фольга, пленка (бытовая в рулоне).

Содержание внеурочных занятий программы профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы:

Занятие 1 «Знакомство».

Цель занятия: снятие напряжения, создание благоприятной атмосферы в группе, доверительных отношений с участниками занятия.

Приветствие.

Здравствуйте, ребята! Очень рада сегодня встретиться с вами на нашем первом занятии! Давайте познакомимся? Меня зовут Карина, а как ваши имена? Назовем их по очереди, а я буду запоминать!

(дети называют свои имена) спасибо большое, ребята, мне приятно с вами познакомиться! А теперь я предлагаю вам немного размяться и поиграть, вы готовы?

Упражнение - разминка «Спутанные цепочки».

Цель: Преодоление скованности и напряженности участников группы, тренировка мышечного расслабления.

Время: 15 минут.

Материалы: Нет.

Подготовка: Специальной подготовки не требуется.

Процедура: Участники встают в круг, закрывают глаза и протягивают перед собой правую руку. Столкнувшись, руки сцепляются. Затем участники вытягивают левые руки и снова ищут себе партнера. Ведущий помогает рукам соединиться и следит за тем, чтобы каждый держал за руки двух людей, а не одного. Участники открывают глаза. Они должны распутаться, не разжимая рук. Чтобы не происходило вывихов рук в суставах, разрешается «проворачивание шарниров» – изменение положения кистей без расцепления рук. В результате возможны такие варианты: либо образуется круг, либо несколько сцепленных колечек из людей, либо несколько независимых кругов или пар.

Анализ:

Показалось ли вам сложным упражнение?

Быстро ли вы нашли выход из трудного положения?

А теперь предлагаю вам посмотреть на листы, которые я вам сейчас раздам и послушать внимательно, что нужно будет сделать.

Упражнение «Солнечная поляна».

Цель: снятие напряжения путем создания положительного эмоционального фона.

Время: 15-20 минут.

Материал: лист ватмана, на котором нарисована поляна, трава и солнце, цветная и белая бумага, фломастеры, маркеры, акварельные краски, ножницы, клей. Магнитофон и аудиокассета с записью звуков природы.

Инструкция: Представьте, что мы находимся на чудесной солнечной поляне, где вот-вот раскроются бутоны разных прекрасных цветов. Это и ромашки, и васильки, и одуванчики, и ландыши. И каждый из вас сможет найти на этой поляне свой цветок. А теперь возьмите бумагу, карандаши или фломастеры и нарисуйте цветок, который появился в вашем воображении.

Вырежьте этот цветок, раскрасьте, напишите на нем пожелания своим друзьям и приклейте на нашу солнечную поляну.

Посмотрите, какая получилась прекрасная поляна с цветами! Если подойти к ней поближе, мы сможем прочесть пожелания и почувствовать аромат цветов. Они ободряюще улыбаются всем нам и желают удачной сдачи экзаменов.

Примечание: Создание цветочной поляны сопровождается звуками природы с аудиокассеты или легкой приятной музыкой. (Например, можно использовать мелодии композитора Е.Доги, «Симфонию любви» Ф.Гойи, классические произведения Моцарта, Бетховена и др.).

Анализ: Какие чувства у вас возникали при выполнении упражнения?

Поделитесь своим настроением.

Рефлексия.

Понравилось ли вам наше занятие сегодня?

Что понравилось или не понравилось? Есть ли то, чему вы смогли научиться?

Спасибо за ваши впечатления, мне очень понравилось с вами сегодня поработать, до скорых встреч!

Занятие 2 «Пластилинотерапия».

Цель занятия: «выплеск» негативных эмоций безопасным способом и их преобразование в позитивные.

Приветствие. Здравствуйте, ребята! Очень рада встрече с вами. Не забыли ли вы, чем занимались на прошлом занятии? Очень рада, что вы помните всё, а сегодня предлагаю вам размяться очень интересным способом. Послушайте меня внимательно.

Упражнение - разминка «Проволочная разминка».

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Время: 10 минут.

Материалы: куски проволоки разной длины (лучше алюминиевой).

Ход работы:

У каждого в руках кусок проволоки. По сигналу ведущего они гнут проволоку, придавая ей ту форму, которую говорит ведущий. Например: круг, треугольник, прямая линия, квадрат, зигзаг, пружина и т.п. Все манипуляции проводятся только с одним куском проволоки. Фигуры можно чередовать по сложности.

Затем проволока остается на столах, а дети свободно располагаются в пространстве помещения (оно должно быть освобождено от стульев). Предлагается почувствовать себя проволокой. По команде ведущего они начнут двигаться, образуя группой заданную фигуру. Фигуры те же, что и в первой части игры.

Интересное

занятие?

Как вы думаете, в чем его полезность?

Упражнение «Пластилинотерапия».

Цель: научиться новому способу снятия напряжения, стресса, усталости; «выплеснуть» негативную энергию безопасным способом и преобразовать ее в позитивную; гармонизировать эмоциональное состояние; глубже понять себя; почувствовать прилив творческих сил.

Время: 30 минут.

Материалы: пластилин, ватман, простые карандаши, соответствующая работе музыка и фантазия участников.

Ход работы:

1. Вылепите своё эмоциональное состояние.
2. «Поговорите» с ним, высказав ему всё, что хотите.
3. Трансформируйте его (можно очень грубо) в то, что захотите.
4. Вылепите своё новое эмоциональное состояние.

Легко ли было выполнять упражнение?

С какими трудностями вы столкнулись при выполнении задания?

Рефлексия.

Спасибо за впечатления и мнения, а теперь хотелось бы узнать еще кое- что, понравилось ли вам наше занятие в целом?

Занятие 3 «Крокодил».

Цель занятия: развитие коммуникативных умений младших школьников.

Приветствие.

Привет, ребята! Как ваше настроение? Как прошли уроки? Что сегодня узнали нового? Хорошо, я рада, что настроение у большинства отличное. Сегодня на занятии мы будем учиться понимать друг друга без слов.

Упражнение «Изобрази предмет».

Цель: знакомство с приемами общения, развитие базовых коммуникативных умений.

Время: 30 минут.

Ход упражнения: ребенок движениями рук, тела и мимикой изображает, как использовать какой – то предмет. Например, он говорит по мобильному телефону, собирает на поляне цветы и т. п., побуждая группу отгадать, что за предмет у него в руках. Отгадавший первым загадывает свой предмет и т.п.

Было ли сложным отгадывать, что хотят показать одноклассники? Как вы думаете, полезная ли у нас выдалась игра?

Рефлексия.

Спасибо вам за вашу активность, меня очень порадовал вас интерес к игре! Понравилось ли, сегодняшнее занятие?

Занятие 4 «Я – Загадка».

Цель занятия: развитие самопознания, саморефлексии личности, а также отношений с окружающими.

Приветствие.

Здравствуйте, дети! Нравится ли вам наряжаться на праздники какими-нибудь интересными персонажами? Может быть, в садике на утреннике вы были кем-то? Расскажите?

Сегодня мы с вами тоже немного попробуем преобразиться!

Упражнение «Создание маски».

Цель: развитие самоинтереса, осознание многогранности своего «Я» в системе отношений с окружающими, принятие различных сторон своего «Я», развитие рефлексии, повышение самооценки.

Материалы: бумага (белая и цветная), картон, ножницы, краски, карандаши, кисточки, клей, стразы, ленточки, пуговицы, аудиопроигрыватель, спокойная музыка, презентация или изображения масок.

Время: 30 мин.

Процедура: Маски издавна создавались для того, чтобы отразить какой-то образ. Ваша маска должна отражать то, что, на ваш взгляд, видят в вас – ваши положительные и отрицательные стороны.

Способы изготовления масок: рисование на бумаге, картоне, пластике; использование готовых масок; изготовление из папье-маше, глины, гипса и пр. Помним, что каждый материал имеет свою внутреннюю метафору.

1. Что это за маска? Как бы вы ее назвали, или охарактеризовали?
2. Что видят друзья, когда они смотрят на маску?
3. Что маска им показывает?
4. Что ей хотелось бы показать?
5. Чего маска не хочет показывать?
6. Чего маска боится?
7. Какое самое заветное у маски желание?

Рефлексия.

У вас получились очень интересные, красивые и необычные маски! Хочется пересматривать и изучать их, их детали.

Как вам занятие? Может, осознали что-нибудь для себя новое?

Занятие 5 «Музей монстров».

Цель занятия: выражение и преодоление агрессии игровым способом.

Приветствие.

Здравствуйте, ребята! Как ваше настроение? Как прошел день? Любите ли вы смотреть мультфильмы? У кого какой самый любимый? Сегодня у нас будет необычное занятие, мы будем создавать не мультяшных, а своих монстров! Интересно? Так давайте же начнем!!
Упражнение «Скульптуры».

Цель: содействие осознанию своей агрессии.

Время: 30 минут.

Материалы: воздушные шары разных форм (по 3-5 на каждого участника), нитки, скотч, ножницы, ленты или тесьма, цветная бумага, фольга, пленка (бытовая в рулоне).

Ход работы:

1. Группа делится на подгруппы (количество подгрупп зависит от количества участников). Каждый участник получает воздушные шары, нитки и другие материалы.

2. Каждая подгруппа создает из воздушных шаров и других материалов скульптуру злого, агрессивного существа (дракона, змея, монстра, людоеда, привидения, мумии и т.п.). Готовое существо размещается в подготовленном для него пространстве класса (подвешивается к потолку, располагается на столах и т.п.)

3. Следующий этап: «Музей монстров». Группа объединяется и отправляется на экскурсию в музей. Участник от каждой групп рассказывает о своем чудовище.

4. «Битва с Монстрами». Подгруппы обмениваются чудовищами, чтобы сразиться с ними. Битва происходит по сигналу ведущего. Задача подгрупп - используя бумажные мечи (скрученные в рулончик листы бумаги или газет), справиться с монстром быстрее, лопнув все шары. Никакими другими средствами в битве пользоваться нельзя. Ведущий следит за соблюдением правил.

Анализ:

Что вы сейчас чувствуете?

Что делает монстра монстром и возможно ли справиться с ним? Какими способами?

Бывает ли у вас такое ощущение, что у вас внутри «живет монстр»? Как с ним можно справиться? А что будет, если «внутренний монстр» победит вас, а не вы его?

Сейчас, как бывалые победители чудовищ, дайте совет соседу справа, если в нем просыпается злость, агрессия, готовая поглотить не только его, но и всех вокруг, что ему сделать? (по кругу)

Рефлексия.

Спасибо, ребята, за такое интересное занятие! Ваши монстры просто уникальны!
Занятие 6 «Гнев».

Цель занятия: снятие эмоционального напряжения, обучение способам борьбы с гневом.

Приветствие.

Привет, ребята! Что у вас случилось нового с нашей последней встречи? Чем занимались на выходных?

Отлично, а сейчас ответьте мне, пожалуйста, на вопрос, много и часто ли вы злитесь в школе, дома или во дворе?

Спасибо, за ответы, а сейчас я предлагаю на листочке бумаги изобразить свой гнев.

Упражнение «Листок гнева».

Цель: формирование умения выражать свой гнев в приемлемой форме, снижение эмоционального напряжения.

Оборудование: лист бумаги, карандаш, мусорное ведро.

Содержание. Предложите ребенку представить, как выглядит его гнев: какой он формы, размера, на что или на кого похож. Теперь пусть ребенок изобразит получившийся образ на бумаге. Далее для расправы с гневом предложите ребенку разные способы выражения своих негативных эмоций: можно комкать, рвать, кусать, топтать, пинать листок гнева до тех пор, пока ребенок не почувствует, что это чувство уменьшилось, и теперь он легко с ним справится. После этого попросите ребенка окончательно справиться со своим гневом, собрав все кусочки «гневного листа» и выбросить их в мусорное ведро. Как правило, в процессе работы дети перестают злиться, и эта игра начинает их веселить, так что заканчивают ее обычно в хорошем настроении.

Рефлексия.

Изменилось ли ваше настроение за время игры? Почувствовали ли вы облегчение от негативных эмоций?

Занятие 7 «Пантомима».

Цель занятия: снятие эмоционального напряжения, развитие эмпатических и коммуникативных, пантомимических способностей младших школьников.

Приветствие.

Здравствуй, дети! Как ваше настроение? Знаете ли вы, кто такие мимы?

Все мы знаем, что передать своё настроение или состояние легче всего с помощью слов, а с помощью мимики для некоторых будет сложнее. Давайте посмотрим как это делают профессиональные мимы? видео «Пантомима Жизнь».

Давайте и мы попробуем также показать некоторые эмоции?

Упражнение «Тренируем эмоции».

Цель: формирование умения выражать свои мысли без слов.

Материалы: не требуются.

Время: 20 минут

Содержание.

Нахмурьтесь как:

- осенняя туча;
- рассерженный человек;
- злая волшебница.

Улыбнитесь как:

- кот на солнце;
- само солнце;
- как хитрая лиса;
- как радостный ребенок;
- как будто ты увидел чудо.

Позлитесь, как:

- ребенок, у которого отняли мороженное;
- два барана на мосту;
- как человек, которого ударили;

Испугайтесь, как:

- ребенок, потерявшийся в лесу;
- заяц, увидевший волка;
- котенок, на которого лает собака;

Устаньте, как:

- человек, поднявший тяжелый груз;
- муравей, притащивший большую муху.

Отдохните, как:

- ребенок, который много потрудился, но помог взрослым;
- как уставший воин, после победы.

Рефлексия.

Были трудности в выполнении упражнения? Если было очень и очень сложно выполнять упражнение, то вы постарайтесь потренироваться дома перед зеркалом в развитии своей мимики. Спасибо за занятие, до новых встреч!

Занятие 8 «Я боюсь...».

Цель занятия: снижение агрессивности, тревоги, борьба со страхами.

Приветствие.

Здравствуйтесь, дети! Вы сегодня в хорошем настроении? Есть ли что-то, что вам испортило ваше настроение? Каждый человек чего-то или кого-то боится, я предлагаю вам нарисовать самое страшное, чего вы боитесь на листочках.

Упражнение «Дом ужасов».

Цель: повышение психологического тонуса ребёнка.

Материалы: альбомные листы, карандаши, краски, фломастеры. Время: 30 минут.

Детям предлагается нарисовать обитателей дома ужасов.

Все страхи и ужасы остаются в кабинете у психолога.

Психолог рассказывает детям о своих собственных страхах, тем самым показывая, что страх - нормальное человеческое чувство и его не надо стыдиться. Затем дети сами рассказывают, чего они боялись, когда были маленькими.

Рефлексия.

Спасибо за ваши откровения, ваши страхи теперь останутся у меня в кабинете, и вы с ними больше не встретитесь! Понравилась ли вам наша беседа сегодня? С каким настроением пойдёте домой?

Занятие 9 «Я – уникален».

Цель занятия: формирование адекватной самооценки детьми младшего школьного возраста.

Приветствие.

Здравствуйтесь, ребята! Как настроение? Я знаю, вы очень любите рисовать, поэтому нарисуйте свое настроение.

Упражнение-разминка «Моё настроение»

Нарисуйте свое настроение - такое, какое оно есть прямо сейчас. Может быть, оно будет похоже на погоду, или на пейзаж, или это будет абстрактный рисунок. Дорисуйте образ до конца - чтобы он полностью отражал Ваше состояние. Опишите своё настроение словами, - какое оно? Грустное или веселое? От чего такое? Это ожидание чего-то или про прошедшие события? А какое настроение ты бы хотел?

Упражнение «Я такой, какой есть».

Цель упражнения: способствовать выработке у участников более объективной самооценки.

Участники рисуют себя так, чтобы никто не видел. После этого рисунки собираются и смешиваются. Производится обмен впечатлениями по каждому рисунку.

Рефлексия.

Сложно ли было угадать своих одноклассников по рисункам? Сложно ли было представить то, какой ты есть?

Занятие 10 «Дружный класс».

Цель занятия: релаксация, снятие напряжения группы, развитие сплоченности.

Приветствие.

Привет, ребята! Как ваше настроение? Сегодня утром светило солнышко, а пока мы с вами собирались на наше занятие, пошёл дождик, а ещё и не простой, а клеевой!!

Упражнение «Клеевой дождик».

Цель: Развитие сплоченности группы, снятие напряжения.

Время: 20 минут.

Материалы: не требуются.

Дети встают друг за другом и держатся за плечи впереди стоящего. В таком положении они преодолевают препятствия:

- подняться и сойти со стула,
- проползти под столами,
- обогнуть «широкое озеро»,
- пробраться через «дремучий лес»,
- прятаться от «диких животных».

На протяжении всего упражнения участники не должны отцепляться от партнера.

Вы, наверное, устали преодолевать препятствия? Давайте расслабимся?

Упражнение «Снежная баба».

Цель: расслабление всего организма

Материалы: отсутствуют.

Время: 5-7 минут.

Дети представляют, что каждый из них снежная баба. Огромная, красивая, которую вылепили из снега. У нее есть голова, туловище, две торчащие в стороны руки, и она стоит на крепких ножках. Прекрасное утро, светит солнце. Вот оно начинает припекать, и снежная баба начинает таять. Далее дети изображают, как тает снежная баба. Сначала тает голова, потом одна рука, другая. Постепенно, понемножку начинает таять и туловище. Снежная баба превращается в лужицу, растекшуюся по земле.

Рефлексия.

Сегодня у нас с вами последнее занятие, мне очень понравилось работать с вами! Вы самые лучшие ребята! А сейчас давайте нарисуем наше настроение после всех занятий? А потом вы расскажете, понравилось ли вам со мной работать или же нет?

Для благоприятного проведения программы профилактики агрессивного поведения детей – мигрантов в условиях образовательной среды школы необходимым условием являлось создание благоприятного психологического климата группы. На каждом из занятий создавалась атмосфера безусловного принятия и доверия, которая способствовала активности детей на психологических занятиях.

Таким образом, в ходе практической работы была предложена программа занятий в рамках внеурочной деятельности, цель которой состоит в оказании практической помощи младшим школьникам; развитии навыков бесконфликтного общения; устранении искажений эмоционального реагирования; поддержании психологического здоровья младшего школьника.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования профилактики агрессивного поведения детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Таблица 4 – Результаты исследования по проективной методике «Кактус» (М.А. Панфилова) после программы сопровождения

Код детей-мигрантов	Анализ рисунка	Результат
1.	изображении ребёнком кактуса практически на весь лист, показывая его мощь и красоту	Эгоцентризм
2.	преобладание темных цветов в рисунках	Тревожность
3.	в рисунке присутствуют зигзаги внутри кактуса	Зависимость
4.	кактусы покрыты обильным количеством близкорасположенных иголок	Агрессия
5.	добавлено много различных цветов, а также кактус нарисован не один, а даже несколько	Демонстративность
6.	выражено сильным нажимом карандаша на листок, а также использованием практически всей цветовой палитры, с соответственно сильным нажимом на карандаш	Импульсивность
7.	изображении ребёнком кактуса практически на весь лист, показывая его мощь и красоту	Эгоцентризм
8.	добавлено много различных цветов, а также кактус нарисован не один, а даже несколько	Демонстративность
9.	Преобладание темных цветов в рисунках	Тревожность
10.	добавлено много различных цветов, а также кактус нарисован не один, а даже несколько	Демонстративность
Импульсивность – 10 % (1 чел.). Эгоцентризм – 20 % (2 чел.) Зависимость 10 % (1 чел.). Демонстративность – 30 % (3 чел.) Тревожность – 20 % (2 чел.). Агрессия – 10 % (1 чел.).		

Таблица 5 – Результаты исследования склонности к определенному типу агрессии опросником «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (детский вариант) после опытно-экспериментального исследования

Код детей-мигрантов	Баллы	Уровень
1	9	Низкий
2	16	Средний
3	24	Средний
4	7	Низкий
5	7	Низкий
6	25	Средний
7	20	Средний
8	8	Низкий
9	20	Средний
10	30	Высокий
Низкий уровень – 40 % (4 чел.). Средний уровень – 50 % (5 чел.). Высокий уровень – 10 % (1 чел.).		

Таблица 6 – Результаты диагностики типов агрессии по методике «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич)

Код детей-мигрантов	Анализ рисунка	Результат
1.	На рисунках представлены сабли и мечи в обеих руках животного, что свидетельствует об агрессивном настрое, а сдвиг тела животного вправо характеризуется бунтарством и неподчинением ребёнка.	Повышенный
2.	изображают животное внизу листа, что свидетельствует о низкой самооценке, подавленности, нерешительности, а наличие штриховки фигуры говорит о тревожности	Боязнь агрессии и защитная агрессия
3.	Рисунок расположен левее центра листа, что говорит о нежелании школьника участвовать в конфликтных ситуациях, склонности принятия ответственности на себя	Низкий уровень
4.	Выражается изображение головы в «анфас» и подчеркивании зубов, трактуется как реакция на глубинное чувство незащищённости.	Вербальная агрессия
5.	Контурные таких рисунков размыты, а точнее покрыты волосами, преобладание слабой штриховки с эффектом запачканности, что говорит о легкой напряженности, повышенном уровне тревожности	Невротическая агрессия
6.	Рисунок расположен левее центра листа, что говорит о нежелании школьника участвовать в конфликтных ситуациях, склонности принятия ответственности на себя	Низкий уровень
7.	Контурные таких рисунков размыты, а точнее покрыты волосами, преобладание слабой штриховки с эффектом запачканности, что говорит о легкой напряженности, повышенном уровне тревожности	Невротическая агрессия
8.	изображают животное внизу листа, что свидетельствует о низкой самооценке, подавленности, нерешительности, а наличие штриховки фигуры говорит о тревожности	Боязнь агрессии и защитная агрессия
9.	Выражается изображение головы в «анфас» и подчеркивании зубов, трактуется как реакция на глубинное чувство незащищённости.	Вербальная агрессия
10.	Рисунок расположен левее центра листа, что говорит о нежелании школьника участвовать в конфликтных ситуациях, склонности принятия ответственности на себя	Низкий уровень
Повышенный уровень – 10 % (1 чел.). Низкий уровень – 30 % (3 чел.). Вербальная агрессия – 20 % (2 чел.). Боязнь агрессии и защитная агрессия – 20 % (2 чел.). Невротическая агрессия – 20 % (2 чел.).		

Таблица 7 – Расчет T-критерия Вилкоксона по результатам исследования опросника «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (детский вариант)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
14	9	-5	5	5
33	16	-17	17	9
28	24	-4	4	4
9	7	-2	2	2.5
6	7	1	1	1
31	25	-6	6	6
32	20	-12	12	8
10	8	-2	2	2.5
40	30	-10	10	7
Сумма				45

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=45$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+9)9}{2} = 45 \quad (3)$$

$$T = \sum R_{t=1} = 1 \quad (1)$$

$n=9$:

$T_{кр}=3$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=8$ ($p \leq 0.05$)